



UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE LA
SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA HUMANA

TESIS:

“HABILIDADES SOCIALES E INTELIGENCIA EMOCIONAL DE
LOS ESTUDIANTES DEL INSTITUTO PERU PACIFICO-
PREPAPOL MATRICULADOS EL AÑO 2016”

PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR:

PIZARRO TRUJILLO LEYDI DIANA

LIMA – PERÚ

2017

DEDICADO A:

Primer lugar a Dios, por iluminarme y darme esa energía constante, para poder vencer las dificultades y lograr mis objetivos trazados.

En segundo lugar a mi madre, y a mi hermana por su gran apoyo y aliento que me dan siempre para seguir adelante.

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar mi agradecimiento es para Dios y para mi madre por siempre alentarme a seguir creciendo como persona y como profesional.

En segundo lugar, agradezco a mis hermanos quienes fueron siempre un apoyo incondicional en todo el proceso de mi carrera.

En tercer lugar a mis docentes, por su constante dedicación de enseñanza, quienes me exigieron lo necesario para superar las barreras e ir directo al camino de la superación.

RESUMEN

La presente investigación denominada: “Habilidades sociales e inteligencia emocional de los estudiantes del instituto Peru Pacifico- PREPAPOL matriculados el año 2016”, tuvo como objetivo describir el desarrollo de las habilidades sociales en sus diferentes dimensiones y la inteligencia emocional en sus diferentes dimensiones, mediante un estudio de tipo cuantitativo, usando un diseño descriptivo simple, utilizando como instrumentos utilizaremos la Escala de Habilidades Sociales EHS (Gimero) adaptación peruana y el EQI-YV BarOn Emotional Quotient Inventory, con una muestra (no probabilística) constituida por los 120 estudiantes del Instituto Perú Pacifico- PREPAPOL matriculados en el año 2016, se encontró que en su mayoría presentaban Habilidades Sociales adecuadas (escala general, 83.30%, autoexpresión en situaciones sociales 88.30%, expresión de enfado y disconformidad 81.70%, decir no y cortar interacciones sociales 80.00%, defensa de los propios derechos como consumidor 77.50%, hacer peticiones 84.20% e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto 84-20%), asimismo con respecto a la inteligencia emocional, se descubrió que la mayoría de los participantes mostraban niveles adecuados (escala general 88.30%, intrapersonal 90.80%, interpersonal 90.00%, adaptabilidad 90.00%, manejo de tensión 93.30% animo general 91.70%).

ABSTRACT

The present research, entitled "Social skills and emotional intelligence of students of the Peru Pacific institute - PREPAPOL enrolled in 2016", aimed to describe the development of social skills in their different dimensions and emotional intelligence in their different dimensions, through A quantitative type study, using a simple descriptive design, using as instruments will use the EHS (Gimero) Social Skills Scale and the EQI-YV BarOn Emotional Quotient Inventory, with a sample (not probabilistic) made up of 120 students from the Institute Pacific - PREPAPOL enrolled in 2016, were found to have adequate Social Skills (general scale, 83.30%, self-expression in social situations 88.30%, expression of anger and dissatisfaction 81.70%, say no and cut social interactions 80.00%, Defense of own rights as consumer 77.50% of the respondents, 84.20% of respondents and 84.20% of positive interactions with the opposite sex, 84-20%). Likewise, with regard to emotional intelligence, most participants were found to have adequate levels (general scale 88.30%, intrapersonal 90.80%, Interpersonal 90.00%, adaptability 90.00%, tension management 93.30% general mood 91.70%).

INTRODUCCIÓN

Durante los últimos años se ha evidenciado la importancia de las habilidades sociales y la inteligencia emocional como predictores de éxito que puedan alcanzar las personas. Se ha pasado de un esquema antiguo en el que el coeficiente intelectual definía la capacidad de alcanzar metas de los individuos a un nuevo esquema en el que es necesario acompañar este coeficiente con un desarrollo adecuado de las interacciones sociales.

Desde la aparición de la conceptualización de las inteligencias múltiples (Gadjet) se inició un cambio global en cuanto a la valoración de las habilidades generales del individuo, sumado al hecho de la explosión de la globalización hizo que la interacción social sea mucho más que una característica positiva, sino más bien se ha convertido en una necesidad y una condición necesaria para que las personas alcancen la satisfacción de su mayor logro: “la autorrealización” (Maslow).

Es por ello que la presente, pretende navegar en una realidad concreta como es la vivencia de estudiantes de la academia prepolicial Peru Pacifico – PREPAPOL, con el fin de descubrir el desarrollo tanto de las habilidades sociales, como de la inteligencia emocional, a fin de crear una respuesta frente a esta realidad.

El presente estudio pretende no solo recorrer esta realidad, sino servir de base para futuras investigaciones similares en otras muestras de diferentes características socio económicas y situacionales, de forma que se puedan establecer comparaciones y diferenciaciones a fin de hacer estimaciones sobre el desarrollo que estas tan importantes variables psicológicas y así mejorar la calidad de vida del estudiante prepolicial, que por ende redundará directamente en nuestros futuros policial en relación al bien común de toda nuestro población,

ÍNDICE

LISTA DE TABLAS.....	10
LISTA DE FIGURAS.....	14
1. CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	16
1.2. Formulación del problema.....	19
1.2.1. Problemas principales	19
1.2.2. Problemas secundarios.....	19
1.3. Objetivos de la investigación.....	20
1.3.1. Objetivos generales.....	20
1.3.2. Objetivos específicos	20
1.4. Justificación de la investigación	21
1.4.1. Importancia de la investigación	21
1.4.2. Viabilidad de la investigación.....	21
1.5. Limitaciones del Estudio	22
2. CAPITULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1. Antecedentes de la investigación.....	23
2.2. Bases teóricas.....	29
2.3. Definición en términos básicos.....	47
3. CAPITULO III: HIPOTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACION	
3.1. Hipótesis de la investigación	48

3.2. Variables: Definición conceptual y operacional.....	49
--	----

4. CAPITULO IV: METODOLOGÍA

4.1. Diseño metodológico	51
4.2. Diseño muestral, matriz de consistencia.....	52
4.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	56
4.4. Técnicas de procesamiento de información.....	63
4.5. Técnicas estadísticas utilizadas en el análisis de información.....	63
4.6. Aspectos éticos contemplados	64

5. CAPITULO V: ANALISIS Y DISCUSION

5.1. Análisis descriptivo, tablas de frecuencia, gráficos.....	66
5.2. Análisis de inferencias	82
5.3. Comprobación de Hipótesis, técnicas estadísticas empeladas.....	83
5.4. Discusión y conclusiones.....	93

ANEXOS Y APENDICES

• Datos, fuentes de investigación	97
• Pruebas psicológicas, cuestionarios o escalas utilizadas	101
• Pruebas de validez y confiabilidad de los instrumentos	106

LISTA DE TABLAS

TABLA 1: Habilidades sociales: Escala General.

TABLA 2: Habilidades sociales: Dimensión: Autoexpresión en situaciones sociales

TABLA 3: Habilidades sociales: Dimensión: Expresión de enfado o disconformidad

TABLA 4: Habilidades sociales: Dimensión: Decir no y cortar interacciones sociales

TABLA 5: Habilidades sociales: Dimensión: Defensa de los propios derechos como consumidor

TABLA 6: Habilidades sociales: Dimensión: Hacer peticiones

TABLA 7: Habilidades sociales: Dimensión: Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto

TABLA 8: Inteligencia Emocional: Escala General

TABLA 9: Inteligencia Emocional: Dimensión: Intrapersonal

TABLA 10: Inteligencia Emocional: Dimensión: Interpersonal

TABLA 11: Inteligencia Emocional: Dimensión: Adaptabilidad

TABLA 12: Inteligencia Emocional: Dimensión: Manejo de Tensión

TABLA 13: Inteligencia Emocional: Dimensión: Animo General

LISTA DE FIGURAS

- FIGURA 1: Habilidades sociales: Escala General.
- FIGURA 2: Habilidades sociales: Dimensión: Autoexpresión en situaciones sociales
- FIGURA 3: Habilidades sociales: Dimensión: Expresión de enfado o disconformidad
- FIGURA 4: Habilidades sociales: Dimensión: Decir no y cortar interacciones sociales
- .FIGURA 5: Habilidades sociales: Dimensión: Defensa de los propios derechos como consumidor
- FIGURA 6: Habilidades sociales: Dimensión: Hacer peticiones
- FIGURA 7: Habilidades sociales: Dimensión: Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto
- FIGURA 8: Inteligencia Emocional: Escala General
- FIGURA 9: Inteligencia Emocional: Dimensión: Intrapersonal
- FIGURA 10: Inteligencia Emocional: Dimensión: Interpersonal
- FIGURA 11: Inteligencia Emocional: Dimensión: Adaptabilidad
- FIGURA 12: Inteligencia Emocional: Dimensión: Manejo de Tensión
- FIGURA 13: Inteligencia Emocional: Dimensión: Animo General

1. CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

Desde la perspectiva de la ciencia psicológica se define al hombre como un ente Bio-Psico- Social, un ser (ente) que combina tres características básicas, es un ser biológico porque en su estructura alberga la suma de diversos sistemas biológicos como son el sistema nervioso, el sistema digestivo, el sistema circulatorio, el sistema óseo, entre otros; asimismo es un ser psicológico, pues tiene una psique, compuesto por sistemas superiores de la mente (atención, pensamiento, lenguaje, percepción y memoria) que le diferencia del resto de seres vivos, tiene pues una vida psíquica diversa al resto de animales que habitan este planeta y por último es un ser social que influye a su medio y es influenciado por su medio.

Si nos detenemos en esta definición, podemos concluir que la persona tiene 2 grandes áreas dentro de su vida: el área intrapsíquica determinada por sus propios pensamientos y procesos internos y la interpsíquica determinada por su entorno y las relaciones que tenga el organismo con el medio en el que vive. En ambos casos, la persona requiere de herramientas que le permitan una adecuada adaptabilidad de modo que cumpla con su necesidad de autorrealización, como bien lo diría el famoso psicólogo estadounidense Abraham Maslow.

La vida psicosocial de la persona estará determinada por las herramientas que posea para una adecuada adaptabilidad y es por ello que las habilidades sociales serán básicas para que este proceso sea adecuado. Es por ello que las habilidades sociales son importantes para que la persona se

relacione adecuadamente con su medio social y logre vivir en armonía con las personas de su entorno.

Por otro lado, la vida interna de la persona y el mundo intrapsíquico requiere una armonía interna, herramientas para que sus pensamientos y decisiones sean adecuados y pueda experimentar la tranquilidad y estabilidad, cuando este propósito no se logra, la persona experimenta la ansiedad, tristeza continua e infelicidad. La inteligencia emocional será pues una herramienta básica para que el individuo pueda ser consciente de sus propias emociones y pueda tener manejo de sus decisiones y acciones.

Es por ello que es importante definir el nivel de desarrollo de las habilidades sociales y la inteligencia emocional, de forma que la persona se haga consiente de las falencias y fortalezas que posee en estas áreas y así pueda desarrollar aquellas que se encuentran en déficit.

La presente investigación nos permitirá evaluar ambas áreas y así poder contribuir al mejoramiento de estas características, brindando una herramienta a los profesores, tutores y psicólogos del Instituto PREPAPOL, para poder plantear intervenciones que sean de beneficio para sus alumnos.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problemas principales

- ¿Cuál es el nivel de desarrollo de las habilidades sociales de los estudiantes del Instituto Perú Pacífico- PREPAPOL matriculados en el año 2016?

- ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la inteligencia emocional de los estudiantes del Instituto Perú Pacífico- PREPAPOL matriculados en el año 2016?

1.2.2. Problemas secundarios

- ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la habilidad social denominada: “Autoexpresión en Situaciones Sociales” de los estudiantes del Instituto Perú Pacífico- PREPAPOL matriculados en el año 2016?
- ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la habilidad social denominada: “Expresión de Enfado o Disconformidad” de los estudiantes del Instituto Perú Pacífico- PREPAPOL matriculados en el año 2016?
- ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la habilidad social denominada: “Decir NO y Cortar Interacciones” de los estudiantes del Instituto Perú Pacífico- PREPAPOL matriculados en el año 2016?
- ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la habilidad social denominada: “Defensa de los propios Derechos como Consumidor” de los estudiantes del Instituto Perú Pacífico- PREPAPOL matriculados en el año 2016?
- ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la habilidad social denominada: “Hacer Peticiones” de los estudiantes del Instituto Perú Pacífico- PREPAPOL matriculados en el año 2016?
- ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la habilidad social denominada: “Iniciar Interacciones Positivas con el Sexo Opuesto” de los estudiantes del Instituto Perú Pacífico- PREPAPOL matriculados en el año 2016?

- ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la Inteligencia emocional en su dimensión: “Intrapersonal” de los estudiantes del Instituto Perú Pacífico- PREPAPOL matriculados en el año 2016?
- ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la Inteligencia emocional en su dimensión: “Interpersonal” de los estudiantes del Instituto Perú Pacífico- PREPAPOL matriculados en el año 2016?
- ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la Inteligencia emocional en su dimensión: “Adaptabilidad” de los estudiantes del Instituto Perú Pacífico- PREPAPOL matriculados en el año 2016?
- ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la Inteligencia emocional en su dimensión: “Manejo del Estrés” de los estudiantes del Instituto Perú Pacífico- PREPAPOL matriculados en el año 2016?
- ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la Inteligencia emocional en su dimensión: “Estado de Animo General” de los estudiantes del Instituto Perú Pacífico- PREPAPOL matriculados en el año 2016?
- ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la Inteligencia emocional en su dimensión: “Impresión Positiva” de los estudiantes del Instituto Perú Pacífico- PREPAPOL matriculados en el año 2016?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivos generales

- Identificar el nivel de desarrollo de las habilidades sociales de los estudiantes del Instituto Perú Pacífico- PREPAPOL matriculados en el año 2016

- Identificar el grado de desarrollo de la inteligencia emocional de los estudiantes del Instituto Perú Pacífico- PREPAPOL matriculados en el año 2016

1.3.2. Objetivos específicos

- Identificar el nivel de desarrollo de la habilidad social denominada: “Autoexpresión en Situaciones Sociales” de los estudiantes del Instituto Perú Pacífico- PREPAPOL matriculados en el año 2016.
- Identificar el nivel de desarrollo de la habilidad social denominada: “Expresión de Enfado o Disconformidad” de los estudiantes del Instituto Perú Pacífico- PREPAPOL matriculados en el año 2016.
- Identificar el nivel de desarrollo de la habilidad social denominada: “Decir NO y Cortar Interacciones” de los estudiantes del Instituto Perú Pacífico- PREPAPOL matriculados en el año 2016.
- Identificar el nivel de desarrollo de la habilidad social denominada: “Defensa de los propios Derechos como Consumidor” de los estudiantes del Instituto Perú Pacífico- PREPAPOL matriculados en el año 2016.
- Identificar el nivel de desarrollo de la habilidad social denominada: “Hacer Peticiones” de los estudiantes del Instituto Perú Pacífico- PREPAPOL matriculados en el año 2016.

- Identificar el nivel de desarrollo de la habilidad social denominada: “Iniciar Interacciones Positivas con el Sexo Opuesto” de los estudiantes del Instituto Perú Pacífico- PREPAPOL matriculados en el año 2016.
- Identificar el grado de desarrollo de la Inteligencia emocional en su dimensión: “Intrapersonal” de los estudiantes del Instituto Perú Pacífico- PREPAPOL matriculados en el año 2016.
- Identificar el grado de desarrollo de la Inteligencia emocional en su dimensión: “Interpersonal” de los estudiantes del Instituto Perú Pacífico- PREPAPOL matriculados en el año 2016.
- Identificar el grado de desarrollo de la Inteligencia emocional en su dimensión: “Adaptabilidad” de los estudiantes del Instituto Perú Pacífico- PREPAPOL matriculados en el año 2016.
- Identificar el grado de desarrollo de la Inteligencia emocional en su dimensión: “Manejo del Estrés” de los estudiantes del Instituto Perú Pacífico- PREPAPOL matriculados en el año 2016.
- Identificar el grado de desarrollo de la Inteligencia emocional en su dimensión: “Estado de Animo General” de los estudiantes del Instituto Perú Pacífico- PREPAPOL matriculados en el año 2016
- Identificar el grado de desarrollo de la Inteligencia emocional en su dimensión: “Impresión Positiva” de los estudiantes del Instituto Perú Pacífico- PREPAPOL matriculados en el año 2016.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Importancia de la investigación

Es fundamental tener una idea clara de las fortalezas y debilidades de la vida psíquica de las personas, para poder trabajar las áreas que deben ser reforzadas, es por ello que la presente investigación es de suma importancia para determinar la calidad de las herramientas que poseen los estudiantes de la Academia PREPAPOL en cuanto a su área intersíquica (habilidades sociales) y su área intrapsíquica (inteligencia emocional). Este análisis no solo debe ser subjetivo, sino que utilizando métodos psicométricos convertiremos la subjetividad de estas habilidades en resultados objetivos, que puedan ser clasificados y organizados. Este proceso nos dará como resultado indicadores claros de cuáles son las áreas a nivel individual y global que se deberá trabajar con los estudiantes de la academia PREPAPOL.

Si bien es cierto que debido a las características del grupo examinado y al tamaño de la muestra, será poco confiable hacer una generalización, sin embargo los resultados nos permitirán proponer planes y proyectos de intervención psicológica que sean adecuados y útiles para los examinados. Asimismo a nivel institucional, la academia PREPAPOL podrá ajustar sus contenidos hacia el mejoramiento de las áreas que se encuentren en déficit, tanto de forma frontal (en la asesoría personalizada que recibe cada alumno de parte del Departamento Psicológico de la institución) como en forma colateral o de currículo oculto (en las clases y reuniones grupales en las que se reúnen los estudiantes).

Recordemos que la población en la que trabajamos, se convertirán en futuros policías, por lo cual sus habilidades sociales deben ser fortalecidas desde el inicio de la carrera policial, pero mucho más eficaz resultaría realizar este fortalecimiento desde antes de inicio, es decir desde la academia prepolicial. Pero como mencionamos líneas anteriores, para realizar cualquier tipo de acción correctiva o reforzadora, se necesita tener un panorama real para poder enfocar nuestra intervención en los componentes conductuales funcionales en los que encontremos déficits reales.

1.4.2. Viabilidad de la investigación

La presente investigación es viable por los siguientes motivos:

- Existe bibliografía adecuada y abundante para construir un marco teórico sólido.
- Existe acceso adecuado para trabajar con la muestra, ya que la institución está dispuesta a colaborar.
- Existe estandarización en nuestro medio de los instrumentos psicométricos a utilizarse.
- Los participantes se muestran colaboradores con la pruebas a aplicarse.

1.5. Limitaciones del Estudio

Las limitaciones que encontramos en la presente investigación fueron las siguientes:

- El tamaño de la población es poco significativo con respecto al universo total de estudiantes pre policiales, asimismo su condición sociocultural no es muy diversa, debido al costo mensual que representa estudiar en PREPAPOL, los estudiantes son del estrato socio económico A y B.
- Debido a las características descriptivas del presente estudio, no se pudo acceder a valorar otras variables importantes, como podrían ser la autoestima y los estilos de crianza que pueden incidir directamente en la adquisición de habilidades sociales e inteligencia emocional.

2. CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Para la realización del presente trabajo de investigación, hicimos consultas a investigaciones anteriores, las realizadas en el ámbito nacional y extranjeros que nos sirvieron de base para la presente, las cuales son:

En el ámbito nacional:

Vizcardo M. (2015) en su tesis denominada “Inteligencia emocional y alteraciones del comportamiento en alumnos de 11 a 13 años en Arequipa”, cuyo objetivo de estudio fue relacionar las variables mencionadas en el título de investigación, con una muestra de 159 alumnos cuyas edades oscilaban entre los 11 y 13 años, utilizando el inventario BarOn Ice versión adaptada a Perú y una escala de alteraciones del comportamiento en la escuela, la cual fue construida para los efectos de la investigación, y utilizando un diseño cuantitativo correlacional, halló como resultado que las alteraciones del comportamiento en la escuela correlacionan de forma negativa y significativa con tres (Estrés = -0.239 , $p < .01$; Ánimo = -0.195 , $p < .01$; Interpersonal = -0.161 , $p < .01$) de las cinco escalas de la inteligencia emocional, sin embargo estas correlaciones eran bajas, asimismo se encontró que un 94.00% de la muestra poseían un nivel adecuado de Inteligencia Emocional.

Asimismo, **Valqui A. (2012)** en su investigación denominada “La inteligencia emocional y su relación con el clima social escolar en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N° 00815 de Carrizal, año 2011”, cuyo objeto de estudio fue determinar la relación entre la

inteligencia emocional y el clima escolar de los estudiantes de la Institución Educativa menciona en el título, con una muestra de 71 estudiantes del primer al quinto grado de educación primaria, bajo un diseño descriptivo, no experimental, transeccional y correlacional, se halló correlación significativa entre las variables (0.85), asimismo halló niveles adecuados de Inteligencia Emocional que ascendía al 59.80%.

Así como **Martínez I. (2012)** en su investigación denominada “Conducta social percibida por los docentes e inteligencia emocional en alumnos del sexto grado Red 10- Callao”, cuyo principal objetivo fue analizar la asociación entre la conducta social percibida por los docentes de la institución y la inteligencia emocional, para dicho fin se utilizó dos instrumentos, por un lado para evaluar la variable inteligencia emocional se usó el BarOn Ice, adaptado por Ugarriza y Pajares en el 2005 y para la variable conducta social se utilizó la Escala de Conducta de Meneses, adaptada por Zamudio en 2009; usando además un diseño descriptivo correlacional con una muestra de 240 estudiantes cuyas edades oscilaban entre los 10 y 12 años, se arribó al resultado que existía una asociación entre ambas variables, las dimensiones amistad y participación en grupo, timidez, negativismo y egoísmo así como rivalidad y pleitos de la conducta social tuvieron una asociación significativa respecto a la inteligencia emocional, asimismo dentro de su hallazgo encontró que las habilidades sociales adecuadas ascendían al 21.70%, mientras que los niveles de Inteligencia Emocional en el orden del 20.00%.

También **Galarza G. (2012)** en su tesis denominada “Relación entre el nivel de habilidades sociales y el clima social familiar de los adolescentes de

la I.E.N Fe y Alegría 11, Comas-2012”, cuyo objetivo fue determinar la relación entre la variable habilidades sociales y la variable clima social familiar, bajo un enfoque cuantitativo, de diseño descriptivo correlacional, de corte trasversal y con una población de 485 estudiantes del nivel secundario del Centro Educativo Fe y Alegría N 11 y aplicando la Escala de Conducta Social de Goldstein y el Cuestionario BarOn. Los resultados demostraron que la mayoría de los estudiantes presentaban un nivel de habilidades sociales de medio a bajo (medio 42.27% y bajo 39.39%) y por otro lado el clima social familiar en que vivía esta población era mediadamente favorable a desfavorable, asimismo se determinó una relación significativa entre ambas variables por lo que se dedujo que cuanto mayor es el clima social familiar, mayor será el nivel de habilidades sociales de los adolescentes, lo cual según la investigadora enfatiza que la familia juega un papel importante como ente de apoyo emocional y social en el desarrollo de las habilidades sociales.

Por otro lado **Santos L. (2012)** en su tesis denominada: “El clima social familiar y las habilidades sociales de los alumnos de una institución educativa del Callao”, cuyo propósito fue establecer la relación entre el clima social familiar y las habilidades sociales en una Institución Educativa del Callao, con una muestra de 255 alumnos cuyas edades oscilaban entre 11 y 17 años, seleccionadas mediante una muestra no probabilística con un diseño de investigación de tipo descriptivo correlacional y usando como instrumentos la Escala de Clima Social en la Familia de Moos y Trickett (2001) y el Cuestionario de habilidades sociales de Goldstein, Sprafkin, Gershaw y Klein, arribó a la conclusión que existía una relación positiva y significativa entre las

variables, asimismo el desarrollo adecuado de las Habilidades Sociales ascendía al orden del 85.10%.

En el ámbito internacional:

Escobedo P. (2015) en su investigación denominada: “Relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico de los estudiantes del nivel básico de un colegio privado”, cuyo objetivo primordial fue establecer la relación que existe entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de una muestra de 53 alumnos de nivel básico con edades oscilantes entre los 14 y 16 años, bajo un diseño cuantitativo correlacional y utilizando la prueba de TMSS y la libreta de notas con los promedio finales, se determinó que existe una correlación estadísticamente significativa, así como determinó que la muestra presentaba en su mayoría Inteligencia Emocional adecuada (51.00%)

Asimismo, **Monzón J. (2014)** en su tesis denominada “Habilidades sociales en adolescentes institucionalizados entre 14 y 17 años de edad”, cuyo objetivo fue determinar cuáles son las habilidades sociales que poseen los jóvenes entre 14 y 17 años de edad, con una muestra aleatoria de 60 adolescentes de sexo masculino, utilizando el cuestionario de Habilidades en Sociales de Goldstein y utilizando un diseño descriptivo, se descubrió que un 76.67% de la muestra se auto calificó dentro de un rango deficiente las habilidades para expresar los sentimientos, mediante lo cual se concluyó que debido al entorno en el cual se ha desarrollado, se han visto principalmente afectadas las habilidades para expresar sus sentimientos.

Así como, **Melgar M. (2013)** en su tesis denominada: “Correlación entre inteligencia emocional y adaptación social en adolescentes- estudio realizado en alumnos de cuarto bachillerato de un colegio privado de la ciudad capital de Guatemala”, cuyo objetivo principal fue determinar el nivel de correlación entre la inteligencia emocional y la adaptación social en adolescentes pertenecientes a un grupo de estudiantes en un colegio de la capital de Guatemala, utilizando el test TMMS (Trait Meta Mood Scale) y el Cuestionario de Adaptación Social para Adolescentes de Bell, bajo un diseño descriptivo correlacional y teniendo como muestra un total de 24 estudiantes, se concluyó que no existe correlación estadística significativa entre ambas variables.

También **Santana E. (2013)** en su tesis denominada: “Habilidades sociales en adolescentes de 12 a 15 años vulnerables al uso de drogas que participan en el Programa Yo sé Decidir- 2012”, cuyo objetivo fundamental fue medir las habilidades sociales en adolescentes vulnerables al uso de drogas que participaron en el programa “Yo sé Decidir”, usando un diseño cualitativo, descriptivo y no experimental, con una muestra no probabilística de 12 adolescentes cuyas edades fluctuaban entre 12 y 15 años, y usando un instrumento diseñado especialmente para esta investigación, se llegó al siguiente resultado: los adolescentes examinados presentan un repertorio de habilidades apropiadas que dependen de las variables situacionales e interpersonales a los que son expuestos, sin embargo no son suficientes para resolver problemas inmediatos con el éxito que se necesita para cada situación.

Por último, **Rodríguez O. (2013)** en su investigación denominada: “Habilidades sociales en estudiantes universitarios de ingeniería y psicología”, cuyo principal objetivo fue identificar las habilidades sociales que presentaban los estudiantes de la carrera de ingeniería civil, ingeniería electrónica y psicología, utilizando un diseño no experimental, transaccional, descriptivo y comparativa y con una muestra de 243 estudiantes (129 de psicología, 54 de ingeniería civil y 60 de ingeniería electrónica), utilizando la Escala de Habilidades Sociales de Gimero (2002), de los datos, se encontró los ingenieros se ubican dentro de un nivel alto en cuanto a habilidades sociales, mientras que los estudiantes de psicología obtuvieron un 47.7%, por otro lado mediante la prueba “T Student” se encontraron diferencias significativas dentro del Factor II, Defensa de los propios derechos como consumidor, con una significancia de $t(241) = -2.642, p = .000$, mostrando que los psicólogos obtienen una media mayor a los ingenieros en este factor y en Factor V, Hacer peticiones, con una significancia de $t(241) = 1.213, p = .013$, mostrando que los hombres obtienen una media mayor a las mujeres, teniendo diferencias significativas en cuanto a los factores del instrumento, demostrando así que las habilidades aun haya muchas diferencias es de gran importancia las cuales generaran herramientas dentro del ámbito profesional, educativo, social, familiares, entre otras.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Habilidades Sociales

Para **Preciado S., et al. (2011)**. Las habilidades sociales se pueden definir como acciones que las que la persona es capaz de

ejecutar una acción que incluye un intercambio con resultados favorables es decir, lo ejecuta con destreza, competencia y capacidad.

Por otro lado **Monjas (1999)** nos indica: “Las habilidades sociales son un conjunto de comportamientos aprendidos que deben considerarse dentro de un marco cultural determinado, y los patrones de comunicación varían ampliamente entre culturas y dentro de una misma cultura dependiendo de factores tales como la edad, el sexo, la clase social y la educación” (p. 85). El grado de éxito estará sujeto a la meta a la que se quiere arribar en cada situación particular, es decir una conducta puede ser funcional en alguna situación y la misma puede ser disfuncional en una situación diversa. Ciertamente: “el individuo trae también a la situación sus propias actitudes, valores, creencias, capacidades cognitivas y un estilo único de interacción (Wilkinson y Canter 1982 citado por Caballo 2007), es por ello que la conducta es no solo individual y variante de persona a persona, sino que incluso esa variación puede ser en la misma persona pero de situación a situación. Asimismo Caballo (2007) también nos indica:

“No hay una manera correcta de actuar todos en una misma situación dependerá del objetivo que se desea lograr, una persona ante la misma situación actuara diferente o por lo contrario las misma persona puede actuar diferente en situaciones parecidas, más bien que establecer un comportamiento único para cada situación el individuo apunta

hacia ejecutar competentemente una tarea interpersonal que logre obtener los resultados esperados". (p. 3)

Desde esta perspectiva podemos hacer una definición de las habilidades sociales como las capacidades y habilidades que se transforman en conductas funcionales que las personas emiten en situaciones sociales para conseguir respuestas positivas de su entorno social.

Es por ello que **Flores E. (2007)** nos indica que hay una respuesta directamente proporcional entre la forma en que se relaciona la persona con su entorno y la respuesta que recibe de este, es decir, si esta relación es adecuada, recibirá un reforzamiento social positivo, lo cual influenciara en forma positiva en su autoestima, por el contrario, si esta relación es inadecuada, recibirá castigos sociales, los cuales dañaran su autoestima.

Kelly, J (2002), por otro lado nos indica que las habilidades sociales son las que ayudan a que exista un asentamiento de relaciones, mejoran el atractivo social, lo cual refuerza a la persona en su entorno y por otro lado **González P. (2002)**, explica que las ciencias educativas apuntan a satisfacer la necesidad de transformación social de los grupos humanos, tanto en las familias como en la comunidad, los cambios tecnológicos y culturales necesita un nuevo ritmo que solo puede ser ejecutado por personas que tengan la capacidad de flexibilidad,

Del Prette Z. y Del Prette A. (2002) nos plantea que las investigaciones que trabajan habilidades sociales deben siempre incluir los temas de asertividad, pues desde los años cincuenta y las dos subsiguientes décadas, el término se comenzó a vislumbrar con potencia, hubo una transformación del simple término “asertivo” por “habilidoso social”; así mismo define la asertividad como una conducta interpersonal necesaria para expresar los sentimientos y emociones, defendiendo nuestros derechos pero sin atropellar los derechos ajenos.

CARACTERÍSTICAS DE LAS HABILIDADES SOCIALES

Dentro de las características de las habilidades sociales tenemos **(Alberti L. 2000 citado por Caballo V. 2007):**

- Son características conductuales, no abarca a toda la persona.
- Son específicas, es decir se circunscribe a una persona y a una situación, no posee el carácter universal.
- No pueden revisarse por separado, tenemos que tener en cuenta el contexto sociocultural y todas las variables que puedan afectarlas.
- Se basan en la capacidad de la persona para poder emitir conductas en forma consciente, por elección.
- Potencian la eficacia de la conducta social.

Asimismo las habilidades sociales poseen 3 elementos básicos **(Van Hasselt 2000 citado por Caballo V. 2007):**

- Primer Elemento: Las Habilidades sociales son específicas, depende mucho de la situación que se presenta,
- Segundo Elemento: Las respuestas conductuales, verbales o no verbales son netamente aprendida, la efectividad de las mismas dependen de la funcionalidad de estas.
- Tercer Elemento: La empatía determinara el daño o beneficio de las conductas hacia los demás, tanto en forma física como verbal.

El mismo autor refiriéndose a estos elementos nos indicas las características de las habilidades sociales, las cuales son:

- El repertorio de conductas son aprendidas, por ello es básico que el entorno interpersonal en el que se desarrolla el niño debe ser adecuado.
- Poseen componentes manifiestos y motores (expresado en conductas verbales), componentes afectivos (alegría o ansiedad) y componentes cognitivos (percepción de tipo social),
- Las respuestas se dan frente a situaciones concretas, por lo cual son específicas.
- Siempre está involucrada más de una persona, es decir siempre se dan en contexto interpersonales.

COMPONENTES DE LAS HABILIDADES SOCIALES

Caballo V. (2007) nos describe los componentes, divididos en diferentes rubros de la siguiente manera:

- Componentes conductuales: Son los relacionados con la actuación de la persona y nos indica que se maneja en dos rubros diferentes:
 - No verbales: Aquellos que se manifiestan de forma visible pero no audible, por medio de gestos, posturas, expresiones faciales, estos a su vez pueden ser:
 - La postura corporal, que se expresa en la posición del cuerpo y la disposición de los miembros corporales, la forma de pararse, de sentarte, la forma de caminar, mediante esta postura la persona expresa sentimientos sobre sí mismo y sobre los demás.
 - La sonrisa también expresa estados sentimentales y emocionales, tanto positivos (alegría, felicidad) como negativos (sarcasmo, aburrimiento)
 - El contacto visual, que es la forma como se observa a la persona, la mirada es importante, pues denota un grado de implicación con el otro, brinda además señal de transparencia y adecuada autoestima, en su forma negativa puede denotar culpa, vergüenza o deseos de ocultarse del otro.
 - Las gesticulaciones son una forma de enviar señales visuales al observador, comunican información.
 - Movimientos de cabeza, proximidad corporal, distancia corporal, entre otros también nos brindan información aunque la persona trate de ocultarlo y

retroalimentan y acompañan lo que la persona expresa en forma verbal.

- Verbales: Esta referido a la comunicación por medio de la palabra, por la conversación se logra transmitir idea, pensamientos y sentimientos, se logra soluciones y nos interrelacionamos con los demás.
- Componentes cognitivos: Se refiere a las percepciones, la comunicación, la formalidad, las diferentes expresiones intrapsíquicas, la inteligencia, entre otros, es decir, todas aquellas variables y competencias cognitivas que la persona pueda poseer dentro de su constructo personal, tanto a nivel cognitivo como volitivo.
- Componentes fisiológicos: Referido a los sistemas biológicos, entre los cuales distinguimos la presión sanguínea, la tasa cardiaca, la respiración, sudoración, entre otros.

Una conducta se considera como “hábil” cuando se toma en consideración el entorno, la situación y el tipo de acción a emprender, si la persona utiliza adecuadamente los componentes antes mencionadas podrá alcanzar éxito en su vida intrapsíquica e interpsíquica y es durante la etapa de la niñez y adolescencia cuando estas habilidades se adquieren en gran medida, sin embargo a lo largo de la vida pueden ser modificadas y mejoradas.

CLASIFICACION DE LAS HABILIDADES SOCIALES

Goldstein, A., et al. (1989) clasifica las habilidades sociales en tres tipos diferentes, las cuales son:

- Primeras Habilidades Sociales: También denominadas habilidades sociales de contacto. Son las siguientes:
 - Interés por escuchar a los otros
 - Capacidad de iniciar una charla
 - Saber formular preguntas
 - Agradecer
 - Presentarse ante los demás
 - Presentar a otras personas a los demás
 - Hacer cumplidos

- Habilidades Sociales Avanzadas: Las cuales son:
 - Capacidad de solicitar ayuda
 - Interés por participar en actividades sociales
 - Capacidad de dar instrucciones
 - Capacidad de seguir instrucciones
 - Saber disculparse
 - Capacidad de convencer a los demás.

- Habilidades Relacionadas con los Sentimientos: Entre la que podemos mencionar:
 - Conocer los propios sentimientos.
 - Expresar los propios sentimientos.
 - Comprender los sentimientos del otro.
 - Enfrentar el enojo de los demás.
 - Expresar afecto.
 - Enfrentar y resolver el miedo
 - Auto recompensarse

- **Habilidades Alternativas a la Agresión:** Las cuales son:
 - Compartir.
 - Ayudar a los demás.
 - Capacidad de negociación.
 - Capacidad de autocontrol.
 - Defensa de los derechos propios.
 - Responder adecuadamente a las bromas.
 - Evitar problemas con los demás.
 - Evitar las peleas.

- **Habilidades Frente al Estrés:** Son aquella que llevan al individuo a gestionar su propia relajación y bienestar, existen diferentes métodos para adquirir estas habilidades, ejercicios, técnicas, sin embargo estos requieren la voluntad, constancia y fuerza interna de la persona, por lo cual es ideal el seguimiento de un profesional. Si la persona no logra dominar es estrés, este se convierte en un verdugo que lleva a la persona a la ansiedad y quizás a la depresión en el último nivel, este problema no solo se presenta en adultos y jóvenes, sino que debido a los cambios sociales y la velocidad en la que vivimos en nuestra sociedad, algunas veces también o encontramos presente en niños.

- **Habilidades Sociales de Planificación:** Las personas como las instituciones deben brindar importancia a la planificación a todo nivel, pues es allí que se fijan los objetivos y metas que se desean alcanzar, sin la planificación no se puede organizar ni dirigir la propia vida, los planes se reducen a ser a corto plazo,

eliminando la posibilidad de monitoreo y evaluación de la propia vida, esto nos permite:

- Tomar decisiones adecuadas.
- Discernir sobre problemas y dificultades.
- Establecer metas y objetivos.
- Determinar nuestras propias habilidades.
- Recoger información relevante.
- Resolver los problemas en orden a su prioridad.
- Concentrarse en una tarea.

ADQUISICION DE HABILIDADES SOCIALES

García C. y Gonzales A. (2000) nos indican que las habilidades sociales son entrenables y que es muy importante incrementar las competencias interpersonales para enfrentar las diferentes situaciones sociales que pueda enfrentar la persona. No es suficiente aprender formas concretas de respuesta frente a situaciones específicas, sino más bien crear un estilo de afrontamiento eficaz que pueda ayudarnos a enfrentar las más variadas situaciones con el éxito anhelado. Establecer prioridades será fundamental y esencial en el entrenamiento de las habilidades sociales, sin embargo es indispensable que estas prioridades estén de acuerdo y concordancia con los valores personales del individuo. Es de suma importancia la enseñanza de habilidades sociales y una responsabilidad de los agentes socializadores primarios y secundarios (familia- escuela), los cuales deben dar contenidos compatibles entre sí. Por un lado la escuela debe proveer a los alumnos de comportamientos y actitudes

sociales funcionales, los niños pasan muchas horas de su día en el contexto escolar, relacionándose unos con otros (entre pares) y con los profesores (adultos), por ello constituye un entorno importante para el desarrollo y aprendizaje del niño y en un ambiente privilegiado para la adquisición de habilidades sociales.

IMPORTANCIA DE LAS HABILIDADES SOCIALES

Cornachione M. (2006) al referirse a la importancia de las habilidades sociales, indica que estas son importantes por los siguientes motivos:

- Posibilitan las relaciones interpersonales, las cuales son la principal fuente del bienestar para la persona, aunque ciertamente puede ser la mayor la causa de malestar, dependerá de las habilidades sociales que sean beneficiosas o dañinas.
- La falta de habilidades sociales conllevan sentimientos y emociones negativas, sean de frustración, de ira, enojo, sentimiento de rechazo, desvalorización, desatención por parte del entorno.
- La problemática puede derivar a la ansiedad, el estrés o la depresión.
- Las relaciones interpersonales funcionales influyen en una autoestima adecuada
- Las habilidades sociales son directamente proporcionales a la satisfacción de la persona y su calidad de vida.

2.2.2. Inteligencia Emocional

Dentro de las funciones de supervivencia humana encontramos a las emociones como un componente fundamental, pues maneja el estado psicológico, conductual y hasta fisiológico de las personas, por ello **Cosmides, L. y Tobby, J. (2000)** nos mencionan que la adaptabilidad que el sujeto tenga con el medio depende en gran medida que las funcionalidad o disfuncionalidad de emociones que presente la persona; por otro la función de toma de decisiones también será influenciada en gran medida por estas mismas emociones, es por ello se han realizado diversas investigaciones al respecto, las emociones han tomado un papel protagónico en el estudio del sistema límbico con sus funciones afectivas, **Ciarrochi J., Chan A. y Bajgar J. (2001)** mencionan que las personas que tienen la capacidad de percibir, comprender y asignar significado a las emociones tienen una mejor adaptación social.

Es por ello que los diversos autores le confieren una especial importancia al desarrollo de la inteligencia como componente básico del ajuste emocional de las personas, el cual logra que se desarrollen, alcancen en bienestar y tengan una vida adecuada.

Es por ello importante que las personas logren las 4 habilidades emocionales básicas, que serán (**Mayer J. y Salovey P. 1997**):

- ✓ Percibir, valorar y expresar las propias emociones.
- ✓ Acceder y generar sentimientos que faciliten el pensamiento.
- ✓ Comprender las emociones

- ✓ Regular las emociones

Es decir, según el autor las personas que poseen inteligencia emocional desarrollada son hábiles para identificar las propias emociones, lo cual les permite manejarlas de forma adecuada para así poder tener mejor adaptabilidad al medio y afianzar las relaciones interpersonales positivas.

CONCEPTOS DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL:

Uno de los pioneros en la conceptualización y desarrollo de la teoría de la inteligencia emocional es **Goleman D. (2008)** el cual define inteligencia emocional como el “ser capaz, por ejemplo de refrenar el impulso emocional; interpretar los sentimientos más íntimos del otro; manejar las relaciones de una manera fluida” (p.56). Es decir le da una importancia fundamental al hecho de no solo manejar las propias emociones, sino también a comprender las emociones ajenas, es decir tener un conocimiento empático del “completamente otro”.

Por otro lado **Mayer J. y Salovey P. (1997)** nos indican que la inteligencia emocional también implica la habilidad de percepción y asignación de valor exacto de las emociones, asimismo la habilidad de generar sentimientos adecuados y comprender las emociones, lo cual promueven el crecimiento emocional e intelectual del individuo.

Para **Alcocer S. (2002)**, la inteligencia emocional no es más que el uso inteligente de emociones, es decir su expresión intencional, dejando la parte inconsciente para hacerse totalmente consciente, de manera que la persona guía su comportamiento de forma intencional, sin que la emoción controle sus acciones, mejorando la eficiencia del propio pensamiento como motor de las habilidades comportamentales.

Por otro lado Bar-On (**citado por Ugarriza y Pajares, 2003**), no dice que la inteligencia emocional es “un conjunto de habilidades emocionales, personales e interpersonales que influyen en nuestra habilidad general para afrontar las demandas y presiones del medio ambiente” (**p. 45**). El autor pone énfasis en el proceso interno en que la persona interactúa con el contexto, influenciando e influyendo en él.

Por lo antes expuesto, podemos concluir que la inteligencia emocional es un factor de gran importancia para que la persona logre en bienestar y equilibrio emocional que necesita para vivir en forma funcional, con relaciones intra e intersíquica adecuadas. **Goleman (2007)** nos indica: “Todos sabemos por experiencia propia que nuestras decisiones y nuestras acciones dependen tanto —y a veces más— de nuestros sentimientos como de nuestros pensamientos” (p. 8); por tanto las personas que poseen una inteligencia emocional desarrollada, reconocen sus propias emociones y las de los demás, desde la comprensión hasta el manejo emocional propio, así pueden potenciar sus capacidades personales y tener una vida saludable y

feliz. Por otro lado la comprensión de las emociones y sentimientos de los demás, ello lleva a la persona a mantener relaciones sociales e interpersonales satisfactorias, evitando la dependencia emocional.

MODELOS DE INTELIGENCIA EMOCIONAL.

Según el modelo de Petrides y Furnham (**citados por Mestre et al., 2007, p. 82**), existe por un lado la inteligencia emocional como “rasgo” (o autoeficacia emocional) y a la inteligencia emocional como “capacidad” (o capacidad cognitivo emocional). Desde la aparición del término inteligencia emocional diversos autores se esforzaron en crear instrumentos para capturar una medida del constructo, sin embargo muchos de ellos no diferenciaron adecuadamente el rendimiento fundamental contra el rendimiento máximo. Se comenzó por usar autoinformes como instrumentos de medición, para luego pasar a elaborar test más complejos, sin embargo los resultados fueron diversos, alterando la confiabilidad. Es allí que Petrides y Furnham distinguieron entre inteligencia emocional como rasgo y como capacidad, el primero se mide a base de cuestionarios tipo autoinformes mientras que el segundo en base a test de rendimiento máximo. Esta diferenciación es importante para las correlaciones con otras variables como la capacidad cognitiva general.

Por otro lado existe un segundo modelo importante que mencionaremos el cual es el de Bar-On, el cual clasifica las capacidades emocionales en dos tipos, el primero denominado

“básicas” (core factors) determinadas por los factores: autoevaluación y autoconciencia emocional, asertividad, empatía, relaciones sociales, afrontamiento frente a las presiones, control de impulsos, examen de realidad, flexibilidad ante los problemas y la solución de los mismos; y el segundo denominado “facilitadoras” (facilitators factor), que están determinadas por los factores: optimismo, autorrealización, alegría, independencia emocional y responsabilidad social. Cabe indicar que cada factor está relacionado con los demás, por ejemplo la autoevaluación está relacionada con la autoconciencia emocional, mientras que la auto seguridad con la asertividad, o la responsabilidad social con la empatía, entre otros.

El modelo de Bar-On mide la inteligencia emocional como rasgo y es uno de los instrumentos más usados para este fin a nivel mundial, este comprende cinco componentes básicos, los cuales son **(Mestre et al. 2007)**:

- **Componente Intrapersonal:** Es la capacidad que tiene la persona de identificar sus sentimientos, comprenderlos y manejarlos según su propia personalidad, está muy relacionada al autoconcepto que es la conciencia de uno mismo, con sus virtudes y defectos, asimismo se relación con la autoconciencia emocional, la asertividad, la independencia entendida como el control total de las propias acciones y pensamientos lo que no quiere decir que no considere las opiniones ajenas; y por ultimo también se relaciona

con la autorrealización como meta de satisfacción total de todo ser humano.

- **Componente Interpersonal:** Es la capacidad de mantener relaciones sociales funcionales pero a raíz del manejo de las emociones de los “otros”, el éxito de este manejo será visualizado como capacidad de liderazgo y comunicación efectiva, asimismo se relaciona con la empatía, la responsabilidad social y las relaciones interpersonales de todo tipo (familiares, amicales de pareja, entre otras).
- **Componente Adaptabilidad:** Es la capacidad que tiene la persona de adecuarse al entorno, resolviendo efectivamente las situaciones adversas que se le puedan presentar en el día a día. Se relaciona con la prueba de realidad, entendida como la correlación entre lo percibido emocionalmente y la realidad misma; también se correlaciona con la flexibilidad de comportamiento y pensamiento y por último se relaciona con la identificación y solución de problemas.
- **Componente Manejo del estrés:** Es la capacidad de manejar el estrés en situaciones conflictivas, enfrentando los problemas sin experimentar la sintomatología estresante y pudiendo controlar las emociones y con ello las conductas de respuesta. Se relaciona con el control de impulsos.
- **Componente Estado de Animo General.** Es la capacidad de disfrute de la propia vida, la capacidad de proponerse metas y mirar al futuro con optimismo y alegría. Se relaciona con el

optimismo y la felicidad que será la meta principal de todo ser humano.

2.3. Definición de términos básicos:

- Componente Interpersonal (inteligencia emocional): Capacidad que tiene la persona de identificar sus sentimientos, comprenderlos y manejarlos según su propia personalidad (Mestre et al. 2007).
- Componente Intrapersonal (inteligencia emocional): Capacidad de mantener relaciones sociales funcionales pero a raíz del manejo de las emociones de los “otros” (Mestre et al. 2007).
- Componente Adaptabilidad (inteligencia emocional): capacidad que tiene la persona de adecuarse al entorno, resolviendo efectivamente las situaciones adversas que se le puedan presentar en el día a día (Mestre et al. 2007).
- Componente Manejo del estrés (inteligencia emocional): Capacidad de manejar el estrés en situaciones conflictivas (Mestre et al. 2007).
- Componente Estado de ánimo general (inteligencia emocional): Capacidad de disfrute de la propia vida, la capacidad de proponerse metas y mirar al futuro con optimismo y alegría (Mestre et al. 2007).
- Emoción: Expresión afectiva de corta duración y gran intensidad.
- Habilidad: Capacidad y/o destreza para realizar una actividad.
- Habilidades sociales: Las habilidades sociales se pueden definir como acciones que las que la persona es capaz de ejecutar una acción que incluye un intercambio con resultados favorables es decir, lo ejecuta con destreza, competencia y capacidad. (Preciado S., et al. 2011)
- Inteligencia: Capacidad de resolver problemas.
- Inteligencia Emocional: Capacidad de refrenar el impulso emocional, interpretar los sentimientos ajenos y manejar las relaciones interpersonales de forma adecuada.

3. CAPITULO III: HIPOTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACION

3.1. Hipótesis de la investigación

3.1.1. Hipótesis general

- Debido a la naturaleza descriptiva de la presente, prescindiremos de hipótesis inicial.

3.2. Variables: Definición conceptual y operacional

La presente investigación abarcará dos variables como son las habilidades sociales y la inteligencia emocional de los estudiantes del Instituto Perú Pacífico- PREPAPOL matriculados en el año 2016.

Variable Habilidades Sociales: Para **Preciado S., et al. (2011)**, las habilidades sociales se pueden definir como acciones que las que la persona es capaz de ejecutar una acción que incluye un intercambio con resultados favorables es decir, lo ejecuta con destreza, competencia y capacidad, dicha variable se operacionalizará de la siguiente forma:

Variable	Dimensiones	Indicadores
Habilidades Sociales	1. Autoexpresión de situaciones sociales 2. Defensa de los propios derechos como consumidor 3. Expresión de enfado o disconformidad 4. Decir No y cortar interacciones 5. Hacer peticiones 6. Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.	1: Alta 2: Media 3: Baja

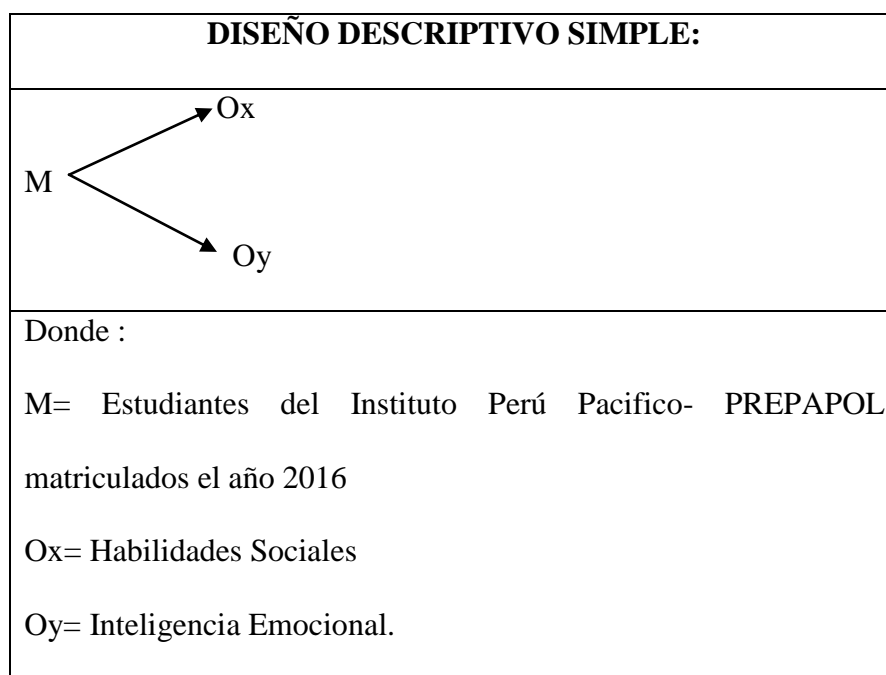
Variable Inteligencia Emocional: Goleman D. (2008) define inteligencia emocional como el “ser capaz, por ejemplo de refrenar el impulso emocional; interpretar los sentimientos más íntimos del otro; manejar las relaciones de una manera fluida” (p.56), dicha variable se operacionalizará de la siguiente forma:

Variable	Dimensiones	Indicadores
Inteligencia Emocional	1. Intrapersonal	1: Muy Alta
	2. Interpersonal	2: Alta
	3. Adaptabilidad	3: Promedio
	4. Manejo del estrés	4: Baja
	5. Estado de Animo General	5: Muy Baja

4. CAPITULO IV: METODOLOGÍA

4.1. Diseño metodológico

La presente investigación será de Tipo Descriptivo de corte trasversal. Descriptivo porque **Hernández, Fernández y Baptista (2006)** nos indican "Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis". Asimismo es de corte Trasversal porque las mediciones se perciben en un determinado momento (p. 78). El diseño de la presente investigación será de tipo Diseño Descriptivo Simple:



4.2. Diseño muestral, matriz de consistencia

El diseño muestral que se utilizó fue de tipo probabilístico, pues **Hernández, Fernández y Baptista (2006)** nos indican: "En las muestras probabilísticas todos los elementos tienen la misma posibilidad de ser escogidos y se obtienen definiendo las características de la población". La muestra seleccionada estará constituida por todos los estudiantes del Instituto Perú Pacífico- PREPAPOL matriculados en el año 2016, sumando 120 examinados.

Matriz de consistencia:

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	OBJETIVOS
Problemas Principales	Objetivos Generales:
¿Cuál es el nivel de desarrollo de las habilidades sociales de los estudiantes del Instituto Perú Pacífico- PREPAPOL matriculados en el año 2016?	Identificar el nivel de desarrollo de las habilidades sociales de los estudiantes del Instituto Perú Pacífico- PREPAPOL matriculados en el año 2016
¿Cuál es el grado de desarrollo de la inteligencia emocional de los estudiantes del Instituto Perú Pacífico- PREPAPOL matriculados en el año 2016?	Identificar el grado de desarrollo de la inteligencia emocional de los estudiantes del Instituto Perú Pacífico- PREPAPOL matriculados en el año 2016
Problemas Específicos:	Objetivos Específicos:
¿Cuál es el nivel de desarrollo de la habilidad social denominada: “Autoexpresión en Situaciones Sociales” de los estudiantes del Instituto Perú Pacífico- PREPAPOL matriculados en el año 2016?	Identificar el nivel de desarrollo de la habilidad social denominada: “Autoexpresión en Situaciones Sociales” de los estudiantes del Instituto Perú Pacífico- PREPAPOL matriculados en el año 2016.
¿Cuál es el nivel de desarrollo de la habilidad social denominada: “Expresión de Enfado o Disconformidad” de los estudiantes del Instituto Perú Pacífico- PREPAPOL matriculados en el año 2016?	Identificar el nivel de desarrollo de la habilidad social denominada: “Expresión de Enfado o Disconformidad” de los estudiantes del Instituto Perú Pacífico- PREPAPOL matriculados en el año 2016.
¿Cuál es el nivel de desarrollo de la habilidad social denominada: “Decir NO y Cortar Interacciones” de los estudiantes del Instituto Perú Pacífico- PREPAPOL matriculados en el año 2016?	Identificar el nivel de desarrollo de la habilidad social denominada: “Decir NO y Cortar Interacciones” de los estudiantes del Instituto Perú Pacífico- PREPAPOL matriculados en el año 2016.
¿Cuál es el nivel de desarrollo de la habilidad social denominada: “Defensa de los propios Derechos como Consumidor” de los estudiantes del Instituto Perú Pacífico- PREPAPOL matriculados en el año 2016?	Identificar el nivel de desarrollo de la habilidad social denominada: “Defensa de los propios Derechos como Consumidor” de los estudiantes del Instituto Perú Pacífico- PREPAPOL matriculados en el año 2016.
¿Cuál es el nivel de desarrollo de la habilidad social denominada: “Hacer Peticiones” de los estudiantes del Instituto Perú Pacífico- PREPAPOL matriculados en el año 2016?	Identificar el nivel de desarrollo de la habilidad social denominada: “Hacer Peticiones” de los estudiantes del Instituto Perú Pacífico- PREPAPOL matriculados en el año 2016.

¿Cuál es el nivel de desarrollo de la habilidad social denominada: “Iniciar Interacciones Positivas con el Sexo Opuesto” de los estudiantes del Instituto Perú Pacífico- PREPAPOL matriculados en el año 2016?	Identificar el nivel de desarrollo de la habilidad social denominada: “Iniciar Interacciones Positivas con el Sexo Opuesto” de los estudiantes del Instituto Perú Pacífico- PREPAPOL matriculados en el año 2016.
¿Cuál es el grado de desarrollo de la Inteligencia emocional en su dimensión: “Intrapersonal” de los estudiantes del Instituto Perú Pacífico- PREPAPOL matriculados en el año 2016?	Identificar el grado de desarrollo de la Inteligencia emocional en su dimensión: “Intrapersonal” de los estudiantes del Instituto Perú Pacífico- PREPAPOL matriculados en el año 2016.
¿Cuál es el grado de desarrollo de la Inteligencia emocional en su dimensión: “Interpersonal” de los estudiantes del Instituto Perú Pacífico- PREPAPOL matriculados en el año 2016?	Identificar el grado de desarrollo de la Inteligencia emocional en su dimensión: “Interpersonal” de los estudiantes del Instituto Perú Pacífico- PREPAPOL matriculados en el año 2016.
¿Cuál es el grado de desarrollo de la Inteligencia emocional en su dimensión: “Adaptabilidad” de los estudiantes del Instituto Perú Pacífico- PREPAPOL matriculados en el año 2016?	Identificar el grado de desarrollo de la Inteligencia emocional en su dimensión: “Adaptabilidad” de los estudiantes del Instituto Perú Pacífico- PREPAPOL matriculados en el año 2016.
¿Cuál es el grado de desarrollo de la Inteligencia emocional en su dimensión: “Manejo del Estrés” de los estudiantes del Instituto Perú Pacífico- PREPAPOL matriculados en el año 2016?	Identificar el grado de desarrollo de la Inteligencia emocional en su dimensión: “Manejo del Estrés” de los estudiantes del Instituto Perú Pacífico- PREPAPOL matriculados en el año 2016.
¿Cuál es el grado de desarrollo de la Inteligencia emocional en su dimensión: “Estado de Animo General” de los estudiantes del Instituto Perú Pacífico- PREPAPOL matriculados en el año 2016?	Identificar el grado de desarrollo de la Inteligencia emocional en su dimensión: “Estado de Animo General” de los estudiantes del Instituto Perú Pacífico- PREPAPOL matriculados en el año 2016.
¿Cuál es el grado de desarrollo de la Inteligencia emocional en su dimensión: “Impresión Positiva” de los estudiantes del Instituto Perú Pacífico- PREPAPOL matriculados en el año 2016?	Identificar el grado de desarrollo de la Inteligencia emocional en su dimensión: “Impresión Positiva” de los estudiantes del Instituto Perú Pacífico- PREPAPOL matriculados en el año 2016.

Variables		Metodología
<p>X: Habilidades Sociales</p> <p>Dimensiones:</p> <p>X1: Autoexpresión de situaciones sociales</p> <p>X2: Defensa de los propios derechos como consumidor</p> <p>X3: Expresión de enfado o disconformidad</p> <p>X4: Decir No y cortar interacciones</p> <p>X5: Hacer peticiones</p> <p>X6: Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.</p> <p>Indicadores:</p> <p>1: Alta</p> <p>2: Media</p> <p>3: Baja</p>	<p>y: Inteligencia Emocional</p> <p>Dimensiones:</p> <p>x1: Intrapersonal</p> <p>x2: Interpersonal</p> <p>x3: Adaptabilidad</p> <p>x4: Manejo del estrés</p> <p>x5: Estado de Animo General</p> <p>Indicadores:</p> <p>1: Muy Alta</p> <p>2: Alta</p> <p>3: Promedio</p> <p>4: Baja</p> <p>5: Muy Baja</p>	<p>Tipo de Investigación: Descriptivo de corte trasversal</p> <p>Diseño: Descriptivo Simple. Donde:</p> <p>M $\begin{matrix} \rightarrow x \\ \rightarrow y \end{matrix}$</p> <p>Dónde:</p> <p>M= Estudiantes del Instituto Perú Pacifico- PREPAPOL matriculados el año 2016</p> <p>x= Habilidades Sociales</p> <p>y= Inteligencia Emocional.</p> <p>Población y Muestra: La población estará constituida por los Estudiantes del Instituto Perú Pacifico- PREPAPOL matriculados el año 2016 y la muestra seleccionada será la totalidad de los estudiantes (120)</p> <p>Instrumentos: Para la variable Habilidades Sociales utilizaremos la Escala de Habilidades Sociales EHS (Gimero) adaptación peruana y para la variable Inteligencia Emocional utilizaremos el EQI-YV BarOn Emotional Quotient Inventory.</p>

4.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Abril (2008) cuando se refiere a las Técnicas nos indica lo siguiente “Las técnicas constituyen el conjunto de mecanismos, medios o recursos dirigidos a recolectar, conservar, analizar y transmitir los datos de los fenómenos sobre los cuales se investiga. Por consiguiente, las técnicas son procedimientos o recursos fundamentales de recolección de información, de los que se vale el investigador para acercarse a los hechos y acceder a su conocimiento” (p. 87). Por ello la principal técnica que utilizamos en este estudio es la Encuesta, mediante la aplicación de cuestionarios como son la Escala de Habilidades Sociales EHS (Gimero) adaptación peruana y el EQI-YV BarOn Emotional Quotient Inventory.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, (2010) señalan que un instrumento de medición es el recurso que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las variables que tiene en mente.

Como instrumento utilizaremos la Escala de Habilidades Sociales EHS (Gimero) adaptación peruana y el EQI-YV BarOn Emotional Quotient Inventory

Escala de Habilidades Sociales EHS (Gimero)

FICHA TECNICA:

Nombre: EHS Escala de Habilidades Sociales.
Autora: Elena Gimero Gonzales – Universidad Pontifica

Comillas (Madrid)
Adaptación: Licenciado Cesar Ruiz Alva
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO DE TRUJILLO- 2006
Administración: Individual o colectiva
Duración: Variable aproximadamente 10 a 16 minutos
Aplicación: Adolescencia y Adultos

CARACTERISTICAS BASICAS:

El EHS en su versión definitiva está compuesto por 33 ítems, 28 de los cuales están redactados en el sentido de falta de aserción o déficit en habilidades sociales y 5 de ellos en el sentido positivo. Consta de 4 alternativas de respuesta, desde No me identifico en absoluto y me sentiría o actuaría así en la mayoría de los casos. A mayor puntaje global el sujeto expresa más habilidades sociales y capacidades de aserción en distintos contextos.

El análisis factorial final ha revelado 6 factores: auto expresión en situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.

Sus ámbitos de aplicación preferentes son el clínico, educativo y el de investigación con adolescentes y adultos. El tiempo que se requiere para su contestación es de aproximadamente de 15 minutos.

NORMAS DE APLICACIÓN Y CORRECCION:

Normas Específicas:

- Puede aplicarse tanto individual o colectivo
- Explicar claramente sobre el objetivo ,buscando que los sujetos la comprendan,
- Se debe lograr en los sujetos responder lo más sinceramente posible.
- No existe respuestas correctas o incorrectas.
- En caso que de que alguno termino resulto poco comprensible para alguno de los sujetos, no hay inconveniente en sustituirlo por otro sinónimo más familiar para él.
- Debe lograr una comprensión de las situaciones.
- Debe insistirse en que respondan todas las situaciones propuestas.

Aplicación:

- Se debe asegurarse que todos los sujetos entiendan perfectamente la forma de responder a la misma.
- Deben encerrar con un circulo la letra de la alternativa elegida,
- Si es posible explicar en la pizarra.
- NO tiene tiempo límite, pero por su brevedad no suelen los sujetos demorar más de 15 minutos.

Administración:

Se leen y explican las instrucciones tal como aparecen en la hoja de respuestas, hasta que sean claramente comprendidas por todos, indicando que no existen respuestas correctas o incorrectas en la prueba, sino que lo importante es que respondan con toda tranquilidad y sinceridad. Se aplica toda la escala. El tiempo que se requiere para su contestación es de aproximadamente 15 minutos, y su administración puede ser individual o colectiva.

Calificación:

Las respuestas a los elementos, reactivos o ítems que pertenecen a una misma subescala o factor están en una misma columna; se suman los puntos obtenidos en cada factor y se anota esa puntuación directa (PD) en la primera de las casillas que se encuentran en la base de cada columna. Finalmente, la PD global es el resultado de sumar las PD de las 6 subescalas, y su resultado se anotará también en la casilla que está debajo de las anteriores. Estas puntuaciones son transformadas mediante los baremos correspondientes, establecidos en el instrumento, para obtener los índices globales y los perfiles individuales, según las normas de interpretación de la escala.

Corrección y puntuación:

Las contestaciones anotadas por el sujeto, se corrigen utilizando la plantilla de corrección, basta colocar encima de la hoja de respuesta del sujeto y otorgar el puntaje asignado según la respuesta que haya dado el sujeto. Las respuestas a los elementos que pertenecen a una misma subescala están en una misma

columna y por tanto solo es necesario sumar los puntos conseguidos en cada escala y anotar esa puntuación directa (PD) en las seis subescalas y su resultado se anotaran también en la casilla que está debajo de las anteriores.

Interpretación de las Puntuaciones:

Con la ayuda del Percentil alcanzado se tiene un primer índice global del nivel de las habilidades sociales o aserción del alumno. Si el Pc está en 25 o por debajo el nivel del sujeto será de BAJAS habilidades sociales. Si cae el percentil en 75 o más hablamos de un ALTO nivel en sus habilidades sociales. Si está el Percentil entre 26 y 74 es nivel en MEDIO

Puntaje Percentil	Nivel de Habilidades Sociales
25 o por debajo.	Bajo
Entre 26 y 74.	Medio
De 75 o más.	Alto

RESULTADOS POR AREAS:

- **AUTOEXPRESION DE SITUACIONES SOCIALES:** Este factor refleja la capacidad de expresarse uno mismo de forma espontánea y sin ansiedad en distintos tipos de situaciones sociales, entrevistas laborales, tiendas, lugares oficiales, en grupos y reuniones sociales, etc. Obtener una alta puntuación indica facilidad para las interacciones en tales contextos. Para expresar las propias opiniones y sentimientos, hacer preguntas.

- **DEFENSA DE LOS PROPIOS DERECHOS COMO CONSUMIDOR:** Una alta puntuación refleja la expresión de conductas asertivas frente a desconocidos en defensa de los propios derechos en situaciones de consumo (no dejar colarse a alguien en una fila o en una tienda, pedir a alguien que habla en el cine que se calle, pedir descuentos, devolver un objeto defectuoso, etc.,
- **EXPRESION DE ENFADO O DISCONFORTIDAD:** Una Alta puntuación en esta sub escala indica la capacidad de expresar enfado o sentimientos negativos justificados y / desacuerdos con otras personas. Una puntuación baja indicia la dificultad para expresar discrepancias y el preferir callarse lo que a uno le molesta con tal de evitar posibles conflictos con los demás (aunque se trate de amigos o familiares)
- **DECIR NO Y CORTAR INTERACCIONES:** Refleja la habilidad para cortar interacciones que no se quieren mantener (tanto con un vendedor como con amigos que quieren seguir charlando en un momento en que queremos interrumpir la conversación , o con personas con las que no se desea seguir saliendo o manteniendo la relación) así como el negarse a prestar algo cuando nos disgusta hacerlo. Se trata de un aspecto de la aserción en lo que lo crucial es poder decir no a otras personas y cortar las interacciones - a corto o largo plazo - que no se desean mantener por más tiempo
- **HACER PETICIONES:** Esta dimensión refleja la expresión de peticiones a otras personas de algo que deseamos, sea a un amigo (que nos devuelva algo que le prestamos que nos haga un favor) o en situaciones de consumo

(en un restaurante no nos traen algo tal como lo pedimos y queremos cambiarlo, o en una tienda nos dieron mal el cambio) Una puntuación alta indicaría que la persona que la obtiene es capaz de hacer peticiones semejantes a estas sin excesiva dificultad mientras que una baja puntuación indicaría la dificultad para expresar peticiones de lo que queremos a otras personas.

○ **INICIAR INTERACCIONES POSITIVAS CON EL SEXO**

OPUESTO: El factor se define por la habilidad para iniciar interacciones con el sexo opuesto y de poder hacer espontáneamente un cumplido un halago, hablar con alguien que te resulta atractivo. En esta ocasión se trata de intercambios positivos. Una puntuación alta indica facilidad para tales conductas, es decir tener iniciativa para comenzar interacciones con el sexo opuesto y para expresar espontáneamente lo que nos gusta del mismo. Una baja puntuación indicaría dificultad para llevar a cabo espontáneamente y sin ansiedad tales conductas.

EQI-YV BarOn Emotional Quotient Inventory

FICHA TÉCNICA:

Nombre Original: EQ-I BarOn Emotional Quotient Inventory.
Autor: Reuven Bar-On.
Procedencia: Toronto– Canadá.
Adaptación Peruana: Nelly Ugarriza Chávez

Administración: Individual o colectiva.
Duración: Sin límite de tiempo. Aproximadamente de 30 a 40 Minutos.
Aplicación: Sujetos de 16 y más.
Puntuación: Calificación manual o computarizada
Tipificación: Baremos Peruanos.
Usos: Educacional, clínico, jurídico, médico, laboral, y en la investigación. Son potenciales usuarios aquellos profesionales que se desempeñan como consultores de desarrollo organizacional, psicólogos, psiquiatras, médicos, trabajadores sociales, consejeros y orientadores vocacionales.
Materiales: Cuestionario que contiene los ítems del I-CE, Hoja de respuesta, Plantilla de Corrección, Hoja de Resultados y de Perfiles(A, B).

Descripción del Instrumento:

La estructura del modelo de BarOn de inteligencia no cognitiva puede ser vista desde dos perspectivas diferentes, una sistémica y otra topográfica. La visión sistémica es la que ha sido descrita considerando los 05 componentes mayores de la inteligencia emocional y sus respectivos sub-componentes que se relacionan lógicamente y estadísticamente. Por ejemplo: Relaciones Interpersonales, Responsabilidad Social y Empatía, son partes de un grupo común de componentes sistemáticamente relacionados con las habilidades interpersonales de allí que se hayan denominado “Componentes Interpersonales”. Este inventario genera un

cociente emocional y cinco cocientes emocionales compuestos basados en las puntuaciones de quince sub-componentes.

El instrumento está conformada por 133 ítems cortos. Emplea respuestas de elección múltiple, tipo Likert. Se considera la autclasificación de cinco puntos. Requiere aproximadamente entre 30 a 45 minutos para completar el test. Se aplica a personas de 16 a más años.

Calificación de la Prueba:

Este inventario genera un cociente emocional general y 5 cocientes emocionales compuestos basados en las puntuaciones de 15 subcomponentes. Los 5 principales componentes conceptuales de la Inteligencia emocional y social que involucran los quince factores medidos por el (I-CE) son:

- **Componente Intrapersonal (CIA): Área que reúne los siguientes componentes:**
 - **Comprensión emocional de sí mismo (CM):** La habilidad para percatarse y comprender nuestros sentimientos y emociones, diferenciarlos y conocer el porqué de los mismos.
 - **Asertividad (AS):** La habilidad para expresar sentimientos, creencias, y pensamientos sin dañar los sentimientos de los demás; y defender nuestros derechos de una manera no destructiva.
 - **Autoconcepto (AC):** La habilidad para comprender, aceptar y respetarse a sí mismo, aceptando nuestros aspectos positivos y negativos, como también nuestras limitaciones y posibilidades.

- Autorrealización (AR): La habilidad para realizar lo que realmente podemos, queremos y disfrutamos de hacerlo.
- Independencia (IN): Es la habilidad para auto dirigirse, sentirse seguro de sí mismo en nuestros pensamientos, acciones y ser independientes emocionalmente para tomar nuestras decisiones.
- **Componente Interpersonal (CIE): Área que reúne los siguientes componentes:**
 - Empatía (EM): La habilidad de percatarse, comprender, y apreciar los sentimientos de los demás.
 - Relaciones Interpersonales (RI): La habilidad para establecer y mantener relaciones mutuas satisfactorias que son caracterizadas por una cercanía emocional e intimidad.
 - Responsabilidad Social (RS): La habilidad para demostrarse a sí mismo como una persona que coopera, contribuye y que es un miembro constructivo del grupo social.
- **Componente de Adaptabilidad (CAD): Área que reúne los siguientes componentes:**
 - Solución de Problemas (SP): La habilidad para identificar y definir los problemas como también para generar e implementar soluciones efectivas.
 - Prueba de la realidad (PR): La habilidad para evaluar la correspondencia entre lo que experimentamos (lo subjetivo) y lo que en realidad existe (lo objetivo).

- Flexibilidad (FL): La habilidad para realizar un ajuste adecuado de nuestras emociones, pensamientos y conductas a situaciones y condiciones cambiantes.
- **Componente del Manejo del Estrés (CME): Área que reúne los siguientes componentes:**
 - Tolerancia al Estrés (TE): La habilidad para soportar eventos adversos, situaciones estresantes, y fuertes emociones sin “desmoronarse”, enfrentando activa y pasivamente el estrés.
 - Control de Impulsos (CI): La habilidad para resistir o postergar un impulso o tentaciones para actuar y controlar nuestras emociones.
- **Componente del Estado de Ánimo en General (CAG): Área que reúne los siguientes componentes:**
 - Felicidad (FE): La habilidad para sentirse satisfecho con nuestra vida, para disfrutar de sí mismo y de otros y para divertirse y expresar sentimientos positivos.
 - Optimismo (OP): La habilidad para ver el aspecto más brillante de la vida y mantener una actitud positiva a pesar de la adversidad y los sentimientos negativos.

Normas para la Corrección y Puntuación:

La calificación del Inventario de Cociente Emocional (I-CE) comprende: La evaluación de la validez de los resultados, la obtención de los puntajes directivos y estándares para los subcomponentes, para los componentes y la obtención del

Cociente Emocional Total y de los percentiles. Pasos a seguir para la calificación del I-CE:

Primero: Evaluar la validez de los resultados del I-CE. Las pautas para considerar la validez de la prueba por la omisión son:

- El puntaje del cociente emocional debe ser considerado inválido si 8 (6% del total) o más de los ítems son omitidos (excluyendo el último ítem 133 que no se tiene en cuenta para el cálculo del puntaje total del I-CE)
- Para los subcomponentes AC, AR, RI, RS, PR, TE, CI, FE que tienen 9 o más ítems: Máximo 3 ítems pueden ser omitidos.
- Para los subcomponentes CM, EM, FL, SO, OP que tiene 8 ítems: Máximo 2 ítems pueden ser omitidos.
- Para los subcomponentes AS, IN que tienen 7 ítems: Sólo 1 puede ser omitido.

Para examinar si la prueba es válida debe seguir el siguiente procedimiento:

Segundo: Obtención de los puntajes estándar para los subcomponentes:

- Colocar la plantilla de corrección sobre la hoja de respuestas.
- Sumar los valores absolutos teniendo en cuenta el valor positivo o negativo del ítem que corresponde a los códigos de cada escala que aparecen en la plantilla de corrección y en la hoja de resultados del I-CE. Para facilitar el cómputo los ítems negativos aparecen sombreados en la plantilla de una puntuación inversa.

- Escribir los puntajes directos en los casilleros correspondientes de las 15 escalas.
- Ubicar en el baremo correspondiente los puntajes derivados (CE) que corresponde a cada puntaje directo obtenido por el examinado en cada subcomponente y escribirlo en su respectivo casillero.

Tercero: Obtención de los puntajes estándar para los componentes:

- Obtener los puntajes directos para cada una de las cinco escalas componentes del I-CE y para ello sume los puntajes directos obtenidos previamente de las escalas que integran cada uno de los componentes. Anote el puntaje directo total del componente en el casillero correspondiente en la hoja de resultados del I-CE. Sólo para el componente Interpersonal (IA), a la suma de los puntajes directos de las escalas de este componente, se resta la sumatoria de los valores absolutos de los ítems: 55, 61, 71, 98, y 119 respondidos por el examinado. Esta resta se debe al hecho de que en esta escala compuesta hay cinco ítems que pertenecen simultáneamente a dos escalas, y para obtener el puntaje directo de esta escala compuesta sólo se los debe contabilizar una sola vez. Luego el puntaje directo así obtenido se anota en el casillero respectivo de la hoja de resultados.
- Ubicar en el baremo correspondiente el percentil y el puntaje de escala (CE) para cada uno de los cinco componentes del I-CE y anótelos en el casillero respectivo de las hojas de resultados.

Cuarto: Obtención del puntaje estándar CE del I-CE.

- A la sumatoria de los puntajes directos de los cinco componentes del I-CE, respetar los valores absolutos de los ítems 11, 20, 23, 31, 62, 88, y 108 respondidos por el evaluado.
- Ubicar esta suma total en el Baremo respectivo para obtener el puntaje estándar, es decir el Cociente Emocional Total (CET), en la hoja de resultados

Puntajes estándares	Pautas de Interpretación
130 y más	Capacidad emocional muy desarrollada: Marcadamente alta. Capacidad emocional Inusual.
115 a 129	Capacidad emocional muy desarrollada: Alta, Buena capacidad emocional.
86 a 114	Capacidad emocional adecuada: Promedio.
70 a 85	Necesita mejorar: Baja. Capacidad emocional por debajo del promedio
69 y menos	Necesita mejorar: Muy baja. Capacidad emocional extremadamente por debajo del promedio.

4.4. Técnicas de procesamiento de información

Se procedió a reunir a los alumnos del Instituto Peru Pacífico- PREPAPOL, se les brindó la explicación de la finalidad de los instrumentos que utilizamos, asimismo se les entregó un formato de consentimiento informado para que al firmar acepten la evaluación y finalmente se les explicó el llenado de las encuestas. El tiempo de duración de la aplicación de instrumentos fue de 1 hora. Asimismo se procedió a calificar las pruebas y realizar las estadísticas correspondientes, utilizando para este fin el programa informático SPSS versión 18, después de lo cual se procedió a elaborar los gráficos correspondientes en Microsoft Excel.

4.5. Técnicas estadísticas utilizadas en el análisis de información

Para el análisis de datos utilizamos la técnica de análisis univariada. **Therese, B (1997)** nos indica en relación a esta técnica: “Las técnicas más frecuentes de análisis univariado son la distribución de frecuencias para una tabla univariada, se utiliza únicamente en aquellas variables que se midieron a nivel de intervalo o de razón”, asimismo utilizamos estadística descriptiva para organizar y presentar los datos de la presente investigación, para ello recurrimos a la distribución de frecuencias y la representación gráfica. Por otro lado se utilizó la prueba de correlación de Pearson para establecer la relación entre variables.

4.6. Aspectos éticos contemplados

Dentro de los aspectos éticos contemplados, consideramos los siguientes:

- La presente investigación es producto de la creación intelectual del autor, no se recurrió a copias, al utilizar textos de otros autores se procedió a citarlos mediante formato APA, salvo error u omisión.
- Los resultados son reales, o existió manipulación alguna de los datos obtenidos.
- Se garantizó la confidencialidad a los participantes del estudio.

5. CAPITULO V: ANALISIS Y DISCUSION

5.1. Análisis descriptivo, tablas de frecuencia, gráficos

TABLA 1: Habilidades sociales: Escala General.

Habilidades sociales: Escala General					
Habilidades sociales: Escala General		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Alto	60	50.0	50.0	50.0
	Medio	40	33.3	33.3	83.3
	Bajo	20	16.7	16.7	100.0
	Total	120	100.0	100.0	

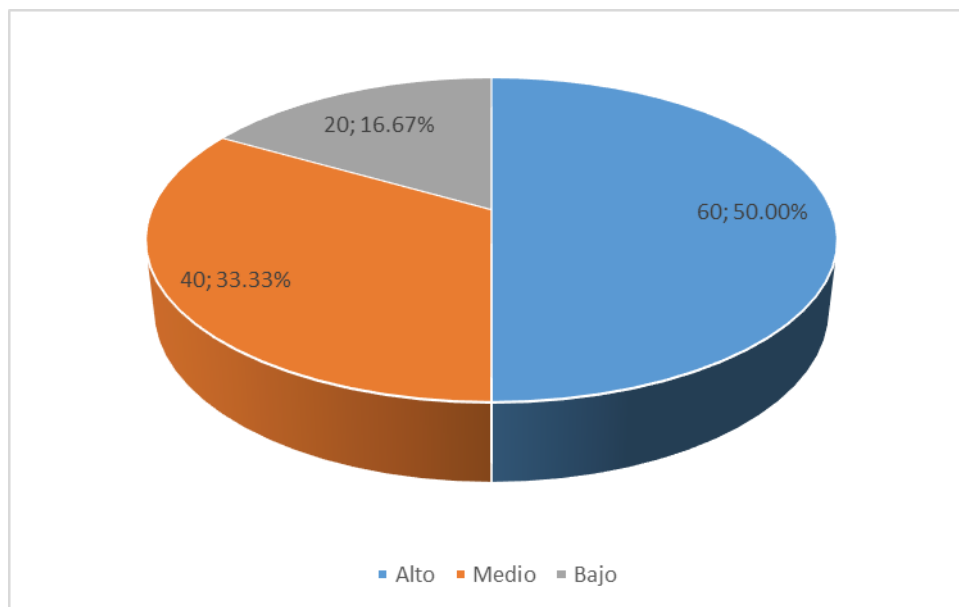


FIGURA 1: Habilidades sociales: Escala General.

Interpretación: Se observa que del 100% de los examinados (120 alumnos), con respecto a las Habilidades Sociales en su escala general, el 50% presenta nivel alto de desarrollo (60 alumnos), mientras que un 33.30% presenta un nivel medio de desarrollo (40 alumnos), sin embargo un 20% presenta un nivel bajo de

desarrollo (20 alumnos). Por lo que podemos deducir que un 83.30% (100 alumnos) presentan Habilidades Sociales en forma funcional (Alto y Medio), mientras que un 16.70% no presentan esta condición (20 alumnos).

TABLA 2: Habilidades sociales: Dimensión: Autoexpresión en situaciones sociales

Habilidades sociales: Dimensión: Autoexpresión en situaciones sociales					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Habilidades sociales: Dimensión: Autoexpresión en situaciones sociales	Alto	58	48.3	48.3	48.3
	Medio	48	40.0	40.0	88.3
	Bajo	14	11.7	11.7	100.0
	Total	120	100.0	100.0	

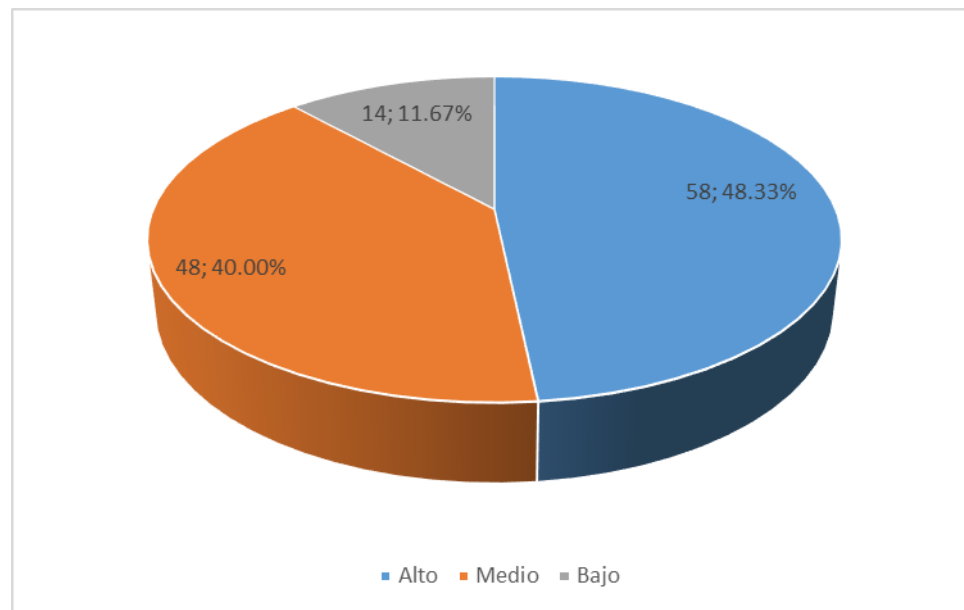


FIGURA 2: Habilidades sociales: Dimensión: Autoexpresión en situaciones sociales

Interpretación: Se observa que del 100% de los examinados (120 alumnos), con respecto a las Habilidades Sociales en su dimensión: Autoexpresión en situaciones sociales, el 48.30% presenta nivel alto de desarrollo (58 alumnos), mientras que un 40.00% presenta un nivel medio de desarrollo (48 alumnos), sin embargo un 11.70% presenta un nivel bajo de desarrollo (14 alumnos).

Por lo que podemos deducir que un 88.30% (106 alumnos) presentan Habilidades Sociales en su dimensión: Autoexpresión en situaciones sociales, en forma funcional (Alto y Medio), mientras que un 11.70% no presentan esta condición (14 alumnos).

TABLA 3: Habilidades sociales: Dimensión: Expresión de enfado o disconformidad

Habilidades sociales: Dimensión: Expresión de enfado o disconformidad					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Habilidades sociales: Dimensión: Expresión de enfado o disconformidad	Alto	56	46.7	46.7	46.7
	Medio	42	35.0	35.0	81.7
	Bajo	22	18.3	18.3	100.0
	Total	120	100.0	100.0	

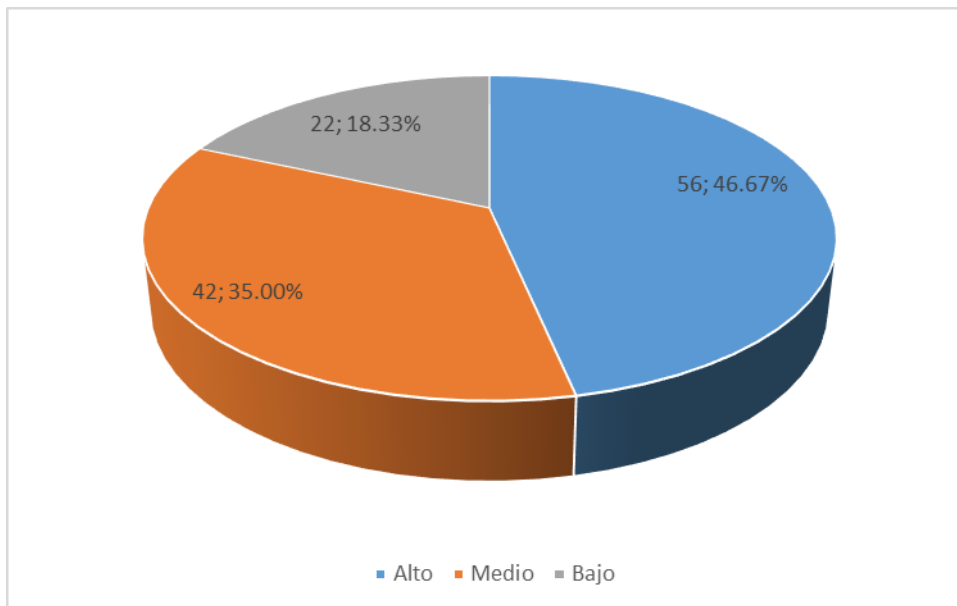


FIGURA 3: Habilidades sociales: Dimensión: Expresión de enfado o disconformidad

Interpretación: Se observa que del 100% de los examinados (120 alumnos), con respecto a las Habilidades Sociales en su dimensión: Expresión de enfado o disconformidad, el 46.70% presenta nivel alto de desarrollo (56 alumnos), mientras que un 35.00% presenta un nivel medio de desarrollo (42 alumnos), sin embargo un 18.30% presenta un nivel bajo de desarrollo (22 alumnos).

Por lo que podemos deducir que un 81.70% (98 alumnos) presentan Habilidades Sociales en su dimensión: Expresión de enfado o disconformidad, en forma funcional (Alto y Medio), mientras que un 18.30% no presentan esta condición (22 alumnos).

TABLA 4: Habilidades sociales: Dimensión: Decir no y cortar interacciones sociales

Habilidades sociales: Dimensión: Decir no y cortar interacciones sociales					
Habilidades sociales:		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Dimensión: Decir no y cortar interacciones sociales	Alto	56	46.7	46.7	46.7
	Medio	40	33.3	33.3	80.0
	Bajo	24	20.0	20.0	100.0
	Total	120	100.0	100.0	

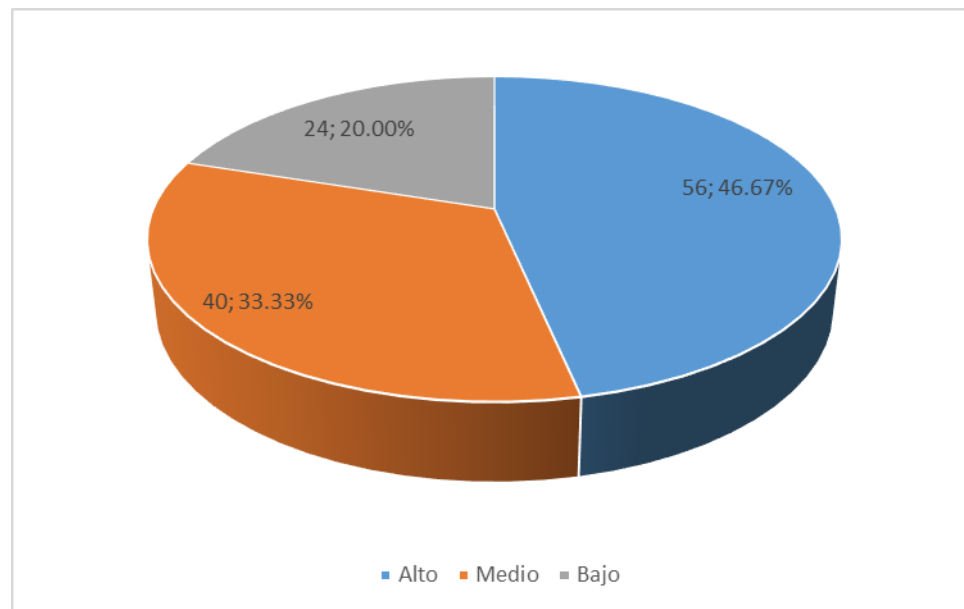


FIGURA 4: Habilidades sociales: Dimensión: Decir no y cortar interacciones sociales

Interpretación: Se observa que del 100% de los examinados (120 alumnos), con respecto a las Habilidades Sociales en su dimensión: Decir no y cortar interacciones sociales, el 46.70% presenta nivel alto de desarrollo (56 alumnos), mientras que un 33.30% presenta un nivel medio de desarrollo (40 alumnos), sin

embargo un 20.00% presenta un nivel bajo de desarrollo (24 alumnos). Por lo que podemos deducir que un 80.00% (96 alumnos) presentan Habilidades Sociales en su dimensión: Decir no y cortar interacciones, en forma funcional (Alto y Medio), mientras que un 20.00% no presentan esta condición (24 alumnos).

TABLA 5: Habilidades sociales: Dimensión: Defensa de los propios derechos como consumidor

Habilidades sociales: Dimensión: Defensa de los propios derechos como consumidor					
Habilidades sociales:		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Dimensión: Defensa de los propios derechos como consumidor	Alto	52	43.3	43.3	43.3
	Medio	41	34.2	34.2	77.5
	Bajo	27	22.5	22.5	100.0
	Total	120	100.0	100.0	

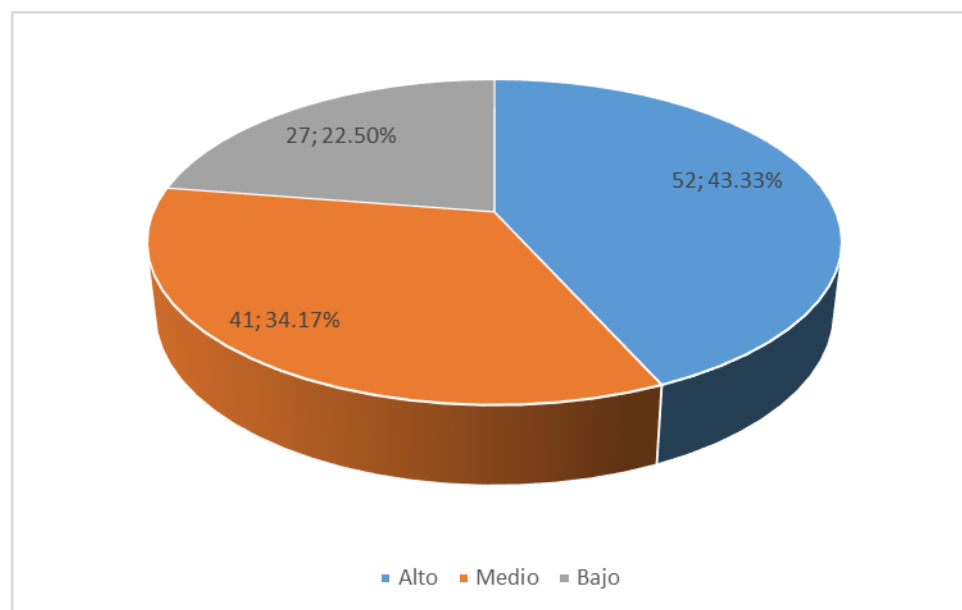


FIGURA 5: Habilidades sociales: Dimensión: Defensa de los propios derechos como consumidor

Interpretación: Se observa que del 100% de los examinados (120 alumnos), con respecto a las Habilidades Sociales en su dimensión: Defensa de los propios derechos como consumidor, el 43.30% presenta nivel alto de desarrollo (52 alumnos), mientras que un 34.20% presenta un nivel medio de desarrollo (41 alumnos), sin embargo un 22.50% presenta un nivel bajo de desarrollo (27 alumnos).

Por lo que podemos deducir que un 77.50% (93 alumnos) presentan Habilidades Sociales en su dimensión: Defensa de los propios derechos como consumidor, en forma funcional (Alto y Medio), mientras que un 22.50% no presentan esta condición (27 alumnos).

TABLA 6: Habilidades sociales: Dimensión: Hacer peticiones

Habilidades sociales: Dimensión: Hacer peticiones					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Habilidades sociales: Dimensión: Hacer peticiones	Alto	55	45.8	45.8	45.8
	Medio	46	38.3	38.3	84.2
	Bajo	19	15.8	15.8	100.0
	Total	120	100.0	100.0	

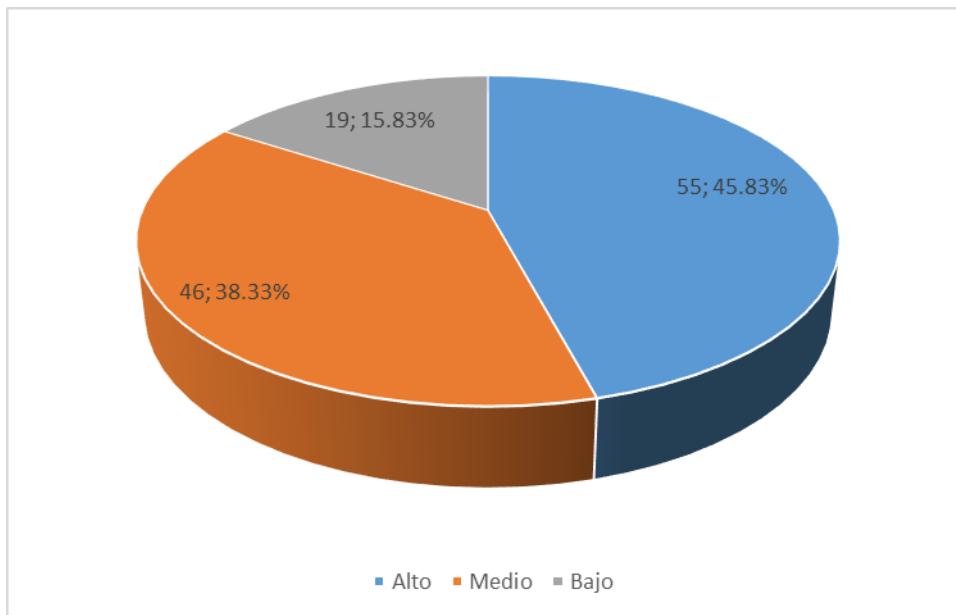


FIGURA 6: Habilidades sociales: Dimensión: Hacer peticiones

Interpretación: Se observa que del 100% de los examinados (120 alumnos), con respecto a las Habilidades Sociales en su dimensión: Hacer peticiones, el 44.80% presenta nivel alto de desarrollo (55 alumnos), mientras que un 38.30% presenta un nivel medio de desarrollo (46 alumnos), sin embargo un 15.80% presenta un nivel bajo de desarrollo (19 alumnos).

Por lo que podemos deducir que un 84.20% (101 alumnos) presentan Habilidades Sociales en su dimensión: Hacer peticiones en forma funcional (Alto y Medio), mientras que un 15.80% no presentan esta condición (19 alumnos).

TABLA 7: Habilidades sociales: Dimensión: Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto

Habilidades sociales: Dimensión: Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Habilidades sociales: Dimensión: Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	Alto	53	44.2	44.2	44.2
	Medio	48	40.0	40.0	84.2
	Bajo	19	15.8	15.8	100.0
	Total	120	100.0	100.0	

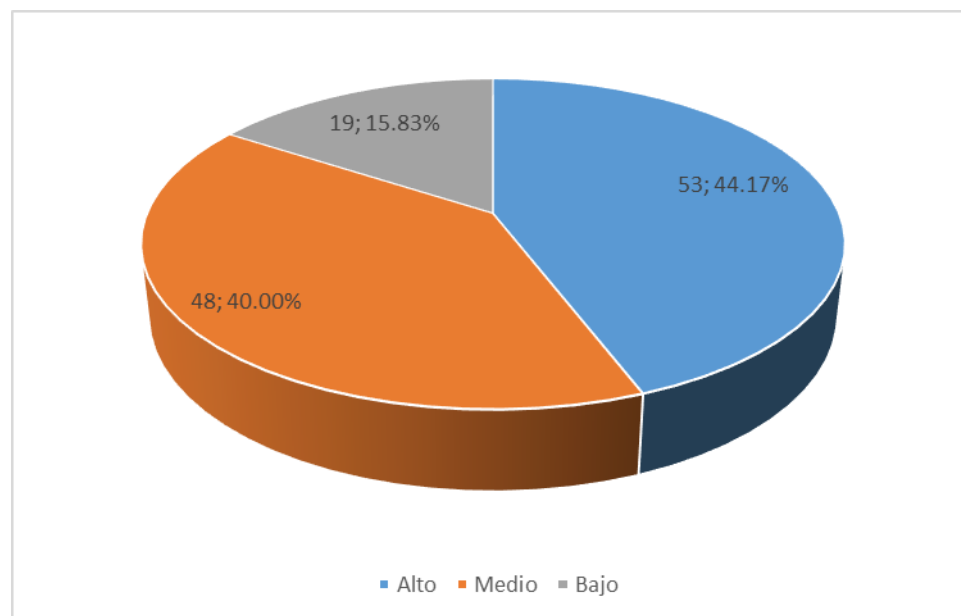


FIGURA 7: Habilidades sociales: Dimensión: Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto

Interpretación: Se observa que del 100% de los examinados (120 alumnos), con respecto a las Habilidades Sociales en su dimensión: Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, el 44.20% presenta nivel alto de desarrollo (53

alumnos), mientras que un 40.00% presenta un nivel medio de desarrollo (48 alumnos), sin embargo un 15.80% presenta un nivel bajo de desarrollo (19 alumnos). Por lo que podemos deducir que un 84.20% (101 alumnos) presentan Habilidades Sociales en su dimensión: Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto en forma funcional (Alto y Medio), mientras que un 15.80% no presentan esta condición (27 alumnos).

TABLA 8: Inteligencia Emocional: Escala General

Inteligencia Emocional: Escala General					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Habilidades sociales: Dimensión: Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	Muy alto	74	61.7	61.7	61.7
	Alto	20	16.7	16.7	78.3
	Promedio	12	10.0	10.0	88.3
	Bajo	12	10.0	10.0	98.3
	Muy bajo	2	1.7	1.7	100.0
	Total	120	100.0	100.0	

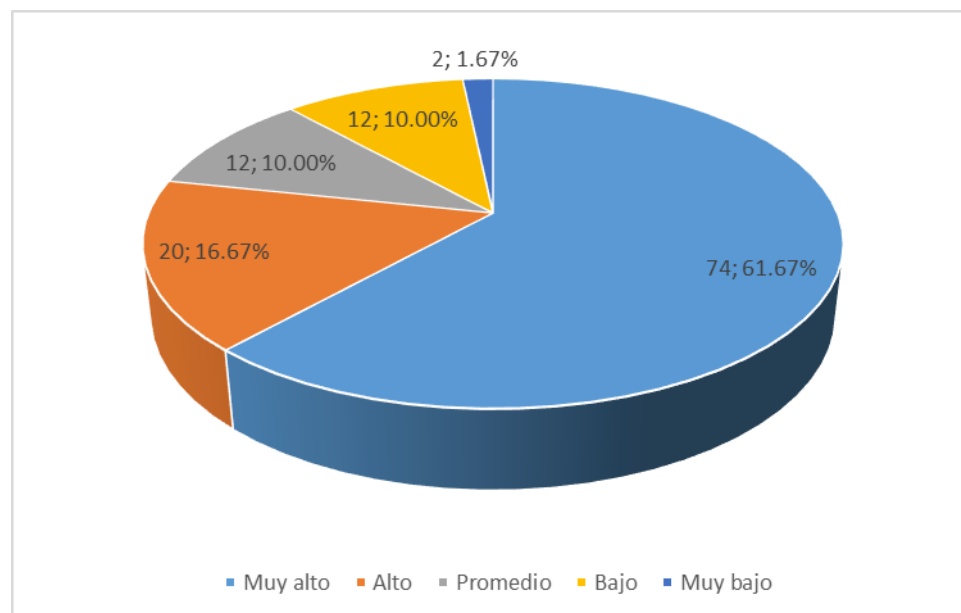


FIGURA 8: Inteligencia Emocional: Escala General

Interpretación: Se observa que del 100% de los examinados (120 alumnos), con respecto a la Inteligencia Emocional en su escala general, el 61.70% presenta nivel muy alto de desarrollo (74 alumnos), así como un 16.70% presentan un nivel de desarrollo alto (20 alumnos), mientras que un 10.00% presenta un nivel promedio de desarrollo (12 alumnos), sin embargo un 10.00% presenta un nivel bajo de desarrollo (12 alumnos) y un 1.70% presentan un nivel muy bajo (2 alumnos).

Por lo que podemos deducir que un 88.30% (106 alumnos) presentan niveles de Inteligencia Emocional en forma funcional (muy alto, alto y promedio), mientras que un 11.70% no presentan esta condición (bajo y muy bajo), con un total de 14 alumnos.

TABLA 9: Inteligencia Emocional: Dimensión: Intrapersonal

Inteligencia Emocional: Dimensión: Intrapersonal					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Habilidades sociales: Dimensión: Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	Muy alto	59	49.2	49.2	49.2
	Alto	31	25.8	25.8	75.0
	Promedio	19	15.8	15.8	90.8
	Bajo	10	8.3	8.3	99.2
	Muy bajo	1	0.8	0.8	100.0
	Total	120	100.0	100.0	

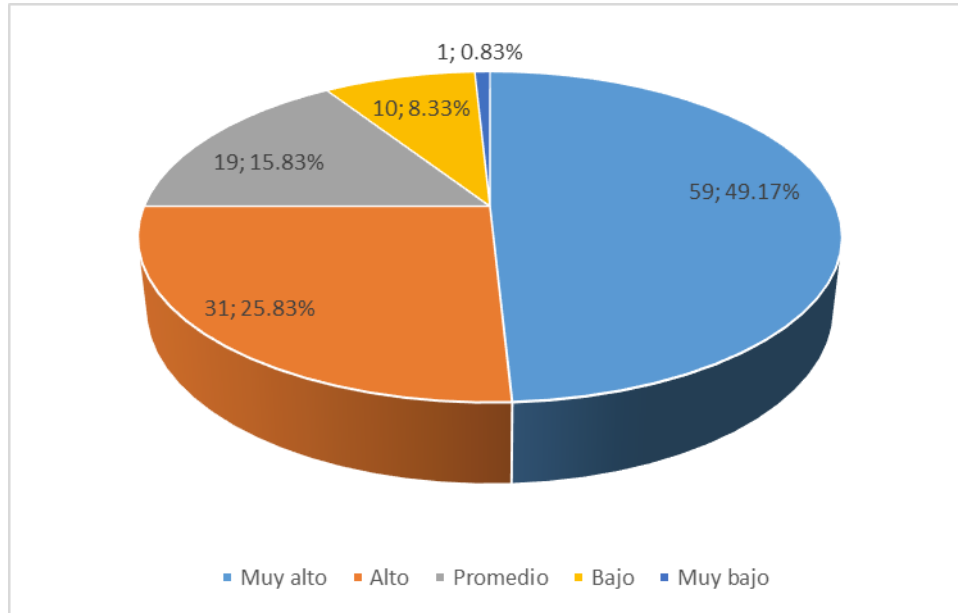


FIGURA 9: Inteligencia Emocional: Dimensión: Intrapersonal

Interpretación: Se observa que del 100% de los examinados (120 alumnos), con respecto a la Inteligencia Emocional en su dimensión Intrapersonal, el 49.20% presenta nivel muy alto de desarrollo (59 alumnos), así como un 25.80% presentan un nivel de desarrollo alto (31 alumnos), mientras que un 15.80% presenta un nivel promedio de desarrollo (19 alumnos), sin embargo un 8.30% presenta un nivel bajo de desarrollo (10 alumnos) y un 0.80% presentan un nivel muy bajo (1 alumnos).

Por lo que podemos deducir que un 80.90% (109 alumnos) presentan niveles de Inteligencia Emocional en su dimensión Intrapersonal en forma funcional (muy alto, alto y promedio), mientras que un 9.10% no presentan esta condición (bajo y muy bajo), con un total de 11 alumnos.

TABLA 10: Inteligencia Emocional: Dimensión: Interpersonal

Inteligencia Emocional: Dimensión: Interpersonal					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Habilidades sociales: Dimensión: Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	Muy alto	60	50.0	50.0	50.0
	Alto	30	25.0	25.0	75.0
	Promedio	18	15.0	15.0	90.0
	Bajo	11	9.2	9.2	99.2
	Muy bajo	1	0.8	0.8	100.0
	Total	120	100.0	100.0	

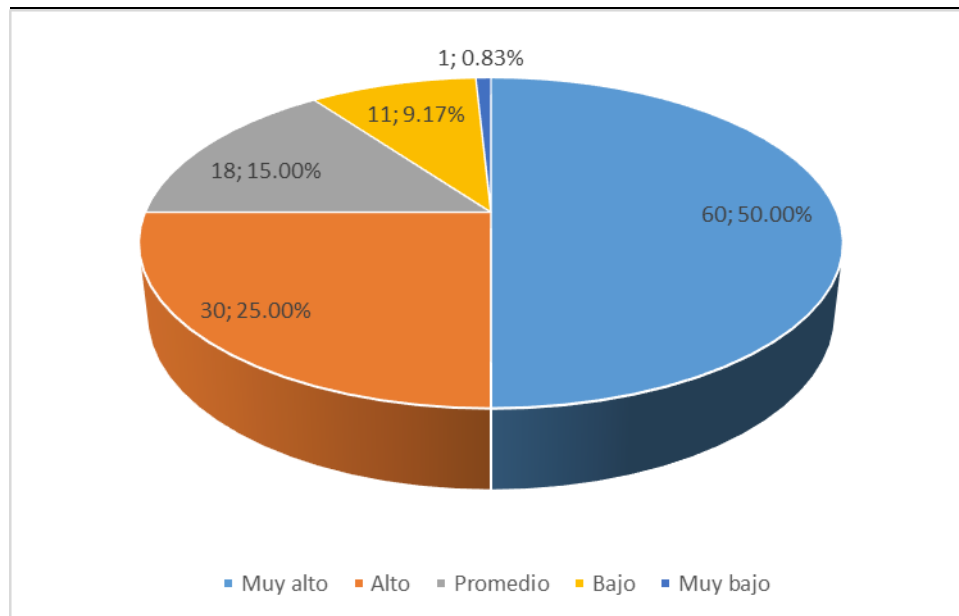


FIGURA 10: Inteligencia Emocional: Dimensión: Interpersonal

Interpretación: Se observa que del 100% de los examinados (120 alumnos), con respecto a la Inteligencia Emocional en su dimensión Interpersonal, el 50.00% presenta nivel muy alto de desarrollo (60 alumnos), así como un 25.00% presentan un nivel de desarrollo alto (30 alumnos), mientras que un 15.00% presenta un nivel promedio de desarrollo (18 alumnos), sin embargo un 9.20%

presenta un nivel bajo de desarrollo (11 alumnos) y un 0.80% presentan un nivel muy bajo (1 alumnos).

Por lo que podemos deducir que un 90.00% (108 alumnos) presentan niveles de Inteligencia Emocional en su dimensión Interpersonal en forma funcional (muy alto, alto y promedio), mientras que un 10.00% no presentan esta condición (bajo y muy bajo), con un total de 12 alumnos.

TABLA 11: Inteligencia Emocional: Dimensión: Adaptabilidad

Inteligencia Emocional: Dimensión: Adaptabilidad					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Habilidades sociales: Dimensión: Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	Muy alto	59	49.2	49.2	49.2
	Alto	31	25.8	25.8	75.0
	Promedio	18	15.0	15.0	90.0
	Bajo	11	9.2	9.2	99.2
	Muy bajo	1	0.8	0.8	100.0
	Total	120	100.0	100.0	

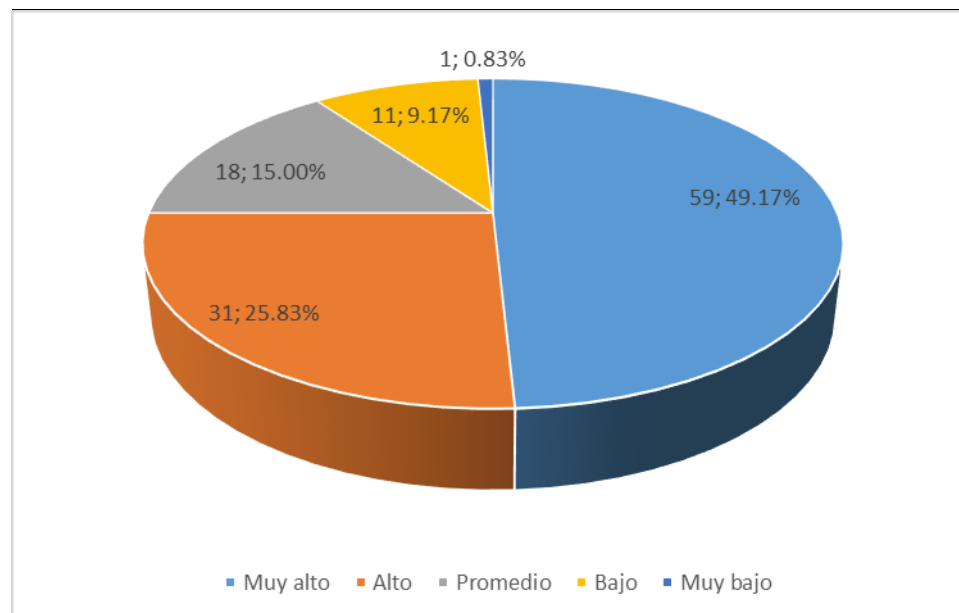


FIGURA 11: Inteligencia Emocional: Dimensión: Adaptabilidad

Interpretación: Se observa que del 100% de los examinados (120 alumnos), con respecto a la Inteligencia Emocional en su dimensión Adaptabilidad, el 49.20% presenta nivel muy alto de desarrollo (59 alumnos), así como un 25.80% presentan un nivel de desarrollo alto (31 alumnos), mientras que un 15.00% presenta un nivel promedio de desarrollo (18 alumnos), sin embargo un 9.20% presenta un nivel bajo de desarrollo (11 alumnos) y un 0.80% presentan un nivel muy bajo (1 alumnos).

Por lo que podemos deducir que un 90.00% (108 alumnos) presentan niveles de Inteligencia Emocional en su dimensión Adaptabilidad en forma funcional (muy alto, alto y promedio), mientras que un 10.00% no presentan esta condición (bajo y muy bajo), con un total de 12 alumnos.

TABLA 12: Inteligencia Emocional: Dimensión: Manejo de Tensión

Inteligencia Emocional: Dimensión: Manejo de Tensión					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Habilidades sociales: Dimensión: Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	Muy alto	64	53.3	53.3	53.3
	Alto	27	22.5	22.5	75.8
	Promedio	21	17.5	17.5	93.3
	Bajo	8	6.7	6.7	100.0
	Muy Bajo	0	0.0	0.0	
	Total	120	100.0	100.0	

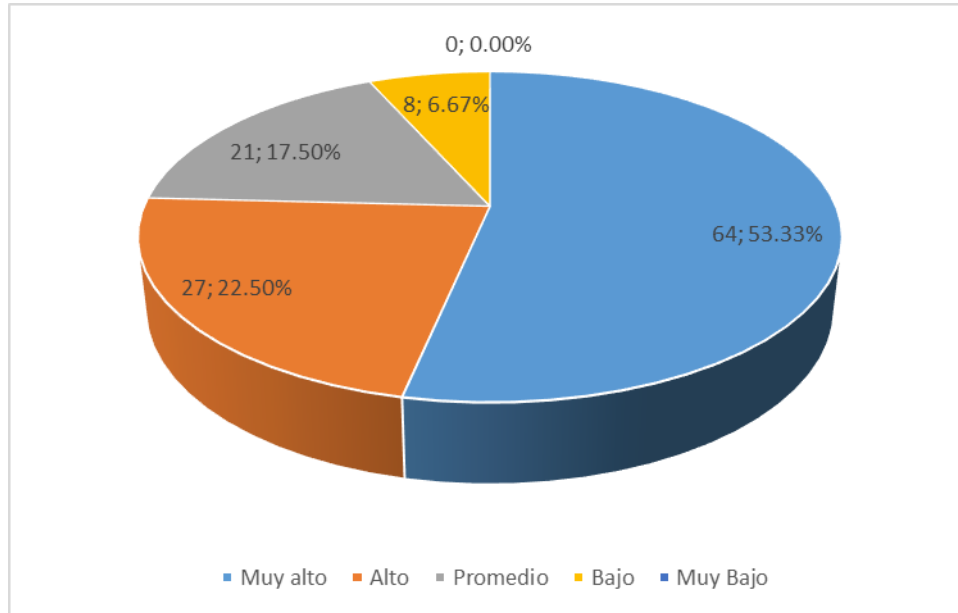


FIGURA 12: Inteligencia Emocional: Dimensión: Manejo de Tensión

Interpretación: Se observa que del 100% de los examinados (120 alumnos), con respecto a la Inteligencia Emocional en su dimensión Manejo de Tensión, el 53.30% presenta nivel muy alto de desarrollo (64 alumnos), así como un 22.50% presentan un nivel de desarrollo alto (27 alumnos), mientras que un 17.50% presenta un nivel promedio de desarrollo (21 alumnos), sin embargo un 6.70% presenta un nivel bajo de desarrollo (8 alumnos).

Por lo que podemos deducir que un 93.30% (112 alumnos) presentan niveles de Inteligencia Emocional en su dimensión Manejo de Tensión en forma funcional (muy alto, alto y promedio), mientras que un 6.70% no presentan esta condición (bajo), con un total de 12 alumnos.

TABLA 13: Inteligencia Emocional: Dimensión: Animo General

Inteligencia Emocional: Dimensión: Animo General					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Habilidades sociales: Dimensión: Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	Muy alto	65	54.2	54.2	54.2
	Alto	26	21.7	21.7	75.8
	Promedio	19	15.8	15.8	91.7
	Bajo	10	8.3	8.3	100.0
	Muy Bajo	0	0.0	0.0	100.0
	Total	120	100.0	100.0	

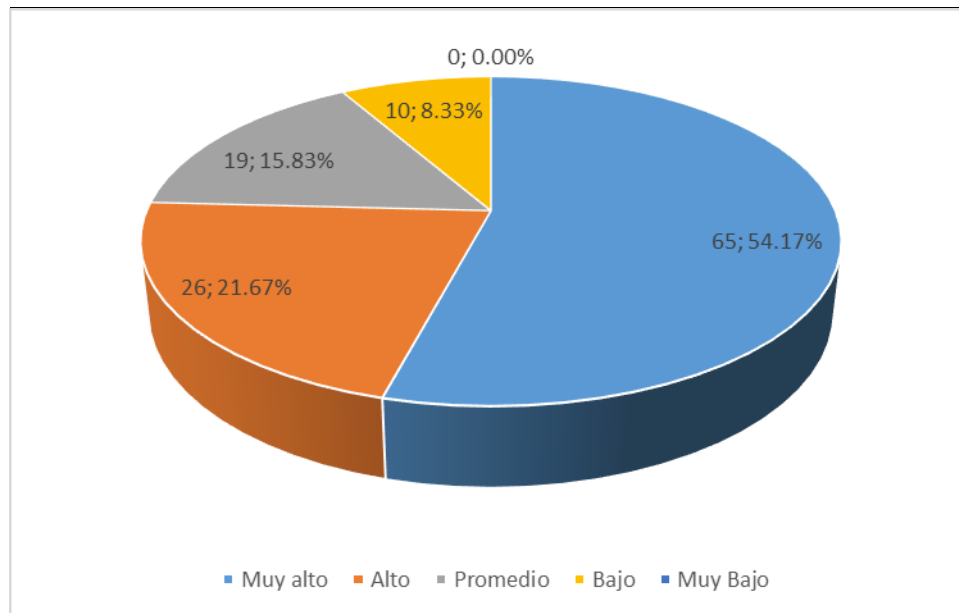


FIGURA 13: Inteligencia Emocional: Dimensión: Animo General

Interpretación: Se observa que del 100% de los examinados (120 alumnos), con respecto a la Inteligencia Emocional en su dimensión Animo General, el 54.20% presenta nivel muy alto de desarrollo (65 alumnos), así como un 21.70% presentan un nivel de desarrollo alto (26 alumnos), mientras que un 15.80% presenta un nivel promedio de desarrollo (19 alumnos), sin embargo un 8.30% presenta un nivel bajo de desarrollo (10 alumnos).

Por lo que podemos deducir que un 91.70% (110 alumnos) presentan niveles de Inteligencia Emocional en su dimensión Animo General en forma funcional (muy alto, alto y promedio), mientras que un 8.30% no presentan esta condición (bajo), con un total de 10 alumnos.

5.2. Análisis de inferencias

Debido a la naturaleza descriptiva de la presente investigación se prescinde un análisis inferencial.

5.3. Comprobación de Hipótesis, técnicas estadísticas empeladas

Debido a la naturaleza descriptiva de la presente investigación se prescindió de hipótesis inicial.

5.4. Discusión, conclusiones y recomendaciones

Discusión

Los principales objetivos de la presente investigación fueron hallar el nivel de desarrollo de las Habilidades Sociales de los estudiantes de la academia Peru Pacífico - PREPAPOL, así como determinar sus niveles de Inteligencia emocional. Dentro de nuestros hallazgos encontramos que el desarrollo de las Habilidades Sociales en su escala general se encontraba en un desarrollo adecuado en 83.30% (100 alumnos), correlacionando con el estudio de Galarza G. (2012) quien realizó su investigación con una población de 485 estudiantes del nivel secundario del Centro Educativo Fe y Alegría N 11 en el distrito de Comas

(Lima- Perú), que halló que en su mayoría presentaban desarrollo adecuado de sus Habilidades Sociales (60.61%), así como también es congruente con la investigación de Santos L. (2012), que trabajó con una muestra de 255 alumnos cuyas edades oscilaban entre 11 y 17 años, los cuales pertenecían a una Institución Educativa del Callao (Lima- Perú), el cual halló que la mayoría de la muestra mostraba Habilidades Sociales en nivel de desarrollo adecuado (85.10%)

Por otro lado, nuestro hallazgo difiere con la investigación de Martínez I. (2012), el cual trabajo con una muestra de 240 estudiantes cuyas edades oscilaban entre los 10 y 12 años y pertenecientes a la red 10 – Callao (Lima- Perú), hallando en su mayoría un bajo desarrollo de las Habilidades Sociales, pues apenas un 21.70% de la muestra presentaba adecuado desarrollo.

Con respecto a la Inteligencia Emocional descubrimos que la mayoría de la muestra examinada presentan un nivel adecuado (88.30%) lo cual se correlaciona con la investigación de Vizcardo M. (2015), el cual trabajó en una muestra constituida por alumnos de 11 a 13 años de un colegio de la ciudad de Arequipa (Perú), en la cual encontró también que la mayoría de la muestra mostraba niveles adecuados de inteligencia emocional, así como también se encuentra coincidencias con el estudio de Valqui A. (2012), con una muestra de 71 estudiantes del primer al quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 00815 de Carrizal (Lima- Perú), en la cual encontró a su vez niveles adecuados de Inteligencia Emocional en el orden del 59.80%. Asimismo Escobedo P. (2015), el cual con una muestra de 200 estudiantes de educación

secundaria en un colegio en Guatemala, también halló que en la mayoría de la muestra examinada existían adecuados niveles de desarrollo de la Inteligencia Emocional (51.00%)

Sin embargo difiere con la investigación de Martínez I. (2012), el cual trabajo con una muestra de 240 estudiantes cuyas edades oscilaban entre los 10 y 12 años y pertenecientes a la red 10 – Callao (Lima- Perú), el cual encontró niveles de Inteligencia Emocional que ascendía al 20.00%, es decir, la mayoría de la muestra examinada poseía niveles inadecuados.

Conclusiones

Asimismo las conclusiones a las que llegamos son:

- Con respecto al desarrollo de las Habilidades Sociales en su escala general se encontró que un 83.30% (100 alumnos) se encuentran en estado adecuado, mientras que un 16.40% no presentan esta condición (20 alumnos).
- Con respecto al desarrollo de las Habilidades Sociales en su dimensión autoexpresión en situaciones sociales, se encontró que un 88.30% se encuentran en estado adecuado (106 alumnos), mientras que un 11.70% no presentan esta condición (14 alumnos).
- Con respecto al desarrollo de las Habilidades Sociales en su dimensión expresión de enfado o disconformidad, se encontró que un 81.70% se encuentran en estado adecuado (98 alumnos), mientras que un 18.30% no presentan esta condición (22 alumnos).
- Con respecto al desarrollo de las Habilidades Sociales en su dimensión decir no y cortar interacciones, se encontró que un 80.00% se encuentran en estado adecuado (96 alumnos), mientras que un 20.00% no presentan esta condición (24 alumnos).
- Con respecto al desarrollo de las Habilidades Sociales en su dimensión defensa de los propios derechos como consumidor, se encontró que un 77.50% se encuentran en estado adecuado (93 alumnos), mientras que un 22.50% no presentan esta condición (27 alumnos).

- Con respecto al desarrollo de las Habilidades Sociales en su dimensión hacer peticiones, se encontró que un 84.20% se encuentran en estado adecuado (101 alumnos), mientras que un 15.80% no presentan esta condición (19 alumnos).
- Con respecto al desarrollo de las Habilidades Sociales en su dimensión iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, se encontró que un 84.20% se encuentran en estado adecuado (101 alumnos), mientras que un 15.80% no presentan esta condición (19 alumnos).
- Por otro lado con respecto a los niveles de Inteligencia Emocional en su escala general, se encontró que un 88.30% (106 alumnos) presentan un nivel adecuado, mientras que un 11.70% (14 alumnos) no presentan esta condición.
- Con respecto a los niveles de Inteligencia Emocional en su dimensión intrapersonal, se encontró que un 80.90% (109 alumnos) presentan un nivel adecuado, mientras que un 9.10% (11 alumnos) no presentan esta condición.
- Con respecto a los niveles de Inteligencia Emocional en su dimensión interpersonal, se encontró que un 90.00% (108 alumnos) presentan un nivel adecuado, mientras que un 10.00% (12 alumnos) no presentan esta condición.
- Con respecto a los niveles de Inteligencia Emocional en su dimensión adaptabilidad, se encontró que un 90.00% (108 alumnos) presentan un nivel adecuado, mientras que un 10.00% (12 alumnos) no presentan esta condición.

- Con respecto a los niveles de Inteligencia Emocional en su dimensión manejo de tension, se encontró que un 93.30% (112 alumnos) presentan un nivel adecuado, mientras que un 6.70% (8 alumnos) no presentan esta condición.
- Con respecto a los niveles de Inteligencia Emocional en su dimensión ánimo general, se encontró que un 91.70% (110 alumnos) presentan un nivel adecuado, mientras que un 8.30% (10 alumnos) no presentan esta condición.

Recomendaciones

Nuestras recomendaciones son las siguientes:

- Si bien es cierto la muestra posee en su mayoría adecuado desarrollo de sus habilidades sociales (83.30%) y adecuado nivel de inteligencia emocional (88.30%) sin embargo es necesario realizar taller, charlas y otros tipos de intervención psicológica a fin de alcanzar al reducido porcentaje de estudiantes que no muestran esta condición.
- Asimismo consideramos necesario realizar estudios adicionales a esta población sobre las variables que puedan causar un desarrollo inadecuado de las habilidades sociales o niveles bajo de inteligencia emocional, como pueden ser la autoestima, estilos de crianza, clima social familiar, entre otros que puedan afectar las variables antes mencionadas.
- Por otro lado, se recomienda hacer estudios similares a la presente en otras poblaciones que compartan las mismas características (escuelas pre policiales) a fin de crear comparaciones y diferenciaciones para luego generar inferencias sobre la población general de estudiantes pre policiales.

ANEXOS Y APENDICES

Datos, fuentes de investigación

Alcocer S. (2002). *Inteligencia emocional*. Lima- Perú. Ed: Cultura.

Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación. (2da edición)*. D.F.- México. Ed: Pearson Prentice Hall.

Caballo V. (2007). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. Madrid- España. Ed: Siglo XXI de España editores.

Ciarrochi J., Chan A. y Bajgar J. (2001). *Measuring emotional intelligence in adolescents*. Sidney- Australia. Ed: Department of Psychology University of Wollongong.

Cornachione M. (2006). *Aduldez*. Madrid- España. Ed: Brujas.

Cosmides, L. y Tobby, J. (2000). *Evolutionary psychology and the emotions*. New York- Usa. Ed: Guilford Press.

Del Prette Z. y Del Prette A. (2002). *Psicología de las Habilidades Sociales*. Distrito Federal- México. Ed: Editorial Manual Moderno.

Escobedo P. (2015). *Relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico de los estudiantes del nivel básico de un colegio privado*. (Tesis de Licenciatura). Guatemala de la Asunción- Guatemala. Universidad Rafael Landivar.

Flores E. (2007). *El poder de las habilidades sociales en la vida personal*. Lima- Perú. Ed: Edit. San Marcos.

- Galarza G. (2012).** *Relación entre el nivel de habilidades sociales y el clima social familiar de los adolescentes de la I.E.N Fe y Alegría 11, Comas-2012.* (Tesis de Licenciatura). Callao- Perú. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- García C. y Gonzales A. (2000).** *Tratado de Pediatría Social- Segunda Edición.* Madrid-España. Ed: Díaz de Santos S.A.
- Goldstein, A., Sprafkin, R., Gershaw, N., Klein, P. (1989).** *Habilidades Sociales y Autocontrol en la Adolescencia.* Barcelona- España. Ed: Ediciones Martínez Roca, S.A.
- Goleman D. (1998).** *La práctica de la Inteligencia Emocional.* Barcelona- España. Ed: Kairos.
- Goleman D. (2008).** *Inteligencia Emocional.* Barcelona- España. Ed: Kairos.
- Desarrollo emocional y la inteligencia emocional: implicaciones para los educadores.*
Nueva York- USA. Ed: Basic Books.
- González P. (2002).** *Agresión infantil de cero a seis años.* Madrid- España. Ed: Editorial Visión libros.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010).** *Metodología de la Investigación.* D.F- México. Ed: McGraw-Hill.
- Kelly J. (2002).** *Entrenamiento de las Habilidades Sociales. Guía práctica para intervenciones (Séptima Edición).* Madrid- España. Ed: Editorial Desclée de Brouwer, S.A.

- Martínez I. (2012).** *Conducta social percibida por los docentes e inteligencia emocional en alumnos del sexto grado Red 10- Callao.* (Tesis de Licenciatura). Lima- Perú. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Mayer J. y Salovey P. (1997).** *Desarrollo emocional y la inteligencia emocional: implicaciones para los educadores.* Nueva York- USA Ed: Basic Books.
- Melgar M. (2013).** *Correlación entre inteligencia emocional y adaptación social en adolescentes- estudio realizado en alumnos de cuarto bachillerato de un colegio privado de la ciudad capital de Guatemala.* (Tesis de Licenciatura). Guatemala de la Asunción- Guatemala. Universidad Rafael Landivar.
- Mestre J; Fernández P; Brackett M; López P; Comunian A; Mayer J; Comunian M; Coté S; Mozaz M; Extremera N; Núñez I; Furnham A; Pérez J; Gil P; Petrides K; Guil R. y Salovey P. (2007).** *Manual de inteligencia emocional.* Madrid- España. Ed: Pirámide.
- Monjas, M. (1999).** *Programa de enseñanza de habilidades de interacción social para niños y niñas en edad escolar.* Madrid- España. Ed: CEPE.
- Monzón J. (2014).** *Habilidades sociales en adolescentes institucionalizados entre 14 y 17 años de edad.* (Tesis de Licenciatura). Guatemala de la Asunción- Guatemala. Universidad Rafael Landivar.
- Preciado S., Preciado S., Covarrubias E. y Arias M. (2011).** *Modelo de atención para el cuidado de adultos mayores institucionalizados desde trabajo social.* New York- USA. Ed: Pabilario.

- Rodriguez O. (2013).** *Habilidades sociales en estudiantes universitarios de ingeniería y psicología.* (Tesis de Licenciatura). Sonora- Mexico. Instituto Tecnológico de Sonora.
- Santana E. (2013).** *Habilidades sociales en adolescentes de 12 a 15 años vulnerables al uso de drogas que participan en el Programa Yo sé Decidir- 2012.* (Tesis de Licenciatura). Guayaquil- Ecuador. Universidad de Guayaquil.
- Santos L. (2012).** El clima social familiar y las habilidades sociales de los alumnos de una institución educativa del Callao. (Tesis de Maestría). Lima- Perú. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Ugarriza N. y Pajares L. (2003).** *Adaptación y estandarización del inventario de inteligencia emocional de BarOn ICE: NA en niños y adolescentes.* Lima- Perú. Ed: Ediciones Libro Amigo.
- Valqui A. (2012).** *La inteligencia emocional y su relación con el clima social escolar en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N° 00815 de Carrizal, año 2011.* (Tesis de Maestría). Tarapoto- Perú. Universidad Nacional de San Martín- Tarapoto.
- Vizcardo M. (2015).** *Inteligencia emocional y alteraciones del comportamiento en alumnos de 11 a 13 años en Arequipa.* (Tesis de Maestría). Lima- Perú. Universidad San Martín de Porres.

Pruebas psicológicas, cuestionarios o escalas utilizadas

Instrumentos:

Escala de Habilidades Sociales EHS (Gimero)

INSTRUCCIONES:

A continuación aparecen frases que describen diversas situaciones, se trata de que las lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible. Para responder utilice la siguiente clave:

A = No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría.

B = No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra

C = Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe así o me sienta así

D = Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

Encierre con un círculo la letra escogida a la derecha, en la misma línea donde está la frase que está respondiendo.

1. A veces evito hacer preguntas por miedo a ser estúpido	A B C D
2. Me cuesta telefonar a tiendas , oficinas, etc. para preguntar algo	A B C D
3. Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	A B C D
4. Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado.	A B C D
5. Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto , paso un mal rato para decirle que “NO”	A B C D
6. A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje	A B C D

prestado.	
7. Si en un restaurant no me traen la comida como le había pedido, llamo al camarero y pido que me hagan de nuevo.	A B C D
8. A veces no sé qué decir a personas atractivas al sexo opuesto.	A B C D
9. Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.	A B C D
10. Tiendo a guardar mis opiniones a mí mismo	A B C D
11. A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	A B C D
12. Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.	A B C D
13. Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	A B C D
14. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.	A B C D
15. Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.	A B C D
16. Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto	A B C D
17. No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	A B C D
18. Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.	A B C D
19. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás	A B C D
20. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.	A B C D
21, Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.	A B C D
22. Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.	A B C D
23. Nunca se cómo “cortar “ a un amigo que habla mucho	A B C D

24. cuando decido que no me apetece volver a salir con una personas, me cuesta mucho comunicarle mi decisión	A B C D
25. Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	A B C D
26. Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	A B C D
27. Soy incapaz de pedir a alguien una cita	A B C D
28. Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico	A B C D
29. Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo	A B C D
30. Cuando alguien se me” cuele” en una fila hago como si no me diera cuenta.	A B C D
31. Me cuesta mucho expresar mi ira , cólera, o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados	A B C D
32. Muchas veces prefiero callarme o “quitarme de en medio “para evitar problemas con otras personas.	A B C D
33. Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.	A B C D
TOTAL	

EQI-YV BarOn Emotional Quotient Inventory

INSTRUCCIONES

Ud. Encontrará 133 afirmaciones sobre maneras de sentir, pensar o actuar.

Léala atentamente y decida en qué medida cada una de ellas describe o no su verdadero modo de ser. Existen cinco (5) posibilidades de respuesta:

- MARCA **1** si tu respuesta es: **RARA VEZ O NUNCA**
- MARCA **2** si tu respuesta es: **POCAS VECES**
- MARCA **3** si tu respuesta es: **ALGUNAS VECES**
- MARCA **4** si tu respuesta es: **MUCHAS VECES**
- MARCA **5** si tu respuesta es: **MUY FRECUENTEMENTE O SIEMPRE**

Ítem		Valor
1	Para superar las dificultades que se me presentan, actúo paso a paso	
2	Me resulta difícil disfrutar de la vida	
3	Prefiero un tipo de trabajo en el cual me indiquen casi todo lo que debo de hacer	
4	Sé cómo manejar los problemas más desagradables	
5	Me agradan las personas que conozco	
6	Trato de valorar y darle sentido a mi vida	
7	Me resulta relativamente fácil expresar mis sentimientos	
8	Trato de ser realista, no me gusta fantasear ni soñar despierto (a)	
9	Entro fácilmente en contacto con mis emociones	
10	Soy incapaz de demostrar afecto	
11	Me siento seguro (a) de mí mismo (a) en la mayoría de las situaciones	

12	Tengo la sensación que algo no está bien en mi cabeza	
13	Tengo problemas para controlarme cuando me enojo	
14	Me resulta difícil comenzar cosas nuevas	
15	Frente a una situación problemática obtengo la mayor cantidad de información posible para comprender mejor lo que está pasando	
16	Me gusta ayudar a la gente	
17	Me es difícil sonreír	
18	Soy incapaz de comprender cómo se sienten los demás	
19	Cuando trabajo con otras personas, tiendo a confiar más en las ideas de los demás que en las mías propias.	
20	Creo que tengo la capacidad para poder controlar las situaciones difíciles	
21	No puedo identificar mis cualidades, no sé realmente para qué cosas soy bueno (a).	
22	No soy capaz de expresar mis sentimientos	
23	Me es difícil compartir mis sentimientos más íntimos	
24	No tengo confianza en mismo (a)	
25	Creo que he perdido la cabeza	
26	Casi todo lo que hago, lo hago con optimismo	
27	Cuando comienzo a hablar me resulta difícil detenerme.	
28	En general, me resulta difícil adaptarme a los cambios	
29	Antes de intentar solucionar un problema me gusta obtener un panorama general del mismo	
30	No me molesta aprovecharme de los demás, especialmente si se lo merecen	
31	Soy una persona bastante alegre y optimista.	
32	Prefiero que los otros tomen las decisiones por mi	
33	Puedo manejar situaciones de estrés sin ponerme demasiado nervioso (a)	

34	Tengo pensamientos positivos para con los demás	
35	Me es difícil entender como me siento	
36	He logrado muy poco en los últimos años	
37	Cuando estoy enojado (a) con alguien se lo puedo decir	
38	He tenido experiencias extrañas que son inexplicables	
39	me resulta fácil hacer amigos (as)	
40	Me tengo mucho respeto	
41	Hago cosas muy raras	
42	Soy impulsivo (a) y esto me trae problemas	
43	Me resulta difícil cambiar de opinión	
44	Tengo la capacidad para comprender los sentimientos ajenos	
45	Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar	
46	A la gente le resulta difícil confiar en mí	
47	Estoy contento (a) con mi vida	
48	Me resulta difícil tomar decisiones por mí mismo (a)	
49	No resisto al estrés	
50	En mi vida no hago nada malo	
51	No disfruto lo que hago	
52	Me resulta difícil expresar mis sentimientos más íntimos	
53	La gente no comprende mi manera de pensar	
54	En general espero que suceda lo mejor	
55	Mis amistades me confían sus intimidades	
56	No me siento bien conmigo mismo	
57	Percibo cosas extrañas que los demás o ven	
58	La gente me dice que baje el tono de voz cuando discuto	

59	Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas.	
60	Frente a una situación problemática, analizo todas las opciones y luego opto por la que considero mejor	
61	Si veo a un niño llorando me detengo a ayudarlo, aunque en ese momento tenga otro compromiso	
62	Soy una persona divertida	
63	Soy consciente de cómo me siento	
64	Siento que me resulta difícil controlar mi ansiedad	
65	Nada me perturba	
66	No me entusiasman mucho mis intereses	
67	Cuando no estoy de acuerdo con alguien siento que se lo puedo decir	
68	Tengo una tendencia a perder contacto con la realidad y a fantasear.	
69	Me es difícil relacionarme con los demás	
70	Me resulta difícil aceptarme tal como soy	
71	Me siento como si estuviera separado (a) de mi cuerpo	
72	Me importa lo que puede sucederle a los demás	
73	Soy impaciente	
74	Puedo cambiar mis viejas costumbres	
75	Me resulta difícil escoger la mejor solución cuando tengo que resolver un problema	
76	Si pudiera violar la ley sin pagar las consecuencias, lo haría en determinadas situaciones	
77	Me deprimó	
78	Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles	
79	Nunca he mentado	

80	En general, me siento motivado (a) para seguir adelante, incluso cuando las cosas se ponen difíciles	
81	Trato de seguir adelante con las cosas que me gustan	
82	Me resulta difícil decir "no" aunque tenga el deseo de hacerlo	
83	Me dejo llevar por mi imaginación y mis fantasías	
84	Mis relaciones más cercanas significan mucho, tanto para mí como para mis amigos	
85	Me siento feliz conmigo mismo (a)	
86	Tengo reacciones fuertes, intensas que son difíciles de controlar	
87	En general, me resulta difícil realizar cambios en mi vida cotidiana	
88	Soy consciente de lo que me está pasando, aun cuando estoy alterado (a)	
89	Para poder resolver una situación que se presenta, analizo todas las posibilidades existentes	
90	Soy respetuoso (a) con los demás	
91	No estoy muy contento (a) con mi vida	
92	Prefiero seguir a otros, a ser líder	
93	Me resulta difícil enfrentar las cosas desagradables de la vida	
94	Nunca he violado la ley	
95	Disfruto de las cosas que me interesan	
96	Me resulta relativamente fácil decirle a la gente lo que pienso	
97	Tengo tendencia a exagerar	
98	Soy sensible a los sentimientos de las otras personas	
99	Mantengo buenas relaciones con la gente	
100	Estoy contento (a) con mi cuerpo	
101	Soy una persona muy extraña	

102	Soy impulsivo	
103	Me resulta difícil cambiar mis costumbres	
104	Considero que es importante ser un (a) ciudadano (a) que respeta la ley.	
105	Disfruto las vacaciones y los fines de semana.	
106	En general , tengo una actitud positiva para todo, aun cuando surjan inconvenientes	
107	Tengo tendencia a apegarme demasiado a la gente	
108	Creo en mi capacidad para manejar los problemas más difíciles.	
109	No me siento avergonzado (a) por nada de lo que he hecho hasta ahora	
110	Trato de aprovechar al máximo las cosas que me gustan	
111	Los demás piensan que no me hago valer, que me falta firmeza	
112	Soy capaz de dejar de fantasear para inmediatamente ponerme a tono con la realidad	
113	Los demás opinan que soy una persona sociable	
114	Estoy contento (a) con la forma en que me veo	
115	Tengo pensamientos extraños que los demás no logran entender	
116	Me es difícil describir lo que siento	
117	Tengo mal carácter	
118	Por lo general, me trabo cuando analizo diferentes opciones para resolver un problema	
119	Me es difícil ver sufrir a la gente	
120	Me gusta divertirme	
121	Me parece que necesito de los demás, más de lo que ellos me necesitan	
122	Me pongo ansioso	
123	Nunca tengo un mal día	
124	Intento no herir los sentimientos de los demás	

125	No tengo idea de lo que quiero hacer en mi vida	
126	Me es difícil hacer valer mis derechos	
127	Me es difícil ser realista	
128	No mantengo relación con mis amistades	
129	Mis cualidades superan a mis defectos y éstos me permiten estar contento (a) conmigo mismo (a)	
130	Tengo una tendencia a explotar de rabia fácilmente	
131	Si me viera obligado (a) a dejar mi casa actual, me sería difícil adaptarme nuevamente.	
132	En general, cuando comienzo algo nuevo tengo la sensación que voy a fracasar.	
133	He respondido sincera y honestamente a las frases anteriores.	

Pruebas de validez y confiabilidad de los instrumentos:

Escala de Habilidades Sociales EHS (Gimero)

Confiabilidad:

La EHS de Gimero muestra una consistencia interna alta, como se expresa en su coeficiente de confiabilidad $\alpha = 0,88$, el cual se considera elevado, pues supone que el 88% de la varianza de los totales se debe a lo que los ítems tienen en común, o a lo que tienen de relacionado, de discriminación conjunta (habilidades sociales o asertividad).

Validez:

Tiene validez de constructo, es decir que el significado atribuido al constructo medido (habilidades sociales o asertividad) es correcto. Tiene validez de contenido, pues su formulación se ajusta a lo que comúnmente se entiende por conducta asertiva. Existe, asimismo, validez del instrumento, es decir que se valida toda la escala, el constructo que expresan todos los ítems en su conjunto, a través de la confirmación experimental del significado del constructo tal como lo mide el instrumento, y de los análisis correlacionales que verifican tanto la validez convergente (por ejemplo, entre asertividad y autonomía) como la divergente (por ejemplo, entre asertividad y agresividad). La muestra empleada para el análisis correlacional fue una llevada a cabo con 770 adultos y 1015 jóvenes, respectivamente. Todos los índices de correlación superan los factores encontrados en el análisis factorial de los elementos en la población general, según Gimero (por ejemplo, 0,74 entre los adultos y 0,70 entre los jóvenes en el Factor IV).

EQI-YV BarOn Emotional Quotient Inventory

Confiabilidad:

La confiabilidad indica en qué medida las diferencias individuales de los puntajes en un test puede ser atribuidos a las diferencias “verdaderas” de las características consideradas” Ugarriza (2001). Los estudios de confiabilidad ejecutados sobre el I-CE en el extranjero se han centrado en la consistencia interna y la confiabilidad re-test. Los coeficientes alfa promedio de Cronbach son altos para casi todos subcomponentes, el más bajo .39` fue para responsabilidad social y el más alto .86 para comprensión de sí mismo. En nuestro país, Ugarriza (2001) realizó los estudios psicométricos hallando un alfa de 0.93, demostrando la alta confiabilidad del instrumento. Del mismo modo para la población estudiada, se realizaron los análisis psicométricos teniendo un alfa de 0.85% demostrando nuevamente su alta confiabilidad.

Validez

Los diversos estudios de validez del I-CE, básicamente esta destinados a demostrar, cuán exitoso y eficiente es este instrumento en la evaluación de lo que se propone. Ugarriza (2001) Nueve tipos de estudio de validación: Validez de contenido, aparente, factorial, de constructo, convergente, divergente, de grupo-criterio, discriminante y validez predictiva ha sido conducida en seis países en los últimos diecisiete años.