



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

TESIS

**AGRESIVIDAD INFANTIL Y CLIMA FAMILIAR EN LOS
ALUMNOS DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PARTICULAR “CRISTO VICTORIOSO”
BELLAVISTA-CALLAO, 2018**

PRESENTADA POR

MAGALI PAOLA LESCANO ALTAMIRANO

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
EDUCACIÓN

LIMA, SETIEMBRE 2018

PERÚ

La elaboración de esta tesis se la dedico
a mis padres Inés y Percy, por brindarme
los estudios universitarios y apoyarme en
todo.
Y a mi novio Juan por su apoyo incondicional
a lo largo de este proceso y en muchos
de mis trabajos.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por ser el ser supremo quien guía mi camino.

A mis padres y novio por su apoyo incondicional.

A mi profesor Raúl Chávez por su paciencia y guía a lo largo de este trabajo de investigación.

A un compañero de otro ciclo Romel Santivañez, por la ayuda brindada en un momento de mi investigación.

A mis amigas Lady, Mirella y Gloria por las amanecidas en parte de la elaboración de la investigación.

A mi compañera y amiga Erika Aquino por su ayuda desinteresada en parte de mi tesis.

A Diego Valdivia por la ayuda en la parte estadística de la tesis.

Y a todas mis compañeras y amigas de la carrera de educación por los momentos compartidos.

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue analizar la relación entre el clima familiar y la agresividad infantil en los alumnos del nivel inicial de la Institución Educativa Cristo Victorioso del distrito de Bellavista, Callao 2016.

El diseño fue el no experimental transversal correlacional. Para medir la variable de agresividad infantil se utilizó la encuesta, y como instrumento la entrevista; la misma técnica e instrumento para la variable clima familiar. La entrevista se estructuró mediante 50 preguntas destinadas a una población de 48 estudiantes del nivel inicial.

En la prueba de hipótesis general a través de χ^2 , el resultado fue $-0,09 < -0,05$, por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula H_0 y se aceptó la hipótesis alterna H_1 . En las hipótesis específicas también se aplicó χ^2 , habiéndose obtenido el siguiente resultado: 6 de ellas aceptaron la H_1 y una no.

En conclusión, se aceptó la hipótesis de la investigación, lográndose el objetivo general, es decir, analizar la relación entre el clima familiar y la agresividad infantil en los alumnos del nivel inicial de la Institución Educativa Cristo Victorioso del distrito de Bellavista, Callao 2016.

PALABRAS CLAVE: Agresividad, Clima familiar, problemática, experimental, transversal.

ASBTRACT

The objective of the research was to analyze the relationship between family climate and child aggression in the students of the initial level of the Cristo Victorious Educational Institution of the district of Bellavista, Callao 2016.

The design was the non-experimental cross-correlational. To measure the variable of child aggressiveness the survey was used, and as an instrument the interview; the same technique and instrument for the family climate variable. The interview was structured through 50 questions aimed at a population of 48 students at the initial level.

In the general hypothesis test through χ^2 , the result was $-0.09 < -0.05$, therefore the null hypothesis H_0 was rejected and the alternative hypothesis H_1 was accepted. In the specific hypothesis, χ^2 was also applied, having obtained the following result: 6 of them accepted the H_1 and one did not.

In conclusion, the research hypothesis was accepted, achieving the general objective, that is, analyzing the relationship between family climate and child aggression in the students of the initial level of the Cristo Victorious Educational Institution of the district of Bellavista, Callao 2016.

KEY WORDS: Aggressiveness, family climate, problematic, experimental, transversal.

ÍNDICE GENERAL

CARÁTULA.....
DEDICATORIA.....	i
AGRADECIMIENTO.....	ii
RESUMEN.....	iii
ABSTRAT.....	iv
ÍNDICE GENERAL.....	v
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	ix
INTRODUCCIÓN.....	12
CAPÍTULO I.....	14
PLANTAMIENTO METODOLÓGICO.....	14
1.1 Descripción de la Realidad Problemática.....	14
1.2 Delimitación de la investigación.....	18
1.2.1 Delimitación Social.....	18
1.2.2 Delimitación Temporal.....	18
1.2.3 Delimitación Espacial.....	18
1.3 Problemas de Investigación.....	18
1.3.1 Problema General.....	18
1.3.2 Problemas Específicos.....	18
1.4 Objetivos de la Investigación.....	19
1.4.1 Objetivo General.....	19
1.4.2 Objetivos Específicos.....	19
1.5 Hipótesis de la Investigación.....	20
1.5.1 Hipótesis General.....	20
1.5.2 Hipótesis Específicas.....	20
1.5.3 Identificación y Clasificación de Variables e indicadores.....	21
1.6 Diseño de Investigación.....	22
1.6.1 Tipo de Investigación.....	22
1.6.2 Nivel de Investigación.....	23
1.6.3 Método.....	23
1.7 Población y Muestra de la Investigación.....	24
1.7.1 Población.....	24
1.7.2 Muestra.....	24
1.8 Técnicas e Instrumentos de la Recolección de Datos.....	24
1.8.1 Técnicas.....	24
1.8.2 Instrumentos.....	24
1.9 Justificación e Importancia de la Investigación.....	25
1.9.1 Justificación Teórica.....	25
1.9.2 Justificación Práctica.....	25
1.9.3 Justificación Social.....	25
1.9.4 Justificación Legal.....	25

CAPÍTULO II	26
MARCO TEÓRICO	26
2.1 Antecedentes de la Investigación.....	26
2.1.1 Estudios Previos.....	26
2.1.2 Tesis Nacionales.....	29
2.1.3 Tesis Internacionales.....	32
2.2 Bases Teóricas.....	35
2.2.1 Teorías y enfoques de la agresividad infantil.....	35
2.2.2 Teorías y enfoques del clima familiar.....	38
2.3 Definición de Términos Básicos.....	41
CAPÍTULO III	43
PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	43
3.1.- TABLAS Y GRÁFICOS ESTADÍSTICOS.....	43
3.2.- CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS.....	103
CONCLUSIONES	111
RECOMENDACIONES	112
FUENTES DE INFORMACIÓN	113
ANEXOS	114
1 Matriz de Consistencia	
2 Instrumentos Validados	
3 Base de datos	
4 Fotografías	

ÍNDICE DE TABLAS

1. TABLA N. 3: ítem 1: ¿Es intenso el afecto en tu hogar?.....	42
2. TABLA N. 4: ítem 2: ¿recibes elogios por los actos positivos?.....	44
3. TABLA N. 5: ítem 3: ¿Es intensa la relación afectiva entre los miembros de tu hogar?.....	45
4. TABLA N. 6: ítem 4: ¿Recibes caricias de tus padres?.....	46
5. TABLA N. 7: ítem 5: ¿en tu hogar te permiten expresar tus sentimientos?.....	47
6. TABLA N. 8: ítem 6: ¿Recibes ayuda de tu familia?.....	48
7. TABLA N. 9: ítem 7: ¿Recibes apoyo de tu familia?.....	49
8. TABLA N.10: ítem 8: ¿Te llaman la atención severamente?.....	50
9. TABLA N.11: ítem 9: Te duele que te regañen tus padres?.....	51
10. TABLA N.12: ítem 10: ¿Le tienes respeto a tus padres?.....	52
11. TABLA N.13: ítem 11: ¿Son tus padres un buen ejemplo?.....	53
12. TABLA N.14: ítem 12: ¿Tus padres te hacen caso?.....	54
13. TABLA N.15: ítem 13: ¿Intervienes en clase?.....	55
14. TABLA N.16: ítem 14: ¿Te gusta intervenir en clase?.....	56
15. TABLA N.17: ítem 15: ¿Disfrutas aprendiendo?.....	57
16. TABLA N.18: ítem 16: ¿Estimulan tus padres tu creatividad?.....	58
17. TABLA N.19: ítem 17: ¿Te ayudan tus padres para que saques buenas notas?.....	59
18. TABLA N.20: ítem 18: ¿Aportas nuevas ideas en tu escuela?.....	60
19. TABLA N.21: ítem 19: ¿Te motiva tu escuela?.....	61
20. TABLA N.22: ítem 20: ¿Obedeces a tus padres?.....	62
21. TABLA N.23: ítem 21: ¿Tus padres te prestan atención?.....	63
22. TABLA N.24: ítem 22: ¿Te castigan tus padres duramente?.....	64
23. TABLA N.25: ítem 23: ¿Te felicitan tus padres cuando tienes buena conducta?.....	65
24. TABLA N.26: ítem 24: ¿Cuán a menudo practicas la cortesía?.....	66
25. TABLA N.27: ítem 25: ¿Conversas con tus padres sobre ser cortés?.....	67
26. TABLA N.28: ítem 26: ¿Hay respeto entre los miembros de tu familia?.....	68
27. TABLA N.29: ítem 27: ¿Te gusta trabajar en equipo?.....	69
28. TABLA N.30: ítem 28: ¿En tu familia se demuestran que se quieren?.....	70
29. TABLA N.31: ítem 29: ¿Eres responsable con tus deberes?.....	71
30. TABLA N.32: ítem 30: ¿Golpeas a tus compañeros?.....	72
31. TABLA N.33: ítem 31: ¿Empujas a tus compañeros?.....	73
32. TABLA N.34: ítem 32: ¿Fastidias a tus compañeros?.....	74
33. TABLA N.35: ítem 33: ¿Cuán a menudo tiras las cosas de tus compañeros?.....	75
34. TABLA N.36: ítem 34: ¿Qué tanto maltratas las cosas de tus compañeros?.....	76
35. TABLA N.37: ítem 35: ¿Maltratas tus pertenencias?.....	77
36. TABLA N.38: ítem 36: ¿Maltratas el mobiliario del aula?.....	78
37. TABLA N.39: ítem 37: ¿Pintas las carpetas?.....	79
38. TABLA N.40: ítem 38: ¿Maltratas la infraestructura del colegio?.....	80
39. TABLA N.41: ítem 39: ¿Tiras las cosas del aula?.....	81

40. TABLA N.42: ítem 40: ¿Tienes episodios de cólera?.....	82
41. TABLA N.43: ítem 41: ¿Le gritas a tus compañeros?.....	83
42. TABLA N.44: ítem 42: ¿Amenazas a tus compañeros?.....	84
43. TABLA N.45: ítem 43: ¿Qué tanto les pones apodos a tus compañeros?85	
44. TABLA N.46: Ítem 44: ¿Insultas a tus Compañeros?.....	86
45. TABLA N.47: ítem 45: ¿Obedeces a tu profesora?.....	87
46. TABLA N.48: ítem 46: ¿Discutes con tus compañeros?.....	88
47. TABLA N.49: ítem 47: ¿Dices malas palabras?.....	89
48. TABLA N.50: ítem 48 ¿Expresas resentimiento?.....	90
49. TABLA N.51: ítem 49 ¿Fomentas desorden en tu aula?.....	91
50. TABLA N.52: ítem 50 ¿Haces rabieta?.....	92

ÍNDICE DE GRÁFICOS

1. GRÁFICO 1: ¿Es intenso el afecto en tu hogar?.....	42
2. GRÁFICO 2: ¿recibes elogios por los actos positivos?.....	44
3. GRÁFICO 3: ¿Es intensa la relación afectiva entre los miembros de tu hogar?.....	45
4. GRÁFICO 4: ¿Recibes caricias de tus padres?.....	46
5. GRÁFICO 5: ¿En tu hogar te permiten expresar tus sentimientos?...	47
6. GRÁFICO 6: ¿Recibes ayuda de tu familia?.....	48
7. GRÁFICO 7: ¿Recibes apoyo de tu familia?.....	49
8. GRÁFICO 8: ¿Te llaman la atención severamente?.....	50
9. GRÁFICO 9: ¿Te duele que te regañen tus padres?.....	51
10. GRÁFICO 10: ¿Le tienes respeto a tus padres?.....	52
11. GRÁFICO 11: ¿Son tus padres un buen ejemplo?.....	53
12. GRÁFICO 12: ¿Tus padres te hacen caso?.....	54
13. GRÁFICO 13: ¿Intervienes en clase?.....	55
14. GRÁFICO 14: ¿Te gusta intervenir en clase?.....	56
15. GRÁFICO 15: ¿Disfrutas aprendiendo?.....	57
16. GRÁFICO 16: ¿Estimulan tus padres tu creatividad?.....	58
17. GRÁFICO 17: ¿Te ayudan tus padres para que saques buenas notas?	59
18. GRÁFICO 18: ¿Aportas nuevas ideas en tu escuela?.....	60
19. GRÁFICO 19: ¿Te motiva tu escuela?.....	61
20. GRÁFICO 20: ¿Obedeces a tus padres?.....	62
21. GRÁFICO 21: ¿Tus padres te prestan atención?.....	63
22. GRÁFICO 22: ¿Te castigan tus padres duramente?.....	64
23. GRÁFICO 23: ¿Te felicitan tus padres cuando tienes buena conducta?	65
24. GRÁFICO 24: ¿Cuán a menudo practicas la cortesía?.....	66
25. GRÁFICO 25: ¿Conversas con tus padres sobre ser cortes?.....	67
26. GRÁFICO 26: ¿Hay respeto entre los miembros de tu familia?.....	68
27. GRÁFICO 27: ¿Te gusta trabajar en equipo?.....	69
28. GRÁFICO 28: ¿En tu familia se demuestran que se quieren?.....	70
29. GRÁFICO 29: ¿Eres responsable con tus deberes?.....	71
30. GRÁFICO 30: ¿Golpeas a tus compañeros?.....	72
31. GRÁFICO 31: ¿Empujas a tus compañeros?.....	73
32. GRÁFICO 32: ¿Fastidias a tus compañeros?.....	74
33. GRÁFICO 33: ¿Cuán a menudo tiras las cosas de tus compañeros?.....	75
34. GRÁFICO 34: ¿Qué tanto maltratas las cosas de tus compañeros?.....	76
35. GRÁFICO 35: ¿Maltratas tus pertenencias?.....	77
36. GRÁFICO 36: ¿Maltratas el mobiliario del aula?.....	78

37. GRÁFICO 37: ¿Pintas las carpetas?.....	79
38. GRÁFICO 38: ¿Maltratas la infraestructura del colegio?.....	80
39. GRÁFICO 39: ¿Tiras las cosas del aula?.....	81
40. GRÁFICO 40: ¿Tienes episodios de cólera?.....	82
41. GRÁFICO 41: ¿Le gritas a tus compañeros?.....	83
42. GRÁFICO 42: ¿Amenazas a tus compañeros?.....	84
43. GRÁFICO 43: ¿Qué tanto les pones apodos a tus compañeros?.....	85
44. GRÁFICO 44: ¿Insultas a tus Compañeros?.....	86
45. GRÁFICO 45: ¿Obedeces a tu profesora?.....	87
46. GRÁFICO 46: ¿Discutes con tus compañeros?.....	88
47. GRÁFICO 47: ¿Dices malas palabras?.....	89
48. GRÁFICO 48: ¿Expresas resentimiento?.....	90
49. GRÁFICO 49: ¿Fomentas desorden en tu aula?.....	91
50. GRÁFICO 50: ¿Haces rabieta?.....	92.

INTRODUCCIÓN

La investigación tiene como objetivo analizar la relación entre el clima familiar y la agresividad infantil en los alumnos del nivel inicial de la Institución Educativa Cristo Victorioso del distrito de Bellavista, Callao 2016.

Lo que motivo a investigar específicamente estas variables, fue el hecho de tener conocimiento del grado de agresividad que hay en la institución de la cual es objeto dicho trabajo de investigación. La preocupación con estos niños radica en un problema de agresividad, son estudiantes problema que no respetan, no siguen indicaciones, agreden constantemente a sus compañeros, prometen no volverlo hacer, pero enseguida se repite el mismo comportamiento. Este tipo de problemas hace que estos niños no puedan convivir de manera armónica con otros niños de su edad, siempre serán apartados del grupo, ya que provocan cierto grado de temor, desencadenándose un estado emocional inestable y que puede llevar a una vida de soledad, si es que no se trata a tiempo para resolver el problema, sin contar que en los estudios no rendirá adecuadamente.

Según estudios, el comportamiento agresivo ha estado presente implícita o explícitamente en el ámbito familiar, escolar, el barrio y la sociedad, éste como un enemigo sigiloso ha permeado todas las dimensiones del ser humano llegando a destruir las relaciones que se tejen entre los hombres que habitan los diferentes espacios públicos. Por su parte, Gómez, Morales & otros (2007) señalan que en los primeros años de vida los padres y pares son agentes fundamentales en el desarrollo y afianzamiento de la personalidad, convirtiéndose “el contexto familiar el encargado de educar en comportamientos socialmente adecuados”. Es por ello la importancia que tiene el poder conocer de cerca dicha situación.

En el capítulo I se mostrará la Realidad Problemática con sus delimitaciones, problemas, objetivos e hipótesis, el tipo de investigación, la técnica e instrumento que se utilizó y las justificaciones.

En el capítulo II que consta del Marco Teórico, se dan a conocer algunas tesis nacionales e internacionales, que nos servirán de guía para la fundamentación de nuestra investigación, seguidas de algunas bases teóricas.

Y por último en el capítulo III se podrá apreciar el análisis e interpretación de resultados, que consta de las tablas y gráficos estadísticos junto con la contrastación de hipótesis.

Cabe resaltar de que esta problemática se está dando cada vez más en las instituciones educativas, y lo más alarmante, que se presenta en los más pequeños, siendo esa nuestra llamada de alerta para ocuparnos de hallar una solución y/o generar un cambio positivo, que sirva de aporte, sino es para resolver el problema, al menos que quede de precedente para futuras investigaciones.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

1.1 Descripción de la Realidad Problemática:

La Institución Educativa Cristo Victorioso es una casa de estudios cuya población está conformada por 48 estudiantes del nivel inicial. Esta institución educativa se encuentra ubicada en Ciudad del Pescador Av. 2-Mz. T-2 Lote 12 del distrito de Bellavista en el Callao.

La preocupación con estos niños radica en un problema de agresividad, son estudiantes problema que no respetan, no siguen indicaciones, agreden constantemente a sus compañeros, prometen no volverlo hacer, pero enseguida se repite el mismo comportamiento. El problema de estos niños puede deberse a diversos aspectos: El contexto socio-cultural en el que se desenvuelven, falta de comunicación e interés de los padres, las compañías negativas, o simplemente porque creen normal el comportarse así. Si bien es cierto se podría hasta catalogar de “normal” por la misma edad que tienen los pequeños, la mayoría puede no tener control de lo que hace, y si a esto le sumamos que nadie les ha puesto un alto, pues también se podría decir que la culpa no es toda de ellos, también cabe la posibilidad de que los padres los excusan con la famosa frase “pero son niños” siendo el error que se comete en nombre del amor paternal.

Este tipo de problemas hace que estos niños no puedan convivir de manera armónica con otros niños de su edad, siempre serán apartados del grupo, ya que provocan cierto grado de temor, desencadenándose un estado emocional inestable y que puede llevar a una vida de soledad, si es que no se trata a tiempo

para resolver el problema, sin contar que en los estudios no rendirá adecuadamente.

Sobre la base de lo antes mencionado la violencia no es un fenómeno nuevo, ésta ha tocado las diferentes esferas de la vida pública y privada de los seres humanos, haciendo presencia a veces de manera sutil el gesto, la mirada o las indirectas y otras toscamente como golpes, insultos y hasta agresiones con armas bastante letales; éste enemigo silencioso se ha insertado en la intimidad de la familia, la escuela y la sociedad, generando transformaciones que a la larga o corta puedan generar consecuencias terribles, y que marquen de manera severa la vida del niño o niña.

En la Institución Educativa Particular "Cristo Victorioso" se pudo observar un alto índice del problema de agresividad en los niños, ya sean manifestaciones de maltrato emocional o físico con los compañeros, daños a la infraestructura, una falta de disciplina increíble con los docentes al punto de desafiar a las autoridades etc. Y es precisamente por ello que decidí llevar a cabo esta investigación, ya que, por ser tan pequeños, no podía ser un problema normal, y había que llegar al fondo de ello, como ¿Por qué se manifiesta? ¿Cuándo empezó? ¿Cuál es el comportamiento de estos niños en casa? ¿A qué grado de violencia están expuestos y por parte de quién? Son demasiadas interrogantes como para dejar el problema en el aire.

En fin, había que hacer algo o al menos saber, y es de interés de todos el conocer como es que se crían nuestros niños y en que condiciones viven. Dicen que nuestros niños son el futuro del país, entonces es nuestro deber hacer de ese futuro el mejor para ellos y para nosotros mismos.

en lo que se refiere a las dinámicas sociales, culturales, familiares y en las relaciones interpersonales. En este sentido la violencia como fenómeno, hace presencia en la vida del sujeto, en su fuero interno, en su esfera íntima, hasta que las distintas situaciones que pueden ocurrir la activan haciendo que afluyan comportamientos violentos que destruyen la aparente calma, el sosiego y las relaciones con los otros.

Desde el punto de vista de las ciencias sociales, el comportamiento agresivo, en sus distintas formas y matices, “es un fenómeno psicosocial donde alguien ataca injustificadamente a otro y le causa un daño físico, psicológico o moral” Revista Virtual Universidad Católica del Norte pag. 6 disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194218961016>

Según estudios, el comportamiento agresivo ha estado presente implícita o explícitamente en todos los ámbitos como el familiar, escolar, el barrio y la sociedad, éste como un enemigo sigiloso ha permeado todas las dimensiones del ser humano llegando a destruir las relaciones que se tejen entre los hombres que habitan los diferentes espacios públicos. En los primeros años de vida los padres son agentes fundamentales y necesarios en el desarrollo y afianzamiento de la personalidad, convirtiéndose “el contexto familiar el encargado de educar en comportamientos socialmente adecuados” Revista Virtual Universidad Católica del Norte pag. 7 disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194218961016> Según se ha investigado, los niños y las niñas en edad escolar, plasman o manifiestan las diferentes expresiones de la violencia en la intimidad de la familia por lo que es de suma importancia y necesario que los maestros la aborden como un fenómeno que obliga al entendimiento de las condiciones, causas y contextos que la genera. Así mismo, el comportamiento agresivo en la infancia tiene su origen en el núcleo familiar, sin duda es la familia con quien los niños y las niñas pasan la mayor parte de su tiempo, viendo, sintiendo y haciendo lo que los adultos hacen. Son los adultos quienes son los modelos a seguir para que los niños imiten y reproduzcan las formas de comportamiento que ven en casa, tanto en la adolescencia como en la edad adulta.

Por ende esta situación involucra a que cada uno de los docentes tomen el reto para deshacer y/o solucionar una problemática que este bloqueando al estudiante, ya sea, que exista una causa para adaptarse o asimilar, factores emocionales, sociales o económicos. Entonces el docente tiene la obligación de asumir la búsqueda de nuevas estrategias didácticas, que les permitan a los estudiantes involucrarse con su entorno escolar y la mejora de la buena convivencia con el resto de sus compañeros.

Esta realidad será como un desafío tanto para los estudiantes como para los docentes, por ello surgen algunas preguntas que requieren una pronta respuesta, como: ¿Cómo solucionarlo? ¿Existen medios que ayuden a superar este problema? ¿Qué soluciones ofrecen las instituciones a los docentes? Por medio de estas interrogantes será en punto de partida para establecer actividades didácticas y evaluaciones que conduzcan a la mejora de los estudiantes a llevar una etapa escolar placentera, lo cual a su vez será el puente por el cual se investigará el desarrollo de habilidades y destrezas para su mejor disciplina, que les permita poder obtener más confianza en sí mismos y enfrentar un mundo cada vez más flexible. El bienestar emocional de los estudiantes es muy importante para que se realicen como persona, sentir plena confianza, seguridad al participar y que, en consecuencia, favorezca a un carácter personal positivo.

1.2 Delimitación de la Investigación:

1.2.1 Delimitación Social:

Esta investigación tuvo en cuenta una población conformada por alumnos del nivel inicial de la Institución Educativa Particular “Cristo Victorioso” Bellavista-Callao.

1.2.2 Delimitación Temporal:

La presente investigación estudió las variables de agresividad infantil y clima familiar en el año 2018.

1.2.3 Delimitación Espacial:

El espacio geográfico de la investigación se ubica en la Institución Educativa Cristo Victorioso del distrito de Bellavista, Callao.

1.3 Problemas de Investigación (Formulación del Problema):

1.3.1 Problema General:

¿En qué medida el clima familiar se vincula con la agresividad infantil en los alumnos del nivel inicial de la Institución Educativa Cristo Victorioso del distrito de Bellavista, Callao 2018?

1.3.2 Problemas Específicos:

PE1. ¿Qué relación hay entre el afecto y la agresividad infantil en los alumnos del nivel inicial de la Institución Educativa Cristo Victorioso del distrito de Bellavista, Callao 2018?

PE2. ¿Cómo se relaciona la ayuda con la agresividad infantil en los alumnos del nivel inicial de la Institución Educativa Cristo Victorioso del distrito de Bellavista, Callao 2018?

PE3. ¿Cómo se relaciona los estilos de autoridad con la agresividad infantil en los alumnos del nivel inicial de la Institución Educativa Cristo Victorioso del distrito de Bellavista, Callao 2018?

PE4. ¿Cuál es el nexo que existe entre el desarrollo intelectual y la agresividad infantil en los alumnos del nivel inicial de la Institución Educativa Cristo Victorioso del distrito de Bellavista, Callao 2018?

PE5. ¿Cuál es la relación que existe entre las normas y la agresividad infantil en los alumnos del nivel inicial de la Institución Educativa Cristo Victorioso del distrito de Bellavista, Callao 2018?

PE6. ¿Cómo se relacionan la educación y la cortesía con la agresividad infantil en los alumnos del nivel inicial de la Institución Educativa Cristo Victorioso del distrito de Bellavista, Callao 2018?

PE7. ¿Cómo se relacionan la actividad-sociabilidad con la agresividad infantil en los alumnos del nivel inicial de la Institución Educativa Cristo Victorioso del distrito de Bellavista, Callao 2018?

1.4 Objetivos de la Investigación:

1.4.1 Objetivo General:

Analizar la relación entre el clima familiar y la agresividad infantil en los alumnos del nivel inicial de la Institución Educativa Cristo Victorioso del distrito de Bellavista, Callao 2018

1.4.2 Objetivos Específicos:

OE1. Verificar la relación que hay entre el afecto y la agresividad infantil en los alumnos del nivel inicial de la Institución Educativa Cristo Victorioso del distrito de Bellavista, Callao 2018.

OE2. Explicar la relación que existe entre la ayuda con la agresividad infantil en los alumnos del nivel inicial de la Institución Educativa Cristo Victorioso del distrito de Bellavista, Callao 2018.

OE3. Comprobar el nexo que existe entre los estilos de autoridad con la agresividad infantil en los alumnos del nivel inicial de la Institución Educativa Cristo Victorioso del distrito de Bellavista, Callao 2018.

OE4. Verificar la relación que hay entre el desarrollo intelectual y la agresividad infantil en los alumnos del nivel inicial de la Institución Educativa Cristo Victorioso del distrito de Bellavista, Callao 2018.

OE5. Verificar la relación que hay entre las normas y la agresividad infantil en los alumnos del nivel inicial de la Institución Educativa Cristo Victorioso del distrito de Bellavista, Callao 2018.

OE6. Verificar la relación que hay entre la educación y la cortesía con la agresividad infantil en los alumnos del nivel inicial de la Institución Educativa Cristo Victorioso del distrito de Bellavista, Callao 2018.

OE7. Comprobar el nexo que existe entre la actividad-sociabilidad con la agresividad infantil en los alumnos del nivel inicial de la Institución Educativa Cristo Victorioso del distrito de Bellavista, Callao 2018.

1.5 Hipótesis de la Investigación

1.5.1 Hipótesis General

Hi Existe un vínculo negativo entre el clima familiar y la agresividad infantil en los alumnos del nivel inicial de la Institución Educativa Cristo Victorioso del distrito de Bellavista, Callao 2018

1.5.2 Hipótesis Específicas

HE1. Existe un vínculo negativo entre el afecto y la agresividad infantil en los alumnos del nivel inicial de la Institución Educativa Cristo Victorioso del distrito de Bellavista, Callao 2018

HE2. Existe un vínculo negativo entre la ayuda con la agresividad infantil en los alumnos del nivel inicial de la Institución Educativa Cristo Victorioso del distrito de Bellavista, Callao 2018

HE3. Existe un vínculo negativo entre los estilos de autoridad con la agresividad infantil en los alumnos del nivel inicial de la Institución Educativa Cristo Victorioso del distrito de Bellavista, Callao 2018

HE4. Existe un vínculo negativo entre el desarrollo intelectual y la agresividad infantil en los alumnos del nivel inicial de la Institución Educativa Cristo Victorioso del distrito de Bellavista, Callao 2018

HE5. Existe un vínculo negativo entre las normas y la agresividad infantil en los alumnos del nivel inicial de la Institución Educativa Cristo Victorioso del distrito de Bellavista, Callao 2018

HE6. Existe un vínculo negativo entre la educación y la cortesía con la agresividad infantil en los alumnos del nivel inicial de la Institución Educativa Cristo Victorioso del distrito de Bellavista, Callao 2018

HE7. Existe un vínculo negativo entre la actividad-sociabilidad con la agresividad infantil en los alumnos del nivel inicial de la Institución Educativa Cristo Victorioso del distrito de Bellavista, Callao 2018

1.5.3 Identificación y Clasificación de Variables e indicadores

Variable V1: Agresividad Infantil

Dimensiones e indicadores:

Agresividad física:

Golpea a sus compañeros, Empuja a sus compañeros, Fastidia a sus compañeros, Tira cosas a sus compañeros, Maltrata las cosas de sus compañeros, Maltrata sus pertenencias, Maltrata el mobiliario, Maltrata su carpeta, Maltrata la infraestructura, Tira los objetos del salón

Agresividad psicológica:

Expresa cólera, Grita a sus compañeros, Amenaza a sus compañeros, Pone apodos a sus compañeros, Insulta a sus compañeros, Desobedece a su profesor, Discute con sus compañeros, Expresa malas palabras, Expresa resentimiento, Fomenta el desorden, Manifiesta rabieta

Variable V2: Clima Familiar

Dimensiones e indicadores:

Afecto

Cantidad de afecto, Prevalencia de estímulos, Grado de relación de los miembros de la familia, Cantidad de contacto físico

Ayuda

Cantidad de ayuda entre los miembros, Nivel de comprensión de las faltas, Nivel de severidad de las llamadas de atención, Se goza de independencia afectiva

Estilos de autoridad

Dominancia de la autoridad, Calidad de los ejemplos, Nivel de respeto, Nivel de criticidad

Actividad-sociabilidad

Valoración de los resultados académicos, Estímulos de nuevas ideas, Atención del desarrollo escolar

Normas

Autoridad compartida padre-madre, Nivel de severidad en los castigos, Nivel de los refuerzos en la conducta

Educación y cortesía

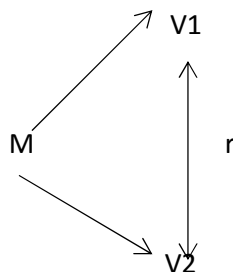
Nivel de práctica de cortesía, Nivel de diálogo sobre importancia de la cortesía, Situación del respeto entre los miembros

Desarrollo intelectual

Práctica de actividades conjuntas, Nivel de relación con amigos y familiares, Nivel de la responsabilidad familiar

1.6 Diseño de la Investigación

La investigación pertenece a los diseños no experimentales transeccionales correlacionales, según la clasificación de Hernández, R. et al. (2010) en la medida que solo se evaluará el grado de correlación entre las variables del estudio (pág. 151). El diseño se representa gráficamente de la siguiente manera:

**1.6.1 Tipo de Investigación**

La investigación, por su objetivo, correspondió a los estudios de tipo básico, ya que lo que se quiso es que las variables que se investigaron, nos arrojarán nuevos conocimientos en sus campos. Asimismo, también se inscribe en los estudios aplicados, porque su propósito es el de contribuir en la realidad social educativa, para poner en práctica y utilizar dichos conocimientos. Cabe mencionar que dicho estudio fue de carácter cuantitativo, por la relación con el objeto de la investigación, debido a que ella tiene como base epistémica el positivismo lógico, quien considera con existencia objetiva a los hechos y fenómenos, al margen de lo que pueda pensar el investigador. Por lo tanto, las variables son susceptibles de medición estadística. (Carrasco, S. 2009, p. 43).

1.6.2 Nivel de Investigación

El nivel o profundidad con que se abordó el estudio de las variables es correlacional, debido a que su finalidad será solo conocer la relación o grado de asociación que existe entre las variables en un contexto específico. (Hernández, R. et al; 2010, p. 80-81).

1.6.3 Método

Siendo una investigación donde se planteen hipótesis, el método científico que se utilizó fue el hipotético deductivo, según Cubo, S. et al (2011), porque, se partirá de observar la realidad para la identificación del problema y se culminará con la verificación empírica de la hipótesis (p. 30).

Para el análisis estadístico de los datos obtenidos de la aplicación de los instrumentos se utilizó el software SPSS, en español, versión 22, y fue de dos tipos:

- a) Descriptivo, el cual nos permitió mostrar los resultados mediante las tablas y gráficos de los ítems, dimensiones y variables, siguiendo el orden inductivo correspondiente de ambas variables.
- b) Inferencial, mediante este método nos permitió aplicar estadísticos para medir el sentido e intensidad de la correlación entre las variables del estudio, siendo estas cualitativas, la contrastación será de tipo no paramétrico mediante Chi cuadrado.

Este análisis estadístico nos permitió también el poder formular las conclusiones y recomendaciones que obtuvimos al analizar los resultados.

1.7 Población y Muestra de la investigación

1.7.1 Población

Tabla 1: Población

AULAS	POBLACIÓN
3 años	14
4 años	18
5 años	16
TOTAL	48

Fuente: Elaboración propia

1.7.2 Muestra

La investigación no necesitó llevar a cabo el muestreo, porque toda la población fue considerada en el estudio (muestra censal).

1.8 Técnicas e instrumentos de la Recolección de Datos

1.8.1 Técnicas

Variable 1 y 2: La encuesta

Para medir la variable Clima Familiar se utilizó la técnica de la encuesta que según Carrasco, S. “puede definirse como como una técnica de investigación social para indagación, exploración y recolección de datos, mediante preguntas formuladas directa e indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis del estudio de investigación” (p. 314).

1.8.2 Instrumentos

Variable 1 y 2: Guía de entrevista

Para medir la variable Clima Familiar se utilizó el instrumento la entrevista que según Ander- Egg E, “es lo sustancial, un proceso dinámico de comunicación interpersonal en el cual dos o más personas conversan para tratar un asunto (p. 87).

1.9 Justificación e Importancia de la Investigación:

1.9.1 Justificación Teórica:

Esta investigación permitió conocer más a fondo las causas de una problemática que está cada vez más en aumento en los niños de edad escolar del nivel inicial, específicamente en la Institución Educativa Cristo Victorioso y de esta manera aportar a futuras investigaciones.

1.9.2 Justificación Práctica: La presente investigación permitió a los docentes de educación inicial, tomar en consideración lo importante de trabajar en los niños sus emociones y actitudes, antes de buscar el aprendizaje en ellos.

1.9.3 Justificación Social: Esta investigación sobre la relación del clima familiar y la agresividad infantil permitió que se tome conciencia en cuanto necesario es el poner énfasis a crear estrategias que nos permitan llegar a los niños con problemas de agresividad, para así puedan encaminarse para la vida, haciendo que la interacción con los demás sea algo necesario para ellos.

1.9.4 Justificación Legal: El estudio se llevó a cabo por ser requisito indispensable para obtener el título de licenciada según las normas y el Reglamento Interno de la Universidad Alas Peruanas, la Ley General de Educación y la Ley Universitaria 28044.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. ESTUDIOS PREVIOS

La familia constituye el lugar por excelencia en donde los niños aprenden a comportarse consigo mismos y con los demás, es decir es un agente sumamente social. Es sin duda la agresividad, una de las formas de conducta que se aprenden en el hogar, y en donde las relaciones intrafamiliares ejercen una influencia en su generación y mantenimiento. Cuando los niños conviven y observan conductas agresivas en su infancia y crecen con ellas formando parte de su conducta habitual, se convierten en adolescentes y adultos con serios problemas para relacionarse con la gente, que pueden generar conductas antisociales, alcoholismo, dificultades en la adaptación al trabajo y a la familia, y en el peor de los casos llegan a exhibir una conducta hasta criminal y a sufrir afectación psiquiátrica grave. Esto lo manifiesta el Dr. Eduardo R. Hernández Gonzales, visto en la página Pediatría y Terapeuta de la Conducta infantil.

Psicología online (1997) conductas agresivas en la infancia, [en línea] Valencia. Disponible en http://www.psicologia-online.com/infantil/conductas_agresivas.shtml

El problema de la agresividad infantil es uno de los trastornos que más invalidan a padres y maestros junto con la desobediencia. A menudo nos enfrentamos a

niños sumamente agresivos, manipuladores o rebeldes, pero no sabemos muy bien como debe ser nuestro actuar con ellos o cómo podemos influir en su conducta de manera positiva para llegar a cambiarla.

Una buena intervención a tiempo mejora siempre una conducta anómala que habitualmente suele dar paso a otras patologías psicológicas en la edad adulta. Un comportamiento excesivamente agresivo durante la infancia si no se trata a tiempo, derivará probablemente en fracaso escolar y en conducta antisocial en la adolescencia y edad adulta porque principalmente son niños con dificultades y/o problemas para socializarse y adaptarse a su propio ambiente. El comportamiento agresivo complicará las relaciones sociales que irá estableciendo a lo largo de su desarrollo y dificultará por tanto su correcta integración en cualquier ambiente. El trabajo por tanto a seguir es la socialización de la conducta agresiva, es decir, corregir el comportamiento agresivo para que derive hacia un estilo de comportamiento asertivo. Transformando ese comportamiento agresivo que, bajo ciertas estrategias, traerá o conseguirá resultados positivos. Ciertas manifestaciones de agresividad son admisibles en una etapa de la vida por ejemplo es normal que un bebé se comporte llorando o pateando; sin embargo, estas conductas no se consideran adecuadas en etapas evolutivas posteriores.

Por tanto, el clima familiar, la familia es donde el individuo comienza su vida, sus primeras experiencias y sus primeras relaciones, que al mismo tiempo están conectadas a una sociedad. De ahí que en ella se construya la identidad individual y social de las personas, aspectos importantes para la organización social y para la psicología de los individuos. Por ello, la familia ha sido y continúa siendo objeto de análisis desde diferentes disciplinas (sociología, antropología, economía, psicología social, clínica, entre otras), además de existir una enorme cantidad de aspectos relevantes que la constituyen y que están presentes en su constante transformación. Se debe de tener en cuenta, de que la dinámica que asume un grupo familiar genera cambios que se ven reflejados en los componentes cognitivos, afectivos y comportamentales de sus hijos e hijas. La familia y todos aquellos adultos que rodean al niño y la niña ejercen una influencia notable sobre los procesos de aprendizaje en la infancia. Es por ello que, en el ámbito familiar, se tiene que ser muy cuidadoso del comportamiento

de los adultos alrededor de los niños y niñas, cabe recordar, que es de ahí que surgen los primeros aprendizajes, y que será la base de como será en su vida adulta. Ya que queramos o no, son el llamado “ejemplo a seguir”. los entornos primarios de mayor influencia en el individuo; es un microsistema caracterizado por el inter- juego de actividades, roles y relaciones presentes entre dos miembros de una familia.

Desde la postura socio-cultural, los adultos que rodean al niño y la niña, más específicamente los padres, llevan a sus hijos e hijas a progresar en el aprendizaje.

Las acciones (verbales y no verbales) y sus relaciones, les posibilitan un desarrollo al brindarles conocimientos y estrategias acerca del mundo circundante.

Las interacciones del niño y la niña con sus padres permiten el surgimiento del desarrollo de las diversas dimensiones (cognitiva, comunicativa, socio-afectiva, corporal, estética, espiritual y ética)

Los factores de cohesión, expresividad y organización familiar son los que guardarán una relación positiva con todas las áreas, en especial con el auto concepto, mientras que la conflictividad familiar es el factor que mantiene la relación negativa.

En la década de 1970, el prototipo familiar evolucionó hacia unas estructuras modificadas que englobaban a las familias monoparentales, familias del padre o madre casado en segundas nupcias y familias sin hijos. Las familias 43 monoparentales en el pasado eran a menudo consecuencia del fallecimiento de uno de los padres. Actualmente la mayor parte de las familias monoparentales es el resultado de una disfunción, aunque muchas están formadas por mujeres solteras con hijos. En 1991, uno de cada cuatro hijos vivía sólo con uno de los padres, por lo general con la madre. Sin embargo, muchas de las familias monoparentales se convierten en familias con padre y madre, a través de un nuevo matrimonio o de la constitución de una nueva convivencia. La familia de padres casados en segundas nupcias se crea mediante un nuevo matrimonio de uno de los padres. Este tipo de familia puede estar formada por un padre con hijos y una madre sin hijos, un padre con hijos y una madre con hijos, viven en otro lugar o dos familias monoparentales que se unen. En estos tipos de familia,

los problemas de relación entre padres no biológicos e hijos suelen ser un foco agresivo físico o verbal, especialmente en el tercer caso.

La estructura y el papel de la familia varían según la sociedad. La familia nuclear (dos adultos con sus hijos) es la unidad principal de las sociedades más avanzadas. Este núcleo está subordinado a una gran familia monoparental, cuyos hijos viven sólo con el padre o con la madre en situación de soltería, viudedad o divorcio. En nuestra sociedad se aprecia una marcada tendencia a una disfunción familiar, se presenta de manera más notoria en los asentamientos humanos marginales aledaños a la ciudad de Lima Metropolitana (Cono Norte, Este, Sur). En los tres niveles de Educación Básica Regular, en todas las Instituciones Educativas Estatales, se puede observar cómo los alumnos se agreden de manera física y verbal manifestando en sus emociones ira y hostilidad; también en nivel primario, los niños se han convertido en una forma de interacción muy habitual durante su convivencia diaria, surgiendo estas dos formas de agresión y dos formas de emociones. El conocimiento y la habitualidad de los niños agresivos, se manifiestan en la hostilidad para un pequeño número de iguales, quienes repetidamente desempeñan el papel de víctimas.

Ericka Toro Solis (2013) Prezi [en línea]. Disponible en

<https://prezi.com/xsok871szmhd/clima-familiar-en-el-desarrollo-integral/>

2.1.2. TESIS NACIONALES

Loza, M (2010) Creencias docentes sobre conductas agresivas de los niños en la institución educativa de educación inicial. (Tesis de Licenciada). Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/424>. Fue publicada bajo la licencia Creative Commons en Perú, es una investigación cualitativa, y se utilizaron los siguientes instrumentos: Ficha de datos demográficos y una entrevista semi-estructurada.

En conclusión, para las docentes, las conductas agresivas son un problema cuando se manifiestan continuamente, así como también por las consecuencias que podrían tener. De acuerdo a lo expresado por las docentes, ese comportamiento influye de manera negativa en el aula, principalmente cuando perturba el desempeño de las actividades en el aula durante el proceso de aprendizaje.

En segundo lugar, el comportamiento agresivo es percibido como un problema por las consecuencias que podría generar, tanto a nivel de daño a sus compañeros, o al entorno, en el caso de que destruya objetos o de lastimarse a sí mismo

Loza de los Santos (2010) creencias docentes sobre conductas agresivas de los niños en la institución educativa de educación inicial. Trabajo de grado, Licenciada en psicología, Universidad Pontificia Católica del Perú.

MG. Quispe, V (2010), Violencia Familiar y Agresividad en Niños del 2° Grado de Educación Primaria en la I.E. Abraham Valdelomar Ugel 06 del Distrito Santa Anita Durante el 2010. (Trabajo de grado). Recuperado de <http://www.une.edu.pe/investigacion/CIE%20CIENCIAS%202010/CIE-2010-086%20QUISPE%20VALVERDE%20VICTOR.pdf> Fue escrita para que sirva de fuentes fidedignas a diferentes tipos de investigaciones futuras. Fue publicada por MG. VÍCTOR NICANOR QUISPE VALVERDE. El método aplicado al presente estudio ha sido el descriptivo correlacional. Descriptivo porque en un primer momento describimos ambas variables y correlacional porque en un segundo momento se ha determinado la intensidad de relación de asociación significativa entre ambas variables. En tal sentido el diseño de investigación aplicado con el propósito de describir y determinar la intensidad de relación de asociación significativa entre la variable independiente disfunción familiar y la variable dependiente agresividad, incluyendo sus respectivas dimensiones. No contaba con conclusiones.

Quispe Valverde (2010) Violencia Familiar y Agresividad en Niños del 2° Grado de Educación Primaria en la I.E. Abraham Valdelomar Ugel 06 del Distrito Santa Anita durante el 2010. Trabajo de grado, Universidad Enrique Guzmán y Valle.

Br. Chávez, K, Br. Ramos, D. (2014) influencia familiar en el desarrollo de las competencias para iniciar el primer grado de primaria, en los infantes de cinco años de cuatro instituciones educativas del distrito de Florencia de mora -Trujillo, año 2013. (Tesis para doctorado). Fue escrita para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial. Recuperado de <http://www.une.edu.pe/investigacion/CIE%20CIENCIAS%202010/CIE-2010->

086%20QUISPE%20VALVERDE%20VICTOR.pdf. Fue publicada por Br. Keily Chávez Reyes Br. diana Jacqueline ramos Julca, siendo un estudio descriptivo comparativo, en cuanto al instrumento para la toma de datos en los niños y niñas, se utilizó la Batería de Competencias para iniciar el Primer Grado (BCIPG) que consta de una ficha técnica.

Concluyendo, al realizar el análisis diferencial entre los niños y niñas según el factor estructura familiar, en las competencias para iniciar el primer grado, son diferentes en las competencias auditivas, siendo los niños de familias nucleares quienes destacan en mayor medida en estas habilidades.

No se hallan diferencias significativas en las competencias socioemocionales, lógico matemáticas, visuales, psicomotoras, lingüísticas y lateralidad.

Sin embargo, al analizar las diferencias en la escala general de la BCIPG, hallamos diferencias significativas en las competencias para iniciar el primer grado, destacándose los niños y niñas de familias nucleares respecto a aquellos de familias extensas.

Recomendamos a las maestras deben trabajar con la familia porque entendemos que aun cuando no hay diferencias, según el factor tipo de familia, estos deben ser los principales educadores poder ayudar a sus niños.

Se recomienda hacer otras investigaciones que ayuden a mejorar el aspecto teórico o aspecto conceptual y desarrollar estudios descriptivos con otras poblaciones y/o correlacionando con otras variables.

Chávez Reyes y Ramos Julca (2014) influencia familiar en el desarrollo de las competencias para iniciar el primer grado de primaria, en los infantes de cinco años de cuatro instituciones educativas del distrito de Florencia de mora -Trujillo, año 2013. Trabajo de grado, Licenciada en educación inicial, de la Universidad privada Antenor Orrego.

2.1.3. TESIS INTERNACIONALES

DR. Musito, DR. Bueno y Cava (2007), el funcionamiento familiar en familias con hijos drogodependientes (un análisis etnográfico). (Tesis para doctorado). Recuperado de <http://roderic.uv.es/handle/10550/15427>. La publicó Lucía A. Ramírez Serrano en Valencia España, es una investigación cuantitativa, utilizó como instrumentos un Cuestionario de evaluación de la comunicación padres-hijos (CAM-CAP), Cuestionario de satisfacción familiar (CSF) y una Escala de socialización en la adolescencia. (ESPA-29).

En conclusión, los resultados cuantitativos también nos señalan que en nuestra muestra de adolescentes mexicanos es el estilo de socialización de tipo indulgente el que resulta ser en mayor grado potenciador de recursos en los jóvenes. El estilo autoritario estuvo presente en los adolescentes con menores recursos, resultados que como ya señalamos con anterioridad, coinciden con los de otros autores (Lamborn et al., 1991; Llinares, 1998; Musitu y García, 2000). Sobre esta cuestión, la metodología cualitativa nos ha permitido “acercar la lente”, es decir, analizar con mayor profundidad qué estilos de socialización están presentes en familias con hijo/as drogodependientes, obteniendo como resultado que los estilos de socialización predominantes en estas familias son el autoritario y el negligente.

Respecto a las estrategias de afrontamiento los resultados cuantitativos nos confirman que el estilo autoritario muestra efectos negativos tal y como nos lo muestran Musitu y García (2001). A este respecto, y con el análisis cualitativo se logró describir tales efectos negativos. Así, se señalan como asociados al estilo autoritario la tendencia a aminorar la gravedad de las problemáticas, el presentar respuestas pasivas como forma de evasión y la negación de las problemáticas, al tiempo que se manifiestan respuestas impulsivas de tipo unilateral por parte de las figuras de autoridad. A estas características, cabe señalar la reducida red de apoyo que suelen tener este tipo de familias. La familia de origen suele ser el apoyo principal, pero no en todos los casos se trata de un apoyo efectivo.

Dña. Chan, E. (2006) Socialización del menor infractor: Perfil Psicosocial Diferencial en la Zona Metropolitana de Guadalajara, Jalisco (México).(Tesis para un doctorado) Recuperado de <http://digibuo.uniovi.es/dspace/handle/10651/14680> . Y publicada por Dña. Elsy Claudia Chan Gamboa, es una investigación cualitativa. Se usó una encuesta como instrumento.

Concluyendo, el desapego emocional en la relación de padres e hijos, dentro del estilo parental, es mayoritario en la realidad del menor infractor, lo que combinado con factores referidos al control comportamental en los diversos niveles de socialización -familiar, escolar y social complica la adaptación de éste y parece ser un factor protector en el desarrollo de la conducta adaptada de éxito en la socialización del menor. Ello está lejos de implicar supervisión (incompatibilidad horaria), y sí falta de normativa en su unidad familiar que explicaría el nivel de socialización lograda, alcanzada por el menor.

Los recursos económicos de la unidad familiar van a incidir en el grado de adaptación del menor, a su contexto, y se conforman como un importante factor protector para evitar el desarrollo de la carrera infractora del menor. Frente a ello, la inactividad laboral de los responsables del menor parece no influir de manera directa en el nivel de socialización alcanzado por éste.

La problemática en la salud mental del menor y en su familia nuclear, así como la presencia de comportamientos adictivos en la familia extensa del menor no resultan ser un factor de riesgo para involucrar al menor en una socialización con presencia de conductas infractoras.

Chan Gamboa (2006) socialización del menor infractor. perfil psicosocial diferencial en la zona metropolitana de Guadalajara, Jalisco (México). Trabajo de grado, doctorado, Universidad de Oviedo.

Pérez, América y Sanabria8 (2006), agresividad infantil producto del aprendizaje social y las emociones. (Tesis para licenciatura en psicología). La publicaron de Luna Pérez Lesli América y Sanabria Arvea Erika Verence, es una investigación cualitativa, y el método que se usó fue mostrar videos que mostraban las reacciones de los niños agresores cuando hay o no un castigo.

Se concluye que a partir de las observaciones y los análisis estadísticos realizados podemos decir que es importante tomar en cuenta los motivos de los niños por los cuales realizan ciertos actos, ya que de esto depende que los padres deban castigar a su hijo/a en determinada situación y con esto evitar que aumente el comportamiento agresivo.

Los resultados obtenidos en este estudio, revelaron que el ver un video con castigo y aprender frases externas ejercen una influencia significativa sobre niñas y niños para generar comportamientos agresivos, este hecho es comprensible si tomamos en cuenta el nivel de agresión en la que los menores se desarrollan en ámbito familiar y cultural es muy alta. El ver el video con castigo y aprender frases internas logra la disminución de comportamientos agresivos y es el más importante ya que es el indicador sustancial de que la agresión puede disminuir. Si presentamos modelos que no contengan imágenes violentas o agresivas y además si enseñamos a nuestros niños a responsabilizarse de sus actos y a no echarle la culpa a los demás podemos reducir el índice de agresión entre ellos y su medio ambiente. Estos modelos deberán mostrar comportamientos de conciliación, negociación o diálogo.

De Luna Pérez y Sanabria Arvea (2006) agresividad infantil producto del aprendizaje social y las emociones. Trabajo de grado, licenciada en psicología social, Universidad de Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Teorías y enfoques de la Agresividad Infantil

Ballesteros, (1983), las teorías que se han formulado para explicar la agresión, pueden dividirse en:

Son aquellas que ponen el origen de la agresión en los impulsos internos, lo cual vendría a significar que la agresividad es innata, por cuanto viene con el individuo en el momento del nacimiento y es consustancial con la especie humana. Estas teorías son las llamadas teorías biológicas. Pertenecen a este grupo las Psicoanalíticas (Freud) y las Etológicas (Lorenz, Store, Tinbergen, Hinde) principalmente.

La teoría Psicoanalítica postula que la agresión se produce como un resultado del "instinto de muerte", y en ese sentido la agresividad es una manera de dirigir el instinto hacia afuera, hacia los demás, en lugar de dirigirlo hacia uno mismo. La expresión de la agresión se llama catarsis, y la disminución a la tendencia a agredir, como consecuencia de la expresión de la agresión, efecto catártico.

Por su parte los Etólogos han utilizado lo que observaron de los animales y sus conocimientos y han intentado generalizar sus conclusiones al hombre. Concluyendo de que, en los animales, la agresividad es un instinto indispensable para poder sobrevivir, y apoyan la idea de que en el hombre es innata y puede darse sin que exista algún tipo de provocación ya que la energía que acumulamos, debemos descargarla de alguna manera.

Teoría Activa y Reactivas:

Son teorías que ponen el origen de la agresión en el medio ambiente que rodea al individuo, y percibe dicha agresión como una reacción de emergencia frente a los sucesos ambientales. A su vez las teorías reactivas podemos clasificarlas en teorías del Impulso y teoría del Aprendizaje Social.

Las teorías del Impulso comenzaron con la hipótesis de la frustración-agresión de (Doll & Millar, 1939) y posteriormente han sido desarrolladas por (Berkovitz, 1962) y (Feshbach, 1970) entre otros. Según esta hipótesis, la agresión es una respuesta muy probable a una situación frustrante, es la respuesta natural predominante a la frustración.

La hipótesis nos dice que mediante la frustración se activa un impulso agresivo que solo se reduce mediante alguna forma de respuesta agresiva. Sin embargo, a más evidencia no puede explicar todas las conductas agresivas. De modo que parece ser que la que la frustración va a facilitar la agresión, pero no es una condición necesaria para ella. La frustración es solo un factor; y no necesariamente el más importante que afecta a la expresión de la agresión.

La teoría del aprendizaje social afirma que las conductas agresivas pueden aprenderse imitando u observando la conducta de modelos agresivos. Enfatiza aspectos tales como aprendizaje observacional, reforzamiento de la agresión y generalización de la agresión.

El Aprendizaje Social nos dice que la frustración es una condición facilitadora, no necesaria, de la agresión. Es decir la frustración produce un estado general que nos activará emocionalmente, derivándonos a una variedad de respuestas, según los tipos de reacciones ante la frustración que con anterioridad se hayan aprendido, y según las consecuencias reforzantes típicamente asociadas a diferentes tipos de acción. Monografías.com [en línea] agresividad infantil. Disponible en <http://www.monografias.com/trabajos33/agresividad-infantil/agresividad-infantil.shtml>

ENFOQUE CONDUCTUAL

En términos conductuales, podemos distinguir igualmente ambos factores: la ira, como respuesta emocional a ciertos estímulos, y los comportamientos agresivos en tanto conductas intencionales o potencialmente controladas por sus consecuencias. Las emociones en general son respuestas biológicamente determinadas que preparan al organismo para la acción. En el caso de la ira, la activación fisiológica y la vivencia subjetiva de rabia o enojo predisponen al individuo para el ataque o la lucha, por lo cual los comportamientos agresivos resultan más probables. Sin embargo, la expresión más o menos violenta de los sentimientos hostiles depende de numerosos factores que detallaremos más adelante, como la adquisición previa de patrones de conducta violenta, el desarrollo de respuesta alternativas a la agresión, las posibles consecuencias para el agresor y la capacidad de éste para anticipar dichas consecuencias. Por

tal motivo, conviene analizar en forma separada ambas fases de la respuesta. Técnicamente, las conductas «violentas», es decir aquellas que suponen agresión física o verbal (insultos, críticas, ironías, amenazas) contra personas u objetos, son con intención y por tanto operantes, mientras que la «ira» es una respuesta automática, emocional y neurovegetativa y por ende una respondiente. Las dos fases del proceso son susceptibles de intervenciones diferentes, aunque complementarias, por lo cual examinaremos por separado ambas fases de la respuesta. Este análisis permite además diseñar una estrategia racional y personalizada de modificación conductual.

2.2.1.1. Definiciones de la Agresividad Infantil

Se dice que el comportamiento de los niños que oscilan entre los 2 o 3 años de edad, pueden catalogarse como “normales”, porque sería su única forma de expresar sus emociones. En general, se entiende que una conducta es agresiva cuando lo que se quiere es causar un daño intencional ya sea físico o psicológico. Conductas como golpear a otros, burlarse de ellos, ofenderlos, tener rabietas o utilizar palabras inadecuadas para llamar a los demás. Todo papas [en línea] Definición de agresividad infantil. Disponible en <https://www.todopapas.com/ninos/psicologia-infantil/definicion-de-agresividad-infantil-4688>

Desorden conductual, característico de los niños, que puede ser evolutivo. Trastorno conductual que consiste en agredir ya sea física, emocional o psicológica a las personas. Es una serie de conductas que presenta un niño en las cuales expresa su enojo o desacuerdo ante alguna situación. Psicopedagogía.com [en línea] psicólogos.net, definición de agresividad infantil. Disponible en <http://www.psicopedagogia.com/definicion/agresividad%20infantil>

2.2.1.2. Dimensiones de la Agresividad Infantil

AGRESIVIDAD FÍSICA: Es usar la fuerza para poder intimidar, controlar o forzar a alguien contra su voluntad y atentarla en contra de su integridad física. Puede incluir inmovilizaciones, empujones, jalones, intentos de asfixia, etc., en grado extremo hasta llegar al homicidio.

AGRESIVIDAD PSICOLÓGICA: Es cualquier acción que atenta con la integridad de las personas y estas producen sufrimiento y pretende ser una medida de control. Puede manifestarse mediante insultos, silencios prolongados, humillaciones públicas o privadas.

2.2.2. Teorías y Enfoques del Clima Familiar

Rodríguez, F (2006) afirma que la familia es la unidad social primaria universal y por tanto

, debe ocupar una posición central en cualquier consideración de la psiquiatría y de la psicología social. El conocer sobre los elementos y los distintos parámetros sociales de este ambiente son esenciales para comprender cualquier tipo de conducta del ser humano.

Rodríguez, C (2006) sostiene que la familia es el ambiente más significativo para el desarrollo de las personas, siendo las alteraciones en esta las que constituyen trastornos de relaciones socio afectivo entre sus miembros.

García, M. 2005 sostiene que el clima familiar es la “atmósfera psicológica” de la casa familiar, esto va a variar de familia en familia, ya que ciertos hogares gozan de un clima interno y en otras sucede lo contrario, existe una tercera combinación de clima ya que es cambiante, aun dentro de una casa, el clima puede variar de uno a otro momento para un individuo determinado. Disponible en http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/07/2012_Santos_El-clima-social-familiar-y-las-habilidades-sociales-de-los-alumnos-de-una-instituci%C3%B3n-educativa-del-Callao.pdf, página 12.

2.2.2.1. Definiciones del Clima Familiar

El clima familiar es la personalidad del ambiente que se basa en como percibimos que los habitantes tienen de un determinado espacio, y entre las que figuran distintas dimensiones relacionales. Moos (1974).

En el Clima Familiar las interrelaciones entre los miembros de la familia se dan mediante aspectos de comunicación, interacción, etc. El desarrollo personal puede ser fomentado por la vida en común, así como la organización y el grado de control que se ejercen unos miembros sobre otros. Disponible en http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/salud/zavala_g_g/cap2.htm

Está constituido por el ambiente percibido e interpretado por los miembros que integran la familia, y ha demostrado ejercer una influencia significativa tanto en la conducta, como en el desarrollo social, físico, afectivo e intelectual de los integrantes. Slide share, disponible en <http://es.slideshare.net/hitokirineko/clima-familiar>

2.2.2.2. Dimensiones del Clima Familiar

AFECTO: Es el cariño que se siente por las demás personas, por lo que nos rodea y por nosotros mismos. Afecto es la capacidad de desear el bien a nuestros semejantes, de ayudarlos a lograr sus sueños, de manifestar con sonrisas lo importante que son para nosotros.

Afecto es mimarnos a nosotros mismos, admirarnos frente al espejo, buscar la manera de estar mejor cada día, tanto internamente como externamente, acercándonos a lo que nos hace feliz y alejándonos de lo que nos hace daño.

Afecto es tener nuestros ojos llenos de comprensión, y nuestras manos de cariño. Mentalidad sin límites, disponible en <http://www.kathegiraldo.com/afecto/>

AYUDA: Se denomina ayuda a una acción humana tendiente a resolver las necesidades de una persona o grupo social. La ayuda puede efectuarse de modo unilateral, cuando quien la recibe no la retribuye, o de modo recíproco, cuando se benefician todas las partes. Definición ABC (2007). Disponible en <http://www.definicionabc.com/social/ayuda.php>

ESTILOS DE AUTORIDAD: Son distintas formas o métodos de ejercer autoridad, ya sea con los hijos, en el trabajo o en tu entorno. Pueden ser autoritarios, permisivos, democráticos o diferentes. Jesús Piña (2012) los 4 estilos de autoridad en los padres. Disponible en <http://jesuspina.com/autoridad-de-los-padres/>

DESARROLLO INTELECTUAL: Es la capacidad para resolver problemas nuevos, para Piaget, científico del desarrollo infantil, es la capacidad que tenemos de adaptarnos al medio. Esta adaptación supone un intercambio entre la realidad externa y el individuo, influyéndose de manera mutua. El individuo modifica la realidad externa con su forma de actuar a la vez que la realidad influye

también en la persona. Cosas de la infancia, desarrollo intelectual del niño. Disponible en <http://www.cosasdelainfancia.com/biblioteca-inte06.htm>

NORMAS: Es toda aquella ley o regla que se establece para ser cumplida por un individuo específico en un espacio y lugar también específico. Las normas son las pautas de orden social que se establecen en una comunidad humana para organizar el comportamiento, las actitudes y las diferentes formas de actuar de modo de no entorpecer el bien común. Definición ABC (2007) definición de norma. Disponible en <http://www.definicionabc.com/derecho/norma.php>

EDUCACIÓN: Se llama educación al proceso por el cual, estimulamos a una persona para que desarrolle sus capacidades cognitivas y físicas, y así pueda integrarse plenamente en la sociedad que la rodea. Por consiguiente, debe distinguirse entre los conceptos de educación y aprendizaje, que en realidad es la posibilidad subjetiva de incorporación de nuevos conocimientos para su aplicación posterior. Definición ABC (2007) definición de educación. Disponible en <http://www.definicionabc.com/general/educacion.php>

CORTESÍA: Se denomina cortesía al acto a través del cual una persona le manifiesta y le demuestra a otra la atención, el respeto y el cariño que siente por él. Básicamente habalmos de la demostración que suele hacerse presente en el ámbito de las relaciones interpersonales, entre individuos, demostrandose la estima y la consideración que se le dispensa. Definición ABC definición de cortesía. Disponible en <http://www.definicionabc.com/social/cortesia.php>

ACTIVIDAD: Como parte de la Psicología, la actividad resulta ser aquella situación que mediatiza la vinculación que el sujeto tiene con el mundo que lo rodea. Poniéndolo de manera más formal, la actividad es el conjunto de fenómenos que presenta la vida activa, como son los instintos, los hábitos, la voluntad y las tendencias, entre otros y que son junto a la sensibilidad y la inteligencia las partes fundamentales de la psicología clásica. En el mismísimo momento de la actividad, ya sea individual o colectiva, tiene lugar el reflejo psíquico de la realidad y es allí donde se produce la formación de la conciencia. Definición ABC. Definición de actividad. Disponible en <http://www.definicionabc.com/general/actividad.php>

SOCIABILIDAD: La sociabilidad resulta ser aquella calidad o cualidad sociable que presenta una persona, es decir, aquel que de manera natural tiende a vivir en sociedad y también, a aquel individuo preeminentemente afable que le gusta estar relacionándose con el resto de las personas. Definición ABC. Definición de sociabilidad. Disponible en <http://www.definicionabc.com/social/sociabilidad.php>

2.3. TÉRMINOS BÁSICOS

CAPACIDAD: Según R. Manno" las capacidades motoras son las condiciones de tipo interno que permiten el funcionamiento de las posibilidades motoras", y complementa lo antes planteado al señalar que "éstas son un conjunto de predisposiciones o potencial motriz fundamental en el hombre, que hacen posible el desarrollo de las habilidades motoras aprendidas".

CONDUCTA: Según Watson "Posiblemente, la definición más conocida y clásica sea la realizada por Watson según la cual la conducta es lo que el organismo hace o dice, incluyendo bajo esta denominación tanto la actividad externa como la interna, de acuerdo con su propia terminología. Moverse es una conducta, pero también lo es hablar, pensar o pensar o emocionarse. El concepto de comportamiento de Watson ha sido asumido en numerosas ocasiones por quienes posteriormente han intentado definirla, aunque no siempre se entendió de manera correcta. En contra de lo que se ha afirmado en numerosas ocasiones Watson no solo se regía o existía para él el comportamiento de una actividad motora, sino que también creía en la existencia de otra actividad como lo es la emocional.

CONTROL: Según Koontz y O'Donnel, dice que "La función de control se relaciona con la función de planificar, porque el control busca que el desempeño se ajuste a los planes. El proceso administrativo, desde el punto de vista tradicional, es un proceso circular que se retroalimenta. Es por esto que, en la gestión, el control permite tomar medidas correctivas".

DEMOCRACIA: Según Simón Bolívar “Sólo la democracia... es susceptible de una absoluta libertad, libertad que se define como el poder que tiene cada hombre de hacer cuanto no esté prohibido por la ley”.

INTEGRIDAD: Según Ignacio Fernández, “Al hablar de integridad se conecta con 2 miradas que parecen tener escasa relación: por una parte, la integridad es reconocida como una característica de personas sabias y desarrolladas, y sus referencias provienen de literatura de tipo espiritual o de autores orientales. Por otra parte, es vista como aquello que estaba ausente en relaciones comerciales, políticas y financieras marcadas por la corrupción, y un sin fin de malos hábitos.

LA VOLUNTAD: Según Kant distingue la voluntad santa y la voluntad humana:

Voluntad santa “Es aquella que sólo puede ser determinada por la razón, nunca por la inclinación, como ocurre en Dios. Para esta voluntad la ley moral no tiene la forma de imperativos puesto que inevitablemente, dada su constitución, cumplirá la ley”.

La voluntad humana “Puede ser determinada, además de por la razón, por la inclinación. Dado que la inclinación puede movernos a realizar una acción contraria al deber, en nuestro caso la ley moral tiene la forma de imperativo”.

PSICOLOGÍA: Según Gordon Allport “Disciplina en la cual las personas intentan comprender, explicar y predecir cómo los pensamientos, sentimientos y acciones de los individuos son influenciados por los pensamientos, sentimientos y acciones percibidos, imaginados o implícitos, de otros individuos”.

CAPÍTULO III

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1 TABLAS Y GRÁFICOS ESTADÍSTICOS

TABLA N.3: ÍTEM 1: PREGUNTA: ¿ES INTENSO EL AFECTO EN TU HOGAR?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	2,1	2,1	2,1
	A veces	20	41,7	41,7	43,8
	Siempre	27	56,3	56,3	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

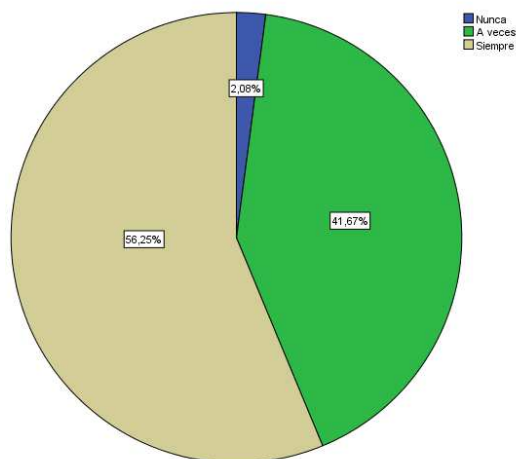


Gráfico 1- Pregunta 1 ¿Es intenso el afecto en tu hogar?

Interpretación:

En la tabla N3 se observa que el 56,3% de los niños encuestados, el afecto en su hogar es intenso, el 46,7% solo a veces intenso, y el 2,06% manifiesta que nunca, lo que indica que más de la mitad de los alumnos manifiestan que es intenso el afecto en su hogar.

TABLA N. 4: ÍTEM 2: PREGUNTA: ¿RECIBES ELOGIOS POR LOS ACTOS POSITIVOS?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	16	33,3	33,3	33,3
	Siempre	32	66,7	66,7	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

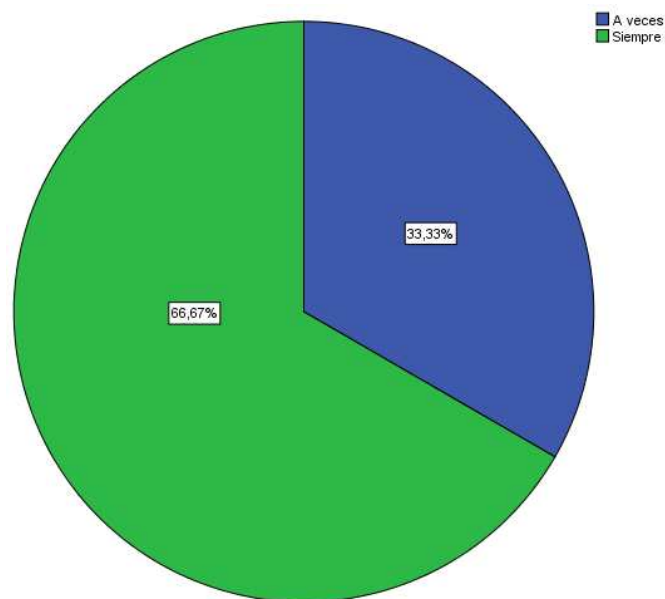


Gráfico 2: Pregunta: ¿Recibes elogios por los actos positivos?

Interpretación:

En la tabla N4 podemos observar que el 66,7% de los niños encuestados, recibe elogios por los actos positivos, que el 33.3% recibe menos elogios. Siendo el de mayor porcentaje los niños elogiados por los actos positivos.

TABLA N. 5: ÍTEM 3: ¿ES INTENSA LA RELACIÓN AFECTIVA ENTRE LOS MIEMBROS DE TU HOGAR?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	4,2	4,2	4,2
	A veces	15	31,3	31,3	35,4
	Siempre	31	64,6	64,6	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

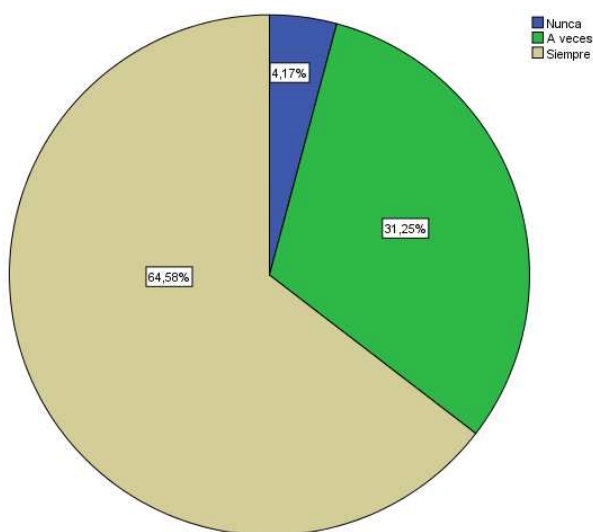


Gráfico 3 Pregunta: ¿Es intensa la relación afectiva entre los miembros de tu hogar?

Interpretación:

En la tabla N5 podemos observar que el 64,58% de los niños encuestados la relación afectiva entre los miembros de su hogar es siempre intensa, el 31,25 % es a veces y que el 4,17% no goza de intensidad afectiva entre sus miembros. Lo cual nos muestra que la intensidad de afecto entre los miembros de la familia de los estudiantes es alta.

TABLA N. 6: ÍTEM 4: ¿RECIBES CARICIAS DE TUS PADRES?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	19	39,6	39,6	39,6
	Siempre	29	60,4	60,4	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

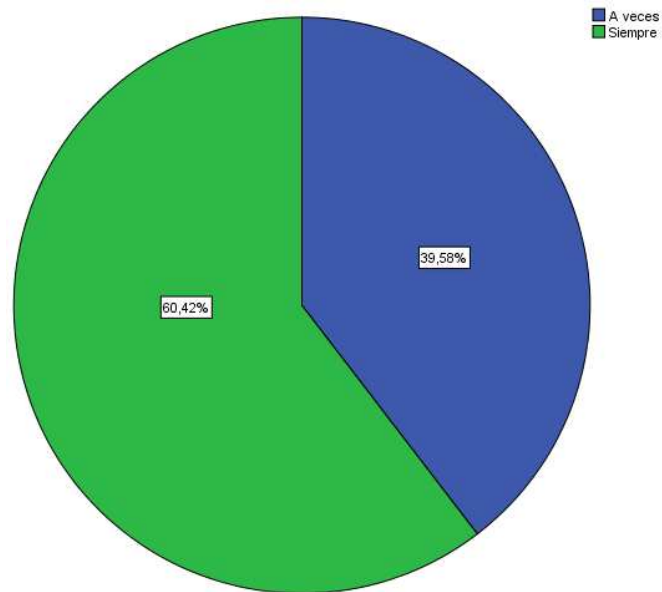


Gráfico 4 Pregunta: ¿Recibes caricias de tus padres?

Interpretación:

En la tabla N.6 se observa que un 60,4% de los niños encuestados recibe siempre caricias de sus padres y un 39,6% solo a veces. Lo cual nos muestra que los niños que reciben dichas caricias de parte de sus padres son más.

TABLA N.7: ÍTEM 5: ¿EN TU HOGAR TE PERMITEN EXPRESAR TUS SENTIMIENTOS?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	6,3	6,3	6,3
	A veces	28	58,3	58,3	64,6
	Siempre	17	35,4	35,4	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

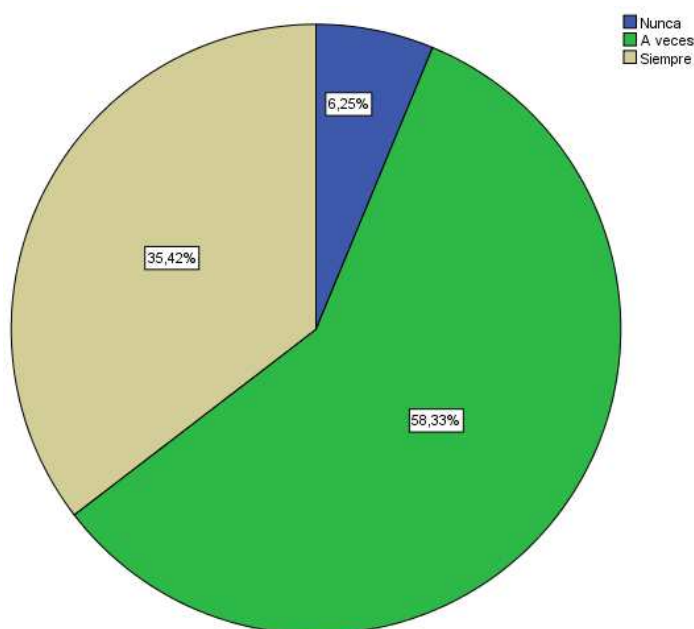


Gráfico 5 Pregunta: ¿En tu hogar te permiten expresar tus sentimientos?

Interpretación:

En la tabla N7 observamos que el 58,33% de los niños encuestados solo a veces le permiten mostrar sus sentimientos en el hogar, un 35,42% es siempre y un 6,25% nunca. Lo cual nos dice que es más alto el porcentaje de los niños que solo a veces pueden mostrar sus sentimientos.

TABLA N.8: ÍTEM 6: ¿RECIBES AYUDA DE TU FAMILIA?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	8,3	8,3	8,3
	A veces	11	22,9	22,9	31,3
	Siempre	33	68,8	68,8	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

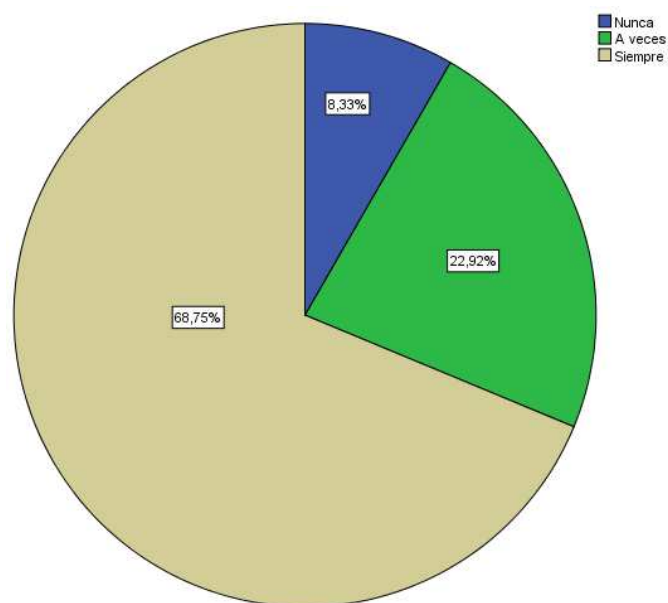


Gráfico 6 - Pregunta: ¿Recibes ayuda de tu familia?

Interpretación:

En la tabla N8 se observa un 68,75% de estudiantes encuestados que dijeron que siempre reciben ayuda de su familia, un 22,92% a veces y un 8,33% que nunca. Lo cual nos hace entender que a un buen porcentaje de estudiantes reciben ayuda de su familia.

TABLA N.9: ÍTEM 7: ¿RECIBES APOYO DE TU FAMILIA?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	4,2	4,2	4,2
	A veces	11	22,9	22,9	27,1
	Siempre	35	72,9	72,9	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

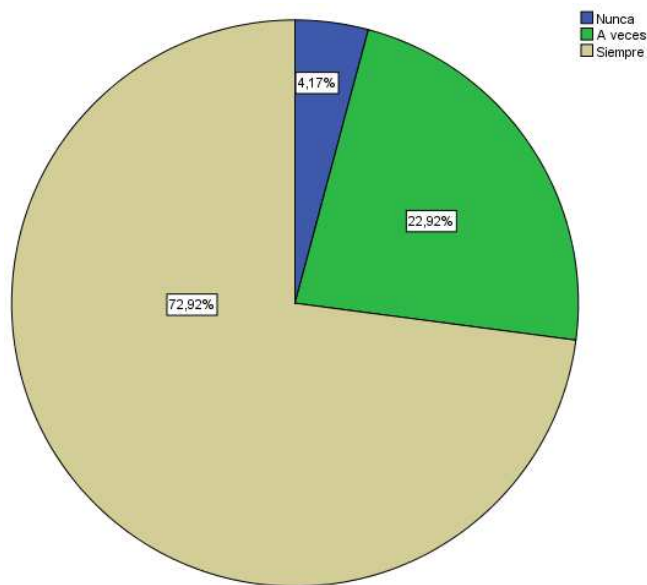


Gráfico7 Pregunta: ¿Recibes apoyo de tu familia?

Interpretación:

En la tabla N9 se observa que el 72,92% de los niños encuestados siempre reciben apoyo de su familia, un 22,92% es a veces y un 4,17% es nunca. Lo cual nos permite ver que es alto el porcentaje de los niños que si reciben apoyo en su familia.

TABLA N.10: ÍTEM 8: ¿TE LLAMAN LA ATENCIÓN SEVERAMENTE?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	24	50,0	50,0	50,0
	A veces	14	29,2	29,2	79,2
	Siempre	10	20,8	20,8	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

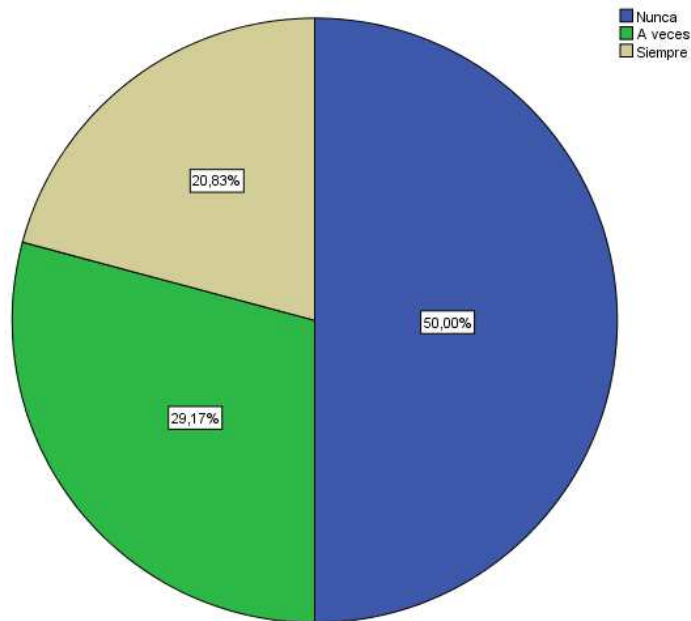


Gráfico 8 Pregunta: ¿Te llaman la atención severamente?

Interpretación:

En la tabla N10 podemos observar que el 50,00% de los niños encuestados se les llama la atención severamente, el 29,17% es nunca y que el 20,83% es a veces. Mostrándonos que es más alto el porcentaje de los niños que nunca le llaman la atención severamente.

TABLA N.11: ÍTEM 9: ¿TE DUELE QUE TE REGAÑEN TUS PADRES?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	10,4	10,4	10,4
	A veces	15	31,3	31,3	41,7
	Siempre	28	58,3	58,3	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

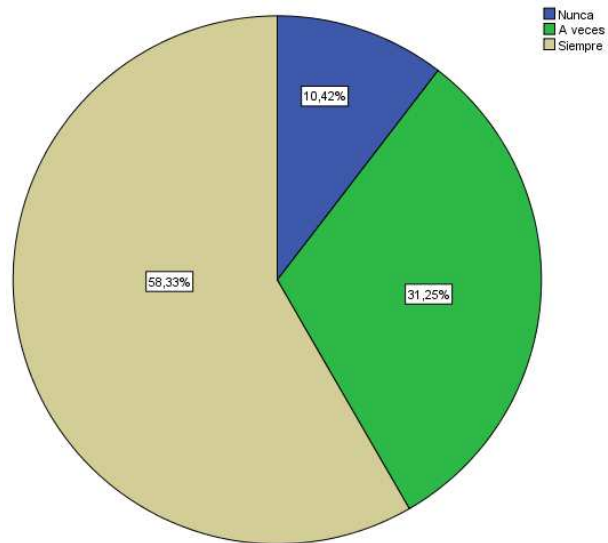


Gráfico 9 Pregunta: ¿Te duele que te regañen tus padres?

Interpretación:

En la tabla N11 observamos que el 58,33% de los niños encuestados siempre les duele que los regañen, un 31,25% solo a veces y un 10,42% nunca. Mostrándonos que es más alto el porcentaje de los niños que siempre les duele que los regañen sus padres.

TABLA N.12: ÍTEM 10: ¿LE TIENES RESPETO A TUS PADRES?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	6,3	6,3	6,3
	A veces	7	14,6	14,6	20,8
	Siempre	38	79,2	79,2	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

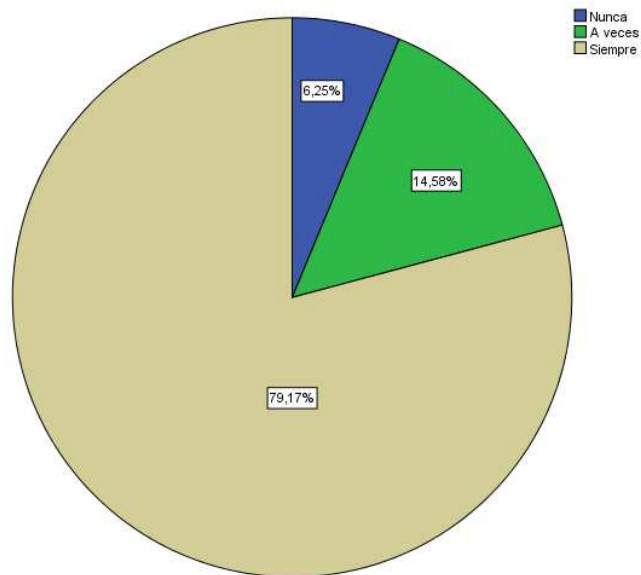


Gráfico 10 Pregunta: ¿Le tienes respeto a tus padres?

Interpretación:

En la tabla N12 observamos que el 79,17% les tiene respeto a sus padres siempre, un 14,56% solo a veces y 6,25% nunca. Lo cual nos muestra que es mucho menor el porcentaje de los niños que nunca les tienen respeto a sus padres.

TABLA N.13: ÍTEM 11: ¿SON TUS PADRES UN BUEN EJEMPLO?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	2,1	2,1	2,1
	A veces	9	18,8	18,8	20,8
	Siempre	38	79,2	79,2	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

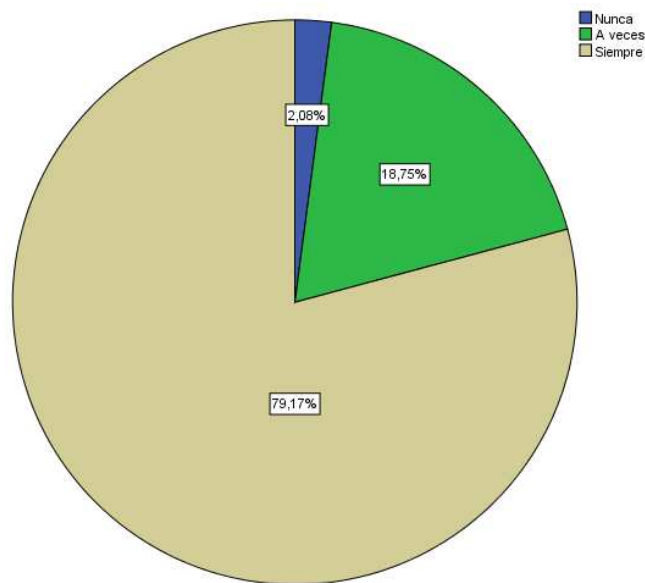


Gráfico 11 Pregunta: ¿Son tus padres un buen ejemplo?

Interpretación:

En la tabla N13 observamos que un 79,17% piensan siempre que sus aderes son un buen ejemplo, un 18,75% solo es a veces y 2,08 nunca. Lo cual nos muestra que los niños encuestados siempre piensan que sus padres son un buen ejemplo.

TABLA N.14: ÍTEM 12: ¿TUS PADRES TE HACEN CASO?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	2,1	2,1	2,1
	A veces	16	33,3	33,3	35,4
	Siempre	31	64,6	64,6	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

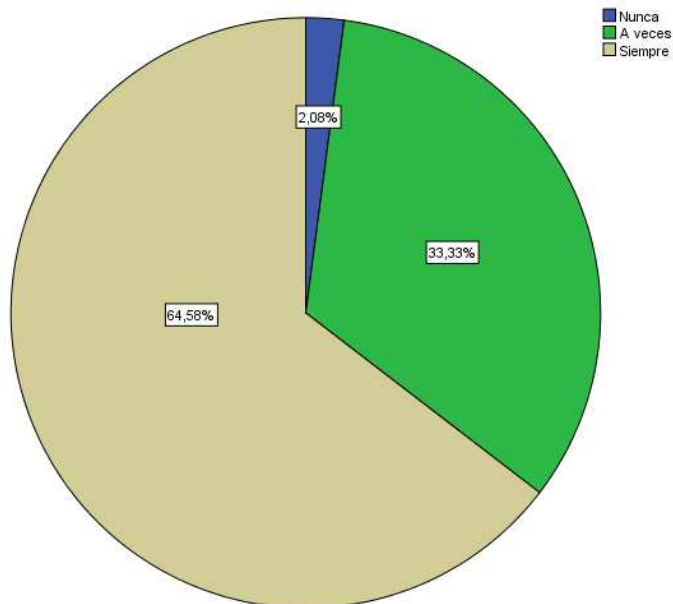


Gráfico 12 Pregunta: ¿Tus padres te hacen caso?

Interpretación:

En la tabla N14 observamos que el 64,58% de los niños encuestados dijeron que siempre sus padres les hacen caso, un 33,33% solo a veces y un 2,08% nunca. Mostrándonos aquí que son la mayoría de niños a los que siempre sus padres les hacen caso.

TABLA N.15: ÍTEM 13: ¿INTERVIENES EN CLASE?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	4,2	4,2	4,2
	A veces	12	25,0	25,0	29,2
	Siempre	34	70,8	70,8	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

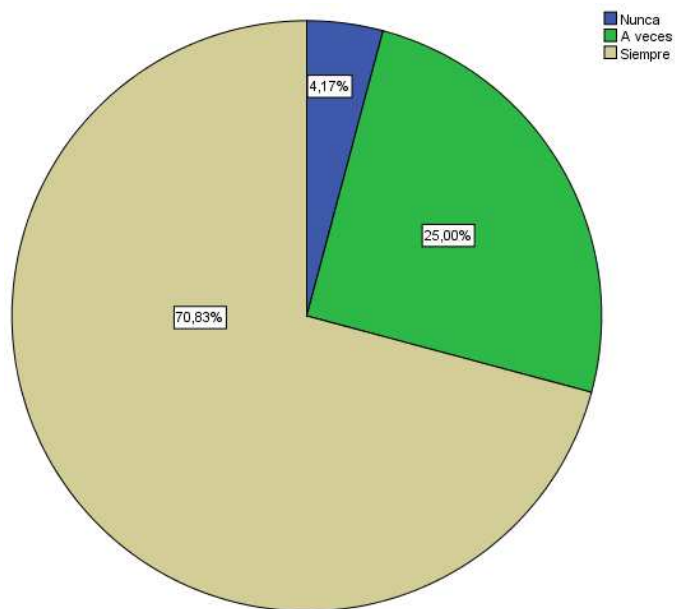


Gráfico 13 Pregunta: ¿Intervienes en clase?

Interpretación:

En la tabla N15 observamos que el 70,83% de los niños encuestados siempre interviene en clase, un 25,00% solo a veces y un 4,17% nunca. Lo cual nos muestra que es más alto el porcentaje de los alumnos que siempre intervienen en clase.

TABLA N.16: ÍTEM 14: ¿TE GUSTA INTERVENIR EN CLASE?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	6,3	6,3	6,3
	A veces	8	16,7	16,7	22,9
	Siempre	37	77,1	77,1	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

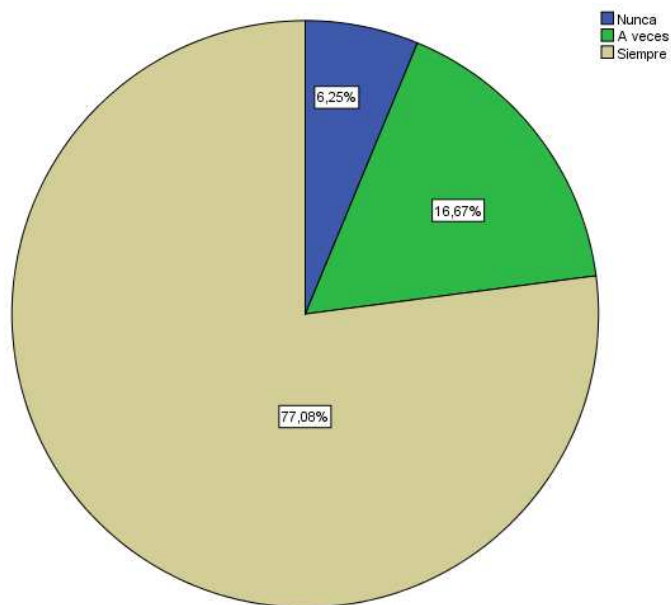


Gráfico 14 Pregunta: ¿Te gusta intervenir en clase?

Interpretación:

En la tabla N16 observamos que un 77,06% de los niños encuestados siempre les gusta intervenir en clase, un 16,67% solo a veces y un 6,25% nunca. Lo que nos dice que a dichos estudiantes les gusta siempre intervenir en clase.

TABLA N.17: ÍTEM 15: ¿DISFRUTAS APRENDIENDO?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	4,2	4,2	4,2
	A veces	8	16,7	16,7	20,8
	Siempre	38	79,2	79,2	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

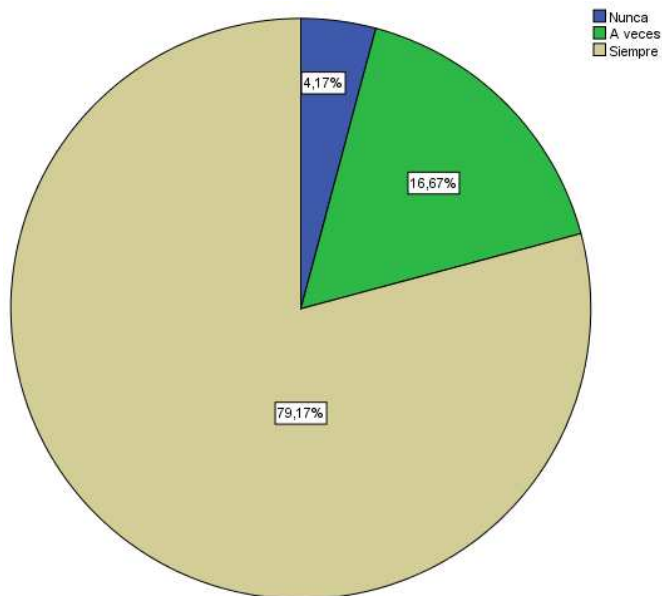


Gráfico 15 Pregunta: ¿Disfrutas aprendiendo?

Interpretación:

En la tabla N17 se observa que el 79,17% de los niños encuestados siempre disfruta lo aprendido, un 16,67% solo a veces y un 4,17% nunca. Lo que nos muestra que es mayor el porcentaje de los estudiantes que siempre disfrutan de lo que aprenden.

TABLA N.18: ÍTEM 16: ¿ESTIMULAN TUS PADRES TU CREATIVIDAD?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	8,3	8,3	8,3
	A veces	18	37,5	37,5	45,8
	Siempre	26	54,2	54,2	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

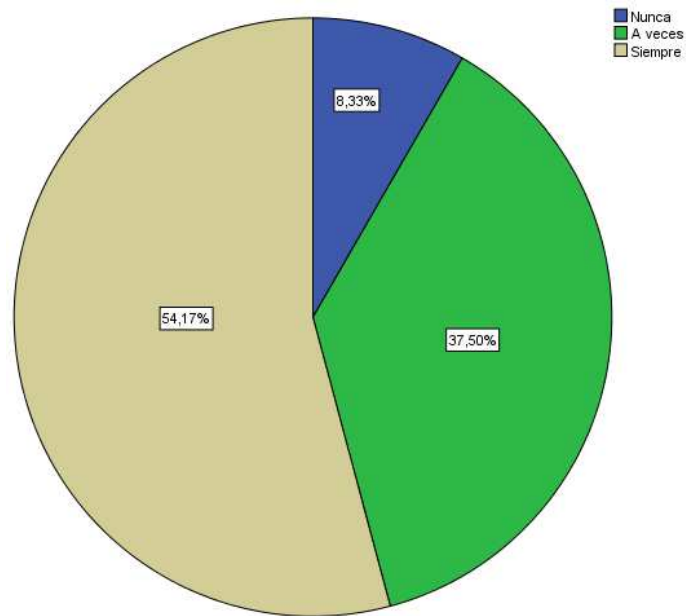


Gráfico 16 Pregunta: ¿Estimulan tus padres tu creatividad?

Interpretación:

En la tabla N18 observamos que un 54,17% de los niños encuestados sus padres siempre estimulan su creatividad, un 37,50% solo a veces y un 8,33% nunca. Lo que nos dice que el porcentaje más alto de los estudiantes sus padres siempre estimulan su lado creativo.

TABLA N.19: ÍTEM 17: ¿TE AYUDAN TUS PADRES PARA QUE SAQUES BUENAS NOTAS?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	2,1	2,1	2,1
	A veces	9	18,8	18,8	20,8
	Siempre	38	79,2	79,2	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

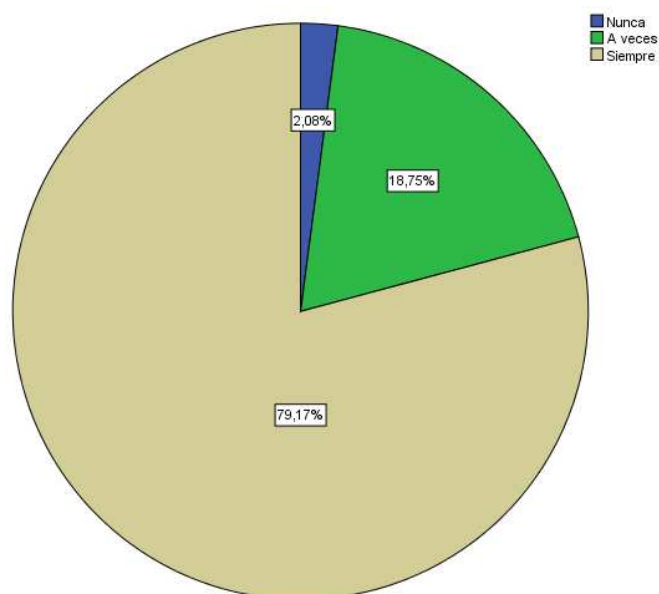


Gráfico17 Pregunta: ¿Te ayudan tus padres para que saques buenas notas?

Interpretación:

En la tabla N19 se observa que un 79,17% de los niños encuestados siempre le ayudan sus padres para que saquen buenas notas, un 18,75% es solo a veces y otro 2,08% nunca lo hacen. Lo cual nos muestra que es más alto el porcentaje de los niños a los que sus padres siempre le ayudan a sacar buenas notas.

TABLA N.20: ÍTEM 18: ¿APORTAS NUEVAS IDEAS EN TU ESCUELA?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	6,3	6,3	6,3
	A veces	14	29,2	29,2	35,4
	Siempre	31	64,6	64,6	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

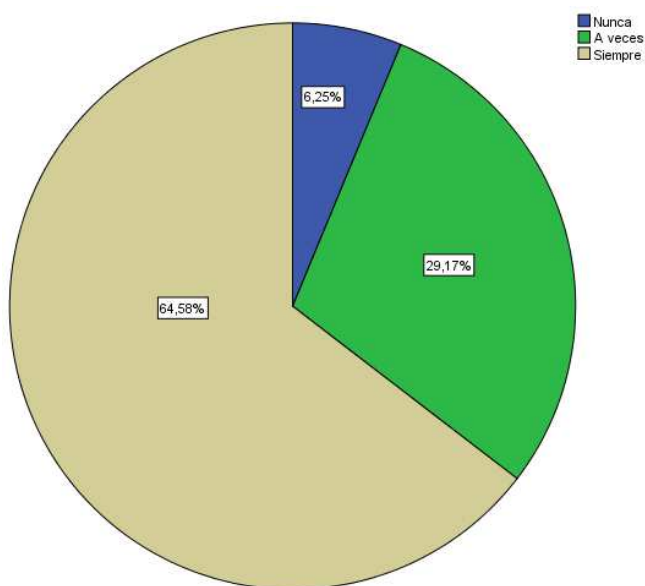


Gráfico 18 Pregunta: ¿Aportas nuevas ideas en tu escuela?

Interpretación:

En la tabla N20 se observa un 64,58% de los niños encuestados aportan nuevas ideas en su escuela, un 29,17% solo a veces y un 6,25% nunca. Lo cual nos quiere decir que es mayor el porcentaje de los niños que aportan siempre nuevas ideas en la escuela.

TABLA N.21: ÍTEM 19: ¿TE MOTIVA TU ESCUELA?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	11	22,9	22,9	22,9
	Siempre	37	77,1	77,1	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

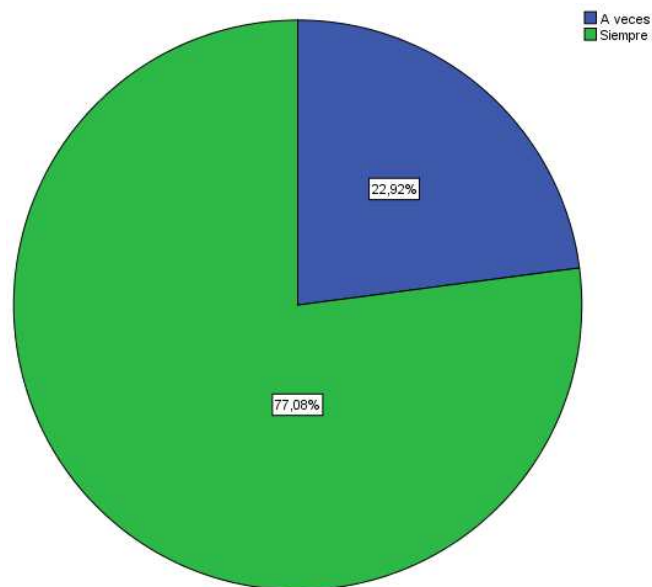


Gráfico 19 Pregunta: ¿Te motiva tu escuela?

Interpretación:

En la tabla N21 observamos un 77,08% de alumnos encuestados que dijeron que siempre su escuela los motiva y un 22,92% los motiva a veces. Por lo cual notamos que afortunadamente es mayor el porcentaje a estudiantes motivados por su escuela.

TABLA N.22: ÍTEM 20: ¿OBEDECES A TUS PADRES?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	11	22,9	22,9	22,9
	Siempre	37	77,1	77,1	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

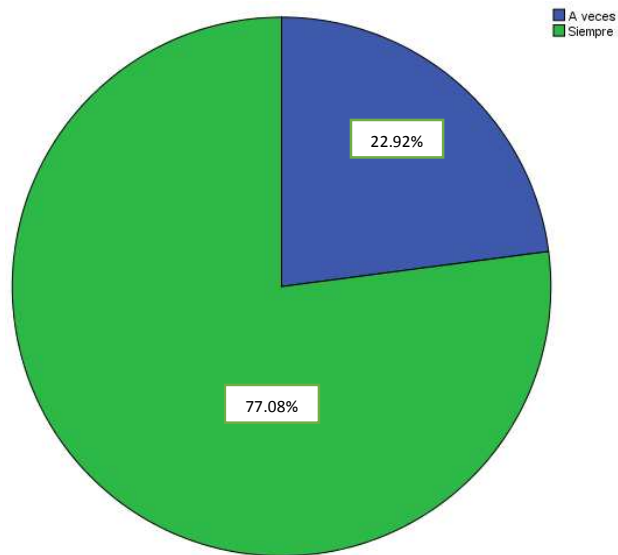


Gráfico 20 Pregunta: ¿Obedeces a tus padres?

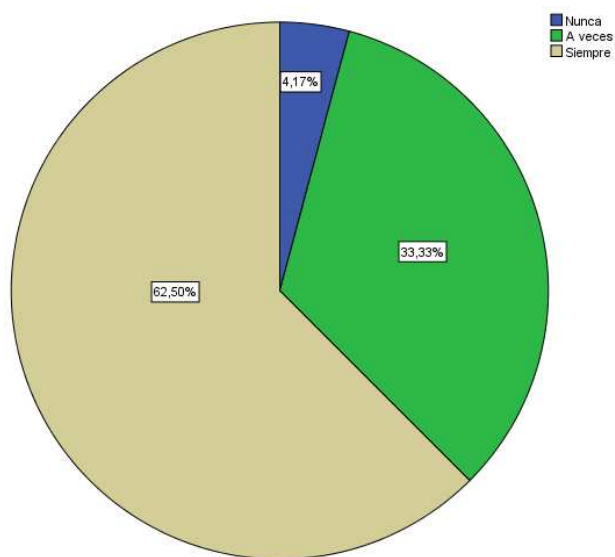
Interpretación:

En la tabla N22 se observa que el 77,10% de los alumnos encuestados siempre obedecen a sus padres y un 22,99% a veces. Siendo un gran porcentaje los alumnos que obedecen a sus padres siempre.

TABLA N.23: ÍTEM 21: ¿TUS PADRES TE PRESTAN ATENCIÓN?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	4,2	4,2	4,2
	A veces	16	33,3	33,3	37,5
	Siempre	30	62,5	62,5	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: ase de datos de la investigación



Gráfica 21 Pregunta: ¿Tus padres te prestan atención?

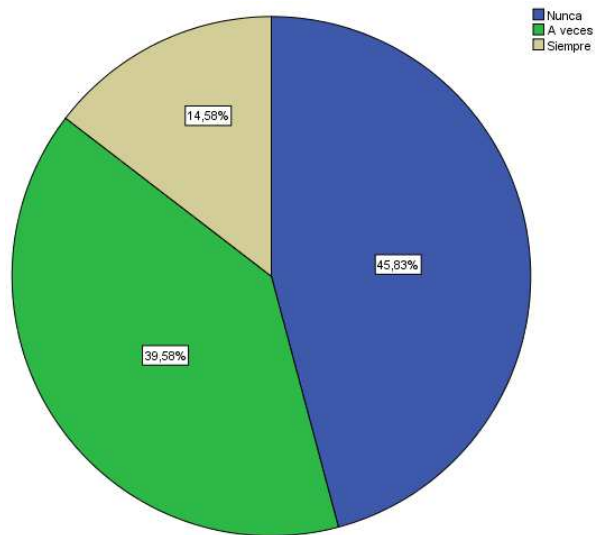
Interpretación:

En la tabla N23 se observa que el 62,50% de los alumnos encuestados siempre le prestan atención sus padres, un 33,33% solo a veces y un 4,17% nunca. Lo que nos indica que a más del 50% de estudiantes sus padres le prestan atención.

TABLA N.24: ÍTEM 22: ¿TE CASTIGAN TUS PADRES DURAMENTE?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	22	45,8	45,8	45,8
	A veces	19	39,6	39,6	85,4
	Siempre	7	14,6	14,6	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación



Gráfica 22 Pregunta: ¿Te castigan tus padres duramente?

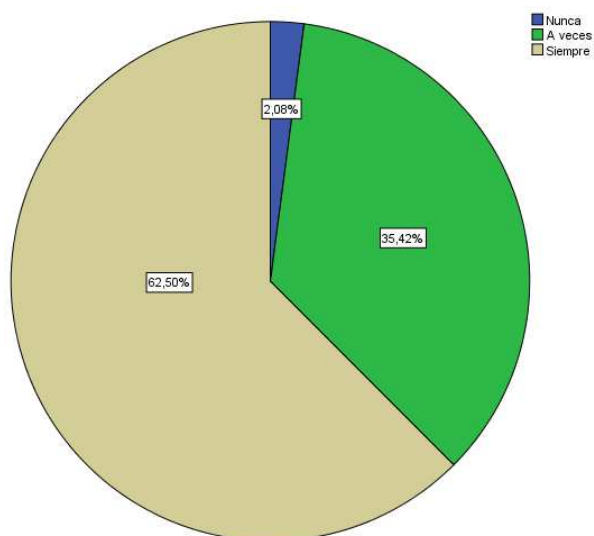
Interpretación:

En la tabla N 24 se observa el 45,83% de los estudiantes encuestados nunca los castigan sus padres duramente, otro 39,58% a veces y un 14,58% es siempre. Lo cual nos muestra que es el mayor el porcentaje de niños a los que nunca los castigan duramente.

TABLA N.25: ÍTEM 23: ¿TE FELICITAN TUS PADRES CUANDO TIENES BUENA CONDUCTA?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	2,1	2,1	2,1
	A veces	17	35,4	35,4	37,5
	Siempre	30	62,5	62,5	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación



Gráfica 23 Pregunta: ¿Te felicitan tus padres cuando tienes buena conducta?

Interpretación:

En la tabla N25 se observa que el 62,50% de los niños encuestados siempre los felicitan sus padres por su buena conducta, solo a veces un 35,42% y un 2,08% nunca, dándonos como resultado a más del 50% los alumnos que siempre los felicitan sus padres cuando tienen buena conducta.

TABLA N.26: ÍTEM 24: ¿CUÁN A MENUDO PRACTICAS LA CORTESÍA?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	8,3	8,3	8,3
	A veces	31	64,6	64,6	72,9
	Siempre	13	27,1	27,1	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

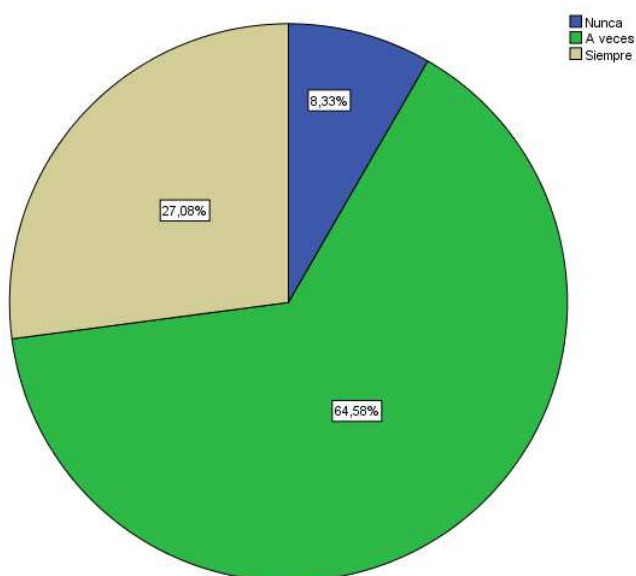


Gráfico 24 Pregunta: ¿Cuán a menudo practicas la cortesía?

Interpretación:

En la tabla N26 observamos un resultado de 64,58% que indica que solo a veces los alumnos encuestados practican la cortesía, un 27,09% siempre la practica, y un 8,33% nunca. Lo cual nos muestra que es mayor el porcentaje de alumnos que solo a veces practican la cortesía.

TABLA N.27: ÍTEM 25: ¿CONVERSAS CON TUS PADRES SOBRE SER CORTES?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	34	70,8	70,8	70,8
	A veces	6	12,5	12,5	83,3
	Siempre	8	16,7	16,7	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

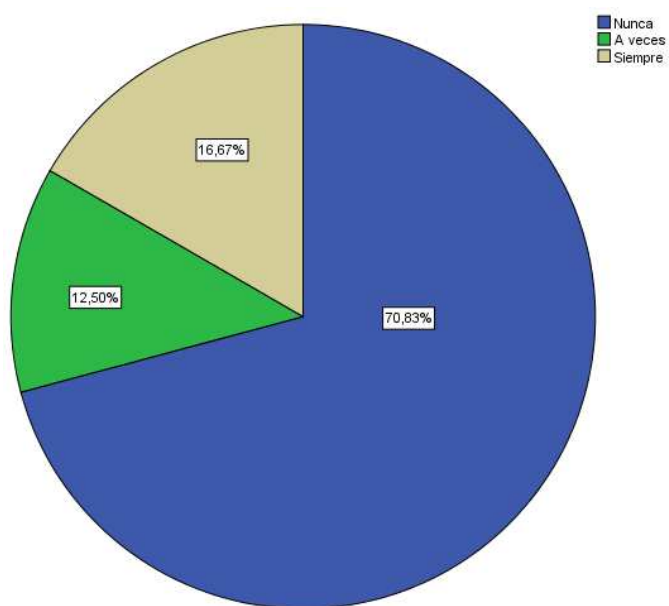


Gráfico 25 Pregunta: ¿Conversas con tus padres sobre ser cortés?

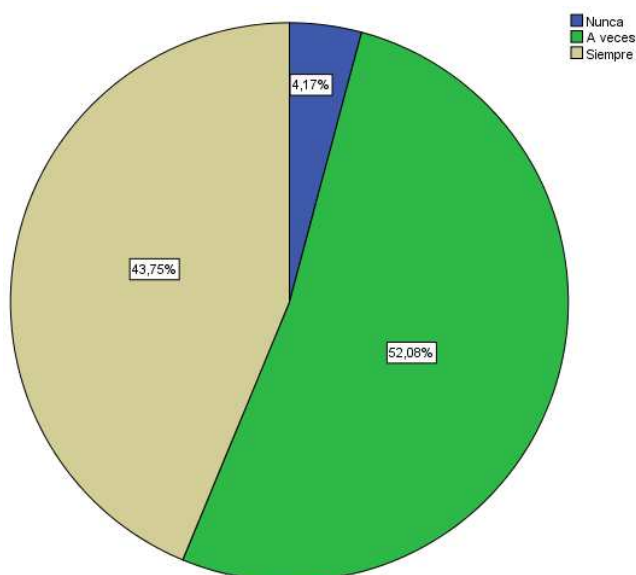
Interpretación:

En la tabla N 27 se puede observar un 70,83% de niños encuestados que dijeron que nunca conversan con sus padres sobre cortesía, un 16,7% que siempre y 12,50% que a veces. Lo cual nos indica que, siendo el porcentaje de nunca mayor, queda claro de que los padres no conversan sobre ser cortés con sus hijos.

TABLA N.28: ÍTEM 26: ¿HAY RESPETO ENTRE LOS MIEMBROS DE TU FAMILIA?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	4,2	4,2	4,2
	A veces	25	52,1	52,1	56,3
	Siempre	21	43,8	43,8	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación



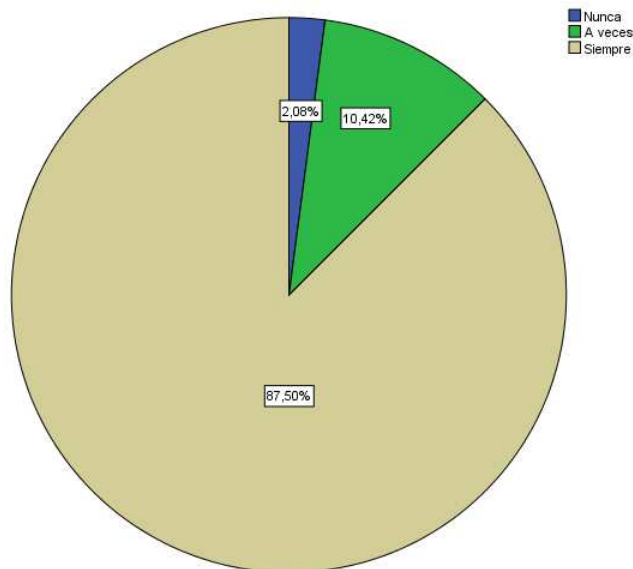
Interpretación:

En la tabla N 28 se observa que el 52,06% dijeron que solo a veces hay respeto entre los miembros de su familia, un 43,75% dice siempre y un 4,17% que dice nunca. Lo que nos indica que son más del 50% de niños encuestados los que dicen que solo a veces hay respeto entre los miembros de su familia.

TABLA N.29: ÍTEM 27: ¿TE GUSTA TRABAJAR EN EQUIPO?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	2,1	2,1	2,1
	A veces	5	10,4	10,4	12,5
	Siempre	42	87,5	87,5	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación



Interpretación:

En la tala N 29 podemos observar un 87,50% de niños encuestados que dijeron que les gusta trabajar siempre en equipo, un 10,42% solo a veces y un 2,08% nunca. Lo cual nos deja claro que a casi la mayoría de estudiantes les gusta trabajar en equipo.

TABLA N.30: ÍTEM 28: ¿EN TU FAMILIA SE DEMUESTRAN QUE SE QUIEREN?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	8,3	8,3	8,3
	A veces	28	58,3	58,3	66,7
	Siempre	16	33,3	33,3	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

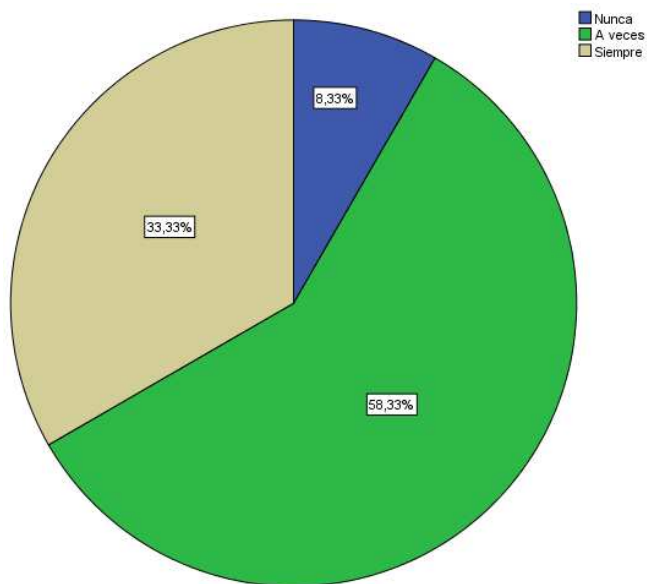


Gráfico 28 Pregunta ¿En tu familia se demuestran que se quieren?

Interpretación:

En la tabla N 30 se puede observar un 58,33% de niños encuestados que dijeron que solo a veces en su familia se demuestran que se quieren, otro 33,33% siempre y un 8,33% nunca. Lo cual nos indica que es mayor el porcentaje de los que dicen que solo a veces en su familia se demuestra que se quieren.

TABLA N.31: ÍTEM 29: ¿ERES RESPONSABLE CON TUS DEBERES?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	10	20,8	20,8	20,8
	A veces	19	39,6	39,6	60,4
	Siempre	19	39,6	39,6	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: ase de datos de la investigación

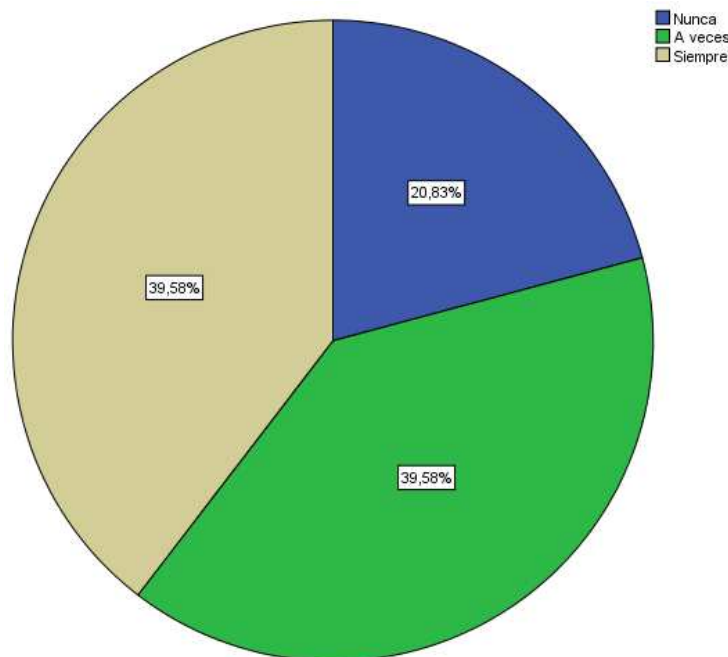


Gráfico 29 Pregunta: ¿Eres responsable con tus deberes?

Interpretación:

En la tabla N 31 se observa que los niños encuestados comparten el mismo porcentaje de 39,58% al decirnos que tanto a veces como siempre son responsables con sus deberes, y un 20,83% que dice que nunca. Lo cual nos indica que es un indicador que dependiendo la motivación que le demos, obtendremos una respuesta más exacta en futuras investigaciones.

TABLA N.32: ÍTEM 30: ¿GOLPEAS A TUS COMPAÑEROS?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	31	64,6	64,6	64,6
	A veces	15	31,3	31,3	95,8
	Siempre	2	4,2	4,2	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

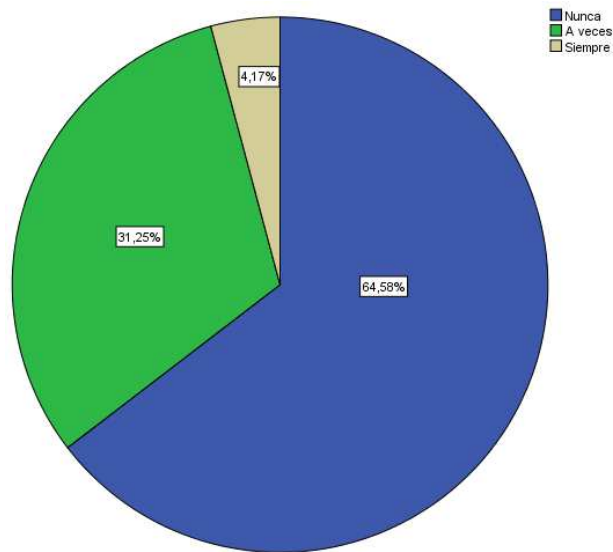


Gráfico 30 Pregunta: ¿Golpeas a tus compañeros?

Interpretación:

En la tabla N 32 se puede observar un 64,50% de niños encuestados que dijeron que nunca golpeaban a sus compañeros, otro 31,25% que a veces y un 4,17% que nunca. Lo que nos indica que hay un porcentaje de niños que maltratan a veces, y hay que estar alertas para tratar ese problema.

TABLA N.33: ÍTEM 31: ¿EMPUJAS A TUS COMPAÑEROS?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	29	60,4	60,4	60,4
	A veces	18	37,5	37,5	97,9
	Siempre	1	2,1	2,1	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

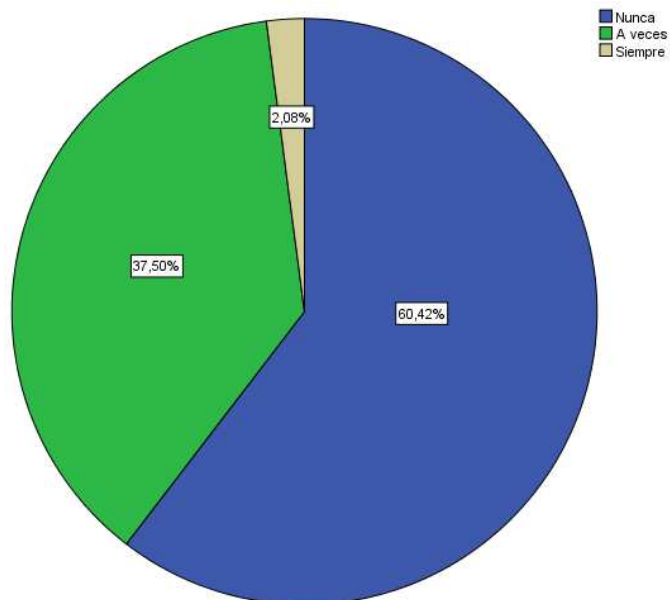


Gráfico 31 Pregunta: ¿Empujas a tus compañeros?

Interpretación:

En la tabla N33 podemos observar que un 60,42% de niños encuestados dicen que nunca empujan a sus compañeros, otro 37,50% que a veces y un 2,08% que nunca. Lo cual nos indica que a pesar de que el porcentaje de nunca es mayor, hay un porcentaje considerable de niños que empujan a sus compañeros, y hay que estar alertas.

TABLA N.34: ÍTEM 32: ¿FASTIDIAS A TUS COMPAÑEROS?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	19	39,6	39,6	39,6
	A veces	28	58,3	58,3	97,9
	Siempre	1	2,1	2,1	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos d la investigación

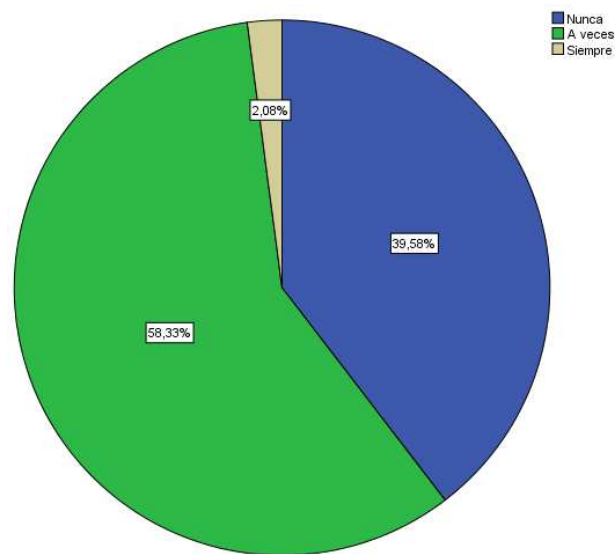


Gráfico 32 Pregunta: ¿Fastidias a tus compañeros?

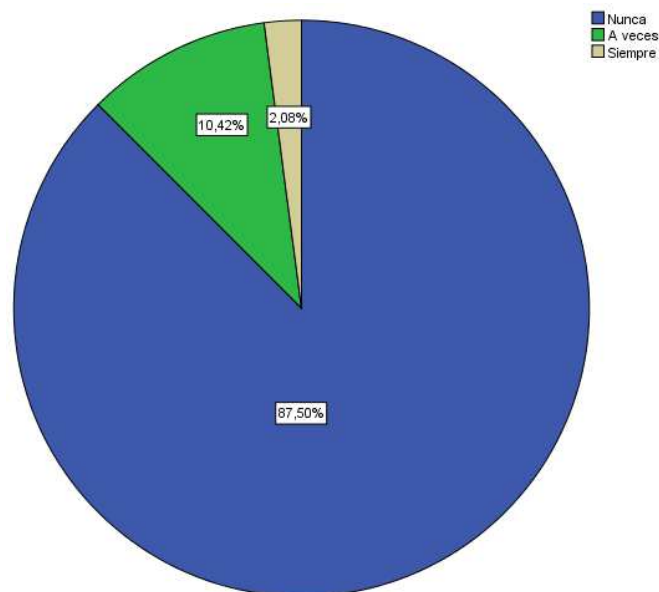
Interpretación:

En la tabla N34 se observa un 58,33% de niños encuestados que dicen que a veces fastidian a sus compañeros, un 39,58% que nunca, y un 2,08% que siempre. Lo cual nos indica que aún hay un porcentaje de niños que lo hacen y debemos estar atentos.

TABLA N.35: ÍTEM 33: ¿CUÁN A MENUDO TIRAS LAS COSAS DE TUS COMPAÑEROS?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	42	87,5	87,5	87,5
	A veces	5	10,4	10,4	97,9
	Siempre	1	2,1	2,1	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación



Gráfica 33 Pregunta: ¿Cuán a menudo tiras las cosas de tus compañeros?

Interpretación:

En la tabla N 35 se puede observar un 87,50% de alumnos encuestados que dijeron que nunca tiran las cosas de sus compañeros, un 10,42% lo hace a veces, y un 2,08 siempre. Lo cual nos muestran estos resultados que, en su mayoría, los alumnos no tiran las cosas de sus demás compañeros.

TABLA N.36: ÍTEM 34: ¿QUÉ TANTO MALTRATAS LAS COSAS DE TUS COMPAÑEROS?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	41	85,4	85,4	85,4
	A veces	6	12,5	12,5	97,9
	Siempre	1	2,1	2,1	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

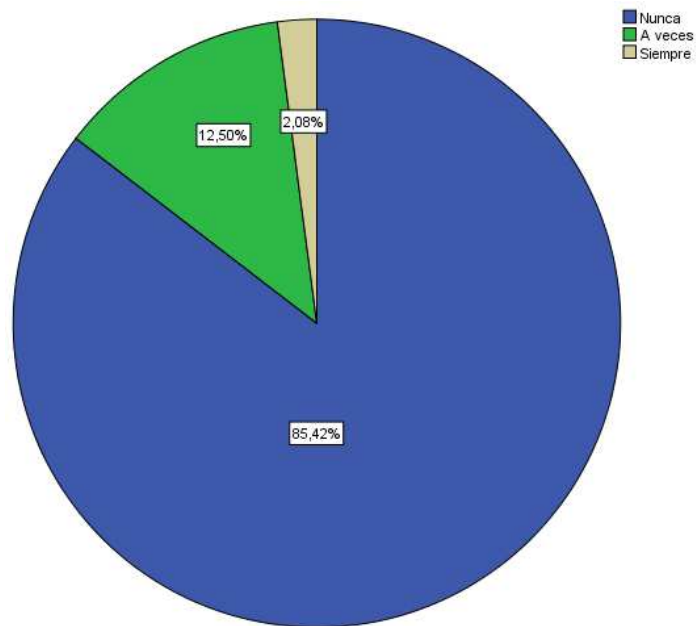


Gráfico 34 Pregunta: ¿Qué tanto maltratas las cosas de tus compañeros?

Interpretación:

En la tabla N 36 se puede observar un 85,42% de alumnos encuestados que dicen que nunca maltratan las cosas de sus compañeros, otro de 12,50% que lo hace a veces y uno de 2,08% que nunca lo hace. A lo que interpretamos que en su mayoría son estudiantes que nunca maltratan las cosas de sus compañeros.

TABLA N.37: ÍTEM 35: ¿MALTRATAS TUS PERTENENCIAS?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	42	87,5	87,5	87,5
	A veces	5	10,4	10,4	97,9
	Siempre	1	2,1	2,1	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

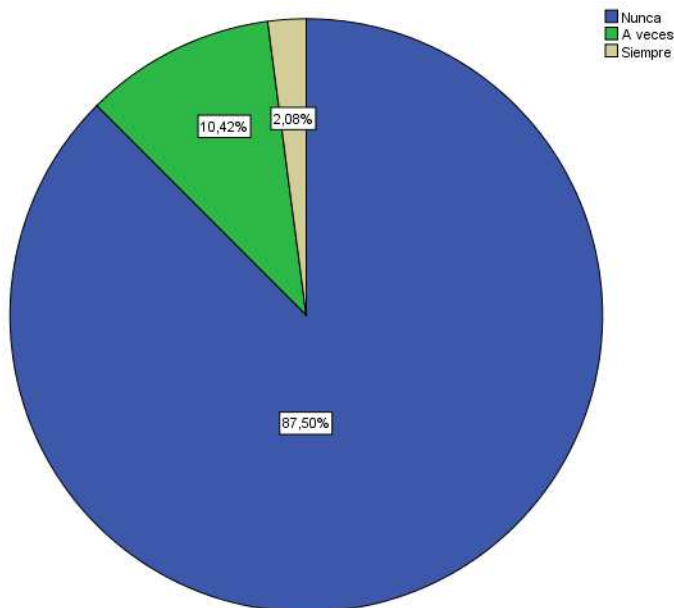


Gráfico 35 Pregunta: ¿Maltratas tus pertenencias?

Interpretación:

En la tabla N 37 se puede observar un 87,50% de alumnos que dicen que no maltratan sus pertenencias, otro de 10,42% que lo hace a veces y uno de 2,08% que nunca. Esto nos muestra que los alumnos del nivel inicial son conscientes en cuanto a cuidar sus cosas se trata.

TABLA N.38: ÍTEM 36: ¿MALTRATAS EL MOBILIARIO DEL AULA?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	46	95,8	95,8	95,8
	A veces	2	4,2	4,2	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

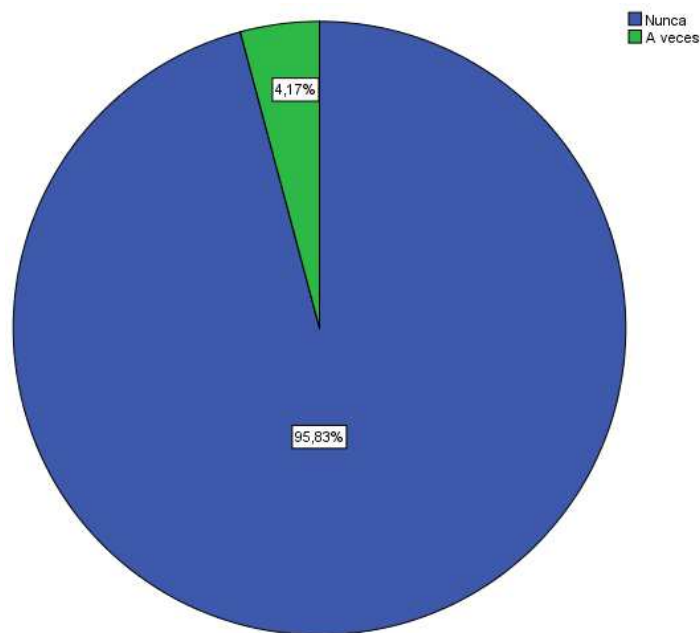


Gráfico 36 Pregunta: ¿Maltratas el mobiliario del aula?

Interpretación:

En la tabla N. 38 podemos observar un porcentaje de 95,83% de estudiantes que dijeron que nunca maltratan el mobiliario del colegio, y un porcentaje menor de 4,17% que nunca lo hace. Esto nos muestra que los estudiantes encuestados en esta investigación, son más conscientes en el respeto por las cosas de su Institución Educativa.

TABLA N.39: ÍTEM 37: ¿PINTAS LAS CARPETAS?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	40	83,3	83,3	83,3
	A veces	8	16,7	16,7	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

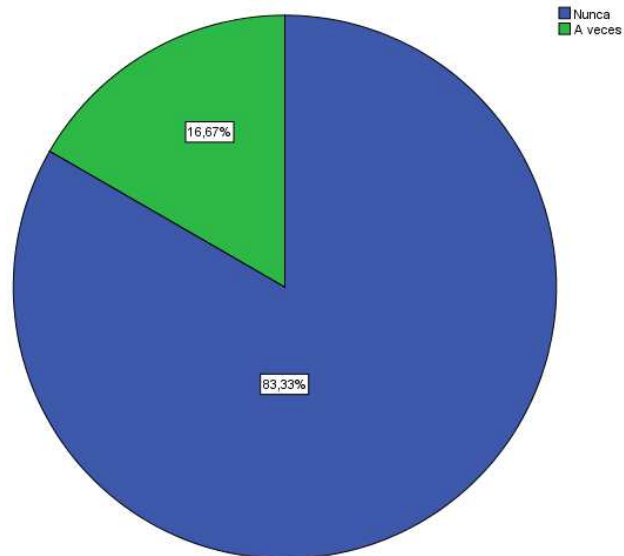


Gráfico 37 Pregunta: ¿Pintas las carpetas?

Interpretación:

En la tabla N 39 se puede observar un 83,33% de alumnos que dijeron que nunca pintan las carpetas, y otro de 16,67% que a veces lo hacen. Lo cual nos sirve de precedente para cambiar los hábitos de los niños cuya evaluación arrojó el resultado de 16,67%.

TABLA N.40: ÍTEM 38: ¿MALTRATAS LA INFRAESTRUCTURA DEL COLEGIO?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	42	87,5	87,5	87,5
	A veces	6	12,5	12,5	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

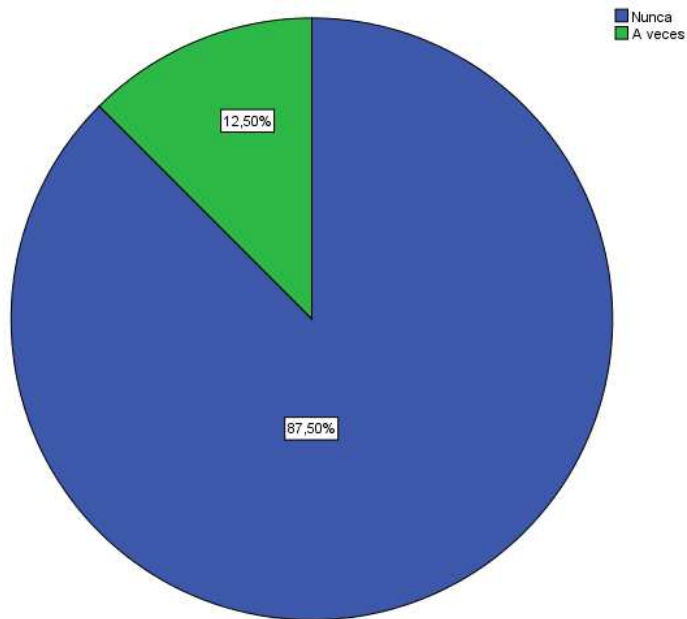


Gráfico 38 Pregunta: ¿Maltratas la infraestructura del colegio?

Interpretación:

En la tabla N 40 observamos que un 87,50% de alumnos dijeron que nunca maltratan la infraestructura del colegio. Y otro menor de 12,50% que a veces lo hace. Esto nos muestra que aún estamos a tiempo de cambiar algunos malos hábitos de ciertos alumnos.

TABLA N.41: ÍTEM 39: ¿TIRAS LAS COSAS DEL AULA?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	40	83,3	83,3	83,3
	A veces	6	12,5	12,5	95,8
	Siempre	2	4,2	4,2	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

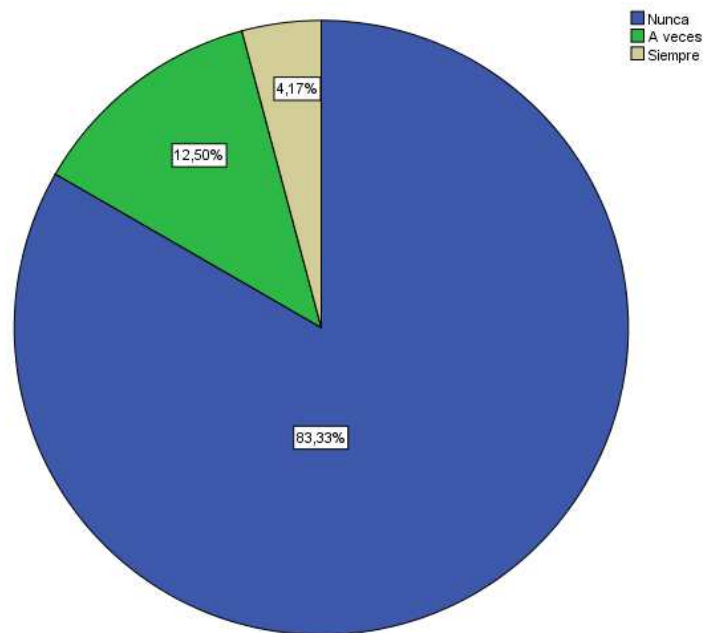


Gráfico 39 Pregunta: ¿Tiras las cosas del aula?

Interpretación:

En la tabla N 41 podemos observar un 83,33% de niños encuestados que dijeron que nunca tiran las cosas de su aula, otro de 12,50% que lo hace a veces, y otro de 4,17% que dice que nunca. A lo que podemos apreciar con agrado, que es un gran porcentaje de alumnos que cuida las cosas de su aula.

TABLA N.42: ÍTEM 40: ¿TIENES EPISODIOS DE CÓLERA?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	24	50,0	50,0	50,0
	A veces	19	39,6	39,6	89,6
	Siempre	5	10,4	10,4	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

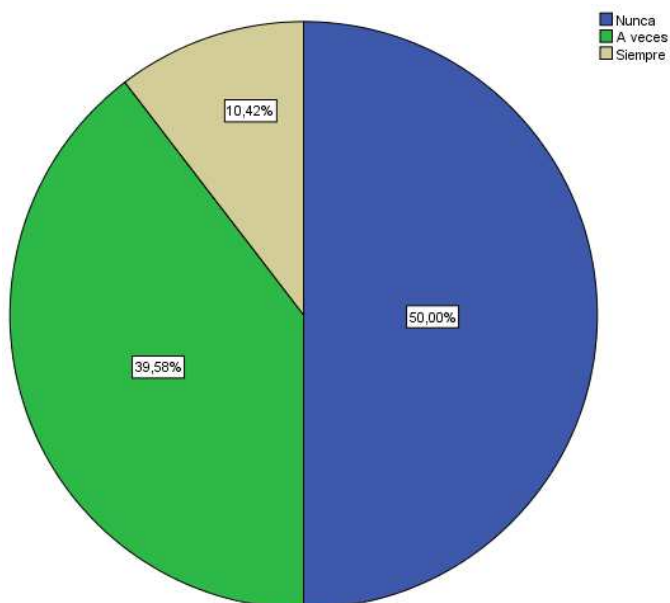


Gráfico 40 Pregunta: ¿Tienes episodios de cólera?

Interpretación:

En la tabla 42 apreciamos que un 50,00% de los niños encuestados nos dijeron que nunca tienen episodios de cólera, otro porcentaje de 39,58% dice que a veces, y otro de 10,42% que nunca los tiene. Lo cual nos muestra que también niños de las edades encuestadas pueden mostrar episodios de cólera.

TABLA N.43: ÍTEM 41: ¿LE GRITAS A TUS COMPAÑEROS?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	24	50,0	50,0	50,0
	A veces	23	47,9	47,9	97,9
	Siempre	1	2,1	2,1	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

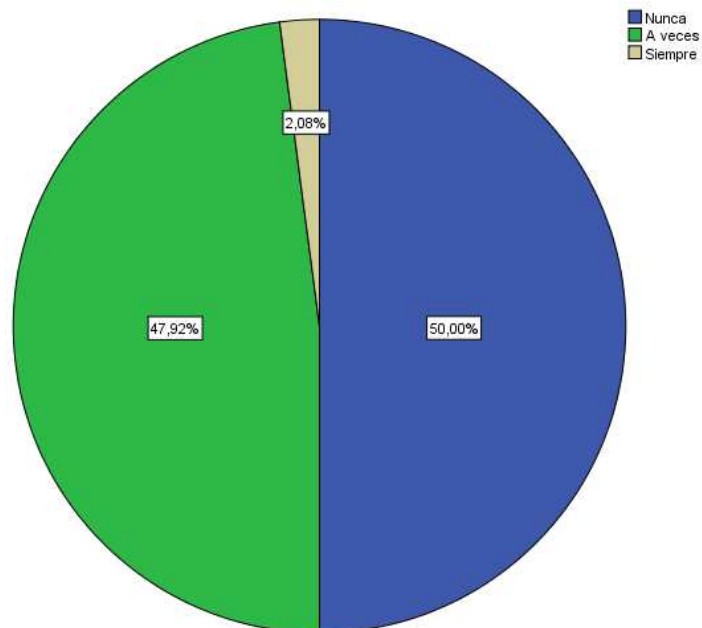


Gráfico 41 Pregunta: ¿Le gritas a tus compañeros?

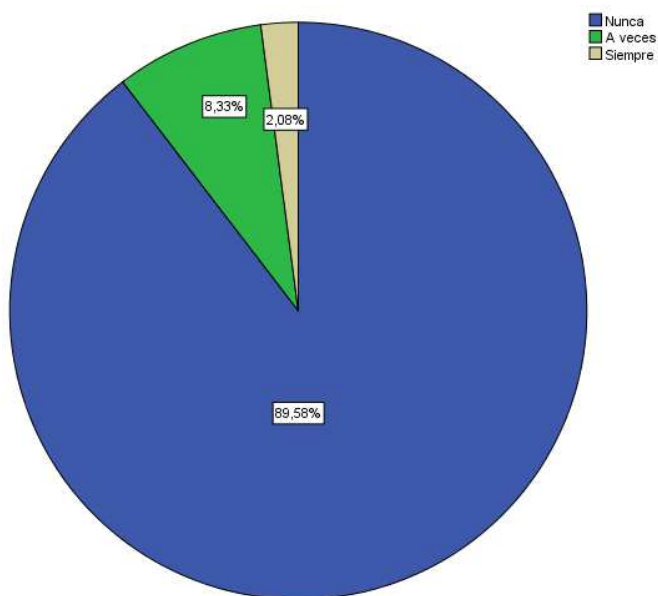
Interpretación:

En la tabla N 43 se observa que un 50,00% de niños encuestados les gritan a sus compañeros, otro de 47,92% que lo hace a veces, y por último uno menor de 2,08% que siempre lo hace. Estos resultados nos muestran claramente como está dividido el porcentaje, pero a la vez muy equilibrado, así que habrá que trabajar en ello.

TABLA N. 44: ÍTEM 42: ¿AMENAZAS A TUS COMPAÑEROS?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	43	89,6	89,6	89,6
	A veces	4	8,3	8,3	97,9
	Siempre	1	2,1	2,1	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación



Gráfica 42 Pregunta: ¿Amenazas a tus compañeros?

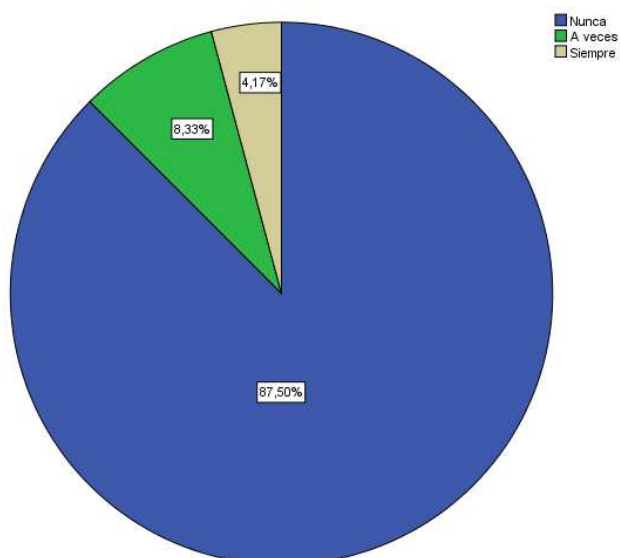
Interpretación:

En la tabla N. 44 observamos un gran porcentaje de alumnos que dicen que nunca amenazan a sus compañeros, otro de 8,33% que lo hace a veces y uno más de 2,08% que lo hace siempre. Esto nos muestra que, aunque pequeño, existe un porcentaje de alumnos que, aunque a veces, sí amenazan a sus compañeros, y hay que tomar medidas.

TABLA N.45: ÍTEM 43: ¿QUÉ TANTO LES PONEN APODOS A TUS COMPAÑEROS?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	42	87,5	87,5	87,5
	A veces	4	8,3	8,3	95,8
	Siempre	2	4,2	4,2	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación



Gráfica 43 Pregunta: ¿Qué tanto les ponen apodos a tus compañeros?

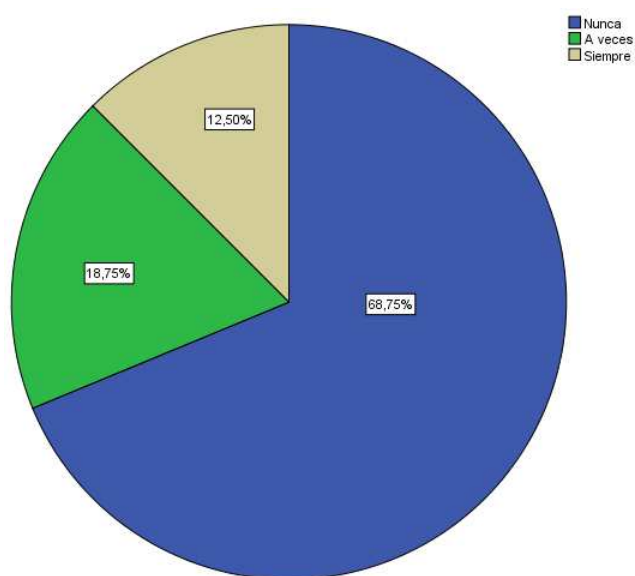
Interpretación:

En la tabla N. 45 podemos observar un 87,50% de alumnos encuestados que dijeron que nunca les ponen apodos a sus compañeros, otro más bajo de 8,33% que dice a veces y uno más bajo aún de 4,17% que siempre. Estos resultados nos muestran que un gran porcentaje de chicos no siguen ese mal hábito de poner apodos a sus compañeros.

TABLA N.46: ÍTEM 44: ¿INSULTAS A TUS COMPAÑEROS?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	33	68,8	68,8	68,8
	A veces	9	18,8	18,8	87,5
	Siempre	6	12,5	12,5	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación



Gráfica 44 Pregunta: ¿Insultas a tus compañeros?

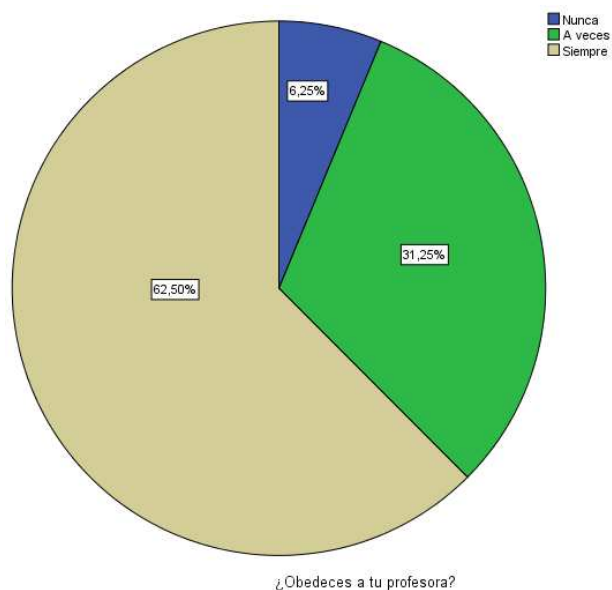
Interpretación:

En la tabla N 46 se observa un 68,75% de alumnos que dijeron que nunca insultan a sus compañeros, uno más bajo de 18,75% que lo hace a veces y uno más de 12,50% que lo hace siempre. Lo cual nos muestra que es mayor el porcentaje de niños que no insultan a sus compañeros, pero que, aun así, hay que tener en cuenta los otros porcentajes.

TABLA N. 47: ÍTEM 45: ¿OBEDECES A TU PROFESORA?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	6,3	6,3	6,3
	A veces	15	31,3	31,3	37,5
	Siempre	30	62,5	62,5	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación



Interpretación:

En la tabla N 47 se observa que un 62,50% de los alumnos siempre obedece a su profesora, y otro menor de 31,25% que dice solo a veces, y otro de 6,25% que dice que nunca la obedecen. Esto nos muestra de que, aunque es mayor el porcentaje de alumnos que obedecen a la profesora, hay un considerable porcentaje que no lo hace, o que lo hace a veces, y eso hay que corregir.

TABLA N.48: ÍTEM 46: ¿DISCUTES CON TUS COMPAÑEROS?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	16	33,3	33,3	33,3
	A veces	31	64,6	64,6	97,9
	Siempre	1	2,1	2,1	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

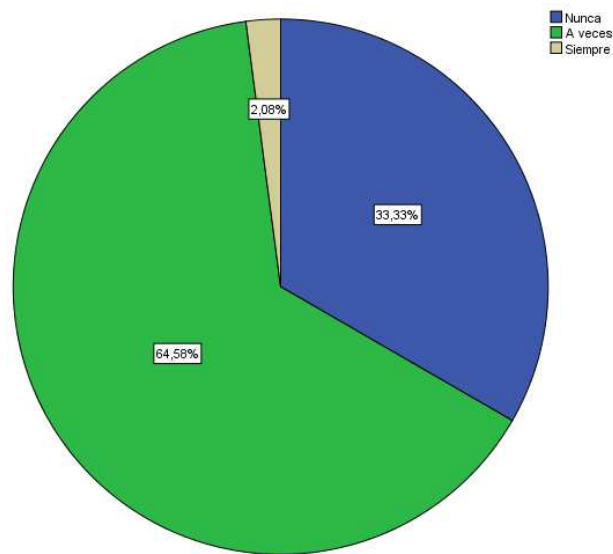


Gráfico 46 Pregunta: ¿Discutes con tus compañeros?

Interpretación:

En la tabla N. 48 se observa que un 64,56% de los alumnos discute solo a veces con sus compañeros, otro de 33,33% que nunca lo hace, y uno más de 2,08% que lo hace siempre. Lo cual nos permite ver que en realidad no es de alarmarse, pero hay que ver la manera de que ya no suceda.

TABLA N.49: ÍTEM 47: ¿Dices malas palabras?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	46	95,8	95,8	95,8
	A veces	2	4,2	4,2	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

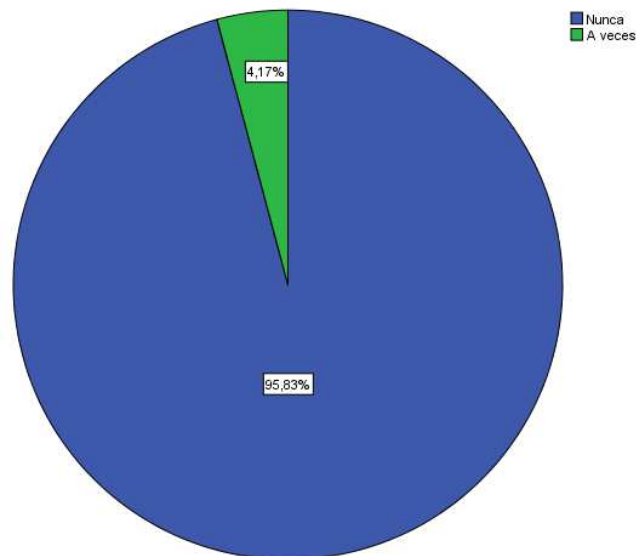


Gráfico 47 Pregunta: ¿Dices malas palabras?

Interpretación:

En la tabla N. 49 observamos un 95,83% de alumnos que dicen que nunca dicen malas palabras, y otro mucho menor de 4,17% que lo hace a veces. Este resultado nos arroja de que los niños del nivel inicial de la I.E. Cristo Victorioso no son de decir malas palabras, pero que hay un pequeño porcentaje del que hay que preocuparnos.

TABLA N. 50: ÍTEM 48 ¿EXPRESAS RESENTIMIENTO?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	37	77,1	77,1	77,1
	A veces	9	18,8	18,8	95,8
	Siempre	2	4,2	4,2	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

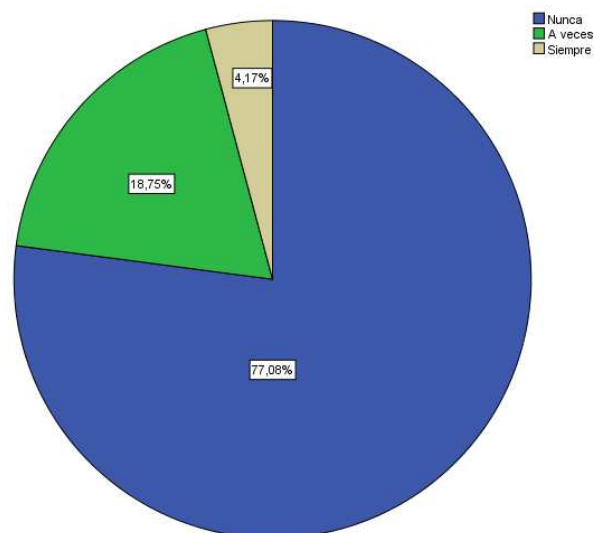


Gráfico 48 Pregunta: ¿Expresas resentimiento?

Interpretación:

En la tabla N 50 se observa un 77,10% de alumnos que nunca expresan sus sentimientos, otro más pequeño de 18,75% que lo hace solo a veces, y uno más de 4,17% que lo hace siempre. Lo cual nos da a conocer el grave problema de que tantos niños no pueden expresar sus sentimientos, lo cual se convierte en un problema serio a futuro.

TABLA N.51: ÍTEM 49 ¿FOMENTAS DESORDEN EN TU AULA?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	40	83,3	83,3	83,3
	A veces	8	16,7	16,7	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

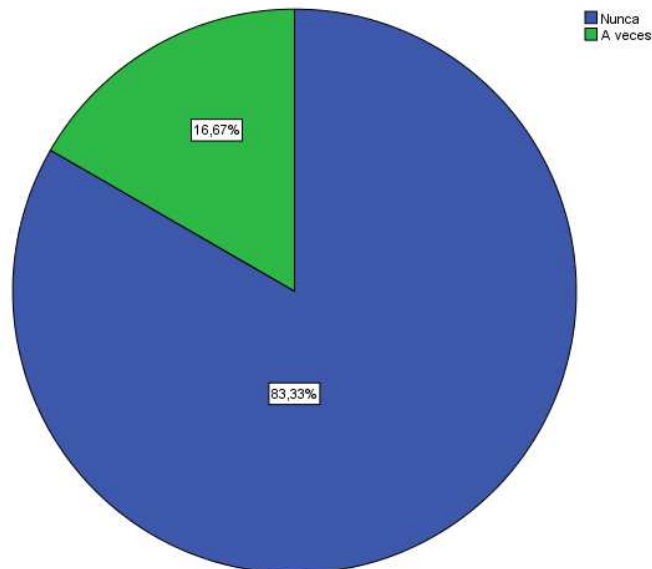


Gráfico 49 Pregunta: ¿Fomentas desorden en tu aula?

Interpretación:

En la tabla N 51 observamos que un 83,33% de alumnos nos dicen que nunca fomentan desorden en el aula, y otro porcentaje más pequeño de 16,67% dice que a veces. Lo cual nos evidencia que hay un grupo de consideración que hay que atender para mejorar el ambiente dentro del aula.

TABLA N.52: ÍTEM 50 ¿HACES RABIETAS?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	31	64,6	64,6	64,6
	A veces	15	31,3	31,3	95,8
	Siempre	2	4,2	4,2	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

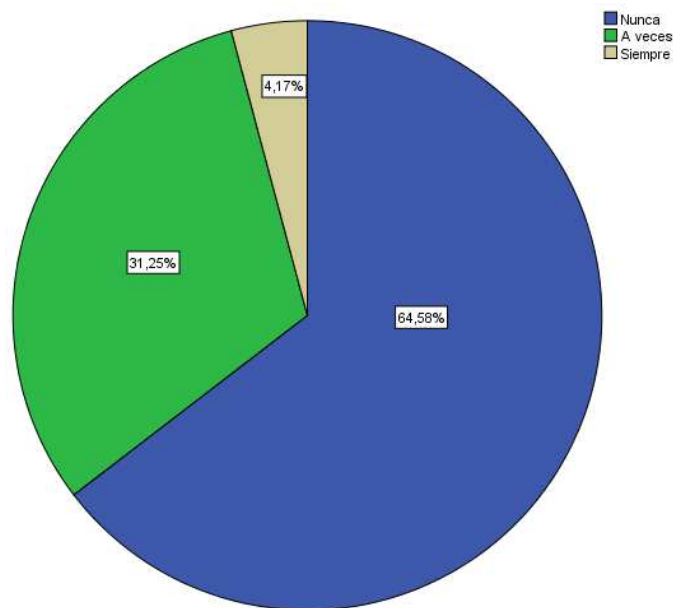


Gráfico 50 Pregunta: ¿Haces rabieta?

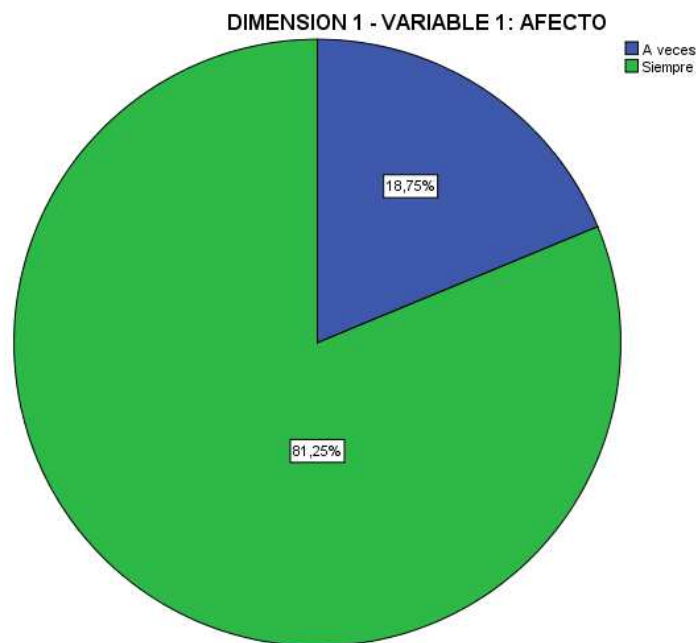
Interpretación:

En la tabla N 52 se puede observar un 64,50% de alumnos encuestados que dicen que nunca hacen rabieta, otro menor de 31,25% que las hacen a veces, y uno más de 4,17% que lo hace siempre. Estos resultados solo nos muestran en porcentaje algo natural que hacen los niños, como es una rabieta, pero que no deja de ser una llamada de alerta para evitar problemas futuros.

TABLA N.53: DIMENSION 1 - VARIABLE 1: AFECTO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	9	18,8	18,8	18,8
	Siempre	39	81,3	81,3	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación



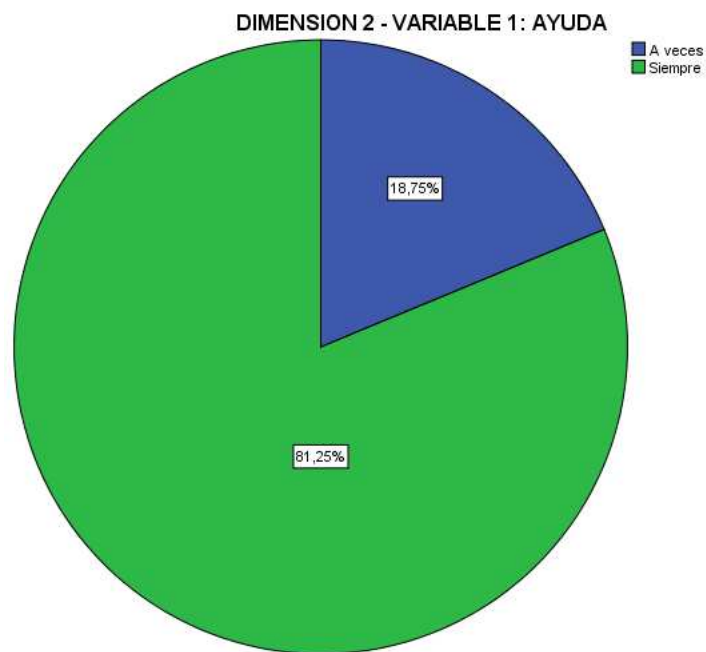
Interpretación:

En la tabla N. 53 se observa que el 81,3% de los niños encuestados gozan de afecto en sus hogares, y un porcentaje más bajo de 18,8% no lo tiene. Lo cual nos indica que el mayor porcentaje son de niños que afortunadamente gozan de afecto.

TABLA N. 54: DIMENSION 2 - VARIABLE 1: AYUDA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	9	18,8	18,8	18,8
	Siempre	39	81,3	81,3	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación



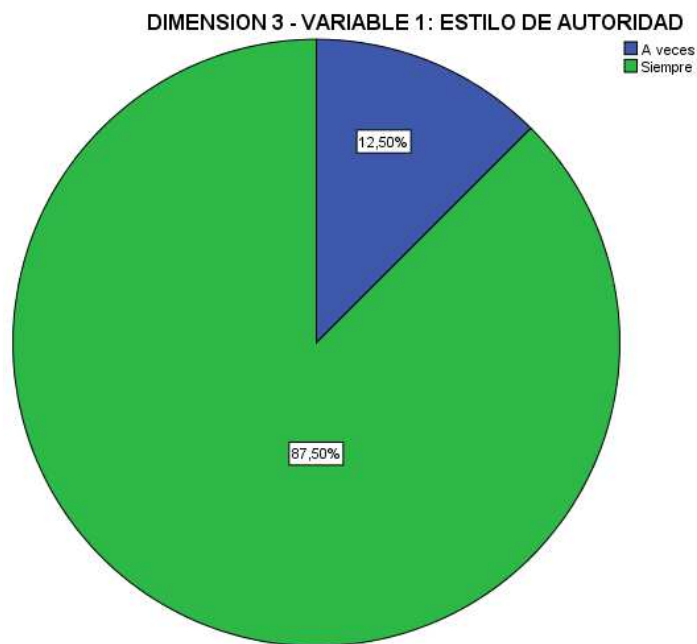
Interpretación:

En la tabla N.54 se observa que el 81,3% de los niños encuestados reciben ayuda en su hogar, y un 18,8% no la recibe. Esto nos manifiesta que más de la mitad de los alumnos reciben ayuda en casa.

TABLA N.55: DIMENSION 3 - VARIABLE 1: ESTILO DE AUTORIDAD

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	6	12,5	12,5	12,5
	Siempre	42	87,5	87,5	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación



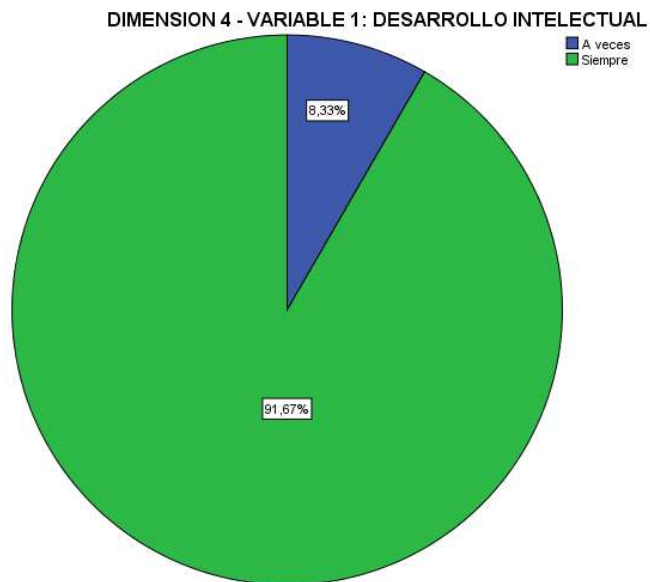
Interpretación:

En la tabla N55 observamos que un 87,5% de los alumnos siguen un estilo de autoridad y otro en un porcentaje más bajo de 12,5% no sigue ningún modelo de autoridad. Estos resultados nos hacen dar cuenta de que los alumnos encuestados si siguen a alguien como modelo o ejemplo.

TABLA N.56: DIMENSION 4 - VARIABLE 1: DESARROLLO INTELLECTUAL

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	4	8,3	8,3	8,3
	Siempre	44	91,7	91,7	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación



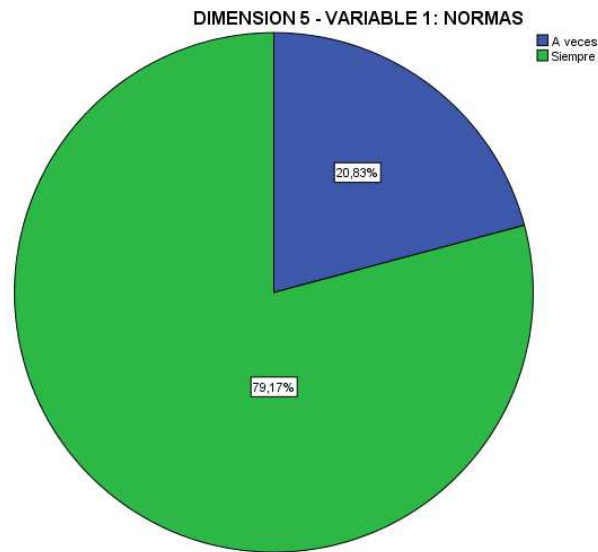
Interpretación:

En la tabla N.56 se puede observar un 91,7% de alumnos encuestados que se desarrollan intelectualmente, y otro más bajo de 8,3% que tienen más dificultad. Lo cual quiere decir que casi el porcentaje en su totalidad son de niños a los que se desarrollan intelectualmente de manera óptima.

TABLA N.57: DIMENSION 5 - VARIABLE 1: NORMAS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	10	20,8	20,8	20,8
	Siempre	38	79,2	79,2	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación



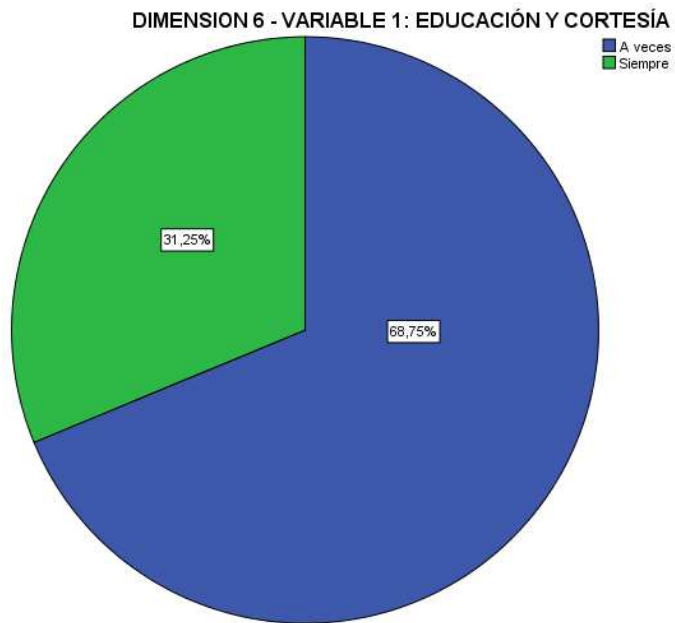
Interpretación:

En la tabla N.57 se observa un 79,2% de alumnos que siempre siguen normas, y otro más bajo de 20,8% que no las siguen. Esto nos muestra que un gran porcentaje de alumnos encuestados si siguen normas que rigen sus vidas.

TABLA N.58: DIMENSION 6 - VARIABLE 1: EDUCACIÓN Y CORTESÍA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	33	68,8	68,8	68,8
	Siempre	15	31,3	31,3	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación



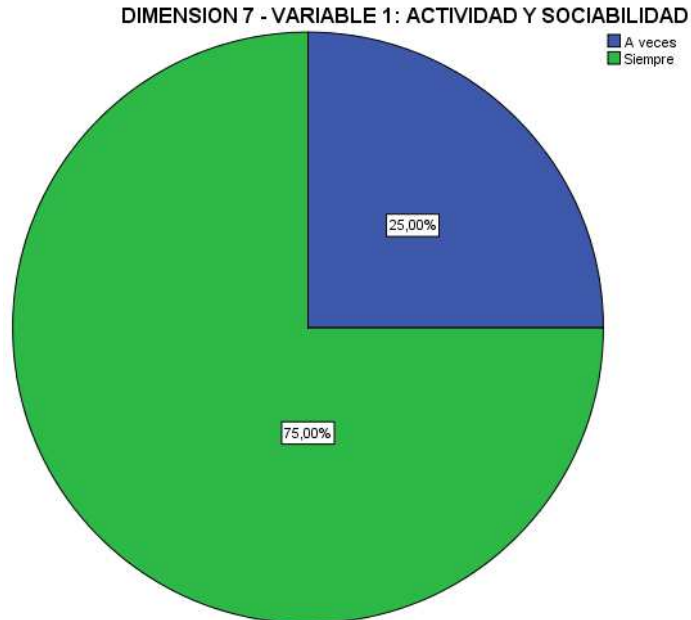
Interpretación:

En la tabla N58 se observa que un 68,8% de los alumnos encuestados solo a veces practica la educación y la cortesía y un grupo más bajo de 31,3% lo hace siempre. Nos hace darnos cuenta de que hay que trabajar más con los niños para que pueda seguir mayores hábitos de vida.

TABLA N.59: DIMENSION 7 - VARIABLE 1: ACTIVIDAD Y SOCIABILIDAD

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	12	25,0	25,0	25,0
	Siempre	36	75,0	75,0	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación



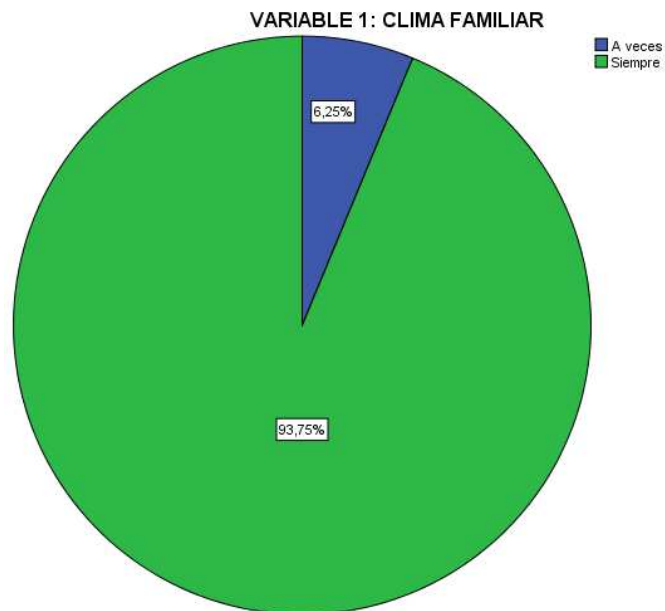
Interpretación:

En la tabla N.59 se puede observar un 75,0% siempre está en constante actividad social y un porcentaje más bajo de 25,0% que no. Estos resultados nos muestran que el mayor porcentaje son de los niños que interactúan mucho más y es lo que se busca.

TABLA N.60: VARIABLE 1: CLIMA FAMILIAR

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	3	6,3	6,3	6,3
	Siempre	45	93,8	93,8	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación



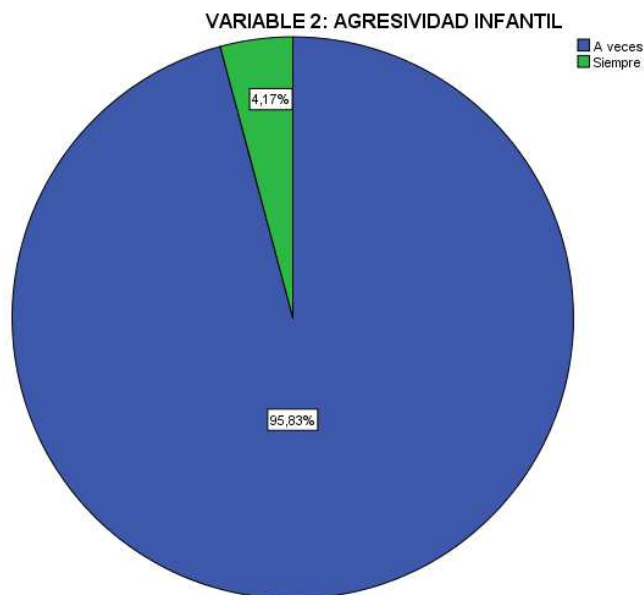
Interpretación:

En la tabla N60, observamos un porcentaje de 93,8% que indica que los alumnos encuestados gozan de un buen clima familiar, y en menor porcentaje de 6,3% no. Lo cual nos indica que debemos seguir trabajando para poder llegar al 100%.

TABLA N.61: VARIABLE 2: AGRESIVIDAD INFANTIL

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	46	95,8	95,8	95,8
	Siempre	2	4,2	4,2	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación



Interpretación:

En la tabla N.61: podemos observar que un 95,8% de los alumnos encuestados presentan problemas de agresividad infantil y otro en menor porcentaje de 4,2% que no. Esto es una llamada de alerta para los padres y maestros, solo trabajando en equipo lograremos un cambio

3.2 CONTRASTACION DE HIPOSTESIS

Hipótesis General:

H₀: No existe una relación significativa negativa entre el clima familiar y la agresividad infantil en los alumnos del nivel inicial de la Institución Educativa Cristo Victorioso del distrito de Bellavista, Callao 2018.

H₁: Existe una relación significativa negativa entre el clima familiar y la agresividad infantil en los alumnos del nivel inicial de la Institución Educativa Cristo Victorioso del distrito de Bellavista, Callao 2018.

Nivel de Significancia: $\alpha = 0,05$

Valor de probabilidad:

Tabla N. 62: Pruebas de chi-cuadrado de la correlación clima familiar-agresividad infantil

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,817 ^a	1	,009		
Corrección de continuidad ^b	1,252	1	,263		
Razón de verosimilitud	3,218	1	,073		
Prueba exacta de Fisher				,122	,122
Asociación lineal por lineal	6,675	1	,010		
N de casos válidos	48				

Fuente: Base de datos de la investigación

a. 3 casillas (75,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,13.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

DECISION:

Como $p = ,009 < \alpha = 0,05$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, lo cual nos permita demostrar que existe evidencia suficiente para afirmar que el clima familiar se relaciona con la agresividad infantil en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa Cristo Victorioso del distrito de Bellavista, Callao 2018.

HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1:

H₀: No existe una relación significativa negativa entre el afecto y la agresividad infantil en los alumnos del nivel inicial de la Institución Educativa Cristo Victorioso del distrito de Bellavista, Callao 2018.

H₁: Existe una relación significativa negativa entre el afecto y la agresividad infantil en los alumnos del nivel inicial de la Institución Educativa Cristo Victorioso del distrito de Bellavista, Callao 2018.

Nivel de Significancia: $\alpha = 0,05$

Valor de probabilidad:

Tabla N.63: Pruebas de chi-cuadrado de la agresividad infantil y el afecto

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,338 ^a	1	,247		
Corrección de continuidad ^b	,054	1	,817		
Razón de verosimilitud	1,047	1	,306		
Prueba exacta de Fisher				,343	,343
Asociación lineal por lineal	1,310	1	,252		
N de casos válidos	48				

Fuente: Base de datos de la investigación

a. 2 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,38.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

DECISION:

Como $p = 0,247 > \alpha = 0,05$ se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, lo cual nos permita demostrar que no existe evidencia suficiente para afirmar que el afecto se relaciona con la agresividad infantil en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa Cristo Victorioso del distrito de Bellavista, Callao 2018.

HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2:

H₀: No existe una relación significativa negativa entre la ayuda y la agresividad infantil en los alumnos del nivel inicial de la Institución Educativa Cristo Victorioso del distrito de Bellavista, Callao 2018.

H₁: Existe una relación significativa negativa entre la ayuda y la agresividad infantil en los alumnos del nivel inicial de la Institución Educativa Cristo Victorioso del distrito de Bellavista, Callao 2018.

Nivel de Significancia: $\alpha = -0,05$

Valor de probabilidad:

Tabla N.64: Pruebas de chi-cuadrado de agresividad infantil y la ayuda

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,338 ^a	1	,247		
Corrección de continuidad ^b	,054	1	,817		
Razón de verosimilitud	1,047	1	,306		
Prueba exacta de Fisher				,343	,343
Asociación lineal por lineal	1,310	1	,252		
N de casos válidos	48				

Fuente: Base de datos de la investigación

a. 2 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,38.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

DECISION:

Como $p = ,247 > \alpha = -0,05$ se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, lo cual nos permita demostrar que no existe evidencia suficiente para afirmar que la ayuda se relaciona con la agresividad infantil en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa Cristo Victorioso del distrito de Bellavista, Callao 2018.

HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3:

H₀: No existe una relación significativa negativa entre los estilos de autoridad y la agresividad infantil en los alumnos del nivel inicial de la Institución Educativa Cristo Victorioso del distrito de Bellavista, Callao 2018.

H₁: Existe una relación significativa negativa entre los estilos de autoridad y la agresividad infantil en los alumnos del nivel inicial de la Institución Educativa Cristo Victorioso del distrito de Bellavista, Callao 2018.

Nivel de Significancia: $\alpha = -0,05$

Valor de probabilidad:

Tabla N.65: Pruebas de chi-cuadrado de agresividad infantil y estilos de autoridad

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,683 ^a	1	,101		
Corrección de continuidad ^b	,298	1	,585		
Razón de verosimilitud	1,770	1	,183		
Prueba exacta de Fisher				,237	,237
Asociación lineal por lineal	2,627	1	,105		
N de casos válidos	48				

Fuente: Base de datos de la investigación

a. 2 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,25.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

DECISION:

Como $p = ,101 > \alpha = -0,05$ se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, lo cual nos permita demostrar que no existe evidencia suficiente para afirmar que el estilo de autoridad se relaciona con la agresividad infantil en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa Cristo Victorioso del distrito de Bellavista, Callao 2018.

HIPÓTESIS ESPECÍFICA 4:

H₀: No existe una relación significativa negativa entre el desarrollo intelectual y la agresividad infantil en los alumnos del nivel inicial de la Institución Educativa Cristo Victorioso del distrito de Bellavista, Callao 2018.

H₁: Existe una relación significativa negativa entre el desarrollo intelectual y la agresividad infantil en los alumnos del nivel inicial de la Institución Educativa Cristo Victorioso del distrito de Bellavista, Callao 2018.

Tabla N.66: Pruebas de chi-cuadrado de agresividad infantil y el desarrollo intelectual

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,743 ^a	1	,029		
Corrección de continuidad ^b	,759	1	,384		
Razón de verosimilitud	2,584	1	,108		
Prueba exacta de Fisher				,161	,161
Asociación lineal por lineal	4,644	1	,031		
N de casos válidos	48				

Fuente: Base de datos de la investigación

a. 3 casillas (75,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,17.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

DECISION:

Como $p = ,029 < \alpha = ,05$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, lo cual nos permita demostrar que existe evidencia suficiente para afirmar que el desarrollo intelectual se relaciona con la agresividad infantil en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa Cristo Victorioso del distrito de Bellavista, Callao 2018.

HIPÓTESIS ESPECÍFICA 5:

H₀: No existe una relación significativa negativa entre las normas y la agresividad infantil en los alumnos del nivel inicial de la Institución Educativa Cristo Victorioso del distrito de Bellavista, Callao 2018.

H₁: Existe una relación significativa negativa entre las normas y la agresividad infantil en los alumnos del nivel inicial de la Institución Educativa Cristo Victorioso del distrito de Bellavista, Callao 2018.

Nivel de Significancia: $\alpha = 0,05$

Valor de probabilidad:

Tabla N.67: Pruebas de chi-cuadrado de agresividad infantil y normas

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,549 ^a	1	,459		
Corrección de continuidad ^b	,000	1	1,000		
Razón de verosimilitud	,957	1	,328		
Prueba exacta de Fisher				1,000	,623
Asociación lineal por lineal	,538	1	,463		
N de casos válidos	48				

Fuente: Base de datos de la investigación

a. 2 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,42.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

DECISION:

Como $p = 0,459 > \alpha = 0,05$ se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, lo cual nos permita demostrar que no existe evidencia suficiente para afirmar que las normas se relacionan con la agresividad infantil en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa Cristo Victorioso del distrito de Bellavista, Callao 2018.

HIPÓTESIS ESPECÍFICA 6:

H₀: No existe una relación significativa negativa entre la educación y cortesía y la agresividad infantil en los alumnos del nivel inicial de la Institución Educativa Cristo Victorioso del distrito de Bellavista, Callao 2018.

H₁: Existe una relación significativa negativa entre la educación y cortesía y la agresividad infantil en los alumnos del nivel inicial de la Institución Educativa Cristo Victorioso del distrito de Bellavista, Callao 2018.

Nivel de Significancia: $\alpha = 0,05$

Valor de probabilidad:

Tabla N.68: Pruebas de chi-cuadrado de agresividad infantil y educación y cortesía

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,342 ^a	1	,559		
Corrección de continuidad ^b	,000	1	1,000		
Razón de verosimilitud	,317	1	,573		
Prueba exacta de Fisher				,532	,532
Asociación lineal por lineal	,334	1	,563		
N de casos válidos	48				

Fuente: Base de datos de la investigación

a. 2 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,63.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

DECISION:

Como $p = 0,559 > \alpha = 0,05$ se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, lo cual nos permita demostrar que no existe evidencia suficiente para afirmar que la educación y cortesía se relaciona con la agresividad infantil en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa Cristo Victorioso del distrito de Bellavista, Callao 2018.

HIPÓTESIS ESPECÍFICA 7:

H₀: No existe una relación significativa negativa entre la actividad-sociabilidad y la agresividad infantil en los alumnos del nivel inicial de la Institución Educativa Cristo Victorioso del distrito de Bellavista, Callao 2018.

H₁: Existe una relación significativa negativa entre la actividad-sociabilidad y la agresividad infantil en los alumnos del nivel inicial de la Institución Educativa Cristo Victorioso del distrito de Bellavista, Callao 2018.

Tabla N.69: Pruebas de chi-cuadrado de agresividad infantil y actividad-sociabilidad

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,696 ^a	1	,404		
Corrección de continuidad ^b	,000	1	1,000		
Razón de verosimilitud	1,179	1	,277		
Prueba exacta de Fisher				1,000	,559
Asociación lineal por lineal	,681	1	,409		
N de casos válidos	48				

Fuente: Base de datos de la investigación

a. 2 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,50.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

DECISION:

Como $p = ,404 > \alpha = ,05$ se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, lo cual nos permita demostrar que no existe evidencia suficiente para afirmar que la actividad-sociabilidad se relaciona con la agresividad infantil en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa Cristo Victorioso del distrito de Bellavista, Callao 2018.

CONCLUSIONES

Luego de haber llevado a cabo la prueba de hipótesis general a través de chi cuadrado con un 95% de confianza, se pudo comprobar que sí existe relación significativa negativa entre el Clima Familiar y la Agresividad Infantil en los niños del nivel inicial de la I.E.P. Cristo Victorioso Bellavista, Callao 2018.

Después de haber analizado la primera hipótesis específica a través de chi cuadrado con un 95% de confianza, no se puede comprobar la relación significativa negativa entre la Agresividad Infantil y el afecto en los niños del nivel inicial de la I.E.P. Cristo Victorioso Bellavista, Callao 2018.

Después de haber analizado la segunda hipótesis específica a través de chi cuadrado con un 95% de confianza, no se puede comprobar la relación significativa negativa entre la Agresividad Infantil y la ayuda en los niños del nivel inicial de la I.E.P. Cristo Victorioso Bellavista, Callao 2018.

Después de haber analizado la tercera hipótesis específica a través de chi cuadrado con un 95% de confianza, no se puede comprobar la relación significativa negativa entre la Agresividad Infantil y los estilos de autoridad en los niños del nivel inicial de la I.E.P. Cristo Victorioso Bellavista, Callao 2018.

Después de haber analizado la cuarta hipótesis específica a través de chi cuadrado con un 95% de confianza, se pudo comprobar la relación significativa negativa entre la Agresividad Infantil y el desarrollo intelectual en los niños del nivel inicial de la I.E.P. Cristo Victorioso Bellavista, Callao 2018.

Después de haber analizado la quinta hipótesis específica a través de chi cuadrado con un 95% de confianza, no se puede comprobar la relación significativa negativa entre la Agresividad Infantil y las normas en los niños del nivel inicial de la I.E.P. Cristo Victorioso Bellavista, Callao 2018.

Después de haber analizado la sexta hipótesis específica a través de chi cuadrado con un 95% de confianza, no se puede comprobar la relación significativa negativa entre la Agresividad Infantil y la educación y cortesía en los niños del nivel inicial de la I.E.P. Cristo Victorioso Bellavista, Callao 2018.

Después de haber analizado la séptima hipótesis específica a través de chi cuadrado con un 95% de confianza, no se puede comprobar la relación

significativa negativa entre la Agresividad Infantil y la actividad-sociabilidad en los niños del nivel inicial de la I.E.P. Cristo Victorioso Bellavista, Callao 2018.

RECOMENDACIONES

Sugerimos a las autoridades de los colegios públicos y privados del Perú, tomar más énfasis en el problema de agresividad infantil, y así erradicar esta triste realidad.

Recomendamos a los docentes trabajar junto con el padre de familia, el afecto que debería haber entre las familias, con la finalidad de acabar con esta problemática en bien de nuestros estudiantes.

Tener en cuenta que toda ayuda que reciba el estudiante en bien a su mejor desenvolvimiento académico, será la mejor opción a seguir.

Sugerimos la implementación de talleres en la institución educativa, para tratar por ejemplo temas como los estilos de autoridad.

Pedimos a las autoridades de la institución educativa crear programas de intercambio con otras instituciones, para que los alumnos tengan mejor desarrollo intelectual.

Recomendamos a los docentes trabajar con los alumnos la ejecución de normas, ya que deben de saber que todo tiene un proceso y un tiempo, y así lograr alumnos consientes y dispuestos a seguir las reglas.

Recomendamos a los padres de familia, trabajar con sus hijos en el hábito de la educación y cortesía, siendo de importancia para su desarrollo personal.

Sugerir a las instituciones educativas de realizar talleres y/o paseos de confraternidad, para crear en el alumno un mejor desarrollo e interacción social que le servirá para su futuro.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Carrasco, S. (2009). metodología de la investigación científica lima: San Marcos.

Castañeda, J. , (1996). métodos de investigación. n 2. México: mc graw hill

cosas de la infancia, desarrollo intelectual del niño. disponible en <http://www.cosasdelainfancia.com/biblioteca-inte06.htm>

Cubo, S. , Martín, B. , Ramos, J. , (2011). métodos de investigación y análisis de datos en ciencias sociales y de la salud. España: pirámide.

definición abc (2007). disponible en <http://www.definicionabc.com/social/ayuda.php>

Ender Egg, E (2003). métodos t técnicas de investigación social iv. Argentina: lumen.

Ericka toro Solis (2013) prezi [en línea]. disponible en <https://prezi.com/xsok871szmhd/clima-familiar-en-el-desarrollo-integral/>

Hernández, R. Fernández, C. Baptista, P. (2010). metodología de la investigación, Chile: me graw hill

(Inés García, Giovanni Páez, J. Antonio de Tomás (4º eso- ies Carlos bousoño. majadahonda-Madrid.mayo de 2000). recuperado de: <http://www.lacavernadeplaton.com/actividadesbis/valores00/familia00.htm>

monografías.com [en línea] agresividad infantil. disponible en <http://www.monografias.com/trabajos33/agresividad-infantil/agresividad-infantil.shtml>

Ñaupas, H, Mejía, E, Novoa E, Vollagómez, a. (2013). metodología de la investigación: cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. Colombia: ediciones de la u.

pontificia universidad católica del Perú (2010, marzo). tesis para optar el título de licenciada en psicología con mención en psicología, [en línea] san miguel, disponible en http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/424/loza_de_lo_s_santos_mercedes_creencias_docentes.pdf?sequence=1

psicología online (1997) conductas agresivas en la infancia, [en línea] Valencia. disponible en http://www.psicologiaonline.com/infantil/conductas_agresivas.shtml

psicopedagogía.com, psicólogos.net, agresividad infantil. recuperado de: <http://www.psicopedagogia.com/articulos/?articulo=392>

revista virtual universidad católica del norte pág. 6 disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194218961016>

slide share, disponible en <http://es.slideshare.net/hitokiri-neko/clima-familiar>

todo papas [en línea] definición de agresividad infantil. disponible en <https://www.todopapas.com/ninos/psicologia-infantil/definicion-de-agresividad-infantil-4688>

universidad autónoma metropolitana (2016, julio) tesis para obtener el título de licenciatura en psicología social., [en línea] disponible en <http://148.206.53.84/tesiuami/uami13333.pdf>

universidad de Valencia (2007, valencia) tesis doctoral, [en línea] Valencia, disponible en https://www.uv.es/lisis/otras-publica/tesis_lucia.pdf

universidad nacional de educación Enrique Guzmán y Valle (2010, diciembre). vicerrectorado académico dirección del instituto de investigación, [en línea] santa anita, disponible en <http://www.une.edu.pe/investigacion/cie%20ciencias%202010/cie-2010-086%20quispe%20valverde%20victor.pdf>

universidad privada Antenor Urrego (2014). tesis para obtener el título profesional de licenciada en educación inicial, [en línea] Trujillo, disponible en http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/901/1/chavez_keily_influencia_familiar_competencias.pdf