



FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

TESIS:

**CONDUCTA AGRESIVA Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO
DE LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
“LITTLE LEADERS PRE-SCHOOL”, DISTRITO DE JESÚS
MARÍA, 2016.**

PRESENTADO POR:

CAJUSOL SANTISTEBAN, CARMEN

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA
EN EDUCACIÓN INICIAL**

LIMA – PERÚ

2016

DEDICATORIA

A Dios Jehová que siempre está presente en mi vida y es mi guía en cada objetivo que me propongo.

A mis padres Antonio y Santos por su apoyo incondicional, y por creer en mí.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a Dios Jehová por permitirme terminar mis estudios.

A mi alma mater la Universidad Alas Peruanas, al Dr. Alfredo Salas Pacheco; por su gran ejemplo de profesionalismo, a mis docentes por su apoyo que me han brindado para poder forjarme como profesional.

RESUMEN

En el presente estudio se plantea como problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre la conducta agresiva con el aprendizaje significativo de los niños de 5 años de la Institución Educativa “Little Leaders Pre-School”, distrito de Jesús María, año 2016?; para lo cual tiene como objetivo general: Establecer la relación entre la conducta agresiva con el aprendizaje significativo de los niños de 5 años.

La investigación es de diseño no experimental de corte transversal, de tipo básica, de enfoque cuantitativo, nivel descriptivo correlacional, método hipotético deductivo; la población estuvo conformada por 35 niños(as) de 5 años (Aula amanecer y Aula arco iris), la muestra es igual a la población de estudio.

Para la recolección de datos se utilizó como técnica la observación, como instrumentos se aplicaron una ficha de observación de conducta agresiva y una ficha de observación de aprendizaje significativo, aplicando la escala de Likert. Para la viabilidad se determinó con el método Alfa de Cronbach, con un nivel alto de confiabilidad.

El tratamiento estadístico se realizó mediante la aplicación de la tabla de distribución de frecuencias, el gráfico de barras, y su respectiva interpretación. Para la validación se aplicó el estadístico rho de Spearman $r_s = -0,585$, con un $p_valor = 0,000 < 0,05$, nos muestra una relación moderada negativa y estadísticamente inversa, se concluye que existe relación inversa entre la conducta agresiva y el aprendizaje significativo de los niños de 5 años.

Palabras Claves: Conducta agresiva, aprendizaje significativo.

ABSTRACT

The present study poses as a general problem: ¿What is the relationship between aggressive behavior and significant learning of 5-year-old children at the Little Leaders Pre-School Educational Institution, Jesús María district, in 2016?; For which it has as general objective: To establish the relationship between aggressive behavior and significant learning of 5-year-old children.

The research is non-experimental cross-sectional design, basic type, quantitative approach, descriptive correlational level, deductive hypothetical method; The population consisted of 35 children (as) of 5 years (Aula amanecer and Aula arco iris), the sample is equal to the study population.

For the data collection, observation was used as an observation technique, as instruments were applied an observation of aggressive behavior and a tab of observation of significant learning, using the Likert scale. For viability it was determined using the Cronbach Alpha method, with a high level of reliability.

The statistical treatment was performed through the application of the frequency distribution table, the bar chart, and their respective interpretation. For the validation the Spearman rho statistic $r_s = -0.585$, with a $p_value = 0.000 < 0.05$, shows a moderate negative and statistically inverse relation, we conclude that there is an inverse relation between aggressive behavior and significant learning of Children of 5 years.

Keywords: Aggressive behavior, meaningful learning.

ÍNDICE

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
ÍNDICE	vi
INTRODUCCIÓN	ix
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO	11
1.1. Descripción de la Realidad Problemática	11
1.2. Delimitación de la Investigación	13
1.2.1. Delimitación Social	13
1.2.2. Delimitación Temporal	13
1.2.3. Delimitación Espacial	13
1.3. Problemas de Investigación	14
1.3.1. Problema General	14
1.3.2. Problemas Secundarios	14
1.4. Objetivos de la Investigación	14
1.4.1. Objetivo General	14
1.4.2. Objetivos Específicos	15
1.5. Hipótesis de la Investigación	15
1.5.1. Hipótesis General	15
1.5.2. Hipótesis Específicas	15
1.5.3. Identificación y Clasificación de Variables e Indicadores	17
1.6. Diseño de la Investigación	19
1.6.1. Tipo de Investigación	19
1.6.2. Nivel de Investigación	20
1.6.3. Método	20

1.7.	Población y Muestra de la Investigación	21
1.7.1.	Población	21
1.7.2.	Muestra	21
1.8.	Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	22
1.8.1.	Técnicas	22
1.8.2.	Instrumentos	22
1.9.	Justificación e Importancia de la Investigación	24
1.9.1.	Justificación Teórica	24
1.9.2.	Justificación Práctica	25
1.9.3.	Justificación Social	25
1.9.4.	Justificación Legal	26
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO		27
2.1.	Antecedentes de la Investigación	27
2.1.1.	Estudios Previos	27
2.1.2.	Tesis Nacionales	29
2.1.3.	Tesis Internacionales	30
2.2.	Bases Teóricas	33
2.2.1.	Conducta agresiva	33
2.2.2.	Aprendizaje significativo	46
2.3.	Definición de Términos Básicos	58
CAPÍTULO III: PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS		61
3.1.	Tablas y Gráficas Estadísticas	61
3.2.	Contrastación de Hipótesis	70
CONCLUSIONES		74
RECOMENDACIONES		76
FUENTES DE INFORMACIÓN		77

ANEXOS

81

1. Matriz de Consistencia
2. Instrumentos
3. Base de datos de los Instrumentos
4. Confiabilidad de los Instrumentos
5. Fotografías de los niños de 5 años de la Institución Educativa “Little Leaders Pre-School”, Jesús María

INTRODUCCIÓN

Actualmente, la agresividad es un tema que está de moda, especialmente la agresividad infantil. Los individuos que destacan por su hostilidad suelen poseer un historial de conductas agresivas que se remonta a edades tan tempranas como las del periodo preescolar.

El ser humano está expuesto a aprendizajes que pueden afectarlo positiva o negativamente durante toda la vida. En el caso de las conductas agresivas, se consideran negativas para la integridad humana y para la sociedad en general, por lo cual se hace necesaria la atención temprana de dicho flagelo para detener oportunamente los daños que desde él se desencadenan. Es la institución educativa el primer centro donde se alberga el individuo desde la niñez, convirtiéndose en el principal espacio de intervención para reducir los comportamientos agresivos con que los niños llegan a las estas instituciones educativas.

El modelo de aprendizaje significativo propuesto por el Dr. David Ausubel y sus seguidores, nos enseña que el aprendizaje no es una repetición mecánica, muy por el contrario es el resultado de la participación creativa y la puesta en escena de todas las destrezas y habilidades que el estudiante demuestra, para construir sus propios conceptos. El constructivismo expone que la base del aprendizaje es relacionar los contenidos nuevos con contenidos previos que el estudiante posea, para poder relacionarlos y cimentarlos dentro de sus esquemas conceptuales. Todas estas destrezas deben ser fortalecidas en la dinámica de clase.

El presente estudio ha sido estructurado en tres capítulos:

En el primer capítulo PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO, se desarrolla la descripción de la realidad problemática, delimitación de la

investigación, problemas de investigación, objetivos de la investigación, hipótesis de la investigación, diseño de la investigación, población y muestra de la investigación, técnicas e instrumentos de recolección de datos, y justificación e importancia de la investigación.

En el segundo capítulo MARCO TEÓRICO, abarca los antecedentes de la investigación, bases teóricas, y definición de términos básicos.

En el tercer capítulo ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS, se elabora las tablas y gráficos de los resultados de la aplicación de los instrumentos.

Finalmente se presenta las conclusiones, recomendaciones, fuentes de información y anexos, de acuerdo a las normas de redacción APA.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

En la sociedad actual, la agresión es una de las alteraciones de la conducta que causa mayor preocupación debido a su control y manejo, sobre todo porque son los jóvenes y niños quienes reportan altos índices de agresividad. Las investigaciones en torno a este tema, hasta hace poco, se centraban en el estudio de adultos y adolescentes; sin embargo, una minoría de estudios longitudinales realizados en países como Estados Unidos, Canadá y Nueva Zelanda en las décadas del ochenta y noventa, que usaron muestras de niños en edad escolar, demostraron que en la mayoría de los casos la frecuencia de agresión física disminuye con el ingreso a la escuela y hasta concluir la educación secundaria

En la actualidad, son frecuentes los actos de violencia en la sociedad mundial, que pueden ser apreciados en diversos escenarios en los que se desenvuelven los seres humanos. En ese sentido, según el informe sobre el estado de la infancia en el mundo de la United Nations

International Children's Emergency Fund (UNICEF), señala que la violencia está presente sobre todo en los países en vías de desarrollo, quienes alcanzan índices de hasta 62%, frente a países industrializados quienes presentan menores porcentajes de violencia llegando a un 52%. (UNICEF, 2010: p. 40)

Las experiencias que se dan en los diversos escenarios de las relaciones entre los niños manipulan su mente y construyen sus hábitos y creencias, y es a partir de ellas, que se elabora la personalidad y la autoestima; sin embargo, en muchas ocasiones las vivencias en el aula se convierten para muchos niños en experiencias atemorizantes que, lejos de desarrollar el sentido de pertenencia y el placer por el estudio, desencadenan en verdaderos atropellos que lesionan severamente el amor propio al ser víctimas de sus propios compañeros en el aula.

El Perú no se encuentra exento de esta realidad, en la actualidad el estado de violencia alcanza niveles preocupantes, focalizándose en zonas urbanas más que en áreas rurales. Actualmente, el informe elaborado por Castillo y Medina (2012), sobre la situación de conflicto y violencia en el Perú, encontró que la tasa de homicidios dolosos representa el 10.4% respecto de cada 100,000 habitantes; por otro lado, la violencia familiar reportó el 89% de casos por violencia física y/o psicológica. En cuanto a la violencia juvenil, en Lima existen más de 400 pandillas que se encuentran integradas por más de 13,000 adolescentes y jóvenes de 12 a 23 años, quienes son responsables directos de al menos 15 muertes y 24 heridos cada año.

Por ello, un niño por sí mismo no es capaz de valorar las consecuencias de su manera de actuar, y somos los docentes y padres, a los que corresponde el papel para ayudar a cambiar la actitud agresiva por otra más positiva y asertiva.

En la Institución Educativa “Little Leaders Pre-School”, distrito de Jesús María, en el aula de 5 años, se puede observar algunos niños agresivos que les pegan a sus compañeros, juegan de manera agresiva y se burlan de sus mismos compañeros, se muerden, hacen sus berrinches y hasta arañan a sus propios amigos y reaccionan gritando, contestando hasta el punto que algunos se ponen a llorar.

De otro lado, los padres de los niños no comparten tiempo con sus hijos, ya que la mayoría trabaja en oficinas, o tiene un negocio; existen familias disfuncionales que perjudican la conducta y la autoestima de los niños; ya que carecen de apoyo moral, emocional pasan mayor parte de su tiempo con los abuelos u otros familiares. Así mismo, la institución educativa no realiza charlas o escuelas para padres que les permita mejorar en el desarrollo integral del niño y obtener resultado óptimos.

1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1. DELIMITACIÓN SOCIAL

El grupo social objeto de estudio son los niños de 5 años de la Institución Educativa “Little Leaders Pre-School”, distrito de Jesús María.

1.2.2. DELIMITACIÓN TEMPORAL

El estudio se realizó en los meses comprendidos de marzo a diciembre del 2016.

1.2.3. DELIMITACIÓN ESPACIAL

La investigación ha sido efectuada en la Institución Educativa “Little Leaders Pre-School”, ubicado en la Av. Garzón 1045, distrito de Jesús María, provincia de Lima, Región Lima, perteneciente a la UGEL 03, la directora es la Mg. Roxana Buendía Vila.

1.3. PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN

1.3.1. PROBLEMA GENERAL

¿Cuál es la relación que existe entre la conducta agresiva con el aprendizaje significativo de los niños de 5 años de la Institución Educativa “Little Leaders Pre-School”, distrito de Jesús María, año 2016?

1.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

Problema específico 1:

¿Cuál es la relación que existe entre la conducta agresiva en su dimensión daños materiales con el aprendizaje significativo de los niños de 5 años de la Institución Educativa “Little Leaders Pre-School”, distrito de Jesús María?

Problema específico 2:

¿Cuál es la relación que existe entre la conducta agresiva en su dimensión manifestaciones físicas con el aprendizaje significativo de los niños de 5 años de la Institución Educativa “Little Leaders Pre-School”, distrito de Jesús María?

Problema específico 3:

¿Cuál es la relación que existe entre la conducta agresiva en su dimensión manifestaciones verbales con el aprendizaje significativo de los niños de 5 años de la Institución Educativa “Little Leaders Pre-School”, distrito de Jesús María?

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. OBJETIVO GENERAL

Establecer la relación entre la conducta agresiva con el aprendizaje significativo de los niños de 5 años de la Institución Educativa “Little Leaders Pre-School”, distrito de Jesús María, año 2016.

1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Objetivo específico 1:

Establecer la relación entre la conducta agresiva en su dimensión daños materiales con el aprendizaje significativo de los niños de 5 años de la Institución Educativa “Little Leaders Pre-School”, distrito de Jesús María.

Objetivo específico 2:

Establecer la relación entre la conducta agresiva en su dimensión manifestaciones físicas con el aprendizaje significativo de los niños de 5 años de la Institución Educativa “Little Leaders Pre-School”, distrito de Jesús María.

Objetivo específico 3:

Establecer la relación entre la conducta agresiva en su dimensión manifestaciones verbales con el aprendizaje significativo de los niños de 5 años de la Institución Educativa “Little Leaders Pre-School”, distrito de Jesús María.

1.5. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. HIPÓTESIS GENERAL

Existe relación inversa entre la conducta agresiva y el aprendizaje significativo de los niños de 5 años de la Institución Educativa “Little Leaders Pre-School”, distrito de Jesús María, año 2016.

1.5.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

Hipótesis específica 1:

Existe relación inversa entre la conducta agresiva en su dimensión daños materiales con el aprendizaje significativo de los niños de 5 años de la Institución Educativa “Little Leaders Pre-School”, distrito de Jesús María.

Hipótesis específica 2:

Existe relación inversa entre la conducta agresiva en su dimensión manifestaciones físicas con el aprendizaje significativo de los niños de 5 años de la Institución Educativa “Little Leaders Pre-School”, distrito de Jesús María.

Hipótesis específica 3:

Existe relación inversa entre la conducta agresiva en su dimensión manifestaciones verbales con el aprendizaje significativo de los niños de 5 años de la Institución Educativa “Little Leaders Pre-School”, distrito de Jesús María.

1.5.3. IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES

Tabla 1. *Matriz de Operacionalización de las Variables*

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
<p>Variable Relacional 1 (X):</p> <p>Conducta Agresiva</p>	<p>Es el resultado de una elaboración afectivo-cognitiva de la situación, donde están en juego procesos intencionales de atribución de significados y de anticipación de consecuencias, capaz de activar conductas y sentimientos de ira.</p>	Daños materiales	- Dañar objetos - Dañar mobiliario	1 2	<p>ORDINAL</p> <p>Valoración: Likert</p> <p>Si lo hace..... (3) A veces lo hace... (2) No lo hace..... (1)</p> <p>Niveles:</p> <p>Alto 62- 78 Medio 44 - 61 Bajo 26 - 43</p>
		Manifestaciones físicas	- Quitar útiles sin permiso - Lanzar objetos - Pegar a otros - Jalar el pelo - Patear a otro - Pellizcar - Empujar - Jalar a otro	3 4 5 6 7 8 9 10	
		Manifestaciones verbales	- Comentarios negativos - Reírse de otros - Imitar conductas agresivas - Amenazar	11,12,13,16 14,15,17 18,19 20,23,26 21,22,24,25	

Variable Relacional 2 (Y): Aprendizaje significativo	Es un proceso en el que la persona recoge la información, la selecciona, organiza y establece relaciones con el conocimiento que ya tenía previamente.	Experiencias previas	- Experiencias - Conocimientos previos	1, 2 3, 4,	ORDINAL Escala de Likert: Siempre..... (3) A veces..... (2) Nunca..... (1) Niveles: Alto 29 - 36 Medio 21 - 28 Bajo 12 - 20
		Nuevos conocimientos	- Nuevas experiencias - Nuevos conocimientos	5, 6 7, 8	
		Relación entre nuevos y antiguos conocimientos	- Integración - Nuevo sistema de integración	9, 10 11, 12	

Fuente: Elaboración propia

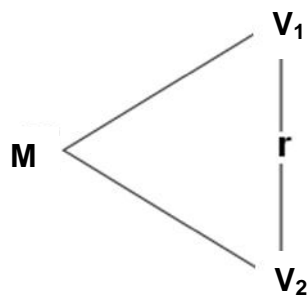
1.6. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño del presente estudio es no experimental de corte transversal, porque no se manipulan las variables de estudio.

Según los autores Hernández, Fernández y Baptista (2014), describen este diseño como “aquellos estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos. Este diseño se realiza sin manipular las variables”. (p. 228).

Los mismos autores, sostienen que los estudios transversales son los que se encargan de recolectar datos en un momento único, describe variables en ese mismo momento o en un momento dado. Se clasifican en: exploratorios, descriptivos y correlacionales o causales.

Presenta el siguiente esquema:



Donde:

M : Muestra

V₁ : Conducta agresiva

V₂ : Aprendizaje significativo

r : Relación entre la V₁ y V₂

1.6.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

La investigación es de tipo básica, tiene como finalidad ampliar y profundizar en el conocimiento de la realidad. Busca el conocimiento, por

el conocimiento mismo, sin detenerse a pensar en sus posibles aplicaciones.

El enfoque de la presente investigación es cuantitativo; se basa en un tipo de pensamiento deductivo, que va desde lo general a lo particular, utilizando la recolección y análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente. Además, confía en la medición numérica, el conteo y frecuentemente en el uso de estadísticas para establecer con exactitud, patrones de comportamiento en una población.

1.6.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

El estudio es de nivel descriptivo correlacional.

Descriptivo: Los estudios descriptivos miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar. Esto con el fin de recolectar toda la información que obtengamos para poder llegar al resultado de la investigación.

Correlacional: Describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado. A veces, únicamente en términos correlacionales, otras en función de la relación causa-efecto (causales).

1.6.3 MÉTODO

El método utilizado en la investigación es el hipotético deductivo; este método es el procedimiento o camino que sigue el investigador para hacer de su actividad una práctica científica.

El método hipotético-deductivo tiene varios pasos esenciales: observación del fenómeno a estudiar, creación de una hipótesis para explicar dicho fenómeno, deducción de consecuencias o proposiciones

más elementales que la propia hipótesis, y verificación o comprobación de la verdad de los enunciados deducidos comparándolos con la experiencia.

1.7. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

1.7.1. POBLACIÓN

Carrasco (2009), señala que es “el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación” (p. 236).

La población de estudio estuvo constituida por 35 niños(as) de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa “Little Leaders Pre-School”, distrito de Jesús María, año 2016. Tal como se describe a continuación:

Tabla 2. Distribución de la población

5 años	Cantidad	% Población
Aula amanecer	17	48,6
Aula arco iris	18	51,4
Total	35	100

Fuente: I.E. “Little Leaders Pre-School”, Jesús María, año 2016

1.7.2. MUESTRA

Hernández citado en Castro (2010), expresa que "si la población es menor a cincuenta (50) individuos, la población es igual a la muestra" (p. 69).

La muestra es igual a la población de estudio, debido a que la población no es significativa, es decir 35 niños(as) de 5 años del nivel inicial.

1.8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS

1.8.1. TÉCNICAS

En el presente estudio, se ha utilizado como técnica la observación.

Observación.-

Es un procedimiento de recolección de datos e información que consiste en utilizar los sentidos para observar hechos y realidades sociales presentes y a la gente donde desarrolla normalmente sus actividades.

1.8.2. INSTRUMENTOS

El instrumento utilizado es la ficha de observación.

Ficha de observación.-

Las fichas de observación son instrumentos de la investigación de campo. Se usan cuando el investigador debe registrar datos que aportan otras fuentes como son personas, grupos sociales o lugares donde se presenta la problemática.

Ficha de observación de conducta agresiva: Dirigido a los niños(as) de 5 años del nivel inicial, se formularon 26 ítems de preguntas cerradas, aplicando la escala de Likert, en un tiempo aproximado de 15 a 20 minutos, la evaluadora ha sido la docente del aula.

FICHA TÉCNICA

Técnica: Observación

Instrumento: Ficha de observación de conducta agresiva

Autor: Miroška Villavicencio (Venezuela, 2009)

Modificado por: Sánchez y Pirela (Lima 2009)

Validez: Sometido a tres (3) expertos en el área para garantizar que el instrumento midiera los aspectos relacionados con la variable de estudio y la pertinencia de los ítems con los objetivos e indicadores.

Confiabilidad: Alfa de Cronbach, indicando que existe un nivel alto de confiabilidad.

Dimensiones:

Daños materiales: Se formularon 2 preguntas (1, 2).

Manifestaciones Físicas: Se formularon 8 preguntas (3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10).

Manifestaciones Verbales: Se formularon 16 preguntas (11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26).

Valoración: Escala de Likert

Si lo hace..... (3)

A veces lo Hace..... (2)

No lo hace..... (1)

Niveles:

Alto 62- 78

Medio 44 - 61

Bajo 26 – 43

Ficha de observación de aprendizaje significativo: Dirigido a los niños(as) de 5 años del nivel inicial, se formularon 12 ítems para ser contestadas en un tiempo aproximado de 10 a 15 minutos, la evaluadora fue la docente de aula.

FICHA TÉCNICA

Técnica: Observación

Instrumento: Ficha de observación de aprendizaje significativo

Autor: Guisella Cervantes Gómez Foster (Lima: Universidad Particular San Martín de Porres)

Año: 2013

Validez: Sometido a juicio de expertos por tres especialistas.

Confiabilidad: Alfa de Cronbach = 0,769 (Alta confiabilidad)

Ámbito: Niños de 3 a 8 años de edad.

Forma de Administración: Individual

Dimensiones: Experiencias y conocimientos previos, nuevos conocimientos, y relación entre antiguos y nuevos conocimientos.

Dimensiones:

Experiencias previas: Se formulan 4 preguntas (Ítems 1, 2, 3, 4)

Nuevos conocimientos: Se formulan 4 preguntas (Ítems 5, 6, 7, 8)

Relación entre nuevos y antiguos conocimientos: Se formulan 4 preguntas (Ítems 9, 10, 11, 12)

Calificación:

Nunca..... (1)

A veces..... (2)

Siempre..... (3)

Niveles:

Alto 29 - 36

Medio 21 - 28

Bajo 12 - 20

1.9. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

1.9.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

Desde el punto de vista teórico, la investigación se justifica porque permite reconocer que es necesario tomar en cuenta la problemática conducta agresiva y su relación con el aprendizaje significativo, ya que la conducta agresiva es un problema social que se presenta en cualquier etapa del desarrollo humano, ya que la agresión tiene un papel importante en la interacción de todo ser humano, por esto existe una gran diversidad de estudios e investigaciones que centran su atención en establecer alguna explicación.

La investigación ha permitido confrontar teorías de diferentes autores tales como: Teoría del Aprendizaje Social de Albert Bandura para la variable 1: conducta agresiva y la teoría del Aprendizaje Significativo de David Ausubel para la variable 2: aprendizaje significativo.

1.9.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA

Desde el punto de vista práctico, la investigación se justifica porque puede ser utilizada con fines correctivos, que permita modificar las actitudes disciplinarias por parte de los docentes que influyen en el desarrollo del niño.

Por ello, es importante contribuir sugiriendo a las autoridades educativas la elaboración de estrategias educativas orientadas a mejorar la conducta agresiva y mejorar la el aprendizaje significativo de los niños.

1.9.3. JUSTIFICACIÓN SOCIAL

Desde el punto de vista social, la investigación se justifica porque es importante concientizar a los padres de familia, docentes, comunidad y agentes escolares, sobre la importancia del comportamiento, el cual, se va estableciendo en el niño a lo largo de su desarrollo integral y beneficia su desarrollo afectivo.

Cabe destacar, que los agentes socializadores como la familia, sociedad y amigos juegan un rol importante, para que propicien ambientes saludables en el niño, optimizando las competencias parentales y fortaleciendo el vínculo afectivo parental para mejorar la autoestima del niño y así poder mejorar su conducta.

1.9.4. JUSTIFICACIÓN LEGAL

La investigación se basó en los siguientes documentos legales:

- **Constitución Política del Perú**

Capítulo II: De los derechos sociales y económicos

Artículo 13°.- La educación tiene como finalidad el desarrollo integral de la persona humana. El Estado reconoce y garantiza la libertad de enseñanza. Los padres de familia tienen el deber de educar a sus hijos y el derecho de escoger los centros de educación y de participar en el proceso educativo.

- **Ley General de Educación N° 28044**

Artículo 3°.- La educación como derecho: La educación es un derecho fundamental de la persona y de la sociedad.

- **Ley N° 27337, Código de los Niños y Adolescentes del Perú**

Artículo VI.- Extensión del ámbito de aplicación.- La obligación de atención al niño y al adolescente se extiende a la madre y a la familia del mismo.

Artículo 8°.- A vivir en una familia.- El niño y el adolescente tienen derecho a vivir, crecer y desarrollarse en el seno de su familia.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. ESTUDIOS PREVIOS

Conde y Leon (2015), desarrollaron el artículo titulado “La lúdica como estrategia para disminuir la agresividad en los niños de preescolar de la Institución Educativa Las Acacias de Ibagué”, Tolima. Tuvo como objetivo implementar la lúdica como estrategia pedagógica que contribuya a disminuir la agresividad en los niños del grado preescolar de la Institución Educativa Las Acacias. La investigación ha sido no experimental, descriptiva. La muestra estuvo conformada por los estudiantes del grado preescolar de la institución educativa. Se aplicó como instrumento un cuestionario. Resultados: Los causantes de la agresividad que presentan sus hijos en diferentes situaciones (47%) como imitación a los programas de televisión que ven sus hijos a diario sin ningún tipo de control; y el 29% de los padres son conscientes que sus hijos permanecen solos, sin ningún tipo de acompañamiento y que esta puede ser una causa determinante en el comportamiento agresivo de los niños y niñas. Conclusiones: Es indispensable que los docentes estén preparados y consientes de la responsabilidad que tiene con la

educación y formación de los niños, por tanto es necesario construir a través de las practicas pedagógicas estrategias innovadoras y creativas.

Moroño (2013), desarrolló el artículo titulado “Influencia del medio familiar en niños con conductas agresivas”, La Habana. Tuvo como objetivo establecer la relación entre los niños en cuyas conductas existen manifestaciones de agresividad, con las características del medio familiar donde se desarrolla. Se realizó un estudio descriptivo, sobre la influencia del medio familiar en niños de 9 a 11 años, con conductas agresivas, evaluados y diagnosticados en el Departamento de Psicología del Policlínico Dr. Tomás Romay; la muestra estuvo conformada además, por los padres de estos niños. Se utilizaron diversas técnicas, para los niños: Test gestático visomotor Bender y para los padres: Escala valorativa sobre la percepción de los padres acerca de las conductas agresivas de los niños. Resultados: Reflejó un número elevado de niños que residían en viviendas con dificultades constructivas. La relación sexo/condiciones de vivienda no tenía una asociación estadísticamente significativa, con un $p > 0,05$. Existen coincidencias entre los autores que plantean que las manifestaciones de agresividad tienden a ser más frecuente en niños con condiciones inadecuadas de vivienda. Se concluyó en que como características del medio familiar predominaron las familias disfuncionales incompletas, con manifestaciones de agresividad, alcoholismo, mala integración social y familiar, rechazo hacia los hijos e irresponsabilidad en su cuidado y atención.

Gallego (2011), desarrolló el artículo titulado “La agresividad infantil: una propuesta de intervención y prevención pedagógica desde la escuela”, Medellín. La investigación presenta una revisión de investigaciones relacionadas con el tema de la agresividad infantil. El enfoque metodológico utilizado fue cualitativo. Los resultados más significativos son: Los comportamientos agresivos manifiestos en la

infancia tienen su origen en la familia, pero se visibilizan en el escenario escolar; los programas de Intervención están diseñados para trabajar con niños, familia y maestros; 3. Los programas de prevención que involucran la escuela buscan que los agentes educativos logren competencias en cuanto a la aplicación de la norma con miras a mantener la disciplina. Se concluye que la familia, escuela y personas significativas para los infantes, deben estar atentas a las diferentes actitudes agresivas o violentas que se manifiestan a temprana edad, porque éstos como referentes de autoridad y normatividad deben intervenir la situación a partir del diálogo, la reflexión y la retroalimentación que se les hace respecto a las conductas que manifiestan.

2.1.2. TESIS NACIONALES

Gutiérrez (2012), desarrolló la tesis titulada “Estilos de relación madre - hijo y conducta agresiva en niños de 2 años del distrito del Callao”, Lima. Tuvo como objetivo analizar la relación que existe entre los estilos de relación madre niño y la conducta agresiva de los niños de 2 años del distrito del Callao. La investigación ha sido un estudio no experimental de tipo descriptivo correlacional. La muestra estuvo constituida por 30 madres y sus hijos de 2 años; como instrumentos se utilizaron la escala de la relación madre – niño de Roth y el registro de conductas agresivas de Masías adaptada a la edad de los niños de la muestra. Los resultados más importantes señalan que la mayoría de las madres alcanzaron niveles altos en aceptación y sobreprotección y niveles más bajos en sobre indulgencia y rechazo; también, que la tercera parte de los niños de la muestra manifestó nivel alto de conductas agresivas. El estudio concluyó que no existe relación entre las actitudes maternas y la conducta agresiva de los niños.

Loza (2010), desarrolló la tesis titulada “Creencias docentes sobre conductas agresivas de los niños en la institución educativa de

educación inicial”, Lima. Tuvo como objetivo explorar las creencias de las participantes, docentes y auxiliares de educación, acerca de las conductas agresivas que presentan los niños en la etapa infantil. La investigación se desarrolla dentro del estudio cualitativo. La muestra estuvo conformada por 10 docentes y 8 auxiliares de educación inicial. Se aplicó como instrumento una guía de entrevista con preguntas para explorar las creencias en cuatro áreas, concepción de agresividad, causas de la agresividad, los efectos que tienen los comportamientos agresivos en el aula y en los mismos niños. Resultados: Las participantes principalmente tienen dificultades para definir el concepto de agresividad y creen que estas conductas se originan en casa, en el ambiente familiar y son los padres quienes deben buscar las soluciones acudiendo a un especialista que los oriente. Conclusiones: La realización de un trabajo con los docentes creando espacios de reflexión para intercambiar ideas, experiencias, así como en lo referido al conocimiento de la agresividad. Asimismo sensibilizar a los docentes sobre su responsabilidad en la formación de los niños en edad preescolar.

2.1.3. TESIS INTERNACIONALES

Otálora, Tovar y Martínez (2015), desarrollaron la tesis titulada “Aprendizaje significativo y atención en niños y niñas del grado primero del Colegio Rodrigo Lara Bonilla”, Bogotá: Fundación Universitaria Los Libertadores. Se tuvo como objetivo Determinar los aportes del aprendizaje significativo en la atención en niños y niñas del primero A. La muestra estuvo conformada por 12 niños. Se trabajó con Diarios de campo en la que se plasma el conocimiento que se extrae de la realidad de estudio. Resultados: Las causas de la baja atención del grado primero A, ya que el 22% de los niños y niñas tienen problemas familiares y disfunción familiar, por otro lado el 17% de los niños y niñas, presentan necesidades educativas especiales. Conclusiones: Se encontraron distintas dificultades tales como atención dispersa, indisciplina, falta de sentido de pertenencia, dificultades en el

aprendizaje, se distraen con mucha facilidad, algunos niños y niñas dejan a un lado las actividades que realizan, no hacen correctamente las actividades establecidas por la maestra, no acatan las instrucciones de la docente y distraen a todos sus compañeros.

Suarez y Zapata (2016), desarrollaron la tesis titulada “Factores psicosociales que influyen en las conductas agresivas de niños y niñas en edad de tres años del colegio Comfama de Barrio Manrique 2013”, Medellín. Tuvo como objetivo identificar qué factores psicosociales influyen en las conductas agresivas de los niños y niñas de edad entre tres y cuatro años. El estudio es no experimental, de tipo descriptivo. La muestra estuvo conformada por 30 niños y niñas de preescolar. Se aplicó para la recolección de datos la técnica de observación, entrevista, cuestionario. Resultados: El estatus de madre y/o de padre, reproduce la imagen paterna de su hogar desde la orientación en su nueva generación de hijos, los cuales adoptan conductas de carencias paternas evidentes desde la socialización con sus pares en la escuela. Conclusiones: Los niños y niñas de acuerdo a los factores socio afectivos según la edad, desde su nivel cognitivo, verbal, comportamental, actitudinal y social, posibilitan una dualidad de variables escolares, culturales y sociales.

Manrique (2012), desarrolló la tesis titulada “Análisis del comportamiento agresivo y su influencia en el proceso de aprendizaje significativo de los niños y niñas del primer año de educación básica de la unidad educativa cardenal de la torre durante el año lectivo 2011-2012”, Guayaquil. Tuvo como objetivo analizar el comportamiento agresivo en el proceso de aprendizaje significativo de los niños y niñas del Primer Año de Educación Básica, de la Unidad Educativa Cardenal de la Torre mediante la aplicación de instrumentos de recolección de información para mejorar su convivencia social. El estudio es de campo, descriptiva - bibliográfica, la muestra estuvo conformada por 30 niños y

13 docentes, se aplicó una guía de observación para niños y una encuesta para docentes. Resultados: El 90% de los encuestados a veces lastima a sus compañeros y el 10% nunca lastima a sus compañeros. Conclusiones: La agresividad se produce en los niños como una forma de llamar la atención, por ejercer liderazgo, caprichos, desobediencia, rebeldía, observan modelos en su hogar que en la mayor parte de ellos son disfuncionales, poca aplicación de normas de comportamiento, lo que produce mal comportamiento escolar y social.

Arroba (2012), en su tesis titulada “Ausencia de integración familiar y su incidencia en el aprendizaje significativo de las niñas y niños matriculados, en el séptimo año de educación general básica, de la escuela particular mixta Mi Segundo Hogar”, Guayaquil. Se tuvo como objetivo conocer las causas de la ausencia de integración familiar para determinar los efectos en el aprendizaje significativo de niños y niñas. El diseño de esta investigación es de tipo modal mixta porque posee cualidades cuali-cuantitativas, el paradigma que se toma como base para desarrollar el presente trabajo de investigación es de tipo constructivista, de tipo explicativo. La muestra estuvo conformada por 30 padres de familia, 4 docentes y 15 estudiantes. Resultados: La población de maestros encuestados manifestó que ante el bajo rendimiento de los estudiantes ellos buscaban conversar con los padres para comunicar estas situaciones, muchas veces también involucraban al estudiante para que fuera consciente de su situación. A la mayoría de estudiantes les cuesta mantener el nivel de concentración durante las clases, comparado con un porcentaje no desestimable que aseguraba que siempre mantiene la concentración en clases. Conclusiones: La separación y la migración son casuales directas de la desintegración familiar. Un hogar desestabilizado y desintegrado afecta emocionalmente a los niños y niñas. Las consecuencias directas de un hogar disfuncional son inestabilidad emocional y agresividad.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. CONDUCTA AGRESIVA

2.2.1.1. TEORÍA DEL APRENDIZAJE SOCIAL DE ALBERT BANDURA

El modelo del aprendizaje social de Bandura (1983), “propone los mecanismos de aprendizaje vicario como vía de aprendizaje de las conductas agresivas” (p. 67). Mediante la imitación y el modelado de las figuras relevantes, el niño aprende a comportarse en una u otra dirección.

Esta teoría relaciona la agresividad con el aprendizaje y con el modelo social, tiene como objetivo la explicación de la conducta social humana, y el aprendizaje. Bandura, señala dos características sobre el aprendizaje social que es: la atención hacia la conducta social humana y el énfasis en el aprendizaje. El contenido de la teoría se deriva desde el punto de vista empírico, de los principios del aprendizaje, del rendimiento y de la modificación de la conducta.

Bandura reconoce la importancia del contexto social para la personalidad y en sus trabajos clásicos sobre el modelado de la agresión ha demostrado que es posible aprender la conducta agresiva a partir de la simple observación de modelos, sin la necesidad de ser reforzado por comportarse agresivamente.

Bandura considera que para el aprendizaje observacional existen cuatro elementos importantes, tales como:

- **Atención:** El niño para aprender, presta atención a los rasgos más significativos de la conducta del modelo. El niño que observa se identifica con el modelo por las cualidades que más le llamó la atención.
- **Retención:** Es la capacidad que tiene el niño para procesar información de experiencias anteriores y capacidad para recordar

cosas, conductas. Las acciones de los modelos provocan directamente respuestas de imitación ya que son capaces de reproducir estas respuestas aunque el modelo no esté presente mucho después de que el niño haya observado la conducta.

- **Reproducción:** La práctica hace que la conducta agresiva sea más uniforme y más experta.
- **Motivación y reforzamiento:** El niño aprende a adoptar conductas dependiendo de las consecuencias de estas, es decir, el niño tenderá a reproducir conductas cuando las consecuencias sean valiosas, en tanto que cuando las conductas de los modelos tengan efectos pocos gratificantes tendrán menor probabilidad de adoptarlas.

MODELAJE O IMITACIÓN DE BANDURA

Modelaje es el término que ha remplazado a imitación, ya que el modelaje abarca una mayor amplitud de fenómenos, en este proceso una persona (modelo) hace algo y otra observa su conducta, el observador puede por lo tanto reproducir la conducta en detalles muy concretos, es decir lo que más le llamo la atención. Bandura también manifiesta que si un niño imita a un modelo, ¿éste debe ser algo viviente?, pues la respuesta es no, ya que pueden servir también las representaciones graficas por ejemplo, además los niños tienden a imitar a modelos que consideran en cierto sentido semejante a ellos o ellas.

Bandura estudió procesos mediante los cuales los niños aprenden respuestas agresivas al observar modelos adultos, los niños y niñas de tres a cinco años que asistían al Jardín de Niños de la Universidad de Stanford, miraron una película en la cual adultos jugaban con una variedad de juguetes, incluyendo un muñeco Bobo inflable, entonces las personas que actuaban como modelos realizaban conductas agresivas

distintivas que los niños nunca antes lo habían visto para darles la oportunidad de aprender nuevas respuestas.

Bandura (1983), sostuvo lo siguiente:

Primero que el modelo tumbó al muñeco Bobo sobre un costado, se sentó en él y le golpeó la nariz mientras decía, “Pow, directo en la nariz, boom, boom”. El modelo levantaba de nuevo al muñeco y lo aporreaba en la cabeza con un mazo. Cada respuesta era acompañada por la verbalización “Sockeroo..., no te levantes”. Después de la agresión con el mazo, el modelo pateaba al muñeco por el cuarto, y esas respuestas se entremezclaban con el comentario “vete volando”. Por último, el modelo lanzaba bolas de goma al muñeco Bobo, rematando cada golpe con “bang”. Esta secuencia de conducta física y verbalmente agresiva se repitió dos veces) (p. 72).

De acuerdo a lo antes mencionado, con la finalidad de probar el modelado, todos los niños que observaron la película fueron llevados a una sala de juegos similar a la que habían visto en el video. Los observadores contaron el número de respuestas agresivas que los niños imitaban de la filmación viéndose más agresión en los niños que en las niñas, ya que las niñas demostraban un comportamiento menos agresivo. Por lo tanto se ha demostrado que la conducta agresiva de un niño es imitada por observación de un modelo.

Según Bandura (1983) refirió que “mediante la imitación de comportamientos agresivos observados por el niño según los modelos demuestran actitudes agresivas o violentas. Él los observa y los reproduce en el aula de clase con los compañeros” (p. 79). El aprendizaje observacional permite a los niños adquirir rápidamente miles de respuestas nuevas en varias situaciones, donde sus “modelos” buscan su interés personal y no tratan de enseñarles nada. De hecho

muchas de las conductas que observan, recuerdan e imitan, son acciones realizadas por los modelos.

Bandura sostuvo que los niños aprenden constantemente conductas deseables e indeseables observando, y que por ello su desarrollo avanza con tanta rapidez por vías muy diversas. Para Bandura, la teoría del aprendizaje social es una crítica al modelo estímulo – respuesta, prototípico del conductismo radical, en el que se propone una noción del comportamiento humano demasiado mecanicista como para poder perdurar en la explicación de la conducta.

En referencia, esta teoría supone un cambio de perspectiva con respecto a dicho modelo en donde el aprendizaje y la conducta son considerados como el resultado de situaciones de refuerzos provenientes del medio en el cual se desenvuelve en niño.

2.2.1.2. DEFINICIONES DE AGRESIÓN

Según Myers (2008), la agresión es “como una forma de comportamiento físico o verbal que tiene la intención de lesionar a alguien” (p. 41).

Bandura citado en Martínez (2012), nos dice que el término agresión, “es una etiqueta social que aplicamos a actos muy diversos, y el hecho de que apliquemos dicha etiqueta o no a un determinado acto; depende del significado que otorguemos al mismo, lo que a su vez depende de múltiples factores, creencias, valores, prejuicios individuales y sobre todo sociales” (p. 74).

La agresión es cualquier tipo de conducta que pretende causar dolor o dañar de algún modo a otro organismo, ofender a alguien, ya sea mediante insultos o comentarios hirientes o bien físicamente o a través de golpes, violaciones o lesiones.

2.2.1.3. DEFINICIONES DE CONDUCTA AGRESIVA

Serrano (2012), manifiesta que las conductas agresivas son:

Un modo de actuar de una persona que reflejan su incomodidad, su insatisfacción, y muchos otros sentimientos que en su mayoría son mal canalizados o mal aprendidos, ya que las reacciones ante lo que no les gusta, la mayoría de las ocasiones son desproporcionadas con respecto al problema original” (p. 53)

Para Cerezo (2009), el comportamiento agresivo aparece como “resultado de una elaboración afectivo-cognitiva de la situación, donde están en juego procesos intencionales de atribución de significados y de anticipación de consecuencias, capaz de activar conductas y sentimientos de ira” (p. 125).

Huesmann (2005), define el término conducta agresiva como “un acto que tiende a lesionar o molestar a otra persona, y que podría ser de tipo físico o no” (p. 29).

En otras palabras, la conducta agresiva es la forma de expresión de pensamientos, emociones u opciones, con el fin de defender las propias necesidades o derechos.

2.2.1.4. CARACTERÍSTICAS DE LOS NIÑOS AGRESIVOS

De acuerdo con Cerezo (2009), las características más importantes y esenciales son las siguientes:

- El niño agresivo se enoja fácilmente por causas insignificantes.
- Es despreocupado en su persona.
- Sus modales son más toscos.
- Al estar en clase o en cualquier otro grupo social, se muestra demasiado inquieto

- Constantemente pelea con cualquier persona, que le cause una situación insatisfecha, manifestándolo con golpes
- Agrede verbalmente a cualquier compañero
- Por lo regular le complace romper cualquier objeto que se presente ante una situación
- No cuida los trabajos que realiza
- Por consecuencia no hace caso cuando se le llama
- Es egoísta con sus cosas envidia algunas cosas u objetos de cualquier persona (p. 25).

Los arrebatos de agresividad son un rasgo normal en la infancia, pero algunos estudiantes se convierten en un problema por la persistencia de su agresividad y su incapacidad para dominar su mal genio. Los estudiantes agresivos hacen sufrir a sus padres, maestros y a otros compañeros. La mayoría de los estudiantes agresivos son frustrados, que acaban dañándose a sí mismos, pues aún se frustran más cuando los demás estudiantes los rechazan.

La agresividad es una manifestación en el niño, en el cual proyecta sus inquietudes y necesidades reprimidos, el niño que es agresivo, regularmente refleja lo que él vive en su casa con sus padres o familiares cercanos, lo es porque lo ve en la televisión, uno de los medios de comunicación que más proyecta en nuestra vida cotidiana. Al vivir un ambiente de agresividad, él niño lo proyecta con sus amigos en la escuela, en todo momento pelea y molesta a sus compañeros, aunque se le explique que está mal, lo sigue haciendo sin tomar en cuenta el punto de vista de los demás.

Cuando un estudiante es rechazado y sufre repetidos fracasos en sus relaciones sociales, crece con la convicción de que el mundo es hostil y esta contra él aunque esto no le impide que se auto-valore positivamente, sin embargo para orientar su necesidad de relaciones

sociales y manejar positivamente su autoestima busca el apoyo social de aquellos con los que se siente respaldado, que son los que comparten con él sus estatus de rechazados, creándose así pequeños grupos desestabilizadores dentro del grupo. Tampoco se debe olvidar la influencia que tienen los factores de personalidad en el desarrollo de la agresividad, puesto que el niño agresor suele mostrar una tendencia al riesgo y al peligro, posee una alta extraversión que se traduce en el gusto por los contactos sociales, aunque en ellos habitualmente tiende a ser agresivo, se enfada fácilmente y sus sentimientos son variables.

Un estudiante agresivo manifiesta profunda carencia en su formación afectiva (en sus emociones, sensaciones y sentimientos), lo cual repercute directamente en su auto-concepto como persona generando una baja autoestima. En consecuencia la agresión se aprende de la cultura, del grupo al que pertenece y por lo cual se ve influenciado negativamente, por eso manifiesta dificultades para socializarse, ya que en sus interacciones con otros seres, no respeta las normas para convivir sana y pacíficamente en las diferentes actividades que realiza.

Para evitar la conducta agresiva de los estudiantes el aprendizaje se realiza básicamente a través de dos procesos:

1. El refuerzo directo, por el cual algunos niños actúan agresivamente y son recompensados.
2. El modelado social, por el cual el niño adquiere una nueva conducta a través de la observación del comportamiento de otras personas de su entorno.

2.2.1.5. DIMENSIONES DE CONDUCTA AGRESIVA

Montiel (2012), sostiene que “se destacan manifestaciones verbales, físicas y que producen daños materiales las cuales caracterizan las conductas agresivas” (p. 27).

a. Manifestaciones verbales

Montiel (2012) sostuvo que las malas palabras “son parte de las manifestaciones verbales, una agresión que se aprende por el proceso de aprendizaje social” (p. 28). Otras posiciones, ven en las malas palabras como un impulso aprendido en una historia de necesidades tempranas no cubiertas, frustradas.

Las cosas más evidentes dentro de las conductas agresivas es la manifestación verbal inadecuada del estudiante como mecanismo para demostrar su carácter, su oposición ante lo que le manden, su disgusto e inconformidad, expresándose a través del lenguaje y de los gestos.

Cabe destacar, en este estudio que la presencia de manifestaciones verbales están caracterizadas por comentarios negativos, sugerir castigos de otros, acusar, reírse de otros, burlarse, sobrenombres, groserías, insultos, imitar conductas agresivas, amenazar a través de lenguaje corporal, halagar comportamientos agresivos de otros, descalificar a compañeros, incentivar comportamientos agresivos.

b. Manifestaciones físicas

Montiel (2012), plantea que las manifestaciones físicas, “se refieren al contacto cuerpo a cuerpo, al cómo un niño enfrenta una situación, cómo se relaciona con otras personas y cómo se comportan en sus relaciones sociales” (p. 29).

Un niño puede manifestar su agresividad golpeando o insultando a otro (agresividad directa); además existe una agresividad indirecta o

contenida, que se manifiesta cuando el niño grita, hace muecas o murmura su frustración. Por ello, los niños necesitan ser guiados y aprender alternativas adecuadas de expresar su enojo, sin hacer daño a los demás ni a sí mismo, de lo contrario se tendrá un niño con problemas en sus relaciones sociales, incapaces de cumplir normas y probablemente con una autoestima muy frágil por ser rechazado por sus compañeros e inclusive por sus propios familiares.

Es importante tomar en cuenta, que las manifestaciones físicas están caracterizadas por: Quitar útiles sin permiso, lanzar objetos, pegar a otros, halar pelo, patear a otro, pellizcar, empujar, jalar a otro.

c. Manifestaciones que producen daños materiales

Se caracteriza cuando el niño daña los útiles y mobiliario del aula.

2.2.1.6. EL CONFLICTO EN EL AULA

El conflicto es una situación en la que dos o más instancias se perciben como incompatibles o son catalogadas como tal por un observador. Los conflictos entre los alumnos pueden catalogarse en dos grupos:

- a. Los conflictos personales son:
- La ansiedad.
 - Conducta para llamar la atención.
 - Inestabilidad emocional.
 - Exceso de impulso competitivo.
 - Autoconcepto desfavorable.
 - Negativismo.
 - Hiperactividad.
 - Aislamiento.
 - Desobediencia habitual.
 - Problemas motivacionales.

b. Los conflictos intrapersonales son:

- Conducta interruptora.
- Agresión física.
- Agresión verbal.
- Conocimiento deficiente de las relaciones causa-efecto.
- Conducta pasivo sugestionable.
- Inmadurez social.
- Relaciones interpersonales ineficientes.

2.2.1.7. COMO ABORDAR LAS CONDUCTAS CONFLICTIVAS EN EDUCACIÓN INFANTIL

Morales (2009), afirma que el rol del docente a la hora de abordar los conflictos que se dan entre iguales tendrá que tener en cuenta los siguientes criterios:

a. Concreción de conflictos

Por medio de la Observación Directa, la docente concretará donde se provocan los conflictos, que motivos los desencadenan, quienes los provocan para así comprobar la gravedad de los hechos.

b. Se establecerán normas y límites

En un primer momento el docente dialogará con los alumnos en la Asamblea sobre los conflictos que están surgiendo, planteará el problema como un hecho triste que no gusta a nadie y que provoca malestar. El docente les pedirá a los alumnos su opinión sobre lo que está sucediendo y les preguntará que se puede hacer.

El alumnado irá formulando que es lo que se puede y no se puede hacer, el docente tomará nota y se expondrá en clase por medio de dibujos.

c. Educación en valores positivos

Se trabajará la afirmación personal, la valoración positiva del otro, la empatía, la colaboración, etc. El docente en el aula trabajará el desarrollo personal y la potenciación de habilidades sociales por medio de:

- Dramatizaciones con títeres.
- Resolviendo conflictos, aprovechando todas las ocasiones en que estos se produzcan.
- Por medio de canciones.
- A través de juegos.
- Por medio de cuentos que trabajen valores.
- A través de actividades cooperativas, mezclando frecuentemente los grupos (rotación).

d. Medidas preventivas

Se establecen una serie de medidas preventivas, es decir, nos adelantaremos a los conflictos que puedan surgir:

- El docente tendrá en cuenta los modelos que puedan estar aprendiendo en su medio social y familiar para adelantarse a los posibles conflictos que puedan desencadenarse.
- El docente estará pendiente de aquellas situaciones que provocan conflictos, por ejemplo no se agrupará a un número elevado de niños en un determinado rincón para jugar.
- Se recordaran las normas en la Asamblea de clase, es decir, a primera hora y también se recordarán algunos comportamientos al salir al recreo.
- Se recordará al alumnado que debe avisar al docente de cualquier problema que surja, tanto en el recreo como en el aula.
- El docente aconsejará antes de salir al patio que practiquen juegos que ya previamente habían desarrollado en clase, y que desarrollen habilidades sociales.

e. Actuación ante el conflicto

La actuación ha de darse por parte del docente de forma inmediata. En primer lugar se separará a los niños implicados, se tranquilizarán y escuchará atentamente ambas partes.

Posteriormente el docente mostrará su desagrado y disgusto, se intentará que pidan perdón y se disculpen. Finalmente y valorando la gravedad de la situación, se tomarán otras medidas como privarles del juego temporalmente, llevarlos al despacho del director o a la clase de otro grupo de alumnos, hablar con su familia y si el problema persiste pediríamos la colaboración del Equipo de Orientación Educativa.

f. Valoración de la experiencia

Finalmente se hará una valoración de los logros alcanzados y de las medidas que se han llevado a cabo para determinar si son adecuados o si requieren una revisión más profunda (p. 128).

2.2.1.8. EJERCICIOS BÁSICOS PARA FRENAR LA AGRESIVIDAD DE LOS NIÑOS

Estos comportamientos agresivos son muy comunes a edades tempranas entre los 2 - 5 años y si no se canalizan de forma adecuada puede observarse en edades posteriores.

Lo primero será utilizar cualquier oportunidad que se presente para enseñarle cómo debería actuar ante esta situación que le produce tanto enfado. Puede ser enseñado tanto por el docente o cualquier adulto con el que tenga un vínculo. Algunos ejercicios que pueden ayudar a que la situación mejore será:

a) Canciones: Este ejercicio está indicado sobre todo para edades entre 2 a 5 años. Es difícil enseñar las consecuencias que tiene lo que hacen. Aunque siempre es bueno cuando se produce el daño

tener un tono serio y retirarle la mano o los dientes si nos intenta hacer daño, será igualmente importante explicarle más tarde que esas conductas nos disgustan. Así que de igual modo que le cantas canciones infantiles, ¿por qué no cantarle para que sirva cada parte del cuerpo? Por un lado, conseguiremos que se relaje utilizando esa canción y por otro, al repetirle siempre lo mismo comprenderá que no es para eso. Por ejemplo, los brazos sirven para abrazar, las manos para acariciar, los dientes para comer... Y así según las conductas que haga.

- b) Palo de hablar:** Conseguir que tenga una conducta más dialogante ante un conflicto cuando son más mayores (a partir de los 5- 6 años) puede resultar muy difícil, por eso, nos podemos servir de un palo de lluvia o incluso un reloj de arena para fomentar que respete el turno, practique el tono para dirigirse a los demás y se acostumbre a escuchar al resto de personas con las que tuvo lugar el conflicto. Por un lado, conseguiremos que tenga tiempo para hablar y por otro, que ceda el turno de palabra la otra persona para que se exprese.
- c) Técnica del semáforo:** Frecuentemente la conducta del niño no parte ya de la violencia física. Es importante identificar cuáles son los motivos y el grado en el que las cosas le influyen. El semáforo es una técnica estupenda para lograr hacer tangible los sentimientos de tu hijo y que él mismo sea consciente de cómo la conducta agresiva está subiendo de nivel. Una vez identificado esto, podremos enseñarle que hacer en cada caso para lograr calmarse y así prevenir que no llegue a tener conductas demasiado agresivas. Por ejemplo, el rojo será pararse o alejarse de la situación, el amarillo pensar en soluciones y el verde dialogar y expresar nuestros sentimientos.
- d) Yoga o meditación:** Cada vez más la práctica del yoga se está extendiendo para los niños y ya no queda reservado solo a adultos.

La meditación en niños está demostrado terapéuticamente que puede ayudarles en muchos aspectos esenciales: le permitirá tener un mayor autocontrol corporal, mejorar su respiración y encontrar la calma en esos momentos que parece que le cuesta más. Cuanto antes empiecen con esta práctica, más posibilidades tendrá de reducir ese tipo de conductas.

2.2.2. APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

2.2.2.1. TEORÍA DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE DAVID AUSUBEL

David Ausubel propuso la Teoría del Aprendizaje Significativo en el año 1963, se planteó como alternativa un modelo de enseñanza - aprendizaje basado en el descubrimiento, que privilegiaba el activismo y postulaba que se aprende aquello que se descubre. Ausubel (1978), manifiesta que el mecanismo humano de aprendizaje por excelencia para aumentar y preservar los conocimientos es el aprendizaje receptivo significativo, tanto en el aula como en la vida cotidiana.

Ausubel (1978), señala que es una teoría psicológica “porque se ocupa de los procesos mismos que el individuo pone en juego para generar su conocimiento” (p. 251); ya que centra su atención en lo que ocurre en el aula cuando los estudiantes aprenden; en la naturaleza de ese aprendizaje; en las condiciones que se requieren para que éste se produzca; en sus resultados y, consecuentemente, en su evaluación.

Para Rodríguez (2008), sostiene que la finalidad de la teoría de aprendizaje “es abordar todos y cada uno de los elementos, factores, condiciones y tipos que garantizan la adquisición, la asimilación y la retención del contenido que la escuela ofrece al alumnado, de modo que adquiera significado para el mismo”. (p. 28).

En consecuencia, es una teoría que se ocupa del proceso de construcción de significados por parte de quien aprende, que se constituye como el eje esencial de la enseñanza, dando cuenta de todo aquello que un docente debe contemplar en su tarea de enseñar si lo que pretende es la significatividad de lo que su alumnado aprende.

Por ello, el origen de la teoría del aprendizaje significativo está en el interés que tiene Ausubel (1978) por conocer y explicar las condiciones y propiedades del aprendizaje, que se pueden relacionar con formas efectivas y eficaces de provocar de manera deliberada cambios cognitivos estables, susceptibles de dotar de significado individual y social.

No obstante, Ausubel menciona que el conocimiento que el estudiante posea en su estructura cognitiva relacionadas con el tema de estudio es el factor más importante para que el aprendizaje sea óptimo. Es decir, que el individuo aprende mediante el aprendizaje significativo, el cual es la incorporación de la nueva información a la estructura cognitiva del individuo. Esto creará una asimilación entre el conocimiento que el individuo posee en su estructura cognitiva facilitando el aprendizaje.

Ausubel planteó que tres condiciones necesarias para que se produzca un aprendizaje significativo, estos son:

- Que los materiales de enseñanza estén estructurados lógicamente con una jerarquía conceptual, situándose en la parte superior los más generales, inclusivos y poco diferenciados.
- Que se organice la enseñanza respetando la estructura psicológica del estudiante, es decir, sus conocimientos previos y sus estilos de aprendizaje.
- Que los estudiantes estén motivados para aprender.

En el proceso de orientación del aprendizaje, es de vital importancia conocer la estructura cognitiva del alumno; no sólo se trata de saber la cantidad de información que posee, sino cuales son los conceptos y proposiciones que maneja así como de su grado de estabilidad.

En síntesis, los principios de aprendizaje propuestos por Ausubel, ofrecen el marco para el diseño de herramientas metacognitivas que permiten conocer la organización de la estructura cognitiva del educando, lo cual permitirá una mejor orientación de la labor educativa, ésta ya no se verá como una labor que deba desarrollarse con “mentes en blanco” o que el aprendizaje de los alumnos comience de "cero", sino que, los educandos tienen una serie de experiencias y conocimientos que afectan su aprendizaje y pueden ser aprovechados para su beneficio.

2.2.2.2. DEFINICIONES DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Sánchez (2010), sostiene que el aprendizaje significativo “es el resultado de las interacciones de los conocimientos previos y los conocimientos nuevos y de su adaptación al contexto, y que además va a ser funcional en determinado momento de la vida del individuo” (p.71)

Novak (1998), señala que el aprendizaje significativo “subyace a la integración constructiva de pensamiento, sentimiento y acción, lo que conduce al engrandecimiento humano” (p. 13)

Díaz Barriga (2010), manifiesta que el aprendizaje “es aquel que conduce a la creación de estructuras de conocimiento mediante la relación sustantiva entre la nueva información y las ideas previas de los estudiantes” (p. 48).

De otro lado, Ausubel (1983), sostuvo que el aprendizaje significativo “son los nuevos conocimientos que se incorporan en forma sustantiva en la estructura cognitiva del alumno” (p. 61). Esto se logra cuando el estudiante relaciona los nuevos conocimientos con los anteriormente adquiridos; pero también es necesario que el alumno se interese por aprender lo que se le está mostrando.

En síntesis, el aprendizaje significativo es el resultado de las interacción de los conocimientos previos y los conocimientos nuevos y de su adaptación al contexto, y que además va a ser funcional en determinado momento de la vida del individuo.

2.2.2.3. CARACTERÍSTICAS DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

En el aprendizaje significativo existen una serie de características tales como:

- Los nuevos conocimientos se incorporan a la estructura cognitiva del estudiante.
- El estudiante relaciona los nuevos conocimientos con sus saberes previos.
- El estudiante quiere aprender todo lo que se le presente porque lo considera valioso.

Si el docente enseña solo mediante aprendizajes memorísticos:

- Los nuevos conocimientos se incorporan de manera arbitraria.
- El estudiante no relaciona ambos conocimientos.
- El estudiante no quiere aprender.

En las instituciones educativas actuales existen muchos docentes que programan actividades significativas, propiciando en sus estudiantes la motivación por aprender; pero también en la actualidad hay docentes que promueven aprendizajes memorísticos, lo que ocasiona que el

estudiante solo aprenda para el examen y luego se olvide de todo lo aprendido.

2.2.2.4. DIMENSIONES DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Según Cervantes (2013), menciona las siguientes dimensiones de aprendizaje significativo:

- **Experiencias y conocimientos previos.-** Son las experiencias y conocimientos previos que les ocurren a los alumnos en su vida cotidiana y son aprendidos mediante la interacción con su entorno social.

- **Nuevos conocimientos y experiencias.-** Son los nuevos saberes y experiencias que los alumnos aprenden en la escuela a través de diferentes estrategias de aprendizaje.

- **Relación entre nuevos y antiguos conocimientos.-** Es el momento en el cual los alumnos relacionan sus conocimientos y experiencias previas con los nuevos conocimientos y experiencias que aprenden en la escuela. Para ello tiene que responder preguntas que generan el conflicto cognitivo (momento en el cual se relaciona lo que el alumno ya sabe con el nuevo conocimiento que debe aprender), la metacognición (el ser conscientes de cómo aprende y qué le falta por aprender), la autoevaluación (qué otras estrategias puedo usar para mejorar mi aprendizaje), la transferencia (relacionar su nuevo conocimiento con su vida cotidiana) (p. 51).

2.2.2.5. TIPOS DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Es importante recalcar que el aprendizaje significativo no es la "simple conexión" de la información nueva con la ya existente en la estructura cognoscitiva del que aprende, por el contrario, sólo el aprendizaje mecánico es la "simple conexión", arbitraria y no sustantiva; el aprendizaje significativo involucra la modificación y evolución de la

nueva información, así como de la estructura cognoscitiva envuelta en el aprendizaje.

Ausubel distingue tres tipos de aprendizaje significativo: de representaciones conceptos y de proposiciones.

a) Aprendizaje De Representaciones

Es el aprendizaje más elemental del cual dependen los demás tipos de aprendizaje. Consiste en la atribución de significados a determinados símbolos, al respecto Ausubel (1983), dice que “ocurre cuando se igualan en significado símbolos arbitrarios con sus referentes (objetos, eventos, conceptos) y significan para el alumno cualquier significado al que sus referentes aludan” (p. 46).

Este tipo de aprendizaje se presenta generalmente en los niños, por ejemplo, el aprendizaje de la palabra "Pelota", ocurre cuando el significado de esa palabra pasa a representar, o se convierte en equivalente para la pelota que el niño está percibiendo en ese momento, por consiguiente, significan la misma cosa para él; no se trata de una simple asociación entre el símbolo y el objeto sino que el niño los relaciona de manera relativamente sustantiva y no arbitraria, como una equivalencia representacional con los contenidos relevantes existentes en su estructura cognitiva.

b) Aprendizaje De Conceptos

Para Ausubel (1983), los conceptos se definen como "objetos, eventos, situaciones o propiedades de que posee atributos de criterios comunes y que se designan mediante algún símbolo o signos" (p. 61), partiendo de ello podemos afirmar que en cierta forma también es un aprendizaje de representaciones.

Los conceptos son adquiridos a través de dos procesos. Formación y asimilación. En la formación de conceptos, los atributos de criterio (características) del concepto se adquieren a través de la experiencia directa, en sucesivas etapas de formulación y prueba de hipótesis, del ejemplo anterior podemos decir que el niño adquiere el significado genérico de la palabra "pelota" , ese símbolo sirve también como significante para el concepto cultural "pelota", en este caso se establece una equivalencia entre el símbolo y sus atributos de criterios comunes. De allí que los niños aprendan el concepto de "pelota" a través de varios encuentros con su pelota y las de otros niños.

El aprendizaje de conceptos por asimilación se produce a medida que el niño amplía su vocabulario, pues los atributos de criterio de los conceptos se pueden definir usando las combinaciones disponibles en la estructura cognitiva por ello el niño podrá distinguir distintos colores, tamaños y afirmar que se trata de una "Pelota", cuando vea otras en cualquier momento.

c) Aprendizaje de proposiciones

Este tipo de aprendizaje va más allá de la simple asimilación de lo que representan las palabras, combinadas o aisladas, puesto que exige captar el significado de las ideas expresadas en forma de proposiciones.

El aprendizaje de proposiciones implica la combinación y relación de varias palabras cada una de las cuales constituye un referente unitario, luego estas se combinan de tal forma que la idea resultante es más que la simple suma de los significados de las palabras componentes individuales, produciendo un nuevo significado que es asimilado a la estructura cognoscitiva. Es decir, que una proposición potencialmente significativa, expresada verbalmente, como una

declaración que posee significado denotativo (las características evocadas al oír los conceptos) y connotativo (la carga emotiva, actitudinal e ideosincrática provocada por los conceptos) de los conceptos involucrados, interactúa con las ideas relevantes ya establecidas en la estructura cognoscitiva y, de esa interacción, surgen los significados de la nueva proposición.

2.2.2.6. VENTAJAS DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Las ventajas que produce el aprendizaje significativo son las siguientes:

- Produce una retención más duradera de la información.
- Facilita el adquirir nuevos conocimientos relacionados con los anteriormente adquiridos de forma significativa, ya que al estar claros en la estructura cognitiva se facilita la retención del nuevo contenido.
- La nueva información al ser relacionada con la anterior, es guardada en la memoria a largo plazo.
- Es activo, pues depende de la asimilación de las actividades de aprendizaje por parte del alumno.
- Es personal, ya que la significación de aprendizaje depende los recursos cognitivos del estudiante.

2.2.2.7. FASES DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Hernández (2002), refiere que las fases del aprendizaje significativo son los siguientes:

a) Fase inicial de aprendizaje

- El aprendiz percibe a la información como constituida por piezas o partes aisladas sin conexión conceptual.
- El aprendiz tiende a memorizar o interpretar en la medida de lo posible estas piezas, y para ello usa su conocimiento esquemático.

- La información aprendida es concreta no abstracta y vincula al contexto específico.
- Uso predominante de estrategias de repaso para aprender la información.

b) Fase intermedia de aprendizaje

- El aprendiz empieza a encontrar relaciones y similitudes entre las partes aisladas y llega a configurar esquemas y mapas cognitivos acerca del material y el dominio de aprendizaje en forma progresiva.
- El conocimiento llega a ser más abstracto, es decir, menos dependiente del contexto donde originalmente fue adquirido.
- Hay más oportunidad para reflexionar sobre la situación, material y dominio.

c) Fase terminal del aprendizaje

- Los conocimientos que comenzaron a ser elaborados en esquemas o mapas cognitivos en la fase anterior, llegan a estar más integrados.
- Funcionar con mayor autonomía.
- Las ejecuciones del sujeto se basan en estrategias específicas del dominio para la realización de tareas, tales como solución de problemas, respuestas a preguntas, etc. (p. 54)

2.2.2.8. ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Bernardo (2014), nos señala que las estrategias de aprendizaje significativo para el trabajo con niños de 5 años son los siguientes:

a) Estrategias de aprender a aprender

Uno de los objetivos más valorados y perseguidos dentro de la educación a través de las épocas, es la de enseñar a los niños a que se

vuelvan autónomos, independientes y autorregulados, capaces de aprender a aprender.

Sin embargo, en la actualidad parece que precisamente lo que los planes de estudio de todos los niveles educativos promueven, son aprendices altamente dependientes de la situación instruccional, con muchos o pocos conocimientos conceptuales sobre distintos temas disciplinares, pero con pocas herramientas o instrumentos cognitivos que le sirvan para enfrentar por sí mismos nuevas situaciones de aprendizaje pertenecientes a distintos dominios y útiles ante las más diversas situaciones.

Aprender a aprender implica la capacidad de reflexionar en la forma en que se aprende y actuar en consecuencia, autorregulando el propio proceso de aprendizaje mediante el uso de estrategias flexibles y apropiadas que se transfieren y adaptan a nuevas situaciones. Es decir que las estrategias de aprender a aprender están en relación con la persona que va a aprender pudiendo aplicar las diversas técnicas de estudio como pueden ser: Subrayado, Mapas conceptuales y Resúmenes.

En el caso del niño de primero de básica la estrategia de aprender a aprender se realiza por medio de: actividades lúdicas en las que existan sus respectivas reglas,

- Cantos
- Actividad física
- Proporcionar material vistoso, de colores y llamativo
- Evaluación por parte del niño de los resultados que obtuvo
- Premio por cada actividad bien realizada
- Refuerzo de las actividades que falto su culminación o demuestra cierto tipo de error.
- Lectura de cuentos

- Taller de pintura
- Taller al aire libre
- Refuerzo de hábitos.

b) Estrategias de recirculación de la información

Las estrategias de recirculación de la información se consideran como las más primitivas utilizadas por cualquier estudiante, éstas estrategias suponen un procesamiento de carácter superficial y son utilizadas para conseguir un aprendizaje verbatim o "al pie de la letra" de la información.

La estrategia básica es el repaso de la información que se ha de aprender en la memoria de trabajo, hasta lograr establecer una asociación para luego integrarla en la memoria a largo plazo. Las estrategias de repaso simple y complejo son útiles especialmente cuando los materiales que se ha de aprender no poseen o tienen escasa significatividad lógica, o cuando tienen poca significatividad psicológica para el estudiante; de hecho puede decirse que son las estrategias básicas para el logro de aprendizajes repetitivos o memorísticos.

Para la recirculación de la información en los niños de 5 años parte del juego, canciones, actividad física para que el niño fije la atención y paulatinamente vaya memorizando con agrado ciertos significados básicos como son los números, letras, colores, y otros que durante el transcurso de su vida los va a continuar utilizando.

c) Estrategias de elaboración

Las estrategias de elaboración suponen básicamente integrar y relacionar la nueva información que ha de aprenderse con los conocimientos previos pertinentes.

Pueden ser básicamente de dos tipos: simple y compleja; la distinción entre ambas radica en el nivel de profundidad con que se establezca la integración. También puede distinguirse entre elaboración visual (imágenes visuales simples y complejas) y verbal-semántica (estrategia de "parafraseo", elaboración inferencial o temática).

Para la enseñanza en niños de 5 años las estrategias de elaboración parten de lo que viene el niño aprendiendo de su hogar y de la educación inicial como conocimiento previo para paulatinamente irle introduciendo el nuevo aprendizaje.

La elaboración se puede realizar mediante la explicación de la docente de los procedimientos para una determinada elaboración y luego es el niño quien elabora el objeto o nuevo conocimiento, por ejemplo enseñarle al niño a que elabore un avión con papel.

d) Estrategias de organización

Las estrategias de organización de la información permiten hacer una reorganización constructiva de la información que ha de aprenderse. Mediante el uso de dichas estrategias es posible organizar, agrupar o clasificar la información, con la intención de lograr una representación correcta de la información, explotando ya sea las relaciones posibles entre distintas partes de la información y/ o las relaciones entre la información que se ha de aprender y las formas de organización esquemática internalizadas por el estudiante.

Se hace necesario señalar que estas estrategias pueden aplicarse sólo si el material proporcionado al estudiante tiene un mínimo de significatividad lógica y psicológica.

Para enseñarle al niño de primer año de básica estrategias de organización es necesario.

- Aseo.- Cada actividad que se va a realizar, primero es necesario que el aula o el lugar donde se encuentra el niño está limpia.
- Orden.- Todos los objetos deben estar en su lugar, para evitar la distracción del niño en el momento de buscar donde se encuentra.
- Motivación.- Cada actividad antes de realizarla se deben inducir al niño gusto por realizar.
- Actividad.- Es la ejecución
- Evaluación.- Es la medición de los resultados, se lo realiza con el niño para que se sienta satisfecho de lo que realizó, o de volver a realizarlo de mejor forma (p. 56).

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

Agresividad.- Es una tendencia a actuar o a responder de forma violenta. El término se encuentra relacionado con el concepto de acometividad, que es la propensión a acometer, atacar y embestir. También se utiliza la palabra para referirse al brío, la pujanza y la decisión para emprender algo y enfrentarse sus dificultades.

Agresividad infantil.- Es la reacción hostil u ofensiva de los niños y niñas que canalizan sus conflictos internos contra el medio social y físico que lo rodea a modo de descargar tales frustraciones.

Amenazas: Se da a entender que se quiere hacer algún mal a otros, se evidencian indicios de estar dispuestos a hacer algo malo o desagradable a los demás.

Aprendizaje.- Es el proceso a través del cual se adquieren nuevas habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores como resultado del estudio, la experiencia, la instrucción y la observación.

Aprendizaje significativo.- Es el resultado de las interacciones de los conocimientos previos y los conocimientos nuevos y de su adaptación al

contexto, y que además va a ser funcional en determinado momento de la vida del individuo.

Aprendizaje de representaciones.- Es cuando el niño adquiere el vocabulario. Primero aprende palabras que representan objetos reales que tienen significado para él. Sin embargo no los identifica como categorías.

Aprendizaje de conceptos.- El niño, a partir de experiencias concretas, comprende que la palabra "mamá" puede usarse también por otras personas refiriéndose a sus madres. También se presenta cuando los niños en edad preescolar se someten a contextos de aprendizaje por recepción o por descubrimiento y comprenden conceptos abstractos como "gobierno", "país", "mamífero".

Aprendizaje de proposiciones.- Cuando conoce el significado de los conceptos, puede formar frases que contengan dos o más conceptos en donde afirme o niegue algo. Así, un concepto nuevo es asimilado al integrarlo en su estructura cognitiva con los conocimientos previos.

Conducta: Es la manifestación del comportamiento, es decir, lo que hacemos. Nuestra conducta puede analizarse desde una óptica psicológica, desde la reflexión ética o en un sentido específico (por ejemplo, la conducta de los consumidores). Por otra parte, el concepto de conducta es también aplicable a los animales y la etología es la disciplina que se ocupa de esta cuestión.

Conducta agresiva.- Son conductas intencionadas que pueden causar daño, ya sea físico o psíquico. Conductas como pegar a otros, ofenderlos, burlarse de ellos, tener rabietas o usar palabras inadecuadas para llamar a los demás forman parte de la agresividad infantil.

Conocimientos previos.- Es la información que el individuo tiene almacenada en su memoria, debido a sus experiencias pasadas.

Depresión.- Es un estado emocional caracterizado por una tristeza y aprensión, sentimientos de inutilidad, culpabilidad, retraimiento, pérdida del sueño, apetito, deseo sexual, indefensión y desesperanza profundos.

Educación.- Constituye el principal instrumento a través del cual una sociedad procura formar ciudadanos probos y con una formación personal idónea para su normal desenvolvimiento.

Insulto: Es un proceso racional, explicando que se deja de actuar para que la neocorteza cerebral analice lo que se puede decir, entonces, ocurre que se deja llevar por las emociones y pueden ofender y agredir verbalmente al otro sin respeto ni sentimientos de culpa.

Integración en el aula.- Es un proceso de adaptación donde aprendemos a relacionarnos con los demás a respetar sus normas y valores.

Saberes.- Los saberes entablan muchos componentes que se estudian en profundo sobre un tema en particular, interés por toda forma de conocimiento. Distintos saberes tienen distintos tópicos a tratar.

Sobrenombre.- Se utiliza como instrumento para burlarse de las personas, los cuales suelen estar referidos a la apariencia física o alguna semejanza con cualquier personaje que los educandos conozcan.

CAPÍTULO III

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1. TABLAS Y GRÁFICAS ESTADÍSTICAS

RESULTADOS DE LA FICHA DE OBSERVACIÓN DE CONDUCTA AGRESIVA

Tabla 3. *Puntaje total de la ficha de observación de conducta agresiva*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	62 - 78	5	14.3
Medio	44 - 61	12	34.3
Bajo	26 - 43	18	51.4
Total		35	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

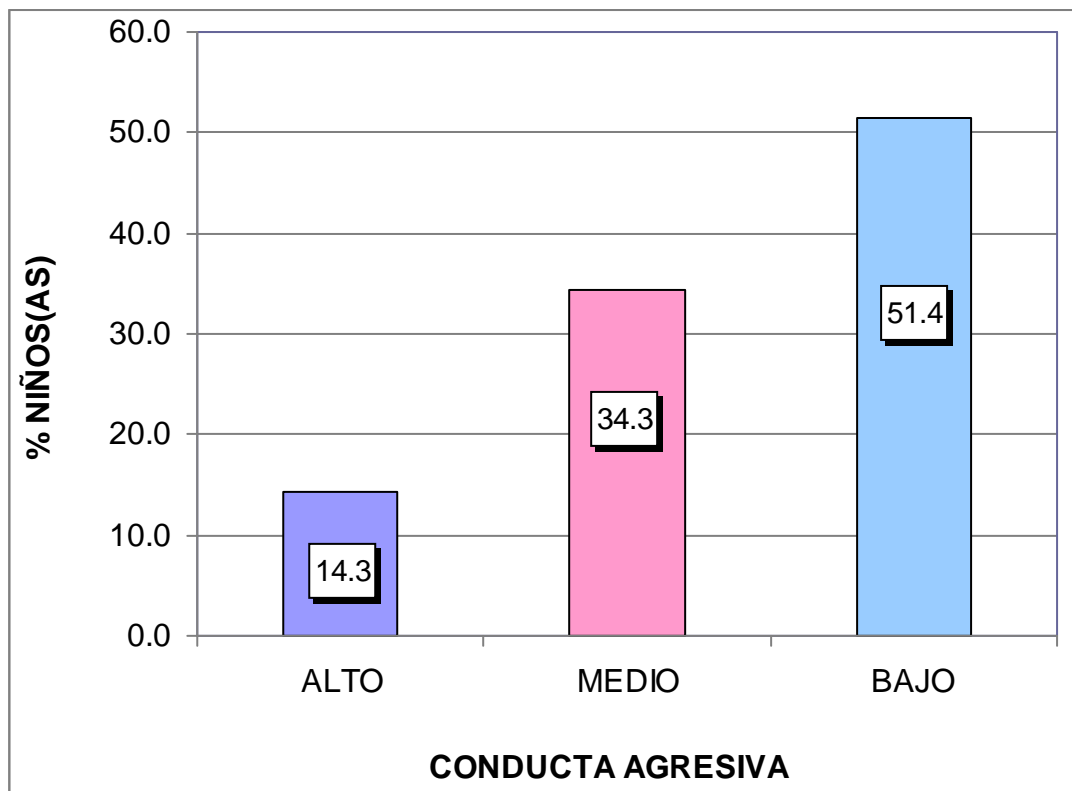


Gráfico 1. Puntaje total de la ficha de observación de conducta agresiva

En el gráfico 1, de una muestra de 35 niños(as) de 5 años del nivel inicial, se observa que el 14,3% tienen un nivel alto, el 34,3% un nivel medio y el 51,4% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de niños presentan un nivel bajo en la ficha de observación de conducta agresiva.

Tabla 4. *Dimensión daños materiales*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	6	4	11.4
Medio	4 - 5	9	25.7
Bajo	2 - 3	22	62.9
Total		35	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

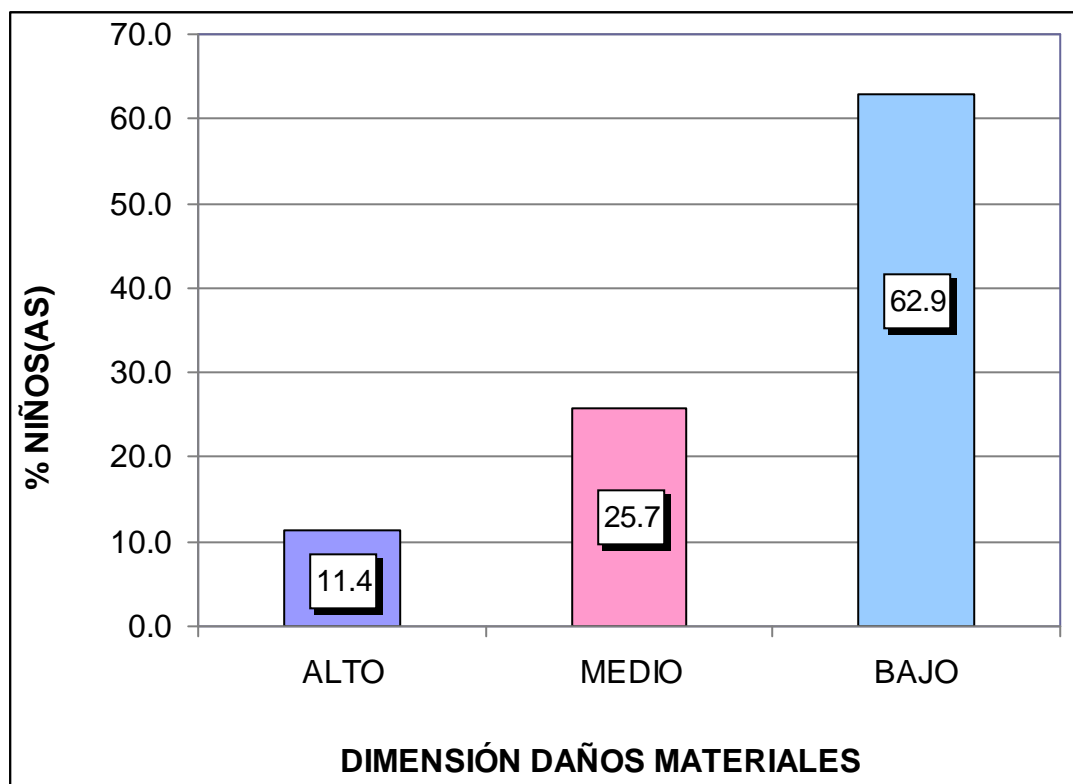


Gráfico 2. Dimensión daños materiales

En el gráfico 2, se observa que el 11,4% de niños(as) tienen un nivel alto, el 25,7% un nivel medio y el 62,9% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de niños tienen presentados un nivel bajo en la ficha de observación de conducta agresiva en su dimensión daños materiales.

Tabla 5. *Dimensión manifestaciones físicas*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	20 - 24	5	14.3
Medio	14 - 19	12	34.3
Bajo	8 - 13	18	51.4
Total		35	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

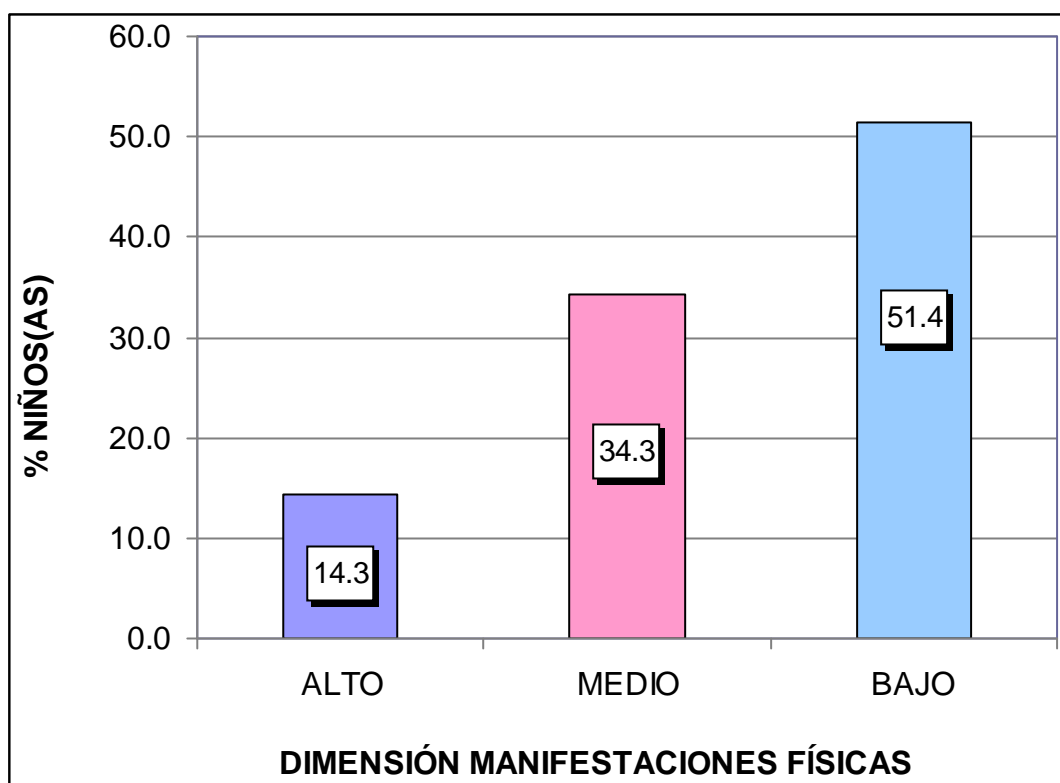


Gráfico 3. Dimensión manifestaciones físicas

En el gráfico 3, se observa que el 14,3% de niños(as) tienen un nivel alto, el 34,3% un nivel medio y el 51,4% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de niños tienen un nivel bajo en la ficha de observación de conducta agresiva en su dimensión manifestaciones físicas.

Tabla 6. *Dimensión manifestaciones verbales*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	38 - 48	6	17.1
Medio	27 - 37	9	25.7
Bajo	16 - 26	20	57.1
Total		35	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

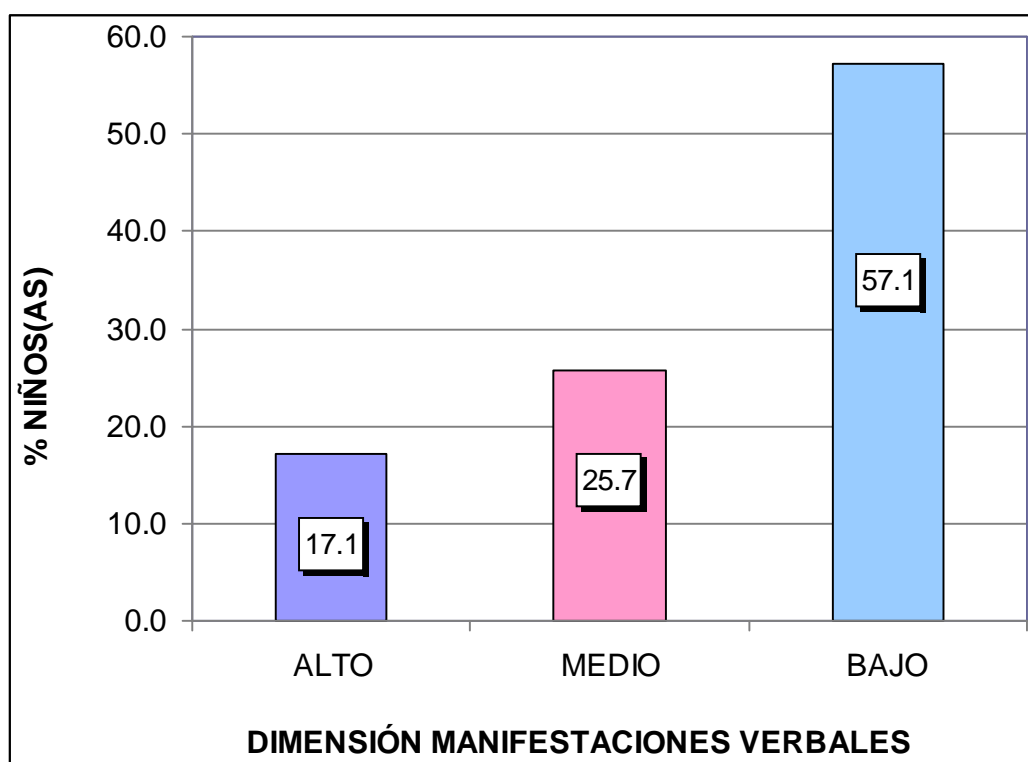


Gráfico 4. Dimensión manifestaciones verbales

En el gráfico 4, se observa que el 17,1% de niños(as) tienen un nivel alto, el 25,7% un nivel medio y el 57,1% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de niños presentan un nivel bajo en la ficha de observación de conducta agresiva en su dimensión manifestaciones verbales.

RESULTADOS DE LA FICHA DE OBSERVACIÓN DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Tabla 7. Puntaje total de la ficha de observación de aprendizaje significativo

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	29 - 36	19	54.3
Medio	21 - 28	4	11.4
Bajo	12 - 20	12	34.3
Total		35	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

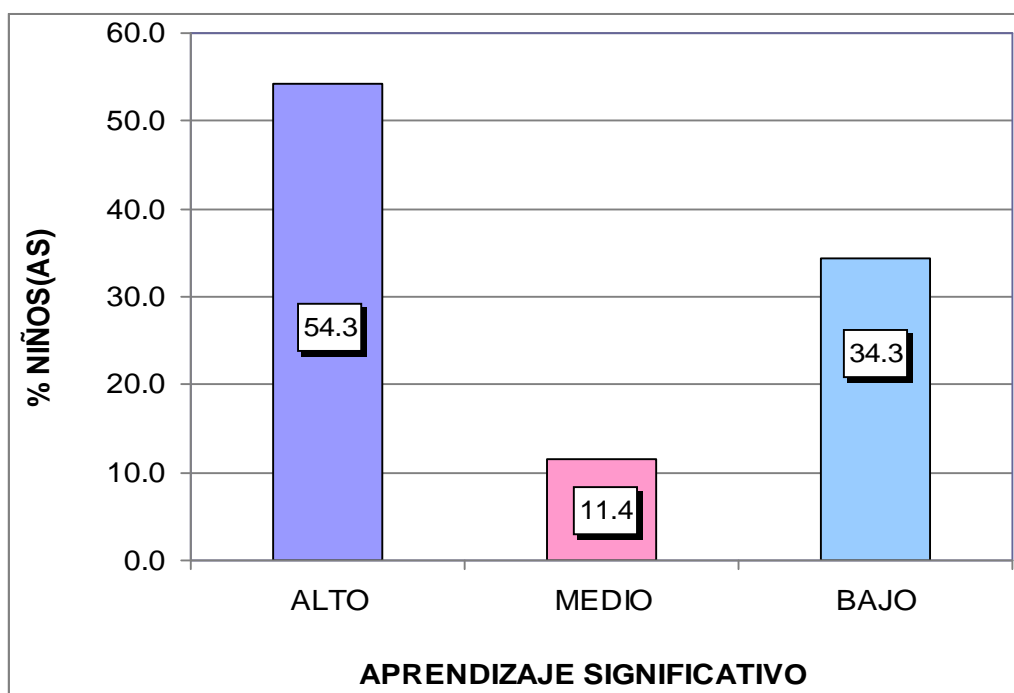


Gráfico 5. Puntaje total de la ficha de observación de aprendizaje significativo

En el gráfico 5, de una muestra de 35 niños(as) de 5 años del nivel inicial, se observa que el 54,3% tienen un nivel alto, el 11,4% un nivel medio y el 34,3% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de niños presentan un nivel alto en la ficha de observación de aprendizaje significativo.

Tabla 8. *Dimensión experiencias previas*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	10 - 12	15	42.9
Medio	7 - 9	11	31.4
Bajo	4 - 6	9	25.7
Total		35	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

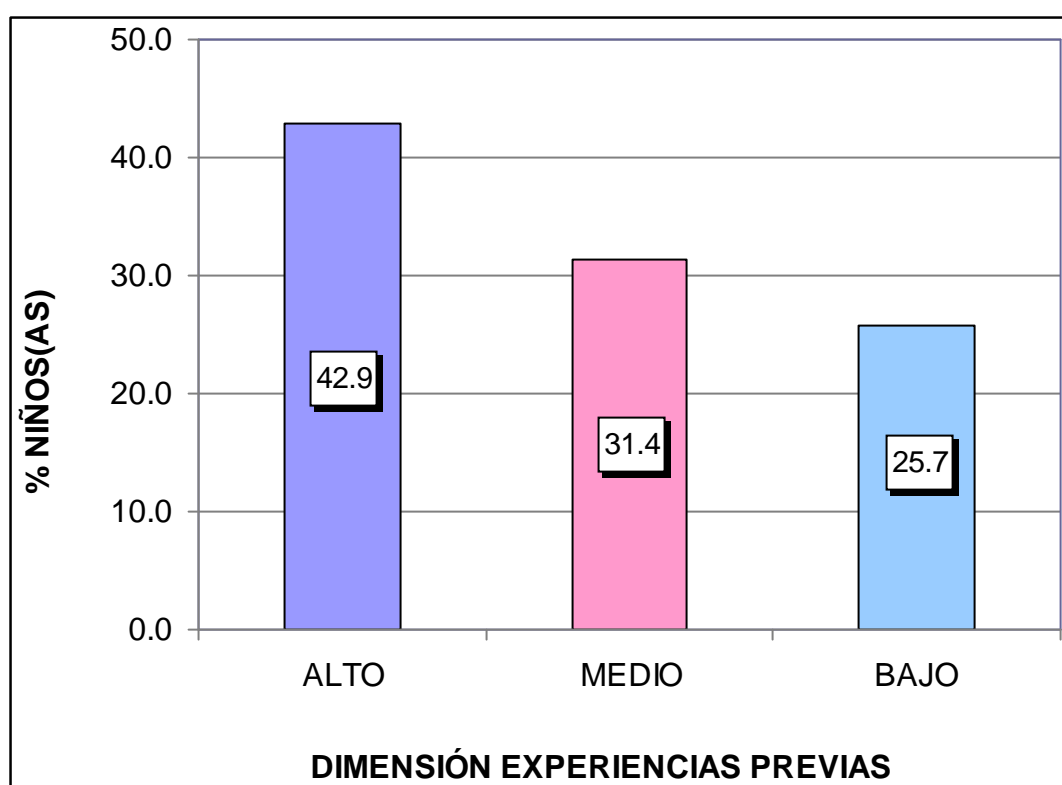


Gráfico 6. Dimensión experiencias previas

En el gráfico 6, se observa que el 42,9% de niños(as) tienen un nivel alto, el 31,4% un nivel medio y el 25,7% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de niños presentan un nivel alto en la ficha de observación de aprendizaje significativo en su dimensión experiencias previas.

Tabla 9. *Dimensión nuevos conocimientos*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	10 - 12	16	45.7
Medio	7 - 9	9	25.7
Bajo	4 - 6	10	28.6
Total		35	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

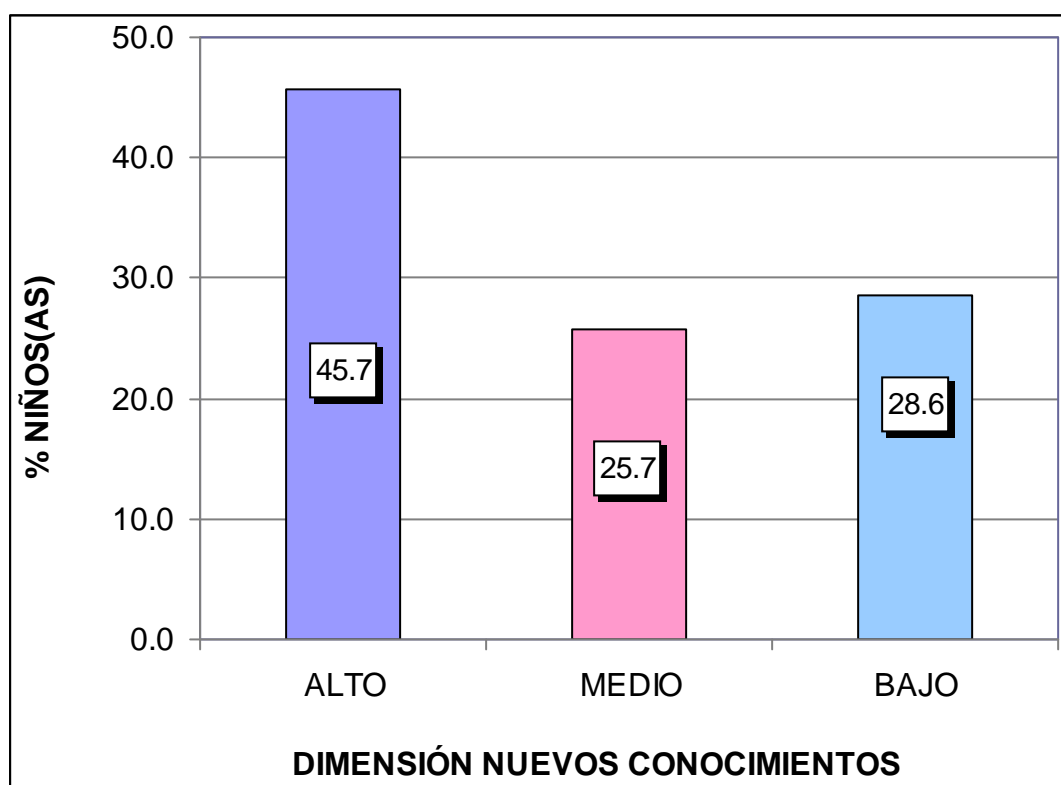


Gráfico 7. Dimensión nuevos conocimientos

En el gráfico 7, se observa que el 45,7% de niños(as) tienen un nivel alto, el 25,7% un nivel medio y el 28,6% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de niños presentan un nivel alto en la ficha de observación de aprendizaje significativo en su dimensión nuevos conocimientos.

Tabla 10. *Dimensión relación entre nuevos y antiguos conocimientos*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	10 - 12	20	57.1
Medio	7 - 9	7	20.0
Bajo	4 - 6	8	22.9
Total		35	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

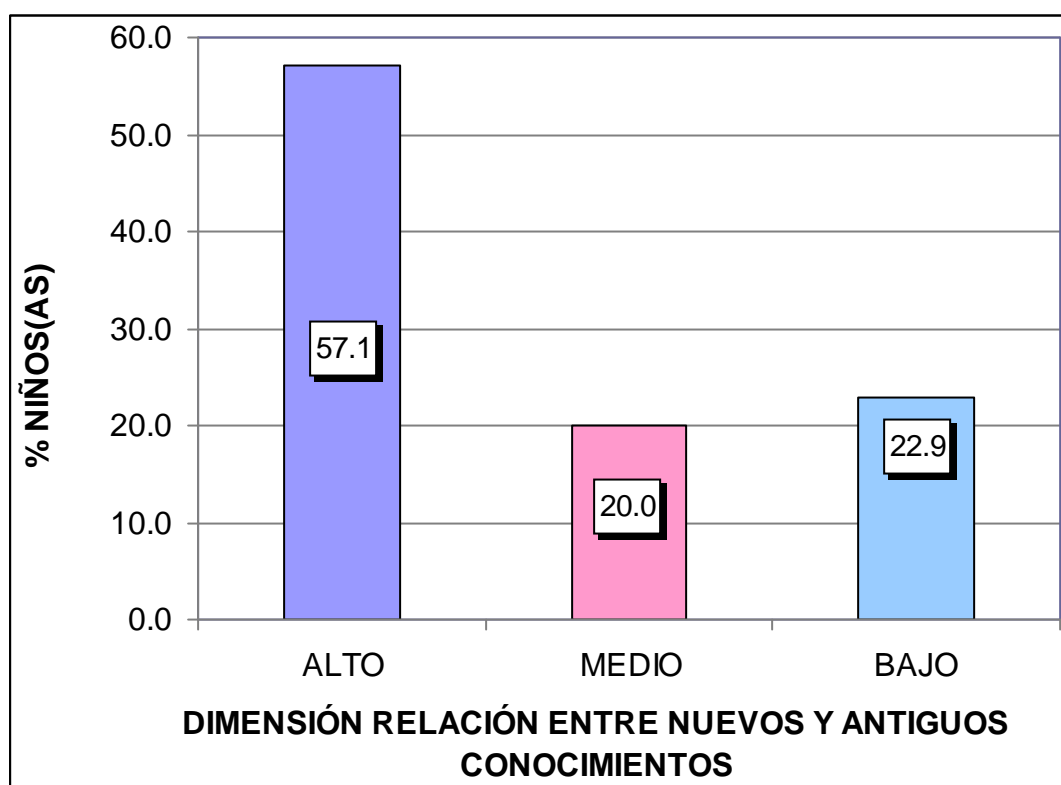


Gráfico 8. Dimensión relación entre nuevos y antiguos conocimientos

En el gráfico 8, se observa que el 57,1% de niños(as) tienen un nivel alto, el 20,0% un nivel medio y el 22,9% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de niños presentan un nivel alto en la ficha de observación de aprendizaje significativo en su dimensión relación entre nuevos y antiguos conocimientos.

3.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

a) Hipótesis General

Ho: No existe relación inversa entre la conducta agresiva y el aprendizaje significativo de los niños de 5 años de la Institución Educativa “Little Leaders Pre-School”, distrito de Jesús María, año 2016.

H₁: Existe relación inversa entre la conducta agresiva y el aprendizaje significativo de los niños de 5 años de la Institución Educativa “Little Leaders Pre-School”, distrito de Jesús María, año 2016.

Tabla 11. *Correlación de la variable conducta agresiva y aprendizaje significativo*

			Conducta agresiva	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Conducta agresiva	Coefficiente de correlación	1,000	-,585**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N		35	35
	Aprendizaje significativo	Coefficiente de correlación	-,585**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		35	35	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 11, se puede observar que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación moderada negativa y estadísticamente inversa ($r_s = -0,585$, p valor = $0,000 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación inversa entre la conducta agresiva y el aprendizaje significativo de los niños de 5 años.

b) Hipótesis Específica 1

Ho: No existe relación inversa entre la conducta agresiva en su dimensión daños materiales y el aprendizaje significativo de los niños de 5 años de la Institución Educativa “Little Leaders Pre-School”, distrito de Jesús María.

H₁: Existe relación inversa entre la conducta agresiva en su dimensión daños materiales y el aprendizaje significativo de los niños de 5 años de la Institución Educativa “Little Leaders Pre-School”, distrito de Jesús María.

Tabla 12. *Correlación de la variable conducta agresiva en su dimensión daños materiales y aprendizaje significativo*

			Daños materiales	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Daños materiales	Coefficiente de correlación	1,000	-,529**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	35	35
Spearman	Aprendizaje significativo	Coefficiente de correlación	-,529**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 12, se puede observar que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación moderada negativa y estadísticamente inversa ($r_s = -0,529$, p valor = $0,001 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación inversa entre la conducta agresiva en su dimensión daños materiales y el aprendizaje significativo de los niños de 5 años.

c) Hipótesis Específica 2

Ho: No existe relación inversa entre la conducta agresiva en su dimensión manifestaciones físicas y el aprendizaje significativo de los niños de 5 años de la Institución Educativa “Little Leaders Pre-School”, distrito de Jesús María.

H₁: Existe relación inversa entre la conducta agresiva en su dimensión manifestaciones físicas y el aprendizaje significativo de los niños de 5 años de la Institución Educativa “Little Leaders Pre-School”, distrito de Jesús María.

Tabla 13. *Correlación de la variable conducta agresiva en su dimensión manifestaciones físicas y aprendizaje significativo*

			Manifestaciones físicas	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Manifestaciones físicas	Coefficiente de correlación	1,000	-,605**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	35	35
Spearman	Aprendizaje significativo	Coefficiente de correlación	-,605**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 13, se puede observar que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación moderada negativa y estadísticamente inversa ($r_s = -0,605$, p valor = $0,000 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación inversa entre la conducta agresiva en su dimensión manifestaciones físicas y el aprendizaje significativo de los niños de 5 años.

d) Hipótesis Específica 3

Ho: No existe relación inversa entre la conducta agresiva en su dimensión manifestaciones verbales y el aprendizaje significativo de los niños de 5 años de la Institución Educativa “Little Leaders Pre-School”, distrito de Jesús María.

H₁: Existe relación inversa entre la conducta agresiva en su dimensión manifestaciones verbales y el aprendizaje significativo de los niños de 5 años de la Institución Educativa “Little Leaders Pre-School”, distrito de Jesús María.

Tabla 14. *Correlación de la variable conducta agresiva en su dimensión manifestaciones verbales y aprendizaje significativo*

			Manifestaciones verbales	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Manifestaciones verbales	Coefficiente de correlación	1,000	-,599**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	35	35
Spearman	Aprendizaje significativo	Coefficiente de correlación	-,599**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 14, se puede observar que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación moderada negativa y estadísticamente inversa ($r_s = -0,599$, p valor = $0,000 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación inversa entre la conducta agresiva en su dimensión manifestaciones verbales y el aprendizaje significativo de los niños de 5 años.

CONCLUSIONES

- Primera.-** Existe relación inversa entre la conducta agresiva y el aprendizaje significativo de los niños de 5 años de la Institución Educativa “Little Leaders Pre-School”, distrito de Jesús María, año 2016; el coeficiente de correlación rho de Spearman muestra una relación moderada negativa $r_s = -0,585$ con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; donde el 51,4% de niños(as) han obtenido un nivel bajo en la ficha de observación de conducta agresiva y en la ficha de observación de aprendizaje significativo está en un nivel alto con un 54,3%.
- Segunda.-** Existe relación inversa entre la conducta agresiva en su dimensión daños materiales y el aprendizaje significativo de los niños de 5 años de la Institución Educativa “Little Leaders Pre-School”, distrito de Jesús María; el coeficiente de correlación rho de Spearman muestra una relación moderada negativa $r_s = -0,529$ con un $p_valor = 0,001 < 0,05$; donde el 62,9% de niños(as) han obtenido un nivel bajo en la ficha de observación de conducta agresiva en su dimensión daños materiales.

Tercera.- Existe relación inversa entre la conducta agresiva en su dimensión manifestaciones físicas y el aprendizaje significativo de los niños de 5 años de la Institución Educativa “Little Leaders Pre-School”, distrito de Jesús María; el coeficiente de correlación rho de Spearman muestra una relación moderada negativa $r_s = -0,605$ con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; donde el 51,4% de niños(as) han obtenido un nivel bajo en la ficha de observación de conducta agresiva en su dimensión manifestaciones físicas.

Cuarta.- Existe relación inversa entre la conducta agresiva en su dimensión manifestaciones verbales y el aprendizaje significativo de los niños de 5 años de la Institución Educativa “Little Leaders Pre-School”, distrito de Jesús María; el coeficiente de correlación rho de Spearman muestra una relación moderada negativa $r_s = -0,599$ con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; donde el 57,1% de niños(as) han obtenido un nivel bajo en la ficha de observación de conducta agresiva en su dimensión manifestaciones verbales.

RECOMENDACIONES

- Primera.-** El docente debe capacitarse en conocer diversas estrategias de aprendizaje significativo innovadores y ponerlos en práctica en beneficio de los aprendices en todo el proceso de enseñanza aprendizaje.
- Segunda.-** Los docentes deben realizar dinámicas con los niños y los padres de familia para así reforzar los valores en el aula y de esta manera lo puedan realizar y practicar en casa con ayuda de sus padres, ya que muchas veces no se le brinda el tiempo necesario.
- Tercera.-** Se recomienda a los Padres de Familia en caso de golpear y/o lastimar a sus hijos, acudir a la DEMUNA de su localidad para que mediante especialistas lleven tratamientos y terapias para padres e hijos, ya que a veces inconscientemente no nos damos cuenta del mal que se está haciendo.
- Cuarta.-** Los padres de familia deben acudir a charlas de orientación que brindan instituciones que velan por los derechos del niño y la mujer en forma gratuita, para saber cómo es su comportamiento de su hijo y ayudarles de manera oportuna.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Arroba, D. (2012). *Ausencia de integración familiar y su incidencia en el aprendizaje significativo de las niñas y niños matriculados, en el séptimo año de educación general básica, de la escuela particular mixta Mi Segundo Hogar*. Guayaquil: Universidad de Guayaquil.

Ausubel, D. (1978). *In defense of advance organizers: A reply to the critics*. Review of Educational Research.

Ausubel, D. (1983). *Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo..2°* Edición. México D.F.: Trillas.

Bandura, A. (1983). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Madrid: Alianza.

Bernardo, J. (2014). *Estrategias de aprendizaje: Para aprender más y mejor*. Madrid: RIALP.

- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: San Marcos.
- Castillo, Y & Medina G. (2012). *Situación de conflicto y violencia en el Perú*. Disponible en: http://devserver.paho.org/virtual-campus/download/boletin/si/2008/11/doc_sintesis_peru.pdf
- Castro, M. (2010). *El proyecto de investigación y su esquema de elaboración*. 2º edición. Caracas: Uyapal.
- Cerezo, R. (2009). *Conductas agresivas en la edad escolar, aproximación teórica y metodológica*, propuesta de intervención. Madrid: Pirámide.
- Cervantes, G. (2013). *El aprendizaje significativo y el desarrollo de capacidades comunicativas de textos narrativos*. Lima: Universidad San Martín de Porres.
- Conde, L. y Leon, D. (2015). *La lúdica como estrategia para disminuir la agresividad en los niños de preescolar de la Institución Educativa Las Acacias de Ibagué*. Tolima: Universidad del Tolima.
- Díaz Barriga, F. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México D.F.: McGraw Hill.
- Gallego, A. (2011). *La agresividad infantil: una propuesta de intervención y prevención pedagógica desde la escuela*". Medellín: Universitaria Católica del Norte.
- Gutiérrez, M. (2012). *Estilos de relación madre - hijo y conducta agresiva en niños de 2 años del distrito del Callao*. Lima: Universidad San Ignacio De Loyola.
- Hernández, G (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. 2ª edición. México D.F.: Trillas.

- Hernández, R., Fernández, R. Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. 6º Edición. México D.F.: McGraw-Hill.
- Huesmann, L. (2005). *La conexión entre la violencia en el cine y la televisión y la violencia real*. Barcelona: Ariel.
- Loza, M. (2010). *Creencias docentes sobre conductas agresivas de los niños en la institución educativa de educación inicial*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Manrique, J. (2012). *Análisis del comportamiento agresivo y su influencia en el proceso de aprendizaje significativo de los niños y niñas del primer año de educación básica de la unidad educativa cardenal de la torre durante el año lectivo 2011-2012*. Guayaquil: Escuela Politécnica del Ejército.
- Martínez, A. (2012). *Agresividad y violencia en el desarrollo*. Granada: Grupo Editorial Universitario.
- Montiel, R. (2012). *Áreas del desarrollo escolar*. España: Navarrete.
- Morales, J. (2009). *Psicología Social*. 2º edición. Madrid: Mc Graw Hill/Interamericana.
- Moroño, N. (2013). *Influencia del medio familiar en niños con conductas agresivas*. La Habana: Revista Cubana de Pediatría N° 72.
- Myers, G. (2008). *Psicología social*. 7º Edición. Bogotá: Mg. Graw Hill
- Novak. J. (1998). *Learning, Creating and Using Knowledge*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Otálora, L. Tovar, L. y Martínez, L. (2015). *Aprendizaje significativo y atención en niños y niñas del grado primero del Colegio Rodrigo Lara Bonilla*. Bogotá: Fundación Universitaria Los Libertadores.
- Rodríguez, M. (2008). *La Teoría del Aprendizaje Significativo*. Barcelona: Octaedro.

- Sánchez, M. (2003). *El aprendizaje significativo psicopedagógico*. México D.F.: Alfaomega.
- Serrano, I. (2012). *Agresividad infantil*. 3ra. Edición. Madrid: Pirámide.
- Suarez, D. y Zapata, M. (2016). *Factores psicosociales que influyen en las conductas agresivas de niños y niñas en edad de tres años del colegio Comfama de Barrio Manrique 2013*. Medellín: Universidad Nacional Abierta y a Distancia.
- United Nations International Children's Emergency Fund – UNICEF (2010). *The state of the world's children*. Especial Edition. Disponible en http://www.unicef.org/spanish/rightsite/sowc/pdfs/statisticsSOWCSpec_Ed_CRC_TABLE209.%20CHILD%20PROTECTION_EN_111309.pdf
- Villavicencio, M. (2009). *Conductas agresivas de los niños y niñas en el aula de clase*. Zulia: Universidad de Zulia.

A N E X O S

Anexo 1
MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: CONDUCTA AGRESIVA Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “LITTLE LEADERS PRE-SCHOOL”, DISTRITO DE JESÚS MARÍA, 2016.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema General: ¿Cuál es la relación que existe entre la conducta agresiva con el aprendizaje significativo de los niños de 5 años de la Institución Educativa “Little Leaders Pre-School”, distrito de Jesús María, año 2016?</p>	<p>Objetivo General: Establecer la relación entre la conducta agresiva con el aprendizaje significativo de los niños de 5 años de la Institución Educativa “Little Leaders Pre-School”, distrito de Jesús María, año 2016.</p>	<p>Hipótesis General: Existe relación inversa entre la conducta agresiva y el aprendizaje significativo de los niños de 5 años de la Institución Educativa “Little Leaders Pre-School”, distrito de Jesús María, año 2016.</p>	<p>Variable Relacional 1 (X): Conducta agresiva</p> <p>Indicadores: - Daños materiales - Manifestaciones físicas - Manifestaciones verbales</p>	<p>Tipo de investigación: - Básica - Cuantitativo</p> <p>Nivel de Investigación: - Descriptivo - Correlacional</p> <p>Diseño de Investigación: No experimental, transversal</p> <p>Método: Hipotético Deductivo</p> <p>Población: La población de estudio estuvo constituida por 35 niños(as) de 5 años del nivel inicial (Aula amanecer y Aula arco iris).</p> <p>Muestra: La muestra es igual a la población de estudio. N = n.</p> <p>Técnica: - Observación</p> <p>Instrumentos: - Ficha de observación de conducta agresiva. - Ficha de observación de aprendizaje significativo.</p>
<p>Problemas Específicos: ¿Cuál es la relación que existe entre la conducta agresiva en su dimensión daños materiales con el aprendizaje significativo de los niños de 5 años de la Institución Educativa “Little Leaders Pre-School”, distrito de Jesús María?</p>	<p>Objetivos Específicos: Establecer la relación entre la conducta agresiva en su dimensión daños materiales con el aprendizaje significativo de los niños de 5 años de la Institución Educativa “Little Leaders Pre-School”, distrito de Jesús María.</p>	<p>Hipótesis Específicas: Existe relación inversa entre la conducta agresiva en su dimensión daños materiales con el aprendizaje significativo de los niños de 5 años de la Institución Educativa “Little Leaders Pre-School”, distrito de Jesús María.</p>	<p>Variable Relacional 2 (Y): Aprendizaje significativo</p>	
<p>¿Cuál es la relación que existe entre la conducta agresiva en su dimensión manifestaciones físicas con el aprendizaje significativo de los niños de 5 años de la Institución Educativa “Little Leaders Pre-School”, distrito de Jesús María?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la conducta agresiva en su dimensión manifestaciones verbales con el aprendizaje significativo de los niños de 5 años de la Institución Educativa “Little Leaders Pre-School”, distrito de Jesús María?</p>	<p>Establecer la relación entre la conducta agresiva en su dimensión manifestaciones físicas con el aprendizaje significativo de los niños de 5 años de la Institución Educativa “Little Leaders Pre-School”, distrito de Jesús María.</p> <p>Establecer la relación entre la conducta agresiva en su dimensión manifestaciones verbales con el aprendizaje significativo de los niños de 5 años de la Institución Educativa “Little Leaders Pre-School”, distrito de Jesús María.</p>	<p>Existe relación inversa entre la conducta agresiva en su dimensión manifestaciones físicas con el aprendizaje significativo de los niños de 5 años de la Institución Educativa “Little Leaders Pre-School”, distrito de Jesús María.</p> <p>Existe relación inversa entre la conducta agresiva en su dimensión manifestaciones verbales con el aprendizaje significativo de los niños de 5 años de la Institución Educativa “Little Leaders Pre-School”, distrito de Jesús María.</p>	<p>Dimensiones: - Experiencias previas - Nuevos conocimientos - Relación entre nuevos y antiguos conocimientos</p>	

Anexo 2
INSTRUMENTOS

FICHA DE OBSERVACIÓN DE CONDUCTA AGRESIVA

Nombre del niño:

Edad: Fecha:

Evaluada:

Instrucciones:

Por favor, seleccione con una "X", los criterios que usted considere que el niño(a) presenta.

Nº	Conducta	Valoración		
		Si lo hace	A veces lo hace	No lo hace
1	Pegarle con la mano a otro niño.			
2	Decir groserías a otros niños.			
3	Reírse en voz alta de sus compañeros.			
4	Comentarle a la maestra sobre un comportamiento que otro niño está realizando (Acusar a otros niños).			
5	Quitar los útiles a otros sin permiso.			
6	Decir sobrenombres o calificativos despectivos.			
7	Burlarse de otro niño.			
8	Halar el pelo a otro niño.			
9	Amenaza a través de su lenguaje corporal (ej. Mira o realiza gestos con las manos).			
10	Amenaza verbalmente a otros.			
11	Jalar a otro niño.			
12	Hacer comentarios negativos sobre la maestra.			
13	Lanzar objetos (Ej. Papelitos).			
14	Empujar a otro niño.			

15	Dañar el mobiliario del aula (Ej. raya la pared o el pupitre).			
16	Descalifica a algún compañero por su condición física (ej. el cuatro ojos, cuidado y rompes la silla por tu gordura).			
17	Pellizcar a otro niño.			
18	Sugerir a la maestra castigos para otros niños. (Ej. Regañe a José que no ha empezado la actividad).			
19	Hacer comentarios negativos de sus compañeros (ej. Es un niño malo).			
20	Insultar a otros niños.			
21	Patear a otro niño.			
22	Incentivar el comportamiento agresivo de otro compañero (ej. Si fuera yo le pegara!, yo no me dejo decir eso).			
23	Imitar conductas agresivas de otros niños.			
24	Halagar el comportamiento agresivo de otro compañero.			
25	Descalifica a algún compañero por su condición intelectual (ej. tenía que ser el burro, él nunca sabe).			
26	Dañar los útiles de otro compañero.			

FICHA DE OBSERVACIÓN DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Nombre del niño(a):

Edad: Fecha:

Evaluador(a):.....

Instrucciones:

Por favor, seleccione con una "X", los criterios que usted considere que el niño(a) presenta.

Nº	ÍTEMS	Siempre	A veces	Nunca
1.	Responde preguntas sobre sus experiencias previas al iniciar la clase.			
2.	Participa en dinámicas para responder sobre sus experiencias previas.			
3.	Responde preguntas sobre sus conocimientos previos al iniciar la clase.			
4.	Participa en dinámicas para responder sobre sus conocimientos previos.			
5.	Aprende nuevas experiencias que le permiten realizar trabajos individuales (esquemalizaciones, exposiciones, etc.).			
6.	Aprende nuevas experiencias que le permitan realizar trabajos en equipo.			
7.	Aplica estrategias para aprender nuevos conocimientos.			
8.	Comprende con facilidad los nuevos conocimientos brindados en clase.			
9.	Responde a preguntas para relacionar sus conocimientos previos o anteriores con el nuevo conocimiento.			
10.	Responde preguntas para saber lo nuevo que			

	ha aprendido.			
11.	Realiza actividades en el aula para utilizar lo aprendido y solucionar problemas de su vida cotidiana.			
12.	Considera lo aprendido como útil e importante.			

Anexo 3

BASE DE DATOS DE LOS INSTRUMENTOS
FICHA DE OBSERVACIÓN DE CONDUCTA AGRESIVA

5 AÑOS

Nº	Aula	ÍTEMS																								Puntaje	Nivel	DIMENSIONES				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24			25	26	D1	D2	D3
1	Amanecer	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	38	Bajo	3	11	24
2	Amanecer	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	28	Bajo	2	9	17
3	Amanecer	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	64	Alto	6	18	40
4	Amanecer	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	34	Bajo	3	9	22
5	Amanecer	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	61	Alto	5	18	38
6	Amanecer	2	1	2	2	2	3	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	3	1	2	2	3	2	47	Medio	3	16	28
7	Amanecer	1	2	1	2	3	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	3	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	46	Medio	3	14	29
8	Amanecer	2	2	2	1	2	1	2	3	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	3	2	1	44	Medio	4	14	26
9	Amanecer	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	58	Alto	5	17	36
10	Amanecer	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	32	Bajo	3	11	18
11	Amanecer	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	26	Bajo	2	8	16
12	Amanecer	2	2	1	3	2	1	2	3	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	3	2	2	2	1	2	2	3	47	Medio	4	15	28
13	Amanecer	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	Bajo	2	10	17
14	Amanecer	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	26	Bajo	2	8	16
15	Amanecer	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	32	Bajo	2	10	20
16	Amanecer	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	66	Alto	5	20	41
17	Amanecer	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	32	Bajo	2	10	20
18	Arco iris	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	63	Alto	6	20	37
19	Arco iris	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	38	Bajo	3	12	23
20	Arco iris	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	47	Medio	4	17	26
21	Arco iris	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	64	Alto	5	20	39

22	Arco iris	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	31	Bajo	3	10	18	
23	Arco iris	1	2	1	2	3	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	3	2	2	2	2	1	2	3	2	1	2	45	Medio	3	14	28
24	Arco iris	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	53	Medio	4	17	32
25	Arco iris	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	61	Medio	5	17	39	
26	Arco iris	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	33	Bajo	3	11	19	
27	Arco iris	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	26	Bajo	2	8	16
28	Arco iris	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	30	Bajo	3	9	18	
29	Arco iris	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	Bajo	2	10	17
30	Arco iris	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	45	Medio	3	14	28
31	Arco iris	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	32	Bajo	2	10	20	
32	Arco iris	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	30	Bajo	3	9	18	
33	Arco iris	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	62	Alto	6	20	36
34	Arco iris	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	66	Alto	6	21	39
35	Arco iris	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	30	Bajo	3	9	18	

FICHA DE OBSERVACIÓN DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

5 AÑOS

Nº	Aula	ÍTEMS												Puntaje	Nivel	DIMENSIONES		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			D1	D2	D3
1	Amanecer	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	32	Alto	11	10	11
2	Amanecer	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	30	Alto	10	9	11
3	Amanecer	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	19	Bajo	7	6	6
4	Amanecer	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	33	Alto	11	11	11
5	Amanecer	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	16	Bajo	5	6	5
6	Amanecer	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	20	Bajo	7	6	7
7	Amanecer	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	19	Bajo	7	7	5
8	Amanecer	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	18	Bajo	5	6	7
9	Amanecer	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	14	Bajo	4	5	5
10	Amanecer	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	32	Alto	10	11	11
11	Amanecer	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	Bajo	4	4	4
12	Amanecer	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	30	Alto	11	9	10
13	Amanecer	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	33	Alto	11	11	11
14	Amanecer	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	32	Alto	10	11	11
15	Amanecer	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	31	Alto	9	11	11
16	Amanecer	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	18	Bajo	6	5	7
17	Amanecer	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	31	Alto	9	11	11
18	Arco iris	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	31	Alto	12	9	10
19	Arco iris	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	31	Alto	9	11	11
20	Arco iris	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	25	Medio	10	8	7
21	Arco iris	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	15	Bajo	5	6	4
22	Arco iris	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	32	Alto	10	11	11
23	Arco iris	1	2	1	2	3	2	2	1	1	2	2	2	21	Medio	6	8	7
24	Arco iris	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	25	Medio	8	9	8

25	Arco iris	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	28	Medio	10	8	10
26	Arco iris	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	32	Alto	10	11	11
27	Arco iris	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	30	Alto	9	11	10
28	Arco iris	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	30	Alto	9	10	11
29	Arco iris	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	31	Alto	9	11	11
30	Arco iris	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	21	Medio	7	7	7
31	Arco iris	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	32	Alto	10	11	11
32	Arco iris	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	33	Alto	11	11	11
33	Arco iris	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	15	Bajo	5	5	5
34	Arco iris	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	16	Bajo	5	6	5
35	Arco iris	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	32	Alto	10	11	11

Anexo 4
CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS
PROGRAMA SPSS, V.22 ESPAÑOL

FICHA DE OBSERVACIÓN DE CONDUCTA AGRESIVA

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	35	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	35	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,973	,973	26

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
ítem_1	1,71	,860	35
ítem_2	1,77	,646	35
ítem_3	1,66	,838	35
ítem_4	1,80	,632	35
ítem_5	1,51	,612	35
ítem_6	1,66	,802	35

ítem_7	1,83	,382	35
ítem_8	1,63	,808	35
ítem_9	1,51	,658	35
ítem_10	1,71	,667	35
ítem_11	1,49	,702	35
ítem_12	1,69	,832	35
ítem_13	1,40	,497	35
ítem_14	1,60	,651	35
ítem_15	1,46	,611	35
ítem_16	1,74	,817	35
ítem_17	1,51	,658	35
ítem_18	1,60	,553	35
ítem_19	1,57	,815	35
ítem_20	1,91	,445	35
ítem_21	1,51	,702	35
ítem_22	1,57	,739	35
ítem_23	1,83	,664	35
ítem_24	1,69	,676	35
ítem_25	1,71	,710	35
ítem_26	1,63	,731	35

Estadísticas de elemento de resumen

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza
Medias de elemento	1,643	1,400	1,914	,514	1,367	,016

Estadísticas de elemento de resumen

	N de elementos
Medias de elemento	26

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ítem_1	41,00	172,353	,914	.	,971
ítem_2	40,94	181,585	,675	.	,973
ítem_3	41,06	174,938	,816	.	,972
ítem_4	40,91	182,492	,635	.	,973
ítem_5	41,20	181,400	,726	.	,972
ítem_6	41,06	174,820	,861	.	,971
ítem_7	40,89	189,398	,399	.	,974
ítem_8	41,09	176,787	,759	.	,972
ítem_9	41,20	180,165	,743	.	,972
ítem_10	41,00	178,294	,842	.	,972
ítem_11	41,23	178,887	,765	.	,972
ítem_12	41,03	173,793	,878	.	,971
ítem_13	41,31	183,634	,732	.	,973
ítem_14	41,11	178,634	,844	.	,972
ítem_15	41,26	180,785	,766	.	,972
ítem_16	40,97	177,029	,738	.	,972
ítem_17	41,20	178,047	,868	.	,971
ítem_18	41,11	182,575	,727	.	,973
ítem_19	41,14	175,538	,812	.	,972
ítem_20	40,80	187,047	,533	.	,974
ítem_21	41,20	178,106	,808	.	,972
ítem_22	41,14	176,950	,826	.	,972
ítem_23	40,89	182,163	,622	.	,973
ítem_24	41,03	180,264	,717	.	,972
ítem_25	41,00	178,941	,752	.	,972
ítem_26	41,09	177,551	,803	.	,972

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
42,71	193,739	13,919	26

FICHA DE OBSERVACIÓN DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	35	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	35	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,950	,949	12

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
ítem_1	2,26	,852	35
ítem_2	1,91	,612	35
ítem_3	2,23	,690	35
ítem_4	1,94	,684	35
ítem_5	2,31	,718	35
ítem_6	2,23	,877	35
ítem_7	1,83	,382	35
ítem_8	2,29	,789	35
ítem_9	2,20	,901	35

ítem_10	2,29	,750	35
ítem_11	1,89	,583	35
ítem_12	2,34	,765	35

Estadísticas de elemento de resumen

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza
Medias de elemento	2,143	1,829	2,343	,514	1,281	,036

Estadísticas de elemento de resumen

	N de elementos
Medias de elemento	12

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ítem_1	23,46	39,197	,904	,903	,941
ítem_2	23,80	43,635	,687	,667	,948
ítem_3	23,49	43,022	,670	,646	,949
ítem_4	23,77	43,182	,658	,714	,949
ítem_5	23,40	41,953	,762	,718	,946
ítem_6	23,49	38,610	,934	,923	,940
ítem_7	23,89	46,281	,603	,605	,951
ítem_8	23,43	41,311	,753	,687	,946
ítem_9	23,51	38,492	,918	,864	,940
ítem_10	23,43	40,723	,864	,880	,942
ítem_11	23,83	44,734	,576	,449	,951
ítem_12	23,37	40,887	,827	,813	,944

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
25,71	49,563	7,040	12

Anexo 5

FOTOGRAFÍAS DE LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “LITTLE LEADERS PRE-SCHOOL”, JESÚS MARÍA

