



**FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA HUMANA**

**TESIS**

“Propiedades psicométricas del Auto Test Cisneros en estudiantes de  
secundaria de la Institución Educativa SO1 PNP “Carlos Teodoro Puell  
Mendoza”, Tumbes - 2016”

**PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR:**

Bach. Jeannette Stefany Feria Castro

**LIMA – PERÚ**

**2016**

## **Dedicatoria**

A Dios, por brindarme las oportunidades que me permiten surgir personalmente y profesionalmente.

A mis hijos: Daniela y Bruno, por ser mi motivo especial para seguir adelante en la vida.

A mi esposo: Danny, por su apoyo incondicional durante todos los años de estudio, gracias por estar siempre conmigo.

A mis padres: Daniel y Sara; a mis hermanos: Gabriela y Bryan, gracias por estar pendientes siempre y por su motivación constante

## **Agradecimientos**

A los docentes de la universidad, por ser forjadores de conocimiento durante mis años de estudios.

Al Director, psicólogo y docentes de la Institución Educativa, por su apoyo en la elaboración de este trabajo.

A los estudiantes del tercero, cuarto y quinto de secundaria, por su colaboración y paciencia en la aplicación de cuestionario.

A mi asesora, por su aportación de conocimientos en la culminación de la investigación.

## Resumen

Esta investigación se llevó a cabo con la finalidad de determinar las Propiedades psicométricas del Auto Test Cisneros en estudiantes de secundaria de la institución educativa SO1 PNP “Carlos Teodoro Puell Mendoza”, Tumbes - 2016, se trabajó con una muestra no probabilista siendo esta 170 estudiantes de nivel secundario, dicho estudio es no experimental – transaccional por lo que no hay manipulación de la variable sino que se estudia en un tiempo dado, se utilizó un cuestionario con respuestas tipo Likert, para el procesamiento de la información se utilizó el software SPSS versión 20. Los resultados para la confiabilidad esta se realizó con el alfa de cronbach con un valor de .955 presentando una consistencia interna muy elevada siendo este test adecuado para el estudio además se halló la confiabilidad por sub escalas y por ítems, los cuales se mantiene en una consistencia buena finalizando con el procedimiento de las dos mitades de Guttman. Por otro lado para obtener la validez se hizo uso de la validez de contenido mediante el criterio de jueces y la validez de constructo ítem-test, ítem-subtest, test-subtest dando correlaciones buenas y con un alto nivel de significancia finalmente se elaboraron baremos generales debido a que no se encontraron diferencias significativas entre género.

Palabras claves: Acoso Escolar, desprecio y ridiculización, coacción, restricción de la comunicación, agresiones, intimidación y amenazas, exclusión y bloqueo social, hostigamiento verbal y robos.

## **Abstract**

This research was conducted in order to determine the psychometric properties Auto Test Cisneros high school students in an educational institution Tumbes - 2016, worked with a census sample not probabilistic this being 170 high school students, this study is no experimental so there is no manipulation of the variable but is studying at a given time, a questionnaire with Likert responses for information processing was used was used SPSS software version 20. results for reliability this was performed with Cronbach's alpha with a value of 0.955 showing a very high internal consistency being the appropriate test for the study further reliability by subscales and items were found, which is kept in a good consistency ending with the procedure the two halves of Guttman. On the other hand for the validity use was made of the content validity by the criterion of judges and construct validity item-test, item-subtest, test-subtest giving good correlations and a high level of significance finally scales were developed general because significant differences between gender found.

Keywords: Bullying, contempt and ridicule, coercion, restriction of communication, assaults, intimidation and threats, exclusion and social blockade, verbal harassment and theft.

## Índice

Dedicatoria.....	2
Agradecimiento.....	3
Resumen.....	4
Abstract .....	5
Índice.....	6

### **I. CAPÍTULO I: Planteamiento del problema**

1.1 Descripción de la realidad problemática.....	8
1.2 Delimitación de la investigación.....	11
1.3 Formulación del problema.....	12
1.4 Objetivos.....	13
1.5 Justificación.....	14

### **II. CAPÍTULO II: Marco Teórico**

2.1. Antecedentes.....	16
2.2. Bases teóricas.....	17

### **III. CAPITULO III: Metodología**

3.1. Tipo de investigación.....	33
3.2. Diseño de investigación.....	33
3.3. Población .....	34
3.4. Variables, Operacionalización.....	35
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	36
3.6. Procedimientos .....	38

### **IV. CAPITULO: RESULTADOS**

4.1. Resultados.....	39
4.2. Discusión .....	55
Conclusiones.....	59
Recomendaciones.....	60
Referencias bibliográficas.....	61
Anexos	

## **CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1 Descripción de la realidad problemática**

El acoso escolar representa una problemática alarmante a nivel mundial, muestra de esto son las estadísticas que se mencionan en la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico), en donde los encuestados reconocen de manera anónima ser víctimas o agresores en situaciones de acoso escolar, así mismo las estadísticas señalan lo siguiente: En un estudio realizado por Olweus, 1991 en los países de Noruega y Suecia el 10,6% fueron víctimas y el 8% agresores Whitney y Smith en 1993 realiza un estudio en la gran Bretaña teniendo como resultado que el 14% son víctimas mientras que el 7% son agresores, Smith y Shu en el 2000 en la investigación realizada en reino unido señalan que el 12% son víctimas y el 2,9% agresores. (UNICEF, 2013: 7)

Así mismo la UNICEF (2014) señala: 1 de cada 3 estudiantes cuyas edades están entre 13 y 15 años en todo el mundo sufren actos de acoso escolar; en Samoa, la proporción es de casi 3 de cada 4, es decir una tercera parte de los estudiantes de 11 a 15 años de Europa y América del Norte señalaron que habían intimidado a otros niños: en Letonia y Rumania, casi 6 de cada 10 admitieron haber intimidado a otros compañeros.

La Organización Mundial de la Salud (OMS), junto a Naciones Unidas, reflejaron que cada año se suicidan en el mundo alrededor de 600 mil adolescentes entre los 14 y 28 años, cifra en la que, por lo menos la mitad, tiene alguna relación con bullying; siendo los países europeos, los más golpeados por este fenómeno, al contabilizar alrededor de 200 mil suicidios por año.

Así mismo beat bullying habla de cifras escandalosas, la organización británica contra el acoso juvenil, 'Beat Bullying', alerta de que el problema es más serio de lo que parece ya que, "en la UE, el acoso y maltrato por bullying lo sufren alrededor de 24 millones de niños y jóvenes al año". Según la organización, siete de cada diez jóvenes han experimentado alguna forma de acoso o intimidación, ya sea verbal, psicológica, física o a través de las nuevas tecnologías de la comunicación. (Instituto de Mediación y violencia, 2013).

En nuestro medio, una de las temáticas que se presenta con mayor incidencia en las Instituciones Educativas es el acoso escolar, fenómeno presente en la mayoría de las aulas de las diversas escuelas de nuestro departamento. Y que ha sido estudiado desde los años 70 por su mayor representante Olweus. (Olweus ,1993; citado por Hannia, 2011:1)

Así mismo en nuestro país el acoso escolar es una de las temáticas que se presenta con mayor incidencia, Jorge (2011:243) indica: según la encuesta nacional realizada por el Ministerio de Educación peruano existe un aumento preocupante en la aparición de problemas de acoso , el cual se puede resumir en las cifras que siguen: El 54% de escolares entrevistados a escala nacional, entre el 2007 y el 2010, declara haber sufrido agresiones diversas; El 91% señaló que los apodosos constituían el tipo de agresión más frecuente; El 36,5% se acogió a la denominada ley o código de silencio en clase; El 64% de los compañeros de clase fueron testigos de estas agresiones, pero optó por no defender a los agredidos; por su parte, los maestros se abstuvieron de intervenir en el 34,2% de los actos violentos que presenciaban y para redondear este esquema de impunidad, solo el 13,6% de las víctimas comunicaron a sus padres lo que sucedía, y un 30% de estos padres no le dieron la debida importancia a estos actos de violencia escolar, no obstante que el 10,6% de los casos podía calificarse como bullying severo.

Así mismo los datos del mismo se ven reflejados en las estadísticas mencionadas en la plataforma virtual denominada SISEVE del ministerio de educación (es un sistema que permite que cualquier supuesta víctima o testigo reporte incidentes de acoso escolar)afirma que: desde el año 2013 al 2015 ha existido una incidencia que asciende a los 3244 casos de acoso escolar, de los cuales en el departamento de Piura se presentan 93 casos, 80 de ellos

pertenecen a colegios nacionales, mientras que los 13 casos restantes se dan en colegios privados. SISEVE (2015).

Todas estas estadísticas a nivel internacional, nacional y regional nos llevan a comprender la magnitud de este problema, y hace referencia a la importancia de contar con instrumentos estandarizados para evaluar la variable. A nivel mundial existen diferentes instrumentos que miden la variable bullying o acosos escolar, pero en la mayoría de los casos estas pruebas psicométricas han sido elaboradas en espacios geográficos que distan mucho de la realidad con la que interactuamos, por lo que no resultan viables para ser aplicadas en nuestro entorno, sobre todo Tumbes no se cuenta con un instrumento que haya sido sometido a un estudio psicométrico para reafirmar sus características de validez y confiabilidad, y de esta manera surge la necesidad de contar con un instrumento apto para ser aplicado en la realidad en cuestión.

De esta forma podemos concluir de que la variable ha sido muy estudiada, sin embargo son muy pocos los instrumentos que podemos utilizar para evaluar acoso escolar, lo cual me lleva a realizar dicha investigación, con el propósito de obtener una herramienta que posea un alto grado de validez, confiabilidad y que de esta forma pueda dar alcance a otras investigaciones, como un instrumento confiable en nuestro contexto.

## **1.2 Delimitación de la investigación**

### **1.2.1. Delimitación temporal:**

La investigación se realizó durante los meses de abril – julio del año 2016 con una duración total de cuatro meses.

### **1.2.2. Delimitación geográfica:**

La investigación se realizó en la Institución Educativa SO1 PNP “Carlos Teodoro Puell Mendoza”, Tumbes.

### **1.2.3. Delimitación social:**

La investigación se aplicara a los estudiantes del tercer, cuarto y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa SO1 PNP “Carlos Teodoro Puell Mendoza”, Tumbes.

## **1.3 Formulación del problema**

### **1.3.1. Problema principal**

¿Cuáles son las Propiedades Psicométricas del Auto-Test Cisneros en estudiantes de tercer, cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa SO1 PNP “Carlos Teodoro Puell Mendoza”, Tumbes - 2016?

### **1.3.2. Problemas secundarios**

- ¿Cuál es la validez del Auto-Test de Cisneros en estudiantes de tercer, cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa SO1 PNP “Carlos Teodoro Puell Mendoza”, Tumbes - 2016?

- ¿Cuál es la confiabilidad del Auto-Test de Cisneros en estudiantes de tercer, cuarto y quinto de la Institución Educativa SO1 PNP “Carlos Teodoro Puell Mendoza”, Tumbes - 2016?
- ¿Cuáles son los baremos del Auto-Test de Cisneros en de tercer, cuarto y quinto de secundaria de la institución educativa SO1 PNP “Carlos Teodoro Puell Mendoza”, Tumbes - 2016?

#### **1.4 Objetivos de la investigación**

##### **1.4.1. Objetivo general**

Determinar las características psicométricas del auto-test de Cisneros en estudiantes de tercer, cuarto y quinto de la Institución Educativa SO1 PNP “Carlos Teodoro Puell Mendoza”, Tumbes – 2016.

##### **1.4.2. Objetivos específicos**

- Establecer la validez del auto test de Cisneros en estudiantes de tercer, cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa SO1 PNP “Carlos Teodoro Puell Mendoza”, Tumbes – 2016
- Establecer la confiabilidad del auto test de Cisneros en estudiantes de tercer, cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa SO1 PNP “Carlos Teodoro Puell Mendoza”, Tumbes – 2016

- Elaborar los baremos del auto test de Cisneros en función del género de tercer, cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa SO1 PNP “Carlos Teodoro Puell Mendoza”, Tumbes – 2016

## **1.5 Justificación de la investigación**

El acoso escolar es un fenómeno presente en la mayoría de las aulas de las diversas instituciones educativas de nuestro departamento. En su forma clásica se trata de una manifestación de violencia que puede darse de forma directa a través de agresiones físicas; o en su defecto de forma indirecta mediante rechazo, burlas, aislamiento social, etc.

Ambas modalidades generan graves consecuencias negativas no solo en las víctimas, sino también en el propio agresor. Y son estas consecuencias las que dificultan el desarrollo de la persona en sus esferas social, personal, familiar, escolar, etc.

Sin duda alguna el tema de acoso escolar representa una problemática para nuestra región, en la cual lamentablemente no se ha profundizado mucho a pesar que está presente y se agudiza continuamente. Por ello, se realiza la presente investigación, la cual se justifica en 4 pilares fundamentales.

A nivel teórico, la investigación servirá para describir nuestra realidad de manera objetiva, y lograr un mayor acercamiento al fenómeno del acoso escolar. Ello permitirá lograr una mayor comprensión de qué es el acoso escolar, los elementos o agentes que interactúan en este fenómeno, sus fases o estadios, y los tipos y modalidades de acoso que pueden estar presentes en la población que formará parte de la presente investigación.

A nivel práctico se busca establecer las propiedades psicométricas de un instrumento de medición del acoso escolar que pueda ser empleado por los profesionales en psicología que laboren en instituciones educativas nacionales y privados. Para ello, se requiere determinar la validez y confiabilidad de dicho instrumento, así como su respectiva baremación.

A nivel profesional, en nuestra región son pocos los psicólogos que se interesan por la investigación debido al tiempo y esfuerzo que demanda su diseño y ejecución. Y es que lamentablemente, investigación es una de las necesidades más apremiantes en nuestra actualidad debido a la escasez de instrumentos psicológicos estandarizados en nuestro país, y más específicamente en nuestra región. Por ello, la presente investigación busca servir como antecedente para futuras investigaciones, así como brindar un instrumento que mida acoso escolar que pueda complementar el banco de pruebas de los psicólogos.

## **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Antecedentes de la investigación**

No se han encontrado antecedentes internacionales. En materia de este estudio se hace referencia a los antecedentes a nivel nacional como:

Ucañán Robles, D (2013). Propiedades psicométricas del autotest Cisneros de acoso escolar en adolescentes del nivel secundaria en colegios nacionales del Valle Chicana - Trujillo. Objetivo determinar las propiedades psicométricas del auto test Cisneros. Investigación tecnológica, la muestra obtenida fue 338 estudiantes; 173 mujeres y 165 varones, entre 11 y 17. Los resultados obtenidos indican con respecto a la validez de constructo; que los ítems alcanzan una correlación entre 0.491 y 0.882, lo cual es considerable. Con respecto a la confiabilidad por consistencia interna alcanzo una puntuación de 0.990 y sus sub escalas una confiabilidad entre 0.662 y 0.793; siendo todas estas correlaciones significativas.

Otro estudio es el de Valderrama Pérez, R (2014) .Propiedades psicométricas del autotest de Cisneros de acoso escolar del distrito el Porvenir - Trujillo. La presente investigación se llevó a cabo con el propósito de determinar las propiedades psicométricas del Autotest de Cisneros de Acoso Escolar, población constituida por 906 alumnos de dos Instituciones

Educativas del distrito El Porvenir. Mediante muestreo no probabilístico se obtuvo una muestra de 570 alumnos del cuarto al sexto grados del nivel Primaria, a quienes se les aplicó el Instrumento. Los resultados de la validez de constructo, mostraron índices de correlación ítem-test, ítem- subtest, subescala-test y correlaciones inter-escalas dentro de los límites aceptables. Del mismo modo, la confiabilidad reportó un índice general elevado de .940 y en las subescalas el índice osciló entre 0.869 a 0.586, de muy buena a mínimamente aceptable. Finalmente se elaboraron baremos en percentiles considerado el género y el grado de estudios del alumno.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Definición**

El acoso escolar es definido por varios autores. El noruego Olweus (1993), uno de los pioneros en el estudio de la victimización en entornos escolares, proporcionó hace más de 20 años una definición del maltrato entre iguales. Para Olweus, la victimización o maltrato por abuso entre iguales es una conducta de persecución física y/o psicológica que realiza el alumno o alumna contra otro u otra a quien elige como víctima de repetidos ataques. Esta acción negativa e intencionada sitúa a las víctimas en posiciones de las que difícilmente pueden salir por sus propios medios. (Olweus, 1993, citado en Rivera, 2011).

Por su parte Cerezo (2001), señala el bullying es una forma de maltrato intencionado y perjudicial, cuya persistencia en el tiempo lo hace peligroso; y aunque los actores principales implicados son el agresor y su víctima, la repercusión es negativa para todo el grupo, dado el carácter interdependiente de las relaciones sociales. (Cerezo, 2001, citado por Núñez, Herrero y Aires ,2006).

Avilés (2005) nos dice: que llamamos bullying a la intimidación y el maltrato entre escolares que se da de forma repetida y se mantiene en el tiempo, sin que este sea detectado o fuera del alcance de la mirada de adultos; con la finalidad de humillar y someter abusivamente a la víctima indefensa por parte del abusón o grupo de matones, el cual profiere agresiones físicas, verbales y/o victimizando a la víctima psicológicamente y rechazándola a nivel grupal.

En la presente investigación se asumirá la conceptualización de Iñaki (2005) quien define: El acoso escolar como el Continuo y deliberado maltrato verbal y modal, que recibe un niño o una niña por parte de otro u otros, que se comportan con él/ella cruelmente con el objeto de someter, amilanar, arrinconar, excluir, intimidar, amenazar u obtener algo de la víctima, mediante chantaje, atentando contra su dignidad y sus derechos fundamentales.

Con cada una de las definiciones hechas por los diferentes autores podemos concluir que dicho problema afecta tanto de manera psicológica

como física trayendo consigo consecuencias negativas para la víctima como para el agresor.

### **2.2.2. Teorías**

Existen diferentes teorías relacionadas al tema que explican el comportamiento agresivo. Según el conductismo, la violencia escolar debe ser analizada como una conducta agresiva que se adquiere o desaparece en la medida que existen o no refuerzos que favorecen el despliegue de la conducta y de los castigos que apuntan a extinguirla. Lo particular de esta conducta es que se aprende muy temprana y fácilmente cuando el niño, al ser agresivo, recibe aprobación social o puede desplazar otros estímulos que le resultan desagradables (Palomero y Fernández, 2001 citado en Abraham, María y Virna ,2011).

De acuerdo con la Teoría del Aprendizaje Social propuesta por Bandura (1977), la conducta agresiva se adquiere por condiciones de modelamiento y por experiencias directas, resultando de los efectos positivos y negativos que producen las acciones, mediados por las cogniciones sobre ellos.(Bandura,1977 citado en Andrade, Bonilla y Valencia ,2011 : 4).

Para la Psicología Humanista, la persona con comportamiento Bullying es una totalidad, en la que se interrelacionan factores físicos, emocionales, ideológicos y espirituales, que lo conforman integralmente y no como una mera suma de sus partes. Así, la comprensión de la agresividad humana no

asume la agresión como un problema inherente al individuo, puesto que el hombre no es una esencia o conjunto de características que lo definen de una vez y para siempre (Kierkegaard, 1844 citado en Andrade, Bonilla y Valencia ,2011:9)

En cuanto al modelo teórico esta investigación asume el propuesto por Iñaki (2005) el cual señala 5 fases:

Fase 1 - Incidentes críticos o desencadenamiento del proceso por el instigador: El acoso escolar suele comenzar de manera repentina a partir de un cambio brusco en la relación entre el niño acosador y el niño que a partir de entonces se va a convertir en el objeto de su acoso. El surgimiento de estos “incidentes críticos” puede ser motivado por celos, envidia o rivalidad. Normalmente debido a que la futura víctima obtiene buenos resultados académicos, es popular o tiene éxito social.

Fase 2 - Acoso y estigmatización escolar, social y familiar; la generación del chivo expiatorio: El acosador intenta aprovechar el incidente crítico para eliminar a su víctima, mediante un linchamiento social y grupal. Para ello buscan actuaciones que estigmatizan a su víctima ante el grupo, realizan caricaturas ofensivas, les gritan, o los maltratan a la vista de todos. Al hacerlo delante del grupo, buscan que poco a poco pasen de ser observadores pasivos a participantes directos del proceso de acoso.

Fase 3 - Latencia y aprendizaje de la indefensión psicológica: Representa el tiempo que pasa una víctima de acoso escolar hasta generar daños psicológicos significativos, depende de los factores que tienen que ver con sus características individuales, y sobre todo del apoyo que recibe de su entorno social y familiar. La fase de latencia se refiere en la mayoría de los casos de acoso escolar al tiempo que tarda en establecerse y manifestarse el aprendizaje de la indefensión psicológica de la víctima.

Fase 4 - Manifestaciones psicológicas y psicosomáticas graves: La realidad de un niño víctima de un proceso de acoso y violencia escolar tarda un período muy variable en manifestar externamente los daños psicológicos y psicosomáticos. Cuando se cae en la cuenta de la existencia de un problema suele ser demasiado tarde y existe una elevada probabilidad de confundir el diagnóstico en forma de estrés post traumático, trastornos de ansiedad, depresión, enfermedades mentales, problemas de adaptación, hiperactividad, problemas de asertividad, integración social o algún otro trastorno psicológico del niño.

Fase 5 - Expulsión o autoexclusión escolar y social de la víctima (victimización a largo plazo) o bien resolución y protección del niño: Cuando los casos de acoso escolar no son correctamente diagnosticados y no se interviene de manera correcta, la probabilidad más elevada es una falsa resolución del

problema mediante la expulsión o la exclusión de la víctima del lugar en el que estudia. Son muy escasos aún los casos en que la situación de acoso es correctamente diagnosticada y reconducida con eficacia por los centros educativos afectados, dando la posibilidad a las víctimas de recuperarse y seguir desarrollándose en un entorno educativo libre de violencia, acoso e intimidación.

### **2.2.3. Consecuencias del Bullying**

Hay que hacer notar que, el bullying no sólo tiene consecuencias negativas para las víctimas sino para todos los participantes en general. Entre los efectos que el acoso produce en las víctimas se encuentra el deterioro de la autoestima, ansiedad, depresión, fobia escolar e intentos de suicidio, con repercusiones negativas en el desarrollo de la personalidad, la socialización y la salud mental en general. No obstante, para los agresores, las conductas de acoso pueden hacerse crónicas y convertirse en una manera ilegítima de alcanzar sus objetivos, con el consiguiente riesgo de derivación hacia conductas delictivas, incluyendo violencia doméstica y de género.

Por otro lado, los espectadores corren el riesgo de insensibilizarse ante las agresiones cotidianas y de no reaccionar a las situaciones de injusticia en su entorno. Dado que el Bullying ocurre en un contexto social, no sólo afecta a las víctimas sino que sus consecuencias pueden afectar a toda la comunidad. Así, ante un episodio de acoso escolar, además de la víctima son los padres y

familiares los inmediatamente afectados; por su parte, los espectadores también se sentirán amenazados, así como todos los alumnos de la escuela, incluso la comunidad externa, en tanto que los episodios de acoso no se solucionen en la escuela, se verá implicada ya que el bullying puede producirse en otros lugares de encuentro de niños y adolescentes. Por ello se puede afirmar que el acoso escolar tiene un claro efecto de propagación.

Es decir, el bullying no entiende de distinciones sociales o de sexo. A pesar de la creencia extendida de que los centros escolares situados en zonas menos favorecidas son por definición más conflictivos, lo cierto es que el bullying hace su presencia en casi cualquier contexto. Respecto al sexo, tampoco se aprecian diferencias, al menos en lo que respecta a las víctimas, puesto que en el perfil del agresor sí se aprecia predominancia de los varones.

➤ **Para la víctima**

Así, las consecuencias del acoso escolar son muchas y profundas. Para la víctima de acoso escolar, las consecuencias se hace notar con una evidente baja autoestima, actitudes pasivas, trastornos emocionales, problemas psicosomáticos, depresión, ansiedad, pensamientos suicidas, etc. También se suman a eso, la pérdida de interés por las cuestiones relativas a los estudios, lo cual puede desencadenar una situación de fracaso escolar, así como la aparición de trastornos fóbicos de difícil resolución.

Además se puede detectar a una víctima de acoso escolar por presentar un constante aspecto contrariado, triste, deprimido o aflitivo, por faltar frecuentemente y tener miedo a las clases, o por tener un bajo rendimiento escolar. Aparte de eso también atinge al plano físico presentando dificultad para conciliar el sueño, dolores en el estómago, el pecho, de cabeza, náuseas y vómitos, llanto constante, etc. Sin embargo, eso no quiere decir que todos los niños que presenten este cuadro estén sufriendo por un acoso escolar. Antes de dar un diagnóstico al problema, es necesario que antes se investigue y se observe más al niño.

➤ **Para el agresor**

En cuanto a los efectos del bullying sobre los propios agresores, algunos estudios indican que los ejecutores pueden encontrarse en la antesala de las conductas delictivas. También el resto de espectadores, la masa silenciosa de compañeros que, de un modo u otro, se sienten amedrentados por la violencia de la que son testigos, se siente afectado, pudiendo provocar cierta sensación de que ningún esfuerzo vale la pena en la construcción de relaciones positivas.

Así pues, para el agresor, el bullying le dificulta la convivencia con los demás niños, le hace actuar de forma autoritaria y violenta, llegando en muchos casos a convertirse en un delincuente o criminal. Normalmente, el

agresor se comporta de una forma irritada, impulsiva e intolerante. No saben perder, necesitan imponerse a través del poder, la fuerza y la amenaza, se meten en las discusiones, cogen el material del compañero sin su consentimiento, y exteriorizan constantemente una autoridad exagerada. Fernández, C (2009)

#### **2.2.4. Dimensiones del Bullying**

En efecto, los profesores Iñaki Piñuel y Zabala y Araceli Oñate (2007) han descrito hasta ocho modalidades de acoso escolar.

➤ **Desprecio - Ridiculización:**

Pretenden presentar una imagen negativa del escolar utilizado para inducir el rechazo de otros, distorsionando la imagen social del niño y la relación de los otros con él, originando que otros niños se sumen al círculo de acoso de forma involuntaria.

➤ **Coacción**

A saber de coacción agrupa aquellas conductas de acoso escolar que pretenden que la víctima realice acciones contra su voluntad. Mediante estas conductas quienes acosan al niño pretenden ejercer un dominio y un sometimiento total de su voluntad.

El que la víctima haga esas cosas contra su voluntad proporciona a los que fuerzan o tuercen esa voluntad diferentes beneficios, pero sobre todo poder social. Los que acosan son percibidos como poderosos, sobre todo, por los demás que presencian el doblegamiento de la víctima. Con frecuencia las coacciones implican que el niño sea víctima de vejaciones, abusos o conductas sexuales no deseadas que debe silenciar por miedo a las represalias sobre sí o sobre sus hermanos.

Así pues, coacción agrupa conductas directas de agresión ya sea física o psicológica. Hay que resaltar en el análisis factorial aparece saturando este componente tanto la violencia física o psicológica.

➤ **Restricción de la comunicación:**

Se manifiesta mediante las prohibiciones que tendrá el niño acosado de jugar, hablar con los demás compañeros, lo cual obstaculiza la red social de apoyo del niño.

- **Agresiones:** ya sean físicas o psicológicas; Los ataques físicos, la intimidación, el robo, los gritos, las ofensas son los indicadores de esta escala.

➤ **Intimidación - amenaza**

En particular, amenaza a la integridad agrupa las conductas de acoso escolar que buscan amilanar mediante las amenazas contra la integridad física del niño o de su familia, o mediante la extorsión.

➤ **Exclusión - Bloqueo social**

En el caso de bloqueo social, agrupa las acciones de acoso escolar que buscan bloquear socialmente a la víctima. Todas ellas buscan el aislamiento social y su marginación impuesta por estas conductas de bloqueo.

Así pues, son ejemplos las prohibiciones de jugar en un grupo, de hablar o comunicar con otros, o de que nadie hable o se relacione con él, pues son indicadores que apuntan un intento por parte de otros de quebrar la red social de apoyos del niño.

Además, se incluye dentro de este grupo de acciones el meterse con la víctima para hacerle llorar. Esta conducta busca presentar al niño socialmente, entre el grupo de iguales, como alguien flojo, indigno, débil, indefenso, estúpido, llorica, etc. El hacer llorar al niño desencadena socialmente en su entorno un fenómeno de estigmatización secundaria conocido como mecanismo de chivo expiatorio. De todas las modalidades de acoso escolar es la más difícil de combatir en la medida que es una

actuación muy frecuentemente invisible y que no deja huella. El propio niño no identifica más que el hecho de que nadie le habla o de que nadie quiere estar con él o de que los demás le excluyen sistemáticamente de los juegos.

En el caso de exclusión social agrupa aquellas conductas de acoso escolar que persiguen amilanar, amedrentar, apocar o consumir emocionalmente al niño mediante una acción intimidatoria. Con ellas quienes acosan buscan inducir el miedo en el niño. Sus indicadores son acciones de intimidación, amenaza, hostigamiento físico intimidatorio, acoso a la salida del colegio.

➤ **Hostigamiento verbal**

En el caso de hostigamiento, agrupa aquellas conductas de acoso escolar que consisten en acciones de hostigamiento y acoso psicológico que manifiestan desprecio, falta de respeto y desconsideración por la dignidad del niño. El desprecio, el odio, la ridiculización, la burla, el menosprecio, los motes, la crueldad, la manifestación gestual del desprecio, la imitación burlesca son los indicadores de esta escala. Intimidación no siempre tiene que ser también de manera agresiva. La intimidación puede ser también a través de ordenadores, cámaras de fotos y teléfonos móviles entre otros.

➤ **Robos:**

Se apropian de las pertenencias del escolar agredido mediante chantajes.

### **2.2.5. Instrumentos que evalúan el Bullying**

Para evaluar la variable de acoso escolar existen diferentes instrumentos como: PRECONCIMEI (Avilés ,2002), cuestionarios de evaluación del bullying para alumnado, profesores y padres y madres (adaptado de Ortega, Mora –Merchán Y Mora) la hoja que pregunta al alumnado la componen doce ítems que evalúan lo siguiente: 1, formas de intimidación física, verbal, social; 4,6 cuestiones de situaciones sobre cómo y dónde se produce el maltrato; 2,3,5,8 Percepción desde la víctima .Incluye frecuencia y duración; 7,9 percepción desde el agresor/a; 10,11 percepción desde los espectadores/as; 12, propuestas de salida. Así mismo cuenta con una hoja de preguntas para el profesorado, una hoja de preguntas para padres y madres.

El Test AVE (Acoso y Violencia Escolar) de Iñaki Piñuel y Araceli Oñate (2006) que consta de 94 ítems, lo cual se descartar su uso para esta investigación por el tiempo que se llevaran los alumnos en resolverlo debido a la cantidad de ítems que tiene; además este test mide 8 escalas clínicas y lo que se busca medir en la actual investigación es únicamente acoso escolar.

El INSEBULL (Instrumento para la evaluación del bullying) de Avilés y Elices (2007) que consta de 33 ítems, el cual es uno de los instrumentos que a nivel local es uno de los más utilizados cuyo objetivo es el de evaluar el

maltrato entre iguales, o Bullying, esta prueba consta de dos instrumentos: Un Autoinforme, a modo de cuestionario que aporta datos sobre la percepción que tiene el propio sujeto y Un Heteroinforme, que, a su vez, tiene dos formas, una para los compañeros y otra para el profesorado, por lo que proporciona información de cómo ven la situación los iguales y los profesores, es por ello que se decidió no hacer uso de este instrumento ya que en la institución educativa los docentes no desean intervenir en la aplicación de la prueba.

Se eligió para esta investigación el Auto test Cisneros de Acoso Escolar de Piñuel y Oñate (2005) por ser un instrumento que requiere de una hoja la cual contiene las preguntas y las respuestas (50 preguntas), es fácil de entender por los alumnos; además todos sus ítems buscan medir únicamente la variable Acoso Escolar y en la actualidad no existen muchas investigaciones a nivel local realizadas con este instrumento.

#### **2.2.6. Propiedades psicométricas**

Finalmente lo que se pretende con el instrumento es determinar sus propiedades psicométricas de validez y confiabilidad. Según Hernández (2003) Se entiende por confiabilidad al “grado en el que la aplicación repetida de un instrumento de medición al mismo fenómeno genera resultados similares”.

Menéndez, A (2015) señala que la confiabilidad se refiere a la consistencia de los resultados. En el análisis de la confiabilidad se busca que los resultados de un cuestionario concuerden con los resultados del mismo cuestionario en otra ocasión. Si esto ocurre se puede decir que hay un alto grado de confiabilidad. También se habla de confiabilidad cuando dos o más evaluadores evalúan al mismo estudiante sobre el mismo material y se obtienen puntuaciones semejantes.

La confiabilidad (o consistencia) de un test es la precisión con que el test mide lo que mide, en una población determinada y en las condiciones normales de aplicación (Anastasi ,1982 citado por Aliaga).

Para Baechle y Earle (2007:277-278) la validez es el grado en que una prueba o ítem de la prueba mide lo que pretende medir; es la característica más importante de una prueba. Al referirse a la validez relativa a un criterio definen a éste como la medida en que los resultados de la prueba se asocian con alguna otra medida de la misma aptitud; Consideran los autores que en muchas ocasiones la validez relativa a un criterio se estima en forma estadística utilizando el coeficiente de correlación de Pearson (también denominado tabulación cruzada, a este tipo de validez se le denomina validez concurrente. Al definir el término fiabilidad, los autores argumentan que es la medida del grado de consistencia o repetibilidad de una prueba. Una prueba

tiene que ser fiable para ser válida, porque los resultados muy variables tienen muy poco significado.

En toda oportunidad en la que se traslade el uso potencial de un instrumento a una nueva población humana deberán renovarse los estudios que aporten evidencias de validez (Fernández, M. Cayssials, A. y Pérez, M. 2009 citado por Piñuel, 2005).

## CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

### 3.1. Tipo de la investigación

La presente investigación se realizará bajo un diseño No Experimental Transversal. Es no experimental porque busca realizar estudios sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos. (Hernández Sampieri et al. 2010).

Es transversal porque busca recolectar datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. (Hernández Sampieri et al. 2006).

### 3.2. Diseño de la investigación

El diseño que se utilizó fue el DESCRIPTIVO: ya que busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice; describe tendencias de un grupo o población.

M ————— O

M= Estudiantes del 3er, 4to y 5to grado de secundaria

O = Auto test de Cisneros

### **3.3. Población y muestra de la investigación**

#### **3.3.1 Población**

Hernández (2010), denomina población a la totalidad de individuos a quienes se generalizaran los resultados del estudio, que se encuentran delimitados por características comunes y que son precisados en el espacio y en el tiempo. La población estuvo conformada por los estudiantes de secundaria que hacen un total de 220 estudiantes distribuidos en los cinco grados.

#### **3.3.2 Muestra**

Hernández, Fernández y Batista (2010, pág. 173), sostiene que una muestra es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos y que tiene que definirse o delimitarse con precisión, éste deberá ser representativo de dicha población. Así mismo sostiene que una muestra es adecuada cuando está compuesta por un número de elementos suficientes para garantizar la existencia de las mismas características del universo.

En la presente investigación para la selección de la muestra se usó el muestreo no probabilístico intencionado, ya que de manera intencional se trabajará con un total de 170 estudiantes, que corresponden a los 49 estudiantes del tercer grado, 44 estudiantes de cuarto grado y 67 estudiantes

de 5to grado de secundaria de la Institución Educativa So1 PNP “Carlos Teodoro Puell Mendoza” de Tumbes.

### 3.3.3 Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión

- Estudiantes del tercero, cuarto y quinto de secundaria
- Estudiantes matriculados en el año 2016
- Estudiantes que presenten conductas de agresión
- Estudiantes que deseen participar en la investigación

Criterios de exclusión

- Estudiantes del primero y segundo de secundaria
- Estudiantes que no desean participar de la investigación
- Estudiantes que no asistieron el día de la aplicación del instrumento
- Estudiantes que presenten habilidades diferentes.

### 3.4. Variables, dimensiones e indicadores

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escala
Variable Auto tes de Cisneros	Continuo y deliberado maltrato verbal y modal, que recibe un niño o una niña por parte de otro u otros, que se comportan	La variable se medirá a través de del Auto-Test Cisneros, conformado por	Desprecio– Ridiculización  Coacción  Restricción	Auto test de

	con él/ella cruelmente con el objeto de someter, amilantar, arrinconar, excluir, intimidar, amenazar u obtener algo de la víctima, mediante chantaje, atentando contra su dignidad y sus derechos fundamentales.	ocho sub-variables que miden los diversos indicadores del acoso escolar y que será aplicada a los estudiantes del 3er, 4to y 5to de secundaria.	de la comunicación Agresiones Intimidación – Amenazas Exclusión– Bloqueo Social Hostigamiento verbal Robos	Cisneros
--	--	---	---	----------

### 3.5. Técnicas e instrumentos de la recolección de datos

#### 3.5.1 Técnicas

La técnica a utilizar es la psicométrica, ya que es una rama de la psicología que, mediante teorías, métodos y técnicas vinculadas al desarrollo y la administración de test, se ocupa de la medida indirecta de los fenómenos psicológicos con el objetivo de hacer descripciones, clasificaciones, diagnósticos, explicaciones o predicciones que permitan orientar una acción o tomar decisiones sobre el comportamiento de las personas en el ejercicio profesional de la psicología. (Meneses, 2013).

### 3.5.2 Instrumentos

#### FICHA TÉCNICA

- Nombre: Auto-Test Cisneros de acoso escolar.
- Autor: Iñaki Piñuel - Araceli Oñate.
- Procedencia: España (2005).
- Administración: Individual - Colectiva.
- Ámbito de aplicación: Estudiantes de primero y quinto de secundaria.
- Duración: 10 - 15 minutos.
- Significación: Medir los niveles y modalidades de acoso escolar.
- Material: Manual y hoja de respuestas.
- Material auxiliar: Lápiz y borrador.
- Sub-variables:
  - A (Desprecio – Ridiculización): 17 ítems
  - B (Coacción): 8 ítems
  - C (Restricción de la comunicación): 5 ítems
  - D (Agresiones): 7 ítems
  - E (Intimidación – Amenazas): 10 ítems
  - F (Exclusión – Bloqueo Social): 9 ítems
  - G (Hostigamiento verbal): 12 ítems
  - H (Robos): 4 ítems

- Validez y confiabilidad

#### Confiabilidad

Según Hernández, (2003). Se entiende por confiabilidad al grado en el que la aplicación repetida de un instrumento de medición al mismo fenómeno genera resultados similares. Chávez (2001) Considera que la confiabilidad se realiza para determinar la exactitud de los resultados obtenidos al ser aplicados en situaciones parecidas.

Para medir la confiabilidad se adoptó el método de consistencia interna a través del Coeficiente Alfa de Cronbach, el cual mostró ser altamente significativo, Alfa de Cronbach = 0.95.

#### Validez

Para la presente investigación se encontrara la validez de contenido o los juicios de expertos, donde analizaran los ítems correspondientes de la prueba para la aplicación de la misma. La validez es el grado con el que verdaderamente mide lo que pretende medir, proporciona una comprobación directa de que tan bien cumple una prueba su función. (Anastasi, 1998).

### **3.6. Procedimientos**

Después se aplicó el auto test Cisneros de acoso escolar a los alumnos de 3ero, 4to y de 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Carlos Teodoro Puell Mendoza” de Tumbes, para proceder a realizar la crítica –

codificación de datos que consiste en revisar las pruebas para separar las incompleta, en donde se codifica cada una para luego asignarles un numero para poder identificarlas y llevar un orden. Fueron ingresados a Excel y procesadas con el programa SPSS, luego se procedió analizar los datos obtenidos haciendo uso de los métodos y estadísticas inferenciales.

Para establecer la confiabilidad se utilizó el alfa de cronbach, permitiendo obtener la consistencia interna del test además la validez de constructo se obtuvo mediante la evolución escala – test, ítems – Escalas, ítems – test, mediante el análisis estadístico de Pearson.

Así mismo, utilizando el SPSS se procedió a establecer los baremos a través de normas percentilares, para el estudio descriptivo se adicionó el análisis de las variables: genero.

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

### 4.1. Resultados

#### VALIDEZ

Tabla N°1

Análisis semántico del Auto Test Cisneros en los alumnos del 5to grado de secundaria de la Institución Educativa So1 PNP “Carlos Teodoro Puell Mendoza” de Tumbes

N° Ítems	Ítems originales	Ítems modificados
Ítems 2	Me ignoran, me hacen el vacío	Me ignoran, me dejan de lado
Ítems 6	Me llaman por motes	Me llaman por apodos o sobrenombres
Ítems 9	Me tienen manía	Me tiene fastidio
Ítems 12	Me obligan hacer cosas que me ponen malo	Me obligan a hacer cosas que me hacen daño
Ítems 17	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo	Les dicen a otros que no se junten o que hablen conmigo
Ítems 23	Me pegan collejas, puñetazos, patadas.	Me golpean con manotazos, puñetazos y patadas
Ítems 24	Me chillan o gritan	Me gritan
Ítems 37	Van contando por ahí mentiras acerca de mi	Cuentan mentiras acerca de mi
Ítems 43	Me zarandean o empujan para intimidarme.	Me empujan para intimidarme

Fuente: Prueba piloto – Juicio de expertos

### Interpretación:

En la tabla N° 1 para constatar si los ítems son representativos y evalúan lo que Pretendemos medir se utilizó el sistema de criterios de jueces, dando como resultados cambios semánticos en los siguiente ítems:9,12,17,23,24,37,43 ; estos ítems fueron sustituidos con términos adecuados al contenido de la población donde se investigó.

Tabla N°2

Validez de contenido: criterio de expertos

SUB-AREAS	ITEMS	EVALUADORES			$\Sigma r_i$	Promedio	Proporción de Rangos de cada ítem	Pe
		1	2	3		$\Sigma r_i$		
Desprecio Ridiculización	2,3,6,9,19,20,26,27,31,32,33,34,35,36,44,46,50	3	2	2	7	2.333	0.78	0.037
Coacción	7,8,11,12,13,14,47,48	3	2	2	7	2.333	0.78	0.037
Restricción de la comunicación	1,2,4,5,10	3	3	2	8	2.667	0.89	0.037
Agresiones	15,19,23,24,28,29,39	3	3	2	8	2.667	0.89	0.037
Intimidación Amenazas	28,29,39,40,41,42,43,47,48,49	3	3	2	8	2.667	0.89	0.037
Exclusión Y Bloqueo social	10,17,18,21,22,31,38,41,45,	3	3	2	8	2.667	0.89	0.037
Hostigamiento Verbal	3,17,19,20,24,25,26,27,30,37,38	3	3	2	8	2.667	0.89	0.037
Robos	13,14,15,16	3	2	2	7	2.333	0.78	0.037
<b>TOTAL</b>		24	21	16	61	20.334	6.79	0.296
<b>Coefficiente</b>	0.849							
<b>Proporción de rango</b>								

Fuente: Prueba piloto – criterio de expertos

Interpretación:

En la tabla N° 2, se muestra el criterio de expertos mediante la técnica coeficiente de proporción de rango en la que se obtuvo un Puntaje de 0.849 ubicándose en un nivel alta validez.

Tabla N°3

Validez de Constructo: Ítems – test

Ítems	Test				
	Pearson	Significancia	Ítems	Pearson	Significancia
1	.395**	.000	26	.598**	.000
2	.467**	.000	27	.506**	.000
3	.566**	.000	28	.652**	.000
4	.419**	.000	29	.640**	.000
5	.421**	.000	30	.603**	.000
6	.444**	.000	31	.655**	.000
7	.561**	.000	32	.643**	.000
8	.533**	.000	33	.562**	.000
9	.512**	.000	34	.600**	.000
10	.570**	.000	35	.562**	.000
11	.524**	.000	36	.542**	.000
12	.612**	.000	37	.592**	.000
13	.574**	.000	38	.671**	.000
14	.610**	.000	39	.616**	.000
15	.538**	.000	40	.645**	.000
16	.567**	.000	41	.678**	.000
17	.630**	.000	42	.571**	.000
18	.586**	.000	43	.629**	.000
19	.584**	.000	44	.722**	.000
20	.602**	.000	45	.641**	.000
21	.559**	.000	46	.667**	.000
22	.568**	.000	47	.400**	.000

23	.568**	.000	48	.499**	.000
24	.546**	.000	49	.555**	.000
25	.598**	.000	50	.608**	.000

Fuente: Cuestionario aplicado a los alumnos

Nota: Correlación de Pearson Ítems- Test \*\*p <,05

Interpretación:

En la tabla N° 3 se evidencia la validez de constructo ítems - test a través del coeficiente correlación de Pearson obteniendo valores que oscilan entre .395 indicando una correlación buena con lo que respecta al ítems 1, los otros valores oscilan entre .400 a .722 correspondiendo a los ítems 2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42,43,44,45,46,47,48,49,50 los que se mantienen en una correlación muy buena lo que significa que dichos ítems son altamente significativos.

Tabla N°4

Validez de Constructo: Ítems – Escala de las dimensiones del Auto Test Cisneros

tems	VALIDEZ														
	Desprecio y ridiculización	Ítems	Coacción	Ítems	Restricción de la Comunicación	Ítems	Agresiones	Ítems	Intimidación y Amenazas	Ítems	Exclusión y Bloqueo	Ítems	Hostigamiento verbal	Ítems	Robos
2	.478**	7	.689**	1	.743**	15	.628**	28	.653**	10	.640**	3	.590**	13	.639**
3	.583**	8	.735**	2	.668**	19	.654**	29	.649**	17	.701**	6	.535**	14	.776**
6	.507**	11	.730**	4	.719**	23	.691**	39	.729**	18	.678**	17	.641**	15	.782**
9	.578**	12	.775**	5	.752**	24	.681**	40	.810**	21	.657**	19	.648**	16	.789**
19	.636**	13	.716**	10	.623**	28	.688**	41	.806**	22	.671**	20	.664**		
20	.636**	14	.664**			29	.676**	42	.773**	31	.657**	24	.619**		
26	.584**	47	.594**			39	.589**	43	.772**	38	.707**	25	.702**		
27	.552**	48	.587**					47	.639**	41	.728**	26	.620**		
31	.663**							48	.675**	45	.671**	27	.596**		
32	.666**							49	.671**			30	.625**		
33	.634**											37	.658**		
34	.649**											38	.635**		
35	.630**														
36	.611**														
44	.697**														
46	.653**														
50	.632**														

Fuente: Cuestionario aplicado a los alumnos

Nota: Correlación de Pearson Ítems- Sub test \*\*p <,05

Interpretación:

En la tabla N° 4 se obtuvo a través del coeficiente de correlación de Pearson la validez de constructo ítems – escala, en la dimensión Desprecio y Ridiculización alcanzaron valores muy buenos siendo altamente significativos ya que oscilan entre .478 a .697, en la escala Coacción los valores están entre .587 a .775 alcanzado una correlación muy buena, al igual en la escala Restricción de la comunicación sus valores están entre .623 a .752 dando como resultado una alta significación con una muy buena correlación, de la misma forma las escalas de Agresión física los valores son de .589 a .691, Intimidación y Amenazas se muestran valores entre .639 a .810 en Exclusión y Bloqueo se obtienen puntuación entre .640 a .728, Hostigamiento verbal con los valores entre .535 a .072 finalmente en Robos sus valores oscilan entre .639 a .789 poseen un nivel de correlación muy buena así mismo todas las escalas poseen un significación alta.

Tabla N°5

Índice de Validez de Constructo: entre las sub escalas de la escala total del Auto Test Cisneros.

Sub escalas		Despre	Coacción	Restricci	Agresion	Intimidac	exclusión	hostigami	robos
Desprecio	Correlación	1	.634**	.568**	.805**	.728**	.816**	.907**	.619**
	Pearson								
	Sig. (bilateral)		.000	.000	.000	.000	.000	0.00	.000
Coacción	Correlación	.634**	1	.461**	.664**	.790**	.724**	.565**	.694**
	Pearson								
	Sig. (bilateral)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
Restricción de la comunicación	Correlación	.568**	.461**	1	.457**	.387**	.580**	.535**	.422**
	Pearson								
	Sig. (bilateral)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
Agresiones	Correlación	.805**	.664**	.457**	1	.736**	.743**	.831**	.741**
	Pearson								
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
Intimidación	Correlación	.728**	.790**	.387**	.736**	1	.783**	.631**	.562**
	Pearson								
	Sig. (bilateral)								

	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	Correlación Pearson	.816**	.724**	.580**	.743**	.783**	1	.792**	.659**
Exclusión	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
Hostigamiento verbal	Correlación Pearson	.907**	.565**	.535**	.831**	.631**	.792**	1	.627**
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
Robos	Correlación Pearson	.619**	.694**	.422**	.741**	.562**	.659**	.627**	1
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

Nota: Correlación de Pearson ítem-subtest \*\* $p < .05$

Interpretación:

En la tabla N°5: para obtener las correlaciones ítems-subtest se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson, encontrando valores oscilan entre .422 y .907, lo que significa que existe una correlación muy buena siendo altamente significativo.



## CONFIABILIDAD

Tabla N° 6

Análisis de fiabilidad Alfa de Cronbach de la escala total del Auto Test Cisneros

ESCALA TOTAL DE AUTO TEST CISNEROS	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.955	50

Interpretación:

En la tabla N° 6 se obtuvo la consistencia interna mediante el alfa de cronbach determinando la confiabilidad del instrumento Auto Test Cisneros obteniendo como resultado un alfa de .955 alcanzando un nivel de confiabilidad muy elevada, siendo este test consistente y adecuado para el estudio.

Tabla N° 7

Análisis de fiabilidad Alfa de Cronbach de las sub escalas del Auto Test de Cisneros

Sub escalas	N°	Alfa Cronbach
Desprecio – Ridiculización	17	.889
Coacción	8	.839
Restricción de la comunicación	5	.742
Agresión física	7	.773
Intimidación y amenazas	10	.892
Exclusión y bloqueo social	9	.852
Hostigamiento verbal	12	.855
Robos	5	.729

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

Interpretación:

para determinar la confiabilidad de las sub escala del auto test Cisneros se utilizó el alfa de Cronbach, en donde las sub escalas de Restricción de la Comunicación y robos obtienen valores de .729 y .742 siendo estas dimensiones respetables, por otro lado la sub escala agresión física es calificada como muy respetable con un valor de .773, mientras que las dimensiones de coacción, Exclusión y bloqueo social y Hostigamiento obtienen valores de .839, .852 y .855 los que se ubican en una consistencia interna buena, finalmente en las dimensiones desprecio y ridiculización , intimidación y amenazas presentan una muy buena consistencia con valores de .889 y .892.

Tabla N° 8

Análisis de fiabilidad Alfa de Cronbach del Auto Test Cisneros  
por ítems

<b>Estadísticos total-elemento</b>				
	Escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina
VAR00001	61,3480	194,861	,368	,956
VAR00002	61,5080	195,794	,437	,955
VAR00003	61,4400	193,421	,526	,955
VAR00004	61,3920	195,465	,399	,955
VAR00005	61,3860	194,734	,395	,956
VAR00006	61,1180	194,080	,376	,956
VAR00007	61,6300	195,440	,550	,955
VAR00008	61,6520	195,943	,519	,955
VAR00009	61,4740	194,414	,484	,955
VAR00010	61,5580	194,059	,542	,955
VAR00011	61,6920	197,212	,512	,955
VAR00012	61,6760	195,622	,607	,954
VAR00013	61,6700	196,266	,524	,955
VAR00014	61,6280	195,196	,582	,954
VAR00015	61,3360	193,674	,490	,955
VAR00016	61,5160	193,966	,536	,955
VAR00017	61,5520	193,534	,598	,954
VAR00018	61,6180	194,966	,578	,954
VAR00019	61,3040	192,901	,512	,955
VAR00020	61,4820	193,541	,555	,954
VAR00021	61,6200	195,026	,551	,955
VAR00022	61,5720	194,570	,554	,955
VAR00023	61,5680	194,482	,549	,955
VAR00024	61,3120	193,221	,493	,955

VAR00025	61,3820	192,237	,568	,954
VAR00026	61,5380	194,161	,564	,954
VAR00027	61,2560	193,906	,450	,955
VAR00028	61,6020	193,298	,625	,954
VAR00029	61,6260	194,651	,619	,954
VAR00030	61,4860	193,164	,586	,954
VAR00031	61,6100	193,761	,630	,954
VAR00032	61,5240	193,140	,624	,954
VAR00033	61,5820	194,701	,552	,955
VAR00034	61,6060	194,067	,597	,954
VAR00035	61,5940	194,803	,547	,955
VAR00036	61,5260	194,426	,521	,955
VAR00037	61,4420	193,053	,567	,954
VAR00038	61,5860	193,578	,659	,954
VAR00039	61,6600	195,307	,612	,954
VAR00040	61,6660	194,536	,643	,954
VAR00041	61,6280	193,649	,669	,954
VAR00042	61,7080	196,472	,572	,955
VAR00043	61,6160	194,145	,624	,954
VAR00044	61,6220	192,785	,725	,954
VAR00045	61,5800	193,483	,631	,954
VAR00046	61,6400	193,978	,663	,954
VAR00047	61,7320	198,734	,401	,955
VAR00048	61,7160	197,619	,495	,955
VAR00049	61,6400	195,694	,552	,955
VAR00050	61,5800	192,921	,598	,954

Fuentes: Cuestionario aplicado a los estudiantes

Interpretación:

En la tabla N°8 para obtener la confiabilidad por ítems se utilizó el alfa de cronsbach encontrándose valores entre .954 y .956 dichas puntuaciones corresponde a una consistencia interna elevada.

## BAREMOS

Tabla N° 9:

### Baremos percentiles generales del Auto test Cisneros

Puntuaciones directas											
PC	DR	Coacción	RC	Agresiones	IA	EBS	HV	Robos	Acoso escolar	Intensidad de Acoso	Categorías
1	17	8	5	7	10	9	12	4	72	0	
5	17	8	5	7	10	9	12	4	72	-	
10	17	8	5	7	10	9	12	4	73	-	
15	17	8	5	7	10	9	12	4	75	-	
20	18	8	5	7	10	9	12	4	76	-	
25	18	8	5	7	10	9	12	4	77	-	B
30	19	8	5	7	10	9	14	4	78	-	A
35	19	8	5	8	10	9	14	4	79	-	J
40	19	8	6	8	10	9	14	4	80	-	O
45	20	8	6	8	10	9	15	4	82	-	
50	20	8	6	8	10	9	16	5	84	-	
55	21	8	6	9	10	10	16	5	86	-	
60	22	8	6	9	10	10	17	5	89	1	
65	23	9	7	10	11	11	18	6	91	-	ES
70	23	9	7	10	11	11	18	6	94	-	PO
75	24	9	8	10	12	12	19	6	99	2	RADI
80	26	10	9	11	12	12	20	7	104	3	CO
85	27	11	10	12	13	13	21	8	109	4	INTE
90	30	11	10	13	15	15	23	8	117	6	N
95	34	14	11	14	18	18	25	8	136	12	SO
99	43	18	13	18	23	23	31	11	174	26	
M	22,196	9,004	6,808	9,192	11,4	10,876	16,7	5,0500	91,234	2,0680	
Des	5,5403	2,115	2,088	2,449	2,94	2,9294	4,37	1,4899	20,622	4,6	

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

Interpretación:

En la tabla N°10 se obtuvieron los baremos generales debido a que no se encontraron diferencias significativas las cuales se obtuvieron a través de la U man withney y la W de wilcoxon cuyo resultados fueron mayores que .005, por lo que se adquirieron normas generales de Puntuaciones Centilares para las escalas.

#### **4.2. Discusión de los resultados**

El acoso escolar según lo demuestran las estadísticas internacionales y nacionales se ha convertido en una problemática inmersa en las aulas de los colegios ya sean privados o nacionales, afectando el bienestar físico y psicológico de quienes se ven involucrados, así también lo señala Iñaki (2005) quien precisa que el acoso escolar es el deliberado y continuo agravio que se manifiesta verbalmente y de forma modal, que recibe un escolar de parte del agresor o agresores, comportándose con la víctima despiadadamente con el fin de someter, amedrentar, desatender, excluir, intimidar, amenazar u obtener algo del acosado, mediante chantaje, atentando contra su dignidad y sus derechos fundamentales. Lo que traerá consigo un desenlace perjudicial para todo el grupo tanto para el agresor, la víctima como para los testigos. (Cerezo, 2001, citado por Núñez, Herrero y Aires ,2006).

Desde esta perspectiva es necesaria la utilización de un test psicométrico que mida la variable de Acoso escolar y que este haya sido sometido a un estudio psicométrico, por lo que es preciso acotar que dicha

investigación tuvo como objetivo: Determinar las propiedades psicométricas del auto-test de Cisneros en estudiantes de tercer, cuarto y quinto de secundaria de una institución educativa de Tumbes 2016, logrando hallar la validez, confiabilidad y elaboración de baremos en una muestra censal de 170 estudiantes de una institución educativa. Uno de los primeros objetivos específicos en cumplirse fue el establecimiento de la confiabilidad ya que esta es la precisión con que el test evalúa lo que mide, en una población determinada y en las situaciones normales de aplicación. (Anastasi, 1982 citado por Aliaga).

Para determinar la confiabilidad del auto test Cisneros se realizó mediante el procedimiento alfa de cronbach obteniendo un valor de .955 alcanzando un nivel de confiabilidad muy elevado, además en las investigaciones realizadas por Valderrama y Ucañan se obtiene resultados similares de .940 y .990 los que tienen niveles muy elevados de confiabilidad de la misma manera en el instrumento original de Piñuel y Oñate (2005) se logró una confiabilidad de .962, ubicándose en una categoría muy elevada. Por otro lado no solo se halló la confiabilidad a nivel general sino que también por subescalas, en las sub escalas de robos y restricción de la comunicación obtienen valores de .729 y .742 ubicándose en un nivel respetable, la dimensión de agresión física posee un puntuación de .773 dando como resultado un confiabilidad muy respetable , coacción posee un alfa de .839, bloqueo social con .852 y hostigamiento verbal muestra un valor de .855 lo que corresponde a una consistencia interna buena finalmente las escalas de desprecio y ridiculización posee un alpha de .889 así mismo la sub escala de intimidación y amenazas tiene un valor de .892

obteniendo una confiabilidad muy buena. Otro de los estadísticos utilizados para la confiabilidad fue las dos mitades de Guttman con un valor de .877 obteniendo una confiabilidad muy buena. (Devellis, 1991 citado por García 2009). Con respecto a los resultados podemos afirmar que el Auto test de Cisneros posee una muy buena consistencia interna lo que hacen que el instrumento sea adecuado para el estudio y aplicación.

El otro objetivo planteado fue el establecer la validez del Auto Test de Cisneros, para Sampieri, Hernández y Batipta (2010:201) la validez es el valor en que una prueba o ítem mide lo que intenta medir; es la particularidad más significativa de un test, de esta forma se trabajó con la validez de contenido que consiste en comprobar si los ítems de un instrumento son característicos de su contenido, el cual se realizó mediante el juicio de expertos, también se buscó determinar la validez de constructo el cual se obtuvo a través del coeficiente de correlación de Pearson ,en primera instancia se realizó el análisis de correlación ítems – test en donde los valores obtenidos evidencian que los ítems se mantienen en una correlación muy buena lo que significa que dichos ítems son altamente significativos ya que oscilan entre .395 a .722 (Oliden y Garay ,2012:58). De la misma forma se evidencian resultados similares en la prueba patentada por Iñaki (2005) los cuales denota una alta validez ubicada entre los valores .378 a .744. En el análisis Ítems – Escala , en la dimensión Desprecio y Ridiculización alcanzaron valores muy buenos siendo altamente significativos ya que oscilan entre .478 a .697, en la escala Coacción los valores están entre .587 a .775 alcanzado una correlación muy buena, al igual en la escala Restricción de la comunicación sus valores están entre .623 a .752 dando

como resultado una alta significación con una muy buena correlación, de la misma forma las escalas de Agresión sus valores son de .589 a .691 Intimidación y Amenazas se muestran valores entre .639 a .810 en Exclusión y Bloqueo se obtienen puntuación entre 640 a .728, Hostigamiento verbal con los valores entre .535 a .072 finalmente en Robos sus valores oscilan entre .639 a .789 poseen un nivel de correlación muy buena así mismo todas las escalas poseen un significación alta, es decir que estos ítems miden lo que pretende medir la escala y por ende el instrumento Auto test Cisneros de Acoso. En el índice de sub escalas de la escala total se encontraron valores que oscilan entre .422 y .907, lo que significa que existe una correlación muy buena siendo altamente significativo.

Por último se logró el tercer objetivo de la investigación que consistía en la elaboración de los baremos en función al género, pero no se encontraron diferencias significativas las cuales se obtuvieron a través de la U man withney y la W de wilcoxon cuyo resultados fueron mayores que .005, por lo que se adquirieron normas generales de Puntuaciones Centilares para las escalas; de la misma forma en la investigación de Ucañan (2013) estos resultados son parecidos tampoco se establecieron baremos por genero debido a que no existen diferencias significativas. Por otro lado Mombusho (1994, citado en Aviles 2005) dice que el papel de víctima se comparte igualmente entre ambos sexos.

## CONCLUSIONES

1. Se logró determinar las propiedades psicométricas del Auto test de Cisneros siendo estas adecuadas para su aplicación en el distrito 26 de octubre.
2. Se estableció la validez de contenido a través del juicio de expertos obteniendo un coeficiente de proporción de rango moderado. Además se analizó la validez de constructo ítems-test con una correlación buena, ítems – Escala poseen un nivel de correlación muy buena, finalmente el índice de sub escalas de la escala total obtuvo una correlación muy buena.
3. Se estableció el nivel de confiabilidad mediante el alfa de cronbach obteniendo un valor de .955 alcanzando un nivel de confiabilidad muy elevado. Por otro lado se halló la confiabilidad por sub escalas, obteniendo una consistencia interna muy buena.
4. Se elaboraron los baremos del auto test de Cisneros de tipo percentilar con normas generales de Puntuaciones Centilares para las escalas.

## RECOMENDACIONES

1. A las futuras investigaciones realizar estudios más amplios con la finalidad de realizar un análisis más exhaustivo del Acoso Escolar.
2. Realizar adaptaciones posteriores del Auto test Cisneros.
3. Realizar la comparación con otros instrumentos que midan la misma variable.
4. Aplicar otro método de confiabilidad como test-retest y hacer análisis factorial y validez recurrente.

## REFERENCIAS

- Andrade, J; Bonilla , Leidy; Valencia, Z. (2011). La agresividad escolar o Bullying: una mirada desde tres enfoques psicológicos .*Pensando psicología*.7 (12)1-17
- Avilés. J. & Elices, J., (2007). Insebull, instrumentos para la evaluación del bullying. Madrid: CEPE.
- Avilés, J. (2002).*Bullying intimidación y maltrato entre alumnado* .Stee – Eilas.
- Aliaga, J. Psicometría: *test psicométricos, confiabilidad y validez*. Recuperado desde <http://datateca.unad.edu.co/contenidos/401517/1U2LibroEAPAliaga.pdf>
- Castro J (2011).Acoso escolar .Rev Neuropsiquiatr , 74(2).
- Cerezo, F. (2006).Violencia y victimización entre escolares. El bullying: estrategias de identificación y elementos para la intervención a través del Test Bull-S. Revista electrónica de investigación psicoeducativa n°9 vol 4(2)
- Corral, y. (2009).Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. *Revistas ciencias de la comunicación*,19(33)220-244.
- Ccoicca Miranda,T.,(2010). *Bullyng y Funcionalidad Familiar en una Institución educativa del distrito de comas*. (Tesis de maestría, Universidad Federico Villareal). Recuperado en: [www.monografias.com/trabajos.../bullying-funcionalidad\\_familiar.pdf](http://www.monografias.com/trabajos.../bullying-funcionalidad_familiar.pdf)
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México: McGRAW-HILL.
- La Organización Mundial de la Salud (OMS) recuperado de:

[http://www.pemex.com/servicios/salud/TuSalud/Medicina Preventiva /  
Documents/adolescencia.pdf](http://www.pemex.com/servicios/salud/TuSalud/Medicina_Preventiva/Documents/adolescencia.pdf)

Mediación y Violencia. (2013).Bullying: según las estadísticas hay relación entre los casos de acoso escolar y el suicidio juvenil. Recuperado el 7 de mayo del 2016, desde <http://mediacionyviolencia.com.ar/bullying-segun-las-ultimas-estadisticas-hay-realacion-entre-los-casos-de-acoso-escolar-y-el-suicidio-juvenil/>

Magendzo, A; Toledo, María; Gutiérrez, Virna. (2011). Descripción y análisis de la ley sobre violencia escolar (n°20.536): dos paradigmas antagónicos. *Estudios Pedagógicos*. 39 (1)

Menéndez, A (2015) *Confiabilidad. Taller CES*. Recuperado desde: <http://200.11.208.195/blogRedDocente/alexisduran/wp-content/uploads/2015/11/15confiabilidad.pdf>

Piñuel & Oñate, (2005). *Informe Cisneros VII: violencia y acoso escolar en alumnos de primaria y Bachiller*. España. IEDD.

Piñuel, I & Oñate, A. (2005). *Estudio sobre acoso escolar, en Madrid, en alumnos desde 2º de primaria hasta 2º de Bachiller de la C.A.M.*

Piñuel, I. & Oñate, A. (2007). *Mobbing escolar: Violencia y acoso psicológico contra los niños*. Barcelona. CEAC.

Piñuel, I y Oñate,A (2007) “*La Violencia y sus manifestaciones silenciosas entre los jóvenes: estrategias preventivas*” Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo Madrid.  
[http://www.adolescenciasema.org/ficheros/curso\\_ado\\_2009/B-la\\_violencia\\_y\\_sus\\_manifestaciones\\_en\\_jovenes.pdf](http://www.adolescenciasema.org/ficheros/curso_ado_2009/B-la_violencia_y_sus_manifestaciones_en_jovenes.pdf)

Núñez M, Herrero S, Aires M. (2006).*Diez referencias destacadas acerca de: Acoso Escolar. Anuario de Psicología clínica y de la Salud, (2)35-50.*

- Ochoa, Sergio. (1998). *Validez de constructo y confiabilidad del Inventario Multidimensionales de celos*. Maestría de ciencias. Universidad de Colina.
- Pinedo, O. *Propiedades Psicométricas del Instrumento para la Evaluación del Bullying Insebull en alumnos de secundaria del distrito de la Esperanza en la ciudad de Trujillo*. Tesis de licenciatura. Universidad cesar vallejo, Trujillo.
- Rivera Nieves, M. (2011). *Las voces en la adolescencia sobre bullying: desde el escenario escolar* (1ª.ed).EE.UU. Palibrio.
- Robles, A., Padilla, M. & Sanz Y.(2013). Actualización de la base de datos de instrumentos de evaluación de salud mental y psiquiatría 2012. Ministerio de salud e Instituto Nacional de Salud Mental. Recuperado de: <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/2659.pdf>
- Sierra, H. (2014). *Detección de los tipos de acoso escolar presentes en los/as estudiantes de primaria de un colegio de la ciudad capital de Guatemala*. Tesis de magister. Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Sistema Especializado en Reporte de Casos sobre Violencia Escolar (2015).Lima recuperado el 7 de mayo del 2016, desde:<http://www.educacionenred.pe/noticia/?portada=50896#ixzz3qlp1BsTe>
- Unicef. (2014).Bullying experiencias y dimensiones del acoso escolar. Recuperado el 7 de mayo del 2016, desde [http://www.unicef.org/uruguay/spanish/Folleto\\_Bullying\\_oct2014.pdf](http://www.unicef.org/uruguay/spanish/Folleto_Bullying_oct2014.pdf)
- Unicef. (2014) .Oculto a plena luz. Unicef recuperado el 30 de mayo del 2016, desde <http://www.unicef.es/actualidad-documentacion/noticias/ocultos-plena-luz-nuevo-informe-sobre-el-abuso-fisico-sexual-y>
- Ucañán Robles, D (2013).*Propiedades psicométricas del Auto-test Cisneros de*

*acoso escolar en adolescentes del nivel secundaria en colegios nacionales del valle chicana*. Licenciatura .Universidad Cesar Vallejo ,Trujillo .Recuperado desde <http://ojs.ucv.edu.pe/index.php/JANG/article/view/87>

Valderrama Pérez, R (2014).*Propiedades psicométricas del Autotest de Cisneros de acoso escolar del Distrito El Porvenir*. Licenciatura .Universidad Cesar Vallejo, Trujillo .Recuperado el 30 de abril del 2016, desde <https://es.scribd.com/doc/289163900/VPROPIEDADES-PSICOMETRICAS-DEL-AUTOTEST-DE-CISNEROS-DE-ACOSO-ESCOLAR-DEL-DISTRITO-EL-PORVENIR>

## **ANEXOS**

## FICHA TÉCNICA

- Nombre: Auto-Test Cisneros de acoso escolar.
- Autor: Iñaki Piñuel - Araceli Oñate.
- Procedencia: España (2005).
- Adaptación en Tumbes(Perú): Jeannette Stefany Feria Castro
- Administración: Individual - Colectiva.
- Ámbito de aplicación: Estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria.
- Duración: 10 - 15 minutos.
- Significación: Medir los niveles y modalidades de acoso escolar.
- Material: Manual y hoja de respuestas.
- Material auxiliar: Lápiz y borrador.
  
- Sub-variables:
  - A (Desprecio – Ridiculización): 17 ítems
  - B (Coacción): 8 ítems
  - C (Restricción de la comunicación): 5 ítems
  - D (Agresiones): 7 ítems
  - E (Intimidación – Amenazas): 10 ítems
  - F (Exclusión – Bloqueo Social): 9 ítems
  - G (Hostigamiento verbal): 12 ítems
  - H (Robos): 4 ítems

- Validez y confiabilidad

#### Validez

La validez se dio a través de juicio de experto; para lo cual se solicitó a tres psicólogos especialistas en el área para la evaluación respectiva del instrumento; se realizaron cambios semánticos a 9 ítems, con la evaluación de experto se obtuvo una validez de 0,848 indicándonos una validez alta. En cuanto a la validez de constructo se aplicó la prueba de correlación de Pearson; obteniéndose una validez buena.

#### Confiabilidad

Se aplicó la prueba de confiabilidad Alfa de Cronbach; se obtuvo un Alfa de ,955 en la variable total; en las dimensiones de la variable también se obtuvo un puntaje de Alfa alto

## 2. Matriz de consistencia.

TITULO	Problema general y específico	Objetivo General y Específicos	Variables e Indicadores	Diseño de Investigación	Métodos y técnicas de Investigación	Población y muestra de estudio
	<p>Pregunta General</p> <p>¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Auto test Cisneros en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tumbes - 2016?</p>	<p>General</p> <p>-Determinar las características psicométricas del auto test de Cisneros en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tumbes - 2016</p>	<p><u>VI= V1</u></p> <p>Acoso Escolar</p> <p><u>INDICADORES:</u></p> <p>Desprecio y Ridiculización.</p> <p>Coacción</p> <p>Restricción de la comunicación</p> <p>Agresiones</p> <p>Intimidación y Amenazas</p> <p>Exclusión y Bloqueo social</p> <p>Hostigamiento verbal</p>	<p>NO</p> <p>EXPERIMENTAL</p> <p>TRANVERSAL</p> <p>DESCRIPTIVA</p>	<p>Métodos:</p> <p>Estadística descriptiva</p> <p>Técnicas:</p> <p>-De muestreo censal no probabilístico</p> <p>-Recolección de Datos Psicométrica</p> <p>Test del Auto Test Cisneros.</p>	<p>Población:</p> <p>170 estudiantes</p> <p>Muestra:</p> <p>170 estudiantes</p> <p>Tipo de muestra:</p> <p>No probabilística</p>

<p>Propiedades psicométricas del auto test Cisneros en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tumbes - 2016</p>	<p>Preguntas Específicas</p> <p>¿Cuál es la Validez del Auto test Cisneros en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tumbes - 2016?</p> <p>¿Cuál es la confiabilidad del Auto test Cisneros en estudiantes de secundaria de una institución educativa de</p>	<p>Específicos</p> <p>Establecer la validez del auto test de Cisneros en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tumbes - 2016</p> <p>Establecer el nivel de confiabilidad del auto test de Cisneros en estudiantes de secundaria de</p>	<p>robos</p>			
--	---	--	--------------	--	--	--

	<p>Tumbes - 2016?</p> <p>¿Cuáles son los baremos en función al género del Auto test Cisneros en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tumbes - 2016?</p>	<p>una institución educativa de Tumbes - 2016</p> <p>Elaborar los baremos del auto test de Cisneros en función del género en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tumbes - 2016</p>				
--	--	--	--	--	--	--

