



UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE LA
SALUD
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
HUMANA

TITULO

CALIDAD DE VIDA EN ALUMNOS DE 4TO Y 5TO AÑO DE
SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL
“CARLOS WIESSE”- LIMA Y LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
PRIVADA “ROSA DE SANTA MARIA”- CAÑETE, 2017.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR

JHON ALAN MACHA ROJAS

Lima-Perú

2017

A mi madre por apoyarme, darme ánimo y acompañarme en las diferentes etapas de mi vida.
Y porque siempre estuvo ahí para guiarme y aconsejarme.

Agradecimientos

A mi madre, por haberme guiado por el camino del éxito a través de su ejemplo personal y profesional.

A mi padre, por brindarme su apoyo incondicional.

A mis hermanas, por su constante preocupación y su amor además de ser una fuente de inspiración y orgullo.

A mis estimados maestros por su enseñanza constante.

A mis amigos porque siempre me brindaron su ayuda.

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la calidad de vida de los alumnos de 4to y 5to de secundaria, entre 15 a 17 años, de ambos sexos, de dos centros educativos, una Institución Educativa Estatal “Carlos Wiesse” - Lima y una Institución Educativa Privada “Rosa de Santa María” - Cañete, La metodología empleada para la elaboración de esta tesis está relacionada al enfoque cuantitativo. Es una investigación básica que se ubica en el nivel descriptivo y comparativo. El diseño de la investigación es no experimental, utilizándose un muestreo no probabilístico de tipo intencional por conveniencia, conformada por 120 alumnos aplicándose una Escala de Calidad de Vida de Olson y Barnes elaborada con 24 ítems. La investigación alcanzó los siguientes resultados: se ha demostrado que no existe diferencias significativas en la calidad de vida en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiesse – Lima, y la Institución Educativa Privada Rosa de Santa María – Cañete, sin embargo, en los factores Hogar y bienestar económico, Vida familiar y familia extensa si existen diferencias significativas.

Palabras clave: Calidad de vida, bienestar económico, amigos, vecindario y comunidad, vida familiar y familia extensa, educación y ocio, medios de Comunicación, religión, Salud.

ABSTRACT

The research was aimed at determining the quality of life of students in 4th and 5th grades of secondary education, between 15 to 17 years of age, of both sexes, two schools, a state educational institution "Carlos Wiese" - Lima and a private educational institution "Santa Maria" - Cañete, the methodology used for the elaboration of this thesis is related to the quantitative approach. It is a basic research that is located in the Level descriptive and comparative analysis. The research design is non-experimental, using a non-probabilistic sampling of intentional type for convenience, conformed by 120 students to apply a scale of quality of life of Olson and Barnes made with 24 items. The research achieved the following results: it has been shown that there is no significant differences in the quality of life of students in 4th and 5th grades of secondary school of the State Educational Institution Carlos Wiese - Lima, and the Private Educational Institution Rosa de Santa Maria - Cañete, however, in the home and economic welfare, family life and extended family if there are significant differences.

Key words: Quality of life, economic welfare, friends, neighborhood and community, family and extended family, education and leisure, media, religion, health.

Introducción

Desde las primeras décadas del siglo XX, existe un interés por definir que es calidad de vida, aunque muchos autores lo definan de diferente manera todos llegan a la conclusión de que calidad de vida es el bienestar del individuo y como este se relaciona con su medio interpersonal, familiar y social. Dependiendo del tipo de calidad de vida, que tenga el estudiante de 4to o 5to de secundaria su desarrollo será positivamente o negativamente y esto influenciara en la forma de pensar y actuar en su vida diario. La calidad de vida es el resultado de como el estudiante se desenvuelve no solo con uno mismo sino también con respecto a su familia y su medio social. Con el desarrollo de la Psicología los conceptos de calidad de vida se han ido diferenciando, hoy en día se busca estructurar todos los campos que se relacionan a esta y así buscar estrategias para mejorar o buscar alternativas de desarrollo óptimo con la finalidad de alcanzar un adecuado nivel de calidad de vida. En la presente investigación la población evaluada está formada por alumnos de 4to y 5to de secundaria entre 15 a 17 años (varones-mujeres) de dos centros educativos diferentes una estatal “Carlos Wiesse” de Lima y otra privada “Rosa De Santa María” de Cañete. Para llevar a cabo esta investigación se evaluó con la Escala de Calidad de Vida diseñado para medir actitudes valorativas acerca del nivel de calidad de vida. Este proceso se cumplió de forma grupal y autoaplicada en las aulas determinadas de cada grado correspondiente con tiempo aproximado de 15 minutos de las cuales terminando se recogió la prueba. La aplicación de la Escala de Calidad de vida se realizó al mes de inicio de clases. Con la presente investigación se busca conocer el nivel de calidad de vida en alumnos de 4to y 5to de secundaria de dos diferentes instituciones educativas (Estatal-Privada).

ÍNDICE

	Pág.
Carátula	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Resumen	v
Abstract	vi
Introducción	vii
Índice	
	10
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
1.1 Descripción de la realidad problemática.	10
1.2 Formulación del problema	12
1.2.1. Problema general	12
1.2.2. Problemas específicos	12
1.3 Objetivos de la investigación	13
1.3.1 Objetivo general	13
1.3.2 Objetivos específicos	14
1.4 Justificación de la investigación	15
1.4.1. Importancia de la investigación	15
1.4.2. Viabilidad de la investigación	16
1.5 Limitaciones	17
	18
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1 Antecedentes de la investigación	18
2.1.1 Antecedentes nacionales	18
2.1.2 Antecedentes Internacionales	22
2.2 Bases teóricas	24
2.2.1. Modelos teóricos de la calidad de vida	24
a) Teoría de los dominios de la calidad de vida olson y barnes	24

b) Teorías alternas de calidad de vida	25
2.3 Evolución del concepto calidad de vida	27
2.4. Definición de calidad de vida	27
2.5. Dimensiones e indicadores de calidad de vida	28
2.6. Medición de calidad de vida	29
2.7. Importancia de calidad de vida	30
2.8. Definición de términos básicos	30
	31
CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN	
3.1 Formación de hipótesis principal y derivados	31
3.1.1. Hipótesis principal	31
3.1.2 Hipótesis derivados	31
3.2 Variables, dimensiones e indicadores y definición conceptual y operacional	33
3.2.1 Definición conceptual de calidad de vida	33
CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA	34
4.1. Diseño metodológico	34
4.1.1. Tipo de investigación	34
4.1.2. Diseño	35
4.2. Diseño muestral	36
4.2.1. Población	36
4.2.2. Muestra	37
4.3. Técnica e instrumento de recolección de datos: validez y confiabilidad	38
4.3.1. Técnicas	38
4.3.2. Instrumento	39
4.3.3. Validez y confiabilidad	41
4.4. Técnicas estadísticas utilizadas en el análisis de la información	43
4.5. Aspectos éticos	43
	44

CAPÍTULO V: ANALISIS Y DISCUSIÓN

5.1. Verificación de hipótesis: técnicas estadísticas.	44
5.1.1. Resultados de presentación general de la I.E.E Carlos Wiese – Lima y la I.E.P Rosa de Santa María - Cañete	44
5.1.2. Resultados del factor hogar y bienestar económico de la I.E.E Carlos Wiese – Lima y la I.E.P Rosa de Santa María - Cañete	46
5.1.3. Resultados del factor amigos, vecindario y comunidad de la I.E.E Carlos Wiese – Lima y la I.E.P Rosa de Santa María - Cañete	47
5.1.4. Resultados del factor vida familiar y familia extensa de la I.E.E Carlos Wiese – Lima y la I.E.P Rosa de Santa María - Cañete	48
5.1.5. Resultados del factor educación y ocio de la I.E.E Carlos Wiese – Lima y la I.E.P Rosa de Santa María - Cañete	49
5.1.6. Resultados del factor medios de comunicación de la I.E.E Carlos Wiese – Lima y la I.E.P Rosa de Santa María – Cañete	50
5.1.7. Resultados del factor religión de la I.E.E Carlos Wiese – Lima y la I.E.P Rosa de Santa María - Cañete	51
5.1.8. Resultados del factor salud de la I.E.E Carlos Wiese – Lima y la I.E.P Rosa de Santa María - Cañete	52
5.2. Contrastación de hipótesis	53
5.1.2.1. Hipótesis principal	54
5.1.2.2. Hipótesis derivados	55
5.3. Discusión y conclusiones	62
5.3.1. Discusión de resultados	62
5.3.2. Conclusiones	68
5.3.3. Recomendaciones	71
Índice de tablas	
Referencias	
Anexos y Apéndices	

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

La calidad de vida es un factor primordial en el desarrollo de bienestar de las personas, en tal sentido, diversos autores han destacado la importancia de ello relacionándolo con el desarrollo emocional, psicológico y conductual del ser humano, por tanto su importancia empieza por el crecimiento personal, el desarrollo de las potencialidades humanas basadas en las capacidades internas y en el talento humano, ampliadas en el campo estudiantil, comunitario, en la salud física y mental y en la calidad de vida familiar. Para, Caramella (2012), describe calidad de vida como “una de visión del mundo que nos motive a buscar el desarrollo y el perfeccionamiento continuo, conquistado nuestra excelencia a través del estudio, los ideales y el autoconocimiento” (p.10). La calidad de vida se desarrolla a través de diversos factores en el adolescente logrando una óptima calidad de vida, por ello es fundamental entenderla claramente desde los primeros años de vida escolar, dada su pertinencia en la satisfacción del alumno.

En vista de lo anterior, la presente investigación tiene como finalidad estudiar la calidad de vida en los alumnos de 4to y 5to de secundaria de dos instituciones educativas, la primera en una Institución Educativa Estatal “Carlos Wiese” y la segunda en una Institución

Educativa Particular “Rosa De Santa María”. Cabe resaltar que, la adolescencia se caracteriza por ser una etapa que evidencia cambios biológicos, emocionales y conductuales y por vivencias que se experimentan por primera vez en esta etapa etaria. Por ello, la investigación en ambas instituciones educativas contrastara la calidad de vida en diversos factores como son la relación con la familia, el ámbito social y el desarrollo personal, determinando cómo estos factores interactúan con las oportunidades educativas, la autoestima, las competencias personales y el sentido de pertenencia que construyen su personalidad y su bienestar físico, mental y social.

Por otra parte, se ha observado que la calidad de vida de los alumnos de 4to y 5to grado de secundaria de las instituciones educativas Carlos Wiese de origen estatal y la Institución Educativa Rosa De Santa María de tipo privada evidencian dificultades según su percepción en cuanto a su bienestar en diferentes aspectos como son su satisfacción en lo que atañe a las condiciones de vida, en aspectos de seguridad, vivienda, necesidades básicas y el respeto de sus derechos, asimismo, presentan dificultades para adaptarse a su entorno, del mismo en el ámbito familiar presentan dificultades de interacción y comunicación, también se observó que muchos alumnos utilizan su tiempo libre en actividades laborales y en otras de ocio poco productivas. También manifiestan poco valor a las normas y a la espiritualidad propia de la comunidad y de la familia. De lo anterior, se señala que estas conductas envuelven fenómenos tan complejos como abandonar la escuela, consumir sustancias adictivas, involucrarse en conductas violentas, iniciar la actividad sexual precozmente y presentar conflictos familiares. Ante ello, se formula la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son las diferencias de la calidad de vida en alumnos de 4to y 5to

de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima y la Institución Educativa Privada Rosa De Santa María – Cañete, 2017?

1.2 Formulación del problema

1.2.1. Problema general:

¿Cuáles son las diferencias de la calidad de vida en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima, y la Institución Educativa Privada Rosa De Santa María – Cañete, 2017?

1.2.2. Problemas específicos

P1: ¿Cuáles son las diferencias de la calidad de vida en el factor Hogar y Bienestar económico en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima y la Institución Educativa Privada Rosa De Santa María – Cañete, 2017?

P2: ¿Cuáles son las diferencias de la calidad de vida en el factor Amigos, Vecindario y Comunidad en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima y la Institución Educativa Privada Rosa De Santa María – Cañete, 2017?

P3: ¿Cuáles son las diferencias de la calidad de vida en el factor Vida familiar y Familia extensa en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima y la Institución Educativa Privada Rosa De Santa María – Cañete, 2017?

P4: ¿Cuáles son las diferencias de la calidad de vida en el factor Educación y Ocio en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima y la Institución Educativa Privada Rosa De Santa María – Cañete, 2017?

P5: ¿Cuáles son las diferencias de la calidad de vida en el factor Medios de comunicación en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima y la Institución Educativa Privada Rosa De Santa María – Cañete, 2017?

P6. ¿Cuáles son las diferencias de la calidad de vida en el factor Religión en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima y la Institución Educativa Privada Rosa De Santa María – Cañete, 2017?

P7: ¿Cuáles son las diferencias de la calidad de vida en el factor Salud en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima y la Institución Educativa Privada Rosa De Santa María – Cañete, 2017?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar las diferencias de calidad de vida en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima, y la Institución Educativa Privada Rosa De Santa María – Cañete, 2017.

1.3.2 Objetivos específicos

O1: Determinar las diferencias de la calidad de vida en el factor Hogar y Bienestar económico en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima y la Institución Educativa Privada Rosa De Santa María – Cañete, 2017.

O2. Determinar las diferencias de la calidad de vida en el factor Amigos, Vecindario y Comunidad en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima y la Institución Educativa Privada Rosa De Santa María – Cañete, 2017.

O3. Determinar las diferencias de la calidad de vida en el factor Vida familiar y Familia extensa en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima y la Institución Educativa Privada Rosa De Santa María – Cañete, 2017.

O4. Determinar las diferencias de la calidad de vida en el factor Educación y Ocio en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima y la Institución Educativa Privada Rosa De Santa María – Cañete, 2017.

O5. Determinar las diferencias de la calidad de vida en el factor Medios de comunicación en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima y la Institución Educativa Privada Rosa De Santa María – Cañete, 2017.

O6. Determinar las diferencias de la calidad de vida en el factor Religión en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima y la Institución Educativa Privada Rosa De Santa María – Cañete, 2017.

O7. Determinar las diferencias de la calidad de vida en el factor Salud en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima y la Institución Educativa Particular Privada Rosa De Santa María – Cañete, 2017.

1.4 Justificación de la investigación

1.4.1. Importancia de la investigación

A través del presente trabajo de investigación, se buscó determinar cómo se manifiesta el nivel de calidad de vida entre Estudiantes Del 4to Y 5to De Secundaria De La Institución Educativa Estatal “Carlos Wiese” – Lima y la Institución Educativa Privada Rosa de Santa María- Cañete, 2017. Esta investigación es importante porque busca conocer como una variable influye o no para mejorar los aspectos del alumnado.

Desde una perspectiva psicopedagógica, esta investigación se justifica porque aporta un nuevo estudio sobre el nivel de Calidad de vida en estudiantes del nivel secundario, además esta variable es importante, porque se observará como dependiendo del tipo de Calidad de vida se desarrollará de una forma óptima o baja su interacción con bienestar personal, psicológico, social y familiar. De esta manera los resultados que se obtendrá de este trabajo de investigación nos pueden servir de referencia para otras posibles investigaciones en esta misma área educativa relacionada a la calidad de vida, sea en lima y provincias o regiones.

Metodológicamente, esta investigación corroboró con otras fuentes de investigación relacionadas al tema y a la aplicación del test que mide exactamente el nivel de calidad de vida. De manera práctica, la investigación que se realizó es importante en nuestro contexto educativo, y social, aunque existen antecedentes muy pocos de este estudio, lo que generan un interés y una preocupación por conocer más de este tema que es muy importante porque según el contexto, la tecnología y la globalización como consecuencia del nivel de Calidad de vida, influenciara o no desarrollo personal del adolescente. Por ejemplo, si hallamos a un alumno que presenta un nivel alto de Calidad de Vida, será capaz de alcanzar un óptimo desarrollo o por el contrario si presenta un nivel bajo de Calidad de Vida, el estudiante estará más proclive a presentar frustración y pesimismo en su ámbito personal y académico y su calidad de vida estará deficiente.

El fin de esta investigación es motivar el papel del docente, padres de familia e Institución, a desarrollar y motivar desde las clases, el hogar el desarrollo a través de comunicación , charlas y tutorías de autoestima, que logren mejorar en gran medida el aspecto emocional del estudiante, para así formar buenos profesionales, tanto en su aspecto personal, académico y profesional.

1.4.2. Viabilidad de la investigación

La presente investigación se realizó en dos instituciones Educativas una Estatal y otra Privada, se gestionó el permiso previo con las autoridades de las Instituciones Educativas correspondientes, señalando en estos los parámetros a cumplirse en un día determinado miércoles de 11 a 1. 00 pm que correspondía a las horas de tutoría para no interrumpir con las horas efectivas, a su vez se contó con el apoyo del tutor de aula y con el consentimiento

firmado de los padres de familia de los estudiantes que se realizaron las pruebas, así mismo la dirección del plantel solicitó, los resultados de la investigación y programas de intervención social que beneficie la comunidad educativa.

1.5 Limitaciones

En la presente investigación en cuanto a los estudios de calidad de vida en adolescentes son muy escasos, por lo que se presentó dificultad para encontrar información acerca del tema a nivel nacional; en cuanto a los recursos para la evaluación a alumnos al principio hubo dificultades porque se tuvo que buscar los permisos necesarios y el factor tiempo, además para buscar información en una determinada biblioteca hubo complicaciones porque dependiendo del horario y la facilidad de ingreso ya que en algunas universidades no nos daban el permiso para entrar en su biblioteca por ello en ocasiones se tenía que ir a investigar en otras universidades o ferias para buscar libros. Con respecto a la evaluación se hubo limitación por factores naturales los cuales implicaban parar la fecha acordada para poder evaluar en los colegios y se tuvo que esperar que ese fenómeno natural disminuyera para poder realizar la aplicación de la prueba.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

Que es la calidad de vida, la mayoría de los autores refieren que la calidad de vida va más allá de las condiciones externas si no más internas como la parte emocional y espiritual, las cuales logran producir una sensación de bienestar no solo con uno mismo sino también con la familia y la sociedad.

2.1.1 Antecedentes Nacionales

Rojas (2014), realizó una investigación sobre “*Calidad de Vida en Adolescentes de la Institución Educativa 2078 Nuestra Señora de Lourdes, los Olivos-Lima y la Institución Educativa San Juan Magnas – Moyobamba, San Martin*”, la muestra fue conformada por 500 alumnos, el estudio es de tipo cuantitativo y nivel descriptivo - comparativo no experimental, de categoría transeccional, se concluyó en el resultado lo siguiente y es que no existe diferencias significativas en la Calidad de Vida según el lugar de Procedencia, estableciendo los niveles de Calidad de Vida de los grupos por estudio y se observar que en los estudiantes de lima la baja calidad de vida está en 39.8 %, seguido de la mala calidad de vida con un 35.7%, seguido de la buena calidad de vida con un 16.9 % y la menor proporción se ubicó en el nivel de calidad de vida optima con un 7.6% mientras que en los

adolescentes de Moyobamba el 32.6% presenta una mala calidad de vida, seguido del nivel tendencia a baja calidad de vida con un 31.4% asimismo la menor proporción se ubica en el nivel de calidad de vida optimo con un 8.9 %.

Sotelo, Sotelo, Domínguez, Barboza (2013), realizó una investigación sobre “*calidad de vida de niños y adolescentes escolarizados de Lima y Ancash*”, la muestra fue conformada por 58 varones y 63 mujeres de Lima, y 95 varones y 91 mujeres de Ancash, siendo la edad promedio fue de 9.85 años y la muestra de adolescentes 47 varones y 27 mujeres de Lima, y 151 varones y 122 mujeres de Ancash, con una edad promedio de 14.73 años; el estudio es de tipo cuantitativo y nivel descriptivo no experimental, de categoría transeccional, se concluyó en el resultado lo siguiente: se reportan diferencias significativas entre niños de Lima y Ancash con relación a los indicadores de calidad de vida, y entre adolescentes de Lima y Ancash, en las dimensiones Desarrollo Personal y Bienestar Material.

Molina (2013), realizó una investigación sobre “*Calidad de Vida en adolescentes trabajadores y no trabajadores del distrito de Carabayllo*”, la muestra fue conformada por 330 adolescentes (135 mujeres y 195 varones – 115 trabajadores y 115 no trabajadores), el estudio es de tipo cuantitativo y nivel descriptivo - comparativo no experimental, de categoría transeccional, se concluyó en el resultado lo siguiente; que entre los adolescentes que trabajan y no trabajan no se hallan diferencias significativas en las dimensiones, considerando el género se hallan diferencias en Bienestar Físico, Autonomía, Relación con los padres y Vida Familiar y Recursos Económicos. Los varones presentan una mayor

Calidad de Vida y los que trabajan muestran una menor Calidad de Vida que los que no laboran.

Ninanya (2013), realizó una investigación sobre *“Inteligencia Emocional y Calidad de Vida en estudiantes de Tercero a Quinto año de secundaria en el A.A.H.H. Pachacutec”*, la muestra fue conformada de una muestra aleatoria de 516 estudiantes, el estudio es de tipo cuantitativo y nivel descriptivo – correlacional no experimental, de categoría transeccional, se concluyó en el resultado hallando lo siguiente; existe una relación significativa positiva en baja magnitud entre Inteligencia Emocional y Calidad de Vida, para lo cual fue necesaria la dimensión de Adaptabilidad $r=0.259$ y Bienestar Económico de las respectivas variables.

Terrones (2012), realizó una investigación sobre *“Calidad de vida y funcionamiento familiar en adolescentes de las Instituciones Educativas del distrito de San Juan de Lurigancho”*, la muestra fue conformada por 209 alumnos de primero a quinto grado de educación secundaria, cuyas edades fluctúan entre 12 a 17 años, el estudio es de tipo cuantitativo y nivel descriptivo - correlacional no experimental, de categoría transeccional, se concluyó en el resultado lo siguiente y es que existe relación altamente significativa entre Calidad de vida y Funcionamiento familiar, además los niveles de Calidad de Vida se obtuvo un alto porcentaje según el total de muestra del 51.1% evidenciando una satisfacción en su calidad de vida y en los niveles de Funcionamiento Familiar se obtuvo 61.3% presentando una excelente Funcionamiento Familiar: Así mismo no se halla una

diferencia significativa entre Calidad de Vida y Funcionamiento Familiar con relación al sexo o grado.

Espinal, J y Vara, G (2012), realizó una investigación sobre *“Calidad de Vida y Rendimiento Académico en el área de Comunicación de los estudiantes del primero de secundario en la Institución Educativa San Benito del distrito de Carabayllo”*, la muestra fue conformada por 88 estudiantes, el estudio es de tipo cuantitativo y nivel descriptivo – correlacional no experimental, de categoría transeccional, se concluyó en el resultado que existe correlación ante las variables es alta, positivo y directo; concluyendo que existe relación significativa entre las variables, quedando confirmada la hipótesis general que dice la Calidad de Vida se relaciona significativamente con el Rendimiento Académico en el área de Comunicación de los estudiantes.

Paz (2011), realizó una investigación sobre *“soporte social y calidad de vida en adolescentes trabajadores del distrito de San Martín de Porres”*, la muestra fue conformada por 132 niños, niñas y adolescentes trabajadores que participan en el referido Programa y trabajan en el distrito de San Martín de Porres, de los cuales 60 de ellos tienen edades entre 13 a 17 años y ambos sexos, y 60 adolescentes no trabajadores de una Institución Educativa Estatal, de ambos sexos entre 13 a 17 años, el estudio es de tipo cuantitativo y nivel descriptivo – correlacional no experimental, de categoría transeccional, se concluyó en el resultado lo siguiente; Los adolescentes trabajadores de la calle y los adolescentes que no trabajan sean varones o mujeres tienen mayoritariamente un nivel moderado de soporte social, en cambio los adolescentes trabajadores de la calle y los

adolescentes que no trabajan sean varones o mujeres tienen mayormente una percepción no óptima de su calidad de vida, además los adolescentes trabajadores de la calle y los adolescentes que no trabajan, tienen similares niveles de soporte social y de percepción de su calidad de vida, pero en lo referente al soporte social, los primeros se sitúan mejor en la amplitud del nivel moderado.

Grimaldo (2010), realizó una investigación sobre “*Calidad de vida en Estudiantes de Secundaria de la Ciudad de Lima*”, la muestra fue conformada por 589 estudiantes de 4to y 5to de secundaria de ambos sexos, de colegios tanto estatal como particular, cuyas edades fluctúan entre 14 y 18 años, el estudio es de tipo cuantitativo y nivel descriptivo - comparativo no experimental, de categoría transeccional, se concluyó en el resultado lo siguiente; cada grupo (estatal-particular) se ubican en un nivel Óptimo de Calidad de Vida. Los efectos principales provenientes del sexo y nivel socio económico fueron significativos para el sexo, nivel socio económico; así como en la interacción entre ambos.

2.3.2 Internacionales:

Rosales (2013), realizó una investigación sobre “*Calidad De Vida En Alumnos Adolescentes De Un Colegio Privado De Santa Cruz Del Quiché*”, la muestra fue conformada por alumnos adolescentes de 12 a 16 años, el estudio es de tipo cuantitativo y nivel descriptivo - comparativo no experimental, de categoría transeccional, se concluyó en el resultado lo siguiente la mayoría de los adolescentes (85%) se encuentran satisfechos en torno a la Calidad de Vida y que el grupo de 12 a 13 años presenta mayor nivel de satisfacción en cada uno de las áreas, comparado con el grupo de 14 a 16 años. Sin

embargo, se estableció que las dimensiones más afectadas para la totalidad de la población fueron Autodeterminación e Integración a la Comunidad.

Suárez (2013), realizó una investigación sobre *“Calidad de vida, Funcionamiento Familiar En Adolescentes Con Depresión En Centros De Salud Pública”*, la muestra fue conformada por 40 adolescentes entre 15 y 18 años de ambos sexos con diagnóstico de Depresión, el estudio es de tipo cuantitativo y nivel descriptivo - correlacional no experimental, de categoría transeccional, se concluyó en el resultado lo siguiente; los adolescentes con depresión autoreportan bajos niveles en su calidad de vida relacionada con la salud y perciben que su familia posee aspectos debilitados en su funcionamiento familiar, contando con escasos recursos intra y extra familiares. Estos resultados aportan evidencia sobre la importancia de obtener un tratamiento integral, que no apunte únicamente a los sintomático, sino también a la funcionalidad, otorgando una noción esencial en el que hacer clínico infanto juvenil.

Monardes, (2012), realizó una investigación sobre *“Calidad De Vida de Adolescentes inmigrantes extranjeros que cursan Educación Secundaria obligatoria en Salamanca”*, la muestra fue conformada por 141 adolescentes entre 11 y 18 años; el estudio es de tipo cuantitativo y nivel descriptivo no experimental, de categoría transeccional, se concluyó en el resultado lo siguiente: Respecto a la calidad de vida en general, los adolescentes autóctonos e inmigrantes se sienten satisfechos en todos los ámbitos relevantes en que se desenvuelven, aunque existen diferencias significativas entre la Calidad de vida de

españoles y extranjeros, con puntuaciones más bajas entre los segundos. Se aprecian diferencias significativas según el género, la edad.

Navarrete (2011), realizó una investigación sobre *“Estilos De Crianza Y Calidad De Vida En Padres De Preadolescentes Que Presentan Conductas Disruptivas En El Aula”*, la muestra fue conformada por compuesta por 46 familias en las que se incluye padre, madre e hijo/a preadolescente de entre 11 y 13 años de edad que cursan sexto o séptimo año básico en un colegio particular subvencionado de la comuna de Chillán, ubicado dentro de la zona urbana, el estudio es de tipo cuantitativo y nivel descriptivo - correlacional no experimental, de categoría transeccional, se concluyó en el resultado hallando lo siguiente: que el estilo de crianza predominante en los padres es el estilo de crianza con autoridad, esto tanto en la percepción de los hijos como en la de los propios padres. Por otro lado, se encontró una correlación positiva y significativa entre estilo de crianza con autoridad y calidad de vida familiar tanto en su nivel de importancia como en su nivel de satisfacción.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1. Modelos teóricos de la calidad de vida

a) Teoría de los dominios de la calidad de vida Olson y Barnes

En la investigación se aborda la teoría de Olson y Barnes (1982), quienes refieren que una característica común en los estudios de la calidad de vida, conllevan a la satisfacción de los dominios de calidad de vida con relación a experiencias vitales de los individuos con su entorno. Cada Dominio se enfoca sobre una faceta particular de la experiencia vital, como

por ejemplo la familia, los amigos, lugar de residencia, educación, empleo, religión, entre otros.

Dentro de esta línea existen diversos estudios de calidad de vida que establecen la relación entre la satisfacción individual y los dominios específicos.

La forma como cada ser humano puede llegar a satisfacer estos dominios nos dará una noción de como una persona satisface sus necesidades e intereses dependiendo de su ambiente, logrando una satisfacción en su calidad de vida.

Según García (2008) refiere que la mayoría de autores utilizan una conceptualización subjetiva para definir que es calidad de vida y como ella se relaciona con uno mismo y a la vez con su medioambiente, por ello la calidad de vida es percepción que uno mismo tiene sobre las posibilidades que el ambiente le brinda para lograr su satisfacción.

Olson y Barnes (1982, citados en Summers, 2005), ellos establecen de dos formas diferentes lo que es calidad de vida:

Objetiva; se da cuando existe una relación en cuando a la organización de la sociedad, el trabajo, y el grupo social al que se pertenece en cambio es subjetiva cuando es el resultado tiene que ver con el grado de satisfacción o insatisfacción que uno puede conseguir en su vida.

b) Teorías alternas de calidad de vida

Brock (1998), refiere tres grandes teorías que hablan sobre Calidad de vida y como estos de desarrollan:

1. Teoría Hedonista; Establece que, para conseguir una óptima calidad de vida, todo ser humano debe conseguir la felicidad. Lo cual conlleva a que debe satisfacer de manera

moderada las necesidades que tenga y buscar satisfacer los bienes materiales que le dan seguridad.

2. Teoría de la satisfacción de los deseos; El hombre es un ser dotado de necesidades complejas, pero claramente identificables y diferenciables que son las que orientan los cuales buscan ordenar por categorías y clasificar por niveles las diferentes necesidades, según su importancia que tienen para la persona que las contiene. La teoría de Maslow plantea que las necesidades inferiores son prioritarias, y por lo tanto, más potente que las necesidades superiores de la jerarquía y coloca el ejemplo que “un hombre hambriento no se preocupa por impresionar a sus amigos con su valor y habilidades, sino, más bien, con asegurarse lo suficiente para comer”

3. Teoría de la buena vida; Aristóteles mencionaba que la definición de la buena vida. Es cuando las personas prefieren obtener las necesidades prioritarias, que no es medio para algún fin sino fin en sí mismo y vivido como su propio objetivo.

Según García (2005), “el estudio de la calidad de vida es difícil no solo por su naturaleza plurideterminada sino por existir, de hecho, dos grandes dimensiones, la dimensión objetiva y subjetiva.” Dimensión Objetiva: Está centrada en variables objetivas externas al sujeto, correspondiéndose con un enfoque sociológico y económico, que ha tratado de medir la calidad de vida utilizando preferiblemente la metodología de los indicadores de corte sociodemográfico. Dimensión Subjetiva: Está determinada por la valoración que hace el sujeto de su propia vida, concepción a partir de la cual se han realizado innumerables esfuerzos en la elaboración de metodologías que permitan estimar la apreciación subjetiva y el nivel de satisfacción global o parcial en áreas importantes de la vida del sujeto.

2.3 Evolución del concepto calidad de vida

Según Doris y Héctor; A, (2005) señalan que:

La calidad de vida es un vago y etéreo concepto, polivalente y multidisciplinario, cuyas acepciones principales se han efectuado desde diferentes disciplinas y saberes: medicas, filosóficas, económicas, éticas, sociológicas, políticas y ambientales. La medicina lo asocia con la salud sicosomática del organismo, la funcionalidad, la sintomatología o la ausencia de enfermedad; los filósofos, con la felicidad o una buena vida, los economistas, con la utilidad de ingreso o de los bienes y servicios; los sociólogos, con la inserción del individuo con el área social; los políticos, como una meta que ha de alcanzarse para sus ciudadanos en el mediano o corto plazo; y los ambientalistas, con las condiciones ambientales en que vive, crece, se reproduce y muere un individuo.

2.4. Definición de calidad de vida

El concepto de calidad de vida en las últimas décadas ha evolucionado desde las perspectivas filosóficas y sociológicas y está siendo utilizado muy frecuentemente en varios contextos Psicosociales.

Según Manya (2003), define la Calidad de Vida “Como un sentimiento de bienestar general y la satisfacción subjetiva en varios ámbitos de la vida como la salud, matrimonio familia, trabajo, vivienda, situación económica, oportunidades educativas autoestima, competencias, sentido de pertenencia” (p.58).

Levy y Anderson (1980), indica que la calidad de vida “es una medida compuesta de bienestar físico, mental y social, tal como la percibe cada individuo y cada grupo, además de felicidad, satisfacción y recompensa” (p.7).

Según Caramella (2012), describe la calidad de vida “Como una visión del mundo que nos motive a buscar el desarrollo y el perfeccionamiento continuos, conquistando nuestra excelencia a través del estudio, los ideales y el autoconocimiento” (p.10).

Celia y Tulsy. (1990), dicen que la calidad de vida es “La apreciación que el paciente hace de su vida y la satisfacción con su nivel actual de funcionamiento comparado con el que percibe como posible o ideal”.

2.5. Dimensiones e indicadores de calidad de vida

Dimensiones de calidad de vida

Según Cantu (2015), refiere:

Precisar la calidad de vida es y ha sido una labor ardua, que ha quedado inconclusa, aunque la han retomado académicos e investigadores que durante muchos años han realizado grandes intentos por precisarla; sin embargo, no se ha logrado avanzar hacia un verdadero consenso acerca de las dimensiones objetivas y subjetivas que deberían considerarse para este fin.

Tradicionalmente, en los colectivos sociales, la determinación de la calidad de vida se ha centrado en métodos de carácter objetivo, sustentados en la elaboración de medidas, tales como tasar los bienes materiales y de servicios con que cuenta la

población. No obstante, a pesar de las serias dificultades que plantea el concepto de Calidad de Vida.

2.6. Medición de la calidad de vida

Según Olson y Barnes; refiere que en relación con la Calidad de Vida se mide a partir del grado de satisfacción en los diferentes dominios a continuación se hará referencia de cada uno de los dominios que mide el instrumento la cual fue adaptado por Grimaldo (2010), considerando ítems que evalúan lo siguiente:

- a) **Hogar y bienestar económico;** Este dominio hace referencia al grado de interacción y satisfacción con relación a la persona con su con estilo y condición de vida tanto el con su familia y viceversa.
- b) **Amigos, vecindario y comunidad;** En este dominio hace referencia a la interacción del individuo con su entorno social y como logra interactuar.
- c) **Vida familiar y familia extensa;** En este dominio hace referencia a cómo está la interacción del individuo en relación con sus padres hermanos y los parientes externos como tíos, primos y sobrinos
- d) **Educación y ocio;** En este dominio hace referencia al nivel de educación y como disfruta su tiempo libre,
- e) **Medios de comunicación;** En este dominio hace referencia a la cantidad de tiempo que la familia pasan viendo programas televisivos, cines, etc.
- f) **Religión;** En este dominio hace referencia a como es la vida religiosa del individuo su familia y su comunidad.

g) **Salud;** En este dominio hace referencia a cómo va la salud del individuo y el de su familia

2.7. Importancia de la calidad de Vida

Shylock (1996, citado por Paz, 2001), señala la importancia de la calidad de vida debido a aspectos referidos a saber el nivel de calidad de vida de la sociedad y por ende buscar una mejora en el desarrollo de la persona, además este tema está siendo utilizado para diferentes propósitos que buscan evaluar el nivel de necesidades y satisfacción de la persona.

En el sector educativo la investigación es aun escasa y existen muy pocos instrumentos para evaluar la percepción de niños y jóvenes sobre los efectos de la educación en su Calidad de vida.

2.8. Definición de términos básicos

Vida: Estado o condición a que está sujeta la manera de vivir de una persona

Bienestar: Vida holgada o abastecida de cuanto conduce a pasarlo bien y con tranquilidad

Comunidad: Conjunto de personas vinculadas por características o intereses comunes

Familia: Grupo de personas emparentadas entre sí que viven juntas

Educación: Crianza, enseñanza y doctrina que se da a los niños y a los jóvenes

Comunicación: Acción y efecto de comunicar o comunicarse.

Religión: Conjunto de creencias o dogmas acerca de la divinidad

Salud: condiciones físicas en que se encuentra un organismo en un momento determinado.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Formación de hipótesis principal y derivados

3.1.1. Hipótesis principal

Existe diferencia significativa de la calidad de vida en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima y la Institución Educativa Particular Rosa de Santa María – Cañete, 2017.

3.1.2 Hipótesis derivados

H1. Existe diferencia significativa de la calidad de vida en el factor Hogar y bienestar económico en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal “Carlos Wiese” – Lima, y la Institución Educativa Privada “Rosa de Santa María” – Cañete, 2017.

H2. Existe diferencia significativa de la calidad de vida en el factor Amigos, vecindario y comunidad en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal “Carlos Wiese” – Lima y la Institución Educativa Privada “Rosa de Santa María” – Cañete, 2017.

H3. Existe diferencia significativa de la calidad de vida en el factor Vida familiar y familia extensa en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal “Carlos Wiese” – Lima y la Institución Educativa Privada “Rosa de Santa María” – Cañete, 2017.

H4. Existe diferencia significativa de la calidad de vida en el factor Educación y ocio en alumnos del 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Estatal “Carlos Wiese” – Lima y la Institución Educativa Particular “Rosa de Santa María” – Cañete, 2017

H5. Existe diferencia significativa de la calidad de vida en el factor Medios de comunicación en alumnos del 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal “Carlos Wiese” – Lima, y la Institución Educativa Particular “Rosa de Santa María” – Cañete, 2017.

H6. Existe diferencia significativa de la calidad de vida en el factor Medios de comunicación en alumnos del 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Particular “Carlos Wiese” – Lima y la Institución Educativa Particular “Rosa de Santa María” – Cañete, 2017.

H7. Existe diferencia significativa de la calidad de vida en el factor Salud en alumnos del 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal “Carlos Wiese” – Lima y la Institución Educativa Particular “Rosa de Santa María” – Cañete, 2017.

3.2 Variables, dimensiones e indicadores y definición conceptual y operacional

3.2.1 Definición Conceptual de Calidad de Vida

Calidad de vida es una medida compuesta de bienestar físico, mental y social, tal como la percibe cada individuo y cada grupo, y de felicidad, satisfacción y recompensa» (Levy y Anderson, 1980). Sin embargo, para (Szalai, 1980), Calidad de vida es la evaluación subjetiva del carácter bueno o satisfactorio de la vida como un todo.

Definición Operacional de Calidad de vida: La Escala de Calidad de Vida será evaluado a través de una serie de Factores, las cuales miden las percepciones individuales de satisfacción dentro de los dominios de la experiencia vital de las personas, donde cada pregunta vale de 1 hasta 5 puntos dependiendo la alternativa que valla a marcar, así mismo al final se suma los puntajes y se obtiene el puntaje total y de acuerdo a ello se busca el nivel que obtiene según la prueba de calidad de vida

Factores	Indicadores	Alternativas	Niveles
Bienestar Económico	1, 2, 3, 4, 5	insatisfecho	Optimo 86 a mas
Amigos, vecindario y comunidad	6, 7, 8, 9	Poco satisfecho	Bueno 54-85
Vida familiar y familia extensa	10, 11, 12, 13	Más o menos satisfecho	Bajo 16 -53
Educación y ocio	14, 15, 16	Bastante satisfecho	Mala Menos de 16
Medios de comunicación	17, 18, 19, 20	Completament e satisfecho	
Religión	21, 22		
salud	23, 24		

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Diseño metodológico

4.1.1. Tipo de investigación

Según Sánchez y Reyes (2006), precisan que:

La investigación es básica, porque lo que vamos a hacer es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para después analizarlos y orientarlos a la búsqueda de nuevos conocimientos, esta investigación no tiene objetivos prácticos específicos, sino tiene el propósito de recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento científico. (p. 36).

La presente investigación es de nivel: descriptivo – comparativo.

Nivel descriptivo. Permite detallar las características de las variables de estudio de manera teórica y sustentada por autores, a fin de establecer el comportamiento de ambas variables. Los resultados de este tipo de investigación se ubican con un nivel intermedio en cuanto a la profundidad de los conocimientos se refiere.

Para Tamayo y Tamayo (1998,), considera que la investigación descriptiva trabaja sobre realidades de hechos, y su característica fundamental es la de presentarnos una interpretación correcta. (p. 46)

Asimismo, Hernández, Fernández y Baptista (2010), precisan que los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, características y los perfiles de personas o grupos. (p. 80),

Nivel comparativo. En esta investigación buscó describir las diferencias entre dos grupos muestrales de acuerdo con la variable de estudio calidad de vida, es decir, tiene el propósito de observar el comportamiento de la variable de estudio, en dos grupos, a fin de comparar la calidad de vida en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima y la Institución Educativa Privada Rosa De Santa María – Cañete, 2017.

4.1.2. Diseño

Según la clasificación de Hernández, Fernández y Baptista (2010), la presente investigación corresponde a una investigación no experimental debido a que no se efectúa manipulación de variable alguna. De acuerdo con la clasificación de estos autores, el estudio está contemplado dentro del diseño de tipo transversal, porque la recolección de los datos se hace en un solo momento o en un tiempo único. (p. 151)

Corresponde a una investigación descriptiva comparativa, porque va a reseñar las características más importantes de la línea de estudio, en este caso, las características sobre la calidad de vida en el ámbito de bienestar económico, amigos, vecindario y comunidad, vida familiar y familia extensa, educación y ocio, medios de Comunicación, religión, Salud de los estudiantes, sobre los que se establecieron relaciones de comparación entre ellas

considerando las dimensiones según el proceso o resultados obtenidos. Esta investigación buscó cuantificar la magnitud de la calidad de vida, asimismo comparar la calidad de vida en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima, y la Institución Educativa Privada Rosa De Santa María – Cañete, 2017.

4.2. Diseño muestral

4.2.1. Población

Levin y Rubin (2004), considera que:

Toda población es un conjunto de personas u objetos determinados, que representan individuos para un proceso de estudio, quienes son elementos del proceso de investigación a fin de obtener conclusiones respectivas, una población es extensa es imposible de analizar a cada uno de ellos, por lo cual es necesario obtener una muestra representativa de la población de estudio. (p. 30)

La población está conformada por 300 alumnos del 4to y 5to de nivel secundario de la Institución Educativa Estatal “Carlos Wiese” – Lima y la Institución Educativa Privada Rosa de Santa María - Cañete, matriculados en el 2017, varones - mujeres cuyas edades son de 15 a 17 años.

Tabla 1.

Distribución de la población de la Institución Educativa Estatal “Carlos Wiese” – Lima y la Institución Educativa Privada Rosa de Santa María – Cañete.

Grados	Instituciones Educativas: Estatal - Privada		Total, de alumnos
	Carlos Wiese	Rosa de Santa María	
4to.Año	120	30	150
5to.Año	120	30	150
	Total		300

Fuente: Área Administrativa.

4.2.2. Muestra

Murray (2010), precisa que:

Una muestra, es un proceso de selección de individuos de una población determinada, a fin de ser estudiada de acuerdo con una obtención representativa, es decir representan personas u objetos que tienen la posibilidad de pertenecer a un proceso de estudio, a fin de obtener conclusiones determinadas. (p. 65).

En el presente trabajo de investigación se aplicó la prueba a 120 alumnos del 4to y 5to de nivel secundario de la Institución Educativa Estatal “Carlos Wiese” – Lima y la Institución Educativa Privada Rosa de Santa María - Cañete, matriculados en el 2017, varones - mujeres cuyas edades son de 15 a 17 años.

Tabla 2.

Distribución de la muestra de la Institución Educativa Estatal “Carlos Wiese” – Lima y la Institución Educativa Privada Rosa de Santa María - Cañete

Grados	Instituciones Educativas Privadas		Total, de alumnos
	Carlos Wiese	Rosa de Santa María	
4to. Año	30	30	60
5to. Año	30	30	60
	Total		120

Fuente: Área Administrativa.

El tipo de muestreo fue no probabilístico de tipo intencional debido a que procedimiento no es mecánico ni con base en fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones de un investigador o de un grupo de investigadores y, desde luego, las muestras seleccionadas obedecen a otros criterios de investigación . (Hernández, et al. 2010, p.176). El tamaño de la muestra reunió un total de 120 alumnos del 4to y 5to de nivel secundario de la Institución Educativa Estatal “Carlos Wiesse” – Lima y la Institución Educativa Privada Rosa de Santa María - Cañete, matriculados en el 2017, varones – mujeres.

4.3. Técnica e instrumento de recolección de datos: Validez y Confiabilidad

4.3.1. Técnicas

Las técnicas de recolección de datos son procesos que permiten obtener datos determinados y necesarios para poder ser analizada durante el proceso de investigación de acuerdo con el problema de estudio, mediante la utilización de instrumentos, es decir se diseñarán instrumentos de acuerdo con las variables de estudio de acuerdo a los pasos o técnicas a seguir.

Tamayo (1998) las técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Son un proceso de planificación y organización de manera concreta, es decir, la forma como se construirán los instrumentos de recolección de datos, de acuerdo con las lecturas, encuestas, análisis de documentos u observaciones directas de los hechos y de acuerdo con las instrucciones para quién habrá de recoger los datos. (p.182).

En todo proceso de investigación es importante la utilización de instrumentos de manera objetiva y subjetiva, a fin de obtener información de manera relevante y justificable, con la

finalidad de plantear sugerencias o recomendaciones de acuerdo con el problema de estudio, según los datos verídicos obtenidos.

Las técnicas de recolección de datos que se utilizaron en la presente investigación fueron de fuentes primarias tales como:

La técnica de la Encuesta, de acuerdo con Díaz de Rada (2009), precisa que:

Es el recojo de información que se obtiene mediante un encuentro directo y personal, es decir entre el entrevistador y el entrevistado, basado en un cuestionario de acuerdo con el tema de investigación elegida, que ira cumplimentando con las respuestas del entrevistado.

(p. 19)

4.3.2. Instrumento

Ficha técnica:

Nombre del instrumento	Escala de Calidad de Vida de Olson y Barnes
Autores	David Olson – Howard Barnes
Adaptado	Mirian Pilar Grimaldo Muchotrigo 2010
Administración	Individual / colectiva
Duración	Aproximadamente 20 minutos
Dirigido	A partir de 13 años en adelante
Tipificación	Baremos: Puntajes directo, puntajes percentiles de acuerdo con los factores de calidad de vida

Áreas que se evalúa:

- Bienestar económico
- Amigos, vecindario y comunidad
- Vida familiar y familia extensa
- Educación y ocio
- Medios de Comunicación
- Religión
- Salud

Calificación (Ver anexo).

Finalidad:

Identificación de los niveles de calidad de vida. La calidad de vida es la percepción que la persona tiene de las posibilidades que el ambiente le brinda para lograr la satisfacción de sus necesidades y el logro de sus intereses en relación con los siguientes factores: Factor 1 (Bienestar Económico), Factor 2(Amigos, Vecindario y Comunidad), Factor 3 (Vida familiar y Familia extensa), Factor 4 (Educación y Ocio), Factor 5 (Medios de Comunicación), Factor 6 (Religión), Factor 7 (Salud).

Materiales de la Prueba:

El presente instrumento presenta un cuadernillo, en el que se consideran las instrucciones, los mismos que se presentan anexos al presente manual.

Instrucciones:

Se indica a la persona o grupo a evaluar que se les va a entregar un cuestionario en donde tendrán que anotar sus datos personales y la manera como se sienten frente a diversos aspectos de su vida. Para ello, podrán elegir entre las siguientes alternativas: Insatisfecho,

Un poco satisfecho, Más o menos satisfecho, Bastante satisfecho o Completamente satisfecho.

El examinador leerá en voz alta las instrucciones que aparecen en el cuadernillo y responderá a todas las interrogantes de los examinados, en relación a las instrucciones. Se indicará que deberán contestar a todas las preguntas y que cada pregunta debe tener solo una respuesta.

Corrección:

Se lleva a cabo de la siguiente manera:

Se suman las puntuaciones correspondientes a cada uno de los ítems contestados, considerando que cada respuesta tiene un puntaje correspondiente a: 5, 4, 3, 2, 1, considerando la marca realizada por el examinado

Las puntuaciones directas obtenidas se ubican en la parte final de la prueba.

Las puntuaciones directas se convertirán en percentiles por medio de las tablas baremos correspondientes.

4.3.3. Validez y confiabilidad

De acuerdo con Rusque (2003), considera que:

La validación representa el proceso de supervisión y control, es decir, permite elegir un método de investigación que permitirá responder a las interrogantes formuladas, mediante la observación de profesionales, mientras que la fiabilidad es obtener resultados diferentes de las variables de estudio, la fiabilidad no se refiere directamente a los datos, sino al uso de técnicas de instrumentos que permitan medir y observar, es decir, al grado en que las respuestas son independientes de las circunstancias accidentales de la investigación. (p. 134)

Validez: El proceso de validación de la escala de calidad de vida de Olson y Barnes, se realizó a partir de la validez de constructo, para lo cual se utilizó el Análisis Factorial, tal como lo Sugiere Muñiz (1996).

En el Análisis Factorial se utilizó el método de extracción de ejes principales, el cual se fundamenta en hallar los constructos subyacentes, que explican las relaciones entre los ítems y la agrupación entre ellas, además, considera, el error de medición en la estimación de las cargas factoriales entre los ítems y los factores, de tal modo que se ajusta mejor al contexto de aplicación de los datos y el marco de la teoría de la medición sobre la cual se basa la construcción de la Escala de Calidad de Vida.

En cuanto al método de Rotación, permitió hacer las interpretaciones sobre la identificación de los factores descubiertos que forman una red de constructos relacionados entre, entre sí, para lo cual se eligió el método rotacional Promax.

Confiabilidad. La escala de calidad de vida demuestra índice de confiabilidad aceptable en lo que respecta a sus consistencias internas, lo cual constituye un indicador positivo en torno a su precisión para evaluar la calidad de vida. Se obtuvo 0,86 para la muestra total; 0,83 para la muestra de colegios particulares y 0,86, para los adolescentes.

Olson & Barnes (1982), determinaron la confiabilidad del presente instrumento mediante el test retest, aplicando el coeficiente de Pearson, obteniendo valores aceptables para cada uno de los 11 factores y la Escala total (0.6476). También se trabajó la consistencia interna a partir del Coeficiente Alpha de Cronbach para cada mitad de la muestra (0.87 y 0,85) y para la muestra total combinada (0.86).

4.4. Técnicas estadísticas utilizadas en el análisis de la información

En el procesamiento de los datos se efectuaron las siguientes acciones:

La Codificación: A través de la codificación fue posible organizar y ordenarlos los datos y los ítems, de acuerdo con el procedimiento estadístico de la tabulación empleada, que nos permitió la agrupación de los datos.

La Tabulación: Mediante esta técnica se pudo elaborar la matriz de datos y los cuadros, estadísticos a través de la tabla de frecuencia, los cuadros se muestran de manera clara y específica los resultados, tomando en cuenta las alternativas de cada ítem, la frecuencia observada y el porcentaje respectivo.

Para conocer si los datos se ajustan o no a la distribución normal, se empleó la prueba de Kolgomorov y Smirnov (k-s). Respecto al análisis inferencial se utilizó la prueba paramétrica T de Student para muestras independientes y la prueba no paramétrica U de Mann – Whitney.

4.5. Aspectos éticos.

Respeto a la confidencialidad. Para la aplicación de las encuestas se respetó la confidencialidad de las personas involucradas, de modo que cualquier opinión crítica que expresen no les pueda ocasionar contratiempos futuros.

Respeto a la propiedad intelectual. Durante la aplicación de conceptos y criterios de las diversas fuentes bibliográficas y electrónicas, se respetó los derechos de sus autores. Para esto, se hace mención tanto de la obra o artículo, así como el nombre del autor y su ubicación en internet (en caso se trate de una fuente electrónica).

CAPÍTULO V

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

5.1. Verificación de hipótesis: Técnicas estadísticas empleadas

5.1.1. Resultados de presentación general de la I.E.E Carlos Wiese - Lima y la I.E.P.

Rosa de Santa María - Cañete

Tabla 3. *Distribución de frecuencia de la variable calidad de vida en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima y la I.E.P. Rosa de Santa María – Cañete 2017.*

Niveles	I.E.E Carlos Wiese		I.E.P Rosa de Santa María	
	F	%	F	%
Mala	16	26,7	15	25,0
Baja	25	41,7	21	35,0
Buena	12	20,0	18	30,0
Optima	7	11,7	6	10,0
Total	60	100,0	60	100,0

Interpretación:

Como se observa en la tabla 3, de calidad de vida según la percepción de los alumnos de 4to y 5to grado de secundaria de la I.E.E Carlos Wiese el 41,7% (25) de alumnos de la I.E.E Wiese frente a un 35 % (21) de alumnos de la I.E.P Rosa de Santa María se encuentran en un nivel bajo. Asimismo, el 26,7% (16) de alumnos de la I.E.E Wiese frente a un 25 % (15) de alumnos de la I.E.P Rosa de Santa María se encuentran en el nivel mala. Del mismo modo, el 20% (12) de alumnos de la I.E.E Wiese frente a un 30 % (18) de alumnos de la I.E.P Rosa de Santa María se encuentran en un nivel bueno. Y un 11,7 % (7) de alumnos de la I.E.P Rosa de Santa María frente a un 10 % (6) de alumnos de la I.E.P Rosa de Santa María se encuentran en el nivel óptima. En vista de ello, la mayor predominancia porcentual en cuanto a calidad de vida se ubica en el nivel bajo en ambas instituciones educativas, lo que indica que en mayoría de los alumnos de 4to y 5to de secundaria su percepción en cuando a calidad de vida presentan poca motivación, conformismo, mala comunicación, lo cual influye de en manera negativa en su grado de bienestar emocional, físico y mental.

5.1.2. Resultados del factor Hogar y bienestar económico de la I.E.E Carlos Wiese -

Lima y la I.E.P. Rosa de Santa María – Cañete

Tabla 4

Distribución de frecuencia del factor Hogar y Bienestar Económico en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima y la I.E.P. Rosa de Santa María – Cañete 2017.

Niveles	I.E.E Carlos Wiese		I.E.P Rosa de Santa María	
	F	%	F	%
Mala	3	5,0	1	1,7
Baja	3	13,3	15	25,0
Buena	21	35,0	12	20,0
Óptima	28	46,7	32	53,3
Total	60	100,0	60	100,0

Interpretación

Como se observa en la tabla 4, la calidad de vida respecto al factor hogar y bienestar económico en alumnos de 4to y 5to de secundaria el 46,7% (28) alumnos de la I.E.E Carlos Wiese frente a un 53,3 % (32) alumnos de la I.E.P Rosa de Santa María se encuentran en un nivel óptima. Asimismo, el 35% (21) alumnos de la I.E.E Carlos Wiese frente a un 20 % (12) de alumnos de la I.E.P Rosa de Santa María se encuentran en el nivel buena. Del mismo modo, el 13,3% (8) alumnos de la I.E.E Carlos Wiese frente a un 25 % (15) de alumnos de la I.E.P Rosa de Santa María se encuentran en un nivel baja. Y un 5 % (3) de alumnos de la I.E.E Carlos Wiese frente a un 1,7 % (1) de alumnos de la I.E.P Rosa de Santa María se encuentran en un nivel mala. En vista de ello, la mayor predominancia porcentual en el factor Hogar y Bienestar Económico se ubica en el nivel óptimo en ambas instituciones educativas, sin embargo son más los alumnos de 4to y 5to I.E.P Rosa de Santa María, donde existe una predominancia porcentual en esta categoría frente a la I.E.E Carlos Wiese. En tal sentido, el resultado indica que los estudiantes de la I.E. P Rosa de Santa María muestran un mejor apoyo por parte de sus padres lo que conlleva a que tenga una vida tranquila y en un estado de satisfacción donde tienen los recursos económicos necesarios para satisfacer sus necesidades, vivienda, acceso a la educación y a la salud, tiempo para el ocio, etc., con lo cual su condición y estilo de vida es placentera.

5.1.3. Resultados del factor Amigos, vecindario y comunidad de la I.E.E Carlos Wiesse - Lima y la I.E.P. Rosa de Santa María – Cañete.

Tabla 5.

Distribución de frecuencia del factor Amigos, vecindario y comunidad en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiesse – Lima y la I.E.P. Rosa de Santa María – Cañete 2017.

Niveles	I.E.E Carlos Wiesse		I.E.P Rosa de Santa María	
	F	%	F	%
Mala	17	28,3	16	26,7
Baja	28	46,7	19	31,7
Buena	12	20,0	19	31,7
Optima	3	5,0	6	10,0
Total	60	100,0	60	100,0

Interpretación:

Como se observa en la tabla 5, la calidad de vida respecto al factor amigos vecindario y comunidad en alumnos de 4to y 5to de secundaria, el 46,7% (28) alumnos de la I.E.E Carlos Wiesse frente a un 31,7 % (19) alumnos de la I.E.P Rosa de Santa María se encuentran en el nivel baja. Asimismo, el 28,3% (17) alumnos de la I.E.E Carlos Wiesse frente a un 26,7 % (16) de alumnos de la I.E.P Rosa de Santa María se encuentran en el nivel mala. Del mismo modo, el 20% (12) alumnos de la I.E.E Carlos Wiesse frente a un 31,7 % (19) de alumnos de la I.E.P Rosa de Santa María se encuentran en un nivel buena. Y un 5 % (3) de alumnos de la I.E.P Rosa de Santa María frente a un 10 % (6) de alumnos de la I.E.P Rosa de Santa María se encuentran en el nivel óptima. En vista de ello, la mayor predominancia porcentual en cuanto a los alumnos de 4to y 5to de secundaria de ambas instituciones sobre su calidad de vida referente al factor amigos vecindario y comunidad se ubica en el nivel baja, lo que indica que la mayoría de los alumnos la percepción en cuando a este factor presentan un inadecuado desenvolvimiento en cuanto a las relaciones con los demás ya sea sus amistades o su entorno social, lo cual indica que son muy asertivos y que les cuesta integrarse

fácilmente en un grupo nuevo, además problemas para decir no sin que una relación de amistad se sienta perjudicada.

5.1.4. Resultados del factor Vida familiar y familia extensa de la I.E.E Carlos Wiese - Lima y la I.E.P. Rosa de Santa María – Cañete

Tabla 6.

Distribución de frecuencia del factor Vida familiar y familia extensa en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima y la I.E.P. Rosa de Santa María – Cañete 2017.

Niveles	I.E.E Carlos Wiese		I.E.P Rosa de Santa María	
	F	%	F	%
Baja	13	21,7	6	10,0
Buena	15	25,0	10	16,7
Optima	32	53,0	44	73,3
Total	60	100,0	60	100,0

Interpretación:

De acuerdo con los resultados observados, el 53% (32) alumnos de la I.E.E Carlos Wiese frente a un 73,3 % (44) alumnos de la I.E.P Rosa de Santa María se encuentran en el nivel óptima. Asimismo, el 25% (15) alumnos de la I.E.E Carlos Wiese frente a un 16,7 % (10) de alumnos de la I.E.P Rosa de Santa María se encuentran en el nivel buena. Del mismo modo, el 21,7% (13) alumnos de la I.E.E Carlos Wiese frente a un 10 % (6) de alumnos de la I.E.P Rosa de Santa María se encuentran en un nivel baja. En vista de ello, la mayor predominancia porcentual en el factor vida familiar y familia extensa se ubica en el nivel óptimo en ambas instituciones educativas, sin embargo son más los alumnos de 4to y 5to de secundaria de la I.E.P Rosa de Santa María que representan esta categoría, superando porcentualmente a la I.E.E Carlos Wiese. En tal sentido, el resultado indica que los estudiantes de la I.E. P Rosa de Santa María muestran un mejor apoyo por parte de familia lo que conlleva a que tenga una vida tranquila su desarrollo se realiza a plenitud debido a que su familia le proporciona amor, fortaleza y seguridad, lo cual contribuye a que el alumno se convierta en un ser independiente, autónomo, seguro y con capacidad de

decisión debido a que cada miembro de su familia establece reglas y límites claros y justos, donde se combine la disciplina con el amor.

5.1.5. Resultados del factor Educación y ocio de la I.E.E Carlos Wiese - Lima y la I.E.P. Rosa de Santa María – Cañete

Tabla 7.

Distribución de frecuencia del factor Educación y ocio en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima y la I.E.P. Rosa de Santa María – Cañete 2017.

Niveles	I.E.E Carlos Wiese		I.E.P Rosa de Santa María	
	F	%	F	%
Mala	10	16,7	8	13,3
Baja	15	25,0	23	38,3
Buena	27	45,0	23	38,3
Optima	8	13,3	6	10,0
Total	60	100,0	60	100,0

Interpretación:

De acuerdo con los resultados observados, el 45% (27) de alumnos de la I.E.E Wiese frente a un 38,3 % (23) de alumnos de la I.E.P Rosa de Santa María se encuentran en un nivel buena. Asimismo, el 25% (15) de alumnos de la I.E.E Wiese frente a un 38,3 % (23) de alumnos de la I.E.P Rosa de Santa María se encuentran en un nivel baja. Del mismo modo, el 16,7% (10) de alumnos de la I.E.E Wiese frente a un 13,3 % (8) de alumnos de la I.E.P Rosa de Santa María se encuentran en un nivel mala. Y un 13,3 % (8) de alumnos de la I.E.P Rosa de Santa María frente a un 10 % (6) de alumnos de la I.E.P Rosa de Santa María se encuentran en un nivel óptimo. En vista de ello, la mayor predominancia porcentual en cuanto a los alumnos de 4to y 5to de secundaria de ambas instituciones sobre su calidad de vida referente al factor educación y ocio se ubica en el nivel bueno, lo que indica que en la mayoría de los alumnos su percepción en cuando a este factor ellos disfrutaban de su tiempo libre en actividades escolares que mejoran su desarrollo escolar y social, buscando su espacio de relajación y ocio; en el cual disponen organizan sus actividades

que más les gusta realizar como pueden ser el deporte, la lectura, la música con ello crean su identidad con el cual desarrollan habilidades potenciales.

5.1.6. Resultados del factor Medios de Comunicación de la I.E.E Carlos Wiese - Lima y la I.E.P. Rosa de Santa María – Cañete

Tabla 8.

Distribución de frecuencia del factor Medios de Comunicación en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima y la I.E.P. Rosa de Santa María – Cañete 2017.

Niveles	I.E.E Carlos Wiese		I.E.P Rosa de Santa María	
	F	%	F	%
Mala	6	10,0	2	3,3
Baja	13	21,7	9	15,0
Buena	16	26,7	13	21,7
Optima	25	41,7	36	60,0
Total	60	100,0	60	100,0

Interpretación:

De acuerdo con los resultados observados, el 41,7% (25) de alumnos de la I.E.E Wiese frente a un 60 % (36) de alumnos de la I.E.P Rosa de Santa María se encuentran en el nivel óptima. Asimismo, el 26,7% (16) de alumnos de la I.E.E Wiese frente a un 21,7% (13) de alumnos de la I.E.P Rosa de Santa María se encuentran en un nivel buena. Del mismo modo, el 21,7% (13) de alumnos de la I.E.E Wiese frente a un 15 % (9) de alumnos de la I.E.P Rosa de Santa María se encuentran en un nivel baja. Y un 10% (6) de alumnos de la I.E.P Rosa de Santa María frente a un 3,3% (2) alumnos de la I.E.P Rosa de Santa María se encuentran en el nivel mala. En vista de ello, la mayor predominancia porcentual en cuanto a los alumnos de 4to y 5to de secundaria de ambas instituciones educativas sobre su calidad de vida referente al factor medios de comunicación se ubica en el nivel óptimo, lo que indica que en la mayoría de los alumnos su percepción en cuando a este factor tienen buenas comunicación con los padres y el disfrute de pasatiempos tales como la

lectura, ir al cine, lo cual mejora su estilo de vida ya que la comunicación constituyen un forma de socialización muy importante debido a que este factor promueve el desarrollo no solo cognitivamente sino también verbalmente según la percepción de los alumnos.

5.1.7. Resultados del factor Religión de la I.E.E Carlos Wiesse - Lima y la I.E.P. Rosa de Santa María – Cañete

Tabla 9.

Distribución de frecuencia del factor Religión en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiesse – Lima y la I.E.P. Rosa de Santa María – Cañete 2017.

Niveles	I.E.E Carlos Wiesse		I.E.P Rosa de Santa María	
	F	%	F	%
Mala	19	31,7	16	26,7
Baja	21	35,0	27	45,0
Buena	9	15,0	5	8,3
Optima	11	18,3	12	20,0
Total	60	100,0	60	100,0

Interpretación:

De acuerdo con los resultados observados, el 35% (21) alumnos de la I.E.E Wiesse frente a un 45 % (27) alumnos de la I.E.P Rosa de Santa María se encuentran en el nivel baja. Asimismo, el 31,7% (19) alumnos de la I.E.E Wiesse frente a un 26,7 % (16) alumnos de la I.E.P Rosa de Santa María se encuentran en el nivel mala. Del mismo modo, el 18,3% (11) alumnos de la I.E.E Wiesse frente a un 20% (12) de alumnos de la I.E.P Rosa de Santa María se encuentran en el nivel óptima. Y un 15 % (9) de alumnos de la I.E.P Rosa de Santa María frente a un 8,3 % (5) alumnos de la I.E.P Rosa de Santa María se encuentran en el nivel buena. En vista de ello, la mayor predominancia porcentual en cuanto a los alumnos de 4to y 5to de secundaria de ambas instituciones educativas sobre su calidad de vida referente al factor religión se ubica en el nivel bajo, lo que indica que en la mayoría de los alumnos su percepción en cuando a este factor carecen de una espiritualidad religiosa presentan problemas para respetar normas de convivencia, y están propensos a caer en

conductas nocivas que pueden perjudicar o conllevar a experiencias nocivas, según la percepción de los alumnos.

5.1.8. Resultados del factor Salud de la I.E.E Carlos Wiese - Lima y la I.E.P. Rosa de Santa María – Cañete

Tabla 10.

Distribución de frecuencia del factor Salud en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima y la I.E.P. Rosa de Santa María – Cañete 2017.

Niveles	I.E.E Carlos Wiese		I.E.P Rosa de Santa María	
	F	%	F	%
Mala	4	6,7	12	20,0
Baja	16	26,7	10	16,7
Buena	23	38,3	26	43,3
Optima	17	28,3	12	20,0
Total	60	100,0	60	100,0

Interpretación:

De acuerdo con los resultados observados, el 38,3% (23) alumnos de la I.E.E Wiese frente a un 43,3 % (26) alumnos de la I.E.P Rosa de Santa María se encuentran en el nivel buena. Asimismo, el 28,3% (17) alumnos de la I.E.E Wiese frente a un 20 % (12) alumnos de la I.E.P Rosa de Santa María se encuentran en el nivel óptima. Del mismo modo, el 26,7% (16) alumnos de la I.E.E Wiese frente a un 16,7% (10) alumnos de la I.E.P Rosa de Santa María se encuentran en el nivel baja. Y un 6,7 % (4) alumnos de la I.E.P Rosa de Santa María frente a un 20 % (12) alumnos de la I.E.P Rosa de Santa María se encuentran en el nivel mala. En vista de ello, la mayor predominancia porcentual en cuanto a los alumnos de 4to y 5to de secundaria de ambas instituciones educativas sobre su calidad de vida referente al factor salud se ubica en el nivel bueno, lo que indica que en la mayoría de los alumnos su percepción en cuando a este factor refieren que tienen una salud física y mental o emocional lo cual le genera un bienestar lo que conlleva a un sentimiento de satisfacción, entusiasmo por la vida, la capacidad de lidiar con el estrés; lo cual conlleva a un equilibrio en sus actividades, según la percepción de los alumnos.

5.2. Contrastación de Hipótesis

Para la prueba de hipótesis, fue necesario identificar la prueba estadística a utilizarse. Este proceso fue realizado de la siguiente manera:

Prueba de normalidad

Debido a que el tamaño del grupo es grande (mayores a 50), se realizó la Prueba de Normalidad de Kolgomorov y Smirnov, considerando un margen de error inferior al 5%, para poder determinar si los datos se ajusten a una distribución normal se emplearía por tanto la prueba t de student para muestras independientes. Y si los datos no se ajustan a la distribución normal se aplicaría la prueba U - de Mann Whitney. Esta prueba dio los siguientes resultados:

Tabla 11
Resultados de la Prueba de Normalidad de Kolgomorov y Smirnov

Variable y factores evaluados	Institución Educativa	Valor de significancia
Variable: Calidad de vida	I.E.E Carlos Wiese	0,200
	I.E.P Rosa de Santa María	0,168
Factor 01: hogar y bienestar económico	I.E.E Carlos Wiese	0,015
	I.E.P Rosa de Santa María	0,000
Factor 02: Amigos, vecindario y comunidad	I.E.E Carlos Wiese	0,018
	I.E.P Rosa de Santa María	0,004
Factor 03: Vida familiar y familia extensa	I.E.E Carlos Wiese	0,033
	I.E.P Rosa de Santa María	0,000
Factor 04: Educación y ocio	I.E.E Carlos Wiese	0,039
	I.E.P Rosa de Santa María	0,005
Factor 05: Medios de comunicación	I.E.E Carlos Wiese	0,200
	I.E.P Rosa de Santa María	0,200
Factor 06: Religión	I.E.E Carlos Wiese	0,028
	I.E.P Rosa de Santa María	0,001
Factor 07: Salud	I.E.E Carlos Wiese	0,000
	I.E.P Rosa de Santa María	0,000

5.2.1 Hipótesis principal

a. Prueba de hipótesis principal

Regla de decisión:

Si $P < 0.05$; Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna

Si $P > 0.05$; Se rechaza la hipótesis la alterna y se acepta la nula

Estadístico: Aplicación de la prueba T Student para muestras independientes

H1. Existe diferencia significativa en la calidad de vida en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima y la Institución Educativa Privada Rosa de Santa María – Cañete, 2017

Ho. No existe diferencia significativa en la calidad de vida en alumnos de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima, y la Institución Educativa Privada Rosa de Santa María – Cañete, 2017

Tabla 12

Prueba T de Student para muestras independientes para comparar la calidad de vida en general en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la IEE “Carlos Wiesse” de Lima Vs. la IEP “Rosa de Santa María” – Cañete, 2017.

Colegio	N	Media	D. T.	T Student
IEE “Carlos Wiesse”	60	85,13	13,003	
IEP “Rosa de Santa María”	60	85,48	12,872	P= ,882
Total	120			

Conclusión: En la Tabla 12, según la prueba T de Student para muestras independientes se obtuvo un valor $P= 0.882$, lo que indica que no existen diferencias significativas entre las medias dado que P es mayor a 0.05 . Por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y acepta la hipótesis nula, concluyendo que no existe diferencia significativa en la calidad de vida en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiesse – Lima y la Institución Educativa Privada Rosa de Santa María – Cañete, 2017.

5.2.2. Hipótesis derivados

Hipótesis específica 1

Prueba de hipótesis específica

H1. Existe diferencia significativa en la calidad de vida en el factor “Hogar y bienestar económico” en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal “Carlos Wiesse” – Lima la Institución Educativa Privada “Rosa de Santa María” – Cañete, 2017

Ho. No existe diferencia significativa en la calidad de vida en el factor “Hogar y bienestar económico” en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal “Carlos Wiesse” – Lima, y la Institución Educativa Privada “Rosa de Santa María” – Cañete, 2017

Regla de decisión:

Si $P < 0.05$; Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna

Si $P > 0.05$; Se rechaza la hipótesis la alterna y se acepta la nula

Estadístico: Aplicación de la prueba U de Mann – Whitney para muestras independientes

Tabla 13

Prueba U Mann - Whitney para comparar el factor “hogar y bienestar económico” de la variable calidad de vida en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la IEE “Carlos Wiesse” de Lima Vs. la IEP “Rosa de Santa María” – Cañete, 2017

Colegio	N	Rango	Suma de Rangos	U Mann – Whitney
IEE “Carlos Wiesse”	60	50,62	3037,00	
IEP “Rosa de Santa María”	60	70,38	4223,00	P= ,002
Total	120			

Conclusión: En la Tabla 13, según la prueba U de Mann – Whitney para muestras independientes se obtuvo un valor $P= 0.002$, lo que indica que existen diferencias significativas entre las medias dado que P es menor a 0.05 . Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, concluyendo que existe diferencia significativa en la calidad de vida en el factor “Hogar y bienestar económico” en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal “Carlos Wiesse” – Lima la Institución Educativa Privada “Rosa de Santa María” – Cañete, 2017

Hipótesis específica 2**Prueba de hipótesis específica**

H1. Existe diferencia significativa en la calidad de vida en el factor “Amigos, vecindario y comunidad” en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal “Carlos Wiesse” – Lima, y la Institución Educativa Privada “Rosa de Santa María” – Cañete, 2017.

Ho. No existe diferencia significativa en la calidad de vida en el factor “Amigos, vecindario y comunidad” en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal “Carlos Wiese” – Lima, y la Institución Educativa Privada “Rosa de Santa María” – Cañete, 2017

Regla de decisión:

Si $P < 0.05$; Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna

Si $P > 0.05$; Se rechaza la hipótesis la alterna y se acepta la nula

Estadístico: Aplicación de la prueba U de Mann – Whitney para muestras independientes

Tabla 14

Prueba U Mann - Whitney para comparar el factor “Amigos, vecindario y comunidad” de la variable calidad de vida en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la IEE “Carlos Wiese” de Lima Vs. la IEP “Rosa de Santa María” – Cañete, 2017

Institución Educativa	N	Rango	Suma de Rangos	U Mann - Whitney
IEE “Carlos Wiese”	60	55,73	3343,50	P= ,130
IEP “Rosa de Santa María”	60	65,28	3916,50	
Total	120			

Conclusión: En la Tabla 14, según la prueba U de Mann – Whitney para muestras independientes se obtuvo un valor $P= 0.130$, lo que indica que no existen diferencias significativas entre las medias dado que P es mayor a 0.05. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, concluyendo que no existe diferencia significativa en la calidad de vida en el factor “Amigos, vecindario y comunidad” en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal “Carlos Wiese” – Lima, y la Institución Educativa Privada “Rosa de Santa María” – Cañete, 2017

Hipótesis específica 3

Prueba de hipótesis específica

H1. Existe diferencia significativa en la calidad de vida en el factor “Vida familiar y familia extensa” en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal “Carlos Wiese” – Lima y la Institución Educativa Privada “Rosa de Santa María” – Cañete, 2017

Ho. No existe diferencia significativa en la calidad de vida en el factor “Vida familiar y familia extensa” en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal “Carlos Wiese” – Lima y la Institución Educativa Privada “Rosa de Santa María” – Cañete, 2017

Regla de decisión:

Si $P < 0.05$; Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna

Si $P > 0.05$; Se rechaza la hipótesis la alterna y se acepta la nula

Estadístico: Aplicación de la prueba U de Mann – Whitney para muestras independientes

Tabla 15

Prueba U Mann - Whitney para comparar el factor “Vida familiar y familia extensa” de la variable calidad de vida en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la IEE “Carlos Wiese” de Lima Vs. la IEP “Rosa de Santa María” – Cañete, 2017

Institución Educativa	N	Rango	Suma de Rangos	U Mann - Whitney
IEE “Carlos Wiese”	60	52,78	3167,00	P= ,014
IEP “Rosa de Santa María”	60	68,22	4093,00	
Total	120			

Conclusión: En la Tabla 15, según la prueba U de Mann – Whitney para muestras independientes se obtuvo un valor $P= 0.014$, lo que indica que existen diferencias significativas entre las medias dado que P es menor a 0.05. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, concluyendo que existe diferencia significativa en la calidad de vida en el factor “Vida familiar y familia extensa” en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal “Carlos Wiese” – Lima y la Institución Educativa Privada “Rosa de Santa María” – Cañete, 2017.

Hipótesis específica 4

Prueba de hipótesis específica

H1. Existe diferencia significativa entre la calidad de vida en el factor “Educación y ocio” en alumnos del 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Estatal “Carlos Wiese” – Lima y la Institución Educativa Privada “Rosa de Santa María” – Cañete, 2017

Ho. No existe diferencia significativa en la calidad de vida en el factor “Educación y ocio” en alumnos del 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Estatal “Carlos Wiese” – Lima y la Institución Educativa Privada “Rosa de Santa María” – Cañete, 2017

Regla de decisión:

Si $P < 0.05$; Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna

Si $P > 0.05$; Se rechaza la hipótesis la alterna y se acepta la nula

Estadístico: Aplicación de la prueba U de Mann – Whitney para muestras independientes

Tabla 16

Prueba U Mann - Whitney para comparar el factor “Educación y ocio” de la variable calidad de vida en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la IEE “Carlos Wiese” de Lima Vs. la IEP “Rosa de Santa María” – Cañete, 2017

Institución Educativa	N	Rango	Suma de Rangos	U Mann - Whitney
IEE “Carlos Wiese”	60	61,43	3686,00	
IEP “Rosa de Santa María”	60	59,57	3574,00	
Total	120			P= ,767

Conclusión: En la Tabla 16, según la prueba U de Mann – Whitney para muestras independientes se obtuvo un valor $P = 0.767$, lo que indica que no existen diferencias significativas entre las medias dado que P es mayor a 0.05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, concluyendo que existe no diferencia significativa en la calidad de vida en el factor “Educación y ocio” en alumnos del 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Estatal “Carlos Wiese” – Lima y la Institución Educativa Privada “Rosa de Santa María” – Cañete, 2017

Hipótesis específica 5

Prueba de hipótesis específica

H1. Existe diferencia significativa entre la calidad de vida en el factor “Medios de comunicación” en alumnos del 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Estatal “Carlos Wiese” – Lima y la Institución Educativa Privada “Rosa de Santa María” – Cañete, 2017.

Ho. No existe diferencia significativa entre la calidad de vida en el factor “Medios de comunicación” en alumnos del 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Estatal “Carlos Wiese” – Lima y la Institución Educativa Privada “Rosa de Santa María” – Cañete, 2017

Regla de decisión:

Si $P < 0.05$; Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna

Si $P > 0.05$; Se rechaza la hipótesis la alterna y se acepta la nula

Estadístico: Aplicación de la prueba T Student para muestras independientes

Tabla 17

Prueba T de Student para muestras independientes para comparar el factor “Medios de comunicación” de la variable calidad de vida en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la IEE “Carlos Wiese” de Lima Vs. la IEP “Rosa de Santa María” – Cañete, 2017

Institución Educativa	N	Media	D. T.	T Student
IEE “Carlos Wiese”	60	12,50	3,708	
IEP “Rosa de Santa María”	60	13,23	3,022	P= ,237
Total	120			

Conclusión: En la Tabla 17, según la prueba T Student para muestras independientes se obtuvo un valor $P = 0.237$, lo que indica que no existen diferencias significativas entre las medias dado que P es mayor a 0.05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, concluyendo que no existe diferencia significativa entre la calidad de vida en el factor “Medios de comunicación” en alumnos del 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Estatal “Carlos Wiese” – Lima y la Institución Educativa Privada “Rosa de Santa María” – Cañete, 2017

Hipótesis específica 6

Prueba de hipótesis específica

H1. Existe diferencia significativa entre la calidad de vida en el factor “religión” en alumnos del 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal “Carlos Wiese” – Lima y la Institución Educativa Privada “Rosa de Santa María” – Cañete, 2017.

Ho. No existe diferencia significativa entre la calidad de vida en el factor “religión” en alumnos del 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Estatal “Carlos Wiesse” – Lima y la Institución Educativa Privada “Rosa de Santa María” – Cañete, 2017

Regla de decisión:

Si $P < 0.05$; Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna

Si $P > 0.05$; Se rechaza la hipótesis la alterna y se acepta la nula

Estadístico: Aplicación de la prueba U de Mann – Whitney para muestras independientes

Tabla 18

Prueba U Mann - Whitney para comparar el factor “Religión” de la variable calidad de vida en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la IEE “Carlos Wiesse” de Lima Vs. la IEP “Rosa de Santa María” – Cañete, 2017

Institución Educativa	N	Rango	Suma de Rangos	U Mann - Whitney
IEE “Carlos Wiesse”	60	59,38	3562,50	
IEP “Rosa de Santa María”	60	61,63	3697,50	P= ,720
Total	120			

Conclusión: En la Tabla 18, según la prueba U de Mann – Whitney para muestras independientes se obtuvo un valor $P= 0.720$, lo que indica que no existen diferencias significativas entre las medias dado que P es mayor a 0.05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, concluyendo que no existe diferencia significativa entre la calidad de vida en el factor “religión ” en alumnos del 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Estatal “Carlos Wiesse” – Lima y la Institución Educativa Privada “Rosa de Santa María” – Cañete, 2017

Hipótesis específica 7

Prueba de hipótesis específica

H1. Existe diferencia significativa entre la calidad de vida en el factor “Salud” en alumnos del 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal “Carlos Wiesse” – Lima y la Institución Educativa Privada “Rosa de Santa María” – Cañete, 2017.

Ho. No existe diferencia significativa entre la calidad de vida en el factor “Salud” en alumnos del 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Estatal “Carlos Wiesse” – Lima y la Institución Educativa Privada “Rosa de Santa María” – Cañete, 2017

Regla de decisión:

Si $P < 0.05$; Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna

Si $P > 0.05$; Se rechaza la hipótesis la alterna y se acepta la nula

Estadístico: Aplicación de la prueba U de Mann – Whitney para muestras independientes

Tabla 19

Prueba U Mann - Whitney para comparar el factor “Salud” de la variable calidad de vida en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la IEE “Carlos Wiesse” de Lima Vs. la IEP “Rosa de Santa María” – Cañete, 2017

Institución Educativa	N	Rango	Suma de Rangos	U Mann - Whitney
IEE “Carlos Wiesse”	60	64,62	3877,00	
IEP “Rosa de Santa María”	60	56,38	3383,00	P= ,187
Total	120			

Conclusión: En la Tabla 19, según la prueba U de Mann – Whitney para muestras independientes se obtuvo un valor $P= 0.187$, lo que indica que no existen diferencias significativas entre las medias dado que P es mayor a 0.05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, concluyendo que no existe diferencia significativa entre la calidad de vida en el factor “Salud” en alumnos del 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Estatal “Carlos Wiesse” – Lima y la Institución Educativa Privada “Rosa de Santa María” – Cañete, 2017

5.3. Discusión y conclusiones

5.3.1. Discusión de resultados

Los resultados presentados generan a su vez una serie de observaciones y comentarios, los que fueron tratados de acuerdo al sistema hipotético planteado en esta investigación,

proceso de deducción de consecuencias o proposiciones más elementales que la propia hipótesis, y verificación o comprobación de la verdad de los enunciados deductivo comparándolos con la experiencia, es un pronóstico de la hipótesis general, y lo referido a las hipótesis específicas, según los instrumentos utilizados frente a los estudiantes con relación la calidad de vida en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiesse – Lima, y la Institución Educativa Privada Rosa de Santa María – Cañete, 2017, a fin de recolectar los datos requeridos que justifiquen y sustenten la investigación.” La confiabilidad de la consistencia interna se determinó con el Coeficiente de Confiabilidad Alpha de Cronbach, alcanzando 0,92 de fiabilidad del instrumento utilizado.

Esta investigación ha permitido obtener un instrumento válido y confiable para medir la diferencia significativa entre la calidad de vida en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiesse – Lima, y la Institución Educativa Privada Rosa de Santa María – Cañete, 2017, constituyendo así el primero en nuestro medio. Este puede ser utilizado en investigaciones futuras, con el fin determinar la percepción que la persona tiene de las posibilidades que el ambiente le brinda para lograr la satisfacción de sus necesidades y el logro de sus intereses en relación con los siguientes factores: Factor 1 (Bienestar Económico), Factor 2 (Amigos, Vecindario y Comunidad), Factor 3 (Vida familiar y Familia extensa), Factor 4 (Educación y Ocio), Factor 5 (Medios de Comunicación), Factor 6 (Religión), Factor 7 (Salud).

De acuerdo a los resultados obtenidos, se evidencia en la Tabla 12, según la prueba T de student para muestras independientes, se obtuvo un nivel de significancia de 0.882 mayor que el nivel esperado ($p > 0.05$), con el cual se acepta la hipótesis nula y se rechaza la

hipótesis alterna formulada por el investigador. Por lo tanto, se puede afirmar que no existe diferencia significativa entre la calidad de vida en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima, y la Institución Educativa Privada Rosa de Santa María – Cañete, 2017.

Asimismo, en la Tabla 13, según la prueba del U Mann - Whitney, se obtuvo un nivel de significancia de 0.002 menor que el nivel esperado ($p < 0.05$), con el cual se acepta la hipótesis alterna formulada por el investigador y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede afirmar que existe diferencia significativa entre la calidad de vida en el factor Hogar y Bienestar económico en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima y la Institución Educativa Privada Rosa De Santa María – Cañete, 2017, a favor de ésta última institución.

Por otro lado, en la Tabla 14, según la prueba de U Mann - Whitney, se obtuvo un nivel de significancia de 0.130 mayor que el nivel esperado ($p > 0.05$), con el cual se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Por lo tanto, se puede afirmar que no existe diferencia significativa en la calidad de vida en el factor Amigos, Vecindario y Comunidad en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima y la Institución Educativa Privada Rosa De Santa María – Cañete, 2017.

Frente a la Tabla 15, según la prueba del U Mann - Whitney, se obtuvo un nivel de significancia de 0.014 es menor que el nivel esperado ($p < 0.05$), con el cual se acepta la hipótesis alterna formulada por el investigador y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede afirmar que existe diferencia significativa en la calidad de vida en el factor Vida familiar y Familia extensa en los alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución

Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima y la Institución Educativa Privada Rosa De Santa María – Cañete, 2017, a favor de éste último.

Asimismo, en la Tabla 16, según la prueba del U Mann - Whitney, se obtuvo un nivel de significancia de 0,767 mayor que el nivel esperado ($p > 0.05$), con el cual se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna formulada por el investigador. Por lo tanto, se puede afirmar que no existe diferencia significativa en la calidad de vida en el factor Educación y Ocio en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima y la Institución Educativa Privada Rosa De Santa María – Cañete, 2017.

De acuerdo con la Tabla 17, según la prueba T de Student se obtuvo un nivel de significancia de 0.237 mayor que el nivel esperado ($p > 0.05$), con el cual se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna formulada por el investigador. Por lo tanto, se puede afirmar que no existe diferencia significativa en calidad de vida en el factor medios de comunicación en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima y la Institución Educativa Privada Rosa De Santa María – Cañete, 2017.

Según la Tabla 18, de acuerdo con la prueba del U Mann - Whitney, se obtuvo un nivel de significancia de 0.720 mayor que el nivel esperado ($p > 0.05$), con el cual se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna formulada por el investigador. Por lo tanto, se puede afirmar que no existe diferencia significativa en calidad de vida en el factor Religión en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima y la Institución Educativa Privada Rosa De Santa María – Cañete, 2017.

Finalmente, en la Tabla 19, de acuerdo con la prueba del U Mann - Whitney, se obtuvo un nivel de significancia de 0187 mayor que el nivel esperado ($p > 0.05$), con el cual se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna formulada por el investigador. Por lo tanto, se puede afirmar que no existe diferencia significativa en calidad de vida en el factor salud en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiesse – Lima y la Institución Educativa Privada Rosa De Santa María – Cañete, 2017.

Frente a los resultados obtenidos existe autores como Rojas (2014), quien concluyó en el resultado lo siguiente y es que no existe diferencias significativas en la Calidad de Vida según el lugar de Procedencia, estableciendo los niveles de Calidad de Vida de los grupos por estudio y se observar que en los estudiantes de lima la baja calidad de vida está en 39.8 %, seguido de la mala calidad de vida con un 35.7%, seguido de la buena calidad de vida con un 16.9 % y la menor proporción se ubicó en el nivel de calidad de vida optima con un 7.6% mientras que en los adolescentes de Moyobamba el 32.6% presenta una mala calidad de vida, seguido del nivel tendencia a baja calidad de vida con un 31.4% asimismo la menor proporción se ubica en el nivel de calidad de vida optimo con un 8.9%.

Molina (2013), concluyó que entre los adolescentes que trabajan y no trabajan no se hallan diferencias significativas en las dimensiones, considerando el género se hallan diferencias en Bienestar Físico, Autonomía, Relación con los padres y Vida Familiar y Recursos Económicos. Los varones presentan una mayor Calidad de Vida y los que trabajan muestran una menor Calidad de Vida que los que no laboran. Terrones (2012), concluyó que existe relación altamente significativa entre Calidad de vida y Funcionamiento familiar,

además los niveles de Calidad de Vida se obtuvo un alto porcentaje según el total de muestra del 51.1% evidenciando una satisfacción en su calidad de vida y en los niveles de Funcionamiento Familiar se obtuvo 61.3% presentando una excelente Funcionamiento Familiar: Así mismo no se halla una diferencia significativa entre Calidad de Vida y Funcionamiento Familiar con relación al sexo o grado. Paz (2011), se concluyó que los adolescentes trabajadores de la calle y los adolescentes que no trabajan sean varones o mujeres tienen mayoritariamente un nivel moderado de soporte social, en cambio los adolescentes trabajadores de la calle y los adolescentes que no trabajan sean varones o mujeres tienen mayormente una percepción no óptima de su calidad de vida, además los adolescentes trabajadores de la calle y los adolescentes que no trabajan, tienen similares niveles de soporte social y de percepción de su calidad de vida, pero en lo referente al soporte social, los primeros se sitúan mejor en la amplitud del nivel moderado. Grimaldo (2010), concluyó que cada grupo (estatal-particular) se ubican en un nivel Óptimo de Calidad de Vida. Los efectos principales provenientes del sexo y nivel socio económico fueron significativos para el sexo, nivel socio económico; así como en la interacción entre ambos. Rosales (2013), se concluyó en el resultado lo siguiente la mayoría de los adolescentes (85%) se encuentran satisfechos en torno a la Calidad de Vida y que el grupo de 12 a 13 años presenta mayor nivel de satisfacción en cada uno de las áreas, comparado con el grupo de 14 a 16 años. Sin embargo, se estableció que las dimensiones más afectadas para la totalidad de la población fueron Autodeterminación e Integración a la Comunidad.

5.3.2 Conclusiones

Primera: Se ha demostrado que no existe diferencia significativa en la calidad de vida en alumnos de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima, y la Institución Educativa Privada Rosa de Santa María – Cañete, 2017 con un valor de significancia de 0,882 según la prueba estadística T Student. Por tanto, no se observan diferencias significativas en los puntajes de ambos grupos comparados. En tal razón, ambos grupos perciben su satisfacción en lo físico, social y mental en un nivel bajo de calidad de vida.

Segunda: Se ha demostrado que existe diferencia significativa en la calidad de vida en el factor “Hogar y bienestar económico” en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal “Carlos Wiese” – Lima la Institución Educativa Privada “Rosa de Santa María” – Cañete, 2017 con un valor de significancia de 0,002 según la prueba U Mann - Whitney. Por tanto, se observan se diferencias significativas en los puntajes de ambos grupos comparados. En tal razón, los estudiantes de la Institución Educativa Privada “Rosa de Santa María” presentan una óptima percepción de su estilo y condición de vida.

Tercera: Se ha demostrado que no existe diferencia significativa en la calidad de vida en el factor “Amigos, vecindario y comunidad” en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal “Carlos Wiese” – Lima, y la Institución Educativa Privada “Rosa de Santa María” – Cañete, 2017 con un valor de significancia de 0,130 según la prueba U Mann - Whitney. En tal razón, los alumnos de la Institución Educativa Estatal “Carlos Wiese” y la Institución Educativa Privada “Rosa de Santa Maria” – Lima se encuentran en un nivel de bajo de en sus relaciones interpersonales, lo que significa que

ambos grupos coinciden en no sentirse a gusto con las amistades dentro de la comunidad donde habitan.

Cuarta: Se ha demostrado que existe diferencia significativa en la calidad de vida en el factor “Vida familiar y familia extensa” en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal “Carlos Wiese” – Lima y la Institución Educativa Privada “Rosa de Santa María” – Cañete, 2017 con un valor de significancia de 0,014 según la prueba U Mann - Whitney. Por tanto, se observan diferencias significativas en los puntajes de ambos grupos comparados. En tal razón, los estudiantes de la Institución Educativa Privada “Rosa de Santa María” presentan una mejor relación familiar en un nivel óptimo, lo que indica que tienen mayor apoyo y cohesión familiar.

Quinta: Se ha demostrado que no existe diferencia significativa en la calidad de vida en el factor “Educación y ocio” en alumnos del 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal “Carlos Wiese” – Lima y la Institución Educativa Privada “Rosa de Santa María” – Cañete, 2017 con un valor de significancia de 0,767 según la prueba U Mann - Whitney. En tal razón, los alumnos de la Institución Educativa Privada “Rosa de Santa María” y la Institución Educativa Estatal “Carlos Wiese” – Lima se encuentran en un nivel bueno, lo que indica que disfrutan su tiempo libre en actividades que promueven su desarrollo personal y social.

Sexta: Se ha demostrado que no existe diferencia significativa entre la calidad de vida en el factor “Medios de comunicación” en alumnos del 4to y 5to de secundaria de la Institución

Educativa Estatal “Carlos Wiese” – Lima y la Institución Educativa Privada “Rosa de Santa María” – Cañete, 2017 con un valor de significancia de 0,237 según la prueba T Student. En tal razón, los alumnos de la Institución Educativa Privada “Rosa de Santa María” y la Institución Educativa Estatal “Carlos Wiese” – Lima se encuentran en un nivel óptimo en cuanto al factor medio de comunicación, lo que significa que ambos grupos coinciden en sentirse a gusto con la lectura, ir al cine y tienen una buena comunicación con la familia.

Séptima: Se ha demostrado que no existe diferencia significativa entre la calidad de vida en el factor “religión” en alumnos del 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Estatal “Carlos Wiese” – Lima y la Institución Educativa Privada “Rosa de Santa María” – Cañete, 2017 con un valor de significancia de 0,720 según la prueba U Mann - Whitney. En tal razón, los alumnos de la Institución Educativa Privada “Rosa de Santa María” y la Institución Educativa Estatal “Carlos Wiese” – Lima se encuentran en un nivel bajo en cuanto al factor religión, lo que significa que ambos grupos coinciden en no sentirse satisfechos con su participación religiosa de manera personal y en forma colectiva.

Octava: Se ha demostrado que no existe la calidad de vida en el factor “Salud” en alumnos del 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Estatal “Carlos Wiese” – Lima y la Institución Educativa Privada “Rosa de Santa María” – Cañete, 2017 con un valor de significancia de 0,187 según la prueba U Mann - Whitney. En tal razón, los alumnos de la Institución Educativa Privada “Rosa de Santa María” y “Carlos Wiese” – Lima se encuentran en un nivel bueno en cuanto al factor salud, lo que significa que ambos consideran que tienen una buena salud al igual que su familia.

5.3.3 Recomendaciones

1. Elaborar estrategias y/o programas que promuevan la calidad de vida de los participantes mediante talleres que ayuden a potenciar su desarrollo personal y familiar y social y que ello se abarque no solo a los participantes sino también a toda de la institución educativa para su beneficio, en ambos colegios tanto Estatal como Privada.
2. Reforzar el factor de “factor Amigos, Vecindario y Comunidad” de la Calidad de vida, facilitando información para conocer más acerca del tema, además de sensibilizar a los participantes de su importancia a fin de fomentar una adecuada internación con la familia y la comunidad.
3. Realizar más investigaciones a través de una metodología cuantitativa con el fin de reconocer las principales deficiencias vinculados a cada uno de los factores de la calidad de vida, con la finalidad de elaborar de talleres o programas vinculados con la mejora de calidad de vida de los alumnos.
4. Sensibilizar y orientar a los padres o apoderados del cuidado y la importancia que tiene tener una óptima calidad de vida con lo cual se podrá establecer un mejor ambiente familiar adecuado y funcional, sin importar las carencias externas que que puedan tener.
5. Capacitar a los docentes para que brinden estrategias lo cual permitan al estudiante un mejor desempeño aun con las limitaciones económicas que ellos puedan tener.

N° de tablas	Índice de tablas	Pag
Tabla 1.	Distribución de la población de la Institución Educativa Estatal “Carlos Wiese” – Lima y la Institución Educativa Privada Rosa de Santa María – Cañete.	37
Tabla 2.	Distribución de la muestra de la Institución Educativa Estatal “Carlos Wiese” – Lima y la Institución Educativa Privada Rosa de Santa María – Cañete	37
Tabla 3.	Distribución de frecuencia de la variable calidad de vida en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima y la I.E.P. Rosa de Santa María – Cañete 2017.	44
Tabla 4.	Distribución de frecuencia del factor hogar y bienestar económico en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima y la I.E.P. Rosa de Santa María – Cañete 2017.	45
Tabla 5.	Distribución de frecuencia del factor amigos vecindario y comunidad en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima y la I.E.P. Rosa de Santa María – Cañete 2017.	46
Tabla 6.	Distribución de frecuencia del factor vida familiar y familia extensa en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima y la I.E.P. Rosa de Santa María – Cañete 2017.	47
Tabla 7.	Distribución de frecuencia del factor educación y ocio en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima y la I.E.P. Rosa de Santa María – Cañete 2017.	48
Tabla 8.	Distribución de frecuencia del factor medios de comunicación en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima y la I.E.P. Rosa de Santa María – Cañete 2017.	49
Tabla 9.	Distribución de frecuencia del factor religión en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima y la I.E.P. Rosa de Santa María – Cañete 2017.	50
Tabla 10.	Distribución de frecuencia del factor salud en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima y la I.E.P. Rosa de Santa María – Cañete 2017.	51

Tabla 11.	Resultados de la Prueba de Normalidad de Kolgomorov y Smirnov	53
Tabla 12.	Prueba T de Student para muestras independientes para comparar la calidad de vida en general en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la IEE “Carlos Wiese” de Lima Vs. la IEP “Rosa de Santa María” – Cañete, 2017.	55
Tabla 13.	Prueba U Mann - Whitney para comparar el factor “hogar y bienestar económico” de la variable calidad de vida en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la IEE “Carlos Wiese” de Lima Vs. la IEP “Rosa de Santa María” – Cañete, 2017	56
Tabla 14.	Prueba U Mann - Whitney para comparar el factor “amigos, vecindario y comunidad” de la variable calidad de vida en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la IEE “Carlos Wiese” de Lima Vs. la IEP “Rosa de Santa María” – Cañete, 2017	57
Tabla 15.	Prueba U Mann - Whitney para comparar el factor “vida familiar y familia extensa” de la variable calidad de vida en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la IEE “Carlos Wiese” de Lima Vs. la IEP “Rosa de Santa María” – Cañete, 2017	58
Tabla 16.	Prueba U Mann - Whitney para comparar el factor “educación y ocio” de la variable calidad de vida en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la IEE “Carlos Wiese” de Lima Vs. la IEP “Rosa de Santa María” – Cañete, 2017	59
Tabla 17.	Prueba T de Student para comparar el factor “medios de comunicación” de la variable calidad de vida en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la IEE “Carlos Wiese” de Lima Vs. la IEP “Rosa de Santa María” – Cañete, 2017	60
Tabla 18.	Prueba U Mann - Whitney para comparar el factor “religión” de la variable calidad de vida en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la IEE “Carlos Wiese” de Lima Vs. la IEP “Rosa de Santa María” – Cañete, 2017	61
Tabla 19.	Prueba U Mann - Whitney para comparar el factor “salud” de la variable calidad de vida en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la IEE “Carlos Wiese” de Lima Vs. la IEP “Rosa de Santa María” – Cañete, 2017	62

REFERENCIAS

Agudelo, D y Agudelo, H. (2005). Construcción Cultural del Concepto de Calidad de Vida.

Revista de la Facultad Nacional de Salud Pública, 23(1), 80-84.

Brock, D. (1998). Medidas de calidad de vida en el cuidado de la salud y la ética médica.

México: Nussbaum MC.

Cantú, P. (2015). Calidad de vida y Sustentabilidad: Una nueva ciudadanía. Ambiente y

desarrollo, 19(37), 9-21. Recuperado el 20 de enero del 2017,

<http://dx.doi.org/javeriana.ayd.cvsn>.

Caramella, E. (2012). Método DeRose Calidad de Vida. Argentina, Buenos Aires.

Cecilia y Tulsy. (1990). Measuring the quality of life today: methodological aspects.

Oncology 4, 29-38. Recuperado 5 de diciembre del 2016, de [http://](http://www.redalyc.org/)

www.redalyc.org/.

Crispín, S. y Tinoco, O. (2005). Estadísticas básicas para ciencias del comportamiento.

Lima: Juan Gutenberg Editores.

Espinal, J y Vara, G. (2012), Calidad de Vida y Rendimiento Académico en el área de Comunicación de los estudiantes del primero de secundario en la Institución Educativa San Benito del distrito de Carabaylo. (Tesis de Maestría Inédita). Facultad de psicología de la Universidad Cesar Vallejo, Lima.

García, C. (2005). El bienestar Psicológico: Dimensión subjetiva de la Calidad de Vida. Revista electrónica de Psicología, 8(2), 1-15.

Grimaldo, M (2010). Calidad de vida en Estudiantes de Secundaria de la Ciudad de Lima. (Tesis para optar la licenciatura). Facultad de Psicología de la Universidad San Martín de Porres.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación Científica. México DF: McGrawHill.

Levin, R. y Rubin, D. (2004). Estadística para Administración y Economía. 7ª. Ed., Impr. México: Editorial Pearson Prentice Hall.

Levy, L y Anderson, L. (1980). La tensión Psicosocial. Población, ambiente y calidad de vida. Mexico: Manual Moderno.

Mamondi, V. (2011). Sobrepeso, Obesidad Y Calidad De Vida Relacionada Con La Salud En Niños Y Adolescentes Escolarizados De La Ciudad De Bahía Blanca. (Tesis de Maestría). Escuela de Salud Pública - Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba.

Recuperado el 22 de diciembre del 2016, de

http://argentina.oer.bvsalud.org/downloads/163/Mamondi_V_Maestria_Salud_Publica.pdf.

Manya, A. (2003). Discapacidad y Calidad de Vida. Revista de Psicología LIBERABIT, 9(9), 57-60.

Monardes, S. (2012). Calidad De Vida de Adolescentes inmigrantes extranjeros que cursan Educación Secundaria obligatoria en Salamanca. (Tesis de Doctorado). Facultad de Educación – Departamento de Didáctica, Organización y Métodos de Investigación - Universidad D Salamanca. Recuperado el 10 de diciembre del 2016, de https://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/115643/1/DDOMI_MonardesSeemann_C_CalidaddeVida.pdf.

Martinez, G. (1999). Ilustración clínica de la técnica de intervención en crisis. Revista de psiquiatría. 15(3), 169-174.

Molina, M (2013). Calidad de Vida en adolescentes trabajadores y no trabajadores del distrito de Carabayllo. (Tesis para optar la licenciatura). Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Murray, S. (2010). Probabilidad y Estadística. México: Mc Graw Hill.

Nava, G. (2012). La calidad de vida: Análisis multidimensional. Revista de Enf Neurol, 11(3), 129-137. Recuperado el 16 de enero del 2017, de <http://www.medigraphic.org.mx>.

Navarrete, L. (2011). Estilos De Crianza Y Calidad De Vida En Padres De Preadolescentes Que Presentan Conductas Disruptivas En El Aula. (Tesis de Maestría). Facultad De Educación Y Humanidades - Departamento De Ciencias Sociales - Universidad Del Bío Bío, Chile. Recuperado el 10 de diciembre del 2016, de http://cybertesis.ubiobio.cl/tesis/2011/navarrete_1/doc/navarrete_1.pdf.

Ninanya, P. (2013), Inteligencia Emocional y Calidad de Vida en estudiantes de Tercero a Quinto año de secundaria en el A.A.H.H. Pachacutec – Distrito de Ventanilla. (Tesis de Licenciatura Inédita). Facultad de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo, Lima.

Papalia, Wendkos y Dustin. (2010). Desarrollo Humano. México, Df: Mc Graw Hill.

Paz, G (2011). Soporte social y calidad de vida en adolescentes trabajadores del distrito de San Martín de Porres. (Tesis para optar la licenciatura). Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

- Rojas, M. (2014). Calidad de Vida en Adolescentes de la Institución Educativa 2078 Nuestra Señora de Lourdes, los olivos-Lima y la Institución Educativa San Juan Magnas – Moyobamba, San Martín. (Tesis de Licenciatura Inédita). Facultad de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- Rosales, G. (2013). Calidad De Vida En Alumnos Adolescentes De Un Colegio Privado De Santa Cruz Del Quiché. (Tesis de licenciatura). Facultad de Humanidades - Psicología de la Universidad Rafael Landívar, Guatemala. Recuperado el 15 de diciembre del 2016, de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/42/Rosales-Gabriela.pdf>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006) Metodología y diseño de la investigación científica. Lima: Editorial Visión Universitaria.
- Sotelo, Sotelo, Dominguez, Barboza (2013) Calidad de vida de niños y adolescentes escolarizados de Lima y Ancash, 21(1), 65-71. Recuperado el 20 de febrero del 2017, de http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2013/5_sotelo.pdf
- Suárez, E (2013). Calidad de vida, Funcionamiento Familiar En Adolescentes Con Depresión En Centros De Salud Pública. Universidad de Chile (Tesis para optar al grado de Magíster en Psicología). Recuperado el 10 de diciembre del 2016, de <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/130104/TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1>.

Tamayo y Tamayo, M. (1998). El proceso de la investigación científica. México: Limusa.

Terrones, Z. (2012). Calidad de Vida y Funcionamiento Familiar en adolescentes de las Instituciones Educativas del Distrito de San Juan de Lurigancho. (Tesis de licenciatura inédita). Facultad de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo, Lima.

Matriz de consistencia

Titulo	Variable	Problema	Objetivos	Hipótesis	Población Y Muestra	Instrumentos
<p>CALIDAD DE VIDA EN ALUMNOS DE 4TO Y 5TO AÑO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL "CARLOS WIESE"- LIMA Y LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA "ROSA DE SANTA MARIA"- CAÑETE, 2017.</p>	<p>Variable: Calidad de vida</p>	<p>Problema general ¿Cuáles son las diferencias de la calidad de vida en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima, y la Institución Educativa Privada Rosa De Santa María – Cañete, 2017?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>P1: ¿Cuáles son las diferencias de la calidad de vida en el factor Hogar y Bienestar económico en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima y la Institución Educativa Privada Rosa De Santa María – Cañete, 2017?</p> <p>P2: ¿Cuáles son las diferencias de la calidad de vida en el factor Amigos, Vecindario y Comunidad en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima y la Institución Educativa Privada Rosa De Santa María – Cañete, 2017?</p> <p>P3: ¿Cuáles son las diferencias de la calidad de vida en el factor Vida familiar y Familia extensa en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima y la Institución Educativa Privada Rosa De Santa María – Cañete, 2017?</p> <p>P4: ¿Cuáles son las diferencias de la calidad de vida en el factor Educación y Ocio en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima y la Institución Educativa Privada Rosa De Santa María – Cañete, 2017?</p> <p>P5: ¿Cuáles son las diferencias de la calidad de vida en el factor Medios de comunicación en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima y la Institución Educativa Privada Rosa De Santa María – Cañete, 2017?</p> <p>P6: ¿Cuáles son las diferencias de la calidad de vida en el factor Religión en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima y la Institución Educativa Privada Rosa De Santa María – Cañete, 2017?</p> <p>P7: ¿Cuáles son las diferencias de la calidad de vida en el factor Salud en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima y la Institución Educativa Privada Rosa De Santa María – Cañete, 2017?</p>	<p>Objetivo general Determinar las diferencias de calidad de vida en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima, y la Institución Educativa Privada Rosa De Santa María – Cañete, 2017.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ol style="list-style-type: none"> Determinar las diferencias de la calidad de vida en el factor Hogar y Bienestar económico en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima y la Institución Educativa Privada Rosa De Santa María – Cañete, 2017. Determinar las diferencias de la calidad de vida en el factor Amigos, Vecindario y Comunidad en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima y la Institución Educativa Privada Rosa De Santa María – Cañete, 2017. Determinar las diferencias de la calidad de vida en el factor Vida familiar y Familia extensa en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima y la Institución Educativa Privada Rosa De Santa María – Cañete, 2017. Determinar las diferencias de la calidad de vida en el factor Educación y Ocio en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima y la Institución Educativa Privada Rosa De Santa María – Cañete, 2017. Determinar las diferencias de la calidad de vida en el factor Medios de comunicación en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima y la Institución Educativa Privada Rosa De Santa María – Cañete, 2017. Determinar las diferencias de la calidad de vida en el factor Religión en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima y la Institución Educativa Privada Rosa De Santa María – Cañete, 2017. Determinar las diferencias de la calidad de vida en el factor Salud en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima y la Institución Educativa Privada Rosa De Santa María – Cañete, 2017. 	<p>Hipótesis general Existe diferencia significativa de la calidad de vida en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal Carlos Wiese – Lima y la Institución Educativa Particular Rosa de Santa María – Cañete, 2017.</p> <p>Hipótesis específica</p> <p>H1. Existe diferencia significativa de la calidad de vida en el factor Hogar y bienestar económico en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal "Carlos Wiese" – Lima, y la Institución Educativa Privada "Rosa de Santa María" – Cañete, 2017.</p> <p>H2. Existe diferencia significativa de la calidad de vida relacionado en el factor Amigos, vecindario y comunidad en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal "Carlos Wiese" – Lima, y la Institución Educativa Privada "Rosa de Santa María" – Cañete, 2017.</p> <p>H3. Existe diferencia significativa de la calidad de vida en el factor Vida familiar y familia extensa en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal "Carlos Wiese" – Lima, y la Institución Educativa Privada "Rosa de Santa María" – Cañete, 2017.</p> <p>H4. Existe diferencia significativa de la calidad de vida en el factor Educación y ocio en alumnos del 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Estatal "Carlos Wiese" – Lima, y la Institución Educativa Particular "Rosa de Santa María" – Cañete, 2017.</p> <p>H5. Existe diferencia significativa de la calidad de vida en el factor Medios de comunicación en alumnos del 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal "Carlos Wiese" – Lima, y la Institución Educativa Particular "Rosa de Santa María" – Cañete, 2017.</p> <p>H6. Existe diferencia significativa de la calidad de vida en el factor Medios de comunicación en alumnos del 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Particular "Carlos Wiese" – Lima, y la Institución Educativa Particular "Rosa de Santa María" – Cañete, 2017.</p> <p>H7. Existe diferencia significativa de la calidad de vida en el factor Salud en alumnos del 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Estatal "Carlos Wiese" – Lima, y la Institución Educativa Particular "Rosa de Santa María" – Cañete, 2017.</p>	<p>Población: La población está conformada por 300 alumnos del 4to y 5to de nivel secundario de la Institución Educativa Estatal "Carlos Wiese" – Lima y la Institución Educativa Particular Rosa de Santa María - Cañete, matriculados en el 2017, varones - mujeres cuyas edades son de 15 a 17 años.</p> <p>Muestra : En el presente trabajo de investigación se aplicó la prueba a 120 alumnos del 4to y 5to de nivel secundario de la Institución Educativa Estatal "Carlos Wiese" – Lima y la Institución Educativa Particular Rosa de Santa María - Cañete, matriculados en el 2017, varones - mujeres cuyas edades son de 15 a 17 años.</p>	<p>Calidad de vida de Olson y Barnes: estandarizado y adaptado en nuestro medio por Mirian Pilar Grimaldo Muchotrigo (2010)</p> <p>Autor: Olson y Barnes</p>

**ANEXOS
BASE DE DATOS**

CALIDAD DE VIDA								
I.E. Carlos Wiesse - Lima								
Alumnos	BIENESTAR ECONOMICO	VECINDARIO Y COMUNIDAD	VIDA FAMILIAR Y FAMILIA EXTENSA	EDUCACION Y OCIO	MEDIOS DE COMUNICACIÓN	RELIGIÓN	SALUD	PUNTAJE TOTAL
1	20	14	15	11	13	7	8	88
2	22	10	12	11	7	10	10	90
3	24	17	12	15	18	9	9	102
4	18	11	19	10	15	9	10	92
5	22	20	11	13	9	10	10	104
6	23	20	20	13	17	9	10	112
7	17	15	16	12	15	5	10	90
8	23	13	17	14	19	9	9	107
9	17	11	17	8	16	4	7	80
10	17	12	11	11	11	4	8	74
11	19	16	19	12	14	8	10	98
12	16	14	11	12	13	8	9	85
13	10	8	14	7	10	2	2	53
14	17	14	16	12	14	6	7	86
15	14	8	16	7	7	3	8	63
16	18	15	19	11	13	8	8	92
17	17	14	14	9	12	3	7	76
18	18	14	20	11	13	8	10	94
19	15	9	14	11	10	6	5	70
20	16	12	14	10	11	5	7	75
21	18	14	14	9	8	4	8	75
22	20	16	20	14	12	6	6	94
23	17	12	16	9	10	0	5	69
24	17	12	18	9	15	8	6	85
25	21	16	11	11	15	8	10	100
26	20	13	14	12	8	5	8	80
27	9	10	16	10	7	4	7	63
28	7	11	12	5	11	7	7	60
29	19	14	15	10	12	7	8	85
30	15	11	20	8	19	9	9	91
31	13	15	10	9	17	8	6	83
32	20	9	17	11	15	7	9	88
33	16	15	19	10	14	6	9	89
34	19	13	19	7	12	8	9	87
35	17	14	13	12	10	6	8	80
36	17	11	11	8	9	5	10	80
37	19	14	14	15	9	5	8	90
38	14	14	15	14	15	7	9	88
39	25	17	20	15	20	10	10	117
40	20	15	16	12	17	6	9	99
41	19	12	17	15	20	10	6	102
42	17	13	11	12	11	6	10	89
43	14	12	11	9	12	7	9	83
44	14	15	14	11	16	7	7	84
45	13	14	13	10	11	6	8	75
46	17	14	16	12	4	7	7	77
47	16	14	17	8	6	4	10	75
48	19	7	15	10	9	8	6	74
49	22	13	20	14	9	7	10	95
50	19	19	16	13	15	7	9	98
51	16	8	14	10	7	6	6	73
52	21	6	13	7	9	6	10	79
53	17	13	15	11	15	5	7	83
54	12	10	14	6	10	5	7	64
55	14	14	13	13	12	4	8	78
56	17	12	19	12	16	7	9	92
57	15	12	14	9	11	2	5	68
58	21	16	19	12	18	9	10	105
59	22	8	11	13	14	9	10	95
60	18	9	11	11	13	4	10	85

CALIDAD DE VIDA								
I.E. Rosa de Santa María - Cañete								
Alumnos	HOGAR Y BIENESTAR ECONOMICO	AMIGOS, VECINDARIO Y COMUNIDAD	VIDA FAMILIAR Y FAMILIA EXTENSA	EDUCACION Y OCIO	MEDIOS DE COMUNICACIÓN	RELIGIÓN	SALUD	PUNTAJE TOTAL
1	20	14	19	10	14	7	9	87
2	21	15	20	8	12	3	10	89
3	20	13	20	10	18	8	9	97
4	17	15	16	10	9	6	8	81
5	20	10	14	10	12	3	9	70
6	20	17	19	13	15	4	10	98
7	21	16	17	13	17	8	10	102
8	18	13	11	9	12	5	6	72
9	19	16	18	12	14	4	9	92
10	19	11	15	11	16	6	5	77
11	24	19	18	12	18	7	9	107
12	19	15	18	8	19	7	10	96
13	20	8	14	5	12	2	6	59
14	20	13	16	11	16	5	9	84
15	13	13	13	8	10	4	8	69
16	21	12	13	9	11	6	4	69
17	19	15	14	12	15	6	8	89
18	20	16	18	11	16	10	8	99
19	22	16	13	9	18	10	9	97
20	19	13	15	11	11	5	9	82
21	20	15	18	10	11	7	10	91
22	18	13	14	10	9	5	4	73
23	20	8	18	10	13	6	6	79
24	21	16	20	13	13	10	10	103
25	19	8	20	11	12	8	10	88
26	21	16	10	14	14	10	10	95
27	18	5	14	15	13	10	10	85
28	23	13	16	14	15	6	9	96
29	21	13	20	13	16	6	9	98
30	22	13	12	7	12	4	7	68
31	22	10	11	9	10	6	6	65
32	19	14	19	10	12	7	8	87
33	21	8	10	9	7	4	5	52
34	21	18	20	12	15	8	10	104
35	19	18	16	13	14	9	8	91
36	19	16	18	10	16	7	8	92
37	21	19	20	15	16	10	10	107
38	18	14	17	8	14	6	8	85
39	20	13	17	9	13	9	7	88
40	20	18	18	11	11	8	5	91
41	20	16	20	15	20	3	6	100
42	19	11	18	9	8	7	8	77
43	21	18	20	12	15	7	10	103
44	18	13	19	10	14	10	8	89
45	14	18	19	12	12	7	5	87
46	16	8	12	6	10	5	5	58
47	15	15	18	12	13	7	3	76
48	15	14	14	10	8	6	8	75
49	22	17	18	11	13	10	7	98
50	20	16	18	10	13	7	9	93
51	15	13	17	13	8	5	4	75
52	21	12	18	9	12	6	6	84
53	14	12	15	10	14	6	7	78
54	23	17	17	13	17	5	3	95
55	14	8	16	15	10	10	2	75
56	17	10	16	10	15	7	9	84
57	21	11	19	13	15	10	8	86
58	21	15	17	12	15	6	8	94
59	17	15	14	10	15	7	9	87
60	13	9		6	6	7	5	61

ESCALA DE OLSON & BARNES

APELLIDOS Y NOMBRE: _____

EDAD: _____ **AÑOS** **SEXO:** _____

GRADO DE ESTUDIOS: _____

A continuación te presentamos oraciones referidas a diferentes aspectos de tu vida. Lee cada una de ellas y marca con una "X", la alternativa que consideres conveniente. Recuerda que no hay respuestas correctas, ni incorrecta.

Que tan Satisfecho estás con:	Insatisfecho	Un poco Satisfecho	Más o menos Satisfecho	Bastante Satisfecho	Completamente Satisfecho
1 . Tus actuales condiciones de vivienda					
2 . Tus responsabilidades en la casa					
3 . La capacidad de tu familia para satisfacer sus necesidades básicas					
4 . La capacidad de tu familia para darles lujos					
5 . La cantidad de dinero que tienes para gastar					
6 . Tus amigos					
7 . Las facilidades para hacer compras en tu comunidad					
8 . La seguridad en tu comunidad					
9 . El barrio donde vives					
10 . Las facilidades para recreación (parque, campos de juegos ,etc.)					
11 . Tu familia					
12 . Tus hermanos					
13 . El número de hijos en tu familia					
14 . Tu relación con tus parientes (abuelos, tíos, primos...)					
15 . Tu actual situación escolar					
16 . El tiempo libre que tienes					
17 . La forma como usas tu tiempo libre					
18 . La cantidad de tiempo que los miembros de tu familia pasan viendo televisión					
19 . Calidad de los programas de televisión					
20 . Calidad del cine					
21 . La vida religiosa de tu familia					
22 . La vida religiosa de tu comunidad					
23 . Tu propia salud					
24 . La salud de otros miembros de la familia					

“AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO”

Lima 28 de Marzo del 2017

Sra. Lic. Allende Terres Vilma
Directora de la Institución Educativa Estatal “Carlos Wiesse”,

SOLICITO: Permiso para
evaluación psicológica a
los alumnos de 4° y 5° de
secundaria

Es grato dirigirme a usted con la finalidad de saludarla cordialmente y a la vez solicitarle permiso para realizar un trabajo de investigación sobre “ Calidad de Vida en Estudiantes de 4to y 5to de Secundaria ”en la Institución Educativa que tiene a su cargo, que habiendo culminado la carrera de Psicología Humana, deseo realizar esta investigación lo cual me permitirá obtener la licenciatura de psicología.

Por lo expuesto:

Ruego a usted acceder a mi solicitud

Atentamente:



J. P. Macha Rojas
C. N. 45219483

Apoyare en lo posible.

Jhon Alan Macha Rojas
DNI: 45219483

"AÑO DEL [REDACTED] SERVICIO AL CIUDADANO"

Lima, 14 de Marzo del 2017.

Sr (a). *Olga Barahona Candela*
Director(a) de la Institución Educativa "Rosa de Santa María".

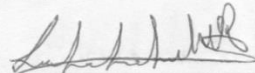
SOLICITO: Permiso para
Evaluación Psicológica a los
alumnos de 4° y 5° de secundaria.

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted con la finalidad de saludarlo(a) cordialmente, a la vez solicitarle el permiso para realizar un trabajo de investigación en la institución educativa que tiene a su cargo, que habiendo culminado mi carrera de Psicología estoy en la elaboración de mi Tesis, cuyo título es "CALIDAD DE VIDA EN ALUMNOS DE 4° Y 5° DEL NIVEL SECUNDARIO"

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Jhon Alan Macha Rojas

DNI: 45219483



Olga Barahona Candela
Olga A. Barahona Candela
Directora

27-03-17