



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y  
EDUCACIÓN**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**TESIS:**

**INFLUENCIA DEL ÁREA DE TUTORÍA EN LAS HABILIDADES  
SOCIALES**

(Estudio realizado en los estudiantes del nivel de educación  
secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito  
de Tiabaya, Arequipa-2015)

**Presentada por:** Bachiller CHOQUEHUAYTA  
GUZMÁN, Gabi Mara.  
Para obtener el Título  
Profesional de Licenciada en  
Educación en la Especialidad  
de Ciencias Sociales.

**AREQUIPA-PERÚ**

**2016**

## **Dedicatoria**

*A Dios y a mis padres que fueron mi motivación.*

## **Agradecimiento**

*A la Universidad Alas Peruanas, a la Directora, Docentes y Estudiantes de la Institución Educativa Francisco Mostajo, de igual manera muestra gratitud al asesor por su orientación en el desarrollo de la investigación.*

## **Resumen**

La presente investigación titulada influencia del Área de Tutoría en las habilidades sociales de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, Arequipa-2015, tuvo como objetivo determinar la influencia del área de tutoría en las habilidades sociales de los estudiantes, asimismo tuvo como hipótesis, dado que en el Área de Tutoría se brinda un servicio de acompañamiento socio afectivo, cognitivo y pedagógico, es probable que influya en las habilidades sociales de los estudiantes. El tipo de investigación es correlacional causal de nivel explicativo. Se trabajó con una muestra de 216 estudiantes del primero al quinto grado de estudios. La técnica que se utilizó fue la encuesta y el instrumento el cuestionario, estos son: Cuestionario del Área de Tutoría, de elaboración propia y el Cuestionario de habilidades sociales, elaborado por el Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi del Ministerio de Salud. El procesamiento de los datos se realizó con el paquete de análisis estadístico para la investigación en Ciencias Sociales SPSS (versión 22.0). Se obtuvo como resultados que la percepción que asumieron los estudiantes del Área de Tutoría es buena en un 46.8%, asimismo se encontró que el 60.2% de estudiantes presentó un nivel promedio de habilidades sociales. Según la regresión lineal el Área de Tutoría influye en las habilidades de los estudiantes sin embargo esa influencia es baja. Es decir que el Área de Tutoría influye en las habilidades sociales pero solo en el 8.4% de los estudiantes.

Palabras clave: Influencia, Área de Tutoría y Orientación Educativa, habilidades sociales.

## **Abstract**

This research entitled influence Area Tutoring social skills of students in the secondary level of the Educational Institution Francisco Mostajo district Tiabaya, Arequipa-2015, aimed to determine the influence of area tutoring social skills students also had hypothesized, since in area Tutoring service affective, cognitive and socio educational support is provided, it is likely to influence social skills of students. The research is correlational causal explanatory level. We worked with a sample of 216 students from first to fifth grade of studies. The technique used was the survey and the instrument the questionnaire, these are: Questionnaire Area Tutoring, by themselves and the Questionnaire of social skills, prepared by the National Institute of Mental Health Honorio Delgado-Hideyo Noguchi Ministry of Health. The data processing was performed using the statistical analysis package for research in Social Sciences SPSS (version 22.0). Was obtained as results that the perception that students assumed Area Tutoring is good at 46.8%, also it found that 60.2% of students had an average level of social skills. According to the linear regression Area Tutoring influences students' skills however this influence is low. Le Tutoring Area influences social skills but only 8.4% of students.

**Keywords:** Influence, Area Tutoring and Educational Counseling, social skills.

.

## Lista de contenidos

Dedicatoria	i
Agradecimiento	ii
Resumen	iii
Abstrac	iv
Lista de contenidos	v
Lista de tablas	vi
Lista de figuras	vii
Introducción	viii
Capítulo I: Planteamiento del problema	
1.1 Descripción de la realidad problemática.....	1
1.2 Delimitación de la investigación.....	5
1.2.1 Delimitación social.....	5
1.2.2 Delimitación temporal.....	5
1.2.3 Delimitación espacial.....	5
1.3 Problemas de investigación.....	6
1.3.1 Problema general.....	6
1.3.2 Problemas específicos.....	6
1.4 Objetivos de la investigación.....	6
1.4.1 Objetivo general.....	6
1.4.2 Objetivos específicos.....	6
1.5 Hipótesis de la investigación.....	7
1.5.1 Hipótesis general.....	7
1.5.2 Hipótesis específicas.....	7
1.5.3 Identificación y clasificación de variables e indicadores.....	7
1.6 Diseño de la investigación.....	10
1.6.1 Tipo de investigación.....	10
1.6.2 Nivel de investigación.....	10
1.6.3 Método.....	10
1.7 Población y muestra de la investigación.....	11
1.7.1 Población.....	11
1.7.2 Muestra.....	11
1.8 Técnicas e instrumentos de la recolección de datos.....	13

1.8.1 Técnicas.....	13
1.8.2 Instrumentos.....	13
1.9 Justificación e importancia de la investigación.....	14
1.9.1 Justificación teórica.....	14
1.9.2 Justificación práctica.....	15
1.9.3 Justificación social.....	16
1.9.4 Justificación legal.....	16
Capítulo II: Marco teórico	
2.1 Antecedentes de la investigación.....	19
2.1.1 Estudios previos.....	19
2.1.2 Tesis nacionales.....	21
2.1.3 Tesis internacionales.....	29
2.2 Bases teóricas.....	31
2.2.1 La tutoría y orientación educativa.....	31
2.2.2 Habilidades sociales.....	43
2.3 Definición de términos básicos.....	54
Capítulo III: Presentación, análisis e interpretación de resultados	
3.1 Tablas y gráficas estadísticas.....	56
3.2 Contrastación de hipótesis.....	119
Conclusiones	
Recomendaciones	
Bibliografía	
Apéndices	

## Lista de tablas

<b>N°</b>	<b>Enunciado</b>	<b>Pág.</b>
01	<i>Distribución de la población de estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya en el año 2015.</i>	11
02	<i>Distribución de la muestra</i>	13
03	<i>Distribución de frecuencias de la percepción del indicador Rol del tutor en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.</i>	57
04	<i>Distribución de frecuencias de la percepción del indicador rol del tutor según grado de estudios en estudiantes del nivel de educación secundaria de la institución educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.</i>	59
05	<i>Distribución de frecuencias de la percepción del indicador relación tutor-estudiante en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.</i>	61
06	<i>Distribución de frecuencias de la percepción del indicador relación tutor-estudiante según grado de estudios en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.</i>	63
07	<i>Distribución de frecuencias de la percepción de la dimensión tutor en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.</i>	65
08	<i>Distribución de frecuencias de la percepción de la dimensión tutor según grado de estudios en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.</i>	67
09	<i>Distribución de frecuencias de la percepción de la dimensión área personal social en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.</i>	69
10	<i>Distribución de frecuencias de la percepción de la dimensión área personal social según grado de estudios en estudiantes del nivel de educación secundaria de la institución educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.</i>	71

11	<i>Distribución de frecuencias de la percepción de la dimensión área académica en estudiantes del nivel de educación secundaria de la institución educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.</i>	73
12	<i>Distribución de frecuencias de la percepción de la dimensión área académica según grado de estudios en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.</i>	75
13	<i>Distribución de frecuencias de la percepción de la dimensión área vocacional en estudiantes del nivel de educación secundaria de la institución educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.</i>	77
14	<i>Distribución de frecuencias de la percepción de la dimensión área vocacional según grado de estudios en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.</i>	79
15	<i>Distribución de frecuencias de la percepción de la dimensión área salud corporal y mental en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.</i>	81
16	<i>Distribución de frecuencias de la percepción de la dimensión área salud corporal y mental según grado de estudios en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.</i>	83
17	<i>Distribución de frecuencias de la percepción de la dimensión área de convivencia y disciplina escolar en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.</i>	85
18	<i>Distribución de frecuencias de la percepción de la dimensión área de convivencia y disciplina escolar según grado de estudios en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.</i>	87
19	<i>Distribución de frecuencias de la percepción de la variable Área de tutoría en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.</i>	89
20	<i>Distribución de frecuencias de la percepción de la variable Área de tutoría</i>	91

*según grado de estudios en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.*

- |           |  |     |
|-----------|--|-----|
| <b>21</b> | <i>Distribución de frecuencias de la dimensión Asertividad en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.</i>                                 | 93  |
| <b>22</b> | <i>Distribución de frecuencias de la dimensión Asertividad según grado de estudios en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.</i>         | 95  |
| <b>23</b> | <i>Distribución de frecuencias de la dimensión comunicación en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.</i>                                | 97  |
| <b>24</b> | <i>Distribución de frecuencias de la dimensión comunicación según grado de estudios en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.</i>        | 99  |
| <b>25</b> | <i>Distribución de frecuencias de la dimensión autoestima en estudiantes del nivel de educación secundaria de la institución educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.</i>                                  | 101 |
| <b>26</b> | <i>Distribución de frecuencias de la dimensión autoestima según grado de estudios en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.</i>          | 103 |
| <b>27</b> | <i>Distribución de frecuencias de la dimensión toma de decisiones en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.</i>                          | 105 |
| <b>28</b> | <i>Distribución de frecuencias de la dimensión toma de decisiones según grado de estudios en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.</i>  | 107 |
| <b>29</b> | <i>Distribución de frecuencias de la variable habilidades sociales en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.</i>                         | 109 |
| <b>30</b> | <i>Distribución de frecuencias de la variable habilidades sociales según grado de estudios en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.</i> | 112 |

- 31** *Distribución de frecuencias de la relación de la variable área de tutoría y los niveles de asertividad en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.* 114
- 32** *Distribución de frecuencias de la relación de la variable área de tutoría y los niveles de Comunicación en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.* 115
- 33** *Distribución de frecuencias de la relación de la variable área de tutoría y los niveles de autoestima en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.* 116
- 34** *Distribución de frecuencias de la relación de la variable área de tutoría y los niveles de dimensión toma de decisiones en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.* 117
- 35** *Distribución de frecuencias de la relación de la variable área de tutoría y la variable habilidades sociales en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.* 118

## Lista de figuras

<b>N°</b>	<b>Diagrama</b>	<b>Pág.</b>
<b>01</b>	Diagrama circular de la percepción del indicador Rol del tutor en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.	57
<b>02</b>	Diagrama de barras de la percepción del indicador Rol del tutor según grado de estudios en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.	59
<b>03</b>	Diagrama circular de la percepción del indicador Relación tutor-estudiante en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.	61
<b>04</b>	Diagrama barras de la percepción del indicador Relación tutor-estudiante según grado de estudios en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.	63
<b>05</b>	Diagrama circular de la percepción de la dimensión tutor en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.	65
<b>06</b>	Diagrama barras de la percepción de la dimensión tutor en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.	67
<b>07</b>	Diagrama circular de la percepción de la dimensión área personal social en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.	69
<b>08</b>	Diagrama barras de la percepción de la dimensión área personal social según grado de estudios en estudiantes del nivel de educación secundaria de la institución educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.	71
<b>09</b>	Diagrama circular de la percepción de la dimensión área académica en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.	73
<b>10</b>	Diagrama barras de la percepción de la dimensión área académica según grado de estudios en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.	75

<b>11</b>	Diagrama circular de la percepción de la dimensión área vocacional en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.	77
<b>12</b>	Diagrama barras de la percepción de la dimensión área vocacional según grado de estudios en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.	79
<b>13</b>	Diagrama circular de la percepción de la dimensión área salud corporal y mental en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.	81
<b>14</b>	Diagrama barras de la percepción de la dimensión área salud corporal y mental según grado de estudios en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.	83
<b>15</b>	Diagrama circular de la percepción de la dimensión área de convivencia y disciplina escolar en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.	85
<b>16</b>	Diagrama barras de la percepción de la dimensión área de convivencia y disciplina escolar según grado de estudios en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.	87
<b>17</b>	Diagrama circular de la percepción de la variable área de tutoría en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.	89
<b>18</b>	Diagrama barras de la percepción de la variable área de tutoría según grado de estudios en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.	91
<b>19</b>	Diagrama circular de los niveles de asertividad en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.	93
<b>20</b>	Diagrama de barras de los niveles de asertividad según grado de estudios en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.	95
<b>21</b>	Diagrama circular de los niveles de la dimensión comunicación en	97

	estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.	
<b>22</b>	Diagrama de barras de los niveles de la dimensión comunicación según grado de estudios en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.	99
<b>23</b>	Diagrama circular de los niveles de la dimensión autoestima en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.	101
<b>24</b>	Diagrama de barras de los niveles de la dimensión autoestima según grado de estudios en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.	103
<b>25</b>	Diagrama circular de los niveles de la dimensión toma de decisiones en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.	105
<b>26</b>	Diagrama de barras de los niveles de la dimensión toma de decisiones según grado de estudios en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.	107
<b>27</b>	Diagrama circular de los niveles de la variable habilidades sociales en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.	109
<b>28</b>	Diagrama de barras de los niveles de la variable habilidades sociales según grado de estudios en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.	112

## **Introducción**

La presente investigación estuvo enfocada en la tutoría que es “la modalidad de orientación educativa, inherente al currículo, que se encarga del acompañamiento socio-afectivo y cognitivo de los estudiantes dentro de un marco formativo y preventivo, desde la perspectiva del desarrollo humano” (Ministerio de Educación del Perú [MED], 2005, p. 11), que busca aportar al desarrollo integral de los estudiantes. Asimismo, las habilidades sociales referida a cuando “la persona es capaz de ejecutar una conducta de intercambio con resultados favorables” (Ministerio de Salud del Perú [MINSAL], 2005).

Es así que en la presente investigación se basa en el siguiente problema ¿Cuál es la influencia del área de tutoría en las habilidades sociales de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, Arequipa-2015?

Puesto que según el MINSAL (2012) la problemática actual de los adolescentes en el Perú es “como el de infectarse del VIH/SIDA, los embarazos no deseados, la violencia callejera, los problemas de drogadicción y alcoholismo entre otros problemas sociales” (p. 8), por consiguiente, la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya-Arequipa presenta problemas en los estudiantes que afectan en su rendimiento académico, como son: el inicio de consumo de alcohol, problemática que aunque no en su mayoría de casos afecta al estudiante, el incumplimiento de tareas y a esto se suma la falta de apoyo de los padres de familia, que no se encuentran en casa por motivos de trabajo, problemas familiares, o que simplemente no los pueden ayudar puesto que son campesinos y en algunos casos son analfabetos, etc.

Por consiguiente debido a los problemas que se están presentando en nuestra sociedad es necesario que desde las Instituciones Educativas, específicamente el área de tutoría y orientación educativa se fomente y fortalezca las habilidades sociales en mejora de las conductas y comportamientos de los estudiantes. Es importante porque la influencia de la tutoría en las habilidades sociales de los estudiantes conducirá al mejor manejo de las conductas en un contexto de intercambio con los demás, lo que conduciría a resultados favorables, para afrontar los retos de la vida diaria.

## Capítulo I

### Planteamiento del problema

#### 1.1 Descripción de la realidad problemática

Desde el punto de vista de la salud en los adolescentes según el MINSA (2012) la problemática actual de los adolescentes en el Perú es “como el de infectarse del VIH/SIDA, los embarazos no deseados, la violencia callejera, los problemas de drogadicción y alcoholismo entre otros problemas sociales” (p. 8).

Así también, en el Estudio Epidemiológico Metropolitano en Salud Mental (EEMSM) se informó sobre la depresión en la población adolescente. La depresión es el trastorno emocional que más les afecta. Relacionado con ello, un porcentaje significativo de adolescentes (29.1%) alguna vez en su vida ha presentado deseos suicidas, mientras que casi un tercio (3.6 %) de los adolescentes que intentaron hacerse daño alguna vez, considera aún el intento de suicidio como una posibilidad de solución a sus problemas. Los motivos son: problemas con los padres, problemas con otros familiares, los estudios y problemas económicos (Instituto especializado de salud mental, 2002, p. 119-121).

Además, el mismo estudio informa con respecto a la violencia en los adolescentes que el 23.5% de la población adolescente se ha visto involucrada en algún tipo conducta violenta (peleas con empleo de armas, abuso físico a menores (Instituto especializado de salud mental, 2002, p. 122).

Asimismo, en cuanto a la edad de inicio del consumo de alcohol en los adolescentes, “la edad promedio de inicio del consumo de alcohol y tabaco se ubica en los 13.3 años. En las drogas ilegales, la edad promedio de inicio oscila entre los 12 y 14.3 años” (Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas [DEVIDA], 2013, p. 18). Conjuntamente se agrega que el alcohol sigue siendo la sustancia legal más consumida por los escolares. Finalmente el estudio anterior concluye que a nivel Nacional se presenta una ligera disminución del consumo de drogas entre el 2009- 2012, sin embargo tiende a concentrarse y sigue creciendo en algunas regiones del país.

Según el MINSA (2006), con respecto a la salud sexual y reproductiva en los adolescentes:

Son dos los problemas principales que enfrentan: el embarazo no deseado y las ITS, VIH y SIDA. La principal causa es la iniciación sexual precoz sin protección, que estaría asociada a la falta de información, la incapacidad para negociar el uso de métodos de protección, o a la escasa capacidad de hacer frente a la presión de pares o de la pareja.

Así también, según cifras de la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar-ENDES (2012) (citado en MINSA, 2012, p. 20) “en todo el país, los embarazos en adolescentes entre 15 y 19 años de edad se han incrementado de 12,5%, en el 2011, a 13,2%, en el 2012”. A este estudio se agregó las causas como la violencia sexual, poca información sobre métodos de planificación familiar y falta de educación sexual en los colegios.

Asimismo, según AMARES (2003) (citado en MINSA, 2006) en el estudio sobre habilidades para la vida en escolares, donde se mostró el insuficiente manejo de dichas habilidades, “el 36% de dicha población refiere que nunca se considera una persona valiosa, el 36% que cuando tiene problemas trata de resolverlos solo, mientras el 80% presenta niveles entre bajo y mediano de asertividad”

De la misma manera, la Oficina de Tutoría y Prevención Integral-OTUPI (2003) (citado en MINSA, 2006) describe las deficiencias de las habilidades sociales de los adolescentes.

El 31.3% de adolescentes presentan serias deficiencias en todo su repertorio de habilidades sociales. Es decir, 31 escolares adolescentes de cada 100, presentan significativas deficiencias de habilidades sociales. En general, los escolares del país tienen serias deficiencias en habilidades relacionadas con sentimientos, enfrentamiento

de la ansiedad y afirmación personal, pero mientras las mujeres presentan mayores habilidades sociales, especialmente relacionadas con los sentimientos, los varones tienen mayores habilidades sociales relacionadas con la autoafirmación personal.

Igualmente, Arequipa no es ajena a estos problemas, con respecto al consumo drogas a nivel regional, Arequipa esta entre las regiones en las que prevalece el consumo de drogas en los adolescentes por encima del promedio nacional. (MINSA, 2012, pp. 24-26). Del mismo modo, según la encuesta realizada en el Distrito de José Luis Bustamante y Rivero de Arequipa, “el 40 % de la población considera que son los adolescentes los que más consumen drogas” (Municipalidad del Distrito de José Luis Bustamante y Rivero, 2006).

En este sentido también se agregó los motivos por los cuales los jóvenes se acercan a las drogas.

En los personales: falta de orientación e información en un 7.6%, curiosidad o experimentar en un 12%, baja autoestima en un 12% e inmadurez en un 7.6%. En los familiares: falta de comunicación en un 12%, familiares son modelos negativos en un 3%, inestabilidad familiar en un 12%, y falta de control dentro del hogar en un 12%. Y en los sociales: disponibilidad y posibilidad de conseguir dinero en un 5% y presión del grupo o de sus pares en un 15% (Municipalidad del Distrito de José Luis Bustamante y Rivero, 2006).

De acuerdo a este estudio podemos manifestar que por estos motivos mencionados los adolescentes que consumen drogas tienen problemas de autoestima, de comunicación, deficiente toma de decisiones y asertividad para manejar situaciones de presión con su grupo.

También, Hañari (25 de setiembre de 2014) informó respecto a los casos de embarazos en adolescentes de Arequipa, señalando que según Victoria Zamalloa, Directora Ejecutiva de la Oficina de Salud de las Personas de la Gerencia Regional de Salud “la Encuesta de Hogares (ENDES) reveló que entre 2012 y 2013 la gestación adolescente aumentó en dos puntos, de 5.2% a 7.7%, en toda la región de Arequipa, por lo que se requiere orientar debidamente a los jóvenes”.

Además, se manifiesta en el mismo artículo, que los factores que inciden en los embarazos adolescentes son:

Falta de comunicación de padres e hijos, la presión de los compañeros o del mismo enamorado a tener relaciones sexuales, la globalización, el tipo de educación que recibe el adolescente. Dentro de la vida personal del adolescente, es la responsabilidad de pareja. Por otro lado la falta de un proyecto de vida causa que muchos de ellos tengan embarazos no deseados. Además existen algunos factores de riesgo como la aparición temprana de la menarca (primera menstruación), desintegración familiar, libertad sexual, búsqueda de una relación entre otros (Hañari, 25 de setiembre de 2014).

En consecuencia, esta es otra problemática que hace notar la escasa toma de decisiones, falta de un proyecto de vida y una comunicación asertiva.

Asimismo, la Institución Educativa Francisco Mostajo también presenta esta problemática, puesto que se ha notado que los estudiantes ya se iniciaron en el consumo de alcohol, realizándolo en las áreas verdes como son los parques o las zonas agrícolas del distrito, lo que haría advertir la vulnerabilidad de los estudiantes ante situaciones de riesgo. Conjuntamente a ello se suma el consumo de tabaco, que lo hacen por no quedarse atrás o simplemente porque sus otros compañeros lo consumen.

También, se ha encontrado algunos casos de embarazos adolescentes que se dieron desde años anteriores, aunque no son muchos los casos han dejado como consecuencia el abandono de las clases o ausencia escolar de los mismas. De la misma forma, se resalta que aún no tienen definido su proyecto de vida, solo quieren terminar su secundaria y algunos no están interesados en la profesión que quieren seguir, puesto que algunos de ellos al salir de la institución educativa ya forman su familia.

De la misma manera, las malas decisiones de algunos estudiantes hacen notar irresponsabilidad de los mismos, lo que se manifiesta en las frecuentes tardanzas, el incumplimiento de tareas por estar más preocupados en ir al internet u optar por otros intereses, lo que conlleva a un bajo rendimiento académico. A esto se agrega el insuficiente control de los padres hacia sus hijos debido a que a que trabajan todo el día.

Además, la insuficiente comunicación asertiva hace notar las situaciones de violencia en las se ven envueltos algunos estudiantes. Sumado a esto se percibe la formación de grupos de estudiantes, algunos de ellos forman las llamadas pandillas, que se ven envueltos en situaciones de delincuencia como asaltos. Problemática que si no es en la mayoría de casos pero es importante tomarla en cuenta.

Es así que el trabajo de investigación se enfocó en las habilidades sociales que permiten fortalecer y adquirir comportamientos y conductas de autocuidados para evitar dichas situaciones problemáticas y tener una vida saludable. A su vez fortalecer las relaciones interpersonales para una adecuada convivencia escolar que conlleva un buen desenvolvimiento en la sociedad.

Por consiguiente, la tutoría en su objetivo de acompañamiento y orientación al estudiante brinda las áreas de la tutoría, que son ámbitos temáticos que brindan atención a los diversos aspectos del desarrollo de los estudiantes, los que se priorizan según las necesidades e interés de los estudiantes. A su vez propone temas de prevención psicopedagógica como son: la educación sexual, derechos humanos y convivencia escolar democrática y promoción para una vida sin drogas y otras adicciones. Y a través de los cuales se debe trabajar temas de habilidades sociales según los problemas y necesidades prioritarias de los estudiantes.

## **1.2 Delimitación de la investigación**

### **1.2.1 Delimitación social**

El grupo social objeto de estudio fueron los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya. Los estudiantes son varones y mujeres, que estuvieron ubicados en cuatro secciones (A, B, C y D) del primero al quinto grado de estudios.

### **1.2.2 Delimitación temporal**

La investigación se trabajó en el año 2015, específicamente desde el mes de marzo hasta el mes de diciembre, lo que permitió lograr los objetivos propuestos en la investigación.

### **1.2.3 Delimitación espacial**

Este trabajo de investigación recopiló y analizó la información en la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, el cual es de nivel secundario, cuya dirección es calle los perales s/n del distrito de Tiabaya, es una Institución pública y de género mixto, y está ubicado en la provincia Arequipa y región Arequipa.

### **1.3 Problemas de investigación**

#### **1.3.1 Problema general**

¿Cuál es la influencia del área de Tutoría en las habilidades sociales de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, Arequipa-2015?

#### **1.3.2 Problemas específicos**

¿Qué percepción tienen del área de Tutoría los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, Arequipa-2015?

¿Cuál es el nivel de habilidades sociales en los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, Arequipa-2015?

### **1.4 Objetivos de la investigación**

#### **1.4.1 Objetivo general**

Determinar la influencia del área de Tutoría en las habilidades sociales de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, Arequipa-2015.

#### **1.4.2 Objetivos específicos**

Describir que percepción tienen del área de Tutoría los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, Arequipa-2015.

Identificar cual es el nivel de habilidades sociales en los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, Arequipa-2015.

## **1.5 Hipótesis de la investigación**

### **1.5.1 Hipótesis general**

Dado que en el área de Tutoría se brinda un servicio de acompañamiento socio afectivo, cognitivo y pedagógico, es probable que influya en las habilidades sociales de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, Arequipa-2015.

### **1.5.2 Hipótesis específicas**

Es posible que la percepción del área de Tutoría en los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, sea buena.

Es posible que el nivel de habilidades sociales en los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, sea un nivel promedio.

### **1.5.3 Identificación y clasificación de variables e indicadores**

***Variable independiente.*** Tutoría

*Definición conceptual.* La tutoría es una modalidad de orientación educativa. “De acuerdo al diseño curricular nacional es concebido como un servicio de acompañamiento, socio afectivo, cognitivo y pedagógico de los estudiantes. Es parte del desarrollo curricular y aporta al logro de los aprendizajes y a la formación integral, en la perspectiva del desarrollo humano”. (MED 2005, p.23; citado en. MINEDU 2007, p. 10)

*Definición operacional.* La tutoría es la orientación y acompañamiento a los estudiantes en sus problemas personales y académicos. Esta se va a medir a través de las áreas de la tutoría como son: el área personal social, el área académica, el área vocacional, el área de salud corporal y mental y el área de convivencia y disciplina escolar. Se medirá en las categorías mala, regular y buena.

***Variable dependiente.*** Habilidades sociales

*Definición conceptual.* Las habilidades sociales son el conjunto de conductas emitidas por una persona en un contexto interpersonal que expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos en esa persona de un modo adecuado a la situación,

respetando esas conductas en los demás, y que generalmente resuelve los problemas inmediatos de la situación mientras minimiza la posibilidad de futuros problemas (Choque, 2007, pp. 21-22). Además el autor nos menciona que las habilidades sociales son aprendidas y facilitan la relación con los otros.

*Definición operacional.* Las habilidades sociales son conductas o comportamientos en un contexto interpersonal con resultados favorables, que son aprendidos y se pueden modificar. Se medirá a través de las dimensiones: comunicación, autoestima, toma de decisiones y asertividad. Se medirá en las categorías bajo, promedio, alto.

*Definición operacional de las variables*

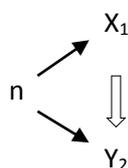
<b>VARIABLES</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>
<b>V<sub>1</sub></b> <b>ÁREA DE TUTORÍA</b>	• Tutor	Rol del tutor Relación tutor – estudiante
	• Área personal social.	Reflexionar sobre situaciones de su vida. Fortalecimiento de habilidades. Defender los propios derechos y de los demás.
	• Área académica	Asesora y guía en el ámbito académico. Rendimiento en sus actividades escolares. Prevengan o superen posibles dificultades.
	• Área vocacional	Construcción de un proyecto de vida. Elección vocacional.
	• Área salud corporal y mental.	Estilos de vida saludable: ante el consumo de alcohol y drogas.
	• Área de convivencia y disciplina escolar.	Relaciones democráticas y armónicas, normas de convivencia.
<b>V<sub>2</sub></b> <b>HABILIDADES SOCIALES</b>	• Comunicación	Saber escuchar. Utilizar mensajes claros y precisos. Estilos de comunicación: pasivo, agresivo y asertivo.
	• Autoestima	Sentimiento valorativo de nuestro ser.
	• Toma de decisiones	Saber tomar la mejor decisión. Analizar lo favorable y desfavorable de las decisiones. Proyecto de vida.
	• Asertividad	Expresa sus ideas y sentimientos evitando los extremos. Respeto a los demás

## 1.6 Diseño de la investigación

### 1.6.1 Tipo de investigación

El tipo de investigación es correlacional causal, corresponde al método *espost facto*, al enfoque cuantitativo y al paradigma positivista. Según el número de variables es un estudio bivariado, según el número de mediciones es un estudio transversal, según su temporalidad es un estudio retrospectivo y según el lugar donde se realiza la investigación es un estudio de campo.

El diseño de investigación es no experimental, correlacional causal transversal. Lo graficamos de la siguiente manera:



Dónde:

n = Muestra

X<sub>1</sub> = Variable área de tutoría

Y<sub>2</sub> = Variable habilidades sociales

⇒ = Relación causal entre variables

### 1.6.2 Nivel de investigación

El nivel de investigación es relacional ya que esta “orientado al descubrimiento de la influencia de un hecho o situación problemática en otro hecho o situación problemática” (Cupe, 2014, p. 16).

### 1.6.3 Método

Métodos teóricos: Para la variable independiente área de tutoría, el método teórico a trabajar es desde una perspectiva del desarrollo humano (MINEDU, 2007). Y para la variable dependiente habilidades sociales el método teórico a trabajar es: La inteligencia emocional (IE) de Daniel Goleman (Zabala et al., 2008).

Métodos empíricos: se utilizó encuestas.

Métodos estadísticos: se utilizó los estadísticos descriptivos y estadísticos inferenciales.

## 1.7 Población y muestra de la investigación

### 1.7.1 Población

La población estuvo integrada por estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, provincia de Arequipa. Los mismos que representamos en la siguiente tabla.

**Tabla 1**

*Distribución de la población de estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya en el año 2015.*

<b>Grado de estudios</b>	<b>Fi</b>	<b>%</b>
1.º	72	19
2.º	69	18.21
3.º	74	19.53
4.º	80	21.11
5.º	84	22.16
<b>Total</b>	<b>379</b>	<b>100</b>

*Nota:* Planilla de matrículas de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.

### 1.7.2 Muestra

El tipo de muestra es probabilístico debido a que “todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos” (Hernández et al., 2010, p. 176). Para ello se halló el tamaño de la muestra a través de la fórmula siguiente:

$$n = \frac{ENPQ}{E^2(N-1) + EPQ}$$

Dónde:

n= Muestra

E= Margen de error (5%)

N= Población (379)

P= Probabilidad de acierto (50)

Q= Probabilidad de error (50)

Al reemplazar las cifras se tiene:

$$n = \frac{5(379) (50) (50)}{5^2(379-1) + 5(50) (50)}$$

$$n = 216$$

Quedando el tamaño de la muestra conformado por 216 estudiantes de primero al quinto grado de estudios del nivel de educación secundaria.

Para precisar la muestra debido a que existen diferentes estratos (grado de estudios) se utilizó el muestreo estratificado a través de la fórmula de kish:

$$K_h = \frac{n}{N}$$

Dónde:

$$n = 216$$

$$N = 379$$

Al reemplazar las cifras se tiene:

$$K_h = \frac{216}{379}$$

$$K_h = 0.57$$

Quedando 0.57 como la constante.

La muestra estratificada la representamos en la siguiente tabla:

**Tabla 2***Distribución de la muestra*

<b>Grados de estudios</b>	<b><i>fi</i></b>	<b>%</b>
1.º	41	18.98
2.º	39	18.06
3.º	42	19.44
4.º	46	21.3
5.º	48	22.22
<b>Total</b>	<b>216</b>	<b>100</b>

*Nota:* Elaboración propia 2015

**Diseño muestral.** Una vez hallado el tamaño de muestra utilizando la fórmula general, posteriormente se utilizó el muestreo estratificado a través de la fórmula de kish, dando resultado la constante. Esta constante se multiplicó por el número de estudiantes según el grado de estudios (1.º al 5.º), dando como resultado la distribución de la muestra por grados de estudios.

Seguidamente para escoger la muestra por cada grado de estudios se utilizó el muestreo al azar o aleatoria, de la siguiente manera: Primero se sorteó las secciones (A, B, C y D) del primero al quinto que pertenecerían a la muestra, se ingresó a las secciones sorteadas según grado de estudios del primero al quinto para realizar la encuesta. En algunas de las secciones (según grado de estudios) seleccionadas por sorteo, se realizó internamente un sorteo para completar los estudiantes pertenecientes a la muestra.

## **1.8 Técnicas e instrumentos de la recolección de datos**

### **1.8.1 Técnicas**

Para la variable área de Tutoría: encuesta.

Para la variable habilidades sociales: encuesta.

### **1.8.2 Instrumentos**

Para la variable área de Tutoría: cuestionario.

**Nombre:** Cuestionario sobre el área de Tutoría

**Año:** 2015

**Autor:** Elaborado por el autor

**Tiempo de aplicación:** 15 minutos

**Ámbito de aplicación:** Adolescentes de 12 a 18 años.

**Descripción:** El cuestionario consta de 42 preguntas, que medirá seis dimensiones: dimensión tutor (1-12), dimensión área personal social (13-18), área académica (19-23), área vocacional (24-28), área salud corporal y mental (29-37), área de convivencia y disciplina escolar (38-42).

Para la variable habilidades sociales: cuestionario.

**Nombre:** Cuestionario de habilidades sociales

**Año:** 2005

**Autor:** El Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi del Ministerio de salud del Perú.

**Tiempo de aplicación:** 15 minutos.

**Ámbito de aplicación:** Adolescentes de 12 a 18 años.

**Descripción:** El cuestionario consta de 42 preguntas, que medirá cuatro dimensiones: la asertividad (1-12), la comunicación (13-21), la autoestima (22-33), la toma de decisiones (34-42).

## **1.9 Justificación e importancia de la investigación**

### **1.9.1 Justificación teórica**

La investigación se basó en las teorías siguientes:

En la variable habilidades sociales se trabajó con **la inteligencia emocional (IE)**, según Goleman la definió “como la habilidad para automotivarse y la tenacidad para encarar frustraciones; controlar impulsos y relegar la gratificación; regular los propios estados de ánimo y controlar el miedo para dejar fluir la capacidad de pensar” (Goleman 2000; citado en Zabala et al., 2008, p. 324).

Así mismo la IE ha destacado por su capacidad amplia de explicar el bienestar personal y el éxito social en las organizaciones empresariales, la familia y la escuela. En el contexto educativo son de particular interés las relaciones positivas establecidas entre la IE y el logro académico, la prevención de conductas de riesgo, el ajuste social y la calidad y

cantidad de relaciones interpersonales (Fernández- Barrocal et al 2008; citado en Zabala et al 2008, p.324).

Según Goleman “define dos inteligencias: la intrapersonal (habilidad para comprender los propios sentimientos y motivaciones) y la interpersonal, (la habilidad para entender y discernir los sentimientos e intenciones de otros). Sostiene que saber cómo controlar las emociones es tan importante para tener éxito en la vida como lo es el intelecto. (Goleman 1997; citado en MINSa 2006).

En la variable Área de Tutoría se trabajó según MINEDU quien menciona se realiza en la **perspectiva del Desarrollo Humano**. La Dirección de Tutoría y Orientación Educativa (DITOE) nos dice, al hablar de desarrollo humano en el campo de la orientación educativa

Nos referimos al proceso de desarrollo que las personas atravesamos desde la concepción hasta la muerte, caracterizado por una serie de cambios cualitativos y cuantitativos. Estos cambios, que afectan diferentes dimensiones personales, son ordenados, responden a patrones y se dirigen hacia una mayor complejidad, construyéndose sobre los avances previos. Se trata de un complejo proceso de interacción y construcción recíproca entre la persona y sus ambientes, a lo largo del cual se produce una serie de oportunidades y riesgos, por lo que puede tomar diferentes direcciones. Precisamente, la complejidad del desarrollo plantea la necesidad de acompañar a los y las estudiantes en este proceso para potenciar su avance y prevenir dificultades” (MINEDU, 2007, p.11).

### **1.9.2 Justificación práctica**

La presente investigación es importante porque la influencia del área de Tutoría en las habilidades sociales de los estudiantes conduce a contribuir en mejores conductas y comportamientos para afrontar los retos de la vida diaria hacia desarrollo integral de los estudiantes.

Así también, sugiere el Ministerio de Salud al mencionar que los resultados de la evaluación de programas muestran que el desarrollo de las habilidades puede prevenir el inicio del consumo de drogas, prevenir conductas sexuales de alto riesgo, enseñar a controlar la ira, mejorar el desempeño académico, promover el ajuste social positivo y fortalecer la autoestima y mejor toma de decisiones.

### **1.9.3 Justificación social**

Debido a los problemas que se están presentando en nuestra sociedad es necesario que desde las Instituciones Educativas, específicamente desde el área de tutoría y orientación educativa se fomente las habilidades sociales en mejora de las conductas y comportamientos de los estudiantes.

Como también, manifiestan los autores Huamán y Vásquez (2012), “puesto que estamos en una época en que la sociedad está cada vez más violenta y con problemas sociales; partiendo de este punto se producen cambios en varios aspectos y la educación no es ajena a ello, por lo tanto, los docentes deben propiciar ambientes agradables y positivos, basado en las relaciones de confianza y respeto, previniendo así que diversos factores del desarrollo o entorno sociocultural afecten negativamente; teniendo en cuenta las necesidades, inquietudes y deseos de los estudiantes, para así formar seres integrales, con sentido común y de ayuda mutua”.

De igual manera, el MINSA (2005) manifiesta que se presenta en nuestro país “incremento de la población de adolescentes e incremento de conductas violentas, accidentes de tránsito por consumo de alcohol y de conductas suicidas”. Por lo que se debe de prestar atención mayor a los adolescentes y contribuir a estilos de vida más saludables con las habilidades sociales como una adecuada comunicación, manejo de la asertividad y toma de decisiones.

### **1.9.4 Justificación legal**

El trabajo de investigación es importante porque se tiene una ley que contempla la importancia de la orientación y acompañamiento a los estudiantes como parte de su proceso de formación.

Así tenemos la Ley General de Educación N° 28044, en el artículo 53, inciso a:

“Art. 53°. El estudiante “Es el centro del proceso y del sistema educativo. Le corresponde: a) Contar con un sistema educativo eficiente, con instituciones y profesores responsables de su aprendizaje y desarrollo integral; recibir un buen trato y adecuada orientación...”

También, R.M. N°0440-2008-ED: La implementación de la Tutoría como parte del proceso formativo de los estudiantes, promoviendo la identificación de sus necesidades e intereses, articulando los aspectos cognoscitivos, socioemocionales, volitivos, actitudinales, valóricos y de hábitos, que forman parte de su vida individual y colectiva, coadyuvando de esta manera al logro de sus aprendizajes integrales.

Resolución Directoral N°0343-2010-ED: Las normas para el desarrollo de las acciones de tutoría y orientación educativa en las direcciones regionales de educación, unidades de gestión educativa local e instituciones educativas.

D.S. N° 011-2012-ED: reglamento de la Ley N° 28044 - Ley General de Educación. Artículo 39°.- Tutoría y orientación educativa

La tutoría y orientación educativa es el acompañamiento socio afectivo y cognitivo de los estudiantes. Es un servicio inherente al currículo y tiene carácter formativo, promocional y preventivo. Son agentes de la tutoría y la orientación educativa: el tutor, los docentes, los directivos, el psicólogo (si lo hubiera), los padres de familia y los propios estudiantes. Sus actividades se cumplen en las áreas personal-social, académica, vocacional, salud corporal, emocional y mental, ayuda social y convivencia escolar.

El director de la institución educativa garantiza la implementación de esta forma de acompañamiento a través del Comité de Tutoría y Orientación Educativa.

Todos los docentes son responsables de la formación y acompañamiento de sus estudiantes. En los niveles de Inicial y Primaria de Educación Básica Regular, y en todos los ciclos de Educación Básica Alternativa, la tutoría es responsabilidad del docente del aula y se realiza de manera permanente y transversal a todas las actividades pedagógicas. En el nivel de Educación Secundaria, el director de la institución educativa, con opinión de los estudiantes, designa al tutor de cada aula, estableciendo, por lo menos, una hora semanal para la labor tutorial grupal en cada sección, como parte de la jornada laboral del docente.

La institución educativa de acuerdo con las posibilidades presupuestarias y las metas de atención, podrán contar con servicios profesionales de un psicólogo permanente que apoye el desarrollo adecuado de las labores de tutoría y orientación educativa. Asimismo se podrá asignar psicólogos itinerantes para redes de instituciones educativas.

La institución educativa pública y privada asegura que los estudiantes reciban la atención necesaria y, cuando el caso lo requiera, sean derivados a los especialistas con un informe de la dirección, sin afectar su asistencia regular a clases. La institución educativa no realiza terapia ni tratamiento psicológico.

## **Capítulo II**

### **Marco teórico**

#### **2.1 Antecedentes de la investigación**

##### **2.1.1 Estudios previos**

Mamani y Quispe (2006) en la investigación titulada “Estudio descriptivo-comparativo de las habilidades sociales en dos grupos de adolescentes con y sin déficit visual (Estudio realizado a la Institución Educativa Especial Nuestra Señora del Pilar y la Institución Educativa Señor de la Esperanza Arequipa – 2005)” hace un estudio descriptivo comparativo para determinar si existen diferencias significativas en las habilidades sociales entre dos grupos de adolescentes con y sin déficit visual. Las habilidades sociales han sido estudiadas en muchas áreas de la psicología, pero aún no se han realizado estudios en el área excepcional. Dada su importancia se ha decidido realizar un “Estudio descriptivo comparativo de las habilidades sociales en dos grupos de adolescentes con y sin déficit visual”. Se estudiaron dos grupos de 40 sujetos con edades entre 11 y 18 años: un grupo de estudio (con déficit visual) y otro grupo comparativo (sin déficit visual), se utilizó la escala de habilidades sociales de Elena Gismero, el que se aplicó a los dos grupos. Los resultados arrojados por el análisis estadístico muestran que no existen diferencias significativas entre el grupo de estudio y el grupo de comparación en habilidad social y en los factores: I (autoexpresión en situaciones sociales), II(defensa de los propios derechos como

consumidor), IV (decir no y cortar interacciones), VI (iniciar interacciones con el sexo opuesto), sin embargo, encontramos diferencias significativas entre los grupos en los factores: III (expresión de enfado y disconformidad), V (hacer peticiones). Este estudio demuestra que cada grupo tiende a desarrollar determinadas habilidades de acuerdo a sus características y necesidades.

Asimismo, el autor Chávez (2011) en la investigación titulada “La tutoría y orientación escolar como medio contra el acoso escolar, Bullying en las instituciones educativas de Arequipa”, mencionó que en los últimos años en el campo educativo y especialmente en las relaciones entre los niños y adolescentes, ha tomado fuerza un fenómeno escolar-social que se ha dado en determinar acoso provocación, más popularizado como “bullying”. La convivencia escolar hace difícil hasta insostenible para cientos de niños y adolescentes en el país y en el mundo entero, al punto que ya son decenas los casos suicidio por esta causa. La institución educativa debe ser la primera escuela ciudadanía, donde se aprenda a convivir con tolerancia y armonía ello no se eta dando y el rol de los docentes en general y el de los tutores en especial debe replantearse y fortalecer con el fin de promover un clima de tolerancia y de solidaridad y justicia vigentes en las actitudes de los alumnos. El presente trabajo busca alcanzar información sobre este creciente problema, exponerla relación directa y natural que existe entre este y la tutoría y orientación educativa; transmitir una justa inquietud docente al respecto y ofrecer algunas ideas, recursos y estrategias para que el trabajo tutorial sea más efectivo y atienda esta problemática, por estar dentro del rol que compete a los tutores.

Además, Salas (2014) en Influencia de los factores familiares en las habilidades sociales de los adolescentes de la I. E. “Villa el golf”, Socabaya 2013, realizó el presente estudio partiendo de la motivación en la observación de diferentes centros educativos donde los adolescentes tienen diversas habilidades sociales y la pregunta es, si los factores familiares como tipo de familia, funcionamiento familiar y nivel socioeconómico influyen en este aspecto tan importante en el adolescente. De allí que el propósito de la presente investigación consistió en determinar la influencia de los factores familiares en las habilidades sociales de los adolescentes de la I. E. de Arequipa. En este trabajo participaron 126 adolescentes de primero a quinto de secundaria, de estos la mayor parte fueron de quinto de secundaria, sexo masculino y el grupo de edad que prevaleció fue de 15 a 17 años. Bajo el sustento probable que exista una influencia probable de los factores familiares en las habilidades sociales de los adolescentes. Método, lógicamente el estudio

está conformado por dos variables, el uso de la técnica de la encuesta para evaluar factores familiares y la escala tipo liker para medir habilidades sociales. El tipo de investigación es correlacional causal de método ex-post-facto. Los resultados fueron: los factores familiares favorables en un 66.7%, dentro de estos los que aportaron a este resultado fueron que el 57.9% tubo familia nuclear con un aspecto favorable, 64.3% refirió buen funcionamiento familiar y el 39.8% tenía regular nivel socioeconómico. Las habilidades sociales en estos adolescentes muestran que el 87.5% de los adolescentes tienen habilidades sociales entre normales y altas, solo el 13% bajas. Al correlacionar las variables con sus diferentes componentes se obtuvo que el factor familiar influyo significativamente sobre: la autoestima, asertividad, comunicación y toma de decisiones, en este grupo de adolescentes. La teoría de Martha Roger nos dice que el ser humano no puede vivir aislado, sino por el contrario en constante relación con los demás.

### **2.1.2. Tesis nacionales**

En lo que corresponde a tesis de licenciatura tenemos:

Morales (2013) quien realizó la investigación “Habilidades sociales que se relacionan con las conductas de riesgo en adolescentes de la Institución Educativa Fortunato Zora Carbajal, Tacna – 2012”, con el objetivo de determinar la relación que existe entre las habilidades sociales y las conductas de riesgo en los adolescentes. Para tal efecto se realizó un estudio de tipo descriptivo, correlacional y de corte transversal, tomando como unidades de estudio a 129 adolescentes, de ambos sexos cuyas edades oscilan entre los 15 y 19 años. Para la selección de datos se utilizó como técnica la encuesta y como instrumentos el cuestionario Escala de Habilidades Sociales de Elena Gismero (EHS) y Conductas de Riesgo, para la relación entre variables se utilizó la prueba estadística Chi cuadrado con 95% de confiabilidad y significancia  $p < 0.05$ . Obteniéndose como resultado principal que existe una relación significativa entre el nivel de habilidades sociales y las conductas de riesgo como el consumo de bebidas alcohólicas, consumo de tabaco e inicio de relaciones sexuales. ( $p < 0.05$ )

También, Cárdenas (2013), en la investigación titulada “Asociación entre estilos de Socialización Parental y Habilidades Sociales del Adolescente en una Institución Educativa Nacional – V.M.T”, encontró que en los últimos años el efecto de la globalización, va cobrando especial relevancia; los conflictos interpersonales y la violencia cada vez va en aumento y se hace presente en todo lugar. Los roles que tradicionalmente se le asignaban a

la familia y los estilos de socialización que cada miembro tenía en el sistema familiar ha evolucionado, lo que en efecto produce cambios favorables o desfavorables. El objetivo fue determinar la asociación de estilos de socialización parental y las habilidades sociales del adolescente. En la Metodología fue un estudio cuantitativo, correlacional, de corte transversal; en cuya unidad de análisis fueron estudiantes de 4° y 5° de secundaria. La población estuvo conformada por 121 estudiantes, con una muestra probabilística de 93. El instrumento empleado para habilidades sociales fue la Escala de habilidades sociales de Gismero y para estilos de socialización parental la Escala de socialización parental en adolescentes de Musitu; previa validez y confiabilidad, se consideró la prueba de Estaninos para obtener el valor final. Resultados: El estilo de socialización parenteral de la Madre es 56, 99% (53) catalogadas como Negligentes; el del Padre es de 52, 96% (49) como Autorizativo; el 53, 8% (50) de los adolescentes presentan habilidades sociales medias; 25, 8% (24) baja; existiendo asociación significativa entre los estilos de socialización de la madre y padre y las habilidades sociales del adolescente (chi cuadrado de 0,002 y 0,05). Conclusiones: Los estilos de socialización son negligente para la madre y autorizativo para el padre; existiendo asociación significativa entre estilos de socialización parental y habilidades sociales. Las habilidades sociales son mayoritariamente de media a baja en los adolescentes.

Asimismo tenemos a Galarza (2012), en la investigación titulada “Relación entre el nivel de habilidades sociales y el clima social familiar de los adolescentes de la I.E.N Fe y Alegría 11, Comas-2012”, tuvo como objetivo de determinar la relación entre el nivel de habilidades sociales y el clima social familiar. El tipo de investigación utilizada es de enfoque cuantitativo cuyo método es descriptivo correlacional de corte transversal, la población estuvo constituida por 485 alumnos del nivel secundario del centro educativo Fe y Alegría 11, aplicándose dos instrumentos: Cuestionario de Habilidades Sociales y la Escala de Clima Social Familiar. Los resultados que se obtuvieron demuestran que la mayoría de los estudiantes presentan un nivel de habilidades sociales de medio a bajo, lo cual implica que tendrán dificultades para relacionarse con otras personas, así como no podrán solucionar de forma correcta los problemas propios de la vida diaria. Así mismo se evidenció que la mayoría de estudiantes tienen un clima social familiar de medianamente favorable a desfavorable, lo cual indica que no cuentan con un adecuado soporte ni dinámica familiar para el afronte de los problemas propios de su edad. Además se pudo comprobar que existe relación significativa entre el nivel de habilidades sociales y el clima

social familiar de los adolescentes, al existir una correlación estadística entre las dos variables, lo que deduce que cuanto mayor sea el clima social familiar, mayor será el nivel de habilidades sociales de los adolescentes, lo cual enfatiza que la familia juega un papel importante como ente de apoyo emocional y social en el desarrollo de las habilidades sociales.

En lo que corresponde a tesis de maestría tenemos:

A la investigación de Comezaña (2013) quien ha realizado un estudio sobre “La gestión tutorial, según el reporte del docente y su relación con el nivel de satisfacción de los estudiantes de secundaria. Año 2013”, donde manifiesta que el sistema educativo, debido a los continuos cambios por el fenómeno de la globalización exige mejoras en la calidad, siendo necesario el cambio en el rol del docente, promoviendo su función como tutor. Mediante la presente investigación se buscó identificar la gestión tutorial, según el reporte del docente y su relación con el nivel de satisfacción de los estudiantes. Se utilizó un diseño correlacional y un procedimiento de encuestas, donde participó toda la población del nivel secundaria, con 20 docentes y 337 estudiantes, se administró un cuestionario EGT-EBR basado en los estándares del instituto para la calidad de la educación básica regular (IPEBA), para conocer cómo se viene realizando la gestión tutorial, y para medir la satisfacción de los estudiantes se aplicó el cuestionario SEST, ambos cuestionarios elaborados para la presente investigación, muestran una sólida validez de contenido por criterio de jueces y una alta confiabilidad estadística. Entre los principales resultados, se encontró que la institución educativa ha implementado una adecuada gestión tutorial, según el reporte del docente, que sirven de argumento para justificar el alto nivel de satisfacción de los estudiantes hacia el servicio brindado. Se concluyó que la gestión tutorial presenta un alto nivel de correlación con la satisfacción del estudiante hacia el tutor designado, a su desempeño en las sesiones de tutoría y hacia los beneficios obtenidos. Estos resultados proporcionan un importante sustento para afirmar que el servicio de tutoría contribuye a la formación integral del estudiante, siendo un propiciador de la calidad en la educación.

Además, Arellano (2012) en “Efectos de un Programa de Intervención Psicoeducativa para la Optimización de las Habilidades Sociales de Alumnos de Primer Grado de Educación Secundaria del Centro Educativo Diocesano El Buen Pastor”, manifiesta que para valorar la efectividad del Programa de Intervención Psicoeducativa de interacción

social, se utilizó el diseño de investigación cuasi experimental antes y después con grupo de control. La muestra se seleccionó con el muestreo intencional, el instrumento de evaluación fue el cuestionario de auto informe de Inés Monjas Casares que evaluó las 6 áreas de habilidades sociales (La interacción social, la habilidad para hacer amigos, la habilidad conversacional, la expresión de sentimientos, emociones y opiniones, la solución de problemas interpersonales, la relación con los adultos ), este instrumento se validó a nivel de contenido por jueces expertos y posteriormente se evaluó su validez lingüística. Se examinaron 225 alumnos del primer grado de educación secundaria, la población se normalizó mediante estatinos y la muestra seleccionada fue de 54 alumnos que obtuvieron como mínimo tres (03) áreas con bajo puntaje. El grupo experimental fue sometido al programa de intervención, 16 sesiones de 2 horas pedagógicas, durante 4 meses. Las áreas detectadas como bajas en la evaluación pre test, al concluir el programa de intervención alcanzaron mejoras significativas con diferencias de medias comprendidas entre 6,25 a 9,90 y con un valor t superior a  $p < 0.01$ . En relación al género se puede decir que después de la aplicación del programa de intervención los participantes varones y mujeres optimizaron sus habilidades de interacción social, mostrando el grupo de las mujeres mayor desarrollo de las habilidades sociales. Se observó que los participantes del grupo experimental mejoraron sus habilidades de interacción social y adicionalmente incrementaron su motivación y rendimiento académico, se presume que podría ser un efecto colateral del programa de intervención psicoeducativa, por ende se invitaría a que se puedan realizar investigaciones complementarias. Asimismo a partir de los resultados se puede hacer una reflexión sobre la importancia de los acompañantes en el proceso educativo y la necesidad de que estos cuenten con habilidades sociales desarrolladas, que les permitan ser modelo a imitar y favorezcan la adquisición de aprendizajes sociales significativos.

También, Flores (2012) en la tesis “Influencia significativa del programa de tutoría y orientación Educativa-Toe en la eficacia del docente tutor del nivel secundaria de las instituciones educativas de la unidad de gestión educativa local UGEL 04 Comas, año 2009”, Trata sobre la influencia del programa de tutoría y orientación educativa que realiza el Ministerio de Educación a través de los promotores de tutoría en coordinación con los docentes tutores de aula del nivel de secundaria, de la Educación Básica Regular, quienes a través de la hora semanal de tutoría desarrollan en el aula el programa TOE a favor de los jóvenes adolescentes (Anexo N° 4). La población de la presente investigación está conformada por los docentes de las instituciones educativas de la red N° 05 de la unidad de

gestión educativa local UGEL 04-Comas, la muestra del presente estudio es 20 docentes tutores. El diseño de la investigación es no experimental, descriptivo, transaccional, el diseño específico de la investigación es descriptivo explicativo correlacional y trata de establecer cuantitativamente la influencia y/o correlación entre las variables: Programa de Tutoría y Orientación Educativa y eficacia del tutor docente. Los resultados conseguidos a partir del análisis de recolección de datos y el uso de las técnicas estadísticas descriptivas de tabla de frecuencias y gráficas de barras, demuestran que el programa de tutoría y orientación educativa no tiene un gran impacto desde la percepción del docente. Sin embargo tiene una influencia significativa en la eficacia del docente tutor del nivel secundaria, la misma que se ha contrastado en la prueba de hipótesis. La estadística de prueba de hipótesis utilizada es Regresión Múltiple en las conclusiones se han verificado las hipótesis, se ha determinado que existe una influencia significativa positiva entre el Programa de Tutoría y Orientación Educativa (TOE-MED) en la eficacia del docente tutor del nivel secundaria de las Instituciones Educativas de la jurisdicción de la UGEL 04 – Comas.

Además, Huamán y Vásquez (2012) realizaron la investigación titulada “Habilidades sociales y tutoría docente según la percepción de alumnos de 6to Grado: red educativa 04 Ventanilla”, donde tuvieron como propósito determinar la relación entre habilidades sociales y tutoría docente según la percepción de los alumnos del 6to grado de primaria de la Red Educativa N° 04 de Ventanilla. Usó un diseño descriptivo correlacional. Se evaluó a 253 alumnos de ambos sexos, con edades entre 10 y 13 años, con las encuestas: habilidades sociales y tutoría docente según la percepción de los alumnos; ambas fueron creadas para efecto de la investigación y cumplieron con los criterios de validez y confiabilidad. El proceso demuestra la comprobación de objetivos e hipótesis en forma general. Los resultados confirman que existe una correlación estadísticamente significativa entre ambas variables.

Asimismo, Santos (2012) en la investigación “El clima social familiar y las Habilidades sociales de los alumnos de una Institución Educativa del Callao”, Tuvo como propósito establecer la relación entre el clima social familiar y las habilidades sociales en alumnos de una institución educativa del Callao. Con este fin fueron estudiados a través de un diseño de investigación descriptivo correlacional, 255 alumnos de 11 a 17 años seleccionados mediante una muestra no probabilístico de tipo disponible. Para evaluar la variable clima familiar se utilizó la escala de clima social en la familia de Moos, Moos y Trickett (2001) y

para medir las habilidades sociales se aplicó un cuestionario de habilidades sociales de Goldstein, Sprafkin, Gershaw y Klein (1989), ambos instrumentos adaptados por Santos (2010) con validez y confiabilidad aceptables. Asimismo, para la relación de variables y dimensiones se utilizó la prueba de correlación  $r$  de Spearman. Los resultados de la investigación demuestran la existencia de una relación positiva y significativa entre ambas variables, concluyendo que los alumnos presentan niveles adecuados de clima familiar además de niveles avanzados y desarrollados con respecto a las habilidades sociales, los mismos que tiene relación directa con el clima familiar.

Langer (2009) en la tesis titulada “Evaluación del Servicio de Tutoría y Orientación Educativa en el CEPPSM N° 60019 San Martín de Porres-Iquitos, 2008. Tuvo como objetivo evaluar el servicio de Tutoría y Orientación Educativa que se realiza en el CEPPSM N° 60019 San Martín de Porres – Iquitos – 2008”, realizó una investigación de tipo no experimental, de diseño descriptivo predicativo no causal. Donde la muestra del estudio estuvo constituida por el 50% de los estudiantes, docentes y padres de familia. El tratamiento de la muestra es estratificada, tomando en cuenta a los estudiantes de los diferentes grados de estudio. El método utilizado para obtener la muestra es intencional. Los resultados de la acción o servicio Tutorial y la Orientación Educativa brindada en la institución presenta un buen desarrollo; es decir que adecuado, puesto que en casi ningún ítem evaluado se obtuvo un puntaje inferior al 72% del ideal, y, tanto la media como la moda, superan el 92% de desarrollo. Con este nivel de participación la institución evaluada da cuenta de una incorporación real y exitosa en casi todos los niveles de participación.; sin embargo no se puede dejar de reconocer que existen niveles y dimensiones que requieren de mayor fortalecimiento, y que existen diferencias individuales en cuanto al desarrollo de la participación de algunos docentes para involucrarse en estas actividades porque supone mayor carga o actividad docente.

También, Choque (2007) en la tesis titulada “Eficacia del programa educativo de habilidades para la vida en adolescentes de una Institución Educativa del Distrito de Huancavelica, 2006”, tuvo como objetivo, determinar la eficacia de un programa educativo de habilidades para la vida en aprendizaje de habilidades de comunicación, autoestima, asertividad y toma de decisiones en adolescentes escolares en una institución educativa del distrito de Huancavelica en el año 2006. La metodología de investigación cuasi experimental, con preprueba y posprueba, con grupo de comparación. Fueron estudiados 284 estudiantes de educación secundaria. Las variables estudiadas fueron, comunicación,

autoestima, asertividad, toma de decisiones, sexo edad y metodología educativa. En los resultados hubo un incremento significativo en las habilidades de comunicación y asertividad en los estudiantes del grupo experimental en comparación a los del grupo de comparación. Así mismo la metodología interactiva y participativa fue utilizada en mayor frecuencia en el grupo experimental que el de comparación. Conclusiones: el programa educativo de habilidades para la vida es efectivo en un año escolar el aprendizaje de habilidades de comunicación y asertividad, sin embargo la autoestima y la habilidad de toma de decisiones no mostraron un cambio estadísticamente significativo por lo que es necesario reorientar su implementación.

### **En artículos científicos nacionales tenemos:**

Díaz y Jáuregui (2014) realizaron la investigación titulada “Clima Social Familiar y Habilidades Sociales en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa - Bagua Grande”, donde el presente trabajo de investigación, tuvo como objetivo determinar la relación entre las dimensiones de Clima Social Familiar y las Habilidades Sociales en estudiantes de secundaria. La población fue de 95 estudiantes de 15 a 17 años de edad. Se utilizó la Escala de Clima Social Familiar de Moos y Trikett y la Escala de Habilidades Sociales de Gismero. La investigación es de tipo descriptivo correlacional, para el análisis de resultados se utilizó el programa estadístico SPSS, encontrando lo siguiente: No existe relación significativa entre las dimensiones del Clima Social Familiar y las Habilidades Sociales. Sin embargo, se encontró relación significativa entre la dimensión Relación de Clima Social Familiar y el factor Expresión de enfado o disconformidad de las Habilidades Sociales.

Cunza y Quinteros (2013) en “Habilidades sociales y hábitos de estudio en estudiantes de 5° año de secundaria de una institución educativa pública de Chosica – Lima”, tuvieron como objetivo determinar la relación entre las habilidades sociales y los hábitos de estudio en los estudiantes de quinto año de secundaria. Material y Métodos: La investigación corresponde a un diseño no experimental, de corte transversal y de tipo descriptivo correlacional, porque se buscó encontrar la relación entre habilidades sociales y hábitos de estudio en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Chosica - Lima. Los participantes fueron el total de estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa pública, con edades comprendidas entre los 16 y 19. Se utilizaron dos instrumentos, la Lista de Habilidades Sociales del Instituto de Salud Mental Honorio

Delgado – Hideyo Noguchy (2005) y el Inventario de Hábitos de Estudio CASM 85 de Vicuña (2005). Resultados: Se encontró en cuanto al nivel de habilidades sociales que el 20% de los alumnos evaluados presentó un nivel promedio; el 26% presenta un nivel muy bajo y un 7% presenta un nivel muy alto; asimismo el 18% de la población de alumnos tiene un nivel promedio de hábitos de estudio, el 54% presenta un nivel muy bajo, y el 4% presenta un nivel muy alto de hábitos de estudio. Además se encontró que existe relación ( $p < .01$ ) en cuanto a habilidades de comunicación con métodos y técnicas generales de estudio, con realización de trabajos, con preparación de los exámenes, con apuntes en clase y con acompañamiento al estudio. Asimismo, existe relación entre la autoestima y los métodos y técnicas generales de estudio, así como entre autoestima y apuntes en clase. Finalmente existe relación entre la toma de decisiones y realización de trabajos así como con apuntes en clase. Conclusiones: Existe un coeficiente de correlación significativo ( $p < .01$ ), positivo entre débil y medio, entre habilidades sociales y hábitos de estudio.

Velásquez et al. (2009) en la tesis titulada “Habilidades sociales y filosofía de vida en alumnos de secundaria con y sin participación en actos violentos de Lima metropolitana”, realizaron la investigación en colegios de los conos de Lima Metropolitana, con una muestra de adolescentes y preadolescentes escolares de sexos masculino y femenino, participantes y no participantes en actos violentos. Los instrumentos utilizados se reestructuraron factorialmente, quedando la Escala de Habilidades Sociales (EHS) de Gismero en dos factores: Habilidades para enfrentar situaciones desfavorables y Habilidades para hacer peticiones oportunas, y el Cuestionario de Filosofía de Vida (FV) de Díaz-Guerrero en los factores: Amor adversus Poder (FV1) y el Factor Control Interno adversus Externo (FV2). El resultado muestra una relación baja y positiva entre las variables. En cuanto a la condición de los alumnos sólo se encontró diferencias significativas en FV1, donde los alumnos no violentos orientan su comportamiento por el amor, mientras los violentos por el poder. Los preadolescentes presentan un mejor manejo de las habilidades para hacer peticiones oportunas que los adolescentes. Igualmente su comportamiento se orienta por el amor mientras que los adolescentes por el poder. En cuanto al lugar donde viven los alumnos solo el Factor FV1 muestra diferencias, donde lo predominante en el Cono Centro de la capital es el poder en comparación con los otros sectores.

### **2.1.3. Tesis internacionales**

En tesis internacionales en maestría tenemos:

Escalante (2010) México, realizó la investigación titulada “Diseño de un programa de tutoría en secundaria: la formación de tutores”, donde tuvo como objetivo el diseño de un programa de formación de tutores en el nivel secundaria; se utilizó un estudio descriptivo, participando trece maestros-tutores (4 hombres y 9 mujeres), lo mismo que las autoridades administrativas de la escuela (director y subdirector). Se utilizó un cuestionario para identificar las necesidades de la formación de los maestros-tutores, el cual fue administrado a los profesores como a las autoridades administrativas. El cuestionario consto de dos secciones, la primera sección llamada datos generales cuestiono acerca de datos generales del tutor y la segunda sección llamada ámbito tutorial cuestiona acerca de las competencias y generalidades de la tutoría que deben poseer los tutores y se conformó de cuatro apartados, conocimientos sobre la adolescencia, habilidades de los maestros-tutores, actitudes de los maestros-tutores y aspectos cognitivos de la tutoría. Los resultados muestran que los profesores tutores requieren formarse en las siguientes áreas, conocimientos acerca de las instituciones de ayuda al adolescente; estrategias para apoyar a los adolescentes académica y emocionalmente; en las habilidades que como tutor se han de poseer, se concluye la necesidad de desarrollar la habilidad para relacionarse con los padres de familia; el manejo de estrategias que ayuden a los adolescentes con los problemas que enfrentan durante dicha etapa, así como la motivación para la realización de la tutoría y para considerarse ellos mismos amigos de los tutorados; desarrollar su trabajo en equipo; promover en los jóvenes las opciones de bachillerato que poseen; así como procurar el conocimiento del programa de tutoría y su propósito de acuerdo a Secretaria de Educación Pública. Con base en los resultados se propone un programa en formación de tutores de educación secundaria, que busca el desarrollo de competencias en los maestros tutores, tales como el conocimiento del adolescente, de los problemas psicológicos durante la adolescencia, las habilidades y actitudes para desarrollar la tutoría grupal e individual. El cual está conformado por cuatro módulos con una duración de veinte horas cada uno, divididos en cinco sesiones.

**En artículos científicos internacionales tenemos:**

López (2008) Costa Rica, en “Integración de las habilidades sociales en la escuela como estrategia para la salud emocional”, donde el artículo trata sobre la potenciación de las

habilidades sociales desde la escuela, partiendo del hecho de que estas no solo evolucionan espontáneamente sino que pueden ser objeto de intervención para lograr ventajas emocionales. Así se plantea que si los currículos se complementan con programas directos y sistemáticos basados en la combinación de técnicas cognitivas y conductuales para mejorarlas competencias interpersonales es posible una más productiva asimilación de conocimientos en el individuo y una menor propensión a algunos de los trastornos emocionales.

Coronel et al (2011) Argentina, en la investigación titulada “Las habilidades sociales en adolescentes tempranos de diferentes contextos socioeconómicos”, menciona que la adolescencia es un periodo de ciclo vital en el que las habilidades sociales son un factor fundamental para el ajuste social. Los comportamientos prosociales favorecen en el desarrollo de la autoestima y bienestar psicológico. El presente estudio tuvo como finalidad analizar y comparar las habilidades sociales en adolescentes en Tucumán, Argentina, provenientes de contextos de nivel socioeconómico alto y bajo; y determinar la prevalencia de las habilidades sociales facilitadoras e inhibidoras de la socialización. Se realizó un estudio descriptivo- explicativo con un muestreo intencional. Se empleó la batería de socialización BAS-3 y una encuesta socio demográfica. En los resultados se analizaron las habilidades sociales de los participantes según nivel socioeconómico alto o bajo y según sexo. En conclusión se hallaron diferencias significativas entre los grupos estudiados en cuanto a la prevalencia de las habilidades sociales facilitadoras de la socialización.

Asimismo, Ortiz y Nápoles (2013) realizó la investigación titulada “Orientación educativa para el desarrollo de habilidades sociales en los adolescentes de la secundaria básica cubana”, quien propuso que para la formación básica integral de los adolescentes es esencial una preparación para la vida, lo que se convierte en la máxima aspiración de los Profesores de Secundaria Básica, en correspondencia con las demandas del modelo educativo. Por consiguiente, dinamizar desde la función profesional del docente la Orientación Educativa en la educación de la personalidad de los escolares se constituye en imperativo en las nuevas condiciones en las que se desarrolla la escuela Secundaria Básica cubana. En un diagnóstico realizado de la situación actual de la Secundaria Básica, ha permitido constatar la inconsistencia teórico –metodológica de la Orientación Educativa en el proceso pedagógico de este nivel de enseñanza para el desarrollo de habilidades sociales en los adolescentes. Evidenciándose así la necesidad de perfeccionar la concepción de

Orientación Educativa en la escuela para su implementación desde la propia dinámica del proceso pedagógico, lo que conduce la presente investigación hacia la elaboración de una concepción de Orientación Educativa para el desarrollo de habilidades sociales en los adolescentes de Secundaria Básica. Para el desarrollo de la investigación se utilizaron diferentes métodos científicos. Del nivel teórico: Análisis – Síntesis, Histórico – Lógico, Modelación, Hermenéutico dialéctico, Sistémico estructural funcional. Del nivel empírico: Observación, Entrevista, Estudio de caso, Métodos de experimentación sobre el terreno.

Oyarzún et al (2012) Chile, en la investigación titulada “Habilidades sociales y rendimiento académico: una mirada desde el género”, tuvo como propósito estudiar la relación entre habilidades sociales y rendimiento académico ha estimulado una importante cantidad de investigaciones en virtud de la importancia que estas habilidades han mostrado tener en el ámbito laboral (Edel, 2003). Sin embargo, los resultados no han sido consistentes y, mientras la mayoría de los estudios señalan la presencia de asociación entre estas variables, algunos de ellos no han logrado observarla. Presentamos dos estudios no experimentales transversales correlacionales, uno en una muestra de escolares (n = 245) y otro en una muestra de universitarios (n = 200). Los resultados revelan que los géneros exhiben perfiles diferentes de asociación entre las variables que indicarían que las habilidades interpersonales positivas se asocian al rendimiento académico particularmente en el caso de las mujeres. Estas evidencias son discutidas en torno al potencial impacto de los roles de género sobre la adaptación académica.

Valle (2011), en “Intervención en el aula mediante programas de entrenamiento en habilidades sociales”, trata acerca de: Componentes de la habilidad social, el modelo de aprendizaje social, cuestionario de habilidades de comportamiento social eficaz dentro del aula y además contiene una programación modelo. Donde se trata de justificar la intervención con los programas de entrenamiento en habilidades sociales para detener los problemas de indisciplina en el aula que causen desorden y mal funcionamiento de la labor educativa diaria.

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1 La tutoría y orientación educativa**

A) *Definición.* La tutoría es una modalidad de orientación educativa. De acuerdo al diseño curricular nacional es concebido como “un servicio de acompañamiento, socio

afectivo, cognitivo y pedagógico de los estudiantes. Es parte del desarrollo curricular y aporta al logro de los aprendizajes y a la formación integral, en la perspectiva del desarrollo humano” (MED, 2005, p.23; citado en. MINEDU, 2007, p. 10).

Además, la tutoría es una labor de acompañamiento permanente y orientación al alumno durante el aprendizaje. La tutoría es una parte fundamental de la formación educativa, que permite el establecimiento de una relación individual con el alumno por lo tanto implica un proceso individualizado de educación. La tutoría crea un espacio entre el docente y el alumno a fin de que éste último sea atendido, escuchado y orientado en relación a diferentes aspectos de su vida personal, poniendo especial atención a sus necesidades afectivas (García, 2009; citado en Huamán y Vásquez, 2012, p. 14).

Asimismo a través de la tutoría “partiendo de sus necesidades e intereses, se busca orientar su proceso de desarrollo en una dirección beneficiosa, previniendo las problemáticas que pudieran aparecer” (MINEDU, 2007, p.10). De la misma manera la tutoría juega un rol fundamental en la tarea de brindar una formación integral a nuestros estudiantes, que los prepare para la vida como personas y miembros de una comunidad tiene por ello un carácter formativo y preventivo (MINEDU, 2005, p. 11).

En la misma línea, la hora de tutoría en primaria y secundaria no es una clase, es un momento para tratar los asuntos relevantes de la tutoría y dar la oportunidad a los estudiantes para interactuar y conversar sobre sí mismos y el grupo, esto no excluye el trabajo tutorial de manera permanente en las diversas actividades de las áreas y talleres del currículo (MINEDU, 2008, p. 49).

Además “La Orientación Educativa constituye el proceso de ayuda sistemática y guía permanente, que contribuye a la formación integral de los estudiantes, para lo cual el docente requiere estar preparado” (MINEDU, 2008, p. 54).

Una definición de orientación educativa es la siguiente “La Orientación Educativa es el proceso de acompañar a los estudiantes, continua y sistemáticamente, durante su paso por el sistema educativo, atendiendo las necesidades afectivas, sociales, cognitivas y pedagógicas que pudieran afectar su desarrollo integral” (Flores, 2012, p. 24).

Continúa Flores (2012), es así que la Orientación Educativa facilita el logro de los aprendizajes y saberes que deben alcanzar los estudiantes, expresados en el diseño curricular nacional. Su preocupación es asegurar un desarrollo positivo y el bienestar de los

estudiantes, a través de espacios, momentos y relaciones, que permitan prevenir o enfrentar las diferentes problemáticas psicosociales que se presentan a lo largo del ciclo vital. Por esta razón, es considerada como transversal y permanente en el que hacer pedagógico p. 25.

*a) Modalidades de trabajo de la tutoría y orientación educativa.* Según MINEDU (2007, p. 10)

Tutoría grupal. Es la más trabajada, se da cuando el tutor o la tutora trabajan con el conjunto de estudiantes del aula. Es un espacio para interactuar y conversar acerca de las inquietudes, necesidades e intereses de los estudiantes, y así apoyen su crecimiento en distintos aspectos de su vida.

Se caracteriza por su flexibilidad, ya que, contando con una planificación básica, está sujeta a adaptaciones o modificaciones cuando así lo exigen las necesidades del grupo.

Tutoría individual. Esta modalidad de la tutoría se lleva a cabo cuando un estudiante requiere orientación en ámbitos particulares, que no pueden llegar ser abordados grupalmente. Es un espacio de diálogo y encuentro entre tutor y estudiante.

*b) Características de la tutoría.* Según MINEDU (2007, p. 13)

Formativa. Permite adquirir competencias, capacidades, habilidades, valores y actitudes para enfrentar las exigencias y los desafíos en su proceso de desarrollo. A través de una buena relación entre el tutor y sus estudiantes.

Preventiva. Promueve factores protectores y minimiza factores de riesgo. Por medio de la relación entre los tutores con los estudiantes, acompañándolos y escuchándolos, se sientan las bases para orientar su desarrollo, evitar o reconocer las dificultades cuando se presentan, y actuar en consecuencia.

Permanente. El o la estudiante recibe apoyo y herramientas que le permiten manejar las situaciones en su proceso de desarrollo durante todo su recorrido educativo.

Personalizada. Permite brindar atención personalizada a cada estudiante e interesarse por él o ella como persona, con sus características particulares.

Integral. Promueve la formación integral de los y las estudiantes como personas, atendéndolos en todos sus aspectos: físico, cognitivo, emocional, moral y social.

Inclusiva. La tutoría, asegura atención para todos los estudiantes, promoviendo en todo momento el proceso de inclusión de aquellos que tuvieran necesidades educativas especiales. Orientándose la labor en función del proceso de desarrollo y de las características y necesidades comunes de cada etapa evolutiva, para mayor beneficio de todos.

Recuperadora. En caso de estudiantes con dificultades, la relación de soporte y apoyo del tutor permite minimizar su impacto; pues detectarlas tempranamente permite intervenir oportunamente y disminuir complicaciones mayores.

No Terapéutica. La función tutorial no es reemplazar la de un psicólogo o psicoterapeuta, sino la de ser un primer soporte y apoyo dentro de la institución educativa. Lo que podemos hacer es observar e identificar lo más temprano posible cualquier problema que nuestros estudiantes puedan tener –sean emocionales, familiares, de aprendizaje, salud u otros–, para darles soluciones adecuadas, y de ser necesario derivarlos a la atención especializada.

### ***B) Teoría***

La Oficina de Orientación Educativa denominada ahora la Dirección de Tutoría y Orientación Educativa (DITOE), tomando en cuenta la visión que priorice al individuo y a sus grupos de referencia, ha optado por el enfoque de orientación centrado en el desarrollo humano (Flores, 2012, p. 27 y MINSa 2007, p. 11).

Así que la tutoría y orientación educativa se realiza en la perspectiva del desarrollo humano y se respalda en la Psicología del Desarrollo. “Uno de sus mayores aportes es que cambia el centro de atención de la orientación, permite el paso de una orientación remedial a una orientación preventiva y supone un trabajo en equipo de los agentes educativos” (Flores, 2012, p. 26).

También Langer (2009,) sostiene, surgió el enfoque de orientación centrada en el desarrollo, a finales de los años sesenta y principios de los setenta; hoy en día la concepción más moderna de la orientación educativa. De una orientación de carácter remedial centrada en un solo aspecto del individuo, se pasa a otra que aborda globalmente el desarrollo del estudiante, intentando promoverlo de manera proactiva y preventiva. (p.13)

El desarrollo humano en el campo de la orientación educativa es el proceso de desarrollo las personas desde la concepción hasta la muerte, caracterizado por una serie de cambios cualitativos y cuantitativos. Estos cambios, afectan diferentes dimensiones personales. Se trata de un complejo proceso de interacción y construcción recíproca entre la persona y sus ambientes, a lo largo del cual se produce una serie de oportunidades y riesgos, por lo que puede tomar diferentes direcciones. Precisamente, la complejidad del desarrollo plantea la necesidad de acompañar a los y las estudiantes en este proceso para potenciar su avance y prevenir dificultades (MINEDU, 2007, p.11).

Según Flores (2012) cuando se habla de dimensiones personales “el desarrollo de este individuo se da en múltiples dimensiones y no en una en particular, abarcando diversos aspectos: físico, cognitivo, social y de personalidad” (p. 27-29).

También el desarrollo humano puede tomar múltiples direcciones. Es decir, no existe, un solo camino de desarrollo para un individuo, pues dependerá de los cambios que se dan en distintas áreas a lo largo de la vida, pudiendo ser, cambios positivos o negativos para ella. Es así que pueden existir etapas de mayor vulnerabilidad a ciertos desajustes, pudiendo provocar que el desarrollo tenga una dirección no esperada (Flores, 2012, p. 28).

Asimismo, es dentro de la concepción de la orientación educativa centrada en el desarrollo humano, en donde se genera la tutoría como estrategia o modalidad de la misma, como acción preventiva en los aspectos de desarrollo, a través del acompañamiento de los estudiantes. Del mismo modo, la Psicología del desarrollo aporta desde sus diferentes teorías la información necesaria para comprender a los estudiantes, conocer las posibilidades y peligros en su desarrollo, sus fortalezas y debilidades, los posibles desajustes, etc. en cada una de las etapas de vida (p. 29).

**C) *El tutor.*** En el nivel de educación secundaria:

La tutoría la asume uno de los profesores del aula designado por el Director, con opinión de los estudiantes. Se desarrolla por lo menos una hora semanal de tutoría, pudiendo utilizarse adicionalmente horas de libre disponibilidad, de acuerdo con las prioridades identificadas en la institución educativa. (MINEDU, 2008, p. 55)

La tutoría está a cargo del docente tutor, contribuye a garantizar el cumplimiento del derecho de los estudiantes a recibir un buen trato y adecuada orientación, en base a sus necesidades e intereses, se busca orientar su proceso de desarrollo en una dirección

beneficiosa, previniendo las problemáticas que pudieran aparecer. (MINEDU, 2007, p. 10, MINEDU 2008, p. 54)

Según flores (2012), el tutor es el docente cuya tarea es orientar, coordinar, animar y conducir a los alumnos a su cargo con una dimensión integral en todos los aspectos formativos de acuerdo a los objetivos educacionales del sistema educativo nacional y centro educativo al que pertenece. El tutor preferentemente debe ser un profesor titulado con grandes cualidades humanas y experiencia de base siendo el tutor el responsable de las orientaciones entroncada en valores humanos, requerirá estar capacitado de manera innovadora (p. 48).

El tutor, centrado en el rol de mediador o facilitador, basado en habilidades de comunicación y escucha, se enfoca en estos aspectos en la hora de tutoría, un espacio para tratar asuntos relevantes para los estudiantes y para que puedan interactuar y conversar sobre sí mismos y el grupo (DCN, 2005; citado en Langer, 2009, p. 20).

El profesor no es solo un instructor, que enseña a los alumnos unos conocimientos. Tiene que ser un educador y educar no es meramente enseñar, es preparar para la vida la función tutorial es destacar el carácter propiamente educativo y no meramente instruccional de las experiencias. (García, 2009, p. 2; citado en Huamán y Vásquez, 2012, p 14)

“El tutor de grupo tiene una especial responsabilidad en esa educación ya que ha recibido el encargo de hacer que la educación sea realmente educación integral y personalizada” (García, 2009, p. 2; citado en Huamán y Vásquez, 2012, p 15)

*a) Rol del tutor.* Según el MINEDU (2005, p.10), la labor de la tutoría es una respuesta a las necesidades e intereses de los estudiantes, “en la que los tutores desempeñamos un rol muy importante, dedicándonos de manera especial a brindar orientación a los estudiantes de la sección de nuestro cargo y a facilitar que los estudiantes puedan conocerse, dialogar e interactuar entre sí”.

Según MINEDU (2008 p. 54), para el desarrollo de la acción tutorial el docente tutor debe:

- Elaborar el diagnóstico socio-afectivo de los estudiantes de su aula a cargo, que le permitan conocer sus necesidades e intereses, lo que permitirá priorizar áreas de atención.
- Elaborar y desarrollar su plan de tutoría, que incluya las áreas priorizadas, de acuerdo con el diagnóstico, a la edad y grado de sus estudiantes, y el nivel al que pertenecen.
- Asegurar un clima afectivo en el aula y un adecuado clima institucional, que favorezcan las condiciones para el aprendizaje y el rendimiento escolar.
- Estar en formación permanente y conocer el desarrollo del niño y del adolescente, la dinámica de grupos, estrategias de intervención grupal, funcionalidad y disfuncionalidad familiar, el autoconocimiento, entre otros temas fundamentales para su labor.

En el nivel Secundaria según MINEDU (2008, p.55), en la tutoría debe tomar en cuenta el abordaje de las necesidades y características de los estudiantes en la etapa evolutiva de la adolescencia (necesidad de afirmación de su identidad y de definir un proyecto de vida), así como la mayor exposición a situaciones de riesgo en relación al ejercicio de su sexualidad, consumo de drogas, violencia, entre otros, pueden afectar su bienestar y su proceso de desarrollo.

En este nivel el tutor debe:

- ✓ Planificar actividades interesantes y motivadoras que favorezcan la confianza y el respeto entre todos.
- ✓ Dar oportunidad para el diálogo sincero y la participación activa de los estudiantes.
- ✓ Identificar situaciones que requieren una atención especial.

*b) La relación tutor-estudiante.* Los estudiantes requieren de adultos que los acompañen y orienten para favorecer su desarrollo óptimo. Por ello, la tutoría se realiza en gran medida sobre la base de la relación que se establece entre la o el tutor y sus estudiantes. Es así que la asunción básica de la tutoría es que cada estudiante necesita de un "adulto cercano" en la escuela, que lo conozca de manera más profunda y se preocupe personalmente por él. (Sanz, 2002, citado en Langer, 2009, p, 24)

Para muchos estudiantes, vivir en la escuela relaciones interpersonales en las que exista confianza, diálogo, afecto y respeto, en las que sientan que son aceptados y pueden expresarse, sincera y libremente, será una contribución decisiva que obtendrán de sus tutores y tutoras, quienes a su vez se enriquecerán también en dicho proceso. (MINEDU 2007, p. 12)

La manera en que el tutor se relaciona con sus estudiantes es un modelo para ellos. Si los estudiantes se sienten escuchados y comprendidos, se facilitará que aprendan a comprender y escuchar. La relación tutor-estudiante es el elemento esencial que resalta la cualidad formativa la tutoría. Y además tiene que ver también con la convivencia escolar, pues los tutores ocupan un lugar muy importante en la labor de promover y fortalecer una convivencia escolar saludable y democrática, a través de la relación que establecen con sus estudiantes y al generar con ella un clima cálido y seguro en el aula. (Langer, 2009, p. 25-26)

**D) Áreas de acción tutorial.** Según el MINEDU (2005). Tenemos:

a) *Área personal social.* Apoya a los y las estudiantes en el desarrollo de una personalidad sana y equilibrada, que les permita actuar con plenitud y eficacia en su entorno social.

Fomenta en los estudiantes el desarrollo de competencias, habilidades, valores y actitudes para el fortalecimiento de su personalidad (especialmente la identidad), para que puedan enfrentar las tareas y problemas e su proceso de desarrollo y de la vida en sociedad.

El acompañamiento y la orientación debe caracterizarse por ofrecer un espacio dedicado específicamente a la reflexión y al dialogo, relacionados a las circunstancias que los estudiantes viven en su proceso de desarrollo, favoreciendo el encuentro consigo mismo y con los demás. Esta área puede apoyar o potenciar el desarrollo de ciertas capacidades, competencias y habilidades trabajadas también por las áreas curriculares, como el área de persona, familia y relaciones humanas (VI, VII)

El tutor lograra este propósito promoviendo el fortalecimiento de habilidades que permitan a los estudiantes conocerse y aceptarse a sí mismos, relacionarse de manera positiva con los demás, ser capaz de ponerse en el lugar del otro para comprenderlo, expresar sus sentimientos, deseos, opiniones, defender sus derechos, así como reconocer y respetar los derechos y las necesidades de las demás personas. (MINEDU, 2007, p. 19)

b) *Área académica.* Asesora y guía a las y los estudiantes en el ámbito académico, para que obtengan pleno rendimiento en sus actividades escolares y prevengan o superen posibles dificultades.

Permite que los estudiantes sean capaces de formarse progresivamente de manera independiente y que estén motivados e involucrados con su propio proceso de aprendizaje.

Hace énfasis en desarrollar la habilidad de “aprender a aprender” en los estudiantes, lo cual requiere desarrollar y utilizar estrategias: de pensamiento, auto aprendizaje, administración del tiempo, trabajo en equipo, motivación y disposición para el estudio.

El área considera también el seguimiento del desempeño académico, lo que implica ayudar a los estudiantes a reconocer sus logros y dificultades, qué relación tienen con sus metas personales, de manera que se comprometan a superar las dificultades y a mantener o potenciar sus logros.

Es preciso prestar atención a las dificultades de aprendizaje que pueden presentar los estudiantes a lo largo de su escolaridad, detectarlas, explorar sus causas y, de ser necesario, coordinar con el Director y los padres de familia para que reciban atención especializada.

c) *Área vocacional.* Ayuda al estudiante a la elección de una ocupación, oficio o profesión, en el marco de su proyecto de vida, que responda a sus características y posibilidades, tanto personales como del medio.

La construcción de un proyecto de vida es uno de los logros educativos de la educación secundaria. El proceso de elección vocacional se ubica en este marco. Las intervenciones de los tutores en esta área deben favorecer en los estudiantes un proceso de conocimiento y reflexión en torno a sus características y aspiraciones personales y las oportunidades del medio (oferta educativa de ocupaciones y profesiones, oportunidades laborales, etc.) para que puedan tomar decisiones que los conduzcan de la manera más adecuada al cumplimiento de las metas de su proyecto de vida.

Según Langer (2009), la elección vocacional tiene relación con el desarrollo de la identidad.

La elección vocacional está en estrecha relación al desarrollo de la identidad: ¿qué quiero ser? y ¿qué quiero hacer? son decisiones que se toman en función de una respuesta fundamental: ¿quién soy? Esto no es fácil de responder, dado que durante la

adolescencia la identidad está en proceso de consolidación, sumado al hecho de que en una realidad como la nuestra el proceso de elección vocacional es complicado porque muchos estudiantes tienen urgencia de trabajar para sobrevivir o no cuentan con recursos para continuar su formación. Por ello es crucial darle la importancia debida al área vocacional durante la educación secundaria, sobre todo desde la tutoría, que es un espacio privilegiado para ayudar a los estudiantes en este proceso (p. 44)

*d) Área de salud corporal y mental.* Promueve la adquisición de estilos de vida saludable en los y las estudiantes.

En 1984 la organización mundial de salud define la salud como un completo estado de bienestar físico, mental y social, y no solo la ausencia de enfermedad o dolencia. Ese marco nos permite tener una visión integral de la salud, hacia el logro de la cual se debe orientar esta área.

La tutoría trata de favorecer en los estudiantes la adquisición de estilos de vida saludables, entendidos como formas de vivir que favorece la salud, basada en patrones de comportamientos identificables y determinados por la interacción entre las características personales individuales, las interacciones sociales y las condiciones de vida socioeconómicas y ambientales.

Se trata de fomentar tempranamente en los estudiantes actitudes responsables respecto a su salud integral y comportamientos, que permitan prevenir dificultades posteriores. Se debe fomentar formas de alimentación saludable, hábitos de higiene personal y de actividad física.

La salud mental es inseparable de la salud corporal. Desde la tutoría podemos favorecerla de manera particular a través de las acciones en el área personal social, y en sentido general, brindando un espacio en el que los estudiantes puedan reconocer y expresar las emociones que experimentan en el marco de una convivencia escolar en la que se sientan aceptados y valorados.

*e) Área de ayuda social.* busca que las y los estudiantes participen reflexivamente en acciones dirigidas a la búsqueda del bien común.

El área fomenta en los estudiantes la responsabilidad respecto al desarrollo y mejoramiento de las condiciones de vida del grupo y la comunidad (social y educativa) a los que pertenecen; favoreciendo la adopción de compromisos que contribuyan a lograrlos.

Para esto, los tutores promueven iniciativas con el fin de que cada sección o grado debe asumir un proyecto anual de ayuda, utilizando la hora de tutoría para su planificación y evaluación. Además pueden organizarse otras actividades con los estudiantes, que ofrezcan apoyo a través de campañas o jornadas.

Es importante destacar la importancia de la reflexión antes, durante y después de las acciones de ayuda social que emprendan. No se trata solo de "actuar", la acción debe responder y será acompañada por un proceso de discernimiento para el encuentro respetuoso con el otro y con uno mismo.

Mediante actividades de este tipo, y la reflexión sobre ellas, los estudiantes participan en busca del bien común orientados por principios de solidaridad, libertad, verdad, respeto y justicia; características esenciales de los ciudadanos que integran una sociedad democrática.

*f) Área de cultura y actualidad:* promueve que él y la estudiante conozcan y valoren su cultura, reflexionen sobre temas de actualidad, involucrándose así con su entorno local, regional, nacional y global.

El área favorece que los estudiantes se formen y expresen opiniones e interrogantes sobre acontecimientos y situaciones locales, nacionales y mundiales, para que los comprendan y puedan adoptar una posición definida al respecto. Las actividades como la discusión y análisis crítico de la información que ofrecen los medios de comunicación constituyen un recurso fundamental.

La realidad multicultural y multilingüe del Perú en el contexto de la globalización hace imprescindible una formación integral que atienda de manera especial el tema de la diversidad cultural. Los tutores deben fomentar el reconocimiento y respeto a las diferencias, así como el mutuo conocimiento y actitud de aprendizaje del otro para la convivencia armónica y el intercambio entre las diversas culturas (Ley general de educación, art. 8, in. f).

g) *Área de convivencia y disciplina escolar*: busca contribuir al establecimiento de relaciones democráticas y armónicas, en el marco del respeto a las normas de convivencia.

Las instituciones educativas deben promover el buen trato de los estudiantes y el respeto de todos sus derechos. Para lograrlo, el tutor enseña a los estudiantes a desenvolverse en un ambiente normado por reglas que buscan el bien común, en el que se resuelven los conflictos de manera justa y formativa. Se trata de una manera distinta de trabajar la disciplina mediante una autoridad compartida con los estudiantes, que los estimule a hacerse responsable de sí mismos y de sus comportamientos.

Este modelo implica el rechazo de la violencia y la imposición como métodos para ejercer autoridad. Supone, también, el reconocimiento de que los estudiantes necesitan límites o normas, que los jóvenes aprecian y respetan a los adultos que establecen límites de manera afectuosa y firme, y que la ausencia, o falta de claridad, puede tener consecuencias negativas, pues estimulan a los estudiantes a aprovecharse de los adultos que son permisivos por falta de autoridad o para obtener falsa popularidad.

En esta área el tutor apuntará a optimizar el conjunto de convenciones, normas y rutinas, sobre las cuales se asientan los hechos y episodios que ocurren a diario en la institución educativa.

Para esto las normas de convivencia del aula deben ser: claras y coherentes, para evitar dudas en su comprensión y/o aplicación; conocidas por todos los estudiantes de la sección y profesores; planteadas a partir de la reflexión y el consenso, fruto del diálogo, la participación y discusión entre los estudiantes (y también los docentes, de quienes el tutor recoge puntos de vista y opiniones).

En la investigación se trabajara con las áreas siguientes:

Área personal social

Área académica

Área vocacional

Área de salud corporal y mental.

Área de convivencia y disciplina escolar.

### 2.2.2 Habilidades sociales

*A) Definición.* Según el Ministerio de Salud:

Cuando se habla de habilidades decimos que una persona es capaz de ejecutar una conducta; si hablamos de habilidades sociales decimos que la persona es capaz de ejecutar una conducta de intercambio con resultados favorables, entendiéndose favorable como contrario de destrucción o aniquilación. El término habilidad puede entenderse como destreza, diplomacia, capacidad, competencia, aptitud. Su relación conjunta con el término social nos revela una impronta de acciones de uno con los demás y de los demás para con uno (intercambio) (MINSAs, 2005).

Asimismo otra definición menciona sobre las habilidades sociales:

Son las destrezas sociales específicas requeridas para ejecutar competentemente una tarea de índole interpersonal. Implica un conjunto de conductas emitidas por un individuo en un contexto interpersonal que expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de ese individuo, de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas de los demás, y que generalmente resuelve los problemas inmediatos de la situación mientras minimiza la probabilidad de futuros problemas. Además el autor nos menciona que las habilidades sociales son aprendidas y facilitan la relación con los otros (Choque, 2007, pp. 21-22).

También el autor Huidobro et al. (2000, p. 45) (citado en Huamán y Vásquez, 2012, p. 9), menciona:

Las habilidades sociales se expresan en sentimientos, actitudes y conductas de seguridad y confianza, independencia y autonomía, valoración positiva y alta autoestima, actitud de tolerancia, respeto y comprensión, amistad, cooperación y servicio, en definitiva es establecer un vínculo adecuado con cada persona y circunstancia cotidiana. Conviene tener en cuenta que las habilidades sociales son aprendidas y recíprocas. Esto significa que el estudiante aprende conductas adecuadas por imitación, modelo, observación y refuerzos positivos, e implica para el educador ser ejemplo en cuanto a actitudes como mediador

Asimismo, Monjas (1996, p.28) (citado en Huamán y Vásquez, 2012, p. 9), define las habilidades sociales como:

Las conductas o destrezas sociales específicas requeridas para ejecutar competentemente las tareas de índole interpersonal (por ejemplo hacer amigos o negarse a una petición). El término de habilidades sociales se utiliza para indicar que nos referimos a un conjunto de comportamientos adquiridos y aprendidos y no a un rasgo de la personalidad. Entendemos que las habilidades sociales son un conjunto de comportamientos interpersonales complejos, que se ponen en juego en la interacción con las otras personas.

También, Caballo (1993) (citado en Huamán y Vásquez, 2012, p10), considera que las habilidades sociales son un conjunto de conductas emitidas por una persona en un contexto interpersonal que expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos en esa persona de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás, y que generalmente resuelve los problemas inmediatos de la situación mientras minimiza la posibilidad de futuros problemas. Esto implica ejercer los derechos personales sin negar los derechos de los demás, expresando opiniones, sentimientos y deseos.

Otra definición sostiene que las habilidades sociales “son un conjunto de conductas de intercambio con resultados favorables, que dotan a la persona que las posee de una mayor capacidad para lograr los objetivos que pretende, manteniendo su autoestima sin dañar la de las personas que la rodean” (Santos, 2012, p.18).

Las habilidades sociales “son las capacidades requeridas por el individuo para ejercer las conductas necesarias para interactuar y relacionarse con los demás de forma efectiva y mutuamente satisfactoria.” (Galarza, 2012, p. 30-31)

Así mismo es importante saber lo que mencionan los diferentes autores sobre Habilidades sociales en los adolescentes, como lo expresa el siguiente autor “para la formación básica integral de los adolescentes es esencial una preparación para la vida, lo que se convierte en la máxima aspiración de los Profesores de Secundaria Básica (Ortiz, 2013).

a) *Tipos de habilidades sociales.* Según Morales (2013, p. 36-38), son los siguientes:

•Grupo I: Primeras habilidades sociales:

- Escuchar.
- Iniciar una conversación.

- Mantener una conversación.
- Formular una pregunta.
- Dar las gracias.
- Presentarse.
- Presentar a otras personas.
- Hacer un cumplido

•Grupo II: Habilidades sociales avanzadas:

- Pedir ayuda.
- Participar.
- Dar instrucciones.
- Seguir instrucciones.
- Disculparse.
- Convencer a los demás.

•Grupo III: Habilidades relacionadas con los sentimientos:

- Conocer los propios sentimientos.
- Expresar los sentimientos.
- Comprender los sentimientos de los demás.
- Enfrentarse con el enfado del otro.
- Expresar afecto.
- Resolver el miedo.
- Auto-recompensarse.

•Grupo IV: Habilidades alternativas a la agresión:

- Pedir permiso.
- Compartir algo.
- Ayudar a los demás.
- Negociar.
- Emplear el autocontrol.
- Defender los propios derechos.
- Responder a las bromas.
- Evitar los problemas con los demás.

- No entrar en peleas.

•Grupo V. Habilidades: para hacer frente al estrés:

- Formular una queja.
- Responder a una queja.
- Demostrar deportividad después del juego.
- Resolver la vergüenza.
- Arreglárselas cuando le dejan de lado.
- Defender a un amigo.
- Responder a la persuasión.
- Responder al fracaso.
- Enfrentarse a los mensajes contradictorios.
- Responder a una acusación.
- Prepararse para una conversación difícil.
- Hacer frente a las presiones de grupo.

•Grupo VI: Habilidades de planificación:

- Tomar iniciativas.
- Discernir sobre la causa de un problema.
- Establecer un objetivo.
- Recoger información.
- Resolver los problemas según su importancia.
- Tomar una decisión.
- Concentrarse en una tarea.

b) *Habilidades sociales y la adolescencia.* La adolescencia según la organización mundial de salud (OMS), es la etapa comprendida entre 10 y 19 años de edad, en donde se producen trascendentales cambios hormonales, bioquímicos, somáticos, psicológicos y sociales, que conducen al ser humano de la niñez a la madurez (Morales, 2013, p. 4).

La adolescencia constituye uno de los periodos más intensos de cambios físicos, psicológicos y sociales de la vida de una persona. Entre los más importantes: la madurez del sistema reproductor, el desarrollo de la autonomía y la capacidad para el pensamiento abstracto. En esta etapa surgen nuevas relaciones y posibilidades de desarrollo, que dan

origen a su vez a nuevos comportamientos. La influencia de los amigos y de los medios de comunicación adquiere importancia. Es una época en la que se requiere nuevas competencias y conocimientos (MINSA, 2006)

Asimismo estos cambios implican el potencial para lograr una mayor autonomía mediante las habilidades sociales, que puede llevar a un crecimiento personal en muchos aspectos, pero también a que el adolescente adopte conductas de riesgo como por ejemplo el consumo de alcohol, tabaco, drogas y el inicio de las relaciones sexuales (Morales, 2013, p. 4-5).

*c) Importancia de las habilidades sociales en los adolescentes.* La vida humana está influenciada por interacciones sociales que pueden favorecer o entorpecer la calidad de vida de las personas en las distintas áreas de su desarrollo, dicha influencia es más evidente en poblaciones de riesgo como son: los adolescentes, quienes al estar en proceso de desarrollo y preparación académica son más vulnerables a tales influencias. Las habilidades sociales óptimamente desarrolladas son fundamentales para disfrutar una vida saludable y feliz. Los seres humanos progresivamente aprenden competencias en las interacciones sociales cotidianas. Las habilidades sociales ayudan a que los adolescentes adquieran las competencias necesarias para un mejor desarrollo humano y para enfrentar en forma efectiva los retos de la vida diaria, así también permiten promover la competitividad necesaria para lograr una transición saludable hacia la madurez, favorecen la comprensión de la presión de grupo y manejo de emociones (Morales, 2013).

Hoy el desarrollo de habilidades sociales es fundamental para una adecuada convivencia humana saludable y feliz (MINSA, 2005), pues permiten al ser humano expresar su forma de pensar respetando también la forma de pensar de otras personas, de lo cual se deduce que es deseable que las habilidades sociales estén unidas a un adecuado manejo de herramientas meta cognitivas para el aprendizaje de las materias propias de la educación secundaria y posteriormente de la educación superior (Cunza y Quinqueros, 2013, p. 42).

El desarrollo de habilidades sociales resulta ser de suma importancia debido a que muchos alumnos que desarrollan adecuadamente sus capacidades de aprendizaje teórico de diversas materias, encuentran difícil expresar sus propias opiniones o valorarse a sí mismos (Cunza y Quinqueros, 2013, p. 42).

Cuando el individuo no está preparado para el intercambio social se generan emociones negativas que interfieren con el bienestar. Para evitar esta situación es esencial contar con un repertorio de capacidades o conductas para interactuar con los iguales de forma efectiva y mutuamente satisfactoria, las cuales han sido denominadas habilidades sociales (Monjas, 1997; citado en López 2008).

*d) La ausencia de habilidades sociales y sus consecuencias.* Las habilidades sociales son un factor determinante de vida de las personas. La falta de destrezas sociales repercute de diferentes maneras en la persona, algunas veces presenta un rendimiento académico inferior a las personas con habilidades sociales, a un largo plazo, las consecuencias pueden ser psicológicamente graves inhibición social, aislamiento, ansiedad, inseguridad, baja autoestima. (Vallés y Vallés, 1996; citado por Santos, 2012, p. 21).

Asimismo el autor agrega que existe relación entre conducta social y salud mental, ya que los niños han tenido un pobre desarrollo en habilidades sociales y diversos disturbios psicopatológicos en la adultez entre ellos destacan la ansiedad social, timidez, depresión, problemas de agresividad, conducta delictiva, neurosis histérica, drogadicción y alcoholismo.

Raffo y Zapata (2000,p.81) (citado por Santos 2012, pp. 21-22) menciona la timidez también es un disturbo patológico que se produce por déficits de habilidades sociales: La timidez es una experiencia, se caracteriza por nerviosismo en los encuentros interpersonales, el tímido es el modelo de la persona vulnerable en cuanto a la necesidad exagerada de aprobación, aceptación, ellos evitan encuentros sociales, participan poco, son juzgados como menos amistosos, tienen baja autoestima, soledad crónica, problemas sexuales, todo esto conlleva en algunos casos a consecuencias sociales como alcoholismo y drogadicción, de esta manera aminoran la angustia social o el disconformidad interpersonal.

### ***B) Teorías de las habilidades sociales.***

*La inteligencia emocional (IE).* Según Goleman (s/a) la inteligencia emocional engloba habilidades tales como conocerse así mismo, controlar las emociones, la motivación, la empatía y por último el manejo de las emociones de los demás, el arte de las relaciones sociales.

Según Goleman (s/a)

Es precisamente sobre la base del autocontrol y la empatía sobre la que se desarrollan las «habilidades interpersonales». Estas son las aptitudes sociales que garantizan la eficacia en el trato con los demás y cuya falta conduce a la ineptitud social o al fracaso interpersonal reiterado. Y también es precisamente la carencia de estas habilidades la causante de que hasta las personas intelectualmente más brillantes fracasen en sus relaciones y resulten arrogantes, insensibles y hasta odiosas. Estas habilidades sociales son las que nos permiten relacionarnos con los demás, movilizarles, inspirarles, persuadirles, influirles y tranquilizarles (p. 75).

Goleman la definió “como la habilidad para automotivarse y la tenacidad para encarar frustraciones; controlar impulsos y relegar la gratificación; regular los propios estados de ánimo y controlar el miedo para dejar fluir la capacidad de pensar” (Goleman 2000; citado en Zabala et al., 2008, p. 324).

Asimismo la IE ha destacado por su capacidad amplia de explicar el bienestar personal y el éxito social en las organizaciones empresariales, la familia y la escuela. En el contexto educativo son de particular interés las relaciones positivas establecidas entre la IE y el logro académico, la prevención de conductas de riesgo, el ajuste social y la calidad y cantidad de relaciones interpersonales (Fernández- Barrocal et al 2008; citado en Zabala et al 2008, p.324).

Según Goleman “define dos inteligencias: la intrapersonal (habilidad para comprender los propios sentimientos y motivaciones) y la interpersonal, (la habilidad para entender y discernir los sentimientos e intenciones de otros). Sostiene que saber cómo controlar las emociones es tan importante para tener éxito en la vida como lo es el intelecto (Goleman 1997; citado en MINSAs 2006).

**C) Dimensiones de las habilidades sociales.** Tenemos las siguientes dimensiones:

a) *Comunicación.* Es el proceso a través del cual se intercambian mensajes entre dos o más personas. Estos mensajes pueden ser ideas pensamientos, sentimientos creencias que se intercambian a través de formas verbales y no verbales. Implica no solo la acción de transmitir, sino simultáneamente la de recibir. (Choque, 2007 p 26)

Según Galarza (2012), la comunicación es el acto mediante el cual un individuo establece con otro u otros un contacto que le permite transmitir una determinada información. La realización de un acto comunicativo puede responder a diversas finalidades: Transmisión de información, intento de influir en los otros, manifestación de los propios estados o pensamientos y realización de actos (p. 40-41).

Según el MINSA (2006) la comunicación es la acción de compartir, de dar una parte de lo que se tiene. El proceso de comunicación tiene dos componentes: una parte de la comunicación es verbal, e incluye todo lo que se comunica por medio de términos escritos o hablados; otra parte de comunicación es no verbal, y abarca todas las sensaciones que el hombre puede concebir con independencia de las palabras mismas.

#### *Tipos de comunicación*

- *Comunicación agresiva.* Las personas se comunican de manera agresiva cuando se acusa o amenaza a los otros sin respetar sus derechos. De esta manera creemos que nos hacemos respetar, pero realmente lo que se consigue es aumentar los conflictos con los otros y que nos rechacen. Por lo tanto, utilizar este tipo de comunicación acabará por traer problemas y hacer perder amigos.
- *Comunicación pasiva.* Las personas se comunican de manera pasiva cuando permite que los demás digan lo que debemos hacer y aceptamos lo que proponen sin expresar lo que pensamos o sentimos sobre ello. Cuando utilizamos este tipo de comunicación creemos que evitamos conflictos, pero lo que realmente hacemos es dejar que los otros nos intimiden y se aprovechen de nosotros. Esta conducta nos produce sentimientos de frustración y de inferioridad.
- *Comunicación asertiva.* Las personas se comunican de manera asertiva cuando se expresa los pensamientos, sentimientos y necesidades, de manera firme y segura, pero evitando agredir a los otros o dejando que se aprovechen de nosotros. Con este tipo de comunicación conseguimos que nuestras opiniones, sentimientos y necesidades sean conocidos por nuestros interlocutores, tenidas en cuenta y valoradas socialmente. Con ello conseguimos sentirnos mejor con nosotros mismos.

b) *Autoestima.* Podemos definirla como una “actitud hacia uno mismo y es el resultado de la historia personal” (Galarza, 2012, p.36).

Otro autor la define como:

La autoestima es el sentimiento valorativo de nuestro ser, de nuestra manera de ser, de quienes somos nosotros, del conjunto de rasgos corporales, mentales y espirituales que configuran nuestra personalidad. Un buen nivel de estima le permite a una persona quererse, valorarse, respetarse, es algo que se construye o reconstruye por dentro. Esto depende, también, del ambiente familiar, social y educativo en el que esté inserto y los estímulos que éste le brinde (MINSa, 2006, p.33)

De la misma manera Choque (2007, p. 28) menciona, la autoestima debe consolidarse en la adolescencia. En ella se incluye todos los sentimientos y creencias de nosotros mismos y afecta a todo lo que hacemos en la vida. Además indica lo que engloba la autoestima: la aceptación propia, que es conocerse a sí mismo, de lo que somos y estar conforme con ello; valorarse o sentirse amado y amable; el autor respeto, cuando uno se respeta puede acercarse a otros con respeto y aceptación, pues la confianza y los sentimientos positivos nos permiten fijar metas, afrontar problemas, relacionarse con otros, asumir riesgos, etc.

Además señala que la autoestima se desarrolla con las experiencias del niño y con las reacciones de los demás. Las experiencias no serán todas positivas o negativas, sin embargo se necesitan más experiencias positivas que negativas para desarrollar un auto concepto positivo. También la manera en que la sociedad ve al niño y adolescente influye en la manera que este se ve así mismo. Igualmente la apariencia física, la aceptación social, la capacidad intelectual o física, el talento artístico junto con la conducta contribuyen a la auto percepción del estudiante en el marco escolar (choque, 2012, p. 28-29).

Según choque (2007, p. 29-30) con respecto a la autoestima alta y baja:

- Los niños con alta autoestima. Son optimistas y entusiastas respecto a la vida, confiados, amistosos, interesados por los otros y corteses, felices y con sentido del humor, dispuestos a asumir riesgos y abordar situaciones nuevas, capas de fijarse metas; adaptables y flexibles; independientes y auto directivos; solucionan los problemas, son asertivos, se comunican adecuadamente y expresan sus opiniones.
- Los niños con baja autoestima. Son tímidos y temerosos de tratar cosas nuevas, no toman decisiones adecuadamente, son cambiantes y negativos, inseguros,

egoístas, de bajo rendimientos, estresados, se quejan y culpan a otros, agresivos y coléricos, reservados y con dificultad para llevarse bien con sus compañeros de estudio o profesores y necesitan refuerzo constante.

*c) Toma de decisiones.* Es un proceso cognitivo, racional y reflexivo importante, que lleva a una persona hacer una elección ante determinada situación o problema. Nos facilita manejar constructivamente las decisiones respecto a nuestras vidas. De la toma de decisiones depende el bienestar, la salud, el logro de objetivos, metas, realización personal y grupal (MINSAs, 2006).

También una decisión personal es la capacidad de elegir entre dos o más opciones frente a una situación o problema que es necesario solucionar. Tomarlas adecuadamente da seguridad y facilita el logro de los objetivos y metas. Para tomar una decisión no importa su naturaleza es necesario conocer, comprender, analizar un problema, para así poder darle solución (Choque, 2007, p. 33-34).

Del mismo modo el MINSAs (2005) nos indica:

Es una habilidad fundamental para cualquier actividad humana, para tomar una decisión acertada. Del mismo modo indica que desde el punto de vista de la salud, la habilidad de la toma de decisiones, adquiere relevancia para promover, preservar y hasta recuperar la salud tanto física como mental. Es importante señalar que hay factores de riesgo que amenazan la salud y bienestar de los adolescentes. La habilidad en la toma de decisiones influye positivamente en la salud y bienestar de los adolescentes, ya que permite contrarrestar la presión de los pares, del estrés, frente a decisiones como la del inicio de la vida sexual, uso de drogas principalmente el alcohol; y también ayudan a prevenir otras conductas que ponen en riesgo la integridad personal como la auto y heteroagresión (suicidio, violencia). Otro aspecto importante es saber que la adecuada toma de decisiones contribuye a mantener la armonía y coherencia del grupo (familiar, social, laboral, amical) y por ende su eficiencia (p. 77).

En la adolescencia la toma de decisión más importante es el proyecto de vida (Galarza, 2012, p. 44). De esta manera “El proyecto de vida es tomar la decisión del camino que debemos seguir para lograr las metas que nos proponemos y vivir como lo proyectemos, basados en nuestra realidad” (MINSAs, 2005, p. 82).

d) *Asertividad*. Significa afirmación de la propia personalidad, confianza en sí mismo, autoestima, aplomo, fe gozosa en el triunfo de la justicia y la verdad, vitalidad pujante, comunicación segura y eficiente. En este contexto está definida como la capacidad de autoafirmar los propios derechos y respetar los derechos de los demás, sin dejarse manipular y sin manipular a los demás. La persona asertiva expresa sus opiniones y sentimientos, toma sus propias decisiones y asume sus responsabilidades y las consecuencias de sus conductas, respeta a los demás, por lo que no piensa ganar en una disputa o conflicto sino que busca de forma positiva los acuerdos. (Choque, 2007, p. 30).

Choque (2007), considera que se debe desarrollar en los adolescentes escolares puesto que contribuirá al desarrollo de comportamientos saludables. “La asertividad se aprende, no es innata” (p. 30).

Según, Torres y Luna (1997, p.58) (citado en Huamán y Vásquez, 2012, p.13), considera que la asertividad es “una conducta que evita los extremos, no es pasividad ni agresividad; es un estado de equilibrio interpersonal. Que nos permite sentirnos como dos, pues nos ofrece una alternativa apropiada para enfrentar situaciones interpersonales conflictivas”.

También, Melgosa (1995, p.84) (citado en Huamán y Vásquez, 2012, p.13), la asertividad consiste en “la expresión de nuestros sentimientos de una manera sincera abierta y espontánea, sin herir la sensibilidades de otras persona”.

Tipos básicos de comportamientos. Según Choque (2007, p.31-32)

- El comportamiento asertivo y socialmente hábil implica firmeza para utilizar los derechos, expresar los sentimientos y creencias de un modo directo, honesto y apropiado sin violar los derechos de los demás. La competencia asertiva no tiene siempre como resultado la ausencia de conflicto entre las dos partes, pero su objetivo es la potenciación de las consecuencias favorables y la minimización de las consecuencias desfavorables.
- El comportamiento pasivo implica transgresión de los propios derechos al no ser capaz de expresar abiertamente sentimientos, pensamientos y opiniones, o al expresarlos de una manera autoderrotista, con disculpas, falta de confianza, de tal modo que los demás puedan hacerle caso. La no aserción muestra una falta

de respeto hacia las propias necesidades. Comportarse de este modo en una situación puede dar como resultado una serie de consecuencias no deseables tanto para la persona que está comportándose de manera no asertiva como con la persona con la que esta interactuando.

- El comportamiento agresivo implica defensa de los derechos personales y expresión de los pensamientos sentimientos y opiniones de una manera inapropiada e impositiva y que transgrede los derechos de las otras personas. La conducta agresiva es una situación puede expresarse de manera directa o indirecta. La agresión verbal directa incluye ofensas verbales, insultos, amenazas y comentarios hostiles y humillantes. El componente no verbal puede incluir gestos hostiles o amenazantes. En el ámbito educativo frecuentemente se pueden dar estos casos de comportamientos agresivos los cuales obviamente se deben disminuir y eliminar.

### **2.3 Definición de términos básicos**

**A) La tutoría.** Es una modalidad de orientación educativa. “De acuerdo al diseño curricular nacional es concebido como un servicio de acompañamiento, socio afectivo, cognitivo y pedagógico de los estudiantes. Es parte del desarrollo curricular y aporta al logro de los aprendizajes y a la formación integral, en la perspectiva del desarrollo humano”. (MED 2005, p.23; citado en. MINEDU 2007, p. 10)

**B) Habilidades sociales.** Son las destrezas sociales específicas requeridas para ejecutar competentemente una tarea de índole interpersonal. Implica un conjunto de conductas emitidas por un individuo en un contexto interpersonal que expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de ese individuo, de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas de los demás, y que generalmente resuelve los problemas inmediatos de lo situación mientras minimiza la probabilidad de futuros problemas (Choque, 2007, pp. 21-22). Además el autor nos menciona que las habilidades sociales son aprendidas y facilitan la relación con los otros.

**C) El tutor.** Es el docente cuya tarea es orientar, coordinar, animar y conducirá los alumnos a su cargo con una dimensión integral en todos los aspectos formativos de acuerdo a los objetivos educacionales del sistema educativo nacional y centro educativo al que pertenece.

**D) Área personal social.** Apoya a los y las estudiantes en el desarrollo de una personalidad sana y equilibrada, que les permita actuar con plenitud y eficacia en su entorno social.

**E) Área académico.** Asesora y guía a las y los estudiantes en el ámbito académico, para que obtengan pleno rendimiento en sus actividades escolares y prevengan o superen posibles dificultades.

**F) Área vocacional.** Ayuda al estudiante a la elección de una ocupación, oficio o profesión, en el marco de su proyecto de vida, que responda a sus características y posibilidades, tanto personales como del medio.

**G) Área de salud corporal y mental.** Promueve la adquisición de estilos de vida saludable en los y las estudiantes.

**H) Área de convivencia y disciplina escolar.** Busca contribuir al establecimiento de relaciones democráticas y armónicas, en el marco del respeto a las normas de convivencia.

**I) Comunicación.** Es el proceso a través del cual se intercambian mensajes entre dos o más personas.

**J) Autoestima.** Es el sentimiento valorativo de nuestro ser, de nuestra manera de ser, de quienes somos nosotros, del conjunto de rasgos corporales, mentales y espirituales que configuran nuestra personalidad.

**K) Toma de decisiones.** Es un proceso cognitivo, racional y reflexivo importante, que lleva a una persona hacer una elección ante determinada situación o problema.

**L) Asertividad.** Es la expresión de nuestros sentimientos de una manera sincera abierta y espontánea, sin herir la sensibilidades de otras persona.

## **Capítulo III**

### **Presentación, análisis e interpretación de resultados**

#### **3.1 Tablas y gráficas estadísticas**

El procesamiento de los datos se realizó con el paquete de análisis estadístico para la investigación en Ciencias Sociales SPSS (versión 22.0).

**Tabla 3**

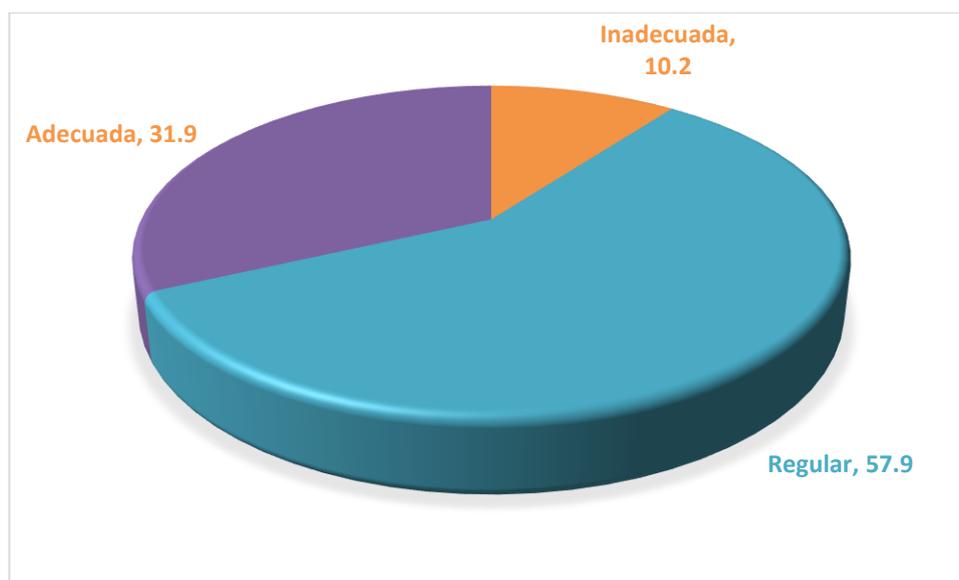
*Distribución de frecuencias de la percepción del indicador rol del tutor en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.*

Percepción	Indicador rol del tutor	
	fi	%
Inadecuada	22	10.2
Regular	125	57.9
Adecuada	69	31.9
Total	216	100.0

*Nota:* fi= frecuencias absolutas; %= frecuencias relativas. Del cuestionario Área de Tutoría, elaboración propia 2015.

### a) Representación gráfica

**Percepción del indicador rol del tutor**



*Figura 1:* Diagrama circular de la percepción del indicador Rol del tutor en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.

### b) Interpretación

De la figura 1 se puede observar con respecto a la percepción que tienen los estudiantes del indicador rol del tutor en el nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, que el 57.9% de estudiantes tienen una percepción regular, seguido del 31.9% de estudiantes que tienen un percepción adecuada y el 10.2% de estudiantes tienen una percepción inadecuada.

Al analizar el indicador tenemos que la mayor parte de los estudiantes asumieron una percepción regular del rol del tutor seguido de una percepción adecuada, es decir que los estudiantes observaron que los tutores estuvieron cumpliendo de manera regular con conocer las necesidades e intereses de los mismos. Además regularmente se estuvo promoviendo un clima agradable en el aula que propicie la integración, asimismo en algunos casos los estudiantes observaron que se estuvieron detectando y atendiendo situaciones problemáticas de los mismos. A su vez casi siempre los tutores estuvieron orientando, estimulando y acompañando según sus necesidades y casi siempre el tutor estuvo propiciando el dialogo y la participación activa. De la misma manera se observó que aún falta el manejo de estrategias por parte de los tutores para llegar plenamente a los estudiantes, puesto que según la percepción de los estudiantes a veces los tutores realizaron actividades interesantes y motivadoras en la hora de tutoría.

Tabla 4

*Distribución de frecuencias de la percepción del indicador rol del tutor según grado de estudios en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.*

Grado de estudios	Indicador rol del tutor							
	Inadecuado		Regular		Adecuado		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
1°	0	0.0%	15	36.6%	26	63.4%	41	100.0%
2°	4	10.3%	28	71.8%	7	17.9%	39	100.0%
3°	7	16.7%	29	69.0%	6	14.3%	42	100.0%
4°	4	8.7%	18	39.1%	24	52.2%	46	100.0%
5°	7	14.6%	35	72.9%	6	12.5%	48	100.0%

Nota: Del cuestionario Área de Tutoría, elaboración propia 2015.

$$X^2=47.789 \quad gl=8 \quad p=0.000 \quad p<0.05$$

#### a) Representación gráfica

Indicador rol del tutor por grados

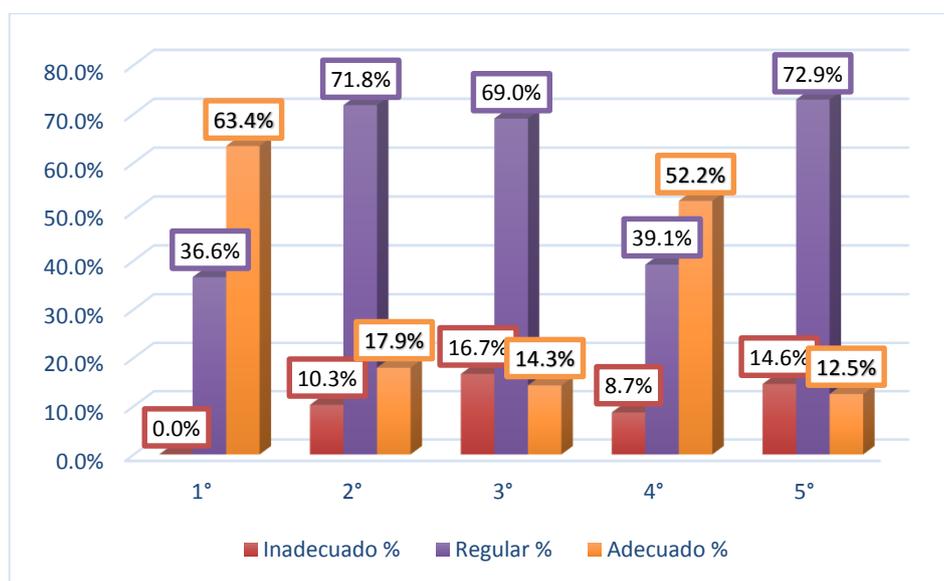


Figura 2: Diagrama de barras de la percepción del indicador rol del tutor según grado de estudios en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.

#### b) Interpretación

De la tabla 4 se observa con respecto a la percepción que tienen los estudiantes del indicador Rol del tutor según grado de estudios, encontramos que si existen diferencias. Estadísticamente se comprobó que si existen diferencias significativas en cuanto a la

percepción que tienen los estudiantes según grado de estudios, ya que  $p=0.000$  y  $p<0.05$  lo cual indica estas diferencias.

Al analizar este indicador se observó que los estudiantes del primer y cuarto grado de estudios asumieron una percepción adecuada del rol del tutor seguido de una percepción regular. Asimismo en el segundo, tercero y quinto grado de estudios asumieron una percepción regular del rol del tutor seguido de una percepción adecuada en el caso del segundo grado de estudios, y en el caso del tercero y quinto grado de estudios tuvieron una percepción inadecuada del rol del tutor.

**Tabla 5**

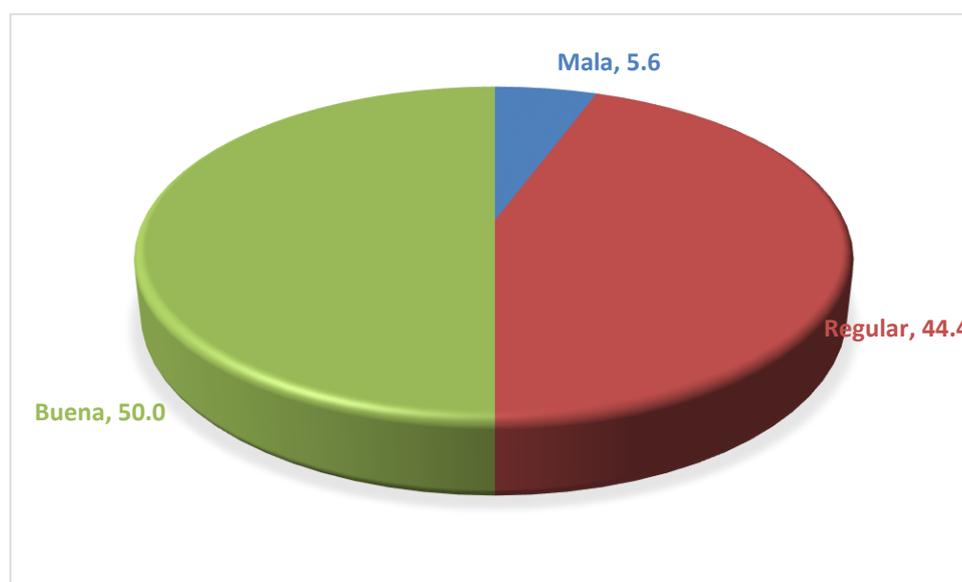
*Distribución de frecuencias de la percepción del indicador relación tutor-estudiante en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.*

Percepción	Indicador relación tutor-estudiante	
	fi	%
Mala	12	5.6
Regular	96	44.4
Buena	108	50.0
Total	216	100.0

*Nota:* Del cuestionario Área de Tutoría, elaboración propia 2015.

#### a) Representación gráfica

**Indicador relación tutor-estudiante**



*Figura 3:* Diagrama circular de la percepción del indicador relación tutor-estudiante en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.

#### b) Interpretación

En la figura 3 se encontró que la percepción que tienen los estudiantes del indicador relación tutor-estudiante del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, es un 50% de estudiantes tiene una percepción buena, seguido de un 44.4% de estudiantes tiene una percepción regular y por último el 5.6% de estudiantes tiene una percepción mala.

Al analizar el indicador relación tutor-estudiante encontramos que los estudiantes tienen una percepción buena en un mayor porcentaje, seguida de una percepción regular. Es decir que los tutores siempre brindaron confianza, afecto y respeto a los estudiantes, a su vez los tutores mostraron disposición a escuchar, comprender y casi siempre a mantener una comunicación permanente con los estudiantes. Asimismo los tutores inspiraron confianza a los estudiantes lo que propicio una buena relación tutor-estudiante lo que favoreció un grado de confianza en los estudiantes con respecto al tutor, también facilitaría el acompañamiento y orientación de los mismos.

**Tabla 6**

*Distribución de frecuencias de la percepción del indicador relación tutor-estudiante según grado de estudios en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.*

Grado de estudios	Indicador relación tutor – estudiante según grados							
	Mala		Regular		Buena		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
1°	0	0.0%	7	17.1%	34	82.9%	41	100.0%
2°	2	5.1%	20	51.3%	17	43.6%	39	100.0%
3°	4	9.5%	23	54.8%	15	35.7%	42	100.0%
4°	1	2.2%	13	28.3%	32	69.6%	46	100.0%
5°	5	10.4%	33	68.8%	10	20.8%	48	100.0%

Nota: Del cuestionario Área de Tutoría, elaboración propia 2015.

$$X^2=46.501 \quad gl=8 \quad p=0.000 \quad p<0.05$$

#### a) Representación gráfica

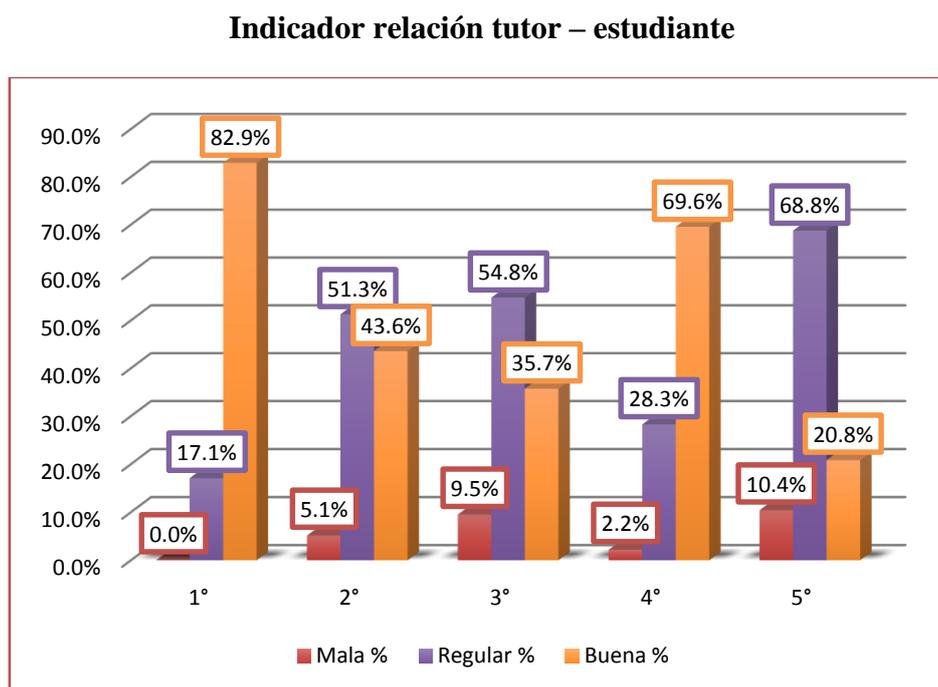


Figura 4: Diagrama barras de la percepción del indicador relación tutor-estudiante según grado de estudios en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.

#### b) Interpretación

De la tabla 6 se observó con respecto a la percepción que tienen los estudiantes del indicador relación tutor-estudiante según grado de estudios, que si existen diferencias. Estadísticamente comprobamos que si existen diferencias significativas en cuanto a la

percepción que tienen los estudiantes del indicador relación tutor-estudiante según grado de estudios, ya que  $p=0.000$  y  $p<0.05$  lo cual indica estas diferencias.

Al analizar la tabla 6 en los estudiantes del primer y cuarto grado prima una buena percepción del indicador relación tutor-estudiante seguido de una regular percepción. Asimismo en el segundo, tercero y quinto grado tienen una percepción regular del indicador relación tutor-estudiante, seguido de una percepción adecuada del indicador.

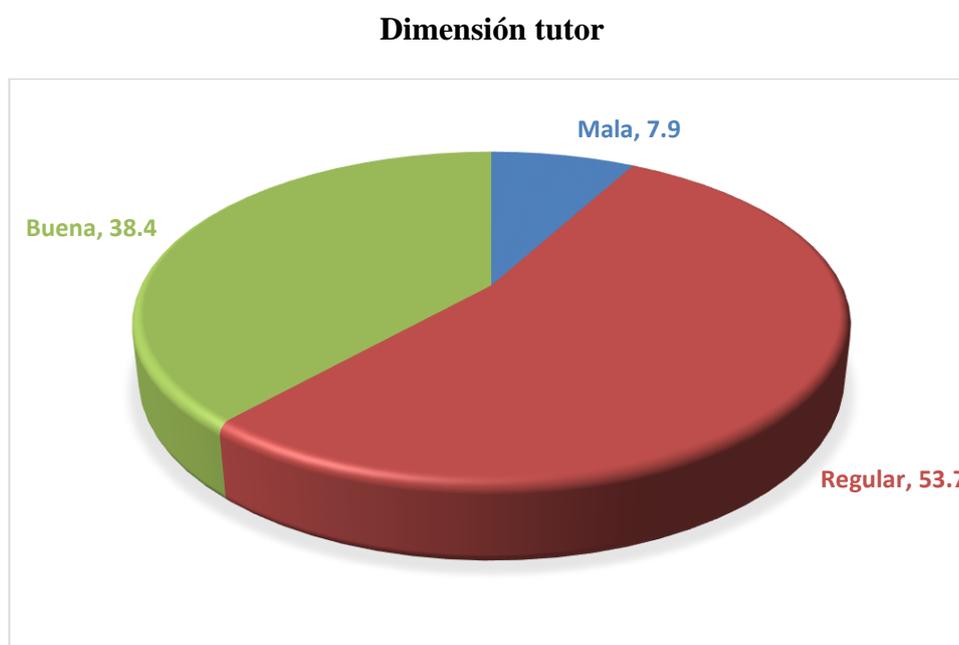
**Tabla 7**

*Distribución de frecuencias de la percepción de la dimensión tutor en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.*

Percepción	Dimensión tutor	
	fi	%
Mala	17	7.9
Regular	116	53.7
Buena	83	38.4
Total	216	100.0

*Nota:* Del cuestionario Área de Tutoría, elaboración propia 2015.

#### a) Representación gráfica



*Figura 5:* Diagrama circular de la percepción de la dimensión tutor en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.

#### b) Interpretación

De la figura 5 observó que la percepción que tienen los estudiantes de la dimensión tutor en el nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, es el 53.7% de estudiantes tuvieron una percepción regular, seguido del 38.4% de estudiantes con una percepción buena y un 7.9% de estudiantes con una percepción mala.

Al analizar la dimensión encontramos que los estudiantes asumieron una percepción regular en un mayor porcentaje, seguida de una buena percepción. Es así que según la percepción de los estudiantes, los tutores estarían cumpliendo parcialmente con su tarea de orientar en base a las necesidades e intereses de los estudiantes y así ayudar a superar y prevenir situaciones problemáticas de los estudiantes. Asimismo si bien los estudiantes tuvieron una relación buena con los tutores no estuvieron cumpliendo totalmente con su rol con su rol (según la figura 3 y 4).

**Tabla 8**

*Distribución de frecuencias de la percepción de la dimensión tutor según grado de estudios en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.*

Grado de estudios	Dimensión tutor según grado de estudios							
	Mala		Regular		Buena		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Primer grado	0	0.0%	15	36.6%	26	63.4%	41	100.0%
Segundo grado	3	7.7%	25	64.1%	11	28.2%	39	100.0%
Tercer grado	4	9.5%	27	64.3%	11	26.2%	42	100.0%
Cuarto grado	4	8.7%	15	32.6%	27	58.7%	46	100.0%
Quinto grado	6	12.5%	34	70.8%	8	16.7%	48	100.0%

Nota: Del cuestionario Área de Tutoría, elaboración propia 2015.

$$X^2=35.246 \quad gl=8 \quad p=0.000 \quad p<0.05$$

#### a) Representación gráfica

**Dimensión tutor según grado de estudios**

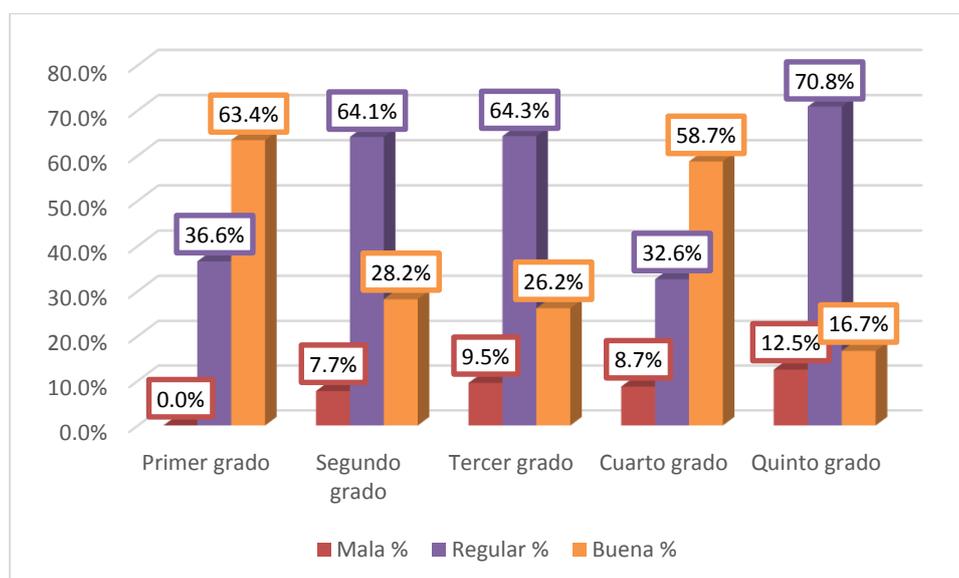


Figura 6: Diagrama barras de la percepción de la dimensión tutor en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.

#### b) Interpretación

Al analizar la dimensión tutor según grado de estudios se encontró que si existen diferencias. Estadísticamente comprobamos que si existen diferencias significativas en

cuanto a la percepción que tienen los estudiantes de la dimensión tutor según grado de estudios, ya que  $p=0.000$  y  $p<0.05$  lo cual indica estas diferencias.

Es así que en los estudiantes del primero y cuarto grado resalta una percepción buena, mientras que en los estudiantes del segundo, tercero y quinto prima una percepción regular.

**Tabla 9**

*Distribución de frecuencias de la percepción de la dimensión área personal social en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.*

Percepción	Dimensión área personal social	
	f <sub>i</sub>	%
Inadecuada	14	6.5
Regular	109	50.5
Adecuada	93	43.1
Total	216	100.0

*Nota:* Del cuestionario Área de Tutoría, elaboración propia 2015.

#### a) Representación gráfica

##### Dimensión área personal social



*Figura 7:* Diagrama circular de la percepción de la dimensión área personal social en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.

#### b) Interpretación

En la figura 7 se encontró con respecto a la dimensión área personal social en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, que el 50.5% de estudiantes tienen una percepción regular, a continuación de un 43.1% de estudiantes con una percepción adecuada y un 6.5% de estudiantes con una percepción inadecuada.

Es decir que al analizar la dimensión área personal social se encontró que en los estudiantes prima una percepción regular, seguida de una percepción adecuada. Lo que significa que los tutores casi siempre propiciaron la reflexión sobre situaciones reales de la vida, de la misma manera en el área de tutoría se propició desarrollar habilidades que permitieron a los estudiantes conocerse y aceptarse. A su vez casi siempre se propició las buenas relaciones con los demás, la defensa de los propios derechos y los derechos de los demás. De la misma manera casi siempre se reflexionó sobre habilidades para expresarse.

**Tabla 10**

*Distribución de frecuencias de la percepción de la dimensión área personal social según grado de estudios en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.*

Grado de estudios	Dimensión área personal social							
	Inadecuada		Regular		Adecuada		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Primer grado	0	0.0%	18	43.9%	23	56.1%	41	100.0%
Segundo grado	3	7.7%	18	46.2%	18	46.2%	39	100.0%
Tercer grado	4	9.5%	23	54.8%	15	35.7%	42	100.0%
Cuarto grado	3	6.5%	19	41.3%	24	52.2%	46	100.0%
Quinto grado	4	8.3%	31	64.6%	13	27.1%	48	100.0%

Nota: Del cuestionario Área de Tutoría, elaboración propia 2015.

$$X^2=12.872 \quad gl=8 \quad p=0.116 \quad p>0.05$$

#### a) Representación gráfica

##### Dimensión área personal social

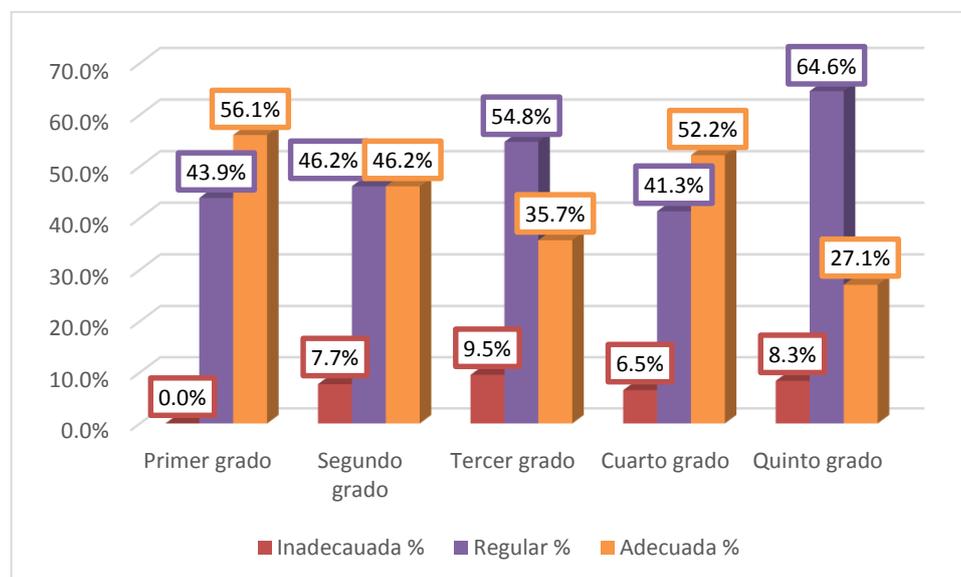


Figura 8: Diagrama barras de la percepción de la dimensión área personal social según grado de estudios en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.

#### b) Interpretación

Al analizar la dimensión área personal social según grado de estudios se encontró que no existen diferencias. Estadísticamente comprobamos que no existen diferencias en

cuanto a la percepción que tienen los estudiantes de la dimensión área personal social según grado de estudios, ya que  $p=0.116$  y  $p>0.05$ , lo cual indica que no hay diferencias.

Por consiguiente en los estudiantes del primero y cuarto grado de estudios sobresalió una percepción adecuada que no difiere mucho de la percepción regular, y en los estudiantes del segundo grado de estudios se encontró una percepción adecuada y regular en un mismo porcentaje, además en tercero y quinto grado prima una percepción regular.

**Tabla 11**

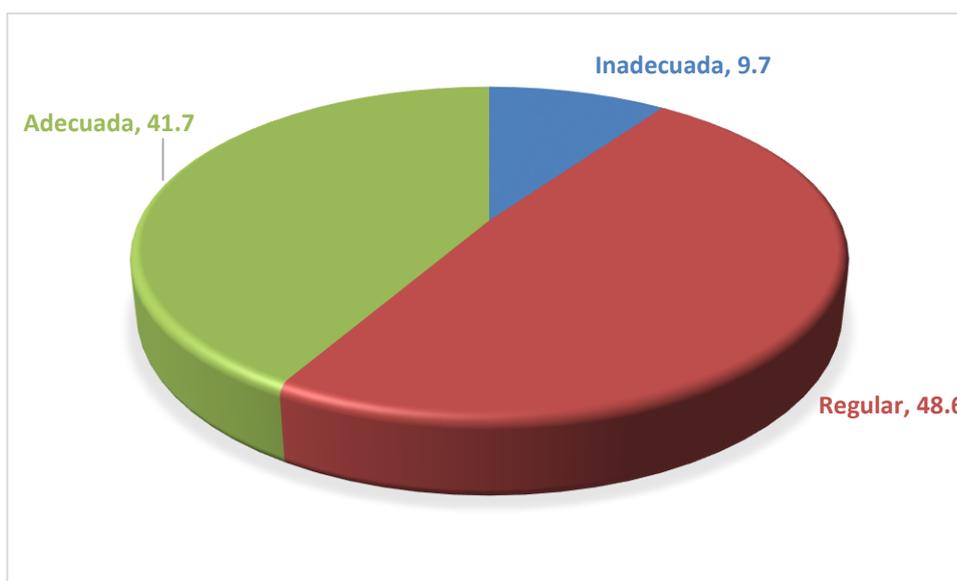
*Distribución de frecuencias de la percepción de la dimensión área académica en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.*

Percepción	Dimensión área académica	
	fi	%
Inadecuada	21	9.7
Regular	105	48.6
Adecuada	90	41.7
Total	216	100.0

*Nota:* Del cuestionario Área de Tutoría, elaboración propia 2015.

#### a) Representación gráfica

##### Dimensión área académica



*Figura 9:* Diagrama circular de la percepción de la dimensión área académica en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.

#### b) Interpretación

En la figura 9 se encontró con respecto a la dimensión área académica en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, que el 48.6% de estudiantes asumió una percepción regular, a continuación de un 41.7% de estudiantes con una percepción adecuada y por último el 9.7% de estudiantes con una percepción inadecuada.

Al analizar la dimensión área académica se encontró que los estudiantes asumieron una percepción regular, seguida de una percepción adecuada. Es decir que casi siempre se realizó el seguimiento del desempeño académico y se ayudó a superar dificultades académicas. Asimismo casi siempre se facilitó el desarrollo de estrategias que ayudaron a su aprendizaje y se propició que trabajen en equipo motivando así para que puedan estudiar.

Tabla 12

*Distribución de frecuencias de la percepción de la dimensión área académica según grado de estudios en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.*

Grado de estudios	Dimensión área académica							
	Inadecuada		Regular		Adecuada		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Primer grado	1	2.4%	16	39.0%	24	58.5%	41	100.0%
Segundo grado	3	7.7%	21	53.8%	15	38.5%	39	100.0%
Tercer grado	7	16.7%	18	42.9%	17	40.5%	42	100.0%
Cuarto grado	6	13.0%	16	34.8%	24	52.2%	46	100.0%
Quinto grado	4	8.3%	34	70.8%	10	20.8%	48	100.0%

Nota: Del cuestionario Área de Tutoría, elaboración propia 2015.

$$X^2=22.199 \quad gl=8 \quad p=0.005 \quad p<0.05$$

#### a) Representación gráfica

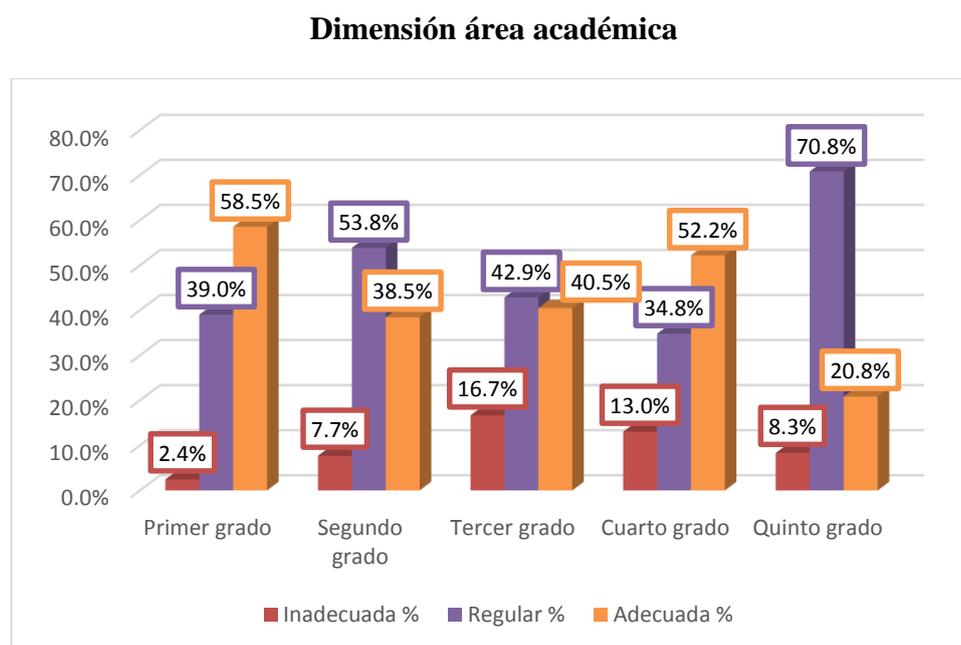


Figura 10: Diagrama barras de la percepción de la dimensión área académica según grado de estudios en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.

#### b) Interpretación

Al analizar la dimensión área académica según grado de estudios encontramos que si existen diferencias. Estadísticamente se comprobó que si existen diferencias significativas

en cuanto a la percepción que tienen los estudiantes de la dimensión área académica según grado de estudios, ya que  $p=0.005$  y  $p<0.05$  lo cual indica estas diferencias.

Es así que en los estudiantes del primero y cuarto grado de estudios sobresalió una percepción adecuada seguida de una percepción regular, mientras que en los estudiantes del segundo, tercero y quinto grado de estudios primó una percepción regular.

**Tabla 13**

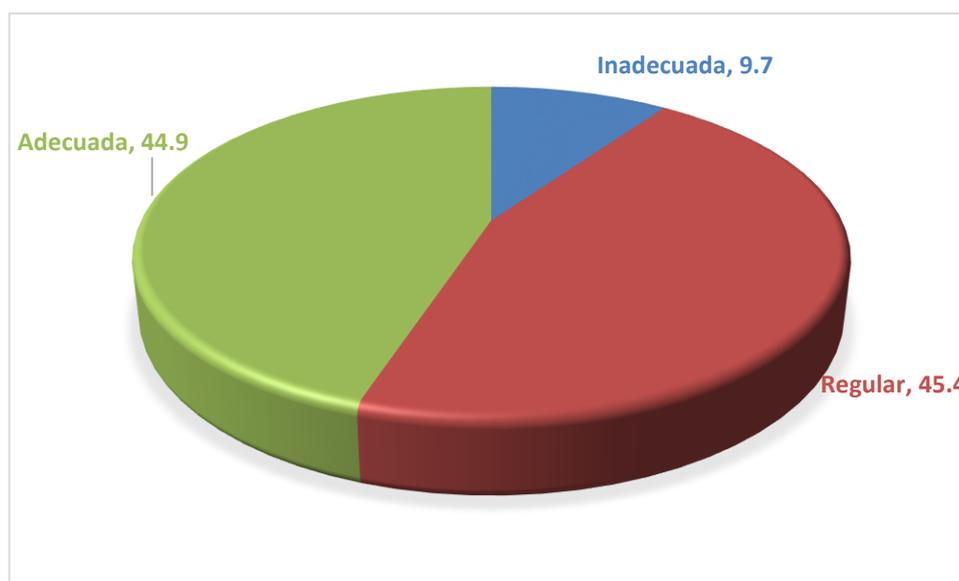
*Distribución de frecuencias de la percepción de la dimensión área vocacional en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.*

Percepción	Dimensión área vocacional	
	fi	%
Inadecuada	21	9.7
Regular	98	45.4
Adecuada	97	44.9
Total	216	100.0

*Nota:* Del cuestionario Área de Tutoría, elaboración propia 2015.

#### a) Representación gráfica

##### Dimensión área vocacional



*Figura 11:* Diagrama circular de la percepción de la dimensión área vocacional en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.

#### b) Interpretación

En la figura 11 se encontró con respecto a la dimensión área vocacional en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, que el 45.4% de estudiantes tienen una percepción regular, seguido de un 44.9% de estudiantes que tienen una percepción adecuada y un 9.7% de estudiantes que tienen una percepción inadecuada.

Al analizar la percepción de los estudiantes de la dimensión área vocacional se encontró que los estudiantes asumieron una percepción regular, seguida muy cerca en porcentajes de una percepción adecuada. Es decir que según los estudiantes en el área de tutoría casi siempre se desarrollaron la importancia de conocerse a uno mismo, casi siempre en el área de tutoría se te orientó para descubrir lo que quieres ser y hacer de la vida. De la misma manera casi siempre se promovió en el área de tutoría un proyecto de vida que te permita realizar tus aspiraciones personales lo que conllevó a que elijan una profesión u ocupación. Asimismo siempre se promovió que tomen buenas decisiones.

**Tabla 14**

*Distribución de frecuencias de la percepción de la dimensión área vocacional según grado de estudios en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.*

Grado de estudios	Dimensión área vocacional							
	Inadecuada		Regular		Adecuada		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Primer grado	1	2.4%	17	41.5%	23	56.1%	41	100.0%
Segundo grado	3	7.7%	20	51.3%	16	41.0%	39	100.0%
Tercer grado	9	21.4%	19	45.2%	14	33.3%	42	100.0%
Cuarto grado	3	6.5%	22	47.8%	21	45.7%	46	100.0%
Quinto grado	5	10.4%	20	41.7%	23	47.9%	48	100.0%

Nota: Del cuestionario Área de Tutoría, elaboración propia 2015.

$$X^2=12.105 \quad gl=8 \quad p=0.147 \quad p>0.05$$

#### a) Representación gráfica

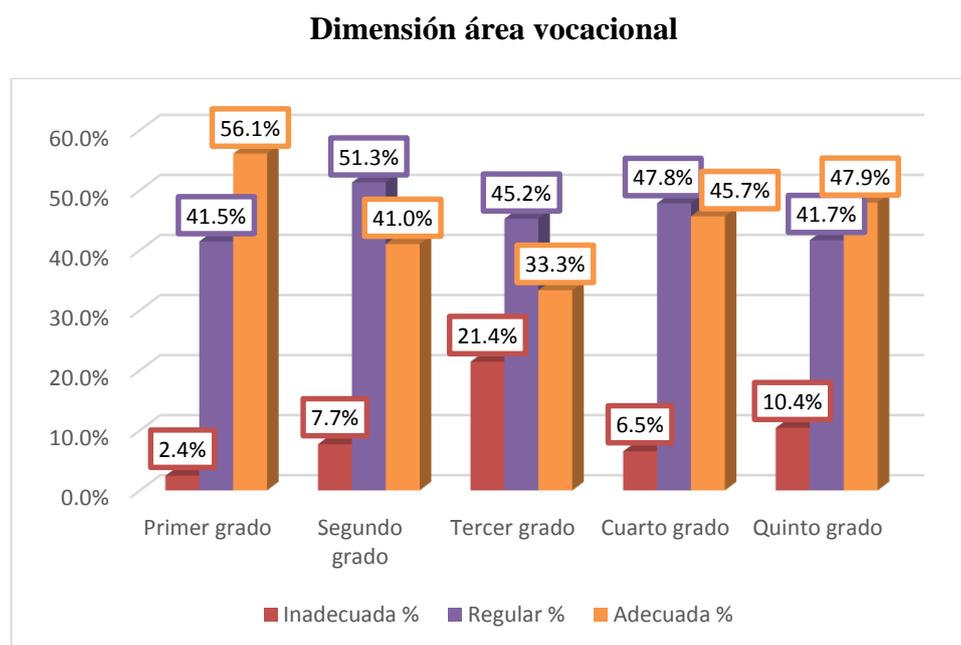


Figura 12: Diagrama barras de la percepción de la dimensión área vocacional según grado de estudios en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.

#### b) Interpretación

Al analizar la dimensión área vocacional según grado de estudios se encontró que no existen diferencias. Estadísticamente comprobamos que no existen diferencias en cuanto a

la percepción que tienen los estudiantes de la dimensión área vocacional según grado de estudios, ya que  $p=0.147$  y  $p>0.05$ , lo cual indica que no hay diferencias.

Puesto que en primero y quinto grado de estudios se observó que tienen una percepción adecuada de la dimensión área vocacional seguida de una percepción regular y en segundo, tercero y cuarto grado de estudios tienen una percepción regular.

**Tabla 15**

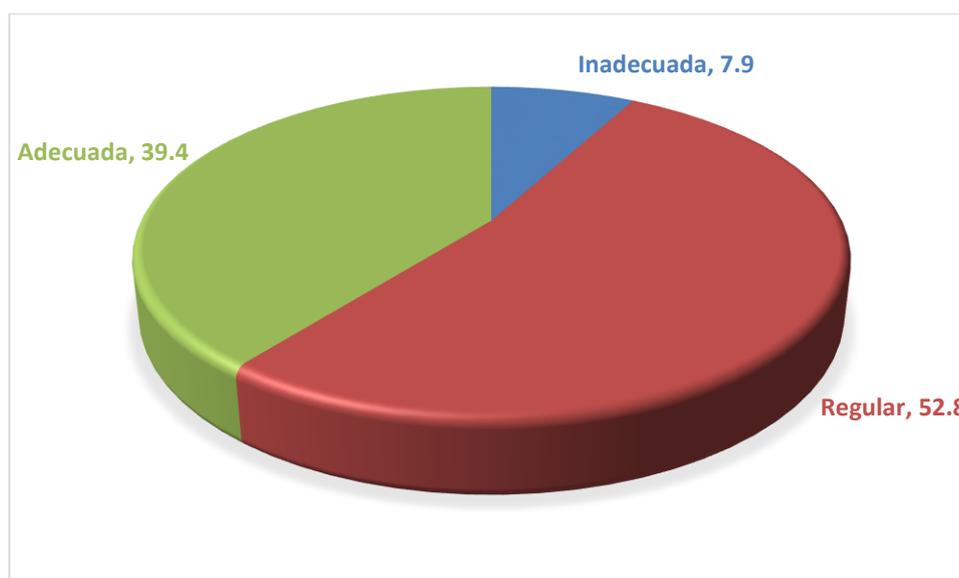
*Distribución de frecuencias de la percepción de la dimensión área salud corporal y mental en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.*

Percepción	Dimensión área salud corporal y mental	
	fi	%
Inadecuada	17	7.9
Regular	114	52.8
Adecuada	85	39.4
Total	216	100.0

*Nota:* Del cuestionario Área de Tutoría, elaboración propia 2015.

#### a) Representación gráfica

**Dimensión área salud corporal y mental**



*Figura 13:* Diagrama circular de la percepción de la dimensión área salud corporal y mental en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.

#### b) Interpretación

En la figura 13 encontramos con respecto a la dimensión área salud corporal y mental en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, que el 52.8% de los estudiantes asumieron una percepción regular, el 39.4% de los estudiantes asumieron una percepción adecuada y el 7.9% de los estudiantes asumieron una percepción inadecuada.

Al analizar la dimensión área salud corporal y mental se encontró que la percepción que sobresale en los estudiantes, es una percepción regular. Es decir que siempre se promovió que tengan comportamientos y estilos de vida saludable, pero casi siempre se orientó para que adquieran hábitos de alimentación saludable, higiene personal y actividad física. De la misma manera casi siempre se detectaron dificultades emocionales y se propusieron formas de solucionar las dificultades emocionales. Asimismo casi siempre reflexionó sobre la prevención de riesgos lo que se manifiesta puesto que siempre se desarrolló temas sobre los riesgos del consumo de las drogas: alcohol, tabaco, cocaína, etc. y casi siempre se desarrolló temas sobre educación sexual. Y no se desarrolló totalmente que los estudiantes reflexionen sobre lo positivo y negativo de sus propios actos.

Lo que refleja que en lo que respecta a la adquisición de actitudes y comportamiento responsable en relación a la salud aún no se está promoviendo en su totalidad puesto que existió poco apoyo del padre en casa.

**Tabla 16**

*Distribución de frecuencias de la percepción de la dimensión área salud corporal y mental según grado de estudios en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.*

Grado de estudios	Dimensión área salud corporal y mental							
	Inadecuada		Regular		Adecuada		Total	
	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%
Primer grado	0	0.0%	24	58.5%	17	41.5%	41	100.0%
Segundo grado	5	12.8%	20	51.3%	14	35.9%	39	100.0%
Tercer grado	7	16.7%	23	54.8%	12	28.6%	42	100.0%
Cuarto grado	3	6.5%	17	37.0%	26	56.5%	46	100.0%
Quinto grado	2	4.2%	30	62.5%	16	33.3%	48	100.0%

Nota: Del cuestionario Área de Tutoría, elaboración propia 2015.

$$X^2=18.153 \quad gl=8 \quad p=0.020 \quad p<0.05$$

#### a) Representación grafica

##### Dimensión área salud corporal y mental

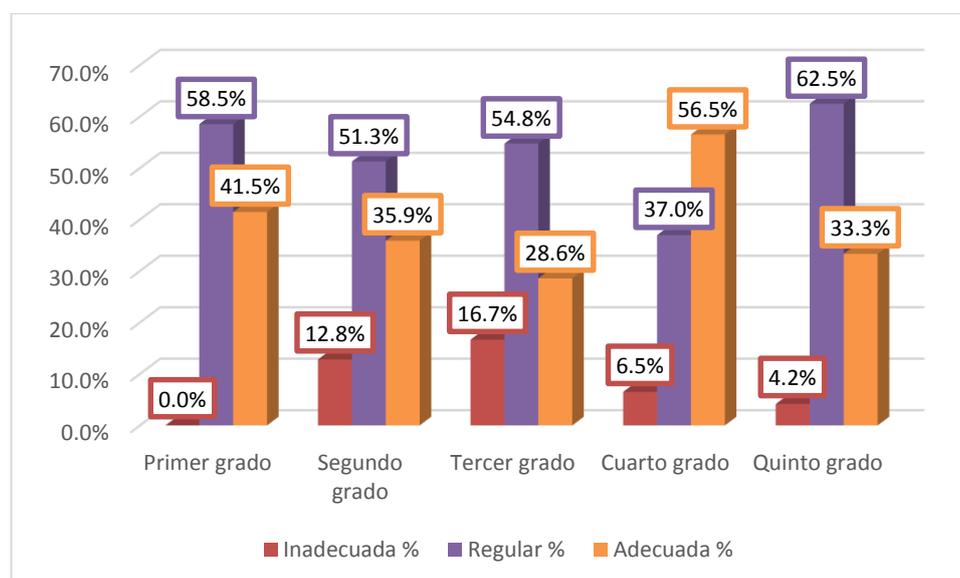


Figura 14: Diagrama barras de la percepción de la dimensión área salud corporal y mental según grado de estudios en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.

#### b) Interpretación

Al analizar la dimensión área salud corporal y mental según grado de estudios se encontró que si existen diferencias. Estadísticamente comprobamos que si existen diferencias significativas en cuanto a la percepción que tienen los estudiantes de la dimensión área

salud corporal y mental según grado de estudios, ya que  $p=0.020$  y  $p<0.05$  lo cual indica estas diferencias.

Es así que solo en los estudiantes del cuarto grado de estudios sobresale una percepción adecuada, mientras que en los estudiantes del primero, segundo, tercero y quinto grado prima una percepción regular.

**Tabla 17**

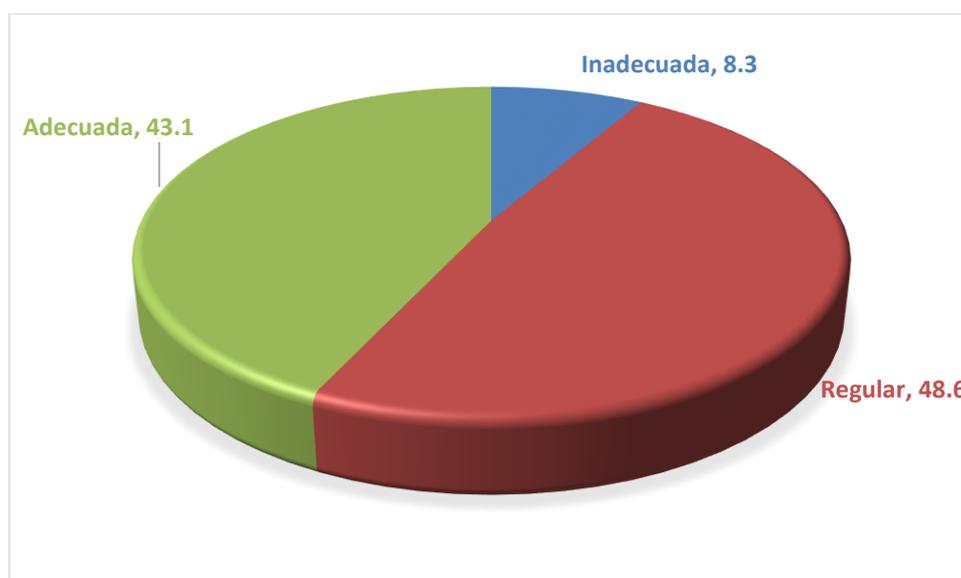
*Distribución de frecuencias de la percepción de la dimensión área de convivencia y disciplina escolar en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.*

Percepción	Dimensión área de convivencia y disciplina escolar	
	fi	%
Inadecuada	18	8.3
Regular	105	48.6
Adecuada	93	43.1
Total	216	100.0

*Nota:* Del cuestionario Área de Tutoría, elaboración propia 2015.

#### a) Representación gráfica

##### Dimensión área de convivencia y disciplina escolar



*Figura 15:* Diagrama circular de la percepción de la dimensión área de convivencia y disciplina escolar en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.

#### b) Interpretación

En la figura 15 se observó con respecto a la dimensión área de convivencia y disciplina escolar en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, que el 48.6% de estudiantes tuvieron una percepción regular, seguido del 43.1% de estudiantes con una percepción adecuada y un 8.3% de estudiantes con una percepción inadecuada.

Al analizar la dimensión área de convivencia y disciplina escolar se encontró que la percepción de los estudiantes es una percepción regular, seguida de una percepción adecuada. Es decir que casi siempre se propició que tuvieran una convivencia democrática y armoniosa con los demás. Lo que nos llevó a afirmar que no se promovió en su totalidad la importancia de escuchar y comunicarse adecuadamente con los demás y así si existiera una situación problemática pudieran solucionarlo adecuadamente. En conclusión se contribuyó parcialmente en las relaciones democráticas y armónicas entre estudiantes.

Tabla 18

*Distribución de frecuencias de la percepción de la dimensión área de convivencia y disciplina escolar según grado de estudios en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.*

Grado de estudios	Dimensión área de convivencia y disciplina escolar							
	Inadecuada		Regular		Adecuada		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Primer grado	0	0.0%	15	36.6%	26	63.4%	41	100.0%
Segundo grado	2	5.1%	17	43.6%	20	51.3%	39	100.0%
Tercer grado	9	21.4%	22	52.4%	11	26.2%	42	100.0%
Cuarto grado	4	8.7%	17	37.0%	25	54.3%	46	100.0%
Quinto grado	3	6.3%	34	70.8%	11	22.9%	48	100.0%

Nota: Del cuestionario Área de Tutoría, elaboración propia 2015.

$$X^2=33.722 \quad gl=8 \quad p=0.000 \quad p<0.05$$

#### a) Representación gráfica

##### Dimensión área de convivencia y disciplina escolar

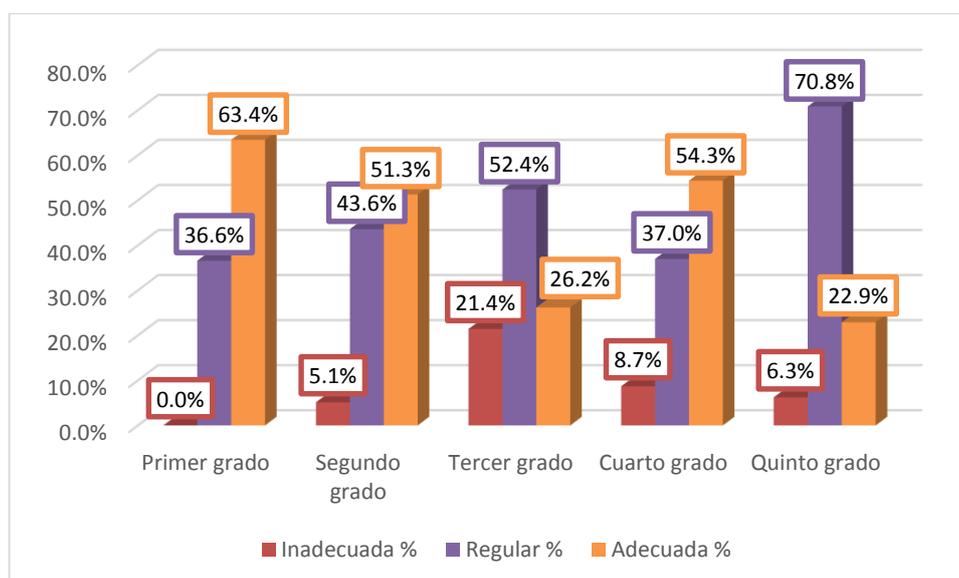


Figura 16: Diagrama barras de la percepción de la dimensión área de convivencia y disciplina escolar según grado de estudios en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.

#### b) Interpretación

Al analizar la dimensión área de convivencia y disciplina escolar según grado de estudios encontramos que si existen diferencias. Estadísticamente comprobamos que si existen diferencias significativas en cuanto a la percepción que tienen los estudiantes de la

dimensión área de convivencia y disciplina escolar según grado de estudios, ya que  $p=0.000$  y  $p<0.05$  lo cual indica estas diferencias.

Es así que en los estudiantes del primero, segundo y cuarto grado de estudios sobresalió una percepción adecuada de la dimensión área de convivencia y disciplina escolar, mientras que en los estudiantes del tercero y quinto grado de estudios primó una percepción regular.

**Tabla 19**

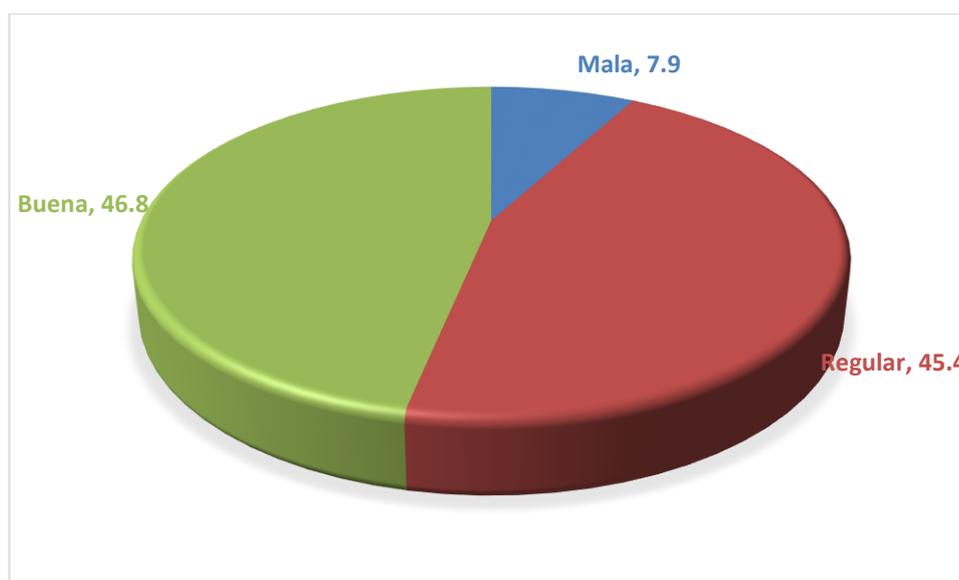
*Distribución de frecuencias de la percepción de la variable Área de Tutoría en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.*

Percepción	Variable Área de Tutoría	
	fi	%
Mala	17	7.9
Regular	98	45.4
Buena	101	46.8
Total	216	100.0

*Nota:* Del cuestionario Área de Tutoría, elaboración propia 2015.

#### a) Representación gráfica

**Variable Área de Tutoría**



*Figura 17:* Diagrama circular de la percepción de la variable Área de Tutoría en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.

#### b) Interpretación

En la figura 17 con relación a la percepción del Área de Tutoría de los estudiantes del nivel de educación secundario, se encontró que el 46.8% de estudiantes tiene una percepción buena del área de tutoría, luego que un 45.4% de estudiantes tiene una percepción regular y por último que un 7.95% de estudiantes asumió una percepción mala.

Al analizar la percepción de la variable área de tutoría se encontró que la percepción de los estudiantes, es una percepción buena con muy poca diferencia en cuanto a la

percepción regular, es decir que los estudiantes tienen una percepción del área de tutoría buena con tendencia a regular. De acuerdo al análisis anterior se podría indicar que según los estudiantes el área de tutoría estuvo cumpliendo casi en su totalidad con brindar un adecuado servicio de acompañamiento y orientación a los estudiantes, lo que aportaría al desarrollo integral de los mismos.

Esto se manifiesta en el reporte de acciones de tutoría y orientación educativa de la institución educativa Francisco Mostajo puesto que se logró la participación de docentes y estudiantes en las campañas que realizó la institución educativa, asimismo se logró las reuniones con padres y el trabajo con un psicólogo además de la atención preventiva de parte de la Posta Medica del distrito de Tiabaya.

Así también tenemos a Comezaña (2013), quien realizó un estudio sobre “La gestión tutorial, según el reporte del docente y su relación con el nivel de satisfacción de los estudiantes de secundaria. Año 2013.” Entre los principales resultados, se encontró que la institución educativa ha implementado una adecuada gestión tutorial, según el reporte del docente, que sirven de argumento para justificar el alto nivel de satisfacción de los estudiantes hacia el servicio brindado. Se concluyó que la gestión tutorial presenta un alto nivel de correlación con la satisfacción del estudiante hacia el tutor designado, a su desempeño en las sesiones de tutoría y hacia los beneficios obtenidos. Estos resultados proporcionan un importante sustento para afirmar que el servicio de tutoría contribuye a la formación integral del estudiante, siendo un propiciador de la calidad en la educación.

Es así que Langer (2009), en la tesis “Evaluación del Servicio de Tutoría y Orientación Educativa en el CEPPSM N° 60019 San Martín de Porres-Iquitos, 2008”, señala que en el servicio de tutoría en percepción de los alumnos, “el porcentaje promedio sobre las respuestas que dieron los estudiantes fue de 35% quienes manifestaron siempre y 30% quienes manifestaron casi siempre lo cual implica que la mayoría tiene una respuesta favorable con respecto a su tutor pero existen todavía algunas debilidades en ciertos aspectos.” p. 78

**Tabla 20**

*Distribución de frecuencias de la percepción de la variable Área de Tutoría según grado de estudios en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.*

Grado de estudios	Variable Área de Tutoría							
	Mala		Regular		Buena		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Primer grado	0	0.0%	13	31.7%	28	68.3%	41	100.0%
Segundo grado	2	5.1%	20	51.3%	17	43.6%	39	100.0%
Tercer grado	8	19.0%	20	47.6%	14	33.3%	42	100.0%
Cuarto grado	4	8.7%	14	30.4%	28	60.9%	46	100.0%
Quinto grado	3	6.3%	31	64.6%	14	29.2%	48	100.0%

Nota: Del cuestionario Área de Tutoría, elaboración propia 2015.

$$X^2=29.572 \quad gl=8 \quad p=0.000 \quad p<0.05$$

#### a) Representación gráfica

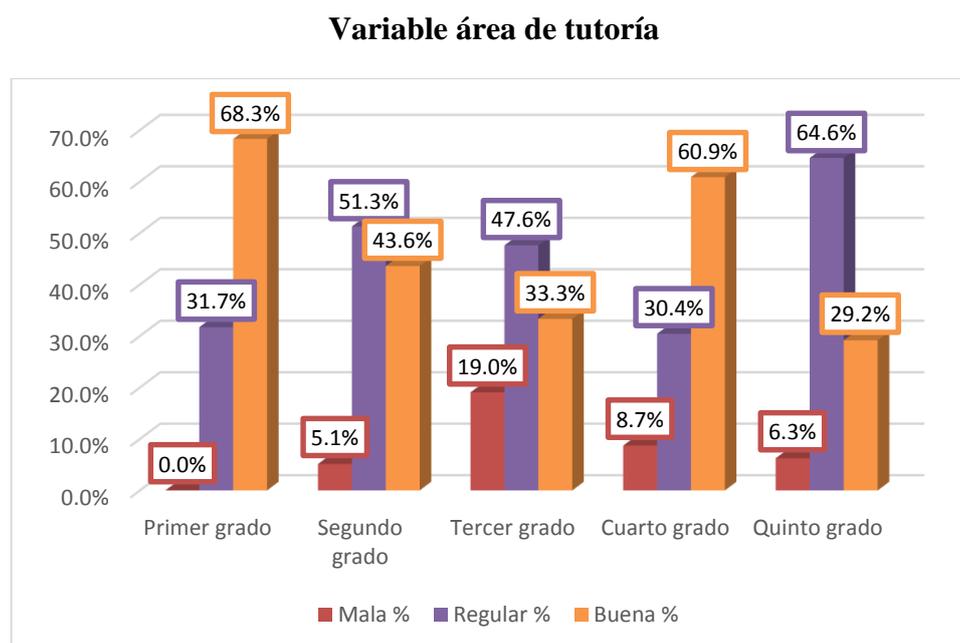


Figura 18: Diagrama barras de la percepción de la variable Área de Tutoría según grado de estudios en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.

#### b) Interpretación

Al analizar la percepción de la variable Área de Tutoría según grado de estudios encontramos que si existen diferencias. Estadísticamente comprobamos que si existen diferencias significativas en cuanto a la percepción que tienen los estudiantes de la variable

área de tutoría según grado de estudios, ya que  $p=0.000$  y  $p<0.05$  lo cual indica estas diferencias.

Es así que en los estudiantes del primero y cuarto grado de estudios sobresalió una percepción adecuada, mientras que en los estudiantes del segundo, tercero y quinto grado de estudios primó una percepción regular.

**Tabla 21**

*Distribución de frecuencias de la dimensión asertividad en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.*

Niveles	Asertividad	
	fi	%
Bajo	2	0.9
Promedio	147	68.1
Alto	67	31.0
Total	216	100.0

*Nota:* Del cuestionario habilidades sociales, del Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi del Ministerio de salud del Perú, 2005.

#### a) Representación gráfica



*Figura 19:* Diagrama circular de los niveles de asertividad en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.

#### b) Interpretación

En la figura 19 con relación al nivel de asertividad de los estudiantes del nivel de educación secundaria, se apreció que el 68.1% de estudiantes presenta un nivel promedio de asertividad, seguido de 31% de estudiantes con un nivel de asertividad alto y el 0,9% de estudiantes con un nivel de asertividad bajo.

Al analizar la dimensión asertividad encontramos que en los estudiantes resalta un nivel de asertividad promedio. Es decir que los estudiantes moderadamente serian asertivos en el sentido de tener confianza en sí mismos, expresar sus opiniones y sentimientos respetando los derechos de los demás.

Asimismo según Salas (2014) en Influencia de los factores familiares en las habilidades sociales de los adolescentes de la I. E. “Villa el golf”, Socabaya 2013. Quien encontró que el 47.6% de estudiantes era asertivo, seguido del 32.5% de estudiantes muy asertivos y 19.8% de estudiantes poco asertivo.

Tabla 22

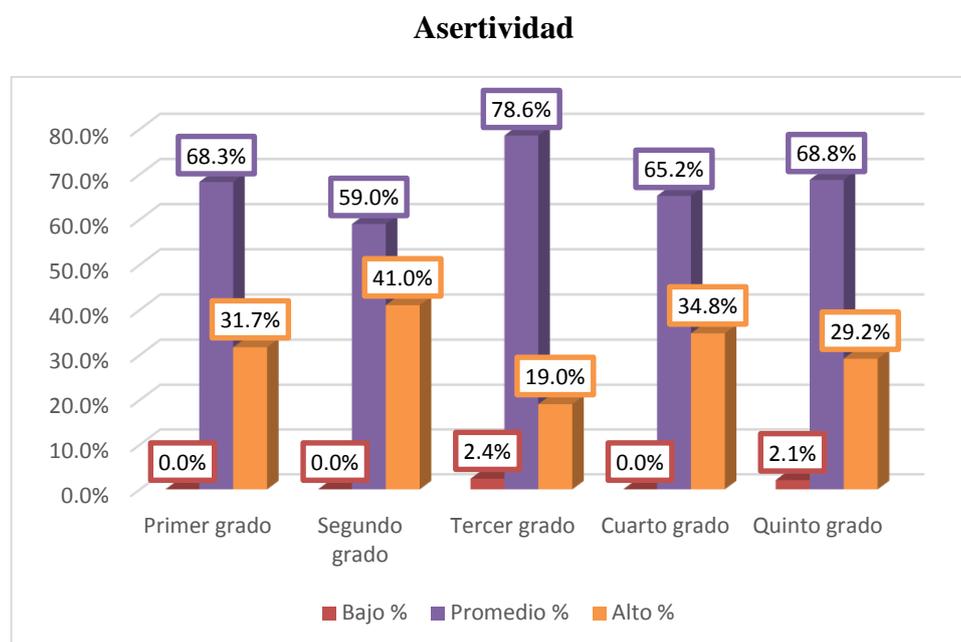
*Distribución de frecuencias de la dimensión asertividad según grado de estudios en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.*

Grado de estudios	Asertividad							
	Bajo		Promedio		Alto		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Primer grado	0	0.0%	28	68.3%	13	31.7%	41	100.0%
Segundo grado	0	0.0%	23	59.0%	16	41.0%	39	100.0%
Tercer grado	1	2.4%	33	78.6%	8	19.0%	42	100.0%
Cuarto grado	0	0.0%	30	65.2%	16	34.8%	46	100.0%
Quinto grado	1	2.1%	33	68.8%	14	29.2%	48	100.0%

*Nota:* Del cuestionario habilidades sociales, del Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi del Ministerio de salud del Perú, 2005.

$$X^2=7.504 \quad gl=8 \quad p=0.483 \quad p>0.05$$

#### a) Representación gráfica



*Figura 20:* Diagrama de barras de los niveles de asertividad según grado de estudios en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.

#### b) Interpretación

Al analizar los niveles de la dimensión asertividad según grado de estudios se encontró que no existen diferencias. Puesto que en todos los grados encontramos un nivel promedio de asertividad. Estadísticamente comprobamos que no existen diferencias en cuanto a los

niveles que tienen los estudiantes de la dimensión asertividad según grado de estudios, ya que  $p=0.483$  y  $p>0.05$ , lo cual indica que no hay diferencias.

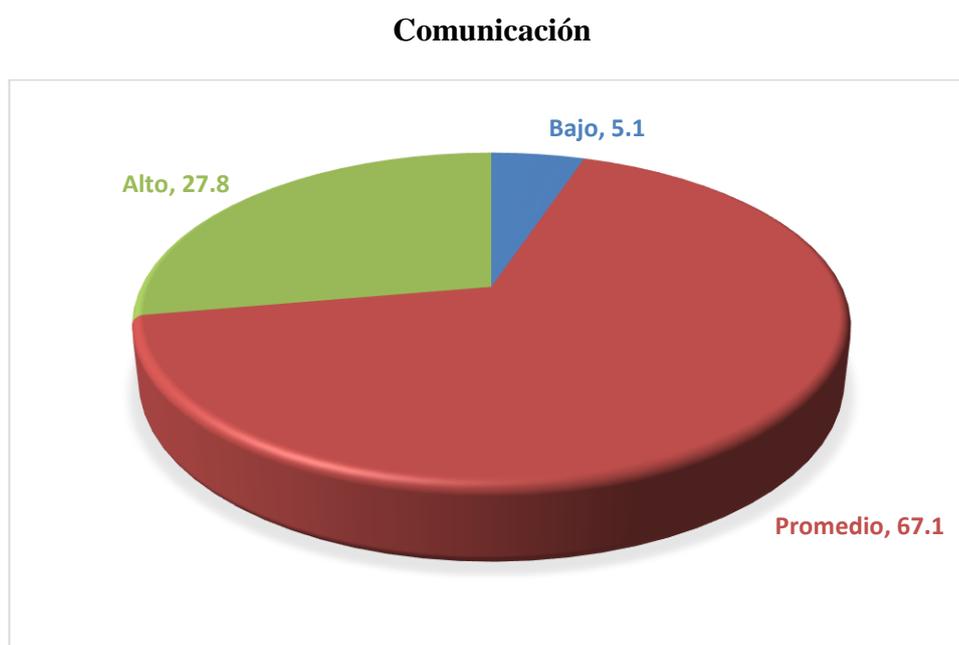
**Tabla 23**

*Distribución de frecuencias de la dimensión comunicación en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.*

Niveles	Comunicación	
	fi	%
Bajo	11	5.1
Promedio	145	67.1
Alto	60	27.8
Total	216	100.0

*Nota:* Del cuestionario habilidades sociales, del Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi del Ministerio de salud del Perú, 2005.

#### a) Representación gráfica



*Figura 21:* Diagrama circular de los niveles de la dimensión comunicación en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.

#### b) Interpretación

En la figura 21 con respecto al nivel de comunicación en los estudiantes del nivel de educación secundaria, se encontró que el 67.1% de estudiantes presenta un nivel de comunicación promedio, seguido de 27.8% de estudiantes con un nivel alto y el 5.1% de estudiantes con un nivel bajo.

Al analizar la dimensión comunicación se encontró que en los estudiantes sobresalió un nivel de comunicación promedio. Es decir que los estudiantes moderadamente se estarían comunicando de manera apropiada en el sentido de intercambiar sus ideas, pensamientos, sentimientos.

De la misma manera según Salas (2014) en Influencia de los factores familiares en las habilidades sociales de los adolescentes de la I. E. “Villa el golf”, Socabaya 2013. Encontró que el 56.3% de estudiantes presenta un nivel comunicativo, seguido de un 27% de estudiantes poco comunicativo y un 16.7% de estudiantes muy comunicativo.

**Tabla 24**

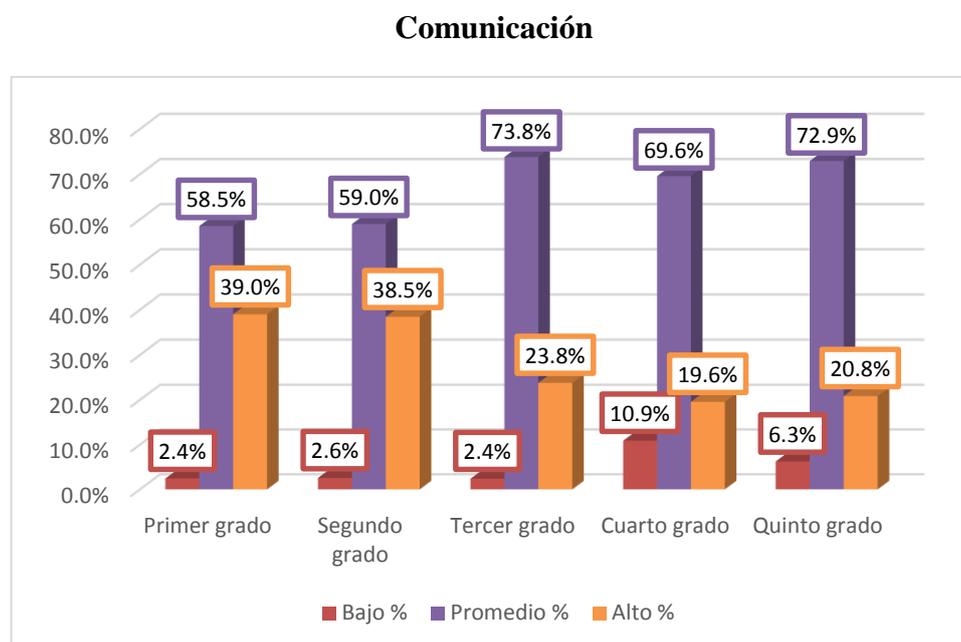
*Distribución de frecuencias de la dimensión comunicación según grado de estudios en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.*

Grado de estudios	Comunicación							
	Bajo		Promedio		Alto		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Primer grado	1	2.4%	24	58.5%	16	39.0%	41	100.0%
Segundo grado	1	2.6%	23	59.0%	15	38.5%	39	100.0%
Tercer grado	1	2.4%	31	73.8%	10	23.8%	42	100.0%
Cuarto grado	5	10.9%	32	69.6%	9	19.6%	46	100.0%
Quinto grado	3	6.3%	35	72.9%	10	20.8%	48	100.0%

*Nota:* Del cuestionario habilidades sociales, del Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi del Ministerio de salud del Perú, 2005.

$$X^2=11.858 \quad gl=8 \quad p=0.158 \quad p>0.05$$

#### a) Representación gráfica



*Figura 22:* Diagrama de barras de los niveles de la dimensión comunicación según grado de estudios en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.

#### a) Interpretación

Al analizar los niveles de la dimensión comunicación según grado de estudios se encontró que no existen diferencias. Puesto que en todos los grados encontramos un nivel promedio de comunicación. Estadísticamente se comprobó que no existen diferencias en

cuanto a los niveles que tienen los estudiantes de la dimensión comunicación según grado de estudios, ya que  $p=0.158$  y  $p>0.05$ , lo cual indica que no hay diferencias.

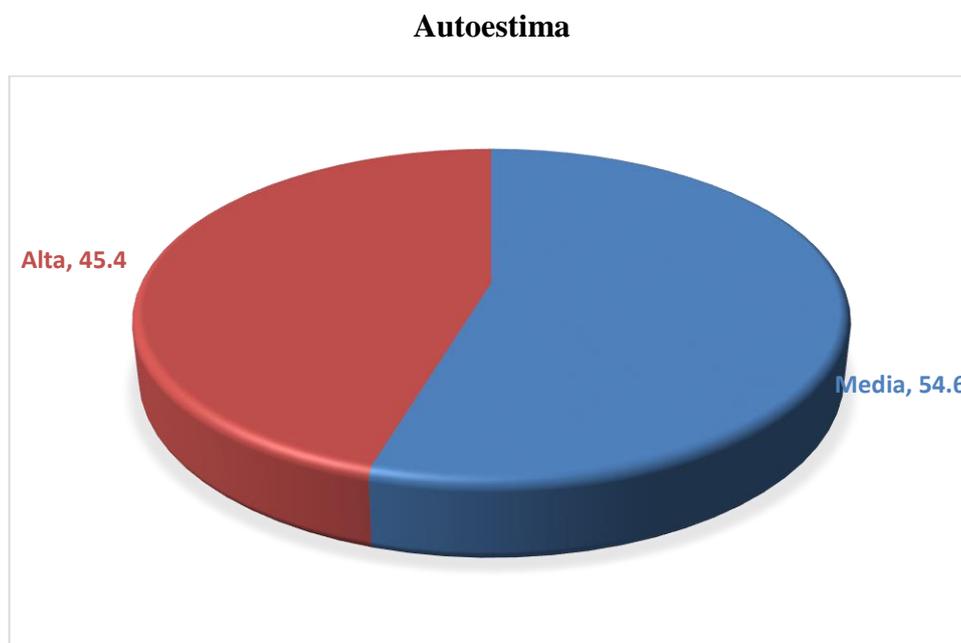
**Tabla 25**

*Distribución de frecuencias de la dimensión autoestima en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.*

Niveles	Autoestima	
	fi	%
Media	118	54.6
Alta	98	45.4
Total	216	100.0

*Nota:* Del cuestionario habilidades sociales, del Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi del Ministerio de salud del Perú, 2005.

#### a) Representación gráfica



*Figura 23:* Diagrama circular de los niveles de la dimensión autoestima en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.

#### b) Interpretación

En la figura 23 con respecto al nivel de autoestima de los estudiantes del nivel de educación secundaria, se encontró que el 54.6% de estudiantes presenta un nivel de autoestima media, seguida del 45.4% de estudiantes con un nivel de autoestima alta y no presentando una autoestima baja.

Al analizar la dimensión autoestima encontramos que en los estudiantes sobresalió un nivel de autoestima media. Lo que significa que los estudiantes aún no han llegado en su totalidad a tener una actitud valorativa como persona de quererse, aceptarse y respetarse.

También Salas (2014) en *Influencia de los factores familiares en las habilidades sociales de los adolescentes de la I. E. "Villa el golf", Socabaya 2013*, halló que el 57.9% de estudiantes presenta un nivel de autoestima media, seguida del 38.9% de estudiantes con un nivel de autoestima alta y un 3.2% de estudiantes con un nivel de autoestima baja.

Tabla 26

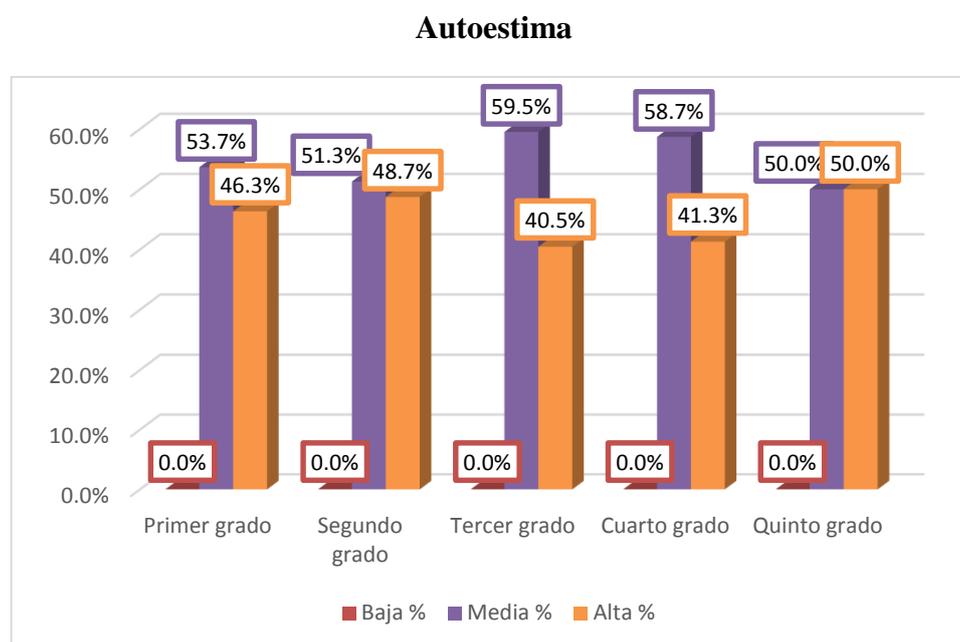
*Distribución de frecuencias de la dimensión autoestima según grado de estudios en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.*

Grado de estudios	Autoestima							
	Baja		Media		Alta		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Primer grado	0	0.0%	22	53.7%	19	46.3%	41	100.0%
Segundo grado	0	0.0%	20	51.3%	19	48.7%	39	100.0%
Tercer grado	0	0.0%	25	59.5%	17	40.5%	42	100.0%
Cuarto grado	0	0.0%	27	58.7%	19	41.3%	46	100.0%
Quinto grado	0	0.0%	24	50.0%	24	50.0%	48	100.0%

*Nota:* Del cuestionario habilidades sociales, del Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi del Ministerio de salud del Perú, 2005.

$$X^2=1.320 \quad gl=4 \quad p=0.858 \quad p>0.05$$

#### a) Representación gráfica



*Figura 24:* Diagrama de barras de los niveles de la dimensión autoestima según grado de estudios en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.

#### b) Interpretación

Al analizar los niveles de la dimensión autoestima según grado de estudios se encontró que no existen diferencias. Puesto que en todos los grados encontramos un nivel promedio de autoestima a excepción del quinto grado que presenta un nivel de autoestima alta y

media en igual porcentaje. Estadísticamente se comprobó que no existen diferencias en cuanto a los niveles que tienen los estudiantes de la dimensión autoestima según grado de estudios, ya que  $p=0.858$  y  $p>0.05$ , lo cual indica que no existe diferencias.

**Tabla 27**

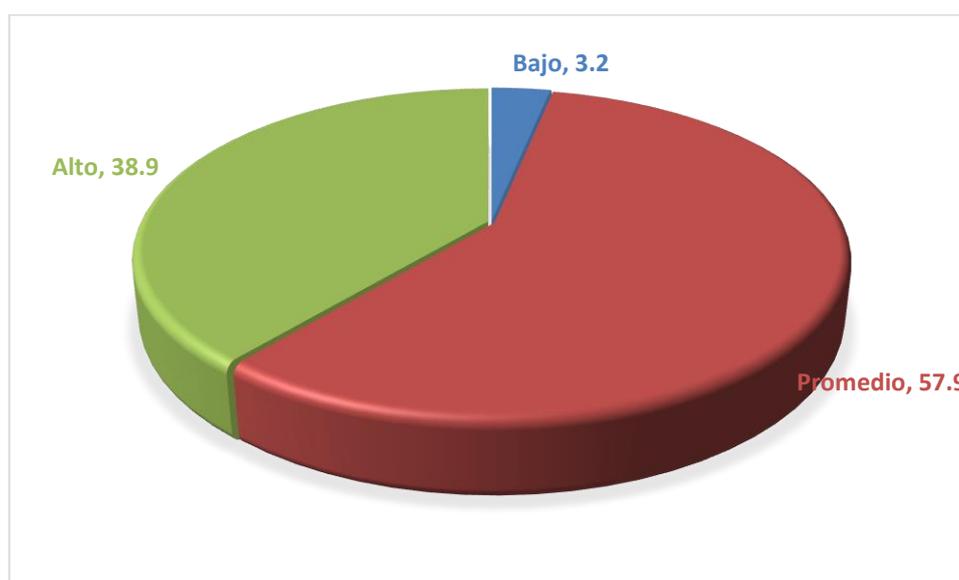
*Distribución de frecuencias de la dimensión toma de decisiones en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.*

Niveles	Toma de decisiones	
	fi	%
Bajo	7	3.2
Promedio	125	57.9
Alto	84	38.9
Total	216	100.0

*Nota:* Del cuestionario habilidades sociales, del Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi del Ministerio de salud del Perú, 2005.

### a) Representación gráfica

**Toma de decisiones**



*Figura 25:* Diagrama circular de los niveles de la dimensión toma de decisiones en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.

### b) Interpretación

En la figura 25 con respecto al nivel de toma de decisiones en estudiantes del nivel de educación secundario, se encontró que el 57.9% de estudiantes presentó un nivel de toma de decisiones promedio, a continuación de un 38.9% de estudiantes que presento un nivel de toma de decisiones alto y un 3.2% de estudiantes presentaron un nivel de toma de decisiones bajo.

Al analizar la dimensión toma de decisiones se halló que en los estudiantes prima un nivel de toma de decisiones promedio. Es decir que los estudiantes aún no han desarrollado totalmente su capacidad de elección ante determinada situación o problema.

De la misma manera Salas (2014) en *Influencia de los factores familiares en las habilidades sociales de los adolescentes de la I. E. "Villa el golf", Socabaya 2013*, encontró que un 52.4% de estudiantes es seguro en toma de decisiones, seguido de un 29.4% de estudiantes muy seguro en la toma de decisiones y un 18,3% de estudiantes indeciso en toma de decisiones.

**Tabla 28**

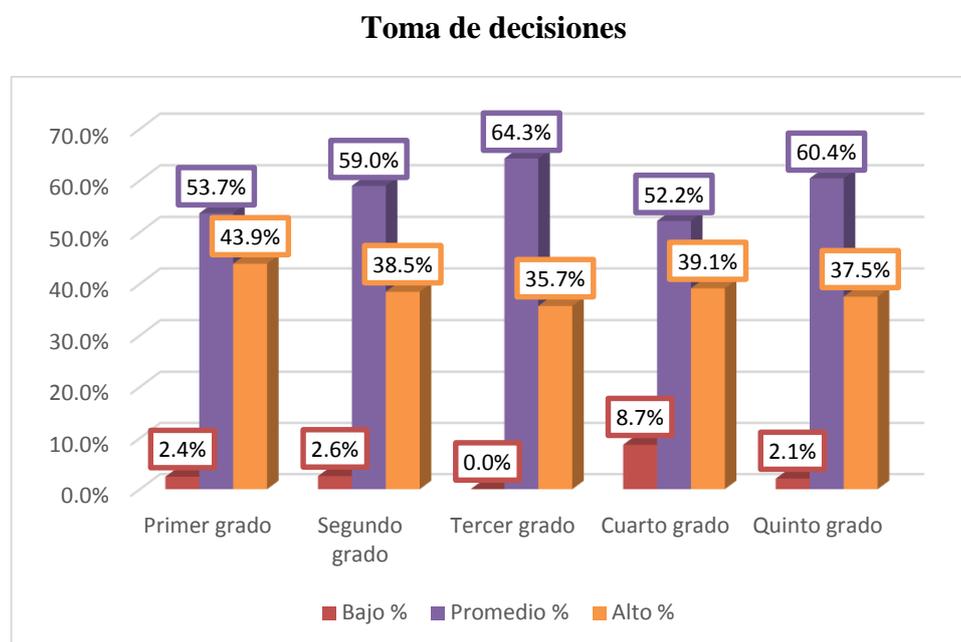
*Distribución de frecuencias de la dimensión toma de decisiones según grado de estudios en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.*

Grado de estudios	Toma de decisiones							
	Bajo		Promedio		Alto		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Primer grado	1	2.4%	22	53.7%	18	43.9%	41	100.0%
Segundo grado	1	2.6%	23	59.0%	15	38.5%	39	100.0%
Tercer grado	0	0.0%	27	64.3%	15	35.7%	42	100.0%
Cuarto grado	4	8.7%	24	52.2%	18	39.1%	46	100.0%
Quinto grado	1	2.1%	29	60.4%	18	37.5%	48	100.0%

*Nota:* Del cuestionario habilidades sociales, del Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi del Ministerio de salud del Perú, 2005.

$$X^2=7.064 \quad gl=8 \quad p=0.530 \quad p>0.05$$

#### a) Representación gráfica



*Figura 26:* Diagrama de barras de los niveles de la dimensión toma de decisiones según grado de estudios en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.

#### b) Interpretación

Al analizar los niveles de la dimensión toma de decisiones según grado de estudios encontramos que no existen diferencias. Puesto que en todos los grados encontramos un

nivel promedio de toma de decisiones. Estadísticamente comprobamos que no existen diferencias en cuanto a los niveles que tienen los estudiantes de la dimensión toma de decisiones según grado de estudios, ya que  $p=0.530$  y  $p>0.05$ , lo cual indica que no existe diferencias.

**Tabla 29**

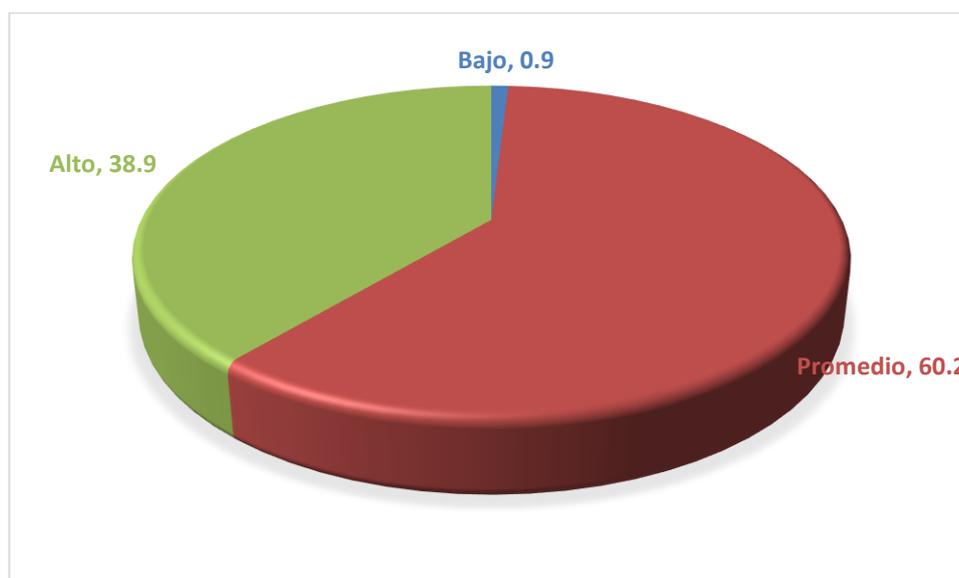
*Distribución de frecuencias de la variable habilidades sociales en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.*

Niveles	Habilidades Sociales	
	fi	%
Bajo	2	0.9
Promedio	130	60.2
Alto	84	38.9
Total	216	100.0

*Nota:* Del cuestionario habilidades sociales, del Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi del Ministerio de salud del Perú, 2005.

**a) Representación gráfica**

**Habilidades Sociales**



*Figura 27:* Diagrama circular de los niveles de la variable habilidades sociales en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.

**b) Interpretación**

En la figura 28 con respecto al nivel de habilidades sociales de los estudiantes del nivel de educación secundaria, se encontró que el 60.2% de estudiantes presentó un nivel de habilidades sociales promedio, a continuación de un 38.9% de estudiantes con un nivel de habilidades sociales alto y un 0.9% de estudiantes con un nivel de habilidades bajo.

Al analizar la variable habilidades sociales encontramos que en los estudiantes prima un nivel de habilidades sociales promedio. Es decir los estudiantes en su mayoría de casos pudieron ejecutar conductas de intercambio con resultados favorables.

De la misma manera según Salas (2014) en *Influencia de los factores familiares en las habilidades sociales de los adolescentes de la I. E. "Villa el golf", Socabaya 2013*, que las habilidades sociales en los adolescentes muestran que el 87.5% de los adolescentes tienen habilidades sociales entre normales y altas, solo el 13% bajas. Concluyendo que en un mayor porcentaje los estudiantes presentan habilidades medias.

Así también encontraron pero con una tendencia de media a baja, Morales (2013), realizó la investigación titulada "Habilidades sociales que se relacionan con las conductas de riesgo en adolescentes de la Institución Educativa Fortunato Zora Carbajal, Tacna – 2012." Con respecto al nivel de habilidades sociales encontró; el 54,3% de los adolescentes presentan un nivel promedio y el 38,8% un nivel bajo. Así también se observa que el 7% de los adolescentes presentan un nivel alto.

Cárdenas (2013), en la investigación titulada "Asociación entre estilos de Socialización Parental y Habilidades Sociales del Adolescente en una Institución Educativa Nacional – V.M.T." Obtuvo con respecto a las habilidades sociales que el 53, 8% (50) de los adolescentes presentan habilidades sociales medias; 25, 8% (24) baja. Concluyendo en que las habilidades sociales son mayoritariamente de media a baja en los adolescentes.

Galarza (2012), en la investigación titulada "Relación entre el nivel de habilidades sociales y el clima social familiar de los adolescentes de la I.E.N Fe y Alegría 11, Comas-2012", con respecto al Nivel de Habilidades Sociales de los Estudiantes del Nivel Secundario, se puede evidenciar que de un total de 485 (100%) estudiantes, 206 (42.41%) presentan un nivel medio de Habilidades Sociales, seguido de 191 (39.38%) con un nivel bajo de Habilidades Sociales y 88 (18.21%) un nivel alto de Habilidades Sociales. Los resultados que se obtuvieron demuestran que la mayoría de los estudiantes presentan un nivel de habilidades sociales de medio a bajo, lo cual implica que tendrán dificultades para relacionarse con otras personas, así como no podrán solucionar de forma correcta los problemas propios de la vida diaria. Además se pudo comprobar que existe relación significativa entre el nivel de habilidades sociales y el clima social familiar de los adolescentes, al existir una correlación estadística entre las dos variables, lo que deduce que cuanto mayor sea el clima social familiar, mayor será el nivel de habilidades sociales

de los adolescentes, lo cual enfatiza que la familia juega un papel importante como ente de apoyo emocional y social en el desarrollo de las habilidades sociales.

**Tabla 30**

*Distribución de frecuencias de la variable habilidades sociales según grado de estudios en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.*

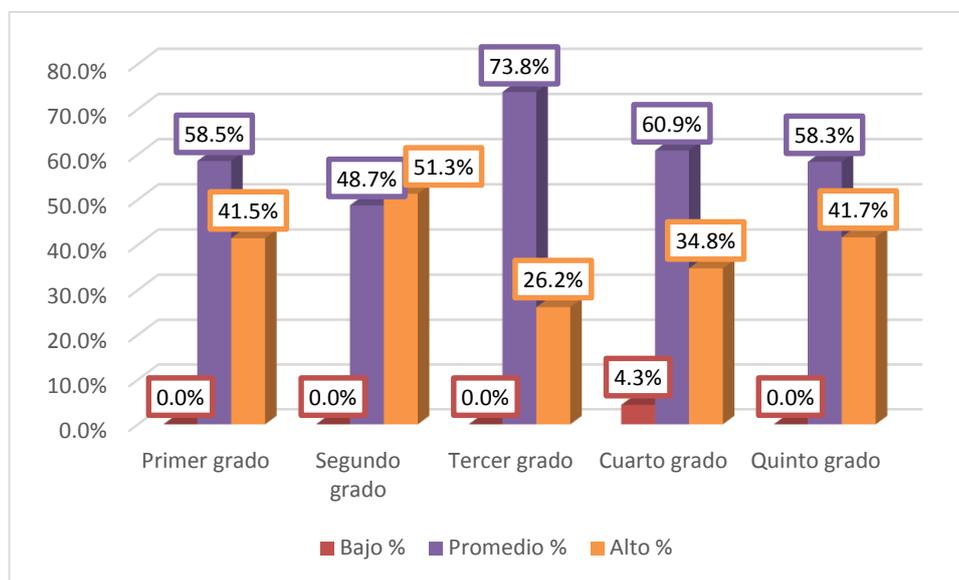
Grado de estudios	Variable habilidades sociales							
	Bajo		Promedio		Alto		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Primer grado	0	0.0%	24	58.5%	17	41.5%	41	100.0%
Segundo grado	0	0.0%	19	48.7%	20	51.3%	39	100.0%
Tercer grado	0	0.0%	31	73.8%	11	26.2%	42	100.0%
Cuarto grado	2	4.3%	28	60.9%	16	34.8%	46	100.0%
Quinto grado	0	0.0%	28	58.3%	20	41.7%	48	100.0%

*Nota:* Del cuestionario habilidades sociales, del Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi del Ministerio de salud del Perú, 2005.

$$X^2=13.235 \quad gl=8 \quad p=0.104 \quad p>0.05$$

#### a) Representación grafica

**Variable habilidades sociales**



*Figura 28:* Diagrama de barras de los niveles de la variable habilidades sociales según grado de estudios en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.

#### b) Interpretación

Al analizar los niveles de la variable habilidades sociales según grado de estudios encontramos que no existen diferencias. Puesto que de primero a quinto grado de estudios

se encontró un nivel promedio de habilidades sociales a excepción del segundo grado en el que encontramos un nivel alto de habilidades sociales.

Estadísticamente se comprobó que no existen diferencias en cuanto a los niveles que tienen los estudiantes de la variable habilidades sociales según grado de estudios, ya que  $p=0.104$  y  $p>0.05$ , lo cual indica que no existe diferencias.

**Tabla 31**

*Distribución de frecuencias de la relación de la variable Área de Tutoría y los niveles de asertividad en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.*

Área de Tutoría	Niveles de asertividad						Total	
	Bajo		Promedio		Alto			
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Mala	2	0.9%	13	6.0%	2	0.9%	17	7.9%
Regular	0	0.0%	71	32.9%	27	12.5%	98	45.4%
Buena	0	0.0%	63	29.2%	38	17.6%	101	46.8%
Total	2	0.9%	147	68.1%	67	31.0%	216	100.0%

Nota: Elaboración propia 2015.

$$X^2=28.177 \quad gl=4 \quad p=0.000 \quad p<0.05 \quad d \text{ de Somers}= 0.167$$

#### **a) Interpretación**

Al analizar la variable Área de Tutoría y los niveles de asertividad se encontró que si existe relación. Estadísticamente se comprobó, ya que  $p=0.000$  y  $p<0.05$ , lo cual indica que si existe relación. De la misma manera según  $d$  de Somers el cual es igual 0.167, lo que significa que la fuerza de la relación es baja.

Y según el análisis de la tabla de correspondencia se encontró que existe una relación baja entre la percepción buena del Área de Tutoría y el nivel alto de asertividad, asimismo la percepción regular del Área de Tutoría y el nivel promedio de asertividad, en lo demás no existe relación, es decir que aunque existe una relación baja los estudiantes que tienen una percepción buena del Área de Tutoría tienen un nivel alto de asertividad y los estudiantes que tienen una percepción regular del área de tutoría tienen un nivel promedio de asertividad

**Tabla 32**

*Distribución de frecuencias de la relación de la variable Área de Tutoría y los niveles de Comunicación en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.*

Área de Tutoría	Niveles de comunicación						Total	
	Bajo		Promedio		Alto			
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Mala	2	0.9%	11	5.1%	4	1.9%	17	7.9%
Regular	6	2.8%	76	35.2%	16	7.4%	98	45.4%
Buena	3	1.4%	58	26.9%	40	18.5%	101	46.8%
Total	11	5.1%	145	67.1%	60	27.8%	216	100.0%

Nota: Elaboración propia 2015.

$$X^2=15.423 \quad gl=4 \quad p=0.004 \quad p<0.05 \quad d \text{ de Somers}= 0.227$$

#### **a) Interpretación**

Al analizar la variable Área de Tutoría y los niveles de comunicación se encontró que si existe relación. Estadísticamente se comprobó, ya que  $p=0.004$  y  $p<0.05$ , lo cual indica que si existe relación. De la misma manera según  $d$  de Somers el cual es igual 0. 227, lo que significa que la fuerza de la relación es media.

Y según el análisis de la tabla de correspondencia se encontró que existe relación media entre la percepción buena del Área de Tutoría y el nivel alto de comunicación, asimismo la percepción regular del Área de Tutoría y el nivel promedio de comunicación y en lo demás no existe relación, es decir que los estudiantes que tienen una percepción buena del Área de Tutoría tienen un nivel alto de comunicación y los estudiantes que tienen una percepción regular del área de tutoría tienen un nivel promedio de comunicación.

**Tabla 33**

*Distribución de frecuencias de la relación de la variable Área de Tutoría y los niveles de autoestima en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.*

Área de Tutoría	Niveles de autoestima						Total	
	Baja		Media		Alta			
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Mala	0	0.0%	9	4.2%	8	3.7%	17	7.9%
Regular	0	0.0%	66	30.6%	32	14.8%	98	45.4%
Buena	0	0.0%	43	19.9%	58	26.9%	101	46.8%
Total	0	0.0%	118	54.6%	98	45.4%	216	100.0%

Nota: Elaboración propia 2015.

$$X^2=12.336 \quad gl=2 \quad p=0.002 \quad p<0.05 \quad d \text{ de Somers}= 0.192$$

#### **a) Interpretación**

Al analizar la variable Área de Tutoría y los niveles de autoestima se encontró que si existe relación. Estadísticamente se comprobó, ya que  $p=0.002$  y  $p<0.05$ , lo cual indica que si existe relación. De la misma manera según  $d$  de Somers el cual es igual 0.192, lo que significa que la fuerza de la relación es baja.

**Tabla 34**

*Distribución de frecuencias de la relación de la variable Área de Tutoría y los niveles de dimensión toma de decisiones en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.*

Área de Tutoría	Niveles de dimensión toma de decisiones						Total	
	Bajo		Promedio		Alto			
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Mala	2	0.9%	7	3.2%	8	3.7%	17	7.9%
Regular	1	0.5%	74	34.3%	23	10.6%	98	45.4%
Buena	4	1.9%	44	20.4%	53	24.5%	101	46.8%
Total	7	3.2%	125	57.9%	84	38.9%	216	100.0%

Nota: Elaboración propia 2015.

$$X^2=26.201 \quad gl=4 \quad p=0.000 \quad p<0.05 \quad d \text{ de Somers}= 0.200$$

#### **a) Interpretación**

Al analizar la variable Área de Tutoría y los niveles de dimensión toma de decisiones se encontró que si existe relación. Estadísticamente se comprobó, ya que  $p=0.000$  y  $p<0.05$ , lo cual indica que si existe relación. De la misma manera según  $d$  de Somers el cual es igual 0.200, lo que significa que la fuerza de la relación es baja.

Y según el análisis de la tabla de correspondencia se encontró que existe relación baja entre la percepción buena del Área de Tutoría y el nivel alto de toma de decisiones, asimismo la percepción regular del Área de Tutoría y el nivel promedio de toma de decisiones y en lo demás no existe relación, es decir que los estudiantes que tienen una percepción buena del área de tutoría, tienen un nivel alto de toma de decisiones y los estudiantes que tienen una percepción regular del área de tutoría tienen un nivel promedio de toma de decisiones.

**Tabla 35**

*Distribución de frecuencias de la relación de la variable Área de Tutoría y la variable habilidades sociales en estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, 2015.*

Área de Tutoría	Habilidades Sociales						Total	
	Bajo		Promedio		Alto			
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Mala	1	0.5%	11	5.1%	5	2.3%	17	7.9%
Regular	0	0.0%	73	33.8%	25	11.6%	98	45.4%
Buena	1	0.5%	46	21.3%	54	25.0%	101	46.8%
Total	2	0.9%	130	60.2%	84	38.9%	216	100.0%

Nota: Elaboración propia 2015.

$$X^2=22.830 \quad gl=4 \quad p=0.000 \quad p<0.05 \quad d \text{ de Somers}= 0.256$$

#### **a) Interpretación**

Al analizar la variable Área de Tutoría y la variable habilidades sociales se encontró que si existe relación. Estadísticamente se comprobó, ya que  $p=0.000$  y  $p<0.05$ , lo cual indica que si existe relación. De la misma manera según  $d$  de Somers el cual es igual 0.256, lo que significa que la fuerza de la relación es media.

Y según el análisis de la tabla de correspondencia se encontró que existe relación media entre la percepción buena del Área de Tutoría y el nivel alto de habilidades sociales, asimismo la percepción regular del Área de Tutoría y el nivel promedio de habilidades sociales y en lo demás no existe relación, es decir que los estudiantes que tienen una percepción buena del Área de Tutoría tienen un nivel alto de habilidades sociales y los estudiantes que tienen una percepción regular del área de tutoría tienen un nivel promedio de habilidades sociales.

### 3.2 Contrastación de hipótesis

En la regresión lineal

**Resumen del modelo**

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,289 <sup>a</sup>	,084	,079	16,86337

a. Predictores: (Constante), Área de tutoría

#### a) Interpretación

En el análisis estadístico el coeficiente de correlación múltiple R es el valor absoluto del coeficiente de correlación de Pearson, donde  $R=0.289$ . Esto nos indicó que si existe una correlación.

Asimismo el  $R^2$  o el coeficiente de determinación expresa la cantidad o el porcentaje en que una variable logra explicar a la otra variable. Es así que en la regresión lineal se encontró que el  $R^2 = 0.084$  el cual expresado en un porcentaje es 8.4%, entonces el  $R^2$  indica que el 8.4% de variación en las habilidades sociales de los estudiantes esta explicada por el área de tutoría.

Entonces podemos afirmar que según la regresión lineal se encontró que si existe influencia sin embargo esa influencia es baja, y es referida a un 8.4 % de la población. Es decir que el Área de Tutoría influye en las habilidades sociales pero solo en el 8.4% de los estudiantes.

Esto podría deberse a las principales dificultades encontradas en el reporte de acciones de tutoría y orientación educativa de la institución educativa francisco mostajo del distrito de Tiabaya, donde se señaló que en cuanto a la capacitación de los tutores se presentó un tiempo limitado para las reuniones y coordinación de actividades, asimismo en las campañas se programaron visitas domiciliarias para concientizar a los padres de los estudiantes y así reforzar lo aprendido, lo cual no se realizó. También podría deberse a que al tener tiempos limitados no se trabajó ampliamente con el fortalecimiento de habilidades sociales.

De la misma manera se presentó una actitud negativa de algunos estudiantes y padres de familia en la campaña “estudiantes sanos y libres de drogas”. Podemos concluir afirmando que por la falta de apoyo en casa de los padres ya sea por motivos de trabajo, problemas

familiares, etc. no dedican tiempo al estudiante para reforzar lo aprendido en la institución educativa. Esto conlleva a que algunos estudiantes al ver la ausencia de los padres de familia dediquen su tiempo a otras actividades que no favorecen a su aprendizaje.

## **Conclusiones**

Primera. Aplicando la regresión lineal el área de tutoría si influye en las habilidades de los estudiantes sin embargo esa influencia es baja. Es decir que el área de tutoría influye en las habilidades sociales pero solo en el 8.4% de los estudiantes.

Segunda. Al analizar la percepción de la variable área de Tutoría tenemos que la percepción de los estudiantes es una percepción buena con muy poca diferencia en cuanto a la percepción regular.

Tercera. Al analizar la variable habilidades sociales encontramos que en los estudiantes prima un nivel de habilidades sociales promedio.

### **Recomendaciones**

Se recomienda talleres dirigidos a los estudiantes sobre el fortalecimiento de sus habilidades sociales, así mismo sobre los riesgos del consumo de drogas, sobre la educación sexual y sobre la delincuencia a través del apoyo de instituciones como la Posta Medica del distrito de Tiabaya, la policía nacional del Perú y la Municipalidad del distrito de Tiabaya. Esto viendo de acuerdo al apoyo ya brindado en anteriores ocasiones a través de la gestión de la coordinación de la tutoría y orientación educativa y la dirección de la Institución Educativa Francisco Mostajo. Lo que tiene como objetivo concientizar y sensibilizar a los estudiantes sobre los talleres ya mencionados.

Se recomienda seguir trabajando con talleres de escuela para padres de familia a través de los tutores y con el apoyo de instituciones como la Posta Medica del distrito de Tiabaya, la policía nacional del Perú, los cuales den a conocer la importancia de las habilidades sociales, los riesgos a los que se someten los estudiantes en la actualidad, como el consumo de drogas, el embarazo adolescente, la delincuencia juvenil.

Se recomienda que los tutores programa en reuniones con los padres de familia de manera más consecutiva para así informarle sobre la situación de sus hijos, ya sea sobre su situación académica y emocional.

Se recomienda que si bien ya se cuenta con un profesional en Psicología, se gestione con la asociación de padres de familia (APAFA) y la coordinación de la tutoría y orientación educativa y la dirección de la Institución Educativa Francisco Mostajo aumentar el tiempo de atención a los estudiantes, ya que anteriormente solo se atendió un día a la semana.

## Bibliografía

- Arellano (2012), *Efectos de un Programa de Intervención Psicoeducativa para la Optimización de las Habilidades Sociales de Alumnos de Primer Grado de Educación Secundaria del Centro Educativo Diocesano El Buen Pastor*. Perú. Disponible en: [http://www.postgradoune.edu.pe/documentos/psicologia/arellano\\_om%20\(1\).pdf](http://www.postgradoune.edu.pe/documentos/psicologia/arellano_om%20(1).pdf)
- Cárdenas (2013). *Asociación entre estilos de Socialización Parental y Habilidades Sociales del Adolescente en una Institución Educativa Nacional – V.M.T*. Perú. Disponible en: [http://cybertesis.urp.edu.pe/bitstream/urp/309/1/Cardenas\\_kp.pdf](http://cybertesis.urp.edu.pe/bitstream/urp/309/1/Cardenas_kp.pdf)
- Comezana (2013), *La gestión tutorial, según el reporte del docente y su relación con el nivel de satisfacción de los estudiantes de secundaria. Año 2013*. Perú. Disponible en: [http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/664/3/comezana\\_ka.pdf](http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/664/3/comezana_ka.pdf)
- Coronel et al. (2011). Las habilidades sociales en adolescentes tempranos de diferentes contextos socioeconómicos. Argentina. *Revista Electronic journal of research in educational psychology*. 9(1), n°23, pp. 241-262. Disponible en: [http://www.investigacion-psicopedagogica.com/revista/articulos/23/espanol/Art\\_23\\_553.pdf](http://www.investigacion-psicopedagogica.com/revista/articulos/23/espanol/Art_23_553.pdf)
- Cunza y Quinteros (2013). Habilidades sociales y hábitos de estudio en estudiantes de 5° año de secundaria de una institución educativa pública de Chosica – Lima. Perú. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*. 6:2, pp. 41-47. Disponible en: [file:///C:/Users/bagi/Downloads/167-644-1-PB%20\(5\).pdf](file:///C:/Users/bagi/Downloads/167-644-1-PB%20(5).pdf)
- Chávez (2011). *La tutoría y orientación escolar como medio contra el acoso escolar, Bullying en las instituciones educativas de Arequipa*. Arequipa.
- Choque (2007). *Eficacia del programa educativo de habilidades para la vida en adolescentes de una Institución Educativa del Distrito de Huancavelica, 2006*. Perú. Disponible en: <http://blog.pucp.edu.pe/media/avatar/344.pdf>
- Cupe, M. (2014). *Aplicación del método Kurrmi a la metodología de la investigación*. Arequipa 2014.
- DEVIDA (2013). *IV Estudio Nacional: Prevención y Consumo de Drogas en estudiantes de secundaria 2012*. Perú. Disponible en:

[http://www.opd.gob.pe/cdoc/\\_cdocumentacion/IV\\_Encuesta\\_Nacional\\_P\\_Escolar\\_NA\\_C.pdf](http://www.opd.gob.pe/cdoc/_cdocumentacion/IV_Encuesta_Nacional_P_Escolar_NA_C.pdf)

Díaz y Jáuregui (2014), Clima Social Familiar y Habilidades Sociales en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa - Bagua Grande. Perú. *Revista. PAIAN*. Vol. 5 /N° 2. Disponible en: <https://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CBwQFjAA&url=http%3A%2F%2Fservicios.uss.edu.pe%2Fojs%2Findex.php%2Frcp%2Farticle%2Fdownload%2F163%2F181&ei=ono7VcjlDMXBggS6jYHACw&usg=AFQjCNGhLnHGl3lGQgYNP3D7UQSkJwtIDQ&bvm=bv.91665533,d.eXY&cad=rja>

Escalante (2010). *Diseño de un programa de tutoría en secundaria: la formación de tutores*. México. Disponible en: [http://posgradofeuady.org.mx/wp-content/uploads/2011/09/Escalante\\_Manuel\\_MOCE2010.pdf](http://posgradofeuady.org.mx/wp-content/uploads/2011/09/Escalante_Manuel_MOCE2010.pdf)

Flores (2012). *Influencia significativa del programa de tutoría y orientación Educativa- Toe en la eficacia del docente tutor del nivel secundaria de las instituciones educativas de la unidad de gestión educativa local UGEL 04 Comas. Año 2009*. Perú. Disponible en: [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/925/1/flores\\_lv.pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/925/1/flores_lv.pdf)

Galarza (2012). *Relación entre el nivel de habilidades sociales y el clima social familiar de los adolescentes de la I.E.N Fe y Alegría 11, Comas-2012*. Perú. Disponible en: [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/988/1/galarza\\_pc.pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/988/1/galarza_pc.pdf)

Goleman (s/a). *Inteligencia emocional*. Disponible en: [http://www.hacienda.go.cr/cifh/sidovih/cursos/material\\_de\\_apoyo-F-C-CIFH/2MaterialdeapoyocursosCICAP/5InteligenciaEmocional/Inteligenciaemocional.pdf](http://www.hacienda.go.cr/cifh/sidovih/cursos/material_de_apoyo-F-C-CIFH/2MaterialdeapoyocursosCICAP/5InteligenciaEmocional/Inteligenciaemocional.pdf)

Hañari, G. (25 de setiembre de 2014). Embarazo en adolescentes. Diario noticias de Arequipa. Recuperado de <http://www.diarionoticias.pe/desarrollo/local/141165663463/En-Arequipa-se-duplic%C3%B3-casos--de-embarazos-en-adolescentes->

Hernández et al. (2010). *Metodología de la investigación*. México. Disponible en: [http://www.academia.edu/6399195/Metodologia\\_de\\_la\\_investigacion\\_5ta\\_Edicion\\_Sampieri](http://www.academia.edu/6399195/Metodologia_de_la_investigacion_5ta_Edicion_Sampieri)

- Huamán y Vásquez (2012). *Habilidades sociales y tutoría docente según la percepción de alumnos de 6to Grado: red educativa 04 Ventanilla*. Perú. Disponible en: [http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/07/2012\\_V%C3%A1squezHuam%C3%A1n\\_Habilidades-sociales-y-tutor%C3%ADa-docente-seg%C3%BAAn-la-percepci%C3%B3n-de-alumnos-de-6%C2%B0-grado-Red-Educativa-04-Ventanilla.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/07/2012_V%C3%A1squezHuam%C3%A1n_Habilidades-sociales-y-tutor%C3%ADa-docente-seg%C3%BAAn-la-percepci%C3%B3n-de-alumnos-de-6%C2%B0-grado-Red-Educativa-04-Ventanilla.pdf)
- Instituto especializado de salud mental “Honorio Delgado Hideyo Noguchi” (2002). Estudio Epidemiológico Metropolitano en Salud Mental. *Revista Anales de salud mental*. Volumen XVIII, N° 1 y 2. Lima, Perú. Disponible en: <http://www.inism.gob.pe/investigacion/archivos/estudios/2002-ASM-EESM-M/files/res/downloads/book.pdf>
- Langer (2009). *Evaluación del Servicio de Tutoría y Orientación Educativa en el CEPPSM N° 60019 San Martín de Porres-Iquitos, 2008*. Perú. Disponible en: [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2407/1/langer\\_aa.pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2407/1/langer_aa.pdf)
- López (2008). Integración de las habilidades sociales en la escuela como estrategia para la salud emocional. Costa Rica. *Revista electrónica de intervención psicosocial y psicología comunitaria*. Vol. 3, n° 1, pp. 16-19. Disponible en: [https://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CBsQFjAA&url=http%3A%2F%2Fdialnet.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F2547022.pdf&ei=XH07Vd6zL4efgwSEtYGAAw&usg=AFQjCNEBzVXc5HUymhVRHap45Vrm4OpU\\_Q&bvm=bv.91665533,d.eXY&cad=rja](https://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CBsQFjAA&url=http%3A%2F%2Fdialnet.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F2547022.pdf&ei=XH07Vd6zL4efgwSEtYGAAw&usg=AFQjCNEBzVXc5HUymhVRHap45Vrm4OpU_Q&bvm=bv.91665533,d.eXY&cad=rja)
- Mamani y Quispe (2006). *Estudio descriptivo-comparativo de las habilidades sociales en dos grupos de adolescentes con y sin déficit visual. Estudio realizado a la institución educativa especial nuestra señora del pilar y la institución educativa señor de la esperanza Arequipa – 2005*. Arequipa.
- Ministerio de Educación del Perú (2005). *Tutoría y Orientación Educativa en la educación secundaria*. Perú: Autor. Disponible en: <http://tutoria.minedu.gob.pe/assets/tutoria-y-orientacion-educativa-en-la-orientacion-secundaria.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú (2007). *El Manual de Tutoría y Orientación Educativa*. Perú: Autor. Disponible en: <http://digesutp.minedu.gob.pe/minedu/02-bibliografia-comun-a-eb-eba-y-etp/3-manual-de-tutoria-y-orientacion-educativa.pdf>

- Ministerio de Educación del Perú (2008). *El Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular*. Perú: Autor. Disponible en: [www.santillana.com.pe/dcn\\_2009.pdf](http://www.santillana.com.pe/dcn_2009.pdf)
- Ministerio de Salud del Perú (2005). *Manual de Habilidades Sociales*. Perú: autor. Disponible en: [http://bvs.minsa.gob.pe/local/PROMOCION/170\\_adolec.pdf](http://bvs.minsa.gob.pe/local/PROMOCION/170_adolec.pdf)
- Ministerio de Salud del Perú (2006). Documento técnico. Modelo de abordaje de promoción de la salud en el Perú. Acciones a desarrollar en el eje temático de Habilidades para la vida. Perú. Disponible en: <ftp://ftp2.minsa.gob.pe/descargas/dgps/compendio/pdf/149.pdf>
- Ministerio de Salud del Perú (2012). Salud en la Etapa de Vida Adolescente. Boletín Estadístico de Salud. Oficina General de Estadística e Informática. Perú. Disponible en: <http://bvs.minsa.gob.pe/local/minsa/2732.pdf>
- Morales (2013). *Habilidades sociales que se relacionan con las conductas de riesgo en adolescentes de la Institución Educativa Fortunato Zora Carbajal, Tacna – 2012*. Perú. Disponible en: [http://tesis.unjbg.edu.pe:8080/bitstream/handle/unjbg/176/61\\_2013\\_Morales\\_Cutipa\\_LA\\_FACS\\_Enfermeria\\_2013.pdf?sequence=1](http://tesis.unjbg.edu.pe:8080/bitstream/handle/unjbg/176/61_2013_Morales_Cutipa_LA_FACS_Enfermeria_2013.pdf?sequence=1)
- Municipalidad Distrital de José Luis Bustamante y Rivero (2006). Diagnóstico local participativo del consumo de drogas en el distrito de José Luis Bustamante y Rivero 2006. Arequipa Perú. Disponible en: [http://www.cicad.oas.org/fortalecimiento\\_institucional/savia/PDF/diagnosticofinal/Diagnostico\\_Fina\\_Arequipa.pdf](http://www.cicad.oas.org/fortalecimiento_institucional/savia/PDF/diagnosticofinal/Diagnostico_Fina_Arequipa.pdf)
- Ortiz (2013). Orientación Educativa para el Desarrollo de Habilidades sociales en los adolescentes de la secundaria básica cubana. *Revista: Atlante. Cuadernos de Educación y Desarrollo*. 2º época. Disponible en: <http://atlante.eumed.net/wp-content/uploads/adolescentes.pdf>
- Oyarzún et al. (2012). Habilidades sociales y rendimiento académico: una mirada desde el género. Chile. *Acta Colombiana de Psicología*. 15 (2): 21-28. Disponible en: [http://www.researchgate.net/profile/Claudia\\_Goic/publication/262462634\\_SOCIAL\\_SKILLS\\_AND\\_ACADEMIC\\_ACHIEVEMENT\\_A\\_GENDER\\_POINT\\_OF\\_VIEW/links/540ecd4f0cf2d8daaacdc740.pdf](http://www.researchgate.net/profile/Claudia_Goic/publication/262462634_SOCIAL_SKILLS_AND_ACADEMIC_ACHIEVEMENT_A_GENDER_POINT_OF_VIEW/links/540ecd4f0cf2d8daaacdc740.pdf)

- Salas (2014). *Influencia de los factores familiares en las habilidades sociales de los adolescentes de la I. E. "Villa el golf", Socabaya 2013*. Arequipa.
- Santos (2012). *El clima social familiar y las Habilidades sociales de los alumnos de una institución educativa del callao*. Perú. Disponible en: [http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/07/2012\\_Santos\\_El-clima-social-familiar-y-las-habilidades-sociales-de-los-alumnos-de-una-instituci%C3%B3n-educativa-del-Callao.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/07/2012_Santos_El-clima-social-familiar-y-las-habilidades-sociales-de-los-alumnos-de-una-instituci%C3%B3n-educativa-del-Callao.pdf)
- Valle (2011). Intervención en el aula mediante programas de entrenamiento en habilidades sociales. *Revista Arista Digital*. Número 5, pp. 468-474. Disponible en: [http://www.afapna.es/web/aristadigital/archivos\\_revista/2011\\_febrero\\_57.pdf](http://www.afapna.es/web/aristadigital/archivos_revista/2011_febrero_57.pdf)
- Velásquez et al. (2009). Habilidades sociales y filosofía de vida en alumnos de secundaria con y sin participación en actos violentos de lima metropolitana. Perú. *Revista de Investigación en Psicología*. Vol. 12, N° 1, pp. 69 - 82. Disponible en: [http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion\\_psicologia/v12\\_n1/pdf/a06v12n1.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v12_n1/pdf/a06v12n1.pdf)
- Zavala et al (2008). Inteligencia emocional y habilidades sociales en adolescentes con alta aceptación social. *Revista electrónica de investigación Psicoeducativa*. N° 15 vol. 6(2) pp. 329 338. Disponible en: <http://www.investigacion-psicopedagogica.org/revista/new/ContadorArticulo.php?271>

## Apéndices

## Matriz de consistencia

INTERROGANTES	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES E INDICADORES	MÉTODOS Y TÉCNICAS
<p><b>Problema General</b> ¿Cuál es la influencia del área de tutoría en las habilidades sociales de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, Arequipa-2015?</p>	<p><b>Objetivo General</b> Determinar la influencia del área de tutoría en las habilidades sociales de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, Arequipa-2015.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Dado que en el área de tutoría se brinda un servicio de acompañamiento socio afectivo, cognitivo y pedagógico, es probable que influya en las habilidades sociales de los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, Arequipa-2015.</p>	<p><b>Área de Tutoría</b></p>	<p><b>Tutor:</b> - Rol del tutor - Relación tutor – estudiante.</p> <p><b>Área personal social:</b> - Reflexionar sobre situaciones de su vida. - Fortalecimiento de habilidades. - Defender los propios derechos y de los demás.</p> <p><b>Área académica:</b> -Asesora y guía en el ámbito académico. -Rendimiento en sus actividades escolares y prevengan o superen posibles dificultades.</p> <p><b>Área vocacional:</b> -Construcción de un proyecto de vida. Elección vocacional.</p> <p><b>Área salud corporal y mental:</b> -Estilos de vida saludable: ante el consumo de alcohol y drogas.</p> <p><b>Área de convivencia y disciplina escolar:</b> -Relaciones democráticas y armónicas, normas de convivencia</p>	<p><b>Tipo de investigación:</b> Correlacional causal</p> <p><b>Diseño:</b> no experimental, correlacional causal, transversal.</p> <p><b>Nivel de investigación:</b> Relacional</p> <p><b>Población:</b> 379 estudiantes del nivel de educación secundaria.</p> <p><b>Muestra:</b> es probabilístico, son 216 estudiantes.</p> <p><b>Técnica:</b> la Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> el cuestionario</p>

<p><b>Problemas Específicos</b> ¿Qué percepción tienen del área de tutoría los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, Arequipa-2015?</p> <p>¿Cuál es el nivel de habilidades sociales en los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, Arequipa-2015?</p>	<p><b>Objetivos específicos</b> Describir que percepción tienen del área de tutoría los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, Arequipa-2015.</p> <p>Identificar cual es el nivel de habilidades sociales en los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, Arequipa-2015.</p>	<p><b>Hipótesis específicas</b> Es posible que la percepción tienen del área de tutoría los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, sea de regular a buena.</p> <p>Es posible que el nivel de habilidades sociales en los estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Mostajo del distrito de Tiabaya, tenga un nivel promedio.</p>	<p><b>Habilidades Sociales</b></p>	<p><b>Comunicación:</b> Saber escuchar. Utilizar mensajes claros y precisos. Estilos de comunicación: pasivo, agresivo y asertivo.</p> <p><b>Autoestima:</b> Sentimiento valorativo de nuestro ser.</p> <p><b>Toma de decisiones:</b> Saber tomar la mejor decisión. Analizar lo favorable y desfavorable de las decisiones. Proyecto de vida.</p> <p><b>Asertividad:</b> Expresa sus ideas y sentimientos evitando los extremos. Respeto a los demás.</p>	
--	--	--	------------------------------------	--	--

## Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS	PREGUNTAS	VALORACIÓN
<b>V<sub>1</sub></b> <b>Área de Tutoría</b>	Tutor	Rol del tutor	Cuestionario sobre el Área de Tutoría.	1-8	NUNCA A VECES CASI SIEMPRE SIEMPRE
		Relación tutor – estudiante		9-12	
	Área personal social.	Reflexionar sobre situaciones de su vida. Fortalecimiento de habilidades. Defender los propios derechos y de los demás.		13-18	
	Área académica	Asesora y guía en el ámbito académico. Rendimiento en sus actividades escolares y prevengan o superen posibles dificultades.		19-23	
	Área vocacional	Construcción de un proyecto de vida. Elección vocacional.		24-28	
	Área salud corporal y mental.	Estilos de vida saludable: ante el consumo de alcohol y drogas.		29-37	
	Área de convivencia y disciplina escolar.	Relaciones democráticas y armónicas, normas de convivencia.		38-42	
<b>V<sub>2</sub></b> <b>Habilidades Sociales</b>	Asertividad	Expresa sus ideas y sentimientos evitando los extremos. Respeto a los demás	Cuestionario de habilidades sociales	1-12	N = NUNCA RV = RARA VEZ AV = A VECES AM= A MENUDO S = SIEMPRE
	Comunicación	Saber escuchar. Utilizar mensajes claros y precisos. Estilos de comunicación: pasivo, agresivo y asertivo.		13-21	
	Autoestima	Sentimiento valorativo de nuestro ser.		22-33	
	Toma de decisiones	Saber tomar la mejor decisión. Analizar lo favorable y desfavorable de las decisiones. Proyecto de vida.		34-42	

## CUESTIONARIO DEL ÁREA DE TUTORÍA

Estimado estudiante: la presente encuesta tiene el propósito de recoger información sobre el área de tutoría. Esta encuesta tiene el carácter de **ANÓNIMA**, y su procesamiento será reservado, por lo que te solicitamos que seas **SINCERO Y HONESTO** en las respuestas.

### SECCIÓN I: DATOS PERSONALES

1. **Fecha:** .....
2. **¿Qué edad tienes?**.....
3. **¿En qué grado de estudios del colegio estás?**

- 1<sup>er.</sup> grado
- 2<sup>do.</sup> grado
- 3<sup>er.</sup> grado
- 4<sup>to.</sup> grado
- 5<sup>to.</sup> grado

4. **¿cuál es tu sexo?**

- Masculino
- Femenino

### SECCIÓN II: ÁREA DE TUTORÍA

**Instrucciones:** A continuación encontrarás una lista de preguntas, señala tu respuesta marcando con una (X), eligiendo una de las cuatro respuestas: Nunca, A veces, Casi siempre o Siempre. Recuerda que tu sinceridad es muy importante, no hay respuestas buenas ni malas, asegúrate de contestar todas las preguntas.

PREGUNTAS	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1. El tutor dialoga sobre tus inquietudes y necesidades.				
2. Tu tutor identifica la problemática de los estudiantes.				
3. Tu tutor atiende la problemática de los estudiantes.				
4. El tutor orienta, estimula y acompaña según tus necesidades.				
5. El tutor promueve que te integres en el aula propiciando un clima agradable.				
6. Tu tutor realiza actividades interesantes y motivadoras.				
7. Tu tutor propicia que dialogues sinceramente y participes de manera activa.				
8. Tu tutor te ayuda permanentemente si más lo necesitas.				
9. El tutor te brinda confianza, afecto y respeto.				
10.El tutor te escucha y comprende.				
11.El tutor te muestra disposición a mantener una comunicación adecuada y permanente.				
12.Consideras a tu tutor(a) como una persona de confianza.				
13.El tutor propicia que reflexiones sobre situaciones reales de vivencias diarias.				
14.En el área de tutoría desarrollas habilidades que te permiten conocerte y aceptarte a ti mismo.				
15.En el área de tutoría se propicia las buenas relaciones con los demás.				

<b>PREGUNTAS</b>	<b>Nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
16.En el área de tutoría se reflexiona sobre habilidades para expresar los sentimientos, deseos u opiniones.				
17.En el área de tutoría se promueve la defensa de tus derechos.				
18.En el área de tutoría se promueve la defensa de los derechos de los demás.				
19.En el área de tutoría se realiza seguimiento de tu desempeño académico.				
20.En el área de tutoría se te ayuda a que superes dificultades académicas.				
21.En el área de tutoría se facilita el desarrollo de estrategias que te ayuden en tu proceso de aprendizaje.				
22.En el área de tutoría se promueve que trabajes en equipo.				
23.En el área de tutoría te motivan para que puedas estudiar.				
24.En el área de tutoría se desarrolla la importancia de conocerte a ti mismo.				
25.En el área de tutoría se orienta para descubrir lo que quieres ser y hacer en tu vida.				
26.En el área de tutoría se promueve que elijas una profesión u ocupación.				
27.En el área de tutoría se ayuda a que definas un proyecto de vida que permita realizar tus aspiraciones personales.				
28.En el área de tutoría se promueve que tomes buenas decisiones.				
29.En el área de tutoría se promueve que tengas comportamientos y estilos de vida saludable.				
30.En el área de tutoría se te orienta para que adquieras hábitos de alimentación saludable, higiene personal y actividad física				
31.En el área de tutoría se detectan dificultades emocionales.				
32.En el área de tutoría se propone formas de solucionar las dificultades emocionales.				
33.En el área de tutoría reflexionas sobre cuidarte a ti mismo y la prevención de riesgos.				
34.En el área de tutoría se promueve que tengas actitudes de autovaloración.				
35.En el área de tutoría desarrollas temas sobre los riesgos del consumo de las drogas: alcohol, tabaco, cocaína, etc.				
36.En el área de tutoría desarrollas temas sobre educación sexual.				
37.En el área de tutoría reflexionas sobre lo positivo y negativo de mis propios actos.				
38.En el área de tutoría se propicia que tengas una convivencia democrática y armoniosa con los demás.				
39.En el área de tutoría se te orienta de manera reflexiva a la creación de las Normas de Convivencia en el aula.				
40.En el área de tutoría se promueve que reflexiones sobre la importancia de escuchar el punto de vista de los demás.				
41.En el área de tutoría te enseñan a comunicarte adecuadamente con los demás.				
42.En el área de tutoría se promueve que soluciones adecuadamente situaciones conflictivas.				

Estimado estudiante: la presente encuesta tiene el propósito de recoger información sobre habilidades sociales. Esta encuesta tiene el carácter de **ANÓNIMA**, y su procesamiento será reservado, por lo que te solicitamos que seas **SINCERO Y HONESTO** en las respuestas.

**SECCIÓN I: INFORMACIÓN PERSONAL**

5. **Fecha:** .....
6. **¿Qué edad tienes?**.....
7. **¿En qué grado de estudios del colegio estás?**
- 1<sup>er.</sup> grado
  - 2<sup>do.</sup> grado
  - 3<sup>er.</sup> grado
  - 4<sup>to.</sup> grado
  - 5<sup>to.</sup> grado
8. **¿Cuál es su sexo?**
- Masculino
  - Femenino

**SECCIÓN II: HABILIDADES SOCIALES**

**Instrucciones**

A continuación encontrarás una lista de habilidades que las personas usamos en nuestra vida diaria, señala tu respuesta marcando con una X, solo una casilla por pregunta, utilizando los siguientes criterios.

- N** = NUNCA
- RV** = RARA VEZ
- AV** = A VECES
- AM** = A MENUDO
- S** = SIEMPRE

Recuerda que: tu sinceridad es muy importante, no hay respuestas buenas ni malas, asegúrate de contestar todas las preguntas.

<b>HABILIDAD</b>	<b>N</b>	<b>RV</b>	<b>AV</b>	<b>AM</b>	<b>S</b>
1. Prefiero mantenerme callado(a) en distintas situaciones para evitarme problemas.					
2. Si un amigo(a) habla mal de mi persona le insulto.					
3. Si necesito ayuda la pido de buena manera.					
4. Si una amigo(a) se saca una buena nota en el examen no le felicito.					
5. Agradezco cuando alguien me ayuda.					
6. Me acerco a felicitar a mi amigo(a) por su cumpleaños.					
7. Si un amigo(a) falta a una cita acordada le expreso mi estado de ánimo.					
8. Cuando me siento triste evito contar lo que me pasa.					
9. Le digo a mi amigo(a) cuando hace algo que no me agrada.					

<b>HABILIDAD</b>	<b>N</b>	<b>RV</b>	<b>AV</b>	<b>AM</b>	<b>S</b>
10.Si una persona mayor me insulta me defiende sin agredirlo, exigiendo mi derecho a ser respetado.					
11.Reclamo agresivamente con insultos, cuando alguien quiere entrar al cine sin hacer su cola.					
12.No hago caso cuando mis amigos (as) me presionan para consumir alcohol.					
13.Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla.					
14.Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen.					
15.Miro a los ojos cuando alguien me habla.					
16.Ante una explicación, no pregunto a las personas si me he dejado comprender.					
17.Me dejo entender con facilidad cuando hablo.					
18.Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan mejor.					
19.Expreso mis opiniones sin calcular las consecuencias.					
20.Si estoy "enojado (a)" trato de relajarme para ordenar mis pensamientos.					
21.Antes de opinar ordeno mis ideas con calma.					
22.Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud.					
23.No me siento contento (a) con mi aspecto físico.					
24.Me gusta verme bien presentable.					
25.Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado (a).					
26.Me da vergüenza felicitar a un amigo (a) cuando realiza algo bueno.					
27.Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas.					
28.Puedo hablar sobre mis temores con personas de mi confianza.					
29.Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi cólera					
30.Comparto mi alegría con mis amigos (as).					
31.Me esfuerzo para ser mejor estudiante.					
32.Puedo guardar los secretos de mis amigos (as).					
33.Rehúyo hacer las tareas de la casa.					
34.Pienso en varias soluciones frente a un problema.					
35.Dejo que otros decidan por mí cuando no puedo solucionar un problema.					
36.Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.					
37.Tomo decisiones importantes para mi futuro sin el apoyo de otras personas.					
38.Hago planes para mis vacaciones.					
39.Realizo cosas positivas que me ayudarán en mi futuro.					
40.Me cuesta decir no, por miedo a ser criticado (a).					
41.Defiendo mi idea cuando veo que los demás están equivocados (as).					
42.Si me presionan para ir a algún lugar escapándome del colegio, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza a los insultos.					

**¡GRACIAS POR TU COLABORACIÓN!**

Validación de instrumento del cuestionario área de Tutoría.



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Mario Pantaleón Cupe Calcina, identificado con DNI N° 29651430, de profesión Licenciado en Educación, ejerciendo actualmente como Docente, en la Institución UAP sede Arequipa

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del Instrumento (cuestionario), a los efectos de su aplicación a:

Estudiantes del nivel de Educación  
Secundaria

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems		X		
Claridad y precisión	X			
Pertinencia			X	

En Arequipa, a los 17 días del mes de Junio del 2015

  
Firma



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, EDUCACIÓN Y  
HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Zeyb Pineda Loiza, identificado  
con DNI N° 29412885, de profesión  
ejerciendo  
actualmente como Docente, en la  
Institución Francisco Mostajo

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación  
del Instrumento (cuestionario), a los efectos de su aplicación a:

Estudiantes del nivel Secundario

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes  
apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems		X		
Claridad y precisión		X		
Pertinencia		X		

En Arequipa, a los 22 días del mes de junio del 2015

  
Firma



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Silvia Beatriz Mamani Mamani, identificado con DNI N° 04432751, de profesión Licenciada en Educación, ejerciendo actualmente como docente, en la Institución Francisco Mostajo

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del Instrumento (cuestionario), a los efectos de su aplicación a:

Gabi...Mara...Choquehuayta...Guzman

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			/	X
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia				X

En Arequipa, a los 12 días del mes de Junio del 2015

Silvia B Mamani NC  
Firma



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Kelly Lucía Banine Huarzaya, identificado con - DNI N° 29542526, de profesión Licenciada en Educación, ejerciendo actualmente como Docente, en la Institución Educativa "Francisco Mostajo"

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del Instrumento (cuestionario), a los efectos de su aplicación a:

Gabi...Mara...chuquehuayta...Guzman

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

En Arequipa, a los 12 días del mes de Junio del 2015

Kelly Banine

Firma



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, César Stalyn Castañeda Tang, identificado con DNI N° 10770458, de profesión Docente de educación secundaria y superior, ejerciendo actualmente como Director de I.E. Secundaria y Docente de Pregrado, en la Institución Alas Peruanas

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del Instrumento (cuestionario), a los efectos de su aplicación a:

.....  
.....

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				.
Amplitud de contenido			.	
Redacción de los Ítems			.	
Claridad y precisión			.	
Pertinencia				.

En Arequipa, a los \_\_\_\_\_ días del mes de \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_

César Stalyn Castañeda Tang  
Firma

Validación de instrumento del cuestionario habilidades sociales.



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Maria del Carmen Larcenas Zúñiga, identificado con DNI N° 29517325, de profesión Psicóloga, ejerciendo actualmente como Psicóloga, en la Institución E. Santa Magdalena Sefia.

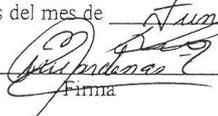
Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del Instrumento (cuestionario), a los efectos de su aplicación a:

Cuestionario de Habilidades sociales aplicado a estudiantes de educación secundaria.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Items			✓	
Amplitud de contenido		✓		
Redacción de los Items			✓	
Claridad y precisión			✓	
Pertinencia			✓	

En Arequipa, a los 16 días del mes de Junio del 2015

  
Firma



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Cupe Calcina, Mario Pantaleón, identificado con DNI N° 29651430, de profesión Docente, ejerciendo actualmente como Docente, en la Institución Alas Peruanas

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del Instrumento (cuestionario), a los efectos de su aplicación a:

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

En Arequipa, a los 08 días del mes de Julio del 2015

  
Firma



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo: Julio César Obarca Cordero, identificado con DNI N° 43504693, de profesión Psicólogo, ejerciendo actualmente como Psicólogo en la Institución Hospital Militar III DE

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del Instrumento (cuestionario), a los efectos de su aplicación a:

Estudiantes de nivel de educación secundaria

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Items		X		
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Items		X		
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

En Arequipa, a los 07 días del mes de Julio del 2015.

Julio Obarca  
Firma



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, CÉSAR STALYN CASTAÑEDA TANG, identificado con DNI N° 10770458, de profesión DOCENTE DE EDUCACIÓN SECUNDARIA Y SUPERIOR ejerciendo actualmente como Director de I.E y CATEDRÁTICO, en la Institución Universitaria ALAS PERUANAS

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del Instrumento (cuestionario), a los efectos de su aplicación a:

.....  
.....

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

En Arequipa, a los 11 días del mes de julio del 2015

  
Firma

Tabla de correspondencia de la relación de la variable área de tutoría y la variable habilidades sociales.

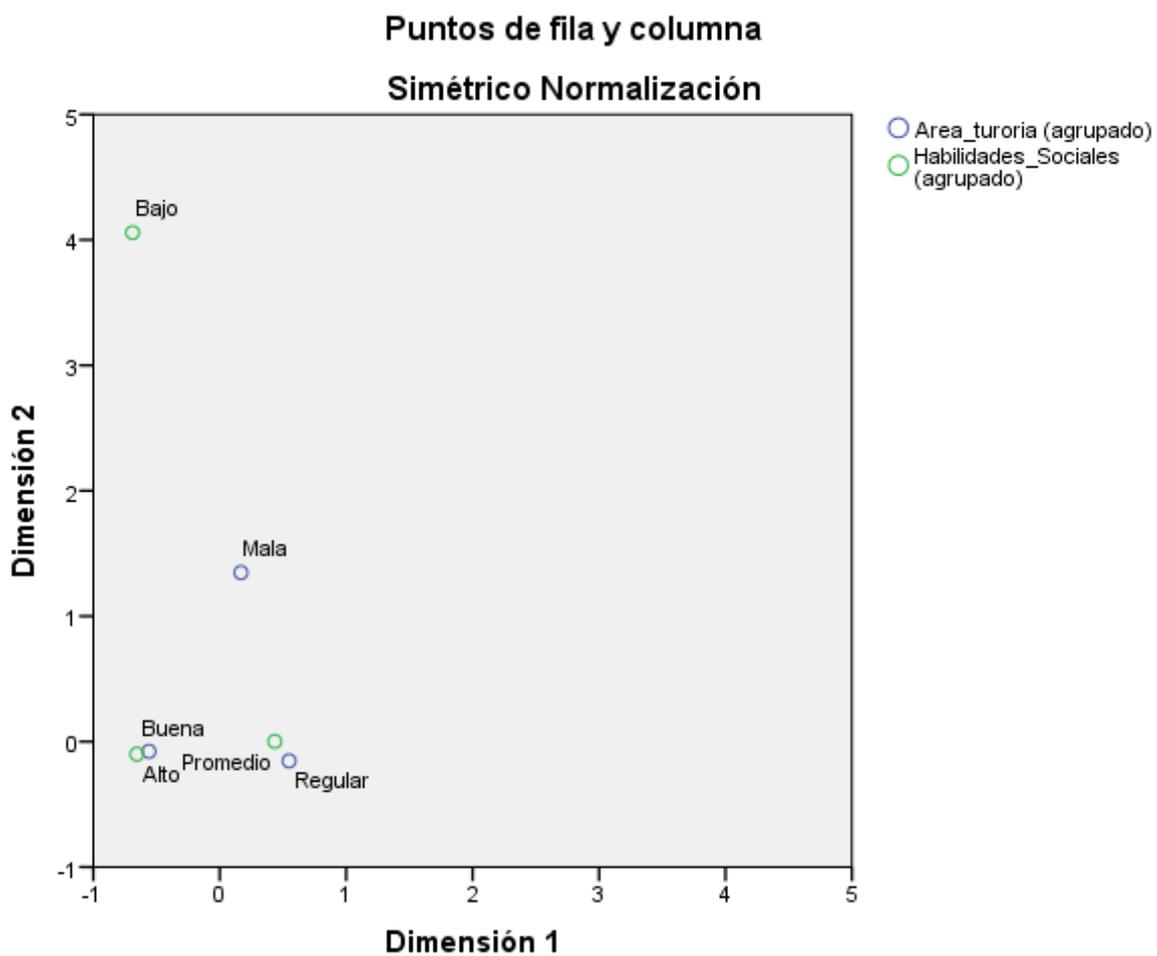


Tabla de correspondencia de la relación de la variable área de tutoría y la asertividad

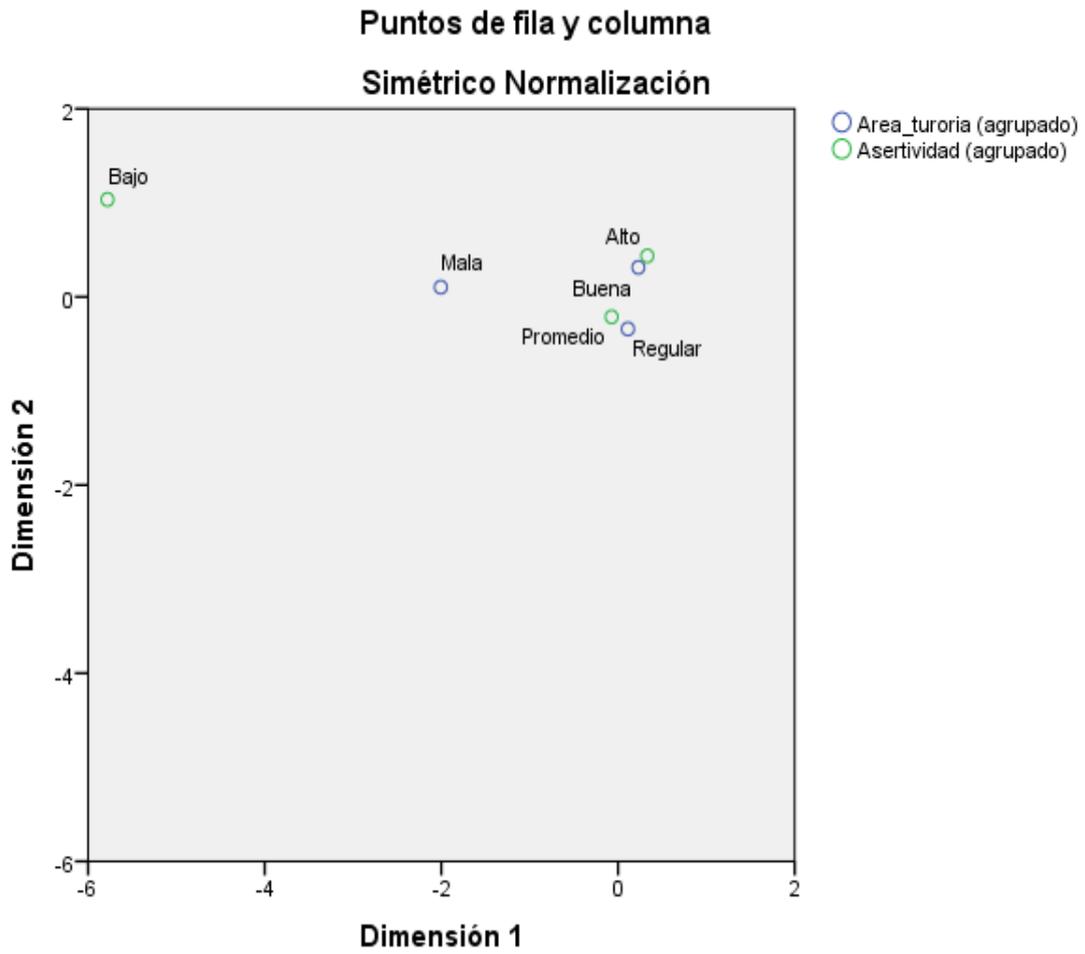


Tabla de correspondencia de la relación de la variable área de tutoría y la comunicación.

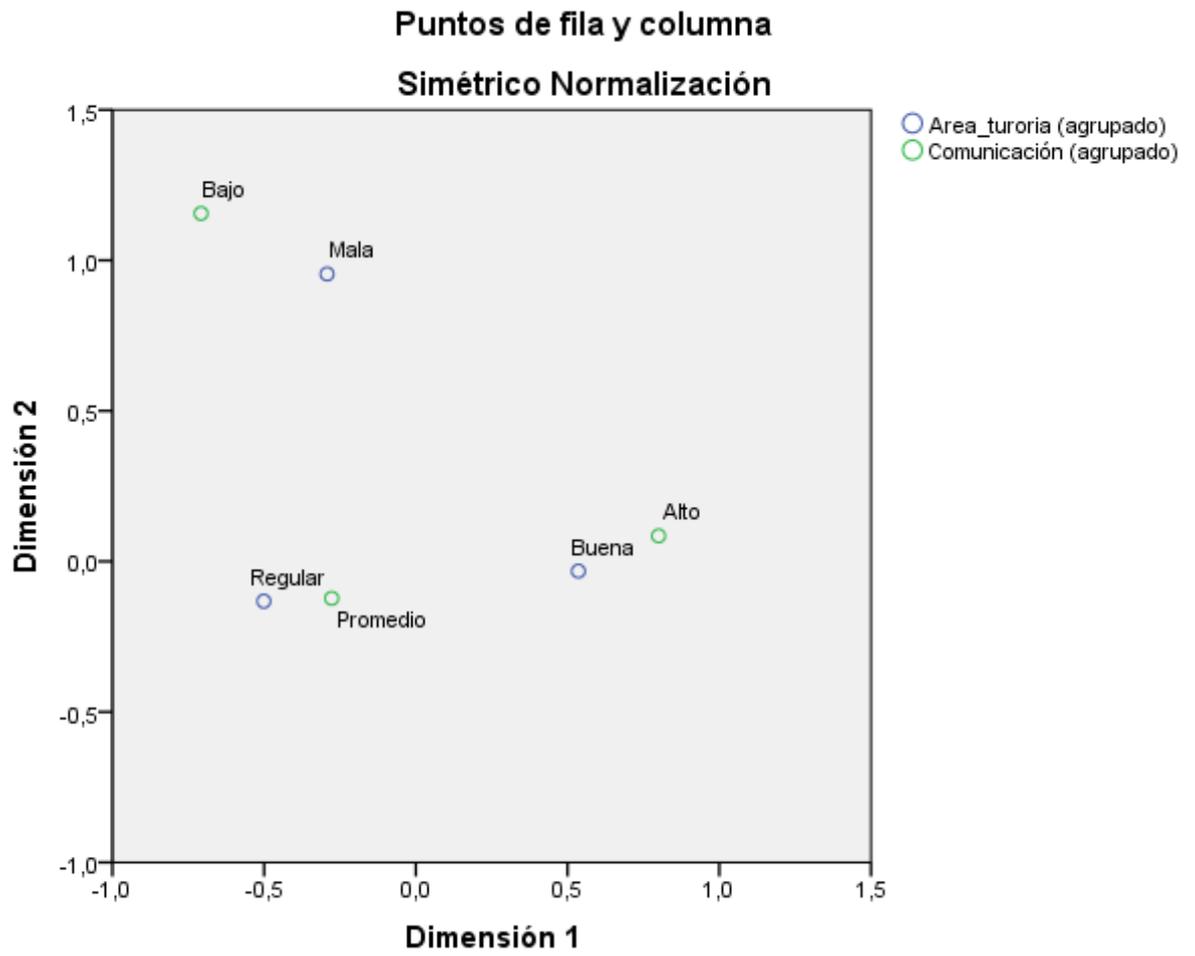
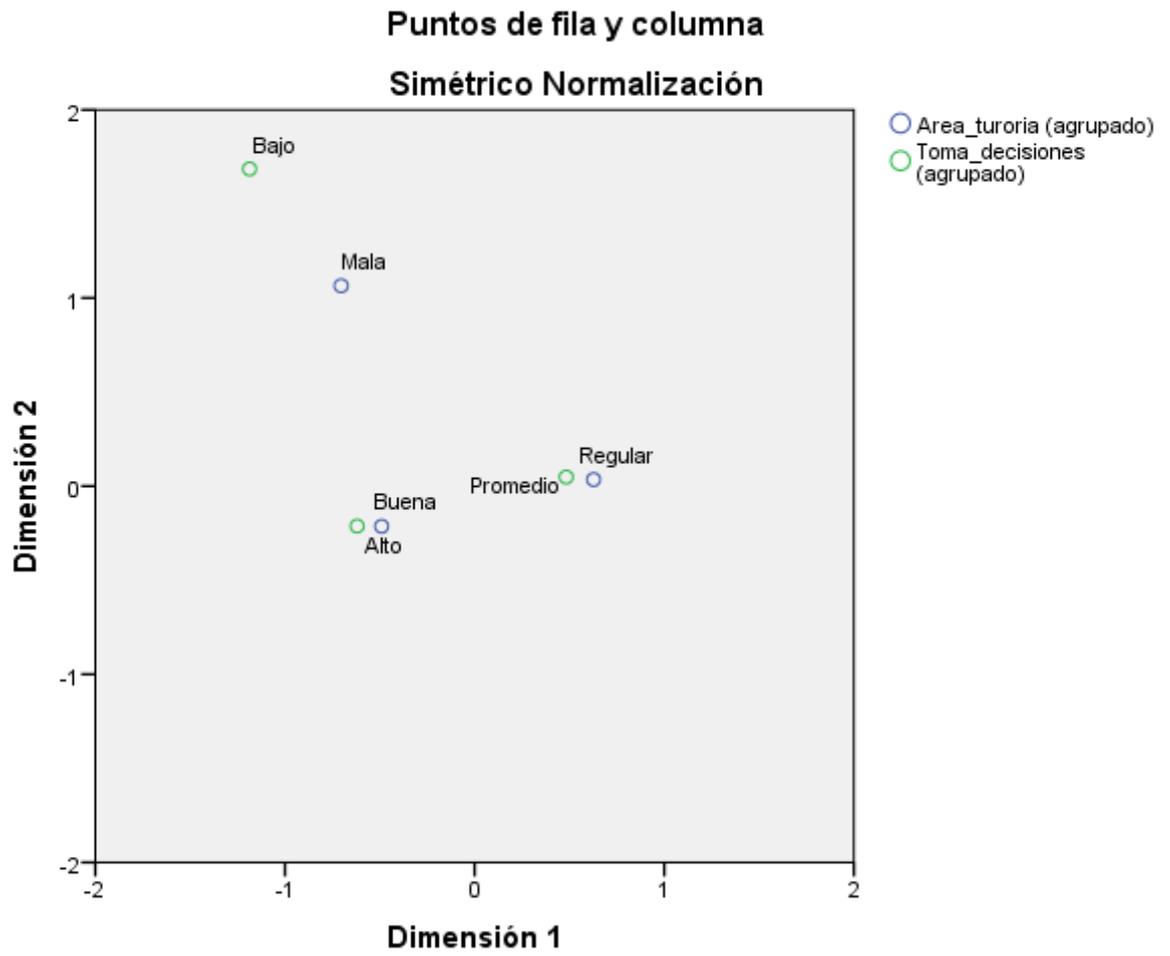


Tabla de correspondencia de la relación de la variable área de tutoría y toma de decisiones.



Institución Educativa Francisco Mostajo del Distrito de Tiabaya.



Aplicación de los cuestionarios en la Institución Educativa Francisco Mostajo.











**PERÚ****Ministerio  
de Educación****GOBIERNO REGIONAL DE AREQUIPA  
GERENCIA REGIONAL DE EDUCACION  
UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL AREQUIPA NORTE  
AREA DE GESTION PEDAGOGICA EDUCACION SECUNDARIA****LOGROS DE LAS ACTIVIDADES DE TUTORIA Y ORIENTACION EDUCATIVA**

GESTIÓN: PUBLICA <input checked="" type="checkbox"/>		CONVENIO <input type="checkbox"/>	PRIVADA <input type="checkbox"/>
UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL:		AREQUIPA NORTE	
INSTITUCION EDUCATIVA:		FRANCISCO MOSTAJO	
DIRECTOR (A):	JULIANA MALAGA DIAZ		
NIVEL EDUCATIVO:	SECUNDARIA		
TURNO:	MAÑANA		
FECHA:	DICIEMBRE 2015		
Nº	LOGROS SIGNIFICATIVOS EN TUTORIA Y ORIENTACION EDUCATIVA	TUTOR	GRADO Y SECCION
1	La totalidad de los profesores tutores de la I.E. cuentan con planes anuales.	Barrios Vera Jesús, Carpio Portales Ivan, Banine Kelly, Mamani Mamani Silvia, Pacheco Beltrán Juana, Pineda Loayza Zeyla, Vizcarra Nelva, Gutiérrez Córdova José, Paco Jacho Humberto, Yáñez Fernández Ángel, Gloria Cahui Quispe.	Todas las secciones
2	Se ha podido derivar a estudiantes con una psicóloga para que reciban la atención requerida.	Barrios Vera Jesús, Carpio Portales Ivan, Banine Kelly, Mamani Mamani Silvia, Pacheco Beltrán Juana, Pineda Loayza Zeyla, Vizcarra Nelva, Gutiérrez Córdova José, Paco Jacho Humberto, Yáñez Fernández Ángel, Gloria Cahui Quispe.	Todas las secciones
3	Los alumnos participaron en la promoción y adquisición de estilos de vida saludable mediante las campañas "Tengo derecho al buen trato" y "Estudiantes sanos, libres de drogas"	Barrios Vera Jesús, Carpio Portales Ivan, Banine Kelly, Mamani Mamani Silvia, Pacheco Beltrán Juana, Pineda Loayza Zeyla, Vizcarra Nelva, Gutiérrez Córdova José, Paco Jacho Humberto, Yáñez Fernández Ángel, Gloria Cahui Quispe.	Todas las secciones
4	Se hicieron reuniones con los padres de familia para la entrega de boletas y dar indicaciones generales, de acuerdo a la agenda correspondiente al bimestre cursado, atendiendo asuntos de aspectos académicos, de disciplina y de aprovechamiento escolar.	Barrios Vera Jesús, Carpio Portales Ivan, Banine Kelly, Mamani Mamani Silvia, Pacheco Beltrán Juana, Pineda Loayza Zeyla, Vizcarra Nelva, Gutiérrez Córdova José, Paco Jacho Humberto, Yáñez Fernández Ángel, Gloria Cahui Quispe.	Todas las secciones

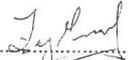


PERÚ

Ministerio de Educación

GOBIERNO REGIONAL DE AREQUIPA  
GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN  
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL AREQUIPA NORTE  
ÁREA DE GESTIÓN PEDAGÓGICA- EDUCACIÓN SECUNDARIA

5	Se desarrollaron los temas de valores	Barrios Vera Jesús, Carpio Portales Ivan, Banine Kelly, Mamani Mamani Silvia, Pacheco Beltrán Juana, Pineda Loayza Zeyla, Vizcarra Nelva, Gutiérrez Córdova José, Paco Jacho Humberto, Yáñez Fernández Ángel, Gloria Cahui Quispe.	Todas las secciones
6	Se orientó al estudiante a la aceptación y elección de una ocupación, oficio o profesión que responda a sus características y posibilidades, tanto personales como del medio.	Pacheco Beltrán, Banine Kelly, Carpio Portales Ivan, Jose Gutierrez Córdova.	5to A,B,C,D

  
RESPONSABLE DE TUTORIA

  
  
DIRECCIÓN DE INSTITUCIÓN

  
  
DIRECCIÓN DE INSTITUCIÓN

**"AÑO DE LA DIVERSIFICACION PRODUCTIVA Y FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACION"**

**REPORTE DE ACCIONES DE TUTORIA Y ORIENTACION EDUCATIVA DE LA IE**

**1. DATOS GENERALES**

1.1 Nombre de la Institución Educativa: FRANCISCO MOSTAJO

1.2 UGEL: NORTE

1.3 Director(a) de la institución Educativa: MG. JULIANA MALAGA DIAZ

1.4 Número de estudiantes de la I.E.: 376

<b>GESTION</b>	<input type="checkbox"/> PUBLICA	<input checked="" type="checkbox"/> X	<input type="checkbox"/> CONVENIO	<input type="checkbox"/> PRIVADA
----------------	----------------------------------	---------------------------------------	-----------------------------------	----------------------------------

NIVEL	N° de DOCENTES	N° de TUTORES	N° TOTAL DE SECCIONES	N° TOTAL DE ESTUDIANTES
SECUNDARIA	29	11	19	376
<b>TOTAL</b>	29	11	19	376

**2. CONFORMACION DEL COMITÉ DE TUTORIA**

Fecha de conformación del Comité de Tutoría de la I.E.	24-03-2015
Número de R.D. mediante la cual se conformó el Comité de Tutoría	RDN:30/2015/GREA-UGEL AN/DIEFMT

INTEGRANTES DEL COMITÉ DE TUTORIA	CARGO
MG. Juliana Málaga Díaz ( Directora)	Presidente
Lic. Lourdes Gutiérrez Mollepaza (Sub directora)	Vicepresidente
Lic. Zeyla Pineda Loaliza	Coordinadora de tutoría

Lic. Cristina Barrios Vera	Coordinadora del VI Ciclo
Lic. Kelly Bamine Huarsaya	Coordinadora del VII Ciclo y Responsable de convivencia y Disciplina Escolar
Sra. María Sotelo Flores	Representante de auxiliares
Srita. Dina Magaly Villanueva Quispe	Representante de estudiantes
Lic. Ivonne Janet Alpaca Deza	Facilitadora de la GREA

### 3. ACTIVIDADES REALIZADAS POR EL COMITÉ DE TUTORIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA:

Tipo de Actividad	Temática	Nivel Educativo	Publico Objetivo	Número de actividades realizadas	Nº de participantes beneficiarios
Taller	Elaboración del plan anual de tutoría	secundaria	tutores	01	11 tutores
Reuniones	Coordinación Intersectorial y alianzas con otras instituciones	estudiantes	376 estudiantes	02	376 estudiantes
Monitoreo	Monitoreo y acompañamiento a tutores	secundaria	Tutores	02	11 tutores
Reuniones	Asambleas Informativas	secundaria	Tutores y padres de familia	02	11 tutores 120 PFFF
Taller	Escuela de padres	secundaria	Padres de familia	02	190 PFFF
Taller	Familias Fuertes	Secundaria	PFFF estudiantes	14	20 PFFF 20 estudiantes
Capacitación taller	Lineamientos básicos de tutoría	Secundaria	Docentes	4	11 docentes
Reuniones de evaluación	Reuniones de evaluación del rendimiento académico	Secundaria	Docentes	3	29 docentes
					Total: 551

#### 4. GRUPO DE INTERCAMBIO Y APOYO MUTUO

¿Se llevan a cabo reuniones de intercambio de experiencias y apoyo mutuo entre tutores?	Si	No
	X	

¿Con que frecuencia se reúnen?	Semanal	Quincenal	Mensual	Bimestral	Semestral
				X	

#### 5. ACTIVIDADES DE LA CAMPAÑA "TENGO DERECHO AL BUEN TRATO"

Tipo de Actividad	Fecha Programada	Fecha ejecutada	Nivel educativo	Publico objetivo	Nº de Participantes beneficiarios
Aplicación de ficha de diagnóstico	Marzo	Marzo	Secundaria	Estudiantes	376 estudiantes
Atención a Padres	Marzo a Diciembre	Marzo a Diciembre	Secundaria	Padres De Familia	200 PPF
Elaboración de normas de convivencia	Abril	Abril	Secundaria	Estudiantes	376
Concurso de afiches tengo derecho al buen trato	Mayo	Setiembre	Secundaria	Estudiantes	376
Pasacalle	Julio	Setiembre	Secundaria	Estudiantes	376
Contra la violencia familiar	Agosto	Setiembre	Secundaria	Estudiantes	376
Feria gastronómica	Setiembre	Setiembre	Secundaria	Estudiantes	376
Semana de la recreación	Setiembre	Setiembre	Secundaria	Estudiantes	376
<b>Total:</b>					<b>576</b>

**6. Actividades de la Campaña "Estudiantes Sanos Libres de Droga"**

Tipo de actividad	Temática	Fecha programada	Fecha ejecutada	Nivel educativo	Público objetivo	N° de participantes beneficiarios
Talleres	Capacitación de líderes estudiantiles	Mayo	mayo	Secundaria	Estudiantes	20
Charlas informativas	Consecuencias del uso indebido de alcohol y drogas	Mayo	Junio a noviembre	Secundaria	Estudiantes	376
Concurso de afiches	Vida sin drogas	Mayo	Julio	Secundaria	Estudiantes	376
Pasacalle	Día internacional de la lucha contra uso indebido y tráfico ilícito de drogas	Junio	Junio	Secundaria	Estudiantes	94
12 Sesiones de aprendizaje	Programa DE VIDA	Marzo	Abril a octubre	Secundaria	Estudiantes	376
<b>Total:</b>						<b>396</b>

**7. REGISTRO DE CASOS EN SISEVE DEL AMBITO DE LA IE**

Indique si en la institución Educativa se han presentado casos de:

Casos	N° de casos	Observaciones

**8. SUPERVISION Y MONITOREO A LOS TUTORES DE LA I.E.**

Número total de tutores Supervisados o Monitoreados de la Institución Educativa	11
---	----

TUTORES SUPERVISADOS QUE CUENTAN CON	N°
Plan tutorial de Aula	19
Diseños de sesiones de Tutoría	19
Ficha acumulativa del estudiante	01
Anecdotario/ Registro de incidencias por sección	19

**9. Descripción de los principales logros, dificultades y sugerencias durante el periodo tomando en cuenta las siguientes líneas de acción:**

Línea de acción	Principales logros	Principales dificultades	Sugerencias
Implementación de la Tutoría y orientación Educativa	Se capacito al 100% de tutores en el 2015 Los tutores desarrollaron las 12 sesiones preventivas del Programa de prevención de consumo de drogas en población escolar. Los tutores contaron con su carpeta actualizada.	Tiempo limitado para reuniones y coordinación de actividades.	Sensibilización constante para el trabajo en equipo.
campaña "Tengo derecho al Buen Trato"	Participación activa de docentes y estudiantes en las actividades programadas. Concientización sobre la importancia de sus derechos y el cumplimiento de sus deberes.	No se realizo las visitas domiciliarias por falta de recursos y tiempo limitado.	Programar visitas domiciliarias de estudiantes por bimestre, especialmente los casos de bajo comportamiento.
Campaña "Estudiantes Sanos libres de Drogas"	Se llevo a cabo el plan de trabajo de los jóvenes líderes en un 100% Los tutores desarrollaron las 12 sesiones del programa de prevención del uso indebido de drogas en población escolar	Indiferencia y actitud negativa de algunos estudiantes y padres de familia.	Sensibilización permanente y fortalecimiento de habilidades sociales en la hora de tutoría. Desarrollo de proyecto de vida.

Trabajo con Padres de familia- Reuniones de Aula, EAPP (escuela de padres) u otras estrategias afines.	Se llevo a cabo la escuela de padres así como el programa de familias fuertes.	Escasa comunicación entre tutores y padres de familia. Inasistencia de padres por motivos de trabajo	Programar reuniones mensuales con padres de familia.
Trabajo del psicólogo, promotor de TOE u otros servicios	Se conto con un psicólogo contratado por la APAFA atendiendo a los estudiantes un día a la semana. Se conto con la orientación de la facilitadora de GREA	Limitados tiempo de atención para los estudiantes y padres de parte del profesional contratado. Limitados recursos económicos.	Coordinar con otras instituciones para lograr la contratación de profesionales en psicología que brinde atención durante la semana
Coordinación intersectorial y alianzas con otras instituciones (convenios, sistema de referencia - contra referencia)	Se dio atención preventiva a los estudiantes de nuestra I.E. en Salud Integral De parte de la Posta Médica del Distrito de Tiabaya. La PNP Participo en campañas preventivas contra la delincuencia.	No se logro el apoyo pertinente de otras instituciones para los estudiantes con discapacidad.	Gestionar apoyo de otras instituciones para estudiantes de escasos recursos y con problemas de discapacidad.

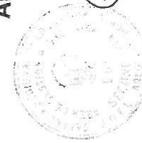
10. Cuenta con el libro de incidencias (ley 29719) : SI ( x ) NO ( )

11. Se encuentra registrado en SISEVE SI ( x ) NO ( )



*[Signature]*  
DIRECTORA  
I.E. FRANCISCO POSTALDO

DIRECTORA DE LA I.E.



*[Signature]*  
Arequipa 28 de diciembre de 2015

COORDINADORA DE TUTORIA  
I.E. C. L. Arequipa Norte