



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**TESIS:**

**NIVELES DE AGRESIVIDAD Y AUTOESTIMA EN LOS NIÑOS DE  
4 Y 5 AÑOS DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA PARTICULAR “SAGRADO CORAZÓN DE DIOS”,  
DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, AÑO 2016.**

**PRESENTADO POR:**

**ALCOCER PALOMINO, RUDDY VANESSA**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN  
EDUCACIÓN INICIAL**

**LIMA - PERÚ**

**2017**

## **DEDICATORIA**

A Dios por ser la luz que ilumina mi vida y guía mis pasos.

A mis padres Jorge Alcocer y Virgilia Palomino por su apoyo incondicional en todos mis objetivos que me he trazado.

A mi hermano Jonathan, a mi esposo Robinson Carrión y mi hijo Joaquín Nicolás; quienes son la razón de mi vida y me dan la fortaleza de querer superarme día a día.

## **AGRADECIMIENTO**

A la Universidad Alas Peruanas por darme la oportunidad de ampliar mis conocimientos pedagógicos.

A mis maestros por compartirme su sabiduría; a mi asesor por su apoyo para poder concluir satisfactoriamente el presente trabajo de investigación.

## RESUMEN

En el presente estudio se plantea como problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre el nivel de agresividad y la autoestima de los niños de 4 y 5 años del nivel inicial en la Institución Educativa Particular “Sagrado Corazón de Dios”, distrito de San Juan de Lurigancho, año 2016?; para lo cual tiene como objetivo general: Establecer la relación entre el nivel de agresividad y la autoestima de los niños de 4 y 5 años del nivel inicial.

El estudio es de diseño no experimental de corte transversal, de tipo básica, enfoque cuantitativo, nivel descriptivo correlacional, método hipotético deductivo; la población estuvo conformada por 30 niños(as) de 4 y 5 años del nivel inicial, la muestra es igual a la población de estudio.

Para la recolección de datos se utilizó como técnica la observación y como instrumento se aplicaron una ficha de observación de escala de agresividad y una ficha de observación de autoestima, con una confiabilidad alta en ambos instrumentos.

El tratamiento estadístico se realizó mediante la elaboración de las tablas de distribución de frecuencias, gráfico de barras y su respectivo análisis e interpretación. Para la validación se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman, con un valor de  $r_s = -0,656$ , la cual nos muestra una correlación moderada negativa, con un  $p\_valor = 0,000 < 0,05$ . Se concluye que existe relación inversa entre el nivel de agresividad y la autoestima de los niños de 4 y 5 años del nivel inicial.

**Palabras Claves:** Nivel de agresividad, autoestima.

## ABSTRACT

In the present study, the general problem is: ¿What is the relationship between the level of aggressiveness and the self-esteem of 4 and 5-year-old children from the initial level in the "Sacred Heart of God" San Juan de Lurigancho, year 2016? ; For which it has as general objective: To establish the relation between the level of aggressiveness and the self-esteem of the children of 4 and 5 years of the initial level.

The study is of non-experimental cross-sectional design, of basic type, quantitative approach, descriptive correlational level, deductive hypothetical method; The population consisted of 30 children (4) and 5 years of initial level, the sample is equal to the study population.

For the data collection, the observation technique was used as an instrument and an instrument of observation of aggressiveness scale and a self-esteem observation card were used as instrument, with a high reliability in both instruments.

The statistical treatment was made through the elaboration of the tables of frequency distribution, bar graph and their respective analysis and interpretation. For the validation the Spearman correlation coefficient was applied, with a value of  $r_s = -0,656$ , which shows a moderate negative correlation, with a  $p\_value = 0,000 < 0,05$ . It is concluded that there is an inverse relationship between the level of aggressiveness and the self-esteem of children 4 and 5 years of the initial level.

**Key Words:** Level of aggressiveness, self-esteem.

# ÍNDICE

	<b>Pág.</b>
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
ÍNDICE	vi
INTRODUCCIÓN	ix
<b>CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO</b>	<b>11</b>
1.1. Descripción de la Realidad Problemática	11
1.2. Delimitación de la Investigación	13
1.2.1. Delimitación Social	13
1.2.2. Delimitación Temporal	13
1.2.3. Delimitación Espacial	14
1.3. Problemas de Investigación	14
1.3.1. Problema Principal	14
1.3.2. Problemas Secundarios	14
1.4. Objetivos de la Investigación	15
1.4.1. Objetivo General	15
1.4.2. Objetivos Específicos	15
1.5. Hipótesis de la Investigación	15
1.5.1. Hipótesis General	15
1.5.2. Hipótesis Específicas	16
1.5.3. Identificación y Clasificación de Variables e Indicadores	17
1.6. Diseño de la Investigación	19
1.6.1. Tipo de Investigación	19
1.6.2. Nivel de Investigación	20
1.6.3. Método	20



## **ANEXOS**

**86**

1. Matriz de Consistencia
2. Instrumentos
3. Base de datos de los Instrumentos

# INTRODUCCIÓN

En la actualidad, en este mundo globalizado se necesita una sociedad más humana, libre de individualismo, de conflictos, egoísmo, de violencia y toda forma de agresividad.

Hoy en día, nuestra sociedad convulsionada por un sin número de casos de niveles de agresividad, los cuales van en aumento, el aula se convierte en el lugar donde se refleja todo lo vivido en el entorno en el cual vive el niño(a). Esta problemática ha generado el interés por investigar, dando origen a la presente tesis titulada: “Niveles de agresividad y autoestima en los niños de 4 y 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Particular “Sagrado Corazón de Dios”, distrito de San Juan de Lurigancho, año 2016”.

Los niveles de agresividad son una desviación que presenta el individuo en el desarrollo de su personalidad, cuyas manifestaciones conductuales son variadas y estables, esencialmente en las relaciones familiares, escolares y en la comunidad.

Un niño agresivo tiende a la baja autoestima aunque parezca lo contrario, ya que puede parecer arrogante y dar la impresión de tener confianza en sí mismo, el niño agresivo es frágil emocionalmente; por ello, se hace necesario favorecer y estimular en el niño agresivo la comunicación, negociación, ya que gran parte de la frustración que experimentan los niños agresivos está causada por su incapacidad para comunicarse de un modo eficaz.

Cabe destacar, que se torna cada vez más complicada la tarea de poner límites en la institución educativa, los docentes muchas veces se sienten imposibilitados de poder mejorar la autoestima de los niños(as), como docentes de nivel inicial comprender la conducta agresiva es una tarea prioritaria para poderlos orientar hacia la solución y prevención de la misma; que adquieran un

comportamiento más adaptativo para que puedan convivir en sociedad de una forma pacífica y armónica.

La investigación tiene como propósito concientizar a los docentes intervenir de manera efectiva hacia el grupo de niños(as) que estén en condiciones vulnerables frente a conflictos emocionales en su entorno familiar y cultural.

La investigación ha sido estructurada en tres capítulos:

En el primer capítulo PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO, se desarrolla la descripción de la realidad problemática, delimitación de la investigación, problemas de investigación, objetivos de la investigación, hipótesis de la investigación, diseño de la investigación, población y muestra de la investigación, técnicas e instrumentos de recolección de datos, y justificación e importancia de la investigación.

En el segundo capítulo MARCO TEÓRICO, abarca los antecedentes de la investigación, bases teóricas, y definición de términos básicos.

En el tercer capítulo ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS, se elabora las tablas y gráficos de los resultados de la aplicación de los instrumentos y la contrastación de las hipótesis.

Finalmente se presenta las conclusiones, recomendaciones y fuentes de información de acuerdo a las normas de redacción APA.

# **CAPÍTULO I**

## **PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO**

### **1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA**

A nivel mundial, miles de niños, niñas y adolescentes, crecen en un contexto de violencia cotidiana que deja secuelas profundas e incluso termina cada año con la vida de centenares de ellos. Gran parte de esta violencia, que incluye violencia física, sexual, psicológica, discriminación y abandono, permanece oculta y en ocasiones, es aprobada socialmente (UNICEF, 2014).

La Organización Mundial de la Salud, declara que la agresión por medio del castigo físico es un factor de riesgo para la baja autoestima, depresión, desesperación, abuso de alcohol, suicidio, violencia contra sus pares, maltrato físico, entre otros y es parte de los factores predictivos de la agresividad, la violencia entre niños. Por ello, las conductas agresivas de los niños se deben de modificar mediante la implementación adecuada de controles y todo un sistema de refuerzos, para ello cuando el estallido de agresividad se presente es preciso que los adultos reaccionen de una manera tranquila e inteligente donde la orientación y la formación de los niños es primordial, tarea que se debe desarrollar desde muy temprana edad (OMS, 2014).

A nivel nacional, entre los objetivos principales de la educación nacional Peruana, debe priorizarse en un cambio en la sociedad, en la familia, en la programación de los medios de comunicación y el sistema educativo, obteniendo así estudiantes con actitudes, positivas, proactivas, asertivas, solidarias y cooperativas, además necesitamos maestros capacitados con un amplio conocimiento, con un repertorio y manejo de técnicas y estrategias metodológicas para evitar la agresividad y sus efectos. Para ello, se hace necesario que el gobierno ejecute y tome en cuenta las políticas educativas centradas en las necesidades de los niños y las niñas, enmarcados en una sociedad más humana, más solidaria y la práctica de valores, para esto se necesita desarrollar hábitos de convivencia escolar, asimismo la práctica de valores, los cuales darán como resultado un clima de armonía en el aula, propiciando un ambiente motivador, para que el niño se sienta seguro y predispuesto a aprender.

El Ministerio de Educación considera que el comportamiento agresivo complica las relaciones sociales que el niño va estableciendo a lo largo de su desarrollo y dificulta su correcta integración en cualquier ambiente, causando en el niño(a) probablemente un fracaso escolar, conducta antisocial, en la adolescencia y edad adulta (MINEDU, 2013).

Las instituciones educativas en la Provincia de Lima no son ajenas a esta realidad, tal como se ha podido indagar y observar en nuestra diaria vivencia. Los casos más saltantes en los estudiantes son los empujones, las peleas, las patadas, los jalones de cabello, rayado de hojas, insultos, enseñar los puños y/o los dientes, aislarle del compañero aplicarle la ley del hielo, golpear, lanzar miradas atemorizantes, poner apodos, esconder las cosas; asimismo a la hora de recreo vemos constantemente que los juegos son agresivos. Se hace necesario resaltar que los niños(as) agresores proceden de hogares disfuncionales, hogares conflictivos, al parecer también se agudiza con el problema de los contenidos que emiten los medios de comunicación,

entre otros patrones conductuales como todas estas causas van generando en los niños(as) un proceso de asimilación e imitación, elevando en ellos los niveles de agresividad y baja autoestima.

En la Institución Educativa Particular “Sagrado Corazón de Dios”, distrito de San Juan de Lurigancho, se puede observar que este problema se da cuando los niños empiezan a interactuar con sus compañeros, al momento de compartir materiales y en los juegos de roles, es donde podemos notar que los niños no reaccionan de la manera adecuada ante un problema, siendo en ese momento donde empiezan a agredir a sus compañeros.

A modo de experiencia profesional, he podido observar el comportamiento que manifiesta una de mis alumnas en los juegos de roles. Ella jugaba a ser la mamá y su muñeca era su hija. En un determinado momento, mi alumna le daba de comer a su muñeca y comenzó a alzarle la voz diciendo “cállate la boca”, no llores “cállate la boca, volteando a la muñeca y pegándole. Ella es una niña muy reservada, poco a poco me gane su confianza y me manifestó que su madre le pegaba y que su padre maltrataba física y psicológicamente a su mamá.

## **1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.2.1. DELIMITACIÓN SOCIAL**

El grupo social de estudio ha sido abarcado por los niños(as) de 4 y 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Particular “Sagrado Corazón de Dios”, distrito de San Juan de Lurigancho.

### **1.2.2. DELIMITACIÓN TEMPORAL**

El estudio se realizó entre los meses comprendidos de marzo a diciembre del año 2016.

### **1.2.3. DELIMITACIÓN ESPACIAL**

El estudio ha sido comprendido específicamente en la Institución Educativa Particular “Sagrado Corazón de Dios”, ubicado en calle Jorge Luis Mendivil Mz. L1 Lote 3 Las Casuarinas, distrito de San Juan de Lurigancho, provincia de Lima, Región Lima, la directora es Celina Zamora Regalado , pertenece a la UGEL 05.

## **1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.3.1. PROBLEMA GENERAL**

¿Cuál es la relación que existe entre el nivel de agresividad y la autoestima de los niños de 4 y 5 años del nivel inicial en la Institución Educativa Particular “Sagrado Corazón de Dios”, distrito de San Juan de Lurigancho, año 2016?

### **1.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS**

#### **Problema Específico 1:**

¿Cuál es la relación que existe entre la agresividad física y la autoestima de los niños de 4 y 5 años del nivel inicial en la Institución Educativa Particular “Sagrado Corazón de Dios”, distrito de San Juan de Lurigancho?

#### **Problema Específico 2:**

¿Cuál es la relación que existe entre la agresividad verbal y la autoestima de los niños de 4 y 5 años del nivel inicial en la Institución Educativa Particular “Sagrado Corazón de Dios”, distrito de San Juan de Lurigancho?

#### **Problema Específico 3:**

¿Cuál es la relación que existe entre la agresividad psicológica y la autoestima de los niños de 4 y 5 años del nivel inicial en la Institución Educativa Particular “Sagrado Corazón de Dios”, distrito de San Juan de Lurigancho?

## **1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.4.1. OBJETIVO GENERAL**

Establecer la relación entre el nivel de agresividad y la autoestima de los niños de 4 y 5 años del nivel inicial en la Institución Educativa Particular “Sagrado Corazón de Dios”, distrito de San Juan de Lurigancho, año 2016.

### **1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

#### **Objetivo Específico 1:**

Determinar la relación entre la agresividad física y la autoestima de los niños de 4 y 5 años del nivel inicial en la Institución Educativa Particular “Sagrado Corazón de Dios”, distrito de San Juan de Lurigancho.

#### **Objetivo Específico 2:**

Identificar la relación entre la agresividad verbal y la autoestima de los niños de 4 y 5 años del nivel inicial en la Institución Educativa Particular “Sagrado Corazón de Dios”, distrito de San Juan de Lurigancho.

#### **Objetivo Específico 3:**

Precisar la relación entre la agresividad psicológica y la autoestima de los niños de 4 y 5 años del nivel inicial en la Institución Educativa Particular “Sagrado Corazón de Dios”, distrito de San Juan de Lurigancho.

## **1.5. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN**

### **1.5.1. HIPÓTESIS GENERAL**

Existe relación inversa entre el nivel de agresividad y la autoestima de los niños de 4 y 5 años del nivel inicial en la Institución Educativa Particular “Sagrado Corazón de Dios”, distrito de San Juan de Lurigancho, año 2016.

### **1.5.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS**

#### **Hipótesis Específica 1:**

Existe relación inversa entre la agresividad física y la autoestima de los niños de 4 y 5 años del nivel inicial en la Institución Educativa Particular “Sagrado Corazón de Dios”, distrito de San Juan de Lurigancho.

#### **Hipótesis Específica 2:**

Existe relación inversa entre la agresividad verbal y la autoestima de los niños de 4 y 5 años del nivel inicial en la Institución Educativa Particular “Sagrado Corazón de Dios”, distrito de San Juan de Lurigancho.

#### **Hipótesis Específica 3:**

Existe relación inversa entre la agresividad psicológica y la autoestima de los niños de 4 y 5 años del nivel inicial en la Institución Educativa Particular “Sagrado Corazón de Dios”, distrito de San Juan de Lurigancho.

### 1.5.3. IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES

Tabla 1. Operacionalización de las Variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>Variable Relacional 1 (X):</b>  Nivel de Agresividad	Abarca las conductas agresivas como: golpes, patadas, robos (física), insultos, amenazas, motes (verbal), aislarle, ignorarle y excluirle de las actividades (psicológico).	Agresividad Física.	- Conductas violentas - Violencia directa - Disrupción	1, 2, 3 4 5, 6, 7	<b>ORDINAL</b>  <b>Escala Likert:</b> Nunca..... 1 Algunas veces.... 2 Casi siempre..... 3 Siempre..... 4  <b>Niveles:</b> Alto 61 – 80 Medio 41 – 60 Bajo 20 – 40
		Agresividad Verbal.	- Violencia indirecta - Ansiedad	8, 9, 10 11, 12	
		Agresividad Psicológica	- Intimidación - Inseguridad - Superioridad y dominio - Seguridad percibida - Inadaptación	13, 14, 15 16 17 18 19, 20	
<b>Variable Relacional 2 (Y):</b>  Autoestima	La autoestima es la parte evaluativa y valorativa de nosotros mismos, constituida por el conjunto de creencias y actitudes de una persona sobre sí mismo.	General	- Seguro, capaz, valioso, exitoso y significativo.	1, 2, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 20, 21	<b>NOMINAL</b>  <b>Valoración:</b> Dicotómica SI..... ( 1 ) punto No..... ( 0 ) puntos  <b>Niveles:</b>
Social		- Puntos de vista, darle a conocer sin limitación alguna.	7, 13, 15, 17, 22		
Hogar		- Comprendido, amado respetado y considerado por los	3, 16, 18, 23, 25		

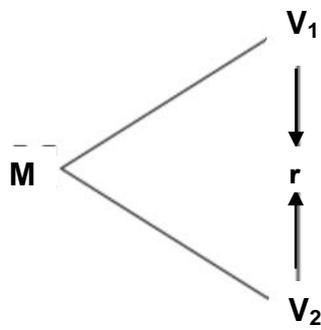
			miembros de su familia.		Alta 18 - 25 Promedio 09 - 17 Baja 00 - 08
		Escolar	- Trabajo escolar y la importancia que le otorga.	4, 8, 14, 19, 24	

Fuente: Elaboración propia.

## 1.6. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño de investigación se enmarca dentro del no experimental de corte transversal. Este diseño se realiza sin manipular deliberadamente las variables. Hernández, Fernández y Baptista (2014), manifiestan que “tiene como objetivo indagar la incidencia y los valores en que se manifiesta una o más variables o ubicar, categorizar y proporcionar una visión de una comunidad, un evento, un contexto, un fenómeno o una situación” (p. 121).

Presenta el siguiente esquema:



**Donde:**

M : Muestra

V<sub>1</sub> : Nivel de agresividad

V<sub>2</sub> : Autoestima

r : Relación entre la V<sub>1</sub> y V<sub>2</sub>

### 1.6.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación es básica, se lleva a cabo para aumentar el conocimiento se sustenta en teorías científicas.

El enfoque de la investigación es cuantitativa, utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente y confía en la medición numérica, el conteo y frecuentemente en el uso de estadísticas para establecer con exactitud, patrones de comportamiento.

### **1.6.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN**

El nivel de investigación es descriptivo correlacional:

**Descriptivo:** Miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar. Esto con el fin de recolectar toda la información que obtengamos para poder llegar al resultado de la investigación.

**Correlacional:** Se encargan de identificar la relación entre dos o más conceptos o variables. Los estudios correlacionales tienen en cierta forma un valor un tanto explicativo, con esto puede conocer el comportamiento de otras variables que estén relacionadas.

### **1.6.3. MÉTODO**

El método que se utilizó es el hipotético deductivo, según Bernal (2010), nos dice que consiste “en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos, método y metodología en la investigación científica” (p. 56).

## **1.7. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.7.1. POBLACIÓN**

Carrasco (2009), plantea que “es el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación” (p. 236).

La población de estudio estuvo conformada por 30 niños(as) de 4 y 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Particular “Sagrado Corazón de Dios”, Distrito de San Juan de Lurigancho, año 2016. Tal como se detalla continuación:

Tabla 2. Distribución de la población de niños

<b>Nivel inicial</b>	<b>Cantidad</b>	<b>% Población</b>
Aula de 4 años	18	60,0
Aula de 5 años	12	40,0
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100</b>

Fuente: I.E.P. "Sagrado Corazón de Dios", San Juan de Lurigancho, año 2016.

### **1.7.2. MUESTRA**

Hernández citado en Castro (2008), expresa que "si la población es menor a cincuenta (50) individuos, la población es igual a la muestra" (p. 69).

Debido a que la población no es significativa, la muestra es igual a la población de estudio, es decir 30 niños(as) de 4 y 5 años del nivel inicial.

## **1.8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS**

### **1.8.1. TÉCNICAS**

Se ha utilizado en el presente estudio la técnica de la observación.

#### **Observación.-**

Sánchez (2007), nos dice que "la observación es un proceso cuya función primera e inmediata es recoger información sobre el objeto que se toma en consideración" (p. 101).

Esta recogida de información implica una actividad de codificación: la información bruta seleccionada se traduce mediante un código para ser transmitida a alguien (uno mismo u otros).

### **1.8.2. INSTRUMENTOS**

Se ha utilizado como instrumento la ficha de observación.

### **Ficha de observación.-**

Las fichas de observación son instrumentos de la investigación de campo. Se usan cuando el investigador debe registrar datos que aportan otras fuentes como son personas, grupos sociales o lugares donde se presenta la problemática.

**Ficha de observación de escala de agresividad (EGA):** Dirigido a los niños(as) de 4 y 5 años del nivel inicial, se formularon 20 ítems de preguntas cerradas, aplicando la escala de Likert, la evaluadora es la docente del aula.

### **FICHA TÉCNICA**

**Técnicas:** Observación

**Instrumento:** Ficha de observación de escala de agresividad (EGA).

**Autores:** MARTINEZ ARCILA, Milagros Mireya y MONCADA ORTEGA, Segundo Pedro.

**Año:** 2012

**Procedencia:** Chimbote (Universidad César Vallejo)

**Forma de administración:** Es aplicada en forma individual o colectiva, la aplicación la puede realizar la evaluadora que es la docente del aula.

**Objetivos:** Medir los niveles de agresividad en los estudiantes.

**Finalidad:** Identificar la existencia de los niveles de agresividad.

**Población a aplicar:** Estudiantes de educación inicial y primaria.

**Tiempo de aplicación:** La escala se aplica en un promedio utilizado es de 5 minutos.

**Evalúa:** Analiza, la estructura y la forma de la violencia en el aula, asimismo la apreciación del estudiante y su relación con los demás dentro del aula, si el estudiante es agresivo o si no lo es, el tipo de agresión que desarrolla, si está adaptado al grupo o no y su grado de seguridad en el aula.

### **Dimensiones:**

Agresividad Física: Se formulan 7 preguntas (Ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7)

Agresividad Verbal: Se formulan 5 preguntas (Ítems 8, 9, 10, 11, 12)  
Agresividad Psicológica: Se formulan 8 preguntas (Ítems 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20)

**Valoración:** Escala Likert

Nunca..... 1  
Algunas veces.... 2  
Casi siempre..... 3  
Siempre..... 4

**Niveles:**

Alto 61 – 80  
Medio 41 - 60  
Bajo 20 - 40

**Ficha de observación de autoestima:** Dirigido a los niños(as) de 4 y 5 años del nivel inicial, se formularon 25 ítems de preguntas cerradas, alternativas dicotómicas, la evaluadora es la docente del aula.

**FICHA TÉCNICA**

**Técnica:** Observación

**Nombre:** Ficha de observación de Autoestima (SEI) versión escolar

**Autor:** Stanley Copersmith

**Adaptado:** H. Brinkmann y T. Segure Universidad de Concepción (Chile, 1988)

**Administración:** Individual y colectiva.

**Duración:** Aproximadamente 30 minutos.

**Niveles de aplicación:** De 4 a 6 años de edad.

**Finalidad:** Medir las actitudes valorativas hacia el SI MISMO, en las áreas: Autoestima general, autoestima social, autoestima hogar y autoestima escolar.

**Dimensiones:**

Autoestima General: Se formulan 10 ítems (1, 2, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 20, 21).

Autoestima Social: Se formulan 5 ítems (7, 13, 15, 17, 22).

Autoestima Hogar: Se formulan 5 ítems (3, 16, 18, 23, 25).

Autoestima Escolar: Se formulan 5 ítems (4, 8, 14, 19, 24).

**Valoración:**

Preguntas positivas:

SI..... 1 punto

NO..... 0 puntos

Preguntas negativas:

SI..... 0 puntos

NO..... 1 punto

**Niveles:**

Alta            18 - 25

Promedio    09 - 17

Baja            00 - 08

**1.9. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN****1.9.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA**

La investigación se justifica teóricamente en la medida que los datos obtenidos serán valiosas informaciones, además servirán de fuentes fidedignas a diferentes tipos de investigaciones futuras.

El presente estudio; es el resultado de observar el problema de los altos niveles de agresividad en los estudiantes en el contexto escolar, este problema provocó preocupación por investigar en qué medida está afectando el normal desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje y que tanto perjudica a los estudiantes, aparte de ello, cuan agresivos son y cuál es su nivel de agresividad, se midió la relación entre los niveles de

agresividad y la autoestima, las cuales servirán como referente bibliográfico a futuras investigaciones.

### **1.9.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA**

El estudio se justifica en lo práctico, ya que los resultados podrán ser utilizados para orientar a los docentes y padres de familia en la relación a los niveles de agresividad que presentan los estudiantes de educación inicial.

Para medir las variables se aplicó una escala para medir los niveles de agresividad denominada (EGA) y una Ficha de observación de autoestima, para conocer el nivel de los estudiantes y corregir de un comienzo la agresividad para que se vea reflejada en una buena autoestima.

### **1.9.3. JUSTIFICACIÓN SOCIAL**

La investigación se justifica en lo social, porque la conducta agresiva es un problema social que se presenta en cualquier etapa del desarrollo humano; por ello, la interacción y buenas relaciones con la familia son importantes para todo ser humano, por esto existe una gran diversidad de estudios e investigaciones que centran su atención en establecer alguna explicación y relación.

La agresividad es un fenómeno que se manifiesta en las instituciones educativas y fuera de ellas, tal como lo plasman las investigaciones realizadas sobre este fenómeno que anteriormente se desconocía sus antecedentes en nuestro medio local por la carencia de investigaciones, cuáles eran sus bases, sus dimensiones y sus efectos en la convivencia en el aula, características de los estudiantes e instrumentos de evaluación validados, los cuales al ser contrastados con otras realidades se podría obtener los mismos resultados, asimismo cuáles son sus factores y los efectos en los estudiantes.

#### **1.9.4. JUSTIFICACIÓN LEGAL**

El presente estudio se respalda en los siguientes fundamentos jurídicos:

##### **Constitución Política del Perú (1993)**

Artículo 14°.- La educación promueve el conocimiento, el aprendizaje y la práctica de las humanidades, la ciencia, la técnica, las artes, la educación física y el deporte. Prepara para la vida y el trabajo y fomenta la solidaridad.

##### **Ley General de Educación N° 28044 (2003)**

Artículo 2°: La educación es un proceso de enseñanza – aprendizaje que se desarrolla a lo largo de toda la vida y que contribuye a la formación integral de las personas, al pleno desarrollo de sus potencialidades, a la creación de la cultura, al desarrollo de la familia y de la comunidad nacional, latinoamericana y mundial.

##### **Ley N° 27337 Aprueba el nuevo Código de los Niños y Adolescentes (2000)**

###### **TÍTULO I: Derechos Civiles**

###### **Artículo 3: A vivir en un ambiente sano**

El niño y adolescente tienen derecho a vivir en un ambiente sano y ecológicamente equilibrado.

###### **Artículo 4: A su integridad personal**

El niño y el adolescente tienen derecho a que se respete su integridad moral, psíquica y física y a su libre desarrollo y bienestar. No podrán ser sometidos a torturas, ni a trato cruel o degradante.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN**

##### **2.1.1. ESTUDIOS PREVIOS**

Cuello (2011), desarrolló el artículo titulado “Evaluación de la agresividad física, verbal y relacional en niños argentinos. Resultados preliminares de una adaptación”, Argentina. Tuvo como objetivo contar con un instrumento de auto-informe que permitiera medir agresividad directa y relacional en niños. Para esto, se adaptó al español la Escala de Agresión construida por Little, Jones, Henrich y Hawley (2003) y se analizaron sus propiedades psicométricas en una muestra piloto de 141 niños argentinos de entre 10 y 13 años de edad, pertenecientes a escuelas de Capital Federal. La consistencia interna de la escala fue satisfactoria 0,853. Los 27 ítems demostraron un buen poder discriminativo, y se agruparon en dos factores: agresividad relacional y agresividad directa física y verbal, los cuales explicaron el 35,64% de la variancia total. Se exploró la validez convergente de la prueba examinando su relación con la escala de Agresividad Física y Verbal (AFV) de Caprara y Pastorelli (1993), obteniéndose resultados satisfactorios. Los varones encuestados obtuvieron mayores puntajes en agresividad directa, en comparación a las niñas. Sin embargo, ambos

sexos obtuvieron puntajes similares en agresividad relacional. Actualmente la escala está siendo evaluada en una muestra más amplia.

Frías, Fraijo, y Cuamba (2010), desarrollaron el artículo titulado “Problemas de conducta en niños víctimas de violencia familiar”, México. El objetivo de esta investigación fue analizar la relación de los problemas de conducta que los niños presentan en la escuela y el maltrato infantil. La muestra la constituyeron 110 menores; 61 fueron identificados como maltratados y 50 fueron de la población general. Se aplicó la lista de chequeo de Achenbach (Achenbach, 1991; Achenbach & McConaughy, 1997) a los maestros, así como la Escala de Tácticas de Conflicto de Straus et al. (1998), la de Depresión de Hamilton (1959), obteniendo también variables demográficas de los niños. Se probó un modelo de ecuaciones estructurales en donde la variable dependiente fueron los problemas de conducta y las independientes la violencia familiar y la depresión. Los resultados indican que el maltrato tuvo un efecto significativo en los problemas de conducta de los menores, mediada por la depresión. Concluimos que los profesores deben ser entrenados en la detección y atención del maltrato infantil para prevenir problemas sociales graves como la delincuencia.

### **2.1.2. TESIS NACIONALES**

Martínez y Moncada (2012), desarrollaron la tesis titulada “Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la I.E.T. N° 88013 “Eleazar Guzmán Barrón”, Chimbote, 2011”, Chimbote – Perú. Se tuvo como objetivo principal fue determinar la relación que existe entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula, en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria. Las unidades de análisis estuvieron conformadas por 104 estudiantes, los cuales estuvieron representados con la conformación de varones con el 45,19%, y el de mujeres con un 54,80%; fueron elegidos por ser una muestra grande y por qué los índices de violencia, agresividad, hogares disfuncionales y la

comunidad adyacente son catalogados como zona peligrosa, asimismo para recoger los datos, se aplicó la escala de agresividad EGA la cual midió los niveles de agresividad y la escala de convivencia en el aula ECA la que midió la convivencia en el aula. Para procesar los datos se utilizó programas de cálculo estadístico. Sin embargo es necesario resaltar que, no existe una correlación, ya que al contrastar los resultados obtenidos con el cálculo de la Chi cuadrado, los datos arrojados fueron contradictorios, de tal manera que en la columna de probabilidades acumuladas con un 0,05; según los grados de libertad de 4, la resultante muestra el valor de 9,49, lo cual se interpreta que no existe relación estadística significativa entre las dos variables de la presente investigación.

Loza (2010), desarrolló la tesis titulada “Creencias docentes sobre conductas agresivas de los niños en la institución educativa de educación inicial”, Lima – Perú. Tuvo como objetivo explorar las creencias de las participantes, docentes y auxiliares de educación, acerca de las conductas agresivas que presentan los niños en la etapa infantil, de tal manera que se pueda intervenir en la orientación a las docentes para el manejo de estas conductas en el aula. La investigación es un estudio cualitativo. Se elaboró una ficha de datos demográficos, y una guía de entrevista. La población estuvo constituida por 18 personal docente y auxiliar de educación inicial. Resultados: el 67% (12 docentes) define la agresividad como conductas negativas, reacciones que tiene una persona frente a otra, comportamientos violentos, maltratos o desfogue de emociones. A su vez las docentes señalan que las “reacciones” y los comportamientos tanto “negativos” como “violentos”, se manifiestan en el aula mediante conductas de agresión física (golpes, peleas, lanzar juguetes). Conclusiones: Realizar un trabajo con los docentes creando espacios de reflexión para intercambiar ideas, experiencias, así como en lo referido al conocimiento de la agresividad. Asimismo sensibilizar a los docentes sobre su responsabilidad en la formación de los niños en edad preescolar.

### **2.1.3. TESIS INTERNACIONALES**

Fernández (2015), desarrolló la tesis titulada “La agresividad infantil y su incidencia en el proceso enseñanza aprendizaje de los niños y niñas de 3 a 6 años de edad de la unidad educativa Dr. Alfredo Pareja Diez Canseco, de la ciudad de Machala Parroquia Jambeli Canton Machala año lectivo 2012-2013”, Machala – Ecuador. El estudio es de enfoque cuantitativo y cualitativo, de carácter descriptivo-explicativo. La muestra estuvo conformada por 90 niños y niñas de educación inicial y 36 niños y niñas de educación primaria. Se aplicó una entrevista a docentes, padres de familia. Resultados: Los padres de familia sobre el mal comportamiento el 24% lo castiga, el 13% lo orienta sin regano, el 4% le pega y otro tipo de comportamiento en un 59%. Según la respuesta dada por los padres de familia los problemas económicos se encuentran en un 57%, seguido de Malas notas de los hijos con un 30%, Infidelidades entre los padres con un 5%, Problemas entre parientes con un 2% y otras causas con un 6%, y según las respuestas dadas el comportamiento de los niños es: tranquilo en un 30%, inquieto un 44%, agresivo en un 17% y otro en un 9%. Conclusiones: De acuerdo a los tipos de agresividad que presentan los niños de 3 a 6 años se evidenció la violencia física debido a los problemas de violencia intra familiar en sus hogares.

Masaquiza (2013), desarrolló la tesis titulada “La agresividad y su incidencia en el rendimiento académico de los niños/as del primer grado de educación general básica de la escuela Marqués de Selva Alegre de la Parroquia la Península Cantón Ambato Provincia de Tungurahua”, Ambato. Se tuvo como objetivo investigar las consecuencias de la agresividad y su incidencia en el rendimiento académico de los niños/as del Primer año de Educación General Básica de la Escuela Marqués de Selva Alegre. La investigación ha sido de campo, bibliográfica documental, descriptiva. La muestra estuvo compuesta por 31 estudiantes. Se aplicó un cuestionario dirigido a los estudiantes. Resultados: al 66% contesta que son golpeados por sus compañeros,

mientras que 2 representa el 7% manifiesta que a veces son golpeados por sus compañeros, y 8 niños que son el 27% nunca han sido golpeados. Al 46% manifiestan que siempre pelean con sus compañeros del salón, mientras que el 27 % manifiesta a veces y nunca pelean con sus compañeros. Conclusiones: La institución debe contar con suficiente información, material para impartir charlas motivadoras a maestras y niños para manejar los lazos de amor y de compañerismo.

Manrique (2012), desarrolló la tesis titulada “Análisis del comportamiento agresivo y su influencia en el proceso de aprendizaje significativo de los niños y niñas del primer año de educación básica de la unidad educativa cardenal de la torre durante el año lectivo 2011-2012”. Ecuador. Tuvo como objetivo analizar el comportamiento agresivo en el proceso de aprendizaje significativo de los niños y niñas del Primer Año de Educación Básica, de la Unidad Educativa Cardenal de la Torre mediante la aplicación de instrumentos de recolección de información para mejorar su convivencia social. El estudio es de campo, descriptiva - bibliográfica, la muestra estuvo conformada por 30 niños y 13 docentes, se aplicó una guía de observación para niños y una encuesta para docentes. Resultados: El 90% de los encuestados a veces lastima a sus compañeros y el 10% nunca lastima a sus compañeros. Conclusiones: La agresividad se produce en los niños como una forma de llamar la atención, por ejercer liderazgo, caprichos, desobediencia, rebeldía, observan modelos en su hogar que en la mayor parte de ellos son disfuncionales, poca aplicación de normas de comportamiento, lo que produce mal comportamiento escolar y social.

## **2.2. BASES TEÓRICAS**

### **2.2.1. NIVEL DE AGRESIVIDAD**

#### **2.2.1.1. TEORÍAS Y/O ENFOQUES DE AGRESIVIDAD**

##### **a) Teoría del Instinto de Lorenz**

Esta teoría tiene como principal autor a Lorenz (1975) quien indica que el origen o sustancia de la agresividad está en tres elementos

necesarios para la conservación, el desarrollo y el mejoramiento de una especie: la territorialidad, la jerarquía, la pareja y familia.

Para Lorenz, la agresividad humana es un instinto alimentado por una fuente de energía inagotable y no necesariamente resultado de una reacción a estímulos externos. Sostiene Lorenz que la energía específica para un acto instintivo se acumula constantemente en los centros nerviosos relacionados con esa pauta de comportamiento, y si se acumula energía suficiente es probable que se produzca una explosión aun sin presencia de estímulo. De todos modos, el animal y el hombre suelen hallar estímulos que descargan la energía acumulada de la pulsión; no tienen que esperar pasivamente a que aparezca el estímulo apropiado, sino que ellos buscan y aun producen estímulos. Lorenz llamó a este comportamiento “apetito” o “de apetencia”.

Finalmente, Lorenz señala como el mejor camino para superar la agresión violenta de la Humanidad lo que precisamente equivaldría a una ritualización conciente: una reorientación de la agresividad hacia objetos positivos, creativos, vinculantes, socializantes. Considerará inútil, por imposible, la contención total de la agresividad. La idea de Lorenz se concreta en el hecho de que la agresión es sana, necesaria e innata y que su ritualización o canalización sirve para neutralizar tendencias hostiles y para orientarlas hacia objetivos inocuos. Fortalecer la noción de que las competiciones deportivas son precisas para permitir que las tendencias agresivas se expresen de un modo socialmente aceptable.

Cabe destacar, que el núcleo central de la teoría del instinto es que la conducta agresiva se debe a un factor biológico más que a una multitud de pequeños factores sociológicos.

#### **b) Teoría del Aprendizaje Social de Albert Bandura**

El siguiente postulado básico de la Teoría del Aprendizaje Social considera que el comportamiento agresivo es el resultado del

aprendizaje que se realiza a través de la imitación y la observación; por lo que no es necesario que exista una frustración para que se desarrollen comportamientos calificados como agresivos. De hecho, se producen respuestas agresivas en ausencia de frustraciones.

Bandura (1973) apunta que la frustración no genera una pulsión que necesite descargarse mediante conductas dañinas, sino que origina un estado de activación emocional, a partir del cual se producirían una serie de conductas (dependencia, logro, agresión, resignación...) dependiendo de las diferentes formas que la persona haya aprendido para manejar situaciones estresantes.

Bandura (1986), sostiene que en esta teoría la agresión es definida como “la conducta que produce daños a la persona y la destrucción de la propiedad” (p. 309), es decir, este daño puede afectar tanto a un nivel físico como formas psicológicas del niño.

#### **2.2.1.2. DEFINICIONES DE AGRESIVIDAD**

Cid, Díaz, Pérez, Torruella y Valderrama (2008), sostienen que "la agresión es una respuesta hostil frente a un conflicto latente, patente o crónico", y la violencia se asocia a un conflicto" en el que no se sabe cómo regresar a una situación de orden y respeto de las normas sociales" (p. 34).

Rodríguez y Gregorio (2010), manifiestan que la agresión significa “comportamiento de ataque, acción de atacar; mientras que agresividad designa, más bien, como la disposición a atacar, la necesidad de atacar, el placer de atacar” (p. 49).

Serrano (2012), señala que la agresividad es “una respuesta que consiste en proporcionar un estímulo nocivo a otro organismo” (p. 14).

En síntesis, se puede sostener que la agresión es una forma de conducta que pretende herir, física o psicológicamente a alguien del entorno.

### **2.2.1.3. DEFINICIONES DE CONDUCTA AGRESIVA**

Sadurní, Rostán, y Serrat (2008), manifiestan que “la frialdad, el rechazo parental, el castigo físico, las declaraciones de poder y aplicación de normas irracionales e inconscientes son un buen caldo de cultivo para la crianza de un niño agresivo (p. 119).

Muriel, Aguirre, Varela y Cruz (2012), sostienen que la conducta agresiva “es como un rasgo de la personalidad, un hábito aprendido o como un proceso biológico” (p. 91). Es decir, que la agresión puede expresarse en formas socialmente aceptables o inaceptables.

Hernández (2011), nos señala que las conductas agresivas como: golpes, patadas, robos (agresividad física), insultos, amenazas, motes (agresividad verbal), aislamientos, indiferencias hacia los demás y exclusiones de las actividades (agresividad psicológica), “son conductas que se pueden observar cada vez con más frecuencia en nuestra sociedad los cuales están en aumento” (p. 102).

De acuerdo a los autores, las conductas agresivas pueden causar daño, físico o psíquico; estas pueden ser: pegar a otros, ofenderlos, burlarse de ellos, tener rabietas o usar palabras inadecuadas para llamar a los demás forman parte de la agresividad infantil.

### **2.2.1.4. CARACTERÍSTICAS DE LOS NIÑOS AGRESIVOS**

De acuerdo con Cerezo (2012), las características más importantes y esenciales de los niños agresivos son las siguientes:

- a) El niño agresivo se enoja fácilmente por causas insignificantes.
- b) Es despreocupado en su persona.
- c) Sus modales son más toscos.

- d) Al estar en clase o en cualquier otro grupo social, se muestra demasiado inquieto
- e) Constantemente pelea con cualquier persona, que le cause una situación insatisfecha, manifestándolo con golpes
- f) Agrede verbalmente a cualquier compañero
- g) Por lo regular le complace romper cualquier objeto que se presente ante una situación
- h) No cuida los trabajos que realiza
- i) Por consecuencia no hace caso cuando se le llama
- j) Es egoísta con sus cosas envidia algunas cosas u objetos de cualquier persona (p. 25).

Los arrebatos de agresividad son un rasgo normal en la infancia, pero algunos estudiantes se convierten en un problema por la persistencia de su agresividad y su incapacidad para dominar su mal genio. Los estudiantes agresivos hacen sufrir a sus padres, maestros y a otros compañeros. La mayoría de los estudiantes agresivos son frustrados, que acaban dañándose a sí mismos, pues aún se frustran más cuando los demás estudiantes los rechazan.

Un niño(a) agresivo(a) manifiesta profunda carencia en su formación afectiva (en sus emociones, sensaciones y sentimientos), lo cual repercute directamente en su auto-concepto como persona generando una baja autoestima. En consecuencia la agresión se aprende de la cultura, del grupo al que pertenece y por lo cual se ve influenciado negativamente, por eso manifiesta dificultades para socializarse, ya que en sus interacciones con otros seres, no respeta las normas para convivir sana y pacíficamente en las diferentes actividades que realiza.

Para evitar la conducta agresiva de los estudiantes el aprendizaje se realiza básicamente a través de dos procesos:

1. El refuerzo directo, por el cual algunos niños actúan agresivamente y son recompensados.
2. El modelado social, por el cual el niño adquiere una nueva conducta a través de la observación del comportamiento de otras personas de su entorno.

#### **2.2.1.5. DIMENSIONES DE CONDUCTA AGRESIVA**

Flores (2009), mencionan que “las dimensiones de la conducta agresiva son: Agresión física, verbal y psicológica” (p. 120), tal como se detalla a continuación:

##### **a) Agresión física**

Es toda manifestación agresiva no accidental que se propicie a un integrante de la familia que además de ocasionarle daño físico le puede generar algún tipo de enfermedad. Todo maltrato físico afecta a los integrantes de la familia dónde los más sensible y delicados son los menores de edad. Como ejemplos de este tipo de maltrato tenemos:

- Golpes con la mano o con objetos.
- Quemaduras
- Raspados
- Heridas
- Contusiones o hematomas
- Fracturas
- Torceduras o dislocaciones
- Ahogamiento y envenenamiento

##### **b) Agresión verbal**

Es la conducta de una persona que usa un lenguaje orientado a la provocación, ataque, imposición, intimidación, ofensas o falta de respeto.

La agresividad verbal no necesariamente está compuesta de gritos, pero se usa un tipo de manipulación psicológica, porque la persona que emplea la agresividad siente superioridad.

La agresividad verbal, además de una forma de violencia psicológica, es el modo más común del maltrato emocional: el tipo de abuso más disimulado y aceptado por la sociedad, al punto que ha conquistado sin inconvenientes otros espacios, como la TV, donde los panelistas de programas de baile o los participantes de realities se atacan o desprestigian unos a otros.

En tanto, en Internet, que brinda una idea de falsa familiaridad, el anonimato permite que las personas opinen «sin filtro» y sin mayor cuidado por el otro.

### **c) Agresión Psicológica**

Es todo aquel acto que dañe la autoestima de las personas y limite las relaciones con los otros. El maltrato psicológico se caracteriza, es difícil de identificar. Los indicadores que permiten aproximarse a los malos tratos psicológicos son los siguientes: rechazar, aislar, aterrorizar, ignorar, corromper.

La conducta que implica abandono, negación de ayuda y exclusión de un niño o de cualquier otro miembro de la familia. Es decir, no se le tiene en cuenta y se le niega la posibilidad de formarse una imagen positiva de sí mismo.

Restringir las posibilidades de un miembro de la familia de entrar en contacto con otras personas y establecer relaciones que son básicas para su desarrollo. Con estas conductas se transmite a la persona afectada la idea de que está sólo en el mundo.

La persona recibe amenazas de castigos o intimidación de parte de sus padres u otros adultos de la familia. Mediante estas conductas se crea en torno a la persona afectada un clima de hostilidad y temor.

Los padres o adultos que conviven con la persona objeto de este comportamiento no están disponibles para atender a sus necesidades psicológicas y afectivas. Cuando se trata de un niño, se halla en un medio familiar donde no recibe estímulos ni respuesta a sus conductas.

Inducir o exponer a la persona a conductas negativas o antisociales, es decir, se fomenta o se intenta fomentar hábitos inadecuados en un niño que pueden conducirlo a cometer conductas delictivas.

#### **2.2.1.6. NIVELES DE AGRESIVIDAD**

La agresión y la violencia son conflictos, la agresión es una respuesta hostil frente a un conflicto latente, patente o crónico, y la violencia se asocia a un conflicto en el que no se sabe cómo regresar a una situación de orden y respeto de las normas sociales.

Pearce (2013), sostiene que:

Los niños, niñas y adolescentes más agresivos suelen ser aquellos que padecen o han padecido durante la infancia la separación de sus padres, ya sea por muerte, divorcio, emigración o abandono, así como aquellos que sufrieron malos tratos por parte de sus padres, tutores, profesores (p. 78).

Otero (2009), refiere que “la conducta agresiva es socialmente inaceptable ya que puede llevar a dañar física o psicológicamente a otra persona” (p. 65), la agresividad en la etapa escolar puede aplicarse a acciones agresivas (conductas), a estados de ánimo (sentimientos subjetivos), a impulsos, pensamientos e intenciones agresivas, y a las

condiciones en que es probable que se adopten conductas agresivas (estimulación ambiental).

Montejano (2008), nos refiere que los niveles de agresividad son “las formas cómo se presentan en los estudiantes de educación primaria las conductas de violencia, expresadas en conductas agresivas, o acciones llenas de violencia, las cuales pueden ser de niveles altos, los niveles medios y los niveles bajos” (p. 26).

En tanto, Pintus (2011), conceptualiza la violencia en las escuelas, como “una manifestación que se da en el espacio de las relaciones humanas en el contexto de las instituciones educativas” (p. 75). Las consecuencias vivenciales de esta violencia son negativas, como sentirse lastimado, dañado, despreciado, menospreciado, disminuido, y/o maltratado.

En síntesis, la agresividad es una respuesta que consiste en cualquier forma de conducta que pretende herir, física o psicológicamente a alguien, es decir el púnico objetivo del agresor es dañar a una persona o aun objeto.

#### **2.2.1.7. CLASIFICACIÓN DE LA AGRESIVIDAD**

Según las investigaciones realizadas por Flores (2009), existen cuatro tipos de agresividad:

**Agresividad física:** Se manifiesta con empujones, patadas, puñetazos, agresiones con objetos, hematomas o contusiones, cicatrices de objetos (hebillas, correas), o de quemaduras, marcas, la ceraciones, entre otras. Este tipo de maltrato se da con más frecuencia en primaria que en secundaria.

**Agresividad verbal:** Reflejada en insultos, motes, menosprecios en público o resaltar defectos físicos. Es el modo de acoso más habitual en las escuelas. **Psicológica:** Acciones orientadas a consumir la autoestima de la víctima y atizar su sensación de inseguridad y aprensión.

**Agresividad psicológica:** Donde el factor psicológico se encuentra presente junto con todos los tipos de maltrato, los cuales provocan problemas de inapetencia, sueño y control de esfínteres, estas pueden ser conductas extremas (agresividad o pasividad), miedos excesivos, trastornos en el lenguaje o tartamudeo, dificultad para jugar con otros niños, niñas o adolescentes.

**Agresividad Social:** La que pretende aislar al individuo del resto de compañeros del grupo, tiene una connotación psicológica (p. 135).

Asimismo tenemos a Valzelli (2003), que los clasifica de la siguiente manera:

- **En función de los objetivos:** Instrumentales y no instrumentales (si tiene un objetivo o no).
- **En función del grado de control:** Conscientemente controlada o impulsiva.
- **En función de su naturaleza física:** Acciones físicas o afirmaciones verbales.
- **En función del desplazamiento:** Directa o indirecta (no se agrede al causante de la agresión sino que se desplaza contra un objeto), función interna o externa: autoagresión (suicidio) o heteroagresión (p. 62).

Asimismo la agresividad vista desde otro punto de vista de otro autor, se le puede clasificar en agresividad directa e indirecta:

- **La agresividad indirecta:** Es aquella que el agresor realiza de forma encubierta (por ejemplo, criticar a una persona cuando no está presente).
- **La agresividad directa:** Es aquella que se manifiesta de forma abierta (insultar, patear, enseñar las uñas, gruñir, pegar, golpear cosas u objetos, dar golpes a la víctima o a sus objetos (pertenencias), dar empujones).

#### **2.2.1.8. CAUSAS Y EFECTOS DE LA AGRESIVIDAD EN NIÑOS DEL NIVEL INICIAL**

El nivel preescolar es dónde se favorecen las habilidades como capacidades y competencias en el niño, sin embargo se han observado fenómenos en el comportamiento de los pequeños, uno de ellos es la agresividad.

La agresividad infantil constituye una de las principales quejas de padres y educadores respecto de los niños, dándose con frecuencia. A menudo nos enfrentamos a niños agresivos, manipuladores o rebeldes pero no sabemos muy bien cómo debemos actuar con ellos o cómo podemos incidir en su conducta para llegar a cambiarla.

Un comportamiento agresivo en la infancia predice no sólo la manifestación de agresividad durante la adolescencia y la edad adulta, sino la existencia de una mayor probabilidad de fracaso académico, debido a las dificultades que estos niños encuentran en socializarse y adaptarse a su propio ambiente.

#### **2.2.1.9. FACTORES QUE INTERVIENEN EN LA CONDUCTA AGRESIVA**

A continuación, se presentan los factores que pueden causar conductas agresivas, generados en su entorno familiar y ambiental, o por características propias del niño:

### **a. Factores familiares**

Algunos factores que dentro de una familia pueden afectar al niño llevándolo a tener conductas agresivas; ya que ésta es uno de los elementos más importantes del ámbito sociocultural del niño.

- Peleas entre padres.
- Separación o ruptura en la relación de pareja entre los padres.
- Abandono o muerte de uno de los progenitores.
- Maltrato por parte de los padres.
- Falta de normas o parámetros claros.
- Agresión física o verbal de los padres hacia el niño.
- Falta de afecto hacia el niño.
- Cuando unas veces se castiga y otras veces se ignora la misma falta.
- Cuando el padre y la madre no se ponen de acuerdo para asumir un castigo o regaño.
- No se reconocen sus buenas conductas o logros.
- Se siente ignorado por sus padres ante algo que para el niño tiene significado.
- El niño tratará de llamar la atención de sus progenitores de muchas formas y al no conseguirlo, reaccionará con la agresión como único recurso efectivo.

Melero (2013), considera que “hay niños que nacen con una cierta predisposición a tener una personalidad en la que la agresividad sea uno de sus rasgos característicos” (p. 31). No obstante, la educación y las experiencias que el niño vivirá a lo largo de su existencia modelarán de forma decisiva estos rasgos iniciales.

Asimismo, se presentan conductas agresivas durante la infancia en niños especialmente sobreprotegidos, en la que los padres están demasiado pendientes de lo que éste hace, atemorizados por la posibilidad de que le pueda ocurrir algo y siempre a la disposición de satisfacer la mayoría de sus necesidades y deseos.

La familia cumple un papel importante, ya que muchos comportamientos que el niño(a) presenta, si son corregidos a tiempo, pueden evitar consecuencias negativas en el futuro.

#### **b. Factores ambientales**

El entorno sociocultural que rodea al niño, también tiene sus implicaciones en el desarrollo de conductas agresivas, tales como:

- El niño puede residir en un barrio donde la agresividad es vista como un atributo muypreciado.
- Cuando el niño es apreciado y se le conoce como el líder negativo, donde se convierte en el modelo que imitarán otros niños.
- Una lesión cerebral o una disfunción puede provocar comportamientos agresivos.
- Falta de tolerancia a la frustración por no conseguir lo que se propone.

El ambiente en el cual vive el niño(a) presenta repercusiones importantes en su vida, ya que quienes lo rodean y apoyan son su ejemplo más cercano. Por ello, Melero (2013), considera que sus modelos a seguir en su entorno “deben ser ejemplos coherentes donde el niño(a) sienta seguridad y estabilidad emocional para poder expresar sus sentimientos y de esta manera no refugiarse en la agresividad al no contar con el apoyo o afecto necesarios durante el desarrollo” (p. 47).

#### **c. Factores personales**

El déficit de las habilidades necesarias para afrontar situaciones frustrantes, generan la reacción agresiva, Melero (2013), indicó que “la ausencia de estrategias verbales para afrontar el estrés, conduce a la agresión; asimismo, hay datos experimentales que muestran que las mediaciones cognitivas insuficientes pueden conducir a ésta” (p. 49). Camp encontró que los chicos agresivos muestran deficiencias en el empleo de habilidades lingüísticas para controlar su conducta, respondiendo impulsivamente en lugar de responder tras la reflexión.

#### **d. Factores biológicos**

Otras causas de la agresividad en los seres humanos son:

- El déficit de neurotransmisión de serotonina en el cerebro puede hacer que algunas personas sean más propensas a la agresión y a los trastornos en la capacidad de controlar los impulsos.
- Es sabido que las regiones pre frontales del cerebro se asocian con las conductas normales de tipo social y emocional, y que las personas con daños en estas áreas son más impulsivas y agresivas.
- La capacidad más alta de agresión impulsiva se hallará en aquellas personas con los niveles más bajos de serotonina en el cerebro.

#### **2.2.1.10. MANEJO DE LA AGRESIVIDAD EN LOS NIÑOS**

Los niños con mayor despliegue de conducta agresiva son aquellos que reciben maltrato físico o verbal.

Cabe destacar, que la agresividad es un trastorno en exceso, y si no se trata en la infancia, probablemente originará problemas en el futuro, y se plasmará en forma de fracaso escolar, falta de capacidad para socializar y dificultades de adaptación.

La agresividad tiene manejo diferencial con los niños, las relaciones de pareja y en relaciones interpersonales (amigos, compañeros de trabajo y figuras de autoridad).

Son muchas las pautas a seguir y dependen de muchos factores, pero de forma pedagógica se puede decir que es útil:

- Encontrar las causas de la agresividad en el niño.
- Enseñar manejos emocionales de pérdida de control.
- Realizar ejercicios para aprender control de los pensamientos irracionales.
- Utilizar técnicas de relajación.
- Aprender a comprometerse con el tratamiento de recuperación.
- Motivar al niño.

## 2.2.2. AUTOESTIMA

### 2.2.2.1. TEORÍA DE LA MOTIVACIÓN HUMANA DE ABRAHAM MASLOW

Abraham Maslow fue un famoso psicólogo estadounidense y humanista que estudio la motivación humana y cómo está dependía o se componía de unas necesidades básicas. Publicó su teoría en 1943 en su obra "A theory of human motivation". La teoría dice que conforme satisfacemos unas necesidades básicas los humanos vamos conformando necesidades más elevadas (estas dependen de la satisfacción de las necesidades inferiores), a todo esto cuando nos sentimos desmotivados lo que realmente deberíamos plantearnos es ¿Qué necesidades estamos desatendiendo?.

Las cinco categorías de necesidades son: fisiológicas, de seguridad, de amor y pertenencia, de estima y de auto-realización; siendo las necesidades fisiológicas las de más bajo nivel. Maslow también distingue estas necesidades en "deficitarias" (fisiológicas, de seguridad, de amor y pertenencia, de estima) y de "desarrollo del ser" (auto-realización). La diferencia distintiva entre una y otra se debe a que las "deficitarias" se refieren a una carencia, mientras que las de "desarrollo del ser" hacen referencia al quehacer del individuo.



Figura 1. La pirámide de la jerarquía de necesidades de Maslow. Fuente: Quintero (2007).

**Necesidades fisiológicas:** Son de origen biológico y refieren a la supervivencia del hombre; considerando necesidades básicas e incluyen cosas como: necesidad de respirar, de beber agua, de dormir, de comer, de sexo, de refugio.

**Necesidades de seguridad:** Cuando las necesidades fisiológicas están en su gran parte satisfechas, surge un segundo escalón de necesidades que se orienta a la seguridad personal, el orden, la estabilidad y la protección. Aquí se encuentran cosas como: seguridad física, de empleo, de ingresos y recursos, familiar, de salud y contra el crimen de la propiedad personal.

**Necesidades de amor, afecto y pertenencia:** Cuando las necesidades anteriores están medianamente satisfechas, la siguiente clase de necesidades contiene el amor, el afecto y la pertenencia o afiliación a un cierto grupo social y buscan superar los sentimientos de soledad y alienación.

**Necesidades de estima:** Cuando las tres primeras necesidades están medianamente satisfechas, surgen las necesidades de estima que refieren a la autoestima, el reconocimiento hacia la persona, el logro particular y el respeto hacia los demás; al satisfacer estas necesidades, las personas tienden a sentirse seguras de sí misma y valiosas dentro de una sociedad; cuando estas necesidades no son satisfechas, las personas se sienten inferiores y sin valor.

Maslow propuso dos necesidades de estima: una inferior que incluye el respeto de los demás, la necesidad de estatus, fama, gloria, reconocimiento, atención, reputación, y dignidad; y otra superior, que determina la necesidad de respeto de sí mismo, incluyendo sentimientos como confianza, competencia, logro, maestría, independencia y libertad.

**Necesidades de auto-realización:** Son las más elevadas encontrándose en la cima de la jerarquía; responde a la necesidad de una persona para ser y hacer lo que la persona “nació para hacer”, es decir, es el cumplimiento del potencial personal a través de una actividad específica; de esta forma una persona que está inspirada para la música debe hacer música, un artista debe pintar, y un poeta debe escribir.

#### **2.2.2.2. DEFINICIONES DE AUTOESTIMA**

Branden (2010), nos detalla que “la autoestima es una necesidad humana fundamental con base en la experiencia de llevar una vida significativa y cumplir con sus exigencias” (p. 2).

Por su parte, Céspedes (2010), nos dice que “tener buena autoestima nos permite llevar una vida más sana, psicológica y también física, evitando la autodestrucción, que de una manera automática y poco consciente te puede llevar a disminuir tu calidad de vida” (p. 71).

Concretamente podemos decir que la autoestima es:

- Confianza en nuestra capacidad de pensar, enfrentarnos a los desafíos de la vida.
- Confianza en el derecho a triunfar y a ser felices.
- Sentimiento de ser personas respetables, dignas, con derecho a afirmar nuestras creencias.
- Confiar en la propia mente y saber que merecemos la felicidad.

En síntesis, la autoestima se define como la forma en que nos valoramos. Algunas personas tienen un amor propio muy alto y otros una autoestima bastante baja.

#### **2.2.2.3. CARACTERÍSTICAS DE LA AUTOESTIMA**

Branden (2010), refiere que los comportamientos característicos de una persona con autoestima sana son:

- **Conciencia.** La autoestima es algo característico que debemos tener, sin ella no lograríamos los retos que se presentan en la vida, una persona con buena autoestima tiene conciencia de cuidar su cuerpo, de filtrar sus pensamientos y quedarse sólo con aquellos que le infundan poder, desarrolla habilidades, conoce sus fortalezas y debilidades.
  
- **Inconsciencia.** El individuo que presenta características de baja autoestima, ignora sus capacidades, desconoce sus habilidades, vive de circunstancias que le ofrece la vida, en vez de crear el las circunstancias, desconoce sus verdaderas necesidades, es indiferente a la vida, hace las cosas por hacer, presenta conductas autodestructivas de diferente índole, vive más en el pasado o en el futuro, pero no está en el presente, se distrae con gran facilidad.
  
- **Confianza.** Las personas con una adecuada autoestima saben de lo importante que es la confianza en sí mismo, al tener confianza asumimos riesgos, vemos posibilidades y alternativas en circunstancias, que otros no ven porque no quieren ver, la confianza permite enfrentar situaciones desconocidas e imaginables; la confianza simplifica las relaciones personales y ayuda a entenderlas.
  
- **Desconfianza.** El desconfiado no confía ni en sí mismo, siente temor enfrentarse a situaciones de la vida, no se visualiza resolviendo con éxito situaciones cotidianas, carece de control sobre su vida, se siente incompleto y vacío, oculta sus limitaciones por temor a no ser aceptado, esto lo lleva a estar constantemente a la defensiva, desconfiando de los demás y necesitando estar en un lugar seguro. La pérdida de confianza se debe a un agotamiento emocional, causado por la mala intención de la persona, que fomenta la incapacidad de cumplir con lo prometido de forma continuada en el tiempo.

- **Autonomía.** Se refiere a individuos estimados que respetan la forma de pensar, actuar, decidir, no vivirá para complacer expectativas de familiares y amigos, no busca aprobación, más bien busca sus propias necesidades, sin desatender las que la vida le ofrece.
- **Dependencia.** El desestimado oculta sus opiniones y decisiones porque no confía en su intuición, realiza cosas que no quiere hacer para luego quejarse y responsabilizarle a los demás, que por hacerle el gusto a otro le sucedió tal cosa, su falta de autonomía lo lleva a renunciar a sus propias decisiones, hace que termine culpándose, recriminándose y enfermándose como una manera de auto castigo. Presenta características de inmadurez no se hace responsable de sus actos (p. 54).

#### **2.2.2.4. LA IMPORTANCIA DE LA AUTOESTIMA INFANTIL**

La autoestima en los adultos es necesaria para el buen desarrollo de nuestra personalidad, pero hemos de tener en cuenta que ésta se ha de empezar a trabajar en la infancia. Las edades más importantes para el desarrollo de la autoestima están ubicadas entre los primeros años.

Constantemente nuestra autoestima se ve afectada por las experiencias y exigencias que recibimos del mundo exterior. Un niño necesita tener una alta autoestima. Ésta se construye a través de un proceso de interiorización que se va modelando a lo largo de toda la vida y que va aumentando y disminuyendo. Durante los primeros años de nuestra vida y sobretodo en la adolescencia es cuando más vulnerables somos y es aquí donde se ha de trabajar con más intensidad. Si lo conseguimos el niño tendrá más confianza, más interés y será más positivo en todos los aspectos. Si esto viene acompañado de una muestra de cariño por parte de los padres el niño tendrá mucho camino recorrido. El niño que no siente que es valorado por sus padres, puede desarrollar miedo, angustia, dolor, indecisión, desánimo, pereza, entre otros.

La mejor manera es ayudarlo a desarrollar la autoestima. Céspedes (2010), sostiene que con “es el núcleo familiar, principal factor que influye en la autoestima, donde el niño(a) va creciendo y formando su personalidad. Lo que la familia piensa y sobre todo lo que exterioriza es básico” (p. 88).

Estimular la autoestima de nuestros niños(as)

- **Dándole más responsabilidades.-** Es importante que él se sienta participe y responsable de tareas en el ambiente familiar, crear compromisos que le ayude a la interacción con el resto de los familiares. Que este desarrollo de tareas le sirva como aprendizaje, y que se genere en un ambiente cálido.
  
- **Ofrecerle la posibilidad de que tome decisiones.-** Que sea útil resolviendo algún problema que se plantea en el día a día. Darle la confianza necesaria para que se desenvuelva haciéndole ver sus capacidades y habilidades.
  
- **Reforzando positivamente las conductas que realice correctamente.-** Mostrándole aquello que ha hecho bien y sobretodo hacérselo saber ya sea con palabras o con premios. Éstos, a menudo, juegan un papel muy importante en la educación de los niños(as) ya que se convierten en grandes aliados para los padres, pero hay que tener en cuenta que no se puede hacer servir en exceso este recurso ya que deja de tener efectividad y no transmitimos los valores adecuados al niño. Ha de saber que la gran mayoría de veces las cosas se hacen porque son necesarias y no para obtener algo a cambio.
  
- **Ayudarle a comprender que de los errores también se aprende.-** Que de cada error que pueda cometer ha de saber que sus padres están apoyándole y que para la próxima vez ya conoceremos que es lo que no debemos hacer. De nada servirá culpabilizarlo, lo mejor

será animarlo y ayudarlo a que se esfuerce un poco más la próxima vez. Así podremos enseñarle a resolver adecuadamente el conflicto y esto le servirá para que no vuelva a cometer los mismos errores.

- Las palabras son básicas y hemos de aprender a darle las instrucciones precisas.

En síntesis todos estos refuerzos son necesarios con unas pautas y límites que los niños(as) han de tener clarificados desde el principio. Establecer una autodisciplina poniendo límites claros, enseñarle que sus actos tienen consecuencias, así se refuerza aquello positivo pero teniendo en cuenta que han de tener presente que deben conocer las consecuencias de sus actos.

#### **2.2.2.5. DIMENSIONES DE LA AUTOESTIMA**

Haeussler (2002), proponen las siguientes dimensiones de autoestima:

##### **A. Autoestima general**

Se refiere a la valoración que cada uno de nosotros tiene de sí mismo, al conocimiento y respeto que el niño siente por sus cualidades o los atributos que le hacen especial o diferente, apoyado por la aprobación, que recibe de los demás por sus cualidades que posee.

Es importante conocer y ubicar lo que nos satisface de nosotros mismos, y en saber lo que quisiéramos lograr en un futuro próximo.

El primer paso para trabajar la autoestima es conocer y apreciarse uno mismo, por ello la importancia de esta área, pues es la base para conocer y reconocer tanto lo positivo como lo negativo de los rasgos de nuestra persona, base desde la que nos será posible modificar actitudes irreales, prejuicios y fortalecer la evaluación realista de nuestros recursos, posibilidades, limitaciones, errores.

Es decir, que la valoración que tenemos de nosotros mismos influye sobre todas nuestras elecciones y decisiones y, por ende, modela el tipo de vida que nos creamos. Sin embargo, el punto de partida de la valoración personal se encuentra en el juicio de los otros, especialmente de los otros significativos. Mientras más importante sea una persona para el niño, mayor valor tendrá su opinión y, por lo tanto, afectará de manera más decisiva la percepción que el niño se vaya formando de sí mismo.

## **B. Autoestima social**

Es la consecuencia de la satisfacción que obtiene la persona al establecer relaciones sociales que son significativas para él y que los demás reconocen como importantes.

Se relaciona también, con el hecho de sentirse capaz de enfrentar con éxito diferentes situaciones sociales; por ejemplo ser capaz de tomar la iniciativa, ser capaz de relacionarse con personas del sexo opuesto y solucionar conflictos interpersonales con facilidad; incluyendo el sentido de solidaridad.

Haeussler (2002), sostienen que “una de las variables más significativas para una autoestima positiva es la experiencia de saberse y sentirse competente en diferentes aspectos” (p. 65).

Se puede decir, que los compañeros de clase y del colegio también desempeñan un papel importante en la configuración de la autoestima, por cuanto la persona quiere ser aceptado y sentirse seguro dentro del grupo de condiscípulos, ya que teme ser despreciado y sufre por ello. Es muy sensible a las críticas y cuantas veces le menosprecien.

En tal sentido, los compañeros son para los alumnos una fuente poderosa de autoconocimiento y autovaloración. La aceptación o rechazo del grupo es determinante para su desarrollo personal.

### **C. Autoestima hogar**

Para muchas familias una de las actividades principales es discutir, lo que inevitablemente conlleva sentimientos negativos. Otras familias juegan y sus componentes se divierten unos con otros.

En nuestra sociedad, en todas las familias se dan las dos situaciones, pero siempre existe una determinada tendencia hacia uno u otro extremo.

La cohesión familiar cuando se mide a través de las percepciones de la persona sobre las relaciones familiares tiene una importante influencia en el desarrollo personal o ajuste del niño.

Es decir, cuando un niño perciba el conflicto entre los padres o entre ellos mismos y sus padres, se puede esperar un menor ajuste de ellos. Por lo que, el clima emocional que exista en el hogar, la expresión de afecto, los espacios para poder pasar momentos agradables juntos, la forma en que se trate y se lo guíe, van a tener una influencia decisiva en su autoestima.

De allí, que Coopersmith citado en Bonet (2010), nos manifiesta que “la autoestima de un niño no guarda relación directa con la posición económica de la familia, ni con la educación, ni con la ubicación socio geográfica del domicilio familiar, ni con el hecho de que la madre esté siempre en el hogar” (p. 93).

Lo que resulta significativo es la calidad de la relación existente entre el niño con los adultos que son importantes en su vida.

### **D. Autoestima escolar**

Se relaciona con el hecho de sentirse capaz para enfrentar con éxito las situaciones de la vida académica y, específicamente, a la capacidad de rendir bien y ajustarse a las exigencias estudiantiles.

Incluye también la autovaloración de las capacidades intelectuales, como sentirse inteligente, creativo y constante, desde el punto de vista intelectual. Diferentes estudios han podido demostrar la existencia de una estrecha relación entre autoestima y rendimiento académico.

El fracaso produce sentimientos de falta de competencia, lo que a su vez genera expectativas de fracaso, las que disminuyen los esfuerzos del niño por el logro académico, lo cual influye negativamente en su rendimiento.

Por lo general, los niños con un buen rendimiento académico tienen una buena autoestima, ellos tienden a confiar en sus capacidades y a sentirse autoeficaces y valiosos. Como es evidente, la autoestima académica, es decir, cómo el niño se percibe a sí mismo en la situación académica, tiene un peso muy importante dentro de la autoestima global.

#### **2.2.2.6. NIVELES DE EVALUACIÓN DE LA AUTOESTIMA**

Desde los estudios de Coopersmith en las décadas del 50, 60 y 70 del siglo pasado; diversos autores han investigado las diferentes características de las personas con diferentes niveles de autoestima, siempre clasificándolas para mayor comprensión en autoestima alta, media o baja.

##### **a) Autoestima alta**

Francois (2009), nos dice que “una persona tiene autoestima alta cuando las apreciaciones de su autoevaluación y autovaloración le permiten desarrollarse de manera exitosa y sentirse bien consigo mismo” (p. 6).

Una autoestima positiva funciona, en la práctica, como el sistema inmunológico de la conciencia, ofreciendo una mayor resistencia, fuerza y capacidad regeneradora.

La autoestima alta o positiva constituye una condición básica para la estabilidad emocional, el equilibrio personal y salud mental del ser humano cuando realiza sus actividades.

La importancia de una autoestima sana reside en el hecho de que es la base de nuestras capacidades para responder de manera activa y positiva a las oportunidades que se nos presentan en el trabajo, en el amor, en los estudios y en la diversión. Es también la base de esa serenidad de espíritu que hace posible disfrutar de la vida.

**b) Autoestima media**

Verduzco (2010), nos dice que revelan una autoestima media, las personas que presentan las siguientes características:

- Mantener una actitud positiva hacia sí mismo, aprecio genuino, aceptación tolerante y esperanzada de sus propias limitaciones, debilidades, errores y fracasos; afecto hacia sí mismo, atención y cuidado de sus necesidades reales tanto físicas como psíquicas e intelectuales.
- En tiempo de crisis mantener actitudes de connotación de la baja autoestima y costará bastante esfuerzo recuperarse.
- .Un nivel promedio de autoestima puede influir negativamente en la actuación de sus habilidades, en la salud psíquica y física. Si se presenta este nivel de autoestima, el individuo está llamado a pasar la vida en un nivel más bien bajo, inferior al que le permitiría recorrer su inteligencia (p. 63).

Una autoestima mediana es fluctuar entre sentirse apropiado e inapropiado, acertado o equivocado como persona; y manifestar estas consistencias en la conducta, algunas veces actuando prudentemente, algunas veces actuando de manera insensata, reforzando con ello la incertidumbre acerca de cómo es la persona en el fuero interno.

### **c) Baja autoestima**

Martínez (2012), nos dice “que cuando la autoestima es baja, disminuye la resistencia frente a las adversidades de la vida” (p. 4). Se dice que un individuo presenta una autoestima baja cuando las apreciaciones de su autoevaluación y autovaloración le hacen daño, carecen de estima hacia sí misma. Es decir, esto se convierte en problemas de diversos ámbitos de su vida cotidiana. Una persona con baja autoestima se siente más infeliz y mucho más limitada en cuanto a lo que puede o debe hacer.

En síntesis, una baja autoestima en los niños(as) puede repercutir desfavorablemente y ocasionar sentimientos como angustia, dolor, indecisión, desánimo, pereza, vergüenza, y otros malestares. Por ello, mantener una autoestima positiva es una tarea fundamental a lo largo del crecimiento de los niños.

### **2.2.2.7. IMAGEN PERSONAL Y AUTOESTIMA**

Uno de los rasgos distintivos de la naturaleza humana es la posibilidad de ser consciente de sí mismo. A través de la adquisición de la conciencia de sí, las personas construyen su identidad personal, identidad que por una parte permite diferenciarse de los otros y por la otra parte permite establecer las relaciones interpersonales.

Branden (2010), considera que “el concepto de sí mismo está en la base de la autoestima” (p. 71). Ésta sería la suma de juicios que una persona tiene de sí misma; es decir, lo que la persona se dice a sí misma sobre sí misma. Es la dimensión afectiva de la imagen personal que se relaciona con datos objetivos, con experiencias vitales y con expectativas. La autoestima, entonces, sería el grado de satisfacción consigo mismo, valoración de uno mismo.

Es importante comprender, que ninguna definición personal es neutra sino que implica un juicio de valor positivo o negativo, ya que

mientras más importante sea una persona para el niño(a), mayor valor tendrá su opinión y, por lo tanto, afectará de manera más decisiva la percepción que el niño(a) se vaya formando de sí mismo. Así por ejemplo, si el padre opina que su hijo es un niño(a) creativo(a), esta opinión será altamente influyente para que el niño(a) se perciba a sí mismo como creativo(a).

En efecto, el concepto de sí mismo se va formando gradualmente a través del tiempo y de las experiencias vividas por el sujeto. Hay algunas experiencias que por su intensidad o significación tienen más valor de programación que otras: son las experiencias positivas o negativas que los adultos, recuerdan de su infancia; ellas explican en forma importante lo que las personas se dicen de sí mismas.

Así como existen experiencias enriquecedoras para la percepción que el sujeto se va formando de sí mismo, existen situaciones que constituyen un freno para este proceso.

Sin embargo, el valor de programación no sólo reside en estas experiencias de alta carga emocional, sino que también está en las relaciones cotidianas, que pueden proveer al niño de un ambiente de aceptación en el que se sienta valorado y donde pueda sentirse seguro y confiado en sus propias capacidades. Esto, en posición a un ambiente en el que se sienta continuamente en tela de juicio y donde a cada momento deba demostrar quién es, dónde está, y se sienta frecuentemente amenazado por potenciales experiencias de fracaso o de rechazo.

#### **2.2.2.8. INFLUENCIA DE LOS PADRES Y DOCENTES EN LA AUTOESTIMA INFANTIL**

Los padres de familia y docentes influyen en la autoestima de los niños(as), es por ello, que:

- Son los que por más tiempo y de modo permanente deben de interactuar sobre la autoestima del niño(a) en el marco escolar y familiar.
- Son modelos para los niños.
- Los niños imitan, con frecuencia, sentimientos y actitudes de sus modelos (padres, educadores). Imitan su manera de hablar y las cosas que hacen.
- Para los niños, sus padres y docentes son un punto de referencia en la forma de actuar, expresarse, emitir mensajes coherentes.
- La comunicación no verbal es especialmente captada por los menores, los sentimientos y actitudes de los padres que suelen expresarse de forma sutil y muda.
- Los niños acuden continuamente a padres y educadores para obtener claves de comportamiento.
- Entre los padres y docentes con poca autoestima y los niños(as), pueden establecerse ciertas vías de relación personal que produzcan angustias y que acaben por provocar problemas de autoestima en los niños.
- Cuando los padres tienen poca autoestima acaban por descubrir problemas en cualquier cosa que se plantee, pues suelen poseer una visión de los acontecimientos y las cosas pesimista y catastrofista.
- Los padres y profesores con poca autoestima no saben cómo elogiar con realismo y precisión a los niños; acaban por no elogiar nada o muy poco las conductas de los menores, o, al contrario, por alabarlos todo.

#### **2.2.2.9. ACTIVIDADES PARA MEJORAR LA AUTOESTIMA EN LOS NIÑOS**

Un niño con una buena autoestima es un niño que tiene asegurado parte de su éxito en la vida. De ahí la importancia de fomentar en nuestros niños la seguridad en sí mismos, su sentido de la valía y en general su autoestima. Y nada mejor que hacerlo jugando.

En el nivel inicial algunas actividades que más favorecen la autoestima son los siguientes:

- **Conociéndome a mí mismo**

Actividad propuesta: “¿Quién soy yo?”

Objetivo: Describir los aspectos más relevantes de la propia persona.

Descripción: Se les indica a cada niño(a) que responda a la siguiente pregunta: “¿Quién soy yo?”. Generalmente las respuestas oscilan entre aspectos físicos, académicos o laborales. Se debe estimular la expresión de aspectos socio-afectivos.

- **Reconozco y descubro mis gustos**

Actividad propuesta: “Superestrellas”.

Objetivo: Descubrir y describir los gustos de la propia persona.

Descripción: Se entrega estrellas de papel amarillo a cada niño(a) y se les pide que escriban lo que les gusta hacer, o lo que disfrutan hacer, como: Mi nombre es... Me gusta... Me divierto cuando... Yo puedo... Estoy orgulloso(a) cuando... Soy muy bueno(a) haciendo... Me siento bien cuando... Me siento más seguro haciendo (o cuando)...

- **Aprendo a relacionarme conmigo mismo y con los demás**

Actividad propuesta: “Amigo Bingo”.

Objetivo: Reconocer y descubrir los gustos y/o características de sus amigos(as).

Descripción: Se reparte a cada niño(a) las tarjetas de Amigo Bingo, luego de leer cada ítem que contiene la tarjeta de Amigo Bingo, y se informa que cuando se da la señal (¡Ya!), cada niño(a) se moverá por el aula para rellenar su tarjeta haciendo que un(a) amigo(a) diferente la firme o ponga su nombre en un cuadro, de acuerdo a su gusto y/o característica.

- **Aprecio y valoro mis capacidades**

Actividad propuesta: “Día en que Yo puedo hacer algo especial”.

Objetivo: Apreciar y valorar el talento de la propia persona.

Descripción: Previamente se realiza un debate sobre el hecho de que todos tenemos talentos especiales, y se anima a los niños a que digan las diferentes cosas que pueden hacer bien. Luego se les pregunta si les gustaría tener el día de “Yo puedo hacer algo especial” en una fecha determinada (coordinada con los mismos niños) indica a los niños(as).

En la fecha acordada, cada niño(a) compartirá su talento especial con sus compañeros y aplaudirán luego de cada presentación (No conviene forzar a que participen, sino animarles). Si es posible, grabar un video de los niños y entregárselo a cada uno(a) para que puedan compartirlo con sus familias.

- **Aprendo a reconocer mis defectos y valorar mis virtudes**

Actividad propuesta: ¡Pásalo!

Objetivo: Reconocer los defectos propios y valorar sus virtudes.

Descripción: Se entrega a cada niño(a) una hoja donde cada niño(a) escribirá sus defectos, guardará la hoja en un sobre, cerrará el sobre (pegado) y escribirá su nombre. Luego se pedirá a cada niño(a) que pase el sobre a su compañero(a) que está a su lado derecho. Los niños(as) solo podrán ver el nombre de la persona a quien pertenece el sobre, mas no sus defectos; así se les indica que escriban un comentario positivo sobre la persona a la que pertenezca el sobre. Así continuar pasando el sobre y continuar escribiendo los comentarios positivos de la persona, hasta que cada sobre regrese a cada dueño de su sobre. Indicar que cada niño lea los comentarios que han escrito sus demás compañeros, en silencio; haciendo ver a los niño(as) que deben controlar sus impulsos y tratar de no dejarse llevar por ellos, que vean la importancia de aprender a controlarse y seguir practicando sus virtudes.

- **Organizo y elaboro un horario para la realización de mis deberes y tareas**

Actividad propuesta: Organizando mi horario para aprovechar el tiempo.

Objetivo: Reconocer la importancia de organizar su tiempo y elaborar un horario para realizar sus deberes y tareas, recrearse y descansar.

Descripción: Se realiza un debate sobre la importancia de organizar su tiempo y la importancia de ser organizados. Luego, se entrega una hoja a cada niño(a) donde están indicados los días de la semana por horas. Se pide a cada niño(a) que llene junto al profesor(a) dicho horario. Finalmente, indicar al niño(a) que siempre tenga presente su horario y lo respete. Luego de un tiempo, revisar con los niños(as) si están respetando sus horarios y que ellos mismos descubran la importancia de hacerlo, o las consecuencias de no haberlo hecho.

- **Conozco nueva información que permitirá reforzar lo que he estudiado**

Actividad propuesta: Soy un periodista.

Objetivo: Reconocer la importancia de saber cómo y dónde buscar información que sea adecuada y útil para reforzar los conocimientos que ya ha adquirido el niño.

Descripción: Previamente, indicar a los niños que escojan un tema que ya se haya estudiado en clase, y sobre el cual desean profundizar más para que sea el tema de su nota periodística. Una vez que cada niño ha escogido su tema, explicarles sobre la importancia de saber cómo y dónde investigar. Luego, visitar la biblioteca del centro educativo junto a los niños y pedirles que recopilen más información sobre su tema (siempre orientándolos en su búsqueda) ya sea en los libros o en internet (en la sala de cómputo si la posee el centro, sino haberla buscado previamente). Una vez que ha encontrado la información que necesita, organizarla y redactar su nota periodística. Luego, que cada niño(a) comparta en clase su nota periodística con sus demás compañeros, haciendo uso de un micrófono (puede ser de

juguete); presentándose, con su nombre y del noticiero de TV o radio para el cual trabaja.

### 2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

- **Agresión:** La agresión es cualquier forma de conducta que pretende herir física y o psicológicamente a alguien.
  
- **Agresividad Física:** Son acciones que tienen como propósito causar daños a otros individuos.
  
- **Agresividad Verbal:** Son acciones que se producen cuando se utilizan palabras hirientes o burlonas, provocando cambios conductuales en el individuo.
  
- **Agresividad:** Es un factor del comportamiento normal puesto en acción ante determinados estados para responder a necesidades vitales, que protegen la supervivencia de la persona y de la especie, sin que sea necesaria la destrucción del adversario.
  
- **Autoestima:** Es un sentimiento basado en la fuerte conciencia del propio poder para afrontar las posibles necesidades.
  
- **Conducta:** Resultado de los procesos mentales que se manifiestan fuera, es decir, las acciones que están orientadas por la personalidad del sujeto.
  
- **Enseñanza:** Es el proceso de interacción integral en ambientes que permitan el aprendizaje donde participan el docente, uno o varios alumnos y el objeto de conocimiento.
  
- **Familia:** Es la unión de personas que comparten un proyecto vital en común, en el que se generan fuertes sentimientos de pertenencia a dicho grupo, existe un compromiso personal entre sus miembros y se

establecen intensas relaciones de intimidad, afectividad, reciprocidad y dependencia.

- **Niveles de agresividad:** Son las formas cómo se presentan en los estudiantes de educación primaria las conductas de violencia, expresadas en conductas agresivas, o acciones llenas de violencia, las cuales pueden ser de niveles altos, los niveles medios y los niveles bajos.
- **Personalidad:** Características individuales que constituyen a cada persona y la distingue de otra.
- **Violencia Escolar:** Es un continuo maltrato que sufren los estudiantes en su entorno escolar. Desde bromas pesadas, burlas, hasta ataques personales y golpes, provocando efectos muy perjudiciales para sus víctimas.
- **Violencia Intrafamiliar:** Diferentes situaciones de violencia física, psicológica, sexual, negligencia o descuido, producidas por cualquier miembro del grupo familiar, sobre otro, captadas a través de los servicios de salud, inspecciones de policía, comisarías de familia entre otras.
- **Violencia.-** Entendida como cualquier forma de agresión real o simbólica, física o psíquica, ejercida directa o indirectamente sobre cualquiera de las personas.

## CAPÍTULO III

### PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

#### 3.1. TABLAS Y GRÁFICAS ESTADÍSTICAS

#### RESULTADOS DE LA FICHA DE OBSERVACIÓN DE ESCALA DE AGRESIVIDAD

Tabla 3. *Puntaje total de la ficha de observación de escala de agresividad*

<b>Niveles</b>	<b>Puntaje</b>	<b>fi</b>	<b>F%</b>
Alto	61 - 80	14	46.7
Medio	41 - 60	4	13.3
Bajo	20 - 40	12	40.0
<b>Total</b>		<b>30</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

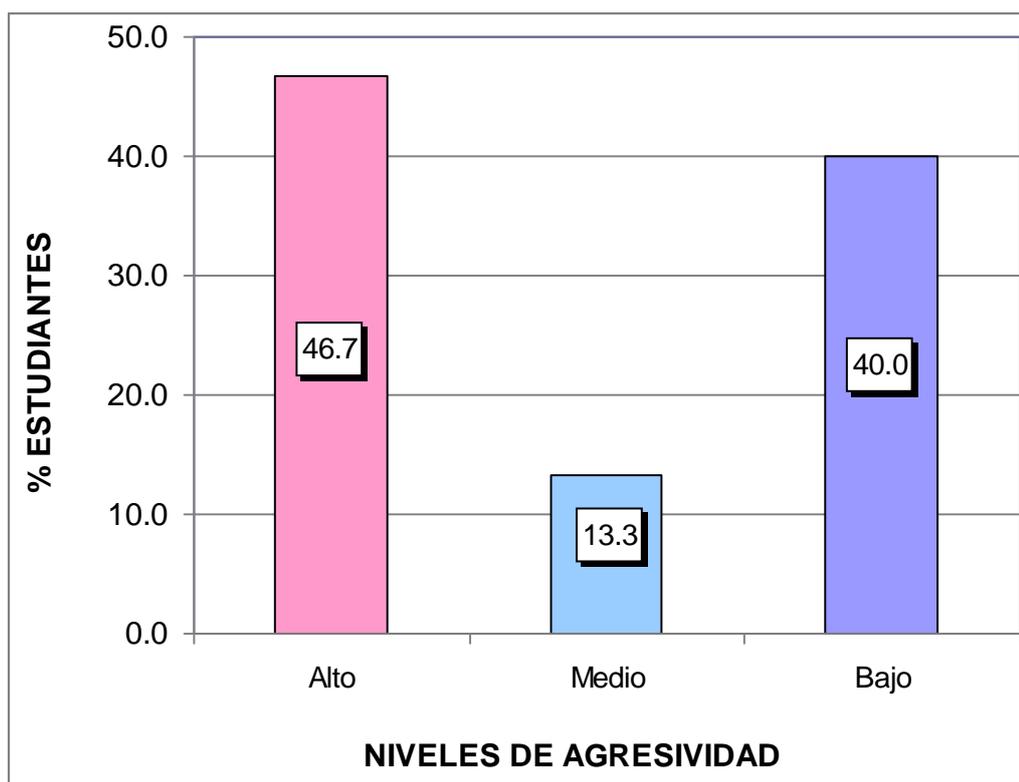


Gráfico 1. Puntaje total de la ficha de observación de escala de agresividad

En el gráfico 1, se observa que el 46,7% de niños(as) de 4 y 5 años del nivel inicial presentan un nivel alto, el 13,3% un nivel medio y el 40,0% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen un nivel alto en la ficha de observación de escala de agresividad.

Tabla 4. *Dimensión agresividad física*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	22 - 28	13	43.3
Medio	15 - 21	5	16.7
Bajo	7 - 14	12	40.0
<b>Total</b>		<b>30</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

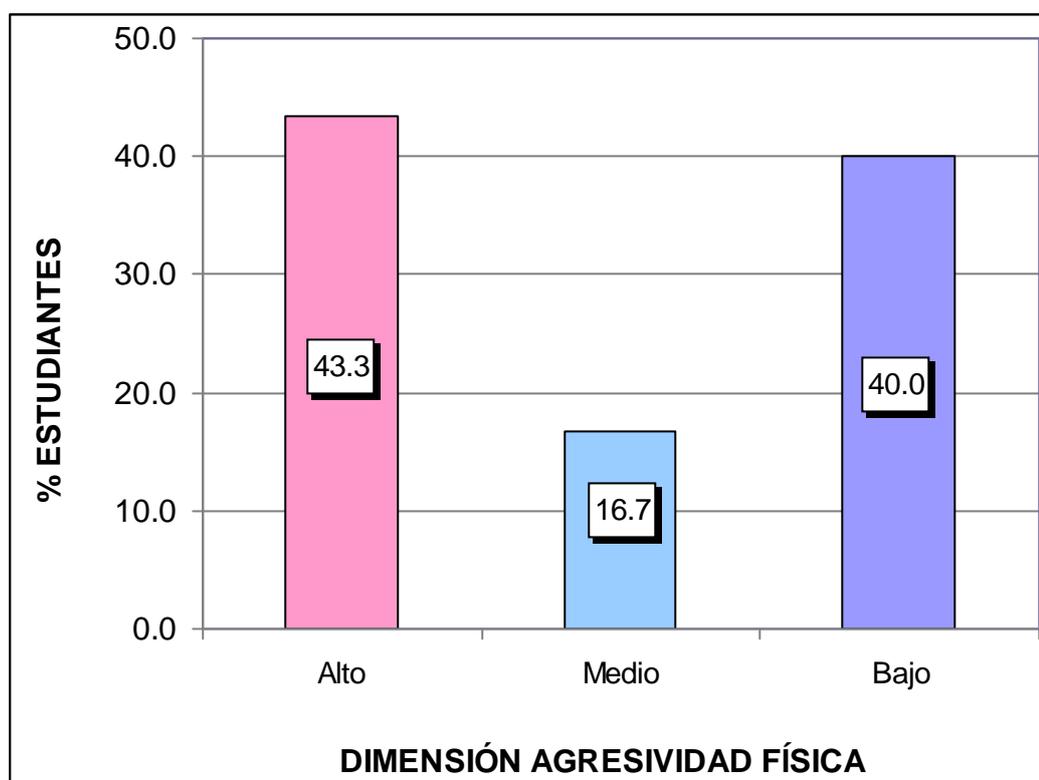


Gráfico 2. Dimensión agresividad física

En el gráfico 2, se observa que el 43,3% de niños(as) de 4 y 5 años del nivel inicial presentan un nivel alto, el 16,7% un nivel medio y el 40,0% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen un nivel alto en la ficha de observación de escala de agresividad en su dimensión agresividad física.

Tabla 5. *Dimensión agresividad verbal*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	16 - 20	14	46.7
Medio	11 - 15	3	10.0
Bajo	5 - 10	13	43.3
<b>Total</b>		<b>30</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

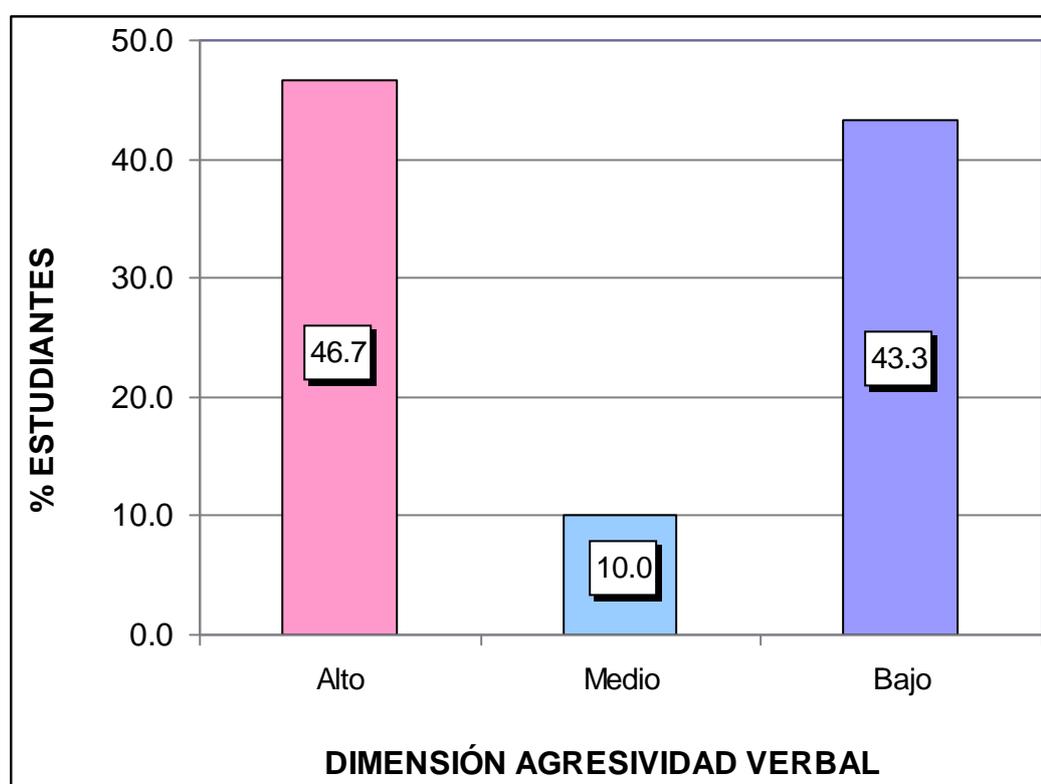


Gráfico 3. *Dimensión agresividad verbal*

En el gráfico 3, se observa que el 46,7% de niños(as) de 4 y 5 años del nivel inicial presentan un nivel alto, el 10,0% un nivel medio y el 43,3% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen un nivel alto en la ficha de observación de escala de agresividad en su dimensión agresividad verbal.

Tabla 6. *Dimensión agresividad psicológica*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	25 - 32	13	43.3
Medio	17 - 24	5	16.7
Bajo	8 - 16	12	40.0
<b>Total</b>		<b>30</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

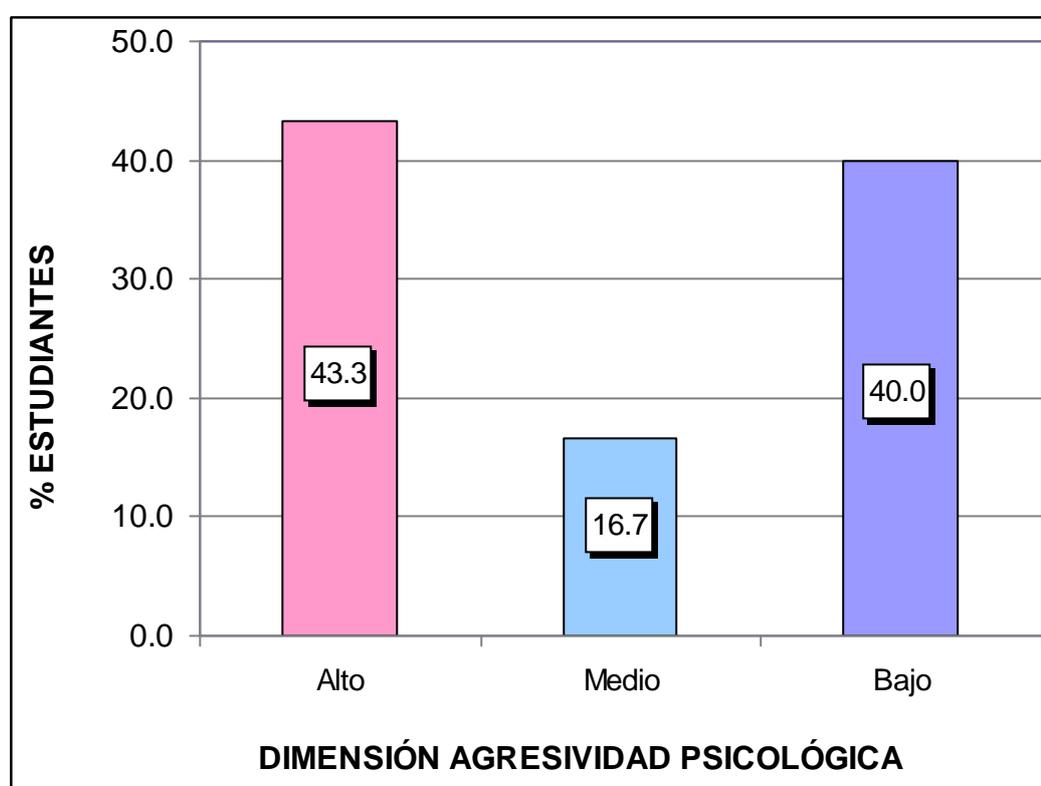


Gráfico 4. *Dimensión agresividad psicológica*

En el gráfico 4, se observa que el 43,3% de niños(as) de 4 y 5 años del nivel inicial presentan un nivel alto, el 16,7% un nivel medio y el 40,0% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen un nivel alto en la ficha de observación de escala de agresividad en su dimensión agresividad psicológica.

## RESULTADOS DE LA FICHA DE OBSERVACIÓN DE AUTOESTIMA

Tabla 7. Puntaje total de la ficha de observación de autoestima

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alta	18 - 25	10	33.3
Promedio	09 - 17	4	13.3
Baja	00 - 08	16	53.3
<b>Total</b>		<b>30</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

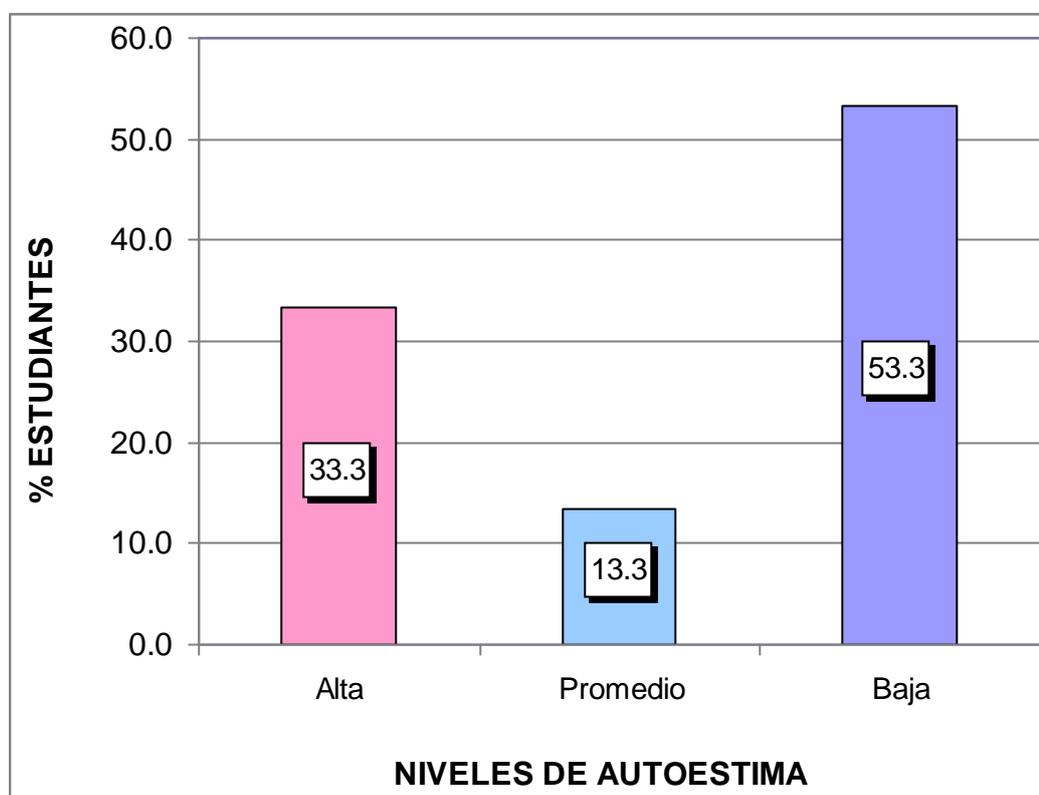


Gráfico 5. Puntaje total de la ficha de observación de autoestima

En el gráfico 5, se observa que el 33,3% de niños(as) de 4 y 5 años del nivel inicial presentan una autoestima alta, el 13,3% una autoestima promedio y el 53,3% una autoestima baja; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen un nivel bajo en la ficha de observación de autoestima.

Tabla 8. *Dimensión general*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alta	08 - 10	7	23.3
Promedio	04 - 07	9	30.0
Baja	00 - 03	14	46.7
<b>Total</b>		<b>30</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

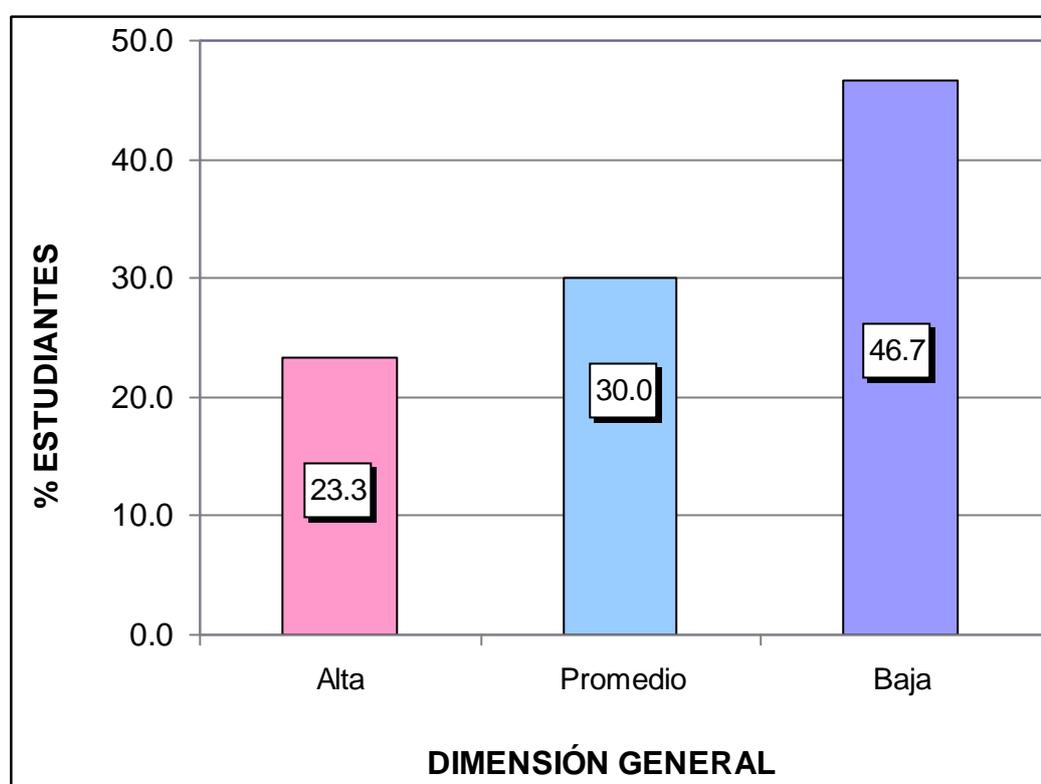


Gráfico 6. Dimensión general

En el gráfico 6, se observa que el 23,3% de niños(as) de 4 y 5 años del nivel inicial presentan una autoestima alta, el 30,0% una autoestima promedio y el 46,7% una autoestima baja; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen un nivel bajo en la ficha de observación de autoestima en su dimensión general.

Tabla 9. *Dimensión social*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alta	04 - 05	7	23.3
Promedio	02 - 03	10	33.3
Baja	00 - 01	13	43.3
<b>Total</b>		<b>30</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

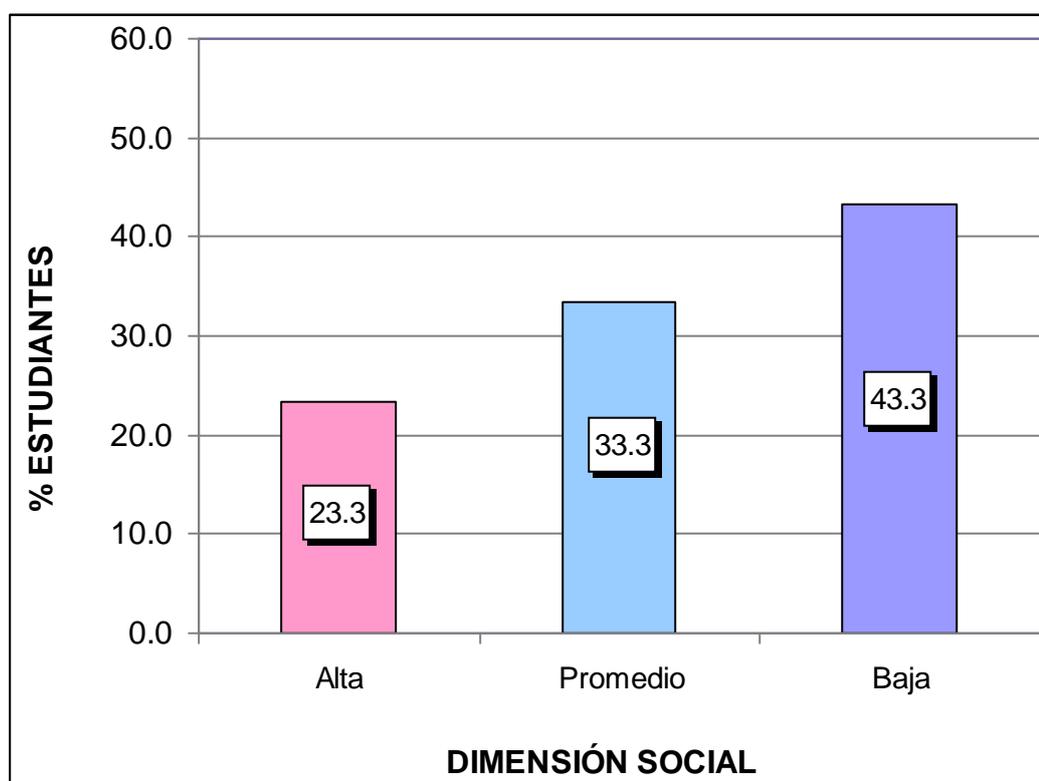


Gráfico 7. Dimensión social

En el gráfico 7, se observa que el 23,3% de niños(as) de 4 y 5 años del nivel inicial presentan una autoestima alta, el 33,3% una autoestima promedio y el 43,3% una autoestima baja; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen un nivel bajo en la ficha de observación de autoestima en su dimensión social.

Tabla 10. *Dimensión hogar*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alta	04 - 05	10	33.3
Promedio	02 - 03	6	20.0
Baja	00 - 01	14	46.7
<b>Total</b>		<b>30</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

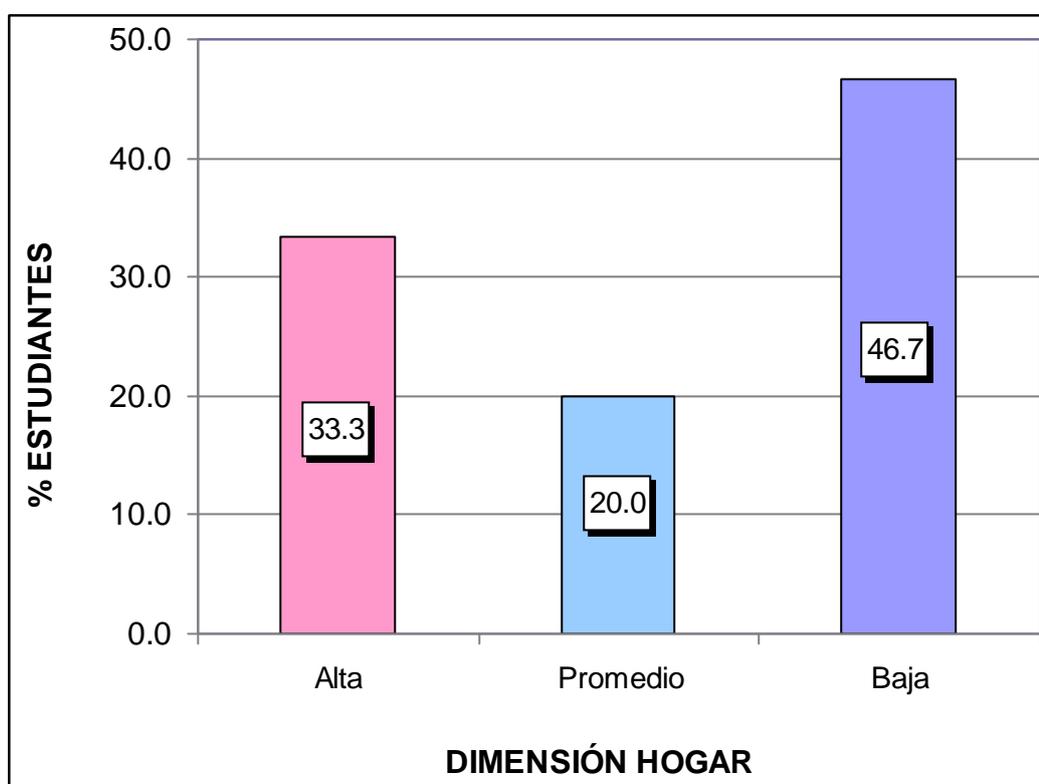


Gráfico 8. Dimensión hogar

En el gráfico 8, se observa que el 33,3% de niños(as) de 4 y 5 años del nivel inicial presentan una autoestima alta, el 20,0% una autoestima promedio y el 46,7% una autoestima baja; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen un nivel bajo en la ficha de observación de autoestima en su dimensión hogar.

Tabla 11. *Dimensión escolar*

<b>Niveles</b>	<b>Puntaje</b>	<b>fi</b>	<b>F%</b>
Alta	04 - 05	8	26.7
Promedio	02 - 03	8	26.7
Baja	00 - 01	14	46.7
<b>Total</b>		<b>30</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

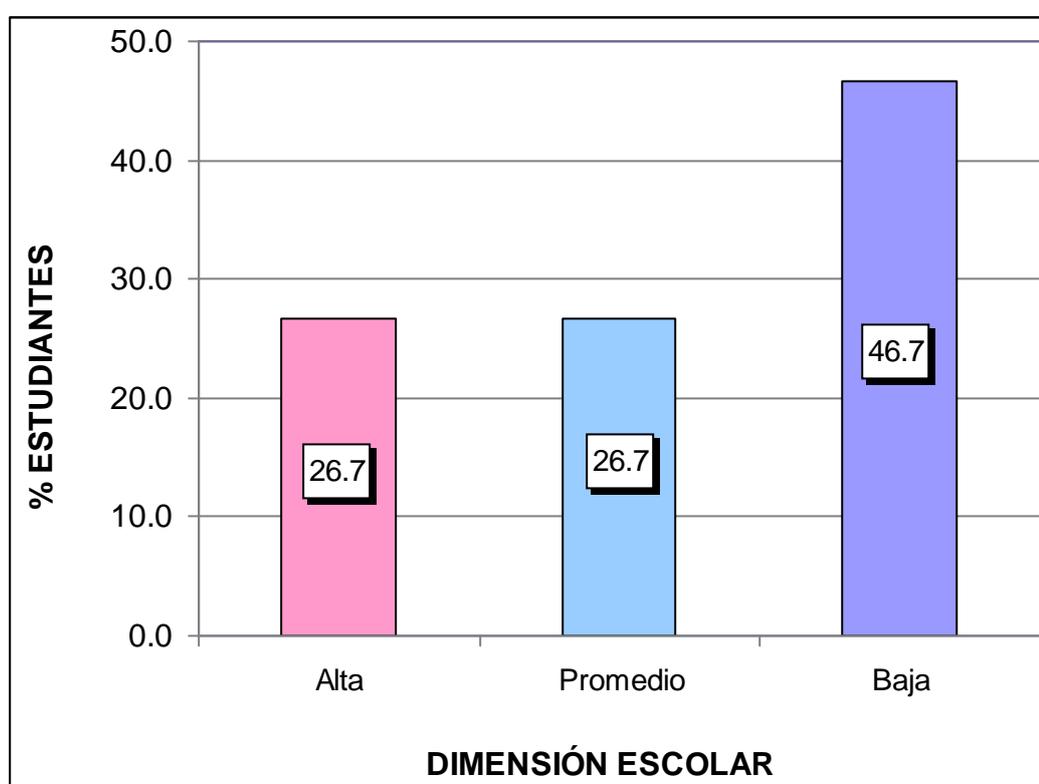


Gráfico 9. Dimensión hogar

En el gráfico 9, se observa que el 26,7% de niños(as) de 4 y 5 años del nivel inicial presentan una autoestima alta y autoestima promedio y el 46,7% una autoestima baja; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen un nivel bajo en la ficha de observación de autoestima en su dimensión escolar.

### 3.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

#### a) Hipótesis General

$H_0$  No existe relación inversa entre el nivel de agresividad y la autoestima de los niños de 4 y 5 años del nivel inicial en la Institución Educativa Particular “Sagrado Corazón de Dios”, distrito de San Juan de Lurigancho, año 2016.

$H_1$  Existe relación inversa entre el nivel de agresividad y la autoestima de los niños de 4 y 5 años del nivel inicial en la Institución Educativa Particular “Sagrado Corazón de Dios”, distrito de San Juan de Lurigancho, año 2016.

Tabla 12. *Correlación de la variable nivel de agresividad y autoestima*

			Nivel de agresividad	Autoestima
Rho de Spearman	Nivel de agresividad	Coeficiente de correlación	1,000	-,656**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
Rho de Spearman	Autoestima	Coeficiente de correlación	-,656**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 12, se observa que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación moderada negativa y estadísticamente inversa ( $r_s = -0,656$ ,  $p\_valor = 0,000 < 0,05$ ). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación inversa entre el nivel de agresividad y la autoestima de los niños de 4 y 5 años del nivel inicial.

## b) Hipótesis Específica 1

Ho No existe relación inversa entre la agresividad física y la autoestima de los niños de 4 y 5 años del nivel inicial en la Institución Educativa Particular “Sagrado Corazón de Dios”, distrito de San Juan de Lurigancho.

H<sub>1</sub> Existe relación inversa entre la agresividad física y la autoestima de los niños de 4 y 5 años del nivel inicial en la Institución Educativa Particular “Sagrado Corazón de Dios”, distrito de San Juan de Lurigancho.

Tabla 13. *Correlación de la variable agresividad física y autoestima*

		Agresividad física	Autoestima
Rho de	Agresividad física	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	-,668**
		N	,000
Spearman	Autoestima	Coeficiente de correlación	30
		Sig. (bilateral)	-,668**
		N	,000
			30

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 13, se observa que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación moderada negativa y estadísticamente inversa ( $r_s = -0,668$ ,  $p\_valor = 0,000 < 0,05$ ). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación inversa entre la agresividad física y la autoestima de los niños de 4 y 5 años del nivel inicial.

### c) Hipótesis Específica 2

Ho No existe relación inversa entre la agresividad verbal y la autoestima de los niños de 4 y 5 años del nivel inicial en la Institución Educativa Particular “Sagrado Corazón de Dios”, distrito de San Juan de Lurigancho.

H<sub>1</sub> Existe relación inversa entre la agresividad verbal y la autoestima de los niños de 4 y 5 años del nivel inicial en la Institución Educativa Particular “Sagrado Corazón de Dios”, distrito de San Juan de Lurigancho.

Tabla 14. *Correlación de la variable agresividad verbal y autoestima*

			Agresividad verbal	Autoestima
Rho de	Agresividad verbal	Coeficiente de correlación	1,000	-,666**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
Spearman	Autoestima	Coeficiente de correlación	-,666**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 14, se observa que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación moderada negativa y estadísticamente inversa ( $r_s = -0,666$ ,  $p\_valor = 0,000 < 0,05$ ). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación inversa entre la agresividad verbal y la autoestima de los niños de 4 y 5 años del nivel inicial.

### d) Hipótesis Específica 3

Ho No existe relación inversa entre la agresividad psicológica y la autoestima de los niños de 4 y 5 años del nivel inicial en la Institución Educativa Particular “Sagrado Corazón de Dios”, distrito de San Juan de Lurigancho.

H<sub>1</sub> Existe relación inversa entre la agresividad psicológica y la autoestima de los niños de 4 y 5 años del nivel inicial en la Institución Educativa Particular “Sagrado Corazón de Dios”, distrito de San Juan de Lurigancho.

Tabla 15. *Correlación de la variable agresividad psicológica y autoestima*

			Agresividad psicológica	Autoestima
Rho de	Agresividad psicológica	Coeficiente de correlación	1,000	-,623**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
Spearman	Autoestima	Coeficiente de correlación	-,623**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 15, se observa que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación moderada negativa y estadísticamente inversa ( $r_s = -0,623$ ,  $p\_valor = 0,000 < 0,05$ ). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación inversa entre la agresividad psicológica y la autoestima de los niños de 4 y 5 años del nivel inicial.

## CONCLUSIONES

- Primera.-** Existe relación inversa entre el nivel de agresividad y la autoestima de los niños de 4 y 5 años del nivel inicial en la Institución Educativa Particular “Sagrado Corazón de Dios”, distrito de San Juan de Lurigancho, año 2016; el coeficiente de correlación rho de Spearman muestra una relación moderada negativa  $r_s = -0,656$  con un  $p\_valor = 0,000 < 0,05$ ; donde el nivel de los niños(as) de la ficha de observación de escala de agresividad está en un nivel alto con un 46,7%, mientras que en la ficha de observación de autoestima los niños(as) presentan una autoestima baja con un 53,3%.
- Segunda.-** Existe relación inversa entre la agresividad física y la autoestima de los niños de 4 y 5 años del nivel inicial en la Institución Educativa Particular “Sagrado Corazón de Dios”, distrito de San Juan de Lurigancho; el coeficiente de correlación rho de Spearman muestra una relación moderada negativa  $r_s = -0,668$  con un  $p\_valor = 0,000 < 0,05$ ; donde el nivel de los niños(as) de la ficha de observación de escala de agresividad está en un nivel alto con un 43,3% en su dimensión agresividad física.

- Tercera.-** Existe relación inversa entre la agresividad verbal y la autoestima de los niños de 4 y 5 años del nivel inicial en la Institución Educativa Particular “Sagrado Corazón de Dios”, distrito de San Juan de Lurigancho; el coeficiente de correlación rho de Spearman muestra una relación moderada negativa  $r_s = -0,666$  con un  $p\_valor = 0,000 < 0,05$ ; donde el nivel de los niños(as) de la ficha de observación de escala de agresividad está en un nivel alto con un 46,7% en su dimensión agresividad verbal.
- Cuarta.-** Existe relación inversa entre la agresividad psicológica y la autoestima de los niños de 4 y 5 años del nivel inicial en la Institución Educativa Particular “Sagrado Corazón de Dios”, distrito de San Juan de Lurigancho; el coeficiente de correlación rho de Spearman muestra una relación moderada negativa  $r_s = -0,623$  con un  $p\_valor = 0,000 < 0,05$ ; donde el nivel de los niños(as) de la ficha de observación de escala de agresividad está en un nivel alto con un 43,3% en su dimensión agresividad psicológica.

## RECOMENDACIONES

- Primera.-** Las autoridades de la Institución Educativa Particular “Sagrado Corazón de Dios”, deben capacitar a los docentes en temas sobre niveles de agresividad y autoestima con el propósito de mejorar el desarrollo integral de los niños y niñas mediante un lenguaje positivo, hacer que cada uno se sienta valioso por lo que es, por lo que siente y por lo que hace.
- Segunda.-** Las docentes deben desarrollar estrategias que favorezcan la expresión y comunicación asertiva entre los niños y niñas, para evitar la agresión física en el aula y en casa, y se le debe enseñar a responder de forma tranquila y calmada ante una provocación, lo que mejorará en su desarrollo emocional.
- Tercera.-** A los docentes de aula se les sugiere, crear un entorno educativo seguro, sano e integrado de modo equitativo, a fin de favorecer una excelente comunicación, y se evite la agresión verbal entre compañeros, para lograr elevar la autoestima de los niños y niñas.

**Cuarta.-** Los docentes deben de brindar charlas a los padres de familia sobre los factores que afectan la conducta agresiva y su repercusión en la autoestima; así como estimular en los niños la reflexión y sensibilización sobre el respeto de los derechos humanos y se tienda a la erradicación de conductas discriminatorias, ya que ello daña al niño psicológicamente lo cual puede repercutir en la adolescencia y vida adulta.

## FUENTES DE INFORMACIÓN

- Bandura, A. (1986). *Modificación de la conducta*. Traducción LP. New York. Prentice Hall.
- Bonet, J. (2010). *El respeto hacia uno mismo*. Lima: San Marcos.
- Branden, N. (2010). *La psicología de la autoestima*. Barcelona: Paidós.
- Cerezo, R. (2012). *Conductas agresivas en la edad escolar, aproximación teórica y metodológica, propuesta de intervención*. Madrid: España: Pirámide.
- Céspedes, N. (2010). *Para ser mejores: La autoestima en la escuela*. Lima: Tarea.
- Cid, P., Díaz, A., Pérez, M., Torruella, M., y Valderrama, M. (2008). *Agresión y violencia en la escuela como factor de riesgo del aprendizaje escolar*. Concepción: Universidad de Concepción.
- Cuello, M. (2011). *Evaluación de la agresividad física, verbal y relacional en niños argentinos*. Buenos Aires: CIIPMECONICET.

Fernández, L. (2015). *La agresividad infantil y su incidencia en el proceso enseñanza aprendizaje de los niños y niñas de 3 a 6 años de edad de la unidad educativa Dr. Alfredo Pareja Diez Canseco, de la ciudad de Machala Parroquia Jambeli Canton Machala año lectivo 2012-2013*”, Machala: Universidad Técnica de Machala.

Flores. P., Jiménez. J., Salcedo. A. y Ruiz, C. (2009). *Bases psicopedagógicas de la educación especial*. Disponible en: [dehttp://www.uam.es/personal\\_pdi/stmaria/resteban/AGRESIVIDAD\\_INFANTIL.pdf](http://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/resteban/AGRESIVIDAD_INFANTIL.pdf)

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2014). *Eliminar la violencia contra los niños y niñas: seis estrategias para la acción*. Nueva York: UNICEF.

Francois, C. (2009). *La autoestima*. Quinta edición, Barcelona: Kairos S.A.

Frías, M., Fraijo, B. y Cuamba, N. (2010), *Problemas de conducta en niños víctimas de violencia familiar*. México: Universidad de Sonora.

Haeussler, I. (2002). *Autoestima y educación*. Madrid: Neva.

Hernández, E. (2011). *Agresividad y relación entre iguales en el contexto de la enseñanza primaria, estudio piloto*. Oviedo: Universidad de Oviedo. Disponible en: [http://gip.uniovi.es/docume/pro\\_inv/pro\\_ayae.pdf](http://gip.uniovi.es/docume/pro_inv/pro_ayae.pdf)

Loza, M. (2010). *Creencias docentes sobre conductas agresivas de los niños en la institución educativa de educación inicial*. Lima: Universidad Pontificia Católica del Perú.

Manrique, J. (2012). *Análisis del comportamiento agresivo y su influencia en el proceso de aprendizaje significativo de los niños y niñas del primer año de educación básica de la unidad educativa cardenal de la torre durante el año lectivo 2011-2012*. Ecuador: Escuela Politécnica del Ejército.

- Martínez F. (2012). *La autoestima en infantes y adolescentes*. México D.F.: Nuevo Diario.
- Martínez, A. y Moncada, O. (2012). *Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la I.E.T. N° 88013 "Eleazar Guzmán Barrón", Chimbote, 2011*. Chimbote: Universidad César Vallejo.
- Masaquiza, S. (2013). *La agresividad y su incidencia en el rendimiento académico de los niños/as del primer grado de educación general básica de la escuela Marqués de Selva Alegre de la Parroquia la Península Cantón Ambato Provincia de Tungurahua*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato.
- Melero, M. (2013). *Conflictividad y violencia en los centros escolares*. Madrid: Siglo XXI.
- Ministerio de Educación (2013). *Aprendiendo a resolver conflictos en las instituciones educativas*. Lima: MINEDU.
- Montejano, J. (2008). *La autopercepción del futuro profesional sobre indicadores de agresividad y control de impulsos*. Disponible en: <http://www.monografias.com/trabajos65/autopercepcion-futuro-profesional/autopercepcion-futuro-profesional2.shtm>
- Muriel, S., Aguirre, M., Varela, C. y Cruz, S. (2012). *Comportamientos alarmantes*. Madrid: Anaya.
- Organización Mundial de la Salud OMS (2014). *Maltrato infantil*. Disponible en: <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs150/es/>
- Organización Mundial de la Salud OMS (2014). *Maltrato infantil*. Disponible en: <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs150/es/>
- Otero, N. (2009). *La paz desde el aula de apoyo a la integración*. Disponible en: <http://www.eumed.net/rev/cccss/03/nom.htm>

- Pearce, J. (2013). *Como ayudar a su hijo a controlar su agresividad*. Madrid: Paidós.
- Pintus, A. (2011). *Violencia en la escuela: compartiendo la búsqueda de soluciones*. Revista Iberoamericana de Educación.
- Quintero; J (2007). *Seminario Teorías y paradigmas educativos*. Caracas: Universidad Fermin Toro. Disponible en: <http://doctorado.josequintero.net/>
- Rodríguez, C., Gregorio, J. (2010). *La televisión como un elemento de análisis en las conductas agresivas que presentan los niños de 6 a 7 años*  
Disponible en: <http://biblioteca.ajusco.upn.mx/pdf/23040.pdf>
- Sadurní, M., Rostàn, C. y Serrat, E. (2008). *El desarrollo de los niños, paso a paso*. Barcelona: UOC
- Serrano, I. (2012). *Agresividad infantil*. Madrid: Pirámide.
- Valzelli, L. (2003). *Psicobiología de la agresión y la violencia*. Madrid: Alhambra Universidad.
- Verduzco, M. (2010). *Autoestima para todos*. Primera edición. México D.F.: Pax.

# **A N E X O S**

## Anexo 1

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: NIVELES DE AGRESIVIDAD Y AUTOESTIMA EN LOS NIÑOS DE 4 Y 5 AÑOS DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR “SAGRADO CORAZON DE DIOS”, DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, AÑO 2016.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema General:</b> ¿Cuál es la relación que existe entre el nivel de agresividad y la autoestima de los niños de 4 y 5 años del nivel inicial en la Institución Educativa Particular “Sagrado Corazón de Dios”, distrito de San Juan de Lurigancho, año 2016?</p>	<p><b>Objetivo General:</b> Establecer la relación entre el nivel de agresividad y la autoestima de los niños de 4 y 5 años del nivel inicial en la Institución Educativa Particular “Sagrado Corazón de Dios”, distrito de San Juan de Lurigancho, año 2016.</p>	<p><b>Hipótesis General:</b> Existe relación inversa entre el nivel de agresividad y la autoestima de los niños de 4 y 5 años del nivel inicial en la Institución Educativa Particular “Sagrado Corazón de Dios”, distrito de San Juan de Lurigancho, año 2016.</p>	<p><b>Variable Relacional 1 (X):</b>  Nivel de agresividad</p> <p><b>Dimensiones:</b>  - Agresividad Física. - Agresividad Verbal. - Agresividad Psicológica</p>	<p><b>Diseño de Investigación:</b> No experimental, transversal</p> <p><b>Tipo de Investigación:</b> Básica. Cuantitativo</p> <p><b>Nivel de Investigación:</b> - Descriptivo - Correlacional</p>
<p><b>Problemas Específicos:</b> ¿Cuál es la relación que existe entre la agresividad física y la autoestima de los niños de 4 y 5 años del nivel inicial en la Institución Educativa Particular “Sagrado Corazón de Dios”, distrito de San Juan de Lurigancho?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la agresividad verbal y la autoestima de los niños de 4 y 5 años del nivel inicial en la Institución Educativa Particular “Sagrado Corazón de Dios”, distrito de San Juan de Lurigancho?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la agresividad psicológica y la autoestima de los niños de 4 y 5 años del nivel inicial en la Institución Educativa Particular “Sagrado Corazón de Dios”, distrito de San Juan de Lurigancho?</p>	<p><b>Objetivos Específicos:</b> Determinar la relación entre la agresividad física y la autoestima de los niños de 4 y 5 años del nivel inicial en la Institución Educativa Particular “Sagrado Corazón de Dios”, distrito de San Juan de Lurigancho.</p> <p>Identificar la relación entre la agresividad verbal y la autoestima de los niños de 4 y 5 años del nivel inicial en la Institución Educativa Particular “Sagrado Corazón de Dios”, distrito de San Juan de Lurigancho.</p> <p>Precisar la relación entre la agresividad psicológica y la autoestima de los niños de 4 y 5 años del nivel inicial en la Institución Educativa Particular “Sagrado Corazón de Dios”, distrito de San Juan de Lurigancho.</p>	<p><b>Hipótesis Específicas:</b> Existe relación inversa entre la agresividad física y la autoestima de los niños de 4 y 5 años del nivel inicial en la Institución Educativa Particular “Sagrado Corazón de Dios”, distrito de San Juan de Lurigancho.</p> <p>Existe relación inversa entre la agresividad verbal y la autoestima de los niños de 4 y 5 años del nivel inicial en la Institución Educativa Particular “Sagrado Corazón de Dios”, distrito de San Juan de Lurigancho.</p> <p>Existe relación inversa entre la agresividad psicológica y la autoestima de los niños de 4 y 5 años del nivel inicial en la Institución Educativa Particular “Sagrado Corazón de Dios”, distrito de San Juan de Lurigancho.</p>	<p><b>Variable Relacional 2 (Y):</b>  Autoestima</p> <p><b>Dimensiones:</b>  - General - Social - Hogar - Escolar</p>	<p><b>Método:</b> Hipotético Deductivo</p> <p><b>Población:</b> Estuvo conformada por 30 niños(as) de 4 y 5 años del nivel inicial.</p> <p><b>Muestra:</b> La muestra es igual a la población de estudio. N = n</p> <p><b>Técnica:</b> - Observación</p> <p><b>Instrumentos:</b> - Ficha de observación de escala de agresividad. - Ficha de observación de autoestima</p>

**Anexo 2**  
**INSTRUMENTOS**

**FICHA DE OBSERVACIÓN DE ESCALA DE AGRESIVIDAD (EGA)**

Nombre del niño(a): .....

Aula: .....

Fecha: .....

Evaluadora: .....

Nº	Ítems	Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	Pelea con sus compañeros/as en clase.				
2	Le gusta golpear a sus compañeros/as.				
3	Cuándo está con cólera da empujones a sus compañeros/as.				
4	Cuándo sus compañeros/as no les dan lo que les pide, les pega.				
5	Si alguien le pateo, le hace lo mismo.				
6	Cuándo está molesto, rompe objetos.				
7	Aprovecha la ausencia del docente para agredir físicamente a algún compañero.				
8	Se burla de sus compañeros/as.				
9	Pone apodos a sus compañeros/as.				
10	Se fija en los defectos de sus compañeros/as.				
11	Cuándo un compañero/a le insulta, generalmente le responde con otro insulto.				
12	Dice malas palabras en el aula.				
13	Mira con desprecio a los niños/as más débiles.				
14	Disfruta cuando inspira miedo a los demás.				
15	Le gusta amenazar a sus				

	compañeros/as.				
16	Habla mal de sus compañeros/as.				
17	Disfruta arrebatando las cosas a sus compañeros/as.				
18	Se encuentra seguro/a en el aula.				
19	Tiene problemas con sus compañeros/as del aula.				
20	Le han golpeado en el aula.				

## FICHA DE OBSERVACIÓN DE AUTOESTIMA

Nombres y Apellidos: .....

Edad:.....

Fecha: .....

Evaluadora: .....

Nº	Ítems	SI	NO
1	Pasa mucho tiempo soñando despierto.		
2	Desea frecuentemente ser otra persona.		
3	Se divierte mucho junto con sus padres.		
4	Se avergüenza pararse adelante para hablar.		
5	Hay muchas cosas que le gustaría cambiar si pudiera.		
6	Puede tomar decisiones fácilmente.		
7	Sus amigos disfrutan su compañía.		
8	Se siente orgulloso de su trabajo en el colegio.		
9	Tiene siempre que tener a alguien que le diga lo que debe hacer.		
10	Le toma mucho tiempo acostumbrarse a cosas nuevas.		
11	Frecuentemente se arrepiente de las cosas que hace.		
12	Se da por vencido fácilmente.		
13	Prefiere jugar con niños menores que él.		
14	Le gusta que el profesor le interrogue en clases.		
15	Los demás (niños) casi siempre siguen sus ideas.		
16	No le prestan mucha atención en casa.		
17	No le gusta estar con otra gente.		
18	Muchas veces le gustaría irse de su casa.		
19	Frecuentemente, le incomoda la escuela.		
20	No es tan buen mozo (bonita) como otra gente.		
21	Si tiene algo que decir, habitualmente lo dice.		

22	A los demás les gusta molestarle.		
23	Sus padres le entienden.		
24	El profesor le hace sentir que no es gran cosa.		
25	Habitualmente, siente que sus padres esperan más de él.		

## CORRECCIÓN DE AUTOESTIMA

Ítems	SI	NO
1.	G	
2.		G
3.	H	
4.		E
5.		G
6.	G	
7.	S	
8.	E	
9.		G
10.		G
11.		G
12.		G
13.		S
14.	E	
15.	S	
16.		H
17.		S
18.	H	
19.		E
20.		G
21.	G	
22.		S
23.	H	
24.		E
25.		H

### Anexo 3

## BASE DE DATOS DE LOS INSTRUMENTOS

### FICHA DE OBSERVACIÓN DE ESCALA DE AGRESIVIDAD

#### AULA DE 4 Y 5 AÑOS

Nº	Nombres	Sección	ÍTEMS																				Puntaje total	Nivel	DIMENSIONES		
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			D1	D2	D3
1	Diana	4 años	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	32	Bajo	11	8	13
2	Sandra	4 años	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	49	Medio	17	12	20
3	Lisbeth	4 años	2	2	3	2	4	4	3	3	3	3	2	2	4	4	3	4	3	4	4	2	61	Alto	20	13	28
4	Juan	4 años	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	31	Bajo	10	8	13
5	Mathías	4 años	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	68	Alto	25	16	27
6	Miltón	4 años	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	2	3	2	3	3	56	Medio	19	16	21
7	Maeva	4 años	3	4	2	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	2	3	4	65	Alto	23	17	25	
8	Liseth	4 años	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	27	Bajo	9	7	11
9	Rodrigo	4 años	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	2	3	66	Alto	24	16	26
10	Jhonatan	4 años	2	3	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	3	2	2	1	2	1	2	2	37	Bajo	13	9	15
11	Ricardo	4 años	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	69	Alto	25	17	27
12	María	4 años	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	27	Bajo	10	7	10
13	Sharo	4 años	3	4	2	3	4	4	3	4	3	4	3	3	2	2	3	4	3	2	3	4	63	Alto	23	17	23
14	Karim	4 años	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	27	Bajo	9	7	11
15	Elber	4 años	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	2	3	67	Alto	24	17	26
16	Mauro	4 años	2	3	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	3	2	2	1	2	1	2	2	37	Bajo	13	9	15
17	Felicia	4 años	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	35	Bajo	12	10	13
18	Margoreth	4 años	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	69	Alto	25	17	27

19	Naomí	5 años	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	54	Medio	19	14	21
20	Pablo	5 años	3	4	2	3	4	4	3	4	3	4	3	3	2	3	3	4	3	4	3	4	66	Alto	23	17	26
21	Jesús	5 años	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	27	Bajo	9	7	11
22	Aldahir	5 años	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	2	3	66	Alto	24	16	26
23	Neymar	5 años	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	44	Medio	16	9	19
24	Margarita	5 años	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	28	Bajo	10	6	12
25	Lorena	5 años	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	69	Alto	25	17	27
26	David	5 años	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	26	Bajo	9	6	11
27	Miriam	5 años	3	4	2	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	66	Alto	23	17	26
28	Luis A.	5 años	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	34	Bajo	12	8	14
29	Daniel	5 años	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	2	3	66	Alto	24	16	26
30	Angélica	5 años	4	3	3	3	4	2	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	66	Alto	22	16	28

0.57	1.10	1.18	0.62	1.60	0.92	1.45	0.78	1.38	0.98	0.52	0.97	0.91	0.90	1.03	1.05	1.06	1.05	0.72	0.91
<b>VARIANZA DE LOS ÍTEMS</b>																			

283.86
<b>VAR. DE LA SUMA</b>

19.6977778
<b>SUMATORIA DE LA VARIANZA DE LOS ITEMS</b>

CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH

$$K = 15$$

$$\alpha = \frac{K}{K-1} * \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$$K-1 = 14$$

$$\sum S_i^2 = 20$$

Donde:

$K$  : Número de ítems

$\sum S_i^2$  : Sumatoria de Varianzas de los ítems

$S_T^2$  : Varianza de la sumatoria de las valoraciones por ítem

$\alpha$  : Coeficiente Alfa de Cronbach

$$S_T^2 = 283.9$$

$$\alpha = 0.997$$

## FICHA DE OBSERVACIÓN DE AUTOESTIMA

AULA DE 4 Y 5 AÑOS

Nº	ÍTEMS																									PUNTAJE TOTAL	NIVEL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25		
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23	Alta
2	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	6	Baja
3	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	6	Baja
4	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	20	Alta
5	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	10	Promedio
6	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4	Baja
7	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	6	Baja
8	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	Alta
9	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	Baja
10	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	20	Alta
11	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	15	Promedio
12	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	11	Promedio
13	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	7	Baja
14	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	18	Alta
15	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	5	Baja
16	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	22	Alta
17	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	13	Promedio
18	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	Baja
19	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	5	Baja
20	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	6	Baja

21	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	20	Alta
22	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	Baja
23	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	6	Baja
24	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	18	Alta
25	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	6	Baja
26	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	21	Alta
27	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	8	Baja
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	23	Alta
29	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	7	Baja
30	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	7	Baja
	15	14	13	17	11	16	16	10	18	12	17	13	14	13	14	17	12	12	16	11	15	12	10	9	19	47.982	
	0.50	0.47	0.43	0.57	0.37	0.53	0.53	0.33	0.60	0.40	0.57	0.43	0.47	0.43	0.47	0.57	0.40	0.40	0.53	0.37	0.50	0.40	0.33	0.30	0.63		
	0.50	0.53	0.57	0.43	0.63	0.47	0.47	0.67	0.40	0.60	0.43	0.57	0.53	0.57	0.53	0.43	0.60	0.60	0.47	0.63	0.50	0.60	0.67	0.70	0.37		
	0.25	0.25	0.25	0.25	0.23	0.25	0.25	0.22	0.24	0.24	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.24	0.24	0.25	0.23	0.25	0.24	0.22	0.21	0.23	6.02	

Fórmula Kuder-Richardson (K-R20)

$$R_t = \left( \frac{n}{n-1} \right) * \left( \frac{v_t - \sum p \cdot q}{v_t} \right)$$

Rt= Coeficiente de confiabilidad.

N = Número de ítems que contiene el instrumento.

Vt: Varianza total de la prueba.

$\sum p \cdot q$  = Sumatoria de la varianza individual de los ítems.

$$KR20 = \frac{30}{29} * \frac{48.0 - 6.02}{47.98}$$

$$KR20 = 1.034 * 0.87$$

$$KR20 = 0.905$$