



UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE LA
SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA HUMANA

TÍTULO:

RELACIÓN ENTRE COMUNICACIÓN FAMILIAR Y
PROBLEMAS CONDUCTUALES EN ADOLESCENTES DE 4° Y 5°
DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CARLOS W.
SUTTON LA JOYA, AREQUIPA 2016.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA HUMANA

AUTORA:

MAMANI MAMANI, LIZETH MONICA

AREQUIPA-PERÚ

2017

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a lo más valioso de mi vida, mis padres.

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Alas Peruanas, por permitirme pertenecer a su institución de estudios superiores. A la Escuela Académico Profesional de Psicología Humana, por fomentar en mí la investigación.

Agradezco a mis asesores, quienes supieron guiarme en cada uno de los pasos para completar mi tesis.

A Dios y a mis padres por ser mi fortaleza.

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre la Comunicación Familiar y los Problemas Conductuales en estudiantes de secundaria. La muestra fue probabilística aleatoria y estuvo conformado por 170 adolescentes del 4to y 5to de secundaria de la I.E. Carlos Sutton, distrito de La Joya. La investigación se realizó para probar la hipótesis: es probable que exista relación entre la Comunicación Familiar y los Problemas Conductuales en adolescentes de 4to y 5to de secundaria. El instrumento utilizado para medir la variable comunicación familiar fue la Escala de Comunicación Padres-Adolescente (PACS; Parent-Adolescent Communication Scale) de Barnes y Olson (1982, 1985). Para la variable problemas conductuales se utilizó el Inventario de Problemas Conductuales de Achenbach y Destrezas Sociales (YSR), por Majluf (1999). El tipo de investigación es básico, diseño no experimental, relacional transversal. Los resultados indican que existe relación entre la Comunicación Familiar de la madre y los Problemas Conductuales, sin embargo, la comunicación familiar de los padres solo se relaciona en búsqueda de atención, somatización y problemas de relación en estudiantes del nivel secundario, no existen diferencias de problemas conductuales según sexo, pero sí existen según grado de estudios, en los indicadores problemas de conducta y problemas de relación. Comprobándose de esta manera la hipótesis de investigación.

Palabras clave: Comunicación familiar, problemas conductuales

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between Family Communication and Behavioral Problems in secondary school students. The sample was random probabilistic and was made up of 170 students from the 4th and 5th grades of the I.E. Carlos Sutton, district of Joya. The research was conducted to test the hypothesis: there is likely to be a relationship between Family Communication and Behavioral Problems in secondary school students. The instrument used to measure the variable family communication was the Parent-Adolescent Communication Scale (PACS) by Barnes and Olson (1982, 1985). For the variable behavioral problems, we used the Inventory of Behavioral Problems of Achenbach and Social Skills (YSR), by Majluf (1999). The type of research is basic, non- experimental, cross-relational design. The results indicate that there is a relationship between mother's communication and Behavioral Problems; however, the parents' family communication is only related to the search for attention, somatization and relationship problems in secondary school students; Behavioral problems according to sex but if they exist according to degree of studies, in the indicators behavior problems and relationship problems. In this way the research hypothesis is verified.

Keywords: Family communication, behavioral problems

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
INTRODUCCIÓN	x
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1. Descripción de la realidad problemática.	1
1.2. Formulación del problema.	2
1.2.1. Problema principal.	2
1.2.2. Problemas secundarios.	2
1.3. Objetivos de la investigación.	3
1.3.1. Objetivo general.	3
1.3.2. Objetivos específicos	3
1.4. Justificación de la investigación	4
1.4.1. Importancia de la investigación	4
1.4.2. Viabilidad de la investigación	5
1.5. Limitaciones del estudio	5
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	7
2.1. Antecedentes de la Investigación	7
2.1.1. Internacionales	7
2.1.2. Nacionales	11
2.2. Bases teóricas	13
2.2.1. Comunicación familiar	13
2.2.2. Problemas conductuales	24
2.3. Definición de términos básicos	32
2.3.1. Comunicación.	32
2.3.2. Comunicación familiar.	32
2.3.3. Comunicación abierta.	33
2.3.4. Comunicación ofensiva.	33
2.3.5. Comunicación evitativa.	33

2.3.6. Problemas conductuales.....	34
CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES	35
3.1. Hipótesis de la investigación	35
3.1.1. Hipótesis general.....	35
3.1.2. Hipótesis secundarias.....	35
3.2. Variables, dimensiones e indicadores y definición conceptual y operacional	37
CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA	38
4.1. Diseño metodológico.....	38
4.2. Diseño muestral	39
4.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	43
4.4. Técnicas del procesamiento de la información.....	46
4.5. Técnicas estadísticas para el análisis de la información.....	47
CAPÍTULO V: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN.....	48
5.1. Análisis descriptivo	48
5.2. Análisis inferencial.....	54
5.3. Comprobación de Hipótesis	61
5.4. Discusión	64
CONCLUSIONES.....	68
RECOMENDACIONES	69
ANEXOS.....	70
REFERENCIAS	80

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	VARIABLES e Indicadores	37
Tabla 2	Población de adolescentes del 4to y 5to de secundaria de la I.E. Carlos W. Sutton, distrito de la Joya.....	39
Tabla 3	Matriz de Consistencia	42
Tabla 4	Estadísticos descriptivos de los indicadores de la comunicación familiar en Madres y Padres	48
Tabla 5	Estadísticos descriptivos de la comunicación familiar en Madres y Padres..	50
Tabla 6	Estadísticos descriptivos de los indicadores de los problemas conductuales en adolescentes.....	52
Tabla 7	Comparación a través de la t de student de la comunicación familiar en Madres y Padres, según género.....	54
Tabla 8	Comparación a través de la U de Mann Withney de la comunicación familiar en Madres y Padres, según grado de estudios	56
Tabla 9	Comparación a través de la U de Mann Withney de los indicadores de los problemas conductuales, según género.....	57
Tabla 10	Comparación a través de la U de Mann Withney de los indicadores de los problemas conductuales, según grado de estudios.....	59
Tabla 11	Correlaciones entre las variables cuantitativas comunicación familiar y los indicadores de los problemas conductuales	61

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Síndromes Empíricos basados en las escalas administradas a múltiples informadores.	32
Figura 2. Media de los indicadores de la comunicación familiar en Madres y Padres ..	49
Figura 3. Media en la Comunicación familiar en Madres y Padres	50
Figura 4. Media de los indicadores de los problemas conductuales en Madres y Padres	53
Figura 5. Comparación de la comunicación familiar en Madres y Padres, según género.....	54
Figura 6. Comparación de la comunicación familiar en Madres y Padres, según grado de estudios.....	56

INTRODUCCIÓN

Se ha realizado el estudio para establecer si existen relación entre la comunicación familiar y problemas los conductuales en adolescentes del 4° y 5° de secundaria de la Institución Educativa Carlos W. Sutton.

Para desarrollar esta investigación hemos partido de la importancia que tiene la comunicación como rol mediador y el impacto del mismo sobre los adolescentes conocer más acerca de la comunicación entre padres e hijos nos permitió saber si esta variable está relacionada con los problemas conductuales de los adolescentes ya que se ha encontrado que la falta de comunicación ocasiona problemas en el comportamiento de los menores. La etapa que atraviesa un adolescente es complicada porque surgen una serie de cambios a nivel físico psicológico y social e de allí que emergen los conflictos en la familia, donde el padre y la madre tratan de mantener su rol como autoridad del hogar, sin embargo, cuando esta se ve desquebrajada pierden los papeles y si no tienen un buen manejo y control del mismo este tendrá un impacto fundamental en la vida de sus hijos.

La comunicación es el motor de la transformación de las relaciones en el vínculo familiar atreves de ella se negocian e intercambian roles y se llega a acuerdos

El objetivo de esta investigación es conocer si la comunicación familiar en este caso de la madre y el padre guardan alguna relación con los problemas conductuales en adolescentes del 4 y 5 de secundaria de la institución educativa Carlos w Sutton

La presente investigación está estructurada en cuatro capítulos: el primero se refiere al planteamiento del problema, donde se encuentran los problemas de investigación los objetivos y la justificación de la investigación. El segundo capítulo está referido al

marco teórico con los antecedentes del estudio, y la base teórica que sirve de sustento conceptual al trabajo de investigación; el tercer capítulo comprende las hipótesis y variables; luego está el cuarto capítulo, la metodología de la investigación donde se señala el tipo y diseño de investigación, la población y muestra que fue estudiada, así como las técnicas e instrumentos que nos permitieron recoger los datos y en el quinto capítulo se presenta los resultados en tabla se utilizó la estadística descriptiva a través de las medidas de tendencia central y medidas de variabilidad para realizar las comparaciones entre variables y diferencias se utilizó el análisis de datos paramétricos y no paramétricos para muestras independientes es decir la prueba de Withney, Kruskal Wallis, t de Student y Anova de un factor y porcentajes ;luego se hace la discusión de los resultados obtenidos. Al final se presentan las conclusiones, las recomendaciones, así como los anexos.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática.

Los problemas conductuales son alteraciones del comportamiento que a veces son diagnosticadas en la infancia, se caracterizan por un comportamiento antisocial que viola las normas y reglas adecuadas para la edad.

En ese sentido, en la Institución Educativa Carlos W. Sutton del distrito de la Joya se ha observado que se tienen referencia de casos que muestran comportamientos de irresponsabilidad, comportamiento trasgresor (como las ausencias escolares o el escaparse de clase), bajo rendimiento escolar, agresión física hacia otros; además de problemas de agresión, robo, mala relación con sus demás compañeros, entre otros, generados por la ausencia de los padres en el hogar, ya que la mayoría de ellos tienen que trabajar mañana y tarde en labores del campo y como negociantes para poder cubrir sus necesidades, descuidando la atención de sus hijos.

Estos problemas de conducta en la adolescencia se pueden complicar porque aparecen en una etapa de su vida muy problemática en la que surgen conflictos y tensiones con facilidad. Aunque muchos de los problemas de los adolescentes no tienen que ser ni graves ni duraderos. En algunos casos los problemas de conducta y en casos extremos la conducta antisocial está relacionado a familias disfuncionales, al consumo de alcohol, relaciones sexuales tempranas, problemas en el aprendizaje, etc., motivo por el cual se considera un problema en la adolescencia que la psicología y la educación trata de resolver.

En ese sentido se realiza la investigación sobre problemas de conducta asociados a la comunicación familiar, ya que se ha encontrado que la falta de comunicación entre padres e hijos ocasiona problemas en el comportamiento de los menores; en la medida en la que un adolescente rebelde vaya generalizando malos hábitos de conducta, la relación familiar se complica y el adolescente conflictivo es más reacio al cambio, necesita seguir confiando en sus padres y que estos sigan siendo un modelo. Cuando los conflictos se complican y los padres no pueden abordarlos, en el afán de proteger a sus hijos, dejan de ser un modelo para ponerse a la altura del adolescente rebelde. A veces también ocurre que intentando ignorar conductas negativas de los hijos, estas se convierten en hábitos (no respetan horarios de entrada en casa, por ejemplo y los padres para no tener conflictos dejan de castigar y amonestar, por lo que no respetar horarios se convierte en un hábito, que para cuando los padres quieren, ya no lo pueden cambiar).

1.2. Formulación del problema.

1.2.1. Problema principal.

¿Cuál es la relación entre la Comunicación Familiar y los Problemas Conductuales en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Carlos W. Sutton del distrito de la Joya, Arequipa 2016?

1.2.2. Problemas secundarios

- ¿Cuál es la Comunicación Familiar en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Carlos W. Sutton del distrito de la Joya, Arequipa 2016?

- ¿Cuáles son los Problemas Conductuales en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Carlos W Sutton del distrito de la Joya, Arequipa 2016?
- ¿Cómo es la Comunicación Familiar con la madre y el padre en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Carlos W. Sutton del distrito de la Joya, Arequipa 2016?
- ¿Existen diferencias de problemas conductuales según sexo y grado de estudios en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Carlos W. Sutton del distrito de la Joya, Arequipa 2016?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la Comunicación Familiar y los Problemas Conductuales en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Carlos W. Sutton del distrito de la Joya, Arequipa 2016.

1.3.2. Objetivos específicos

- Identificar el tipo de Comunicación Familiar en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Carlos W. Sutton del distrito de la Joya, Arequipa 2016.

- Identificar los Problemas Conductuales más frecuentes en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Carlos W. Sutton del distrito de la Joya, Arequipa 2016.
- Comparar la Comunicación Familiar con la madre y el padre en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Carlos W. Sutton del distrito de la Joya, Arequipa 2016.
- Identificar las diferencias de problemas conductuales según sexo y grado de estudios en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Carlos W. Sutton del distrito de la Joya, Arequipa 2016.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Importancia de la investigación

La investigación se justifica desde el enfoque teórico, porque aborda un tema coyuntural en esta época, donde los problemas conductuales son cada vez más constantes en los adolescentes; se le atribuyen un sinnúmero de causas, desde la falta de severidad en las normas de convivencia en la Institución Educativa, el uso de los medios de comunicación, como la televisión, el internet; el grupo de pares, etc., El descuido y el dejar de lado a la familia, así como el desmejoramiento de las relaciones familiares es considerada como la causa de estas conductas problemáticas de los adolescentes.

Es un trabajo de relevancia para el campo de la psicología educativa y social, ya que aborda la problemática de las relaciones de comunicación

familiar que hoy en día se han disuelto y desestructurado debido a la globalización y las condiciones socioeconómicas, donde los padres y la familia están perdiendo su rol de educar y de comunicarse con los miembros de la familia; situaciones que conllevan a una serie de problemas desde los familiares, hasta los problemas de conducta que presentan los hijos de estas familias.

Desde el punto de vista práctico la investigación permitirá ahondar sobre esta problemática y mostrará los problemas de conducta que presentan los adolescentes que tengan como causa la falta de comunicación con los padres, para que en base a los resultados obtenidos se elaboren programas de intervención que integren a los adolescentes, padres de familia y comunidad educativa, para afrontar una problemática cada vez más creciente en las Instituciones Educativas.

1.4.2. Viabilidad de la investigación

La investigación es viable, porque se coordinó con las autoridades de la Institución Educativa seleccionada logrando un acceso a la muestra de estudio; así mismo, se cuenta con el apoyo de los asesores, metodológico, científico y de redacción. Para el financiamiento de este estudio la investigadora aportará con los gastos que implique su ejecución; por todo ello, la investigación es factible de realizarse.

1.5. Limitaciones del estudio

En la investigación no se han presentado limitaciones que no se solucionaron, por ejemplo, las referidas a la coordinación con los docentes de los

salones seleccionados, quienes en algunos momentos no dieron permiso y acceso a la investigadora para aplicar los instrumentos en los tiempos programados, debido a situaciones de exámenes o evaluaciones, lo que alargó el tiempo de recopilación de la información.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación

2.1.1. Internacionales

Luna, A., Laca, F. y Cedillo, L. (2012) de las Universidades de Guadalajara y de Colima en México, realizaron la investigación titulada “Toma de decisiones, estilos de Comunicación en el conflicto y Comunicación familiar en adolescentes bachilleres”. En este trabajo se analizan correlaciones significativas entre patrones de toma de decisiones, autoconfianza como tomador de determinaciones, patrones de comunicación familiar y estilos de mensajes en el manejo de conflictos con los padres en 412 adolescentes bachilleres con edades de entre 15 y 19 años, quienes respondieron una versión adaptada del Cuestionario de Estilos de Mensajes en el Manejo del Conflicto, el Cuestionario Melbourne de Toma de Decisiones y la Escala de Autoconfianza como Tomador de Decisiones, así como la Escala de Comunicación Padres-Adolescentes. Entre los resultados se encontraron correlaciones significativas entre comunicación familiar abierta, estilos de afrontamiento del conflicto orientados hacia la cooperación, y autoconfianza y vigilancia en la toma de decisiones. Se discuten estos y otros resultados relevantes.

Schmidt, V., Messoulam, N., Molina, M. y Abal, F. (2008) en la Universidad de Buenos Aires, Argentina realizaron la investigación titulada “Hacia una versión argentina de una Escala de Comunicación Padres-Adolescente”. El objetivo de este trabajo es presentar el proceso

de adaptación de la Escala de Comunicación Padres-Adolescente (PACS, de Barnes & Olson, 1982). En la primera parte de la adaptación, se llevó a cabo la revisión de ítems y constructos a través de paneles de expertos. Se presenta el resultado de tal revisión, a partir de la cual se generó la primera versión de la PACS argentina. En la segunda parte de la adaptación se aplicó la versión argentina de la escala a una muestra heterogénea de 591 adolescentes. Se aportan datos sobre la validez de constructo y se discuten los resultados, considerando la importancia de generar nuevos desarrollos conceptuales e instrumentales relativos a la comunicación humana.

Jiménez, T., Murgui, S. Estévez, E. y Musitu, G. (2007) en la Universidad de Valencia, España realizaron la investigación titulada “Comunicación Familiar y Comportamientos delictivos en Adolescentes Españoles: el doble rol mediador de la autoestima”. El estudio analizó las relaciones entre la comunicación familiar (comunicación abierta o problemática), la autoestima considerada desde una perspectiva multidimensional (autoestima familiar, escolar, social y física) y los comportamientos delictivos en adolescentes. Se utilizaron dos muestras independientes: la primera estuvo constituida por 414 chicas y chicos de 12 a 17 años y la segunda por 625 chicas y chicos de 11 a 20 años. Se observó, en las dos muestras, una influencia indirecta de la comunicación familiar en el comportamiento delictivo a través de una mediación de la autoestima. Además, se observó, tanto un efecto protector de las autoestimas familiar y escolar frente a la implicación en

comportamientos delictivos, como un efecto de riesgo de las autoestimas social y física.

Cava, M. (2003) en la Universidad de Valencia, España realizó la investigación “Comunicación Familiar y Bienestar Psicosocial en Adolescentes”. En este trabajo se analizan algunos aspectos relacionados con la comunicación entre padres e hijos adolescentes. Por una parte, se exploran las posibles diferencias en comunicación padres-hijos en función de la edad y el sexo del adolescente; y, por otra, se analiza la relación entre la calidad de esta comunicación y dos importantes indicadores de bienestar psicosocial, como son, la autoestima y el ánimo depresivo. La muestra de esta investigación estuvo constituida por 1047 adolescentes de ambos sexos, con edades comprendidas entre los 12 y los 20 años. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de comunicación familiar de Barnes y Olson (1982), el cuestionario de autoestima de García y Musitu (1998) y el cuestionario de ánimo depresivo CES-D (Radloff, 1977). Los resultados que se presentan en este trabajo permiten señalar la existencia de diferencias en la comunicación padres-hijos en función del sexo y edad del adolescente, al tiempo que confirman la importancia de la calidad de esta comunicación en el adecuado ajuste psicosocial del adolescente.

Parra, A. y Oliva, A. (2002), en la Universidad de Sevilla, realizaron la investigación titulada “Comunicación y conflicto familiar durante la adolescencia”. El principal objetivo de esta investigación fue estudiar los patrones de comunicación y conflicto familiar durante la adolescencia.

Una muestra de 221 chicos y 292 chicas de edades comprendidas entre 13 y 19 años completaron un cuestionario que incluía medidas de la frecuencia de la comunicación con sus progenitores, la frecuencia de aparición de episodios conflictivos, la intensidad emocional con que dichos conflictos eran percibidos, y la autonomía funcional adolescente. El trabajo aportó los siguientes resultados. Por un lado, refleja una imagen de la dinámica familiar menos dramática de la que podría existir en la sociedad actual, ya que los adolescentes afirman no tener grandes conflictos con sus progenitores. Por otro lado, se revelan importantes diferencias en los resultados de acuerdo al género, presentando las chicas mayor frecuencia de comunicación, menor tasa de conflictos con sus progenitores y menor autonomía para decidir sobre diferentes aspectos. Con respecto a la evolución a lo largo de los años, la frecuencia de los conflictos parece descender ligeramente mientras que la comunicación parece aumentar, sobre todo para las adolescentes. Finalmente, los resultados han puesto de manifiesto una interesante relación entre la frecuencia de aparición de conflictos y la intensidad emocional con que son percibidos por los adolescentes.

Lemos, S., Vallejo, G. y Sandoval, M. (2002) en las Universidades de Oviedo y de Comillas, realizaron la investigación titulada “Estructura Factorial del YouthSelf-Report (YSR)”. Se realizaron análisis de componentes principales y rotación varimax para cada sexo con los ítems del YSR (Achenbach, 1991) que describen conductas problema, sobre una muestra de 2833 estudiantes de 11 a 18 años. A partir de los nueve factores de primer orden derivados para cada sexo, se derivaron los

siguientes ocho síndromes centrales, que resultaron ser algo diferentes a los obtenidos por Achenbach: Depresión, Agresividad verbal, Conducta delictiva, Problemas de pensamiento, Quejas somáticas, Problemas de relación social (aislamiento), Búsqueda de atención y Conducta fóbico-ansiosa. A partir de dichos síndromes se obtuvieron dos factores de segundo orden que corresponden a psicopatología internalizante vs. externalizante (es decir, trastornos emocionales / trastornos de conducta), coincidentes con los obtenidos en otros análisis multivariados.

2.1.2. Nacionales

Araujo, E. (2008) en la Universidad de San Martín de Porres de Lima, Perú, realizó la Investigación titulada “Comunicación padres – adolescentes y estilos y estrategias de afrontamiento del estrés en escolares adolescentes de Lima. Universidad. Se realizó un estudio en 117 escolares de secundaria de Lima (65 varones) para determinar si existe relación entre el nivel de la comunicación del adolescente con sus padres y su capacidad de afrontamiento al estrés. Se empleó la Escala de Afrontamiento para adolescentes (ACS) de Frydenberg y Lewis y la Escala de Comunicación Padres – Adolescentes de Barnes y Olson. En ambos géneros, la calidad de la comunicación es mejor con la madre que con el padre. Los varones obtuvieron puntuaciones más altas en el estilo de afrontamiento dirigido a resolver el problema ($t=2.059$; $p<.05$) y recurren con mayor frecuencia que las mujeres a las estrategias de invertir en amigos íntimos ($t= 2,486$; $p<.05$), ignorar el problema ($t=2,554$; $p<.05$), reservarlo para sí ($t=3,084$; $p<.01$) y distracción física

($t=2,254$; $p < 0,05$). La apertura de la comunicación, ya sea con el padre o con la madre se relaciona positivamente con resolver el problema y esforzarse ($p < 0,05$ o $p < 0,01$). Algunas otras estrategias se relacionaron también con la apertura o los problemas de la comunicación. En la discusión se enfatiza la asociación entre la calidad de la comunicación padres – adolescentes y el desarrollo en el adolescente de estrategias de afrontamiento dirigidas a la solución del problema.

Araujo, E. (2007) realizó la investigación en Lima, Perú titulada “Comunicación con los padres y factores de personalidad situacional en adolescentes de Educación Superior”. Se aplicó el Cuestionario de personalidad situacional de Fernández y Cols., y el cuestionario de Comunicación Padres – Adolescentes de Barnes y Olson a 222 estudiantes (15 – 18 años) de los tres primeros ciclos de psicología de una universidad privada de Lima. Los resultados muestran niveles relativamente bajos en las dimensiones de comunicación con ambos padres, pero niveles dentro de lo normal en los rasgos de personalidad. Aparecen diferencias entre géneros en el nivel de algunos de estos rasgos; así mismo, se hallaron correlaciones significativas entre los distintos rasgos de personalidad y determinados indicadores de comunicación.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Comunicación familiar

A. La comunicación.

La comunicación se define como la “acción y efecto de comunicar. Trato entre dos o más personas. Transmisión de un mensaje mediante un código común entre el emisor y el receptor. Unión que se establece entre ciertas cosas, mediante pasos, crujías, vías, canales, cables, cada uno de estos medios de unión” (Lexus, 1996).

La comunicación es el principal mecanismo de interacción para los seres humanos. A través de ella se conocen y negocian los espacios en la vida cotidiana, al igual que se entregan o vivencian las creencias, las costumbres y los estilos de vida propios de cada familia, comunidad o espacio social al que se pertenece. (V. Satir, 1991; citado en Madrid, s.f.).

Noack y Krake (1998) definen la comunicación como “el motor de la transformación de las relaciones entre padres e hijos”, esto implica un aspecto que no solo se vive en una etapa de la vida, sino que es un aspecto que cambia durante la adolescencia, pero también es un elemento fundamental en la transformación de la relación padres–hijos adolescentes.

a. Elementos de la comunicación.

Como es de conocimiento, en toda comunicación debe existir el emisor, como la persona que transmite el mensaje; el receptor, aquella que recibe y a quien va dirigido el mensaje y el canal, como el medio físico por medio del cual se envía el mensaje.

Los códigos que se utilizan en la comunicación son importantes para ayudar a que la misma tenga un buen entendimiento y acuerdos por ambas partes. Por tanto, se tiene en cuenta el tipo de comunicación que se utiliza: comunicación verbal y no verbal.

La comunicación no verbal es de vital importancia en los procesos de comunicación porque puede sustituir a las palabras u orientar la manera como se interpreta un mensaje y tiene la capacidad de expresar el afecto y/o sentimientos del interlocutor en relación al otro.

b. Estilos de comunicación.

En toda comunicación se tienen diferentes estilos. Son importantes, pues el rol que cumplen dentro de la comunicación, permite que se pueda completar o interrumpir una comunicación y llegar o no a buenos acuerdos. Los estilos pueden ser:

- **Estilo Inhibido o Pasivo:** el cual, dentro de una comunicación, tiene poca o nula participación y verbalización de lo que piensa o siente de los demás y de

sus comportamientos. “Es común la utilización de estrategias poco claras e inseguras acompañadas de un lenguaje dubitativo, emitido con un volumen de voz extremadamente bajo, para abordar o resolver situaciones. La postura corporal asociada es tensa, retraída, y el espacio interpersonal desmesurado”. (Madrid, s.f.).

- **Estilo agresivo:** se utiliza una comunicación directa, brusca y poco respetuosa, la cual provoca malestar en aquellos que se encuentran a su alrededor y son partícipes de la comunicación, teniendo como consecuencia un deterioro de las relaciones. “El lenguaje suele ser impositivo, cargado de órdenes e interrupciones en el discurso de los demás, con elevado volumen de voz, gestos amenazantes y postura corporal tendente a invadir el espacio de la otra persona. La comunicación es unidireccional padres-hijos, y la ausencia de diálogo es la práctica habitual”. (Madrid, s.f.).
- **Estilo asertivo:** es el estilo de comunicación en la cual se da libertad para que ambas partes puedan dialogar, expresando lo que cada uno piensa y siente de manera clara y respetuosa. Al utilizar este estilo de comunicación, se permite que los hijos sean partícipes de las ideas y sentimientos de los padres y se estaría contribuyendo a “mejorar su autoconcepto, a elevar su autoestima y a establecer una relación más cercana con ellos. La

comunicación es abierta y bidireccional padres/hijos, con frecuentes negociaciones y consecución de acuerdos”. (Madrid, s.f.).

B. La Familia.

En una definición básica de la familia, esta se puede precisar como el “grupo de personas relacionadas por vínculos de parentesco y afinidad”, en la cual se pueden especificar dos tipos: la familia nuclear, en la que integran el matrimonio y los hijos y la familia extensa, que la conforma un conjunto más amplio de parientes. (Lexus, 1996).

Un sistema familiar se puede representar en dos dimensiones: la cohesión y la adaptabilidad. Como menciona Olson y Cols. La cohesión “es el grado de cercanía emocional entre los miembros del grupo familiar” mientras que la adaptabilidad “es la medida del cambio experimentado por una familia, en respuesta a situaciones que lo demanden”. (Olson, 2000; Olson, 1986; Olson, Russel y Sprenkle, 1980, 1983; citados por Araujo, 2008).

C. Comunicación familiar.

Una comunicación familiar es definida como un proceso en el cual se permite un desplazamiento de todo el sistema familiar por la cohesión y la adaptabilidad; entendiéndolo en que la calidad de la comunicación está influenciada por la calidad de la cohesión y la cantidad de adaptabilidad que tiene dentro de la familia. Es así que la

comunicación tiene dos factores: apertura o facilitación de la comunicación y los problemas de comunicación (Olson y Cols., 1983; Perosa y Perosa, 2001; citados por Araujo, 2008).

De la misma manera Tesson y Youniss (1995); citado por Cava (2003) define la comunicación familiar como “el instrumento que padres e hijos utilizan para renegociar sus roles, constituyendo el medio por el cual su relación puede desarrollarse y cambiar hacia una mayor mutualidad y reciprocidad”.

La familia representa el primer entorno donde un niño empieza a desenvolverse, por ello la comunicación familiar se presenta como el factor determinante en las relaciones que establecerá con los demás, y lo que sucederá con cada una de ellas a lo largo de su vida, pues es su primer espacio para el aprendizaje de estrategias de relación con su entorno. Un adecuado estilo de comunicación posibilitará, entonces, el desarrollo de la autopercepción y autoestima positiva en lo familiar, social y académico. (Madrid, s.f.).

El grado de comunicación que se forme entre los padres e hijos adolescentes tiene gran influencia en el ajuste emocional y conductual de los mismos adolescentes, es así que, si la familia forma hijos con patrones de comunicación orientados a la conversación, éstos tienen un menor riesgo de tener problemas de ajuste. (Araujo, 2008).

D. Resultados de la comunicación familiar con otras variables.

En algunas investigaciones acerca de la comunicación en la familia, se encontró que hay una relación entre los problemas en la comunicación y diferentes conductas de riesgo y conductas negativas en los adolescentes.

Parra y Oliva (2002) en la investigación realizada, encuentran que a pesar que los adolescentes tienen deseos de hablar de diversos temas con sus padres, no lo realizan. Así mismo el género de los hijos puede influir bastante en la manera como se comunican con los padres.

Ante esto, se afirma que las mujeres tienden a hablar con sus padres más que los varones; no obstante, ambos se comunican más frecuentemente con la madre que con el padre, excepto en temas de política donde hay más participación del padre (Noller y Bagi, 1985; citado por Parra y Oliva, 2002).

Del mismo modo, se percibe a las madres como “más abiertas, comprensivas e interesadas en los asuntos del adolescente”, y por tanto, son aquellas que inician más frecuentemente la comunicación con sus hijos e hijas (Lanz, Iafrate, Rosnati, y Scabini, 1999; Marta, 1997; Noller y Callan, 1990; citados por Parra y Oliva (2002).

“Parece claro que la imagen social de las relaciones familiares durante la adolescencia está protagonizada por el conflicto entre los progenitores y sus hijos e hijas” y el conflicto disminuye hasta

normalizar las relaciones cuando van haciéndose adultos y la dinámica familiar vuelve a un orden establecido. No obstante, no siempre en todas las familias se da este tipo de situaciones. “Diferentes investigaciones apuntan a que, coincidiendo con la pubertad, aumentan los conflictos familiares y se produce un distanciamiento entre los chicos y chicas y sus progenitores” (Holmbeck y Hill, 1991; Steinberg, 1987; 1988; citados por Parra y Oliva, 2002).

Independientemente de la evolución que sigan los conflictos familiares, la mayoría de los estudios coincide en afirmar que al inicio de la adolescencia se produce un incremento significativo en el número de discusiones entre progenitores y adolescentes. Diferentes explicaciones han sido propuestas para explicar este fenómeno. Mientras que para algunos autores el origen de los problemas se encuentra en la discrepancia entre lo que los progenitores esperan de sus hijos e hijas y su comportamiento real (Collins, 1992; Collins, Laursen, Mortensen, Luebker y Ferreira, 1997). Para otros, los procesos cognitivos son los responsables del aumento de la conflictividad (Selman, 1981; Smetana 1988; 1989; Youniss y Smollar, 1985), ya que el desarrollo del pensamiento formal llevaría al adolescente a mostrarse más crítico con las normas y regulaciones familiares, a utilizar argumentos más sólidos en sus discusiones y a percibir a sus progenitores de forma menos idealizada. (Parra y Oliva, 2002).

“Los patrones de comunicación familiar describen la tendencia de las familias a desarrollar modos de comunicación estables y predecibles”. (Rivero y Martínez, 2010; citado por Luna, Laca y Cedillo, 2012).

En ciertas investigaciones se manifiesta que ciertos patrones de comunicación positivos facilitan la resolución de diversos conflictos interpersonales, a diferencia de los negativos. (Dumlao y Botta, 2000; Megías, 2003; Pérez y Aguilar, 2009; Rivero y Martínez, 2010; citado por Luna, Laca y Cedillo, 2012).

En el estudio de Jiménez, Murgui, Estévez y Musitu (2007) se encontró que una comunicación adecuada con ambos padres (abierta, positiva, afectiva y satisfactoria) “favorece la autoevaluación positiva del adolescente en todas las áreas de la autoestima, lo cual actúa como una protección respecto de su implicación en comportamientos de carácter delictivo (para el caso de las autoestimas familiar y escolar), y como un riesgo (para el caso de las autoestimas social y física)”.

E. Evaluación de la comunicación familiar.

La “Escala de Comunicación Padres-Adolescentes (PACS; Parent-Adolescent Communication Scale) fue desarrollada por Howard Barnes y David H. Olson en el año de 1982, en Minnesota para evaluar la comunicación familiar. (Barnes y Olson, 1985; Araujo, 2007).

El instrumento se divide en dos escalas, una referida a la comunicación con la madre y otra referida a la comunicación con el padre. Ambas se componen de 20 ítems. La escala original presenta una estructura de dos factores que se refieren al grado de apertura y a la presencia de problemas de comunicación familiar. (Barnes y Olson, 1985; Araujo, 2008).

Los dos factores en los que se divide la escala se refieren a 1. Grado de apertura en la comunicación, la que se caracteriza por tener una comunicación positiva, basada en la libertad, comprensiva y satisfactoria en el libre intercambio de información; y 2. Presencia de problemas en la comunicación, la cual manifiesta tener una comunicación poco eficaz, excesivamente crítica y/o de carácter negativo. (Jiménez, Murgui, Estévez y Musitu, 2007; Cava, 2003).

Fue validada en el Perú por medio de Bueno (1996) el cual encontró correlaciones ítem-test altamente significativas, un alto nivel de consistencia interna y confiabilidad interna. Luego fue adaptada para adolescentes y universitarios en 1998 por Bueno, Tomas y Araujo, en el que además del estudio psicométrico de validez y confiabilidad, se elaboran normas percentiles para Lima. Araujo (2002) baremó el instrumento para adolescentes de educación superior. (Barnes y Olson, 1985; Araujo, 2007).

Esta escala evalúa la comunicación paternal, la cual es definida como “el puntaje alcanzado por el sujeto en la escala, la misma que

identifica la comunicación del adolescente respecto a la madre y la comunicación del adolescente respecto al padre” (Araujo, 2007).

En posteriores investigaciones la escala ha presentado una estructura factorial de tres dimensiones (para el padre y la madre separadamente). En los estudios de Estevez (2005) y de Estevez y Cols. (2007), el cuestionario mostró tres factores para la comunicación con el padre y la madre por separado: la comunicación abierta, la comunicación ofensiva y la comunicación evitativa, con índices de confiabilidad alfa de .87, .76 y .75, respectivamente. (Barnes y Olson, 1985; Araujo, 2008; Luna, Laca y Cedillo, 2012).

Las tres dimensiones que presenta el instrumento son:

Ñ **Comunicación abierta.**

Consta de 10 ítems que explican el 30.66% de la varianza y se refiere al estilo de comunicación positivo con los padres. (Estévez, Murgui, Moreno y Musitu, 2007).

En esta se evalúa la existencia de un intercambio fluido de información, tanto instrumental como emocional, así como el mutuo entendimiento y la satisfacción experimentada en la interacción. (Schmidt, Messoulam, Molina y Abal, 2008; Luna, Laca y Cedillo, 2012).

De igual manera los ítems que describen ésta comunicación hacen referencia a la empatía (“Puede saber cómo me siento sin preguntármelo”), a la escucha activa (“Intenta comprender mi

punto de vista”) o a la autorrevelación (“Puedo expresarle mis verdaderos sentimientos”), entre otros, que remiten a la noción de una comunicación libre, con intercambio de información y comprensión. (Luna, Laca y Cedillo, 2012).

Ñ **Comunicación ofensiva.**

Este se compone de 6 ítems y explica el 21.85% de la varianza, hace referencia al estilo de comunicación familiar ofensivo. (Estévez, Murgui, Moreno y Musitu, 2007).

En esta dimensión de la comunicación se incluyen ítems que hacen referencia a falta de respeto y consideración (“Me dice cosas que me hacen daño”, “Cuando estoy enfadado le hablo mal”, “Intenta ofenderme cuando se enfada conmigo”, etc.) (Luna, Laca y Cedillo, 2012).

Ñ **Comunicación evitativa.**

Agrupar 4 ítems y explica el 9.52% de la varianza, describe un estilo de comunicación evitativo. (Estévez, Murgui, Moreno y Musitu, 2007).

Se puede entender como una restricción en la comunicación. Así mismo aquí se encuentran los ítems que revelan resistencia a compartir información y la falta de comprensión (“No me atrevo a pedirle lo que quiero o deseo”, “Hay temas de los que prefiero no hablarle”, “No creo que pueda decirle cómo me siento

realmente en determinadas situaciones”). (Luna, Laca y Cedillo, 2012).

2.2.2. Problemas conductuales

A. Conducta.

Una conducta es definida como el “modo de comportarse de una persona” (Lexus, 1996). De igual manera, en el diccionario de la Real Academia Española se menciona que las conductas son todas aquellas acciones y reacciones que tiene la persona en el medio. Para el conductismo, Watson lo considera para referirse a la reacción de varios músculos y a las reacciones glandulares.

B. Problemas conductuales en la adolescencia.

Como menciona Paquentin (2009) en las últimas décadas se ha visto más incidentes violentos, tráfico de drogas, alcoholismo, y los centros educativos son lugares que no están ajenos. Los malos comportamientos estudiantiles y las maneras como manejarlos y afrontarlos son descritos en varios documentos, pero llevarlos a la práctica es diferente.

La mala conducta ocurrida en el salón definida por los estudiantes, incluye: saltarse la clase o llegar tarde, abandonar sus asientos y hacer trampa en los exámenes; estos comportamientos son más evidentes para los profesores que para el resto del personal escolar. Estas conductas, a veces identificadas como indisciplina, interfieren con el funcionamiento ordinario de la clase y con el

proceso de enseñanza aprendizaje. El mal comportamiento fuera del salón de clases – robo, venta o uso de sustancias ilegales, peleas y victimización, vandalismo – son más evidentes para el personal administrativo de las escuelas (Finn, Fisch y Scott, 2008; citado por Paquentin, 2009)

Wagner, Falcke, Silveria y Mosmann (2002); citado por Araujo, (2006) mencionan que la adolescencia es una fase de emociones intensas... como una de las primeras manifestaciones de este proceso, ocurre un distanciamiento de las figuras parentales y un mayor involucramiento con el grupo de pares... en este contexto, la comunicación entre los miembros de la familia se torna fundamental para potencializar... el establecimiento de relaciones más satisfactorias y saludables.

Diversas investigaciones acerca de los problemas de conducta en adolescentes demuestran la relación que tienen éstos con las diversas características de los padres y con el entorno socio- familiar. No obstante como menciona Achenbach (1995) no hay un esclarecimiento exacto de la relación de causa-efecto cuando se habla de problemas conductuales, por lo cual se mencionan los factores de riesgo o factores de protección (Vanistendael y Lecomte, 2002; Eisenberg, Valiente, Fabes, Smith, Reiser, Shepard, Losoya, Guthrie, Murphy y Cumberland, 2003; Caprara y Zimbardo, 1996; Sobral, Romero, Luengo y Marzoa, 2000; Eisenberg, Zhou, Losoya,

Fabes, Shepard, Murphy, Reiser, Guthrie y Cumberland, 2003; citados por Tur, Maestre y Del Barrio, 2004).

En cuanto a los factores de riesgo, se entiende que hay cierta relación significativa con los elementos de crianza, que abarcan diversos factores personales de los padres y de los hijos, así como las características demográficas y socio ambientales.

Ante todos los problemas de conducta y conductas desadaptativas, se debe entender el por qué los adolescentes incurren en actos antisociales. Paquentin (2009) menciona que estas conductas no solo se vinculan a la desventaja y marginación que existe, sino también a nuevas formas de relación entre los jóvenes que favorecen la participación en conductas de riesgo.

Las características demográficas y socioambientales que afectan a los adolescentes, consideran la importancia del aprendizaje social-cognitivo de Bandura. Se ha verificado que los factores sociales son cruciales a la hora de inculcar modelos o estilos educativos, tanto desde la perspectiva de los progenitores como de los hijos, ya que ambos se alimentan de lo que observan y de lo que, para bien o para mal, está permitido y es adecuado o inadecuado en el entorno en el que se desenvuelven (Bandura, 1999; Grusec, Goodenow y Kuczynski, 2000; Eisenberg, Zhou, Losoya, Fabes, Shepard, Murphy, Reiser, Guthrie y Cumberland, 2003; citados por Tur, Maestre y Del Barrio, 2004).

C. Definición de problemas conductuales.

Según el Manual diagnóstico DSM-IV, entre los trastornos de inicio en la infancia se encuentran los denominados trastornos de la conducta. Bajo esta categoría se incluyen el trastorno negativista desafiante, trastorno disocial y trastorno del comportamiento perturbador no especificado. Por otro lado, existen problemas conductuales como la desobediencia, que, sin ser un trastorno diagnóstico según los principales manuales clasificatorios diagnósticos, es un problema frecuente que requiere de intervención. (DSM, 2002)

Gil (2014) menciona que el poder delimitar las conductas desobedientes de las que no lo son, es complicado. Se sabe que las rabietas y el oposicionismo pasivo son muy comunes en los primeros años de vida y tienden a desaparecer. Con 5-6 años existe un elevado número de padres con quejas de desobediencias de sus hijos o destrucción de objetos, mientras que cuando el niño tiene 16 años hay un porcentaje muy pequeño de padres con este tipo de quejas. Los comportamientos nombrados anteriormente como son la desobediencia, rabietas y el oposicionismo no son patológicos en estas edades (Larroy, 2007). Según Palacios (2002), conductas como la terquedad, el negativismo o la oposición, forman parte del desarrollo de la personalidad, por lo que se trata de algo evolutivo que acabará desapareciendo (Gil, 2014).

Por todos los problemas mencionados se vio la necesidad de poder definir y clasificar los problemas conductuales.

Achenbach y Edelbrock clasificaron los problemas conductuales como “sobre controlados”, son aquellos que internalizan y reflejan los problemas del yo, como la ansiedad, depresión, enfermedades psicosomáticas, etc., y “subcontrolados” o externalizados que se refiere a conflictos con otras personas y con las expectativas de la conducta que se tiene. Peterson (1961) los denominó problemas de personalidad y problemas de conducta. (Paquentin, 2009)

La conducta de desobediencia se define como la negación a iniciar una conducta cuando alguien la demanda y en un tiempo determinado (McMahon y Forehand, 1988), según estos autores en un tiempo de 5 segundos posteriores desde que se ha dado la orden, a pesar de que el resto de autores optan por un plazo de tiempo más amplio. (Gil, 2014)

Un desorden conductual incluye niveles excesivos de agresión; de peleas o intimidación; crueldad hacia los animales o hacia la gente; destrucción de propiedades; conductas incendiarias, robos, mentiras frecuentes; severas rabietas; conducta desafiante y provocativa; desobediencia persistente y severa; travesuras en la escuela; vagancia y abandono del hogar (Bailey, 1996; Kazdin, Bass, Siegel, y Thomas, 1989; citados por Paquentin, 2009)

El mal comportamiento escolar comprende conductas como saltarse clases, llegar tarde, ser suspendido, copiar en los exámenes,

etc., aunque no son conductas necesariamente criminales o ilegales, tienen un rango de comportamiento disruptivo para el ambiente escolar (Stewart, 2003; citado por Paquentin, 2009).

Las conductas disruptivas se refieren a una clase general de conductas que han recibido varias etiquetas: agresión, conducta oposicional y desorden conductual. Incluyendo en esta categoría las conductas que van de un continuo de relativamente medio (berrinches e irritabilidad), a moderado (peleas), y a severo (asalto con arma). Esta continuidad implica ciertas conductas moderadas que preceden a otras más severas (Forehand y Wierson, 1993; citado por Paquentin, 2009).

D. Evaluación de los problemas conductuales – teoría de Achenbach (YSR).

El Youth Self-Report (YSR) es un auto informe que fue diseñado por Achenbach (1991c) para obtener información sistematizada directamente de niños y adolescentes (entre 11 y 18 años) sobre diversas competencias y problemas de conducta para recabar información de los padres. (Lemos, Vallejo y Sandoval, 2002; Abad, Forns, Amador y Martorell, 2000).

Achenbach tuvo interés en la evaluación de la psicopatología infantil, por lo que ha recopilado la información en un sistema de evaluación multiaxial, denominado AchenbachSystem of Empirically Based Assessment (ASEBA). Esta ofrece una rápida y efectiva evaluación del funcionamiento adaptativo y no adaptativo

en diferentes rangos de edad. Los protocolos están formados no solo por aspectos patológicos, sino también por competencias y otros aspectos positivos adaptativos, permitiendo así un mejor conocimiento de la persona. (Lemos, Vallejo y Sandoval, 2002; Lacalle, 2009).

Existen diferentes escalas en función de la edad del sujeto evaluado para ser contestadas por diversas fuentes. Esta tríada de instrumentos recoge y evalúa diversa información la cual debe completarse con exámenes físicos y la evaluación de las funciones cognitivas. (Lemos, Vallejo y Sandoval, 2002; Lacalle, 2009).

La estructura original del cuestionario contempla el análisis de competencias y problemas de conducta de la persona. Las escalas de competencia evalúan la frecuencia de participación y el éxito obtenido en diversas actividades y contextos sociales. (Abad, Forn, Amador y Martorell, 2000).

El YSR consta de dos partes. La primera evalúa las habilidades o competencias deportivas, sociales y académicas, mientras que la segunda incluye 112 ítems, de los cuales 16 exploran la frecuencia de conductas adaptativas o prosociales, y los restantes evalúan las conductas problema. Todos los ítems de la segunda parte deben ser contestados por el adolescente de acuerdo con su aplicabilidad y frecuencia, eligiendo 0 cuando su contenido no es verdad o no viene al caso, 1 cuando es algo verdad o le sucede a veces, y 2 cuando es

muy cierto y le sucede frecuentemente. (Lemos, Vallejo y Sandoval, 2002; Abad, Forns, Amador y Martorell, 2000).

Además de permitir obtener el nivel general de las conductas problema manifestado por el adolescente, el YSR ha sido ampliamente utilizado en la práctica clínica y en la investigación psicopatológica por tratarse de un instrumento que ha servido para establecer una taxonomía numérica o cuantitativa, consistente en un conjunto de síndromes de primer orden derivados empíricamente mediante el análisis factorial, y dos factores de segundo orden o patrones generales de psicopatología internalizante y externalizante. (Lemos, Vallejo y Sandoval, 2002).

A pesar de no ser difícil su administración y corrección, Achenbach y Rescorla (2001) enfatizan la importancia de que los instrumentos de evaluación psicológica sean utilizados por personas debidamente cualificadas (Lacalle, 2009)

De igual manera, estas escalas permiten completar la evaluación a través de la entrevista y la observación.

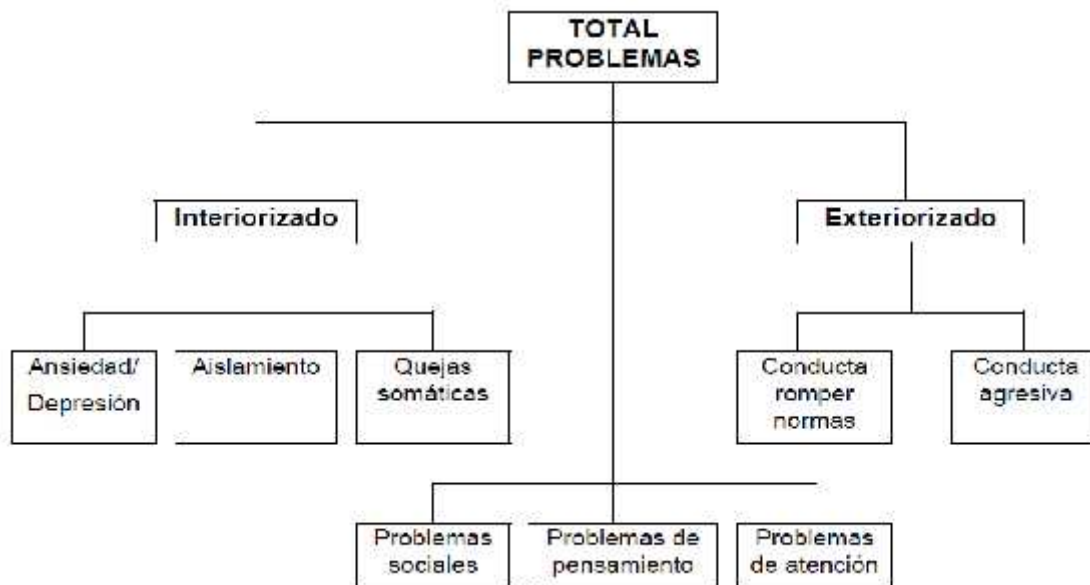


Figura 1. Síndromes Empíricos basados en las escalas administradas a múltiples informadores.

Fuente: Lacalle, 2009.

2.3. Definición de términos básicos

2.3.1. Comunicación.

Es el motor de la transformación de las relaciones entre padres e hijos, esto implica un aspecto que no solo se vive en una etapa de la vida, sino que es un aspecto que cambia durante la adolescencia, pero también es un elemento fundamental en la transformación de la relación padres–hijos adolescentes.

2.3.2. Comunicación familiar.

Proceso en el cual se permite un desplazamiento de todo el sistema familiar por la cohesión y la adaptabilidad; entendiéndolo en que la calidad de la comunicación está influenciada por la calidad de la cohesión y la cantidad de adaptabilidad que tiene dentro de la familia. Es

así que la comunicación tiene dos factores: apertura o facilitación de la comunicación y los problemas de comunicación.

2.3.3. Comunicación abierta.

En esta se evalúa la existencia de un intercambio fluido de información, tanto instrumental como emocional, así como el mutuo entendimiento y la satisfacción experimentada en la interacción. De igual manera los ítems que describen ésta comunicación hacen referencia a la empatía, a la escucha activa o a la autorrevelación, entre otros, que remiten a la noción de una comunicación libre, con intercambio de información y comprensión.

2.3.4. Comunicación ofensiva.

En la comunicación se incluyen ítems que hacen referencia a falta de respeto y consideración (“Me dice cosas que me hacen daño”, “Cuando estoy enfadado le hablo mal”, “Intenta ofenderme cuando se enfada conmigo”, etc.)

2.3.5. Comunicación evitativa.

Se puede entender como una restricción en la comunicación. Así mismo aquí se encuentran los ítems que revelan resistencia a compartir información y la falta de comprensión (“No me atrevo a pedirle lo que quiero o deseo”, “Hay temas de los que prefiero no hablarle”, “No creo que pueda decirle cómo me siento realmente en determinadas situaciones”).

2.3.6. Problemas conductuales.

Dentro de los problemas de conducta, el DSM menciona el trastorno negativista desafiante, trastorno disocial y trastorno del comportamiento perturbador no especificado como parte de ello. Así mismo existen problemas conductuales como la desobediencia, que, sin ser un trastorno diagnóstico según los principales manuales clasificatorios diagnósticos, es un problema frecuente que requiere de intervención. Un desorden conductual incluye niveles excesivos de agresión; de peleas o intimidación; crueldad hacia los animales o hacia la gente; destrucción de propiedades; conductas incendiarias, robos, mentiras frecuentes; severas rabietas; conducta desafiante y provocativa; desobediencia persistente y severa; travesuras en la escuela; vagancia y abandono del hogar.

CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis de la investigación

3.1.1. Hipótesis general

- Hi: Es probable que exista relación entre la Comunicación Familiar y los Problemas Conductuales en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Carlos W. Sutton del distrito de la Joya, Arequipa 2016.
- Ho: Es probable que no exista relación entre la Comunicación Familiar y los Problemas Conductuales en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Carlos W. Sutton del distrito de la Joya, Arequipa 2016.

3.1.2. Hipótesis secundarias

- H1: Es probable que el tipo de Comunicación Familiar sea el ofensivo y evitativo en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Carlos W. Sutton del distrito de la Joya, Arequipa 2016.
- Ho: Es probable que el tipo de comunicación Familiar no sea ofensivo y evitativo en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Carlos W. Sutton del distrito de la Joya, Arequipa 2016.
- H2: Es probable que los Problemas Conductuales más frecuentes sean los problemas de conducta y conducta agresiva en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Carlos W. Sutton del distrito de la Joya, Arequipa 2016.

- Ho: Es probable que los problemas conductuales más frecuentes no sean el ofensivo y evitativo en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Carlos W. Sutton del distrito de la Joya, Arequipa 2016.
- H3: Es probable que existan diferencias estadísticamente significativas en la Comunicación Familiar con la madre y el padre en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Carlos W. Sutton del distrito de la Joya, Arequipa 2016.
- H0: Es probable que no existan diferencias estadísticamente significativas en la Comunicación Familiar con la madre y el padre en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Carlos W. Sutton del distrito de la Joya, Arequipa 2016.
- H4: Existen diferencias estadísticamente significativas de problemas conductuales según sexo y grado de estudios en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Carlos W. Sutton del distrito de la Joya, Arequipa 2016.
- H0: No existen diferencias estadísticamente significativas de problemas conductuales según sexo y grado de estudios en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Carlos W. Sutton del distrito de la Joya, Arequipa 2016.

3.2. Variables, dimensiones e indicadores y definición conceptual y operacional

Tabla 1 Variables e Indicadores

VARIABLES	INDICADORES
Variable (X) Comunicación familiar	Comunicación abierta
	Comunicación ofensiva
	Comunicación evitativa
Variable (Y) Problemas conductuales	Problemas sociales
	Problemas de pensamiento
	Búsqueda de atención
	Problemas de conducta
	Conducta Agresiva
	Conducta ansiosa
	Problemas de relación
Somatización	

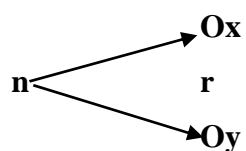
CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA

4.1. Diseño metodológico

Según Oseda, (2008, p.117), el tipo de estudio de la presente investigación es básica porque persigue la utilización inmediata de los conocimientos obtenidos y busca acrecentar los acontecimientos teóricos para el progreso de una ciencia.

El nivel de la presente investigación es descriptiva, comparativa correlacional, este tipo de estudio tiene como finalidad determinar el grado de relación o asociación no causal existente entre dos o más variables y además compararlas (Hernández et al., 2010)

El diseño de la investigación es no experimental, correlacional transversal. (Hernández et al. 2010), el mismo que lo representamos en el siguiente diseño:



Donde:

n = Muestra.

Ox= Comunicación familiar

Oy = Problemas conductuales

r = Relación entre variables

4.2. Diseño muestral

La Población estuvo integrada por 304 adolescentes del 4to y 5to de secundaria de la I.E. Carlos Sutton, distrito de la Joya. Población que en su mayoría son de condición económica baja, cuyos padres se dedican a labores del campo o pequeños negociantes y estos alumnos los acompañan a realizar estas actividades en sus tiempos libres de fines de semana.

Los cuales presentamos en la siguiente tabla:

Tabla 2 Población de adolescentes del 4to y 5to de secundaria de la I.E. Carlos W. Sutton, distrito de la Joya.

Grados	Sección	Población			
		Varones	Mujeres	Total	%
4to	"A"	15	13	28	9.21
	"B"	13	17	30	9.87
	"C"	15	11	26	8.55
	"D"	13	15	28	9.21
	"E"	13	15	28	9.21
5to	"A"	14	21	35	11.51
	"B"	8	24	32	10.53
	"C"	14	18	32	10.53
	"D"	12	22	34	11.18
	"E"	12	19	31	10.20
Total		129	175	304	100.00

(*) *Nota:* Nóminas de matrícula de la I.E. Carlos Sutton, la Joya, 2016.

El tipo de muestra es probabilístico al azar. Para ello se utilizó la fórmula siguiente:

$$n = \frac{Z^2 \times p \times q \times N}{N \times E^2 + Z^2 \times p \times q}$$

- El grado de confianza será de 95% =0.95
- Nuestro valor de distribución normal estandarizada (Z), es decir nuestro nivel de confianza será de 1,96
- La proporción de la población a estudiar (p) será de 0,5
- La proporción de la población que no se desea estudiar (q=1-p) en este caso 1 – 0,50 será de 0,5
- Tamaño de la población (N) será de 304
- Máximo de error permisible (E) será de 5% =0,05

En ese sentido, el tamaño de la muestra estuvo conformado por 170 adolescentes del 4to y 5to de secundaria.

Criterios de inclusión:

- Adolescentes de ambos sexos.
- Adolescentes con asistencia regular a la institución educativa.
- Adolescentes que deseen participar en la investigación, previa información del consentimiento informado.
- Que vivan con ambos padres o con algún familiar que haga de padre y madre.

Criterios de exclusión

- Alumnos que no concluyan con el llenado de los instrumentos de investigación
- Alumnos que no convivan con padres o algún familiar a cargo del menor.

Tabla 3 Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES	TIPO Y DISEÑO	MUESTRA	INSTRUMENTOS
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre la Comunicación Familiar y los Problemas Conductuales en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Carlos W. Sutton del distrito de la Joya?</p> <p>Problemas específicos ¿Cómo es la Comunicación Familiar en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Carlos W. Sutton del distrito de la Joya?</p> <p>¿Cuáles son los Problemas Conductuales en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Carlos W. Sutton del distrito de la Joya?</p> <p>¿Cómo es la Comunicación Familiar con la madre y el padre en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Carlos W. Sutton del distrito de la Joya?</p> <p>¿Existen diferencias de problemas conductuales según sexo y grado de estudios en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Carlos W. Sutton del distrito de la Joya?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre la Comunicación Familiar y los Problemas Conductuales en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Carlos W. Sutton del distrito de la Joya.</p> <p>Objetivos específicos Identificar el tipo de Comunicación Familiar en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Carlos W. Sutton del distrito de la Joya.</p> <p>Identificar los Problemas Conductuales más frecuentes en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Carlos W. Sutton del distrito de la Joya.</p> <p>Comparar la Comunicación Familiar con la madre y el padre en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Carlos W. Sutton del distrito de la Joya.</p> <p>Identificar las diferencias de problemas conductuales según sexo y grado de estudios en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Carlos W. Sutton del distrito de la Joya.</p>	<p>Hipótesis general Hi: Es probable que exista relación entre la Comunicación Familiar ofensiva y evitativa y los Problemas Conductuales en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Carlos W. Sutton del distrito de la Joya.</p> <p>Ho: Es probable que no exista relación entre la Comunicación Familiar ofensiva y evitativa y los Problemas Conductuales en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Carlos W. Sutton del distrito de la Joya.</p>	<p>Variable (x) Comunicación familiar Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> Comunicación abierta. Comunicación ofensiva Comunicación evitativa <p>VARIABLE (y) Problemas conductuales Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> Problemas sociales. Problemas de pensamiento. Búsqueda de atención Problemas de conducta Conducta Agresiva Conducta ansiosa Problemas de relación <p>VARIABLE INTERVINIENTES Sexo Grado de estudios</p>	<p>Tipo La presente investigación es de tipo básico, corresponde al nivel correlacional, el cual corresponde al método Ex post-facto. Bivariado, retrospectivo, trasversal y de campo. Diseño no experimental correlacional simple</p>	<p>Población Integrada por 304 adolescentes del 4to y 5to de secundaria de la I.E. Carlos Sutton, distrito de la Joya.</p> <p>Muestra La muestra será probabilística al azar, conformada por 170 adolescentes del 4to y 5to de secundaria.</p>	<p>Variable (x) Escala de Comunicación Padres-Adolescente (PACS; Parent-Adolescent Communication Scale)</p> <p>Variable (y) El Inventario de Problemas Conductuales de Achenbach y Destrezas Sociales (YSR), por Majluf (1999)</p>

Fuente: Elaboración propia

4.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada para determinar la forma de recopilar la información de ambas variables fue la encuesta.

Para la variable (X): Comunicación familiar.

Ñ **Nombre de la escala:** Escala de Comunicación Padres-Adolescente (PACS; Parent-Adolescent Communication Scale).

Ñ **Autores:** Barnes y Olson (1982, 1985).

Ñ **Nº de ítems:** 20.

Ñ **Tiempo de aplicación:** de 9 a 12 minutos

Ñ **Aplicación:** Se puede aplicar de forma individual o colectiva a partir de los 11 años.

Ñ **Descripción y datos psicométricos de la escala.** El instrumento se divide en dos escalas, una referida a la comunicación con la madre y otra referida a la comunicación con el padre. Ambas se componen de 20 ítems. La escala original presenta una estructura de dos factores que se refieren al grado de apertura y a la presencia de problemas de comunicación familiar. Sin embargo, en posteriores investigaciones, la escala ha presentado una estructura factorial de tres dimensiones (para el padre y la madre separadamente):

- **Comunicación abierta:** (ítems 1 + 2 + 3 + 6 + 7 + 8 + 9 + 13 + 14 + 16 + 17)

- **Comunicación ofensiva:** (ítems 5 + 12 + 18 + 19)
- **Comunicación evitativa:** (ítems 4 + 10 + 11 + 15 + 20).

Ñ **Propiedades psicométricas**

- **Fiabilidad:** En estudios previos con muestras de adolescentes españoles se han obtenido índices aceptables de fiabilidad de la escala que oscilan entre .64 y .91 (Jiménez, Murgui y Musitu, 2007; Jiménez, Musitu y Murgui, 2005; Jiménez, Musitu, Ramos y Murgui, 2009). En nuestra última investigación, los valores del Alpha de Cronbach obtenido para las distintas sub escalas fue de .87 para padre y de .86 para madre.
- **Validez:** La comunicación abierta entre padres y adolescentes presenta correlaciones positivas con distintas dimensiones de la autoestima (Cava, Murgui y Musitu, 2008; Estévez, Murgui, Musitu y Moreno, 2007; Jackson, Bijstra y Bosma, 1998; Jiménez, Lehalle, Murgui y Musitu, 2007) y el apoyo familiar y del amigo (Jiménez, Murgui y Musitu, 2007).

Para la variable (Y): Problemas conductuales

Ñ **Nombre:** Inventario de Problemas Conductuales

Ñ **Autores:** Achenbach (1991)

Ñ **Versión adaptada:** El Inventario de Problemas Conductuales de Achenbach y Destrezas Sociales (YSR), por Majluf (1999)

Ñ **Ámbito de aplicación:** Adolescentes con edades entre 11 y 18 años

Ñ **Descripción.** Este instrumento comprende dos partes: la primera evalúa habilidades o competencias deportivas, sociales y académicas, la segunda incluye 112 ítems –de los cuales 95 califican una amplia gama de comportamientos problemas, y los restantes exploran la frecuencia de conductas adaptativas o prosociales– (Achenbach, 1991; Achenbach & Rescorla, 2001, en Ivanova et al., 2007)

En el presente estudio solo se incluyó la segunda parte del autoinforme, la que debe ser contestada por el adolescente de acuerdo con la medida en que el enunciado refleja cómo se ha sentido o ha actuado durante los últimos seis meses, eligiendo:

- 0 cuando su contenido no es cierto,
- 1 cuando es en cierta manera verdad o le sucede algunas veces, y
- 2 cuando es muy cierto y le sucede a menudo.

En lo relativo a la generalización de la estructura del YSR, Ivanova et al. (2007) analizaron el modelo taxonómico de ocho síndromes psicopatológicos: problemas sociales, problemas de pensamiento, dificultades de atención, desobediencia de reglas, conductas agresivas, ansiedad/depresión, aislamiento/depresión y quejas somáticas en 30 243 adolescentes (de 11 a 18 años) que habitaban 23 diferentes sociedades representativas de regiones del mundo que varían en lenguaje, religión y origen étnico, así como sistemas sociales y políticos.

Ñ **Validez y confiabilidad.** En el presente trabajo de investigación, el YRS obtuvo un índice alfa de Cronbach igual a 0.93 para la puntuación total de comportamientos problemas.

En el Perú, Majluf (1999) administró el YSR en una muestra de 908 jóvenes con edades entre 11 y 18 años, reportando una fiabilidad test-retest de 0.92 luego de 7 días. Además, la investigación sugirió que el YSR ofrecería indicadores confiables para la detección de conductas problemas que requieren intervención en los adolescentes.

El YRS obtuvo un índice alfa de Cronbach igual a 0.93 para la puntuación total de comportamientos problemas, así como coeficientes adecuados para las escalas de externalización ($\alpha = 0.86$) e internalización ($\alpha = 0.87$). Con relación a las escalas citadas, cabe señalar que la mayoría de reactivos presentaron discriminaciones ítem-total mayores a 0.30, excluyendo ocho ítems (5, 29, 32, 42, 56d, 63, 87 y 89) que obtuvieron correlaciones menores al valor indicado previamente.

4.4. Técnicas del procesamiento de la información

Se recolectaron los datos aplicando los dos instrumentos según las instrucciones precisas de los mismos a cada uno de los adolescentes que cumplían con los criterios de inclusión, previo consentimiento verbal informado, teniendo en cuenta las instrucciones precisas en el llenado de los instrumentos.

Obtenida la información se realizó el procesamiento de los datos en forma manual y electrónica.

Los datos fueron contados, tabulados y procesados estadísticamente. Para su análisis, se utilizó una computadora personal y el paquete estadístico SPSS versión 23 donde se elaboró la matriz de recolección de datos. Posteriormente se procedió al análisis de la información

4.5. Técnicas estadísticas para el análisis de la información

Los resultados de la investigación se presentan en base a las variables estudiadas. El análisis de la información se realizó a través de datos numéricos; para ello, se tuvo en cuenta la distribución de Test de Kolmogorov de bondad de ajuste a la curva normal, la misma que determinó si el análisis se realiza con la estadística paramétrica o no paramétrica.

Para explorar los datos se utilizó la estadística descriptiva a través de las medidas de tendencia central, medidas de variabilidad, de forma y de posición. Para realizar las comparaciones y diferencias según datos y variables predictoras se utilizó análisis de datos paramétricos y no paramétricos para muestras independientes y k muestras, es decir, las pruebas de Mann Withney, Kruskal Wallis, t de Student y Anova de un factor.

CAPÍTULO V: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Los resultados de cada uno de los objetivos planteados en la investigación se muestran a continuación:

5.1. Análisis descriptivo

Tabla 4 Estadísticos descriptivos de los indicadores de la comunicación familiar en Madres y Padres

Estadísticos	Madre			Padre		
	Comunic. Abierta	Comunic. ofensiva	Comunic. Evitativa	Comunic. abierta	Comunic. ofensiva	Comunic. Evitativa
N	170	170	170	170	170	170
Media	36.50	6.88	16.94	36.47	6.23	15.00
Mediana	36.00	7.00	15.00	35.00	6.00	15.00
Moda	37.00	4.00	15.00	33.00	4.00	16.00
Des. Est.	4.87	1.94	2.44	5.33	2.02	3.06
Varianza	23.70	3.76	5.94	28.38	4.07	9.34
Mínimo	28	4	15	22	4	9
Máximo	46	9	21	47	12	23
Per. 25	33.00	4.00	15.00	33.00	4.00	12.75
Per. 75	38.00	8.00	17.00	39.00	8.00	17.00

Fuente: Elaboración propia

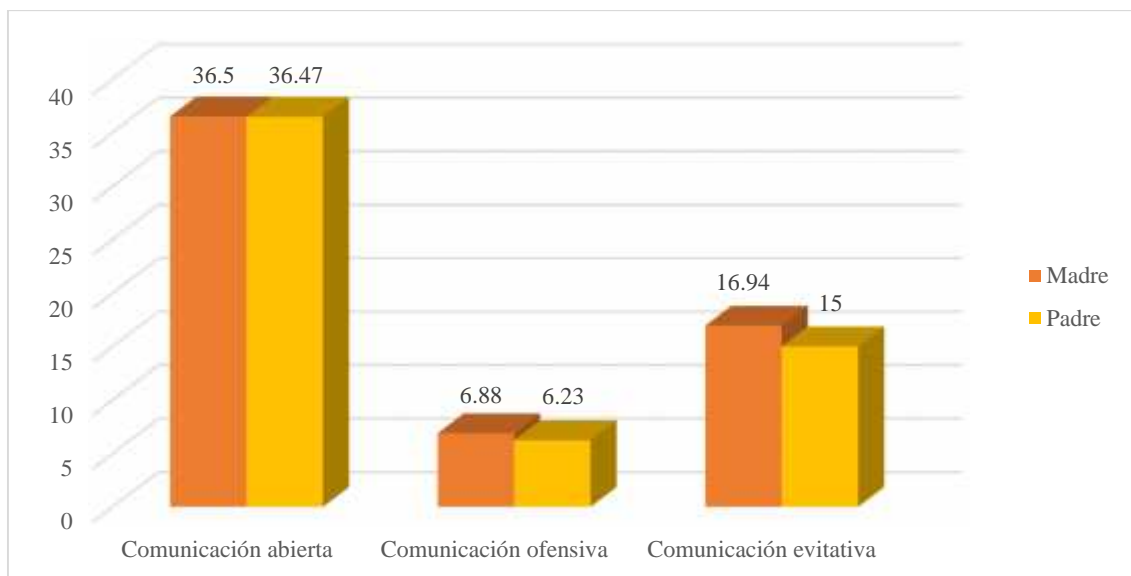


Figura 2. Media de los indicadores de la comunicación familiar en Madres y Padres

Interpretación

Al realizar el análisis de la estadística descriptiva de los indicadores de comunicación familiar en madre y padres, encontramos en lo referente a la madre que sí existe un tipo de comunicación que predomina, la comunicación abierta (36,5), a diferencia de los otros dos indicadores. Sin embargo, los alumnos también perciben restricción en la comunicación resistiéndose a compartir determinada información, pues perciben falta de comprensión. Así también, en ocasiones existen episodios de falta de respeto y consideración. No obstante, también existen índices que indicaban que sí existen intercambios fluidos de información, tanto instrumental como emocional, así como el mutuo entendimiento, escucha y autorrevelación, que remiten a la noción de una comunicación abierta con intercambio de información entre los padres y los hijos. Con respecto al entorno a la figura paterna las características son similares.

Tabla 5 Estadísticos descriptivos de la comunicación familiar en Madres y Padres

Estadísticos	Comunicación familiar	
	Madre	Padre
N	170	170
Media	60.32	57.70
Mediana	59.00	57.00
Moda	56.00	54,00 ^a
Desviación estándar	3.94	5.13
Varianza	15.51	26.31
Mínimo	53	38
Máximo	68	70
Per. 25	57.00	54.00
Per. 75	63.00	61.00

Fuente: Elaboración propia

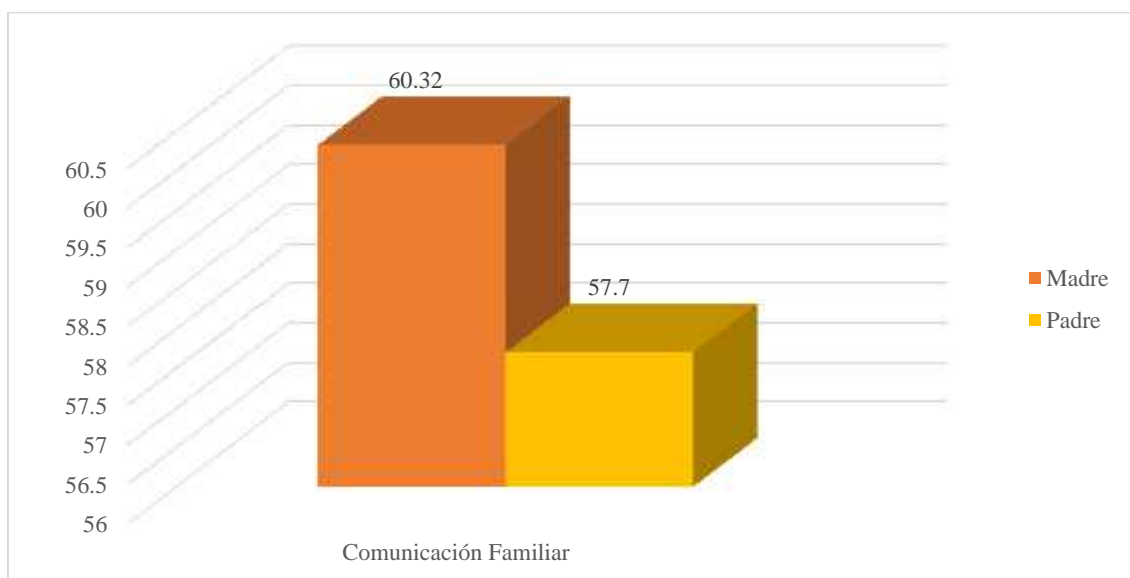


Figura 3. Media en la Comunicación familiar en Madres y Padres

Interpretación

Al analizar la comunicación familiar mediante estadística descriptiva, encontramos que tanto para madres y padres se encuentra en nivel promedio. Esto es que dentro del sistema familiar la cohesión y la adaptabilidad permiten lograr una comunicación útil entre los integrantes de la familia, denotando apertura y facilitando la comunicación entre sus miembros; por tanto, satisface las necesidades comunicativas asertivas de los integrantes de la familia, no obstante, a veces se torna ofensiva o evitativa. Sin embargo, se observa que en la comunicación familiar en las madres (60,32) es ligeramente superior a la de los padres (57,70), ello se observa al comparar los promedios, siendo esas diferencias mínimas.

Tabla 6 Estadísticos descriptivos de los indicadores de los problemas conductuales en adolescentes

Estadísticos	Indicadores de problemas conductuales							
	Problemas Sociales	Problemas de Pensamiento	Búsqueda de Atención	Problemas de Conducta	Conducta Agresiva	Conducta Ansiosa	Problemas de Relación	Somatización
N	170	170	170	170	170	170	170	170
Media	5.59	8.24	6.38	13.32	8.37	11.68	10.60	6.26
Mediana	4.00	9.00	5.00	13.00	8.00	13.00	11.00	5.00
Moda	3.00	2.00	5.00	13.00	5.00	5.00	11.00	2.00
Des. Est.	2.65	4.17	3.17	4.05	2.57	4.33	2.17	3.26
Varianza	7.05	17.35	10.07	16.43	6.63	18.74	4.73	10.60
Mínimo	3	2	2	2	5	5	6	2
Máximo	10	14	10	23	12	16	15	10
Per. 25	3.00	2.00	4.25	10.00	5.00	5.00	9.00	2.00
Per. 75	6.00	10.00	9.00	16.25	9.75	14.00	12.00	9.00

Fuente: Elaboración propia

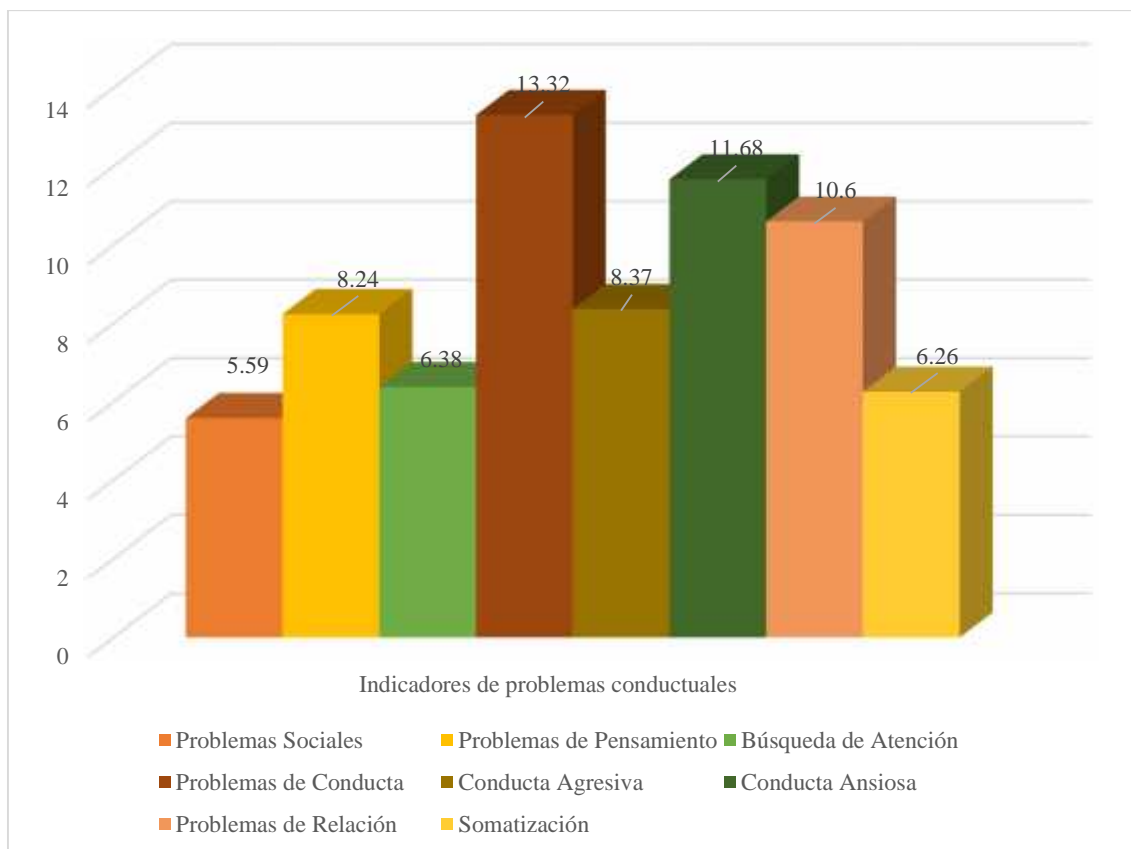


Figura 4. Media de los indicadores de los problemas conductuales en Madres y Padres

Interpretación

Al analizar la presencia de problemas conductuales en los adolescentes a través de la observación de la media aritmética en relación a los percentiles, encontramos que la conducta de los adolescentes presentan puntajes medios, es decir, no hay manifestaciones excesivas de agresión, de peleas o intimidación, de crueldad hacia los animales o hacia la gente; así como destrucción de propiedades, conductas incendiarias, robos, mentiras frecuentes; severas rabietas; conducta desafiante y provocativa; desobediencia persistentes y severa, travesuras en la escuela, vagancia y abandono del hogar.

5.2. Análisis inferencial

Tabla 7 Comparación a través de la *t* de student de la comunicación familiar en Madres y Padres, según género

Indicadores	Género	N	Media	Desviación tip.	<i>t</i>	Sig.
Comunicación Familiar con la hija	Madre	94	60.12	3.99	146,122	0,000
	Padre		57.60	5.38		
Comunicación Familiar con el hijo	Madre	76	60.58	3.89	102,45	0,000
	Padre		57.83	4.83		

Fuente: Elaboración propia

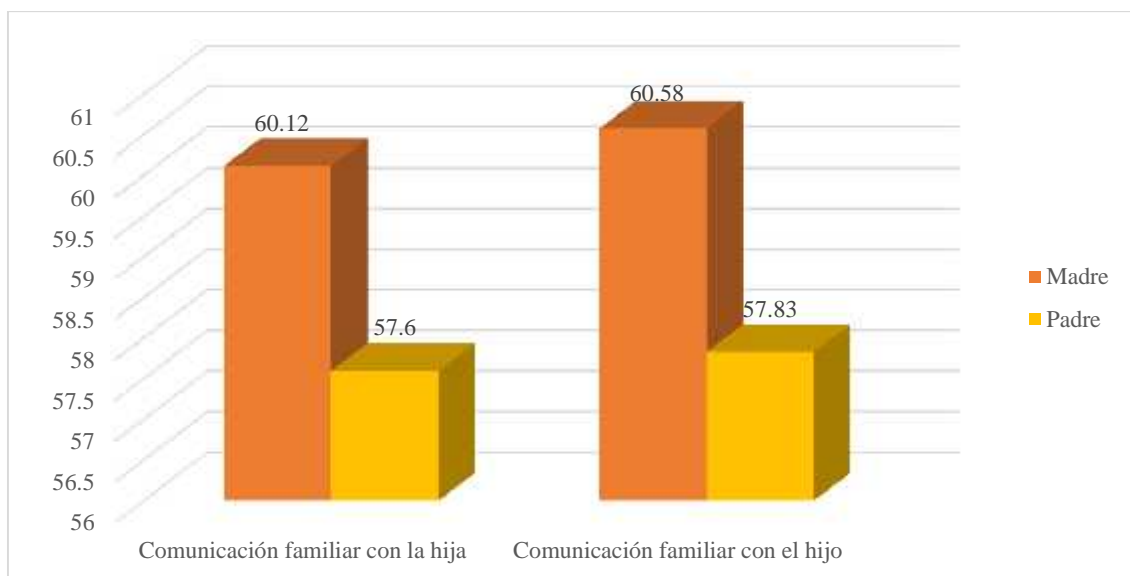


Figura 5. Comparación de la comunicación familiar en Madres y Padres, según género

Interpretación

Al analizar la comunicación familiar en madres y padres según el género, encontramos que existen diferencia estadísticamente significativa ($p < 0.05$), así pues, las madres evidencian mejor comunicación tanto con los hijos varones (60.58) como las hijas mujeres (60.12). Es decir, los adolescentes perciben que son las mamás quienes dentro del sistema familiar permiten lograr una mejor comunicación útil, superior a la de los padres, denotando apertura y facilitando la comunicación, a la vez que satisfacen las necesidades de los miembros, contribuyendo a la cohesión familiar y demostrando la adaptabilidad del sistema. Se puede inferir entonces que en el caso de los padres presentan puntajes bajos en la comunicación con la hija y con el hijo.

Tabla 8 Comparación a través de la U de Mann Withney de la comunicación familiar en Madres y Padres, según grado de estudios

Indicadores	Grado	N	Media	Desviación tip.	U	Sig.
Comunicación Familiar (madres)	4to	78	60.04	3.9	3279,000	,329
	5to	92	60.57	4.0		
Comunicación Familiar (padres)	4to	78	57.58	4.9	3544,000	,890
	5to	92	57.80	5.3		

Fuente: Elaboración propia

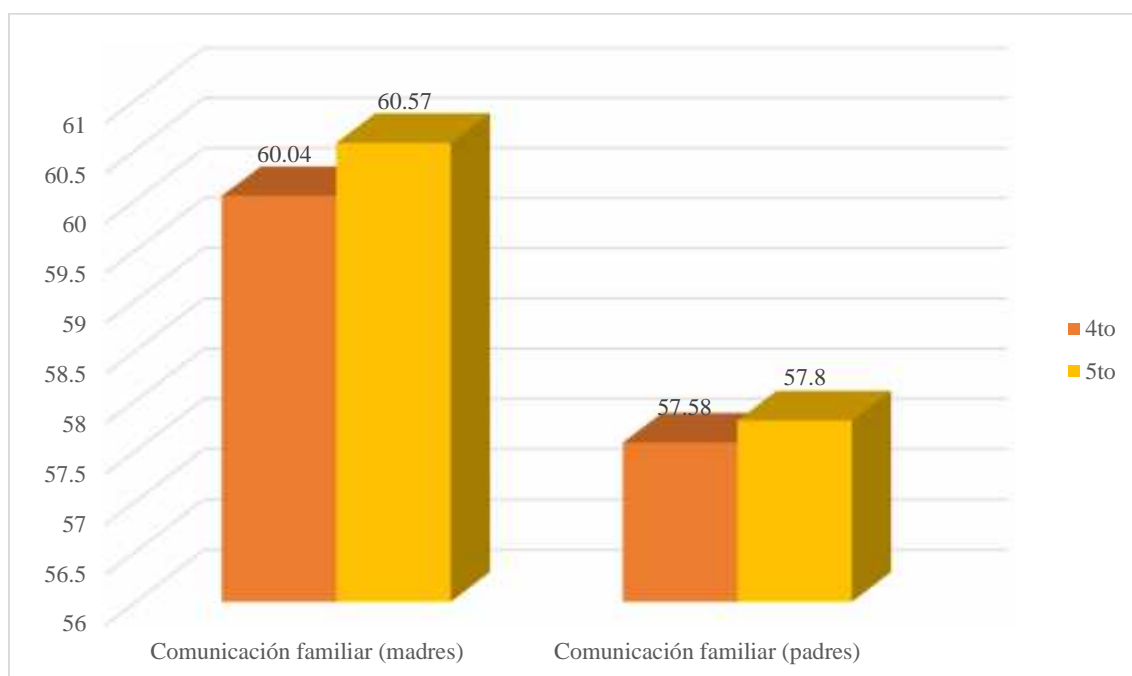


Figura 6. Comparación de la comunicación familiar en Madres y Padres, según grado de estudios

Interpretación

Al analizar la comunicación familiar de madres y padres según el grado de estudios de los alumnos, encontramos que no existen diferencias estadísticamente significativas ($p > 0.05$) para ambos; es decir, los adolescentes de cuarto y quinto año no perciben diferencias en la cohesión y adaptabilidad presente dentro de su sistema

familiar, así pues, las madres y padres de ambos grados tienen características similares, siendo un poco mejor en las madres, en lo referente a la forma de comunicación con los miembros de su familia.

Tabla 9 Comparación a través de la U de Mann Withney de los indicadores de los problemas conductuales, según género.

Indicadores	Género	N	Media	Desviación tip.	U	Sig.
Problemas sociales	Mujer	94	5.52	2.66	3407,000	,593
	Varón	76	5.67	2.66		
Problemas de pensamiento	Mujer	94	8.01	4.25	3369,500	,513
	Varón	76	8.51	4.07		
Búsqueda de atención	Mujer	94	6.28	3.14	3418,000	,618
	Varón	76	6.51	3.24		
Problemas de conducta	Mujer	94	13.38	4.25	3569,500	,994
	Varón	76	13.25	3.82		
Conducta agresiva	Mujer	94	8.28	2.63	3422,000	,627
	Varón	76	8.49	2.52		
Conducta ansiosa	Mujer	94	11.45	4.45	3407,000	,593
	Varón	76	11.96	4.19		
Problemas de relación	Mujer	94	10.67	2.24	3392,500	,739
	Varón	76	10.51	2.10		
Somatización	Mujer	94	6.09	3.30	3346,000	,464
	Varón	76	6.49	3.21		

Fuente: Elaboración propia

Interpretación

Al analizar los problemas conductuales según el género de la muestra, encontramos que no existen diferencias estadísticamente significativas ($p > 0,05$) en ninguno de los indicadores; es decir, las conductas relacionadas a la agresión, peleas o intimidación, crueldad hacia los animales o hacia la gente, destrucción de propiedades, conductas incendiarias, robos, mentiras frecuentes; severas rabietas; conducta desafiante y provocativa; desobediencia persistentes y severa; travesuras en la escuela; vagancia y abandono del hogar; se manifiestan indistintamente entre varones y mujeres, encontrándose resultados parecidos para ambos géneros.

Tabla 10 Comparación a través de la U de Mann Withney de los indicadores de los problemas conductuales, según grado de estudios

Indicadores	Grado	N	Media	Desviación tip.	U	Sig.
Problemas sociales	4to	94	5.67	2.65	3465,000	,691
	5to	76	5.52	2.67		
Problemas de pensamiento	4to	94	8.33	4.21	3343,500	,431
	5to	76	8.15	4.15		
Búsqueda de atención	4to	94	6.10	3.21	3235,000	,254
	5to	76	6.62	3.14		
Problemas de conducta	4to	94	10.92	2.83	1240,000	,000
	5to	76	15.36	3.82		
Conducta agresiva	4to	94	8.51	2.67	3363,000	,467
	5to	76	8.25	2.50		
Conducta ansiosa	4to	94	11.72	4.36	3465,000	,691
	5to	76	11.64	4.33		
Problemas de relación	4to	94	9.74	1.85	2100,500	,000
	5to	76	11.33	2.17		
Somatización	4to	94	6.13	3.23	3481,000	,729
	5to	76	6.38	3.29		

Fuente: Elaboración propia

Interpretación

Al analizar los problemas conductuales según el grado de estudios, encontramos que existen diferencias estadísticamente significativas ($p < 0.05$) en dos de los indicadores, problemas de conducta y problemas de relación. En cuanto a los problemas de conducta propiamente dichos, se puede notar en las conductas agresivas, de intimidación y con intención deliberada de causar daño, siendo los alumnos de grado superior, el quinto, quienes evidencian mayores conductas disruptivas en relación a los estudiantes del grado inferior.

En lo concerniente a los problemas de relación, entendidos como las dificultades en el establecimiento de relaciones sociales positivas y la formación de vínculos con el entorno inmediato, ya que prefieren estar solos sin estrechar ni formar lazos amicales con otros adolescentes. Se evidencia que en los adolescentes de quinto año de estudio se acentúa este problema en comparación con los adolescentes de cuarto año.

En relación a lo anterior, sería correcto afirmar que en grados superiores hay mayor probabilidad de evidenciar conductas agresivas y de tener dificultades para las relaciones con los otros.

5.3. Comprobación de Hipótesis

Tabla 11 Correlaciones entre las variables cuantitativas comunicación familiar y los indicadores de los problemas conductuales

Rho de Spearman		Comunicación familiar	
		Madres	Padres
Problemas sociales	Coefficiente de correlación	,814**	-.036
	Sig. (bilateral)	.000	.639
	N	170	170
Problemas de pensamiento	Coefficiente de correlación	,812**	-.019
	Sig. (bilateral)	.000	.804
	N	170	170
Búsqueda de atención	Coefficiente de correlación	,470**	,532**
	Sig. (bilateral)	.000	.000
	N	170	170
Problemas de conducta	Coefficiente de correlación	.131	.002
	Sig. (bilateral)	.090	.983
	N	170	170
Conducta agresiva	Coefficiente de correlación	,519**	-.029
	Sig. (bilateral)	.000	.711
	N	170	170
Conducta ansiosa	Coefficiente de correlación	,814**	-.036
	Sig. (bilateral)	.000	.639
	N	170	170
Problemas de relación	Coefficiente de correlación	,239**	-,190*
	Sig. (bilateral)	.002	.013
	N	170	170
Somatización	Coefficiente de correlación	,927**	,292**
	Sig. (bilateral)	.000	.000
	N	170	170

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Interpretación

Al establecer la relación entre los problemas familiares y la comunicación familiar, encontramos que existe asociación entre ambas variables ($p < 0.05$), dicha relación se produce entre la comunicación materna y siete de los indicadores de problemas conductuales: Problemas sociales, Problemas de pensamiento, Búsqueda de atención, Conducta agresiva, Conducta ansiosa, Problemas de relación y somatización. La comunicación paterna muestra estar relacionada con tres indicadores, Búsqueda de atención, Problemas de relación y somatización.

Así pues, si los adolescentes perciben que son las mamás quienes dentro del sistema familiar permiten lograr una comunicación, en la cual se denote apertura, facilidad de comunicación y satisfacción de las necesidades expresivas de los miembros, entonces los adolescentes evidencian menos problemas sociales y de pensamiento; así mismo, se reducen sus manifestaciones conductuales de agresividad y ansiedad, al mismo tiempo que no tienen dificultades para interactuar y relacionarse con su entorno, y no hay necesidad de realizar acciones deliberadas para atraer la atención de los demás ni somatizan los acontecimientos estresantes de su vida.

En ese sentido, la comunicación con el padre tiene incidencia solamente en lo concerniente a las relaciones, búsqueda de atención y somatización.

Hipótesis

Hi: Es probable que exista relación entre la Comunicación Familiar y los Problemas Conductuales en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Carlos W. Sutton del distrito de la Joya 2016.

Ho: Es probable que no exista relación entre la Comunicación Familiar los Problemas Conductuales en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Carlos Sutton W. del distrito de la Joya 2016.

Nivel de significancia

Nivel de Significancia (alfa) = 5% = 0.05

Seleccionar estadístico de prueba

- Rho de Spearman

Total, depresivos: Valor de $p > 0.05$

Lectura del p-valor. Con una probabilidad de error de menos del 5% no existe correlación significativa entre la comunicación familiar de las madres y los padres de familia con algunos indicadores de los problemas conductuales.

Toma de decisiones. Existe relación significativa entre la comunicación familiar y los problemas conductuales; ya que manifiesta una estrecha relación con siete de los indicadores de problemas conductuales en el caso de la madre y, en el caso del padre, con tres indicadores en adolescentes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Carlos W. Sutton del distrito de la Joya 2016.

5.4. Discusión

La comunicación es el motor de la transformación de las relaciones entre padres e hijos, esto implica un aspecto que no solo se vive en una etapa de la vida, sino que es un aspecto que cambia durante la adolescencia, pero también es un elemento fundamental en la transformación de la relación padres–hijos adolescentes.

Más específicamente, la comunicación familiar se entiende como el proceso en el cual se permite un desplazamiento de todo el sistema familiar por la cohesión y la adaptabilidad; entendiéndolo en que la calidad de la comunicación está influenciada por la calidad de la cohesión y la cantidad de adaptabilidad que tiene dentro de la familia. Es así que la comunicación tiene dos factores: apertura o facilitación de la comunicación y los problemas de comunicación.

Al analizar la comunicación familiar (Tabla 2), se encontró que tanto para madres y padres, se encuentra en nivel promedio. Esto es, que dentro del sistema familiar la cohesión y la adaptabilidad permiten lograr comunicación útil, denotando apertura y facilitando la comunicación, por tanto, satisface las necesidades de los miembros; no obstante, a veces se torna ofensiva o evitativa. Estos resultados guardan relación con los encontrados por Luna, A., Laca, F. y Cedillo, L. (2012) quienes evidenciaron comunicación familiar abierta como predominante en su muestra investigada; así mismo, no se corresponden con los datos otorgados por Parra, A. y Oliva, A. (2002) quienes indicaron que los adolescentes afirman no tener grandes conflictos con sus progenitores; cabe

señalar que estos datos corresponden a realidades de distintos países, muy probablemente a ello se deba la diferencia en los datos.

En ese sentido al comparar la comunicación familiar entre padre y madre según el género (Tabla 4), se evidencia que la comunicación con la madre es percibida de manera más positiva que con el padre al interior de la familia, de ahí que haya con ella un mayor intercambio de información. Estos resultados guardan relación con los encontrados por Cava, M. (2003) quien señaló que hay diferencias en la comunicación padres-hijos en función del sexo del adolescente. Así mismo Parra, A. y Oliva, A. (2002) señalaron que las mujeres se comunican con mayor frecuencia y tienen menor tasa de conflictos con sus progenitores.

Las relaciones que establece un adolescente repercuten en otras dimensiones de su vida, particularmente en sus manifestaciones comportamentales; así pues, en ocasiones se aprecian alumnos con problemas conductuales que están relacionados a conductas de agresión, de peleas o intimidación, crueldad hacia los animales o hacia la gente, destrucción de propiedades, conductas incendiarias, robos, mentiras frecuentes; severas rabietas, conducta desafiante y provocativa; desobediencia persistente y severa; travesuras en la escuela; vagancia y abandono del hogar.

En ese sentido, al analizar la presencia de este tipo de comportamiento (Tabla 3), encontramos que la conducta de los adolescentes está dentro de la normalidad, pues si bien pueden evidenciar comportamientos agresivos y problemas de relación, ello no es frecuente ni perturba su normal desenvolvimiento en el ámbito educativo. Estos datos se complementan con los

encontrados por Araujo, E (2007) quien señaló que los rasgos de personalidad de los adolescentes se muestran sin alteraciones.

Los problemas conductuales no muestran diferencias según sexo (Tabla 6), no obstante, en torno al grado de estudios (Tabla 7) se observó que, en torno a los problemas de conducta propiamente dichos, como son las conductas agresivas, de intimidación y con intención deliberada de causar daño; son los alumnos de quinto grado quienes evidencian mayor repertorio de estos comportamientos a diferencia de los alumnos de cuarto grado. En lo concerniente a los problemas de relación, entendidos como las dificultades en el establecimiento de relaciones sociales positivas y la formación de vínculos con el entorno inmediato, se evidencia que en los alumnos de quinto grado se acentúa este problema en comparación con los estudiantes de cuarto año ya que prefieren estar solos y mantener su espacio personal para sí mismos.

Al establecer la relación entre la comunicación familiar y los problemas conductuales, se determinó que ambas variables están relacionadas, estos datos se corroboran con los encontrados por Jiménez, T., Murgui, S. Estévez, E. y Musitu, G. (2007) y Estévez, E., Murgui, S., Moreno, D. y Musitu, G. (2007); así mismo, se complementan con los datos de Paquentin, V. (2009) quien señala los efectos directos e indirectos de las conductas parentales en los problemas de conducta en la escuela, por su parte Tur, A., Maestre, M. y Del Barrio, V. (2004) hace hincapié en que los hábitos de crianza están relacionados con los problemas conductuales de los adolescentes, por tanto se ve afectada la disciplina y la autonomía.

Finalmente, cabe resaltar que la familia es el primer y más importante sistema en donde se desenvuelve el adolescente, por tanto, todo lo que ocurra dentro de ella generará repercusiones; así pues, Cava, M. (2003) confirma la importancia de la calidad de comunicación en el adecuado ajuste psicosocial del adolescente.

CONCLUSIONES

PRIMERA: Existe relación entre la Comunicación Familiar de la madre y los problemas conductuales de los adolescentes la cual influye y se relacionan más veces en siete de los indicadores; a diferencia de la comunicación familiar de los padres, donde solo se relaciona en, búsqueda de atención, somatización y problemas de relación.

SEGUNDA: No predomina ningún tipo de comunicación familiar en las madres y en los padres de los adolescentes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Carlos W. Sutton del distrito de la Joya.

TERCERA: Los indicadores de problemas conductuales se encuentran en los niveles promedio en los adolescentes del nivel secundario de la Institución Educativa Carlos w. Sutton del distrito de la Joya.

CUARTA: Al comparar la Comunicación Familiar de la madre y el padre, se ha encontrado que no existen diferencias significativas, en ambos grados ya que tienen características similares, no obstante, las madres muestran mejor comunicación con sus hijos e hijas, a diferencia de los padres, que presentan puntajes más bajos.

QUINTA: No existen diferencias de problemas conductuales según sexo, pero sí existen según grado de estudios, en los indicadores problemas de conducta y problemas de relación, donde los adolescentes del 5to de secundaria presentan mayores problemas que los adolescentes del 4to de secundaria.

RECOMENDACIONES

Se recomienda al Director de la Institución Educativa “Carlos W. Sutton” del distrito de la Joya, considerar los datos obtenidos en el presente estudio para la implementación de estrategias que mejoren la comunicación paterno-filial.

Se sugiere al responsable del área de Psicología de la Institución Educativa “Carlos W. Sutton” del distrito de la Joya, diseñar y aplicar programas de intervención a realizarlo junto a los docentes de la institución, con el objetivo de mejorar la comunicación paterno-filial y prevenir la aparición de problemas conductuales en los adolescentes.

Se recomienda realizar investigaciones que consideren otros factores, tanto para la comunicación familiar como para los problemas conductuales en distintas poblaciones, así como la realización de estudios comparativos según distintos criterios, para que de esa manera se amplíe el conocimiento al respecto.

ANEXOS

Anexo 1

Instrumento 1

ESCALA DE COMUNICACIÓN PADRES-ADOLESCENTES

A continuación, vas a encontrar unas frases que describen la relación con TU madre y con TU padre. Piensa en qué medida estas frases responden a tu verdadera situación con ellos. Recuerda que no existen respuestas buenas o malas, lo importante es que reflejen tu opinión personal. Te recomendamos que empieces por MI MADRE. Cuando acabes, sigue con MI PADRE.

Grado:..... Edad:.....sexo:.....

1	2	3	4	5
Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre

Items	MI MADRE					MI PADRE				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1.- Puedo hablarle acerca de lo que pienso sin sentirme mal o incómodo/a	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
2.- Suelo creerme lo que me dice	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
3.- Me presta atención cuando le hablo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
4.- No me atrevo a pedirle lo que deseo o quiero	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
5.- Me dice cosas que me hacen daño	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
6.- Puede saber cómo me siento sin preguntármelo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
7.- Nos llevamos bien	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
8.- Si tuviese problemas podría contárselos	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
9.- Le demuestro con facilidad afecto	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
10.- Cuando estoy enfadado, generalmente no le hablo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
11.- Tengo mucho cuidado con lo que le digo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
12.- Le digo cosas que le hacen daño.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
13.- Cuando le hago preguntas, me responde con sinceridad	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
14.- Intenta comprender mi punto de vista	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
15.- Hay temas de los que prefiero no hablarle	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
16.- Pienso que es fácil hablarle de los problemas	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
17.- Puedo expresarle mis verdaderos sentimientos	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
18.- Cuando hablamos me pongo de mal genio	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
19.- Intenta ofenderme cuando se enfada conmigo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
20.-No creo que pueda decirle cómo me siento realmente en determinadas situaciones	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

¿En quienes estabas pensando cuando respondías?:

Marca sólo una respuesta con una X:

- Mi propia madre
- Mi madrastra
- Otra mujer que cuida de mí

Marca sólo una respuesta con una X:

- Mi propio padre
- Mi padrastro
- Otro hombre que cuida de mí

Instrumento 2

CUESTIONARIO DE AUTORREPORTE DE PROBLEMAS CONDUCTUALES Y EMOCIONALES ACHENBACH & RESCORLA

A continuación, hay una lista de frases que describen a los jóvenes. Si la frase te describe a ti ahora o durante los últimos seis meses, haz un círculo en el número 2 si te describe muy a menudo. Haz un círculo en el número 1 si sólo te describe en cierta manera o algunas veces. Si la frase no te describe a ti en los últimos meses, haz un círculo en el 0. Asegúrate de contestar a todas las preguntas

N°	ITEMS	Ahora o durante los últimos seis meses		
		Nunca	Algunas veces	Casi siempre
1	Actúo como si fuera mucho más joven que la edad que tengo			
2	Bebo alcohol sin permiso de mis padres			
3	Discuto mucho			
4	Dejo sin terminar lo que empiezo			
5	Disfruto de muy pocas cosas			
6	Me gustan los animales			
7	Soy engreído, me las echo (me las doy de mucho)			
8	No puedo concentrarme o prestar atención por mucho tiempo			
9	No puedo quitarme de la mente ciertos pensamientos (describe)			
10	No puedo estarme quieto(a)			
11	Dependo demasiado de algunos adultos			
12	Me siento muy solo(a)			
13	Me siento confundido(a) o como si estuviera en las nubes			
14	Lloro mucho			
15	Soy bastante honesto(a)			
16	Soy malo(a) con los demás			
17	Sueño despierto(a) a menudo			
18	Me hago daño a mí mismo(a) deliberadamente o he intentado suicidarme			
19	Trato de atraer mucha atención			
20	Destruyo mis cosas			
21	Destruyo las cosas de otras personas			
22	Desobedezco a mis padres			
23	Desobedezco en la escuela			
24	No como tan bien como debería			
25	No me llevo bien con otros jóvenes			
26	No me siento culpable después de haber hecho algo que no debo			
27	Tengo celos de otras personas			
28	Rompo las reglas en casa, en la escuela, o en otro lugar			
29	Tengo miedo de ciertas situaciones, animales o lugares (no incluyas la escuela) describe:.....			
30	Tengo miedo de ir a la escuela			
31	Tengo miedo de que pueda pensar o hacer algo malo			
32	Me siento como que tengo que ser perfecto(a)			
33	Me siento como que nadie me quiere			
34	Me siento como que los demás quieren perjudicarme			
35	Me siento inferior o creo que no valgo nada			
36	Me hago daño accidentalmente con mucha frecuencia			
37	Peleo mucho			
38	Los demás se burlan de mí a menudo			
39	Me junto con jóvenes que se meten en problemas			
40	Oigo sonidos o voces que otros creen que no existen (describe).....			
41	Actúo sin pensar			
42	Me gusta más estar solo(a) que con otras personas			

43	Digo mentiras o engaño a los demás			
44	Me muerdo las uña			
45	Soy nervioso(a), tenso(a)			
46	Partes de mi cuerpo se tuercen o tienen movimientos involuntarios (describe).....			
47	Tengo pesadilla			
48	No les caigo bien a otros/as jóvenes			
49	Puedo hacer ciertas cosas mejor que otros/as jóvenes			
50	Soy demasiado ansioso(a) o miedoso(a)			
51	Me siento mareado(a)			
52	Me siento demasiado culpable			
53	Como demasiado			
54	Me siento demasiado cansado(a) sin ninguna buena razón			
55	Peso demasiado			
56	Tengo problemas físicos sin causa médica			
a)	Dolores o molestias (sin que sean del estómago o dolores de cabeza)			
b)	Dolores de cabeza			
c)	Náuseas, me siento mal			
d)	Problemas con los ojos (si no usas lentes) describe:.....			
e)	Me da salpullido o irritación en la piel			
f)	Dolores de estómago			
g)	Vómitos			
h)	Otros:.....			
57	Ataco a la gente físicamente			
58	Me arañó la piel u otras partes del cuerpo (describe):.....			
59	Puedo ser bastante amigable			
60	Me gusta tratar cosas nuevas			
61	Mi desempeño escolar es bajo			
62	Soy torpe; no tengo mucha coordinación			
63	Prefiero estar con jóvenes mayores que yo			
64	Prefiero estar con jóvenes menores que yo			
65	Me rehúso a hablar			
66	Repito ciertas acciones una y otra vez. (describe).....			
67	Me fugo de la cas			
67	Grito mucho			
69	Soy muy reservado(a); me callo todo			
79	Veo cosas que otros creen que no existen. (describe).....			
71	Me cohíbo, me avergüenzo con facilidad			
72	Prendo fuegos			
73	Puedo trabajar bien con mis manos			
74	Me gusta llamar la atención o hacerme el (la) gracioso(a)			
75	Soy demasiado tímido(a)			
76	Duermo menos que la mayoría de los jóvenes			
77	Duermo más que la mayoría de los jóvenes durante el día y/o la noche (describe).....			
78	No presto atención o me distraigo fácilmente			
79	Tengo problemas con el habla (describe).....			
80	Defiendo mis derechos			
81	Robo en casa			
82	Robo fuera de casa			
83	Almaceno demasiadas cosas que no necesito (describe).....			
84	Hago cosas que otras personas piensan que son extrañas (describe).....			
85	Tengo ideas que otras personas pensarían que son extraña (describe).....			
86	Soy testarudo(a)			
87	Mi estado de ánimo o sentimientos cambian de repente			
88	Me gusta estar con otras personas			
89	Soy desconfiado(a)			
90	Digo groserías o uso lenguaje obsceno			
91	Pienso en matarme			
92	Me gusta hacer reír a los demás			
93	Hablo demasiado			

94	Me burlo mucho de los demás			
95	Me enfado con facilidad			
96	Pienso demasiado en el sexo			
97	Amenazo lastimar a otras personas			
98	Me gusta ayudar a otras personas			
99	Fumo, mastico, o inhalo tabaco (fumo cigarros)			
100	No duermo bien (describe).....			
101	Falto a clases o a la escuela			
102	Tengo poca energía			
103	Me siento infeliz, triste, o deprimido(a)			
104	Soy más ruidoso(a) que otros(as) jóvenes			
105	Uso drogas sin razón médica (no incluyas aquí el uso de alcohol o tabaco) (describe).....			
106	Trato de ser justo(a) con los demás			
107	Me gusta un buen chiste			
108	Me gusta llevar las cosas con calma			
109	Trato de ayudar a los demás cuando puedo			
110	Desearía ser del sexo opuesto			
111	Evito relacionarme con los demás			
112	Me preocupo mucho			

Anexo 2: Validez y confiabilidad

Validez y confiabilidad de los instrumentos

	MADRE1	MADRE2	MADRE3	MADRE4	MADRE5	MADRE6	MADRE7	MADRE8	MADRE9	MADRE10	MADRE11	MADRE12	MADRE13	MADRE14	MADRE15	MADRE16	MADRE17	MADRE18	MADRE19
MADRE1	1																		
MADRE2	.248**	1																	
MADRE3	.417**	.244**	1																
MADRE4	.795**	.034	.123	1															
MADRE5	.035	.609**	-.203**	.339**	1														
MADRE6	-.496**	.146	.130	-.910**	-.475**	1													
MADRE7	.830**	-.240**	.382**	.690**	-.413**	-.423**	1												
MADRE8	-.035	-.609**	.203**	-.339**	-1.000**	.475**	.413**	1											
MADRE9	.830**	-.240**	.382**	.690**	-.413**	-.423**	1.000**	.413**	1										
MADRE10	-.110	.530**	-.283**	.236**	.988**	-.429**	-.527**	-.988**	-.527**	1									
MADRE11	-.034	.322**	.395**	-.598**	-.525**	.876**	-.014	.525**	-.014	-.556**	1								
MADRE12	.909**	.368**	.549**	.579**	-.132	-.190**	.805**	.132	.805**	-.286**	.308**	1							
MADRE13	-.496**	.146	.130	-.910**	-.475**	1.000**	-.423**	.475**	-.423**	-.429**	.876**	-.190**	1						
MADRE14	-.035	-.609**	.203**	-.339**	-1.000**	.475**	.413**	1.000**	.413**	-.988**	.525**	.132	.475**	1					
MADRE15	-.692**	.035	-.536**	-.273**	.632**	-.103	-.848**	-.632**	-.848**	.746**	-.518**	-.852**	-.103	-.632**	1				
MADRE16	.297**	-.567**	.101	.361**	-.425**	-.328**	.588**	.425**	.588**	-.444**	-.214**	.211**	-.328**	.425**	-.390**	1			
MADRE17	.642**	.548**	.095	.818**	.767**	-.745**	.262**	-.767**	.262**	.666**	-.489**	.473**	-.745**	-.767**	.036	-.074	1		
MADRE18	-.442**	.606**	-.283**	-.253**	.824**	.060	-.840**	-.824**	-.840**	.874**	-.180**	-.483**	.060	-.824**	.814**	-.654**	.296**	1	
MADRE19	.496**	-.146	-.130	.910**	.475**	-1.000**	.423**	-.475**	.423**	.429**	-.876**	.190**	-1.000**	-.475**	.103	.328**	.745**	-.060	1
MADRE20	.020	-.734**	-.346**	.504**	.030	-.750**	.259**	-.030	.259**	.075	-.867**	-.284**	-.750**	-.030	.238**	.500**	.125	-.272**	.750**
	.801	.000	.000	.000	.693	.000	.001	.693	.001	.334	.000	.000	.000	.693	.002	.000	.104	.000	.000

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

	PADRE1	PADRE2	PADRE3	PADRE4	PADRE5	PADRE6	PADRE7	PADRE8	PADRE9	PADRE11	PADRE12	PADRE13	PADRE14	PADRE15	PADRE16	PADRE17	PADRE18	PADRE19	PADRE20
PADRE2	.435**	1																	
	.000																		
PADRE3	.359**	.540**	1																
	.000	.000																	
PADRE4	-.288**	-.779**	-.441**	1															
	.000	.000	.000																
PADRE5	.144	-.085	-.117	-.307**	1														
	.062	.269	.128	.000															
PADRE6	.103	-.102	.003	.395**	-.597**	1													
	.183	.185	.974	.000	.000														
PADRE7	.231**	-.642**	-.325**	.653**	.313**	.164*	1												
	.002	.000	.000	.000	.000	.033													
PADRE8	.222**	.186*	.229**	.117	-.541**	.455**	-.051	1											
	.004	.015	.003	.127	.000	.000	.512												
PADRE9	.055	.214**	.049	-.370**	.230**	-.190*	-.230**	-.153*	1										
	.474	.005	.523	.000	.003	.013	.003	.046											
PADRE11	.760**	.290**	.362**	.048	-.308**	.471**	.323**	.530**	-.142	1									
	.000	.000	.000	.535	.000	.000	.000	.000	.064										
PADRE12	.144	-.085	-.117	-.307**	1.000**	-.597**	.313**	-.541**	.230**	-.308**	1								
	.062	.269	.128	.000	0.000	.000	.000	.000	.003	.000									
PADRE13	.096	-.492**	-.213**	.682**	-.245**	.486**	.661**	.237**	-.296**	.420**	-.245**	1							
	.211	.000	.005	.000	.001	.000	.000	.002	.000	.000	.001								
PADRE14	.151*	.817**	.524**	-.654**	-.483**	.073	-.873**	.326**	.165*	.180*	-.483**	-.470**	1						
	.049	.000	.000	.000	.000	.346	.000	.000	.031	.019	.000	.000							
PADRE15	.028	.014	.094	.038	-.026	.082	.021	.053	-.021	.036	-.026	.051	-.003	1					
	.717	.856	.221	.627	.734	.286	.787	.496	.785	.639	.734	.511	.969						
PADRE16	.167*	-.622**	-.277**	.831**	-.181*	.471**	.878**	.221**	-.354**	.490**	-.181*	.808**	-.660**	.035	1				
	.029	.000	.000	.000	.018	.000	.000	.004	.000	.000	.018	.000	.000	.652					
PADRE17	.333**	.454**	.368**	-.465**	.080	-.066	-.235**	.052	.159*	.262**	.080	-.280**	.379**	-.008	-.283**	1			
	.000	.000	.000	.000	.300	.390	.002	.498	.039	.001	.300	.000	.000	.913	.000				
PADRE18	-.231**	.491**	.287**	-.532**	-.270**	-.161*	-.827**	.053	.278**	-.285**	-.270**	-.536**	.713**	.018	-.720**	.153*	1		
	.002	.000	.000	.000	.000	.036	.000	.489	.000	.000	.000	.000	.000	.818	.000	.046			
PADRE19	.061	.049	.107	-.232**	.306**	-.138	-.015	-.159*	.231**	-.076	.306**	-.134	-.023	.022	-.170*	.171*	.066	1	
	.429	.530	.164	.002	.000	.073	.844	.039	.002	.327	.000	.081	.764	.776	.027	.026	.390		
PADRE20	.254**	-.033	-.044	-.157*	.568**	-.336**	.273**	-.197*	.151*	-.001	.568**	-.028	-.284**	-.019	-.004	.009	-.262**	.187*	1
	.001	.673	.569	.041	.000	.000	.000	.010	.049	.987	.000	.713	.000	.809	.959	.903	.001	.015	

Confiabilidad

Estadísticas de fiabilidad

	Alfa de Cronbach ^a	N de elementos
Madres	.460	20
Padres	.490	20

Validez y confiabilidad de los instrumentos

		SOC	PENSA	ATENC	CONDUC	AGRESIV	ANSIOSA	RELACION	SOMAT
SOC	Correlación de Pearson	1							
PENSA	Correlación de Pearson	,843**	1						
	Sig. (bilateral)	.000							
ATENC	Correlación de Pearson	,218**	,315**	1					
	Sig. (bilateral)	.004	.000						
CONDUC	Correlación de Pearson	.091	,196*	-.134	1				
	Sig. (bilateral)	.238	.011	.081					
AGRESIV	Correlación de Pearson	,532**	,763**	-,315**	,324**	1			
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000				
ANSIOSA	Correlación de Pearson	,786**	,993**	,281**	,227**	,807**	1		
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.003	.000			
RELACION	Correlación de Pearson	,335**	,238**	.080	,191*	.117	,215**	1	
	Sig. (bilateral)	.000	.002	.301	.013	.130	.005		
SOMAT	Correlación de Pearson	,666**	,862**	,746**	.083	,386**	,849**	,193*	1

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Confiabilidad

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	170	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	170	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,838	8

Matriz del Instrumento

Variable	Indicador	Instrumento	Ítems	Respuestas	Escala
Comunicación familiar	Comunicación abierta	Escala de Comunicación Padres-Adolescente PACS	1,2,3,6,7,8,9,13,14,16,17	1= Nunca 2= Pocas veces 3=Algunas veces 4= Muchas veces 5= Siempre	Ordinal
	Comunicación ofensiva		5,12,18,19		
	Comunicación evitativa		4,10,11,15,20		
Problemas conductuales	Problemas sociales		11,12,25,27,34,36,38,48,62, 64,79	0= Nunca 1= Algunas veces 2= Casi siempre	Ordinal
	Problemas de pensamiento		9,18,40,46,58,66,70,76,83,84,85,100		
	Búsqueda de atención		1,4,8,10,13,17,41,61,78		
	Problemas de conducta		2,26,28,39,43,63,67,72,81,82,90,96,99,101,105		
	Conducta Agresiva		3,16,19,20,21,22,23,37,57,68,86,87,89,94,95,97,104		
	Conducta ansiosa	14,29,30,31,32,33,35,45,50,52,71,91,112			
	Problemas de relación	5,42,65,69,75,102,103,111			
	Somatización	47,51,54,56a,56b,56c,56d,56e,56f,56g.			

REFERENCIAS

- Abad, J., Forns, M., Amador, J. y Martorell, B. (2000). *Fiabilidad y validez del YouthSelf-Report en una muestra de adolescentes*. Universidad de Barcelona y hospital de St. Pau. *Psicothema*. Vol. 12, N° 1, pp. 49 – 54. ISSN: 0214-9915
- Araujo, E. (2007), *Comunicación con los padres y factores de personalidad situacional en adolescentes de Educación Superior*. Lima, Perú. *Cultura 21*. Año XXV, N° 21, 2007, pp. 13 - 30. Asociación de Docentes de la Universidad San Martín de Porres. ISSN: 1817 – 0285.
- Araujo, E. (2008), *Comunicación padres – adolescentes y estilos y estrategias de afrontamiento del estrés en escolares adolescentes de Lima*. Universidad de San Martín de Porres. Lima, Perú. *Cultura 22*. Año XXVI, N° 22, 2008, pp. 227 - 246. Asociación de Docentes de la Universidad San Martín de Porres. ISSN: 1817 – 0285.
- Barnes y Olson (1985). *Escala de Comunicación Padres-Adolescentes (PACS; Parent-AdolescentCommunicationScale)*. Adaptación Equipo LISIS.
- Cava, M. (2003). *Comunicación Familiar y Bienestar Psicosocial en Adolescentes*. Universidad de Valencia, España. *Actas de VIII Congreso Nacional de psicología Social*. Vol. 1, N° 1, pp. 23 – 27.
- DSM (2002). DSM – IV – TR. *Manual Diagnóstico y estadístico de los trastornos Mentales IV*, Texto Revisado. ISBN 0-89042-025-4.

- Gil, A. (2014). *Intervención en un caso de un adolescente con problemas de conducta. Práctica Privada. Revista de Psicología Clínica con niños y adolescentes*. Vol. 1, N° 1, pp. 61 – 67.
- Hernández, R., Baptista, P. y Fernández, C. (2010). *Metodología de la investigación*. 5ta Ed. México: Edit Mc Graw Hill.
- Lacalle, M. (2009). *Escalas DSM del CBCL y YSR en niños y adolescentes que acuden a consulta en servicios de Salud Mental*. Universidad Autónoma de Barcelona. Unidad de Epidemiología y Diagnóstico en Psicopatología. Departamento de Psicología Clínica y de la Salud, Facultad de Psicología.
- Lemos, S., Vallejo, G. y Sandoval, M. (2002). *Estructura Factorial del YouthSelf-Report (YSR)*. Universidad de Oviedo y universidad de Comillas. *Psicothema*. Vol. 14, N° 4, pp. 816 – 822. ISSN 0214 - 9915
- Lexus (1996). *LEXUS, Diccionario Enciclopédico, Color*. Lexus Editores. ISBN: 9972-625-01-3
- Luna, A., Laca, F. y Cedillo, L. (2012). *Toma de decisiones, estilos de Comunicación en el conflicto y Comunicación familiar en adolescentes bachilleres*. Universidad de Guadalajara, Universidad de Colima. México. *Enseñanza e Investigación en Psicología*. Vol.17, N° 2, pp. 295 – 311.
- Majluf, A. (1999). *Psicopatología en adolescentes de Lima según el inventario de Problemas conductuales de Achenbach*. Universidad Peruana Cayetano Heredia. *Revista de Psicología de la P.U.C.P.* Vol. XVII, N° 1.
- Oseda, D. (2008). *Metodología de la Investigación*. Huancayo: Ed. Pirámide.

Parra, A. y Oliva, A. (2002). *Comunicación y conflicto familiar durante la adolescencia*. Universidad de Sevilla. *Anales de Psicología*. Vol.18, N° 2, pp. 215-231.

Schmidt, V., Messoulam, N., Molina, M. y Abal, F. (2008). *Hacia una versión argentina de una Escala de Comunicación Padres-Adolescente*. Universidad de Buenos Aires. Argentina. *Revista Interamericana de Psicología*. Vol. 42, N° 1, pp. 41 – 48.