



**FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y
CIENCIAS DE LA SALUD**

ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA

**CARACTERÍSTICAS DEL CIBERBULLYING EN
ADOLESCENTES DE LAS INSTITUCIONES
EDUCATIVAS SEÑOR DE LOS MILAGROS Y LOGIC
SCHOOL. AYACUCHO, 2017.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADA EN
ENFERMERÍA**

Presentada por:

Br. MORALES CORDERO, Cluser Ronald

Asesor:

Mstro. LEGUÍA FRANCO, Wilber Augusto

AYACUCHO - PERÚ

2018

***Recuerda siempre que no solo
tienes el derecho de ser un
individuo, tienes la obligación
de serlo.***

Eleanor Roos Evelt

A Dios, por la vida y guiarme hacia el éxito.

A mis padres Josué y Susana, por todo su apoyo incondicional y comprensión. Los valores que me han inculcado son la mejor herencia para vencer cualquier obstáculo.

A mis hermanos: Yari Cris y Gerver Josué, por su compañía y cariño.

Clusber Ronald

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Alas Peruanas, *alma máter*, por la formación de profesionales competentes.

A la Escuela Profesional de Enfermería, por su liderazgo en la investigación científica.

A los docentes de la Escuela Profesional de Enfermería, por su compromiso académico para forjar profesionales competentes.

Al asesor Mstro. Wilber Augusto Leguía Franco, por sus apreciaciones y sugerencias en el desarrollo de la tesis.

A los señores expertos: Dra. Bolonia Pariona Cahuana, Mg. Nancy Chachaima Pumasoncco, Lic. Luis Cañola Rosas, Lic. Walter Vásquez León y Lic. André Ochatoma Palomino, por su imprescindible apoyo en la validación del instrumento.

A los señores directores de las Instituciones Educativas Señor de los Milagros y Logic School, por permitirme el acceso a la muestra de estudio.

A los estudiantes de las Instituciones Educativas Señor de los Milagros y Logic School, por su disposición para participar en la investigación.

Clusber Ronald

CARACTERÍSTICAS DEL CIBERBULLYING EN ADOLESCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SEÑOR DE LOS MILAGROS Y LOGIC SCHOOL. AYACUCHO-PERÚ, 2017.

MORALES-CORDERO, Clusber Ronald.

RESUMEN

Objetivo. Determinar las características del ciberbullying en adolescentes de las Instituciones Educativas “Señor de los Milagros” y “Logic School” (Ayacucho, 2017). **Material y método.** Enfoque cuantitativo, nivel descriptivo-comparativo y diseño transversal, sobre una población de 532 (100%) de estudiantes del nivel secundario distribuidos en 2 grupos: Señor de los Milagros (385) y Logic School (147). La muestra intencional estuvo conformada por 129 estudiantes de tercero a quinto grado de secundaria y distribuidos en dos grupos (40 de Logic School y 89 de Señor de los Milagros). La técnica de recolección de datos fue la encuesta y el instrumento, el cuestionario. El análisis estadístico fue inferencial con el cálculo del estadígrafo Chi Cuadrado y la aplicación del software IBM-SPSS versión 24,0. **Resultados.** La prevalencia de ciberbullying fue mayor en estudiantes de la Institución Educativa Privada Logic School (37,5%) y menor en Señor de los Milagros (24,7%). Cualquier lugar resultó propicio para ejercicio del ciberbullying (40% en Logic School y 31,8% en “Señor de los Milagros”). El Facebook fue el medio más utilizado para el ciberbullying (95,5% en Señor de los Milagros y 86,7% en Logic School). **Conclusión.** No existen diferencias en las características del ciberbullying entre adolescentes de las instituciones educativas Señor de los Milagros y Logic School ($p > 0,05$).

PALABRAS CLAVE. Características / ciberbullying / acoso/intimidación.

CHARACTERISTICS OF CIBERBULLYING IN ADOLESCENTS OF THE EDUCATIONAL INSTITUTIONS SEÑOR DE LOS MILAGROS AND LOGIC SCHOOL. AYACUCHO-PERÚ, 2017.

MORALES-CORDERO, Clusber Ronald.

ABSTRACT

Objective. Determine the characteristics of cyberbullying in adolescents of the educational institutions "Señor de los Milagros" and "Logic School" (Ayacucho, 2017). **Material and method.** Quantitative approach, descriptive-comparative level and cross-sectional design, on a population of 532 (100%) of high school students divided into 2 groups: Señor de los Milagros (385) and Logic School (147). The intentional sample consisted of 129 students from third to fifth grade in high school and distributed in two groups (40 from Logic School and 89 from Señor de los Milagros). The technique of data collection was the survey and the instrument, the questionnaire. The statistical analysis was inferential with the calculation of the Chi Square statistic and the IBM-SPSS version 24.0 software application. **Results.** The prevalence of cyberbullying was higher in students of the Private Educational Institution Logic School (37.5%) and lower in Señor de los Milagros (24.7%). Any place was conducive to exercise cyberbullying (40% in Logic School and 31.8% in "Lord of Miracles"). Facebook was the most used medium for cyberbullying (95.5% in Señor de los Milagros and 86.7% in Logic School). **Conclusion.** There are no differences in the characteristics of cyberbullying among adolescents in the educational institutions Señor de los Milagros and Logic School ($p > 0,05$).

KEY WORDS. Characteristics / cyberbullying / harassment / intimidation.

ÍNDICE

	Pág.
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT	vi
ÍNDICE	vii
ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS	ix
INTRODUCCIÓN	10
CAPÍTULO I	
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1. Planteamiento del problema	13
1.2. Formulación del problema	16
1.3. Objetivos de la investigación	16
1.4. Justificación del estudio	17
1.5. Limitaciones de la investigación	17
CAPÍTULO II	
MARCO TEÓRICO	
2.1. Antecedentes del estudio	20
2.2. Bases teóricas	26
2.3. Definición de términos	31
2.4. Hipótesis	32
2.5. Variables	32
CAPÍTULO III	
METODOLOGÍA	
3.1. Tipo y nivel de investigación	38
3.2. Descripción del ámbito de la investigación	38
3.3. Población y muestra	38
3.4. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos	39
3.5. Tratamiento estadístico	41
3.6. Procedimiento de contraste de hipótesis	42

CAPÍTULO IV	
RESULTADOS	43
CAPÍTULO V	
DISCUSIÓN	61
CONCLUSIONES	68
RECOMENDACIONES	69
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA	70
ANEXO	

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro	Pág.
01. Prevalencia de ciberbullying	44
02. Modalidad de ciberbullying	45
03. Frecuencia de ciberbullying	47
04. Tipos de ciberbullying	49
05. Tiempo de ciberbullying	50
06. Motivos de ciberbullying	52
07. Reacción frente al ciberbullying	54
08. Sentimientos frente al ciberbullying	55

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico	Pág.
01. Prevalencia de ciberbullying	44
02. Modalidad de ciberbullying	45
03. Frecuencia de ciberbullying	47
04. Tipos de ciberbullying	49
05. Tiempo de ciberbullying	50
06. Motivos de ciberbullying	52
07. Reacción frente al ciberbullying	54
08. Sentimientos frente al ciberbullying	55

INTRODUCCIÓN

La presente investigación titulada: “Características del ciberbullying en adolescentes de las instituciones educativas Señor de los Milagros y Logic School. Ayacucho, 2017”; tuvo como objetivo general determinar las características del ciberbullying entre adolescentes de ambas instituciones educativas.

Los resultados describen que la prevalencia de ciberbullying fue mayor en estudiantes de la Institución Educativa Privada Logic School (37,5%) y menor en Señor de los Milagros (24,7%). Los insultos fueron la modalidad del ciberbullying más frecuente en estudiantes de la Institución Pública Señor de los Milagros (45,5%) al igual que en Logic School (40,0 %). El Facebook fue el medio más utilizado para el ciberbullying en estudiantes de la Institución pública Señor de los Milagros (95,5%) al igual que en Logic School (86,7%). El principal motivo para el ejercicio del ciberbullying fue por molestar en los estudiantes de la Institución Educativa privada Logic School (40 %) al igual que en Señor de los Milagros (27,3%). La impotencia fue uno de los sentimientos que se identificó en estudiantes de la Institución Privada Logic School (46,7%) a diferencia del temor en los estudiantes de la Institución Educativa Señor de los Milagros (45,5%).

Contrastando la hipótesis general, se concluye que no existen diferencias en las características del ciberbullying entre adolescentes de las Instituciones Educativas Señor de los Milagros y Logic School ($p > 0,05$).

La investigación se ha estructurado en cinco capítulos: El capítulo I, El planteamiento de investigación, expone el planteamiento del problema,

formulación del problema, objetivos de la investigación, justificación de estudio y limitaciones. El capítulo II, Marco teórico, incluye los antecedentes de estudio, bases teóricas, definición de términos, las razones para prescindir de la hipótesis y variables. El Capítulo III, Metodología, referencia el tipo y nivel de investigación, descripción del ámbito de la investigación, población y muestra, técnicas e instrumentos para la recolección de datos y tratamiento estadístico. El capítulo IV, Resultados, consta de la presentación tabular y gráfica de los resultados. El capítulo V, Discusión, presenta la comparación, análisis e interpretación de resultados a la luz del marco referencial y teórico disponible. Finalmente, se consignan las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

Clusber Ronald

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El ciberbullying es un tipo de acoso que consiste en la utilización de medios electrónicos para dañar, intimidar y maltratar a otros, siendo Internet y el teléfono móvil los dispositivos más utilizados. Entre los diferentes tipos de ciberacoso, el cyberbullying es un problema de salud pública a destacar por su ascenso ostensible desde el año 2000. ⁽¹⁾

Los jóvenes utilizan las redes sociales y los sistemas de mensajería instantánea para intimidar a sus compañeros. La difusión de fotografías retocadas para ridiculizar a las víctimas es el método más utilizado, distribuida masivamente y a veces indicando la identidad de la persona que es sometida a la humillación para acrecentar el impacto. ⁽²⁾

La literatura bibliográfica reporta diferentes factores causales que mediarían en la aparición de las conductas de cyberbullying: el efecto de la desinhibición, la naturalización del acoso, la escasa supervisión de los adultos, entre otros. ⁽³⁾

En cuanto a las repercusiones del ciberbullying, Bolman, Eppingbroek y Völlink ⁽⁴⁾ referencian a la depresión; en tanto Kowalski, Limber y Agatston ⁽⁵⁾, la baja autoestima, indefensión, ansiedad social, problemas de concentración y menor rendimiento académico, distanciamiento e ideas de suicidio.

A escala mundial la prevalencia del ciberbullying varía significativamente entre países. Durante el año 2011, en Estados Unidos y Asia la prevalencia del ciberbullying se estimó en un 55%, frente a los países americanos con 22%, Canadá y Oceanía con 25%; en tanto Europa con 30%⁽⁶⁾. En España, en el año 2012, el 20% de adolescentes escolarizados de Sevilla reportaron manifestaciones del ciberbullying. ⁽⁷⁾

En América Latina y el Caribe, la prevalencia del ciberbullying muestra diferencias substanciales. En Colombia, en el año 2011, el 40% de adolescentes tuvieron algún tipo de contacto con el ciberbullying. Por otro lado, uno de cada cuatro adolescentes está involucrado en este problema. ⁽⁸⁾

En México, en el año 2012, el 3,5% de adolescentes fueron cibervíctimas, 2,8% ciberagresores y 1,3% cibervíctimas-ciberagresores. El teléfono celular fue la herramienta más utilizada para intimidar. ⁽⁹⁾

En Perú, la proporción de ciberbullying es heterogénea: En Tacna, en el año 2012, entre adolescentes de la Institución Educativa Nacional Jorge Basadre Grohmann el nivel de bullying fue más agresivo en la adolescencia temprana (59,9%). Es decir, a medida que la adolescencia avanzaba se iba atenuando el nivel de bullying. ⁽¹⁰⁾

En el departamento de Ayacucho, durante el año 2015, entre adolescentes de la Institución Educativa Pública “San Ramón” el cyberbullying se identificó en el 36,7%; de ellos, el 48,3% reportaron insultos electrónicos, 34,5% denigración, 6,9% exclusión y suplantación respectivamente. El 48,3% utilizó los mensajes por teléfono celular, 28,7% las páginas de red social y 23% el correo electrónico. ⁽¹¹⁾

En la Institución Educativa Pública Mariscal Cáceres, en el año 2015, la prevalencia de ciberbullying en el último año equivalía al 66,7%, en los últimos 6 meses al 47,6%, en los últimos 3 meses al 30,2%, en el último mes al 23% y en la última semana 12,7%. Los motivos para el ejercicio del ciberbullying fueron diferentes: molestar (31%), jugar (21.4%), burlarse (19%), ofender (17.9%), ser ignorado (5.9%) y humillar (4.8%). Referente al momento del día de

ocurrencia del ciberbullying el 42,9% señalaban las horas de la tarde y 38,1% hace menos de una semana. ⁽¹²⁾

En la Institución Educativa Pública de mujeres “9 de Diciembre”, en el año 2016, el 37,1% de adolescentes reportaron ciberbullying en los últimos 6 meses, 23,4% en los últimos 3 meses, 17,1% en el último mes, 16% en la última semana y 1,1% un día antes de la encuesta. El 52,3% identificaron al Facebook como medio predominante, 47,7% con una frecuencia de 2 veces por día y 63,1% hace cuatro meses o más. Por otro lado, el 83,1% reportaron ciberbullying en las noches, 24,6% atribuyen al hecho de destacar en los estudios y en 27,7% ocasionó temor para salir a la calle. ⁽¹³⁾

Las investigaciones realizadas sobre ciberbullying, en el departamento de Ayacucho, corresponde exclusivamente a escolares de instituciones educativas públicas. Por esta razón, se desconocía la magnitud de la problemática en el ámbito privado, espacio donde los adolescentes debido a su condición socioeconómica tienen mayor acceso a las tecnologías de la información y comunicación. Por esta razón, se considera relevante la comparación de dos escenarios: público y privado.

En las Instituciones Educativas Señor de Los Milagros y Logic School, se ha observado algunas diferencias en el acceso a las redes sociales. Si bien, en ambos espacios predominan las agresiones con palabras, insultos obscenos e imágenes violentas (memes) desde las cabinas de internet o los celulares: ¿qué los diferencia?

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. PREGUNTA GENERAL

¿Existen diferencias en las características del ciberbullying en adolescentes de las Instituciones Educativas Señor de los Milagros y Logic School. Ayacucho, 2017?

1.3.2 PREGUNTAS ESPECÍFICAS

- a) ¿Existe diferencia en la prevalencia del ciberbullying?
- b) ¿Existe diferencia en la modalidad del ciberbullying?
- c) ¿Existe diferencia en la frecuencia del ciberbullying?
- d) ¿Existe diferencia en los tipos del ciberbullying?
- e) ¿Existe diferencia en el tiempo del ciberbullying?
- f) ¿Existe diferencia en el motivo del ciberbullying?
- g) ¿Existe diferencia en la reacción frente ciberbullying?
- h) ¿Existe diferencia en los sentimientos frente al ciberbullying?

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar las características del ciberbullying en adolescentes de las Instituciones Educativas Señor de los Milagros y Logic School. Ayacucho, 2017.

1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- a) Comparar la prevalencia del ciberbullying.
- b) Comparar la modalidad del ciberbullying.
- c) Comparar la frecuencia del ciberbullying.
- d) Comparar los tipos de ciberbullying.
- e) Comparar el tiempo del ciberbullying.
- f) Comparar el motivo del ciberbullying.
- g) Comparar la reacción frente al ciberbullying.
- h) Comparar los sentimientos frente al ciberbullying.

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

La justificación de la presente investigación se sustenta en los siguientes aspectos: en la esfera legal, la Ley General de Salud N°26842 establece que la salud es condición indispensable del desarrollo humano y medio fundamental para alcanzar el bienestar individual o colectivo. Por tanto, la protección de la salud es de interés público y responsabilidad del estado regularla, vigilarla y promoverla. Siendo así, toda persona tiene derecho a la protección de la salud de los términos y condiciones que establece la Ley.

Teóricamente, los resultados que obtenidos amplían el marco teórico y empírico sobre características del ciberbullying en adolescentes de una institución educativa pública y otra privada.

En el aspecto práctico, la investigación proporciona información confiable y actualizada a la dirección de los planteles en mención para la toma de decisiones y el diseño de estrategias que promuevan el uso académico de las nuevas tecnologías de la información y comunicación.

Metodológicamente, la investigación ameritó el diseño de un cuestionario para conocer las características del ciberbullying sometido a pruebas de confiabilidad y validez para ser utilizado en futuras investigaciones.

1.5. LIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Entre las principales restricciones de este estudio es posible nombrar las siguientes:

- a) Limitada generación de las investigaciones sobre la variable de interés.

- b) Falta de instrumentos estandarizados para determinar las características del ciberbullying, por lo que fueron necesarias las pruebas de confiabilidad y validez.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

Pinilla RF ⁽¹⁴⁾, desarrolló la investigación “*Prácticas de ciberbullying entre estudiantes del grado 10° de educación media en Bogotá, Colombia*”. **Objetivo.** Explorar el ciberbullying vivenciado por los estudiantes. **Material y método.** El enfoque es cualitativo, nivel exploratorio y diseño etnográfico sobre una muestra intencional de 15 participantes de una población de 223(100%). Las técnicas de recolección de datos fueron relatos, entrevistas y observación no estructurada; en tanto los instrumentos, los formularios respectivos. **Resultados.** El ciberbullying causa problemas de violencia escolar, que varían desde agresión verbal, exclusión sometimiento y agresión física. El ciberbullying y la violencia escolar tienen un periodo cíclico y continuo, el alumno que es acosado en la red al llegar a la escuela puede seguir siendo víctima de maltrato. El estudiante que es víctima en el aula sigue recibiendo mensajes amenazantes o “ridiculizaste” durante su permanencia en la institución; al terminar la jornada escolar queda expuesto al hostigamiento por medios electrónicos. **Conclusión.** La mayoría de los jóvenes y adolescentes se destacan por tener mayor conocimiento que sus padres y docentes en el manejo de herramientas de comunicación.

García CM ⁽¹⁵⁾, desarrolló la investigación “*Acoso y ciberacoso en escolares de primaria: factores de personalidad y de contexto entre iguales*”, Córdoba-España. **Objetivo.** Determinar la influencia de variables de personalidad y de variables de carácter interpersonal en la implicación en bullying y cyberbullying. **Material y métodos.** Enfoque cuantitativo, nivel descriptivo y diseño transversal sobre una muestra al azar simple de 1278 de una población de 178,231(100%) escolares andaluces. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y el instrumento, el cuestionario sobre convivencia, conflictividad y acoso escolar. **Resultados.** El 47.7%

se encuentra implicado en alguno de los diferentes roles de bullying tradicional. Concretamente los porcentajes indicaron que las víctimas representaban el 12.40%, de las que 8.5% lo eran de manera ocasional y el 3.90% frecuentemente; los agresores figuraban en un 19.90% siendo el 12.10% ocasionales y el 7.80% frecuentes; y, por último, los agresores victimizados conformaban el 15.40% de los participantes diferenciándose entre el 13.20% que actuaba de una manera ocasional y el 2.20% frecuente.

Conclusión. En cuanto al estudio de variables personales y contexto entre iguales los resultados indican la influencia de ambos tipos de factores: protectores y de riesgo como explicativos de fenómeno. Las que más influencia tiene en el fenómeno del bullying y cyberbullying, constituyen la dimensión social y del carácter relacional.

Arámbulo MF ⁽¹⁶⁾, desarrolló la investigación “*Análisis del cyberbullying como problema social y propuestas de charlas educativas en colegios del cantón Balao*”, Guayaquil-Ecuador.

Objetivo. Concienciar y evidenciar el grado de conocimiento que tienen sobre esta problemática social, conocer si han sido víctimas, o que han hecho cuando han visto en este tipo de situaciones.

Material y métodos. Enfoque cuantitativo, nivel descriptivo y diseño transversal sobre una muestra al azar simple de 213 adolescentes de una población de 455 (100%). Las técnicas de recolección de datos fueron la encuesta, entrevista, evaluación psicométrica y observación; en tanto los instrumentos, el cuestionario, la guía de entrevista, el test sobre cyberbullying y la lista de chequeo.

Resultados. El 65,25% señalaron tener conocimiento sobre los riesgos de internet, aunque muchos creen que por este no puede existir riesgo alguno. Sobre los problemas que trae consigo internet, los términos expuestos eran un tanto desconocidos: adicciones (57,75%) y cyberbullying (40,84%).

Conclusión. El cyberbullying se da por el uso excesivo de las redes

sociales y por la guía casi nula de los padres de familia hacia los adolescentes mientras navegan en internet ocasionando conductas agresivas. La poca supervisión de los mismos ocasiona que los adolescentes sean propensos a innumerables riesgos.

Torres SA ⁽¹⁰⁾, desarrolló la investigación *“El bullying, características sociodemográficas y el clima familiar de los adolescentes de la Institución Educativa Manuel A. Odría Tacna – 2012”*, Tacna-Perú: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. **Objetivo.** Determinar la relación entre el nivel del bullying, características socio demográficas y el clima familiar de los adolescentes. **Material y métodos.** El estudio tiene un enfoque cuantitativo, nivel correlacional y diseño transversal sobre una muestra estratificada de 142 adolescentes de una población total de 509(100%). La técnica de recolección de datos fue la encuesta y el instrumento, el cuestionario. **Resultados.** En relación al sexo se evidencia que el nivel del bullying practicado es predominante en el sexo masculino (40,1%). En referencia a la edad se puede afirmar que el nivel de bullying es más agresivo en la adolescencia temprana (59,9%), que oscila entre las edades que van desde los 10 a los 15 años. A medida que la adolescencia avanza el nivel de bullying se va atenuando; esto nos permite deducir que la edad tiene una relación inversamente proporcional con el nivel de bullying. En cuanto al grado que cursa se pudo observar que el nivel de bullying es más agresivo en los primeros años de estudio (23,3%). **Conclusión.** Existe una relación significativa entre el bullying y el clima familiar ($p < 0.05$). Se estableció la relación entre el nivel del bullying con la edad, sexo, grado que cursa, tipo de familia y lugar de procedencia.

Paraguay MA y Salcedo IM ⁽¹⁷⁾ desarrollaron la investigación *“Manifestaciones más frecuentes del ciberbullying en los estudiantes víctimas de la I.E. Santa Isabel-Huancayo”*, Junín-Perú.

Objetivo. Determinar las manifestaciones más frecuentes del ciberbullying en los estudiantes víctimas. **Método.** Enfoque cuantitativo, nivel descriptivo y diseño transversal, sobre una muestra intencional de 168 adolescentes del nivel secundario de una población de 620 (100%). La técnica de recolección de datos fue la encuesta y el instrumento, el cuestionario. **Resultados.** El 74% respondieron que constantemente son grabados cuando les jalan los cabellos sus compañeros estas escenas son publicadas y difundidas por el Facebook, asimismo el 13% lo publican por los celulares, el 11% por el twitter y 2% por el E-mail. **Conclusión.** Las manifestaciones más frecuentes del ciberbullying son: los insultos electrónicos, el hostigamiento, la ciber-persecución, denigración, suplantación, el desvelamiento y sonsacamiento, la exclusión y paliza feliz (happy slapping).

Peña D ⁽¹⁸⁾, desarrolló la investigación “*Habilidades sociales y ciberbullying en adolescentes del distrito de Laredo*”, Trujillo-Perú. **Objetivo.** Conocer en qué medida las habilidades sociales explican el ciberbullying en los adolescentes del distrito de Laredo. **Método.** Enfoque cuantitativo, nivel correlaciona y diseño transversal, sobre una muestra al azar simple de 490 estudiantes de una población de 1187 (100%). Las técnicas de recolección de datos fueron la evaluación psicométrica y encuesta; en tanto los instrumentos, la escala de habilidades sociales y el cuestionario de cibervictimización. **Resultados.** Las áreas que mejor explican al ciberbullying son las áreas de autoexpresión en situaciones sociales ($p=0,022$), decir no y cortar interacciones ($p=0,021$) y expresión de enfado o disconformidad ($p=0,009$). **Conclusión.** Para los adolescentes el desarrollar el ciberbullying implica poseer de algunas de las características o áreas de las habilidades sociales.

Huamán M y Huamán R ⁽¹⁹⁾ realizaron la investigación “*Factores relacionados con la actitud de los estudiantes frente al bullying en la Institución Educativa Luis Carranza*”, Ayacucho. **Objetivo.** Determinar los factores relacionados con las actitudes de los estudiantes frente al Bullying. **Método.** El estudio fue relacional y de diseño transversal, sobre una muestra intencional de 160 adolescentes del nivel secundario de una población de 900 (100%), aplicando la escala de actitudes ante la agresión social, el test de APGAR familiar y la lista de chequeo. **Resultados.** El 65.6% expresa una actitud indiferente frente al Bullying, 31.3% desfavorable o de rechazo y 3.1% favorable o de aceptación. Es decir, el mayor porcentaje de estudiantes exhibe una actitud entre negativa frente al Bullying (favorable e indiferente) que representa al 68.7%. **Conclusión.** Sólo el rendimiento académico y el antecedente de acoso escolar fueron factores relacionados significativamente con las actitudes de los estudiantes frente al Bullying en la Institución Educativa “Luis Carranza” ($p < 0,05$); en tanto que el sexo, la edad y el clima familiar no evidenciaron significancia estadística ($p > 0,05$).

Espino M y Jaime J ⁽¹¹⁾ desarrollaron la investigación “*Factores socioculturales asociados al cyberbullying en adolescentes de la Institución Educativa Pública “San Ramón”. Ayacucho, 2015*”. **Objetivo.** Determinar los factores socioculturales asociados al cyberbullying en adolescentes de la Institución Educativa Pública “San Ramón”. **Método.** Enfoque cuantitativo, nivel correlacional y diseño no experimental transversal. La población estuvo constituida por 620 (100%) adolescentes de tercero a quinto grado de secundaria y la muestra estratificada estuvo constituida por 237 adolescentes. Las técnicas de recolección de datos fueron la encuesta y la recopilación documental; en tanto que los instrumentos, el cuestionario, test de APGAR familiar y el registro auxiliar de calificaciones. **Resultados.** La prevalencia de

cyberbullying se identificó en el 36,7%; de ellos, el 48,3% ha reportado insultos electrónicos, 34,5% denigración, 6,9% exclusión y suplantación respectivamente. El 48,3% utilizó los mensajes por teléfono celular, 28,7% las páginas de red social y 23% el correo electrónico. Por otro lado, el lugar de procedencia ($\chi^2_c = 18,556 > \chi^2_t = 5,99$), tipo de familia ($\chi^2_c = 35,303 > \chi^2_t = 5,99$), funcionalidad familiar ($\chi^2_c = 73,787 > \chi^2_t = 5,99$), antecedente de bullying ($\chi^2_c = 77,322 > \chi^2_t = 3,84$), grado de estudios ($\chi^2_c = 8,536 > \chi^2_t = 5,99$) y rendimiento académico ($\chi^2_c = 72,032 > \chi^2_t = 5,99$) se asociaron con el cyberbullying. **Conclusión.** Los factores socioculturales estuvieron asociados al cyberbullying en adolescentes de la Institución Educativa Pública “San Ramón”.

Ramírez S ⁽¹²⁾, desarrolló la investigación “*Características del cyberbullying en adolescentes de la institución educativa pública Mariscal Cáceres. Ayacucho, 2015*”, Perú. **Objetivo.** Determinar las características del cyberbullying en adolescentes. **Método.** Enfoque cuantitativo, nivel descriptivo y diseño transversal, sobre una muestra intencional de 126 estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pública “Mariscal Cáceres”, matriculados en el año escolar 2015, de una población de 2662 (100%). La técnica de recolección de datos fue la encuesta y el instrumento, el cuestionario sobre cyberbullying. **Resultados.** Entre los tipos de cyberbullying destacaron los insultos con 21.4% y el principal medio para ejercerlos fue el Facebook con 33.3%. Los motivos para el ejercicio del cyberbullying fueron diferentes: molestar (31%), jugar (21.4%), burlarse (19%), ofender (17.9%), ser ignorado (5.9%) y humillar (4.8%). Referente al momento del día de ocurrencia del cyberbullying el 42.9% señalan las horas de la tarde y 38,1% hace menos de una semana. Entre las consecuencias que ha generado el cyberbullying destacan el incremento de la agresividad (60.7%) y disminución del rendimiento académico (19%). **Conclusión.** La

prevalencia de ciberbullying en el último año equivalía al 66.7%, en los últimos 6 meses al 47.6%, en los últimos 3 meses al 30.2%, en el último mes al 23% y en la última semana 12.7%.

Santiago I ⁽¹³⁾ desarrolló la investigación “*Características del ciberbullying en adolescentes de la I.E.P. “9 de diciembre”. Ayacucho, 2016*”, Perú. **Objetivo.** Determinar las características del ciberbullying en adolescentes de la I.E.P. “9 de Diciembre”. Ayacucho, 2016. **Método.** Enfoque cuantitativo, nivel descriptivo y diseño transversal, sobre una muestra intencional de 175 (29,2%) adolescentes de primero a quinto grado de secundaria, matriculados en el año académico 2016, de una población de 600 (100%). La técnica de recolección de datos fue la encuesta y el instrumento, el cuestionario sobre características del ciberbullying. El análisis estadístico fue descriptivo con el cálculo de las proporciones. **Resultados.** De 65 (100%) adolescentes con ciberbullying el 46,1% reportaron hostigamiento, 30,8% insulto electrónico, 9,2% paliza feliz, 4,6% ciber-persecución, 3,1% denigración, suplantación y exclusión respectivamente. El 52,3% identificaron al Facebook como medio predominante, 47,7% con una frecuencia de 2 veces por día y 63,1% hace cuatro meses o más. Por otro lado, el 83,1% reportaron ciberbullying en las noches, 24,6% atribuyen al hecho de destacar en los estudios y en 27,7% ocasionó temor para salir a la calle. **Conclusión.** El 37,1% reportaron ciberbullying en los últimos 6 meses, 23,4% en los últimos 3 meses, 17,1% en el último mes, 16% en la última semana y 1,1% un día antes de la encuesta.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.1.1. ADOLESCENCIA

Periodo de crecimiento y desarrollo humano que se produce después de la niñez y antes de la edad adulta, entre los 10 y los 19

años. Se trata de una de las etapas de transición más importantes en la vida del ser humano, que se caracteriza por un ritmo acelerado de crecimiento y de cambios, superado únicamente por el que experimentan los lactantes.⁽²⁰⁾

ETAPAS DE LA ADOLESCENCIA

La adolescencia puede ser clasificada en tres etapas:⁽²¹⁾

- a) Adolescencia inicial.** Abarca aproximadamente desde los 10 a los 13 años. Se caracteriza fundamentalmente por los cambios puberales.
- b) Adolescencia media.** Comprende de los 14 a los 17 años. Se caracteriza, sobre todo, por conflictos familiares, debido a la relevancia que adquiere el grupo; es en esta época, cuando pueden iniciarse con más probabilidad las conductas de riesgo.
- c) Adolescencia tardía.** Abarca desde los 18 hasta los 19 años. Se caracteriza por la reaceptación de los valores paternos y por la asunción de tareas y responsabilidades propias de la madurez.

2.2.2. CIBERBULLYING

Intimidación o acoso que en forma continua ejerce una persona (ciberagresor) contra otra (cibervíctima), a través de medios electrónicos (internet o mensajes de texto vía teléfono celular).⁽²²⁾

El acoso por Internet tiene lugar cuando una persona, de forma intencionada y repetida, ejerce su poder o presión sobre otra con ayuda de medios electrónicos y de forma maliciosa, con comportamientos agresivos, tales como insultar, molestar, el abuso verbal, las amenazas, humillaciones etc.⁽²³⁾

Prácticas de acoso electrónico cuando un niño o un adolescente es atormentado, amenazado, acosado, humillado, avergonzado o se

convierte en el blanco de otro niño, niña, o adolescente a través de Internet, tecnologías interactivas y digitales o teléfonos móviles. ⁽²⁴⁾

CARACTERÍSTICAS DEL CIBERBULLYING

Álvarez ⁽⁶⁾ caracteriza al ciberbullying de la siguiente manera:

- a) **Amplia audiencia.** Al colgar en la red cualquier foto o video con intención de dañar a otra persona, la audiencia es potencialmente mayor que ante cualquier agresión del bullying tradicional.
- b) **Anonimato y sensación de impunidad.** El acoso no es necesario que sea presencial, por lo que el agresor puede sentir menos culpable o tener menos empatía por la víctima. El empleo de falsas identidades y la invisibilidad que aporta en muchas ocasiones la red favorece la propagación del fenómeno y la angustia de la víctima.
- c) **En cualquier lugar y momento.** Internet está abierto veinticuatro horas al día y la movilidad y conectividad de las nuevas tecnologías de la comunicación provoca que se traspase los límites temporales y físicos que antes se producían en la escuela.
- d) **Imperecedero.** La red tiene una gran memoria a largo plazo, siendo todos los contenidos digitales almacenados en los servidores y distintos dispositivos electrónicos. Las imágenes y videos se encuentran alojados de forma permanente y sólo son borrados a petición de la víctima o autoridad pertinente.
- e) **Rapidez y comodidad.** Las nuevas tecnologías tienen una capacidad exponencial para propagar cualquier mensaje, reenviar un mensaje a una lista de contactos, grupos, etc. es rápido y sencillo.
- f) **La fuerza física o el tamaño no afecta.** A diferencia del acoso tradicional, la fuerza física ya no es necesario para acosar a sus víctimas.

- g) **El acosador no marginal.** En el acoso escolar los acosadores suelen tener malas relaciones con los profesores y suelen tener mala imagen social por tener personalidad conflictiva, en cambio en el ciberbullying los agresores pueden tener una impecable imagen social.

TIPOS DE CIBERBULLYING

Las formas que el ciberbullying son variadas e involucran los siguientes aspectos: ⁽⁵⁾

- a) **Insultos electrónicos.** Intercambio breve y acalorado entre dos o más personas, que tiene lugar a través de alguna de las nuevas tecnologías. Intercambio de e-mails privados o intercambio en contextos públicos como chats. Intercambio mutuo de insultos entre varias personas implicadas.
- b) **Hostigamiento.** mensajes ofensivos reiterados enviados a la persona elegida como blanco por correo electrónico, en foros públicos como salas de chats y foros de debate; envío de cientos o miles de mensajes de texto al teléfono móvil de la persona elegida como blanco. Difiere de los insultos porque el hostigamiento es más a largo plazo, es más unilateral (incluyendo a uno o más ofensores frente a única víctima).
- c) **Denigración.** Información despectiva y falsa respecto a otra persona que es colgada en una página web o difundida vía e-mails, mensajes instantáneos ,por ejemplo, fotos de alguien alteradas digitalmente, sobre todo de forma que refleje actitudes sexuales o que puedan perjudicar a la persona en cuestión (foto alterada para que parezca que una adolescente está embarazada, comentarios maliciosos que se escriben en un “cuaderno de opiniones” online en el que se insinúa que una adolescente es sexualmente promiscua
- d) **Suplantación.** El acosador se hace pasar por la víctima, la mayoría de las veces utilizando la clave de acceso de la víctima

para acceder a sus cuentas online y, a continuación, enviando mensajes negativos, agresivos o crueles a otras personas como si hubieran sido enviados por la propia víctima.

- e) **Desvelamiento y sonsacamiento.** Implica revelar información comprometida de la víctima a otras personas, enviada de forma espontánea pero privada por la víctima o que ha sido sonsacada a la víctima y después difundida a otras personas.
- f) **Exclusión.** No dejar participar a la persona de una red social específica.
- g) **Ciberpersecución.** Envío de comunicaciones electrónicas reiteradas hostigadoras y amenazantes.
- h) **Paliza feliz (happy slapping).** Se realiza una agresión física a una persona a la que se graba en vídeo con el móvil y luego se cuelga en la red para que lo vean miles de personas.

FACTORES ASOCIADOS

Según Flores ⁽²⁵⁾, los factores asociados al ciberbullying referencian los siguientes aspectos:

- Alta disponibilidad de nuevas tecnologías (Internet, móvil, etc.).
- Importancia progresiva del ciberespacio en la vida de las personas como espacio de socialización complementario al contexto del hogar, la escuela o la comunidad.
- Menor percepción del daño causado que en el bullying, ya que víctima y agresor no están en una situación “cara a cara”.
- Sensación de impunidad del acosador por el anonimato que posibilita y que conlleva que no se enfrente a las represalias de la víctima, de sus compañeros, amigos, padres, responsables escolares, etc.
- Ausencia de conciencia que tiene el acosador del daño que ejerce, ya que en ocasiones asocia su conducta a un rol, y

atribuye la conducta a un personaje o rol interpretado en la red.

- Las características propias de Internet que estimula el fácil agrupamiento de hostigadores y la cómoda reproducción y difusión de contenidos audiovisuales

CONSECUENCIAS DEL CIBERBULLYING

Las consecuencias del ciberbullying son múltiples y pueden clasificarse del siguiente modo: ⁽²⁶⁾

- a) **Ciber-víctimas.** Tienen sentimientos de ansiedad, depresión, ideación suicida, estrés, miedo, baja autoestima, falta de confianza en sí mismos, sentimientos de ira y frustración, sentimientos de indefensión, nerviosismo, irritabilidad, somatizaciones, trastornos del sueño y dificultades para concentrarse que afectan al rendimiento escolar.
- b) **Ciber-agresores.** Tienen mayor probabilidad de desconexión moral, falta de empatía, dificultades de acatamiento de las normas, problemas por su comportamiento agresivo, conducta delictiva, ingesta de alcohol y drogas, dependencia de las tecnologías y absentismo escolar.

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS

- **Ciberbullying.** Acoso escolar cibernético.
- **Prevalencia.** Es la proporción de individuos de un grupo o una población que presenta una característica o evento mórbido en un tiempo determinado sobre el total de la población.
- **Tipo.** Clasificación de medios por la que se produce la agresión.
- **Motivo.** Causa que determina la existencia de algo o la manera de actuar de una persona para producir la agresión.
- **Frecuencia.** Número de veces que aparece, sucede o se realiza algo durante un período de tiempo.

- **Tiempo.** Período en que se realiza una acción o se desarrolla un acontecimiento.
- **Modalidad.** Manera o forma en que se produce la agresión.
- **Lugar.** Espacio físico.
- **Reacción.** Es el cambio producido como respuesta a un estímulo agravante.
- **Sentimientos.** Es un estado del ánimo que se produce por causa de algo.

2.4. HIPÓTESIS

2.4.1. HIPÓTESIS GENERAL

Existen diferencias en las características del ciberbullying en adolescentes de las Instituciones Educativas Señor de los Milagros y Logic School. Ayacucho, 2017.

2.4.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

- a) Existe diferencia en la prevalencia del ciberbullying.
- b) Existe diferencia en la modalidad del ciberbullying.
- c) Existe diferencia en la frecuencia del ciberbullying.
- d) Existe diferencia en los tipos del ciberbullying.
- e) Existe diferencia en el tiempo del ciberbullying.
- f) Existe diferencia en el motivo del ciberbullying.
- g) Existe diferencia en la reacción frente ciberbullying.
- h) Existe diferencia en los sentimientos frente al ciberbullying.

2.5. VARIABLE

2.5.1. VARIABLE PRINCIPAL

X Características del ciberbullying

X₁ Prevalencia

X₂ Modalidad

X₃ Frecuencia

X₄ Tipo

X₅ Tiempo

X₆ Motivo

X₇ Reacción

X₈ Sentimientos

2.5.2. VARIABLE SECUNDARIA

Y₀. Características socio demográficas

Y₁. Edad

Y₂. Sexo

2.5.1. DEFINICIÓN CONCEPTUAL

- **Cyberbullying.** Intimidación o acoso que en forma continua ejerce una persona (ciberagresor) contra otra (cibervíctima), a través de medios electrónicos (internet o mensajes de texto vía teléfono celular). ⁽²²⁾

2.5.2. DEFINICIÓN OPERACIONAL

- **Características del cyberbullying.** Descripción de la magnitud del cyberbullying y sus determinantes.

2.5.3. OPERACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN	VALOR	ESCALA	INSTRUMENTO DE MEDICIÓN
Características del ciberbullying	Prevalencia en el último año	Reactivo del cuestionario	¿Alguna vez fuiste agredido a través de internet o celular?	a) Sí. b) No.	%	Nominal	Cuestionario sobre características del ciberbullying.
	Tipo	Reactivo del cuestionario	¿A través de qué medio te agreden?	a) Mensajes instantáneos por E- mail. b) Mensajes de texto (SMS) y mensajes multimedia (MMS). c) Facebook. d) Página de Web y Blogs. e) Grabaciones de sonido e imagen.	Celular internet	Nominal	Cuestionario sobre características del ciberbullying.
	Motivo	Reactivo del cuestionario	¿Por qué crees que eres agredido con alguno de esos medios?	a) Molestar. b) Jugar. c) Ser ignorado. d) Burlarse. e) Ofender. f) Humillar.	a) Molestar. b) Jugar. c) Ser ignorado. d) Burlarse. e) Ofender. f) Humillar.	Nominal	Cuestionario sobre características del ciberbullying.
	Frecuencia	Reactivo del cuestionario	¿Qué tan frecuentemente has sido agredido a través de internet o celular?	a) Nunca. b) Una vez a la semana. c) Más de una vez a la semana. d) Casi todos los	a) Nunca. b) Una vez a la semana. c) Más de una vez a la semana. d) Casi todos los	Ordinal	Cuestionario sobre características del ciberbullying.

				días.	días.		
	Tiempo	Reactivo del cuestionario	¿Durante qué tiempo ha sido víctima de acoso a través de internet o celular?	a) Nunca. b) Menos de una semana. c) Una semana. d) 2 a 3 semanas e) Más de un año.	a) Nunca. b) Menos de una semana. c) Una semana. d) 2 a 3 semanas. e) Más de un año.	Ordinal	Cuestionario sobre características del ciberbullying.
	Modalidad	Reactivo del cuestionario	¿Cómo es agredido a través de internet o celular?	a) Insultos. b) Amenazas. c) Chismorreos. d) Humillaciones. e) Críticas. f) Burlas. g) Apodos.	a) Insultos. b) Amenazas. c) Chismorreos. d) Humillaciones. e) Críticas. f) Burlas. g) Apodos.	Nominal	Cuestionario sobre características del ciberbullying.
	Reacción	Reactivo del cuestionario	¿Cómo actúa frente a la agresión cibernética?	a) Se defiende b) No se defiende.	c) Se defiende d) No se defiende.	Nominal	Cuestionario sobre características del ciberbullying.
	Sentimientos	Reactivo del cuestionario	¿Qué sentimiento le genera la agresión cibernética?	a) Temor b) Impotencia c) Angustia d) llanto	e) Temor f) Impotencia g) Angustia h) llanto	Nominal	Cuestionario sobre características del ciberbullying.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIONES	VALOR	ESCALA	INSTRUMENTO DE MEDICIÓN
Características sociodemográficas	Edad	Reactivo del cuestionario	¿Cuál es tu edad?	Años	a) 14 años. b) 15 años. c) 16 años. d) 17 años.	Intervalo	Cuestionario sobre características del ciberbullying.
	Sexo	Reactivo del cuestionario	¿De qué sexo eres?	a) Femenino. b) Masculino.	a) Femenino. b) Masculino.	Nominal	Cuestionario sobre características del ciberbullying.

CAPÍTULO III
METODOLOGÍA

3.1. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN

3.1.1. TIPO

Aplicativo, porque utilizó las teorías de la investigación básica en busca de posibles aplicaciones prácticas.

3.1.2. NIVEL

Descriptivo-comparativo, porque comparó el comportamiento de los valores de una variable principal en dos grupos estudiantes de diferentes instituciones educativas.

3.2. DESCRIPCIÓN DEL ÁMBITO DE LA INVESTIGACIÓN

Área 1. La Institución Educativa pública “Señor De Los Milagros”, ubicado en la Av. Ciro Alegría, distrito de Jesús Nazareno, de la provincia de Huamanga.

Área 2. La Institución Educativa Privada “Logic School”, ubicado en el Jr. Abraham Valdelomar, distrito de Jesús Nazareno, de la provincia de Huamanga.

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.3.1. POBLACIÓN

POBLACIÓN TEÓRICA:

Población 1. Constituida por 385 estudiantes de primero a quinto año secundaria de la Institución Educativa Pública Señor De Los Milagros, matriculados en el año académico 2016.

Población 2. Constituida por 147 estudiantes de primero a quinto año secundaria de la Institución Educativa Privada Logic School, matriculados en el año académico 2016.

POBLACIÓN MUESTREADA:

Población 1. Integrada por 93 estudiantes regulares de la Institución Educativa Pública Señor de los Milagros de acuerdo a los siguientes criterios.

CRITERIOS	INCLUSIÓN	EXCLUSIÓN
Grado	3º a 5º	1º a 2º
Turno	Mañana	Tarde

Población 2. Integrada por 50 estudiantes regulares de la Institución Educativa Privada Logic School, de acuerdo a los siguientes criterios.

CRITERIOS	INCLUSIÓN	EXCLUSIÓN
Grado	3º a 5º	1º a 2º
Turno	Mañana	Tarde

3.3.2. MUESTRA

TAMAÑO DE MUESTRA

Conformado por 129 estudiantes (40 de Logic School y 89 de Señor de los Milagros).

TIPO DE MUESTREO

El muestreo fue no probabilístico intencional.

3.4. TÉCNICA E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

3.4.1. TÉCNICAS

Encuesta. Es un procedimiento de búsqueda planificada y sistemática de información que consiste en interrogar a los investigados sobre datos que se desean conocer. Posteriormente

se reúnen estos datos individuales para obtener, durante la evaluación, datos agregados. ⁽²⁷⁾

3.4.2. INSTRUMENTO

Cuestionario sobre características del cyberbullying.

Autor. Clusber Ronald Morales Cordero (2017).

Procedencia. Universidad Alas Peruanas - Ayacucho.

Descripción. Constituido por 10 ítems de opción múltiple, distribuida en ocho dimensiones: prevalencia, frecuencia, tipo, tiempo, motivo, manifestaciones, reacción y sentimientos frente al cyberbullying.

Población diana. Estudiantes del nivel secundario.

Tiempo de administración. En promedio 15 minutos.

Tipo de administración. Colectiva (auto-administrada).

Validez interna de contenido. Mediante el juicio de expertos, en la que participaron licenciados (as), maestros (as) y doctores(as) en ciencias de la salud y áreas afines:

N°	NOMBRES Y APELLIDOS	TÍTULO/GRADO ACADÉMICO	REFERENCIA
1	Bolonia Pariona Cahuana	Doctora en Educación	Docente UAP
2	Nancy Chachaima Pumasoncco	Magíster en Psicología Educativa	Docente UAP
3	Luis Cañola Rosas	Magíster en Educación	Docente UAP
4	Walter Vásquez León	Licenciada en Enfermería	Docente UAP
5	André Ochatoma Palomino	Licenciado en Educación	Docente UAP

El índice de validez del contenido fue de 1,00 (Anexo 04) y determinado con la siguiente fórmula:

$$Ivc = \frac{n_a - \frac{N}{2}}{\frac{N}{2}}$$

Donde:

n_a : es el número de expertos opinan de esencial el reactivo.

N : es el número de expertos.

El índice de validez interna de contenido fue de 1,00.

Confiabilidad. En una muestra piloto de 10 estudiantes de las Instituciones Educativas Señor de los Milagros y Logic School (Ayacucho), aplicando el coeficiente de Alpha de Cronbach. La función de prueba fue:

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum \sigma_1^2}{\sigma_T^2} \right)$$

Donde:

K : Es el número de ítems.

σ_1^2 : La varianza de ítems.

σ_T^2 : La varianza del total.

Se obtuvo un coeficiente de confiabilidad de 0,875. Un coeficiente mayor o igual a 0,75 es indicativo de una fiabilidad aceptable.

3.5. TRATAMIENTO ESTADÍSTICO

Los datos fueron procesados con el paquete estadístico IBM-SPSS versión 23,0. La información ha sido presentada en cuadros y gráficos estadísticos según los objetivos propuestos. El análisis estadístico fue inferencial con el cálculo de la prueba Chi Cuadrado.

3.6. PROCEDIMIENTO DE CONTRASTE DE HIPÓTESIS

El tratamiento estadístico fue inferencial mediante la lectura del nivel de significación de la prueba Chi Cuadrado, al 95% de nivel de confianza.

CAPÍTULO IV
RESULTADOS

4.1. PRESENTACIÓN TABULAR Y GRÁFICA

CUADRO N.º 01

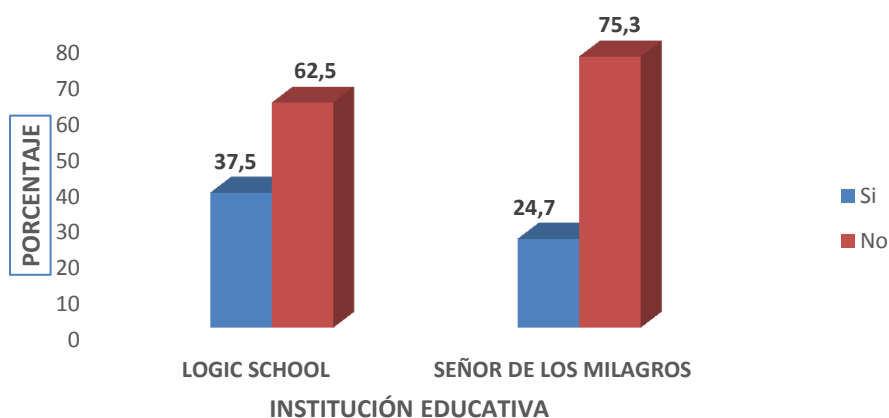
PREVALENCIA DEL CIBERBULLYING EN ADOLESCENTES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA SEÑOR DE LOS MILAGROS E INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA LOGIC SCHOOL. AYACUCHO, 2017.

CIBERBULLYING	INSTITUCIÓN EDUCATIVA			
	LOGIC SCHOOL		SEÑOR DE LOS MILAGROS	
	N.º	%	N.º	%
Si	15	37,5	22	24,7
No	25	62,5	67	75,3
TOTAL	40	100,0	89	100,0

Fuente. Administración del cuestionario.

GRÁFICO N.º 01

PREVALENCIA DEL CIBERBULLYING EN ADOLESCENTES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA SEÑOR DE LOS MILAGROS E INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA LOGIC SCHOOL. AYACUCHO, 2017.



Fuente. Cuadro N.º 01.

La prevalencia de ciberbullying fue mayor en estudiantes de la Institución Educativa Privada Logic School (37,5%) y menor en Señor de los Milagros (24,7%). Es decir, la prevalencia de ciberbullying fue 12,8% mayor en estudiantes de la Institución Educativa Privada Logic School.

CUADRO N.º 02

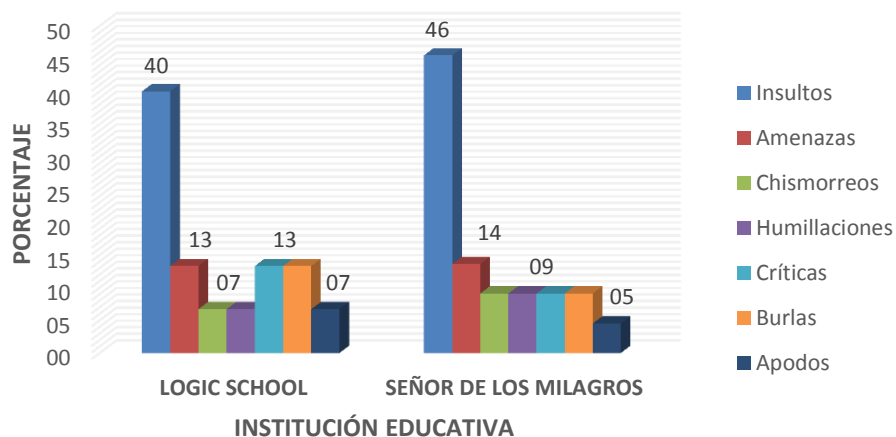
MODALIDAD DEL CIBERBULLYING EN ADOLESCENTES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA SEÑOR DE LOS MILAGROS E INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA LOGIC SCHOOL. AYACUCHO, 2017.

MODALIDAD	INSTITUCIÓN EDUCATIVA			
	LOGIC SCHOOL		SEÑOR DE LOS MILAGROS	
	N.º	%	N.º	%
Insultos	6	40,0	10	45,5
Amenazas	2	13,3	3	13,6
Chismorreos	1	6,7	2	9,1
Humillaciones	1	6,7	2	9,1
Críticas	2	13,3	2	9,1
Burlas	2	13,3	2	9,1
Apodos	1	6,7	1	4,5
TOTAL	15	100,0	22	100,0

Fuente. Administración del cuestionario.

GRÁFICO N.º 02

MODALIDAD DEL CIBERBULLYING EN ADOLESCENTES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA SEÑOR DE LOS MILAGROS E INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA LOGIC SCHOOL. AYACUCHO, 2017.



Fuente. Cuadro N.º 02.

Los insultos fueron la modalidad del ciberbullying más frecuente en estudiantes de la Institución Pública Señor de los Milagros (45,5%) al igual que en Logic School (40,0 %). Es decir, en ambas instituciones predominaron los insultos.

CUADRO N.º 03

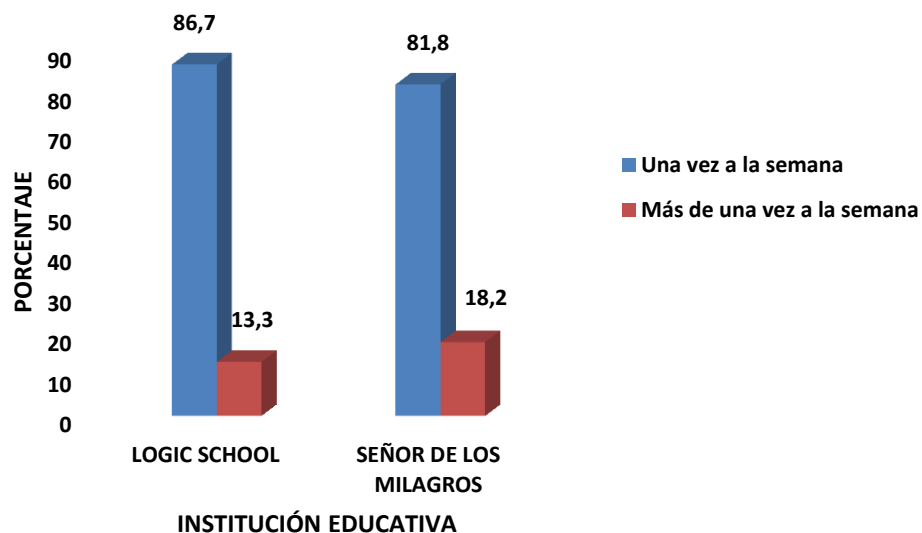
FRECUENCIA DEL CIBERBULLYING EN ADOLESCENTES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA SEÑOR DE LOS MILAGROS E INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA LOGIC SCHOOL. AYACUCHO, 2017.

FRECUENCIA	INSTITUCIÓN EDUCATIVA			
	LOGIC SCHOOL		SEÑOR DE LOS MILAGROS	
	N.º	%	N.º	%
Una vez a la semana	13	86,7	18	81,8
Más de una vez a la semana	2	13,3	4	18,2
TOTAL	15	100,0	22	100,0

Fuente. Administración del cuestionario.

GRÁFICO N.º 03

FRECUENCIA DEL CIBERBULLYING EN ADOLESCENTES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA SEÑOR DE LOS MILAGROS E INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA LOGIC SCHOOL. AYACUCHO, 2017.



Fuente. Cuadro N.º 03.

El ejercicio del ciberbullying una vez a la semana fue más frecuente en estudiantes de la Institución Privada Logic School (86,7%) al igual que en Señor de los Milagros (81,8%). Es decir, en ambas instituciones predominó el ciberbullying con una frecuencia una vez a la semana.

CUADRO N.º 04

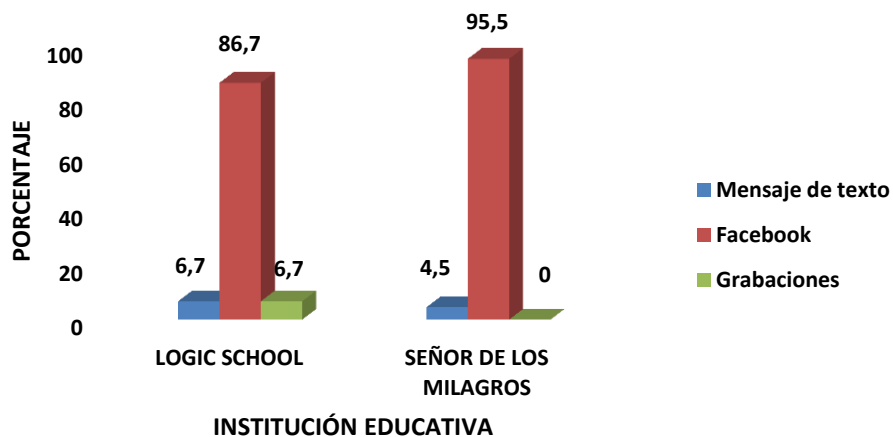
TIPOS DE CIBERBULLYING EN ADOLESCENTES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA SEÑOR DE LOS MILAGROS E INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA LOGIC SCHOOL. AYACUCHO, 2017.

MEDIO	INSTITUCIÓN EDUCATIVA			
	LOGIC SCHOOL		SEÑOR DE LOS MILAGROS	
	N.º	%	N.º	%
Mensaje de texto	1	6,7	1	4,5
Facebook	13	86,7	21	95,5
Grabaciones	1	6,7	0	0,0
TOTAL	15	100,0	22	100,0

Fuente. Administración del cuestionario.

GRÁFICO N.º 04

TIPOS DE CIBERBULLYING EN ADOLESCENTES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA SEÑOR DE LOS MILAGROS E INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA LOGIC SCHOOL. AYACUCHO, 2017.



Fuente. Cuadro N.º 04.

El Facebook fue el medio más utilizado para el ciberbullying en estudiantes de la Institución Educativa Pública Señor de los Milagros (95,5%) al igual que en Logic School (86,7 %). Es decir, en ambas instituciones el medio de ciberbullying más predominante fue el Facebook.

CUADRO N.º 05

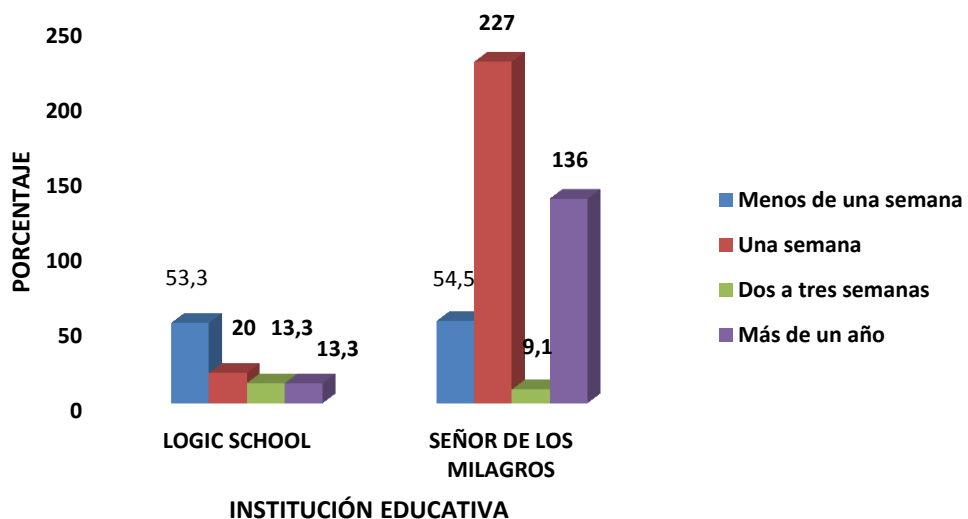
TIEMPO DEL CIBERBULLYING EN ADOLESCENTES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA SEÑOR DE LOS MILAGROS E INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA LOGIC SCHOOL. AYACUCHO, 2017.

TIEMPO	INSTITUCIÓN EDUCATIVA			
	LOGIC SCHOOL		SEÑOR DE LOS MILAGROS	
	N.º	%	N.º	%
Menos de una semana	8	53,3	12	54,5
Una semana	3	20,0	5	22,7
Dos a tres semanas	2	13,3	2	9,1
Más de un año	2	13,3	3	13,6
TOTAL	15	100,0	22	100,0

Fuente. Administración del cuestionario.

GRÁFICO N.º 05

TIEMPO DEL CIBERBULLYING EN ADOLESCENTES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA SEÑOR DE LOS MILAGROS E INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA LOGIC SCHOOL. AYACUCHO, 2017.



Fuente. Cuadro N.º 05.

El ejercicio del ciberbullying hace menos de una semana predominó en los estudiantes de la Institución Pública Señor de los Milagros (54,5%) al igual que en Logic School (53,3%). Es decir, el ciberbullying se manifestó con mayor frecuencia hace menos de una semana en ambas instituciones.

CUADRO N.º 06

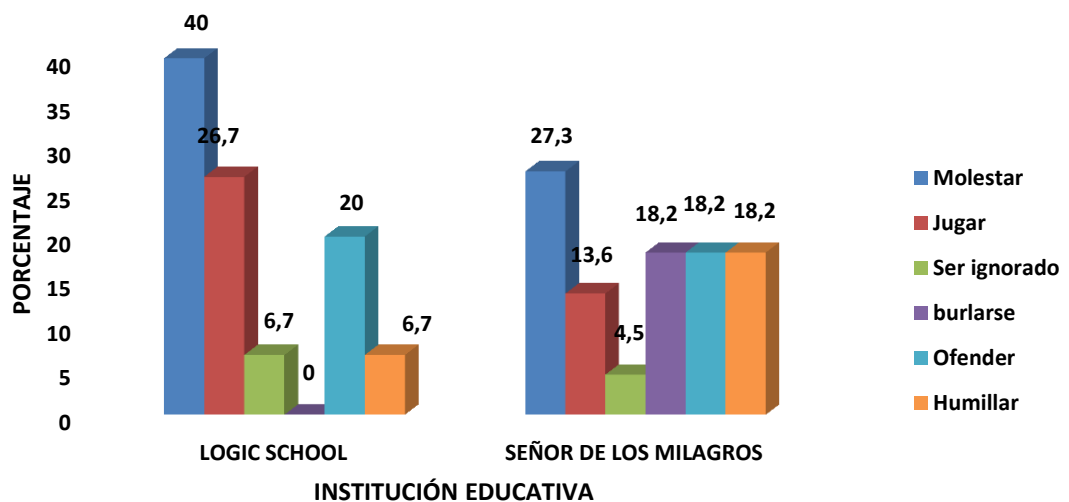
MOTIVO DEL CIBERBULLYING EN ADOLESCENTES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA SEÑOR DE LOS MILAGROS E INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA LOGIC SCHOOL. AYACUCHO, 2017.

MOTIVO	INSTITUCIÓN EDUCATIVA			
	LOGIC SCHOOL		SEÑOR DE LOS MILAGROS	
	N.º	%	N.º	%
Molestar	6	40,0	6	27,3
Jugar	4	26,7	3	13,6
Ser ignorado	1	6,7	1	4,5
Burlarse	0	0,0	4	18,2
Ofender	3	20,0	4	18,2
Humillar	1	6,7	4	18,2
TOTAL	15	100,0	22	100,0

Fuente. Administración del cuestionario.

GRÁFICO N.º 06

MOTIVO DEL CIBERBULLYING EN ADOLESCENTES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA SEÑOR DE LOS MILAGROS E INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA LOGIC SCHOOL. AYACUCHO, 2017.



Fuente. Cuadro N.º 06.

El principal motivo para el ejercicio del ciberbullying fue por molestar en los estudiantes de la Institución Educativa Privada Logic School (40 %) al igual que en Señor de los Milagros (27,3%). Es decir, en ambas instituciones los estudiantes ejercen el ciberbullying solo por molestar.

CUADRO N.º 07

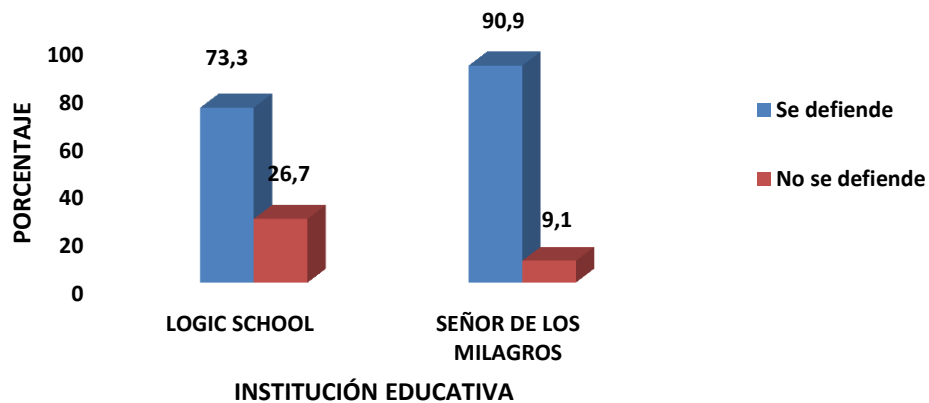
REACCIÓN FRENTE AL CIBERBULLYING EN ADOLESCENTES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA SEÑOR DE LOS MILAGROS E INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA LOGIC SCHOOL. AYACUCHO, 2017.

REACCIÓN	INSTITUCIÓN EDUCATIVA			
	LOGIC SCHOOL		SEÑOR DE LOS MILAGROS	
	N.º	%	N.º	%
Se defiende	11	73,3	20	90,9
No se defiende	4	26,7	2	9,1
TOTAL	15	100,0	22	100,0

Fuente. Administración del cuestionario.

GRÁFICO N.º 07

REACCIÓN FRENTE AL CIBERBULLYING EN ADOLESCENTES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA SEÑOR DE LOS MILAGROS E INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA LOGIC SCHOOL. AYACUCHO, 2017.



Fuente. Cuadro N.º 07.

Los estudiantes de la Institución Educativa Pública “Señor de los Milagros” se defienden frente al ciberbullying (73.3%) al igual que los estudiantes de la Institución Educativa Privada “Logic School” (90,9%). Es decir, los estudiantes se defienden frente al ciberbullying en ambas instituciones educativas.

CUADRO N.º 08

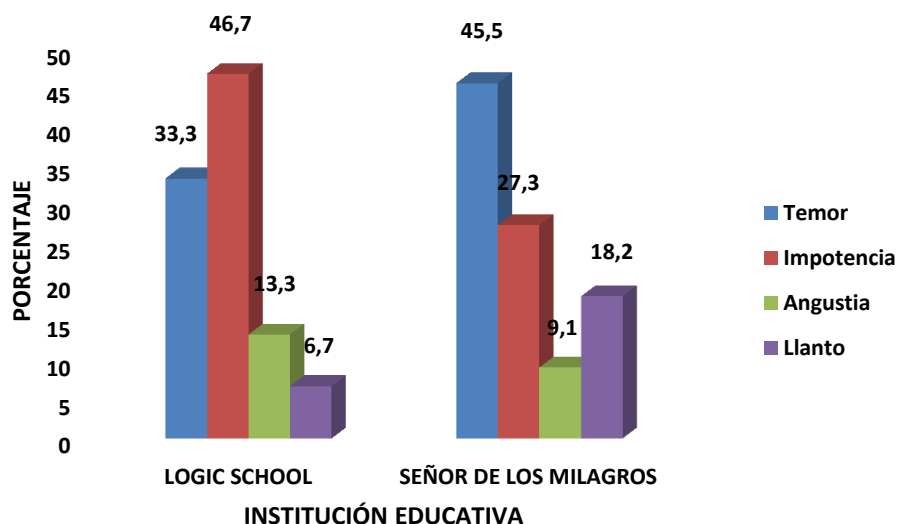
SENTIMIENTOS FRENTE AL CIBERBULLYING EN ADOLESCENTES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA SEÑOR DE LOS MILAGROS E INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA LOGIC SCHOOL. AYACUCHO, 2017.

SENTIMIENTO	INSTITUCIÓN EDUCATIVA			
	LOGIC SCHOOL		SEÑOR DE LOS MILAGROS	
	N.º	%	N.º	%
Temor	5	33,3	10	45,5
Impotencia	7	46,7	6	27,3
Angustia	2	13,3	2	9,1
Llanto	1	6,7	4	18,2
TOTAL	15	100,0	22	100,0

Fuente. Administración del cuestionario.

GRÁFICO N.º 08

SENTIMIENTO FRENTE AL CIBERBULLYING EN ADOLESCENTES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA SEÑOR DE LOS MILAGROS E INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA LOGIC SCHOOL. AYACUCHO, 2017.



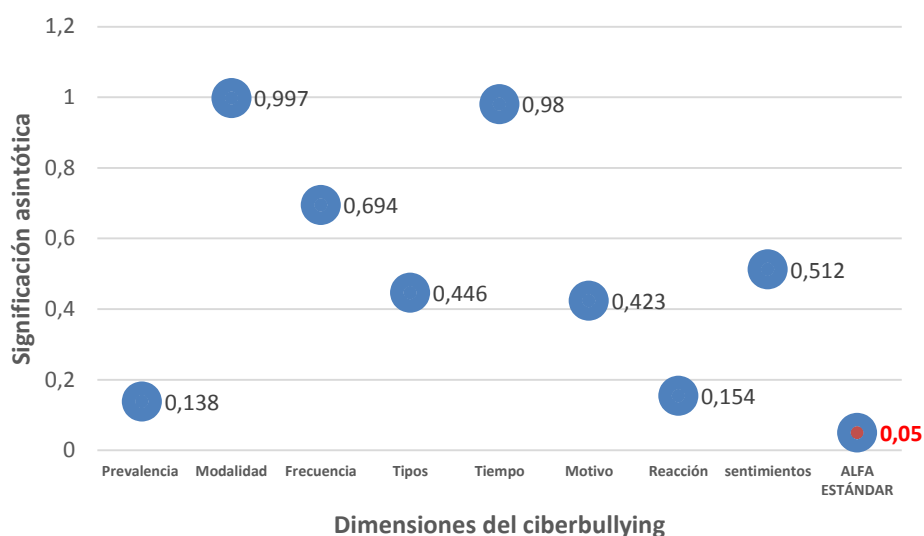
Fuente. Cuadro N.º 08.

La impotencia fue uno de los sentimientos con mayor frecuencia que se identificó en los en estudiantes de la Institución Privada Logic School (46,7%) a diferencia del temor en los estudiantes de la Institución Educativa Pública Señor de los Milagros (45,5%). Es decir, los sentimientos frente al ciberbullying fueron distintos en ambas instituciones.

4.2. PRUEBA DE HIPÓTESIS

4.2.1. HIPÓTESIS GENERAL

Si existen diferencias en las características del ciberbullying en adolescentes de las instituciones educativas Señor de los Milagros y Logic School. Ayacucho, 2017.



Las significaciones asociadas al estadígrafo Chi Cuadrado fueron superior al valor crítico alpha (0,05). Por tanto, no existen diferencias en las características del ciberbullying en adolescentes de las instituciones educativas Señor de los Milagros y Logic School ($p > 0,05$).

4.2.1. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

- a) Existe diferencia en la prevalencia del ciberbullying.

Pruebas de chi-cuadrado	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,204	1	,138

La significancia asociada al estadígrafo Chi Cuadrado (0,138) es superior al valor crítico alpha (0,05). Por tanto, no existe diferencia en la prevalencia del ciberbullying entre adolescentes de las instituciones educativas Señor de los Milagros y Logic School ($\chi^2 = 2,204$; $p = 0,138$).

b) Existe diferencia en la modalidad del ciberbullying.

Pruebas de chi-cuadrado	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,562 ^a	6	,997

La significancia asociada al estadígrafo Chi Cuadrado (0,997) es superior al valor crítico alpha (0,05). Por tanto, no existe diferencia en la modalidad del ciberbullying entre adolescentes de las instituciones educativas Señor de los Milagros y Logic School ($\chi^2 = 562$; $p = 0,997$).

c) Existe diferencia en la frecuencia del ciberbullying.

Pruebas de chi-cuadrado	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,154 ^a	1	,694

La significancia asociada al estadígrafo Chi Cuadrado (0,694) es superior al valor crítico alpha (0,05). Por tanto, no existe diferencia en la frecuencia del ciberbullying entre adolescentes de las instituciones educativas Señor de los Milagros y Logic School ($\chi^2 = 154$; $p = 0,694$).

d) Existe diferencia en los tipos del cyberbullying.

Pruebas de chi-cuadrado	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,616 ^a	2	,446

La significancia asociada al estadígrafo Chi Cuadrado (0,446) es superior al valor crítico alpha (0,05). Por tanto, no existe diferencia en el tipo del cyberbullying entre adolescentes de las instituciones educativas Señor de los Milagros y Logic School ($\chi^2 = 1,616$; $p = 0,446$).

e) Existe diferencia en el tiempo del cyberbullying.

Pruebas de chi-cuadrado	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,182 ^a	3	,980

La significancia asociada al estadígrafo Chi Cuadrado (0,980) es superior al valor crítico alpha (0,05). Por tanto, no existe diferencia en el tiempo del cyberbullying entre adolescentes de las instituciones educativas Señor de los Milagros y Logic School ($\chi^2 = 182$; $p = 0,980$).

f) Existe diferencia en el motivo del cyberbullying.

Pruebas de chi-cuadrado	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,938 ^a	5	,423

La significancia asociada al estadígrafo Chi Cuadrado (0,4938) es superior al valor crítico alpha (0,05). Por tanto, no existe diferencia en el motivo del cyberbullying entre adolescentes de las instituciones educativas Señor de los Milagros y Logic School ($\chi^2 = 4,938$; $p = 0,423$).

- g) Existe diferencia en la reacción frente al ciberbullying.

Pruebas de chi-cuadrado	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,028 ^a	1	,154

La significancia asociada al estadígrafo Chi Cuadrado (0,154) es superior al valor crítico alpha (0,05). Por tanto, no existe diferencia en la reacción frente al ciberbullying entre adolescentes de las instituciones educativas Señor de los Milagros y Logic School ($\chi^2 = 2,028$; $p = 0,154$).

- h) Existe diferencia en los sentimientos frente al ciberbullying.

Pruebas de chi-cuadrado	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,302 ^a	3	,512

La significancia asociada al estadígrafo Chi Cuadrado (0,512) es superior al valor crítico alpha (0,05). Por tanto, no existe diferencia en los sentimientos frente al ciberbullying entre adolescentes de las instituciones educativas Señor de los Milagros y Logic School ($\chi^2 = 2,302$; $p = 0,512$).

CAPÍTULO V
DISCUSIÓN

La presente investigación está referida a las características del ciberbullying en adolescentes de las Instituciones Educativas Señor de los Milagros y Logic School. Los hallazgos más relevantes contrastados con el fundamento bibliográfico se describen a continuación.

La prevalencia de ciberbullying fue mayor en estudiantes de la Institución Educativa Privada Logic School (37,5%) y menor en Señor de los Milagros (24,7%), diferencia no significativa según el estadígrafo Chi Cuadrado ($p > 0,05$).

En la Institución Educativa Pública “San Ramón”, en el año 2015, el 36,7% reportaron ciberbullying en el último año. ⁽¹¹⁾

En la institución educativa pública Mariscal Cáceres, en el año 2015, el 66,7% reportaron ciberbullying en el último año, 47,6% en los últimos 6 meses, 30,2% en los últimos 3 meses, 23% en el último mes al 23% y 12,7% en la última semana. ⁽¹²⁾

En la Institución Educativa Pública de mujeres “9 de Diciembre”, el 37,1% de adolescentes reportaron ciberbullying en los últimos 6 meses, 23,4% en los últimos 3 meses, 17,1% en el último mes, 16% en la última semana y 1,1% un día antes de la encuesta. ⁽¹³⁾

El ciberbullying es un problema de acoso escolar indirecto, empleando las nuevas tecnologías de la información y comunicación. Su intención como lo señala Varela ⁽¹⁾ es dañar, intimidar y maltratar a otros. Esta situación refleja la naturalización de este tipo de violencia, hecho que impide su identificación e intervención oportuna. Para muchos adolescentes y adultos, el ciberbullying es un comportamiento moderno de interrelación social entre pares, quienes desconocen los perjuicios que ocasiona esta práctica.

Para Bolman, Eppingbroek y Völlink ⁽⁴⁾, el ciberbullying ocasiona depresión entre sus víctimas porque deteriora el nivel de autoestima. Kowalski, Limber y Agatston ⁽⁵⁾ añaden las siguientes repercusiones:

indefensión, ansiedad social, problemas de concentración y menor rendimiento académico, distanciamiento e ideas de suicidio.

La práctica del ciberbullying está presente también en instituciones educativas privadas, inclusive en las más pequeñas, donde se pensaba que existía un mayor control y supervisión por parte de los tutores de aula producto de la menor demanda educativa. La realidad demuestra que los escolares no están seguros en las instituciones educativas privadas y menos en las públicas con mayor demanda educativa. Significa que la escuela ha descuidado la formación valórica y emocional de los estudiantes por priorizar desmedidamente el componente académico, lo que se traduce en un escaso control de las emociones negativas.

Los insultos fueron la modalidad del ciberbullying más frecuente en estudiantes de la Institución Pública Señor de los Milagros (45,5%) al igual que en Logic School (40,0%).

En la Institución Educativa Pública Mariscal Cáceres, en el año 2015, los insultos predominaron en el 21,4% de adolescentes que reportaron ciberbullying, seguido de las burlas (16.7%), amenazas y apodosos respectivamente (15.5%), críticas (11.9%), chismorreo (10.7%) y humillación (8.3%).⁽¹²⁾

En la Institución Educativa Pública de mujeres “9 de Diciembre”, el 46,1% de adolescentes con ciberbullying reportaron hostigamiento, 30,8% insulto electrónico, 9,2% paliza feliz, 4,6% ciber-persecución, 3,1% denigración, suplantación y exclusión respectivamente.⁽¹³⁾

Los insultos entre pares se han naturalizado en la escuela. Es frecuente llamarse por sobrenombres y emplear palabras soeces en las conversaciones, hecho que demuestra el escaso repertorio de habilidades comunicativas y asertivas para relacionarse eficazmente con los demás como el irrespeto a las normas de convivencia social.

El ejercicio del ciberbullying una vez a la semana fue más frecuente en estudiantes de la Institución Privada Logic School (86,7%) al igual que en Señor de los Milagros (81,8%).

En la Institución Educativa Pública Mariscal Cáceres, en el año 2015, el ciberbullying se ejerció una vez a la semana en 58,3%, más de una vez a la semana en el 28,6% y casi todo los días en el 13,1%.⁽¹²⁾

En la Institución Educativa Pública de mujeres “9 de Diciembre”, el 47,7% de adolescentes reportaron una frecuencia de ocurrencia de 2 veces por día, 23,1% 1 vez por día y 4 veces por semana respectivamente; en tanto 6,1% 3 veces por semana.⁽¹³⁾

El acoso por Internet tiene lugar cuando una persona, de forma intencionada y repetida, ejerce su poder o presión sobre otra con ayuda de medios electrónicos y de forma maliciosa, con comportamientos agresivos, tales como insultar, molestar, el abuso verbal, las amenazas, humillaciones etc.⁽²³⁾

En ambas instituciones educativas, los estudiantes con ciberbullying reportaron una frecuencia de ocurrencia de una vez por semana, acoso escolar reiterado y permanente que atenta contra la dignidad de las víctimas. Cual fuera la frecuencia del ciberbullying es una conducta hostil que refleja la escasa tolerancia. La invasión de la privacidad, la denigración, las amenazas y humillaciones afectan la salud mental de las víctimas al margen de verse obligados a convivir con el acosador.

El Facebook fue el medio más utilizado para el ciberbullying en estudiantes de la Institución Educativa Pública Señor de los Milagros (95,5%) al igual que en Logic School (86,7 %).

En la Institución Educativa Pública Mariscal Cáceres, el principal medio para ejercer el ciberbullying fue Facebook con 33,3% seguido de los mensajes de texto (SMS) y mensajes multimedia (MMS) con 25%,

mensajes instantáneos por E- mail con 22,6%, por páginas web y blogs con 12% y grabaciones de sonido e imagen con 7,1%.⁽¹²⁾

En la Institución Educativa Pública de mujeres “9 de Diciembre”, el 52,3% de adolescentes que reportaron ciberbullying identificaron al Facebook como medio predominante, 20% al WhatsApp, 10,8% al chateo, 9,2% al Twitter y 7,7% a los mensajes.⁽¹³⁾

Los antecedentes descritos confirman que el principal medio para ejercer el ciberbullying es la red social Facebook, el aplicativo con mayor número de usuarios en el mundo. Las prácticas de acoso electrónico por Facebook tienen alcances inimaginables, por la gran cantidad de usuarios entre compañeros de estudio, vecinos, conocidos, familiares e inclusive desconocidos, hecho que agrava el escoso electrónico porque podrían involucrarse de alguna manera: a favor o en contra de estas prácticas.

El ejercicio del ciberbullying hace menos de una semana predominó en los estudiantes de la Institución Pública Señor de los Milagros (54,5%) al igual que en Logic School (53,3%).

En la Institución Educativa Pública Mariscal Cáceres, el 38,1% de estudiantes con ciberbullying reportaron que vienen siendo acosados menos de una semana, 22,6% por más de un año y de 2 a 3 semanas respectivamente; en tanto 16,7% por una semana.⁽¹²⁾

En la Institución Educativa Pública de mujeres “9 de Diciembre”, el 63,1% reportaron que fueron acosadas hace cuatro meses o más, 16,9% hace tres meses, 10,8% hace un mes, 7,7% hace menos de un mes y 1,5% hace dos meses.⁽¹³⁾

El mayor porcentaje de estudiantes que reportaron ciberbullying vienen siendo acosados hace menos de una semana. Significa que se trata de víctimas nuevas y dependiendo de la forma como afronten este tipo de violencia, dependerá su recurrencia o extinción definitiva. Es necesario que los adolescentes denuncien este tipo de prácticas para una

intervención oportuna por parte de las autoridades educativas por sus efectos negativos en la salud mental de las víctimas.

El principal motivo para el ejercicio del ciberbullying fue por molestar en los estudiantes de la Institución Educativa Privada Logic School (40 %) al igual que en Señor de los Milagros (27,3%), diferencia no significativa según el estadígrafo Chi Cuadrado ($p > 0,05$).

En la Institución Educativa Pública Mariscal Cáceres, los motivos para el ejercicio del ciberbullying fueron diferentes: molestar con 31%, jugar con 21.4%, burlarse con 19%, ofender con 17.9%, ser ignorado con 5.9% y humillar con 4.8%.⁽¹²⁾

En la Institución Educativa Pública de mujeres “9 de Diciembre”, el 24,6% de adolescentes que reportaron ciberbullying atribuyen al hecho de destacar en los estudios, 18,5% a ser callados y al exceso de peso; 15,4% a causa de la delgadez, 12,3% por el color de piel y 10,7% por ser tímidos.⁽¹³⁾

Molestar al compañero fue el principal motivo para el ejercicio de ciberbullying en ambas instituciones educativas, una conducta disruptiva que atenta contra el bienestar de los demás, incumpliendo las normas sociales y los fines de la educación peruana.

La Ley General de Educación N° 28044, en su artículo noveno e inciso b, referido a los fines de la educación peruana señala textualmente: “Contribuir a formar una sociedad democrática, solidaria, justa, inclusiva, próspera, tolerante y forjadora de una cultura de paz (...)”.

Los estudiantes de la Institución Educativa Pública “Señor de los Milagros” se defienden frente al ciberbullying (73.3%) al igual que los estudiantes de la Institución Educativa Privada “Logic School” (90,9%).

El mayor porcentaje de adolescentes de ambas instituciones educativas se defienden frente al ciberbullying, bloqueando el acceso a las redes sociales o al celular, respondiendo con manifestaciones paralelas o

tratando de desmentir aquellos comentarios o insinuaciones que atentan contra su dignidad. Los adolescentes necesitan resolver asertivamente los conflictos y la denuncia de estos casos es un recurso que siempre debe estar presente cuando el acosador continúa con estas prácticas.

La impotencia fue uno de los sentimientos que se identificó en los estudiantes de la Institución Privada Logic School (46,7%) a diferencia del temor en los estudiantes de la Institución Educativa Pública Señor de los Milagros (45,5%), diferencia no significativa según el estadígrafo Chi Cuadrado ($p > 0,05$).

En la Institución Educativa Pública Mariscal Cáceres, entre las consecuencias que ha generado el ciberbullying destacan el incremento de la agresividad (60,7%), disminución del rendimiento académico (19%), llanto (7,1%), problemas para conciliar el sueño (4,8%), el intento de suicidio, débil auto-aceptación y disminución del apetito (2,4%) respectivamente como la fuga del hogar (1,2%).⁽¹²⁾

Las consecuencias aunque no sean tan extremas sí afectan a la salud, a la calidad de vida, al bienestar y al correcto desarrollo de la persona.⁽²⁶⁾

La impotencia y el temor fueron los sentimientos más frecuentes en respuesta al ciberbullying, hallazgo que confirma el potencial pernicioso de esta forma de violencia escolar que afecta la salud mental de las víctimas.

CONCLUSIONES

1. No existe diferencia en la prevalencia del ciberbullying entre adolescentes de las instituciones educativas Señor de los Milagros y Logic School ($\chi^2 = 2,204$; $p = 0,138$).
2. No existe diferencia en la modalidad del ciberbullying entre adolescentes de las instituciones educativas Señor de los Milagros y Logic School ($\chi^2 = 562$; $p = 0,997$).
3. No existe diferencia en la frecuencia del ciberbullying entre adolescentes de las instituciones educativas Señor de los Milagros y Logic School ($\chi^2 = 154$; $p = 0,694$).
4. No existe diferencia en el tipo del ciberbullying entre adolescentes de las instituciones educativas Señor de los Milagros y Logic School ($\chi^2 = 1,616$; $p = 0,446$).
5. No existe diferencia en el tiempo del ciberbullying entre adolescentes de las instituciones educativas Señor de los Milagros y Logic School ($\chi^2 = 182$; $p = 0,980$).
6. No existe diferencia en el motivo del ciberbullying entre adolescentes de las instituciones educativas Señor de los Milagros y Logic School ($\chi^2 = 4,938$; $p = 0,423$).
7. No existe diferencia en la reacción frente al ciberbullying entre adolescentes de las instituciones educativas Señor de los Milagros y Logic School ($\chi^2 = 2,028$; $p = 0,154$).
8. No existe diferencia en los sentimientos frente al ciberbullying entre adolescentes de las instituciones educativas Señor de los Milagros y Logic School ($\chi^2 = 2,302$; $p = 0,512$).

RECOMENDACIONES

1. A los señores directores de las direcciones de las Instituciones Educativas “Señor de los Milagros” y “Logic School” -quienes son parte esencial en la formación de los adolescentes- diseñar e implementar programas de promoción del uso académico de internet.
2. Al personal directivo de las Instituciones Educativas “Señor de los Milagros” y “Logic School”, fortalecer los sistemas de convivencia entre pares y velar por la consolidación de un clima escolar saludable.
3. A los docentes de las Instituciones Educativas “Señor de los Milagros” y “Logic School”, promover el respeto mutuo y tolerancia entre los estudiantes como dimensiones de la cultura de paz.
4. A la Asociación de Padres de Familia de las Instituciones Educativas “Señor de los Milagros” y “Logic School”, desarrollar talleres educativos sobre la identificación de manifestaciones, magnitud y efectos del ciberbullying.
5. A la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Alas Peruanas, continuar con el desarrollo de investigaciones referidas al género y ciberbullying.

BIBLIOGRAFÍA

- (1) Varela R. Violencia, victimización y cyberbullying en adolescentes escolarizados/as: Una perspectiva desde el trabajo social. Tesis Doctoral. Sevilla-España: Universidad Pablo de Olavide Sevilla; 2012.
- (2) Fante C. Fenómeno Bullying. Cómo prevenir a violência nas escolase educar para a paz. Brasil: Verus; 2005.
- (3) Mason K. Cyber bullying: A preliminary assessment for school personnel. *Psychology in Schools* 2008; 45(4), 323-348.
- (4) Bolman C, Eppingbroek A, Völlink T. Emotion-focused coping worsens depressive feelings and health complaints in cyber-bullied children. *Journal of Criminology*. 2013. Recuperado de <https://www.hindawi.com/journals/jcrim/2013/416976/>.
- (5) Kowalski R, Limber S, Agatston P. Cyber Bullying: El acoso escolar en la era digital. Bilbao: Desclée de Brower; 2010.
- (6) Álvarez D, Núñez J, Álvarez L, Dobarro A, Rodríguez C, González P. Violencia a través de las tecnologías de la información y la comunicación en estudiantes de secundaria. España: *Anales de psicología* 2011; 27 (1): 221 – 230.
- (7) Varela R. Violencia, victimización y cyberbullying en adolescentes escolarizados/as: Una perspectiva desde el trabajo social. Tesis Doctoral. Sevilla- España: Universidad Pablo de Olavide Sevilla; 2012.

- (8) García G, Joffre V M, Martínez G J, Llanes A. Ciberbullying forma virtual de intimidación escolar. Rev.colomb.psiquiat 2011; 40(1):115.
- (9) García G, Martínez G J, Saldívar A H, Sánchez R, Martínez G M, Barrientos M C. Factores de riesgo y consecuencias del cyberbullying en un grupo de adolescentes. Asociación con bullying tradicional. Boletín médico del Hospital Infantil de México 2012; 69 (6):1-12.
- (10) Torres S. El bullying, características sociodemográficas y el clima familiar de los adolescentes de la institución educativa Manuel A. Odria Tacna – 2012.Tesis de licenciatura. Tacna- Perú: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann; 2013.
- (11) Espino M, Jaime J. Factores socioculturales asociados al cyberbullying en adolescentes de la Institución Educativa Pública “San Ramón”. Ayacucho, 2015. Tesis de licenciatura. Ayacucho: Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga; 2017.
- (12) Ramírez S. Características del cyberbullying en adolescentes de la institución educativa pública Mariscal Cáceres. Ayacucho, 2015. Tesis de licenciatura. Ayacucho: Universidad Alas Peruanas; 2017.
- (13) Santiago I. Características del cyberbullying en adolescentes de la I.E.P. “9 de diciembre”. Ayacucho, 2016. Tesis de licenciatura. Ayacucho: Universidad Alas Peruanas; 2018.
- (14) Pinilla R F. Prácticas de cyberbullying entre estudiantes del grado 10° de educación media en Bogotá, Colombia. Revista de investigación educativa de la escuela de graduados en educación 2013; 3(6):16:21.
- (15) García C. Acoso y ciberacoso en escolares de primaria: factores de personalidad y de contexto entre iguales. Tesis doctoral. Córdoba: Universidad de Córdoba; 2013.
- (16) Arámbulo MF. Análisis del cyberbullying como problema social y propuestas de charlas educativas en colegios del cantón Balao.

- Tesis de licenciatura. Guayaquil-Ecuador: Universidad de Guayaquil; 2015.
- (17) Paraguay MA y Salcedo IM. Manifestaciones más frecuentes del ciberbullying en los estudiantes víctimas de la I.E. Santa Isabel-Huancayo. Tesis de licenciatura. Junín: Universidad Nacional de Centro del Perú; 2015.
- (18) Peña D. Habilidades sociales y ciberbullying en adolescentes del distrito de Laredo. Tesis de licenciatura. Trujillo: Universidad César Vallejo; 2017.
- (19) Huamán M, Huamán R. Factores relacionados con la actitud de los estudiantes frente al bullying en la Institución Educativa Luis Carranza, Ayacucho 2014. Tesis de licenciatura. Ayacucho: Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga; 2015.
- (20) Organización Mundial de la Salud. Salud de la madre, el recién nacido, del niño y del adolescente. Ginebra: OMS; 2018. Recuperado de http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/
- (21) Güemes M, Ceñal MJ, Hidalgo MI. Desarrollo durante la adolescencia: Aspectos físicos, psicológicos y sociales. *Pediatr Integral* 2017; 21(4): 233-224.
- (22) Vandebosch H, Van Cleemput K. Defining cyberbullying: a qualitative research into the perceptions of youngsters. *Cyberpsychol Behav* 2008;11 (1):499-503.
- (23) Cervera, L. Lo que hacen tus hijos en Internet. Barcelona: Ed. Integral; 2009.
- (24) Aftab P. Ciberbullying. Guía práctica para madres, padres y personal docente. Bilbao: EDEX; 2006.
- (25) Flores J. Cyberbullying: Guía rápida para la prevención del acoso por medio de las nuevas tecnología. España: Pantallas Amigas; 2008.

- (26) Garaigordobil M. Prevalencia y consecuencias del cyberbullying: una revisión. *International Journal of Psychology and Psychological Thereapy* 2011; 11 (2): 233-254.
- (27) Díaz de Rada V. Tipos de encuestas y diseños de investigación: colección ciencias sociales. Pamplona, España: Universidad Pública de Navarra; 2002.

ANEXO

Anexo 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA

CARACTERÍSTICAS DEL CIBERBULLYING EN ADOLESCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SEÑOR DE LOS MILAGROS Y LOGIC SCHOOL. AYACUCHO, 2017.

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVOS GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES UNO	METÓDICA
¿Existe diferencia en las características del cyberbullying en adolescentes de las instituciones educativas Señor de los Milagros y Logic School. Ayacucho, 2017?	Determinar las características del cyberbullying en adolescentes de las Instituciones Educativas Señor de los Milagros y Logic School. Ayacucho, 2017.	Si existen diferencias en las características del cyberbullying en adolescentes de las instituciones educativas Señor de los Milagros y Logic School. Ayacucho, 2017.	X Características del cyberbullying X ₁ Prevalencia X ₂ Modalidad X ₃ Frecuencia X ₄ Tipo X ₅ Tiempo X ₆ Motivo X ₇ Reacción X ₈ Sentimientos	<p>ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN Cuantitativo</p> <p>TIPO DE INVESTIGACIÓN Aplicado</p> <p>NIVEL DE INVESTIGACIÓN Descriptivo - comparativo</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACION Transversal</p> <p>POBLACIÓN TEÓRICA Población 1. Constituida por 385 estudiantes de primero a quinto año secundaria de la Institución Educativa Pública Señor de los Milagros, matriculados en el año académico 2016. Población 2. Constituida por 147 estudiantes de primero a quinto año secundaria de la Institución Educativa Privada Logic School, matriculados en el año académico 2016.</p> <p>POBLACIÓN MUESTREADA Población1. Integrada por 93 estudiantes regulares de la institución educativa Señor de los Milagros de acuerdo a los siguientes criterios. Población2. Integrada por 30 estudiantes regulares de la institución educativa privada LogicSchool, de acuerdo a los siguientes criterios.</p> <p>TIPO DE MUESTRA Al azar simple, empleando la tabla de números aleatorios.</p>
ESPECIFICAS	ESPECÍFICAS	ESPECÍFICAS	DOS	
¿Existe diferencia en la prevalencia del cyberbullying?	Comparar la prevalencia del cyberbullying.	Existe diferencia en la prevalencia del cyberbullying.	Y. Perfil sociodemográfico Y ₁ . Edad Y ₂ . Sexo	
¿Existe diferencia en la modalidad del cyberbullying?	Comparar la modalidad del cyberbullying.	b) Existe diferencia en la modalidad del cyberbullying.		
¿Existe diferencia en la frecuencia del cyberbullying?	c) Comparar la frecuencia del cyberbullying.	c) Existe diferencia en la frecuencia del cyberbullying.		
d) ¿Existe diferencia en los tipos del cyberbullying?	d) Comparar los tipos de cyberbullying.	d) Existe diferencia en los tipos del cyberbullying.		
e) ¿Existe diferencia en el tiempo del cyberbullying?	e) Comparar el tiempo del cyberbullying.	e)Existe diferencia en el tiempo del cyberbullying		
f) ¿Existe diferencia en el motivo del cyberbullying?	f) Comparar el motivo del cyberbullying.	f) Existe diferencia en el motivo del cyberbullying.		
g) ¿Existe diferencia en la reacción frente cyberbullying?	g) Comparar la reacción frente al cyberbullying.	g) Existe diferencia en la reacción frente al cyberbullying.		

<p>h) ¿Existe diferencia en los sentimientos frente al ciberbullying?</p>	<p>h) Comparar los sentimientos frente al ciberbullying.</p>	<p>h) Existe diferencia en los sentimientos frente al ciberbullying.</p>		<p>TÉCNICA Encuesta. INSTRUMENTO Cuestionario sobre características del ciberbullying. TRATAMIENTO ESTADÍSTICO Inferencial, con el cálculo de la prueba Chi Cuadrado de homogeneidad con el SOFTWARE IBM- SPSS versión 23,0.</p>
---	--	--	--	---

Anexo 02

INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO SOBRE CARACTERÍSTICAS DEL CIBERBULLYING

Introducción. Apreciado joven/señorita. En esta oportunidad solicito su colaboración respondiendo con sinceridad al presente cuestionario anónimo. No existen respuestas buenas ni malas.

Instructivo. A continuación se le presenta una serie de ítems referidos al ciberbullying. Responda la opción que más se adapta con su forma de comportamiento. Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- a) El cuestionario es anónimo y confidencial.
- b) Es importante responder de manera franca y honesta
- c) Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente en su experiencia de vida.
- d) Llenar el cuestionario con bolígrafo.
- e) Tener en cuenta que se tiene una sola opción para llenar por cada una de los ítems.
- f) Asegúrese de responder todos los ítems.
- g) Responder posicionándose en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en la opción del enunciado que indique lo que usted percibe en su experiencia de vida.
- h) La información será recogida y analizada por el equipo de investigadores de la Escuela Profesional de Enfermería.

I. DATOS GENERALES:

¿Cuál es tu edad?.....años cumplidos.

¿De qué sexo eres?

Femenino

Masculino

II. DATOS ESPECÍFICOS:

1. ¿Alguna vez fuiste agredido a través de internet o celular?

a) Si

b) No

Si la respuesta es "No" concluya la encuesta y entregue al encuestador en caso sea "Si" continúe.

2. ¿A través de qué medio te agreden?

a) Mensajes instantáneos por E- mail

b) Mensajes de texto (SMS) y mensajes multimedia (MMS)

c) Facebook

d) Página de Web y Blogs

e) Grabaciones de sonido e imagen

3. ¿Por qué crees que eres agredido con alguno de esos medios?

a) Molestar

b) Jugar

c) Ser ignorado

d) Burlarse

e) Ofender

f) Humillar

4. ¿Qué tan frecuentemente has sido agredido a través de internet o celular?

- a) Una vez a la semana
- b) Más de una vez a la semana
- c) Casi todos los días

5. ¿Durante qué tiempo ha sido víctima de acoso a través de internet o celular?

- a) Menos de una semana
- b) Una semana
- c) 2 a 3 semanas
- d) Más de un año

6. ¿Cómo es agredido, través de internet o celular?

- a) Insultos
- b) Amenazas
- c) Chismorreos
- d) Humillaciones
- e) Criticas
- f) Burlas
- g) Apodos

7. ¿Cómo actúa frente a la agresión cibernética?

a) Se defiende

b) No se defiende

8. ¿Qué sentimiento le genera la agresión cibernética?

a. Temor

b. Impotencia

c. Angustia

d. llanto

Anexo 03

PRUEBA DE CONFIABILIDAD

CUESTIONARIO SOBRE CARACTERÍSTICAS DEL CIBERBULLYING

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,875	8

Estadísticas de total de elemento

N	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1	20,90	16,989	,162	,888
2	21,10	12,322	,780	,845
3	21,40	14,933	,579	,866
4	21,20	11,511	,924	,827
5	20,90	13,433	,653	,858
6	20,90	15,433	,394	,879
7	21,30	15,567	,401	,878
8	21,30	13,567	,661	,857

Anexo 04

PRUEBA DE VALIDEZ



FORMULARIO DE OPINIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Nombres y apellidos : Nancy Chachaina Pumasanco
 1.2. Grado/Título académico : Magister en Psicología Educativa
 1.3. Institución donde labora : Universidad "Alas Peruanas"

II. DATOS ESPECÍFICOS

Evalúe cada uno de los ítems del instrumento según la siguiente escala:

1. Esencial. Cuando considere que el ítem está bien redactado y debe incluirse (es pertinente).
2. Útil. Cuando considere que el ítem debe estar incluido pero debe ser modificado.
3. Innecesario. El ítem debería ser eliminado.

Handwritten signature: Nancy Chachaina Pumasanco
 Director de Psicología Educativa
 UAP

Nº	DESCRIPCIÓN DEL ÍTEM	Innecesario	Útil	Esencial
		1	2	3
1	¿Cuál es tu edad?			X
2	¿De qué sexo eres?			X
3	¿Alguna vez fuiste agredido a través de internet o celular?			✓
4	¿A través de qué medio te agreden?			✓
5	¿Por qué crees que eres agredido con alguno de esos medios?			✓
6	¿Qué tan frecuentemente has sido agredido a través de internet o celular?			✓
7	¿Durante qué tiempo ha sido víctima de acoso a través de internet o celular?			✓
8	¿Cómo es agredido a través de internet o celular?		✓	
9	¿En qué lugar es agredido a través de internet o celular?			✓
10	¿Cómo actúa frente a la agresión cibernética?			✓
11	¿Qué sentimiento le genera la agresión cibernética?			✓

Investigar es ver lo que todo el mundo ha visto y pensar lo que nadie más ha pensado...
 (Albert Szent)



FORMULARIO DE OPINIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Nombres y apellidos : MARIO ANDRÉS OCHOAJO PALCINO.
- 1.2. Grado/Título académico : LIC. EN EDUCACIÓN
- 1.3. Institución donde labora : UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS.

II. DATOS ESPECÍFICOS

Evalúe cada uno de los ítems del instrumento según la siguiente escala:

- 1. **Esencial.** Cuando considere que el ítem está bien redactado y debe incluirse (es pertinente).
- 2. **Útil.** Cuando considere que el ítem debe estar incluido pero debe ser modificado.
- 3. **Innecesario.** El ítem debería ser eliminado.

Willy Williams
Ph.D.
Doctor of Philosophy
Specialty

Lic. Mario Andrés Ochoajo Palcino
C.P.C. 0524576

Nº	DESCRIPCIÓN DEL ÍTEM	Escala de Evaluación		
		Innecesario 1	Útil 2	Esencial 3
1	¿Cuál es tu edad?			X
2	¿De qué sexo eres?			X
3	¿Alguna vez fuiste agredido a través de internet o celular?			X
4	¿A través de qué medio te agreden?			X
5	¿Por qué crees que eres agredido con alguno de esos medios?			X
6	¿Qué tan frecuentemente has sido agredido a través de internet o celular?			X
7	¿Durante qué tiempo ha sido víctima de acoso a través de internet o celular?			X
8	¿Cómo es agredido a través de internet o celular?		X	
9	¿En qué lugar es agredido a través de internet o celular?			X
10	¿Cómo actúa frente a la agresión cibernética?			X
11	¿Qué sentimiento le genera la agresión cibernética?			X

Investigar es ver lo que todo el mundo ha visto y pensar lo que nadie más ha pensado...
(Albert Szent)



FORMULARIO DE OPINIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Nombres y apellidos : Luis CAÑOLA ROSAS
- 1.2. Grado/Título académico : LICENCIADO
- 1.3. Institución donde labora : U.A.P

II. DATOS ESPECÍFICOS

Evalúe cada uno de los ítems del instrumento según la siguiente escala:

- 1. Esencial. Cuando considere que el ítem está bien redactado y debe incluirse (es pertinente).
- 2. Útil. Cuando considere que el ítem debe estar incluido pero debe ser modificado.
- 3. Innecesario. El ítem debería ser eliminado.

Handwritten signature and name:
Jully Williams Morales Ros, Ph.D.
Doctor of Philosophy
Sociology

Handwritten signature and name:
Santana
4161253

Nº	DESCRIPCIÓN DEL ÍTEM	Innecesario	Útil	Esencial
		1	2	3
1	¿Cuál es tu edad?			✓
2	¿De qué sexo eres?			✓
3	¿Alguna vez fuiste agredido a través de internet o celular?			✓
4	¿A través de qué medio te agreden?			✓
5	¿Por qué crees que eres agredido con alguno de esos medios?			✓
6	¿Qué tan frecuentemente has sido agredido a través de internet o celular?			✓
7	¿Durante qué tiempo ha sido víctima de acoso a través de internet o celular?			✓
8	¿Cómo es agredido a través de internet o celular?			✓
9	¿En qué lugar es agredido a través de internet o celular?			✓
10	¿Cómo actúa frente a la agresión cibernética?			✓
11	¿Qué sentimiento le genera la agresión cibernética?			✓

Investigar es ver lo que todo el mundo ha visto y pensar lo que nadie más ha pensado...
(Albert Szent)



FORMULARIO DE OPINIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Nombres y apellidos : WALTER VÁSQUEZ LEÓN
1.2. Grado/Título académico : DISCRECIONADO EN ENFERMERÍA
1.3. Institución donde labora : C.S. SAN JUAN B. - UAP.

II. DATOS ESPECÍFICOS

Evalúe cada uno de los ítems del instrumento según la siguiente escala:

1. Esencial. Cuando considere que el ítem está bien redactado y debe incluirse (es pertinente).
2. Útil. Cuando considere que el ítem debe estar incluido pero debe ser modificado.
3. Innecesario. El ítem debería ser eliminado.

[Signature]
Eilly Williams de las Rosas, Ph.D.
Doctora en Filosofía
Educación

[Signature]
Walter Vásquez León
ENFERMERO
CEP 14193

Nº	DESCRIPCIÓN DEL ÍTEM	Innecesario	Útil	Esencial
		1	2	3
1	¿Cuál es tu edad?			✓
2	¿De qué sexo eres?			✓
3	¿Alguna vez fuiste agredido a través de internet o celular?			✓
4	¿A través de qué medio te agreden?			✓
5	¿Por qué crees que eres agredido con alguno de esos medios?			✓
6	¿Qué tan frecuentemente has sido agredido a través de internet o celular?			✓
7	¿Durante qué tiempo ha sido víctima de acoso a través de internet o celular?			✓
8	¿Cómo es agredido a través de internet o celular?			✓
9	¿En qué lugar es agredido a través de internet o celular?			✓
10	¿Cómo actúa frente a la agresión cibernética?			✓
11	¿Qué sentimiento le genera la agresión cibernética?			✓

Investigar es ver lo que todo el mundo ha visto y pensar lo que nadie más ha pensado...
(Albert Szent)



FORMULARIO DE OPINIÓN DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Nombres y apellidos : Bolonia Pariona Cahuana.
1.2. Grado/Título académico : Mg. en Psicología Educativa.
1.3. Institución donde labora : ALAS PERUANAS

II. DATOS ESPECÍFICOS

Evalúe cada uno de los ítems del instrumento según la siguiente escala:

1. **Esencial.** Cuando considere que el ítem está bien redactado y debe incluirse (es pertinente).
2. **Útil.** Cuando considere que el ítem debe estar incluido pero debe ser modificado.
3. **Innecesario.** El ítem debería ser eliminado.

William
William Meléndez, PhD.
Doctor of Philosophy
Sociology

Bolonia Pariona Cahuana
Bolonia Pariona Cahuana
Mg. en Psicología Educativa

Nº	DESCRIPCIÓN DEL ÍTEM	Innecesario	Útil	Esencial
		1	2	3
1	¿Cuál es tu edad?			✓
2	¿De qué sexo eres?			✓
3	¿Alguna vez fuiste agredido a través de internet o celular?			✓
4	¿A través de qué medio te agreden?			✓
5	¿Por qué crees que eres agredido con alguno de esos medios?			✓
6	¿Qué tan frecuentemente has sido agredido a través de internet o celular?			✓
7	¿Durante qué tiempo ha sido víctima de acoso a través de internet o celular?			✓
8	¿Cómo es agredido través de internet o celular?			✓
9	¿En qué lugar es agredido a través de internet o celular?			✓
10	¿Cómo actúa frente a la agresión cibernética?			✓
11	¿Qué sentimiento le genera la agresión cibernética?			✓

Investigar es ver lo que todo el mundo ha visto y pensar lo que nadie más ha pensado...
(Albert Szent)

Anexo 05

PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO

CUADRO N.º 09

EDAD DE LOS ADOLESCENTES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA SEÑOR DE LOS MILAGROS E INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA LOGIC SCHOOL. AYACUCHO, 2017.

EDAD (años)	INSTITUCIÓN EDUCATIVA			
	LOGIC SCHOOL		SEÑOR DE LOS MILAGROS	
	N.º	%	N.º	%
14	11	27,5	20	22,5
15	12	30,0	28	31,5
16	15	37,5	26	29,2
17	2	5,0	15	16,9
TOTAL	40	100,0	89	100,0

Fuente. Base de datos.

CUADRO N.º 10

SEXO DE LOS ADOLESCENTES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA SEÑOR DE LOS MILAGROS E INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA LOGIC SCHOOL. AYACUCHO, 2017.

SEXO	INSTITUCIÓN EDUCATIVA			
	LOGIC SCHOOL		SEÑOR DE LOS MILAGROS	
	N.º	%	N.º	%
Masculino	24	60,0	51	57,3
Femenino	16	40,0	38	42,7
TOTAL	40	100,0	89	100,0

Fuente. Base de datos.