



**UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS**

**FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE  
LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA HUMANA**

**TITULO**

**INTELIGENCIA EMOCIONAL Y NIVEL DE AUTOESTIMA EN  
ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN TÉCNICO SUPERIOR DE  
RÉGIMEN CASTRENSE-LIMA-2016**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA HUMANA**

**AUTORA**

**RODRIGUEZ CACHA, DIANA ROSA**

**ASESOR**

**REBATA TRELLES, DUGMET**

**LIMA – PERÚ**

**2018**

A mis padres, por ser mi motor y motivo a seguir adelante en el cumplimiento de mis metas, a mis amigos por estos largos años que fueron testigos de mi desempeño y esfuerzo, por estar en las buenas y malas experiencias junto a ellos, a los niños y jóvenes del Perú que son mi inspiración a seguir adelante para lograr grandes cambios y dar todo lo aprendido en bien de la sociedad.

A Dios por iluminar mi camino, darme fuerzas y salud, a mis familiares, a mis profesores por sus sabios conocimientos que me brindaron en cada paso de mi formación profesional, a mis amigos y en especial agradecer a mis asesores, que fueron parte de mi perfeccionamiento profesional y culminación de este trabajo.

## RESUMEN

Este trabajo descriptivo correlacional "Inteligencia Emocional y Autoestima en Estudiantes de una Institución Técnica Superior de Régimen Militar de Lima, 2016" intenta comprender algunos aspectos relacionados con las emociones y actitudes propias de los alumnos de una escuela técnica superior del régimen militar. Se trabajó con una muestra de 115 ingresantes de 2016, seleccionados bajo la metodología de muestreo no probabilístico intencional, utilizando los cuestionarios: Inventario de Inteligencia Emocional de Bar On y la Escala de Autoestima de Coopersmith para Jóvenes.

Los resultados fueron:

No hay relación significativa entre Inteligencia Emocional y Autoestima en estudiantes de una Institución Técnica Superior del régimen militar, Lima. 2016.

No existe relación entre la Dimensión Intrapersonal de la Inteligencia Emocional y los niveles de Autoestima. Existe una relación entre la Dimensión Interpersonal de la Inteligencia Emocional y los niveles de Autoestima. No hay relación entre la Dimensión de Adaptabilidad de Inteligencia Emocional y los niveles de Autoestima. No existe relación entre la Dimensión de Gestión de Estrés de Inteligencia Emocional y los niveles de Autoestima. Y hay una relación entre la Dimensión Estado de Animo General de Inteligencia Emocional y los niveles de Autoestima en estudiantes de una Institución Técnica Superior de Régimen Militar, Lima. 2016.

Palabra Clave: Inteligencia Emocional. Autoestima, Estudiantes, Institución Técnica Superior del Régimen Militar

## **ABSTRACT**

This descriptive, correlational work "Emotional Intelligence and Self-Esteem in Students of a Higher Technical Institution of Military Regime of Lima, 2016" tries to understand some aspects related in the emotional and attitudes for itself of the students of a technical school superior of military regime. We worked with a sample of 115 incoming 2016, selected under the methodology of intentional non-probabilistic sampling, using the questionnaires: Bar On Emotional Intelligence Inventory and the Coopersmith Youngsters Self Esteem Scale.

The results were:

There is no relationship between Emotional Intelligence and Self-esteem in students of a Higher Technical Institution of the military regime, Lima. 2016.

There is no relationship between the Intrapersonal Dimension of Emotional Intelligence and the levels of Self-esteem. There is a relationship between the Interpersonal Dimension of Emotional Intelligence and the levels of Self-esteem. There is no relation between the Adaptability Dimension of Emotional Intelligence and the levels of Self-esteem. There is no relationship between Emotional Intelligence's Stress Management Dimension and Self-esteem levels. And there is a relationship between the State Dimension of Animo Genera of Emotional Intelligence and the levels of Self-esteem in students of a Higher Technical Institution of Military regime, Lima. 2016.

Key Word: Emotional Intelligence. Self-esteem, Students, Higher Technical Institution of Military regime.

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo descriptivo correlacional titulado “Inteligencia Emocional y Autoestima en estudiantes de una Institución Técnico Superior de Régimen Castrense de Lima, 2016” es una propuesta relacionada con la problemática de la salud mental del estudiante de instituciones castrenses, y trata de comprender algunos aspectos vinculados en lo emocional y actitudes para sí mismo de los estudiantes de una escuela técnico superior.

Para tal efecto organizamos nuestra propuesta en cinco capítulos, que paso a indicar: El Primer capítulo abarca el planteamiento del problema, objetivos, justificación e importancia, limitaciones de la investigación. En el segundo capítulo se aborda el marco teórico, donde se considera los antecedentes de la investigación, las bases teóricas y la definición de los términos básicos; donde se desarrollan temas respecto de las dos variables como son la inteligencia emocional, la autoestima; y el espacio de investigación que es una Escuela Técnico Superior de régimen castrense. En el tercer capítulo abordamos las hipótesis y variables de la investigación, que incluye formulación de hipótesis, definición conceptual y operacional de variables, así como la operacionalización de las variables. El capítulo cuarto trata de la metodología y abarca aspectos como el diseño metodológico, diseño muestral, técnicas e instrumentos, así como las técnicas estadísticas utilizadas en el análisis de la información y los aspectos éticos contemplados. En el Capítulo cinco se presenta los resultados del presente estudio, mediante tablas y gráficos estadísticos; asimismo el análisis y discusión de los resultados. Finalmente, los aspectos referidos a las conclusiones y recomendaciones. Del mismo modo se deja constancia que el desarrollo de la presente investigación permitió teorizar y comprender más aún acerca de la problemática existente en los jóvenes estudiantes pertenecientes a instituciones de régimen militar o castrense, lo que dejo a consideración para su evaluación.

## ÍNDICE

PORTADA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
INTRODUCCIÒN	vi
ÌNDICE	vii
INDICE DE TABLAS	x

### **CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

1.1 Descripción de la realidad problemática	11
1.2 Formulación del problema	13
1.3.1 Problema principal	13
1.3.2 Problemas secundarios	14
1.3 Objetivos de la investigación	14
1.3.1 Objetivo general	14
1.3.2 Objetivos específicos	15
1.4 Justificación de la investigación	
1.4.1. Importancia de la investigación	16
1.4.2. Viabilidad de la investigación	16
1.5. Limitaciones del estudio	17

### **CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO**

2.1 Antecedentes de la investigación	
2.1.1. Antecedentes Nacionales	18
2.1.2. Antecedentes Internacionales	22
2.2. Bases teóricas	26
2.2.1. Inteligencia Emocional	27
2.2.2. Autoestima	34
2.3. Definición de términos básicos	41

### **CAPÍTULO III HIPOTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACION**

3.1. Formulación de hipótesis principal y derivada	43
3.2. Variables; definición conceptual y operacional	44
3.3. Operacionalización de las variables, dimensiones, indicadores	45

### **CAPITULO IV METODOLOGÍA**

4.1 Diseño metodológico	46
3.1.1. Tipo de Investigación	46
3.1.2. Nivel de Investigación	46
4.2. Diseño muestral	48
4.2.1. Población	48
4.2.2. Muestra	48
4.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	49
4.3.1 Técnicas	50
4.3.2 Instrumentos	56
4.4. Técnicas estadísticas utilizadas en el análisis de la información	57
4.5. Aspectos éticos contemplados	57

### **CAPÍTULO V ANÁLISIS Y DISCUSIÓN**

5.1. Presentación de resultados; análisis descriptivo, tablas de frecuencia, gráficos	58
5.2. Análisis inferencial; pruebas estadísticas paramétricas, no paramétricas, de correlación, de regresión u otras.	63
5.3. Comprobación de hipótesis.	67
5. 4. Discusión	69
5.5. Conclusiones y recomendaciones	71

### **REFERENCIAS**

### **ANEXOS Y APÉNDICES**

Matriz de consistencia

Base de datos

Pruebas psicológicas, cuestionarios o escalas utilizadas

Pruebas de validez y confiabilidad de los instrumentos.



Registro de observación o entrevistas aplicadas.

Cuestionario de inteligencia emocional de Bar On.

Cuestionario del inventario de autoestima de Coopersmith versión jóvenes

## INDICE DE TABLAS

	Pág.
TABLA 1. Coeficiente de subescala	55
TABLA 2. Estadístico descriptivo autoestima	57
TABLA 3. Estadístico descriptivo inteligencia emocional	58
TABLA 4. Frecuencia del nivel de autoestima	58
TABLA 5. Frecuencia del nivel de inteligencia emocional	59
TABLA 6. Frecuencia de nivel de C I. Intrapersonal	59
TABLA 7. Frecuencia de nivel de C I. Interpersonal	60
TABLA 8. Frecuencia de nivel de Adaptabilidad	60
TABLA 9. Frecuencia de nivel de Manejo de Tensión	61
TABLA 10. Frecuencia de nivel de estado de ánimo general	61
TABLA 11. Tablas de Contingencia y Correlación mediante la Chi Cuadrado	62

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1 Descripción de la realidad problemática**

De acuerdo a lo manifestado por diversos autores; entendemos que la inteligencia emocional es un conjunto de habilidades personales, emocionales y sociales, y destrezas que influyen en nuestra habilidad para adaptarse y enfrentarse a las demandas y presiones del medio. Como tal nuestra inteligencia no cognitiva es un factor importante en la determinación de la habilidad para tener éxito en la vida, influyendo directamente en el bienestar general y en la salud emocional.

Podemos señalar que la búsqueda del conocimiento, la verdad, la belleza, la bondad es una disposición exclusiva del hombre como especie, pero la forma en que ésta se ve influida es por el sistema de relaciones interpersonales que cada uno establece, la relación con nosotros mismos, con los demás con la naturaleza, con lo trascendente.

La inteligencia emocional, puede estar relacionado con las formas como asumimos las tareas o responsabilidades cuando decidimos ingresar a algún tipo de grupo social, laboral, social o formativo como son las instituciones de régimen castrense, con sus propias normas, exigencia y procedimientos de adaptación y

control social basados en la exigencia del cumplimiento de normas impuestos de modo vertical, al cual muchas veces no estamos acostumbrados y que puede generar distintas formas de comportamiento.

Por otro lado, en la vida cotidiana encontramos personas que logran alcanzar sus objetivos planteados, siendo perseverantes y tolerantes ante la adversidad, sintiéndose así seguros y orgullosos de lo que son y hacen. Sin embargo, en nuestra sociedad encontramos también personas poco tolerantes, con poco amor y confianza hacia sí mismo, frustrándose ante problemas de la vida diaria y problemas relacionados con las experiencias familiares o interpersonales. Desconociendo la potencialidad que puede emerger en su persona. Por tal motivo, como señalan diversos autores (Coopersmith, 1981, Branden, 1995) la relevancia de la autoestima como la confianza en sí mismo y en saber que somos merecedores de la felicidad (Branden, 1995). Nos lleva a preguntarnos ¿Cuántos realmente tenemos la confianza y la posición optimista basada en nuestras potencialidades? para Rogers y Kinget (1971), la autoestima es producto de nuestro autoconocimiento y desarrollo de la autoimagen. Sin embargo, al examinar también nuestros pensamientos e ideas racionales e irracionales, producto de nuestra experiencia percibida y aprendida de nuestro entorno, nos lleva a preguntarnos ¿de qué manera las ideas o pensamientos influyen en la forma que somos tolerantes ante las críticas de los demás, y el logro de seguridad en las actividades que emprendemos ante lo mencionado?. Las interrogantes nos plantean otras más relacionadas con nuestro entorno psicosocial, y buscamos en los demás algunos referentes para explicarnos o resolver nuestras dudas.

Estos referentes están relacionados con nuestra percepción del apoyo social, de la forma cómo vemos que nuestra conducta está relacionado con la visión que creemos tienen los demás sobre nosotros. Si asumimos, como señalan los autores, que la autoestima es una consideración y aprecio hacia nosotros mismos, cómo nos valoramos y cuánto nos queremos; es así que, según como nos valoremos a nosotros mismos, así será la manera que tengamos de enfrentarnos a la vida.

De tal manera que una persona de autoestima elevada no se dejará intimidar por los fracasos y perseverará para conseguir sus objetivos, mientras que aquella cuya autoestima se encuentre en niveles bajos sentirá cada fracaso como un obstáculo insalvable y desistirá de sus propósitos. Asimismo encontramos que las políticas educativas en los diferentes niveles de enseñanza vienen desarrollando estrategias de mejoramiento en el ámbito educativo tanto a nivel afectivo como a nivel cognitivo, dado que es preocupación constante del desarrollo integral del educando, más aún cuando se están formando personas cuya labor estará orientada al servicio de la sociedad y su seguridad. Sin embargo, contrariamente a ello se aprecia que algunos estudiantes presentan un conjunto de aspectos negativos de carácter personal, emocional, probablemente debido a los factores sociales y familiares, o de una autoestima mal desarrollada.

Al respecto Alcántara (2003, pag.17) manifiesta que cada una de las variables más significativas para la adaptación social y el éxito en la vida es tener una autoestima positiva, es decir, saberse y sentirse competente en diferentes aspectos, dado que la autoestima es una actitud básica que determina el comportamiento del estudiante, siendo que el desarrollo de la autoestima está estrechamente relacionado con la consideración, valorización y crítica recibida por los niños de parte de los adultos.

De las observaciones que realizamos durante nuestras prácticas pre profesionales en una institución superior de tipo castrense encontramos constantemente un paulatino deterioro de las relaciones personales, que afectan el rendimiento académico de los estudiantes y tienen relación con las variables de nuestro estudio; así encontramos que algunos estudiantes ingresantes del primer año de 17 a 25 años de edad presentan cierta dificultad al momento de tomar decisiones, no son asertivos, casi siempre se encuentran en problemas pese a que existen reglas y reciben un castigo o sanción al incumplirlas; por ejemplo saben que no pueden salir fuera de escuela si no hay permiso y al hacerlo son objeto de las sanciones correspondientes. Otros presentan poca tolerancia, y en caso de bromas o insultos por parte de sus compañeros de promoción o superiores, suelen responder insultando o golpeando.

Algunos estudiantes en la orientación psicológica manifiestan tener problemas en casa, ya sea con la familia o económicos, y eso hace que se encuentren alterados y tengan el problema presente en el aula, sabiendo que no pueden resolverlos. Otros suelen ser obstinados en responder a sus mayores cuando algo no les gusta o querer fastidiar a sus compañeros o docentes. También encontramos estudiantes que manifiestan timidez no participando en clases, no respondiendo si les molestan sus compañeros, ya sea con bromas o insultos, también si se quedan callados es porque temen a decir algo que no sea correcto y se burlen sus compañeros. Igualmente, algunos estudiantes ingresantes del primer año se caracterizan por manifestar conductas irresponsables: no cumplen con las tareas encomendadas, como por ejemplo si tienen un trabajo por entregar, no lo entregan en la fecha y tampoco cumplen las indicaciones en la forma de entrega del trabajo. Algunas veces refieren que muy poco les importa si tienen o no buena calificación con tal de aprobar

alguna asignatura. Encontramos dificultades en sus habilidades sociales. Ausencia del espíritu de compañerismo, pues cada uno se preocupa por sí mismo, ocurriendo algunas veces que si hay que delatar a otro, lo hacen con tal de salvarse ellos. No faltan estudiantes que colocan apodos a los otros, quienes algunas veces se sientan mal y no lo dicen.

Son estas observaciones las que dan origen a nuestro interés en querer abordar el estudio de estas variables dentro del grupo de estudiantes de una institución superior de tipo castrense vinculando la dinámica de la Inteligencia Emocional y la autoestima, que nos permite formular algunas interrogantes, como, cuál es la relación que existe entre la inteligencia emocional y autoestima; cuyas respuestas nos permitirán ayudar a los estudiantes a aprender conductas adaptativas y así, mejorar su nivel de adaptación en el proceso formativo castrense.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema principal**

¿Cuál es el nivel de relación entre la Inteligencia Emocional y Autoestima en estudiantes de una Institución Técnico Superior de Régimen Castrense, Lima. 2016?

### **1.2.2. Problemas secundarios**

- ¿Qué nivel de relación existe entre la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una Institución Técnico Superior de Régimen Castrense, Lima. 2016?

- ¿Qué nivel de relación existe entre la dimensión interpersonal de la inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una Institución Técnico Superior de Régimen Castrense, Lima. 2016?
- ¿Qué nivel de relación existe entre la dimensión adaptabilidad de la inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una Institución Técnico Superior de Régimen Castrense, Lima. 2016?
- ¿Qué nivel de relación existe entre la dimensión manejo de estrés de la inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una Institución Técnico Superior de Régimen Castrense, Lima. 2016?
- ¿Qué nivel de relación existe entre la dimensión estado de ánimo general de la inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una Institución Técnico Superior de Régimen Castrense, Lima. 2016?

### **1.3. Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar el nivel de relación entre la Inteligencia Emocional y la Autoestima en estudiantes de una Institución Técnico Superior de régimen Castrense, Lima. 2016.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

- Determinar el nivel de relación entre la dimensión intrapersonal de inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una Institución Técnico Superior de Régimen Castrense, Lima. 2016.



- Determinar el nivel de relación entre la dimensión interpersonal de inteligencia emocional y la autoestima en estudiantes de una Institución Técnico Superior de Régimen Castrense, Lima. 2016.
- Determinar el nivel de relación entre la dimensión adaptabilidad de inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una Institución Técnico Superior de Régimen Castrense, Lima. 2016.
- Determinar el nivel de relación entre la dimensión manejo del estrés de inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una Institución Técnico Superior de Régimen Castrense, Lima. 2016.
- Determinar nivel de relación entre la dimensión estado de ánimo general de inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una Institución Técnico Superior de Régimen Castrense, Lima. 2016.

## **1.4. Justificación e Importancia de la investigación**

### **1.4.1. Justificación**

Nuestro estudio se justifica en lo teórico pues al permitirnos identificar el nivel de la Inteligencia Emocional y la Autoestima de los estudiantes en relación a sus expectativas personales e institucionales, lo cual será incorporado y aportará evidencias empíricas sobre esta relación en grupos de personas específicas. Igualmente, proporcionará información relevante que facilitará redirigir la orientación y servicios profesionales, vinculados al aspecto humano dentro de la institución y de nuestra comunidad.

De igual manera en lo metodológico contribuirá a brindar información relevante científicamente obtenida, sobre la aplicación de instrumentos psicométricos en un grupo humano específico; como es el medio estudiantil de instituciones castrenses; cuyos resultados proporcionarán a los psicólogos datos significativos para comprender mejor algunos aspectos conductuales de éste grupo poblacional en particular; y proponer alternativas para su atención.

En el ámbito social o práctico los resultados de la investigación nos dará un aporte importante en la sociedad, porque hoy en día se ha podido observar que los egresados de instituciones castrenses tienen un comportamiento y respuestas diferentes ante los cambios sociales y de relación interpersonal por una falta de control emocional o una autoestima sobrevalorada desde sus instituciones de origen: y les dificulta su interacción social, personal y conyugal.

### **1.5.2. Importancia**

El presente estudio nos permitirán demostrar las hipótesis planteadas a través del análisis e interpretación de los resultados y establecer las características de la población estudiada que permita diseñar, plantear y proyectar; a través de las recomendaciones; estrategias de prevención e intervención psicológicas, inclusive proponiendo el abordaje desde el ámbito individual y grupal; que permita al comando de la institución castrense tomar las medidas de gestión frente a dicha problemática y promover la intervención psicológica adecuada para el tratamiento de conductas inadecuadas en la institución que afecta el desarrollo

institucional, el cumplimiento de las normas o que afecten el orden y disciplina castrense.

### **1.5. Limitaciones de la investigación**

Una de las limitaciones para el desarrollo del estudio, era el acceso a la muestra, al constituirse una institución castrense, este es restringido; se hizo la solicitud a la Jefatura del departamento psicopedagógico, y se propuso elaborar un perfil general del estudiante en régimen castrense, por lo que se habilitó formalmente la aplicación de los instrumentos y su empleo en investigaciones, respetándose el origen anónimo de la fuente.

Otra limitación es el acceso a información nacional e internacional sobre muestras similares a la investigación, lo que fue superado buscándose información de grupos con algunas características similares al de nuestra propuesta.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1 Antecedentes de la investigación**

##### **2.1.1. Antecedentes Internacionales**

Sánchez, I (2017). Inteligencia emocional, autoestima y autoeficacia y su relación con el rendimiento académico en maestros en formación inicial. Facultad de educación. Universidad de Extremadura. España. La investigación llegó a las siguientes conclusiones:

1. Existe una relación significativa entre el nivel global de inteligencia emocional, la autoestima y la autoeficacia de los/as futuros/as maestros/as.
2. Existe una relación positiva y significativa entre el rendimiento académico y la inteligencia emocional.
3. Existe una relación positiva y significativa entre el rendimiento académico y la autoestima.
4. Existe una relación positiva y significativa entre el rendimiento académico y la autoeficacia.

Páez Cala, M., & Castaño Castrillón, J. (2015). Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios. Psicología desde el

caribe. Universidad del Norte. Colombia. La investigación llegó las siguientes conclusiones:

1. Se encontró un cociente de inteligencia emocional promedio de 46,51, sin diferencias según género, pero sí para cada programa: 62,9 para Economía; 55,69 en Medicina; 54,28 en Psicología y 36,58 para Derecho.
2. Se encontró correlación entre el valor de IE y nota promedio hasta el momento ( $p=.019$ ), mayor para Medicina ( $p=.001$ ), seguido de Psicología ( $p=.066$ ); no se encontró relación en los otros programas.
3. Se presenta un modelo de dependencia cúbica entre coeficiente de inteligencia emocional y rendimiento académico significativo para el total de la población de Medicina y Psicología.
4. Así mismo se encontró dependencia significativa de este coeficiente con programa ( $p=.000$ ) y semestre ( $p=.000$ ), aunque esta última presenta tendencia clara solo para Medicina. Los resultados coinciden con los de otros estudios que encuentran correlación entre inteligencia emocional y rendimiento académico.

Campos, A (2014). Relación entre autoestima, inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de 2 licenciaturas. Tesis maestría. Universidad Autónoma de Querétaro. México. El objetivo del estudio es correlacionar el rendimiento académico, inteligencia emocional y autoestima en las Licenciaturas de Administración y Medicina de la UAQ. Se realizó un estudio observacional, analítico, transversal, prospectivo con análisis de correlación en alumnos de las Licenciaturas de Administración y Medicina de la UAQ.

Se aplicó el Inventario de Autoestima Coopersmith y la prueba TMMS-24; para el rendimiento académico se utilizaron las calificaciones del período ene-junio 2012. Se realizó un análisis estadístico univariado con estadísticas descriptivas y bivariado de correlación con EpiInfo, SPSS y Excel. Se llegó a las siguientes conclusiones:

1. Se estudiaron 707 estudiantes, 385 de Administración y 422 de Medicina, la media de edad fue de  $21.42 \pm 2.32$  y  $20.77 \pm 1.85$  respectivamente. La distribución por sexo fue del 52% femenino y 48% masculino para Medicina y 58% femenino y 42% masculino para Administración. La media de autoestima en Administración fue de  $38.46 \pm 8.15$  y en Medicina  $36.94 \pm 8.78$ .

2. La media de inteligencia emocional fue de  $26.34 \pm 7.4$ ,  $27.48 \pm 6.98$ ,  $29.77 \pm 7.15$  para las dimensiones atención, claridad y reparación en Administración y  $23.86 \pm 7.1$ ,  $27.15 \pm 6.9$  y  $28.36 \pm 6.64$  para Medicina. La media de rendimiento académico fue de  $8.41 \pm 0.75$  para Administración y  $8.6 \pm 0.58$  para Medicina.

3. Se presentó una correlación negativa entre la dimensión atención y la autoestima ( $r = -0.133$ ). Una correlación positiva entre la dimensión claridad y la autoestima ( $r = 0.269$ ) y la dimensión reparación y autoestima ( $r = 0.284$ ).

4. No hubo relación con el rendimiento académico. El rendimiento académico de un alumno no está influenciado por la autoestima ni el involucramiento emocional que tenga, aunque estas dos variables si tienen influencia una sobre la otra.

León Camargo, Rodríguez, Ferrel y Ceballos (2009), en su investigación Asertividad y autoestima en estudiantes de primer semestre de la Facultad de

Ciencias de la Salud de una universidad pública de la ciudad de Santa Marta (Colombia):

Estudió las habilidades sociales en cuanto asertividad y autoestima en estudiantes de primer semestre de todos los programas adscritos a la Facultad de Ciencias de la Salud y se enmarcó en el paradigma positivista, de tipo cuantitativo; el diseño utilizado fue de tipo correlacional. La muestra estuvo conformada 200 estudiantes que ingresaron al primer semestre de los programas académicos de Medicina, Psicología, Enfermería y Odontología, durante el periodo 2008-2. No obstante, 47 estudiantes no desearon participar en la investigación por motivos diferentes, por lo cual la muestra final quedó conformada por 153 estudiantes (p.98). Esta investigación encontró que existe relación entre las variables Autoestima y Asertividad, la cual es positiva directamente proporcional, es decir, a mayor nivel de autoestima, mayor nivel de asertividad. Corroborado por las dimensiones de la Asertividad (Indirecta y no Asertividad) las cuales presentan una relación negativa inversamente proporcional con la autoestima (p.100).

Araujo, M., & Leal Guerra, M. (2007). La Inteligencia Emocional y el Desempeño Laboral del Nivel Directivo, en las Instituciones de Educación Superior Públicas del estado Trujillo. Centro de investigación de ciencias administrativas y gerenciales. Universidad Rafael Bellosó Chacín. Venezuela. La investigación llegó a las siguientes conclusiones:

1. La inteligencia emocional del nivel directivo se ubica en niveles muy altos, lo cual permite que estas personas reconozcan las emociones propias y la de los demás, se esfuerzan diariamente por adquirir un mayor grado de excelencia personal y profesional.

2. Existe una alta relación entre la Inteligencia Emocional y Desempeño Laboral, cuánto más complejo es el trabajo, más necesaria es la inteligencia emocional.

3. Al contrastar las aptitudes de la Inteligencia Emocional, presentes en el Desempeño Laboral de los directivos de las instituciones de Educación superior Públicas del estado Trujillo se observa que las mismas se encuentran presentes en las competencias genéricas, laborales y básicas. De igual manera se determinó que el liderazgo es el indicador que mayor número de coincidencias presenta.

#### **2.1.2. Antecedentes Nacionales**

Según Berríos (2017), en su investigación: Inteligencia emocional en suboficiales en servicio que reciben atención en un centro de salud de la Policía Nacional del Perú. La muestra estuvo conformada por 120 suboficiales de la PNP, con quienes se empleó el inventario de inteligencia emocional Bar On ICE, para adultos, adaptado y validado en nuestro medio por Ugarriza.

El presente estudio tuvo por objeto describir el nivel de inteligencia emocional que presentan los suboficiales en servicio que reciben atención en un centro de salud de la Policía Nacional del Perú.

El estudio concluyó que el nivel de inteligencia emocional que presentan los suboficiales en servicio se orientó hacia un nivel promedio, así como en los componentes emocionales interpersonales, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo en general. Mientras que en el componente intrapersonal se orientó hacia los niveles debajo del promedio y extremadamente por debajo del promedio.



Los resultados conllevaron a proponer, llevar a cabo programas de entrenamiento de inteligencia emocional, a fin de que esta pueda mejorarse con la finalidad de superar aquellas limitaciones y debilidades en los patrones de comportamiento de los miembros de la Policía Nacional del Perú.

Leiva, C. (2017). Autoestima y estilos de afrontamiento de estrés, en el personal de salud de la Policía Nacional del Perú. La presente investigación tuvo el objetivo de determinar la relación entre la autoestima y los estilos de afrontamiento del estrés, en el personal de salud de la Policía Nacional del Perú. El diseño de la investigación fue no experimental, descriptivo y correlacional, de corte transversal. Se contó con 187 miembros del personal de salud, a quienes se les aplicó el Cuestionario de Autoestima de Coopersmith – Adultos (Coopersmith 1967) y Estilos de Afrontamiento al estrés COPE (Carver, Scheier y Weintraub 1989). En su investigación se llegó a las siguientes conclusiones:

1. se encontró una relación directa y significativa entre la autoestima con los estilos de afrontamiento enfocados en el problema, en la emoción y otros estilos de afrontamiento.
2. A partir de los resultados obtenidos, se recomienda mejorar el clima laboral y potenciar la autoestima, para que el personal de salud pueda tener estilos más saludables para afrontar el estrés.

Barriga Oviedo, M. P., Chara, G., & Junior, O. (2016). En el estudio de La etapa básica de adaptación y su efecto en los niveles de autoestima y agresividad (estudio realizado con los reclutas que prestan servicio militar voluntario en las FF. AA., Arequipa-2015.). Se contó con la muestra de 77 en total; 41 mujeres, 36 varones; edades comprendidas entre 18 y 25 años. Para

ello se utilizó los siguientes instrumentos: Inventario de Autoestima Original Versión para adultos adaptado a nuestro medio por M.I.Panizo y el inventario modificado de agresividad de Buss-Durke de Arnold Buss y Durke, adaptado a nuestro medio por Carlos Reyes Romero, para evaluar las variables.

Entre los hallazgos, se obtuvieron cambios significativos en los niveles de autoestima y agresividad culminada la etapa básica de adaptación en el personal que presta servicio militar voluntario, así mismo se confirmó la hipótesis “Existen cambios significativos en los niveles de autoestima y agresividad en el personal que presta servicio militar voluntario durante la etapa básica de adaptación en las FF.AA., Arequipa 2015”.

Carranza, E. (2016). La inteligencia emocional y la personalidad en estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP. En su investigación se llegó a las siguientes conclusiones:

1. los resultados indican que no existe relación significativa, lo cual resulto que poseen niveles bajos en la inteligencia emocional.
2. Los estudiantes poseen niveles muy bajos de inteligencia emocional y presentan personalidad sanguínea, flemática y un mínimo porcentaje corresponden a altamente sanguíneo.

Cutipa (2016), en su estudio inteligencia emocional y liderazgo en oficiales de armas con mando de tropas. En su estudio de la Inteligencia emocional y liderazgo en oficiales de armas con mando de tropa de la tercera división militar del ejército, Guarnición Arequipa. Se contó con la muestra de 206 oficiales, entre subtenientes, tenientes, capitanes, mayores y comandantes, quienes respondieron el cuestionario BarOn ICE adaptado a la realidad peruana por la Dra. Ugarriza.Llegó a las siguientes conclusiones:

1. Se encontró una relación significativa entre inteligencia emocional y el estilo de liderazgo transformacional en oficiales de armas con mando de tropa de la tercera división militar del ejército guarnición Arequipa.

2. Asimismo, no se encontró relación significativa entre inteligencia emocional y el estilo de liderazgo transaccional. Por otro lado, tampoco se encontró relación significativa entre inteligencia emocional y el estilo de liderazgo laissez faire.

Muratta (2004) en su estudio sobre rasgos de personalidad y su relación con la Inteligencia Emocional en alumnos del 5to año de secundaria, se utilizó el Inventario Emocional Bar On (I-CE) adaptado para Lima Metropolitana.

Se llegó a las siguientes conclusiones:

1. la Inteligencia Emocional que caracteriza a la muestra se ubica en una capacidad emocional adecuada aunque por debajo de la media del I. C. E.

2. Existen diferencias por sexos en el componente interpersonal y sus subcomponentes: Empatía Relaciones Interpersonales, Responsabilidad Social y Prueba de la realidad a favor de las mujeres, en cambio los varones destacan en el componente de manejo de estrés y su subcomponente Control de los impulsos.

Según, Tobalino (2002), en su investigación: La relación que existe entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle.

La muestra estuvo conformada por 405 estudiantes de diversos ciclos, a quienes se les administró el inventario de inteligencia emocional de Bar On.

Se llegó a las siguientes conclusiones:

1. El nivel de inteligencia emocional de los estudiantes de la especialidad de educación inicial de la Universidad de educación "Enrique Guzmán y Valle" se correlaciona con su rendimiento académico.
2. Sus hallazgos refieren que la muestra de estudio alcanza un nivel de inteligencia emocional intrapersonal promedio, interpersonal marcadamente alto, adaptación promedio, en el área de manejo de tensión promedio y en el estado de ánimo promedio.
3. El rendimiento académico es bajo.
4. Existe relación entre el cociente emocional interpersonal y el rendimiento académico en los estudiantes de educación inicial.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Inteligencia Emocional**

#### **➤ Concepto de Inteligencia Emocional**

La inteligencia emocional comienza a causar expectativa en el siglo pasado, exactamente por los años 90 pero se sabe que fue abordado desde décadas anteriores.

Uno de los autores que causó revolución con el tema de inteligencia emocional es Goleman (1996) quien sustenta sus estudios en las investigaciones realizadas por Mc Clelland (D'Alessio, 2010).

Las investigaciones de Mc Clelland hizo que se cambiara de manera radical los enfoques que existían sobre los test de inteligencia los cuales eran considerados como productores del éxito que podían tener las personas tanto

en el campo profesional como laboral. Cuestionó la idea que el éxito dependía de la capacidad intelectual.

Mc Clelland, según D'Alessio (2010), planteó que “las aptitudes académicas tradicionales no permiten predecir el grado de desempeño laboral o el éxito en la vida de las personas, propuso que existían rasgos que marcaban diferencia entre los trabajadores más sobresalientes de aquellos que solo se limitaban a realizar bien las cosas” (p.80). Se entiende que para alcanzar el éxito no sólo es importante lo académico sino un conjunto de competencias como la empatía, el liderazgo, la autodisciplina y la disciplina, que integrados puedan coadyuvar en el desempeño laboral o para tener éxito en la vida de las personas.

Pero el concepto de Inteligencia emocional, aunque en los últimos tiempos haya cobrado mucha importancia tiene un precursor en el concepto de inteligencia social, es el psicólogo Thorndike quien por el año 1920 la definió como una habilidad que consistía en comprender y dirigir a los hombres y mujeres para actuar de manera correcta en las relaciones humanas. Weisinger (1998) señala que el término inteligencia emocional fue sacado a la luz por los psicólogos, Mayer y Salovey (1990) quienes identificaron como componentes y habilidades básicas de la inteligencia emocional a las siguientes: “la capacidad de percibir, valorar y expresar emociones con precisión; la capacidad de poder experimentar, o de generarlos a voluntad, determinados sentimientos, en la medida que faciliten el entendimiento de uno mismo o de otra persona.; la capacidad de comprender las emociones y el conocimiento que de ellas se deriva y la capacidad de regular las emociones para fomentar un crecimiento emocional e intelectual”(p.68).

No cabe duda que al margen de la cantidad de investigadores y estudiosos sobre el tema, Goleman es quien ha brindado y sigue brindando innumerables aportes en ese mundo tan complejo como es el de las emociones.

El tema de la inteligencia emocional es muy poco investigado en la actualidad a pesar que éste es un tema de inmenso potencial que tiene mucha influencia en la vida del ser humano, como base fundamental para superar las situaciones, entonces cuando se habla de inteligencia emocional se entiende como la capacidad que tiene el ser humano para desarrollarse emocionalmente a nivel personal, social y familiar, sin embargo la mayoría de nosotros desconocemos como desarrollar o controlar los mecanismos de las emociones cuando enfrentarnos a nuestros estados de ánimo; casi nunca nos detenemos a pensar como nos sentimos, por qué nos sentimos así o si nos podríamos sentir de forma diferente.

La inteligencia emocional como término fue utilizado por primera vez por dos psicólogos norteamericanos: Salovey y Mayer (1990) de la Universidad de New Hampshire. Empleándose para describir las cualidades emocionales que parecen tener importancia para el éxito. Definiéndolo como “la capacidad de controlar los sentimientos y emociones propios así como de los demás, de discriminar entre ellos y utilizar esta información para guiar nuestro pensamiento y nuestras acciones” (p.75).

Según Goleman (1996, p. 185), profesor de Harvard y doctor en Filosofía, en su best-seller publicado en 1995 *Emotional Intelligence*, nos dice que “la inteligencia emocional es la capacidad de reconocer los sentimientos propios y de los demás, para así manejar bien las emociones y tener relaciones más productivas con quienes nos rodean”.

Aunque el término inteligencia emocional es bastante “moderno” diremos que su aplicación pedagógica tiene miles de años en algunas culturas, psicológicas y filosóficas no occidentales. Hay un gran mérito en el trabajo de Goleman que es el haber expuesto al público en general, un tema de inmenso valor y de consecuencias muy positivas para el ser humano. Así como el de enfocar situaciones que parecían no tener explicación clara. Por ejemplo, por qué, no siempre quienes destacan por su inteligencia cuando eran niños terminan siendo los más exitosos cuando adultos, o por qué existen personas con un talento especial para vivir bien aunque no sean los que más destaquen “intelectualmente” o por qué algunas personas no son resilientes, es decir, capaces de no sólo hacer frente a la adversidad, sino de salir fortalecidos de ella, mientras otros no son capaces de tolerar la mínima frustración.

Según la teoría de la inteligencia existen personas con un talento básico para vivir y que han desarrollado capacidades sociales y emocionales que pueden más que lo intelectual o cognitivo. Formamos en matemática, ciencias, lenguaje y artes, ya no es suficiente. Ahora tenemos el desafío de educarnos emocionalmente, porque hoy en día estamos más expuestos a situaciones de tensión que nos hacen propensos a sentimientos negativos, a ser poco pacientes y menos tolerantes, para hacer frente a estas situaciones, los conocimientos no bastan.

### ➤ **Dimensiones de la Inteligencia Emocional**

Según D’Alessio (2010), Salovey y Mayer (1990), definen inteligencia emocional en función de cinco dimensiones de las propias emociones: “conocimiento de las propias emociones, autorregulación, motivación de uno

mismo, comprensión de las emociones de los demás, y gestión de las relaciones” (p.78).

Es interesante la división que presentan Cooper y Sawaf. (1998), la cual se interesa en: (a) ambiente general, (b) conocimiento emocional, (c) competencias, (d) valores y (e) resultados; asegura que la primera es más completa e incluye más factores trascendentes.

En la actualidad, dentro de la inteligencia emocional se conocen cinco habilidades fundamentales que son ubicadas en dos grupos: inteligencia intrapersonal e inteligencia interpersonal. En el primer grupo se integran dos habilidades: autorregulación y motivación; en el siguiente grupo se incluyen: la empatía y las habilidades sociales. Igualmente señala que esta habilidad resultan indispensables y útiles en áreas del ser humano como: bienestar psicológico, buena salud física, entusiasmo y motivación, y un mejor desarrollo en nuestras relaciones con otras personas

Posteriormente, Goleman (1996) con base en lo que Mayer y Salovey habían propuesto años atrás, desglosa de una manera muy completa el cuadro de competencias emocionales, las cuales fueron obtenidas mediante la aplicación de un inventario de éstas a personas entre las cuales hubo administradores, profesionales y estudiantes recién graduados en ingeniería, administración y trabajo social.

Las competencias de la inteligencia emocional se dividen en cinco partes: autoconciencia, autorregulación, motivación, empatía y habilidades sociales.

Al respecto Goleman (1996), refiere que cada habilidad está compuesta por un conjunto específico de competencias. Los cinco componentes de la inteligencia emocional en el trabajo son:



**a) Conciencia en sí mismo** (autoconciencia): Es la capacidad para reconocer y entender los estados de ánimos, emociones, e instintos, así como sus efectos en otros.

Distintivos: confianza en sí mismo, autoevaluación realista, y sentido del humor autocrítico.

**b) Autodominio:** Es la capacidad para controlar o redireccionar impulsos negativos y estados de ánimo. Propensión a suspender el juicio para pensar antes de actuar.

Distintivos: honradez e integridad, conformidad con la ambigüedad y apertura al cambio.

**c) Motivación:** Pasión para trabajar por razones que van más allá del dinero o estatus, propensión a lograr metas con energía y persistencia.

Distintivos: fuerte impulso hacia el logro, optimismo aún frente al fracaso, y compromiso organizacional.

**d) Empatía:** Es la capacidad para entender la apariencia emocional de las personas. Habilidad para tratar a las personas de acuerdo a sus reacciones emocionales, es colocarse en el “zapato del otro”.

Distintivos: capacidad para crear y retener el talento, sensibilidad intercultural, y servicio a clientes y consumidores.

**e) Habilidades sociales:** Destreza para manejar las relaciones y construir redes de trabajo. Capacidad para encontrar espacio común y crear relación compenetración.

Distintivos. Efectividad en liderar el cambio, persuasión, y capacidad para construir y liderar equipos.

Goleman (1996), arribó a la conclusión que “somos muy afortunados que la inteligencia emocional pueda ser aprendida, que toma tiempo y compromiso pues no es un proceso fácil. En todo este proceso el esfuerzo juega un papel muy importante” (p.77).

Es importante aclarar que cuando al ser humano se le da la oportunidad de poder adquirir un aprendizaje puede lograrlo, solo requiere de disponibilidad, perseverancia, confianza y de un entrenamiento adecuado.

### ➤ **Modelos de Inteligencia emocional**

#### **1. Inteligencia Emocional Según Mayer Y Salovey**

Mayer y Salovey afirman que existe cuatro habilidades básicas (como se citó en Fernández y Extremera, 2005) de la inteligencia emocional se conceptualiza como:

- a) La percepción emocional: La habilidad para identificar y reconocer tanto los propios sentimientos como los de aquellos que te rodean. Entonces este autor nos quiere decir que el individuo reconoce los diferentes tipos de emociones como puede ser la alegría, cólera, miedo y tristeza que experimenta tanto en su entorno personal como social (p.68).
- b) La asimilación emocional: La habilidad para tener en cuenta los sentimientos cuando razonamos o solucionamos problemas; .se centra en como las emociones afectan al sistema cognitivo y como nuestros estados afectivos ayudan a la toma de decisiones. De acuerdo con el autor, cuando la percepción emocional hacia el entorno es positiva o negativa, éste puede afectar a realizar las actividades cotidianas con normalidad (p.69).

- c) La comprensión emocional: La habilidad para desglosar el amplio y complejo repertorio de señales emocionales, etiquetar las emociones y reconocer en qué categorías se agrupan los sentimientos (p. 71).
- d) La regulación emocional: Es la habilidad más completa de la Inteligencia emocional. Esta dimensión incluiría la capacidad para estar abierto a los sentimientos tanto positivos como negativos, y reflexionar sobre los mismos para descartar o aprovechar la información que los acompaña en su función de su utilidad. Este autor nos trata de decir que el individuo maneja y controla sus propias emociones (p. 72)

## **2. Inteligencia emocional según Bar On**

Bar-On (citado por Ugarriza, 2001), define:

La inteligencia emocional como un conjunto de habilidades, competencias y aptitudes no cognoscitivas que influyen en la capacidad de un individuo para llegar al éxito en el manejo de exigencias y presiones de su entorno. Entonces la inteligencia emocional es un factor importante que influye directamente en la vida de un individuo, es determinante para el logro y éxito en la vida tanto personal, familiar y social (p. 11).

Sobre la base de este concepto, Bar On construye el inventario de Cociente Emocional (1-CE), el mismo que tomaremos en cuenta en esta investigación. Dicho inventario considera cinco componentes mayores de la inteligencia emocional y sus respectivos subcomponentes que se relacionan lógicamente y estadísticamente que más adelante se explicaran sus componentes.

### **2.2.2. Autoestima**

### ➤ **Concepto de Autoestima**

La autoestima es uno de los aspectos más importantes para el ser humano porque es la base fundamental de la supervivencia, del crecimiento, de la madurez, la autoestima no es lo que otros piensan o siente sobre una persona. La autoestima es siempre una experiencia personal que se encuentra en lo más profundo de cada uno.

Es la reputación que la persona tiene sobre sí mismo. Los demás no tienen modo que ver como la persona se perciba a sí mismo.

Alcántara (2003) define:

La autoestima es una actitud hacia sí mismo, lo que implica que las actitudes se vayan conformando a lo largo de la vida como resultado de experiencias es básicamente la evaluación que hacemos de nosotros mismos, para llegar a una conclusión sobre lo que somos, generalmente tomados en cuenta nuestras características y la revisamos a la luz de lo que nos gustaría ser. A partir de ahí decidamos cuán valiosos somos (p.74).

Las investigaciones en materia de autoestima en la actualidad, son considerados de gran importancia, sobre todo porque es evaluada como uno de los factores que definen la posibilidad de elevar la efectividad del trabajador, docente o estudiante y la calidad de los procesos de producción, formación y de enseñanza- aprendizaje.

La autoestima como concepto no es nada nuevo. Existen referencias remotas sobre la valoración del ser humano. A Branden (1995), se le reconoce el primer intento de definir a la autoestima. Otros estudiosos (Fromm, 1941, Rosemberg, 1985, Coopersmith, 1967; Satir 1980; Glijankly 1986; etc.) también la han definido o evaluado.

Para Rosenberg (1989) citado por Leiva (2017, p. 30) sostiene que, la autoestima es una actitud hacia uno mismo, una actitud que puede ser positiva o negativa. Es por esta misma razón que la autoestima se puede medir por niveles alto y bajo.

Asimismo, Marcabim (2002), sostiene que en “la formación de la autoestima intervienen los criterios que sobre el individuo tienen las personas significantes de su vida. (Grupo familiar de referencia, docentes, etc.)”(p.68). En otras palabras estos autores plantean que si una persona se valora a si misma esto es producto de su interacción con personas que la han tratado con preocupación y respeto y si se menosprecia, las personas que le rodean le han tratado como un objeto o un ser inferior.

Simultáneamente a lo planteado, se afirma que la autoestima no es una capacidad innata, sino que se adquiere en los primeros años de la vida y que tiene afectos prolongados y perdurables. Aspecto este desarrollado por Branden (1995), al exponer que: “la autoestima es la experiencia de sentirse apto para la vida y para sus requerimientos, la cual consiste en la confianza en la capacidad propia de pensar y de afrontar los desafíos básicos de la vida y al derecho a ser felices” (p. 82).

Alcántara (2003) coincide en afirmar que: “la autoestima no es innata, es adquirida y se genera como resultado de la historia de cada persona.”

Según el autor es fruto de una larga y permanente secuencia de acciones que van configurando a la persona en el transcurso de su existencia.

Luego de esta evaluación se vuelve como una lupa con filtro de color a través del cual pasan todas nuestras cualidades y defectos, que tiene todo de aspectos positivos y negativos, según la visión que tenga cada persona. Cada

una de estas categorías tiene características propias que le dan un enfoque diferente a la vida.

La palabra autoestima está compuesta por dos conceptos, el de “auto” que alude a la persona en sí y por sí misma y “estima” que alude a la valoración por lo tanto podemos definir la autoestima como la valoración que una persona hace de sí misma.

Para Calero, (2000) “La autoestima es la valoración que uno tiene de sí mismo, se desarrolla gradualmente desde el nacimiento, en función a la seguridad, cariño y amor que la persona recibe de su entorno” (p. 19).

Está relacionado con el sentirse amado, valorado lo determina el autoconcepto, es la imagen que una tiene de sí mismo.

Coopersmith (1981) plantea del termino autoestima, como “la evaluación que una persona hace y comúnmente mantiene respecto a si mismo” (p.8)

Es un juicio de mérito que se expresa mediante actitudes que mantiene hacia el ego, es una experiencia subjetiva de aprobación y desaprobación a Sí mismo.

A decir de Hertfeldeer (2005) “La autoestima es el valor que le damos a lo que conocemos de nosotros mismos. Es el sentimiento general que valía que nos otorgamos a nosotros mismos” (p. 17). Como su propio nombre indica, es la estima propia. Supone aprobarse a Sí mismo, aceptarse y considerarse como una persona digna de ser aceptada y querida por uno misma y, por consiguiente, por lo demás.

Como sentimiento que es, es algo difuso y difícil de conceptualizar, además de complejo y lleno de matices sutiles. Forma parte sustancial del mundo afectivo de cada persona, porque, lógicamente, dependerá de cómo nos

valoremos a nosotros mismos la valoración que hagamos del resto de la realidad en la que vivimos.

Esta valoración es algo que cada persona va construyendo a lo largo de toda su vida; desde el mismo día en que nace, y como se nace en una familia, la familia se convierte en la clase para que una persona se considere una persona, y además de persona, se considere valiosa.

La autoestima no es algo fijo ni inamovible, de hecho, la autoestima puede cambiar, es más, es un proceso que se va formando a lo largo de la vida.

La mejora de la autoestima es posible actuando sobre los distintos aspectos que la componen. El proceso de mejora de la autoestima es un proceso de aprendizaje, en el que juegan un papel fundamental diversas claves, así como un trabajo continuo de crecimiento personal.

El rol de los maestros y padres de familia es decisivo en el proceso de construcción y afirmación de la autoestima de los niños. Ellos, los padres y los maestros, constituyen los principales soportes sobre los que los niños desarrollan una buena autoestima; su ausencia sería un factor que desencadena una baja autoestima.

### ➤ **Componentes de la autoestima**

Hablar de componentes de la autoestima es solo una manera de intentar hacer más sencilla la comprensión de cómo se constituye la autoestima de una persona y cómo incidir en aspectos muy concretos cuando percibimos que algo no está funcionando todo lo correctamente que debiera.

La autoestima no tiene partes, es verdad, pero se va desarrollando a lo largo de toda la vida, en cada nueva etapa, o en cada nueva situación que

vivimos, podemos comprobar cómo influye eso nuevo en la imagen que de mi percibo y en el valor que le doy a esa imagen”.

Alcántara (2003) refiere que si un individuo quiere realmente lograr el crecimiento de su autoestima. Es realmente desarrollar y educar sus tres componentes: cognitivo, afectivo y conductual.

- a. El componente cognitivo indica ideas, opiniones, percepciones y el procesamiento de la información. Se refiere específicamente al autoconcepto, definido por el amor como: “la opinión que se tiene de la propia personalidad y sobre su conducta. “Es el componente de la autoestima que organiza las experiencias pasadas y son usadas para reconocer e interpretar estímulos relevantes en el ambiente social.”
- b. El componente afectivo conlleva a la valoración de lo que en cada sujeto existe de positivo o de negativo. Implica un sentimiento de lo favorable o desfavorable, de lo agradable o desagradable que se ven en si mismo. En el juicio de valor sobre las cualidades que se poseen.
- c. El componente conativo o conductual significa tensión, intención y decisión de actuar de llevar a la práctica un comportamiento consecuencia y coherente. Es el proceso de toda una dinámica interna. Se puede definir como la autoafirmación dirigida hacia el propio yo, en pos de la consideración y el reconocimiento de las demás.

#### ➤ **Niveles de la autoestima**

Cuando la valoración que se hace la persona es beneficiosa para la calidad de vida se puede decir que hay una autoestima positiva, mientras que si es perjudicial nos hallamos ante una autoestima negativa.



A decir de Verduzco y Moreno (2005) La diferencia principal entre una autoestima alta y una baja radica en que con una autoestima alta tenemos una actitud activa frente a la vida. Esto implica tener ganas de enfrentar nuestros problemas y de buscar soluciones escuchado nuestras ideas para tener una vida mejor. Implica también atrevernos a tomar decisiones tanto positivas como negativas. En cambio con una autoestima baja tomamos una actitud pasiva, no tenemos ganas de enfrentar problemas, sino todo lo contrario, los evadimos porque nos sentimos incapaces de lograr algo.

Como nos sentimos siempre observados y criticados se busca depender de otros para solucionar nuestros problemas y no equivocarnos. Todos nuestros intentos para sentirnos seguros en este sentido harán que nuestra vida poco a poco gire de alguien más para sobrevivir.

León Camargo y Cols. (2009) definen a la autoestima como: “una actitud vital que se aprende, que fluctúa y se puede optimizar, basándose en el tomar conciencia, conocer y poner en práctica el potencial de cada persona.”

Esta autora expresa, además, que la autoestima es una fuerza propulsora para utilizar del mejor modo los propios recursos para crear, afrontar las dificultades y buscar nuevas alternativas ante los problemas.

Apunta, además, que “expresa una actitud de aprobación o desaprobación e indica el grado en que la persona se considera a sí misma”. En otras palabras y consiste en la suma de la confianza y de consideración por sí mismo.

Asimismo, León Camargo y Cols. (2009) expresan que la autoestima presenta diferentes niveles, observables en los rasgos de personalidad del individuo, los cuales se definen a continuación:

- a. Autoestima alta o adecuada: personas que confían en sí mismas, conocen sus cualidades y limitaciones, aprenden de sus fracasos; son asertivos, se valoran y valoran a otros, enfrentan y pueden resolver situaciones personales, familiares, comunitarias y sociales son personas aptas para el diario vivir.
- b. Autoestima media: Son personas que experimentan entorpecimiento de las emociones. No sabe en general, manejar el rechazo. Son inseguros o indecisos. Posean un deficiente índice de desempeño. Suelen autocastigarse mostrarse torpes y fuera de control, desesperados e indefensos magnifican los problemas y situaciones transitorias. Están a la intemperie emocional
- c. Autoestima baja. Son personas con dependencia a los sentimientos negativos. Muestran minusvalía e incapacidad para aceptarse como seres valiosos, únicos e irrepetibles. Se manifiestan a través de depresiones, soledad, inseguridad, desvalorización, sumisión, inmadurez emocional, bajo rendimiento escolar y laboral, irresponsabilidad, desconfianza, etc.

### **2.3 Definición de términos básicos**

**Auto.-** Es un prefijo o elemento compositivo que permite nombrar a aquello que es propio o que funciona por uno mismo.

**Estima.-** Consideración y aprecio que se hace de alguien o algo por su calidad y circunstancias.

**Autoestima.-** Coopersmith (1981) plantea del termino autoestima, como “la evaluación que una persona hace y comúnmente mantiene respecto a sí mismo” (p.8)

**Inteligencia.-** Facultad de conocer, de comprender algo. Es el conjunto de conocimientos aplicados para resolver un problema y tomar decisiones.

Es la capacidad y habilidad para responder de la mejor manera a las exigencias que nos presenta el mundo, para reflexionar, cavilar, examinar, revisar, acumular datos, conocer significados, responder según la lógica, y tomar decisiones rápidas y confusas.

**Emocional.-** se clasifica como emocional a una persona o situación en la cual diferentes tipos de sentimientos están visibles y a flor de piel.

**Inteligencia emocional.-** Goleman (1996, pp. 185), nos dice “la inteligencia emocional es la capacidad de los sentimientos propios y de los demás, para así manejar bien las emociones y tener relaciones más productivas con quienes nos rodean.

## **CAPÍTULO III**

### **HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **3.1. Formulación de hipótesis principal y específica**

##### **3.1.1. Hipótesis general**

Existe nivel de relación estadísticamente significativa entre inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una Escuela Técnico Superior de Régimen Castrense, Lima. 2016.

##### **3.1.2. Hipótesis específicas**

- Existe nivel de relación entre la dimensión intrapersonal de inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una Institución Técnico Superior de Régimen Castrense, Lima. 2016.
- Existe nivel de relación entre la dimensión interpersonal de inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una Institución Técnico Superior de Régimen Castrense, Lima. 2016.
- Existe nivel de relación entre la dimensión adaptabilidad de inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una Institución Técnico Superior de Régimen Castrense, Lima. 2016.
- Existe nivel de relación entre la dimensión manejo del estrés de inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una Institución Técnico Superior de Régimen Castrense, Lima. 2016.

- Existe nivel de relación entre la dimensión estado de ánimo general de inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una Institución Técnico Superior de Régimen Castrense, Lima. 2016.

### **3.2. Definición conceptual y operacional de variables**

#### **3.2.1. Variable Inteligencia Emocional**

##### **Conceptual**

Goleman (1996, p. 185), profesor de Harvard y doctor en Filosofía, en su best-seller publicado en 1995 *Emotional Intelligence*, nos dice que “la inteligencia emocional es la capacidad de reconocer los sentimientos propios y de los demás, para así manejar bien las emociones y tener relaciones más productivas con quienes nos rodean”.

##### **Operacional**

La inteligencia emocional se presenta como una variable que permite evaluar, analizar y determinar el coeficiente de inteligencia emocional, de tal suerte que en la presente investigación se operacionaliza con la descripción de cada una de sus dimensiones e indicadores así como las puntuaciones correspondientes que determinará el correlato inferencial de los resultados en relación a la otra variable. (Bar On 1997).

#### **3.2.2. Variable Autoestima**

##### **Conceptual**

Alcántara (2003) define la autoestima como; es una actitud hacia sí mismo, lo que implica que las actitudes se van conformando a lo largo de la vida como resultado de experiencias y es básicamente la evaluación que hacemos de nosotros mismos, para llegar a una conclusión sobre lo que somos, generalmente tomamos en cuenta nuestras características y la revisamos a la

luz de lo que nos gustaría ser. A partir de allí decidimos cuán valiosos somos.

### Operacional

La variable autoestima se presenta durante la investigación como una variable de relación con la variable inteligencia emocional y se operacionaliza de conformidad a los puntajes obtenidos según sus dimensiones e indicadores que permitirá inferir los resultados tal como se especifica en el cuestionario de autoestima de Coopersmith para jóvenes.

### 3.3. Operacionalización de Variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Inteligencia Emocional	- Intrapersonal	3,6,7,9,11,12,19,21,22,23,24,25,32,35,36,37,40,41,48,51,52,56,57,63,66,67,70,71,79,81,82,85,88,92,95,96,100,101,107,109,110,111,114,116,121,125,126 y 129.	Puntaje: Alto: 99 a + Promedio: 26 – 98 Bajo: 0 – 25
	- Interpersonal	5,10,18,23,30,31,34,39,44,46,55,58,61,62,69,72,76,84,90,98,99,104,113,115,119,124 y 128.	
	- Adaptabilidad	1,8,14,15,28,29,35,38,43,45,53,59,60,68,74,75,83,88,87,89,97,103,112,118,127 y 131.	
	- Manejo de Estrés - Estado de ánimo	4,13,20,27,33,42,49,52,64,73,78,86,93,102,108,117,122 y 130. 2,17,26,31,47,50,62,65,77,80,91,105,106,108,120,123 y 132.	
Autoestima	-Sí mismo	1,3,4,7,10,12,13,15,18,19,24,25,27,30,31,34,35,38,39,43,47,48,51,55,56,57	Puntaje: Alto: 23 a + Promedio: 15 a 22 Bajo: - de 14
	-Pares	5,8,14,21,28,40,49,52.	
	-Hogar	2,17,23,33,37,42,46,54.	
	-Universidad	26,32,36,41,45,50,53,58	

Figura N° 1. Operacionalización de las variables inteligencia emocional y autoestima

## **CAPÍTULO IV**

### **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **4.1. Diseño metodológico**

##### **4.1.1. Método de Investigación**

Nuestro método es no experimental transversal, porque no se manipulan las variables y se recogen los datos a través de la observación tal y como se encuentran en la realidad para su análisis e interpretación. Al respecto Hernández et al. (2010) afirman que “son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos”.

##### **4.1.2. Nivel de Investigación**

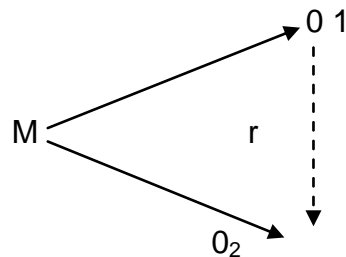
Según Sampieri, Fernández y Baptista (2010, p.100,), la presente investigación es “descriptiva, porque permite describir el problema”. Hernández., Fernández., Baptista (2010) dice:

Es correlacional porque los estudios correlacionales miden el grado de asociación entre dos o más variables que cuantifican relaciones. Es decir, miden cada variable presuntamente relacionada y, después miden y analizan la correlación. Es importante recalcar que en la mayoría de los casos, las

mediciones de las variables a correlacionar provienen de los mismos sujetos, pues no es común que se correlacionen mediciones de una variable hechas en ciertas personas, con mediciones de otra variable realizada en personas distintas. (p.104)

Asimismo, “éstos pueden limitarse a establecer relaciones entre variables sin precisar sentido de causalidad o pretender analizar relaciones causales. Cuando se limitan a relaciones no causales, se fundamentan en planteamientos e hipótesis correlacionales” Es de corte Transversal porque las mediciones se realizan en un determinado momento (Hernández., Fernández., Baptista, 2010)

Su esquema es el siguiente:



**Dónde:**

M : Muestra de Estudio

O<sub>1</sub> : Inteligencia Emocional

O<sub>2</sub> : Autoestima

r : Correlación

#### 4.1.3. Tipo de investigación

Según Hernández, Fernández y Baptista (2006) el presente estudio es de tipo no experimental, porque no se manipulan las variables y se recogen los datos a través de la observación tal y como se encuentran en la realidad para



su análisis e interpretación. Al respecto Hernández et al. (2010) afirman que “son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos”.

## **4.2. Diseño muestral, población y muestra, técnicas de muestreo**

### **4.2.1. Población**

Bernal (2006, p.164) señala que “la población es el conjunto de todos los elementos a los cuales se refiere la investigación. Se puede definir también como en conjunto de todas las unidades de muestreo”.

Nuestra población de investigación lo constituyeron 1216 estudiantes de una Institución Técnica Superior de régimen Castrense, ingresantes 2016.

### **4.2.2. Muestra**

La muestra de investigación lo constituyeron 115 ingresantes varones de las distintas especialidades de una Institución Técnica Superior de régimen Castrense, ingresantes 2016.

#### **Características de la muestra**

Varones de 17 a 25 años de edad de distintas especialidades de una Institución Técnica Superior de régimen Castrense, 2016.

#### **Criterios de inclusión:**

Estudiantes de la Escuela de Educación Técnico Superior Castrense que este cursando el 1ro año de formación profesional.

#### **Criterios de exclusión:**

Estudiantes que siendo seleccionado no se encuentre disponible por los siguientes motivos: recurrencia, enfermedad aguda, permiso especial de salida de centro de estudios.

Estudiante que se encuentra castigado (rigor), de guardia o servicios.

Que el cuestionario no esté debidamente llenado o haya sido sesgado en sus respuestas.

#### **4.2.3. Muestreo**

La muestra ha sido seleccionada bajo la metodología de muestreo no probabilístico intencional, basado en la comodidad del investigador; en nuestro caso el acceso a la población estudiantil fué a tres aulas del primer año de la institución castrense de Lima, ingresantes 2016.

### **4.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

#### **4.3.1 Técnicas del acopio de la información**

Abril (2008) refiriéndose a las técnicas de investigación afirma que:

“Las técnicas constituyen el conjunto de mecanismos, medios o recursos dirigidos a recolectar, conservar, analizar y transmitir los datos de los fenómenos sobre los cuales se investiga. Por consiguiente, las técnicas son procedimientos o recursos fundamentales de recolección de información, de los que se vale el investigador para acercarse a los hechos y acceder a su conocimiento” (p.3).

Para la recolección de datos de la presente investigación emplearemos la técnica del cuestionario.

Sobre el cuestionario Abril (2008) afirma que “el cuestionario es un conjunto de preguntas, preparado cuidadosamente, sobre los hechos y aspectos que interesan en una investigación, para que sea contestado por la población o su muestra” (p.15).

Asimismo, un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir. Hay dos tipos de preguntas, abiertas y cerradas; las preguntas cerradas son aquellas que contienen opciones de respuesta previamente delimitadas, por otro lado las preguntas abiertas no delimitan de antemano las alternativas de respuesta, por lo cual el número de categorías de respuesta es muy elevado (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

#### **4.3.2. Instrumentos**

Hernández, Fernández y Baptista (2010), señalan que un instrumento de medición es el recurso que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las variables que tiene en mente. De acuerdo a Münch, (2005) los instrumentos para recabar información son la encuesta, el cuestionario, la entrevista, los test y las escalas de actitudes.

Como ya mencionamos, nuestra investigación se desarrollará utilizando el Cuestionario de preguntas: Inventario de Inteligencia emocional de Bar On y la Escala de Autoestima de Coopersmith Versión Jóvenes

##### **Fichas técnicas:**

##### **1. Inventario de inteligencia emocional**

**-Nombre:** Inventario de Inteligencia emocional

**-Autor:** Reuven Bar On

**-Adaptación Peruana:** Nelly Ugarriza Chávez

**-Año:** 2001

**-Objetivo:** Evaluación de las habilidades emocionales y sociales

**-Materiales:** Un disquete que contiene: Cuestionarios de la forma Completa y Abreviada, calificación computarizada y perfiles.

**-Administración:** Individual o Colectiva. Tipo Cuadernillo

**-Aplicación:** Sujetos de 16 años y más. Nivel lector de 6to grado de primaria

**-Duración:** Aproximadamente de 30 a 40 minutos.

**-Base Teórica:** Evalúa la Inteligencia emocional que encierra la habilidad para comprenderse a sí mismo y a los demás, relacionarse con los pares y miembros de la familia y adaptarse a las exigencias del medio ambiente.

**a) Descripción del instrumento:**

Este inventario genera un cociente emocional general y 5 cocientes emocionales compuestos basados en las puntuaciones de 15 subcomponentes.

Los 5 principales componentes conceptuales de la inteligencia emocional y social que involucran los quince factores por el Ice Bar On son:

**1. Componente intrapersonal (CIA):** Área que reúne los siguientes componentes:

Comprensión emocional de sí misma (CM)

Asertividad (AS)

Auto concepto (AC)

Auto realización (AR)

Independencia (IN)

**2. Componente Interpersonal (CIE):** Área que reúne los siguientes componentes:

Empatía (EM)

Relaciones Interpersonales (RI)

Responsabilidad social (RS)

**3. Componente de Adaptabilidad (CAD):** Área que reúne los siguientes componentes:

Solución de Problemas (SP)

Prueba de la realidad (PR)

Flexibilidad (FL)

**4. Componente del manejo de estrés (CME):** Área que reúne los siguientes componentes:

Tolerancia al estrés (TE)

Control de impulsos (CI)

**5. Componente de Estado de ánimo en General (CAG):** Área que reúne los siguientes componentes:

Felicidad (FE)

Optimismo (OP)

### **Normas para la corrección y puntuación del I-CE**

La calificación del Inventario de Cociente Emocional (I-CE) comprende: La evaluación de la validez de los resultados, la obtención de los puntajes directos y estándares para los subcomponentes y componentes y la obtención del Cociente Emocional Total y de los Percentiles. Todos estos datos se obtienen directamente mediante un sistema computarizado. Para la conversión de los puntajes directos en percentiles y puntajes de escala para los subcomponentes, se han usado las tablas elaboradas para las muestras de tipificación peruanas. (Ugarriza, 2001, p.18).

### **Validación y confiabilidad del Inventario de Inteligencia emocional**

### **Validez**

Los diversos estudios de validez del ICE básicamente están destinados a demostrar que es exitoso, es este instrumento.

Nueve tipos de estudio de validación: Validez de contenido, aparente, factorial, de constructo, convergente, de grupo-criterio, discriminante y validez predictiva ha sido conducida en seis países en los últimos 17 años. (Ugarriza, 2001, p.19).

### **Confiabilidad:**

Los estudios de confiabilidad ejecutados sobre el I-CE en el extranjero se han centrado en la consistencia interna y la confiabilidad re-test. Los coeficientes alfa promedio de Cronbach son altos para casi todos los subcomponentes, el más bajo 0.69 fue Responsabilidad Social y el más alto 0.86 para Comprensión de Sí mismo.

Para la muestra peruana los coeficientes alfa de Cronbach se observan que la consistencia interna para el inventario es muy alto 0.93, para los componentes de Flexibilidad 0.48, Independencia y Solución de Problemas 0.60. Los trece restantes arrojan valores por encima de 0.70. (Ugarriza, 2001, p.19).

## **2. Escala de autoestima de Cooper Smith versión jóvenes**

**Autor:** Stanley Coopersmith.

**Año de Edición:** 1997

**Traducción:** Panizo M.I.

**Adaptación:** Chahuayo, Aydee y Díaz Betty

**Ámbito de Aplicación:** de 16 a 25 años.

**Forma de Administración:** Individual y Colectiva.

**Normas que ofrece:** Los sistemas de medida dan lugar a varias modalidades de normas.

**Áreas que Explora:** El inventario está dividido en 4 sub test más un sub test de mentira, ellos son:

- Sub test Si Mismo.
- Sub test Social Pares.
- Sub test Hogar Padres.
- Sub test universidad.
- Sub test L (Mentira).

### **Descripción de la prueba**

El Inventario de Autoestima de Coopersmith para jóvenes está constituida por 58 afirmaciones, con respuestas dicotómicas (SI - NO), que brindan información acerca de las características de la autoestima a través de la evaluación de 4 sub test.

### **Normas de corrección**

El puntaje máximo es de 100 puntos y el test de mentiras (ítems: 28, 32, 36, 41, 45, 50, 53, 58) invalida la prueba si es un puntaje es superior a cuatro.

Los puntajes se obtienen sumando el número de ítems respondido en forma correcta y multiplicando éste por 2 sin incluir el puntaje de mentiras.

Así por ejemplo:

$N^{\circ}$  de ítems x 2 = nivel de autoestima.  $40 \times 2 = 80$

De acuerdo a la categoría de autoestima 80 le corresponde el nivel de autoestima Alto.

### **Interpretación de las Sub Escalas**

- **Sub test Si Mismo:** Los puntajes altos indican valoración de sí mismo y altos niveles de aspiración, estabilidad, confianza, adecuadas habilidades sociales y atributos personales.
- **Sub test Social Pares:** Una puntuación alta indica que el sujeto posee mayores dotes y habilidades en las relaciones con amigos y colaboradores, así como con extraños. La aceptación social y de sí mismos están muy combinados.
- **Sub test Hogar Padres:** Un nivel alto revela buenas cualidades y habilidades en las relaciones íntimas con la familia, se siente respetado, tiene independencia y una concepción moral propia.
- **Sub test universidad:** Los niveles altos indican que el individuo afronta adecuadamente las principales tareas académicas, posee buena capacidad para aprender. Trabaja a satisfacción tanto a nivel individual como grupal.
- **Sub test L (Mentira):** Indica falta de consistencia en los resultados por lo que el inventario queda invalidado.

### **Validez y confiabilidad del inventario de autoestima**

**Validez de Contenido:** La redacción de los ítems tuvo algunos cambios de expresión, de acuerdo a las sugerencias de 2 jueces, considerando las características de la población investigada.



- **Validez de Constructo:** El procedimiento utilizado para la validez de constructo consistió en correlacionar los sub test y el total del test de autoestima.

- **Confiabilidad:** EL Inventario de autoestima se aplicó a una muestra de 150 estudiantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, cuyas características eran similares a la población investigada. Obtenido los puntajes totales se procedió a ordenar a los alumnos en dos grupos 25% con puntaje alto y 25% con puntaje bajo, una vez ordenado los datos se obtuvo de ellos la desviación estándar, el promedio y la varianza de cada uno de los ítems del test, finalmente para obtener el coeficiente de cada test se aplicó la fórmula de kuder Richardson (r 20):

En la tabla N° 1 se presenta los coeficientes obtenidos en cada sub test del Inventario de Autoestima.

**Tabla 1**

Coeficientes de cada Sub Escala

SUB. TEST	COEFICIENTE (r20)
si mismo general	0,889
social pares	0,805
hogar padres	0,853
Universidad	0,591
escala de mentiras	0,800

#### 4.4. Técnicas estadísticas utilizadas

Para el análisis de los resultados utilizamos de los estadísticos de tendencia central, media y desviación estándar, así como el índice de correlación Chi cuadrada de

Pearson, para la comprobación de hipótesis, pues empleamos variables cualitativas y siendo la investigación del nivel descriptivo correlacional. El procesamiento de datos se hará mediante el procesador SPSS 21.

#### **4.5. Aspectos éticos contemplados**

Para la toma de datos se solicitó permiso a la Jefatura del departamento Psicopedagógico, y se propuso elaborar un perfil general del estudiante en régimen castrense, por lo que se habilitó formalmente la aplicación de los instrumentos y su empleo en investigaciones, respetándose el origen anónimo de la fuente.

A fin de preservar la imagen institucional en la presente investigación no se ha especificado la Institución Castrense involucrada.

Previamente a la ejecución de la presente investigación se ha obtenido el consentimiento informado de cada uno de los estudiantes a quienes se les aplicaron los instrumentos de medición correspondiente.

**CAPITULO V**  
**RESULTADOS, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN**

**5.1. Presentación de Resultados**

**Análisis descriptivo**

**Tabla 02**

*Estadísticos descriptivos autoestima*

	N	Rango	Mínimo	Máximc	Media	Desv. típ.
Si. mismo	115	76	14	90	44.73	8.478
Universidad	115	8	8	16	13.86	2.115
Si.pares	115	37	2	39	14.16	3.773
Hogar –padres	115	64	6	70	13.69	5.579
Pt.sie	115	56	40	96	85.50	12.679
N válido (según lista)	115					

En la tabla 02; presentamos los puntajes promedio de autoestima, donde la dimensión de **sí mismo general** presenta un puntaje más elevado y con mayor dispersión (DS=8.478); mientras la dimensión **universidad** es la menos dispersa (2.115). Ambos datos indican que la variabilidad de respuestas pone de manifiesto que existen más diferencias en los aspectos relacionados con la propia valía, mientras que comparten similares criterios respecto a los indicadores del componente universidad.

**Tabla 03**

*Estadísticos descriptivos inteligencia emocional*

	N	Rango	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Ce.intrapersonal	115	80	80	160	113.23	12.789
Ce.interpersonal	115	60	65	125	88.01	9.363
Ce.adaptabilidad	115	65	50	115	77.82	8.566
Ce.manejo de tensión	115	40	31	71	41.08	6.720
Ce.ánimo.general	115	44	37	81	61.03	6.933
Ce.total	115	249	246	495	351.76	33.219
N válido (según lista)	115					

En la tabla 03, podemos observar que en CI Intrapersonal existe mayor puntaje promedio (113.23) y mayor dispersión de respuestas (DS= 12.789), siguiéndole el componente interpersonal (88.01 y DS=9.363).

Mientras que en la dimensión manejo de tensión tiene la más baja dispersión (DS=6.72) lo cual indicaría que el grupo de alumnos emplea estrategias similares para combatir sus tensiones y conflictos durante su permanencia en la escuela.

**Tabla 04**

*Frecuencia del nivel de autoestima*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Alta. Autoest	97	84.3	84.3
	Prom. Bajo	4	3.5	87.8
	Prom. Alto	14	12.2	100.0
	Total	115	100.0	

En la tabla 04, podemos observar que el nivel de alta autoestima es la de mayor proporción (84.3%) lo que puede deberse a la identificación con la Institución, en el cual ellos llaman autoestima a la moral institucional y esto se forma desde el inicio orientándolos a que respeten, valoren las insignias, símbolos y sean dignos a dicha

Institución, si muchos al ingresar no estaban convencidos de pertenecer, después de esto valoran y se identifican por lo que más tarde serán.

En otro plano se puede decir a la preocupación personal en cumplir las reglas y no ser afectados en su permanencia en la institución.

**Tabla 05**

*Frecuencia del nivel de inteligencia emocional*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Alta	3	2.6	2.6
	Baja	86	74.8	77.4
	Muy Baja	18	15.7	93
	Promedio	8	7	100
	Total	115	100	

En la tabla 05, podemos observar en cuanto al nivel de inteligencia emocional, éste corresponde al de nivel bajo (75%) y 16% en muy baja mientras que el nivel de alta presenta la menor proporción (2%) lo que puede deberse a que no saben manejar sus emociones, están a la defensiva, son impulsivos e intolerantes.

**Tabla 06**

*Frecuencia de nivel de C I. intrapersonal*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Alta	22	19.1	19.1
	Baja	1	.9	20.0
	Marcad. Alta	11	9.6	29.6
	Promedio	81	70.4	100.0
	Total	115	100.0	

En la tabla 06 podemos determinar que el nivel de conciencia emocional de la dimensión intrapersonal de inteligencia emocional, corresponde a un nivel promedio (70.4%) y (1%) es baja mientras que el nivel marcadamente alta y alta corresponde a un poco más del tercio (29%), lo que puede significar que dicho grupo no saben manejar sus emociones, están a la defensiva, son impulsivos e intolerantes.

**Tabla 07**

*Frecuencia de nivel de C I. interpersonal*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Alta	2	1.7	1.7
	Baja	34	29.6	31.3
	Muy Baja	2	1.7	33.0
	Promedio	77	67.0	100.0
	Total	115	100.0	

En la tabla 07 podemos observar y determinar que el nivel de conciencia emocional de la dimensión interpersonal de inteligencia emocional corresponde a un nivel promedio (67%) y (29.6%) corresponde a un nivel bajo; mientras que el nivel de alta y muy baja presenta solamente el (1.7%), respectivamente. Este resultado puede deberse a que brindan lo mejor a sus superiores; tienen la estrategia de ganarse a sus superiores y obtener beneficios, son leales.

**Tabla 08**

*Frecuencia de nivel de adaptabilidad*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Alta	1	.9	.9
	Baja	91	79.1	80.0
	Muy Baja	11	9.6	89.6
	Promedio	12	10.4	100.0
	Total	115	100.0	

En la tabla 08 podemos observar que el nivel de conciencia emocional de la dimensión adaptabilidad de inteligencia emocional corresponde al nivel baja (79%) y (9.6%) al nivel muy baja, mientras que el nivel de alta es (0.9%) y el nivel promedio (10.4%); lo que puede significar que el proceso de adecuarse a la vida castrense implica cambios en el comportamiento social y personal basados en normas y reglamentos de tipo vertical.

**Tabla 09**

*Frecuencia de nivel de manejo de tensión*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Baja	1	.9	.9
	Muy Baja	114	99.1	100.0
	Total	115	100.0	

En la tabla 09 podemos observar que el nivel de conciencia emocional de la dimensión manejo de tensión de inteligencia emocional corresponde al nivel Muy Baja (99%) y el (1%) en baja. Esto puede deberse a que el alumno procede de hogares que tienen problemas familiares que requieren atención y les afecta en su formación castrense, así mismo los problemas económicos que ha significado asegurar el ingreso a la institución son aspectos gravitantes en el pensamiento del estudiante, que puede afectar el adecuarse a la vida castrense por cuanto implica cambios en el comportamiento social y personal basados en normas y reglamentos de tipo vertical.

**Tabla 10**

*Frecuencia de nivel de estado de ánimo general*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Baja	4	3.5	3.5
	Muy Baja	111	96.5	100.0
	Total	115	100.0	

En la tabla 10, podemos observar que respecto al nivel de conciencia emocional de la dimensión estado de ánimo de inteligencia emocional, corresponde al nivel muy baja (97%) y de (3%) en baja. Esto puede deberse a que la mayoría no ingresa a la institución por vocación, sino que lo hacen por lo económico o porque los padres quieren que cambien su comportamiento inadecuado en sus hogares y no se desvíen por el “mal camino”.

## 5.2. Análisis inferencial

**Tabla 11**

*Tablas de Contingencia y Correlación mediante la Chi Cuadrado*

***NIVEL CONCIENCIA EMOCIONAL \* NIVEL AUTOESTIMA***

		Nivel autoestima			Total
		Alta. Autoest	Prom. Bajo	Prom. Alto	
Nivel conciencia emocional	Alta	1	1	1	3
	Baja	77	2	7	86
	Muy Baja	15	0	3	18
	Promedio	4	1	3	8
Total		97	4	14	115

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	19,602 <sup>a</sup>	6	.003
Razón de verosimilitudes	13.269	6	.039
N de casos válidos	115		

a. 8 casillas (66,7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,10.

Para una muestra de 115 estudiantes a 6 grados de libertad y con una Chi esperada de 13.269 la Chi hallada es mayor lo cual nos indica que No Existe Relación entre el nivel de inteligencia emocional y autoestima en general; por lo que se acepta la hipótesis nula.



**NIVEL INTRAPERSONAL \* NIVEL AUTOESTIMA**

		Nivel autoestima			Total
		Alta	Prom. Bajo	Prom. Alto	
Nivel intrapersonal	Alta	15	2	5	22
	Baja	1	0	0	1
	Marcad. Alta	6	2	3	11
	Promedio	75	0	6	81
Total		97	4	14	115

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	19,910 <sup>a</sup>	6	.003
Razón de verosimilitudes	18,294	6	.006
N de casos válidos	115		

a. 8 casillas (66,7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,03

Para una muestra de 115 estudiantes a 6 grados de libertad y con una Chi esperada de 18.294 la Chi hallada es mayor lo cual nos indica que No Existe Relación entre el nivel de la dimensión intrapersonal de inteligencia emocional y autoestima en general; por lo que se acepta la hipótesis nula.

**NIVEL INTERPERSONAL \* NIVEL AUTOESTIMA**

		Nivel autoestima			Total
		Alta.	Prom. .Bajo	Prom. Alto	
Nivel interpersonal	Alta	1	0	1	2
	Baja	31	0	3	34
	Muy Baja	2	0	0	2
	Promedio	63	4	10	77
Total		97	4	14	115

<b>Pruebas de chi-cuadrado</b>			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,508 <sup>a</sup>	6	.481
Razón de verosimilitudes	6.021	6	.421
N de casos válidos	115		

a. 9 casillas (75,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,07

Para una muestra de 115 estudiantes a 6 grados de libertad y con una Chi esperada de 6.021 la Chi hallada es menor lo cual nos estaría indicando que Si Existe Relación entre el nivel de la dimensión interpersonal de inteligencia emocional y autoestima en general; por lo que se acepta la hipótesis alterna.

***NIVEL DE ADAPTACIÓN \* NIVEL AUTOESTIMA***

		Nivel autoestima			Total
		Alta. Autoest	Prom. Bajo	Prom. Alto	
Nivel adaptación	Alta	1	0	0	1
	Baja	82	2	7	91
	Muy Baja	8	0	3	11
	Promedio	6	2	4	12
Total		97	4	14	115

<b>Pruebas de chi-cuadrado</b>			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	17,185 <sup>a</sup>	6	.009
Razón de verosimilitudes	13.433	6	.037
N de casos válidos	115		

a. 8 casillas (66,7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,03.

Para una muestra de 115 estudiantes a 6 grados de libertad y con una Chi esperada de 13.433 la Chi hallada es mayor lo cual nos indica que No Existe Relación entre el nivel de la dimensión adaptabilidad de inteligencia emocional y autoestima en general; por lo que se acepta la hipótesis nula.

***NIVEL MANEJO DE TENSION \* NIVEL AUTOESTIMA***

Recuento		Nivel autoestima			Total
		Alta	Prom. Bajo	Prom. Alto	
Nivel manejo de tensión	Baja	0	1	0	1
	Muy Baja	97	3	14	114
Total		97	4	14	115

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	27,993 <sup>a</sup>	2	.000
Razón de verosimilitudes	6.982	2	.030
N de casos válidos	115		

a. 4 casillas (66,7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,03.

Para una muestra de 115 estudiantes a 6 grados de libertad y con una Chi esperada de 6.982 la Chi hallada es mayor lo cual nos indica que No Existe Relación entre el nivel de la dimensión manejo de tensión de inteligencia emocional y autoestima en general; por lo que se acepta la hipótesis nula.

## NIVEL DE ESTADO DE ANIMO \* NIVEL AUTOESTIMA

Recuento		Nivel autoestima			Total
		Alta. Autoest	Prom. Bajo	Prom. Alto	
Nivel de estado de ánimo	Baja	3	0	1	4
	Muy Baja	94	4	13	111
Total		97	4	14	115

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,747 <sup>a</sup>	2	.688
Razón de verosimilitudes	.761	2	.684
N de casos válidos	115		

a. 4 casillas (66,7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,14.

Para una muestra de 115 estudiantes a 6 grados de libertad y con una Chi esperada de 6.021 la Chi hallada es menor lo cual nos estaría diciendo que Si Existe Relación entre el nivel de la dimensión estado de ánimo general de inteligencia emocional y autoestima en general; por lo que se acepta la hipótesis alterna.

### 5.3. Comprobación de hipótesis

Por lo tanto, conforme a los resultados obtenidos a través del procesamiento y análisis de los resultados podemos señalar la comprobación de las hipótesis tal cual se indica a continuación:

Segùn el análisis inferencial respecto a la hipótesis general: No Existe una relación significativa entre la inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una Institución Técnica Superior de régimen Castrense, Lima. 2016. Asimismo se acepta la hipótesis nula. Este resultado puede dar a entender que si los niveles altos de autoestima no reflejan que se presenten niveles altos en inteligencia emocional. Así como la inteligencia emocional será diferente de acuerdo a la personalidad, experiencia de cada persona. En contraste con la investigación de Carranza (2016), en su resultado concluyó que no existe relación significativa entre la inteligencia emocional y la personalidad.

Segùn el análisis inferencial, respecto a la hipótesis secundaria 1: No Existe relación entre la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una Institución Técnica Superior de régimen Castrense, Lima. 2016. Se acepta la hipótesis nula.

Segùn el análisis inferencial, respecto a la hipótesis secundaria 2: Existe relación entre la dimensión interpersonal de la inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una Institución Técnica Superior de régimen Castrense, Lima. 2016. Se acepta la hipótesis alterna.

Segùn el análisis inferencial respecto a la hipótesis secundaria 3: No Existe relación entre la dimensión adaptabilidad de la inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una Institución Técnica Superior de régimen Castrense, Lima. 2016. Se acepta la hipótesis nula.

Segùn el análisis inferencial, respecto a la hipótesis secundaria 4: No Existe relación entre la dimensión manejo del estrés de la inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una Institución Técnica Superior de régimen Castrense, Lima. 2016. Se acepta la hipótesis nula.

Segùn el análisis inferencial, respecto a la hipótesis secundaria 5: Existe relación entre la dimensión estado de ánimo general de la inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una Institución Técnica Superior de régimen Castrense, Lima. 2016. Se acepta la hipótesis alterna.

#### **5.4. Discusión**

En función de los resultados presentados, se concluye que no hay una relación significativa entre inteligencia emocional y autoestima en los estudiantes de una Institución Superior de Régimen Castrense.

Lo anterior se debe a que ambas variables son independientes, lo que significa que presentar una adecuada autoestima no será prioridad para demostrar una inteligencia emocional ante situaciones que se presenten en la vida. Tener una adecuada autoestima dependerá de lo aprendido, de las experiencias; así mismo para tener un control de nuestras emociones dependerá de experiencias previas. Marcabim (2002), sostiene que en la formación de la autoestima intervienen criterios que sobre el individuo tienen las personas significantes de su vida (grupo familiar de referencia, docentes, etc.).

En cuanto a los puntajes promedio de la dimensión de Sí mismo general que es el más elevado y con mayor dispersión ( $DS=8.478$ ); podemos señalar que a esto se le denomina autoestima inflada o egocentrismo; pues en la interacción con otros estudiantes, no existe compañerismo, se ha observado que si el estudiante tiene que delatar a un compañero por defenderse ellos lo hacen, por otro lado también se debe a la identificación con la Institución, en el cual ellos llaman o entienden como autoestima a la moral y se forma desde el inicio que respeten, valoren; se identifican con la institución a la cual pertenecerán y servirán.

Como se ha señalado en el marco teórico, la autoestima presenta diferentes niveles y son observables en los rasgos de personalidad, muestra de ello es puntaje mayor obtenido en la dimensión de sí mismo.

Mientras que la dimensión universidad es la menos dispersa (2.115), este dato puede indicarnos que no existen diferencias en sus apreciaciones de los aspectos relacionados con la actividad formativa en la institución. Asimismo es la preocupación que tiene de sí mismo, en no infringir ninguna regla de la institución porque esto afectaría su permanencia en la institución.

Como señalamos la alta autoestima de los estudiantes puede deberse a la identificación con la Institución, en el cual ellos llaman autoestima a la moral y esto se forma desde el inicio que respeten, valoren, sean dignos a dicha Institución, si muchos al ingresar no estaban convencidos de pertenecer, después de esto valoran y se identifican por lo que más tarde serán.

En otro plano personal se puede decir a la preocupación de sí mismo en cumplir las reglas y no ser afectados en su permanencia en la institución.

Respecto a su Bajo Nivel de Inteligencia Emocional, esto puede deberse a que no saben manejar sus emociones, están a la defensiva, son impulsivo, intolerantes. Presentan problemas familiares que dificulta su permanencia en la institución. Algunos responden con insultos o golpes cuando son molestados por sus compañeros. Asimismo observamos que realizan actos por conveniencia o satisfacción personal; son buenos antes sus superiores, pero con sus compañeros no. También puede deberse al encontrarse en su primer año de formación castrense presenten un nivel bajo de inteligencia emocional. A esta descripción lo relacionamos con la investigación de Barriga Oviedo, M. P., Chara, G., & Junior, O. (2016), quien en sus hallazgos se obtuvieron cambios significativos en los niveles de autoestima y agresividad culminada la etapa de adaptación en el personal que presenta servicio militar voluntario.

En Adaptabilidad tienen nivel bajo de Inteligencia Emocional puesto que al inicio les cuesta adaptarse, porque antes de pertenecer a la institución tenían un estilo de crianza diferente, no realizaban las cosas por sí solos; pero al estar en la institución tenían que tender su cama, lavar su ropa, asear el cuarto y muchas otras actividades más y además despertarse en la madrugada, de un día para otro cambio su vida; por ende cambió sus hábitos por formación castrense.

Del mismo modo tienen muy bajo nivel de Inteligencia Emocional manejo de tensión. Porque son jóvenes que se preocupan de todo, como sus problemas familiares lo cual no les permite estar en equilibrio en su formación de la institución y en lo académico que no pueden estar concentrados, también se ven afectados por los problemas económicos, aquellos que son de nivel muy bajo y se



han hecho préstamos para poder estudiar, etc. De alguna manera manejan la tensión, con ejercicios de rutina, deporte en común como el fútbol. En la conclusión que Goleman (1996), menciona que la inteligencia emocional puede ser aprendida, que toma tiempo y compromiso, pues no es proceso fácil. Se relaciona con el resultado obtenido con los estudiantes, que se encuentran en la maduración de su formación profesional y personal, dentro de una institución castrense.

## **5.5. Conclusiones y recomendaciones**

### **5.5.1. Conclusiones**

En función a los resultados obtenidos, podemos concluir en lo siguiente:

No Existe una relación entre la inteligencia emocional y la autoestima en estudiantes de una Institución Técnica Superior de régimen Castrense, Lima. 2016. Es decir, muestra un cierto grado de relación en cuanto a sus dimensiones de inteligencia emocional como en la dimensión interpersonal y estado de ánimo general.

No Existe relación entre la dimensión Intrapersonal de la inteligencia emocional y la autoestima en estudiantes de una Institución Técnica Superior de régimen Castrense, Lima. 2016. La Chi cuadrada es mayor; por lo que se acepta la hipótesis nula.

Existe relación entre la dimensión interpersonal de la inteligencia emocional y la autoestima en estudiantes de una Institución Técnica

Superior de régimen Castrense, Lima. 2016. La Chi cuadrada hallada es menor; por lo que se acepta la hipótesis alterna.

No Existe relación entre la dimensión adaptabilidad de la inteligencia emocional y la autoestima en estudiantes de una Institución Técnica Superior de régimen Castrense, Lima. 2016. La Chi cuadrada hallada es mayor; por lo que se acepta la hipótesis nula.

No Existe relación entre la dimensión manejo del estrés de la inteligencia emocional y la autoestima en estudiantes de una Institución Técnica Superior de régimen Castrense, Lima. 2016. La Chi cuadrada hallada es mayor; por lo que se acepta la hipótesis nula.

Existe relación entre la dimensión estado de ánimo general de la inteligencia emocional y la autoestima en estudiantes de una Institución Técnica Superior de régimen Castrense, Lima. 2016. La Chi cuadrada es menor; por lo que se acepta la hipótesis alterna.

### **5.5.2. Recomendaciones**

Realizar talleres de inteligencia emocional y autoestima independientemente según las necesidades personales del estudiante.

Realizar orientación y talleres que impliquen sesiones de acuerdo a las características de la inteligencia emocional y los niveles de autoestima del estudiante.

Implementar talleres de habilidades sociales para los estudiantes en la Institución Castrense como comunicación eficaz, asertividad, independencia.

Incorporar talleres de adaptación para los estudiantes en la Institución Castrense como solución de problemas, integración social, identidad institucional.

Desarrollar talleres de control de impulsos y manejo de estrés para los estudiantes, en la Institución Castrense.

Mejorar el estado de ánimo con la realización de talleres de motivación y su permanencia en la Institución Castrense.

## REFERENCIAS

- Abril (2008). Técnicas e instrumentos de investigación. Recuperado desde [http://cvonline.uaeh.edu.mx/Cursos/BV/AC102/Unidad%203/lec\\_37\\_lecturaseinstrumentos.pdf](http://cvonline.uaeh.edu.mx/Cursos/BV/AC102/Unidad%203/lec_37_lecturaseinstrumentos.pdf)
- ACP PsychoMetric (2009) Escala de Autoestima de Coopersmith Versión Jóvenes de Coopersmith. Edic. Informatizadas. Lima
- ACP PsychoMetric (2013) Inventario de Inteligencia emocional de Bar On. Edic. Informatizadas. Lima
- Alcántara (2003) Como educar la autoestima Barcelona: Grupo Edit. CEAC.
- Araujo, M., & Leal Guerra, M. (2007). La Inteligencia Emocional y el Desempeño Laboral del Nivel Directivo, en las Instituciones de Educación Superior Públicas del estado Trujillo. Centro de investigación de ciencias administrativas y gerenciales. Venezuela. Recuperado de <file:///C:/Users/DIANA/Downloads/Dialnet-InteligenciaEmocionalYDesempenoLaboralEnLasInstitu-3218188.pdf>
- Barriga Oviedo, M. P., Chara, G., & Junior, O. (2016). La etapa básica de adaptación y su efecto en los niveles de autoestima y agresividad (estudio realizado con los reclutas que prestan servicio militar voluntario en las FF. AA., Arequipa-2015.). Tesis de Título. Universidad Nacional San Agustín. Arequipa. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/3623>.
- Bardales y Pérez (2000). Relación entre Autoestima, rendimiento académico y tipo de familia. Tesis UNE La Cantuta. Lima.
- Berríos Cornejo, C. J. (2017). Inteligencia emocional en suboficiales en servicio que reciben atención en un centro de salud de la Policía Nacional del Perú. Tesis de Título. Universidad Inca Garcilaso De La Vega. Lima. Recuperado de <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1824>
- Branden. (1987). Como mejorar su Autoestima. Barcelona: Paidós América.
- Branden. (1995). Los seis pilares de la Autoestima: Ibérica S.A.
- Calero, (2000). Autoestima y Docencia. Editorial San Marcos. Lima.
- Campos, A (2014). Relación entre autoestima, inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de 2 licenciaturas. Tesis maestría. Universidad Autónoma de Querétaro. México. Recuperado de

<http://ri.uaq.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/1218/RI000627.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Carranza Farro, E. E. (2016). Inteligencia emocional y personalidad en alumnos de la Escuela Técnica Superior PNP. Chiclayo, 2015. Tesis Maestría. Universidad Privada Guillermo Antonio Urrego. Cajamarca. Recuperado de <http://repositorio.upagu.edu.pe/123456789/223>.
- Cutipa Ramírez, L. Z., & Ortega Terán, A. M. (2016). Inteligencia emocional y liderazgo en oficiales de armas con mando de tropa de la tercera división militar del ejército, Guarnición Arequipa. Tesis de Título. Universidad Nacional San Agustín. Arequipa. Recuperado de <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/3511>
- Coopersmith, (1981). The antecedents of self-esteem. Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press. ISBN: 0891060170 LCC: BF723. Recuperado de <http://www.statisticssolutions.com/coopersmith-self-esteem-inventory-adult-form-csei/>
- Cooper y Sawaf. (1997). Execulive EQ: emotional intelligence in leadership and organizations.: Gosset, Putnam. Nueva York
- D'Alessio, (2010). Liderazgo y atributos gerenciales. Una visión global y estratégica.: Pearson. México
- Fernández y Extremera (2005) La Inteligencia Emocional y la educación de las emociones desde el Modelo de Mayer y Salovey. Universidad de Málaga. Rescatado de [http://emotional.intelligence.uma.es/documentos/pdf61modelo\\_de\\_mayer\\_salovey.pdf](http://emotional.intelligence.uma.es/documentos/pdf61modelo_de_mayer_salovey.pdf)
- friás, D. (2014) Apuntes de spss. Universidad de Valencia. España. Recuperado de <https://www.uv.es/friasnav/ApuntesSPSS.pdf>
- Gardner, H (1999). Las inteligencias múltiples, estructura de la mente. 3era reimpresión. Colombia.
- Gabel (2005). Inteligencia emocional, Perspectivas y aplicaciones ocupacionales. Universidad ESAN-Perú. Rescatado de [www.esan.edu.pe/publicaciones/2009/12/07/DocTrab16.pdf](http://www.esan.edu.pe/publicaciones/2009/12/07/DocTrab16.pdf)
- Goleman. (1996). Inteligencia Emocional. Palomino EIRL lera Edición. Lima.
- Hernández, Fernández y Baptista. (2010). *Metodología de la Investigación*. D.F, México: McGraw-Hill.

- Hertfelder (2005). *Cómo se educa una autoestima familiar sana*. Edit. Palabra, Madrid-España.
- Leiva, C. (2017). Autoestima y estilos de afrontamiento de estrés, en el personal de salud de la Policía Nacional del Perú. Universidad Peruana unión. Lima. Recuperado de [http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/679/Carla\\_Tesis\\_Maestr%C3%ADa\\_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/679/Carla_Tesis_Maestr%C3%ADa_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- León Camargo y Cols. (2009). Asertividad y autoestima en estudiantes de primer semestre de la Facultad de Ciencias de la Salud de una universidad pública de la ciudad de Santa Marta (Colombia). *Psicología desde el Caribe*. Universidad del Norte. N° 24: 91-105, 2009. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/213/21312270005.pdf>
- Marcabim (2002). *La escuela, la familia y el docente como factor influyente del concepto de sí mismo y la autoestima*. Revista pedagógica. Caracas: UCV.
- Muratta (2004). Rasgos de personalidad y su relación con la Inteligencia Emocional en alumnos del 5to año de secundaria. UNMSM. [sisbib-03.unmsm.edu.pe/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber...](http://sisbib-03.unmsm.edu.pe/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber...)
- Páez Cala, M., & Castaño Castrillón, J. (2015). Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Psicología desde el caribe*, 32 (2), 268-285. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/213/21341030006.pdf>
- Pequeña (1999). Autoestima y el locus de control en estudiantes del 1er semestre de la UNMSM, Tesis de Título. UNMSM. Lima
- Robles (2004). *Autoestima - Teoría y Práctica*; 2da Edición Editorial Desclée de Brouwer S.A. Madrid.
- Rogers y Kinget (1971), *Psicoterapia y relaciones humanas*. Alfaguara. Madrid: <http://www.psicologia-online.com/ebooks/personalidad/rogers.htm>
- Salovey y Mayer (1990), *Inteligencia Emocional, Imaginación. Conocimiento y personalidad*. The psychology of watt work. New York. Oxford University Press. 9, 185-211.
- Sampieri (2010) "Metodología de la Investigación" D.F, México: McGraw-Hill
- Sánchez, I (2017). Inteligencia emocional, autoestima y autoeficacia y su relación con el rendimiento académico en maestros en formación inicial. Facultad de educación. Universidad de Extremadura. España. Recuperado de [http://dehesa.unex.es/bitstream/handle/10662/3262/TFMUEX\\_2015\\_Rosal\\_S%C3%A1nchez.pdf?sequence=1](http://dehesa.unex.es/bitstream/handle/10662/3262/TFMUEX_2015_Rosal_S%C3%A1nchez.pdf?sequence=1)

- Ugarriza, (2001). Adaptación y estandarización del inventario de inteligencia Emocional de Barón. Lima
- Vega, S. (2003) Autoconcepto, autoestima, autoeficacia: análisis teórico empírico. Puebla: Universidad de las Américas. México
- Verduzco y Moreno (2005). Autoestima para todos. Editorial Pax. México.
- Weisinger (1998) La inteligencia emocional en el trabajo. Ed. SA Javier Vergara. Buenos Aires.

## **ANEXOS**



**“INTELIGENCIA EMOCIONAL Y NIVEL DE AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN TÉCNICO SUPERIOR DE RÉGIMEN CASTRENSE. LIMA. 2016”**

<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>METODOLOGÍA</b>	<b>POBLACION Y MUESTRA</b>
¿Cuál es el nivel de relación entre la Inteligencia Emocional y Autoestima en estudiantes de una Institución Técnica Superior de régimen Castrense, Lima. 2016?	Determinar el nivel de relación entre la Inteligencia Emocional y la Autoestima en estudiantes de una Institución Técnica Superior de régimen Castrense, Lima. 2016	Existe nivel de relación estadísticamente significativa entre inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una Escuela Técnica Superior de régimen Castrense, Lima. 2016.	<b>VARIABLE INDEPENDIENTE</b>  Inteligencia Emocional	No Experimental. Descriptivo - Correlacional de corte Transversal	La muestra está conformado por los estudiantes varones de 17 a 25 años de edad del I semestre, ingresantes a un Instituto Superior Castrense de Lima
<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivo específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>	<b>VARIABLE DEPENDIENTE</b>	<b>INSTRUMENTOS</b>	
¿Qué nivel de relación existe entre la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una Institución Técnica Superior de régimen Castrense, Lima. 2016?	Determinar el nivel de relación entre la dimensión intrapersonal de inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una Institución Técnica Superior de régimen Castrense, Lima. 2016.	Existe nivel de relación entre la dimensión intrapersonal de inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una Institución Técnica Superior de régimen Castrense, Lima. 2016.	Autoestima	Inventario de Inteligencia Emocional de Bar On (1985)	
¿Qué nivel de relación existe entre la dimensión interpersonal de la inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una Institución Técnica Superior de régimen Castrense, Lima. 2016?	Determinar el nivel de relación entre la dimensión interpersonal de inteligencia emocional y la autoestima en estudiantes de una Institución Técnica Superior de régimen Castrense, Lima. 2016.	Existe nivel de relación entre la dimensión interpersonal de inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una Institución Técnica Superior de régimen Castrense, Lima. 2016.			
¿Qué nivel de relación existe entre la dimensión adaptabilidad de la inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una Institución Técnica Superior de régimen Castrense, Lima. 2016?	Determinar el nivel de relación entre la dimensión adaptabilidad de inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una Institución Técnica Superior de régimen Castrense, Lima. 2016.	Existe nivel de relación entre la dimensión adaptabilidad de inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una Institución Técnica Superior de régimen Castrense, Lima. 2016.		Inventario de Autoestima de Coopersmith versión Jóvenes (1997)	

<p>¿Qué nivel de relación existe entre la dimensión manejo de estrés de la inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una Institución Técnica Superior de régimen Castrense, Lima. 2016?</p>	<p>Determinar el nivel de relación entre la dimensión manejo del estrés de inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una Institución Técnica Superior de régimen Castrense, Lima. 2016.</p>	<p>Existe nivel de relación entre la dimensión manejo del estrés de inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una Institución Técnica Superior de régimen Castrense, Lima. 2016.</p>			
<p>¿Qué nivel de relación existe entre la dimensión estado de ánimo general de la inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una Institución Técnica Superior de régimen Castrense, Lima. 2016?</p>	<p>Determinar nivel de relación entre la dimensión estado de ánimo general de inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una Institución Técnica Superior de régimen Castrense, Lima. 2016.</p>	<p>Existe nivel de relación entre la dimensión estado de ánimo general de inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de una Institución Técnica Superior de régimen Castrense, Lima. 2016.</p>			

## Gráficos de frecuencias

Gráfico 1

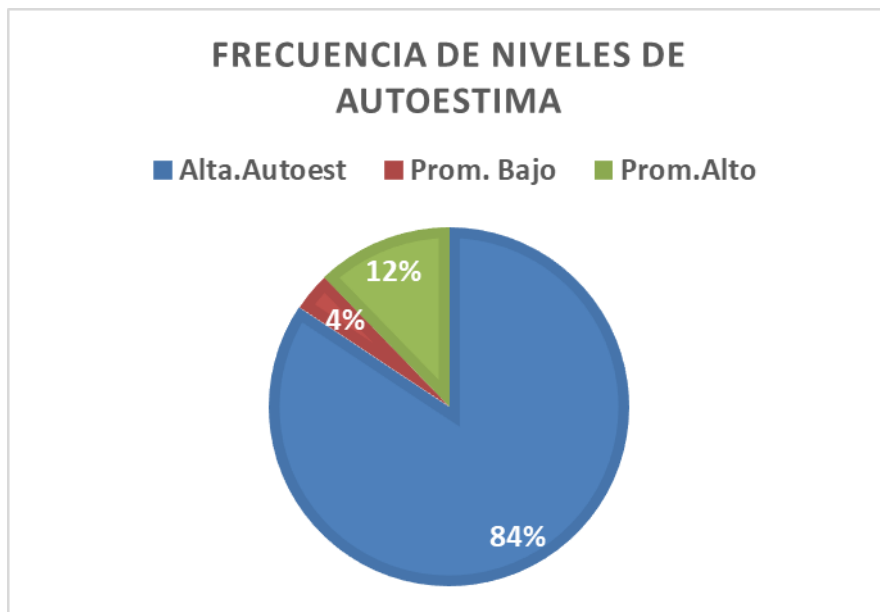
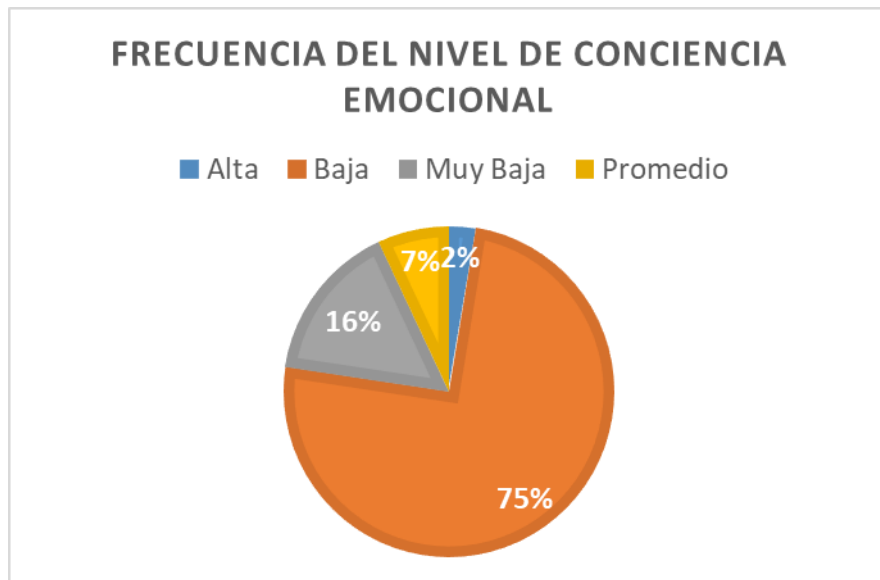


Gráfico 2



## CUESTIONARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL

Edad:                      Sexo: (M) (F) Instrucción: \_\_\_\_\_

### INSTRUCCIONES

Ud. Encontrará 133 afirmaciones sobre maneras de sentir, pensar o actuar. Léala atentamente y decida en qué medida cada una de ellas describe o no su verdadero modo de ser.

Existen cinco (5) posibilidades de respuesta

COLOCA 1 si tu respuesta es: **RARA VEZ O NUNCA**

COLOCA 2 si tu respuesta es: **POCAS VECES**

COLOCA 3 si tu respuesta es: **ALGUNAS VECES**

COLOCA 4 si tu respuesta es: **MUCHAS VECES**

COLOCA 5 si tu respuesta es: **MUY FRECUENTEMENTE O SIEMPRE**

Nº	Afirmaciones/Situaciones	Rpta
1	Para superar las dificultades que se me presentan, actúo paso a paso	
2	Me resulta difícil disfrutar de la vida	
3	Prefiero un tipo de trabajo en el cual me indiquen casi todo lo que debo de hacer	
4	Sé como manejar los problemas más desagradables	
5	Me agradan las personas que conozco	
6	Trato de valorar y darle sentido a mi vida	
7	Me resulta relativamente fácil expresar mis sentimientos	
8	Trato de ser realista, no me gusta fantasear ni soñar despierto (a)	
9	Entro fácilmente en contacto con mis emociones	
10	Soy incapaz de demostrar afecto	
11	Me siento seguro (a) de mi mismo (a) en la mayoría de las situaciones	
12	Tengo la sensación que algo no está bien en mi cabeza	
13	Tengo problemas para controlarme cuando me enojo	
14	Me resulta difícil comenzar cosas nuevas	
15	Frente a una situación problemática obtengo la mayor cantidad de información posible para comprender mejor lo que está pasando	
16	Me gusta ayudar a la gente	
17	Me es difícil sonreír	
18	Soy incapaz de comprender cómo se sienten los demás	
19	Cuando trabajo con otras personas, tiendo a confiar más en las ideas de los demás que en las mías propias.	
20	Creo que tengo la capacidad para poder controlar las situaciones difíciles	
21	No puedo identificar mis cualidades, no sé realmente para qué cosas soy bueno (a).	
22	No soy capaz de expresar mis sentimientos	
23	Me es difícil compartir mis sentimientos más íntimos	
24	No tengo confianza en mí mismo (a)	
25	Creo que he perdido la cabeza	
26	Casi todo lo que hago, lo hago con optimismo	

27	Cuando comienzo a hablar me resulta difícil detenerme.	
28	En general, me resulta difícil adaptarme a los cambios	
29	Antes de intentar solucionar un problema me gusta obtener un panorama general del mismo	
30	No me molesta aprovecharme de los demás, especialmente si se lo merecen	
31	Soy una persona bastante alegre y optimista.	
32	Prefiero que los otros tomen las decisiones por mi	
33	Puedo manejar situaciones de estrés sin ponerme demasiado nervioso (a)	
34	Tengo pensamientos positivos para con los demás	
35	Me es difícil entender cómo me siento	
36	He logrado muy poco en los últimos años	
37	Cuando estoy enojado (a) con alguien se lo puedo decir	
38	He tenido experiencias extrañas que son inexplicables	
39	Me resulta fácil hacer amigos (as)	
40	Me tengo mucho respeto	
41	Hago cosas muy raras	
42	Soy impulsivo (a) y esto me trae problemas	
43	Me resulta difícil cambiar de opinión	
44	Tengo la capacidad para comprender los sentimientos ajenos	
45	Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar	
46	A la gente le resulta difícil confiar en mí	
47	Estoy contento (a) con mi vida	
48	Me resulta difícil tomar decisiones por mí mismo (a)	
49	No resisto al estrés	
50	En mi vida no hago nada malo	
51	No disfruto lo que hago	
52	Me resulta difícil expresar mis sentimientos más íntimos	
53	La gente no comprende mi manera de pensar	
54	En general espero que suceda lo mejor	
55	Mis amistades me confían sus intimidades	
56	No me siento bien conmigo mismo	
57	Percibo cosas extrañas que los demás o ven	
58	La gente me dice que baje el tono de voz cuando discuto	
59	Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas.	
60	Frente a una situación problemática, analizo todas las opciones y luego opto por la que considero mejor	
61	Si veo a un niño llorando me detengo a ayudarlo, aunque en ese momento tenga otro compromiso	
62	Soy una persona divertida	
63	Soy consciente de cómo me siento	
64	Siento que me resulta difícil controlar mi ansiedad	
65	Nada me perturba	
66	No me entusiasman mucho mis intereses	

67	Cuando no estoy de acuerdo con alguien siento que se lo puedo decir	
68	Tengo una tendencia a perder contacto con la realidad y a fantasear.	
69	Me es difícil relacionarme con los demás	
70	Me resulta difícil aceptarme tal como soy	
71	Me siento como si estuviera separado (a) de mi cuerpo	
72	Me importa lo que puede sucederle a los demás	
73	Soy impaciente	
74	Puedo cambiar mis viejas costumbres	
75	Me resulta difícil escoger la mejor solución cuando tengo que resolver un problema	
76	Si pudiera violar la ley sin pagar las consecuencias, lo haría en determinadas situaciones	
77	Me deprimó	
78	Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles	
79	Nunca he mentado	
80	En general, me siento motivado (a) para seguir adelante, incluso cuando las cosas se ponen difíciles	
81	Trato de seguir adelante con las cosas que me gustan	
82	Me resulta difícil decir "no" aunque tenga el deseo de hacerlo	
83	Me dejo llevar por mi imaginación y mis fantasías	
84	Mis relaciones más cercanas significan mucho, tanto para mí como para mis amigos	
85	Me siento feliz conmigo mismo (a)	
86	Tengo reacciones fuertes, intensas que son difíciles de controlar	
87	En general, me resulta difícil realizar cambios en mi vida cotidiana	
88	Soy consciente de lo que me está pasando, aún cuando estoy alterado (a)	
89	Para poder resolver una situación que se presenta, analizo todas las posibilidades existentes	
90	Soy respetuoso (a) con los demás	
91	No estoy muy contento (a) con mi vida	
92	Prefiero seguir a otros, a ser líder	
93	Me resulta difícil enfrentar las cosas desagradables de la vida	
94	Nunca he violado la ley	
95	Disfruto de las cosas que me interesan	
96	Me resulta relativamente fácil decirle a la gente lo que pienso	
97	Tengo tendencia a exagerar	
98	Soy sensible a los sentimientos de las otras personas	
99	Mantengo buenas relaciones con la gente	
100	Estoy contento (a) con mi cuerpo	
101	Soy una persona muy extraña	
102	Soy impulsivo (a)	
103	Me resulta difícil cambiar mis costumbres	
104	Considero que es importante ser un (a) ciudadano (a) que respeta la ley.	
105	Disfruto las vacaciones y los fines de semana.	
106	En general, tengo una actitud positiva para todo, aún cuando surjan inconvenientes	
107	Tengo tendencia a apegarme demasiado a la gente	

108	Creo en mi capacidad para manejar los problemas más difíciles.	
109	No me siento avergonzado (a) por nada de lo que he hecho hasta ahora	
110	Trato de aprovechar al máximo las cosas que me gustan	
111	Los demás piensan que no me hago valer, que me falta firmeza	
112	Soy capaz de dejar de fantasear para inmediatamente ponerme a tono con la realidad	
113	Los demás opinan que soy una persona sociable	
114	Estoy contento (a) con la forma en que me veo	
115	Tengo pensamientos extraños que los demás no logran entender	
116	Me es difícil describir lo que siento	
117	Tengo mal carácter	
118	Por lo general, me trabo cuando analizo diferentes opciones para resolver un problema	
119	Me es difícil ver sufrir a la gente	
120	Me gusta divertirme	
121	Me parece que necesito de los demás, más de lo que ellos me necesitan	
122	Me pongo ansioso	
123	Nunca tengo un mal día	
124	Intento no herir los sentimientos de los demás	
125	No tengo idea de lo que quiero hacer en mi vida	
126	Me es difícil hacer valer mis derechos	
127	Me es difícil ser realista	
128	No mantengo relación con mis amistades	
129	Mis cualidades superan a mis defectos y éstos me permiten estar contento (a) conmigo mismo (a)	
130	Tengo una tendencia a explotar de rabia fácilmente	
131	Si me viera obligado (a) a dejar mi casa actual, me sería difícil adaptarme nuevamente.	
132	En general, cuando comienzo algo nuevo tengo la sensación que voy a fracasar.	
133	He respondido sincera y honestamente a las frases anteriores.	

## INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH VERSIÓN JOVENES

EDAD:.....SEXO. (M)(F)  
 CICLO DE ESTUDIOS:..... FECHA:.....  
 Marque con una Aspa (X) debajo de V ó F, de acuerdo a los siguientes criterios:  
**V** cuando la frase Si coincide con su forma de ser o pensar  
**F** si la frase No coincide con su forma de ser o pensar

N°	FRASE DESCRIPTIVA	V	F
1	Las cosas mayormente no me preocupan		
2	Me es difícil hablar frente a la clase		
3	Hay muchas cosas sobre mi mismo que cambiaría si pudiera		
4	Puedo tomar decisiones sin dificultades		
5	Soy una persona agradable		
6	En mi casa me molesto muy fácilmente		
7	Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo		
8	Soy conocido entre los chicos de mi edad		
9	Mi padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos		
10	Me rindo fácilmente		
11	Mi padres esperan mucho de mí		
12	Es bastante difícil ser "Yo mismo"		
13	Mi vida está llena de problemas		
14	Mis compañeros mayormente aceptan mis ideas		
15	Tengo una mala opinión acerca de mí mismo		
16	Muchas veces me gustaría irme de mi casa		
17	Mayormente me siento incómodo en la universidad		
18	Físicamente no soy tan simpático como la mayoría de las personas		
19	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo		
20	Mis padres me comprenden		
21	La mayoría de las personas caen mejor de lo que yo caigo		
22	Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionándome		
23	Me siento subestimado (a) por mis compañeros de estudio		
24	Desearía ser otra persona		
25	No se puede confiar en mí		
26	Nunca me preocupo de nada		



Nº	FRASE DESCRIPTIVA	V	F
27	Estoy seguro de mí mismo		
28	Me aceptan fácilmente en un grupo		
29	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos		
30	Paso bastante tiempo imaginando mi futuro		
31	Desearía tener menos edad que la que tengo		
32	Siempre hago lo correcto		
33	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la universidad		
34	Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer		
35	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago		
36	Nunca estoy contento		
37	Estoy haciendo lo mejor que puedo para conseguir logros académicos		
38	Generalmente puedo cuidarme solo		
39	Soy bastante feliz		
40	Preferiría jugar con los jóvenes menores que yo		
41	Me agradan todas las personas que conozco		
42	Me gusta cuando me invitan a exponer un tema de mi profesión		
43	Me entiendo a mí mismo		
44	nadie me presta mucha atención en casa		
45	Nunca me resondran		
46	No me está yendo tan bien en la universidad como yo quisiera		
47	Puedo tomar una decisión y mantenerla		
48	Realmente no me gusta ser joven		
49	No me gusta estar con otras personas		
50	Nunca soy tímido		
51	Generalmente me avergüenzo de mí mismo		
52	Soy el centro de las bromas que realizan mis compañeros		
53	Siempre digo la verdad		
54	Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz		
55	No me importa lo que me pase		
56	Soy un fracaso		
57	Me fastidio fácilmente cuando me llaman la atención		
58	Toda acción que realizo siempre debo comunicárselo a los demás		



