

UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA HUMANA



TESIS

**RELACION ENTRE CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y LA AGRESIVIDAD DE LOS
ALUMNOS Y LAS ALUMNAS DE 1er y 2do GRADO DE EDUCACION SECUNDARIA DE
LA INSTITUCION EDUCATIVA "JOSE CAYETANO HEREDIA" CATACAOS, PIURA
2015**

**PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR:

BACHILLER MARÍA ELENA RAMOS LACHIRA

ASESOR:

Mg. CARMEN PATRICIA ERAS VINCES

PIURA – PERÚ

2015

Dedicatoria

A Dios, por enseñarme el camino correcto de la vida, por guiar mis pasos y fortalecer mi espíritu día a día, por escucharme y ayudarme a superar las barreras y obstáculos presentados en mi vida, gracias Dios por tu infinita bondad.

A mis padres y mis hijos, por su apoyo incondicional y por ofrecerme los medios necesarios para cumplir mis proyectos.

A todos los colaboradores y amigos que de una u otra manera han aportado en mi crecimiento personal y académico.

Agradecimientos

Quiero aprovechar esta oportunidad para expresar mi más profundo y sincero agradecimiento a todas las personas que de un modo u otro, me han apoyado en la realización de esta tesis.

A Dios por el camino recorrido, a mi familia por ser la fuente de motivación en mi vida.

Por último, quiero agradecer a todos aquellos alumnos, director y profesores de la Institución Educativa “José Cayetano Heredia” del distrito de Catacaos quienes incondicionalmente participaron y colaboraron en la investigación.

RESUMEN

El trabajo de investigación denominado RELACION ENTRE CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y LA AGRESIVIDAD DE LOS ALUMNOS Y LAS ALUMNAS DE 1er y 2doGRADO DE EDUCACION SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA “JOSE CAYETANO HEREDIA” CATACAOS, PIURA 2015

Tuvo como objetivo principal determinar la relación entre el clima social familiar y la agresividad de los alumnos y las alumnas del 1^{er} y 2^{do} grado de Educación secundaria de la I.E “Cayetano Heredia” Catacaos, Piura 2015 para lograrlo se utilizó como instrumentos la Escala del Clima Social Familiar (FES), y el nivel de agresividad cuestionario de agresividad hostilidad buss – durkee.

El presente trabajo de investigación es de tipo cuantitativo y de nivel descriptivo – correlacional; la población estuvo conformada por 1400 alumnos siendo la muestra 200 de ellos.

La investigación ha permitido determinar que existe una relación estadísticamente significativa entre nuestras variables de estudio, siendo esta la conclusión principal de la investigación, aceptándose así la hipótesis de investigación.

La muestra fue seleccionada siguiendo el método no probabilístico y estuvo conformada por 200 estudiantes del primer y segundo grado de educación secundaria de la mencionada institución.

La investigación realizada brinda un diagnóstico de las variables de estudio, encontrando una correlación muy significativa entre las dimensiones Relación, estabilidad y Desarrollo del clima social familiar y agresividad en los estudiantes encontrando una significación menor que 0.01 (sig.= 0.000).

Palabras claves: Clima Social Familiar – Agresividad.

ABSTRACT

The research called relationship between family social climate and the aggressiveness of the students and the students of 1st and 2do GRADO SECONDARY EDUCATION School "JOSE CAYETANO HEREDIA" CATACAOS, PIURA 2015.

Its main objective was to determine the relationship between family social climate and the aggressiveness of the students and the students of the 1st and 2nd grade of Secondary Education EI "Cayetano Heredia" Catacaos, Piura 2015 to achieve was used as instruments Scale Climate Family Social (FES), and the level of aggressiveness questionnaire aggressive hostility BussDurkee.

This research is quantitative and descriptive level - correlational; the population consisted of 1,400 students being shown 200 of them. The investigation has established that there is a statistically significant relationship between our variables of study, being the main conclusion of the investigation and accepting the research hypothesis. The sample was selected following the non-probabilistic method and consisted of 200 students of the first and second year of secondary education that institution.

The research provides a diagnosis of the study variables, finding a significant correlation between the size ratio, stability and development of family social climate and academic performance in students finding less than 0.01 significance (sig. = 0.000).

Keywords: Family Social Climate - Aggressiveness

ÍNDICE

CARÁTULA	1
DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTOS	3
RESUME/ ABSTRACT	4-5
ÍNDICE	6-7
INTRODUCCIÓN	8-11

PRIMER A PARTE

CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática	13-14
1.2 Delimitación de la investigación	15
1.2.1 Delimitación temporal:	15
1.2.2 Delimitación geográfica:	16
1.2.3 Delimitación social:	16
1.3 Formulación del problema	16
1.3.1 Problema principal	16
1.3.2 Problemas secundarios (opcional)	16
1.4 Objetivos de la investigación	17
1.4.1 Objetivo general	17
1.4.2 Objetivos específicos	17
1.5 Hipótesis de la investigación	18
1.5.1 Hipótesis general	18
1.5.2 Hipótesis secundarias	18
1.6 Justificación de la investigación	19-20

**SEGUNDA
PARTE**

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación _____	22-28
2.2 Bases teóricas _____	29-64

**TERCERA
PARTE**

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

4.1 Tipo de la investigación _____	66
4.2 Diseño de la investigación _____	66
4.3 Población y muestra de la investigación _____	67
4.3.1 Población _____	67
4.3.2 Muestra _____	68
4.4 Variables, dimensiones e indicadores _____	69
Para investigaciones descriptivas: _____	70
4.5 Técnicas e instrumentos de la recolección de datos _____	70
4.5.1 Técnicas _____	70-
4.5.2 Instrumentos _____	70-73

**CUARTA
PARTE**

CAPÍTULO VI: RESULTADOS

4.1 resultados _____	75-80
4.2 discusión de los resultados _____	81-87
4.3 conclusiones _____	88-89
4.4 recomendaciones _____	90-91
4.5 referencias bibliográficas _____	92-95
4.6 anexos _____	96

INTRODUCCIÓN

El trabajo de investigación que a continuación presentamos tiene como finalidad dar a conocer las causas principales de los problemas que actualmente se presentan en los estudiantes en la etapa escolar del nivel secundario.

La presente investigación lleva por nombre, Relación entre el Clima Social Familiar y la agresividad en los alumnos y alumnas del primer y segundo grado de la I.E “José Cayetano Heredia “distrito de Catacaos - Piura en el año 2015.

El estudio se basa en buscar la correlación entre nuestras dos variables de estudio siendo estas el Clima Social Familiar y la Agresividad.

En dicha Institución Educativa la población está conformada por 1400 alumnos, desde las aulas del primer hasta quinto grado de educación Secundaria entre las edades de 11 a 18 años, los alumnos pertenecen a familias que se caracterizan por mostrar indiferencias ante las necesidades de sus hijos lo que podría estar influenciando y tener una repercusión en el comportamiento agresivo de los alumnos.

Las familias actualmente viven o experimentan situaciones relacionadas con los diversos problemas sociales como por ejemplo la economía, el desempleo, etc. Muchas veces los miembros de la familia están preocupados por trabajar para poder llevar dinero a casa y pocas veces se preocupan por lo que está sucediendo con los niños, mientras ellos están en el trabajo, a veces sucede que sus hijos en la escuela son agredidos físicamente o si bien son ellos los que agreden a los otros compañeros .

La agresividad es un tema mundial que cada día cobra más víctimas, especialmente podemos observar que ocurre en la escuela causando en los niños secuelas psicológicas como temor a ir a la escuela, timidez, ansiedad, depresión, etc. El autor (Mendoza y Núñez, 1995). Nos menciona que “Es innegable la importancia que tiene la familia para la supervivencia del individuo y el moldeamiento de su personalidad. Está demostrada su gran adaptabilidad para adecuarse a las continuas transformaciones sociales; con todas sus limitaciones, la familia desempeña y seguirá haciendo un rol fundamental para la supervivencia y el desarrollo de la especie humana”. La familia forma parte de la formación que tengan sus miembros para poder resolver conflictos personales, laborales, etc.

Por otro lado el autor Buss (1989) menciona que la agresividad es una clase de respuesta constante y penetrante, representa la particularidad de un individuo, conformada por dos componentes: el actitudinal y el motriz, el primero está referida a la predisposición y el segundo al comportamiento, el cual se deriva en conductas agresivas pudiéndose manifestar en diversos estadios (físico, verbal, directo – indirecto y activo – pasivo).

No debemos restar importancia a los factores externos que pueden estar provocando que los niños desarrollen conductas agresivas por ejemplo: los programas agresivos que los niños pueden ver en los medios de comunicación como la televisión.

El objetivo general planteado fue: Determinar la relación entre el clima social familiar y la agresividad en los alumnos y alumnas del sexto grado de la institución educativa “José Cayetano Heredia” distrito de Catacaos - Piura, Los instrumentos que se utilizaron para el trabajo de investigación fueron: la

Escala de Clima Social Familiar (FES) y el cuestionario modificado de agresividad de Buss – Durkee. El tipo y nivel de la investigación es Cuantitativo Correlacional pues busca encontrar la relación entre el clima social familiar y la agresividad en los alumnos y alumnas de la IE “José Cayetano Heredia “ distrito de Catacaos - Piura, para determinar la relación existente entre ambas variables utilizamos la prueba estadística de correlación Pearson los cuales nos ayudaron a determinar la relación entre el Clima Social Familiar y la agresividad en los alumnos del primer y segundo grado de secundaria de la “José Cayetano Heredia “ distrito de Catacaos - Piura siendo esta la conclusión principal de la investigación. La investigación será beneficiosa dentro del campo de la psicología pues permitirá ampliar el conocimiento científico, beneficiará a la comunidad pues permitirá comprender la problemática de los alumnos de la Institución Educativa ya mencionada.

Los profesionales de la salud y los profesionales que laboran en las Instituciones Educativas podrán ejecutar programas de intervención para así poder minimizar la problemática ya planteada.

Es así, que en el presente informe se describe en el primer capítulo la descripción del problema del problema desde una perspectiva general y la convergencia de las variables, luego se aprecia la Formulación del problema; así como justificación y de limitaciones que se encontraron al momento del desarrollo del estudio; además, se puede apreciar en dicho capítulo, los objetivos y las hipótesis de la investigación.

El segundo capítulo expone el marco teórico, allí se observan los antecedentes del problema, la base teórica que respaldó la investigación y las

definiciones conceptuales y operacionales de cada variable así como sus indicadores.

Luego en el tercer capítulo se describe la metodología usada en la investigación donde se muestra, las variables descritas para comprender los aspectos del estudio; además el tipo y diseño de investigación que enmarcaron la forma y tratamiento de los datos; así mismo se describe a la población y la muestra donde se aplicó los instrumentos de medición y al finalizar el capítulo se puede apreciar el procedimiento usado en todo el estudio.

En el cuarto capítulo, se identifican los resultados encontrados en el estudio, a través de tablas que presentan la información en forma cuantitativa y luego descrita en forma cualitativa, la discusión de resultados, elaborada a partir de los estudios e investigaciones de referencia, enfatiza las conclusiones y recomendaciones del estudio realizado.

Además contiene las referencias bibliográficas, así como los anexos en los que se presentan los instrumentos de medición, sus baremos, las tablas referentes a la validez y la confiabilidad y la matriz de consistencia.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

La familia constituye el núcleo fundamental de toda sociedad considerada como referente social para cada uno de sus miembros, más aun en el adolescente, quien vive en permanente cambio y evolución, pues es una etapa crucial en su desarrollo individual y en su identificación familiar, en la actualidad la familia Peruana vive en crisis con respecto a la cohesión y adaptabilidad que sus miembros deberían brindar, hay una realidad cada vez más evidente en nuestra sociedad, es sin lugar a dudas la crisis de la familia, que se manifiesta sobre todo por el rechazo frecuente de valores tradicionales o la misión educadora de los padres.

Durante el año 2011 se presentaron 97768 lesiones por violencia familiar a nivel nacional. El 79% corresponde a mujeres, en el Perú el 56% de los hogares tienen a sus integrantes a niños y a niñas menores de 12 y el 39.8% a adolescentes de 12 a 17 años según INEI 2009, según indicadores de desarrollo humano el desarrollo de las capacidades de niñas y niños adolescentes del país se encuentran en riesgo a lo cual contribuye las difíciles situaciones de pobreza y violencia a la que están expuesto (Bardales 2005).

La familia es el conjunto de personas que desempeña un papel fundamental en el desarrollo de cada miembro de la familia, que comparten sentimientos, responsabilidades, informaciones, costumbres, valores, mitos y creencias. En donde el adolescente se enfrenta a intensos cambios de uno a más de sus miembros y por lo tanto necesariamente

también cambia su propio funcionamiento. En este sentido, es una etapa en la cual la homeostasis se reajusta en un nuevo nivel de funcionamiento, aquí el adolescente busca su identidad e independencia y esto genera resistencia por parte de los padres. Suele pasar en muchas de las familias en donde la comunicación no es buena, donde no se han practicado y respetado los valores básicos y donde el afecto no primó, o el mismo adolescente se ha sentido excluido (Zavala ,2001).

Por otro lado el Defensor del pueblo de Piura (2011), César Orrego, manifestó que de acuerdo con las estadísticas de su institución, la vivienda y la escuela son los lugares donde se practica mayor violencia en menores.

La agresividad se ha convertido en un problema social que cada día tiene más repercusión en nuestra sociedad debido al aumento de la frecuencia y las consecuencias adversas que genera, registrándose 58 casos en instituciones educativas en el nivel secundaria en la ciudad de Tacna según el representante de la Defensoría, Edward Vargas, reconoció que al momento de iniciar el estudio se esperaba encontrar menos de cinco casos; sin embargo, la cantidad de hechos notificados por padres de familia, e incluso docentes, obligó a profundizar la investigación Mello (2012).

“De acuerdo con la Ley 29179 los centros educativos tienen la obligación de informar mensualmente a la Defensoría del Pueblo sobre los casos que se presenten” Orrego (2011).

El comportamiento agresivo suele presentarse en distintos lugares: hogar, escuela y comunidad, y esto provoca deterioro clínicamente significativo de la actividad social, académico o laboral por lo tanto cobra importancia entre adolescentes en donde se manifiesta ataques físicos o verbales hacia otro que generalmente es menor que el agresor, es decir, que una persona en mejores condiciones que otra trata de imponer sus reglas para lograr su propio propósito (Hurlock, 2000).

La I.E José Cayetano Heredia, Piura, no es ajena a este problema, observándose que en los grados de 1er y 2do grado de educación secundaria, los casos de esta índole han ido en aumento y se ha visto en la necesidad de abordarlo para conocer si existe alguna relación con el clima social familiar y la agresividad.

Cabe resaltar que en dicha institución con respecto a los alumnos hay desmotivación y poco interés por el estudio, comportamientos inadecuados y fuera de la institución educativa, deficiente desarrollo de habilidades sociales, problemas sociales (familias desintegradas, pandillaje, delincuencia juvenil, inseguridad ciudadana, alcoholismo, prostitución, drogas, etc.) y precaria situación económica.

1.2 Delimitación de la investigación

1.2.1 Delimitación temporal

La investigación se realizara entre el mes de Marzo y Junio del año 2015.

1.2.2 Delimitación geográfica

Esta investigación se realizó en la Institución educativa “José Cayetano Heredia” del distrito de Catacaos - Piura

1.2.3 Delimitación social

La población que se seleccionó son estudiantes del 1er y 2do grado de educación secundaria.

1.3 Formulación del problema

1.3.1 Problema principal

¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y la agresividad de los alumnos y las alumnas de 1er y 2do grado de educación secundaria de la I.E “José Cayetano Heredia” Catacaos, Piura 2015?

1.3.2 Problemas secundarios

¿Cuál es la relación entre la dimensión de relación del clima social familiar y la agresividad de los alumnos y las alumnas del 1^{er} y 2^{do} grado de Educación secundaria de la I.E “José Cayetano Heredia” Catacaos, Piura, 2015?

¿Cuál es la relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la agresividad de los alumnos y las alumnas del 1^{er} y 2^{do} grado de Educación secundaria de la I.E “José Cayetano Heredia” Catacaos, Piura, 2015?

¿Cuál es la relación entre la dimensión de estabilidad del clima social familiar y la agresividad de los alumnos y las alumnas del 1^{er} y 2^{do}

grado de Educación secundaria de la I.E “José Cayetano Heredia”
Catacaos, Piura, 2015?

1.4 Objetivos de la investigación

1.4.1 Objetivo General

Determinar la relación entre el clima social familiar y la agresividad de los alumnos y las alumnas del 1^{er} y 2^{do} grado de Educación secundaria de la I.E “Cayetano Heredia” Catacaos, Piura 2015

1.4.2 Objetivos Específicos

Determinar el nivel de clima social familiar en los estudiantes del 1^{er} y 2^{do} grado de Educación secundaria de la I.E “Cayetano Heredia” Catacaos, Piura 2015

Determinar el nivel de agresividad en los estudiantes del 1^{er} y 2^{do} grado de Educación secundaria de la I.E “Cayetano Heredia” Catacaos, Piura 2015

Identificar la relación existente entre dimensión de relación del clima social familiar y la agresividad de los alumnos y las alumnas del 1^{er} y 2^{do} grado de Educación secundaria de la I.E “José Cayetano Heredia” Catacaos, Piura, 2015.

Identificar la relación existente entre dimensión de desarrollo del clima social familiar y la agresividad de los alumnos y las alumnas del 1^{er} y 2^{do} grado de Educación secundaria de la I.E “José Cayetano Heredia” Catacaos, Piura, 2015.

Identificar la relación existente entre dimensión de estabilidad del clima social familiar y la agresividad de los alumnos y las alumnas del 1^{er} y 2^{do} grado de Educación secundaria de la I.E “José Cayetano Heredia” Catacaos, Piura, 2015.

1.5 Hipótesis de la investigación

Hipótesis General

Existe relación significativa entre clima social familiar y la agresividad en los alumnos y las alumnas del 1^{er} y 2^{do} grado de Educación secundaria de la I.E “José Cayetano Heredia” Catacaos, Piura ,2015

Hipótesis específicas

Existe un nivel de clima social familiar alto en los estudiantes del 1^{er} y 2^{do} grado de Educación secundaria de la I.E “Cayetano Heredia” Catacaos, Piura 2015.

Existe un el nivel de agresividad Bajo en los estudiantes del 1^{er} y 2^{do} grado de Educación secundaria de la I.E “Cayetano Heredia” Catacaos, Piura 2015.

Existe relación significativa entre dimensión de relación del clima social familiar y la agresividad en los alumnos y las alumnas del 1^{e r} y 2^{do} grado de Educación secundaria de la I.E “José Cayetano Heredia” Catacaos, Piura, 2015.

Existe relación significativa entre dimensión de desarrollo del clima social familiar y la agresividad en los alumnos y las alumnas del 1^{er} y 2^{do} grado de Educación secundaria de la I.E “José Cayetano Heredia” Catacaos, Piura, 2015.

Existe relación significativa entre dimensión de estabilidad del clima social familiar y la agresividad en los alumnos y las alumnas del 1^{er} y 2^{do} grado de Educación secundaria de la I.E “José Cayetano Heredia” Catacaos, Piura, 2015

1. JUSTIFICACIÓN

Los adolescentes al asistir a la escuela se ven expuestos a una serie de situaciones, si bien es cierto les permite adquirir conocimientos, buenos hábitos, costumbres, etc. pero también se ven expuestos a conductas inadecuadas de sus compañeros de clase o ser ellos quienes presentan éstas hacia sus compañeros de clase. Nos estamos refiriendo a la agresividad pues hoy en día este tema se ha convertido en uno de los principales problemas tanto en el hogar como en las instituciones educativas, entre escolares y miembros de la familia, esto se ha convertido en una forma de interacción, más que habitual de convivencia diaria.

La motivación para seguir realizando el trabajo, fueron motor suficiente para emprender esta investigación, que busca revelar, la relación existente entre el ámbito social familiar y la agresividad en los alumnos y alumnas de la Institución José Cayetano Heredia –Catacaos-2015, y ver cómo afecta el desenvolvimiento de los alumnos.

Cabe señalar que la investigación será beneficiosa dentro del campo de la psicología y por lo tanto se espera contribuir a la consolidación del cuerpo teórico así mismo la investigación nos permitirá dar mejores luces al conocimiento de una parte de la problemática de los alumnos de la Institución

Educativa José Cayetano Heredia –Catacaos-2015 Además será valioso por las siguientes razones:

- Beneficiará a los estudiantes, puesto que servirá como antecedentes para futuras investigaciones relacionadas con el tema, y de este modo ampliar las investigaciones regionales y tener un mayor conocimiento científico.
- Permitirá que los profesionales comprendan el problema planteado a profundidad y así elaborar programas de intervención y sobre todo de prevención, y así poder minimizar la conducta agresiva en los escolares.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

Moreno, Vacas y Roa (2006), En su investigación titulada, "*La violencia escolar con diez situaciones del ambiente socio familiar de los individuos de una muestra de 1119 escolares comprendidos entre 8 y 17 años, y su relación con el clima social familiar*" Granada, España. Los resultados indicaron la fuerte relación entre aspectos del ámbito socio familiar como el control familiar, la cohesión, el conflicto, la expresividad o los intereses culturales y socio recreativos, con factores de violencia escolar (victimizado, victimizador, y trato en colegio y casa). También se han encontrado diferencias significativas en la edad, en la que los individuos menores de 12 años se manifestaron más afectados por la violencia escolar, y el sexo, en el que los varones indicaron estar más involucrados en fenómenos de bullying, la relación entre la victimización y el clima socio familiar.

Vargas, (2009). En su investigación titulada; "*La Percepción del Clima Social Familiar sobre las actitudes ante situaciones de agravio en otros ámbitos en Argentina*". La población estuvo compuesta por 140 sujetos de ambos sexos de 18 a 24 años de edad esta investigación llegó a las siguientes conclusiones: los resultados del estudio indican que se encontraron diferencias significativas con respecto a las actitudes venganza por perdón entre los grupos que presentaron diferente clima familiar. Los que percibieron un clima menos favorable mostraron más predisposición a la venganza y menos tendencia al perdón, ante la ofensa, en ámbitos de trabajo, amistad, padres e hijos. Las actitudes ante agravio más agresivas se vieron afectadas

por la percepción negativa del clima familiar. Las actitudes pro sociales se relacionaron con un ambiente más favorable.

Los resultados obtenidos parecen estar de acuerdo con el modelo complementario que plantea que las relaciones familiares proporcionan un aprendizaje de valores y habilidades básicas para la interacción con los demás en otros ámbitos

Lozano, (2008). En su investigación titulada “*Relación entre el Clima Familiar y el fracaso escolar en la Educación Secundaria*” España. Teniendo como objetivo principal determinar Relación entre el Clima Familiar y el fracaso escolar en la Educación Secundaria. Afirma que los datos sobre la relación existente entre el fracaso escolar y los determinantes familiares revelan que el nivel educativo de los padres no es el componente familiar más influyente en el rendimiento sino que se trata de los componentes del clima familiar, es decir aunque una buena formación académica de los padres y un ambiente cultural positivo favorecen el rendimiento escolar, son las variables afectivas y relacionadas las que destacan como factores de apoyo o detrimento del rendimiento. La muestra estuvo constituida por un total de 1178 alumnos de cuatro instituciones de Almería capital España

Pertencientes a los cuatro niveles de la educación secundaria obligatoria, para llevar a cabo la recogida de datos se han utilizado dos instrumentos de medida: una adaptación del cuestionario TAMAI como medida del fracaso escolar se utilizó el número de cursos repetidos. Por su parte el “Test Auto evaluativo Multifactorial de adaptación infantil” TAMAI fue utilizado para

evaluar el grado de adaptación personal, social, escolar y familiar del alumno así como las actitudes educadores de los padres.

Navarro (2009), en su tesis doctoral titulada *“Factores psicosociales de la agresión escolar: la variable género como factor diferencial”* de la Universidad de Castilla-La Mancha, España, cuyo objetivo fue el de analizar la prevalencia de acoso escolar y las tendencias hacia la agresión entre estudiantes, la muestra total estuvo compuesta por 1,654 estudiantes procedentes de las cinco provincias de la comunidad, el instrumento utilizado es el test de Buss y Perry, concluye: que el 2,2% de la muestra indicada haber insultado o puesto mote con connotaciones sexuales a otros compañeros semanal o diariamente, el 1,8% revela haber agredido, insultado o ignorado a otros compañeros que muestran comportamientos considerados propios del otro género, el 2,5% de los participantes dice propagar rumores sobre la reputación sexual de otros, y tan solo el 0,5% señala acosar a otros por cuestiones relacionadas con los celos.

Rodríguez & Torrente. (2003). En su estudio titulado, *“variables relacionadas con el clima familiar y la educación en dos grupos de adolescentes clasificados según declarasen o no haber cometido un cierto número de actos delictivos”*. En la universidad de Murcia cuyo objetivo era conocer que variables relacionadas con el clima familiar y la educación presentan diferencias en dos grupos de adolescentes clasificados según declarasen o no haber cometido un cierto número de actos delictivos y el grado en que estas variables son capaces de predecir la conducta de los adolescentes. La muestra estuvo formada por escolares que cursaban desde el 1er año de

secundaria hasta el 1er año de bachillerato y con edades comprendidas entre los 11 y 17 años el 52.3% eran hombres y el 47.7% mujeres. Los resultados obtenidos permitieron concluir que la combinación de variables personales (edad y nivel académico), el clima familiar (cohesión, conflicto, énfasis en la familia en actividades socio recreativas, y/o religiosa – moral) y el uso de estrategias educativas permiten clasificar correctamente a un 77.2% de los sujetos lo que indica que estos modelos tienen aceptable poder predictivo.

Matalinares, (2010) en su estudio titulado, “ *El clima familiar y la agresividad de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de Lima Metropolitana* “tuvo como objetivo establecer si existía o no relación entre el clima familiar y la agresividad de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de Lima Metropolitana. Para la realización del proyecto se evaluó a 237 estudiantes de cuarto y quinto de secundaria, de ambos sexos, cuyas edades fluctuaron entre los 14 y 18 años de edad, procedentes de diversos centros educativos estatales de Lima, a quienes se aplicó el Inventario de hostilidad de Buss-Durkee, propuesto por A. H. Buss en 1957 y adaptado a nuestro país por Carlos Reyes R. en 1987, y la Escala del clima social en la familia (FES), de los autores: R. H. Moos. Y E. J. Trickett, cuya estandarización fue realizada por CesarRuiz Alva y Eva Guerra Turín (1993). Al ser procesados los resultados se encontró que las variables clima familiar y agresividad se encuentran correlacionados. Al analizar los resultados tomando en cuenta los diversos sub-test de la Escala de clima social se encontró que la dimensión Relación de la escala de clima social se relaciona con la sub-escala hostilidad y agresividad verbal. No se encontró una relación significativa entre la

dimensión desarrollo del clima social en la familia y las sub-escalas del cuestionario de agresividad. El clima social familiar de los estudiantes se muestra diferente en función del sexo al hallarse diferencias significativas en la dimensión estabilidad entre varones y mujeres. La agresividad de los estudiantes también se muestra diferente en función del sexo, al hallarse diferencias significativas en la sub-escala de agresividad física entre varones y mujeres.

Ramos & Ruiz (2008). En su estudio titulado "*Clima Social Familiar y Agresividad en alumnos de tercero a Quinto de secundaria de Instituciones Educativas Nacionales del distrito de Víctor Larco*" Lima .Se encontró que existe una relación altamente significativa entre el clima social familiar y agresividad. Concluyó que los alumnos de 3ero a 5to de secundaria en el clima social familiar y en las tres dimensiones: Relaciones, Desarrollo y Estabilidad se encuentran ubicados en un nivel medio, siguiendo el nivel bajo. En las Sub escalas de climas social familiar el mayor porcentaje de los alumnos se encuentran ubicados en un nivel medio siguiendo el nivel alto. Existe una relación altamente significativa entre el clima social familiar y agresividad.

Pingo, (2010) En su investigación titulada, "*Clima Social Familiar y Agresividad en alumnos de 3ero y 4to año de educación secundaria de una I.E Estatal de la ciudad de Piura 2010*". El objetivo general fue determinar la relación entre el Clima Social Familiar y Agresividad en alumnos de 3ero y 4to año de educación secundaria de una I.E Estatal de la ciudad de Piura 2010 en la investigación se reveló que no existe relación significativa entre clima social

familiar y agresividad en los alumnos, así mismo al referirse a las sub escalas del nivel agresividad se confirmó que los alumnos obtuvieron altos niveles en irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física y resentimiento.

Díaz, (2008) en su investigación titulada, *“Efectos de un programa de habilidades sociales sobre la cólera, irritabilidad y agresividad en un grupo de alumnas del nivel secundario de la I.E Las Capullanas de Sullana”*. El objetivo general fue Determinar los efectos de un programa de habilidades sociales sobre la cólera, irritabilidad y agresividad en un grupo de alumnas del nivel secundario de la I.E Las Capullanas de Sullana Llegando a la conclusión que existen diferencias altamente significativas en la aplicación de un programa de habilidades sociales sobre la agresividad en las alumnas del nivel secundario. Así también que las alumnas desarrollan estrategias para el control de la cólera, agresividad e irritabilidad al aplicar un programa de habilidades sociales.

Oblitas, (2008). En su investigación titulada, *“Relación entre el Clima Social Familiar y Conducta Social en alumnos de secundaria de la I.E Particular de la ciudad de Piura”*, teniendo como objetivo general determinar la relación entre el Clima Social Familiar y Conducta Social en alumnos de secundaria de la I.E Particular de la ciudad de Piura cuya muestra estuvo conformada por 99 alumnos. Se concluyó que no existe correlación significativa entre las variables clima social familiar y conducta social, encontrándose tres correlaciones altamente significativas entre las dimensiones de desarrollo y

estabilidad del clima social familiar con las variables de consideración con los demás y retraimiento de la conducta social.

Carmen, M. (2008). en su investigación titulada “*Relación entre Clima Social en la familia y la Conducta Social en los alumnos del nivel secundario de una I.E estatal de la ciudad de Piura*”. El objetivo general fue determinar la Relación entre Clima Social en la familia y la Conducta Social en los alumnos del nivel secundario de una I.E estatal de la ciudad de Piura la muestra estuvo conformada por 170 alumnos que fueron tomados al azar. Los instrumentos utilizados fueron el clima social familiar (FES), y conducta social (BAS – 3), los resultados que se obtuvieron demuestran que no existe correlación entre las variables clima social familiar y conducta social.

Ramos (2011). En su estudio titulado, “*Clima Social Familiar y Agresividad en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa estatal de Piura 2011*”. Cuyo objetivo fue determinar la relación entre clima social familiar y la Agresividad de los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa estatal de Piura. La población fue 225 estudiantes, cuyas edades fluctuaron entre los 11 y 17 años. Para ello se utilizó la escala del Clima Social Familiar (FES), de Moos y Trickett (1989) y el inventario de Agresividad modificado por Buss Durkee en 1957 adaptado al Perú por Carlos Reyes R. en 1987 los mismos que gozan de confiabilidad y validez. El diseño de investigación es no experimental o transeccional. Y de tipo descriptivo correlacional.

Se concluyó que existe relación significativa entre variables: Clima social familiar y de Agresividad. A si mismo los estudiantes poseen en su mayoría

niveles medios, en la dimensión relación, desarrollo y estabilidad del Clima Social Familiar. Finalmente en la variable Agresividad la mayoría de estudiantes poseen niveles medios y en menos porcentajes niveles altos.

2.2 BASES TEÓRICAS

A. CLIMA SOCIAL FAMILIAR

B. La Teoría del Clima Social familiar de MOOS

Moos (1985) menciona que el clima social familiar es aquella situación social de la Familia que define 3 dimensiones fundamentales y cada una está compuesta por elementos que la componen. La dimensión de relaciones definida por elementos de cohesión, expresividad y conflicto; la segunda dimensión de Desarrollo cuyos elementos: son autonomía, actuación, intelectual-cultural, social recreativo, moral Religioso y finalmente la dimensión de estabilidad definida por los elementos de Organización y control. Así mismo considera que el clima social familiar es la apreciación de las características socio-ambientales de la familia, la misma que es descrita en función de las relaciones interpersonales de los miembros de la familia, los aspectos del desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica.

Garanto (1990), define el clima familiar como un factor importante en el desarrollo de la personalidad, el autoconcepto y el desarrollo afectivo. El papel de las personas significativas particularmente el de los padres, siendo este una fuente muy influyente de información acerca de uno mismo. Para el niño pequeño es muy importante la forma que tiene la gente de reaccionar hacia él y entre el impacto más fuerte lo provoca los padres.

Para Kemper (2000), la Escala de Clima Social en la Familia tiene como fundamento a la teoría del Clima Social de Rudolf Moos (1974), y ésta tiene como base teórica a la psicología ambientalista, que comprende una amplia área de investigación relacionada con los efectos psicológicos del ambiente y su influencia sobre el individuo. También se puede afirmar que esta es un área de la psicología cuyo foco de investigación es la interrelación del ambiente físico con la conducta y la experiencia humana. Este énfasis entre la interrelación del ambiente y la conducta es importante; no solamente los escenarios físicos afectan la vida de las personas, los individuos también influyen activamente sobre el ambiente

Para Kemper (2000), citado por Zavala (2004) definió al clima social familiar, como el conjunto de relaciones interpersonales que se establecen entre los integrantes de la familia, lo que involucra aspectos de desarrollo de comunicación, interacción y crecimiento personal, lo cual puede ser fomentado por la vida en común. Asimismo considerando la estructura u organización de la familia, así como el grado de control que regularmente ejerce unos miembros sobre otros.

Kemper nos hace una muy breve descripción del trabajo del Claude Levy (1985) al enfocar las características de la psicología ambiental y refiere que:

- ✓ Estudia las relaciones Hombre-Medio Ambiente en un aspecto dinámico, afirma que el hombre se adapta constantemente y de modo activo al ambiente donde vive, logrando su evolución y modificando su entorno.
- ✓ Da cuenta de que la psicología del medio ambiente se interesa ante todo por el ambiente físico, pero que toma en consideración la dimensión social

ya que constituye la trama de las relaciones hombre y medio ambiente; el ambiente físico simboliza, concretiza y condiciona a la vez el ambiente social.

- ✓ El ambiente debe ser estudiado de una manera total para conocer las reacciones del hombre o su marco vital y su conducta en el entorno.

A.2 Concepto de Ambiente según Moos

Para Rudolf Moos (1974), el ambiente es un determinante decisivo del bienestar del individuo; asume que el rol del ambiente es fundamental como formador del comportamiento humano ya que este contempla una compleja combinación de variables organizacionales y sociales, así como también físicas, las que influirán contundentemente sobre el desarrollo del individuo.

A.3 El clima social familiar

En cuanto al Clima Social Familiar, son tres las dimensiones o atributos afectivos que hay que tener en cuenta para evaluarlo:

Una dimensión de relaciones, una dimensión de desarrollo personal y una dimensión de estabilidad y cambio de sistemas, las cuales se dividen a su vez en sub-escalas. Para estudiar estas dimensiones Moos (1974) ha elaborado diversas escalas de Clima Social aplicables a diferentes tipos de ambiente como es el caso de la escala de Clima Social en la Familia (FES).

En el Clima Familiar se dan interrelaciones entre los miembros de la familia donde se dan aspectos de comunicación, interacción, etc. El desarrollo personal puede ser fomentado por la vida en común, así como la organización y el grado de control que se ejercen unos miembros sobre otros.

A.4. Dimensiones y áreas del Clima Social Familiar

Kemper, S. (2000) sostiene que el clima social que es un concepto y cuya operacionalización resulta difícil de universalizar, pretende describir las características psicológicas e institucionales de un determinado grupo humano situado sobre un ambiente. Citando a Moos, R. (1974), manifiesta que para estudiar o evaluar el clima social familiar, son tres las dimensiones o atributos afectivos que hay que tener en cuenta, para lo cual ha elaborado diversas escalas de Clima Social aplicables a diferentes tipos de ambiente, como es el caso de la Escala del Clima Social en la Familia (FES).

En ella se trata sobre las interrelaciones que se dan entre los miembros de la familia donde se cumplen las funciones de comunicación, interacción, etc. El desarrollo personal puede ser fomentado por la vida en común, así como la organización y el grado de control que se ejercen unos miembros sobre otros. Cuyas características son:

- a. Relaciones:** Es la dimensión que evalúa el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza. Está integrado por 3 sub escalas: cohesión, expresividad y conflicto.

- ✓ **Cohesión;** mide el grado en el que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se apoyan entre sí.
- ✓ **Expresividad;** explora el grado en el que se permite y anima a los miembros de la familia a actuar libremente y a expresar directamente sus sentimientos.
- ✓ **Conflictos;** grado en el que se expresan libre y abiertamente la cólera agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.
- b. **Desarrollo:** Evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser permitidos o no por la vida en común. Esta dimensión comprende las sub escalas de autonomía, actuación, intelectual-cultural y moralidad-religiosidad.
- ✓ **Autonomía;** grado en el que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones.
- ✓ **Actuación;** grado en el que las actividades, tales como el colegio o el trabajo se enmarcan en una estructura orientada a la acción-competencia.

- ✓ **Intelectual – Cultural;** grado de interés en las en las actividades de tipo político, intelectual y cultural y social.
- ✓ **Moralidad – Religiosidad;** importancia que se le da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.

c. Estabilidad: Proporciona informaciones sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros. Lo forman dos sub-escalas: organización y control.

Organización; importancia que se le da en el hogar a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia.

Control; grado en el que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos.

a.-AGRESIVIDAD

Berkowitz (1996) la define como un "estado emocional que consiste en sentimientos de odio y deseos de dañar a otra persona, animal u objeto".

Hurlock (2000) se refiere a la agresividad como un acto real o amenazado de hostilidad, provocado por otra persona. Se manifiesta mediante ataques físicos o verbales hacia otro que generalmente es menor que el agresor; es decir, que una persona en mejores condiciones que otra trata de imponer sus reglas para lograr su propósito.

BussDurkee (1989), es una clase de respuesta constante y penetrante, representa la particularidad de un individuo, conformada por dos componentes: el actitudinal y el motriz, el primero está referida a la predisposición y el segundo al comportamiento, el cual se deriva en varios comportamientos agresivos, pudiéndose manifestar en diversos estilos (físico-verbal, directo-indirecto y activo-pasivo), además se puede incluir la agresión por cólera y la hostilidad.

La agresión es como cualquier forma de conducta que pretende herir física o psicológicamente a alguien (Berkowitz, 1993); esta conducta provoca disgusto y rechazo, y, por tanto, es censurable.

La Asociación Americana de psiquiatría clasifica los comportamientos agresivos en la infancia y adolescencia en cuatro grupos:

Grupo 1. Comportamiento agresivo que causa daño físico o amenazas a otras personas o animales.

Definido por los siguientes criterios:

- A menudo fanfarronea, amenaza o intimida a otros.
- A menudo inicia peleas físicas.
- Ha utilizado un arma que puede causar daño físico grave a otras personas.
- Ha manifestado crueldad física con otras personas.
- Ha manifestado crueldad física con animales.

BASES TEORICAS Y MARCO CONCEPTUAL AGRESIVIDAD

2.3.1 Definiciones de Agresividad

La agresividad para **Buss** (1989), es una clase de respuesta constante y penetrante, representa la particularidad del individuo conformado por dos componentes: el actitudinal y el motriz, el primero está referido a la predisposición y el segundo al comportamiento el cual se deriva en varios comportamientos agresivos, pudiéndose manifestar en diversos estilos (físico, verbal, directo – indirecto y activo – pasivo). Además se puede incluir la agresión por cólera y la hostilidad. Buss divide la agresión en 6 escalas:

a) Irritabilidad: Disposición a estallar a la menor provocación. Esto incluye temperamento, refunfuños, exasperación y grosería.

b) Agresión verbal: La agresión verbal, es definida como una respuesta vocal que descarga estímulos nocivos sobre otro organismo, es una acción negativa expresada tanto en el estilo como en el contacto de la palabra. El estilo incluye discusión, gritos y alaridos. El contenido inserta amenazas, insultos y la crítica.

c) Agresión Indirecta: En la agresión indirecta, la persona odiada no es atacada directamente sino por medios desviados, también determinada no dirigida, el cual consiste en una descarga de acción negativa contra nadie en particular.

d) Agresión Física: La agresión física puede definirse como un ataque contra un organismo, dirigido a diferentes partes del cuerpo (brazos, piernas, dientes) o por el empleo de armas (cuchillo, cachiporra, revolver). La víctima

debe ser un organismo lo que significa que el origen del estímulo adverso debe ser (directa o indirecta) otro organismo.

e) Resentimiento: Se entiende generalmente en el sentido de rencor, frecuentemente inconsciente, de envidia u odio impotente, que se manifiesta en críticas, comentarios o insinuaciones que desprestigian a las personas.

f) Sospecha: Es la proyección hacia otros. Esto varía desde el simple hecho de ser desconfiado hasta creer que otros planean hacer daño.

Hurlock (1996), se refiere a la agresividad como un acto real o amenazado de hostilidad, provocado por otra persona. Se manifiesta mediante ataques físicos o verbales hacia otro que generalmente es menor que el agresor, es decir, que una persona en mejores condiciones que otras trata de imponer sus reglas para lograr su propósito.

Rochais, A. (2004) un individuo no se humaniza y, por consiguiente no llega a ser una persona sino es contacto con otros seres humanos que hayan liberado ellos mismos, su propia personalidad y, por tanto, su humanidad. Por lo cual existe una gran importancia del entorno humano en el proceso de personalización y de crecimiento de cada uno.

A la vez, **Moos, R. (1974)** el ambiente es un determinante decisivo del bienestar del individuo; asume ya que el rol del ambiente es fundamental como formador del comportamiento humano ya que contempla una compleja combinación de variables organizacionales y sociales, así como también física, las que influirán contundentemente sobre el desarrollo del individuo. El autor afirma que existe interrelaciones entre el ambiente físico y social de la familia esto determina la personalidad y el comportamiento del individuo.

Corbella (1994) afirma que durante la infancia el niño mitifica a sus padres, lo ve como unos seres que todo lo hacen bien, que nunca se equivocan, les parecen los mejores del mundo, al llegar a la adolescencia empiezan a detectar defectos e incoherencia, produciéndose la toma de conciencia de la necesidad de revelarse frente a unos seres que han dejado de ser perfectos. Mientras que Hurlock (1994), manifiesta que el componente del adolescente va en desacuerdo A las normas establecidas de los padres, para una adecuada relación padre – hijo debe existir una adecuada comunicación, el respeto que haya a las opiniones del adolescente va a permitir el éxito en su comunicación, si no hay comunicación entre ellos se daña esta relación. La familia juega un rol importante con la socialización y por ende en la adaptación familiar de lo contrario se produce una desadaptación a nivel personal en el adolescente. Agresividad es cualquier acción o reacción, sin importar su grado o intensidad, que implica provocación y ataque. No se limita a actos físicos, sino que puede ser de tipo verbal como los insultos e incluso no verbal como gestos y ademanes.

La agresividad, al igual que la ansiedad, es una reacción más que se puede tener ante estímulos y situaciones que nos afectan y es un comportamiento normal y necesario para la supervivencia

Lo importante es saber cómo manejarla y regularla. Cuando una persona no tiene la capacidad de controlar sus impulsos y permite que sus reacciones agresivas afloren de manera indiscriminada tiene efectos negativos.

Estos efectos negativos afectan a la misma persona y a quienes lo rodean. Una persona agresiva encuentra alivio con el miedo y la sensación de poder que le puede llegar a dar ese miedo sobre los demás Una persona agresiva

busca imponer su punto de vista, sus razones (validas o no), sus derechos, y encontrar solo su satisfacción sin importarle los demás.

La agresividad se ejerce con violencia. No es solo con acciones físicas como las peleas y los golpes, se puede ejercer con palabras, gestos y cualquier otra acción que genere miedo, culpa, o vergüenza en los demás.

Hay actitudes agresivas y violentas que son socialmente aceptadas, e incluso "obligadas". Entre las que más fácilmente se podrían identificar están las que se ejercen en el machismo. La agresividad es una reacción que puede llegar a ser expansiva y devastadora. Quien reacciona agresivamente, destruye.

Funcionalmente la agresividad es una reacción a lo que cause ira o tristeza, de tal forma que dispara las acciones necesarias para superar aquello que la esté causando. Es por esto que se considera que, funcionalmente, es más sano reaccionar con ira que con miedo. El miedo paraliza y puede llevar a la inacción, mientras que la ira busca la supervivencia mediante la acción. .

Algunos sólo están buscando llamar la atención. Puede que piensen que ser agresivo es una manera de ser popular o de conseguir lo que quieren. La mayoría de los niños agresivos está tratando de darse más importancia. Cuando se burlan de otros puede hacerlos sentir grandes y poderosos.

A veces los niños agresivos saben que lo que están haciendo o diciendo lastima a otras personas. Pero otros niños agresivos puede que realmente no sepan lo hiriente que puede ser su comportamiento. La mayoría de los niños agresivos no comprende o no le importan los sentimientos de otras personas.

A menudo los niños agresivos se meten con personas a quienes creen que pueden dominar. Puede que se metan con niños que se ponen tristes fácilmente o que tienen problemas para defenderse. Cuando un peleador

consigue que una persona reaccione, puede hacerlo sentir que logró el poder que quiere.

2.3.2 Grupos de juego y escuelas infantiles Los grupos de juego y escuelas infantiles pueden en realidad fomentar la agresión, así como controlarla. A menudo la conducta agresiva pasa desapercibida para los maestros, mientras que se alienta a los niños pasivos a ser más asertivos. Es interesante señalar que los pequeños tienden a imitar la agresividad de otros niños más que la de los adultos. Si un niño tiene que aprender a dominar su agresión, es vital que experimente una situación de grupo donde haya una mezcla adecuada de niños. Puede ser reconfortante para los padres saber que diversos estudios indican que, en general, los niños que asisten a grupos de juego presentan pocos problemas. Si un niño tiene que beneficiarse por asistir a un grupo de juego o a una escuela infantil, los padres deben implicarse lo más posible. Los niños que son particularmente frágiles no encontrarán fácil la ruptura necesaria con sus padres. Pueden sentirse rechazados e incapaces de afrontar la amenaza de una situación nueva. Los padres deberían reconocer esto y llegar a implicarse en la actividad de grupo, asistiendo de modo habitual en las etapas iniciales. No deberían dar por supuesto que el niño puede ser dejado sin más, ya que pueden hacer falta varias semanas para que esto se convierta en una posibilidad.

El niño necesita tiempo para vincularse a otras personas significativas y el proceso no puede acelerarse. Aun así, necesitará sus puntos originales de anclaje. Los padres deberían mostrar siempre un gran interés en lo que su hijo está haciendo y deberían dedicar tiempo para hablar sobre el día transcurrido, de modo que el niño tenga oportunidades de cristalizar su nueva vida aparte.

2.3.3 El juego y los juegos de guerra Durante el juego, el niño comienza a ser capaz de afrontar su mundo. Existe en sus fantasías y sólo de modo gradual logra manejar el mundo que le rodea. Jugando, explora sus sentimientos y se disipan sus ansiedades, repite acontecimientos con el fin de controlar los resultados, practica sus habilidades sociales. Mediante el juego, el niño desarrolla la capacidad de utilizar el lenguaje y, a partir de entonces, pensar de manera simbólica. Si esta habilidad se limita, también su capacidad para la comunicación se verá limitada. Es muy posible que pueda llegar a frustrarse y ser demasiado agresivo, cuando juegan, los niños logran, de modo gradual, separarse de sus padres.

El vínculo entre una madre y el hijo se va debilitando poco a poco, lo que permite al bebé sobrevivir al nacimiento. Cuando crece, utiliza apoyos para la transición: objetos con los que se identifica y que se convierten casi en una parte de él como lo era su padre, aunque confía cada vez menos en ellos, a medida que encuentra modos de relacionarse con los demás. El progreso hacia un sí mismo separado se facilita mediante el desarrollo del juego.

Una preocupación de algunos adultos es que, permitiendo a los niños tener ciertos objetos transicionales, no fomentan el desarrollo. El juego es esencial para cualquier forma de desarrollo. No obstante, las familias y los profesionales se preocupan, porque creen que permitiendo a un niño distraerse con juegos de guerra, con espadas y pistolas de juguete, pueden estar fomentando la agresividad. Los estudios han demostrado que esos juegos no fomentan más la agresividad que otros y que los niños pueden ser tan agresivos con un osito de peluche como con una pistola de juguete.

Si se expone a un niño agresivo a: actividades agresivas, relatos agresivos, películas agresivas, Juegos de competición. Entonces aumentará su agresividad

Dicho esto creemos que, si un niño es agresivo, probablemente se volverá más agresivo si surge la oportunidad.

La agresividad es una fuerza poderosa e innata. A menos que su energía sea liberada, se producirá una explosión. Muchas personas presuponen que este efecto catártico es un valioso activo del juego, no obstante, esta idea es objeto de debate entre los teóricos y los profesionales.

Los estudios han demostrado que los niños agresivos a quienes se les cuentan relatos de agresiones y luego se les dan juguetes que incitan al juego agresivo, se vuelven más agresivos que aquellos a quienes se narran relatos neutrales y se les entregan juguetes no agresivos. Los adultos que llevan a los niños a nadar o a jugar al fútbol con el fin de liberar su agresividad, a menudo descubren que aumenta. Basándose en estos hallazgos, se pueden afirmar que la expresión de la agresividad no solo tiende a reducirla, sino que tendrá el efecto contrario sobre un niño con una personalidad agresiva por naturaleza.

Por ello, al pensar en actividades lúdicas infantiles, se debería tener las ideas claras. Si el niño tiende a ser agresivo, no se le estará prestando ningún servicio, si se le proporciona un escenario que estimule su conducta violenta. La liberación de la agresividad puede parecer que tiene efecto, pero cuando se intenta asumir el control, se descubre que su efecto es de corta duración. El niño agresivo debería estar en un escenario no agresivo donde pueda experimentar placer. Entonces podrá comenzar a actuar de un modo más pasivo.

Se puede valorar si un niño se está beneficiando de un juego mediante su nivel de control durante el mismo. Se obtiene una segunda verificación de esto observando después su índice de recuperación: si necesita mucho tiempo para comenzar a actuar de un modo aceptable, la actividad habrá sido inadecuada. Se debería entonces optar por un juego que amortigüe sus energías y tenga un efecto estabilizador.

Conviene dar a un niño agresivo la oportunidad de pasar por el proceso del juego, aunque haya que proporcionarle medios especiales. Así se verá cómo reacciona a diferentes juguetes y juegos si surge la duda sobre si estos juegos aumentan su agresividad, se le puede ofrecer algo completamente diferente y estimar si nos sentimos más cómodos. Confiemos en la intuición sin limitarnos a un planteamiento cerrado. Cuando se ha hecho una valoración detallada del nivel de agresividad del niño, se le pueden ofrecer el tipo adecuado de juguetes y de juegos. Si no se proporcionan juguetes y juegos agresivos, se evitara la oportunidad de estimular su agresividad, si se la damos, elegirá jugar de modo agresivo.

2.3.4 Televisión y películas

Muchos adultos están preocupados por la agresividad y la violencia en TV y por la repercusión que ello tiene sobre los hijos, no se puede resaltar en exceso la importancia del juego. Durante el, los niños se permiten fantasías que les hacen posible afrontar el mundo exterior. Si han tenido tal oportunidad, son más capaces de distinguir entre fantasía y realidad. En general, cuanto más seguro esta un niño en relación con su mundo real, más capaz es de tolerar e incluso disfrutar de la fantasía agresiva.

Los niños más pequeños son los más susceptibles a la influencia de la TV, quizá debido a su inexperiencia para distinguir entre fantasía y realidad. Otro grupo en probable situación de riesgo es el de los delincuentes mayores, que quizá están congelados en un mundo de fantasía, donde los hechos ficticios son tan reales como cualquier otra cosa. Los niños tenderán siempre a imitar una conducta que sea una exageración de su propio estilo. Así, los niños agresivos que ven a adultos agresivos copiarán su conducta, y lo que ven agresión en TV se volverán más agresivos. la mayor parte del trabajo que se logra hacer con un niño agresivo se centra en reducir al mínimo la posibilidad de un estallido. Cuando más tiempo pueda actuar de un modo no agresivo, más se reforzará su nueva conducta.

En efecto más poderoso de la violencia en TV es que los niños se exponen de modo repetido. Contemplar escenas agresivas una tras otra disminuye su inhibición y comienzan a aceptar que están permitidas las soluciones violentas a los problemas. Se ha descubierto que los niños agresivos ven TV más que otros y prefieren los programas violentos. Sus padres pueden descubrir así un modo fácil de controlarles, el proceso se autorrefuerza tanto

en los adultos como en los niños Aunque un niño pueda llegar a quedar absorto con un programa de TV, es, en lo esencial, un espectador pasivo. Si tuviese que ver un programa tras otro se volvería inmune a la estimulación del mundo circundante y llegaría a aburrirse. Utilizada de modo selectivo, la TV puede tener una influencia positiva, aunque solo sea porque alguien está controlando la conducta del niño. El que alguna otra persona decida cuando hay que verla es de importancia crucial.

2.3.5 Deportes de competición

Incluso en una zona de juego o en una escuela infantil, los niños se ven alentados a competir con los demás.

Esto puede ser muy lamentable para un niño vulnerable que puede reaccionar de modo agresivo si está amenazado por el fracaso. Por desgracia, nuestra sociedad ha olvidado que antes de que los niños puedan competir, tienen que ser lo bastante fuertes y maduros como para aceptar que todos tenemos fuerza y debilidad.

En la primera infancia, de modo especial, se debería insistir en la individualidad e inculcar la idea de que todos somos diferentes, el ideal olímpico de *citius, altius, fortius* (más rápido, más alto, más fuerte) se debería ver desde la perspectiva del progreso personal. En nuestras escuelas deberíamos enseñar a los alumnos que lo importante no es medirse con lo demás sino medirse consigo mismo. Se debería decir a los niños que cuando participan en una competición lo hacen para mejorar y para ayudar a los demás a hacer lo mismo

El deporte de competición no aumenta ni disminuye la agresividad, pero incrementa el conflicto y puede conducir a la violencia a menudo fomenta sentimientos negativos, de modo especial cuando la competición es desigual. Para un niño con actitudes negativas y agresivas, se puede suponer que será dañino. De manera invariable sufrirá si se compara con los demás. Como tiene una constante necesidad de potenciar su autoestima, si se le pide que adopte la actitud agresiva fomentada por la competitividad actual, se agravara su situación.

1. Siempre se puede canalizar la agresividad en un deporte donde pueda ser liberada de un modo aceptable. Como hemos visto, la evidencia sugiere que, aunque este tipo de liberación puede ocurrir de modo momentáneo, en términos generales la implicación en un deporte agresivo solo fomentara la agresividad en niños que ya son demasiado agresivos.

2.3.6 Bravucones y agresores La mayoría de los padres y madres aprecian la necesidad de que los niños muestren cierto grado de agresividad, pero ninguno admitirá que su hijo es un pequeño matón. Esto se debe a que una persona así resulta desagradable en todas partes, es alguien que obtienen placer de un deseo consciente de herir y amenazar a otra persona. Resulta difícil imaginar que los niños pequeños sean capaces de ser bravucones o agresores. No obstante, hemos visto que en las escuelas infantiles se puede generar gran cantidad de agresividad.- se podría decir que esta conducta agresiva y bravucona ha sido vivida en el hogar, o que el niño ha estado expuesto repetidamente a ella en TV y esto se ha convertido en un comportamiento aceptable.

Es difícil identificar a los bravucones y decidir que puede haber generado su conducta, pero sabemos que tolerar la conducta agresiva en un niño pequeño, junto con la indiferencia y la falta de atención de sus padres, es un factor importante. En general tiene actitudes asertivas y agresivas que no controlan. Son incapaces de apreciar los sentimientos de su víctima, carecen de cualquier sentimiento de culpa, y alegan que la víctima se merece el trato, no obstante, no se puede estereotipar con facilidad. Algunos tienen un buen rendimiento académico y parecen bastantes seguros y felices.

Tampoco sus víctimas son siempre débiles, pequeñas y tímidas, pero si son personalidades muy vulnerables con dificultad para resistir los ataques físicos o verbales. En general tienen pensamientos negativos acerca de si mismos, poseen un bajo nivel de autoestima y sentimientos de ineptitud y desamparo. Después de largos periodos de sufrir a los bravucones, se pueden volver suicidas. Generalmente sus notas son bajas y se muestran ausentes gran parte del tiempo, pueden parecer deprimidos o tener inexplicables estallidos de agresividad. Es importante identificar matones y víctimas tan pronto como sea posible. Y adoptar alguna forma de acción.

Se deberían tratar los pequeños incidentes antes de que aumenten hasta provocar una situación grave. La agresión en los niños pequeños puede ser algo más que una mera autoafirmación y si se les permite actuar de un modo deliberadamente dañino, lo más probable es que se conviertan en delincuentes. Cuando un niño es objeto del acoso por parte de los bravucones, puede sufrir graves problemas psicológicos.

Cuando se trata con estos pequeños matones es bueno pensar que también ellos son víctimas. En general son muy inseguros y tienen una percepción distorsionada de sí mismos y de los demás, pueden no ser capaces de relacionarse con sus compañeros.

Las bandas de bravucones y matones existen debido a que solo pueden conectar con sus compañeros mediante esa conducta. No tienen modos alternativos de verse a sí mismos relacionándose con los demás. Sus víctimas, desde los típicos empollones hasta los que no triunfan en los deportes, pueden llegar a resignarse a este martirio.

A menudo, el bravucón siente que no encaja. Puede aislarse, puede tener dificultades de aprendizaje que hayan pasado desapercibidas, los adultos significativos de su vida también pueden ser bravucones.

Una parte crucial de cualquier intervención debería ser la intención debería ser la acción directa. Cuando el matón y la víctima se hacen conscientes de que esa conducta no se aprueba, desaparece el miedo de la víctima y el bravucón también se ve liberado de su posición. La tranquilidad que sienten tanto el bravucón como la víctima cuando es otra persona quien controla la situación, es un requisito previo para el éxito de cualquier programa de tratamiento.

Se debería hablar por ser separado tanto con el bravucón como con la víctima. Al tratar con ellos es importante tener muy claro que la finalidad es ayudarles a verse a sí mismos de otra manera: los adultos están para reforzarles, no para añadir leña al fuego. Es muy fácil fomentar la imagen del bravucón y relacionarse con el de un modo agresivo, más fácil aun es tratar a la víctima como tal con la esperanza vana de despertar su reafirmación personal.

El bravucón no lograra de inmediato tener otra percepción de la víctima o del modo en que se produjo el acoso. Tendera a mantener su autoimagen como prepotente. Aun así, el adulto debería ser firme en que esa actitud no va a ser tolerada. No debería intentar analizar un episodio de acoso, ya que esto solo logrará reproducir la escena.

El mensaje debería ser sencillamente que esa conducta no es aceptable. Se deberían indicar los límites con claridad, sin forma alguna de discusión. Él está dándose cuenta de que el adulto tiene el control.

No obstante, esto será totalmente ineficaz si no se acompaña de alguna forma de aceptación del niño como persona.

Es posible que el agresor no haya sido consciente de que su conducta afectaba al otro niño, o que no gustaba a la gente por tener esa actitud, puede no haberse dado cuenta de que se pensaba en él como alguien que posiblemente algún día seria periodista, que podría escribir, ser un excelente crítico deportivo, etc. Si sabemos que jugó bien representando a la escuela la pasada semana... le preguntaremos si jugará el sábado.

Así es como se le debería hablar. Se debe concluir con una nueva expresión de la declaración inicial de principios: la bravuconería no será tolerada. Hay

que asegurarse de que él entiende lo que queremos decir, en términos precisos y relacionados con el episodio más reciente.

La entrevista debería terminar con un matiz de firmeza, justicia y, sobre todo, confianza. Revelar esa conversación con él a cualquier otra persona sería destruir que el alumno puede haber comenzado a poner en los adultos. La víctima debería sentir que ha encontrado en nosotros a alguien que escuchara y sentirá unísono con ella. A través de nosotros se sentirá apoyada al saber que la escuchamos y no la ignoramos.

No podemos decir que se comporte de un modo ajeno a su naturaleza. Tenemos que comprender y ayudar de un modo más directivo. Lo que debemos hacer es ayudarle a pensar de modo diferente sobre sí mismo y su situación, ayudarle a reestructurar sus percepciones. Los incidentes que han ocurrido en el pasado no deben pasar de ahí. Hay que ayudar al niño a pensar por que el bravucón se comporta del modo en que lo hace, la víctima debe ser ayudada. La clave del éxito es tratar a los dos como víctimas ambos necesitan directrices claras para establecer quien está al mando. Ambos necesitan saber que alguien está interesado en sus asuntos. Ambos necesitan percibirse a sí mismos de manera diferente y sacudirse su imagen establecida.

2.3.7 Adolescentes agresivos

Cuando un niño agresivo llega a la adolescencia, su agresividad parece intensificarse, incluso el adulto puede sentirse amenazado por su misma presencia, ya que, ahora, el niño ha crecido hasta un tamaño poco manejable. No obstante, esta aprensión puede deberse a la idea generalizada de la adolescencia como una época de inestabilidad debida a un traumático proceso de desarrollo. Se espera que se presenten problemas, casi hasta el punto de preocuparse si no fuese así. Vale la pena señalar que solo el 10% de la población adolescente experimenta una crisis personal durante estos años. La mayoría de los jóvenes avanza hacia la edad adulta sin problemas destacables. Por ello debemos aceptar que hay que prever solo algunos problemas.

Se puede cuestionar el concepto mismo de adolescencia como una etapa del desarrollo, igual que se puede cuestionar cualquier descripción de la conducta humana. Todos somos diferentes, y cuando se intenta comprender al adolescente agresivo conviene recordarlo.

La visión de los seres humanos desarrollándose en fases que puedan explicar con detalle la conducta individual es útil como una ayuda para comprender pero se debe tener siempre presente que cada persona se desvía de cualquier modo teórico en algún grado. Todos hemos nacido con ciertas cualidades además estamos sujetos a circunstancias únicas. No todo el mundo, por ello, encaja en un modelo de desarrollo. No obstante, una gran corriente de pensamiento ve la adolescencia como una etapa de desarrollo distinta, que cree que entre las edades de diez a dieciséis años hay un repunte en la fuerza de las emociones, con la excepción de la ira, que ya está muy desarrollada en la infancia. También hay un cambio significativo en el modo en que los jóvenes se ven a sí mismos, de modo especial en la primera adolescencia. Este enfoque es excelente porque ayuda a pensar de modo más objetivo sobre la persona joven que puede estar causándonos tantos problemas.

Para evitar la confrontación persistente, se debe ver al adolescente como alguien que necesita ayuda, más que como una persona difícil a la que hay que dejar para que se las arregle como pueda, como sucedía con los bravucones, debemos verle como una víctima de su propia vulnerabilidad y sus propias circunstancias. No es muy fácil lograrlo, ya que él suele presentar una amenaza física muy real. El éxito llegará si reestructuramos nuestra opinión sobre él y modificamos nuestro modo de enfocar su situación. Esto modificará nuestro planteamiento y podrá cambiar su conducta.

2.3.8 Formación de la identidad

Los niños y niñas se desarrollan de modo continuo hacia la independencia los niños se vinculan con su madre en las primeras etapas de la vida y crecen hasta ser una persona distinta. Esto es un proceso muy gradual. Durante toda su vida, mantendrán muchos de los puntos de anclaje creados en los primeros años. En su marcha hacia la independencia se identifican con la familia como un todo. Quieren crear su identidad – ser reconocidos como individuos – pero no a costa de perder a quienes están cercanos. Durante la adolescencia están deseosos de perder ciertos lazos familiares y sujetos a un gran estrés es su búsqueda de la independencia. La experiencia del estrés es necesaria como un proceso de fortalecimiento.

Todos tenemos necesidad innata de crear nuestra propia identidad. Este poderoso deseo de independencia, un sentido de sí mismo, se ve como característica fundamental de cualquier ser humano. Es un rasgo maestro, la estructura en torno a la cual tensamos nuestro lienzo de personalidad, que nos permite afrontar. A través de nuestro sentido de identidad, de consistencia, podemos asumir la ansiedad filtrando las observaciones que no son coherentes con esta estructura clara de referencia.

Creer en independencia significa crear nuevos vínculos, es una época en que uno debe aceptar su propia sexualidad, debe encararse con las normas de la sociedad y equilibrarlas con intensos sentimientos de afirmación. La búsqueda de identidad parece alcanzar su punto de crisis en los años de adolescencia pero es un proceso que se desarrolla durante toda la vida.

2.3.9 Lo desconocido

Durante la infancia, las normas y reglamentaciones que rigen la vida son en general bastante claras. Un niño sabe a dónde pertenece, sabe quiénes son las personas significativas de su vida. Otras personas se encargan y su tiempo está estructurado por ellas.

En la adolescencia, los límites y controles desaparecen, y al mismo tiempo, el joven adulto siente la necesidad de organizar el tiempo el mismo. Su vida está llena de posibilidades pero también de incertidumbres. Flota entre un intenso sentimiento de pertenecer al mundo de los niños y el conocimiento de que no es un miembro pleno del grupo adulto. Está en los márgenes de la vida.

Por ello vemos cambiar los modelos de conducta durante la adolescencia. A medida que el adulto joven cristaliza sus límites – crea su propio mundo. Prueba su fuerza y mide sus capacidades de sobrevivir solo comienza a tomar decisiones y su posición se refuerza cuando los demás cuestionan su pensamiento. Está dejando de ser inerte y haciéndose capaz de determinar su propio futuro.

Para el niño vulnerable, el movimiento natural hacia la independencia será muy difícil. Necesita un entorno seguro y no puede afrontar con facilidad el cambio. Confía muchísimo en normas consistentes y en que alguna otra persona las aplique con equidad. Si choca contra el mundo, estará sumido en confusión y frustración. Reaccionará con intensos episodios de agresividad cuando se sienta coartado en su intento de afirmarse.

3.10 El dilema

Los adolescentes desean pertenecer y a la vez ser distintos. Necesitan el reconocimiento y la aceptación de la sociedad y, al mismo tiempo, afirmar su individualidad. Necesitan un papel o una función.

La adolescencia es la época en que los jóvenes dan significado al mundo en que van a existir. Se puede ver como una época de transición en que aquellos deben equilibrar su percepción con el mundo exterior.

También se ha descrito como una moratoria. En esta época, el adulto y joven está decidiendo si debe hacer una ruptura total con su pasado y convertirse en alguien diferente, o luchar para integrar su pasado con su futuro. Si decide lo segundo, lograra una solución positiva: se sentirá a gusto en su propio cuerpo, sabrá dónde va y sentirá fuertes lazos con las personas significativas de su vida. Si elige romper con su pasado, lograra una identidad negativa, no estará a gusto consigo mismo, ni sabrá a donde va en la vida ni tendrá puntos de apoyo estabilizadores del pasado.

A este respecto, los adolescentes se pueden distribuir en cuatro grupos: los que han llegado a la encrucijada y han formulado un compromiso, los que están en la encrucijada y aun no se han comprometido, los que han expresado un compromiso sin hallar la encrucijada, y aquellos cuyo impulso hacia la encrucijada es difuso.

Por ello, durante la adolescencia, vemos a adultos jóvenes que presentan todo tipo de papeles o funciones. Experimentan identificándose con una diversidad de modelos cuya naturaleza extraña es tanto un reflejo de su intensa necesidad de imitarlos como de ser distintos. Luchan a través de la ropa, el modo de ser,

las relaciones y las actitudes cuando intentan establecer alguna relación llena de sentido con su mundo.

Durante la época de decisión, la mayoría de los jóvenes hacen algún tipo de ruptura con su pasado, y aun así, conservan mucho para el futuro. Si tuviesen que llevar a cabo una ruptura total, no lograrían sobrevivir, si no hicieran ruptura alguna, permanecerían atrapados en la infancia. Por ello es esencial hacer la ruptura. El modo en que esto se lleva a cabo es al que determina si el pasado se pierde, y con ello, la seguridad futura.

Para el niño bien equilibrado, el proceso puede ser difícil, para el vulnerable,, imposible. Necesita pertenecer, y cualquier periodo de transición durante el cual podría hallarse a gusto consigo mismo desembocara en una agresión incontrolada.

Hay que prestar atención especial a las asociaciones de enlace. Debería estar implicado en diversos escenarios de grupo desde una edad temprana. Estos le proporcionarían una red de personas de apoyo a las que se puede apegar cuando comienza a crear su propio mundo. Dependiendo de que alguien se encargue de esto. No se puede confiar en que el invente su propio camino hacia la creación de su identidad para evitar la frustración y la agresividad realizadas durante su adolescencia, se debe planificar con antelación. Necesitará tener un intenso sentimiento de pertenencia, y si el adulto no transfiere su apego, dependerá de él para el resto de su vida. Si se consigue que asista a un grupo juvenil, o tome parte de alguna actividad regular de grupo, se estará ayudando a lograr un sentido de identidad fuera del hogar.

Debido a su conducta hacia los demás, los niños agresivos son con frecuencia retenidos. En casa. Esta tendencia se debería evitar. Si tienen que aprender

como relacionarse con los demás y asumir algún tipo de identidad personal en la adolescencia, necesitan mezclarse tanto como sea posible, más que mantenerlos lejos de todos durante la infancia, se debería compartir su cuidado. La gente puede tolerarles durante cierto tiempo, y de este modo se pueden manejar relaciones llenas de sentido, siempre que quienes hayan aceptado participar en su cuidado sean conscientes de por qué lo están haciendo. Durante su adolescencia, es importante para el niño difícil tener una diversidad de apegos entre los que pueda hacer una elección, si ha llegado a conocer a cierto número de personas será capaz de elegir. Si tiene la sensación de ser atrapado, sin elección alguna, reaccionara con una conducta cada vez más difícil.

2.3.11 Teorías que explican la agresividad

a) Teoría cognitivo conductual

El psicólogo norteamericano Albert Bandura (1994) ha elaborado una teoría del aprendizaje en la que a partir de los conceptos de refuerzos y observación ha ido concediendo más importancia a los procesos mentales internos (cognitivos) así como la interacción del sujeto con los demás, pone de relieve como entre la observación y la imitación intervienen factores cognitivos que ayudan al sujeto a decidir si lo observado se limita o no también que mediante un modelo social significativo se adquiere una conducta que si empleado solamente el aprendizaje instrumental, la observación e imitación en los adolescentes toman como modelo a los padres educadores, amigos y hasta personajes de la televisión

Bandura y Ross (1963) fueron los pioneros en hacer notar la influencia que tienen los modelos agresivos transmitidos por la televisión sobre la conducta del adolescente. Demostrando así que estos programas repercuten en la conducta

agresiva de ellos, acerca de la agresión en los niños indicó en que los modos en que las manifiestan son aprendidos, la mayor parte de la agresión en los niños se da en la escuela, puede ser reforzada y después posiblemente aumentada por los mismos.

b) Enfoques teóricos acerca de las causas de la agresividad

Seymour Fleshbach, hace énfasis en lo que respecta a la agresión presentada cotidianamente por los medios de comunicación, según sus investigaciones pueden desencadenar tendencias agresivas en los receptores, esta postura y diversos estudios han llegado a confirmar una teoría de la agresividad, él está convencido del carácter nefasto de la violencia de los medios.

c) Teoría comportamental de Buss

Para Buss (1989), agresividad es una variable de personalidad, una clase de respuesta constante y penetrante. La agresividad es el hábito de atacar. Un hábito o un sistema de hábitos Buss los agrupa de acuerdo a las características y estilo como: físico – verbal, activo – pasivo, directo – indirecto y estilos como: físico – verbal, activo – pasivo, directo – indirecto, siendo estas las formas y maneras como se puede expresar la agresividad (Buss 1989). Para el autor la agresión no es una forma general sino que representa la particularidad del individuo. Este posee diversas formas de utilizar la agresión, esta forma de expresión varía de acuerdo con el momento o circunstancia. Cuando el individuo contraria esta situación y adopta un estilo perdurable y característico entonces es posible denominarla como variable de la agresividad.

Buss (1989), muestra diversos ejemplos de las sub clases de agresión: por ejemplo en la dicotomía físico – verbal, el sujeto que se caracteriza por ser tranquilo y verbalmente no agresivo, puede atacar y quizás llegar a asesinar, por

el contrario se encuentra con más frecuencia aquel individuo que critica, regaña y quizá amenaza pero no ataca físicamente (tal vez, ya que socialmente la agresión física es más perniciosa, más dañina y mucho más reprobada aunque no totalmente anulada).

Con respecto a la dicotomía activo – pasivo los dos individuos mostrados en el ejemplo expresan formas de agresión activa, el aspecto pasivo de la agresión lo representan aquellos individuos que resisten pasivamente y no inician la agresión por ejemplo: obstruir el paso o rehusar a hablar.

En la dicotomía directo – indirecto todos los tipos procedentes de personalidad ejemplificados agreden directamente. El aspecto indirecto de la agresión lo encontramos en aquellos individuos que típicamente son astutos y prudentes en su comportamiento agresivo, y su agresión esta interpuesta en objetos, acontecimientos y personas. Ejemplos de estos comportamientos lo encontramos en la murmuración maliciosa o daño a las pertenencias materiales de la víctima. Las personas son en extremo agresivas las mostrar persistentemente unas de estas formas de agresión, evidencian también este estilo en otros aspectos del comportamiento, persona que incluyamos dentro de la agresión pasiva será también pasiva en sus intenciones con otros. El estilo de comportamiento trasciende el comportamiento agresivo para implicar otros comportamientos y se desarrolla tanto por imitar como por refuerzo selectivo. A estas formas de agresión se le suman otras dos: la agresión por cólera y la hostilidad, muchas personas son coléricas e irritables en su manera de reaccionar a las situaciones y el resultado emocional resultante puede potenciar a la persona a mostrar comportamientos agresivos. Es posible que que también habrá que alabarle cuando utilice conductas apropiadas. Si se pone en práctica habrá que ser

consistente aunque el niño se queje o prometa no volver a hacerlo. Cuando esta técnica se utiliza con niños, el tiempo fuera debe de ser de duración moderada (no más de un minuto por cada año de edad del niño). La otra técnica recibe el nombre de "Economía de Fichas". Esta, permite ir eliminando las conductas desadaptativas a costa de incrementar las adaptativas. Consiste en entregarle al niño una ficha cada vez que realice la conducta que queremos instaurar, y que sustituirá a la conducta agresiva. Un número "x" de estas fichas podrá ser intercambiado, cada cierto tiempo, por premios. Es importante que al principio la conducta a instaurar sea seguida de una ficha, que la entrega de fichas sea abundante (aunque para este tipo de persona sea más abierto en la expresión de la agresión, pero si los estímulos aversivos como las situaciones se hacen continuos y permanentes pueden irse creando sentimientos negativos en la persona que Buss lo define como hostilidad. La hostilidad y la agresividad pueden coincidir en una persona, pero es posible encontrar que una persona hostil no es necesariamente agresiva y una persona agresiva no es necesariamente hostil.

d) Bandura y la Teoría del Aprendizaje

Ciertos comportamientos agresivos están recompensados socialmente. Lo que consideramos conducta agresiva está reglado socialmente, no es lo mismo ver a una persona con un cuchillo en la carnicería que fuera en la calle.

En algunas culturas o religiones es considerado una agresión que te miren directamente a los ojos.

Si sólo nos fundamentamos en el aprendizaje de la agresividad social, indicará que en ciertas culturas, esta muestra de agresividad está justificada socialmente, pero lo importante es ver la intención. Esta es una crítica de Berkowitz a Bandura y su aprendizaje social.

2.3.12 Factores que influyen en la expresión de la agresión

a) Psicológicos o Ambientales

En determinadas sociedades y culturas, la agresividad puede estar bien considerada como forma de cambiar ciertas actitudes, por ejemplo en Inglaterra está bien visto que un profesor pegue a los alumnos para que estos conducta agresiva, “el tiempo fuera” y “la economía de fichas”. La primera consiste en retirar las condiciones del medio que permiten al niño obtener un beneficio al realizar la conducta agresiva, o bien sacarle de esta situación durante un determinado período de tiempo. Si optamos por sacarle de la situación, el lugar al que se lleve al niño ha de ser un sitio sin posibilidad de entretenerse, aburrido, pero no un lugar que lo aterrorice. Puede utilizarse con niños que pegan a otros en un aula, porque los demás se ríen y le atienden.

Algunos sólo están buscando llamar la atención. Puede que piensen que ser peleador es una manera de ser popular o de conseguir lo que quieren. La mayoría de los niños agresivos está tratando de darse más importancia. Cuando se burlan de otros puede hacerlos sentir grandes y poderosos.

Algunos niños agresivos vienen de familias en donde todos están enojados y gritando todo el tiempo. Ellos pueden creer que estar enojado, insultar y empujar a las personas que están a su alrededor es la manera normal de actuar. Algunos niños agresivos están copiando lo que han visto hacer a otra persona. En algunos casos, ellos mismos han tenido que lidiar con niños agresivos.

A veces los niños agresivos saben que lo que están haciendo o diciendo lastima a otras personas. Pero otros niños agresivos puede que realmente no sepan lo

hiriente que puede ser su comportamiento. La mayoría de los niños agresivos no comprende o no le importan los sentimientos de otras personas.

A menudo los niños agresivos se meten con personas a quienes creen que pueden dominar. Puede que se metan con niños que se ponen tristes fácilmente o que tienen problemas para defenderse. Cuando un peleador consigue que una persona reaccione, puede hacerlo sentir que logra el poder que quiere. A veces los niños agresivos se meten con una persona que es más inteligente que ellos o que es de alguna manera diferente a ellos. A veces los niños agresivos simplemente se meten con un niño sin motivo alguno.

El mundo en el que vivimos hoy en día ha adoptado como forma de comunicación la agresión. Basta con salir a la calle ya sea en carro o caminando, con encender el televisor, con escuchar las noticias y ver cómo muchas personas tienden a tratar de “resolver” sus conflictos mediante la fuerza.

Esto no solo nos afecta a los adultos, les afecta a los niños y niñas que nacen con necesidades de amor, cuidado y afecto.

La influencia del medio y de pronto las características de personalidad que se van formando pueden hacer que una persona realice actos violentos.

Hoy más que antes, hay denuncias en los centros educativos por estudiantes que agraden a otros. Se ha visto desde la etapa preescolar hasta los adolescentes de la secundaria.

2.3.14 Cómo controlar la agresividad del niño

Hay que tener cuidado para no devolver su agresividad con otra agresividad. La teoría del aprendizaje social afirma que las conductas agresivas pueden aprenderse por imitación u observación de la conducta de modelos agresivos. Es muy importante, por ejemplo, que el niño tenga y encuentre un buen modelo en sus

padres. Si ellos mantienen una relación tranquila con los demás, el niño se portará del mismo modo delante de sus amiguitos. Si la relación es más bien hostil, probablemente el niño seguirá ese modelo de comportamiento.

Educar a los niños es una tarea difícil, que requiere trabajo. Pero que vale la pena intentar acertar, mantener el equilibrio y procurar el consenso entre los padres para que en la educación del niño no ocurran fallos de doble comunicación. Si uno de los padres permite todo y el otro nada, eso confundirá al niño y probablemente se rebelará.

La agresividad es un estado emocional que consiste en sentimientos de odio y deseos de dañar a otra persona, animal u objeto, es cualquier forma de conducta que pretende herir física y/o psicológicamente a alguien. La agresividad es un factor del comportamiento normal puesto en acción ante determinados estados para responder a necesidades vitales, que protegen la supervivencia de la persona y de la especie, sin que sea necesaria la destrucción del adversario.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1 Tipo de la investigación

El presente trabajo de investigación es de tipo cuantitativo y de nivel descriptivo – correlacional.

Tipo cuantitativo

El presente estudio pertenece al tipo cuantitativo debido a que permite examinar los datos de una manera numérica, especialmente en el campo de la estadística Hernández, (2010).

Descriptiva

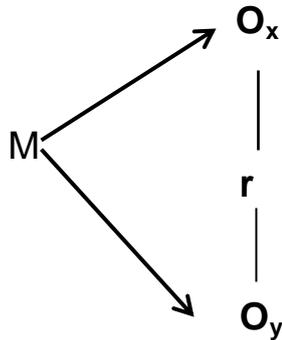
La presente investigación es un diseño descriptivo. Los diseños miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos conceptos (Variables), aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar. (Hernández, 2010). Lo que permitirá describir y medir: Clima Social Familiar (Relación, Desarrollo y estabilidad) y Rendimiento académico.

Correlacional

Los estudios correlacionales miden el grado de asociación entre esas dos o más variables (cuantifican relaciones). Es decir, miden cada variable presuntamente relacionada y, después, miden y analizan la correlación. Tales correlaciones sustentan en hipótesis sometidas a prueba. (Hernández, 2010).

3.2 Diseño de la investigación

La presente investigación es no experimental, porque la variable de estudios no son manipuladas, pertenecen a la categoría transaccional transversal, ya que se recolectaron los datos en un solo momento y tiempo único, teniendo como propósito describir variables y analizar su incidencia en interrelación en un momento dado.



M: Muestra de 1er y 2do grado de educación Secundaria

O_x: Medición de clima social familiar

O_y: Medición de Agresividad

r: Relación entre las dos variables

3.3 Población y muestra de la investigación

3.3.1 Población

Está constituida por 1400 estudiantes de los turnos diurno y vespertino de la IE. “José Cayetano Heredia” del distrito de Catacaos - Piura, la mayoría de los alumnos de la Institución educativa procede de familias con un nivel socio económico y cultural bajo. Presentan problemas familiares y su actividad principal es el trabajo informal

3.3.2 Muestra

El muestreo es de tipo no probabilístico por conveniencia deliberado según Jiménez Fernández (1983) quien dice que este tipo se justifica cuando se quieren estudiar elementos excepcionales de cierta población, ya que la forma de asegurarse de que se incluirán en dicho estudio, es elegirlos intencionalmente. Aplicando los criterios de inclusión y exclusión, la muestra

estuvo conformada por 200 alumnos de Primer y segundo grado de educación secundaria cuyas edades fluctúan entre 11 a 14 años de edad.

Para la selección de la muestra se tomó en cuenta los siguientes criterios:

Criterios de inclusión:

- Estudiante mayor o igual a 11 años y menor o igual a 14 años.
- Que estén matriculados en la Institución educativa.
- Se incluyen ambos géneros.
- Que asistan el día de la aplicación de instrumentos psicométricos.

Criterios de exclusión:

- Estudiante que no conteste a la totalidad de los ítems en los instrumentos
- Estudiantes mayores de 15 años
- Estudiantes que falten el día de la evaluación.

4.4.3 Variables, dimensiones e indicadores

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	Instrumentos A utilizar
Variable Independiente: Clima Social Familiar	Entendido como la percepción que se tiene del ambiente familiar, producto de las interacciones entre los miembros del grupo familiar, en el que se considera la comunicación, la libre expresión, la interacción conflictiva que la caracteriza, la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, la organización familiar y el control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros.	El clima social familiar fue evaluado a través de una escala del FES. De acuerdo a los puntajes alcanzados en el instrumento, se estableció en las siguientes categorías: Muy buena: 56 - 94 Buena: 46 -55 Media: 36 -45 Mala: 26 -35 Muy mala: 20 -25	Relación Estabilidad Desarrollo	Conflicto Cohesión Expresividad Moralidad Religiosidad Actuación Intelectual-cultural, Social recreativo Autonomía Organización Control	Escala del Clima Social Familiar (FES)
Variable Dependiente: Agresividad	Es una clase de respuesta constante y penetrante, representa la particularidad del individuo conformado por dos componentes: el actitudinal y el motriz, el primero está referido a la predisposición y el segundo al comportamiento el cual se deriva en varios comportamientos agresivos, pudiéndose manifestar en diversos estilos (físico, verbal, directo - indirecto y activo - pasivo).	La agresividad será evaluada a través del Inventario de Hostilidad de Buss - Durkee el cual se agrupa en 8 escalas: Irritabilidad, Agresión verbal Indirecta, Agresión Física, Resentimiento y sospecha.	Irritabilidad Agresión Verbal Agresión Indirecta Agresión Física Resentimiento Sospecha	físico, verbal, directo-indirecto activo - pasivo	Cuestionario de agresividad hostilidad buss - Durkee

4.5 Técnicas e instrumentos de la recolección de datos

Para la realización del presente estudio se empleó la técnica del cuestionario

Se utilizó los siguientes instrumentos:

- Escala del Clima Social Familiar (FES)
- Cuestionario de agresividad hostilidad buss – Durkee

4.5.2 Instrumentos

Cuestionario

Clima Social en la Familia

Escala de Clima Social en la Familia FES (Moos, Moos y Trickett, 1987 1995). La cual evalúa 3 dimensiones: cohesión, relación y desarrollo. Para cada frase se selecciona F (falso) o V (verdadero) según sea el caso; Se contesta de forma individual pero su aplicación puede ser de manera colectiva en un tiempo aproximado de 20 minutos.

El Inventario de Hostilidad Agresividad de Buss-Durkee

adaptado en nuestro medio por el Psicólogo Carlos Reyes Romero, de la Universidad Ricardo Palma en 1987, quien en su interés por encontrar un Cuestionario que mida sólo la agresividad, halló una versión de la traducción del Inventario de Hostilidad de Buss-Durkee (1957) en el texto “Psicología de la agresión” de Arnold Buss.

DEFINICIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

CLIMA SOCIAL FAMILIAR. (FES)

Definición Conceptual (D.C): Entendido como la percepción que se tiene del ambiente familiar, producto de las interacciones entre los miembros del grupo familiar, en el que se considera la comunicación, la libre expresión, la interacción conflictiva que la caracteriza, la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, la organización familiar y el control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros.

Definición operacional (D. O): El clima social familiar será evaluado a través de una escala del FES. De acuerdo a los puntajes alcanzados en el instrumento, se establecerán en las siguientes categorías:

Puntajes

Muy buena: 56 -94

Buena: 46 -55

Media: 36 -45

Mala: 26 –35

Muy mala: 20 –25

CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD HOSTILIDAD BUSS – DURKEE

Definición Conceptual (D.C): es una clase de respuesta constante y penetrante, representa la particularidad del individuo conformado por dos componentes: el actitudinal y el motriz, el primero está referido a la predisposición y el segundo al comportamiento el cual se deriva en varios comportamientos agresivos, pudiéndose manifestar en diversos estilos (físico, verbal, directo – indirecto y activo – pasivo).

Definición operacional (D. O): La agresividad será evaluada a través del Inventario de Hostilidad de Buss - Durkee el cual se agrupa en 8 escalas Irritabilidad, Agresión verbal Agresión Indirecta, Agresión Física, Resentimiento y sospecha

3.6 Procedimientos

Para el análisis e interpretación de los datos se procedió a crear una base de datos para pasar las respuestas en el programa Excel (versión 2010), finalmente, se codificaron los resultados para luego procesarlos en un computador haciéndose todos los análisis estadísticos pertinentes según el programa SPSS (versión 17 para Windows).

Los análisis a ejecutar fueron: prueba de normalidad de Kolmogorov- Smirnov, Correlación de Pearson.

Las hipótesis se sometieron a prueba aplicando el diseño de investigación, recolectando datos a través de los instrumentos de medición prefijados, analizando e interpretando los datos obtenidos.

También se aplicó un cuestionario del Test de Fes (Moos), que ayude a medir los niveles de clima social familiar; para el efecto, nos hemos asegurado de que el tipo de preguntas realizadas sean coherentes con el nivel de lenguaje de los estudiantes a quien se le iban a hacer las mismas y que igualmente respondan con sinceridad a ellas; todo ello en el intento de que las respuestas redunden en resultados confiables. Otro aspecto que se ha considerado, para la confiabilidad de los resultados, ha sido el hecho de que el cuestionario no sea demasiado extenso y resulte cansado a fin de que las preguntas finales se respondan con entusiasmo, para la agresividad se utilizó la escala de agresividad de Buss Durk.

Otro aspecto considerado, además de la confiabilidad, es la validez de los instrumentos, pues algunas preguntas que podrían ser válidas para un grupo de estudiantes, pueden no serlo para otras. Entre menos dudas muestren los estudiantes al momento de responder las preguntas, más válida será la respuesta. Esto implicó mantener la congruencia en la manera de plantear las preguntas en cuanto a contenido, criterio y constructo.

De contenido: asegurándonos que la medición represente el concepto medido. Por ejemplo, las actitudes de las personas independientemente de sus emociones.

En cuanto a la validez de criterio, comparando la medición del instrumento con un criterio externo.

La validez del constructo asegurándonos de que una medición se relacione con otras de acuerdo con la teoría o hipótesis que concierne a los conceptos que se están midiendo.

El diseño estadístico que a continuación se presenta pretende mostrar los resultados de la aplicación del test psicométrico que tiene como propósito la medición del clima social familiar y el rendimiento académico de los estudiantes del primer y segundo grado de secundaria de la institución educativa “Jose Cayetano Heredia “ Catacaos . Ello, en el intento de provocar un adecuado proceso de interrelaciones entre los miembros de la familia en los aspectos de comunicación, interacción, comprensión, logrando así un desarrollo personal que puede ser fomentado por la vida en común, así como por la organización y el grado de control que se ejercen unos miembros sobre otros.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1 RESULTADOS.

TABLA N° 1

1.4.1 Objetivo General

Determinar la relación entre el clima social familiar y la agresividad de los alumnos y las alumnas del 1^{er} y 2^{do} grado de Educación secundaria de la I.E “Cayetano Heredia” Catacaos, Piura 2015.

		Clima Social Familiar	Agresividad
Clima Social Familiar en los alumnos y las alumnas del 1er y 2do grado de Educación secundaria de la I.E “Cayetano Heredia” Catacaos, Piura 2015	Correlación de Pearson	1	-,182
	Sig. (bilateral)		,010
	N	200	200
Agresividad en los alumnos y las alumnas del 1er y 2do grado de Educación secundaria de la I.E “Cayetano Heredia” Catacaos, Piura 2015	Correlación de Pearson	-,182**	1
	Sig. (bilateral)	,010	
	N	200	200

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Test de Moos y Cuestionario de agresividad de Buss Durk de la I.E. “Jose Cayetano Heredia” Catacaos – Piura

INTERPRETACIÓN:

Existe una correlación muy significativa entre clima social familiar y agresividad en los alumnos y alumnas del 1er y 2do grado de educación secundaria de la I.E. Cayetano Heredia, Catacaos - Piura, ya que la significación es igual que 0.01 (sig= 0.01).

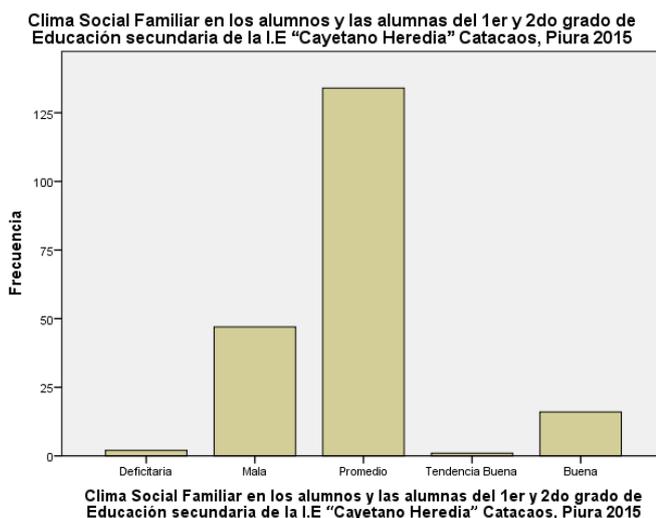
TABLA N° 2

Determinar el nivel de clima social familiar de los alumnos y las alumnas del 1^{er} y 2^{do} grado de Educación secundaria de la I.E “José Cayetano Heredia” Catacaos, Piura, 2015.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Deficitaria	2	1,0	1,0	1,0
	Mala	47	23,5	23,5	24,5
	Promedio	134	67,0	67,0	91,5
	Tendencia Buena	1	,5	,5	92,0
	Buena	16	8,0	8,0	100,0
	Total	200	100,0	100,0	

Fuente: Test de Moos "clima social familiar"

Grafico N°1



INTERPRETACIÓN:

Analizando la tabla y el grafico se evidencia que de los 200 estudiantes, el 67 % (134) presenta un nivel promedio de clima social Familiar, también el 23,5 % (47) presenta una nivel malo de clima social familiar, luego el 8 % (16) presenta un nivel bueno, además el 1 % (2) presenta un nivel deficitario y finalmente el 0.5 % (1) presenta un nivel de tendencia buena de clima social familiar.

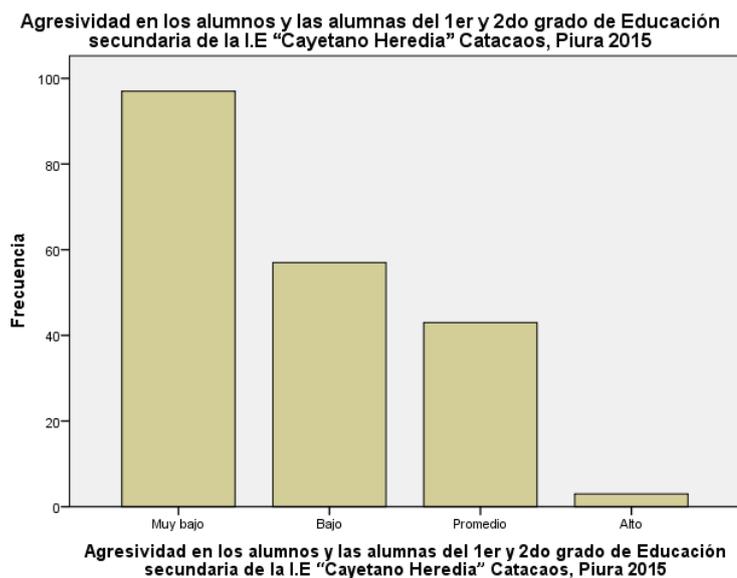
TABLA N°3

Determinar el nivel de agresividad de los alumnos y las alumnas del 1^{er} y 2^{do} grado de Educación secundaria de la I.E “José Cayetano Heredia” Catacaos, Piura, 2015.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy bajo	97	48,5	48,5	48,5
	Bajo	57	28,5	28,5	77,0
	Promedio	43	21,5	21,5	98,5
	Alto	3	1,5	1,5	100,0
	Total	200	100,0	100,0	

Fuente: Test de Moos y Cuestionario de agresividad de Buss Durk de la I.E. “Jose Cayetano Heredia” Catacaos – Piura

Grafico N°2



INTERPRETACIÓN:

Analizando la tabla y el grafico se evidencia que de los 200 estudiantes, el 48,5 % (97) presenta un nivel Muy bajo de agresividad, luego el 28,5 % (57) presenta un nivel Bajo, también el 21,5 % (43) presenta una nivel Promedio de agresividad y finalmente el 1.5 % (3) presenta un nivel alto de agresividad.

TABLA N°4

Identificar la relación existente entre dimensión de relación del clima social familiar y la agresividad de los alumnos y las alumnas del 1^{er} y 2^{do} grado de Educación secundaria de la I.E “José Cayetano Heredia” Catacaos, Piura, 2015.

		Dimensión relación del clima social familiar	Agresividad
Dimensión relación del clima social familiar en los alumnos y las alumnas del 1er y 2do grado de Educación secundaria de la I.E “Cayetano Heredia” Catacaos, Piura 2015	Correlación de Pearson	1	-,197**
	Sig. (bilateral)		,005
	N	200	200
Agresividad en los alumnos y las alumnas del 1er y 2do grado de Educación secundaria de la I.E “Cayetano Heredia” Catacaos, Piura 2015	Correlación de Pearson	-,197**	1
	Sig. (bilateral)	,005	
	N	200	200

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Test de Moos y Cuestionario de agresividad de Buss Durk de la I.E. “Jose Cayetano Heredia” Catacaos – Piura

INTERPRETACIÓN:

Existe una correlación muy significativa entre la dimensión relación del clima social familiar y agresividad en los alumnos y alumnas del 1er y 2do grado de educación secundaria de la I.E. Cayetano Heredia, Catacaos - Piura, ya que la significación es menor que 0.01 (sig= 0.005).

TABLA N°5

Identificar la relación existente entre dimensión de desarrollo del clima social familiar y la agresividad de los alumnos y las alumnas del 1^{er} y 2^{do} grado de Educación secundaria de la I.E “José Cayetano Heredia” Catacaos, Piura, 2015.

		Dimensión desarrollo del clima social familiar	Agresividad
Dimensión desarrollo del clima social familiar en los alumnos y las alumnas del 1er y 2do grado de Educación secundaria de la I.E “Cayetano Heredia” Catacaos, Piura 2015	Correlación de Pearson	1	-,201**
	Sig. (bilateral)		,004
	N	200	200
Agresividad en los alumnos y las alumnas del 1er y 2do grado de Educación secundaria de la I.E “Cayetano Heredia” Catacaos, Piura 2015	Correlación de Pearson	-,201**	1
	Sig. (bilateral)	,004	
	N	200	200

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Test de Moos y Cuestionario de agresividad de Buss Durk de la I.E. “Jose Cayetano Heredia” Catacaos – Piura

INTERPRETACIÓN:

Existe una correlación muy significativa entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y agresividad en los alumnos y alumnas del 1er y 2do grado de educación secundaria de la I.E. Cayetano Heredia, Catacaos - Piura, ya que la significación es menor que 0.01 (sig= - 0.004).

TABLA N°6

Identificar la relación existente entre dimensión de estabilidad del clima social familiar y la agresividad de los alumnos y las alumnas del 1^{er} y 2^{do} grado de Educación secundaria de la I.E “José Cayetano Heredia” Catacaos, Piura, 2015.

		Dimensión estabilidad del clima social familiar	Agresividad
Dimensión estabilidad del clima social familiar en los alumnos y las alumnas del 1er y 2do grado de Educación secundaria de la I.E “Cayetano Heredia” Catacaos, Piura 2015	Correlación de Pearson	1	-,176*
	Sig. (bilateral)		,013
	N	200	200
Agresividad en los alumnos y las alumnas del 1er y 2do grado de Educación secundaria de la I.E “Cayetano Heredia” Catacaos, Piura 2015	Correlación de Pearson	-,176*	1
	Sig. (bilateral)	,013	
	N	200	200

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Test de Moos y Cuestionario de agresividad de Buss Durk de la I.E. “Jose Cayetano Heredia” Catacaos – Piura

INTERPRETACIÓN:

Existe una correlación significativa entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y agresividad en los alumnos y alumnas del 1er y 2do grado de educación secundaria de la I.E. Cayetano Heredia, Catacaos - Piura, ya que la significación es menor que 0.05 (sig= - 0.013).

4.2 DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.

En el presente trabajo de investigación de tipo cuantitativo correlacional Se tomó dos variables determinantes como son el “Clima Social Familiar y la Agresividad”.

Se estudió la “Relación entre el Clima Social Familiar y la agresividad en los alumnos y alumnas del primer y segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Cayetano Heredia” catacaos-Piura

Se utilizó dos instrumentos de tamizaje: la Escala de Clima Social Familiar (FES) – Cesar Ruiz/Eva Guerra (adaptado) creado por RH. Moos, y E.J Trickett, que evalúa tres dimensiones fundamentales: Relación, Desarrollo y Estabilidad, y el cuestionario modificado de agresividad de Buss – Durkee creado por Arnold Buss y Durkee en el año 1957. Y adaptado en nuestro medio por Carlos Reyes Romero, URP en 1987.

Para este estudio, se trabajó con 200 alumnos del Primer y segundo grado de la Institución Educativa José Cayetano Heredia Catacaos – Piura, cuyas edades de los alumnos estudiados oscilan entre los 11 a 13 años de edad.

El objetivo general del presente trabajo de investigación tuvo como finalidad determinar la relación entre el clima social familiar y la agresividad en los alumnos del primer y segundo grado de la Institución Educativa José Cayetano Heredia –Catacaos.

Realizada la medida estadística Pearson, con una confiabilidad de 95% a la muestra poblacional de la investigación, encontramos Existe una correlación muy significativa entre clima social familiar y agresividad en los alumnos y alumnas del 1er y 2do grado de educación secundaria de la I.E. Cayetano

Heredia, Catacaos - Piura, ya que la significación es igual que 0.01 (sig= 0.01). Por lo cual se acepta la hipótesis general.

Los resultados hallados en la presente investigación se respaldan con los resultados hallados por Ramos (2011). En su estudio titulado, "Clima Social Familiar y Agresividad en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa estatal de Piura 2011". Cuyo objetivo fue determinar la relación entre clima social familiar y la Agresividad de los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa estatal de Piura. Se concluyó que existe relación significativa entre variables: Clima social familiar y de Agresividad.

Por lo cual se demuestra que ambas variables no actúan de manera aislada, pues si bien es cierto "la familia es importante a lo largo de la existencia del individuo influyendo en el modo en que el adolescente se comportará posteriormente en diferentes áreas de socialización. (Moos 1974). Así también influye mucho el ambiente donde los adolescentes se relacionan, en casa pueden recibir una buena educación por parte de las principales figuras paternas, pero al salir de casa el adolescente se enfrenta a una realidad diferente, se ve inmerso en un mundo agresivo. Entonces el adolescente muchas veces opta por desarrollar conductas agresivas frente a una situación, problema, etc. También podemos encontrar otros factores que influye en los adolescentes y favorece el desarrollo de un comportamiento agresivo. Tal como lo señala Bandura y Ross (1963). Quienes fueron los pioneros en hacer notar la influencia que tienen los modelos agresivos transmitidos por la televisión demostrando así que estos programas repercuten en la conducta agresiva de ellos.

Además consideramos que en algunas familias los padres se preocupan o le dan mucha importancia al hecho de que los niños asistan a una buena escuela, reciban la mejor educación y muchas veces les dedican muy poco tiempo a los niños por el hecho de pasar la mayor parte del día fuera de casa trabajando y por ende se descuidan diversos factores que también influyen en el comportamiento futuro de sus hijos. Así como señala Bandura(1973) a los modelos agresivos que se transmiten por la televisión. Por otro lado Grinder (1993) señala que el adolescente pasa por un momento crítico debido a los cambios corporales, afectivos, cognitivos, de valores y de relaciones sociales. Pues estos factores también influyen en la manera como el adolescente responderá ante una situación problemática.

A la vez, Moos, R. (1974) el ambiente es un determinante decisivo del bienestar del individuo ya que el rol del ambiente es fundamental como formador del comportamiento humano ya que contempla una compleja combinación de variables organizacionales y sociales, así como también física, las que influirán contundentemente sobre el desarrollo del individuo. Del mismo modo Corbella (1994), Afirma que durante la infancia el niño mitifica a sus padres viéndolos como seres que nunca se equivocan, les parecen los mejores del mundo, y al llegar a la adolescencia empiezan a detectar defectos e incoherencias produciéndose la toma de conciencia y la necesidad de revelarse frente a los seres que han dejado de ser perfectos.

Como nos damos cuenta muchos autores señalan la importancia que tienen los diversos factores para que los adolescentes actúen o desarrollen un comportamiento agresivo.

La hipótesis que menciona que existe un clima social familiar **Alto** en los alumnos , se rechaza debido a que la muestra total de estudiantes; el 67 % (134) presenta un nivel **Promedio** de clima social Familiar, entendiendo como clima social familiar aquellas características socio ambientales y las relaciones personales en una familia, La familia es el primer entorno en que el niño se socializa, adquiere normas de conducta y convivencia y forma su personalidad, de manera que ésta es fundamental para su ajuste personal, escolar y social, estando en el origen de muchos de los problemas que se reflejan en el comportamiento de los niños (Fernández, 1999).

La hipótesis que señala que existe un el nivel de agresividad **Bajo** en los estudiantes del 1^{er} y 2^{do} grado de Educación secundaria de la I.E “Cayetano Heredia” Catacaos, Piura 2015 se acepta ello implica que de los 200 estudiantes, el 48,5 % (97) presenta un nivel Muy bajo de agresividad, esto se sostiene en lo propuesto por **Buss** (1989), quien menciona que la agresividad es una clase de respuesta constante y penetrante, representa la particularidad del individuo conformado por dos componentes: el actitudinal y el motriz, el primero está referido a la predisposición y el segundo al comportamiento el cual se deriva en varios comportamientos agresivos, pudiéndose manifestar en diversos, estilos (físico, verbal, directo – indirecto y activo – pasivo).

Siguiendo con nuestro análisis en el presente trabajo de investigación, la hipótesis que menciona que Existe relación significativa entre dimensión de relación del clima social familiar y la agresividad en los alumnos y las alumnas del 1^{er} y 2^{do} grado de Educación secundaria de la I.E “José Cayetano Heredia” Catacaos, así mismo la hipótesis que señala que existe relación significativa en la dimensión desarrollo se aprueban ya que los resultados demuestran que existe una relación muy significativa entre las dimensiones relaciones y desarrollo del clima social familiar con el comportamiento agresivo de los alumnos del primer y segundo grado de la Institución Educativa José Cayetano Heredia –Catacaos -Piura ; la dimensión Relación del clima social familiar nos dice que evalúa el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia, así como el grado de interacción conflictiva existente en ella. En cuanto a la dimensión Desarrollo del clima social familiar nos dice que evalúa la importancia al interior de la familia de ciertos procesos de desarrollo personal que pueden ser fomentados o no, por la vida en común. Moos, R. (1974) Por lo tanto se demuestra que estos indicadores actúan de manera unida debido a que las relaciones así como el desarrollo familiar influyen de manera significativa para que los alumnos desarrollen un comportamiento agresivo. Tal como lo señala Bandura (1973) quien sugiere que el ambiente causa el comportamiento, como nos damos cuenta el ambiente donde se pueden desarrollar los adolescentes también juega un rol importante en las conductas futuras de los adolescentes. En cuanto a la dimensión Estabilidad la hipótesis que menciona que Existe relación significativa entre dimensión de estabilidad del clima social familiar y la agresividad en los alumnos y las alumnas del 1^{er} y 2^{do} grado

de Educación secundaria de la I.E “José Cayetano Heredia” Catacaos, Piura, 2015 se acepta debido a que Existe una correlación significativa entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y agresividad en los alumnos y alumnas del 1er y 2do grado de educación secundaria de la I.E. Cayetano Heredia, Catacaos - Piura, ya que la significación es menor que 0.05 ($\text{sig} = 0.013$). La dimensión Estabilidad Proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros. La estabilidad se relaciona directamente con la familia pues esta estabilidad la brinda y la encontramos esencialmente en la familia. Moos, R. (1974) Así también encontramos que dentro del hogar a los niños muchas veces se les establecen ciertas normas, reglas o también ser los padres quien elija las amistades de los niños etc., lo que en algunas ocasiones genera en ellos frustración lo cual explica que al momento de ingresar a la escuela los niños sienten cierta “liberación” pues ya no estará bajo las normas de sus padres lo que genera en ellos la necesidad de liberar toda la energía que no se le es permitida en casa, produciendo así que los niños puedan desarrollar estas conductas agresivas pues como lo señala Molina, M. (1998, citado por Lozano, Z. 2003) manifiesta que en la familia se deben promover actividades que favorezcan el proceso de socialización con la participación activa de toda la familia. Tal como lo señala cerezo en el año 2001 quien estudio las “Actitudes de socialización y su Relación con la agresividad en una muestra de adolescentes, donde se pretende conocer las implicancias de algunas actitudes sociales de los adolescentes en la dinámica agresiva”, los resultados revelaron diferencias significativas entre los alumnos agresivos, víctimas y bien adaptados lo cual

puede ser interpretado como elemento favorecedor de la agresión en los contextos escolares. Por lo tanto la socialización juega un rol fundamental. Como es claro la socialización tiene un rol privilegiado en la conducta agresiva pues es aquí donde se adquieren actitudes que determinaran la conducta futura de las personas.

La familia nos ayuda para poder desarrollarnos pero también debemos tener en cuenta un sinfín de factores que contribuyen a que un niño pueda comportarse de una manera agresiva, pues este tema hoy en día lo vemos a diario en la mayoría de las Instituciones Educativas.

Encontramos que los autores Papalia y otros (1988) demuestran que el adolescente en esta etapa surge por diversos cambios, interviniendo así su grupo de pares o amigos de los cuales estarían imitando conductas agresivas.

Por lo cual es innegable que diversos factores intervienen en el desarrollo de un futuro comportamiento agresivo en los adolescentes.

Se debe tomar en cuenta los diferentes factores para que así las familias no solo se preocupen por la educación, el dinero para la casa, etc. Sino también en dedicar tiempo a los niños fomentando un clima de confianza entre ellos para que así puedan ayudarlos en el caso que estén desarrollando conductas agresivas y lo importante poder prevenir. Pues de una u otra manera tanto el ambiente como múltiples factores intervienen de manera significativa en futuras conductas. Con la presente investigación se llega a la conclusión que la familia está relacionada directamente con el comportamiento agresivo en los alumnos y alumnas del primer y segundo grado de la Institución Educativa José Cayetano Heredia del distrito de Catacaos –Piura.

CONCLUSIONES

En relación con los objetivos e hipótesis planteados en esta investigación se establecen las siguientes conclusiones:

- ✓ En relación a la hipótesis general podemos concluir que existe una correlación muy significativa entre clima social familiar y agresividad en los alumnos y alumnas del 1er y 2do grado de educación secundaria de la I.E. Cayetano Heredia, Catacaos - Piura, ya que la significación es igual que 0.01 (sig= 0.01).
- ✓ Respecto a la primera hipótesis específica se puede concluir que Analizando la tabla y el grafico se evidencia que de los 200 estudiantes, el 67 % (134) presenta un nivel promedio de clima social Familiar, también el 23,5 % (47) presenta una nivel malo de clima social familiar, luego el 8 % (16) presenta un nivel bueno, además el 1 % (2) presenta un nivel deficitario y finalmente el 0.5 % (1) presenta un nivel de tendencia buena de clima social familiar.
- ✓ En relación a la segunda hipótesis y aAnalizando la tabla y el grafico se evidencia que de los 200 estudiantes, el 48,5 % (97) presenta un nivel Muy bajo de agresividad, luego el 28,5 % (57) presenta un nivel Bajo, también el 21,5 % (43) presenta una nivel Promedio de agresividad y finalmente el 1.5 % (3) presenta un nivel alto de agresividad.
- ✓ En relación a la tercera hipótesis específica podemos concluir que Existe una correlación muy significativa entre la dimensión relación del clima social familiar y agresividad en los alumnos y alumnas del 1er y 2do grado de educación secundaria de la I.E. Cayetano Heredia,

Catacaos - Piura, ya que la significación es menor que 0.01 (sig= 0.005).

- ✓ En relación a la cuarta hipótesis específica se puede verificar que Existe una correlación muy significativa entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y agresividad en los alumnos y alumnas del 1er y 2do grado de educación secundaria de la I.E. Cayetano Heredia, Catacaos - Piura, ya que la significación es menor que 0.01 (sig= - 0.004).
- ✓ En relación a la quinta hipótesis específica se concluye la que existe una correlación significativa entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y agresividad en los alumnos y alumnas del 1er y 2do grado de educación secundaria de la I.E. Cayetano Heredia, Catacaos - Piura, ya que la significación es menor que 0.05 (sig= - 0.013).

RECOMENDACIONES

- ✓ Que el cuerpo directivo así como los docentes de la Institución Educativa tengan en cuenta los resultados obtenidos para que les sirva como base para el mejoramiento del clima psicológico del aula y consecuentemente mejorar la relación maestro – alumno, alumno – alumno. Permitiendo brindar un servicio acorde con la realidad de los estudiantes.

- ✓ Que el programa de tutoría se centre en temas como: el manejo y desarrollo de habilidades sociales, control de la ira, entre otros para así poder ayudar a los escolares en el tema de la agresividad y sobre todo actuando desde la prevención.

- ✓ Capacitar a los docentes en temas relacionados sobre la agresividad; para así poder ayudar a los niños que puedan presentar conductas agresivas y saber que acciones tomar en estos casos.

- ✓ Que la Institución Educativa tome en cuenta los resultados obtenidos en la investigación, para que así también puedan involucrarse y tomar conciencia en la problemática que presentan los alumnos y poder buscar soluciones respecto a ello.

- ✓ Que la Institución Educativa cuente con el apoyo de un departamento psicológico para así poder promover el desarrollo de conductas adecuadas dentro de la sociedad.

- ✓ Realizar campañas de sensibilización, actividades recreativas, juegos de dramatización, así como proyección de videos en las aulas para así poder ayudar a minimizar la agresividad en los alumnos y sobre todo prevenir la agresividad.

- ✓ otras investigaciones de agresividad para poder determinar cuáles son los factores que Predisponen a que los alumnos desarrollen conductas agresivas.

Referencias bibliográficas

- Amezcua, Pichardo y Fernández (2003). clima social familiar y adaptación personal y social en adolescentes. universidad de Murcia España.
- Cerezo (2001) actitudes de socialización y su relación con la agresión de los adolescentes. España: universidad de Murcia.
- Moos y tricket (1997) “escala del clima social escolar”. editorial tea ediciones de españa.
- Papalia ,d “ psicología del desarrollo” editorial mc granhil en México
- Peña v. y padilla m. (1997), “familia y violencia en la barriada”. lima, talleres infantiles proyectados a la comunidad. tipacom.
- Schmill, vidal, disciplina inteligente en la escuela. hacia una pedagogía de la no violencia, méxico, producciones educación aplicada, 2008.
- Vargas (2003). percepción del clima Familiar Social y actitudes ante situaciones de agravio en la adolescencia.
- Calderón, H & Ramírez, G. (2006). En su estudio de investigación “Relación entre el clima social familiar y la agresión en los alumnos del segundo año de secundaria de la I.E Pérez de Cuellar – Chiclayo”.
- Camasco, M & Santamaría, S. (2009) investigó el “Clima social familiar y Autoestima en adolescentes de 12 a 18 años que pertenecen al programa Colibrí de la PNP Piura 2009” tesis para optar el título de Lic. En psicología.
- Cerezo, (2001). Estudio las “Actitudes de socialización y su Relación con la agresividad en una muestra de adolescentes, donde se pretende

conocer las implicancias de algunas actitudes sociales de los adolescentes en la dinámica agresiva”.

- Carmen, M. (2008). Investigó la “Relación entre Clima Social en la familia y la Conducta Social en los alumnos del nivel secundario de una I.E estatal de la ciudad de Piura
- Díaz, F. 2008 estudio los “Efectos de un programa de habilidades sociales sobre la cólera, irritabilidad y agresividad en un grupo de alumnas del nivel secundario de la I.E Las Capullanas de Sullana”.
- Guerra, 1993 Estudió las “Características del Clima Social Familiar y su Relación con el Rendimiento Académico de una muestra de 180 alumnos de ambos sexos pertenecientes a un colegio estatal del Distrito de San Juan De Miraflores”.
- Hernández Sampieri Et, Al. 2006
- La Agresividad en los niños Narcea, S.A de ediciones.
- La agresividad en niños: por qué sucede y que hacer al respecto Junta de asesores Médicos de BabyCenter en España.
- La Cruz Romero. (1998) Concepto de familia. Disponible en: <http://familias-mexico.blogspot.com/2008/03/interaccin-familiar-y-conducta.html>
- Moos, R., y Trickett, E. (1993). Escala de Clima Social Familiar (FES). Madrid
- España: TEA Ediciones SA.
- Oblitas, J. (2008). Investigó la “Relación entre el Clima Social Familiar y Conducta Social en alumnos de secundaria de la I.E Particular de la ciudad de Piura”

- ONU. (1994) Salud mental, infancia y familia. unicef/iep.
- Pingo, C. 2010 el “Clima Social Familiar y Agresividad en alumnos de 3ero y 4to año de educación secundaria de una I.E Estatal de la ciudad de Piura 2010”. Tesis para optar el título de Licenciado en Psicología Piura: universidad Cesar Vallejo; Piura; 2010.
- Ramos, M & Ruiz, S. (2008) Realizaron una investigación titulada “Clima Social Familiar Y Agresividad en alumnos de 3ero a 5to de secundaria de Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de Víctor Larco 2007”.
- Rodríguez & Tincopa. (2006). Investigaron la “Relación entre el Soporte Social y Agresividad en adolescentes infractores del Centro Juvenil “Trujillo” en una muestra de 62 internos del Centro Juvenil “Trujillo”.
- Rodríguez & Torrente. (2003). En la universidad de Murcia realizó un trabajo de investigación con el objetivo de conocer que variables relacionadas con el clima familiar y la educación presentan diferencias en dos grupos de adolescentes clasificados según declarasen o no haber cometido un cierto número de actos delictivos y el grado en que estas variables son capaces de predecir la conducta de los adolescentes.
- Revista española: Asesores Médicos de Baby Center. Noviembre 2012.
- Rodríguez y G Torrente (2003) Interacción Familiar y conducta Antisocial, boletín de psicología.
- Saavedra, J. (2006). Familia: tipos y modos. Recuperado de <http://www.monografias.com/trabajos26/tipos-familia/tipos-familia.shtml>.

- Tesis Lozano A. 2008 en su investigación Relación entre el Clima Social Familiar y el fracaso escolar en la Educación secundaria.
- Vargas, R. (2009). Realizó una investigación sobre “La Percepción del Clima Social Familiar sobre las actitudes ante situaciones de agravio en otros ámbitos en Argentina”.
- Zavala. (2001) En su investigación el “Clima Familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to año de secundaria de los colegios nacionales del Distrito del Rímac”.
- ALIAGA, J., 1998. La inteligencia, la personalidad y la actitud hacia las matemáticas y el rendimiento en matemáticas de los estudiantes del quinto año de secundaria. Un enfoque multivariado. Tesis para optar el Grado Académico de Maestro en Educación. Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú.
- BENITES, L. (1999). Tipos de Familia, Clima Social Familiar y Asertividad en adolescentes que asisten a los centros comunales por la Vida y la Paz de Lima, del Instituto Nacional de Bienestar Familiar. Tesis para optar el Grado Académico de Maestro en Psicología. Lima, Perú: Universidad de San Martín de Porres.

WEBGRAFÍA

- http://www.sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v13_n1/pdf/a06.pdf
- <http://www.monografias.com/trabajos48/familia-disfuncional/familia-disfuncional.shtml>

Anexo

Anexo N° 01 : Escala de clima social familiar

II. ASPECTOS TEORICOS

No se han encontrado datos disponibles

III. CRITERIOS DE CONSTRUCCION

En la construcción del FES se emplearon diversos métodos para obtener un conocimiento y una comprensión adecuados del ambiente social de las familias y se construyeron una serie de elementos que, unidos a otros adaptados de diversos cuestionarios de clima social, formaron la primera versión de la escala (Citado por Salazar, 2003).

La primera versión fue aplicada a una muestra de familias de diversos tipos y ambientes y se realizaron análisis de los resultados para asegurar que la escala resultante fuese aplicable a la más amplia variedad de familias. Los resultados obtenidos constituyeron la base sobre la que se construyó la versión final de la escala.

IV. DESCRIPCIÓN GENERAL

El nombre original del instrumento es Family Environment Scale (FES). La escala está conformada por 90 ítems, agrupados en 10 sub-escalas que definen tres dimensiones fundamentales: Relación, Desarrollo y Estabilidad.

INSTRUCCIONES:

A continuación se presenta en este impreso una serie de frases, las mismas que Ud. tiene que leer y decir si le parecen verdaderas o falsas en relación a su familia.

Si Ud. cree que respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera, marcará en la Hoja de Respuesta una aspa (x) en el espacio que corresponde a la letra V (Verdadero), si cree que es falsa o casi siempre falsa, marcará una aspa (x) en el espacio correspondiente a la letra F (Falso).

Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsa, marque la respuesta que corresponde a la mayoría.

Siga el orden de la numeración que tienen las frases aquí y en la Hoja de Respuestas para evitar equivocaciones. La línea le recordará que tiene que

pasar a otra columna en la Hoja de Respuestas.

Recuerde que se pretende conocer lo que piensa Ud. sobre su familia; no intente reflejar la opinión de los demás miembros de ésta.

(NO ESCRIBA NI HAGA MARCA ALGUNA EN ESTE CUADERNILLO)

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.
 2. Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.
 3. En nuestra familia peleamos mucho.
 4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.
 5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.
 6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.
 7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.
 8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.
 9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.
 10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.
-

11. Muchas veces da la impresión de que en casa solo estamos "pa el rato".
 12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.
 13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.
 14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.
 15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
 16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.)
 17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.
 18. En mi casa no rezamos en familia.
 19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.
 20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.
-

21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.
22. En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a otros.
23. En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.
24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo diferente.
27. Algunos miembros de mi familia practican habitualmente algún deporte.

28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.
 29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.
 30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.
-

31. En mi familia estamos fuertemente unidos.
 32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.
 33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.
 34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.
 35. Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor".
 36. Nos interesan poco las actividades culturales.
 37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos, etc.
 38. No creemos en el cielo o en el infierno.
 39. En mi familia la puntualidad es muy importante.
 40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.
-

41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.
 42. En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.
 43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.
 44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.
 45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.
 46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.
 47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.
 48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.
 49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.
 50. En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.
-

51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.
52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.
53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.
54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí misma cuando surge un problema.
55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.
56. Algunos de nosotros toca algún instrumento musical.
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o del colegio.
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.
59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.

60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.

61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.

62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.

63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.

64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros en defender sus propios derechos.

65. En nuestra familia apenas nos esforzamos por tener éxito.

66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.

67. Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.

68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.

69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.

70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiere.

71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.

72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.

73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.

74. En mi casa es muy difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.

75. "Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia.

76. En mi casa ver la televisión es más importante que leer.

77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.

78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante.

79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.

80. En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.

81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.

82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.

83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.

84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.

85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o en el estudio.

86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.

87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar la radio.

88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.

89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.

90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.

(COMPRUEBE SI HA CONTESTADO A TODAS LAS FRASES)

Anexo N° 02: CUESTIONARIO MODIFICADO DE AGRESIVIDAD BUSS-
DURKEE

Validez y confiabilidad

El instrumento original determino su validez a través de una agresividad factorial y su fiabilidad por medio de test-retest.

El instrumento modificado mantiene los criterios de validez de contenido debido a que en su agresividad mantuvo el marco teórico referencial del autor, en cuanto la validez empírica, se trabajó con un grupo piloto de sujetos de institutos armados y de estudiantes universitarios. En relación a la consistencia interna, esta se realizó mediante el procedimiento Split-Half utilizando el estadístico producto momento de Pearson y se obtuvo lo siguiente:

Subescalas:

1. Irritabilidad	:	0.76
2. Agresividad verbal	:	0.58
3. Agresividad indirecta	:	0.64
4. Agresividad física	:	0.78
5. Resentimiento	:	0.62
6. Sospecha	:	0.41

2. Instrumento: INVENTARIO DE AGRESIVIDAD DE BUSS DURKEE

1. Pierdo la paciencia con facilidad, pero la recobro rápidamente
2. Cuando desapruero la conducta de mis amigos se los hago saber
3. A veces hablo mal de las personas que no me agradan
4. De vez en cuando no puedo controlar mi necesidad de golpear a otros
5. Siento que no consigo lo que merezco
6. Se de personas que hablan de mi a mis espaldas
7. Siempre soy paciente con los demás
8. A menudo me encuentro en desacuerdo con los demás
9. Nunca me molesto tanto como para tirar las cosas
10. No tengo ninguna buena razón para golpear a los otros.
11. Otra gente parece que lo obtiene todo
12. Me mantengo en guardia con gente que de alguna manera es más amigable de lo que esperaba
13. Soy más irritable de lo que la gente cree
14. No puedo evitar entrar en discusiones cuando la gente no está de acuerdo conmigo
15. Cuando me molesto, a veces tiro la puerta
16. Si alguien me golpea primero, le respondo de igual manera y de inmediato
17. Cuando recuerdo mi pasado y todo lo que me ha sucedido, no puedo evitar sentirme resentido.
18. Creo que le desagrado a mucha gente.
19. Me “hierve la sangre” cada vez que la gente se burla de mí.
20. Yo exijo que la gente respete mis derechos.
21. Nunca hago bromas pesadas.
22. Quien sea insulte a mi familia o a mí, está buscando pelea.
23. Casi todas las semanas encuentro a alguien que me desagrade.
24. Hay mucha gente que me tiene envidia.
25. Si alguien no me trata bien, no permito que eso me moleste.
26. Aun cuando estoy enfurecido, no hablo lisuras.
27. A veces hago mal las cosas cuando estoy enojado.
28. Quien continuamente me molesta, está buscando un puñete en la nariz.
29. Aunque no lo demuestre, a veces siento envidia.
30. A veces tengo la sospecha de que se ríen de mí.
31. A veces me molesta la sola presencia de la gente.
32. A alguien me molesta, estoy dispuesto (a) a decirle lo que pienso.
33. A veces dejo de hacer las cosas cuando no consigo lo que quiero.
34. Pocas veces contesto, aunque me golpearon primero.
35. No sé de alguien a quien odie completamente.
36. Mi lema es “nunca confiar en extraños”.
37. A menudo me siento como “pólvora a punto de estallar”.
38. Cuando la gente me grita, les grito también.

39. Desde los 10 años, no he tenido una rabieta.
40. Cuando verdaderamente pierdo la calma, soy capaz a de cachetear a alguien.
41. Si permito que los demás me vean como soy, seré considerado difícil de llevar.
42. Comúnmente pienso, que razón oculta tendrán para hacer algo bueno para mí.
43. A veces me siento “acalorado (a)” y de mal genio.
44. Cuando me molesto digo cosas desagradables.
45. Recuerdo que estuve tan amargo, que cogí lo primero que encontré a mano y lo rompí.
46. Peleo mucho con las demás personas.
47. A veces siento que la vida me ha tratado mal.
48. Solía pensar que la mayoría de gente decía la verdad pero ahora se que estoy equivocado (a).
49. No pude evitar se rudo (a) con la gente que no me agrada.
50. No puedo poner a alguien en su lugar, aun si fuese necesario.
51. A veces demuestro mi enojo, golpeando la mesa.
52. Si tengo que recurrir a la violencia física, para defender mis derechos, lo hago.
53. Aunque no lo demuestre, me siento satisfecho (a) conmigo mismo (a).
54. No tengo enemigos que realmente quieran hacerme daño.
55. No permito que muchas cosas sin importancia mi irriten.
56. A menudo hago amenazas que no cumplo.
57. Cada vez que estoy molesto (a) dejo de hacer las tareas de mi casas.
58. Se de personas que por molestarme, me han obligado a usar la violencia.
59. Hay personas a quienes les guardo rencor.
60. Raramente siento que la gente trata de amargarme o insultarme.
61. Últimamente he estado algo malhumorado (a).
62. Cuando discuto tiendo a elevar mi voz.
63. Me quito una ofensa negándome a realizar las tareas.
64. Quienes me insultan sin motivos, encontraran un buen golpe.
65. No puedo evitar ser tosco con quienes trato.
66. He tenido la impresión de que las personas me han tratado de sacar provecho.
67. Me irrito fácilmente cuando no consigo lo que quiero.
68. Generalmente oculto la pobre opinión que tengo de los demás.
69. Cuando me molestan me desquito con las cosas de quienes me desagradan.
70. Quien se burla de mis amigos (as) se enfrenta a golpes conmigo.
71. Me duele pensar que mis padres no hicieron lo suficiente por mí.
72. A veces desconfió de las personas que tratan de hacerme un favor.
73. Tienden a irritarme cuando soy criticado.
74. Prefiero ceder en algún punto de vista, antes de discutir

75. Con mis amigos acostumbro a burlarme de quienes no me agradan.
76. No hay otra manera de librarse de los sujetos que molestan, mas empleando la violencia.
77. Siendo que los continuos fracasos en la vida me han vuelto rencoroso.
78. Hay momentos en los que siendo que todo el mundo está contra mí.
79. Soy de las personas que se exasperan ante la menor provocación.
80. Tiendo a burlarme de las personas que hacen mal su trabajo.
81. Demuestro mi cólera pateando las cosas.
82. La mejor solución para colocar a alguien "en su lugar" es enfrentándole a golpes.
83. Siendo que no he recibido en la vida todas las recompensas que merezco.
84. Siendo que existe mucha hipocresía entre la gente.
85. Algunas veces me irritan las acciones de algunas personas.
86. Evito expresar lo que siento ante personas que me desagradan.
87. No soy de las personas que se desquitan una ofensa con las cosas de la gente.
88. Soy una persona que tiende a meterse en líos.
89. Comparado con otras personas siendo que no soy feliz en la vida.
90. Pienso que las personas que aparentan amistad conmigo son desleales en mi ausencia.
91. Se necesita mucho para irritarme

Matriz de consistencia.