



**FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE
LA SALUD**
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA HUMANA

TESIS:

CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR “SAN JUAN
BOSCO” – HUANCAYO, 2017

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
PSICOLOGÍA HUMANA

AUTOR:

LEYDI MANUELA ARIAS DE LA CRUZ

ASESOR:

PS. JONATHAN JERRY CASTILLO RODRÍGUEZ

HUANCAYO, PERÚ – SEPTIEMBRE 2018

Página del jurado

Dedicatoria

A mis padres, por estar conmigo, por enseñarme a crecer y a que si caigo debo levantarme, por apoyarme y guiarme; y a mi abuelo por ser motivo de inspiración para llegar hasta aquí.

Agradecimiento

Quiero agradecer a todos mis maestros ya que ellos me enseñaron a valorar los estudios y a superarme cada día, también agradezco a mis padres porque ellos estuvieron en los días más difíciles de mi vida como estudiante, agradezco a Dios por darme la salud que tengo, por su amor incondicional con la que puedo estar muy bien tanto de cuerpo y mente; y a todos los que siempre me motivaron, gracias.

Declaratoria de autenticidad

Yo, ARIAS DE LA CRUZ, Leydi Manuela, bachiller de la Escuela Profesional de Psicología Humana, identificada con DNI N° 47446484, con la tesis titulada “Clima social familiar y autoestima en estudiantes de la institución educativa particular “San Juan Bosco” – Huancayo, 2017”.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.

Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.

3. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por lo tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse el fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que haya sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción deriven sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Alas Peruanas.

ARIAS DE LA CRUZ, Leydi Manuela

RESUMEN

La presente investigación tiene por título “Clima social familiar y autoestima en estudiantes de la institución educativa particular “San Juan Bosco” – Huancayo, 2017”, el objetivo principal fue determinar la relación entre el clima social familiar y la autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa Particular “San Juan Bosco” – Huancayo, 2017.

El diseño metodológico fue descriptivo correlacional de nivel descriptivo, la población fueron todos los estudiantes de la institución educativa y la muestra estuvo conformada por 261 estudiantes.

Entre los principales resultados se tiene que existe relación directa entre el Clima social familiar y la autoestima de los estudiantes de la I.E.P “San Juan Bosco” – Huancayo, 2017. Con significancia de 0.00 menor al valor de contraste (0.05) con la prueba Chi².

Palabras Clave: Clima social familiar, autoestima, estudiantes, adolescentes

ABSTRACT

The present research is entitled "Family social climate and self-esteem in students of the private educational institution" San Juan Bosco "- Huancayo, 2017". , the main objective was to determine the relationship between the family social climate and the self-esteem of the students of the INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR "San Juan Bosco" - Huancayo, 2017.

The methodological design was descriptive descriptive level correlational, the sample consisted of 261 students.

Among the main results there is a direct relationship between the family social climate and the self-esteem of the students of the IEP "San Juan Bosco" - Huancayo, 2017. With significance of 0.00 lower than the contrast value (0.05) with the Chi2 test.

Keywords: Family social climate, self-esteem, students, adolescents

INTRODUCCIÓN

La presente investigación lleva por título “Clima social familiar y autoestima en estudiantes de la institución educativa particular “San Juan Bosco” – Huancayo, 2017”.

El campo educativo es un área con grandes dificultades que afronta la sociedad, siendo de gran preocupación la familia como parte de apoyo a la formación de los estudiantes. Cabe resaltar que la familia juega un papel importante en el desarrollo formativo social, perteneciendo a los grupos vitales de soporte emocional para cada uno de sus integrantes, siendo esta lugar donde se crea conciencia, convicciones de vida personal, actitud para la convivencia y decisiones de superación y realización en todos los aspectos de la vida; sin embargo, hoy en día, el concepto de familia se ha venido desgastando por la falta de compromiso en identidad, valores, actitudes, habilidades y comportamientos positivos, los mismos que carecen los estudiantes en las instituciones educativas; una crisis familiar, situación preocupante por el exceso trabajo de los padres, la poca comunicación en casa, la falta de confianza entre todos, separación de los conyugues, nuevas dinámicas de familia o por las nuevas tecnologías que vuelven dependiente a los jóvenes hasta los mismos padres.

A pesar que la familia es la más compleja de todas las instituciones esta debe cumplir la función de educar, recrear, proteger y trabajar de forma conjunta y productiva con los mismos, siendo esta participe del crecimiento de sus integrantes en diversos aspectos; uno de ellos es en el proceso de desarrollo humano, específicamente cuando los hijos (niños y adolescentes) están en la etapa escolar requiriendo de diversos componentes para largo plazo tener personas equilibradas a nivel emocional, espiritual y conductual dentro del contexto social; ciertamente se está hablando del componente más importante, la buena autoestima. Un punto débil en las familias, en la que muchos padres olvidan la

importancia y consecuencias de la misma al momento de corregir a los menores hijos. Las palabras y acciones muchas veces no están formando seres humanos capaces sino ocasionando una profunda tristeza y una autoestima baja que no permite a la valoración positiva de los seres humanos dentro del ámbito social escolar y tampoco del poder desarrollarse en este campo, sino abre camino a las limitaciones.

Si bien hay quienes piensan que la salud mental depende solo de la persona, es un grave error, por lo que esta se encuentra bajo el soporte de las relaciones que se establecen y mantienen en la familia, trabajo, escuela, barrio y otros ámbitos que invitan al ser humano desarrollarse y relacionarse íntegramente

Frente a esta realidad se han llevado diversas investigaciones con la finalidad de solucionar esta problemática que vivencian las instituciones educativas por las dificultades a nivel de familia y las consecuencias a nivel de autoestima en los menores estudiantes; sabiendo de estos puntos importantes se tomó la iniciativa de trabajar en esta investigación, para analizar y comparar lo que presenta la población a investigar y ver la realidad a la que se enfrentan los estudiantes.

Por consiguiente, será de vital apoyo y orientación investigaciones como esta, para que las autoridades que están al mando en el campo educativo tomen acciones en conjunto a profesionales de la salud mental sobre estas deficiencias y trabajen los puntos débiles a nivel de intervención, promoción y prevención en búsqueda del educar en asertividad en la familia.

El trabajo de investigación ha sido estructurado como sigue:

En el capítulo I, se desarrolla el planteamiento del problema en la cual se detalla la formulación del problema, objetivos, justificación de la investigación y las limitaciones del estudio.

En el capítulo II, se desarrolla el marco teórico, antecedentes de la investigación, bases teóricas y definiciones de términos básicos.

En el capítulo III se refiere a la hipótesis y variables de la investigación, donde se detalla la formulación de la hipótesis y derivadas, variables y su respectiva operacionalización.

En el capítulo IV se detalla la metodología, donde encontramos el diseño, método, nivel, el tipo de investigación, población, muestra utilizada en la investigación, técnicas de muestreo, instrumentos de recolección de datos, validez, confiabilidad, técnicas del procesamiento de la información, técnicas estadísticas utilizadas en el análisis de la información y aspectos éticos contemplados.

En el capítulo V se muestran los resultados, análisis, comprobación de hipótesis, discusión y finalmente las conclusiones que se llegaron con la investigación.

Finalmente, se presentan las referencias, anexos y apéndices.

ÍNDICE

Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimientos.....	iv
Declaratoria de autenticidad	v
RESUMEN.....	6
ABSTRACT.....	7
INTRODUCCIÓN.....	8
ÍNDICE.....	11

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática	15
1.2. Formulación del problema	18
1.2.1. Problema general.....	18
1.2.2. Problemas específicos.....	18
1.3. Objetivos de la investigación	18
1.3.1. Objetivo general	18
1.3.2. Objetivos específicos.....	19
1.4. Justificación de la investigación	19
1.4.1. Importancia de la investigación.....	19
1.4.2. Viabilidad de la investigación.....	20
1.5. Limitaciones del estudio.....	211

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación	22
2.2 Bases teóricas.....	34
2.2.1 Clima	34
2.2.2 Familia	35
2.2.3 Clima social familiar	35
2.2.4 Autoestima	41
2.3 Definición de términos básicos	43

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Formulación de hipótesis	46
3.1.1 Hipótesis principal.....	46
3.1.2 Hipótesis derivadas	46
3.2 Variables	48
3.2.1 Variable autoestima	48
3.2.2 Variable Clima Social Familiar.....	49
3.3. Operacionalización de las variables	50

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Diseño metodológico.....	52
4.2 Diseño muestral	53
4.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	54
4.3.1 Validez y confiabilidad.....	55
4.4 Técnicas de procesamiento de la información	55
4.5 Aspectos éticos contemplados	56

CAPÍTULO V
RESULTADOS, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

5.1	Presentación de resultados.....	57
5.2	Análisis inferencial	62
5.2.1	Análisis de la variable Clima social familiar	62
5.2.2	Análisis de la variable Autoestima	65
5.3	Comprobación de hipótesis.....	68
	Conclusiones y recomendaciones	74

ANEXOS Y APÉNDICES

Anexo N°1: Matriz de consistencia

Anexo N°2: Instrumento

Anexo N°3: Ficha técnica del instrumento

Anexo N°4: Base de datos de la confiabilidad

Anexo N°5: Constancias de aplicación

Anexo N°6: Evidencias

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Población y muestra	54
Tabla 2: Muestreo aleatorio simple	54
Tabla 3: Técnicas Estadísticas	55
Tabla 4: Edad	57
Tabla 5: Sexo	58
Tabla 6: N° Hermanos	59
Tabla 7: Distrito de procedencia de los estudiantes	60
Tabla 8: Grado educativo	61
Tabla 9: Nivel de la dimensión relaciones	62
Tabla 10: Nivel de la dimensión desarrollo	63
Tabla 11: Nivel de la dimensión estabilidad	64
Tabla 12: Nivel de la dimensión autoestima Social	65
Tabla 13: Nivel de la dimensión autoestima familiar (Hogar)	66
Tabla 14: Nivel de la dimensión autoestima escolar	67
Tabla 15: Relación entre autoestima social y relaciones	68
Tabla 16: Relación entre Autoestima escolar y desarrollo	69
Tabla 17: Relación entre autoestima familiar y estabilidad	70
Tabla 18: Correlación de las dimensiones entre ambas variables	71

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Los tres medios ambientes de los estudiantes	36
Gráfico 2: Dimensiones de la variable Clima Social Familiar	37
Gráfico 3: Dimensiones de la variable autoestima	42
Gráfico 4: Edad de los encuestados	58
Gráfico 5: Sexo	59
Gráfico 6: Número de hermanos	60
Gráfico 7: Procedencia de los encuestados.....	61
Gráfico 8: Grado de los encuestados	61
Gráfico 9: Dimensión - relaciones.....	63
Gráfico 10: Dimensión - Desarrollo	64
Gráfico 11: Dimensión - estabilidad.....	65
Gráfico 12: Dimensión - Autoestima Social.....	66
Gráfico 13: Dimensión - Autoestima familiar (Hogar)	67
Gráfico 14: Dimensión - Autoestima escolar	68

CAPÍTULO I

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

Actualmente en la Psicología como en otras especialidades se ha demostrado e identificado la importancia de las habilidades sociales o de las relaciones interpersonales en el éxito o el fracaso de las personas en la sociedad; como así mismo la influencia que en ellos genera el haber tenido un adecuado clima social familiar desde su infancia, por ser la familia el primer grupo social con quien tiene contacto el individuo y a partir de ella comienza a percibir adecuadamente los hechos sociales , García (2005) , es indudable el valor de conocer el clima social y su interacción con el aprecio que tiene uno mismo, se puede considerar que la formación del primero segmenta, forma e impulsa el segundo en especial cuando el ser humano se encuentra aun en formación básica y aprende o solo a autoregularse emocionalmente sino también a interactuar con reglas sociales.

La socialización es un proceso complejo, en el que participan diversos agentes, como son los padres, hermanos e iguales. Por ello la familia es el primer agente socializador en el que se desenvuelve el niño(a); no obstante, los cambios en la familia, como: separación de los padres, poca comunicación entre padres e hijos, violencia familiar, entre otros, han sido comprobados sus efectos nocivos por diversas investigaciones, las mismas que informan que la violencia ejercida sobre una persona en los primeros años de vida logra ser determinante para su desarrollo integral en la edad adulta OMS (2010) ; la socialización por lo tanto tiene un reflejo inmediato en la autoestima parte vital para el desarrollo de los estudiantes de ciertas edades como por ejemplo los adolescentes.

La familia tiene gran importancia en el desarrollo tanto de la personalidad, como en el contacto interpersonal, además tiene efectos en la motivación hacia el estudio y de las expectativas de éxitos académicos en el futuro según Papalia. (1998). La formación social en la familia es el eje de éxito de los estudiantes, éxito que no solo parte de las condiciones económicas que puedan brindar los padres a sus hijos, sino también las habilidades y entorno social que les permita interactuar en diferentes contextos en especial con los adversos, fortaleciendo sus habilidades generando capacidades que permitan crear una autoimagen aceptable y que pueda no solo aceptar su individualidad, sino que la disfrute.

La institución Educativa Particular “San Juan Bosco”, en su mayoría proviene de familias cuyos padres son en su mayoría miembros activos económicamente, lo cual si bien les permite una sostenibilidad económica,

también expone algunas carencias en las relaciones familiares, por falta de tiempo, atención y fomento de actividades familiares; en la sociedad actual tenemos no solo la dificultad que los requerimientos de tiempo y preparación de los estudiantes para acceder a una educación son más apremiantes sino también la mayor extensión laboral de los padres; esto es uno de los causantes de tener un mal clima social familiar lo cual puede tener una alta repercusión en el autoestima de los estudiantes.

Otro punto a considerar es el enfoque competitivo y no colaborativo que tiene la institución mencionada, que si bien tiene exigencia académica se da con el fin supremo del ingreso de los estudiantes, sin considerar más opciones para ellos, encasillando sus necesidades a las puramente cuantitativas; la formación continua que busca una educación integral se ve amenazada por la presión por el ingreso a universidades, institutos, fuerzas policiales etc.; que dejan a los estudiantes con rendimiento medio y bajo en particular vulnerabilidad, ya que al ser medidos solo en escala de rendimiento no se valora sus diferentes aptitudes y condiciones de talento que pueden ser aprovechadas y potenciadas.

La relación entre el desarrollo del clima social familiar y el autoestima de los estudiantes de la Institución educativa “San Juan Bosco”, se estudió para poder determinar las condiciones que presentan los estudiantes con fines de poder analizar el fenómeno y poder comprender el panorama, para así poder plantear en futuras investigaciones alternativas de mejora.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Existe relación entre el clima social familiar y autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa Particular “¿San Juan Bosco” – Huancayo, 2017?

1.2.2. Problemas específicos

¿Existe relación entre la Autoestima social y la dimensión relaciones en los estudiantes de la Institución Educativa Particular “¿San Juan Bosco” – Huancayo, 2017?

¿Existe relación entre autoestima escolar y la dimensión desarrollo en los estudiantes de la Institución Educativa Particular “¿San Juan Bosco” – Huancayo, 2017?

¿Existe relación entre autoestima familiar y la dimensión estabilidad en los estudiantes de la Institución Educativa Particular “¿San Juan Bosco” – Huancayo, 2017?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa Particular “San Juan Bosco” – Huancayo, 2017.

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar la relación entre la autoestima social y las relaciones en los estudiantes de la Institución Educativa Particular “San Juan Bosco” – Huancayo, 2017.
- Determinar la relación entre autoestima escolar y desarrollo en los estudiantes de la Institución Educativa Particular “San Juan Bosco” – Huancayo, 2017.
- Determinar la relación entre autoestima familiar y la estabilidad en los estudiantes de la Institución Educativa Particular “San Juan Bosco” – Huancayo, 2017.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Importancia de la investigación

Esta investigación se ejecutó con la finalidad de absolver dudas en relación con el tema de familia, ámbito en situación de crisis de mayor preocupación, esencialmente en los centros educativos. De igual manera es necesaria porque será un gran aporte teórico hacia las personas que están interesadas en investigar sobre esta problemática, y de saber cómo es que se enfrentan los estudiantes a las nuevas dinámicas de familia y a las consecuencias que pueden tener ésta a nivel de autoestima en el desarrollo del adolescente en la etapa escolar.

A pesar de las ciertas sospechas de la deficiencia a nivel de familia en relación a la dinámica, es vital las evidencias científicas, por ello el motivo con esta investigación que será de relevancia social, que a partir de los resultados hallados se podrían diseñar estrategias

para optimizar mediante programas de intervención las posibles deficiencias en cuanto al clima social familiar y/o el nivel de autoestima, no solo informando sino también capacitando sobre el tema; dando soluciones concretas y eficientes a las distintas realidades familiares, permitiendo enfrentar grandes desafíos en la sociedad.

La familia y/o autoestima son temas amplios de indagar, precisamente porque son ámbitos donde el ser humano se forma y construye a lo largo de su proceso de vida en conjunto a los demás integrantes, donde también surge la vida del hombre como una necesidad de supervivencia humana para poder enfrentar los desafíos de la sociedad. A su vez, la familia ha ido modificándose con el cursar del tiempo, en dependencia a los diversos cambios que ha sufrido la sociedad. Por lo mismo que familia y/o autoestima fueron temas elegidos al descubrir ser ámbitos claves de cambio para el éxito en la vida del ser humano a nivel emocional, conductual y cognitivo.

1.4.2. Viabilidad de la investigación

Se cuenta con bibliografía actualizada, recursos humanos para la toma de las encuestas, se evaluó un bimestre académico en la Institución Educativa, y se gestionó el acceso a los estudiantes coordinando con la dirección de la IE.

1.5. Limitaciones del estudio

1.5.1. En la institución educativa

- Se presentaron actividades extracurriculares en determinados momentos, impidiendo la aplicación del instrumento de medición.
- La planificación y puesta en práctica de las unidades de aprendizaje del curso de tutoría en la institución educativa retrasaba la aplicación del instrumento de evaluación, ya que no se ceñía a las actividades a desarrollar según el documento pedagógico.
- El plan de trabajo en el área de psicología no coincidía con la planificación anual del curso de tutoría y del mismo modo que en los casos anteriores retrasaba e impedía el normal proceso de evaluación del instrumento de investigación.

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.2.1. A nivel nacional

Castro & Morales (2014) en su tesis de licenciatura “Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal en Chiclayo, 2013” para la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo - Chiclayo, Perú, desarrollo una investigación científica realizada en una población de 173 adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal en Chiclayo-2013, tuvo como objetivo determinar la relación entre el clima social familiar y la resiliencia, para ello se utilizó la Escala de Clima Social Familiar (FES), y la Escala de Resiliencia para adolescentes (ERA), hallándose una relación no significativa de 0.1615, según el Coeficiente de Correlación de Pearson. Concluyeron: Existe relación no significativa entre clima social familiar y resiliencia en adolescentes de cuarto año

de secundaria de una institución educativa estatal en Chiclayo, 2013. Existe relación no significativa entre el factor insight, independencia, interacción, iniciativa, humor, creatividad; y el clima social familiar. Sin embargo, existe relación significativa entre el factor moralidad y el clima social familiar en los adolescentes. La mayoría de los adolescentes presentan un nivel medio de Clima Social Familiar. La población de estudio en su mayoría evidencia un nivel alto de resiliencia.

García (2005) en su artículo científico “Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios” para la revista Periódicos Electrónicos en Psicología; tuvo como objetivo principal establecer la relación entre las habilidades sociales y el clima social familiar con el rendimiento académico en un grupo de estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. Para su realización se evaluó a 205 estudiantes, de ambos sexos, mayores de 16 años, que cursaban el I ciclo de estudios en Psicología, procedentes de Universidad Particular de San Martín de Porres y de Universidad Nacional Mayor de San Marcos, a quienes se aplicó la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein, traducida y adaptada a nuestro país por Ambrosio Tomás entre 1994 – 95 y la escala de clima social en la familia de Moos y Trickett estandarizada en el Perú por Ruiz y Guerra en 1993. Los resultados de la investigación fueron procesados por el coeficiente de correlación de Pearson, prueba chi cuadrado, media y desviación estándar, el coeficiente alfa de Cronbach. Los resultados arrojaron una correlación

positiva y significativa entre habilidades sociales y el clima social en la familia, encontrándose también que no existe estadísticamente una correlación significativa entre habilidades sociales y clima social en la familia con el rendimiento académico; se encontró además que en relación con las variables habilidades sociales y clima social en la familia más del 50% de los alumnos de la muestra total se ubicaron en el nivel promedio (65.9% y 62.7% respectivamente) y en rendimiento académico solo un porcentaje bajo de alumnos (9.8%) obtuvo notas desaprobatorias.

Herrera (2016) en su tesis de grado “Clima social familiar y autoestima en adolescente de una Institución Educativa Nacional de Nuevo Chimbote” para la Universidad Cesar Vallejo – Chimbote, Perú; tuvo como objetivo determinar la relación entre clima social familiar y la autoestima a modo de correlación utilizándose el coeficiente de correlación de Spearman. Los instrumentos que se utilizaron para evaluar el clima social familiar el FES de Moos adaptado por Cesar Ruiz Alva y Eva Guerra en 1993 y el inventario de autoestima de Coopersmith adaptado por Ariana Llerena (1995). La muestra estuvo conformada por 250 estudiantes que fluctúan entre las edades de 11 a 15 años que se encuentran entre primero a tercer año de educación secundaria de ambos sexos. El tipo de estudio es descriptivo correlacional, para el análisis del objetivo se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman, donde nos muestra la relación entre el clima social familiar y la autoestima, donde existe una relación positiva de (0.397**) y un (**p<0.01) altamente significativa, la

relación es de manera directa, esto quiere decir, que a mejor clima social familiar mejor será la autoestima en los adolescentes. En cuanto a los niveles de clima social familiar presentan un 94% ubicándose en un nivel medio de forma general, de igual forma se ubican en un nivel medio por dimensiones; en la dimensión relación arrojó un 49.2%, mientras que en la dimensión desarrollo hay 66% y por último en la dimensión de estabilidad 94%. 3. Con lo que respecta a los niveles de autoestima los adolescentes están obtuvieron 53.2% ubicándoles en un nivel promedio alto. 4. Se puede evidenciar que entre clima social familiar y el área de sí mismo general hay correlación de (0.395**), es decir que si hay un mejor clima familiar mejor será la apreciación de sí mismo que tienen los adolescentes

Matalinares (2010), realizó un estudio titulado “Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana”. La investigación realizada tuvo como objetivo establecer si existía o no relación entre el clima familiar y la agresividad de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de Lima Metropolitana. Para la realización del proyecto se evaluó a 237 estudiantes de cuarto y quinto de secundaria, de ambos sexos, cuyas edades fluctuaron entre los 14 y 18 años de edad, procedentes de diversos centros educativos estatales de Lima, a quienes se aplicó el Inventario de hostilidad de Buss-Durkee, propuesto por A. H. Buss en 1957 y adaptado a nuestro país por Carlos Reyes R. en 1987, y la Escala del clima social en la familia (FES), de los autores: R. H. Moos. y E. J. Trickett, cuya Estandarización fue realizada por Cesar Ruiz Alva y Eva Guerra Turín

(1993). Al ser procesados los resultados se encontró que las variables clima familiar y agresividad se encuentran correlacionadas. Al analizar los resultados tomando en cuenta los diversos subtests de la Escala de clima social se encontró que la dimensión Relación de la escala de clima social se relaciona con las subescalas hostilidad y agresividad verbal. No se encontró una relación significativa entre la dimensión desarrollo del clima social en la familia y las subescalas del cuestionario de agresividad. El clima social familiar de los estudiantes se muestra diferente en función del sexo al hallarse diferencias significativas en la dimensión estabilidad entre varones y mujeres. La agresividad de los estudiantes también se muestra diferente en función del sexo, al hallarse diferencias significativas en la subescala de agresividad física entre varones y mujeres.

Muñoz (2012), realizó un estudio titulado “El clima social familiar y las habilidades sociales de los alumnos de una institución educativa del Callao”. La investigación tuvo como propósito establecer la relación entre el clima social familiar y las habilidades sociales en alumnos de una institución educativa del Callao. Con este fin fueron estudiados a través de un diseño de investigación descriptivo correlacional, 255 alumnos de 11 a 17 años seleccionados mediante una muestra no probabilístico de tipo disponible. Para evaluar la variable clima familiar se utilizó la escala de clima social en la familia de Moos, Moos y Trickett (2001) y para medir las habilidades sociales se aplicó un cuestionario de habilidades sociales de Goldtein, Sprafkin, Gershaw y Klein (1989), ambos instrumentos

adaptados por Santos (2010) con validez y confiabilidad aceptables. Asimismo, para la relación de variables y dimensiones se utilizó la prueba de correlación r de Spearman. Los resultados de la investigación demuestran la existencia de una relación positiva y significativa entre ambas variables, concluyendo que los alumnos presentan niveles adecuados de clima familiar además de niveles avanzados y desarrollados con respecto a las habilidades sociales, los mismos que tiene relación directa con el clima familiar.

Pejerrey (2015) en su tesis de maestría “Relación entre el clima social familiar y la autoestima de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la I.E. Isabel Chimpu Ocllo del Distrito de San Martín de Porres - Lima” para la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle - Lima, Perú; ha tomado una muestra de 132 estudiantes que cursaron el 4to. Grado, con una edad media de 15 años y de ambos sexos. Teniendo como objetivo determinar la relación entre el clima social familiar y la autoestima de los estudiantes. Aplicando instrumentos como el cuestionario del test de Moos y cuestionario que permite evaluar la Autoestima, para alumnos de enseñanza secundaria. Al procesar los datos de la variable “Y” se ha tenido en cuenta un tratamiento estadístico de media aritmética, desviación estándar y la correlación de Spearman, obteniendo así la relación entre ambas variables. La discusión se apoya en los antecedentes, el marco teórico llegando a aceptar la hipótesis general que dice: Existe relación significativa entre el Clima Social Familiar y la Autoestima de los estudiantes del 4to. Grado de

la IE. Isabel Chimpu Ocllo. San Martín de Porres - Lima. Del mismo modo se expresa conclusiones y recomendaciones de la presente investigación, con la cual esperamos dar nuestro aporte para mejorar la comprensión y orientación de actitudes de los estudiantes, a la vez se puedan tener en cuenta en caso que se llegaran a realizar ciertas actividades en pos de mejorar la relación entre padres de familia, estudiantes y comunidad educativa.

Pezua (2012) en su tesis de maestría “Clima social familiar y su relación con la madurez social del Niño(a) de 6 a 9 años” para la Universidad Nacional Mayor de San Marcos; tuvo como propósito analizar la relación entre cohesión, expresividad y conflicto (clima social familiar) y la madurez social del niño(a) de 6 a 9 años. Se trabajó con una muestra de 146 alumnos que cursaban 1ero. a 4to. grados de Educación Primaria cuyas edades fluctúan entre 6 y 10 años a quienes se les aplicó la Escala del Clima Social Familiar (FES) propuesta por Moos E.J Trickeet.y adaptada a nuestra realidad por Ruiz y Guerra (1993) y la Escala de Madurez Social propuesta por Vineland (1925) adaptada por Morales (Dioses 2001). Los resultados muestran que existe relación directa entre la dimensión de relaciones del Clima Social Familiar y Madurez Social. Asimismo, existe relación significativa y directa en los componentes de Cohesión y Expresividad con la madurez social, mientras que el componente de conflicto presenta una relación significativa inversa con el nivel de madurez social. Por lo tanto, el Clima Social Familiar afecta de forma directa la madurez social en los niños.

Robles (2012) en su tesis de maestría “Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del Callao” presentada a la Universidad San Ignacio de Loyola – Lima, Perú; tuvo como propósito establecer la relación entre el clima social familiar y la autoestima en estudiantes de una Institución Educativa del distrito de Ventanilla- Callao. La investigación fue desarrollada bajo un diseño descriptivo correlacional. La muestra fue conformada por 150 alumnos entre 12 y 16 años. Para la recolección de los datos se aplicó el inventario de autoestima de Coopersmith (1979) adaptado por Ariana Llerena (1995) y la escala Clima Social Familiar de Moos (1984) adaptada por Ruiz y Guerra (1993). Los resultados de esta investigación demuestran que existe correlación baja entre el clima social familiar y la variable autoestima. Concluye: El clima social familiar presenta una tendencia de una correlación baja que incide en la autoestima de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Callao. La relación entre el clima social familiar en su dimensión relaciones y autoestima es baja porque los estudiantes manifiestan que en sus hogares existe poca comunicación con sus padres o familiares. En los estudiantes evaluados la relación entre el clima social familiar en su dimensión desarrollo y autoestima es baja porque dentro de la familia escasamente se fomenta el desarrollo personal. Se concluye que el clima social familiar en la dimensión estabilidad y autoestima la correlación es baja, porque las familias de los estudiantes no tienen

una orientación clara sobre el grado de control que ejercen unos miembros de la familia sobre otros.

Rojas (2015) en su tesis de licenciatura “Clima social familiar y conducta social en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una institución educativa, Trujillo – 2014” en la Universidad Privada Antenor Orrego – Tacna, Perú; tuvo como objetivo general analizar la relación entre el clima social familiar y la conducta social en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa, Trujillo – 2014. La población-muestra estuvo constituida por 132 estudiantes del quinto año del nivel secundario, tanto varones y mujeres, en edades comprendidas entre 15 a 17 años de edad. Es una investigación de tipo sustantiva-descriptiva, con un diseño descriptivo-correlacional. Los test empleados para evaluar ambas variables fueron: Escala de Clima Social Familiar (FES) de Moss y Trickett y la Batería de Socialización (BAS-3) de Silva y Martorell. Los resultados indican que la percepción del clima social familiar guarda relación significativa de manera directa (Consideración con los demás, Autocontrol en las relaciones sociales, Liderazgo) e inversa (Retraimiento social, Ansiedad social/timidez) con las escalas de la conducta social.

Vargas (2016) en su tesis de grado “Clima social familiar y autoestima en los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Coronel Bolognesi de Tacna, 2016” para la Universidad Alas Peruanas – Lima, Perú; tuvo como objetivo determinar la asociación o relación entre el clima social familiar y autoestima en los

estudiantes de la institución educativa Coronel Bolognesi de la ciudad de Tacna. Es una investigación de tipo básica o pura, no experimental, transversal y su diseño fue descriptivo correlacional. La muestra estuvo constituida por 250 estudiantes. Se utilizó la Escala de Clima Social Familiar e Inventario de Coopersmith para adultos. Los resultados obtenidos de la aplicación de ambos instrumentos permitieron conocer el clima social familiar y autoestima en los estudiantes. Se determinó con un 95% de probabilidad que existe asociación o relación entre clima social familiar y autoestima; también con un 95% de probabilidad que existe asociación o relación entre el nivel relación del clima social familiar y autoestima; con un 95% de probabilidad que existe asociación o relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y autoestima; en un 95% de probabilidad que no existe relación o asociación entre clima social familiar en su dimensión estabilidad y autoestima; un 48.8% tiene un nivel de autoestima medio alto, frente a un 1,2% de estudiantes que tienen un nivel bajo de autoestima y finalmente un 92.8% tiene un nivel de clima social familiar medio, frente a un 0,4% que tienen un nivel bajo de clima social familiar. En conclusión, la mayoría de los estudiantes tiene un clima social familiar y autoestima favorables.

Vílchez & Zúñiga (2014) en su tesis de licenciatura “Clima social familiar y auto estima en adolescentes del 4° año de la institución educativa Francisca Diez Canseco de Castilla-Huancavelica” para la Universidad Nacional de Huancavelica; tuvo como objetivo la relación que existe entre el clima social familiar y la

autoestima en adolescentes del 4° año de la Institución Educativa Francisca Diez Canseco de Castilla - Huancavelica. Siendo el tipo de Investigación descriptiva - correlacional, nivel correlacional, método general inductivo - deductivo y diseño no Experimental Transeccional Descriptiva y Correlacional; la muestra estuvo compuesta por 122 adolescentes del 4to año de la Institución Educativa Francisca Diez Canseco de Castilla. Se emplearon los cuestionarios: Escala de clima social familiar de Moos y test de autoestima. Resultados En el estudio de clima social familiar; 65 estudiantes se encuentran en la categoría favorable con un 53.3%, seguido de 48 estudiantes que se encuentran en la categoría medianamente favorable con un 39.3% y por el contrario 9 estudiantes se encuentran en la categoría desfavorable con un 7.4%, y en relación a la autoestima, 88 estudiantes se encuentran en el nivel alto con un 72.1% además 32 estudiantes se encuentran en el nivel medio con un 26.2% y por el contrario 2 estudiantes se ubican en el nivel bajo con un 1.6%. Se concluye que existe relación significativa entre el clima social familiar y la autoestima en las adolescentes, al existir una correlación estadística entre las dos variables, lo que deduce que cuanto más favorable es el clima social familiar mayor será el nivel de autoestima de las adolescentes, lo cual enfatiza que la familia juega un papel importante como ente de apoyo emocional en el desarrollo de la autoestima.

2.2.2. A nivel internacional

Álvarez, A. Delgado, Sandoval, G. Velásquez, S. (2007), en su tesis “Autoestima en los alumnos de los liceos con alto índice de vulnerabilidad escolar de la Ciudad de Valdivia”; llegando a las conclusiones: El nivel de autoestima de los estudiantes de los establecimientos no se relaciona con el nivel de vulnerabilidad, ya que dos de los tres establecimientos tienen un rango medio-bajo autoestima. Los aspectos más debilitados en los estudiantes son la autoestima escolar y en el hogar. El aspecto mejor evaluado resultó ser la autoestima social, lo que indica que los estudiantes de estos tres establecimientos consideran tener buenas relaciones con sus pares.

Mendoza (2004), en su tesis “Diagnóstico la autoestima de las estudiantes de la universidad de las Américas-Puebla”. En este estudio se realizó un diagnóstico de la subestima a las estudiantes de la universidad de las Américas-Puebla. Para lograrlo se investigaron y recopilaron las diferentes definiciones de autoestima y auto concepto; al igual que los diferentes problemas que puedan ser el resultado de la baja autoestima en las mujeres, tales como depresión, ansiedad o trastornos alimenticios. Se aplicó el inventario de autoestima de Cooper Smith para adultos y se pudo concluir acerca de la autoestima que presentaron las estudiantes de la UDLA-P y la importancia de reconocer este problema dentro de esta situación.

Rodríguez (2009), en su tesis “Motivación, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de E.S.O. La Coruña 2009”. Los estudiantes tienden a implicarse en el estudio por

razones ego-centradas, por otra parte, las damas sostienen en mayor medida que sus compañeros varones demuestran motivos para estudiar relacionados con el incremento de la competencia; también con el objeto de conseguir el reconocimiento social y en la búsqueda de un futuro digno. Es más, en consonancia con las diferencias de género en motivación, es posible que las damas utilicen en mayor medida que los varones estrategias cognitivas y de autorregulación. En Educación Física, las alumnas obtienen calificaciones más altas que los alumnos.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Clima

Goncalvez (1997) define al clima como:

- El Clima se refiere a las características del medio ambiente de trabajo estas pueden ser internas o externas.
- Estas características son percibidas directa o indirectamente por los trabajadores que se desempeñan en ese medio ambiente.
- El Clima es una variable interviniente que media entre los factores del sistema organizacional y el comportamiento individual.
- El Clima, junto con las estructuras y características organizacionales y los individuos que la componen, forman un sistema interdependiente altamente dinámico.

2.2.2 Familia

Plata (2003) menciona que la familia “es por excelencia el principio de continuidad social, que conserva, transmite y asegura la estabilidad social de ideas y de la civilización. Es la primera unidad social donde pueden satisfacerse inicialmente las necesidades y requerimientos para el adecuado nacimiento, crecimiento y desarrollo de los individuos. “La familia representa una continuidad simbólica que trasciende a cada individuo y generación. La familia enlaza tiempo pasado, tiempo presente y tiempo futuro. En su conformación eslabona generaciones sucesivas, articula las líneas de parentesco mediante un complejo tejido de fusiones sociales de gran importancia en todas las sociedades.” (Silva, 2003). La familia es un fenómeno universal y matriz de las civilizaciones; tiene entre otras funciones proteger la vida y la crianza, favorecer el desarrollo sano de cada uno de sus miembros, así como la transmisión de las costumbres y las tradiciones que conforman la cultura original de cada pueblo. Silva (2003) menciona que “la familia permite al individuo adaptarse a las condiciones históricas y sociales de su tiempo, asegurando así la continuidad en la civilización.”

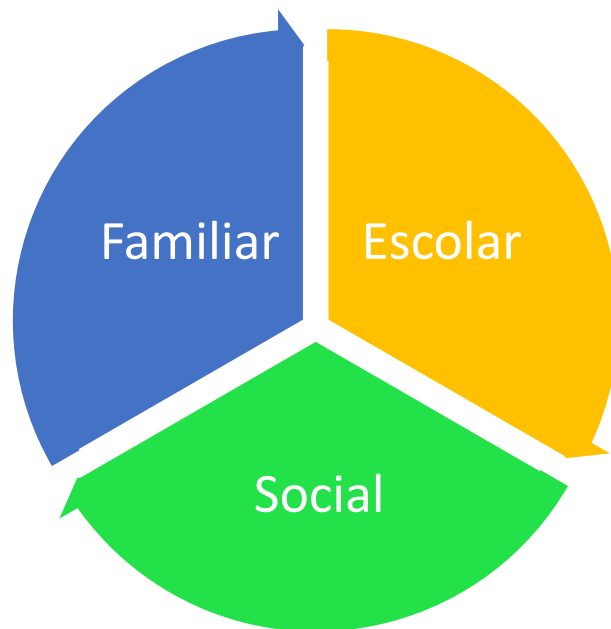
2.2.3 Clima social familiar

Moos (1994) define al clima social familiar como “la apreciación de las características socio-ambientales de la familia, la misma que es descrita en función de las relaciones interpersonales de

los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica.”

El ser humano es una unidad biopsicosocial, se desarrolla en diferentes contextos: plano laboral, académico, familiar, social, etc. Los estudiantes se mueven en tres grandes medios: familiar, escolar y social.

Gráfico 1: Los tres medios ambientes de los estudiantes



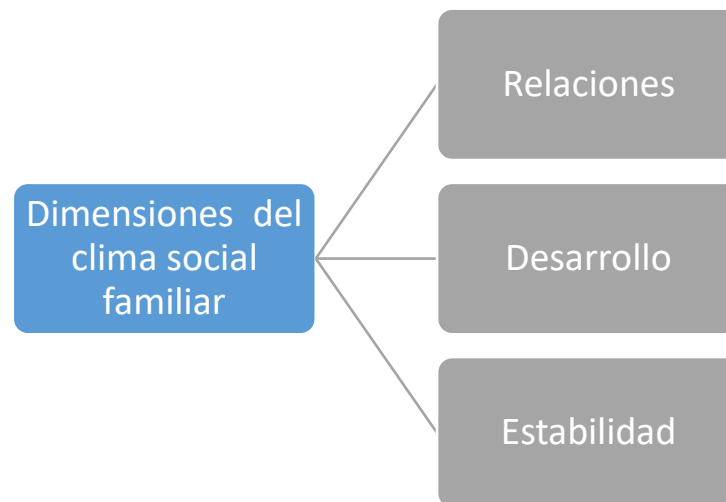
Fuente: Adaptación de (Robles, 2012)

En este último, el ambiente es el barrio, la comunidad local, la ciudad o la comunidad nacional. Los dos primeros tienen mucha importancia durante los primeros años de vida: desde la infancia a la juventud. Aquí reciben la influencia de los adultos, padres y maestros, favoreciendo los factores protectores y controlando los factores de riesgo.

Según Zimmer, Gembeck y Locke (2007) mencionan que el clima familiar está constituido por el ambiente percibido e

interpretado por los miembros que integran la familia, y ha mostrado ejercer una influencia significativa tanto como en la conducta, como en el desarrollo social, físico, afectivo e intelectual de los integrantes.

Gráfico 2: Dimensiones de la variable Clima Social Familiar



Fuente: Adaptación de Moos R. (1974)

a. La Dimensión Relaciones: Según R. H Moos, B.S. Moos y E.J Trickett refieren que es el agrado de comunicación y libre expresión dentro de la familia; así como también el grado de interacción conflictiva que la caracteriza.

Esta dimensión comprende tres áreas:

- Cohesión: Según R.H Moos, B.S. Moos y E.J Trickett mide el grado en que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se apoyan entre sí. Además, El Ministerio de Educación (1998) lo considera como el sentimiento de pertenencia y referencia; en donde la familia es un grupo social en el cual sus miembros se identifican con ella y desarrollan un sentido de pertenencia a “nosotros” y hallan un

marco referencial (valores, normas, costumbres, tradiciones, etc.) para actuar en la vida social. Así, cada uno de los miembros de la familia se hallan dentro de una red de relaciones afectivas con sus parientes o familiares con quienes se debe asistencia recíproca y en quienes se apoyan en toda la vida.

- **Expresividad:** Según R.H., Moos, B.S. Moos y E.J Trickett explora el grado en el que les permite y anima a los miembros de la familia a actuar libremente y a expresar directamente sus sentimientos. El Ministerio de Educación (1998) lo refiere como el dar amor, trato cálido, estímulo a cada uno de los miembros de la familia, independientemente de sus condiciones de varón o mujer, o bien de ser niño, joven, adulto o anciano. A su vez Nolberto (1989) considera importante el dar oportunidad para que los miembros de la familia compartan con los demás sus asuntos personales; por ejemplo: si uno de sus hijos le ha dicho algo importante acerca de su vida privada, anímelo a contarlo a los demás en algún momento en que toda la familia se reúne en intimidad. Mientras que Naciones Unidas (1988) manifiesta desde un punto de vista psicológico, que la familia es el medio apto para que sus propios miembros puedan dar y recibir afecto, logrando así el equilibrio emocional, para alcanzar su propio desarrollo como personas y actuar en la sociedad como miembros útiles de ella.

- **Conflicto:** Según R.H. Moos B.S. Moos y E.J Trickett es el grado en el que expresan libre y abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia. Por otro lado, Pittman (1990) citado por Alarcón Rita (2000), sostiene que la familia cuando atraviesa un

conflicto se encuentra sin dirección, está en un momento de desarmonía, desequilibrio, aparecen problemas que no fueron resueltos en su origen. Este aparece cuando una situación de tensión presiona a la familia lo cual requiere ciertos cambios que no se pueden producir por una inflexibilidad o rigidez en esta o bien por que supera sus recursos. Los conflictos no son situaciones patológicas, sino momentos evolutivos de crecimientos de la familia que atraviesan todos los seres humanos, no obstante, hay conflictos que acarrear toda la vida y que pueden convertirse en disfuncionales si no se logra una solución o cambio favorable.

b. La Dimensión Desarrollo: Según R.H. Moos B.S. Moos y E.J Trickett (1985) citado por Calderón y De la Torre (2005), esta escala evalúa la importancia que tiene dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por la vida en común. Esta dimensión comprende las áreas:

Autonomía: Según R.H. Moos B.S. Moos y E.J Trickett (1985) citado en Calderón y De la Torre (2005), es el grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones.

Actuación: Según R.H. Moos B.S. Moos y E.J Trickett (1985) citado en Calderón y De la Torre (2005), es el grado en que las actividades (tal como en el colegio o en el trabajo), se enmarcan en una estructura orientada a la acción.

Intelectual-Cultural: Según R.H Moos, B.S.Moos y E.J Trickett es el grado de interés en las actividades de tipo político-intelectuales,

sociales y culturales. Nolberto (1989) coincide en referir que el permitir que sus hijos conversen entre ellos y con ustedes, lean o escuchen música es una característica esencial que permite mejorar el clima social familiar.

Para Groinick (1994) citado en Eñoki y Mostacero (2006), esto implica exponer a los miembros de la familia a actividades cognoscitivamente estimulantes y a materiales tales como libros y a eventos culturales.

Social-Recreativo: Según Moos (1985) citado en Calderón y De la Torre (2005), lo define como la importancia que la familia le da a la práctica de valores de tipo ético y religioso.

Moralidad Religiosidad: Según R.H Moos, B.S. Moos y E.J Trickett es importante que se le da a los valores de tipo y religioso`. Además, Ministerio de Educación (1998) refiere que en la familia se transmiten y construyen valores culturales, ético, sociales, espirituales y religiosos, esenciales para el desarrollo y bienestar de sus miembros.

c. La Dimensión Estabilidad: Según R.H Moos, B.S. Moos y E.J.Trickett refiere que es la estructura y organización de la familia, también es el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros.

Esta dimensión comprende las siguientes áreas:

Organización: Según R.H Moos, B.S. Moos y E.J Trickett es la importancia que se le da en el hogar a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia. Es así que el Ministerio de Educación (1998) dice “.....todas las sociedades por más tradiciones o modernas que sean, crean sistemas de

parentesco, que son formas de organización familiar que definen nuestras relaciones, derechos, obligaciones y sentimientos entre los miembros del grupo familiar....”

Control: Según R.H Moos, B.S. Moos y E.J Trickett (1985) citado en Calderón y De la Torre (2005), afirma que el control es la dirección en la que la vida familiar se atiende a reglas y procedimientos establecidos.

2.2.4 Autoestima

Calero (2000) citado en López (p.49, 2009) define la autoestima como “el núcleo de la personalidad que garantiza la proyección hacia el futuro de la persona ayuda a superar las dificultades que se presenta en la vida, condiciona el aprendizaje, compromete la responsabilidad y da seguridad y confianza en sí mismo. “

Furth (2004) dice que “Una imagen favorable de sí mismo puede ser la clave del éxito y de la felicidad durante la vida, ya que permite a la persona reconocer sus logros y fracasos, confiar en sus propias capacidades, aceptar y tolerar la crítica, tomar riesgos, hacer frente a los obstáculos y solucionar los problemas de manera efectiva”.

Sheriff (2002) refiere que: “la mayoría de las teorías consideran que el autoconocimiento y la autoestima son fenómenos sociales. Los niños se evalúan a sí mismos comparando su “yo real “con su “yo ideal” y con las expectativas que tienen las personas para él: sus padres, maestros y sus compañeros (pares).

Maslow (2006) dentro de la psicología social y especialmente en la teoría de la motivación se dice la autoestima “se da solo si

podemos respetar a los demás cuando uno se respeta a sí mismo, sólo podemos dar cuando nos damos a nosotros mismos, solo podemos amar cuando nos amamos a nosotros mismos”. (p. 51). Se deduce que la autoestima es la valoración positiva o negativa a sí mismo.

Gráfico 3: Dimensiones de la variable autoestima

	Dimensiones	Conceptos
Autoestima	Autoestima general	Es un conjunto de percepciones, pensamientos, evaluaciones, sentimientos y tendencias de comportamiento dirigidas hacia nosotros mismos, hacia nuestra manera de ser, y hacia los rasgos de nuestro cuerpo y nuestro carácter
	Autoestima social	Es autoestima como un fenómeno actitudinal creado por fuerzas sociales y culturales.
	Autoestima escolar	La autoestima escolar es una actitud básica que determina el comportamiento y el rendimiento escolar del alumno. Se considera la vida escolar como un furor que ejerce una influencia decisiva en la configuración del autoconcepto, que acompañara a la persona a lo largo de toda su vida.
	Autoestima familiar	El autoestima familiar se relaciona con el bienestar que siente individuo con respecto y dentro a su familia.

Fuente: Adaptación de Llerena de Coopersmith (1979)

El Inventario de Autoestima fue presentado originalmente por Coopersmith (1979), quien lo describe como un inventario que se

encuentra constituido por 50 ítems, consta de cuatro dimensiones: autoestima social, hogar y padres, escolar académica y encontrándose también una escala de mentira compuesta por 8 ítems.

2.3 Definición de términos básicos

Autoestima

“Aprecio o consideración que uno tiene de sí mismo.” García (2005).

Del mismo modo Bonet (1997). sostiene que “la autoestima es la valoración que tiene el ser humano de sí mismo, la actitud que manifiesta hacia sí mismo, la forma habitual de pensar, de sentir, de comportarse consigo mismo y que la autoestima puede ser académica, social, interpersonal.”

Gardner (2005). nos dice que, la autoestima es el sentimiento valorativo de nuestro ser, de nuestra manera de ser, de quienes somos nosotros, del conjunto de rasgos corporales, mentales y espirituales que configuran nuestra personalidad. Esta se aprende, cambia y la podemos mejorar. Es a partir de los 5-6 años cuando empezamos a formarnos un concepto de cómo nos ven nuestros padres, maestros, compañeros, amigos y las experiencias que vamos adquiriendo.

En síntesis la autoestima es producto de las vivencias de cada persona a través de una extensa y permanente secuencia de interacciones con los otros. La autoestima adquiere una estructura sólida y estable y dinámica. Por lo tanto, puede crecer, desarrollarse y fortalecerse, y en ocasiones puede devaluarse en forma situacional por fracasos específicos en áreas determinadas.

Clima social familiar

“El clima social familiar es la consecuencia de la influencia está influido de la estructura de la familia en el individuo a través de los valores imperantes en esta, el tipo de comunicación y de relación que mantienen sus miembros y las características socioculturales (etnicidad, estatus social, creencias religiosas, etc.) Papalia (1998).

Dimensión relaciones

La Dimensión Relaciones: Según R. H Moos, B.S. Moos y E.J Trickett refieren que es el agrado de comunicación y libre expresión dentro de la familia; así como también el grado de interacción conflictiva que la caracteriza.

Dimensión desarrollo

La Dimensión Desarrollo: Según R.H. Moos B.S. Moos y E.J Trickett (1985) citado por Calderón y De la Torre (2005), esta escala evalúa la importancia que tiene dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por la vida en común.

Dimensión estabilidad

La Dimensión Estabilidad: Según R.H Moos, B.S. Moos y E.J.Trickett refiere que es la estructura y organización de la familia, también es el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros.

Hogar

“Se puede considerar hogar a un lugar donde un individuo o grupo habita, creando en ellos la sensación de seguridad y calma.” Pezúa (2012).

Padres

“El padre se considera en un contexto biológico, aquel ser vivo de sexo masculino que ha tenido descendencia directa”. Pezúa (2012).

Familia

“Se considera familia al grupo de personas formado por una pareja (normalmente unida por lazos legales o religiosos), que convive y tiene un proyecto de vida en común, y sus hijos, cuando los tienen.” Muñoz (2012).

CAPÍTULO III

3. HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Formulación de hipótesis

3.1.1 Hipótesis principal

Existe relación significativa entre el Clima social familiar y la autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa Particular “San Juan Bosco” – Huancayo, 2017.

3.1.2 Hipótesis derivadas

- a) La relación entre la autoestima social y la dimensión relaciones en los estudiantes de la Institución Educativa Particular “San Juan Bosco” – Huancayo, es significativa.
- b) La relación entre autoestima escolar y la dimensión desarrollo en los estudiantes de la Institución Educativa Particular “San Juan Bosco” – Huancayo, es significativa.

- c) La relación entre autoestima familiar y la dimensión estabilidad en los estudiantes de la Institución Educativa Particular “San Juan Bosco” – Huancayo, es significativa.

3.2 Variables

3.2.1 Variable autoestima

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Autoestima	Aprecio o consideración que uno tiene de sí mismo. García (2005)	Autoestima general	El estudiante muestra estima adecuada por su propia persona	1-2-3-8-9-10-15-16-17-22-23-24-29-30-31-36-37-38-40-43-44-45-50-51-52-57-58	Nominal
		Autoestima social	El estudiante muestra autovaloración y estima considerándose dentro de un grupo social.	4-11-18-25-32-39-46-53	
		Autoestima Escolar	El estudiante muestra autovaloración y estima como estudiante y dentro de la institución educativa.	7-14-21-28-35-42-49-56	
		Autoestima familiar	El estudiante muestra autovaloración y estima considerándose como miembro importante de su familia.	5-12-19-26-33-47-54	
		Factor de control (Mentira)	El estudiante miente durante la evaluación.	6-13-20-27-34-41-48-55	

3.2.2 Variable Clima Social Familiar

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Clima Social Familiar	El clima social familiar es la consecuencia de la influencia, está influido de la estructura de la familia en el individuo a través de los valores imperantes en esta, el tipo de comunicación y de relación que mantienen sus miembros y las características socioculturales (etnicidad, estatus social, creencias religiosas, etc.) Papalia (1998)	Relaciones	El estudiante muestra tener buenas relaciones familiares.	1-11-21-31-41-51-61-71-81- 2-12-22-32-42-52-62-72-82- 3-13-23-33-43-53-63-73-83	Nominal
		Desarrollo	El estudiante ha desarrollado buenas condiciones de desarrollo dentro de su ámbito familiar	4-14-24-34-44-54-64-74-84- 5-15-25-35-45-55-65-75-85- 6-16-26-36-46-56-66-76-86- 7-17-27-37-47-57-67-77-87 8-18-28-38-48-58-68-78-88	
		Estabilidad	El estudiante muestra estabilidad tanto personal como familiar.	9-19-29-39-49-59-69-79-89-10-20-30-40-50-60-70-80-90	

3.3. Operacionalización de las variables

Variable 1	Definición operacional	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Autoestima	Operacionalmente la variable autoestima está conformada por cuatro dimensiones : Autoestima General, Autoestima Social, Hogar y Padres, Escolar - Académica, medida a través del instrumento. Se le categoriza en sus niveles alto, medio y bajo.	Aprecio o consideración que uno tiene de sí mismo. García (2005)	Autoestima general	El estudiante muestra estima adecuada por su propia persona	1-2-3-8-9-10-15-16-17-22-23-24-29-30-31-36-37-38-40-43-44-45-50-51-52-57-58	Nominal
			Autoestima social	El estudiante muestra autovaloración y estima considerándose dentro de un grupo social.	4-11-18-25-32-39-46-53	
			Autoestima Escolar	El estudiante muestra autovaloración y estima como estudiante y dentro de la institución educativa.	7-14-21-28-35-42-49-56	
			Autoestima familiar	El estudiante muestra autovaloración y estima considerándose como miembro importante de su familia.	5-12-19-26-33-47-54	
			Factor de control (Mentira)	El estudiante miente durante la evaluación.	6-13-20-27-34-41-48-55	

Variable 2	Definición operacional	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Clima Social Familiar	Operacionalmente la variable Clima social familiar se enmarca en tres dimensiones o atributos que hay que tener en cuenta para evaluarlo: Relaciones, Desarrollo y Estabilidad las cuales se dividen a su vez en sub escalas.	El clima social familiar es la consecuencia de la influencia está influido de la estructura de la familia en el individuo a través de los valores imperantes en esta, el tipo de comunicación y de relación que mantienen sus miembros y las características socioculturales (etnicidad, estatus social, creencias religiosas, etc.) Papalia (1998)	Relaciones	El estudiante muestra tener buenas relaciones familiares.	1-11-21-31-41-51-61-71-81- 2-12-22-32-42-52-62-72-82- 3-13-23-33-43-53-63-73-83	Nominal
			Desarrollo	El estudiante ha desarrollado buenas condiciones de desarrollo dentro de su ámbito familiar	4-14-24-34-44-54-64-74-84- 5-15-25-35-45-55-65-75-85- 6-16-26-36-46-56-66-76-86- 7-17-27-37-47-57-67-77-87 8-18-28-38-48-58-68-78-88	
			Estabilidad	El estudiante muestra estabilidad tanto personal como familiar.	9-19-29-39-49-59-69-79-89-10-20-30-40-50-60-70-80-90	

CAPÍTULO IV

4. METODOLOGÍA

4.1 Diseño metodológico

4.3.1. Método

El método de investigación general es el científico, el específico es el estadístico e inducción incompleta por el uso de hipótesis.

4.3.2. Nivel

El nivel de investigación es descriptiva, la investigación descriptiva se ocupa de la descripción de datos y características de una población.

El objetivo es la adquisición de datos objetivos, precisos y sistemáticos que pueden usarse en promedios, frecuencias y cálculos estadísticos similares, según Hernández R. (2002, p. 156).

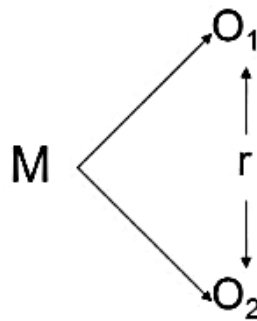
4.3.3. Tipo de investigación

El tipo de investigación se describen según las características del estudio: Por la intervención, se considera observacional ya que el

investigador no se intervino, por la planificación de datos fue prospectivo ya que los datos han de recopilarse en un tiempo pasado y de forma planeada.

Además, es necesario mencionar que el diseño de la investigación fue descriptivo correlacional, pues se recolecta información en varias muestras sobre un mismo fenómeno comparando los datos recogidos, para buscar su relación, según Hernández R. (2002, p. 156)

El diseño que se utilizó en la investigación fue el descriptivo correlacional, que se diagrama de la siguiente manera:



Donde:

M: Es la muestra de estudio.

O₁: Es la observación de la variable 1.

O₂: Es la observación de la variable 2.

r : es el grado de relación entre variables.

4.2 Diseño muestral

4.2.1 Población

Para el caso de la población de estudio estuvo conformada por todos los alumnos matriculados en el año 2017 de la Institución Educativa “San Juan Bosco” del nivel secundaria. En total fueron son 568 alumnos matriculados.

4.2.2 Muestra

La muestra fue conformada por un total de 261 estudiantes.

4.2.3 Técnicas de muestreo

En relación a la muestra, el tipo de muestreo a utilizar fue el aleatorio simple. Con un nivel de confianza del 95%.

Tabla 1: Población y muestra

Población	Muestra
568 estudiantes	261 estudiantes

Tabla 2: Muestreo aleatorio simple

$n = \frac{Z^2 p q}{E^2}$	n es el tamaño de la muestra
	Z es el nivel de confianza
	p es la variabilidad positiva
	q es la variabilidad negativa
	E es la precisión o error

Margen de error máximo admitido	5.0%
Tamaño de la población	568
Tamaño para un nivel de confianza del 95%	261

4.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se utilizó fue la encuesta, que fue aplicada a los estudiantes.

Además, como instrumento se tiene el Test de Moos cuyo autor es Moos (1974) con preguntas ordenadas y sistematizadas que se utilizara para recabar la información correspondiente a la investigación. Y el inventario de autoestima versión escolar de Stanley Coopersmith (1979).

4.3.1 Validez y confiabilidad

Para la validez y confiabilidad estadística del instrumento se determinó utilizando el Coeficiente Alfa de Crombach para las variables en general.

La validez del instrumento se determinó mediante juicio de expertos, se contará con la participación de profesionales expertos en el área, con grado de doctor, magísteres y licenciados.

4.4 Técnicas de procesamiento de la información

Software	<ul style="list-style-type: none"> - IBM SPSS Statistics es una familia integrada de productos de software que permiten atender todo el proceso analítico, desde la planeación, recolección de datos, análisis, reportes y despliegue de los resultados de procesos estadísticos, en el caso de la presente investigación la moda, mediana, moda, así como el coeficiente de correlación de Pearson. - Microsoft Office Excel es una aplicación de hojas de cálculo que forma parte de la suite de oficina Microsoft Office. Es una aplicación utilizada en tareas financieras y contables, con fórmulas, gráficos y un lenguaje de programación, en el caso de la investigación se usó para la elaboración de los gráficos estadísticos.
-----------------	---

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3: Técnicas Estadísticas

En estadística, se le llama distribución de frecuencias a la agrupación de datos en categorías mutuamente excluyentes que indican el número de observaciones en cada categoría, Esto proporciona un valor añadido a la agrupación de datos, La distribución de frecuencias presenta las observaciones clasificadas de modo que se pueda ver el número existente en cada clase, Estas agrupaciones de datos suelen estar agrupadas en forma de tablas,

Gráficos

Un gráfico o una representación gráfica son un tipo de representación de datos, generalmente numéricos, mediante recursos gráficos (líneas, vectores, superficies o símbolos), para que se manifieste visualmente la relación matemática o correlación estadística que guardan entre sí, También es el nombre de un conjunto de puntos que se plasman en coordenadas cartesianas y sirven para analizar el comportamiento de un proceso o un conjunto de elementos o signos que permiten la interpretación de un fenómeno, La representación gráfica permite establecer valores que no se han obtenido experimentalmente sino mediante la interpolación (lectura entre puntos) y la extrapolación (valores fuera del intervalo experimental),

Estadísticos

1. Coeficiente de Correlación de Pearson: Nos permite conocer la intensidad de la relación existente entre una o más variables,
 2. Media, moda y mediana: Son las medidas de tendencia central ampliamente usadas para describir una variable, Nos indican en donde se ubican los puntos centrales de los datos,
-

Fuente: Adaptación de Hernández (2006)

4.5 Aspectos éticos contemplados

- Se mantuvo la confidencialidad de la información y en ningún momento se usarán los datos con otra finalidad que no sea la de nuestra investigación.
- No se tomaran los nombres al momento de la publicación o presentación de los resultados para garantizar el anonimato de los pacientes.
- El estudio no conllevó ningún riesgo para las personas.

CAPÍTULO V

5. RESULTADOS, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

5.1 Presentación de resultados

Tabla 4: Edad

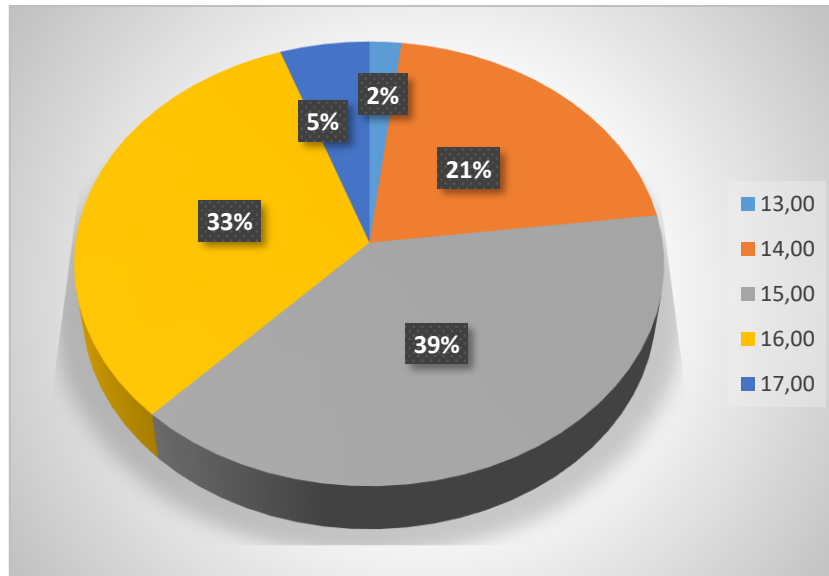
Años	Frecuencia (N)	Porcentaje (%)
13 años	5	1,9
14 años	55	21
15 años	102	39,1
16 años	85	32,6
17 años	14	5,4
Total	261	100,0

Fuente: Data de inventario de autoestima y clima social familiar, 2017.

Interpretación: Se observa que de los 261 estudiantes evaluados que corresponden al 100%; 5 estudiantes tienen la edad de 13 años que representan un 1,9%, 55 estudiantes tienen 14 años, que representan el 21%, 102 estudiantes tienen 15 años que representan el 39,1%, 85 estudiantes tienen 16 años que representan el 32,6% y los 14 estudiantes restantes tienen la edad de 17 años que representan el 5,4% restante.

Como se puede observar la edad de los encuestados oscila entre 13 y 17 años, siendo 15 años el de mayor frecuencia y porcentaje en la muestra.

Gráfico 4: Edad de los encuestados



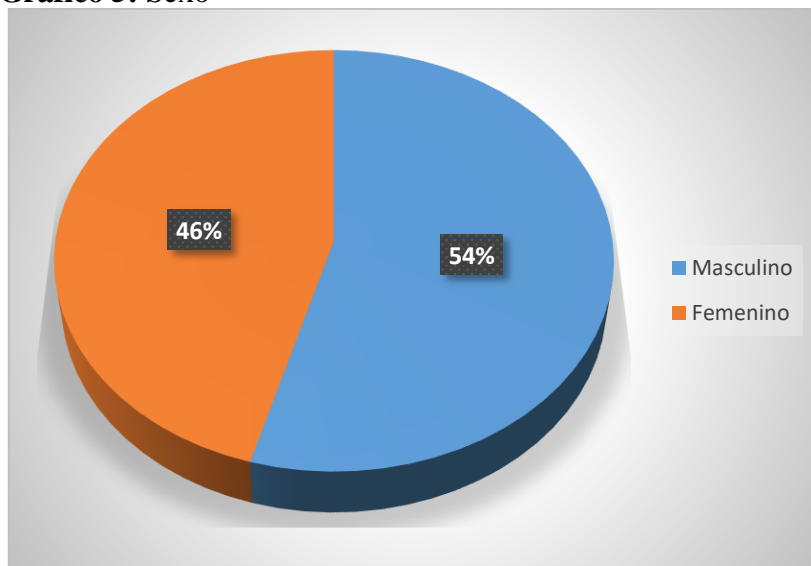
Fuente: Data de inventario de autoestima y clima social familiar, 2017.

Tabla 5: Sexo

Sexo	Frecuencia (N)	Porcentaje (%)
Masculino	142	54,4
Femenino	119	45,6
Total	261	100,0

Fuente: Data de inventario de autoestima y clima social familiar, 2017.

Interpretación: Los estudiantes encuestados fueron en total 261; de los cuales 142 son del género masculino que representan el 54,4% y los 119 estudiantes restantes son del género femenino, que representan el 45,6% restante.

Gráfico 5: Sexo

Fuente: Data de inventario de autoestima y clima social familiar, 2017.

Tabla 6: N° Hermanos

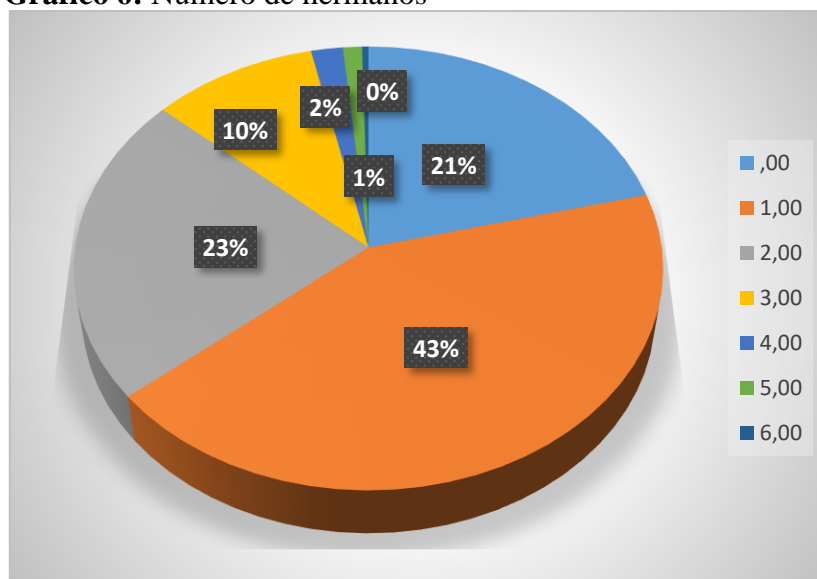
N° de Hermanos	Frecuencia (N)	Porcentaje (%)
Hijos únicos	55	21,1
1 hermano	112	42,9
2 hermanos	59	22,6
3 hermanos	26	10,0
4 hermanos	5	1,9
5 hermanos	3	1,1
6 hermanos	1	,4
Total	261	100,0

Fuente: Data de inventario de autoestima y clima social familiar, 2017.

Interpretación: Del total de 261 estudiantes encuestados; 55 estudiantes son hijos únicos y representan el 21,1%, 112 estudiantes tienen 1 hermano, que representan el 42,9%, 59 estudiantes tienen 2 hermanos, que representan el 22,6%, 26 estudiantes tienen 3 hermanos que representan el 10%, 5 estudiantes tienen 4 hermanos, que representan el 1,9%, 3 estudiantes poseen 5 hermanos, que representan el 1,1% y por último 1 estudiante tiene 6 hermanos que representa el 0,4% restante.

El número de hermano más frecuente es uno con 42.9%, seguido por dos con 22.6% y ningún hermano 21.1%.

Gráfico 6: Número de hermanos



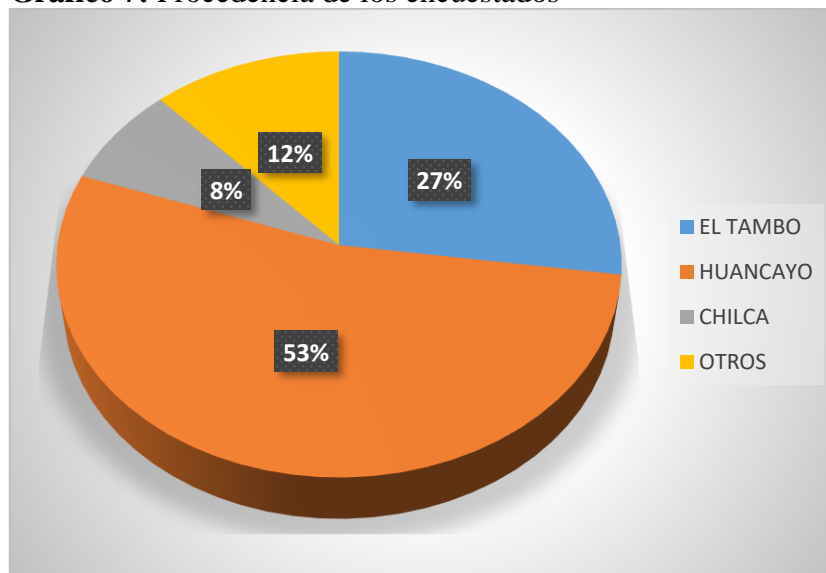
Fuente: Data de inventario de autoestima y clima social familiar, 2017.

Tabla 7: Distrito de procedencia de los estudiantes

Procedencia	Frecuencia (N)	Porcentaje (%)
EL TAMBO	71	27,2
HUANCAYO	139	53,3
CHILCA	20	7,7
OTROS	31	11,9
Total	261	100,0

Fuente: Data de inventario de autoestima y clima social familiar, 2017.

Interpretación: De los 261 estudiantes encuestados que corresponden al 100%; 71 estudiantes viven en el distrito del Tambo, que corresponden el 27,2%, 139 estudiantes viven en el distrito de Huancayo, que corresponden al 53,3%, 20 estudiantes viven en el distrito de Chilca, que corresponden al 7,7% y los 31 estudiantes restantes viven en otros distritos que corresponden al 11,9% restante.

Gráfico 7: Procedencia de los encuestados

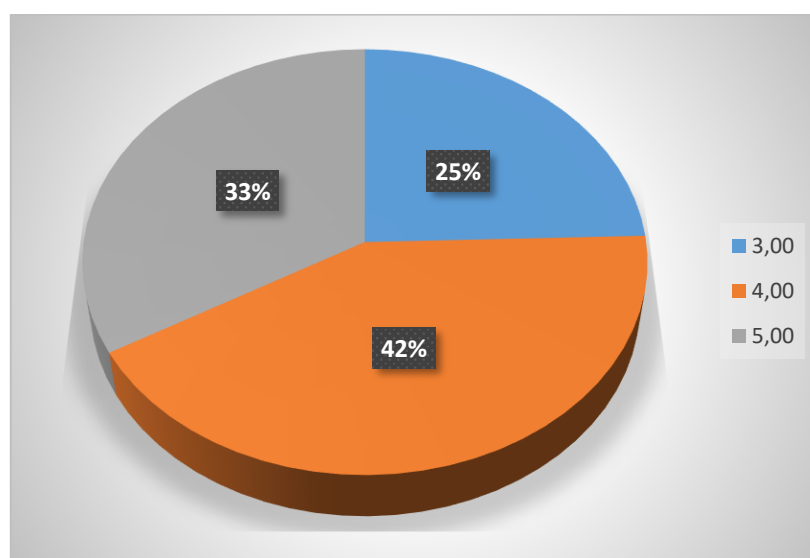
Fuente: Data de inventario de autoestima y clima social familiar, 2017.

Tabla 8: Grado educativo

Grado	Frecuencia (N)	Porcentaje (%)
3ro de secundaria	64	24,5
4to de secundaria	110	42,1
5to de secundaria	87	33,3
Total	261	100,0

Fuente: Data de inventario de autoestima y clima social familiar, 2017.

Interpretación: De los 261 estudiantes encuestados; 64 cursan el tercer grado de secundaria, que corresponde al 24,5%, 110 estudiantes cursan el cuarto de secundaria, que corresponden el 42,1%, y los 87 estudiantes restantes cursan el quinto de secundaria que corresponden al 33,3% final.

Gráfico 8: Grado de los encuestados

Fuente: Data de inventario de autoestima y clima social familiar, 2017.

5.2 Análisis inferencial

5.2.1 Análisis de la variable Clima social familiar

Tabla 9: Nivel de la dimensión relaciones

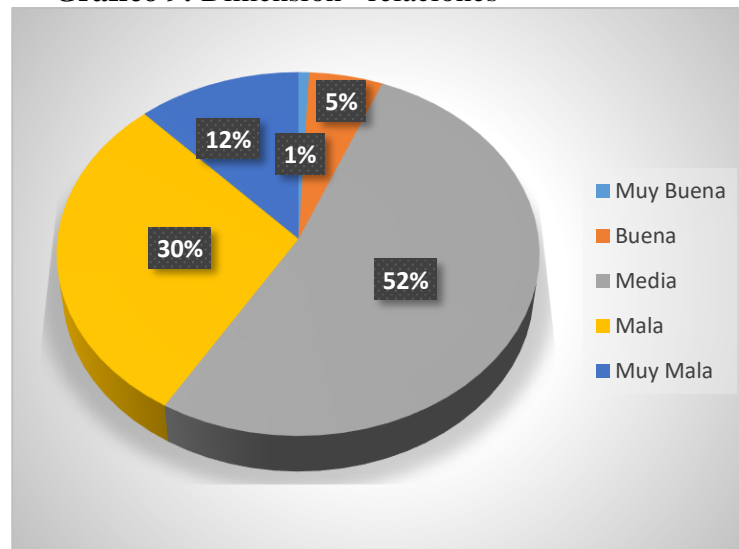
Dimensión: Relaciones	Frecuencia (N)	Porcentaje (%)
Muy Buena	2	0.8
Buena	14	5.3
Media	137	35.2
Mala	77	29.5
Muy Mala	31	11.9
Total	261	100

Fuente: Data de inventario de autoestima y clima social familiar, 2017.

Interpretación: De los 261 encuestados; la dimensión relaciones de la variable clima social familiar, en 2 estudiantes se considera muy buena, que corresponde el 0,8%, en 14 estudiantes se considera buena, que corresponde un 5,4%, en 137 estudiantes se considera media, que corresponde un 52,4%, en 77 estudiantes se considera mala, que

corresponde un 29,5%, finalmente en 31 estudiantes se considera muy mala, que corresponde el 11,9% restante.

Gráfico 9: Dimensión - relaciones



Fuente: Data de inventario de autoestima y clima social familiar, 2017.

Tabla 10: Nivel de la dimensión desarrollo

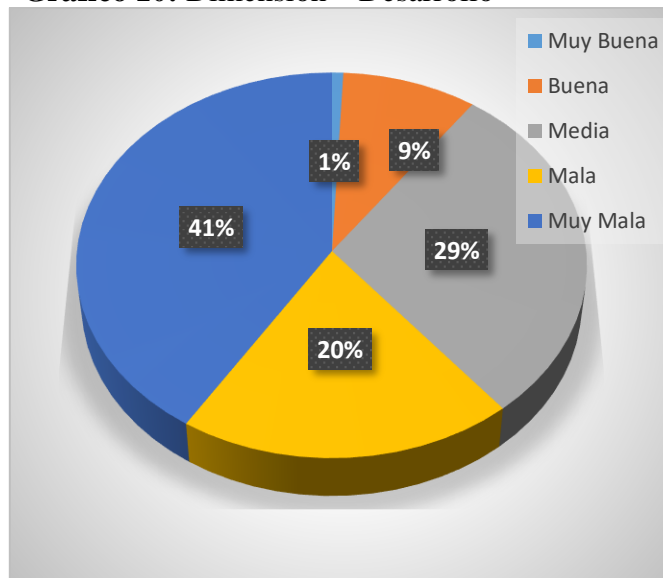
Dimensión: Desarrollo	Frecuencia (N)	Porcentaje (%)
Muy Buena	2	0.8
Buena	24	9.2
Media	76	29.1
Mala	52	19.9
Muy Mala	107	41
Total	261	100

Fuente: Data de inventario de autoestima y clima social familiar, 2017.

Interpretación: De los 261 encuestados; la dimensión desarrollo de la variable clima social familiar, en 2 estudiantes se considera muy buena, que corresponde el 0,8%, en 24 estudiantes se considera buena, que corresponde un 9,2%, en 76 estudiantes se considera media, que corresponde un 29,1%, en 52 estudiantes se considera mala, que

corresponde un 19,9%, finalmente en 107 estudiantes se considera muy mala, que corresponde el 41% restante.

Gráfico 10: Dimensión – Desarrollo



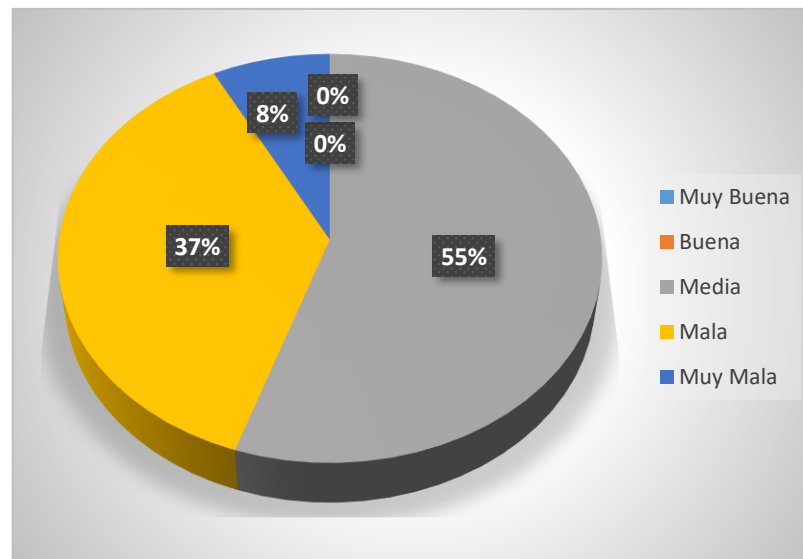
Fuente: Data de inventario de autoestima y clima social familiar, 2017.

Tabla 11: Nivel de la dimensión estabilidad

Dimensión: Estabilidad	Frecuencia (N)	Porcentaje (%)
Muy Buena	0	0.0
Buena	0	0.0
Media	144	55.2
Mala	97	37.1
Muy Mala	20	7.7
Total	261	100

Fuente: Data de inventario de autoestima y clima social familiar, 2017.

Interpretación: De los 261 encuestados; la dimensión estabilidad de la variable clima social familiar, en 144 estudiantes se considera media, que corresponde un 55,2%, en 97 estudiantes se considera mala, que corresponde un 37,1%, finalmente en 20 estudiantes se considera muy mala, que corresponde el 7,7% restante.

Gráfico 11: Dimensión - estabilidad

Fuente: Data de inventario de autoestima y clima social familiar, 2017.

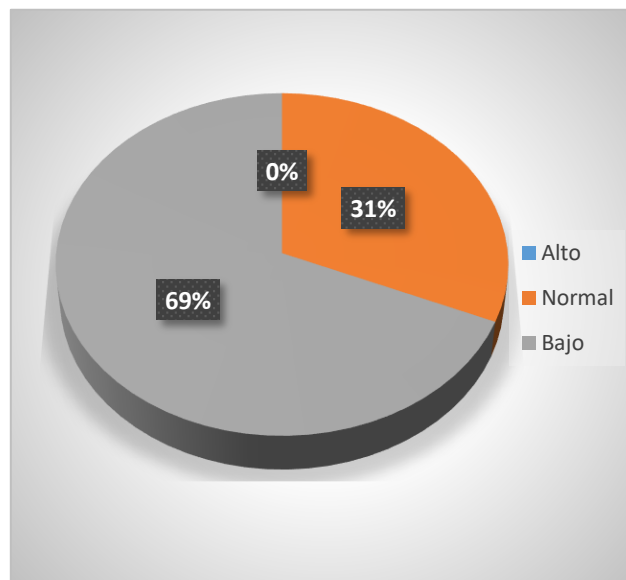
5.2.2 Análisis de la variable Autoestima

Tabla 12: Nivel de la dimensión autoestima Social

Dimensión: Autoestima Social	Frecuencia (N)	Porcentaje (%)
Alto	0	0.0
Normal	82	31.4
Bajo	179	68.6
Total	261	100

Fuente: Data de inventario de autoestima y clima social familiar, 2017.

Interpretación: De los 261 encuestados; la dimensión autoestima social de la variable autoestima, en 82 estudiantes se considera normal, que corresponde un 31,4%, finalmente en 179 estudiantes se considera bajo, que corresponden 68,6% restante.

Gráfico 12: Dimensión - Autoestima Social

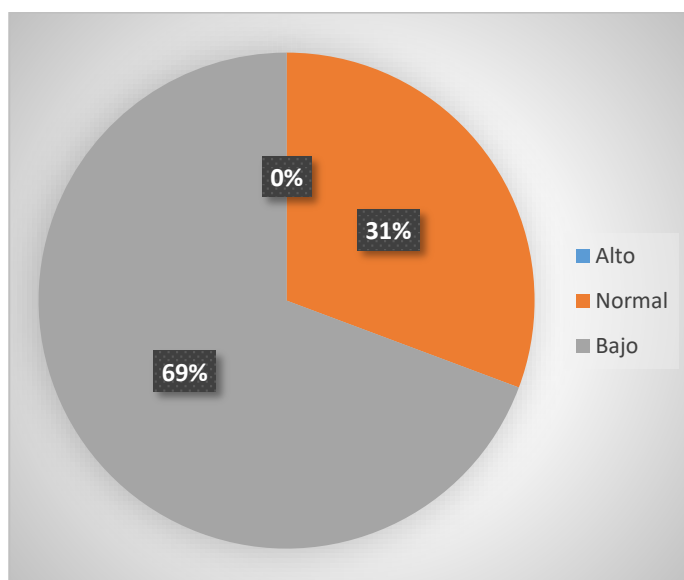
Fuente: Data de inventario de autoestima y clima social familiar, 2017.

Tabla 13: Nivel de la dimensión autoestima familiar (Hogar)

Dimensión:	Frecuencia	Porcentaje (%)
Autoestima familiar	(N)	
-Hogar		
Alto	0	0.0
Normal	80	30.7
Bajo	181	69.3
Total	261	100

Fuente: Data de inventario de autoestima y clima social familiar, 2017.

Interpretación: De los 261 encuestados; la dimensión autoestima familiar de la variable autoestima, en 80 estudiantes se considera normal, que corresponde un 30,7%, finalmente en 181 estudiantes se considera bajo, que corresponden 69,3% restante.

Gráfico 13: Dimensión - Autoestima familiar (Hogar)

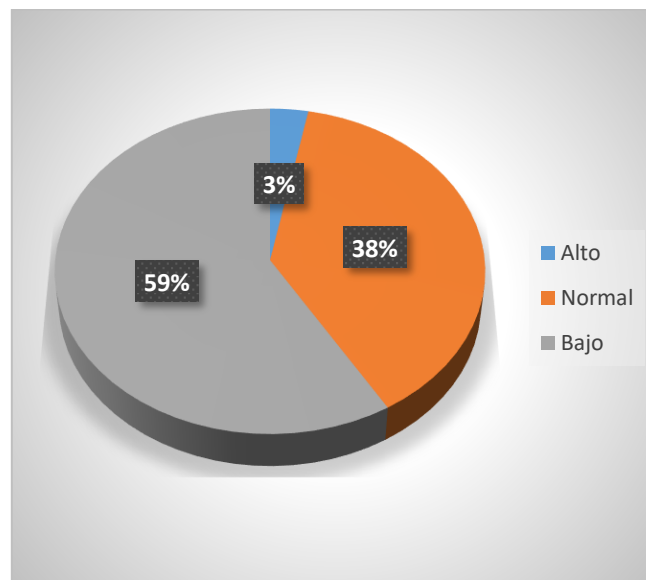
Fuente: Data de inventario de autoestima y clima social familiar, 2017.

Tabla 14: Nivel de la dimensión autoestima escolar

Dimensión: Autoestima escolar	Frecuencia (N)	Porcentaje (%)
Alto	8	3.1
Normal	100	38.4
Bajo	153	58.6
Total	261	100

Fuente: Data de inventario de autoestima y clima social familiar, 2017.

Interpretación: De los 261 encuestados; la dimensión autoestima escolar de la variable autoestima, en 8 estudiantes se considera alto, que corresponde un 3,1%, en 100 estudiantes se considera normal, que corresponde un 38,4%, finalmente en 153 estudiantes se considera bajo, que corresponden 58,6% restante.

Gráfico 14: Dimensión - Autoestima escolar

Fuente: Data de inventario de autoestima y clima social familiar, 2017.

5.3 Comprobación de hipótesis

Hipótesis 1

- **Hipótesis alterna (H₁):** La relación entre la autoestima social y la dimensión relaciones en los estudiantes de la I.E.P “San Juan Bosco” – Huancayo, es significativa.
- **Hipótesis Nula (H₀):** La relación entre la autoestima social y la dimensión relaciones de los estudiantes de la I.E.P “San Juan Bosco” – Huancayo, no es significativa.

Tabla 15: Relación entre autoestima social y relaciones

	Dimensión: Autoestima Social	Dimensión: Relaciones
Chi-cuadrado	59,594 ^a	227,889 ^b
gl	4	15
Sig. asintót.	,000	,000

a. 0 casillas (0,0%) tienen frecuencias esperadas menores que 5. La frecuencia de casilla esperada mínima es 52,2.

b. 0 casillas (0,0%) tienen frecuencias esperadas menores que 5. La frecuencia de casilla esperada mínima es 16,3.

Siendo la significancia para ambas dimensiones de 0.00 como muestra la tabla 12 y siendo estos valores menores a 0.05 (valor de contraste), se considera que existe una relación significativa; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se asume la alterna: La relación entre la autoestima social y las relaciones en los estudiantes de la I.E.P “San Juan Bosco” – Huancayo, es significativa.

Hipótesis 2

- **Hipótesis alterna (H₁):** La relación entre autoestima escolar y la dimensión desarrollo en los estudiantes de la I.E.P “San Juan Bosco” – Huancayo, es significativa.
- **Hipótesis Nula (H₀):** La relación entre autoestima escolar y la dimensión desarrollo en los estudiantes de la I.E.P “San Juan Bosco” – Huancayo, no es significativa.

Tabla 16: Relación entre Autoestima escolar y desarrollo

Estadísticos de contraste		
	Dimensión Autoestima escolar	Dimensión: Desarrollo
Chi-cuadrado	115,847 ^a	152,954 ^b
gl	6	21
Sig. asintót.	,000	,000

a. 0 casillas (0,0%) tienen frecuencias esperadas menores que 5. La frecuencia de casilla esperada mínima es 37,3.

b. 0 casillas (0,0%) tienen frecuencias esperadas menores que 5. La frecuencia de casilla esperada mínima es 11,9.

Siendo la significancia para ambas dimensiones menor a 0.05 (valor de contraste), se considera que existe una relación significativa; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se asume la alterna: La relación entre autoestima

escolar y el desarrollo en los estudiantes de la I.E.P “San Juan Bosco” – Huancayo, es significativa.

Hipótesis 3

- **Hipótesis alterna (H₁):** La relación entre Autoestima familiar - hogar y la dimensión estabilidad en los estudiantes de la I.E.P “San Juan Bosco” – Huancayo, es significativa.
- **Hipótesis Nula (H₀):** La relación entre Autoestima familiar - hogar y la dimensión estabilidad en los estudiantes de la I.E.P “San Juan Bosco” – Huancayo, no es significativa.

Tabla 17: Relación entre autoestima familiar y estabilidad

	Estadísticos de contraste	
	Dimensión: Autoestima familiar	Dimensión: Estabilidad
Chi-cuadrado	121,471 ^a	208,644 ^b
gl	4	12
Sig. asintót.	,000	,000

a. 0 casillas (0,0%) tienen frecuencias esperadas menores que 5. La frecuencia de casilla esperada mínima es 52,2.

b. 0 casillas (0,0%) tienen frecuencias esperadas menores que 5. La frecuencia de casilla esperada mínima es 20,1.

Siendo la significancia para ambas dimensiones menor a 0.05 (valor de contraste), se considera que existe una relación significativa; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se asume la alterna: La relación entre Autoestima familiar - hogar y la estabilidad en los estudiantes de la I.E.P “San Juan Bosco” – Huancayo, es significativa.

Hipótesis General

- **Hipótesis alterna (H₁):** Existe relación directa entre el Clima social familiar y la autoestima de los estudiantes de la I.E.P “San Juan Bosco” – Huancayo, 2017.
- **Hipótesis Nula (H₀):** No existe relación directa entre el Clima social familiar y la autoestima de los estudiantes de la I.E.P “San Juan Bosco” – Huancayo, 2017.

Tabla 18: Correlación de las dimensiones entre ambas variables

Correlación de las dimensiones de ambas variables	Significancia (Chi²) Condición: Sig. < 0.05	Correlación promedio
Autoestima social – Relaciones	0.00	0.00
Autoestima escolar - Desarrollo	0.00	
Autoestima familiar - Estabilidad	0.00	

a. 0 casillas (0,0%) tienen frecuencias esperadas menores que 5. La frecuencia de casilla esperada mínima es 52,2.

b. 0 casillas (0,0%) tienen frecuencias esperadas menores que 5. La frecuencia de casilla esperada mínima es 20,1.

Siendo la significancia para las 3 relaciones inter dimensiones menor a 0.05 (valor de contraste), se considera que existe una relación significativa; por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se asume la alterna: Existe relación directa entre el Clima social familiar y el autoestima de los estudiantes de la I.E.P “San Juan Bosco” – Huancayo, 2017.

DISCUSIÓN

El asunto de la familia tiene una tendencia de verla como un ambiente de aprendizaje y esta función ha sido reemplazada y/o vinculada a las instituciones educativas, el crecimiento poblacional; el individuo por lo tanto recibe influencia en su formación no solo de su familia, sino también de amigos, conocidos cerca del hogar, grupos sociales y en este último también se considera su ambiente escolar.

Numerosos estudios han intentado determinar cómo el clima social familiar influye en el autoestima, es necesario considerar que la imagen que tenemos, valores y estilos de vida pueden ser favorables o desfavorables, dependiendo de cómo son tratados, varias investigaciones como Zevallos (1993), menciona que las familias de clase obrera tienen a usar el poder de la fuerza mientras que la clase media están más proclives a la disciplina inductiva; en una familia a pesar de que la figura de autoridad son los padres se puede determinar que los adolescentes tienden a tener conductas rebeldes, Zevallos (1993) hace énfasis que los adolescentes tienen a repetir conductas que son inadecuadas como estilo de vida.

Robles, (2012) menciona que la comunicación entre los adolescentes y la figura de autoridad es totalmente crucial. Este estudio demostró que existe relación entre la dimensión de autoestima escolar y la dimensión desarrollo de la variable autoestima. El desempeño académico se debe considerar entonces como un buen predictor del autoestima, considerando que las bajas calificaciones pueden estar asociadas a deficiencias de la autoimagen y autovaloración; hay que considerar también el aporte de (Muñoz, 2012) al mencionar que el buen rendimiento solo se da cuando existe una condición adecuada por los agentes educativos, manifestado por una ejecución adecuada de la autoridad, equidad y solidaridad entre estudiantes.

Pezúa (2012) menciona que como conclusión de su investigación el Clima Social Familiar afecta de forma directa la madurez social en los adolescentes, como parte de esta investigación se determinó que la autoestima familiar tiene relación directa con la estabilidad; la alta o baja autoestima se considera entonces como la manifestación de la información recuperada de los demás hacia a ti, si es negativa o positiva, depende de en qué tipo se desenvuelve el estudiante, tal como menciona (García, 2005), que también asevera que la madurez solo se alcanza si el autoestima es estable y le permite el correcto desenvolvimiento al adolescente en sus medios sociales.

Matalinares (2010), menciona que la agresividad o la falta de adaptación de los estudiantes también se muestran diferente en función del sexo, al hallarse diferencias significativas en la subescala de agresividad física entre varones y mujeres. En la muestra seleccionada para el presente estudio se determinó que el 54.4% son varones; la investigación también mostro que la falta de liderazgo puede conllevar la carencia en las relaciones, se puede deducir que los estudiantes varones estarían en cierta vulnerabilidad con respecto al desarrollo de conductas violentas; sin embargo durante esta investigación no se abordó la existencia o no de estos episodios en el ambiente escolar.

Finalmente cabe mencionar que el desarrollo esta de la mano con el tiempo de calidad en la familia, mejorando el desarrollo global, favoreciendo la comunicación; el autoestima es más el reflejo de la armonía entre el desarrollo, estabilidad y las relaciones (Papalia, 1998). Un adolescente con ambiente familiar sano tiene más posibilidades de tener una autoestima normal a alta.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

- a) Existe relación significativa entre el Clima social familiar y la autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa Particular “San Juan Bosco” – Huancayo, 2017. Con significancia de 0.00 menor al valor de contraste (0.05) con la prueba Chi².
- b) La relación entre la autoestima social y las relaciones en los estudiantes de la Institución Educativa Particular “San Juan Bosco” – Huancayo, es significativa. Con significancia de 0.00 menor al valor de contraste (0.05) con la prueba Chi².
- c) La relación entre autoestima escolar y el desarrollo en los estudiantes de la Institución Educativa Particular “San Juan Bosco” – Huancayo, es significativa. Con significancia de 0.00 menor al valor de contraste (0.05) con la prueba Chi².
- d) La relación entre Autoestima familiar - hogar y la estabilidad en los estudiantes de la Institución Educativa Particular “San Juan Bosco” – Huancayo, es significativa. Con significancia de 0.00 menor al valor de contraste (0.05) con la prueba Chi².

RECOMENDACIONES

- Es necesario diseñar estrategias para optimizar mediante programas de intervención las deficiencias en cuanto al clima social familiar y el nivel de autoestima, no solo informando sino capacitando a los docentes y personal que labora para dar soluciones concretas y eficientes, con la finalidad que todos estén involucrados para ayudar a los estudiantes que afrontan esta dificultad de forma silenciosa.
- Se recomienda incluir estos temas de realidad problemática de la institución educativa dentro del plan anual de tutoría, para que el docente tutor aborde de forma directa grupal y/o individual las deficiencias mostradas en la investigación.
- Se debe elaborar un plan de intervención donde involucre la relación padres e hijos, para obtener mejores resultados de desarrollo del estudiante a nivel emocional, conductual y cognitivo dentro de la institución educativa.
- Es necesario que las autoridades de la institución educativa prioricen estas deficiencias y puedan tomar acciones en conjunto a profesionales de la salud mental para poder educar en asertividad en la familia.

REFERENCIAS

- Álvarez, A. Delgado, Sandoval, G. Velásquez, S. (2007). *Autoestima en los alumnos de los liceos con alto índice de vulnerabilidad escolar de la Ciudad de Valdivia*. Tesis de grado. Universidad Austral de Chile, Valdivia, Chile.
- Benites, L. (1997). *Tipos de familia, habilidades sociales y autoestima en un grupo de adolescentes en situación de riesgo*. Revista Cultura de Psicología UPSMP. 12(1).
- Bonet, J. (1997). *Manual de autoestima*. España: Sol terrea.
- Castro, G. Morales, A. (2014). *Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal en Chiclayo, 2013*. Tesis de grado. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo , Chiclayo, Perú.
- Coopersmith, S. (1959). *Escala de autoestima niños y adultos*. ACP.
- Coopersmith, S. (1967). *Escala de autoestima niños y adultos*. ACP.
- Coopersmith, S. (1995). *Escala de autoestima niños y adultos*. ACP.
- García, C. (2005). *Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. Revista Periódicos Electrónicos en Psicología. Liberabit v.11 n.11 Lima 2005. ISSN 2233-7666.
- Gardner, H. (2005). *Inteligencia emocional*. S/E.
- Goncalves, A. (1997). *Dimensiones del clima organizacional*. Washington DC: Sociedad Latino Americana para la calidad (SLC).
- Hernández R. (2010). *Metodología de la Investigación*. Editorial Mc.Graw - Hill
- Herrera María (2016). *Clima social familiar y autoestima en adolescente de una Institución Educativa Nacional de Nuevo Chimbote*. Tesis de grado. Universidad Cesar Vallejo, Chimbote, Perú.

- Llerena, A (1995). *Adaptación peruana de la normalización del Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith*. Lima Metropolitana.
- López, J. (2009). *Relación entre los hábitos de estudio, la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela profesional de medicina veterinaria de la Universidad Alas Peruanas*. Tesis [Magister] Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Matalinares, M. (2010). *Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana*. Lima: Minedu.
- Mendoza, S. (2004). *Diagnóstico la autoestima de las estudiantes de la universidad de las Américas-Puebla*. Tesis de grado. Universidad de las Américas – Puebla, Puebla, México.
- Moos, R. (1974). *Manual de la Escala del Clima Social Familiar*. España: TEA.
- Moos, R., Trickett, E. (1974). *Escala de clima social*. Madrid: TEA. (Adaptación española de R. Fernández- Ballesteros y B. Sierra)
- Muñoz, J. (2012). *El clima social familiar y las habilidades sociales de los alumnos de una institución educativa del Callao*. Lima: USIL.
- Papalia, D. (1998). *Desarrollo Humano*. México: Universidad Santo Tomás.
- Pejerrey, R. (2015). *Relación entre el clima social familiar y la autoestima de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la I.E. Isabel Chimpu Ocllo del Distrito de San Martín de Porres – Lima*. Tesis de maestría. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- Pezua, M. (2012). *Clima social familiar y su relación con la madurez social del Niño(a) de 6 a 9 años*. Tesis de maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Plata, A. (2003). *La percepción del adolescente con conducta antisocial acerca de su*

ambiente familiar. Tesis de licenciatura. México: Centro Cultural Universitario Justo Sierra, A.C.

Reyes (2003). Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de *personalidad, el autocontrol y la asertividad en estudiantes del primer año de psicología de la universidad nacional mayor de san marcos*. Tesis para optar el grado de Licenciatura en Psicología. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Robles, L. (2012). *Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del Callao*. Tesis de maestría. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.

Rodríguez, G. (2009). *Motivación, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de E.S.O. la Coruña 2009*. Tesis de grado, Universidade da Coruña, La Coruña, España.

Rojas, E. (2015). *Clima social familiar y conducta social en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una institución educativa, Trujillo – 2014*. Tesis de licenciatura. Universidad Privada Antenor Orrego, Tacna, Perú.

Silva, A (2003). *Enfoque psicológico en el estudio de la antisocialidad. En A. Silva Criminología y conducta antisocial*. México: Editorial Pax México.

Tueros, R. (2004). *Cohesión y Adaptabilidad Familiar y su relación en el Rendimiento académico*. Tesis para obtener el grado de Magister en Psicología Educativa-UNMSM.

Vallés A. & Vallés T. C. (1996). *Las habilidades sociales en la escuela: una propuesta curricular*. Madrid: Editorial EO

Vargas, M. (2016). *Clima social familiar y autoestima en los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Coronel Bolognesi de Tacna, 2016*. Tesis de grado. Universidad Alas Peruanas, Tacna, Perú.

Vílchez, K. Zúñiga, L. (2014). *Clima social familiar y auto estima en adolescentes del 4° año de la institución educativa Francisca Diez Canseco de Castilla-Huancavelica. Tesis de maestría*. Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica, Perú.

Zimmer, Gembeck y Locke (2007). *La socialización de los adolescentes frente: Las Relaciones en el hogar y la escuela*. Diario de la Adolescencia, Vol. 30.

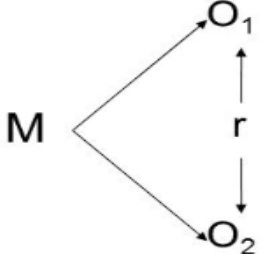
ANEXOS

Anexo N°1: Matriz de consistencia

Título: “Clima social familiar y autoestima en estudiantes de la institución educativa particular “San Juan Bosco” – Huancayo, 2017”.

Autora: ARIAS DE LA CRUZ, Leydi Manuela

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
Existe relación entre el clima social familiar y el autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa Particular “San Juan Bosco” – Huancayo, 2017?	Determinar la relación entre el clima social familiar y el autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa Particular “San Juan Bosco” – Huancayo, 2017.	Existe relación directa entre el Clima social familiar y el autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa Particular “San Juan Bosco” – Huancayo, 2017.	Variable 1: Clima Social Familiar 1.1:Relaciones 1.2: Desarrollo 1.3:Estabilidad	El diseño de la investigación fue descriptivo correlacional, pues se recolecta información en varias muestras sobre un mismo fenómeno comparando los datos recogidos, pero buscando su influencia o grado de relación. Según
a) ¿Existe relación entre la Autoestima social y las relaciones en los estudiantes de la Institución Educativa Particular “San Juan	a) Establecer relación entre la autoestima social y las relaciones en los estudiantes de la Institución Educativa Particular “San Juan Bosco” – Huancayo, 2017.	a) La relación entre la autoestima social y las relaciones en los estudiantes de la Institución Educativa Particular “San Juan Bosco” – Huancayo, es directa e interdependiente.	Variable 2: Autoestima 2.1: Autoestima social 2.2: Autoestima escolar 123: Autoestima familiar	Hernández R. (2002, p. 156) El diseño que guio la investigación fue el descriptivo correlacional,

<p>Bosco” – Huancayo, 2017?</p> <p>b) ¿Existe relación entre autoestima escolar y desarrollo en los estudiantes de la Institución Educativa Particular “San Juan Bosco” – Huancayo, 2017?</p> <p>c) ¿Existe relación entre autoestima familiar y la estabilidad en los estudiantes de la Institución Educativa Particular “San Juan Bosco” – Huancayo, 2017?</p>	<p>b) Establecer la relación entre autoestima escolar y desarrollo en los estudiantes de la Institución Educativa Particular “San Juan Bosco” – Huancayo, 2017.</p> <p>c) Establecer la relación entre autoestima familiar y la estabilidad en los estudiantes de la Institución Educativa Particular “San Juan Bosco” – Huancayo, 2017.</p>	<p>b) La relación entre autoestima escolar y el desarrollo en los estudiantes de la Institución Educativa Particular “San Juan Bosco” – Huancayo, es directa e interdependiente.</p> <p>c) La relación entre autoestima familiar y la estabilidad en los estudiantes de la Institución Educativa Particular “San Juan Bosco” – Huancayo, es directa e interdependiente.</p>		<p>que se diagrama de la siguiente manera:</p>  <p>En relación a la muestra, el tipo de muestreo a utilizar fue el aleatorio simple. Con un nivel de confianza del 95%, siendo el total de la muestra de 261 estudiantes.</p>
--	--	---	--	--

Anexo N°2: Instrumento

INVENTARIO DE AUTOESTIMA VERSION ESCOLAR

NOMBRE:.....EDAD..... SEXO (M) (F) AÑO DE

ESTUDIOS:..... FECHA:.....

Marque con un aspa (X) debajo de V ó F, de acuerdo a los siguientes criterios: V

cuando la frase SI coincide con su forma de ser o pensar.

N° V F

1	Las cosas mayormente no me preocupan		
2	Me es difícil hablar frente a la clase		
3	Hay muchas cosas sobre mi mismo que cambiaría si pudiera		
4	Puedo tomar decisiones sin dificultades		
5	Soy una persona muy divertida		
6	En mi casa me molesto muy fácilmente		
7	Me toma bastante tiempo acostumbrarme algo nuevo		
8	Soy conocido entre los chicos de mi edad		
9	Mis padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos		
10	Me rindo fácilmente		
11	Mis padres esperan mucho de mí		
12	Es bastante difícil ser "Yo mismo"		
13	Mi vida está llena de problemas		
14	Los chicos mayormente aceptan mis ideas		
15	Tengo una mala opinión acerca de mí mismo		
16	Muchas veces me gustaría irme de mi casa		
17	Mayormente me siento fastidiado en la escuela		
18	Físicamente no soy tan simpático como la mayoría de las personas		
19	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo		
20	Mis padres me comprenden		
21	La mayoría de las personas caen mejor de lo que yo caigo		
22	Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionándome		
23	Me siento desanimado en la escuela		
24	Desearía ser otra persona		
25	No se puede confiar en mí		
26	Nunca me preocupo de nada		

27	Estoy seguro de mí mismo		
28	Me aceptan fácilmente en un grupo		
29	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos		
30	Paso bastante tiempo soñando despierto		
31	Desearía tener menos edad que la que tengo		
32	Siempre hago lo correcto		
33	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela		
34	Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer		
35	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago		
36	Nunca estoy contento		
37	Estoy haciendo lo mejor que puedo		
38	Generalmente puedo cuidarme solo		
39	Soy bastante feliz		
40	Preferiría jugar con los niños más pequeños que yo		
41	Me gustan todas las personas que conozco		
42	Me gusta mucho cuando me llaman a la pizarra		
43	Me entiendo a mí mismo		
44	Nadie me presta mucha atención en casa		
45	Nunca me resonbran		
46	No me está yendo tan bien en la escuela como yo quisiera		
47	Puedo tomar una decisión y mantenerla		
48	Realmente no me gusta ser un niño		
49	No me gusta estar con otras personas		
50	Nunca soy tímido		
51	Generalmente me avergüenzo de mí mismo		
52	Los chicos generalmente se la agarran conmigo		
53	Siempre digo la verdad		
54	Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz		
55	No me importa lo que me pase		
56	Soy un fracaso		
57	Me fastidio fácilmente cuando me llaman la atención		
58	Siempre se lo que debo decir a las personas		

SEI JOVENES

HOJA DE RESPUESTAS

Marque con una X en la palabra SI, si su respuesta está de acuerdo con la oración, y en NO, cuando está en desacuerdo.

1	SI	NO
2	SI	NO
3	SI	NO
4	SI	NO
5	SI	NO
6	SI	NO
7	SI	NO
8	SI	NO
10	SI	NO
11	SI	NO
12	SI	NO
13	SI	NO
14	SI	NO
15	SI	NO
16	SI	NO
17	SI	NO
18	SI	NO
19	SI	NO
20	SI	NO
21	SI	NO
22	SI	NO
23	SI	NO
24	SI	NO
25	SI	NO
26	SI	NO
27	SI	NO
28	SI	NO
29	SI	NO
30	SI	NO
31	SI	NO
32	SI	NO
33	SI	NO
34	SI	NO
35	SI	NO
36	SI	NO
37	SI	NO
38	SI	NO
39	SI	NO
40	SI	NO
41	SI	NO
42	SI	NO
43	SI	NO
44	SI	NO
45	SI	NO
46	SI	NO
47	SI	NO
48	SI	NO
49	SI	NO
50	SI	NO
51	SI	NO
52	SI	NO
53	SI	NO
54	SI	NO
55	SI	NO
56	SI	NO
57	SI	NO
58	SI	NO

CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA FES

INSTRUCCIONES

Las preguntas siguientes se refieren a diferentes modos de pensar y sentir.

Después de cada una están las palabras SI y NO.

Leo cada pregunta y conteste poniendo una cruz o una aspa sobre la palabra SI, o la palabra NO, según sea su modo de pensar o sentir. No hay respuestas buenas o malas, todas sirven.

Tampoco hay preguntas de truco.

CONTESTE A TODAS LAS PREGUNTAS

- 1 En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente uno a otros
- 2 Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos
- 3 En nuestra familia peleamos mucho
- 4 En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta
- 5 Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos
- 6 A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia
- 7 Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre
- 8 Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a la iglesia
- 9 Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado
- 10 En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces

- 11 Muchas veces de la impresión de que en casos estamos “pasando el rato”
- 12 En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos
- 13 En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos
- 14 En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno
- 15 Para mi familia es muy importante triunfar en la vida
- 16 Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.)
- 17 Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa
- 18 En mi casa nos rezamos en familia
- 19 En mi casa somos muy ordenados y limpios
- 20 En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir

- 21 Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa
- 22 En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todos
- 23 En la casa a veces nos molestamos tanto que golpeamos o rompemos algo
- 24 En mi familia cada uno decide por sus propias cosas
- 25 Para nosotros es muy importante el dinero que gane cada uno
- 26 En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente
- 27 Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte
- 28 A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, etc.
- 29 En mi casa muchas veces resulta difícil encontrar las cosas necesarias
- 30 En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones

- 31 En mi familia estamos fuertemente unidos
- 32 En mi casa comentamos nuestros problemas personales
- 33 Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera
- 34 Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere
- 35 Nosotros aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor”
- 36 Nos interesan poco las actividades culturales
- 37 Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos
- 38 No creemos ni en el cielo o en el infierno
- 39 En mi familia la puntualidad es muy importante
- 40 En la casa las cosas se hacen de una manera establecida

- 41 Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que alguien sea voluntariado
- 42 En casa, si a alguno se le ocurre hacer algo, lo hace sin pensarlo más
- 43 Las personas de mi casa nos criticamos frecuentemente unas a otras
- 44 En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente
- 45 Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor
- 46 En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones
- 47 En mi casa todos tenemos una o dos aficiones
- 48 Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que es bueno o malo
- 49 En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente
- 50 En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas

- 51 Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras
- 52 En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado
- 53 En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos de las manos
- 54 Generalmente en mi familia cada persona sólo confía en sí mismo cuando surge un problema
- 55 En mi casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio
- 56 Algunos de nosotros toca algún instrumento musical
- 57 Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o el colegio.
- 58 Creemos que hay algunas en las que hay que tener fe
- 59 En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados
- 60 En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor

- 61 En mi familia hay poco espíritu de grupo
- 62 En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente
- 63 Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos en suavizar las cosas y lograr paz
- 64 Las personas de mi familia reaccionan firmemente al defender sus propios derechos
- 65 En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito
- 66 Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la Biblioteca o leemos obras literarias
- 67 Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillos y clases por afición o por interés
- 68 En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo
- 69 En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona
- 70 En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera

- 71 Realmente nos llevamos bien unos con otros
- 72 Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos
- 73 Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros
- 74 En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás
- 75 "Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia
- 76 En mi casa ver televisión es más importante que leer
- 77 Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos
- 78 En mi casa leer la Biblia es algo importante
- 79 En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado
- 80 En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse

- 81 En mi familia se concede mucha atención y tiempo cada uno
- 82 En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo
- 83 En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz
- 84 En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa
- 85 En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio
- 86 A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura
- 87 Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio
- 88 En mi familia creemos que el comete una falta, tendrá su castigo
- 89 En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.
- 90 En mi familia, uno no puede salirse con la suya.

HOJA DE RESPUESTAS FES

NOMBRE _____

EDAD: _____ Sexo (M) (F) GRADO: _____ N° HERMANOS: _____

LUGAR DE PROCEDENCIA: _____

ITEMS										SUB ESCALAS	PUNTAJE V = 1PUNTO F = 0 PUNTO
1 11 21 31 41 51 61 71 81										CO	
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F		
2 12 22 32 42 52 62 72 82										EX	
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F		
3 13 23 33 43 53 63 73 83										CL	
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F		
4 14 24 34 44 54 64 74 84										AU	
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F		
5 15 25 35 45 55 65 75 85										AC	
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F		
6 16 26 36 46 56 66 76 86										IC	
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F		
7 17 27 37 47 57 67 77 87										SR	
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F		
8 18 28 38 48 58 68 78 88										MR	
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F		
9 19 29 39 49 59 69 79 89										OR	
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F		
10 20 30 40 50 60 70 80 90										CN	
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F		

Anexo N°3: Ficha técnica del instrumento

FICHAS TÉCNICAS

Ficha técnica del Instrumento de Escala de clima social familiar:

Nombre original	Escala de clima social en familia (FES)
Autores	R.H. Moos y E.J. Trickeet
Adaptación	Fernández Ballesteros R. y Sierra B. Universidad
Adaptación peruana	Ruiz, C. y Guerra, E; 1993
Administración	Individual o colectiva
Duración	Variable, aunque en promedio lo realiza en 20 minutos.
Significación	Se trata de una escala independiente que evalúa las características socio ambientales y las relaciones
Tipificación	Baremos para la escala elaborados por Ruiz Guerra
Tipo de respuestas	Los ítems son respondidos a través de la técnica de “elección forzada (V o F) marcando para tal efecto con un aspa (X) sobre la opción que el sujeto crea
Descripción	La escala consta de 90 ítems. Está conformada por 10 subescalas las cuales miden tres grandes dimensiones: Relaciones, Desarrollo y Estabilidad.
Validez	En el estudio de Ruiz y Guerra (1993), se probó la validez de la prueba correlacionándola con la prueba de Bell, específicamente en el área de ajuste en el hogar. Con adolescentes los coeficientes fueron: en el área de cohesión 0,57; Conflicto 0,60; Organización 0,51. Con adultos los coeficientes fueron: en el área de cohesión 0,60; Conflicto 0,59; y Organización 0,57; para expresividad 0,53 en el análisis a nivel de grupo familiar. También se aprueba el FES con la escala Tamai (área familiar) y el nivel individual, los coeficientes en cohesión fueron de 0,62; Expresividad 0,53 y Conflicto

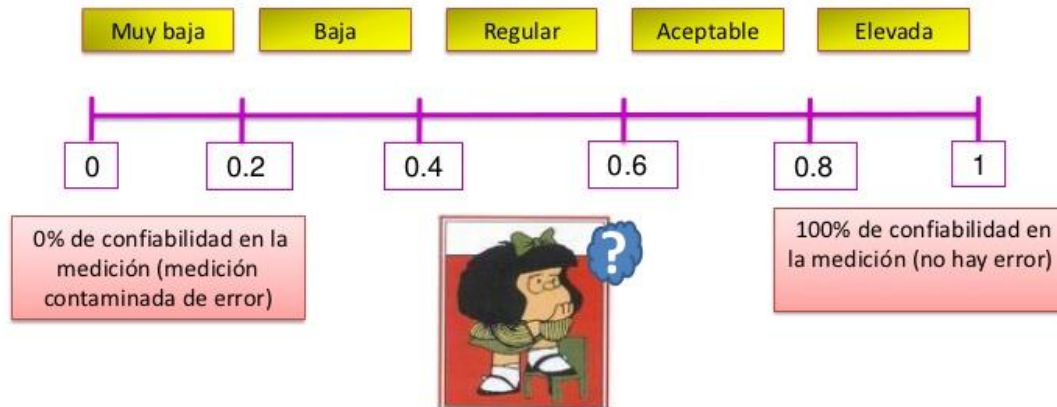
Confiabilidad	Para la estandarización en Lima Zavala (2001) usando el método de consistencia interna, los coeficientes de fiabilidad van de 0.88 a 0.91 con una media de 0.89 para el examen individual, siendo las áreas de Cohesión, Intelectual- Cultural, Expresión y Autonomía, las más altas (la muestra usada en este estudio de confiabilidad fue de 139 jóvenes con promedio de edad de 17 años). En el test-retest con dos meses de lapso, los coeficientes eran
Adaptación	Para el presente estudio se realizó una nueva confiabilidad con 20 sujetos de observación, obtenido una Alfa de Crombach de 0.621 considerando el instrumento confiable con una confiabilidad aceptable según Hernández y Cols. (2006).

Ficha técnica del instrumento del inventario de autoestima:

Nombre original	Inventario de autoestima
Autor	Stanley Coopersmith
Adaptación española	Prewitt Díaz;1979 adaptación para Chile.
Adaptación peruana	Ariana Llerena; 1995
Administración	En forma individual o colectiva.
Duración	20 a 30 minutos.
Procedencia	California, EE. UU.
Propósito	Medir el grado de autoestima.
Aplicación	Adolescentes y niños.
Tipificación	Puerto Rico
Descripción	El inventario consta de cuatro áreas: Autoestima general, Autoestima social, Hogar y padres, Escolar académica y encontrándose también una Escala de mentira compuesta por 8 ítems.

<p>Validez</p>	<p>El estudio de la validez se efectuó mediante el análisis de las correlaciones con la prueba de personalidad de California que mide Adaptación personal y social. Se desarrolló una matriz de correlaciones entre el inventario de Coopersmith y la prueba de California y la mayor parte de los coeficientes hallados alcanzaron valores significativos y los valores bajos fueron las correlaciones de la escala de mentira de Coopersmith con las escalas de California. Ariana Llerena (1995) efectuó un estudio de normalización del Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith, el cual fue administrado a 978 estudiantes de ambos sexos, del segundo al quinto grado de secundaria, con edades de 13 a 16 años, de colegios estatales y no estatales de Lima Metropolitana. Para determinar la validez teórica (construcción) del inventario, se procedió a correlacionar los puntajes parciales y totales alcanzados en las diferentes áreas del Inventario de Autoestima.</p>
<p>Confiabilidad</p>	<p>El coeficiente de confiabilidad para el Inventario de Autoestima fue de 0.84 para la versión en español utilizada en Puerto Rico (Prewitt- Diaz,1979). En la estandarización realizada en Chile se introdujeron algunos cambios mínimos en la terminología para adaptarla al uso de la lengua en Chile y el coeficiente de confiabilidad hallado fue similar: 0.87 y 0.88.</p>
<p>Adaptación</p>	<p>Para el presente estudio se realizó una nueva confiabilidad con 20 sujetos de observación, obtenido una Alfa de Crombach de 0.739 considerando el instrumento confiable con una confiabilidad aceptable según Hernández y Cols. (2006).</p>

INTERPRETACIÓN DE UN COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD



Hernández Sampieri y col

Anexo N°4: Base de datos de la confiabilidad

CONFIABILIDAD – VARIABLE AUTOESTIMA												
VAR0000 1	VAR0000 2	VAR0000 3	VAR0000 4	VAR0000 5	VAR0000 6	VAR0000 7	VAR0000 8	VAR0000 9	VAR0001 0	VAR0001 1	VAR0001 2	VAR0001 3
6.00	6.00	4.00	16.00	2.00	5.00	3.00	2.00	5.00	17.00	5.00	3.00	8.00
6.00	3.00	3.00	12.00	4.00	5.00	4.00	1.00	5.00	19.00	4.00	8.00	12.00
5.00	4.00	3.00	12.00	5.00	5.00	6.00	5.00	4.00	25.00	7.00	5.00	12.00
6.00	6.00	2.00	14.00	4.00	7.00	6.00	5.00	7.00	29.00	6.00	4.00	10.00
6.00	3.00	3.00	12.00	6.00	6.00	4.00	4.00	3.00	23.00	4.00	3.00	7.00
7.00	4.00	1.00	12.00	2.00	4.00	3.00	1.00	3.00	13.00	4.00	4.00	8.00
7.00	6.00	2.00	15.00	5.00	4.00	4.00	5.00	5.00	23.00	6.00	7.00	13.00
7.00	6.00	3.00	16.00	4.00	5.00	5.00	7.00	4.00	25.00	6.00	6.00	12.00
8.00	5.00	2.00	15.00	4.00	7.00	5.00	8.00	4.00	28.00	5.00	9.00	14.00
6.00	3.00	4.00	13.00	5.00	7.00	6.00	3.00	2.00	23.00	6.00	6.00	12.00
6.00	6.00	4.00	16.00	2.00	6.00	5.00	5.00	4.00	22.00	8.00	6.00	14.00
7.00	5.00	2.00	14.00	3.00	7.00	6.00	7.00	5.00	28.00	7.00	6.00	13.00
8.00	7.00	4.00	19.00	4.00	5.00	5.00	3.00	3.00	20.00	6.00	7.00	13.00
4.00	6.00	2.00	12.00	5.00	5.00	4.00	5.00	6.00	25.00	7.00	8.00	15.00
7.00	3.00	3.00	13.00	3.00	7.00	6.00	5.00	3.00	24.00	4.00	8.00	12.00
6.00	5.00	2.00	13.00	2.00	3.00	7.00	7.00	5.00	24.00	5.00	5.00	10.00
6.00	4.00	2.00	12.00	2.00	4.00	5.00	7.00	5.00	23.00	4.00	4.00	8.00
6.00	5.00	1.00	12.00	5.00	6.00	3.00	2.00	5.00	21.00	8.00	4.00	12.00
6.00	5.00	3.00	14.00	3.00	4.00	6.00	4.00	4.00	21.00	6.00	6.00	12.00
7.00	6.00	2.00	15.00	3.00	6.00	7.00	4.00	4.00	24.00	6.00	6.00	12.00

CONFIABILIDAD – VARIABLE AUTOESTIMA

Resumen del procesamiento de los casos			
		N	%
Casos	Válidos	20	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	20	100,0
a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.			
Estadísticos de fiabilidad			
Alfa de Cronbach		N de elementos	
,739		13	

CONFIABILIDAD – VARIABLE CLIMA SOCIAL FAMILIAR

VAR1	VAR2	VAR3	VAR4	VAR5	VAR6	VAR7	VAR8	VAR9	VAR10
5.00	6.00	4.00	2.00	5.00	3.00	2.00	4.00	5.00	3.00
5.00	3.00	3.00	4.00	5.00	4.00	1.00	4.00	4.00	5.00
5.00	4.00	3.00	5.00	5.00	6.00	5.00	4.00	7.00	5.00
6.00	6.00	2.00	4.00	7.00	6.00	5.00	5.00	6.00	4.00
6.00	3.00	3.00	6.00	6.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00
7.00	4.00	1.00	2.00	4.00	3.00	1.00	4.00	4.00	4.00
5.00	6.00	2.00	5.00	4.00	4.00	5.00	5.00	6.00	7.00
7.00	6.00	3.00	4.00	5.00	5.00	7.00	4.00	6.00	6.00
8.00	5.00	2.00	4.00	7.00	5.00	8.00	4.00	5.00	9.00
4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
6.00	6.00	4.00	2.00	6.00	5.00	5.00	4.00	8.00	6.00
5.00	5.00	2.00	3.00	7.00	6.00	7.00	5.00	7.00	6.00
7.00	7.00	4.00	4.00	5.00	5.00	3.00	4.00	6.00	7.00
5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5.00	3.00	3.00	3.00	7.00	6.00	5.00	4.00	4.00	8.00
6.00	5.00	2.00	2.00	3.00	7.00	7.00	5.00	5.00	5.00
6.00	4.00	2.00	2.00	4.00	5.00	7.00	4.00	4.00	4.00
5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
6.00	5.00	3.00	3.00	4.00	6.00	4.00	4.00	6.00	6.00
5.00	6.00	2.00	3.00	6.00	7.00	4.00	4.00	6.00	6.00

CONFIABILIDAD – VARIABLE CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Resumen del procesamiento de los casos			
		N	%
Casos	Válidos	20	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,621	10

Anexo N°5: Constancias de aplicación



CORPORACIÓN EDUCATIVA
San Juan Bosco

EL DIRECTOR DE INVESTIGACIÓN Y PROYECTOS EDUCATIVOS DEL COLEGIO
PARTICULAR SAN JUAN BOSCO QUIEN SUSCRIBE EXPIDE LA PRESENTE:

CONSTANCIA

Que, Doña LEYDI MANUELA ARIAS DE LA CRUZ de profesión BACHILLER EN PSICOLOGÍA, ha realizado las evaluaciones psicológicas a los estudiantes del nivel secundaria, aplicando los test psicológicos: Clíma familiar y Autoestima en nuestra institución durante el mes de julio en los horarios de tutoría, como parte de su proyecto de tesis.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.

Huancayo, Noviembre del 2017.



Alberto Beltrán Gallardo
Alberto Beltrán Gallardo
DIRECTOR DE INVESTIGACIÓN
Y PROYECTOS EDUCATIVOS

Jr. Cuzco N° 779 - Huancayo
(064) 233789 971036002
www.sanjuanbosco.edu.pe

Academia
San Fernando



**EXTERIORES DEL COLEGIO SAN JUAN BOSCO – SECUNDARIA
MAYORES (3ERO, 4TO Y 5TO SECUNDARIA)**



**EXTERIORES DEL COLEGIO SAN JUAN BOSCO – SECUNDARIA
MENORES (1ERO Y 2DO DE SECUNDARIA)**



**INSTALACIONES DE SECUNDARIA MAYORES (3ERO, 4TO Y 5TO
SECUNDARIA)**



**DIAS DE
EVALUACIÓN
PSICOLÓGICA**



INDICACIONES A LOS ESTUDIANTES ANTES DE LA EVALUACIÓN DE LOS TEST PSICOLÓGICOS



DURANTE LA EVALUACIÓN PSICOLÓGICA

