



**VICERRECTORADO ACADÉMICO  
ESCUELA DE POSGRADO**

**TESIS**

**AUTOESTIMA Y NIVEL DE APRENDIZAJE  
EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA HUMANA DE LA  
UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS, FILIAL AYACUCHO-2017**

**PRESENTADO POR**

**Bach. Lourdes QUINCHO TUCNO**

**PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN DOCENCIA  
UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**AYACUCHO – PERÚ**

**2021**



**VICERRECTORADO ACADÉMICO  
ESCUELA DE POSGRADO**

**AUTOESTIMA Y NIVEL DE APRENDIZAJE  
EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA HUMANA DE LA  
UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS, FILIAL AYACUCHO-2017**

**LINEA DE INVESTIGACIÓN**

**DESARROLLO DE UNA EDUCACION DE CALIDAD CONECTADA  
AL EMPLEO Y EL SERVICIO A LA SOCIEDAD**

**ASESOR**

**DR. EUSTERIO ORE GUTIÉRREZ**

### **DEDICATORIA**

Dedico con todo mi corazón este trabajo tesis a mis padres, a mi esposo Juan David, mis hijos: Clider, Arlin y Jhamet; quienes me han forjado en la persona que soy en la actualidad, muchos de mis logros se los debo a ustedes, me motivaron constantemente a alcanzar mis metas y anhelos.

### **AGRADECIMIENTO**

Gracias a mi universidad por permitirme capacitarme, gracias a todos los involucrados en este proceso, directa o indirectamente, a todos ustedes, que han hecho pequeños aportes ellos mismos para hacer realidad este deseo. Gracias a mi padre, esposo e hijos; Especialmente al gran profesor y al profesor al que respeto y todo mi agradecimiento, Dr. Eusterio Ore Gutiérrez.

## **RECONOCIMIENTO**

En primer lugar, me gustaría agradecer a todos los creadores, mentes brillantes, que trabajaron tan duro para recomendarme a quien soy ahora. El proceso no fue fácil, pero gracias al deseo de impartir los conocimientos y la dedicación que él dirigió, logré metas importantes, como completar mi tesis de manera excelente.

## ÍNDICE

	<b>Pág</b>
	.
CARÁTULA	1
DEDICATORIA	3
AGRADECIMIENTO	4
RECONOCIMIENTO	5
INDICE	6
RESUMEN	9
ABSTRAC	10
INTRODUCCIÓN	11
<b>CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	<b>12</b>
<b>1.1 DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA</b>	<b>12</b>
<b>1.2 DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>15</b>
1.2.1 Delimitación espacial	15
1.2.2 Delimitación social	15
1.2.3 Delimitación temporal	15
1.2.4 Delimitación conceptual	15
<b>1.3 PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>16</b>
1.3.1 Problema principal	16
1.3.2 Problemas secundarios	16
<b>1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>16</b>
1.4.1 Objetivo general	17
1.4.2 Objetivos específicos	17
<b>1.5 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>17</b>
1.5.1 Justificación	17
1.5.1.1 Justificación teórica	17
1.5.1.2 Justificación práctica	17
1.5.1.3 Justificación metodológica	18
1.5.1.4 Justificación social	18
1.5.2 Importancia	19
<b>1.6 FACTIBILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>19</b>
<b>1.7 LIMITACIONES</b>	<b>19</b>

<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL</b>	20
2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	20
2.1.1 A Nivel internacional	20
2.1.2 A Nivel nacional	21
2.1.3 A Nivel local	23
2.2 BASES TEÓRICAS O CIENTÍFICAS	23
2.2.2 Autoestima	23
2.2.2 Nivele de aprendizaje	28
2.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS	30
<b>CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES</b>	33
3.1 HIPÓTESIS PRINCIPAL	33
3.2 HIPÓTESIS SECUNDARIOS	33
3.3 DEFINICIÓN CONCEPTUAL Y OPERACIONAL DE VARIABLES	33
3.4 CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	36
<b>CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN</b>	38
<b>4.1 TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN</b>	38
4.1.1 Tipo de investigación	38
4.1.2 Nivel de Investigación	38
<b>4.2 MÉTODOS Y DISEÑOS DE INVESTIGACIÓN</b>	39
4.2.1 Métodos de Investigación	39
4.2.2 Diseño de Investigación	39
<b>4.3 POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN</b>	40
4.3.1 Población	40
4.3.2 Muestra	40
<b>4.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS</b>	41
4.4.1 Técnicas	41
4.4.2 Instrumentos	41
4.4.3 Validez y confiabilidad	43
4.4.4 Plan de análisis de datos	44
4.4.5 Ética en la investigación	45
<b>CAPÍTULO V: RESULTADOS</b>	46

5.1 Análisis descriptivo	46
5.2 Análisis inferencial	48
5.3 contrastación de hipótesis	59
<b>CAPÍTULO VI: DISCUSIÓN DE RESULTADOS</b>	<b>67</b>
CONCLUSIONES	77
RECOMENDACIONES	79
FUENTES DE INFORMACIÓN	80
ANEXOS	87
1. Matriz de consistencia.	88
2. Instrumento(s) de recolección de datos organizado en variables, dimensiones e indicadores.	89
3. Validación de expertos	91
4. Tabla de la prueba de validación (Prueba binominal o V de Aiken)	93
5. Copia de la data procesada	94
6. Consentimiento informado	97
7. Autorización de la entidad donde se realizó el trabajo de campo.	98
8. Declaratoria de autenticidad del informe de tesis.	99



## RESUMEN

El objetivo de esta tesis es determinar mediante la aplicación de un cuestionario que la autoestima está relacionada con el desempeño académico de los estudiantes de la Escuela de Psicología Humana Alas Peruanas Filial Ayacucho-2016. Modelo de investigación aplicada, descripción - grado de correlación, diseño no experimental, método deductivo hipotético, población de 320 estudiantes, muestra de 246 estudiantes, la técnica de recolección de datos fue encuesta, configuradas en cuestionario preguntas. Validación de la herramienta de recolección de datos previa a su adopción por opinión de expertos. Los datos recopilados de los encuestados se ordenan y procesan estadísticamente en Excel de acuerdo con criterios estadísticos descriptivos. La hipótesis general se construyó de la siguiente manera, la autoestima se relaciona significativamente con el nivel de aprendizaje del estudiante, el cual se deriva de 5 hipótesis específicas. En resumen, se destaca la importante relación entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Psicología Humana Profesional de la Universidad Alas Peruanas Filial Ayacucho, corroborándose nuestros problemas, metas, supuestos y marco teórico que sustentan las variables sometidas al estudio.

**PALABRAS CLAVE:** Autoestima, motivación, niveles de aprendizaje

## ABSTRAC

The objective of this thesis is to determine through the application of a questionnaire that self-esteem is related to the academic performance of the students of the Alas Peruanas School of Human Psychology Filial Ayacucho-2016. Applied research model, description - degree of correlation, non-experimental design, hypothetical deductive method, population of 320 students, sample of 246 students, the data collection technique was survey, configured in questionnaire questions. Validation of the data collection tool prior to its adoption by expert opinion. The data collected from the respondents is statistically ordered and processed in Excel according to descriptive statistical criteria. The general hypothesis was constructed as follows, self-esteem is significantly related to the student's level of learning, which is derived from 5 specific hypotheses. In summary, the important relationship between self-esteem and academic performance of the students of the Faculty of Professional Human Psychology of the Universidad Alas Peruanas Filial Ayacucho stands out, corroborating our problems, goals, assumptions and theoretical framework that support the variables submitted to the study.

**KEY WORDS:** Self-esteem, motivation, learning levels.

## INTRODUCCIÓN

Actualmente la mayoría de las universidades del mundo enfrentan diversos problemas de los educandos y una de ellas está relacionada al contexto emocional donde se percibe, en muchos casos, estrés crónico y la baja autoestima en todo el periodo de la vida universitaria.

Entre las principales causas, numerosos estudios han identificado que, la capacidad mental autodidacta, la incapacidad o el interés por las ideas para adquirir y aumentar nuevos conocimientos en comparación con los conocimientos actuales. La apreciación de un complejo de inferioridad, entre otras características, la imagen influye en gran medida en el bajo rendimiento académico. y, por tanto, una mala calidad profesional.

Esta situación plantea desafíos para las universidades y las escuelas vocacionales a la hora de elevar la autoestima y los niveles de rendimiento de los estudiantes. El principal objetivo de este estudio fue paliar este problema. En el curso de desarrollo de la tesis, destacaremos la importancia de la autoestima en el marco de aspectos relevantes y seleccionados con el fin de potenciar y fortalecer los niveles académicos, conducentes a una buena práctica profesional. En beneficio de las organizaciones, instituciones y la sociedad en su conjunto.

Para lograr los objetivos establecidos, el proyecto se divide en los siguientes capítulos: El primer capítulo incluye un enunciado del problema. El segundo marco teórico; tercero, supuestos y variables; Cuarto, métodos de investigación; y, quinto, discusión de resultados y finalmente los anexos: matriz de coherencia, herramienta de recopilación de datos y validación de expertos.

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1 DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA**

Un problema importante del sistema de educación superior, en general, es que el bajo rendimiento académico afecta el desarrollo profesional de los estudiantes, el nivel de conocimientos y habilidades que pueden adquirir. Adquisición y requisitos para el ejercicio profesional a expensas de la formación académica integral y la calidad profesional.

Las causas de esta problemática son diversas, falta de acciones psicopedagógicas, planes de estudios desactualizados, poca inteligencia emocional, desmotivación, despersonalización de las clases, actitudes de rechazo a las materias curriculares, contextos nada favorables para el proceso de enseñanza-aprendizaje, entre otros.

Este problema no solo afecta intrínsecamente a los estudiantes y profesores o a la universidad o centro educativo sino tiene una trascendencia social, por cuanto, afecta directamente la autorrealización de los futuros profesionales que integrarán la sociedad y limitan las exigencias de ejercicios profesional competitivo en un mundo globalizado, de cambio, innovación y creatividad permanente.

Desde nuestro punto de vista, la disimilitud de las causas del bajo rendimiento académico, se centran en dos contextos: Uno relacionado a las estrategias pedagógicas, tales como: competencias del docente, medios y recursos pedagógicos, sistema tutorial, ambiente o clima de desarrollo de clases, relación tamaño de cantidad de estudiantes y la capacidad de los docentes, principalmente. Otro, referente a las características personales de los estudiantes; su motivación, sus conocimientos previos, el entorno-procedencia-condición familiar, sus emociones.

A esta problemática no escapa la realidad peruana y la región Ayacucho que, a pesar de estar inmerso en un cambio generalizado donde se busca generar competencias estudiantiles y profesionales con estándares de competencia internacional, no se está logrando este propósito, porque no está en el día a día del proceso educativo en todos los niveles educativos, la relevancia de fortalecer la autoestima como fuente de superación personal y manifestación integral humana.

Entre la variedad de causas de bajo rendimiento académico y competencia profesional, para nosotros, especialmente en el contexto de estudio, el problema de mayor relevancia es la baja autoestima de los estudiantes, donde se percibe actitudes desmedidamente quejumbrosas, compulsividad de llamar atención con acciones no necesariamente positivas, actitud inhibida y poco sociable, temor garrafal a equivocarse, inseguridad generalizada, tristeza permanente, perfeccionismo sin fundamento, carácter desafiante y agresiva, derrotista, compulsividad de aprobar las materias como sea; aunque sea con nota mínima, infelicidad demostrada, percepción deformada de sí mismo y de los demás, aversión a la crítica, irritabilidad constante e indecisión crónica. A esto se agrega pensamientos de tipo, “no sirvo para nada”, “a sí mi suerte o destino”, “no podré lograr”, “siempre me sale mal”, “nadie me quiere”, “otros son mejores que”, etc.

Estas características estudiantiles repercuten en los porcentajes altos de deserción, repitencia de asignaturas o cambio de institución educativa de menor exigencia, incidiendo fuertemente en otra variable educativa, tal como, aprendizaje significativo que es una base fundamental de éxito personal y profesional.

Además de ello, otro problema relevante, en el proceso de enseñanza-aprendizaje, es lo relativo a las dificultades de aprendizaje, entre las cuales tenemos, la discordancia entre sus aspiraciones y necesidades profesionales y el grado de satisfacción con los aprendizajes que va adquiriendo. Desorden entre sus conocimientos previos, la forma de hablar, escribir, entender, escuchar con la forma de recibir el proceso de enseñanza. Falta de concentración en las clases. Deficiente de capacidad receptora de datos e informaciones. Problemas auditivos, de habla, lectura, razonamiento, dificultades de razonamiento cualitativo y cuantitativo, trastornos emocionales y sociales.

Además de ellos, se agregan los siguientes, frágiles conocimientos o capacidades de estudio, problemas económicos, entorno familiar, de empatía, subjetiva elección de la carrera, desencanto por la carrera por diversos motivos, falta de gestión de tiempo y demandas académicas, poco interés de los contenidos curriculares, habilidad y conocimiento heterogéneo a los demás, falta de adaptación a la vida universitaria, falta de autocontrol académico, dispareja de adaptación a situaciones adversas y autoeficacia, inflexibilidad de habilidades, falta de ética personal, no vivir ambiente universitario, falta de horizonte académico, escasa comprensión lectora y matemática, falta de técnicas y métodos de estudio, baja concentración mental, estrés, nerviosismo, pereza, timidez, vergüenza, no tomar bien las notas, etc.

## **1.2 DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.2.1 DELIMITACIÓN ESPACIAL**

El presente proyecto de tesis se desarrolló en la Región Ayacucho, Universidad Alas Peruanas Filial Ayacucho y Escuela Profesional de Psicología Humana.

### **1.2.2 DELIMITACIÓN SOCIAL**

Los grupos sociales interesados en este estudio son los estudiantes, los docentes, la dirección de la Escuela Profesional de Psicología Humana, la Universidad Alas Peruanas Filial Ayacucho y la sociedad en general.

### **1.2.3 DELIMITACIÓN TEMPORAL**

Los datos y la información del estudio fueron analizados del 2017. Si bien se realizó la tesis entre enero a mayo de 2021, por la situación de la pandemia COVID-19

### **1.2.4 DELIMITACIÓN CONCEPTUAL**

Los conceptos que se tienen en cuenta en todos los trabajos se desarrollan en consonancia con: la autoestima y el rendimiento académico. A partir de la búsqueda de información teórica en libros físicos y electrónicos en Internet, se diagnosticaron problemas de autoestima y su impacto en las calificaciones, y así se diseñaron estrategias, esbozos básicos de soluciones a estos problemas, en investigación. Así como en otros entornos similares.

## **1.3 PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN**

### 1.3.1 PROBLEMA PRINCIPAL

¿Cómo la autoestima se relaciona con los niveles de aprendizaje de los estudiantes de Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas Filial Ayacucho- 2017?

### 1.3.2 PROBLEMAS SECUNDARIOS

- a) ¿En qué medida la autoestima física se relaciona con la diversificación de tareas de aprendizaje?
- b) ¿De qué manera la autoestima académica se relaciona con la dosificación de cantidad de información nueva?
- c) ¿En qué forma la autoestima afectiva se relaciona la integración con otros conocimientos?
- d) ¿De qué manera la autoestima social se relaciona con fomento de cooperación?
- e) ¿De qué manera la autoestima ética se relaciona con la planificación y organización de propios aprendizajes?

## **1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### 1.4.1 OBJETIVO GENERAL

Determinar que la autoestima se relaciona con niveles de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas Filial Ayacucho- 2016.



## 1.4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- a) Especificar que la autoestima se relaciona con diversificación de tareas de aprendizaje.
- b) Especificar que la autoestima académica se relaciona con la dosificación de cantidad de información nueva.
- c) Explicar que la autoestima afectiva se relaciona con integración con otros conocimientos.
- d) Especificar que la autoestima social se relaciona con el fomento de cooperación.
- e) Describir que la autoestima ética se relaciona con la planificación y organización de propios aprendizajes.

## 1.5 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

### 1.5.1 JUSTIFICACIÓN

#### 1.5.1.1 Justificación teórica

Este estudio contribuye al conocimiento existente sobre el impacto de la autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios, cuyos efectos se organizan como una propuesta para incrementar el campo de conocimiento. Conocimiento de las estrategias de enseñanza y aprendizaje, y también gestiona a los estudiantes. bien Se ha demostrado que la autoestima mejora sus niveles de aprendizaje.

#### 1.5.1.2 Justificación práctica

La justificación práctica de esta investigación recae en la necesidad de perfeccionar los niveles de aprendizaje a partir de la mejora de la autoestima

de los estudiantes de la Escuela Académico de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas Filial-Ayacucho, y otros similares.

#### 1.5.1.3 Justificación metodológica

Metodológicamente la investigación se justifica porque, la elaboración, aplicación de la técnica, instrumento de recojo de datos, el procesamiento y análisis de datos que nos permitieron lograr los objetivos de investigación correspondieron a métodos y procedimientos científicos, por lo que, científicamente pueden corroborarse su validez y confiabilidad, los resultados pueden servir como modelo en el desarrollo de otras investigaciones en similares u otras realidades.

#### 1.5.1.4 Justificación social

El beneficio social, de la presente investigación radica en el aporte y contribución de los resultados para los estudiantes en general, docentes, directivos o promotores educativos, instituciones de gestión educativa y padres de familia, porque se mejoran la autoestima y su incidencia en los niveles de aprendizaje de los futuros profesionales, fortaleciendo sus competencias que la sociedad tanto lo demanda. Los resultados de mejor rendimiento académico repercuten en bienestar de los padres de familia, de los propios educandos, de los promotores educativos, así como de los demandantes de los futuros profesionistas.

### 1.5.2 IMPORTANCIA

En términos de importancia, la investigación, además de contribuir a la solución de los problemas identificados, también abre nuevos horizontes para nuevas investigaciones similares que sirvan de referentes o hipótesis. Además, los resultados muestran inconsistencia, así como la consistencia requerida en la autoestima de los estudiantes para mejorar el rendimiento académico.

### 1.6 FACTIBILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

Grupos sociales, como los estudiantes encuetados, docentes y directivos de Escuelas Profesional mostraron compromiso y apoyo incondicional en el desarrollo de esta investigación, así mismo contamos con los recursos materiales e inmateriales necesarios para realizar este estudio, y la posibilidad de llevarlo a cabo.

### 1.7 LIMITACIONES DEL ESTUDIO

Las limitaciones que encontramos al desarrollar este estudio fueron:

- Literatura bibliográfica inadecuada con respecto a las variables de estudio.
- La ausencia de investigación a nivel de posgrado similar a la investigación actual que pueda constituir un referente o una hipótesis.
- Hay escasez en la región de bibliotecas especializadas con material bibliográfico moderno.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL**

#### **2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN**

##### **2.1.1 A NIVEL INTERNACIONAL**

Yapura (2015), Desarrolló una tesis con el objetivo de investigar la relación entre la autoestima y su impacto en el desempeño académico de los alumnos de primero y segundo grado por Domingo Fausto Sarmiento No. 3 y la Escuela Primaria No. 1 Onésimo Leguizamón de la ciudad de Rosario del Tala, entre Ríos. Llegando a la siguiente conclusión: Muchos docentes se dan cuenta de que existe un problema de autoestima en el aula y que está ligado al desempeño académico, pero no conocen las herramientas para desarrollarlo o no cuentan con los recursos para realizar el tarea. Para mejorarlo ... Otro aspecto que se evalúa es la autoestima social, es decir, se refiere a la relación entre los estudiantes con baja autoestima y su grupo de pares. Los niños con baja autoestima tendrán dificultades para integrarse y adaptarse a las situaciones escolares y los datos recopilados confirman esta teoría.

Muñoz (2011) Desarrolló la investigación con el propósito de analizar asociaciones autoestimadas con otras variables socioeconómicas personales para el segundo socioeconómico básico para contribuir a comprender el papel de la autoestima en el campo en esta área. El siguiente método corresponde a la sección cuantitativa. Las conclusiones mencionadas muestran que la autoestima ocurre en este estudio como una variable relevante en el campo de las escuelas y está relacionada con el desarrollo psicológico infantil. Esta construcción está vinculada

directamente con los aspectos principales del desarrollo de niños, como la autonomía, la autorregulación y la creatividad; Y a su vez, se asocia con el éxito de aprendizaje medido por el desempeño del aprendizaje. Si estos enlaces agregan datos devastadores de casi el 80% de los hombres y mujeres clasificados con la autoestima de bajo nivel, entendemos que la autoestima sigue siendo un proyecto relevante y necesario y sigue el contexto de la realidad del País. La baja autoestima implica una gran apreciación de sí misma, deducida, como se mencionó anteriormente, sobre el análisis de los aspectos de desacuerdo mostrados por el dibujo. Este aspecto no está de acuerdo con los resultados, según nosotros, dándoles un peso mayor, porque no incluye la capacidad de satisfacer las oportunidades sociales.

Sánchez (2016) realizó una tesis con el propósito de determinar si existe relación entre la autoestima y conductas autodestructivas en adolescentes. Para la metodología estadística, obtención y análisis de resultados se utilizará la correlación y el método de proporciones fundamentado en la estadística descriptiva. Como sucedió en la siguiente conclusión, existe una relación no significativa entre la autoestima y las conductas autodestructivas porque la correlación lineal estadística realizada permite concluir que una variable no define de manera más significativa a la otra variable ... Los puntajes estadísticos de los resultados obtenidos se reflejan en 46% de la estimación de autoestima alta y 52% de autoestima promedio en los resultados obtenidos indicando que los estudiantes que participan en el estudio tienen alta autoestima. Los adolescentes tienen conductas destructivas, por lo que pueden existir otros factores que determinen esta predisposición, incluidos los patrones que observan, la disposición a pertenecer a ciertos grupos de adolescentes, entre otros. Sin embargo, la autoestima asegura una mejor calidad de vida.

### 2.1.1 A NIVEL NACIONAL

Panduro y Ventura (2013) llevaron a cabo una investigación con los objetivos de demostrar que la autoestima se relaciona con rendimiento académico en los estudiantes del tercer año en José María Arguedas del Distrito de San Martín de Porras en 2013. El estudio corresponde a no experimental, descripción. La población es de 120 estudiantes con una muestra de probabilidad de 69. Los resultados mostraron que no hubo una correlación significativa entre el tamaño

físico y los resultados de aprendizaje, porque el nivel de la correlación de la -0012 utilizó la prueba de las estadísticas de Pearson es este tamaño de parámetro y 0.922 niveles de su importancia. ; Esta guía concluimos que el tamaño físico no permite identificar el logro académico ... no existe una correlación significativa entre las dimensiones morales y la eficiencia del aprendizaje, debido al nivel de similitud, el -0,043 ha utilizado una prueba estadística de Pearson como la dimensión para el sistema de datos y su nivel significa átomo 0, 728; Esta guía concluimos que el tamaño físico no identifica el logro académico ... no existe una correlación significativa entre los aspectos de aprendizaje y el logro académico, porque el nivel de correlación: 036 ha probado las estadísticas de un Pearson Este tamaño no es para datos y su importancia es 0, 770; Esta guía concluimos que el tamaño de aprendizaje no determina el desempeño de la escuela ... no hay correlaciones significativas entre los aspectos emocionales y los resultados académicos, porque el nivel de la correlación de -107 ha usado una prueba estadística de Spearman porque es un no -Paramétrico el tamaño y sus 0.380 grados son de importancia; Esta guía concluimos que el tamaño emocional no determina el desempeño de la escuela ... no existe una correlación significativa entre los aspectos sociales y los resultados académicos, ya que el nivel de nivel -0145 usó una prueba estadística de Spearman sin el parámetro y el nivel de significación. de 0.236; Pero nos lleva a concluir que la dimensión social no identifica el logro académico.

Calderón (2014) Desarrolló una tesis, cuyo objetivo fue determinar la relación entre la autoestima y el aprendizaje en el campo de los trabajadores sociales para estudiantes de sexto año de educación primaria de la Institución Pedagógica No. 1190 Felipe Huaman Puma de Ayala, Provincia Lurigancho Chusica, UGEL N ° 06, 2014. Se asume que existe una relación importante entre el respeto a uno mismo y la capacidad de aprendizaje en el ámbito social para los alumnos de sexto grado. No. 06 2014. Utiliza el método científico. La población que aportó información es de 115 alumnos con una muestra de 88. Las conclusiones extraídas indican que existe una relación importante entre la autoestima y el aprendizaje en el ámbito de los trabajadores sociales ... hay una relación. Una relación importante entre la autoestima y el aprendizaje por asimilación ... Existe una relación significativa entre la autoestima y el aprendizaje exploratorio ... Existe una relación significativa entre la autoestima y el aprendizaje con propósito.

Rodríguez (2013), Realización de la tesis con el objetivo de establecer la relación entre la autoestima y el aprendizaje del idioma inglés para estudiantes de segundo año de secundaria, No. 20799, Huaral, 2013. La hipótesis propuesta es que la autoestima está estrechamente relacionada con el aprendizaje del idioma inglés en segundo lugar. estudiantes de año de secundaria de la institución educativa N ° 20799, Huaral., 2013. Se utilizó el método de investigación descriptiva. El censo de población corresponde a 49 alumnos. Las conclusiones extraídas muestran que la autoestima está altamente correlacionada con el aprendizaje del inglés ... La autoestima está altamente correlacionada con hablar y comprender el inglés ... La autoestima está altamente correlacionada con la comprensión de textos en inglés ... La autoestima está altamente correlacionada con la producción de textos en inglés.

### 2.1.3 A NIVEL LOCAL

A nivel local no ha ubicado investigación relativos a las variables de este proyecto de investigación.

## 2.2 BASES TEÓRICAS O CIENTÍFICAS

### 2.2.1 AUTOESTIMA

Según Rice (2001), "La autoestima de una persona es la consideración que tiene hacia sí misma. Señala este autor que ha sido denominada el vestigio del alma y que es el ingrediente que proporciona dignidad a la existencia humana". Güell y Muñoz (1999), definen a autoestima como:

La persona tiene la capacidad de establecer su propia identidad y atribuirse un valor y, a esa valoración se le llama autoestima. Señala que si conseguimos mantener un buen nivel de autoestima resistiremos las críticas, nos abriremos mejor a los demás, aprenderemos a pedir ayuda y, en general, nos resultará mucho más gratificante vivir, lo que contribuirá también a prevenir cualquier proceso depresivo.

Santrock (2002), expresa que la autoestima es: “La evaluación global de la dimensión de Yo o self. La autoestima también se refiere al auto valía o a la autoimagen, y refleja la confianza global del individuo y la satisfacción de sí mismo”.

De Mézerville (2004), menciona que “La autoestima es la percepción valorativa y confiada de sí misma, que motiva a la persona a manejarse con propiedad, manifestarse con autonomía y proyectarse satisfactoriamente en la vida”.

Según De Mézerville (2004), existen una serie de aspectos interrelacionados que componen la autoestima:

A partir de esta concepción, presenta un modelo propio al que ha denominado proceso de la autoestima. En este, se considera a la autoestima según dos dimensiones complementarias, una actitudinal inferida integrada por tres componentes: la autoimagen, la autovaloración y la autoconfianza; y una dimensión conductual observable conformada por otros tres componentes: el autocontrol, la autoafirmación y la autorrealización.

De Mézerville (2004), comenta que:

Hay una serie de aspectos de la autoestima que están relacionados. Con esta acotación realiza un modelo de autoestima que tendrá dos dimensiones complementarias, que serían la actitudinal y la conductual. Cada dimensión tendrá tres componentes: La actitudinal no la podremos ver y estará compuesta por la autoimagen, autovaloración, autoconfianza, y la conductual se compone de autocontrol, autoeficacia y autorrealización (la conductual es observable).

Alcántara (1993), citado en Mruk, (1999), comentan que la autoestima posee 3 componentes:

- Percepción: es la visión de que una persona tiene su propia personalidad y comportamiento.
- Afecto: Se refiere a la evaluación de los aspectos positivos y negativos que existen en el individuo, y es un sentimiento de competencia personal porque se relaciona con el diagnóstico de la valía o autoestima del individuo. Este factor



- surge de la autoestima que tiene su raíz en la propia autoobservación y de interiorizar las imágenes y opiniones que los demás tienen y esperan de nosotros.
- Comportamiento: se refiere a la autorrealización y la afirmación para practicar un comportamiento racional, racional y coherente.

Snow (1986), citado en González, Núñez, Glez y García, (1997), Describa la estructura del aspecto individual de la educación y sugiera tres ejes de análisis:

- El rango cognitivo se determinará por dos tipos principales de variables: las habilidades (que cambian de acuerdo con el enfoque que se esperan) y el conocimiento previo (tanto en cantidad como en el tipo de conocimiento y estructura y estructura su función de memoria).
- Los juegos de cognitivos se integrarán por las características de un individuo con un tiempo de aprobación que se conceptualiza como el estilo de las tareas de aprendizaje. Dos son estilos para considerar: estilo cognitivo (menos depende de tareas específicas de aprendizaje y más relacionadas con el alcance cognitivo) y el estilo de aprendizaje (menos involucrado el campo de la conciencia y la relevancia en la misión de comportamiento y aprendizaje).
- Tercero, será el rango emocional en él, según Corno y la nieve, encontraremos dos tipos de variables relacionadas con el aprendizaje de aprendizaje: la personalidad (incluidas las obras de construcción importantes como conceptos sobre ellos mismos, la preocupación, etc.), y la dinámica (o se consideran diferentes dependiendo de la teoría o el modelo teórico utilizado para este método).

Alonso, Murcia y otros (2007). Mencionan que la autoestima es:

Es confiar en las propias potencialidades y menciona dos componentes: la valía personal y el sentimiento de capacidad personal. La primera se refiere a la valoración positiva o negativa que la persona tiene de su auto concepto, incluyendo las actitudes hacia sí mismo; la segunda alude a las expectativas que tiene una persona de ser capaz, de hacer de manera exitosa lo que tiene que hacer, es decir, su autoeficacia.

Por otra parte, Montt (1996). Menciona que por autoestima:

Entendemos la autoevaluación que el individuo hace y mantiene en forma persistente sobre sí mismo; se expresa en una actitud de aprobación o reprobación e indica hasta donde él se siente capaz, significativo, exitoso y valioso. La autoestima es un juicio personal de valor que se expresa en las actitudes que el individuo tiene de sí mismo. Es el grado relativo de valoración o aceptación con que las personas perciben su autoimagen. Estas percepciones incluyen la imagen de sí mismo en comparación con otros (percepción de sí), la imagen que percibe que los otros tienen de él (percepción del otro), y la imagen de cómo quisiera ser (sí mismo ideal).

López y Domínguez (1993) definen la autoestima como:

La actitud hacia sí mismo, que depende de cuatro factores: auto concepto, autoconfianza, rol e imagen corporal. Entendiendo como auto concepto a la evaluación cognoscitiva definida como la percepción de las propias características y habilidades, de lo que se desea ser y de las expectativas que los demás tienen de él; la autoconfianza consiste en pensar que puede hacer las cosas, que las hará y que tendrá éxito al hacerlas. Incluye la auto eficacia, definida como la relación entre las expectativas de logro y las realizaciones personales y el rol es el conjunto de conductas y representaciones cognitivas y afectivas ligadas al sexo por prescripción normativa (costumbre, convención o historia), la imagen corporal es la autovaloración que incluye aspectos perceptivos, cognitivos y afectivos con respecto al propio cuerpo y la propia sexualidad.

Ramía (2002) clasifica los niveles de autoestima en los siguientes:

**Alta Autoestima.** Se caracteriza a los individuos con alta autoestima como activos, con éxitos sociales y académicos, más seguros de sí mismos, comunicativos, creativos, originales, independientes, dirigen y participan en las discusiones antes de escuchar pasivamente, irradian confianza y optimismo y esperan obtener el éxito al esforzarse, confían en sus propias percepciones, hacen amistades con facilidad.

**Mediana Autoestima.** Los individuos con mediana autoestima poseen tendencia a ser optimistas, expresivos y capaces de aceptar la crítica, a ser

más seguros a las auto estimaciones de valía personal y tienden a depender esencialmente de la aceptación social. Por lo general, son personas que en los encuentros sociales toman una posición activa buscando aprobación y experiencias que enriquezcan su autoevaluación.

**Baja Autoestima.** Los individuos con baja autoestima tienden a ser dependientes, valoran más las ideas de los otros. Se caracterizan por el desánimo y la depresión, se sienten aislados, sin atractivos, incapaces de expresarse y demasiado débiles para hacer frente o vencer sus deficiencias, así como para asumir sus circunstancias. En los grupos sociales tienden más a escuchar que a participar, son muy sensibles a la crítica, pues se juzgan de manera negativa y sienten miedo a provocar el enfado de los demás. La preocupación por sus problemas internos la aparta de las oportunidades de establecer relaciones amistosas.

Álvarez (2007) identifica los factores que intervienen en el desarrollo de la autoestima en los siguientes aspectos:

**Factores emocionales.** La alta autoestima es un factor importante para desarrollar el equilibrio psicológico y lograr la felicidad. Cuando un joven tiene una buena idea de sí mismo, a menudo confía en sus habilidades y en sus relaciones con sus padres y amigos, así como en afrontar mejor los desafíos. Por otro lado, los adolescentes con un autoconcepto negativo actuarán con miedo, se esconderán en las sombras de los demás, evitarán llamar la atención y preferirán estar solos antes que interactuar con los demás.

**Factores socioculturales.** A pesar de su importancia, la familia no es el único factor que interfiere con la socialización y el desarrollo de la autoestima; También hay compañeros, vecinos, profesores, sistemas de comunicación, publicidad y más. Cada persona se ve a sí misma desde el punto de vista de los grupos a los que pertenece y del entorno en el que prospera, y cualquier cosa que piense de una persona afectará positiva o negativamente su carácter o su forma de pensar.

**Factores económicos.** los niños de escasos recursos suelen estar en mal estado físico, muy pobladas, carentes de los medios y servicios esenciales

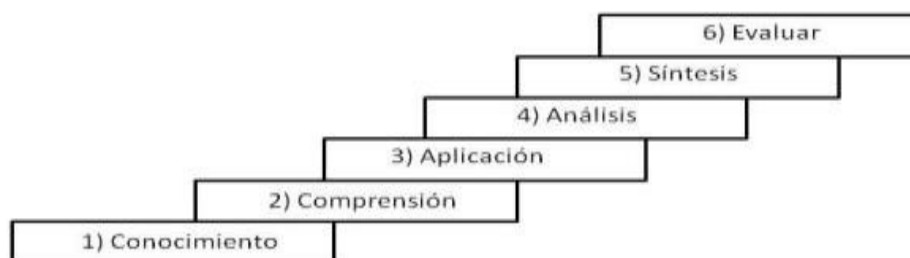
como lugares para hacer deportes, talleres, laboratorios e, inclusive, sanitarios adecuados, y hasta carecen de los equipos y personal suficiente.

## 2.2.2 NIVEL DE APRENDIZAJE

Giordan y de Vecchi (1995), en términos generales, “los niveles de aprendizaje son momentos que establecen el tipo de representación que realizan los estudiantes de un concepto o el momento de progresión en la construcción del conocimiento”.

Bustios (1997) en la figura a continuación, indica las distintas etapas del aprendizaje desde lo simple a lo complejo, desde la retención de conocimientos hasta el alto rendimiento intelectual que representa el desarrollo de habilidades complejas, tan complejas como la creatividad y el pensamiento crítico. o atento

### NIVELES DE APRENDIZAJE, SEGÚN LA TAXONOMÍA DE BLOOM.



Esta figura representa los niveles de aprendizaje definidos por la taxonomía de Bloom y los divide en seis niveles:

- El conocimiento es de nivel básico, incluida la memorización de información y definiciones.
- El conocimiento se refiere a la capacidad de transformar información, encontrar relaciones, generalizar, predecir comportamientos, etc.
- La aplicación se refiere a la capacidad de utilizar el "conocimiento" adquirido, una vez que se "comprende", para resolver problemas particulares en situaciones nuevas.
- El análisis incluye la capacidad de interpretar, comparar o comentar la información recibida. Empiece realmente a "pensar" el concepto, repensando

- suposiciones o conclusiones. • La síntesis incluye la capacidad creativa. Aunque se trata de una integración sencilla, ofrece algo nuevo u original.
- Revisión se refiere a hacer juicios personales sobre un producto basados en las propias ideas.

Saenz (2006) los parámetros de aprendizaje según Bloom son “Los objetivos finales en el proceso de aprendizaje después del proceso de enseñanza-aprendizaje”.

Bill (1978), se comprende por nivel de aprendizaje o rendimiento escolar a la “capacidad que aparece en el niño de apropiarse de los valores culturales tradicionales junto con otros niños de su misma edad, mediante un trabajo sistemático y metódico”.

Moss, Ávila y otros (2000) mencionan que “este proceso de aprendizaje no es un desarrollo lineal, sino uno que tiene vaivenes, idas y vueltas, avances y retrocesos”

Giordan y de Vecchi (1995) menciona que:

Es difícil precisar el progreso exacto en la adquisición de conocimientos conceptuales. Este proceso de aprendizaje es muy complejo, ya que implica la interacción y el conocimiento del alumno con otros conocimientos o ideas, y también implica la reorganización del foso. Significa decir conceptos y conceptos que forman parte de la materia de estudio.

### 2.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

**Aptitud.** La capacidad de aprovechar toda enseñanza, capacitación o experiencia en un determinado ámbito de desempeño (Bruno, 1997).

**Autoestima académica.** Es la evaluación que un individuo realiza y mantiene regularmente, en cuanto a su desempeño en el ámbito escolar, considerando su competencia, productividad, importancia y dignidad, nuevamente significa juicio personal expresado en la actitud hacia uno mismo (Coopersmith, 1976 citado por Mónica Válek de Bracho, 2007).

**Autoestima afectiva.** Se refiere a la autopercepción de características de personalidad, como sentirse (Milicic, 2001).

**Autoestima ética.** Sentirse como una persona buena y de confianza o por el contrario sentirse mal y desconfiar (Milicic, 2001).

**Autoestima física.** En ambos sexos, se refiere al sentimiento de atracción física. También incluye, en los niños, un sentido de fuerza y la capacidad de defenderse por sí mismos; Y en las niñas, se sienten armoniosas y coordinadas (Milicic, 2001).

**Autoestima social.** Es el juicio que un individuo hace y mantiene de manera natural en relación a sí mismo en relación a sus interacciones sociales, considerando su eficiencia, productividad, importancia y dignidad, también se relaciona con el juicio personal que se expresa en una situación. toma lo mismo (Coopersmith, 1976 citado por Mónica Válek de Bracho, 2007).

**Autoestima.** Valoración generalmente positiva de sí mismo (RAE, 2014).

**Competencias.** Puede definir "competencia" en educación como la capacidad para hacer algo. Significa conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y comportamientos que se combinan armoniosamente para un desempeño exitoso en los diferentes contextos del trabajo (MINEDUCA, 2002).

**Cooperación.** Acción y efecto de cooperar (RAE, 2014).

**Estudiar.** Ejercitar el entendimiento para alcanzar o comprender algo (RAE, 2014).

**Hábitos de estudio.** Los hábitos de estudio son los métodos y estrategias que utilizan los estudiantes para asimilar las unidades de estudio, su capacidad para evitar distracciones, su interés en un tema en particular y el esfuerzo que realizan en todo momento (Cartagena, 2008).

**Prácticas o hábitos de lectura.** El hábito de lectura es una conducta adquirida, el concepto se asocia a repetición mecánica, automática e inconsciente de una conducta (Salazar, 2005).

**Hábitos.** Tiende a actuar mecánicamente, especialmente cuando los hábitos se forman a través de la práctica o la experiencia. Tiene la ventaja de poder llegar a la raíz profunda y porque se puede ejecutar automáticamente (Bruno, 1997).

**Integración de conocimientos.** El énfasis en la integración del conocimiento responde en última instancia a la creencia de que la educación pública se define, fundamentalmente, como el desarrollo de conocimientos, habilidades y actitudes que un individuo debe valorar. El aprendizaje permanente (Iglesias, 1997).

**Método de estudio.** El método de aprendizaje se identifica como el medio adecuado para lograr un objetivo educativo específico, y por lo tanto es fundamental para la vida, especialmente en el campo de las relaciones intelectuales, porque tiene como objetivo orientar el liderazgo y promover una investigación exitosa (López, 2000).

**Organización de aprendizaje.** Las organizaciones educativas no solo son una tendencia candente, pueden proporcionar un entorno de trabajo abierto con pensamiento creativo, así como adoptar el concepto de que las soluciones de problemas están vinculadas al trabajo diario. Ahora en todos (Johnson, 1993).

**Planificación del estudio.** La planificación del estudio le permite usar su tiempo de manera eficiente y efectiva, lograr resultados beneficiosos y retener el máximo conocimiento con menos esfuerzo y energía. (Calero, 2005).

**Rendimiento académico.** La definición de logro académico es una expresión de las habilidades y características psicológicas del estudiante que se desarrollan y actualizan a través del proceso de aprendizaje que permite el logro del logro académico durante un período de tiempo, las cuales se agrupan en un estándar cuantitativo (Chadwick, 1979).

## CAPÍTULO III

### HIPÓTESIS Y VARIABLES

#### 3.1 HIPÓTESIS GENERAL

La autoestima se relaciona significativamente con los niveles de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de la Universidad Alas Peruanas Filial Ayacucho-2016.

#### 3.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICOS

- a) La autoestima física se relaciona significativamente con la diversificación de tareas de aprendizaje.
- b) La autoestima académica se relaciona significativamente con la dosificación de cantidad de información nueva.
- c) La autoestima afectiva significativamente con la integración con otros conocimientos.
- d) La autoestima social se relaciona significativamente con el fomento de cooperación.
- e) La autoestima ética se relaciona significativamente con la planificación y organización de propios aprendizajes.

#### 3.3 DEFINICIÓN DE CONCEPTUAL Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

##### 3.3.1 Definición conceptual de la variable

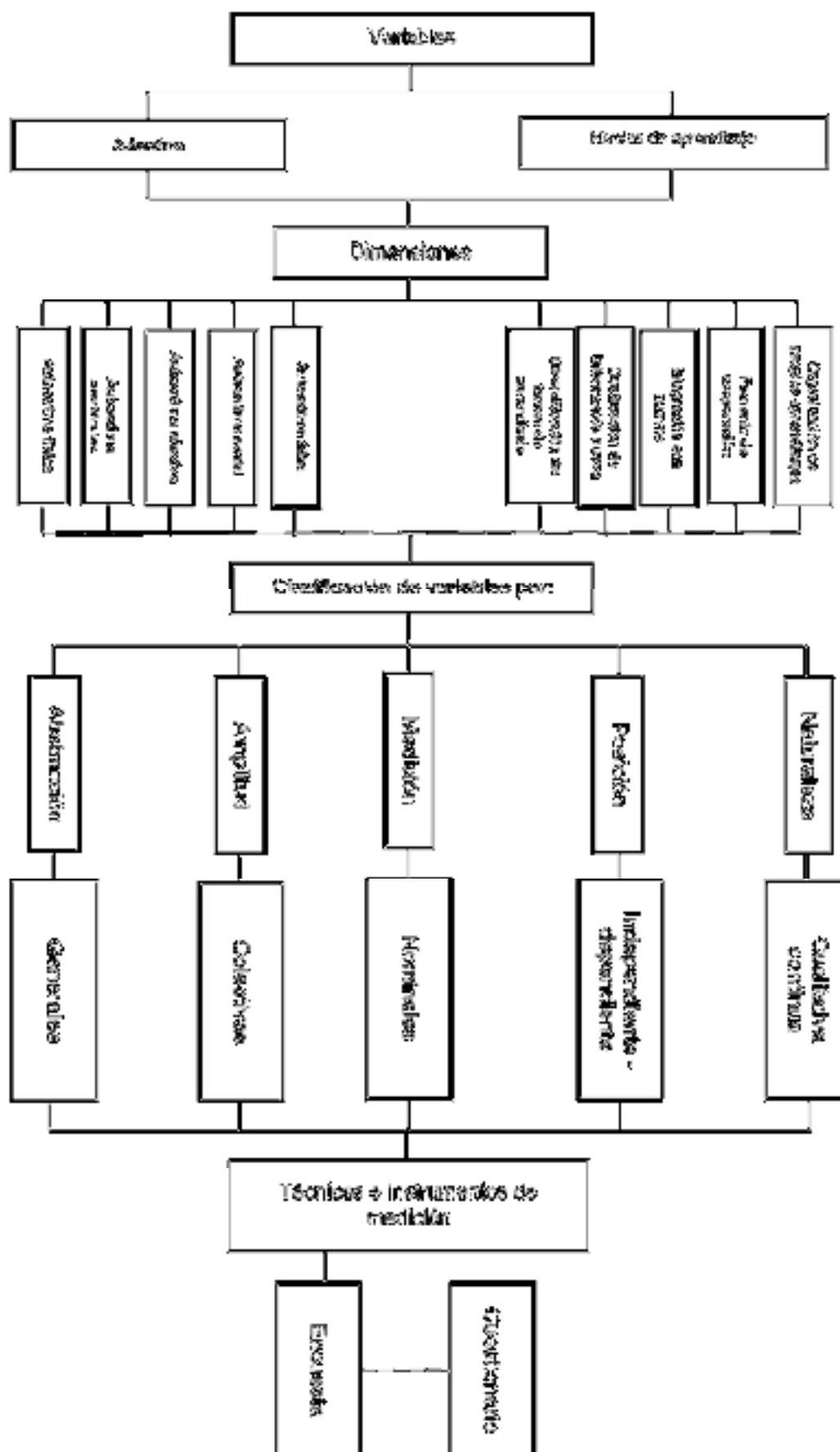
Autoestima	Es un término utilizado en psicología para referirse a la consideración y respeto que cada persona reclama por su existencia. Es el juicio que una persona hace sobre sí misma en función de su autoconcepto Bruno (1997).
------------	--



Niveles de aprendizaje	Hay seis áreas para recibir y procesar, desde la información más imitada hasta los datos más complejos, y también para encontrar respuestas desde las más pequeñas hasta las más complejas, como hacer juicios cognitivos y encontrar una nueva fórmula matemática. O confrontar una teoría con otra para emitir una declaración crítica. Son estas cosas: percepción, psicología y actitud. Los estudiaremos uno por uno. Identificaremos algunas de las principales acciones que realiza el cerebro que una persona manifiesta como resultados de aprendizaje y que el docente toma como objetivo de evaluación en el proceso de enseñanza, aprendizaje y evaluación (Bloom, 1956).
------------------------	---

### 3.3.2 Definición operacional de las variables

(Siguiete página)



## 3.3.3 Operacionalización de las variables

VARIABLES	DIMENSIONES	CONCEPTUALIZACIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	TÉCNICA	INSTRUMENTO
AUTOESTIMA (X)	Autoestima física	Tiene como objetivo evaluar la percepción que los estudiantes tienen de sí mismos en relación con su apariencia física; Es decir, esta dimensión tiene como objetivo evaluar la opinión de los estudiantes sobre su existencia física. Las preguntas incluidas en esta dimensión pertenecen a la categoría de "Creo que soy un buen chico", "Soy un chico guapo", etc. (Sánchez, 2012)	<input type="checkbox"/> Apariencia física <input type="checkbox"/> Capacidad ofensiva	8,9	5. Siempre 4. Casi Siempre 3. A veces 2. muy pocas veces 1. nunca	Encuesta	Cuestionario
	Autoestima académica	La autoconciencia se refiere a la capacidad de afrontar con éxito situaciones de la vida escolar y más específicamente a la capacidad de desempeñarse bien y adaptarse a las exigencias de la escuela. También incluye una autoevaluación de las habilidades intelectuales, como sentirse inteligente, creativo, persistente e intelectual (Sánchez, 2012).	<input type="checkbox"/> Autopercepción de rendimiento <input type="checkbox"/> Capacidad intelectual	10,11			
	Autoestima afectiva	Se refiere a la percepción subjetiva de los rasgos de la personalidad, como el sentimiento: comprensivo u hostil, estable o inestable, valiente o temeroso, tranquilo o inquieto, bueno o malo Personalidad mala, generosa o tacaña, equilibrada o desequilibrada (Sánchez,2012).	<input type="checkbox"/> Estabilidad emocional <input type="checkbox"/> Generosidad	12, 13			
	Autoestima social	Incluye un sentimiento de ser aceptado o rechazado por los compañeros y un sentido de pertenencia, es decir, el sentimiento de ser parte de un grupo. También se asocia con la sensación de poder afrontar con éxito diversas situaciones sociales; Por ejemplo, puede ser proactiva, interactuar con personas del sexo opuesto y resolver fácilmente desacuerdos personales. Finalmente, también incluye un sentido de solidaridad (Sánchez, 2012).	<input type="checkbox"/> Sentimiento de pertenencia <input type="checkbox"/> Sentido de solidaridad	14,15			

	Autoestima ética	Se trata de sentirse una persona buena y digna de confianza o, por el contrario, ser mala y poco confiable. También incluye rasgos como el sentido de la responsabilidad, la irresponsabilidad, el trabajo duro o la pereza. La orientación moral depende de cómo el niño internaliza los valores y las normas, así como de cómo se siente hacia los adultos cuando son violados o castigados. Si te preguntan sobre tu identidad Sánchez (2012).	<input type="checkbox"/> Sentimiento de responsabilidad <input type="checkbox"/> Práctica de valores	16, 17			
Niveles de aprendizaje (Y)	Diversificación de tareas de aprendizaje	El aprendizaje diversificado implica tener en cuenta las muchas personalidades individuales de los estudiantes. Por ello, los profesores tienen una tarea importante, que es encomendar a cada alumno una tarea específica de acuerdo con su nivel de desarrollo y aspectos individuales. Esta desafiante tarea obliga a los maestros a diseñar diferentes estrategias de aprendizaje para construir intereses comunes (López, Mariscal y otros, 2012).	<input type="checkbox"/> Atención de múltiples individualidades <input type="checkbox"/> Diseño de diferentes estrategias	18, 19	5. Siempre 4. Casi Siempre 3. A veces 2. muy pocas veces 1. nunca	Encuesta	Cuestionario
	Dosificación de cantidad de información nueva	La dosis es aumentar de manera gradual y rápida los conocimientos educativos y las tareas en cada etapa del proceso de aprendizaje para que no incluya ningún hábito que pueda afectar el resultado del aprendizaje (Diccionario Enciclopédico Océano, 2011).	<input type="checkbox"/> Ponderación de aportes de los saberes <input type="checkbox"/> Apropiación de andamiajes epistemológicos	20, 21			
	Integración con otros conocimientos	Incluye un conjunto de habilidades progresivas con el objetivo de integrar todo el aprendizaje en un año. Las habilidades que se pueden esperar en un año son específicas de ese año. Esta no es necesariamente una habilidad para la vida en el trabajo, pero puede ser relativamente arbitraria y solo tiene sentido en un contexto académico (Angelozzi, s/f).	<input type="checkbox"/> Reagrupación progresiva de competencias <input type="checkbox"/> Transformación de conocimiento en sabiduría	22, 23			
	Fomento de cooperación	Los estudiantes no aprenden por sí mismos, sino que están determinados por la influencia de otros, por lo que el aprendizaje es esencialmente una actividad para reconstruir el conocimiento de una cultura. En el ámbito escolar, desarrollamos actividades a través de la comunicación entre profesores y compañeros de grupo, por lo que el aprendizaje cooperativo tiene muchas ventajas en cuanto a conocer el concepto en sí (López, Mariscal y otros (2012).	<input type="checkbox"/> Intercambio de información <input type="checkbox"/> Uso de redes sociales	24, 25			
	Planificación y organización de propios aprendizajes	Estas son las cosas a través de las cuales los estudiantes dirigen y controlan su aprendizaje. Por tanto, existen antes de que el discípulo actúe. Se llevan a cabo actividades tales como: establecer metas y objetivos de aprendizaje, seleccionar los conocimientos previos necesarios para completarla, dividir la tarea en pasos secuenciales,	<input type="checkbox"/> Establecimiento de meta y objetivo de aprendizaje <input type="checkbox"/> Selección de conocimiento relevantes	26, 27			

		programar la implementación, planificar el tiempo requerido para completar la tarea, los recursos y el esfuerzo requeridos, elegir la estrategia a seguir (López, Mariscal y otros, 2012).					
--	--	--	--	--	--	--	--

## **CAPÍTULO IV**

### **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **4.1 TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN**

##### **4.1.1 Tipo de investigación**

El tipo de escaneo de esta encuesta es. En particular, toda la investigación se basa en las teorías existentes, al respecto, Bunge (1971), menciona que es tipo de investigación, "tiene como propósito dar solución a situaciones o problemas concretos e identificables". Además, la investigación aplicada diagnostica y plantea las soluciones al problema basándose en teoría existentes.

##### **4.1.2 Nivel de Investigación**

El nivel de investigación incluye una descripción, interpretación, correlación y un corte transversal, pues se analiza el comportamiento de cada variable, sus dimensiones y la relación entre ellas, y se aplican herramientas de recolección de datos en el tiempo y el espacio. Al respecto, Hernández (2006) afirma que la investigación descriptiva, que "mide de forma

independiente los conceptos o variables que tienen que hacer ... descriptiva" se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones ocurre. o por qué dos o más variables están relacionadas "y el comportamiento de las variables se mide inmediatamente de forma horizontal".

## 4.2 MÉTODO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

### 4.2.1 Métodos de investigación

De Gortari (1979), define al término método como el, "procedimiento riguroso que la lógica estructura como medio para la adquisición del conocimiento". Entendiendo esta definición, los métodos que se ajustaron a las características de la investigación fue el deductivo.

Gutiérrez y Gonzales (1990), alude que los métodos más utilizados en el mundo de la investigación son las siguientes:

Métodos analíticos para distinguir partes de un todo y realiza un examen sistemático de cada elemento individual ... análisis y síntesis de la información recopilada, a partir de la cual se pueden estructurar las ideas ... inferencia; una forma de argumentación que parte de un hecho universal para llegar a conclusiones específicas ... inductivo; Pensando, analizando hechos extraños, pretendemos llegar a las leyes.

### 4.2.2 Diseño de Investigación

La naturaleza de la investigación propuesta nos indujo al diseño no-experimental en cuanto, solo describiremos el comportamiento de las en su

estado natural, sin maniobrar para nada. Esta consideración fundamentamos con lo que explica Arnau (1986) con respecto al diseño de investigación, "es un procedimiento de asignación de sujetos a las condiciones experimentales, así como la selección de las técnicas estadística de análisis adecuadas".



Dónde:

M: Muestra

V1: Variable autoestima

V2: Variable niveles de aprendizaje

R: Conector, relaciona

#### 4.3 POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

##### 4.3.1 Población

Arias (2006), considera población, "a un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. Esta queda delimitada por el problema y por los objetivos del estudio".

Con base en esta definición, la comunidad de informantes incluye 320 estudiantes registrados (fuente: Registro de matrículas) a partir del tercer ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Facultad de la Universidad Alas Peruanas Filial Ayacucho-2017.



### 4.3.2 Muestra

Según Morice (1994), la muestra se delimita como, “el grupo de unidades extraídas de una población, definida previamente, de acuerdo con un plan de sondeo dado y sobre las cuales se realizarán las observaciones previstas en la encuesta”.

Por tanto, el tamaño de muestra informante integró 246 estudiantes matriculados a partir del tercer ciclo académico porque por su experiencia en 2 ciclos previos, nos aproximar mejor sus percepciones a la realidad del problema y sugerir las soluciones.

$$n = \frac{(Z)^2(P)(Q)}{(e)^2(N - 1) + (Z)^2(P)(Q)} = 246$$

Donde:

$$N = 320$$

$$z = 1.96$$

$$p = 0.5$$

$$q = 0.5$$

$$e = 0.03$$

## 4.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE COGIDA DE DATOS

### 4.4.1 Técnicas

Rodríguez (2008), define la técnica como, “los medios empleados para recolectar información, entre las que destacan la observación, cuestionario, entrevistas, encuestas”.

En consecuencia, la técnica a que recurremos en la presente investigación fue la encuesta a los estudiantes.

#### 4.4.2 Instrumentos

Rojas (1996), indica la definición de la herramienta de recolección de datos entendida como:

La cantidad y el tipo de información cualitativa y cuantitativa recopilada en el campo debe estar respaldada adecuadamente por los objetivos e hipótesis del estudio, de lo contrario existe el riesgo de que los datos se recopilen de forma insuficiente o insuficiente en el campo. Realice un buen análisis de investigación.

Considerando como criterio esta enunciación, el instrumento aplicado para recojo de datos e informaciones, fue el cuestionario autoadministradas a los estudiantes.

#### 4.4.3 Validez y confiabilidad

##### **a) Validez**

La validez está dada con la opinión de los expertos que se adjuntan en el anexo, considerando la validez tal como define (Oré Gutiérrez, 2015), “el al grado con que un instrumento mide realmente la variable de investigación”.

##### **b) Confiabilidad**

La confiabilidad según (Oré Gutiérrez, 2015) “es el grado con que la aplicación del instrumento producirá resultados consistentes”. Por tanto, el grado de confiabilidad de nuestro instrumento, determinamos por el procedimiento de Alfa de Cronbach, arrojándonos como resultado:

$$\alpha = \left( \frac{K}{K-1} \right) \left( 1 - \frac{\sum S^2 i}{S^2} \right)$$

Encuestados	Preguntas					Total
	1	2	3	4	5	
1	2	0	2	0	1	5
2	1	0	0	0	1	2
3	5	2	4	3	5	19
4	2	0	2	0	2	6
5	3	2	4	2	4	15
6	4	4	3	3	5	19
7	4	3	5	2	3	17
8	5	5	3	4	5	22
9	5	3	2	3	2	15
10	4	3	4	3	2	16
11	3	3	4	4	4	18
12	4	3	4	4	4	19
13	4	3	3	2	4	16
14	5	4	3	4	5	21
15	4	3	5	3	3	18
16	5	3	2	4	5	19
17	4	3	4	2	4	17
18	3	4	2	3	5	17
19	5	3	4	2	2	16
20	4	2	4	4	4	18
21	2	4	5	2	5	18
22	4	2	4	3	4	17
23	4	3	3	4	5	19
24	3	5	4	3	3	18
25	4	3	5	3	4	19
Total de columnas ( $\sum Xi$ )	93	70	85	67	91	406
X = Promedio	3.72	2.8	3.4	2.68	3.64	16.24
S <sup>2</sup> i = Varianza	1.16	1.69	1.25	1.52	1.43	7.06

$$\alpha = \left( \frac{4}{5-1} \right) \left( 1 - \frac{16.24}{7.06} \right) = 0.76$$

Para (Oré Gutiérrez, 2015);

Los valores de  $\alpha$  de Cron Bach oscila entre 0.0 a 1.0, es decir,  $0.00 \leq \alpha \leq 1.0$ .

Coeficiente	Valores	Nivel de aceptación
A	0.0 - 0.2	Muy baja
	0.2 - 0.4	Baja
	0.4 - 0.6	Regular
	0.6 - 0.8	Aceptable
	0.8 - 1.0	Elevada

Bajo opiniones generalizadas, el valor de alfa debe ser ( $\alpha \geq 0.7$ ) para investigaciones y ( $\alpha \geq 0.9$ ) para la toma de decisiones.

Por tanto, el grado de confiabilidad de nuestro instrumento está dentro del rango permisible de aceptación.

#### 4.4.4 Procedimiento de análisis de datos

Los datos recabados con el instrumento correspondiente, con fines de responder y demostrar nuestros objetivos presentamos las tablas y figuras estadísticas de frecuencias de respuestas en datos de números naturales y sus porcentajes de distribución para la parte descriptiva de investigación, las cuales están con el análisis e interpretación de cada uno de ellos que reflejan el comportamiento de las variables, sus dimensiones y sus indicadores. Para la parte de contrastación de hipótesis empelamos el método de chi cuadrado de cuadro de contingencias.

#### 4.4.5 Ética en la investigación

En el desarrollo de la presente investigación respetaremos los principios éticos que rigen a la investigación a nivel internacional, donde los informantes nunca serán condicionados para verter sus opiniones en el instrumento de recojo de datos. Po ello, empelaremos el muestreo probabilístico para todos los elementos de la población o muestra tengan

la misma probabilidad de ser seleccionados como elementos informantes para esta investigación, por lo que también nos preocuparemos en lograr de esta forma nuestros objetivos de investigación.

## CAPÍTULO V

### RESULTADOS

#### 5.1 ANÁLISIS DESCRIPTIVO

En este capítulo, presentamos los resultados de la tabulación, la vista de tabla y las estadísticas con el análisis y la interpretación correspondientes como producto de la aplicación de la herramienta de recopilación de datos.

##### 5.1.1 Edad de alumnos

Tabla 1  
*Edad de los encuestados*

Edad	Total	%
17 - 21	167	68%
22 a 26	67	27%
27 a más	12	5%
TOTAL	246	100%

Fuente: Encuestas



Figura 1. Edad de los encuestados

Fuente: Encuesta

En la tabla y figura 1, se aprecian el rango de edades de los estudiantes encuestados que incumbe la pregunta 1 del cuestionario, donde 60% está entre 17

a 21 años, 27% entre 11 a 26 y 5% más de 27 años, de manera general, están entre 17 a 26 años (95%).

### 5.1.2 Género de alumnos

Tabla 2  
*Revocatoria para autoridades e información de utilidad*

Género	Total	%
Mujeres	133	54%
Varones	113	46%
TOTAL	246	100%

Fuente: Encuestas



Figura 2. Revocatoria para autoridades e información de utilidad  
Fuente: Encuesta – elaboración propia

En la tabla y figura 2, se aprecian la distribución de género de los encuestados que corresponde a la pregunta 2 del cuestionario, donde 54% corresponde al sexo femenino y 46% a varones. Por tanto, la mayoría de los estudiantes encuestados son de género femenino.

### 5.1.3 Ciclo de estudios

Tabla 3  
*Revocatoria para autoridades e información de utilidad*

Ciclo de estudio	Total	%
Primer Ciclo	20	8%
Segundo Ciclo	21	9%
Tercer Ciclo	22	9%
Cuarto Ciclo	23	9%
Quinto Ciclo	24	10%
Sexto Ciclo	25	10%
Séptimo Ciclo	26	11%
Octavo Ciclo	27	11%
Noveno Ciclo	28	11%
Décimo Ciclo	30	12%
TOTAL	246	100%

Fuente: Encuestas

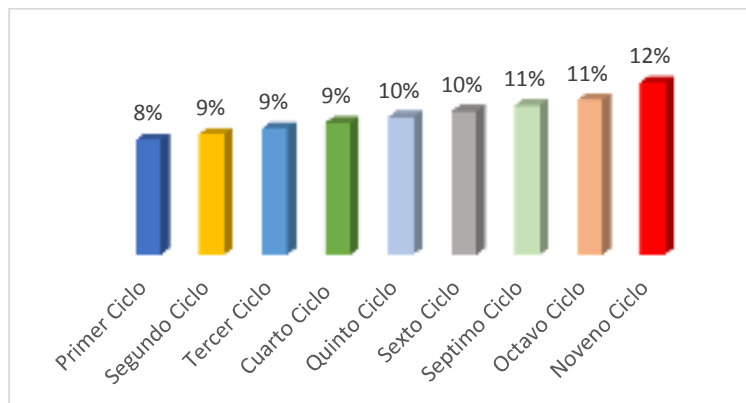


Figura 3. Revocatoria para autoridades e información de utilidad  
Fuente: Encuesta, elaboración propia

La tabla y la figura 3 muestran los resultados de la pregunta 3 del cuestionado, donde 8% corresponde al primer ciclo de estudios, 9% al segundo ciclo, 9% al tercer ciclo, 9% al cuarto ciclo, 10% al quinto ciclo, 10 al séptimo ciclo, 11% al octavo ciclo, 11% al noveno ciclo y 12% al décimo ciclo, distribución que se adoptó con la finalidad de obtener datos más cercano a la vendar, porque los de ciclos superiores tiene mejo apreciación del comportamiento de la variables de estudio por el tiempo que están en la universidad.

## 5.2 ANÁLISIS INFERENCIAL

### 5.2.5 Autoestima física y diversificación de tareas de aprendizaje

Tabla 4  
*Apariencia física y capacidad de atención múltiple*

¿La apariencia física de sus compañeros es adecuada?	TOTAL	%	¿Sus compañeros tienen capacidad de atención a múltiples individuales?	TOTAL	%
Siempre	10	4%	Siempre	6	2%
Casi siempre	20	8%	Casi siempre	18	7%
A veces	92	37%	A veces	86	35%
Muy pocas veces	114	46%	Muy pocas veces	120	49%
Nunca	10	4%	Nunca	16	7%
TOTAL	246	100%	TOTAL	246	100%

Fuente: Encuestas



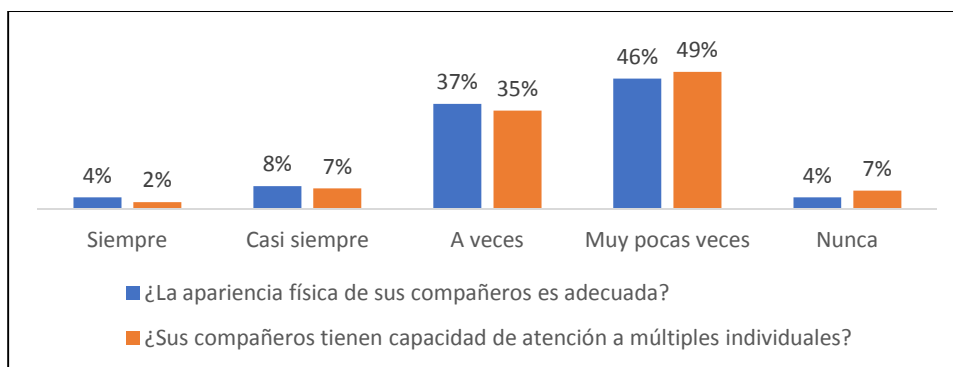


Figura 4. Apariencia física y capacidad de atención múltiple  
Fuente: Encuesta, elaboración propia

En la tabla y la Figura 4, se pueden ver los resultados de la pregunta 4 y la pregunta 14 del cuestionado, donde la motivación a partir de la apariencia física es adecuada para 4% de los encuestados, para 8% casi siempre, para 37% a veces, para 48% muy pocas veces y para 4% nunca, por tanto, en forma general para 67% (A veces, muy pocas veces y nunca) esto quiere decir que, existen debilidades de naturalidad inhibición en el comportamiento, estilo formal del habla, propiedad de modales, carisma, forma de vestir, sonrisa, estatura, etc. Como parte de autoestima de los estudiantes. Relacionado a este problema, la capacidad de atención múltiple es buena en percepción de 2% es siempre, 7% casi siempre, 35% a veces, 49% muy pocas veces y 7% nunca, indicadores que revelan que para 91% (A veces, muy pocas veces y nunca) existen debilidades en interés, emoción, intensidad, novedad, esfuerzo, estado orgánico, cursos de pensamiento, etc. como factores de aprendizaje.

Tabla 5  
*Capacidad ofensiva y diseño de estrategias de aprendizaje*

¿Sus compañeros muestran capacidad ofensiva?	TOTAL	%	¿Sus compañeros diseñan diferentes estrategias de aprendizaje?	TOTAL	%
Siempre	6	2%	Siempre	3	1%
Casi siempre	23	9%	Casi siempre	8	3%
A veces	100	41%	A veces	66	27%
Muy pocas veces	98	40%	Muy pocas veces	139	57%
Nunca	19	8%	Nunca	30	12%
TOTAL	246	100%	TOTAL	246	100%

Fuente: Encuestas

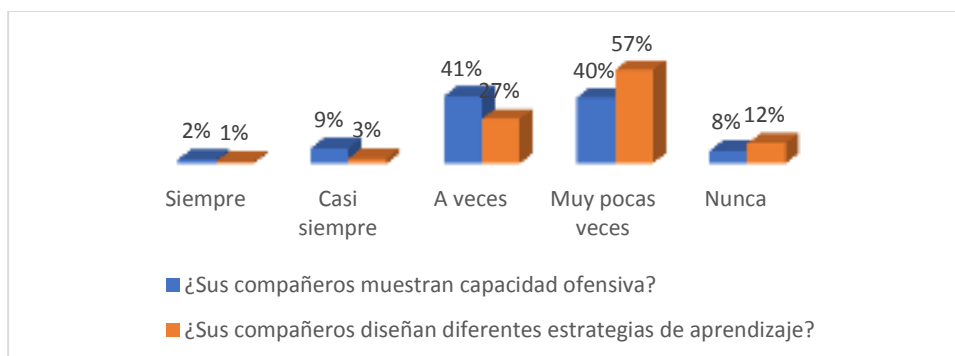


Figura 5 Capacidad ofensiva y diseño de estrategias de aprendizaje  
Fuente: Encuesta, elaboración propia

En la tabla y Figura 5 se evalúan los resultados de las preguntas 5 y 15 de los encuestados, en relación a la capacidad ofensiva, siendo las respuestas 2% siempre, 9% casi siempre, 41% a veces, 40% muy pocas veces y 8% nunca, en forma general para 89% (A veces, muy pocas veces y nunca) esto quiere decir que, existen debilidades en movilidad, fuerza e iniciativa como factores de motivación de los estudiantes, problemas que repercuten en diseño adecuado de estrategias de aprendizaje para 1% de los encuestados para 1%, 3% casi siempre, 27% a veces, 57% muy pocas veces y 12% nunca, indicadores que revelan para 96% (A veces, muy pocas veces y nunca) existen debilidades en retomar el objetivo, relacionar la estrategia con los contenidos, relacionar sus estrategias con las estrategias de enseñanza, cuidar la secuencia de la estrategia de acuerdo con las fases y prever la forma de evaluación de sus aprendizajes.

### 5.2.2 Autoestima académica y dosificación de cantidad de información nueva

Tabla 6  
*Autoevaluación su rendimiento académico y ponderación de aporte de sus saberes*

¿Sus compañeros se autoevalúan su rendimiento académico?	TOTAL	%	¿Sus compañeros ponderan el aporte de los saberes?	TOTAL	%
Siempre	3	1%	Siempre	8	3%
Casi siempre	5	2%	Casi siempre	16	7%
A veces	87	35%	A veces	78	32%
Muy pocas veces	99	40%	Muy pocas veces	104	42%
Nunca	52	21%	Nunca	40	16%
TOTAL	246	100%	TOTAL	246	100%

Fuente: Encuestas

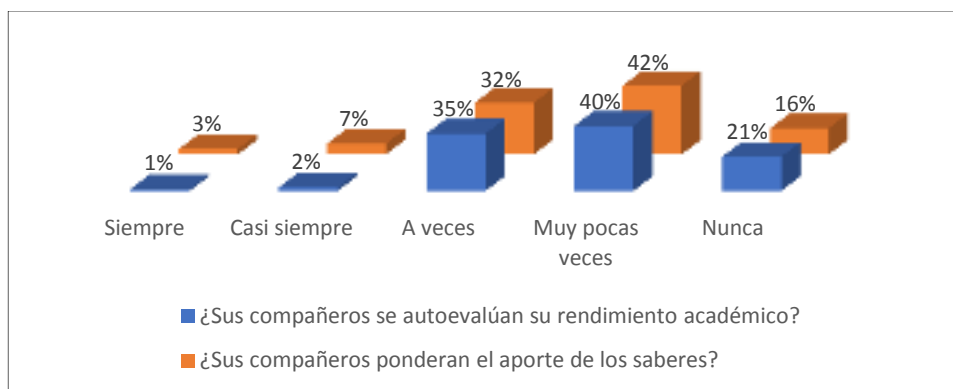


Figura 6. Autoevaluación su rendimiento académico y ponderación de aporte de sus saberes  
Fuente: Encuesta, elaboración propia

En la Tabla y la Figura 6, los resultados de las preguntas 6 y 16 de los encuestados se evalúan en la autoevaluación completa del desempeño, resultando siempre para 1% de los encuestados siempre, 2% casi siempre, para 35% a veces, para 40% muy pocas veces y para 21% nunca, es así que, en forma general para 96% (A veces, muy pocas veces y nunca) esto quiere decir que, existen debilidades en juzgar sus logros; no definen sus criterios requeridos, los resultados individuales, evidencias sobre la actuación individual, comparar sus evidencias con los resultados específicos, hacer juicios sobre los logros en los resultados, en elaborar un plan de desarrollo y evaluar los resultados como producto final. Debilidades que repercuten en adecuada ponderación de aporte de sus aportes en percepción de 3% es siempre, 7% casi siempre, 32% a veces, 42% muy pocas veces y 6% nunca, indicadores que revelan para 90% (A veces, muy pocas veces y nunca) existen debilidades en interés, emoción, intensidad, novedad, esfuerzo, estado orgánico, cursos de pensamiento, etc. como factores de aprendizaje.

Tabla 7  
*Capacidad intelectual y andamiajes epistemológicos*

¿Sus compañeros muestran capacidad intelectual buena?	TOTAL	%	¿Sus compañeros se apropian de los andamiajes epistemológicos?	TOTAL	%
Siempre	10	4%	Siempre	4	2%
Casi siempre	16	7%	Casi siempre	6	2%
A veces	75	30%	A veces	60	24%
Muy pocas veces	128	52%	Muy pocas veces	134	54%
Nunca	17	7%	Nunca	42	17%
TOTAL	246	100%	TOTAL	246	100%

Fuente: Encuestas

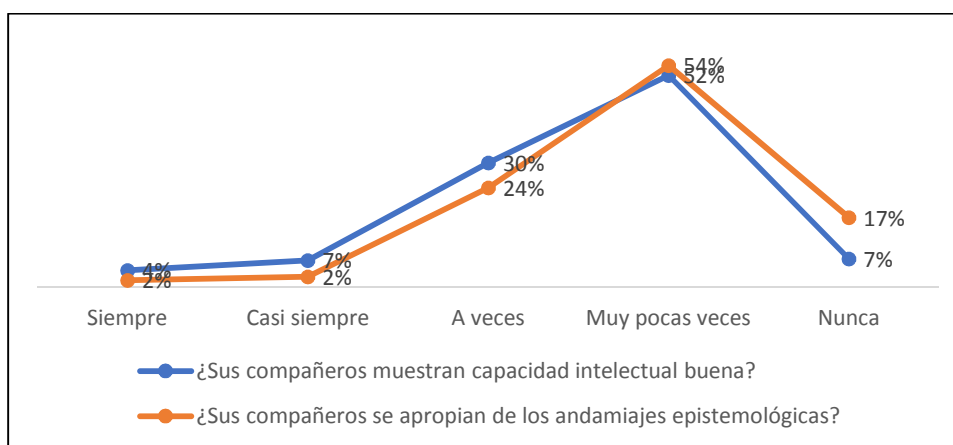


Figura 7. *Capacidad intelectual y andamiajes epistemológicos*

Fuente: Encuesta, elaboración propia

En la Tabla y la Figura 7 se evalúan los resultados de los encuestados a las preguntas 7 y 17, con la motivación adecuada a partir de la capacidad intelectual de los estudiantes, resultando para siempre para 4% de los encuestados, para 7% casi siempre, para 30% a veces, para 52% muy pocas veces y para 7% nunca, por tanto, en forma general para 89% (A veces, muy pocas veces y nunca) existen debilidades en la empatía, curiosidad, desempeño académico, intereses de profesionalización y técnicas de estudio, cuyos resultados repercuten en adecuado aprovechamiento de los andamiajes epistemológicos para 2% es siempre, 2% casi siempre, 24% a veces, 57% muy pocas veces y 17% nunca, indicadores que revelan que para 98% (A veces, muy pocas veces y nunca) existen debilidades en

el empleo de recursos y herramientas; proyectos, talleres, aprendizaje basado en pensamiento como medio de aprendizaje.

### 5.2.3 Autoestima afectiva e integración con nuevos conocimientos

Tabla 8  
*Estabilidad emocional y reagrupamiento progresivo de competencias*

¿Sus compañeros muestran estabilidad emocional?	TOTAL	%	¿Sus compañeros reagrupan progresivamente sus competencias?	TOTAL	%
Siempre	8	3%	Siempre	3	1%
Casi siempre	13	5%	Casi siempre	6	2%
A veces	67	27%	A veces	29	12%
Muy pocas veces	137	56%	Muy pocas veces	183	74%
Nunca	21	9%	Nunca	25	10%
TOTAL	246	100%	TOTAL	246	100%

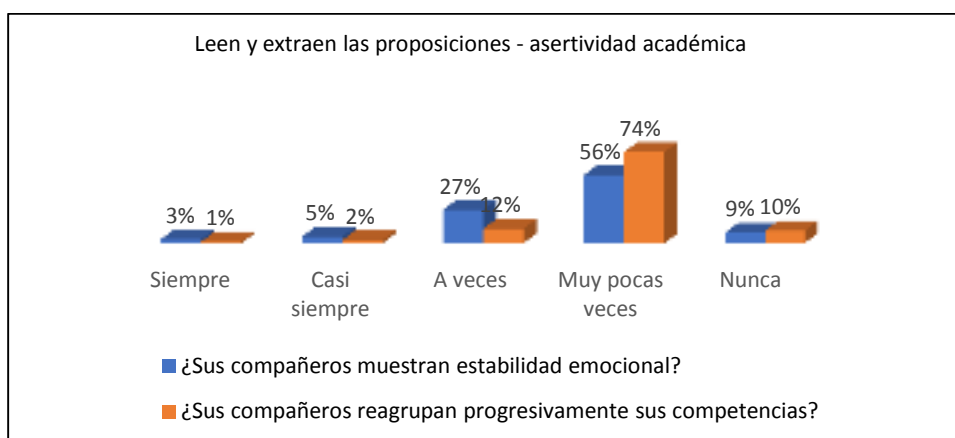


Figura 8. Estabilidad emocional y reagrupamiento progresivo de competencias  
Fuente: Encuesta, elaboración propia

En la tabla y figura 8, los resultados de las preguntas 8 y 18 de los encuestados, es decir, si los estudiantes tienen motivación adecuada a partir de la estabilidad emocional, siendo las respuestas, siempre para 3% de los encuestados, para 5% casi siempre, para 27% a veces, para 56% muy pocas veces y para 9% nunca, por tanto, en forma general para 92% (A veces, muy pocas veces y nunca)

existe debilidades en control de las emociones, resistencia a impulsos, planeamiento de su día a día, de vivir la realidad, manejarse flexiblemente, entre otras, situaciones que repercuten en adecuado reagrupamiento progresivo de sus competencias, para 1% es siempre, 2% casi siempre, 12% a veces , 74% muy pocas veces y 10% nunca, indicadores que revelan que para 96% (A veces, muy pocas veces y nunca) existen debilidades en usar sus conocimientos para lograr un fin u objetivo profesional adecuado, dominio de conceptos y entendimiento de ellos como destreza para resolver sus problemas de profesionalización.

Tabla 9  
*Generosidad y transformación de conocimientos en sabiduría*

¿Sus compañeros muestran generosidad?	TOTAL	%	¿Sus compañeros transforman sus conocimientos en sabiduría?	TOTAL	%
Siempre	21	9%	Siempre	4	2%
Casi siempre	53	22%	Casi siempre	10	4%
A veces	69	28%	A veces	57	23%
Muy pocas veces	98	40%	Muy pocas veces	145	59%
Nunca	5	2%	Nunca	30	12%
TOTAL	246	100%	TOTAL	246	100%

Fuente: Encuestas

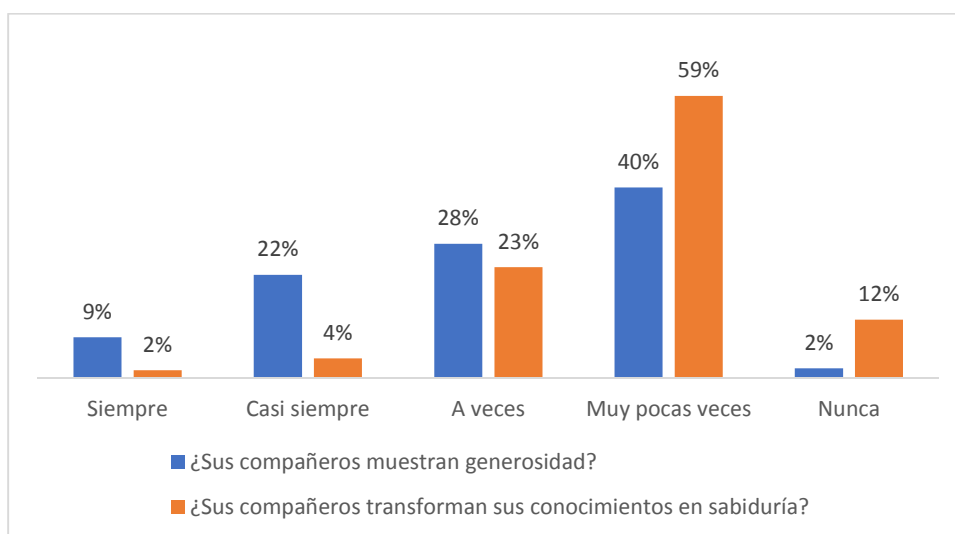


Figura 9. Generosidad y transformación de conocimientos en sabiduría  
Fuente: Encuesta, elaboración propia

La tabla y la figura 9 muestran los resultados de las preguntas 9 y 19 del cuestionario, donde la motivación a partir de la generosidad es adecuada siempre para 9% de los encuestados, para 22% casi siempre, para 28% a veces, para 40% muy pocas veces y para 2% nunca, por tanto, en forma general para 70% (A veces, muy pocas veces y nunca) existen debilidades en sensibilidad a las necesidades de sus compañeros, conformación de grupos de amigos, voluntad para trabajar con otros, compartir su conocimientos y experiencia, ayuda a los demás y en la práctica de responsabilidad social, problemas que repercuten en la transformación adecuada de los conocimiento en sabiduría para 2% es siempre, 4% casi siempre, 23% a veces , 59% muy pocas veces y 12% nunca, indicadores que revelan que para 94% (A veces, muy pocas veces y nunca) existen debilidades en construir conocimiento útil, conocimientos que cubran abanico de saberes, personalidad justa, pensamiento de libertad y justicia, conocimiento para construir un mundo mejor.

#### 5.2.4 Autoestima social y fomento de cooperación académica

Tabla 10  
*Sentimiento de pertenencia con la carrera e intercambio de información*

¿Sus compañeros muestran sentimiento de pertenencia con la carrera?	TOTAL	%	¿Sus compañeros muestran capacidad de intercambiar información con sus pares?	TOTAL	%
Siempre	28	11%	Siempre	16	7%
Casi siempre	35	14%	Casi siempre	29	12%
A veces	78	32%	A veces	37	15%
Muy pocas veces	100	41%	Muy pocas veces	145	59%
Nunca	5	2%	Nunca	19	8%
TOTAL	246	100%	TOTAL	246	100%

Fuente: Encuestas

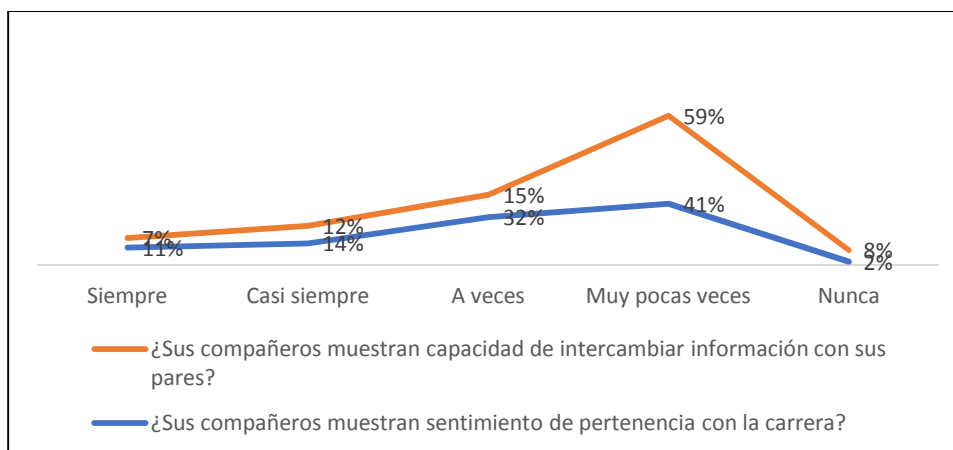


Figura 10. Sentimiento de pertenencia con la carrera e intercambio de información  
Fuente: Encuesta, elaboración propia

En la Tabla y la Figura 10, los resultados de las preguntas 10 y 20 se evalúan sobre la motivación adecuada a partir sentimiento de pertenencia con la carrera, siempre para 11% de los encuestados, para 14% casi siempre, para 32% a veces, para 41% muy pocas veces y para 2% nunca, por tanto, en forma general para 75% (A veces, muy pocas veces y nunca) situación que indica debilidades en confianza en la carrera, trabajo en equipo, valores emocionales con la carrera y deseo de contribuir con la carrera, aspectos que repercuten en calidad de intercambio de información para 7% es siempre, 12% casi siempre, 15% a veces 59% muy pocas veces y 8% nunca, indicadores que revelan que para 82% (A veces, muy pocas veces y nunca) existen debilidades en intercambio de materiales, archivos, copias, impresiones, cuadernos, etc.

Tabla 11

*Solidaridad y uso de redes sociales para el aprendizaje*

¿Sus compañeros muestran sentido de solidaridad?	TOTAL	%	¿Sus compañeros usan las redes sociales para su aprendizaje	TOTAL	%
Siempre	33	13%	Siempre	38	15%
Casi siempre	47	19%	Casi siempre	51	21%
A veces	60	24%	A veces	61	25%
Muy pocas veces	101	41%	Muy pocas veces	89	36%
Nunca	5	2%	Nunca	7	3%
TOTAL	246	100%	TOTAL	246	100%

Fuente: Encuestas



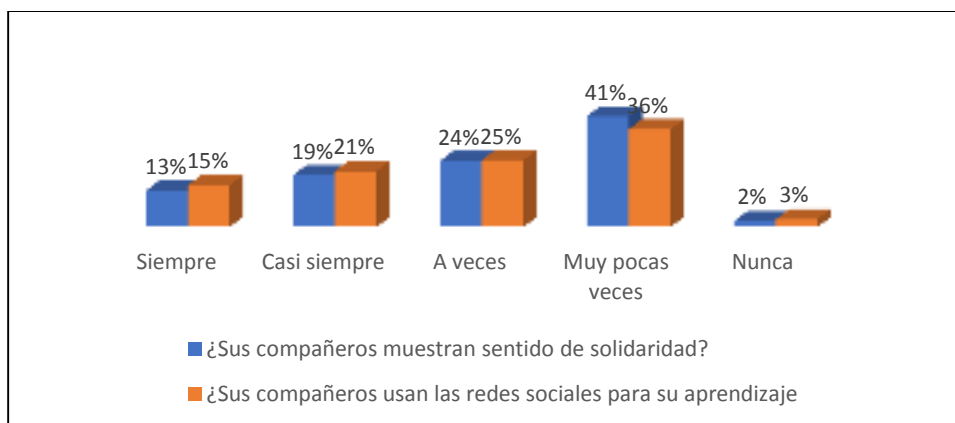


Figura 11. Solidaridad y uso de redes sociales para el aprendizaje

Fuente: Encuesta, elaboración propia

La tabla y la figura 11 muestran los resultados de las preguntas 11 y 21 del cuestionario, donde la motivación a partir de solidaridad para 13% de los encuestados es siempre, para 19% casi siempre, para 24% a veces, para 41% muy pocas veces y para 2% nunca, por tanto, en forma general para 67% (A veces, muy pocas veces y nunca) esto quiere decir que, existen debilidades en adhesión a las causas de otros, acción colectiva, empatía y ayuda a los demás, factores que influyen en adecuado uso de redes sociales para 15% es siempre, 21% casi siempre, 25% a veces, 41% muy pocas veces y 3% nunca, indicadores que revelan que para 64% (A veces, muy pocas veces y nunca) existen debilidades en el uso de WhatsApp, Facebook, Twitter, etc. con fines de aprendizaje.

### 5.2.5 Autoestima ética y planificación-organización de propios aprendizajes

Tabla 12

*Sentimiento de responsabilidad y metas-objetivos para el aprendizaje*

¿Sus compañeros muestran sentimiento de responsabilidad?	TOTAL	%	¿Sus compañeros establecen metas y objetivos claros para su aprendizaje?	TOTAL	%
Siempre	33	13%	Siempre	16	7%
Casi siempre	47	19%	Casi siempre	25	10%
A veces	60	24%	A veces	84	34%
Muy pocas veces	101	41%	Muy pocas veces	111	45%
Nunca	5	2%	Nunca	10	4%
TOTAL	246	100%	TOTAL	246	100%

Fuente: Encuestas

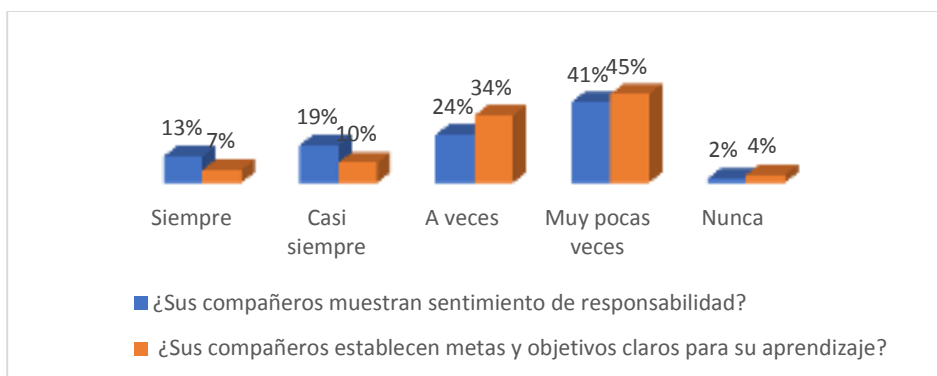


Figura 12. *Sentimiento de responsabilidad y metas-objetivos para el aprendizaje*  
Fuente: Encuesta, elaboración propia

La tabla y la Figura 12 muestran los resultados de las preguntas 12 y 22 del cuestionario, donde la motivación a partir de sentimiento de responsabilidad es siempre para 13% de los encuestados, para 19% casi siempre, para 24% a veces, para 41% muy pocas veces y para 2% nunca, por tanto, en forma general para 67% (A veces, muy pocas veces y nunca) lo que indica debilidades en madurez, pensamiento, acciones, autoconocimiento, ideales, sinceridad, entre otras, factores que influyen en establecimiento de metas y objetivos adecuados de aprendizaje para 7% es siempre, 10% casi siempre, 34% a veces, 45% muy pocas veces y 4% nunca, indicadores que revelan que para 83% (A veces, muy pocas veces y nunca) existen debilidades en identificar y aplicar conocimientos en solución de problemas, analizar y resolver problemas científicamente, experimentar e interpretar datos, establecer trabajo en equipo, desarrollar habilidades físicas, integrar creencias, ideas y actitudes, entre otras.

Tabla 13

*Práctica de valores y selección de conocimientos relevantes*

¿Sus compañeros practican valores?	TOTAL	%	¿Sus compañeros seleccionan sus conocimientos relevantes?	TOTAL	%
Siempre	14	6%	Siempre	17	7%
Casi siempre	23	9%	Casi siempre	27	11%
A veces	79	32%	A veces	78	32%
Muy pocas veces	102	41%	Muy pocas veces	114	46%
Nunca	28	11%	Nunca	10	4%
TOTAL	246	100%	TOTAL	246	100%

Fuente: Encuestas

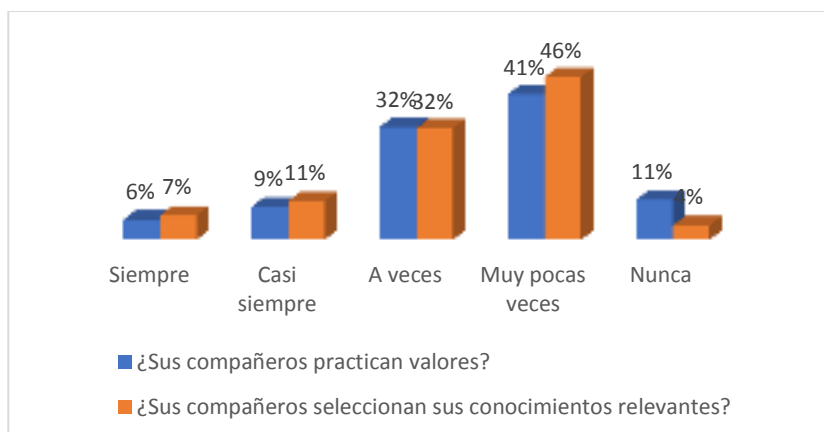


Figura 13. *Práctica de valores y selección de conocimientos relevantes*  
Fuente: Encuesta, elaboración propia

En la tabla y Figura 13, se evalúan los resultados de las preguntas 13 y 23 de los encuestados sobre motivación a partir de la práctica adecuada de valores, siendo siempre para 6% de los encuestados, para 9% casi siempre, para 32% a veces, para 41% muy pocas veces y para 11% nunca, por tanto, en forma general para 82% (A veces, muy pocas veces y nunca) esto quiere decir que, existen debilidades en mostrar valores, amistad, bondad, confianza, honor honradez, justicia, libertar, respeto, tolerancia, etc. que repercuten en adecuada selección de conocimientos relevantes para 7% es siempre, 11% casi siempre, 32% a veces, 46% muy pocas veces y 4% nunca, indicadores que revelan que para 82% (A veces, muy pocas veces y nunca) existen debilidades en conocer las respuestas correctas, construir conocimientos mediante la actividad personal, dominio de tareas y contenidos, capacidad de análisis y síntesis, relacionar sus conocimientos con otras disciplinas, integrar con otras disciplinas, etc.

### 5.3 CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

#### 5.1. Autoestima física y diversificación de tareas de aprendizaje

##### i) Planteamiento de hipótesis

$H_A$ : Autoestima física se relaciona significativamente con la diversificación de tareas de aprendizaje.

$H_0$ : Autoestima física no se relaciona significativamente con la diversificación de tareas de aprendizaje.

ii) Tabla de agrupamiento de datos percibidos

	S	CS	AV	MPV	N	TOTAL
Se relaciona	21	68	67	45	33	234
No se relaciona	5	3	2	2	0	12
	26	71	69	47	33	246

iii) Procesamiento de datos de valores anhelados

	S	CS	AV	MPV	N
Se relaciona	24.732	67.54	65.634	44.71	31.39
No se relaciona	1.2683	3.46	3.3659	2.29	1.61

iv) Tabla de datos percibidos (P) y anhelados (A) para calcular ( $X_c^2$ )

	O	E	(O - E)	(O - E) <sup>2</sup>	(O - E) <sup>2</sup> /E
SR - S	21	24.732	-3.732	13.926	0.56
SR - CS	68.00	67.54	0.4634	0.21	0.00
SR - AV	67	65.634	1.3659	1.87	0.03
SR - MPV	45.00	44.71	0.2927	0.0857	0.00
SR - N	33.00	31.39	1.6098	2.5913	0.08
NSR - S	5	1.2683	3.7317	13.926	10.98
NSR - CS	3.00	3.46	-0.463	0.21	0.06
NSR - AV	2	3.3659	-1.366	1.87	0.55
NSR - MPV	2.00	2.29	-0.293	0.0857	0.04
NSR - N	0.00	1.61	-1.61	2.5913	1.61
					13.92

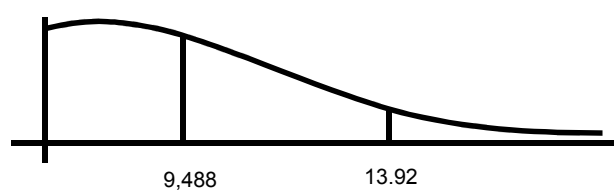
$$X_c^2 \text{ Calculada} = 13.92$$

v) Deducción de  $X_t^2$  (tabla)

a) Grado de libertad:  $(Q_f = 2), (Q_c = 5) = (2 - 1) (5 - 1) = 4$

b)  $X_t^2 = 4, 0.05, = 9.488$

v) Resultado y decisión



Determinada ( $X_c^2 = 13.92$ ) > ( $X_{t^2} = 9,488$ ), se confirma la  $H_A$ : la autoestima física se relaciona significativamente con la diversificación de tareas de aprendizaje, a nivel de significancia de 0.05.

## 5.2. Autoestima académica y dosificación de cantidad de información nueva

### i) Planteamiento de hipótesis

$H_A$ : La autoestima académica se relaciona significativamente con la dosificación de cantidad de información nueva.

$H_0$ : La autoestima académica no se relaciona significativamente con la dosificación de cantidad de información nueva.

### ii) Tabla de agrupamiento de datos percibidos

	S	CS	AV	MPV	N	TOTAL
Se relaciona	20	66	60	50	34	230
No se relaciona	6	4	2	2	2	16
	26	70	62	52	36	246

### iii) Procesamiento de valores anhelados

	S	CS	AV	MPV	N
Se relaciona	24.309	65.45	57.967	48.62	33.66
No se relaciona	1.6911	4.55	4.0325	3.38	2.34

### iv) Tabla de datos percibidos (P) y anhelados (A) para calcular ( $X_c^2$ )

	O	E	(O - E)	(O - E) <sup>2</sup>	(O - E) <sup>2</sup> /E
SR - S	20	24.309	-4.309	18.567	0.76
SR - CS	66.00	65.45	0.5528	0.31	0.00
SR - AV	60	57.967	2.0325	4.13	0.07
SR - MPV	50.00	48.62	1.3821	1.9102	0.04
SR - N	34.00	33.66	0.3415	0.1166	0.00
NSR - S	6	1.6911	4.3089	18.567	10.98
NSR - CS	4.00	4.55	-0.553	0.31	0.07
NSR - AV	2	4.0325	-2.033	4.13	1.02
NSR - MPV	2.00	3.38	-1.382	1.9102	0.56
NSR - N	2.00	2.34	-0.341	0.1166	0.05
					13.57

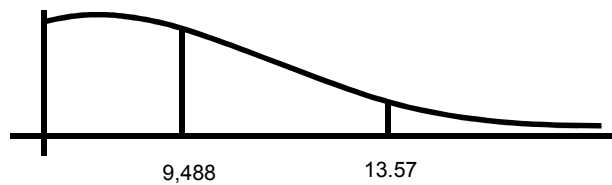
$X_c^2$  Calculada = 13.57

v) Deducción de  $X_t^2$  (tabla)

a) Grado de libertad:  $(Q_f = 2), (Q_c = 5) = (2 - 1) (5 - 1) = 4$

b)  $X_t^2 = 4, 0.05, = 9.488$

## v) Resultado y decisión



Determinada  $(X_c^2 = 13.57) > (X_t^2 = 9,488)$ , se confirma la  $H_A$ : la autoestima académica se relaciona significativamente con la dosificación de cantidad de información nueva, a nivel de significancia de 0.05.

## 5.3. Autoestima afectiva e integración con nuevos conocimientos

## i) Planteamiento de hipótesis

$H_A$ : La autoestima afectiva se relaciona significativamente con la integración con otros conocimientos.

$H_0$ : La autoestima afectiva no se relaciona significativamente con la integración con otros conocimientos.

## ii) Tabla de agrupamiento de datos percibidos

	S	CS	AV	MPV	N	TOTAL
Se relaciona	24	55	62	48	29	218
No se relaciona	10	7	6	3	2	28
	34	62	68	51	31	246

## iii) Procesamiento de valores anhelados

	S	CS	AV	MPV	N
Se relaciona	30.13	54.94	60.26	45.20	27.47
No se relaciona	3.8699	7.06	7.7398	5.80	3.53

iv) Tabla de datos percibidos (P) y anhelados (A) para calcular ( $X_c^2$ )

	O	E	(O - E)	(O - E) <sup>2</sup>	(O - E) <sup>2</sup> /E
SR - S	24	30.13	-6.13	37.578	1.25
SR - CS	55.00	54.94	0.0569	0.00	0.00
SR - AV	62	60.26	1.7398	3.03	0.05
SR - MPV	48.00	45.20	2.8049	7.8673	0.17
SR - N	29.00	27.47	1.5285	2.3362	0.09
NSR - S	10	3.8699	6.1301	37.578	9.71
NSR - CS	7.00	7.06	-0.057	0.00	0.00
NSR - AV	6	7.7398	-1.74	3.03	0.39
NSR - MPV	3.00	5.80	-2.805	7.8673	1.36
NSR - N	2.00	3.53	-1.528	2.3362	0.66
					13.68

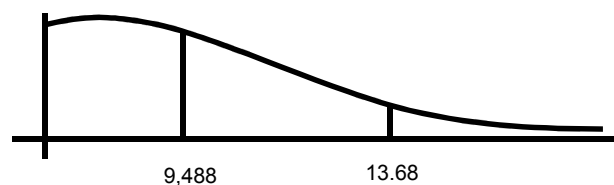
$$X_c^2 \text{ Calculada} = 13.68$$

v) Deducción de  $X_t^2$  tabla

a) Grado de libertad:  $(Q_f = 2)$ ,  $(Q_c = 5) = (2 - 1) (5 - 1) = 4$

b)  $X_t^2 = 4, 0.05, = 9.488$

v) Resultado y decisión



Determinada ( $X_c^2 = 13.68$ )  $>$  ( $X_t^2 = 9,488$ ), se confirma la  $H_A$ : la autoestima afectiva se relaciona significativamente con la integración con otros conocimientos, a nivel de significancia de 0.05.

#### 5.4. Autoestima social y fomento de cooperación

i) Planteamiento de hipótesis

$H_A$ : La autoestima social se relaciona significativamente con el fomento de cooperación.

$H_0$ : La autoestima social no se relaciona significativamente con el fomento de cooperación.

ii) Tabla y agrupamiento de datos percibidos

	S	CS	AV	MPV	N	TOTAL
Se relaciona	24	56	62	49	28	219
No se relaciona	10	5	6	4	2	27
	34	61	68	53	30	246

iii) Procesamiento de valores anhelados

	S	CS	AV	MPV	N
Se relaciona	30.268	54.30	60.537	47.18	26.71
No se relaciona	3.7317	6.70	7.4634	5.82	3.29

iv) Tabla de datos percibidos (P) y anhelados (A) para calcular ( $X^2_c$ )

	O	E	(O - E)	(O - E) <sup>2</sup>	(O - E) <sup>2</sup> /E
SR - S	24	30.268	-6.268	39.291	1.30
SR - CS	56.00	54.30	1.6951	2.87	0.05
SR - AV	62	60.537	1.4634	2.14	0.04
SR - MPV	49.00	47.18	1.8171	3.3018	0.07
SR - N	28.00	26.71	1.2927	1.671	0.06
NSR - S	10	3.7317	6.2683	39.291	10.53
NSR - CS	5.00	6.70	-1.695	2.87	0.43
NSR - AV	6	7.4634	-1.463	2.14	0.29
NSR - MPV	4.00	5.82	-1.817	3.3018	0.57
NSR - N	2.00	3.29	-1.293	1.671	0.51
					13.84

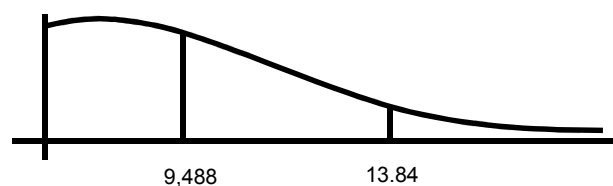
$$X^2_c \text{ Calculada} = 13.84$$

v) Deducción de  $X^2_c$  tabla

a) Grado de libertad:  $(Q_f = 2)$ ,  $(Q_c = 5) = (2 - 1) (5 - 1) = 4$

b)  $X^2_c = 4, 0.05, = 9.488$

v) Resultado y decisión





Determinada ( $X_c^2 = 12.04$ ) > ( $X_{t^2} = 9,488$ ), se confirma la  $H_A$ : la autoestima social se relaciona significativamente con el fomento de cooperación, a nivel de significancia de 0.05.

### 5.5. Autoestima ética y planificación-organización de propios aprendizajes

#### i) Planteamiento de hipótesis

$H_A$ : La autoestima ética se relaciona significativamente con la planificación y organización de propios aprendizajes.

$H_0$ : La autoestima ética no se relaciona significativamente con la planificación y organización de propios aprendizajes.

#### ii) Tabla de agrupamiento de datos percibidos

	S	CS	AV	MPV	N	TOTAL
Se relaciona	24	55	61	48	27	215
No se relaciona	10	9	8	4	0	31
	34	64	69	52	27	246

#### iii) Procesamiento de valores anhelados

	S	CS	AV	MPV	N
Se relaciona	29.715	55.93	60.305	45.45	23.60
No se relaciona	4.2846	8.07	8.6951	6.55	3.40

#### iv) Tabla de datos percibidos (P) y anhelados (A) para calcular ( $X_c^2$ )

	O	E	(O - E)	(O - E) <sup>2</sup>	(O - E) <sup>2</sup> /E
SR - S	24	29.715	-5.715	32.666	1.10
SR - CS	55.00	55.93	-0.935	0.87	0.02
SR - AV	61	60.305	0.6951	0.48	0.01
SR - MPV	48.00	45.45	2.5528	6.517	0.14
SR - N	27.00	23.60	3.4024	11.577	0.49
NSR - S	10	4.2846	5.7154	32.666	7.62
NSR - CS	9.00	8.07	0.935	0.87	0.11
NSR - AV	8	8.6951	-0.695	0.48	0.06
NSR - MPV	4.00	6.55	-2.553	6.517	0.99
NSR - N	0.00	3.40	-3.402	11.577	3.40
					13.94

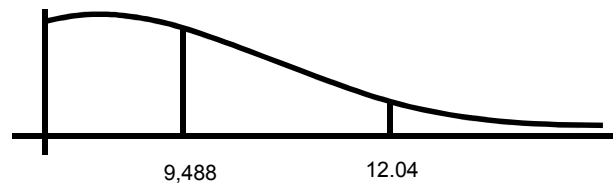
$$X_c^2 \text{ Calculada} = 13.94$$

v) Deducción de  $X_t^2$  tabla

a) Grado de libertad:  $(Q_f = 2), (Q_c = 5) = (2 - 1) (5 - 1) = 4$

b)  $X_t^2 = 4, 0.05, = 9.488$

v) Resultado y decisión



Determinada  $(X_c^2 = 12.04) > (X_t^2 = 9,488)$ , se confirma la  $H_A$ : la autoestima ética se relaciona significativamente con la planificación y organización de propios aprendizajes, a nivel de significancia de 0.05.

## **CAPÍTULO VI**

### **DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

Teniendo en cuenta las derivaciones de descripción y análisis estadístico de las tablas y figuras y de la contrastación de hipótesis en función al logro de los objetivos planteados en esta parte del trabajo realizamos la discusión de esos resultados con la de otros investigadores para cada una de nuestras hipótesis específicas.

#### **5.3.1 Autoestima física y diversificación de tareas de aprendizaje**

Existen debilidades en autoestima física como factores de motivación a partir de problemas de apariencias física y capacidad ofensiva de los estudiantes en percepción de 67% y 89% respectivamente, entre las causas relevantes encontramos falta de naturalidad, inhibición en el comportamiento, dificultad de estilo formal del habla, falta de propiedad de modales, carisma baja, desorden en forma de vestir, sonrisa fingida, poca movilidad social, limitada fuerza e iniciativa como factores de motivación de los estudiantes, situaciones que repercuten en poca diversificación de tareas de aprendizaje, siendo las causales limitada capacidad de atención a múltiples individuales y en el diseño de estrategias de aprendizaje opinión de 91% y 96% de los encuestados, respectivamente, porque no nota impotencias de interés, poca emoción, intensidad, novedad, esfuerzo, estado orgánico, cursos de pensamiento nada objetivo, debilidades en establecer y retomar objetivos, falta relacionar de manera adecuada la

estrategia con los contenidos y con estrategias de enseñanza, no siguen secuencia de la estrategia de acuerdo con las fases y no prevén la forma de evaluación de sus aprendizajes. Así también demuestra la contrastación de hipótesis Determinada ( $X_c^2 = 13.92 > (X_t^2 = 9,488)$ ), se confirmando la  $H_A$ , es decir, la autoestima física se relaciona significativamente con la diversificación de tareas de aprendizaje, a nivel de significancia de 0.05.

Percepciones que se asemejan a las conclusiones de (Paucar Santiago & Barboza Dávila, 2018), quien manifiesta que la mayoría del 80.5% de los estudiantes de tercer grado en la institución de Diciembre '9', Pueblo Nuevo Chincha, tiene una baja autoestima en general, y solo el 19.5% tiene una autoestima promedio. Nivel intelectual promedio basado en su propia evaluación del contenido intelectual, como un sentido de refinamiento, ingenio, perseverancia e intelectualidad. El nivel promedio de los estudiantes con autoconfianza emocional es de 37,6% y medio a 35,3%, lo que indica que los estudiantes responden con integridad y moderación ante situaciones difíciles, dificultades encontradas en la vida diaria. Así mismo, con los resultados de (Llabata Pérez, 2016); una evaluación de los principales resultados y conclusiones obtenidas de las cuestiones presentadas para este propósito, y los desafíos que deben asumirse para mejorar nuestra comprensión del aprendizaje de los estudiantes, también como mejorar nuestra intervención. Educación en el contexto de la formación inicial de los maestros. A este respecto, se concluye la importancia de ver las necesidades de la educación superior, tanto nuestros estudiantes se relacionan con su propio aprendizaje y con nosotros mismos, la educación superior, en comparación con nuestro desarrollo profesional, al hacer esta pregunta en ese lugar, respectivamente, algo que consideramos necesario. En la perspectiva de la presencia de posibles factores de contaminación, tanto en el campo de la capacitación educativa como en la formación de educación original en la universidad. En este sentido, se supone que la educación es un proceso que tiene como objetivo estimular, aprender a apoyar y

apoyar a los estudiantes, formas de enriquecer la enseñanza de los maestros entre maestros y estudiantes y estudiantes, para activar los procesos de concientización de mayor riqueza, que involucre la construcción de la construcción de conocimiento de la educación práctica, análisis educativo, compromiso de mejora, capacidad importante relacionada con lo que se hace, observa y conoce la autonomía en el aprendizaje, estudiando en sus propios objetivos, etc. Desde este punto de vista, el profesor universitario debe aumentar la sensibilidad a los conceptos y métodos sofisticados estudio.

### **5.3.2 Autoestima académica y dosificación de cantidad de información nueva**

Existen debilidades en autoestima académica como factores de motivación a partir de problemas de autoevaluación de rendimiento académico y capacidad intelectual de los estudiantes en percepción de 96% y 89% respectivamente, entre las causas relevantes encontramos falta debilidades en juzgar sus logros; no definen sus criterios requeridos, no tiene claro los resultados individuales, no hay evidencia de desempeño individual No comparan su evidencia con resultados específicos No miden el logro en los resultados No tienen un plan para desarrollar y evaluar los resultados como producto final No son empáticos No son curiosos No les importa sobre los resultados del aprendizaje y no se preocupan por su disciplina y técnicas de aprendizaje. Situaciones que repercuten en poca dosificación de la cantidad de información nueva, siendo las causales faltas de ponderación de los saberes para 90% y limitada apropiación de los andamiajes epistemológicas para 98%, respectivamente, porque existen fragilidades en el interés, emoción, intensidad, novedad, esfuerzo, estado orgánico y cursos de pensamiento, así como en el empleo de recursos y herramientas, tales como proyectos, talleres, aprendizaje basado en pensamiento como medio de aprendizaje. Así también demuestra la contrastación de hipótesis ( $X_c^2 = 13.57$ ) > ( $X_t^2 = 9,488$ ), se confirma la  $H_A$ : la autoestima en la escuela estaba altamente

correlacionada dosificación de cantidad de información nueva, a nivel de significancia de 0.05.

Estos resultados concuerdan con las derivaciones de (c & Calderón Cajavilca, 2014); con un nivel de confianza del 95% se halló que: Existe una relación significativa entre la autoestima y el aprendizaje, a un nivel de confianza del 95%, se encontró que: Existe una relación significativa entre la autoestima y la comprensión del aprendizaje. explorar. A un nivel de confianza del 95%, se encontró que: Existe una relación significativa entre la autoestima y el aprendizaje con propósito. Así mismo, (Vargas Lizano, 2014); las tareas iniciales son una razón importante por la que los estudiantes tienen un desempeño deficiente, porque la carga de trabajo exagerada de la casa los ha obligado a probar y sentirse cansado de recibir cursos de bloqueo durante el tiempo de estudio. Todos los estudiantes no tienen ayuda y recursos oportunos necesarios para desarrollar sus deberes. Antes de la misión exagerada, los estudiantes expresaron mucha preocupación, frustración, opresión, estrés, cambios de humor, mal estado de ánimo, dolor de cabeza y estómago, liderazgo de investigación al vapor, deseando buscar estrés o eliminar el estrés y el odio ante el maestro. Los criterios se aplican en la asignación de tareas de dosis: no duran demasiado, tenga un objetivo específico, los estudiantes se utilizan para practicar lo que ve en clase, debe planificarse bien, tener en cuenta el descuento, la compra de la economía. La diversidad y el nivel total de logros para evitar la frustración y la aversión y evitar que la educación realice tareas como una tarifa.

### **5.3.3 Autoestima afectiva e integración con nuevos conocimientos**

Existen debilidades en autoestima afectiva como factores de motivación a partir de estabilidad emocional y generosidad de los estudiantes en percepción de 92% y 70% respectivamente, entre las causas relevantes encontramos debilidades en control

de las emociones, resistencia a impulsos, no planifican su día a día, no viven la realidad, son inflexibles, muchos son insensibles a las necesidades de sus compañeros, muestran dificultades para conformar grupos, poca voluntad para trabajar con otros, no comparten sus conocimientos y experiencias, poca ayuda a los demás y poca práctica de responsabilidad social. Situaciones que repercuten en limitada integración de nuevos conocimientos en aspectos de reagrupamiento progresivo de competencias y transformación de conocimientos en sabiduría para 96% y 94%, respectivamente, problemas que revelan problemas en usar sus conocimientos para lograr un fin u objetivo profesional adecuado, dominio de conceptos, generación de destrezas para resolver sus problemas de profesionalización, debilidades en construir conocimiento útil, pocos conocimientos que cubren abanico de saberes, muchas veces personalidad injusta, poca libertad de pensamiento y justicia y desinterés por el conocimiento para construir un mundo mejor. Así también evidencia la contrastación de hipótesis ( $X_c^2 = 13.68$ ) > ( $X_t^2 = 9,488$ ), confirmando la  $H_A$ : la autoestima emocional se asoció significativamente con la integración con otros conocimientos, al nivel de significancia de 0.05.

Resultados que concuerdan con la de (Esquivel Mejía, 2019) quien determinó que los estudiantes de la población estudiada manifestaron que no valora ni ejerce adecuadamente su autoestima, lo que afecta su rendimiento académico y por ende la calidad de la formación profesional. Por otro lado, el aspecto social según la valoración del individuo también tiene un efecto recurrente en el desempeño de la escuela. Las evaluaciones del aprendizaje de los estudiantes también son incompletas, por lo que los resultados del aprendizaje son regulares. En términos de formación ética, tampoco se espera que a menudo afecte a los resultados del aprendizaje. Sobre la incorporación de nuevos conocimientos, (Vélez Cardona, 2013) dice que la sociedad del conocimiento exige la integración del conocimiento como medio para aumentar la posibilidad de solucionar problemas complejos y apremiantes, en un mundo plagado

de incertidumbres en la que la naturaleza de los principales asuntos que ocupan nuestra atención permanece en disputa teórica y práctica. Por lo que el primer paso en la integración es reconocer y respetar la diversidad de perspectivas. Es precisamente por todo lo anterior que los estudios generales desempeñan un papel tan preponderante en la Universidad del Siglo XXI. Como hemos podido apreciar anteriormente, los estudios generales tienen como principal responsabilidad y fundamento, la integración del conocimiento. De esa forma podremos reposicionar los estudios generales en la Universidad y a esta en la sociedad que tanto la necesita.

#### **5.3.4 Autoestima social y fomento de cooperación de aprendizaje**

Existen debilidades en autoestima social como factores de motivación a partir del sentimiento pertenencia con la carrera y sentido de solidaridad percepción de 75% y 67% respectivamente, entre las causas relevantes encontramos en falta confianza en la carrera, poco trabajo en equipo, falta equilibrar valores emocionales con la carrera y deseo de contribuir con la carrera, falta adhesión a las causas de otros, falta de acción colectiva, poca empatía y ayuda a los demás. Situaciones que trascienden en limitado fomento de cooperación de aprendizaje a partir de la poca capacidad de intercambiar información con sus pares y poco uso de redes sociales para el aprendizaje para 82% y 64%, respectivamente, porque existen limitaciones de intercambio de materiales, archivos, copias, impresiones, cuadernos, etc. aparte de ello, debilidades en el uso de WhatsApp, Facebook, Twitter, etc. con fines de aprendizaje. Así también evidencia la contrastación de hipótesis ( $X_c^2 = 12.04$ ) > ( $X_t^2 = 9,488$ ), se confirmando la  $H_A$ : la autoestima social se asoció significativamente con una mayor cooperación, con un nivel de significancia de 0,05.

Estos resultados, de alguna manera coinciden con los de (Gozales Arrarte & Guevara Cordero, 2015) quienes concluyen indicando que, estos hallazgos pueden



deberse a características sociales del entorno que exhiben niveles culturales, demográficos y educativos, además, niveles de autoestima que pueden verse afectados por deficiencias importantes en la salud física y mental. Competencias y Logros, como afirma Vidal, las personas con baja autoestima tienden a ser víctimas de sí mismas y de los demás, lo que perpetúa las relaciones dañinas, además de fortalecerlas negativamente, y también dificulta la búsqueda de valores o valores personales. Que no saben proteger sus intereses. También son relevantes los resultados de los estudios realizados por Salazar y Uriegas, México, en los que adoptaron un programa de desarrollo de la autoestima, y al mismo tiempo confirmaron la efectividad de estos estudios en la autoestima en todos los aspectos. En caso de fomento de cooperación de aprendizaje (Reyes Vila & Ayala Huamán, 2017) indica, según la relación de Spearman, la puntuación obtenida de la relación entre el aprendizaje cooperativo y el aprendizaje del idioma inglés entre los alumnos de quinto grado de la escuela Santa Rosa de Chuzuca, en 2016 fue de 0,794 puntos, lo que indica que la relación es directa, fuerte y significativa. De acuerdo con la relación de Spearman, la puntuación obtenida de la correlación de interacción presencial y aprendizaje del idioma inglés entre alumnos de quinto grado del Colegio Santa Rosa de Chosica, 2016 es de 0.582 puntos, es decir, la correlación es directa, moderada e intrínseca. . . Según la relación de Spearman, la puntuación obtenida de la correlación entre las habilidades individuales y grupales y el aprendizaje del idioma inglés para 110 alumnos de quinto grado del Colegio Santa Rosa de Chosica, en 2016 fue de 0,768 puntos, es decir, una correlación directa, fuerte y significativa. Y, al respecto de fomento de cooperación de aprendizaje (Bazán Ruiz & Bazán Ruiz, 2019) menciona que, como objetivo general, se puede decir que el aprendizaje cooperativo está directa y significativamente relacionado con los resultados del aprendizaje en ciencia, tecnología y medio ambiente para los estudiantes de segundo año de secundaria. De acuerdo con el Objetivo Específico 1, se puede argumentar que la correlación positiva está directa y significativamente relacionada con el desempeño académico en ciencia, tecnología y

medio ambiente de los estudiantes de segundo año de secundaria. en el campo de la ciencia, tecnología y medio ambiente para estudiantes de segundo grado de secundaria. Según el Objetivo Específico 1, se puede decir que la aptitud personal está directa y significativamente relacionada con los resultados académicos en ciencia, tecnología y medio ambiente para los estudiantes de segundo año de secundaria.

### **5.3.5 Autoestima ética y planificación-organización de propios aprendizajes**

Existen debilidades en autoestima ética como factores de motivación a partir del sentimiento de responsabilidad y práctica de valores en percepción de 67% y 82% respectivamente, entre las causas relevantes encontramos en poca madurez en pensamiento, acciones, autoconocimiento, ideales, sinceridad, práctica de antivalores, poca amistad, poca bondad, poca confianza, falta de honor y honradez, poca práctica de justicia, libertar, respeto, tolerancia, entre otras. Circunstancias Situaciones que trascienden en limitada planificación y organización de propios aprendizajes a partir de falta de establecimiento de metas y objetivos de aprendizaje, así como limitada selección de los conocimientos relevantes, para 83% y 82%, respectivamente, porque existen debilidades en identificar y aplicar conocimientos en solución de problemas, analizar y resolver problemas científicamente, experimentar e interpretar datos, establecer trabajo en equipo, desarrollar habilidades físicas, integrar creencias, ideas y actitudes, conocer las respuestas correctas, construir conocimientos mediante la actividad personal, dominio de tareas y contenidos, capacidad de análisis y síntesis, relacionar sus conocimientos con otras disciplinas, integrar con otras disciplinas, etc. Así también evidencia la contrastación de hipótesis ( $X_c^2 = 12.04$ ) > ( $X_t^2 = 9,488$ ), se confirma la  $H_A$ : la autoestima ética se relaciona significativamente con la planificación y organización de propios aprendizajes, a nivel de significancia de 0.05.

Resultados que coinciden con las afirmaciones de (Díaz Espino, 2015) en el sentido que, concepto moral de los estudiantes como parte del valor, la actitud y la buena acción, les permite practicar el bien y la declinación mal y esta acción aparece a partir de los actos libres y voluntarios de los estudiantes, así que transmite y entrena a valores, es un desafío muy importante. Para los educadores y, por lo tanto, para la universidad indispensable, pero el valor está presente en todas las variedades. Los estudiantes también creen que la moralidad ha sido imbuida en las familias y desde entonces, convirtiéndose en padres que son directamente responsables según un buen ejemplo e imitando cosas buenas que han afectado a los estudiantes universitarios envejecen. La ética también entrenada en universidades es una gran influencia en los pozos de actuación, ambos comportamientos de los maestros y los cursos del trabajo de entrenamiento de clon, se produjo en las universidades, como aquellos que son muy útiles para ellos, pero no por completo, ya que son estudiantes que están completamente formados por ellos mismos. Los estudiantes tienen un concepto muy alto de amistad cercana, ni siquiera sucediendo a la moralidad de la práctica si no quiere acusarlos, por ejemplo, el caso del tiempo en los exámenes, la situación de los exámenes en la que todos los estudiantes consideran una comunicación más importante antes acusando a algunos de ellos, incluso si saben que no actúan correctamente. Esa moralidad también está en una carrera profesional, los estudiantes que aman a sus carreras son lo mismo que va más allá que ganar dinero, es un servicio, que es una vocación. Así mismo, para planificación de aprendizaje (Navedo Aponte, 2012) quien nos dice que, los planes surgen para satisfacer una necesidad. para organizar ideas, para lograr un objetivo. para dibujar pronósticos. para crear experiencias. Establecer un sentido de orientación y formación. Cosas que considerar; considere el tiempo y los medios disponibles para lograr la meta o el proyecto. 2-2010-2011 Esta es una actividad enraizada en el rol del docente. Continuidad El éxito de la gestión educativa depende en gran medida de la planificación dinámica del aprendizaje. ¿Por qué es este esquema? Facilita el desarrollo de contenidos

programáticos y organiza los procesos de aprendizaje a desarrollar en un día. En la planificación, la interacción de los temas transversales con los contenidos, las actividades y la evaluación se refleja de forma concreta y directa. El Mapeo de Significación de Continuidad es una guía de desarrollo de pruebas que presenta los objetivos medidos en dichas pruebas. El nivel de profundidad al que se desarrollan los pronósticos. Objetivos: Desarrollar: - Conceptos, principios, datos y hechos - Competencias, estrategias y procesos de competencia - Actitudes, valores, estándares y componentes de un plan de aprendizaje. Evaluación: Debe estar vinculada a tres objetivos y contener indicadores de desempeño. deberes materiales. Integración TIC. Adaptaciones razonables para estudiantes de educación especial. Solo un trámite o retiro de documentación o solo una decoración.

## CONCLUSIONES

1. Se evidencia deficiencias en la autoestima física como factor de motivación en apreciación de 78% de los informantes en perjuicio de diversificación de tareas de aprendizaje en opinión de 94% de los encuestados. Así también lo demuestra la contrastación de hipótesis, donde  $(\chi^2_c = 13.27)$  es mayor a  $(\chi^2_c = 13.92) > (X_t^2 = 9,488)$ , se confirmando la  $H_A$ , es decir, la autoestima física se asocia significativamente con la diversificación de las tareas de aprendizaje, con un nivel de significancia de 0.05.
2. Se evidencia restricciones en autoestima académica en sentir de 93% de los informantes en deterioro de la dosificación de cantidad de información nueva en versión de 94% de los informantes. Así también lo demuestra la contrastación de hipótesis donde  $(\chi^2_c = 13.57) > (X_t^2 = 9,488)$ , se confirma la  $H_A$ : La autoestima académica se asocia significativamente con la cuantía de nueva información, a un nivel de significancia de 0.05.
3. Se evidencia reticencias dificultades en la autoestima afectiva en percepción de 81% de los informantes en perjuicio de la integración con nuevos conocimientos en versión de 95% de los encuestados. Así también lo demuestra la contrastación de hipótesis donde la  $(\chi^2_c = 13.68) > (X_t^2 = 9,488)$ , confirmando la  $H_A$ : la autoestima afectiva se asocia significativamente con la integración con otros conocimientos, con un nivel de significancia de 0.05.
4. Se evidencia limitaciones en la autoestima social en expresión de 71% de los informantes en perjuicio de fomento de cooperación de aprendizaje en versión de 73% de los encuestados. Así también lo demuestra la contrastación de hipótesis donde la  $(\chi^2_c = 12.04)$

$> (X_t^2 = 9,488)$ , se confirmando la  $H_A$ : la autoestima social se asoció significativamente con una mayor cooperación, con un nivel de significación de 0,05.

5. Se evidencia restricciones en la autoestima ética en expresión de 75% de los informantes en perjuicio de planificación y organización de propios aprendizajes en versión de 83% de los encuestados. Así también lo demuestra la contrastación de hipótesis donde la  $(X_c^2 = 12.04) > (X_t^2 = 9,488)$ , se confirma la  $H_A$ : La utoestima ética se asocia significativamente planificación y organización de propios adiestramientos a nivel de significancia de 0.05.
6. En general, se ha demostrado que la autoestima está asociada con el rendimiento académico.

## RECOMENDACIONES

A partir de las conclusiones alcanzadas, en cuanto a la relación entre la autoestima y el desempeño académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología Humana Alas Peruanas Filial Ayacucho-2017, es necesario investigar más a fondo la validación, durante este tiempo. Ofrecemos las siguientes recomendaciones;

1. Fomentar investigación sobre la autoestima para potenciar la diversificación de tareas de aprendizaje de los estudiantes universitarios.
2. Promover estudios en autoestima académica con el propósito de mejorar la dosificación de cantidad de información nueva en el proceso de aprendizaje de los estudiantes universitarios.
3. Desarrollar investigaciones en autoestima afectiva con el fin de mejorar la integración de aprendizajes con otros conocimientos de los estudiantes universitarios.
4. Fomentar investigaciones en autoestima social a fin mejorar el fomento de cooperación en el proceso de aprendizaje de los estudiantes universitarios.
5. Desarrollar investigaciones en autoestima ética con el fin de mejorar la planificación y organización de propios aprendizajes de los estudiantes universitarios.
6. De manera general, fomentar investigaciones sobre la estima estudiantil a fin de mejorar los niveles de aprendizaje de los estudiantes universitarios.

## FUENTES DE INFORMACIÓN

- Alcántara, J., A. (1993). Como educar la autoestima. Editorial: CEAC. País de publicación: España - Barcelona.
- Alonso L, y otros et al. Autoestima y relaciones interpersonales en jóvenes estudiantes de primer semestre de la división salud de la universidad del Norte, Barranquilla (Colombia). Rev. Salud Uninorte. 2007; 23(001): 32-42.
- Álvarez A, y otros. Autoestima en los (as) alumnos (as) de los 1º medios de los Liceos con alto índice de vulnerabilidad escolar (I.V.E.) de la ciudad de Valdivia. 2007; 21 – 25.
- Angelozzi, S. (s/f). La integración de conocimientos desde la práctica: comunicación de una experiencia en Fuentes y Servicios de Información. Universidad Nacional de Córdoba. Argentina.
- B. S. Bloom B. S. (1956). (ed.). Taxonomy of Educational Objectives: The Classification of Educational Goals. David McKay Company.
- Bazán Ruiz, r., & Bazán Ruiz, R. B. (2019). Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente de los estudiantes del segundo de secundaria del colegio N° 2024 Los Olivos, 2018. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32372/Bazan\\_RR.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32372/Bazan_RR.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Bill, R. (1978). La enseñanza en niños con trastornos de aprendizaje. Editorial: Médica Panamericana S.A. País de publicación: Argentina - Buenos Aires.
- Bruno, F. J. (1997). Diccionario de términos psicológicos fundamentales. Barcelona.
- Bruno, F. J. (1997). Diccionario de términos psicológicos fundamentales. Barcelona.
- Bustios. (1997). Niveles del aprendizaje cognitivo programados y evaluados por los docentes de las escuelas académico-profesionales de obstetricia de las universidades del Perú.



- Obtenido de [http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/human/bustios\\_r\\_p/marco\\_teorico.m\\_](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/human/bustios_r_p/marco_teorico.m_)
- Cajavilca, N. E. (2014). La autoestima y el aprendizaje en el área de personal social de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la institución educativa N° 1190 Felipe Huamán Poma de Ayala, del Distrito de Lurigancho-Chosica, UGEL N°06, 2014. Tesis. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Obtenido de [https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/683/T025\\_45645282\\_T.pdf?sequence=1](https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/683/T025_45645282_T.pdf?sequence=1).
- Calderón C., N. E. (2014). La autoestima y el aprendizaje en el área de personal social de los estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa n° 1190 Felipe Huamán Poma de Ayala, del Distrito de Lurigancho Chosica, UGEL n°06, 2014. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú.
- Calero, P. M. (2005). Técnicas de estudio e investigación. Lima. San Marcos.
- Cartagena, M. (2008). "Relación entre la autoeficacia, el rendimiento escolar y los hábitos de estudio de secundaria", Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y cambio en Educación, vol. 6 (3). <http://www.rinace.net/arts/vol6num3/art3.pdf>. Categoría completa tomada del documento del MINED-UCA: "PAES Enfoque y
- Chadwick, C. (1979). Métodos de análisis multimedia. Santiago de Chile. Editorial Tecla.
- Coopersmith, S. (1976). The Antecedents of Self – Esteem. San Francisco. W. H.
- Coopersmith, S. (1976). The Antecedents of Self – Esteem. San Francisco. W. H.
- De Mézerville, G. (2004). Ejes de salud mental. Los procesos de autoestima, dar y recibir afecto y adaptación al estrés. Editorial: Trillas. País de publicación: México.
- De Mézerville, G. (2004). Ejes de salud mental. Los procesos de autoestima, dar y recibir afecto y adaptación al estrés. Editorial: Trillas. País de publicación: México.
- De Mézerville, G. (2004). Ejes de salud mental. Los procesos de autoestima, dar y recibir afecto y adaptación al estrés. Editorial: Trillas. País de publicación: México.

Díaz Espino, S. R. (2015). Práctica de la ética en el desarrollo formativo de los estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Obtenido de [https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/549/1/TM\\_Diaz\\_Espino\\_Silvia.pdf](https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/549/1/TM_Diaz_Espino_Silvia.pdf).

Diccionario Enciclopédico Océano, (2011). Volumen 1. Barcelona, España: Océano grupo editorial.

Editorial: Psicothema. País de publicación: España.

España - Sevilla.

Esquivel Mejía, J. C. (2019). Autoestima y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del sistema de universidad abierta, de la Facultad de Educación - Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Huaraz – 2015. Tesis. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Obtenido de [https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/11658/Esquivel\\_mj.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/11658/Esquivel_mj.pdf?sequence=1&isAllowed=y).

Estrategias de aprendizaje y diversificación.

Estructura: Orientaciones para Directores y Docentes de Educación Media”; 2002.

Freeman & Company.

Freeman & Company.

Giordan, A. y De Vecchi, G. (1995). Los Orígenes del Saber: De las concepciones personales a los conceptos científicos. Editorial: Díada. País de publicación:

Giordan, A. y De Vecchi, G. (1995). Los Orígenes del Saber: De las concepciones personales a los conceptos científicos. Sevilla: Díada.

González, P., J. A.; Núñez, P., J. C.; Glez, P. S. y García, G., M. G. (1997). Autoconcepto, autoestima y aprendizaje escolar. N° de edición: 2. Vol: 9.

Gonzales Arrarte, K. M., & Guevara Cordero, C. (2015). Autoestima en los universitarios ingresantes de la facultad de medicina de la Universidad Nacional Mayor de San

- Marcos durante el año 2015. Obtenido de file:///C:/Users/PROFE/Downloads/871-Texto%20del%20art%C3%ADculo-1145-1-10-20180524.pdf.
- Güell, M. y Muñoz, J. (1999). Desconóctete a ti mismo. Programa de alfabetización emocional. Editorial: Paidós Ibérica. País de publicación: España - Barcelona.
- [http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/498/Nancy\\_Tesis\\_bachiller\\_2014.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/498/Nancy_Tesis_bachiller_2014.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Iglesias, J. (1997). La integración del conocimiento en la educación general. En Seminario sobre educación general. (8 de octubre de 1997). Facultad de Estudios Generales, RRP, Universidad de Puerto Rico.
- Institución Educativa José María Arguedas del Distrito de San Martín de Porres, 2013. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú.
- Johnson, K. W. (1993). The learning organization: what is it? Why become one?
- Libros de texto y aprendizaje en la escuela. Sevilla: Díada.
- Llabata Pérez, P. (2016). Un enfoque de complejidad del aprendizaje. la metodología Cooperativa en el ámbito universitario. Tesis Doctoral. Universitat de les Illes Balears. Obtenido de <https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/396312/tplp1de1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- López N, Domínguez R. Medición de la autoestima en la mujer universitaria. Revista Latinoamericana de Psicología 1993.
- López, C., A., Mariscal, D., S., Naranjo, D., L. y otros (2012). Ambiente de Aula.
- López, M. (2000). Como estudiar con eficacia. Madrid. Editorial Reducido.
- Milicic, N. (2001). Hijos con autoestima positiva. Santiago de Chile. Norma.
- Milicic, N. (2001). Hijos con autoestima positiva. Santiago de Chile. Norma.
- Milicic, N. (2001). Hijos con autoestima positiva. Santiago de Chile. Norma.
- Montt M. Autoestima y salud mental en los adolescentes. Rev. Salud mental.1996; 19

- Moss, G., Ávila, D., Barletta, N., Carreño, S., Chamorro, D., Mizuno, J. y Tapia, C. (2000).
- Mruk, C. (1999). Self Esteem, Research, Theory and practice. Editorial: Springer Publishing Company. País de publicación: Estados Unidos - New York.
- Muñoz M., L. (2011). Relación entre autoestima y variables personales vinculadas a la escuela en estudiantes de nivel socioeconómico bajo. Universidad de Chile.
- Navedo Aponte, H. (2012). Plan para el aprendizaje estudiantil 2012-2013. Obtenido de <https://es.slideshare.net/hectornavedoaponte/plan-para-el-aprendizaje-estudiantil-20122013>.
- Navran Associates Newsletter.
- Paidós Studio.
- Paidós Studio.
- País de publicación: España – Madrid.
- Panduro S., L. & Ventura M., Y. Y. (2013). La Autoestima y su Relación con el Rendimiento Escolar de los Estudiantes de Tercer Grado de Secundaria de la
- Paucar Santiago, M. J., & Barboza Dávila, S. M. (2018). Niveles de autoestima de los estudiantes de la institución educativa 9 de diciembre de pueblo Nuevo CHINCHA - 2017. Tesis. Universidad Nacional de Huancavelica. Obtenido de <https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/1900/TESIS%20SEG.ESP.2018-AUCAR%20SANTIAGO%20C%20MARTINA%20J.%20Y%20BARZOLA%20D%20C3%80VILA%20C%20SANDRA%20M.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- RAE (2014). N° de edición: 23.<sup>a</sup> edición. Madrid.
- RAE (2014). N° de edición: 23.<sup>a</sup> edición. Madrid.
- RAE (2014). N° de edición: 23.<sup>a</sup> edición. Madrid.

Ramia M. Autoestima en los alumnos de la mención Educación Preescolar y Primera Etapa de Educación Básica de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela. 2002; 23.

Recuperado de [http://eprints.rclis.org/8551/1/habito\\_lector\\_salazar.pdf](http://eprints.rclis.org/8551/1/habito_lector_salazar.pdf).

Reyes Vila, O., & Ayala Huamán, Y. V. (2017). El aprendizaje cooperativo y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio Santa Rosa de Chosica, 2016. Obtenido de <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1170/TESIS%20APRENDIZAJE%20Cooperativo.pdf?sequence=4&isAllowed=y>.

Rice, P. (2001). Adolescencia. Desarrollo, relaciones y cultura. Editorial: Prentice Hall.

Rodríguez H., I. A. (2013). La autoestima y su relación con el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa N°20799, Huaral, 2013. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú.

Saenz. (2006). Definiciones de taxonomía de objetivos de aprendizaje.

Salazar, S. (2005, 2010). Claves para pensar en la formación del hábito lector.

Sánchez R. (2012). Autoestima en estudiantes. Monografía. Com.

Sánchez T., S. S. (2016). Autoestima y conductas autodestructivas en adolescentes.

Santrock, J. (2002). Psicología de la educación. Editorial: Mc Graw Hill. País de publicación: México.

Universidad Rafael Landívar. Quetzalteango, México.

Válek, D. M. (2007). Autoestima y motivaciones sociales en estudiantes de educación superior. Universidad Rafael Urdaneta.

Válek, D. M. (2007). Autoestima y motivaciones sociales en estudiantes de educación superior. Universidad Rafael Urdaneta.

- Vargas Lizano, B. (2014). "Dosificación de tareas y rendimiento escolar. Tesis. Universidad Rafael Landívar. Obtenido de <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2014/05/09/Vargas-Brigida.pdf>.
- Vélez Cardona, W. (2013). La integración del conocimiento como fundamento de los estudios generales. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/870/87029731002.pdf>.
- Yapura M. E. (2015). Estudio sobre la incidencia de la baja autoestima en el rendimiento académico en los primeros años de la escolaridad primaria. Universidad Abierta Interamericana. Rosario, Argentina.

**ANEXOS**

## MATRIZ DE CONCISTENCIA

PROBLEMA	CATEGORÍA	HIPÓTESIS	CONSEJERÍA, OBTENCIÓN DE EVIDENCIAS	METODOLOGÍA	POSSIBLES RESULTADOS
<p><b>Problema general</b> ¿Cómo se relacionan los vínculos con las redes de apoyo de los cuidadores de la Escuela Psicológica de Pedagogía Humana de la Universidad del Bío-Bío con el bienestar de ellos?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar el nivel de relación de los cuidadores que se desempeñan en la Escuela Psicológica de Pedagogía Humana de la Universidad del Bío-Bío con las redes de apoyo.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Existencia de relaciones significativas entre los niveles de apoyo de los cuidadores de la Escuela Psicológica de Pedagogía Humana de la Universidad del Bío-Bío con el bienestar de ellos.</p>	<p><b>CONSEJERÍA, OBTENCIÓN DE EVIDENCIAS</b> Usar cuestionarios</p>	<p><b>METODOLOGÍA</b> Tipología cuantitativa</p>	<p><b>POSSIBLES RESULTADOS</b> Relación</p>
<p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>a) ¿En qué medida se relaciona el nivel de apoyo de los cuidadores con el bienestar de ellos? b) ¿Qué tipo de redes de apoyo se relacionan con el bienestar de los cuidadores? c) ¿En qué forma la integración de redes de apoyo se relaciona con el bienestar de los cuidadores? d) ¿En qué medida la integración de redes de apoyo se relaciona con el bienestar de los cuidadores? e) ¿Qué tipo de redes de apoyo se relacionan con el bienestar de los cuidadores? f) ¿Qué tipo de redes de apoyo se relacionan con el bienestar de los cuidadores?</p>	<p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>a) Determinar que el nivel de apoyo de los cuidadores se relaciona con el bienestar de ellos. b) Determinar que el nivel de apoyo de los cuidadores se relaciona con el bienestar de ellos. c) Determinar que la integración de redes de apoyo se relaciona con el bienestar de los cuidadores. d) Determinar que la integración de redes de apoyo se relaciona con el bienestar de los cuidadores. e) Determinar que el nivel de apoyo de los cuidadores se relaciona con el bienestar de ellos. f) Determinar que el nivel de apoyo de los cuidadores se relaciona con el bienestar de ellos.</p>	<p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>1. La integración de redes de apoyo se relaciona con el bienestar de los cuidadores. 2. La integración de redes de apoyo se relaciona con el bienestar de los cuidadores. 3. La integración de redes de apoyo se relaciona con el bienestar de los cuidadores. 4. La integración de redes de apoyo se relaciona con el bienestar de los cuidadores. 5. La integración de redes de apoyo se relaciona con el bienestar de los cuidadores. 6. La integración de redes de apoyo se relaciona con el bienestar de los cuidadores.</p>	<p><b>CONSEJERÍA, OBTENCIÓN DE EVIDENCIAS</b> Cuestionarios • Cuestionarios de apoyo • Cuestionarios de bienestar • Cuestionarios de redes de apoyo • Cuestionarios de integración de redes de apoyo • Cuestionarios de bienestar de los cuidadores • Cuestionarios de redes de apoyo de los cuidadores • Cuestionarios de integración de redes de apoyo de los cuidadores • Cuestionarios de bienestar de los cuidadores de los cuidadores • Cuestionarios de redes de apoyo de los cuidadores de los cuidadores • Cuestionarios de integración de redes de apoyo de los cuidadores de los cuidadores</p>	<p><b>METODOLOGÍA</b> Tipología cuantitativa</p>	<p><b>POSSIBLES RESULTADOS</b> Relación</p>



## INSTRUMENTO

Estimados estudiantes, El propósito de este cuestionario es recopilar datos e información sobre la autoestima y el rendimiento académico, necesaria para la redacción de una tesis, que utilizamos para responder cada pregunta cuando agrega o marca sus preferencias con una X. Sus respuestas serán tratadas como completamente anónimo. Su opinión debe centrarse en lo que realmente está sucediendo y no en lo correcto que debe ser.

### I. DATOS GENERALES

1. Edad: .....
2. Sexo: .....
3. Ciclo de estudio: .....

### II. Autoestima

DIMENSIONES		5	4	3		2	1
N°	<b>Autoestima física</b>						
4	¿La apariencia física de sus compañeros es adecuada?						
5	¿Sus compañeros muestran capacidad ofensiva?						
<b>Autoestima académica</b>		5	4	3		2	1
6	¿Sus compañeros se autoevalúan su rendimiento académico?						
7	¿Sus compañeros muestran capacidad intelectual buena?						
<b>Autoestima afectiva</b>		5	4	3		2	1
8	¿Sus compañeros muestran estabilidad emocional?						
9	¿Sus compañeros muestran generosidad?						
<b>Autoestima social</b>							
10	¿Sus compañeros muestran sentimiento de pertenencia con la carrera?						
11	¿Sus compañeros muestran sentido de solidaridad?						
<b>Autoestima ética</b>							
12	¿Sus compañeros muestran sentimiento de responsabilidad?						
13	¿Sus compañeros practican valores?						

### III. Niveles de aprendizaje

DIMENSIONES		5	4	3	2	1
<b>Diversificación de tareas de aprendizaje</b>						
14	¿Sus compañeros tienen capacidad de atención a múltiples individuales?					
15	¿Sus compañeros diseñan diferentes estrategias de aprendizaje?					
<b>Dosificación de cantidad de información nueva</b>		5	4	3	2	1
16	¿Sus compañeros ponderan el aporte de los saberes?					
17	¿Sus compañeros se apropian de los andamiajes epistemológicos?					
<b>Integración con otros conocimientos</b>		5	4	3	2	1
18	¿Sus compañeros reagrupan progresivamente sus competencias?					
19	¿Sus compañeros transforman sus conocimientos en sabiduría?					
<b>Fomento de cooperación</b>						
20	¿Sus compañeros muestran capacidad de intercambiar información con sus pares?					
21	¿Sus compañeros usan las redes sociales para su aprendizaje?					
<b>Planificación y organización de propios aprendizajes</b>						
22	¿Sus compañeros establecen metas y objetivos claros para su aprendizaje?					
23	¿Sus compañeros seleccionan sus conocimientos relevantes?					

Agradecemos su colaboración.

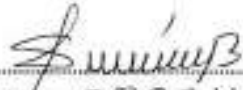
Anexo 03  
Validación primer experto 1

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE		BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA					
		8	9	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		1	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				94
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				95
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la investigación.																				90
4. ORGANIZACIÓN	Existe un constructo lógico en los ítems.																				92
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad.																				95
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos trazados.																				94
7. CONSISTENCIA	Utiliza suficientes referentes bibliográficos.																				95
8. COHERENCIA	Entre hipótesis, dimensiones e inferencias.																				95
9. METODOLOGÍA	Cumple con los lineamientos metodológicos.																				94
10. PERTINENCIA	Es asertivo y funcional para la Ciencia.																				95

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Se recomienda su Aplicación

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 93.9

LUGAR Y FECHA: Pyacucho, 20 enero 2018

  
 DNI: 28224096  
 999212044

Anexo 04  
Validación segundo experto



**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES:**

- 1.1 Apellidos y nombres del informante: Dr. EUSTERIO ORE GUTIERREZ  
 1.2 Institución donde labora: UAP-AYACUCHO  
 1.3 Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: ENCUESTARIO  
 1.4 Autor del instrumento: BAEN LOURDES QUINHO TUENO  
 1.5 Título de la Investigación: AUTOESTIMA Y NIVEL DE APROPIACIÓN EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS, FINAL AYACUCHO - 2017

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE		BAJA			REGULAR			BUENA			MUY BUENA											
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96			
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																						95	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																							96
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la investigación.																							95
4. ORGANIZACIÓN	Existe un constructo lógico en los ítems.																							95
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad.																							97
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos trazados.																							95
7. CONSISTENCIA	Utiliza suficientes referentes bibliográficos.																							96
8. COHERENCIA	Entre hipótesis, dimensiones e indicadores.																							95
9. METODOLOGÍA	Cumple con los instrumentos metodológicos.																							97
10. PERTINENCIA	Es asertivo y funcional para la Ciencia.																							95

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: PROCEDE SU APLICACIÓN

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95.6 //

LUGAR Y FECHA: AYACUCHO, 31 ENERO 2018 //

### PRUEBA DE VALIDACIÓN

Encuestados	Preguntas					Total
	1	2	3	4	5	
1	2	0	2	0	1	5
2	1	0	0	0	1	2
3	5	2	4	3	5	19
4	2	0	2	0	2	6
5	3	2	4	2	4	15
6	4	4	3	3	5	19
7	4	3	5	2	3	17
8	5	5	3	4	5	22
9	5	3	2	3	2	15
10	4	3	4	3	2	16
11	3	3	4	4	4	18
12	4	3	4	4	4	19
13	4	3	3	2	4	16
14	5	4	3	4	5	21
15	4	3	5	3	3	18
16	5	3	2	4	5	19
17	4	3	4	2	4	17
18	3	4	2	3	5	17
19	5	3	4	2	2	16
20	4	2	4	4	4	18
21	2	4	5	2	5	18
22	4	2	4	3	4	17
23	4	3	3	4	5	19
24	3	5	4	3	3	18
25	4	3	5	3	4	19
Total de columnas ( $\sum X_i$ )	93	70	85	67	91	406
X = Promedio	3.72	2.8	3.4	2.68	3.64	16.24
S <sup>2</sup> i = Varianza	1.16	1.69	1.25	1.52	1.43	7.06

$$\alpha = \left(\frac{4}{5-1}\right)\left(1 - \frac{16.24}{7.06}\right) = 0.76$$

**DATA PROCESADA**

Edad	Total	%
17 - 21	167	68%
22 a 26	67	27%
27 a más	12	5%
TOTAL	246	100%

Género	Total	%
Mujeres	133	54%
Varones	113	46%
TOTAL	246	100%

Ciclo de estudio	Total	%
Primer Ciclo	20	8%
Segundo Ciclo	21	9%
Tercer Ciclo	22	9%
Cuarto Ciclo	23	9%
Quinto Ciclo	24	10%
Sexto Ciclo	25	10%
Séptimo Ciclo	26	11%
Octavo Ciclo	27	11%
Noveno Ciclo	28	11%
Décimo Ciclo	30	12%
TOTAL	246	100%

¿La apariencia física de sus compañeros es adecuada?	TOTAL	%	¿Sus compañeros tienen capacidad de atención a múltiples individuales?	TOTAL	%
Siempre	10	4%	Siempre	6	2%
Casi siempre	20	8%	Casi siempre	18	7%
A veces	92	37%	A veces	86	35%
Muy pocas veces	114	46%	Muy pocas veces	120	49%
Nunca	10	4%	Nunca	16	7%
TOTAL	246	100%	TOTAL	246	100%

¿Sus compañeros muestran capacidad ofensiva?	TOTAL	%	¿Sus compañeros diseñan diferentes estrategias de aprendizaje?	TOTAL	%
Siempre	6	2%	Siempre	3	1%
Casi siempre	23	9%	Casi siempre	8	3%
A veces	100	41%	A veces	66	27%
Muy pocas veces	98	40%	Muy pocas veces	139	57%
Nunca	19	8%	Nunca	30	12%

¿Sus compañeros se autoevalúan su rendimiento académico?	TOTAL	%	¿Sus compañeros ponderan el aporte de los saberes?	TOTAL	%
Siempre	3	1%	Siempre	8	3%
Casi siempre	5	2%	Casi siempre	16	7%
A veces	87	35%	A veces	78	32%
Muy pocas veces	99	40%	Muy pocas veces	104	42%
Nunca	52	21%	Nunca	40	16%
TOTAL	246	100%	TOTAL	246	100%

¿Sus compañeros muestran capacidad intelectual buena?	TOTAL	%	¿Sus compañeros se apropian de los andamiajes epistemológicas?	TOTAL	%
Siempre	10	4%	Siempre	4	2%
Casi siempre	16	7%	Casi siempre	6	2%
A veces	75	30%	A veces	60	24%
Muy pocas veces	128	52%	Muy pocas veces	134	54%
Nunca	17	7%	Nunca	42	17%
TOTAL	246	100%	TOTAL	246	100%

¿Sus compañeros muestran estabilidad emocional?	TOTAL	%	¿Sus compañeros reagrupan progresivamente sus competencias?	TOTAL	%
Siempre	8	3%	Siempre	3	1%
Casi siempre	13	5%	Casi siempre	6	2%
A veces	67	27%	A veces	29	12%
Muy pocas veces	137	56%	Muy pocas veces	183	74%
Nunca	21	9%	Nunca	25	10%
TOTAL	246	100%	TOTAL	246	100%

¿Sus compañeros muestran generosidad?	TOTAL	%	¿Sus compañeros transforman sus conocimientos en sabiduría?	TOTAL	%
Siempre	21	9%	Siempre	4	2%
Casi siempre	53	22%	Casi siempre	10	4%
A veces	69	28%	A veces	57	23%
Muy pocas veces	98	40%	Muy pocas veces	145	59%
Nunca	5	2%	Nunca	30	12%
TOTAL	246	100%	TOTAL	246	100%

¿Sus compañeros muestran sentimiento de pertenencia con la carrera?	TOTAL	%	¿Sus compañeros muestran capacidad de intercambiar información con sus pares?	TOTAL	%
Siempre	28	11%	Siempre	16	7%
Casi siempre	35	14%	Casi siempre	29	12%
A veces	78	32%	A veces	37	15%
Muy pocas veces	100	41%	Muy pocas veces	145	59%
Nunca	5	2%	Nunca	19	8%
TOTAL	246	100%	TOTAL	246	100%

¿Sus compañeros muestran sentido de solidaridad?	TOTAL	%	¿Sus compañeros usan las redes sociales para su aprendizaje?	TOTAL	%
Siempre	33	13%	Siempre	38	15%
Casi siempre	47	19%	Casi siempre	51	21%
A veces	60	24%	A veces	61	25%
Muy pocas veces	101	41%	Muy pocas veces	89	36%
Nunca	5	2%	Nunca	7	3%
TOTAL	246	100%	TOTAL	246	100%

¿Sus compañeros muestran sentimiento de responsabilidad?	TOTAL	%	¿Sus compañeros establecen metas y objetivos claros para su aprendizaje?	TOTAL	%
Siempre	33	13%	Siempre	16	7%
Casi siempre	47	19%	Casi siempre	25	10%
A veces	60	24%	A veces	84	34%
Muy pocas veces	101	41%	Muy pocas veces	111	45%
Nunca	5	2%	Nunca	10	4%
TOTAL	246	100%	TOTAL	246	100%

¿Sus compañeros practican valores?	TOTAL	%	¿Sus compañeros seleccionan sus conocimientos relevantes?	TOTAL	%
Siempre	14	6%	Siempre	17	7%
Casi siempre	23	9%	Casi siempre	27	11%
A veces	79	32%	A veces	78	32%
Muy pocas veces	102	41%	Muy pocas veces	114	46%
Nunca	28	11%	Nunca	10	4%
TOTAL	246	100%	TOTAL	246	100%



## CONSENTIMIENTO INFORMADO

Esta investigación fue desarrollada por la licenciatura de Lourdes Quincho Tucno, una escuela de posgrado de la Universidad Alas Peruanas. El objetivo de este estudio fue determinar mediante la aplicación de un cuestionario que la autoestima se relaciona con el desempeño académico de los estudiantes de la Facultad de Psicología Humana Profesional Alas Peruanas Filial Ayacucho - Pregunta 2016 Sus respuestas a estos ítems son completamente anónimas, por lo que la tesis será organizada, compilada, procesada, analizada e interpretada para comprobar los objetivos planteados. Tu apoyo es completamente voluntario. Documentamos que una vez que se procesan los datos escaneados, se descartan. Si tiene alguna duda sobre este estudio, puede solicitar más aclaraciones en cualquier momento. Requisitos de admisión:

1. Acepto responder libremente al cuestionario presentado por la estudiante de secundaria Lourdes Quincho Tucno, habiendo conocido que el objeto del estudio es a partir del análisis de las encuestas, mediante la aplicación del cuestionario. La pregunta de que la autoestima está relacionada con el desempeño académico de los estudiantes de la Facultad de Psicología Humana Alas Peruanas Filial Ayacucho-2016 de la Universidad Politécnica
2. También me dijeron que tendría un tiempo de 10 a 15 minutos para contestar todas. los elementos del cuestionario.
3. Reconozco la honestidad y confidencialidad de la información que proporciono para esta investigación y no se utilizará para ningún otro propósito sin mi consentimiento expreso.
4. Me han dicho que tengo derecho a hacer preguntas sobre el estudio cuando sea necesario y que puedo rechazar la participación sin ningún problema.
5. Si necesita hacer alguna pregunta, puedo llamar a Bachiller Lourdes Quincho Tucno, celular 966668877.
6. Puedo proporcionar una copia de este archivo, si es necesario.
7. Alternativamente, puedo acceder a los resultados de este estudio poniéndome en contacto con el bachillerato respectivo.

.....  
Nombre del Participante

.....  
Fecha

**PERMISO DE INSTITUCIÓN PARA APLICAR EL CUESTIONARIO**

SOLICITO : AUTORIZACIÓN PARA APLICAR LA  
ENCUESTA PARA EJECUCIÓN DE TESIS

SEÑORA COORDINADORA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA DE LA  
UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS

Yo, **LOURDES QUINCHO TUCNO**, identificada con DNI N° 2828460, con domicilio en la Urb. María Parado de Bellido Mz "A" lote 8 de esta ciudad; egresada de la maestría en Docencia Universitaria y Gestión Educativa.

A Ud. Con el debido respeto me presento y expongo;

Mediante el presente solicito a su despacho realizar la encuesta a los alumnos de la EAP de Psicología, sobre el tema de mi tesis en ejecución "Autoestima y Nivel de Aprendizaje en la Escuela Profesional de Psicología Humana de la universidad Alas Peruanas filial ayacucho-2018."

Atentamente,



LOURDES QUINCHO TUCNO  
DNI 2828460



## DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD DE LA TESIS

Yo, Lourdes QUINCHO TUCNO Identificada con D.N.I. 2828460, egresada de la Escuela de Posgrado de la UAP, autor(a) de la Tesis titulada: “AUTOESTIMA Y NIVEL DE APRENDIZAJE EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA HUMANA DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS, FILIAL AYACUCHO-2017”

### DECLARO QUE:

1. Toda esta tesis desarrollada para optar el Grado Académico de Maestro en Docencia Universitaria y gestión Educativa es original, y no ha sido copiada ni plagiada por otros trabajos en cuanto a ideas, fórmulas, citas o explicaciones de textos, tablas, figuras, etc. Todo lo que concuerde con estos aspectos se cita claramente y se refiere de manera inequívoca y precisa a su fuente o autor, ya sea por referencia a textos, figuras, tablas, expresiones u objetos protegidos por derechos de autor.
2. Tampoco este trabajo ha sido presentado anteriormente o publicado ni en parte o total con fines de titulación u obtención de grado de maestro o cualquier objetivo académico. Dejamos constancia que hemos respetado los derechos de autor, de faltar a la verdad asumimos las responsabilidades que pudiera derivarse de alguna irregularidad en la tesis. Así mismo, dejamos constancia de derecho de autoría sobre esta tesis presentada.

Ayacucho, 22 de mayo de 2021

LOURDES QUINCHO TUCNO

DNI: 28288460