



UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE LA
SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA HUMANA

TITULO

CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y CONDUCTAS ANTISOCIALES Y
DELICTIVAS DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE
LA INSTITUCION EDUCATIVA “VIRGEN DEL CARMEN” DEL ALTO
TRUJILLO - 2018

TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGIA HUMANA

AUTORA

Br. MONTOYA SÁNCHEZ, MAGALY

ASESOR

Dr. RODRIGUEZ JULCA, JOSÉ FRANCISCO

TRUJILLO – PERÚ

2018

A mi madre Elsa Sánchez por brindarme su amor y apoyo incondicional en mis estudios universitarios. Mi tesoro más grande, la que me motiva en cada aspecto de mi vida.

A mi hermana por el apoyo que siempre me ha brindado día a día, que sin duda en el trayecto de mi vida me ha demostrado su amor.

A mis maestros que influyeron con sus lecciones y experiencias en formarme como una persona de bien y preparada para los retos que pone la vida.

A todas las personas que de una u otra manera me facilitaron los medios suficientes para llevar a cabo todas las actividades propuestas durante el desarrollo de este estudio.

La Autora

RESUMEN

La presente investigación se realizó con el objetivo de determinar la relación entre clima social familiar y conductas antisociales y delictivas de los estudiantes del nivel secundario del colegio “Virgen del Carme” del Alto Trujillo, la muestra estaba comprendida por 174 adolescentes de ambos sexos. El estudio de investigación fue de enfoque cuantitativo de diseño transversal – correlacional, así mismo se utilizó la técnica de la encuesta y se evaluó a través del cuestionario de clima social familiar y conductas antisociales y delictivas. Los resultados indica que no existe una correlación significativa ($p > .05$) entre variables, con un índice no menor $r_s = -.02$, y no mayor de $r_s = .05$; siendo estas de tamaño de efecto trivial o inexistente; de la misma manera en las dimensiones de ambas variables presenta un coeficiente de correlación no paramétrica *Rho* de Spearman. No obstante en las dimensiones de clima social familiar se ubica en el nivel medio, seguido la conducta antisocial y finalmente la conducta delictiva se encuentra el nivel bajo.

Palabra Clave: Clima social, familiar, conductas antisociales, delictivas.

ABSTRACT

This research was carried out with the objective of determining the relationship between family social climate and antisocial and criminal behavior of secondary school students of the "Virgen del Carmen" school in Alto Trujillo, the sample was comprised of 174 adolescents of both sexes. This research study was a quantitative approach of cross - correlational design, likewise the survey technique was used and was evaluated through the family social climate questionnaire and antisocial and criminal behaviors. The results indicate that there is no significant correlation ($p > .05$) between the variables, with an index no less than $r_s = -.02$, and no greater than $r_s = .05$; being these of trivial or non-existent effect size; in the same way in the dimensions of both variables by means of the nonparametric Rho coefficient of Spearman. However, in the dimensions of family social climate is located at the middle level, followed by antisocial behavior and finally criminal behavior is low level.

Keywords: social, family climate, antisocial, criminal behavior.

INTRODUCCIÓN

El presente estudio se realizó con la finalidad de poder determinar la relación entre clima social familiar y conductas antisociales y delictivas de los estudiantes del colegio Virgen del Carmen, del Alto Trujillo; ya que en la actualidad se vienen presentado con frecuencia en los adolescentes dificultades en las relaciones interpersonales, reflejándose en agresiones entre compañeros, escasas de valores morales y falta de compañerismo; por otro lado, está la delincuencia juvenil que viene creciendo y, por lo tanto, perjudicando la actividad social, cultural, ética y moral de la sociedad.

Miranda (2017), en su estudio sobre influencia de los factores familiares en las conductas antisociales de los estudiantes de 4 grado del nivel secundario del colegio “Indomeamericano” en el distrito el Porvenir, la familia influyen de manera significativa en las conductas antisociales obteniendo un total de 70%, que se ubica en un riesgo elevado, reflejado la falta de normas y reglas en casa, su entorno social son persona con conductas inadecuadas que transgreden las normas sociales y se encuentran en conflicto con ley. En hostilidad obtuvo un 14% evidenciando un nivel alto, es decir las relaciones afectivas están dañadas en los miembros de familia, por otro lado está la ausencia de la figura paterna, escasa comunicación y falta de interés por las actividades de los adolescentes.

La ONU, mencionado por Ramos (2016) le otorga al clima social familiar un valor importante por ello, resalta a la familia dentro del ámbito social y la reconoce como clave

para el óptimo desarrollo de sus miembros; por consiguiente es allí donde se establecen las bases para la convivencia. La familia, mediante el establecimiento de un clima seguro brinda herramientas para un adecuado desenvolvimiento social. En tal sentido y, tal como lo menciona Espitia y Montes (2009) refiere que se debe crear condiciones necesarias dentro del hogar, en donde prima la comunicación y el respeto por los otros, y además se establezcan lazos afectivos; de esta manera fomentar comportamientos favorables entre los miembros de familia para su buen desarrollo personal del menor, esto le facilitará la rápida adaptación a cualquier grupo social, como por ejemplo la escuela, en donde potenciará sus habilidades gracias a los hábitos implantados y conocimiento de la sana convivencia.

Según, Allsopp (1980), menciona que existe una enorme gama de comportamientos que se puede considerar antisocial, delincuente, o criminal, que va desde que el niño empieza su etapa escolar cuando su comportamiento perturbador impide que sus compañeros de clase trabajen, hasta el ladrón violento, asesino o raptor.

No obstante, cuando una conducta antisocial llega a sobrepasar la ley se convierte en delito, y por ende, es llamada conducta delictiva (Seisdedos, 2001). Muchas veces se observa en los medios de comunicación la frecuencia con la que suceden este tipo de acciones inmorales y que, a priori, la sociedad trata de no inmiscuirse por temor o complicidad.

Ante esta problemática, el objetivo general del estudio fue determinar la relación entre clima social familia y conductas antisociales y delictivas de los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “Virgen del Carmen” del alto Trujillo, distrito el Porvenir.

INDICE

DEDICATORIA...	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT.....	v
INTRODUCCIÓN.....	vi
INDICE.....	viii
ÍNDICE DE TABLA.....	x
CAPITULO I: PLANTIEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	11
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	11
1.2. Formulación del problema.....	14
1.2.1. Problema Principal.....	14
1.2.2. Problemas derivados.....	14
1.3. Objetivos de la investigación.....	14
1.3.1. Objetivo general.....	14
1.3.2. Objetivos específicos.....	15
1.4. Justificación de la investigación.....	15
1.5. Limitaciones del estudio.....	16
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO.....	17
2.1. Antecedentes de la investigación.....	17
2.2. Bases teóricas.....	20
2.3. Definición de términos básicos.....	31
CAPITULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN.....	33

3.1. Formulación de hipótesis.....	33
3.2. Variables; definición conceptual y operacional.....	33
3.3. Opereracionalización de variables, dimensiones e indicadores.....	35
CAPITULO IV: METODOLOGÍA	36
4.1. Diseño metodológico.....	36
4.2. Diseño muestral, población y muestra, técnica de muestreo.....	37
4.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	38
4.4. Técnicas del procesamiento de información.....	41
4.5. Técnicas estadísticas en el análisis de la información.....	41
4.6. Aspectos éticos contemplados.....	41
CAPITULO V: RESULTADOS.....	43
5.1. Presentación de resultados; análisis descriptivos, tablas de frecuencia, gráficos, dibujos, fotos, tablas, etc.....	43
5.2. Análisis Inferencial	46
5.3. Comprobación de Hipótesis.....	46
5.4. Discusión.....	50
5.5. Conclusiones y Recomendaciones.....	52
Recomendaciones.....	53
Referencias.....	54
Anexos.....	60

ÍNDICE DE TABLA

Tabla I: Operacionalización de variables, dimensiones e indicadores	35
Tabla 2: Medidas descriptivas de las dimensiones de clima social familiar, conducta antisocial y delictiva (n=174)	43
Tabla 3: Descriptivos y análisis de correlación por Rho de Spearman entre las dimensiones de clima social familiar, conducta antisocial y delictiva (n=174)	44
Tabla 4: Niveles descriptivos del clima social familiar (n=174)	44
Tabla 5: Niveles descriptivos de conducta antisocial y delictiva (n=174)	45
Tabla 6: Comprobación de hipótesis.....	46

CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

Con respecto a las variables de estudio, existe un amplio consenso, tanto entre los investigadores como entre el público en general, acerca de la naturaleza multicausales, en este sentido es preciso conocer quiénes son más propensos a mostrar dichos comportamientos, y cuáles son los factores que los convierten en individuos propensos. La cuestión de los factores de riesgo para el desarrollo de la conducta antisocial no es simple, como no lo es el comportamiento humano. No se trata de un conjunto de factores que establezcan una relación directa con la conducta antisocial, sino más bien de un conjunto de influencias que sitúan al individuo en condiciones de mayor o menor riesgo de mostrar dichos comportamientos (Del Campo 2007). Manera global

La aparición de conductas antisociales en los niños y adolescentes es un fenómeno que en la actualidad posee una trascendente repercusión social ya que genera importantes costos sociales, económicos y personales. Gobernantes, científicos y profesionales de diversa procedencia, ponen su punto de vista sobre este tipo de conductas con el propósito de encontrar vías eficaces para la solución del problema. Desde el ámbito científico, se puede decir que existe un amplio acuerdo en considerar que los modelos explicativos de la conducta antisocial deben tener un carácter ecológico y/o sistémico (Dishion, French y Patterson, 1995; Rutter, Giller y Hagel, 2000) en Antolín, Oliva y Arraz, (2009), en el sentido de considerar que dicha conducta está determinada por una compleja combinación de factores que interactúan entre sí y que afectan de forma específica a distintas personas o

grupos de personas. Como consecuencia de esto, hoy por hoy la conducta antisocial se determina por una multitud de factores pertenecientes a diversos niveles de influencia como pueden ser los biológicos, psicológicos, sociales, pero también es cierto que entre todos los factores implicados en el desarrollo de este tipo de conductas, los roles y funciones familiares adquieren una relevancia especial (Antolín, Oliva y Arraz, 2009).

En estas circunstancias se podría enunciar que las conductas antisociales en los adolescentes se condicionan sobre la base de la situación familiar en que viven, es decir cuando sus miembros perciben una débil cohesión familiar en términos de unión, comunicación, lazos afectivos, identificación y solidaridad, podrían deberse a que los padres no adoptan los roles relacionados al aspecto afectivo, muchos se han desvinculado emocionalmente de sus hijos, lo que puede verse reflejado en conductas agresivas o antisociales; por otro lado, la escasa o inadecuada disciplina y las disfunciones normativas en la relación alumnos - profesores, le pueden devenir en conflictos entre compañeros de estudio (Curo y Velásquez, 2014).

Sin embargo también es propicio manifestar que el ambiente escolar contribuye de una u otra manera a controlar o a desarrollar ciertas conductas antisociales y delictivas: De igual manera haciendo mención a la información expresada por la coordinación de tutoría de dicha institución, y teniendo en cuenta la observación directa ha permitido clarificar la realidad problemática para sustentar el estudio, además, es conocido que existen factores relacionados con la escolaridad, ya que este ambiente puede ser un factor de riesgo para el desarrollo de conductas antisociales. En muchos casos los adolescentes pasan la mayor cantidad de tiempo en la escuela interactuando con demás compañeros de diferentes estilos de comportamientos y que en algunos casos pueden devenir en conductas antisociales (Andújar y Pérez, 2011).

La Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA) reveló que el consumo de sustancias en los menores continúa en la misma escala. Las razones son múltiples, pero la principal es el abandono de los padres y las familias disfuncionales que están generando la tendencia al consumo de estupefacientes, lo que acarrearía otros problemas sociales. Para tal efecto DEVIDA elaboró un informe en la Región la Libertad, donde plasma indicadores sobre el consumo de sustancias tóxicas, que es de 4.9 % de estudiantes consumidores de drogas y que éstos se encuentran entre los 12 y 16 años, además de cada diez jóvenes, al menos 1 o 2 están desarrollando comportamientos problemáticos, reveló el especialista en Tratamiento y Prevención de Consumo de Drogas DEVIDA, José Miguel Velásquez. Así mismo explicó que la ingesta de estas sustancias está provocando diversos problemas que truncan el futuro de los adolescentes. Entre los principales que han detectado son el pandillaje, la deserción escolar, la violencia, el bullying y los embarazos adolescentes. Por otro lado hay otras razones por las cuales el adolescente tiende a consumir drogas; una de ellas es la falta del buen clima familiar, la falta de límites y normas familiares, y otros factores que favorecen el consumo de drogas.

En este sentido, la Institución Educativa “Virgen del Carmen”, del barrio 5 de Alto Trujillo, la mayoría de su población son migrantes de la sierra de la región “La Libertad”, y en la actualidad alberga una gran población que ha ido creciendo vertiginosamente al igual que la población estudiantil. En estas circunstancias se pueden desarrollar conductas de riesgo en los adolescentes, debido a las condiciones desfavorables que pueden afectar la responsabilidad y el compromiso de los padres en la crianza de sus hijos en sus hogares familiares, tal como lo señalan Fernández en el (2017), que existen factores relacionados a la procedencia, a la familia, a la escolaridad, a la edad, género y tipos de amigos.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema principal

¿Cuál es la relación que existe entre el clima social familiar y las conductas antisociales y delictivas en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “Virgen del Carmen”, del Alto Trujillo 2018?

1.2.2. Problemas derivados.

¿Qué relación existe entre las dimensiones del clima social familiar y la Conducta antisocial de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “Virgen del Carmen”?

¿Qué relación existe entre las dimensiones del clima social familiar y la Conducta delictiva de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “Virgen del Carmen”?

¿Cuál es el perfil de clima social familiar de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “Virgen del Carmen”?

¿Cuál es perfil de las Conductas Antisociales que presentan los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “Virgen del Carmen”?

¿Cuál es perfil de las Conductas delictivas de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “Virgen del Carmen”?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo General

Determinar la relación que existe entre el clima social familiar y las conductas antisociales y delictivas de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “Virgen del Carmen”, del Alto Trujillo 2018.

1.3.2. *Objetivos específicos*

- Demostrar la relación entre las dimensiones del clima social familiar y la *Conducta antisocial* de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “Virgen del Carmen”.
- Señalar la relación entre las dimensiones del clima social familiar y la *Conducta delictiva* de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “Virgen del Carmen”.
- Definir el perfil del clima social familiar de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “Virgen del Carmen”.
- Conocer el perfil de las *Conductas Antisociales* de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “Virgen del Carmen”.
- Determinar el perfil de las *Conductas delictivas* de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “Virgen del Carmen”.

1.4. Justificación de la investigación.

Teniendo en cuenta la trascendencia social del presente estudio, se puede justificar desde dos términos: En primer término, dichos resultados servirán como antecedentes para futuras investigaciones, por lo que se convertirá en un nuevo antecedente el mismo que puede ser utilizado por estudiantes de la carrera de psicología y de otros investigadores interesados en el tema; en segundo término dichos resultados pueden ser de utilidad para las autoridades de dicha institución educativa.

Práctico

Este estudio servirá para futuras investigaciones y aportes científicos, ya que ayudará a recalcar las teorías que existen de las variables clima social familiar y las conductas antisociales y delictivas. Esta información se incrementa aún más, a partir de los estudios

previos antecedentes en los diferentes contextos ya sea a nivel internacional, nacional y local.

Social

Esta investigación es viable ya que se contó con la predisposición de una población y la muestra de estudiantes de una institución educativa, se obtuvo los instrumentos adecuados para medir las variables Clima social familiar (FES) y el cuestionario de conductas antisociales y delictivas (A-D), los mismos que muestran validez y confiabilidad necesarias para su utilización; por otro lado se organizó presupuestos y el tiempo necesarios para llevar a cabo el estudio en un periodo previsto.

Metodológico.

Con respecto al aporte metodológico, es conveniente demostrar la prioridad en trabajar estas variables, así mismo por ser un estudio descriptivo correlacional, no tendrá una participación directa ya que no está resolviendo ningún problema inmediato de la realidad, sin embargo puede ser un insumo importante para la intervención en el futuro dirigida a la población estudiada, la misma que servirá de línea de base para desarrollar una serie de actividades y programas sobre los resultados obtenidos.

1.5. Limitaciones del estudio

Las limitaciones que se encontró al desarrollar el estudio están referidas a la disección escolar y a los participantes que abandonaron la evaluación.

CAPITULO II MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Nacional

En un estudio realizado por Sayritupac (2016), sobre “*Clima social familiar y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de San Juan de Lurigancho*” en la ciudad de Lima. Fue de tipo cuantitativo, descriptivo – correlacional; de diseño no experimental y transversal. La muestra fue de tipo probabilístico estratificado, conformada por 542 estudiantes de secundaria de ambos sexos, en edades comprendidas de 11 a 19 años de edad, a quienes se les aplicaron los instrumentos de la escala FES de Rudolf Moos y el cuestionario de conductas antisociales - delictivas de Nicolás Seisdedos. Los resultados obtenidos indican que existe correlación inversa de grado débil entre las variables clima social familiar y conductas antisociales ($p < 0,005$, $r = -0,357^{**}$). Asimismo, se encontraron correlación inversa de grado débil entre la variable conductas antisociales y la dimensión relaciones, desarrollo y estabilidad del clima social familiar ($p < 0,005$). Concluyendo que la dinámica familiar constituye un factor que influye levemente en la conducta y desarrollo de los estudiantes.

Siguiendo la misma línea encontramos Mendoza y Puchuri (2017), en su estudio sobre “relación entre clima social familiar y conductas antisociales en estudiantes de tercero,

cuarto y quinto año de secundaria de una institución educativa pública, Arequipa, investigación cuantitativa de tipo descriptiva correlacional, la muestra estuvo comprendida por 167 estudiantes de ambos géneros de los tres últimos años del nivel secundario de la I.E. 40616 de “Casimiro Cuadros S-I”, Cayma; Se utilizó la Escala del Clima Social en la Familia (FES) de Moos y Trickett, adaptado a nuestro medio por Ruiz y Guerra (1993) y el Cuestionario de conductas antisociales- delictivas (A-D) Seisdodos (1995) adaptado por Ponce (2003). Los resultados reportaron una relación estadísticamente significativa entre la dimensión Estabilidad del Clima Social Familiar y las conductas antisociales de los adolescentes evaluados ($r = -.185$; $p = .017$), dicha relación es inversamente proporcional, lo que nos indica que una baja estabilidad se asocia con mayores niveles de conducta antisocial en los adolescentes.

Regional

En este contexto también encontramos a Villanera y Godoy (2016) quien investigó las *relaciones entre el clima familiar y las conductas antisociales y delictivas* de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Julio Armando Ruiz Vásquez del Distrito de Amarilis Huánuco; la muestra estuvo compuesta por 135 estudiantes a quienes se les aplicó la Escala del Clima Social Familiar (FES) y el cuestionario de las Conductas Antisociales y Delictivas (A-D). El diseño fue descriptivo correlacional. Como resultados se obtuvo que una correlación a través de rho de Pearson de -0.679 , lo que implica una correlación inversa, negativa y fuerte entre las variables de clima familiar y conductas antisociales y delictivas. Esto significa a valores bajos de clima familiar suelen corresponder valores altos de conductas antisociales y delictivas. También se evidencia que el clima familiar en la Dimensión Relaciones el 53% de adolescentes se encuentra en la categoría mala, lo que quiere decir que estos estudiantes están viviendo un grado caótico de comunicación familiar, dificultad en la libre expresión de sus

sentimientos y emociones, déficit en cohesión familiar donde los miembros de la familia no se apoyan ni ayudan entre sí. Del mismo modo, en la dimensión desarrollo se observa que el 47% de estudiantes se ubica en la categoría Mala, un 37% en la categoría deficitaria y por último en la dimensión de Estabilidad el 35%, se encuentra en la categoría deficitaria y un 28% en la categoría mala lo que indica que estos estudiantes posiblemente están presentando carencia de afecto y de apego entre padres e hijos, poca práctica de valores y dificultades con respecto de las normas de convivencia dentro de la familia, estos factores dificultan un buen desarrollo personal, déficit de autonomía y de buena formación en autoestima o en su proyecto de vida. Por otra parte en la escala antisocial el 33% de estudiantes se ubica en la categoría Muy Alto y con un 21 % en la categoría Alto, esto significa que los estudiantes tienden a cometer peleas, acciones agresivas piromanía, deserción escolar, huidas de casa o mentiras reiteradas, hacer trampas en competencias, burlarse de sus colegas, no mostrando respeto por las reglas socialmente aceptables. Por último, se observa en los resultados de la escala de Conducta Delictiva que un 17% de estudiantes se encuentran en la categoría muy alto, y el 22.0% se encuentran en la categoría alta, que indica una cantidad significativa de estudiantes que transgredieron las leyes sociales.

Local

Nuñez (2018) en sus tesis sobre *Clima social familiar y conducta antisocial en adolescentes del distrito "La Esperanza"*, tuvo como principal objetivo, explicar la relación entre el clima social familiar y la conducta antisocial en adolescentes; la muestra estuvo comprendida por 320 adolescentes de 13 a 15 años de edad, pertenecientes a tres Instituciones Educativas estatales de nivel secundario. Se utilizaron para recabar la información la escala del Clima social en la Familia (FES) de Moos y Trickett adaptado en Lima por Ruíz y Guerra (1993), y el cuestionario de conductas antisociales (CASIA)

Creado por González (2012). Los resultados evidencian que existe una relación positiva muy débil de .028; asimismo, se observa las relaciones entre las dimensiones del clima social familiar y la conducta antisocial, para la dimensión relación obtiene una correlación negativa muy débil de -.036, en desarrollo una correlación positiva muy débil de .106, y en estabilidad una correlación negativa muy débil de -.053. También se observa, que en el clima social familiar, existe una mayor tendencia al nivel medio con el 36.6%, de igual manera en la conducta antisocial la mayoría se ubica en un nivel medio con el 41.3%, respectivamente; por lo que se concluye que existe una relación positiva muy débil entre el clima social familiar y la conducta antisocial en adolescentes, sin llegar a ser estadísticamente significativa.

2.4. Bases teóricas

La familia

La OMS (citado en Tomasone s.f) menciona que la familia son miembros del hogar emparentados entre sí, hasta un grado determinado por sangre, adopción y matrimonio. Así mismo la familia es un “conjunto de personas que conviven bajo el mismo techo, organizadas en roles fijos (padre, madre, hermanos, etc.) con lazos consanguíneos o no, con una forma de existencia económico y social comunes, con sentimientos afectivos que los unen y aglutinan.

El Clima social familiar

El clima social es una de las más importantes conceptualizaciones en el estudio de la conducta humana en los ámbitos sociales. Surgido de la Ecología Social, se constituye en un enfoque que estudia la conducta humana desde diferentes perspectivas. Ante esta consideración se refuerza que la conducta humana se da en un espacio o contexto interviniente y significativo para el individuo, siendo el individuo interactivo en el sentido

que asimila, juzga e intenta modificar sus propios contextos a la vez que a sí mismo (Mikulic y Cassullo, 2012).

El clima social familiar, podría definirse como la apreciación de las características socio-ambientales de una familia, la misma que se describe en función de las relaciones interpersonales de sus integrantes, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica. Moos (1994 en García, 2005). “Es un ambiente donde se describe las características psicológicas e institucionales de un determinado grupo humano situado sobre un ambiente” (p.26).

Además este modelo del clima social de la familia de Moos (citado en García, 2005) considera que es aquella situación social de la familia que define tres dimensiones fundamentales, constituida a la vez por elementos que la componen: La dimensión de vínculos consanguíneos cuyos factores son cohesión, expresividad y conflicto. La dimensión de desarrollo con sus elementos: autonomía, actuación, intelectual – cultural, social – recreativo, moral – religioso y finalmente la dimensión de estabilidad compuesta por dos elementos de organización y control.

En este mismo sentido Guerra (1993) y Kemper (2000) citados por Rodrigo et. al 2010) mencionan el mismo concepto para explicar el Clima Social Familiar; haciendo mención a las características psicosociales e institucionales de un determinado grupo, lo que establece un paralelismo entre la personalidad del individuo y el ambiente. Por otro lado, el clima social familiar se define por los vínculos interpersonales que se establecen entre los integrantes de la familia, lo que involucra aspectos de desarrollo, comunicación, interacción y crecimiento personal, lo cual puede ser impulsado por una vida en común. También consideran la estructura y la organización de la familia, así como el grado de control que regularmente ejercen unos miembros sobre los otros.

Teniendo en cuenta lo anterior, Kemper (2000) citado por Rodrigo et al 2010) considera que este modelo de analizar la familia tiene sus fundamentos en la psicología ambientalista, en este sentido Moos (1974), el entorno es un determinante decisivo del bienestar del sujeto; asume que el rol del ambiente es elemental como formador del comportamiento humano de este modo contempla una compleja conexión de variables organizacionales y sociales, así como también físicas, las que intervienen contundentemente sobre el crecimiento del individuo.

Así mismo, el clima social familiar está influido por la estructura de la familia, los valores imperantes en ésta, el tipo de comunicación y de lazos que mantienen sus miembros, las características socioculturales (etnicidad, estatus social, creencias religiosas, etc.), la estabilidad del sistema familiar, y la forma en que en este promueve el desarrollo de sus miembros. Cuando el clima social familiar es adecuado, facilita el crecimiento y desarrollo de cada uno de los integrantes que componen el patrón familiar. Desde ésta perspectiva, el crecimiento sería el logro de las tareas de desarrollo, acorde con la edad de cada miembro en todas sus dimensiones, es decir, la física, la psíquica y la social (Dealbert, 2009).

Clima social y la psicología ambientalista

La teoría ambientalista de Rudolf Moos (citada por Rosales y Espinosa, 2009) tiene como base teórica a la psicología ambientalista, la cual comprende una amplia área de investigación vinculada con los efectos psicológicos del contexto y su influencia sobre el individuo. También se puede afirmar que esta es un área de la psicología cuyo propósito de investigación es la ilación del ambiente físico con la conducta y la experiencia humana. Este énfasis entre la conexión del ambiente y la conducta es importante; no solamente por los escenarios físicos que dañan la vida de las personas, sino que los individuos también

influyen activamente sobre el ambiente tal como lo refiere Holahan, (citado en Rosales y Espinosa, 2009).

Aportes de la psicología ambientalista al clima familiar.

Cabe resaltar que la psicología ambientalista surge de una serie de autores con diferentes modelos teóricos, es así que la psicología Ecológica propone analizar escenarios de conducta que se dan en contextos naturales y sociales delimitados a través de los cuales se constata los patrones de conducta que son dependientes de las características físicas y sociales del contexto. En este sentido la psicología ecológica aborda el estudio de las relaciones interdependientes entre las acciones de la persona dirigida a la meta y los escenarios de conducta en que tales acciones acontecen, es decir; los escenarios de conducta poseen propiedades geográficas diversas donde se desarrollan, una dimensión temporal con pautas de acción de las personas y la propia autonomía (según se hallen más o menos influidos por eventos dentro o fuera de la comunidad), tal como lo expresa Wicker (1979 en Mikulic y Cassullo, 2012).

Aportes de la Ecología Social al Clima familiar.

Se asume que el clima social, tiene en cuenta variables ecológicas, dimensiones estructurales de la organización, características de los sujetos, y las dimensiones psicosociales de grupos o instituciones (Moos, 1974 - 1976).

Los aportes del conductismo y cognitivismo psicológico.

No hay que dejar de mencionar que también se interesan en este modelo el Conductismo Ecológico que estudia las conductas ambientalmente relevantes (por ejemplo el control de la población, mantenimiento de la energía, limpieza, etc.) desde el análisis experimental de la conducta con el objetivo de aclarar los problemas ambientales. Este modelo, utilizan fundamentalmente los métodos de observación y el foco principal se centra en el vínculo, intensidad, y frecuencia de las interacciones organismo/ambiente en

la vida cotidiana (Willems, 1977 en Mikulic y Cassullo (2012); y por otro lado el modelo Cognitivo-perceptivo, que estudia el ambiente tal y como éste es percibido, experimentado y valorado por los sujetos. Los recursos básicos para interpretar subjetivamente la información que ofrece el ambiente dependen del contexto socio-cultural en el cual se desenvuelve. Al mismo tiempo, se puede decir que a pesar que cada enfoques enfatiza aspectos distintos del ambiente, todos ellos pueden ser importantes a la hora de realizar una evaluación ambiental.

Para Moos, Moos y Tricket, (1989), consideran que para estudiar las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia, hay que tener en cuenta los aspectos del desarrollo y su estructura básica, por ello deben de evaluarse en tres dimensiones que son las siguientes: La *Dimensión de relaciones*, *Dimensión de desarrollo* y la *Dimensión de estabilidad*, las mismas que cuentan con subdimensiones y que se describen y detallan a continuación:

Dimensión de Relaciones

Es la dimensión que determina el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza. Está formada por tres subescalas:

Cohesión (CO), es el grado en que los miembros de la familia están compenetrados y se ayudan entre sí.

Expresividad (EX), es el grado en que se permite y anima a los miembros de la familia a actuar libremente y a expresar directamente sus sentimientos.

Conflicto (CT), es el grado en que se expresan libremente y abiertamente la cólera, la agresividad y los conflictos entre los miembros de la familia.

Dimensión de Desarrollo

Esta dimensión evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados, o no, por la vida en común. Esta dimensión comprende cinco subescalas:

Autonomía (AU), evalúa el grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, si son autosuficientes y toman sus propias decisiones.

Actuación (AC), estudia el grado en que las actividades (tal como escuela o trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción o competitiva.

Intelectual-Cultural (IC), valora el grado de interés en las actividades políticas, sociales, intelectuales y culturales de sus miembros

Social-Recreativo (SR), estudia el grado de participación en este tipo de actividades.

Moralidad-Religiosidad (MR), valora la importancia que se da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.

Dimensión de Estabilidad

Esta dimensión proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros. Lo conforman dos subescalas:

Organización (OR), es la importancia que se da a una clara organización y estructura para planificar las actividades y responsabilidades de la familia.

Control (CN), Es el grado en que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos.

Conductas

Watson (citado en Ávila, 2011) incluyó que la conducta es todos los fenómenos visibles, objetivamente comprobables o factibles de ser sometidos a registro y verificación y que son, siempre, respuestas o reacciones del organismo a los estímulos que actúan

sobre él, de esta manera se genera el vínculo entre individuos, desde que nacemos surge una necesidad y con ella una conducta que busca satisfacerla a través de lazos con los demás, por consiguiente cada persona estructura su personalidad a través de las conductas.

Conductas Antisociales – Delictivas

Para Seisdedos (citado en Peña y Graña 2006) hace referencia que la conducta antisocial se determina como cualquier conducta que evidencia una infracción a las reglas sociales y/o una acción contra los demás. Estas conductas suelen aparecer generalmente a los 15 años por circunstancias externas a un individuo, pero también existen comportamientos que vienen predispuestos en cada una de las personas, que luego serán activados. El mismo autor, declara que la conducta antisocial es el conjunto de comportamientos no expresamente delictivos pero que se desvían de las normas y usos sociales que se consideran deseables. Por esto, la conducta antisocial hace referencia a actos que trasgreden la tranquilidad de los demás que se ve reflejado de manera violenta que infringen las reglas sociales. Es categorizada como antisocial en función del juicio o valoración social acerca de la gravedad y del alejamiento de las pautas normativas que establece una sociedad en concreto Andreu y Peña (citado en Sánchez, Galicia y Robles, 2018).

En relación a lo anteriormente expresado, Seisdedos (1988), coincide que la conducta antisocial no es expresamente delictiva, sin embargo alude a comportamientos de esos “gamberros algo sociópatas” que en ocasiones, casi rozan la frontera de la ley, por ejemplo desarrollan conductas como “llamar a la puerta de alguna casa y salir corriendo”, “ensuciar las calles o aceras rompiendo botellas o volteando los basureros, coger frutas de un huerto que no es suyo sin permiso.

En este sentido no hay que dejar de mencionar a Eysenck, (Citado por López y López, 2003) cuando expresan que los tres rasgos de personalidad correlacionan con la conducta

antisocial de forma significativa y que de las tres variables el psicoticismo era la más relacionada a la delincuencia (psicopatía primaria), mientras que la extraversión y el neuroticismo estarían más relacionadas con la psicopatía secundaria. Asimismo, esta relación podría variar en torno a variables como la edad, el sexo, tipo de muestra y otras variables.

También, se puede decir que la conducta antisocial hace mención a una variedad de actos que infringen las normas sociales y los derechos de los demás, por lo tanto describe un conjunto de conductas determinadas, así mismo en el DSM IV el criterio de fundamentación de la personalidad antisocial es un patrón general de desprecio y violación de los derechos de los demás que se presenta desde la edad de 15 años, además indica deshonestidad, mentiras frecuentes, utilizar un alias, estafar a otros para obtener un beneficio personal o por placer, de igual manera presenta características de irresponsabilidad permanente, además refleja la incapacidad de mantener un trabajo permanente o de hacerse cargo de obligaciones económicas, falta de remordimientos, indiferencia o la justificación del haber dañado, maltratado o robado a otros. Por otro lado, el punto de referencia para la conducta antisocial siempre es el contexto socio-cultural en que surge la conducta ya que esto puede depender de ciertos juicios valorativos sobre la rigidez de los actos y de su distanciamiento de las normas, en función del sexo, la edad, la clase social, y otros tipos de consideraciones (Andújar y Pérez 2011).

Por su parte las conductas delictivas son el conjunto de comportamientos que, si bien son considerados también antisociales, incorporan contenidos o aspectos que fácilmente implican una consecuencia a nivel jurídico. Es un factor de conducta delictiva o delincuente, pues incorpora comportamientos que fácilmente caen fuera de la ley; entre éstas conductas sobresalen por ejemplo: “robar cosas de los coches”, “llevar algún arma,

como un cuchillo o navaja” o “conseguir dinero amenazando a personas más débiles” (Seisdedos, 2004).

La conducta delictiva se define como la “designación legal, basada generalmente en el contacto con las leyes de justicia del país en que se encuentra los menores de edad” (Kazdin y Buela-Casal, 1996 p.31, en Sanabria y Uribe 2009, p.205).

Adicionalmente es necesario mencionar que la conducta o acto delictivo no es un constructo psicológico, sino una condición jurídico-legal, bajo la cual no es posible agrupar a todos los delincuentes existentes, por otro lado son muy diferentes entre sí, y el único elemento en común a todos ellos es la conducta o el acto mismo de delinquir, en este sentido se puede observar que “Esta conducta o acto reúne un conjunto de factores psicológicos organizados consistentemente, configurando un patrón de conducta, al cual los psicólogos denominan comportamiento antisocial (Morales, 2008, p. 134 en Sanabria y Uribe 2009, p.205).

Características de las conductas antisociales-delictivas.

Por lo que se refiere a la conducta antisocial es el conjunto de comportamientos no expresamente delictivos pero que se desvían de las normas y reglas sociales que se consideran deseables y la Conducta delictiva son el conjunto de comportamientos que, si bien son considerados también antisociales, incorporan contenidos o aspectos que fácilmente implica una consecuencia a nivel jurídico (Seisdedos 2004).

Desde la perspectiva que poseen algunos autores y estudiosos como Castell y Carballo (1987 citado por Andújar y Pérez 2011) reafirman la ambigüedad y amplitud que posee el término conducta antisocial. Aun así, incluyen una graduación de las siguientes conductas: *Inadaptación social* que es aquella conducta ejercida por los individuos que se apartan de las normas, pudiendo o no crear conflicto. Una tendencia de pasividad exagerada sería un tipo de inadaptación social, pero no se tomaría en cuenta como peligrosa; por otro lado

una *Conducta desviada*, es aquella conducta que trasgrede las normas institucionalizadas de una sociedad, que es catalogada como actos dañinos pero no siempre de penalización.

De igual forma, la *Conducta delictiva*, es aquella conducta que conlleva la transgresión de una ley, conocida como una normativa promulgada que suele ir acompañada de una imposición y de una amenaza de sanción para su corrección. En esta misma línea Pérez (1987 en Andújar y Pérez 2011) considera que los actos delictivos son conductas concretas que vulneran ciertas normas legales dotadas por la sociedad.

En cambio, otros autores no diferencian a la hora de definir conductas antisociales, ya que la consideran como “cualquier conducta que refleje una infracción a las reglas o normas sociales y/o sea un acto contra los demás, una violación contra los derechos de los demás (Garaigordobil y Maganto 2016, p. 58).

Los estudios demuestran las consecuencias de la conducta antisocial y concluyen que una parte importante de los niños/niñas que tienen este tipo de comportamiento durante la infancia y la adolescencia, mostrarán algún tipo de desajuste en la vida adulta (Garaigordobil y Oñederra, 2010). El hecho de que la conducta antisocial en la infancia sea un factor predictor de posterior conducta antisocial y delincuencia, es un argumento más que suficiente para concentrar los esfuerzos de prevención alrededor del desarrollo de los menores.

En este proceso de estudiar las conductas antisociales y delictivas, hay que resaltar algunos factores o condicionantes sociodemográficos que acompañan el desarrollo de estas conductas; entre ellos tenemos a *factores culturales*, como las normas y valores de cada cultura, las actividades de ocio y las formas de ver la violencia o resolver los conflictos; así mismo los *factores escolares* que se ponen de relieve en las prácticas educativas como los estereotipos sexistas, racistas y de violencia y uno de los más importantes que es la familia, donde se ha evidenciado que los niños, niñas y adolescentes

agresivos provienen de familias desestructuradas (con problemas de drogas - alcohol, conflictos de pareja, problemas de delincuencia, escaso afecto, abandono, maltrato y abuso; así como de modelos autoritarios, agresivos y punitivos) o por el contrario provienen de familias muy permisivas (con disciplina inconsistente y escasas de normas establecidas). Sin embargo no hay que olvidar que existen también factores individuales, como las características de personalidad, déficit de empatía, impulsividad, baja tolerancia a la frustración, etc.

Profundizando en algunos factores, aludimos a lo indicado por Garaigordobil (2015), quien expresa que existen diferentes **factores de riesgo** categorizados de la siguiente manera:

Factores de riesgo individuales.- Déficit de atención, hiperactividad, trastorno de la conducta y otros, como el consumo temprano de alcohol, drogas y tabaco, niveles intelectuales bajos y malos resultados académicos, falta de compromiso con la escuela y fracaso escolar, así como exposición a la violencia en la familia.

Factores de riesgo en las relaciones cercanas.- La familia, contexto amical, pareja y compañeros que se expresa, a través de la escasa observación y supervisión de los padres, prácticas disciplinarias de los padres severas, relajadas o incoherentes, lazos afectivos deficientes entre padres e hijos, escaso interés de los padres en las actividades de los hijos, abuso de sustancias o delincuencia de los progenitores, depresión de los padres, ingresos familiares bajos, desempleo en la familia, asociación con compañeros delincuentes y pertenencias a pandillas.

Factores de riesgo en la comunidad y en la sociedad en general.- Entre estas tenemos el acceso al alcohol y su consumo indebido, a las armas de fuego y su uso indebido, a las pandillas y tráfico de drogas ilícitas y a una gran desigualdad de ingresos socioeconómicos.

Estos son algunas de las causas que pueden constituir condiciones del individuo o de su entorno para una mayor probabilidad de desarrollar un problema.

Contrariamente a los factores condicionantes de las conductas antisociales y delictivas, existen también factores que favorecen el desarrollo adecuado de las personas o factores protectores que son contrarios a los antes expuestos y por ello, benefician a los niños y adolescentes en su desarrollo personal y social. En este sentido mencionamos a Rutter, (2003 en Montañés y Bartolomé 2007) quien destaca la existencia de amortiguadores o factores protectores que contrarrestan las influencias negativas de los factores de riesgo.

Al respecto menciona los factores inherentes al individuo, como una alta inteligencia, una orientación social y escolar positiva y habilidades resilientes; dentro de los factores relacionados con la vinculación social, se encuentran las relaciones afectivas cálidas y de apoyo, los lazos fuertes con miembros prosociales de la comunidad, relaciones familiares positivas, comunicación positiva padres-hijos, la implicación parental, la baja conflictividad y la mayor autonomía; también el modelado positivo parental, así como tienen un dominante efecto protector, las creencias saludables y los estándares claros, como las normas familiares y comunitarias opuestas al crimen y a la violencia, apoyo al éxito educacional y al desarrollo saludable. (Montañez 2007).

2.3. Definición de términos básicos

Clima social familiar.- Es la valoración de las características socio-ambientales de una familia, la misma que se describe en función de las relaciones interpersonales de sus miembros, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica. Moos (1994 en García, 2005).

Conducta antisocial.- La conducta antisocial es el conjunto de comportamientos no expresamente delictivos pero que se desvían de las normas y usos sociales que se consideran indeseables; es una conducta no expresamente delictiva, sin embargo alude a

comportamientos de esos “gamberros” algo sociópatas que en ocasiones, casi rozan la frontera de la ley (Seisdedos, 2004).

Conducta delictiva.- Es el conjunto de comportamientos que, si bien son considerados también antisociales, incorporan contenidos o aspectos que fácilmente implican una consecuencia a nivel jurídico (Seisdedos 2004).

CAPITULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Formulación de hipótesis principal y derivadas

Hipótesis principal

Existe relación significativa entre el clima social familiar y las conductas antisociales - delictivas de los estudiantes de la I.E. “Virgen del Carmen” del Alto Trujillo

Hipótesis derivadas

H₁. Existe relación significativa entre las dimensiones del clima social familiar y la Conducta antisocial de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “Virgen del Carmen”

H₂. Existe relación significativa entre las dimensiones del clima social familiar y la Conducta delictiva de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “Virgen del Carmen”.

H₃. En los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “Virgen del Carmen” predomina el nivel promedio de clima social familiar.

H₄. En los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “Virgen del Carmen” predomina el nivel moderado de Conductas Antisociales – delictiva.

3.2. Variables, dimensiones e indicadores y definición conceptual y operacional

Clima social Familiar

Definición conceptual

El clima social familiar considera las características socio-ambientales de toda clase de familia, los aspectos de desarrollo que tienen más relevancia en ella y su estructura básica Moos y Trickett (citado en García 2005).

Definición operacional

Es la medición de la variable clima social familiar a través de la escala de clima social familiar Moos (citado en García, 2005).

Conductas antisociales y delictivas

Definición conceptual

La conducta antisocial es aquel comportamiento característico de aquellas personas algo sociópatas, que ocasionalmente, casi rozan la frontera de la ley. Por otro lado la conducta delictiva es aquel comportamiento que fácilmente cae fuera de la ley (Seisdedos, 2001).

Definición operacional

Cualquier acción que viole las reglas y expectativas sociales o vaya contra los demás, con independencia de su gravedad (Seisdedos, 2001).

3.3. Operacionalización de variables, dimensiones e indicadores

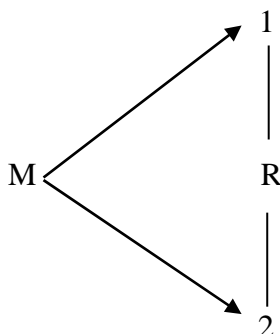
VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM
Clima social familiar	Relaciones	Cohesión.- Grado de compenetración de los miembros y ayuda desde muy buenas a Muy mala.	1,2,3,11,12,13,21,
		Expresividad.- Grado de Motivación para actuar y expresar los sentimientos entre familiares.	22,23,31,32,33,41,42,43,51,52,53,61,62,63,71,72,73,81,82,83.
Clima social familiar	Desarrollo	Conflicto.- Expresarse libre y abiertamente, la cólera, la agresividad y los conflictos	
		<i>Autonomía</i> .- Grado de seguridad sí mismos, autosuficiencia y toma de decisiones.	4,5,6,7,8,14,15,16,17,18,24,25,26,27,28,34,35,
		<i>Actuación</i> .- Estructura orientada a la acción en la escuela o trabajo	36,37,38,44,45,46,47,48,54,55,
		<i>Intelectual-Cultural</i> .- Interés en las actividades políticas, sociales, intelectuales y culturales de sus miembros.	56,57,58,64,65,66,67,68,74,75,76,77,78,84,85,86,87,88.
		Social. recreativo.- Participación en actividades recreativas	
		<i>Moralidad-Religiosidad</i> .- Grado de importancia en que se dan las prácticas y valores	
		<i>Organización</i> .- Importancia y claridad de la organización y planificación de las actividades familiares.	9,10,19,20,29,30,39,40,49,50,59,60,69,70,79,80,89,90.
Conductas antisociales y delictivas	Conductas antisociales	<i>Control</i> .- Dirección de la vida familiar que se orienta por reglas y procedimientos establecidos.	1,2,3,4,5,6,7,
		Conductas desviadas de las normas sociales deseables actos agresivos o violentos contra los demás.	8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20.
Conductas antisociales y delictivas	Conductas delictivas	Conductas que implican consecuencia jurídicas, caen fuera de la ley, “robar cosas de los coches”, “llevar algún arma o cuchillo” “conseguir dinero amenazando a personas más débiles	21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40.

CAPITULO IV: METODOLOGÍA

4.1. Diseño metodológico

La presente investigación, es de tipo no experimental esto quiere decir que se realizó sin la manipulación deliberada de variables y en el que sólo se observó el fenómeno en su ambiente natural para después ser analizado. Así mismo fue transversal, debido a que se recopiló datos en un momento único. (Hernández, Fernández y Baptista 2006).

El esquema del diseño correlacional se presenta a continuación:



M = Estudiantes

1 = Clima social familiar

2 = Conductas antisociales y delictivas

R = Posible relación entre las variables

4.2. Diseño muestral, población y muestra, técnica de muestreo.

Población

En la presente investigación la población fue determinada por 174 estudiantes del tercero, cuarto y quinto año de educación secundaria de la I.E. “Virgen del Carmen”, entre hombres y mujeres, cuyas edades fluctúan entre los catorce y dieciocho años, provenientes de los diferentes barrios aledaños de Alto Trujillo.

Muestra

En el presente estudio es una muestra no probabilístico ya que toda la población fue evaluada, transformándose en una población muestral. Este tipo de muestra no depende de la probabilidad, ni de fórmulas (Hernández, et al. 2010).

En este caso se realizó de acuerdo a las facilidades que nos brindaron las autoridades de la institución educativa.

Criterio de Inclusión:

- Varones y mujeres entre 14 a 18 años.
- Las aulas para la evaluación fueron asignadas por el auxiliar y profesores de la institución educativa pertenecientes a los grados de: 3, 4 y 5 de secundaria.

Criterios de Exclusión:

- Estudiantes que no asistieron a la fecha de la aplicación del instrumento.
- Aquellos que no desearon participar.
- Menores de 14 años de edad, debido al rango de edad que mide el instrumento.
- Las aulas que fueron excluidas fue 1 y 2 grado de secundaria.

4.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La técnica que se utilizó fue la encuesta, dicha técnica se utilizó en la investigación, cuyo propósito es obtener datos a través de algún instrumento estandarizado, en este caso el instrumento que se utilizó fue el cuestionario de clima social familiar de Moss y Trickett y el cuestionario de conductas antisociales y delictivas de Seisdedos.

Instrumentos

Se utilizó los siguientes instrumentos para la recolección de datos.

Cuestionario de Clima Social Familiar (FES)

a. Ficha técnica

Autor: Moos, Moos y Trickett

Estandarización: Lima año 1993 por Cesar Ruíz Alva y Eva Guerra Turín

Administración: Individual o Colectiva

Aplicación: Adolescentes y adultos

Duración: 30 minutos

Finalidad: Evaluar los vínculos establecidos entre los miembros de una familia, sus actividades y la forma que tienen para estimular y fortalecer sus capacidades

Estructura: 90 Ítem

b. Validez y Confiabilidad

Validez.- Ruiz y Guerra en 1993, probó la validez de la prueba correlacionándola con la prueba de Bell específicamente en el ámbito de ajuste en la familia (con adolescentes los coeficientes fueron: En área Cohesión 0.57, conflicto 0.60, organización 0.51). Con adultos, los coeficientes fueron: cohesión 0.60, conflicto 0.59, organización 0.57 y expresión 0.53, en el análisis a nivel de grupo familiar.

También se prueba el FES con la escala Tamai (área familiar) y al nivel individual los coeficientes fueron: en cohesión 0.62, expresividad 0.53 y conflicto 0.59. Ambos

trabajos demuestran la validez de la escala FES (la muestra individual fue de 100 jóvenes y de 77 familias).

Confiabilidad.- para la estandarización en Lima, se usó el método de consistencia interna, los coeficientes de confiabilidad van de 0.88 a 0.91 con una media de 0.89 para el examen individual, siendo las áreas Cohesión, Intelectual - Cultural, Expresión y Autonomía las más altas. (La muestra usada para este estudio fue de 139 jóvenes con promedio de edad de 17 años).

c. Normas para la Corrección y Puntuación:

La corrección se llevó a cabo con la ayuda de una plantilla transparente que se colocó sobre la hoja de respuesta haciendo coincidir las líneas que encuadran la zona de la hoja destinada a respuestas con las de la plantilla.

Es oportuno escribir en la hoja de respuestas en las casillas correspondientes a las “subescalas” las siglas de cada una de las subescalas que compone la prueba; estos nombres pueden tomarse de la propia plantilla para calcular la puntuación directa se contarán las marcas que aparezcan a través de los recuadros de la plantilla, en cada una de las columnas en que esta se ha dividido, y se anotará el total en la casilla PD (puntuación directa) en el lugar correspondiente a la subescala que se está valorando. Las puntuaciones obtenidas de este modo se pueden transformar en típicas.

Las puntuaciones máximas son 10 puntos en cada una de las subescalas. (Se exceptúan las subescalas expresividad, autonomía y Control, en las que la puntuación máxima es de 9, pues los elementos 84, 85, 87 y 90 equivalente a estas subescalas no se califican.

Cuestionario de conductas antisociales y delictivas (A-D)

a. Ficha técnica

Autor: Nicolás Seisedos Cubero

Estandarización: Trujillo – 2013 - Alfredo José Gonzales Alvarado

Administración: Individual o colectiva

Finalidad: Evaluación de dos aspectos: Antisociales y delictivo de la conducta

Estructura: 40 Ítem

Tiempo de aplicación: 10 a 15 minutos

Edad de aplicación: Niños y adolescentes entre 11 a 19 años.

b. Validez y Confiabilidad

Validez.- Los resultados que se encontraron para la validez del instrumento, mediante el método estadístico correlaciones ítem-test, evidencian el buen grado en que dichos ítems miden lo que cada escala pretende medir, hallándose para la escala de conductas antisociales índices de validez media en los ítems 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18 e índices de validez respetable en los demás ítems; asimismo en la escala de conductas delictivas se hallaron índices de validez baja en los ítems 25, 26, 27, 28, 32, 33 y 38 e índices de validez media y respetable en los demás ítems de la escala, contribuyendo a la validez de constructo del cuestionario. De esta manera, se encontró un nivel de discriminación muy bueno y altamente significativo ($p < .01$) en las escalas de Conductas Antisociales y Delictivas con las puntuaciones totales del Cuestionario A-D.

Confiabilidad.- En lo que corresponde a la confiabilidad, se encontró en el instrumento un nivel de consistencia interna óptima, con un coeficiente Alpha de Cronbach de 0.843 para el inventario en general. Así mismo, se obtuvo un coeficiente Alpha de Cronbach en la escala de conductas antisociales de 0.818 y 0.722 en la escala de conductas delictivas. Es por ello se puede deducir que la prueba alcanza un

nivel de confiabilidad buena y respetable, lo cual indica que los resultados obtenidos son consistentes y no se deben al azar.

4.4. Técnicas del procesamiento de la información

Una vez calificadas las pruebas y teniendo los datos en la matriz de Excel versión 2010 se procedió a realizar el análisis estadístico, para lo cual se tendrá en cuenta las hipótesis planteadas. En este sentido se podrán utilizar las pruebas estadísticas de Pearson o Spearman para asociar las variables clima social familiar y conductas antisociales y delictivas. Dicha prueba se elegirá teniendo en cuenta la cantidad de la muestra y la homogeneidad de la misma. Para dicho análisis se hará uso del programa SPSS versión 22. Una vez obtenidos los resultados se presentarán en tablas de contingencia para expresar las relaciones entre las variables estudiadas y también tablas o figuras de frecuencias y porcentajes para los resultados descriptivos con sus respectivas interpretaciones.

4.5. Técnicas estadísticas en el análisis de la información

Para la toma de decisiones se utilizó la correlación Rho de Spearman, debido a la presencia de datos asimétricos, según la prueba de Kolmogorov Smirnov, de tal manera la fórmula utilizada fue:

$$r_s = 1 - \frac{6(\sum d^2)}{n(n^2 - 1)}$$

4.6. Aspectos éticos contemplados

Esta investigación fue elaborada siguiendo los parámetros establecidos en el código de ética del psicólogo Peruano (CDN-2017), esencialmente en lo que refiere a la responsabilidad en la investigación científica así como a las normas establecidas a nivel internacional.

Por otro lado, se solicitó permiso al Director de la I.E “Virgen del Carmen” con una carta emitida por la escuela de Psicología UAP, así mismo se coordinó los horarios con los docentes para la aplicación de los instrumentos. Cabe recalcar que se entregará un consentimiento informado, con el fin de autorizar la aplicación de los cuestionarios a los menores de edad.

CAPITULO V: RESULTADOS, ANALISIS Y DISCUSIÓN

5.1. Presentación de resultados; Análisis descriptivo, tablas de frecuencia, gráficos, dibujos, fotos, tablas, etc.

Resultados

Tabla 2

Medidas descriptivas de las dimensiones de clima social familiar, conducta antisocial y delictiva

<i>Mediciones</i>	<i>IC 95%</i>			<i>Mín</i>	<i>Máx</i>	<i>IC 95%</i>			<i>D</i>	<i>E</i>	<i>Md</i>	<i>Ric'</i>	<i>Q extremos</i>	
	<i>α</i>	<i>L</i>	<i>L</i>			<i>M</i>	<i>LI</i>	<i>S</i>					<i>S</i>	<i>Q1</i>
Relaciones	,20	,05	,34	7	2	1	1	1	2	,2	1	4	11	15
Desarrollo	,47	,35	,58	5	2	1	1	1	3	,2	1	4	12	16
Estabilidad	,24	,10	,38	1	1	6	6	7	1	,1	7	3	5	8
Cx antisocial	,84	,80	,88	0	2	4	4	5	4	,3	4	6	1	7
Cx delictiva	,70	,61	,77	0	9	,6	,4	,8	1	,1	0	1	0	1

Nota: α=alfa de Cronbach; Mín.=mínimo; Máx.=máximo; M=media; IC 95%=Intervalo de confianza de la media al 95%; LI=límite inferior; LS=límite superior; DE=desviación estándar; EEM=error estándar de la media; Md=mediana; Ric'=rango intercuartil; Q1=cuartil inferior (25); Q3=cuartil superior (75)

En la tabla 2 se realizó un análisis estadístico descriptivo de las dimensiones que componen el *clima social familiar*, como las medidas de tendencia central, dispersión, y de posicionamiento a fin de entender el comportamiento de los datos en referencia de la muestra. Se halló en las dimensiones de *relaciones* un coeficiente de confiabilidad de .20 en tanto para *Desarrollo* fue de .47 y *estabilidad* de .24. El mayor recorrido de puntuaciones es para *desarrollo* donde la puntuación mínima es de 5 y máxima de 21; mientras que su promedio es de 13.9, la desviación alrededor de la media es de ±3.2 y el error estándar de la media es de

.24; la mediana logró un valor de 14 mientras que el rango intercuartílico fue 4 siendo desde el primer cuartil 12 y el tercer cuartil de 16. En el caso de *conducta antisocial* se obtuvo una media de 4.8, con una desviación de ± 4.2 y un error estándar de la media de .32; mediana de 4 y un rango intercuartílico de 6 puntos. Su coeficiente de confiabilidad fue de .84

Tabla 3

Descriptivos y análisis de correlación por Rho de Spearman entre las dimensiones de clima social familiar, conducta antisocial y delictiva.

<i>Mediciones</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>Mediciones</i>		
			Relaciones	Desarrollo	Estabilidad
Conducta antisocial	4,8	4,2	,05 [-,10; ,20]	,04 [-,11; ,19]	,11 [-,04; ,25]
Conducta delictiva	,60	1,3	,03 [-,12; ,18]	-,01 [-,16; ,14]	-,02 [-,17; ,13]

Nota: *M*=media; *DE*=desviación estándar

*p**<.05; *p***<.01

En la tabla 3 se presentan los índices de correlación entre *las dimensiones de clima social familiar, conducta antisocial y delictiva* por medio del coeficiente de correlación no paramétrica *Rho* de Spearman. Se reportó índices de correlación no significativas ($p > .05$) entre todas las variables con un índice de correlación no menor $r_s = -.02$, y no mayor de $r_s = .05$; siendo estas de tamaño de efecto trivial o inexistente.

Tabla 4

Niveles descriptivos del clima social familiar (n=174)

<i>Mediciones</i>	<i>Niveles</i>					
	Bajo		Medio		Alto	
	<i>f</i>	%	<i>F</i>	%	<i>F</i>	%
Relaciones	55	31,6%	88	50,6%	31	17,8%
Desarrollo	57	32,8%	79	45,4%	38	21,8%
Estabilidad	48	27,6%	96	55,2%	30	17,2%

En la tabla 4 se observa los niveles descriptivos de las dimensiones de *clima social familiar*. Los niveles se han efectuado a partir de los cuartiles extremos (Q_1 y Q_3) de las puntuaciones brutas reportadas en la tabla 1. Se evidencia que en la variable de clima social familiar predomina el nivel medio con 50.6, seguido por el 31.6% que está en el nivel bajo en la dimensión *relaciones*. De modo similar en la dimensión de *desarrollo* resalta el nivel medio con un 45.4, mientras que el 32.8% está en el nivel bajo. Seguido *estabilidad* también se ubica en el nivel medio con 55.2%; además en el nivel bajo es de 27.6% y el en el nivel alto es de 17.2%.

Tabla 5

Niveles descriptivos de conducta antisocial y delictiva

<i>Mediciones</i>	<i>Niveles</i>					
	<i>Bajo</i>		<i>Medio</i>		<i>Alto</i>	
	<i>F</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>F</i>	<i>%</i>
Nivel de conducta antisocial	44	25,3%	96	55,2%	34	19,5%
Nivel de conducta delictiva	148	85,1%	-	-	26	14,9%

En la tabla 5 se observa los niveles descriptivos de la escala de conducta antisocial y delictiva. Se evidencia que alrededor del 55.2% de los participantes se encuentran en el nivel medio, seguido por el 25.3%, en el nivel bajo para conducta antisocial. En el caso de conducta delictiva predomina el nivel alto y bajo.

5.2 Análisis inferencial

Tabla 3

Relación entre Clima social familiar y conductas antisociales y delictivas que presenta los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “virgen del carmen” del alto Trujillo – 2018.

<i>Mediciones</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>Mediciones</i>		
			Relaciones	Desarrollo	Estabilidad
Conducta antisocial	4,8	4,2	,05 [-,10; ,20]	,04 [-,11; ,19]	,11 [-,04; ,25]
Conducta delictiva	,60	1,3	,03 [-,12; ,18]	-,01 [-,16; ,14]	-,02 [-,17; ,13]

*Nota: M=media; DE=desviación estándar
p* < .05; p** < .01*

En la tabla 3, se observa que la relación entre clima social familiar y conductas antisociales – delictivas de forma general presenta un efecto nulo con un índice de correlación no menor $r_s = -.02$, y no mayor de $r_s = .05$.

5.3. Comprobación de hipótesis

Las hipótesis fueron verificadas utilizando el coeficiente de correlación Rho de Spearman, para valores asimétricos, junto a la significancia estadística que tiene la siguiente fórmula.

$$r_s = 1 - \frac{6(\sum d^2)}{n(n^2 - 1)}$$

Tabla 6

Hipótesis general	Decisión
Existe relación significativa entre el clima social familiar y las conductas antisociales – delictivas de los estudiantes de la I.E “Virgen del Carmen” del Alto Trujillo.	Cómo el resultado de la correlación fue de no menor $r_s=-.02$, y no mayor de $r_s=.05$, se acepta la hipótesis negativa, de tal manera que no existe relación entre clima social familiar y conductas antisociales y delictivas de los estudiantes de la I.E “Virgen del Carmen” Alto Trujillo.

Hipótesis Derivadas:

Primera:

H₁. Existe relación significativa entre las dimensiones del clima social familiar y la conducta antisocial de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “Virgen del Carmen”

Regla de Decisión: si ($p>.05$) no se acepta la hipótesis entre las variables de clima social familiar y conductas antisociales y delictivas, reportando un índice no menor $r_s=-.02$, y no mayor de $r_s=.05$; siendo estas de tamaño de efecto trivial o inexistente.

Segunda:

H₂. Existe relación significativa entre las dimensiones del clima social familiar y la conducta antisocial de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “Virgen del Carmen”

Regla de Decisión: No se acepta la hipótesis entre las dimensiones de clima social familiar y las conductas antisociales y delictivas por medio del coeficiente de correlación no

paramétrica *Rho* de Spearman. Se reportó índices de correlación no significativas ($p > .05$) y con un índice de correlación no menor $r_s = -.02$, y no mayor de $r_s = .05$; siendo estas de tamaño de efecto trivial o inexistente.

Tercera:

H₃. En los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “Virgen del Carmen” predomina el nivel promedio de clima social familiar

Regla de Decisión. Se acepta la hipótesis, en los estudiantes evaluados del colegio “Virgen del Carmen” predomina el nivel medio de clima social familiar, reflejándose en la dimensión de relaciones de 50.6%, seguido la dimensión de desarrollo también se encuentra en el nivel medio 45.4% y finalmente estabilidad se localiza en el nivel medio 55.2%.

Cuarta:

H₄. En los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “Virgen del Carmen” predomina el nivel moderado de conductas antisociales – delictivas.

Regla de Decisión: Se acepta la hipótesis en la conducta antisocial donde predomina en el nivel medio con 55, 2%. En la conducta delictiva se rechaza la hipótesis ya que el nivel bajo de 85.1%, seguido está el nivel alto reflejando un 14.9% en los estudiantes evaluados del colegio “Virgen del Carmen”.

5. 4. Discusión

La presente investigación se realizó con la finalidad de determinar la relación entre clima social familiar y conductas antisociales y delictivas en adolescentes, pudiéndose cumplir la misma en su totalidad, además comparar sus dimensiones entre variables. Los resultados que se presentan en las tablas anteriores y que a continuación se discuten deben ser entendidos según las características de la población estudiada por las peculiaridades que ella muestra y por la problemática que afrontan.

Considerando la hipótesis principal planteada, se determina que no existe una correlación significativa ($p > .05$) entre variables, con un índice no menor $r_s = -.02$, y no mayor de $r_s = .05$; siendo estas de tamaño de efecto trivial o inexistente, esto contrasta con las investigaciones de los antecedentes. Sayritupac (2016), utilizó las mismas variables e instrumentos en estudiantes de ambos sexos de dos instituciones estatales del distrito de San Juan de Lurigancho en la ciudad de Lima, así mismo fue de tipo cuantitativo, descriptivo – correlacional; de diseño no experimental y transversal. La muestra fue de tipo probabilístico estratificado, conformado por 542 adolescentes que fluctúan entre 11 a 19 años de edad. Los resultados obtenidos indican que existe correlación inversa de grado débil entre las variables clima social familiar y conductas antisociales ($p < 0,005$, $r = -0,357^{**}$). Asimismo, se encontraron correlación inversa de grado débil entre la variable conductas antisociales y la dimensión relaciones, desarrollo y estabilidad que conforman clima social familiar ($p < 0,005$). Concluyendo que la dinámica familiar constituye un factor que influye levemente en la conducta y desarrollo de los estudiantes.

En las hipótesis derivadas 1 y 2, se establece que no existe una correlación entre las dimensiones de clima social familiar y conductas antisociales y delictivas por medio del coeficiente de correlación no paramétrica *Rho* de Spearman. Se reportó índices de correlación no significativas ($p > .05$) entre todas las dimensiones con un índice de

correlación no menor $r_s = -.02$, y no mayor de $r_s = .05$; siendo estas de tamaño de efecto trivial o inexistente. Ante esto la teoría ambientalista de Rudolf Moos (citada en Rosales y Espinosa 2009) tiene como base teórica a la psicología ambientalista, la cual comprende una amplia área de investigación vinculada con los efectos psicológicos del contexto y su influencia sobre el individuo. También se puede afirmar que esta es un área de la psicología cuyo propósito de investigación es la relación del ambiente físico con la conducta y la experiencia humana. Este énfasis entre la conexión del ambiente y la conducta es importante; no solamente por los escenarios físicos que dañan la vida de las personas, sino que los individuos también influyen activamente sobre el ambiente tal como lo refiere Holahan, (citado en Rosales y Espinosa, 2009).

Seguido está la dimensión de conducta antisocial y delictiva donde Eysenck, (Citado por López y López, 2003) menciona tres rasgos de personalidad correlacionan con la conducta antisocial de forma significativa y que de las tres variables el psicoticismo era la más relacionada a la delincuencia (psicopatía primaria), mientras que la extraversión y el neuroticismo estarían más relacionadas con la psicopatía secundaria. Asimismo, esta relación podría variar en torno a variables como la edad, el sexo, tipo de muestra y otras variables.

En la hipótesis derivadas 3, se afirma que los niveles descriptivos de la escala de clima social familiar, de la dimensión de relaciones los participantes se ubican en el nivel medio con un 50.6%, seguido la dimensión de desarrollo también se encuentra en el nivel medio con un 45.4% y finalmente estabilidad con 55.2% que se localiza en el nivel medio. Ante esto (Dealbert, 2009), sostiene que el clima social familiar está influido por la estructura de la familia, los valores imperantes en ésta, el tipo de comunicación y el vínculo que mantienen sus miembros, las características socioculturales (etnicidad, estatus social, creencias religiosas, etc.), la estabilidad del sistema familiar, y la forma en que este

fomenta el desarrollo de sus miembros. Cuando el clima social familiar es adecuado, facilita el progreso y desarrollo de cada una de las personas que componen la unidad familiar. Desde ésta perspectiva, el crecimiento sería el logro de las tareas de desarrollo, acorde con la edad de cada miembro en todas sus dimensiones, es decir, la física, la psíquica y la social.

En la hipótesis derivadas 4, resalta los niveles descriptivos de la escala de conducta antisocial donde se evidencia que alrededor del 55.2% de los participantes se encuentran en el nivel medio, seguido por el 25.3% que está el nivel bajo. Aludiendo a Seisdedos (1988), considera que la conducta antisocial no es expresamente delictiva, sin embargo alude a comportamientos de esos “gamberros algo sociópatas” que en ocasiones, casi rozan la frontera de la ley, por ejemplo desarrollan conductas como “llamar a la puerta de alguna casa y salir corriendo”, “ensuciar las calles o aceras rompiendo botellas o volteando los basureros, coger frutas de un huerto que no es suyo sin permiso. En este mismo sentido se evidencia que la conducta delictiva resalta en dos niveles, reflejando en el nivel alto un porcentaje de 14.9% y en el nivel bajo se ubican en 85.1%. En cuanto a dichos resultados se encuentra que Seisdedos (2004), considera que las conductas delictivas son el conjunto de comportamientos que, si bien son considerados también antisociales, incorporan contenidos o aspectos que fácilmente implican una consecuencia a nivel jurídico. Es un factor de conducta delictiva o delincuente, pues incorpora comportamientos que fácilmente caen fuera de la ley; entre estas conductas sobresalen por ejemplo: “robar cosas de los coches”, “llevar algún arma, como un cuchillo o navaja” o “conseguir dinero amenazando a personas más débiles”.

5.5. Conclusiones y recomendaciones

- No existe correlación significativa ($p > .05$) entre las variables de clima social familiar y conductas antisociales y delictivas, con un índice no menor $r_s = -.02$, y no mayor de $r_s = .05$; siendo estas de tamaño de efecto trivial o inexistente.
- No existe correlación significativa entre las dimensiones de clima social familiar y las conductas antisociales y delictivas por medio del coeficiente de correlación no paramétrica *Rho* de Spearman. Se reportó índices de correlación no significativas ($p > .05$) y con un índice de correlación no menor $r_s = -.02$, y no mayor de $r_s = .05$; siendo estas de tamaño de efecto trivial o inexistente.
- En los estudiantes evaluados del colegio “Virgen del Carmen” predomina el nivel medio de clima social familiar, reflejándose en la dimensión de relaciones de 50.6%, seguido la dimensión de desarrollo también se encuentra en el nivel medio 45.4% y finalmente estabilidad se localiza en el nivel medio 55.2%
- En la conducta antisocial predomina en el nivel medio con 55, 2%, a diferencia que en la conducta delictiva prevalece el nivel bajo 85.1%, seguido está el nivel alto reflejando un 14.9% en los estudiantes evaluados del colegio “Virgen del Carmen”.

Recomendaciones

- Se recomienda a las autoridades de la institución antes mencionada solicitar internos de psicología y realizar escuela de padres con temáticas de estilos de crianza y formas de establecer reglas y normas en casa. Así mismo utilizar reforzadores que fomente la concurrencia de los padres.
- Se recomienda realizar talleres y programas psicológicos con el fin de modificar las conductas inadecuadas de los adolescentes de dicha institución, como lo mencionan los psicólogos Mayor y Labrador (citado en Cruz, 1984), que la modificación de conducta es una orientación terapéutica que considera a la conducta normal y a la anormal.
- Se sugiere que se realicen más investigaciones de las variables en estudio, de esta forma nos ayuda ver el clima social familiar que hay en diferentes contextos poblacionales.

Referencia bibliográfica

- Andújar M. y Pérez C. (2011). *Conductas Antisociales en la Adolescencia: Recuperado de* http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/1174/Andujar_Martinez_Maria_Belen.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Antolín L., Oliva A. y Arraz, E., (2009) *Variables familiares asociadas a la conducta antisocial infantil: El papel desempeñado por el tipo de estructura familiar* - Universidad de Sevilla y Universidad del País Vasco: Recuperado de <https://personal.us.es/oliva/10AntolinSuarez.pdf>
- Cassullo, G.L.; Álvarez L. V. & Pasman, P. (1998) *Adaptación de las escalas de clima social escolar y familiar*, VI Anuario de Investigaciones, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires: 186-198.
- Colegio de Psicólogos del Perú-CDN (2017). *Código de ética del psicólogo Peruano*, recuperado de http://www.cpsp.pe/aadmin/contenidos/marcolegal/codigo_de_etica_del_cpsp.pdf
- Curo, C. y Velásquez, G. (2014). *Influencia de la cohesión familiar en las conductas antisociales de los estudiantes adolescentes: colegio "Túpac Amaru" Chilca-Huancayo 2010-211* (tesis para licenciatura). Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo, Perú.
- Del Campo, T. (2007) *La conducta antisocial en el contexto familiar: Recuperado de* https://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/6630/RGP_1-48.pdf?sequence=1
- Fernández Loyaga, E. (2017). *Conductas antisociales y delictivas según variables sociodemográficas en adolescentes del distrito de la Esperanza* (Tesis para licenciatura en

- Psicología, Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/668/fernandez_ll.pdf?sequence=1
- Garaigordobil M., y Maganto C. (Junio, 2016) *Conducta antisocial en adolescentes y jóvenes: Prevalencia en el País Vasco y diferencias en función de variables socio demográficas- Acción Psicológica*. Junio 2016, vol. 13, 2,57-68.ISSN: 1578-908X. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.5944/ap.13.2.1782>
- Garaigordobil, M. (2005). *Conducta antisocial durante la adolescencia: correlatos socio-emocionales, predictores y diferencias de género*. Psicología Conductual.
- Garaigordobil, M. y Oñederra, J. A. (2010). *La violencia entre iguales: Revisión teórica y estrategias de intervención*. Madrid, España: Pirámide.
- García, C. (2005). Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes Universitarios - Revista de Psicología Liberabit, Lima (Perú) 11: 63-74, 2005. Universidad San Martín de Porres.
- Hernández, R., Fernández L. y Baptista, P. (2006) *Metodología de la Investigación*. – 4ta. Edición, Best Séller Internacional México – Editorial Mac Graw – Hill.
- López C. y López J. (2003). *Rasgos de personalidad y conducta antisocial y delictiva. Psicopatología Legal y Forense*, 3(2), 5-19. Recuperado de <http://masterforense.com/pdf/2003/2003art7.pdf>
- Mendoza M. y Puchuri Y. (2017). *Relación entre clima social familiar y conductas antisociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una institución educativa pública*. (Tesis para licenciada en psicología). Universidad nacional de San Agustín de Arequipa. Recuperado de: <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/5920/PSmemamy.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Mikulic I.M. y Cassullo G.L (2012) *Algunas consideraciones acerca del concepto de clima social y su evaluación*—Universidad de Buenos Aires, recuperado de http://23118.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/informacion_adicional/obligatorias/059_psicometricas1/tecnicas_psicometricas/archivos/ficha_4.pdf
- Montañés M. y Bartolomé R. (2007). *Conducta antisocial en adolescentes, diferencias entre chicos y chicas. Revista Internacional de Psicología* recuperada de www.revistapsicologia.org
- Moos, R. (1974) *Evaluating correctional environment with implications for community setting*, New York: Willey. Recuperado de <http://psycnet.apa.org/record/1975-30289-000>
- Moos, R. H.; Moos, B.S. & Trickett, E.J. (1989) *Escala de Clima Social, Familia, trabajo, Instituciones Penitenciarias, Centro Escolar*. Adaptación Española, Manual 3ª. Edición, Madrid -TEA Investigación y Publicaciones Psicológicas
- Núñez C.S (2018) *Clima social familiar y conducta antisocial en adolescentes del distrito La Esperanza* (Tesis de pregrado para licenciatura en Psicología) – Universidad Cesar vallejo – Trujillo, recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11313/nu%C3%B1ez_dc.pdf?sequence1
- Orantes, L.F (2010) *Influencia de la estructura familiar en la conducta antisocial de los adolescentes Salvadoreños*, Universidad Tecnológica de San Salvador. Recuperado de http://www.utec.edu.sv/media/investigaciones/files/Influencia_de_la_estructura_familiar.pdf
- Peña, F. y Graña, G. (2006). *Agresión y conducta antisocial en la adolescencia: una integración conceptual. Revista Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 6: 9 - 23. Recuperado de <http://masterforense.com/pdf/2006/2006art1.pdf>

Pezúa, M.C. (2012). *Clima social familiar y su relación con la madurez social del niño(a) de 6 a 9 años* (Tesis inédita de magister en psicología mención en psicología educativa). UNMSM – recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/3304/Pezua_vm.pdf;jsessionid=5B138CB6E6F5F59FFC4DC809296F8AF0?sequence=1

Psicología C.P.A.B. (2011). La conducta. Recuperado de <https://sites.google.com/site/infopsico/la-conducta>

Reyes L. (2016). *Conductas antisociales y clima social familiar en estudiantes de secundaria en instituciones educativas públicas de la ciudad de Huarney* (Tesis de licenciada). Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/411/reyes_hl.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rodrigo P., Gonzáles A.B., Gómez M., Reguera F., y Espejo M.S., (2010) *Clima social Familiar, intervención con las familias en la UHB*, recuperado de <http://www.codem.es/Documentos/Informaciones/Publico/9e8140e2-cec7-4df7-8af9-8843320f05ea/e44af21d-1957-465f-acbd-dd5bc748d7fb/08a935aa-2880-4eb9-b71e4937937087fa/CLIMA%20SOCIAL%20FAMILIAR%20%20INTERVENCION%20CON%20LAS%20FAMILIAS%20EN%20LA%20UHB.pdf>

Rosales C.R., y Espinosa M.R. (2009) *La percepción del clima familiar en adolescentes miembros de diferentes tipos de familias*. Recuperado de <http://tuxchi.iztacala.unam.mx/ojs/index.php/pycs/article/viewFile/17/15>

Salas, E. (2000): *Una introducción a la investigación científica*- 1ª. Edición, Editorial Tarea Gráfica Educativa – Lima.

Sanabria A. y Uribe A. (2009). *Conductas antisociales- delictivas en adolescentes infractores y no infractores*. Universidad Javeriana de Cali Colombia. Recuperado de <http://revistas.javerianacali.edu.co/index.php/pensamientopsicologico/article/view/126/34>

Sánchez A., Galicia I.X. y Robles F.J, (2018) *Conductas antisociales – delictivas en adolescentes: Relación con el género, la estructura familiar y el rendimiento académico – Rev. Alternativas en psicología*, recuperado de <https://alternativas.me/attachments/article/158/6%20-%20Conductas%20antisociales-delictivas%20en%20adolescentes.pdf>

Sayritupac M. (2016). *Clima social familiar y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de San Juan de Lurigancho*. Lima. (Tesis de licenciada en psicología). Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de:

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/4176/Sayritupac_SMR.pdf?sequence=&isAllowed=y

Seisdedos, N. (1988). *Cuestionario A-D (Conductas antisociales-delictivas)*. Madrid: TEA Ediciones.

Seisdedos, N. (2004a). *Cuestionario A-D (Conductas antisociales-delictivas)*. Madrid: TEA Ediciones.

Torrente, G. y Rodríguez, A. (2004b). *Características sociales y familiares vinculadas al desarrollo de la conducta delictiva en pre-adolescentes y adolescentes*. Cuadernos de Trabajo Social

Trujillo en Líne.pe. (19 de Junio de 2018). Casi el 5 % de adolescentes de 12 a 16 años consumen droga en La Libertad. Recuperado de

<http://www.trujilloenlinea.pe/noticias/regionales/19/06/2018/casi-el-5-de-adolescentes-de-12-16-anos-consumen-droga-en-la-libertad>

Venezuela, La familia como eje fundamental de valores en el niño. (s.f). La familia.

Recuperado de

http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/puericultura/la_flia_como_eje_en_la_formacion_de_valores.pdf

Villanera, L. M. y Godoy H.T (2016). *El clima familiar y las conductas antisociales y delictivas de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de un Institución Educativa del Distrito de Amarilis - Huánuco – 2015* –Tesis de grado – Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Anexo 1

Matriz de consistencia

Planteamiento del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores	Muestra	Metodología	Estadística
¿Qué tipo de relación existe entre el clima social familiar y las conductas antisociales y delictivas en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “Virgen del Carmen”, del Alto Trujillo 2018?	<p>Objetivo General.</p> <p>Determinar la relación que existe entre el clima social familiar y las conductas antisociales y delictivas de los estudiantes del nivel secundario de la Institución</p>	<p>Hipótesis Principal.</p> <p>Existe relación significativa entre el clima social familiar y las conductas antisociales - delictivas de los estudiantes de la I.E. “Virgen del Carmen” del Alto Trujillo.</p>	<p>Variable (1)</p> <p>Clima social familiar.</p> <p>Indicadores:</p> <p>Cohesión.- Grado de compenetración de los miembros y ayuda desde muy buenas a Muy mala</p> <p>Expresividad.- Grado de Motivación para actuar y expresar los</p>	<p>Población:</p> <p>Está compuesta por 174 estudiantes del tercero, cuarto y quinto año de educación secundaria, de ambos sexos, cuyas edades fluctúan entre los catorce y dieciocho años</p>	<p>Método</p> <p>Enfoque:</p> <p>Cuantitativo</p> <p>Diseño:</p> <p>Descriptivo correlacional, no experimental</p>	<p>Prueba no paramétrica de Spearman.</p> $r_s = 1 - \frac{6(\sum d^2)}{n(n-1)}$

	<p>Educativa “Virgen del Carmen”, del Alto Trujillo 2018.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <p>Presisar la relación entre las dimensiones del clima social familiar y la <i>Conducta antisocial</i> de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa</p>	<p>Hipótesis Específica:</p> <p>H₁.Existe relación significativa entre las dimensiones del clima social familiar y la Conducta antisocial de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “Virgen del Carmen”.</p> <p>H₂.Existe relación significativa entre</p>	<p>sentimientos entre familiares. Conflicto.- Expresarse libre y abiertamente, la cólera, la agresividad y los conflictos</p> <p><i>Autonomía.-</i> Grado de seguridad sí mismos, autosuficiencia y toma de decisiones.</p> <p><i>Actuación.</i> Estructura orientada a la acción en la escuela o trabajo</p> <p><i>Intelectual-Cultural.-</i> Interés en</p>	<p>del colegio Virgen del Carmen.</p> <p>Muestra:</p> <p>La muestra no es probabilística ya que toda la población fue evaluada, convirtiéndose en población muestral.</p>	<p>Método:</p> <p>Hipotético Deductivo</p>	
--	--	---	---	--	---	--

	<p>“Virgen del Carmen”.</p> <p>Establecer la relación entre las dimensiones del clima social familiar y la <i>Conducta delictiva</i> de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “Virgen del Carmen”.</p> <p>Determinar el perfil del clima social familiar de</p>	<p>las dimensiones del clima social familiar y la Conducta delictiva de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “Virgen del Carmen”</p> <p>H₃.En los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “Virgen del Carmen” predomina el nivel promedio de clima</p>	<p>las actividades políticas, sociales, intelectuales y culturales de sus miembros.</p> <p>Social recreativo.- Participación en actividades recreativas.</p> <p><i>Moralidad-</i></p> <p><i>Religiosidad.-</i> Grado de importancia en que se dan las prácticas y valores.</p> <p><i>Organización.-</i> Importancia y claridad de la organización y</p>			
--	--	--	---	--	--	--

	<p>los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “Virgen del Carmen”.</p> <p>Concretar el perfil de las <i>Conductas Antisociales</i> de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “Virgen del Carmen”.</p> <p>Establecer el perfil de las</p>	<p>social familiar.</p> <p>H₄. En los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “Virgen del Carmen” predomina el nivel moderado de Conductas Antisociales - delictivas</p>	<p>planificación de las actividades familiares.</p> <p><i>Control.-</i></p> <p>Dirección de la vida familiar que se orienta por reglas y procedimientos establecidos.</p> <p>Variable (2)</p> <p>Conductas antisociales y delictivas.</p> <p>Indicadores:</p> <p>Conducta antisocial.</p> <p>Conductas desviadas de las</p>			
--	--	--	---	--	--	--

	<p><i>Conductas delictivas</i> de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “Virgen del Carmen”.</p>		<p>normas sociales deseables</p> <p>Actos agresivos o violentos contra los demás.</p> <p>Conductas delictivas.</p> <p>Conductas que implican consecuencia jurídicas, caen fuera de la ley, “robar cosas de los coches”, “llevar algún arma o cuchillo” “conseguir dinero amenazando a personas más débiles.</p>			
--	---	--	---	--	--	--

Anexo 2

Protocolo del Cuestionario de conductas antisociales-delictivas (A-D)

Apellidos y Nombres: _____

Edad: _____ Sexo: M () F () Grado Instrucción: _____

Institución Educativa: _____ Fecha hoy: _____

ITEM	RESPUESTA	
1. Alborotar o silbar en una reunión, lugar público o de trabajo	SÍ	NO
2. Salir sin permiso (del trabajo, de casa o del colegio)	SI	NO
3. Entrar en un sitio prohibido (jardín privado, casa vacía)	SÍ	NO
4. Ensuciar las calles/aceras, rompiendo botellas o volcando cubos de basura	SÍ	NO
5. Decir "groserías" o palabras fuertes	SÍ	NO
6. Molestar o engañar a personas desconocidas	SÍ	NO
7. Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión	SÍ	NO
8. Hacer trampas (en examen, competencia importante, información de resultados)	SÍ	NO
9. Tirar basura al suelo (cuando hay cerca una papelería o cubo)	SÍ	NO
10. Hacer graffitis o pintas en lugares prohibidos (pared, banco, mesa, etc.)	SÍ	NO
11. Tomar frutas de un jardín o huerto que pertenece a otra persona	SÍ	NO
12. Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona	SÍ	NO
13. Hacer bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse	SÍ	NO
14. Llegar a propósito, más tarde de lo permitido (a casa, trabajo, obligación)	SÍ	NO
15. Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o jardín	SÍ	NO
16. Tocar la puerta de alguien y salir corriendo	SÍ	NO
17. Comer, cuando está prohibido, en el trabajo, clase, cine, etc.	SÍ	NO

18. Contestar mal a un superior o autoridad (trabajo, clase o calle)	SÍ	NO
19. Negarse a hacer las tareas encomendadas (trabajo, clase o casa)	SÍ	NO
20. Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas)	SÍ	NO
21. Pertenecer a una pandilla que arma líos, se mete en peleas o crea disturbios	SÍ	NO
22. Tomar el auto o la moto de un desconocido para dar un paseo, con la única intención de divertirse	SÍ	NO
23. Forzar la entrada de un almacén, garaje, bodega o tienda de abarrotes	SÍ	NO
24. Entrar en una tienda que está cerrada, robando o sin robar algo	SÍ	NO
25. Robar cosas de los autos	SÍ	NO
26. Llevar algún arma (cuchillo o navaja) por si es necesaria en una pelea	SÍ	NO
27. Planear de antemano entrar en una casa, apartamento, etc., para robar cosas de valor(y hacerlo si se puede)	SÍ	NO
28. Tomar la bicicleta de un desconocido y quedarse con ella	SÍ	NO
29. Forcejear o pelear para escapar de un policía	SÍ	NO
30. Robar cosas de un lugar público (trabajo, colegio).	SÍ	NO
31. Robar cosas de almacenes, supermercados o tiendas de autoservicio, estando Abiertos	SÍ	NO
32. Entrar en una casa, apartamento, etc., y robar algo (sin haberlo planeado antes)	SÍ	NO
33. Robar materiales o herramientas a gente que está trabajando	SÍ	NO
34. Gastar frecuentemente en el juego más dinero del que se puede	SÍ	NO
35. Robar cosas o dinero de las máquinas tragamonedas, teléfono público, etc.	SÍ	NO
36. Robar ropa de un tendedero o cosas de los bolsillos de ropa colgada en un perchero	SÍ	NO
37. Conseguir dinero amenazando a personas más débiles	SÍ	NO
38. Consumir drogas	SÍ	NO
39. Destrozar o dañar cosas en lugares públicos	SÍ	NO
40. Entrar en un club prohibido o comprar bebidas alcohólicas	SÍ	NO

ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR DE R.H. MOOS Y TRICKETT -(FES)

INSTRUCCIONES:

A continuación se presenta en este impreso, una serie de frases. Los mismos que usted tiene que leer y decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia.

Si ud. cree que respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera marcará en la hoja de respuesta una (X) en el espacio correspondiente a la V (verdadero) si cree que es falsa o casi siempre falsa, marcará una (X) en el espacio correspondiente a la F (falsa).

Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsa marque la respuesta que corresponda a la mayoría.

Siga el orden de la numeración que tienen las frases aquí y en la hoja de respuesta para evitar equivocaciones. La flecha le recordará que tiene que pasar a otra línea en la hoja de respuesta.

Recuerde que no se pretende conocer lo que piensa Ud. sobre su familia; no intente reflejar la opinión de los demás miembros de ésta.



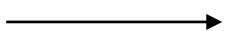
(POR FAVOR NO ESCRIBA NADA EN ESTE CUADERNILLO)

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.
2. Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos
3. En nuestra familia peleamos mucho.
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.

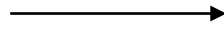
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.



11. Muchas veces da la impresión de que en casos solo estamos “pasando el rato”.
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.
14. En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno.
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales. (exposiciones, conferencias, etc.).
17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.
18. En mi casa no rezamos en familia.
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.



21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.
22. En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todos.
23. En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.
24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.
27. Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.

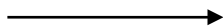


31. En mi familia estamos fuertemente unidos.
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.
33. Los miembros de la familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.
34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor”.
36. Nos interesan poco las actividades culturales.
37. Vamos con frecuencia a cine, excursiones, paseos.
38. No creemos en el cielo o e infierno.
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.
40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.
41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.
42. En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.
43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.
47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.
50. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.



51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.
52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.
53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.
54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí misma cuando surge un problema.

55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.
56. Algunos de nosotros toca algún instrumento musical.
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o del colegio.
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.
59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.



61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.
62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.
63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.
64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros al defender sus propios derechos.
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.
67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.
70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.
74. en mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.
75. “primero es el trabajo, luego es la diversión” es una norma en mi familia.
76. En mi casa ver la televisión es más importante que leer.

77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.
78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante.
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.
80. En mi casa las normas son muy rígidas y “tienen” que cumplirse.
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya. (COMPRUEBE SI

HA CONTESTADO A TODAS LAS FRASES)

Anexo 3

Tabla 2

Medidas descriptivas de las dimensiones de clima social familiar, conducta antisocial y delictiva

Mediciones	IC 95%			Mín	Máx	IC 95%			D	E	Md	Ric'	Q _{extremos}	
	α	L	L			M	LI	S					Q1	Q3
Relaciones	,20	,05	,34	7	20	1	1	1	2,8	,21	13	4	11	15
Desarrollo	,47	,35	,58	5	21	1	1	1	3,2	,24	14	4	12	16
Estabilidad	,24	,10	,38	1	12	6	6	7	1,9	,14	7	3	5	8
Cx antisocial	,84	,80	,88	0	20	4	4	5	4,2	,32	4	6	1	7
Cx delictiva	,70	,61	,77	0	9	,6	,4	,8	1,3	,10	0	1	0	1

Nota: α=alfa de Cronbach; Mín.=mínimo; Máx.=máximo; M=media; IC 95%=Intervalo de confianza de la media al 95%; LI=límite inferior; LS=límite superior; DE=desviación estándar; EEM=error estándar de la media; Md=mediana; Ric'=rango intercuartil; Q1=cuartil inferior (25); Q3=cuartil superior (75)

En la tabla 2 se realizó un análisis estadístico descriptivo de las dimensiones que componen el *clima social familiar*, como las medidas de tendencia central, dispersión, y de posicionamiento a fin de entender el comportamiento de los datos en referencia de la muestra. Se halló en las dimensiones de *relaciones* un coeficiente de confiabilidad de .20 en tanto para *Desarrollo* fue de .47 y *estabilidad* de .24. El mayor recorrido de puntuaciones es para *desarrollo* donde la puntuación mínima es de 5 y máxima de 21; mientras que su promedio es de 13.9, la desviación alrededor de la media es de ± 3.2 y el error estándar de la media es de .24; la mediana logró un valor de 14 mientras que el rango intercuartílico fue 4 siendo desde el primer cuartil 12 y el tercer cuartil de 16. En el caso de *conducta antisocial* se obtuvo una

media de 4.8, con una desviación de ± 4.2 y un error estándar de la media de .32; mediana de 4 y un rango intercuartílico de 6 puntos. Su coeficiente de confiabilidad fue de .84

Tabla 3

Descriptivos y análisis de correlación por Rho de Spearman entre las dimensiones de clima social familiar, conducta antisocial y delictiva.

<i>Mediciones</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>Mediciones</i>		
			Relaciones	Desarrollo	Estabilidad
Conducta antisocial	4,8	4,2	,05 [-,10; ,20]	,04 [-,11; ,19]	,11 [-,04; ,25]
Conducta delictiva	,60	1,3	,03 [-,12; ,18]	-,01 [-,16; ,14]	-,02 [-,17; ,13]

Nota: M=media; DE=desviación estándar

p < .05; p** < .01*

En la tabla 3 se presentan los índices de correlación entre *las dimensiones de clima social familiar, conducta antisocial y delictiva* por medio del coeficiente de correlación no paramétrica *Rho* de Spearman. Se reportó índices de correlación no significativas ($p > .05$) entre todas las variables con un índice de correlación no menor $r_s = -.02$, y no mayor de $r_s = .05$; siendo estas de tamaño de efecto trivial o inexistente.

Tabla 3

Niveles descriptivos del clima social familiar (n=174)

<i>Mediciones</i>	<i>Niveles</i>					
	Bajo		Medio		Alto	
	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>F</i>	<i>%</i>	<i>F</i>	<i>%</i>
Relaciones	55	31,6%	88	50,6%	31	17,8%
Desarrollo	57	32,8%	79	45,4%	38	21,8%
Estabilidad	48	27,6%	96	55,2%	30	17,2%

En la tabla 3 se observa los niveles descriptivos de las dimensiones de *clima social familiar*. Los niveles se han efectuado a partir de los cuartiles extremos (Q_1 y Q_3) de las puntuaciones brutas reportadas en la tabla 1. Se evidencia que 50.6% de los participantes (n=174) se han ubicado en el nivel medio, seguido por el 31.6% que está en el nivel bajo en la dimensión *relaciones de clima social familiar*. En la dimensión de *desarrollo* el 45.4 en el nivel medio, mientras que el 32.8% está en el nivel bajo. En *estabilidad* el 55.2% está en el nivel medio; el 27.6% en el nivel bajo y el 17.2% en el nivel alto.

Tabla 4

Niveles descriptivos de conducta antisocial y delictiva

<i>Mediciones</i>	<i>Niveles</i>					
	Bajo		Medio		Alto	
	<i>F</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
Nivel de conducta antisocial	44	25,3%	96	55,2%	34	19,5%
Nivel de conducta delictiva	148	85,1%	-	-	26	14,9%

En la tabla 4 se observa los niveles descriptivos de la escala de conducta antisocial y delictiva. Los niveles se han efectuado a partir de los cuartiles extremos (Q_1 y Q_3) de las puntuaciones brutas reportadas en la tabla 1. Se evidencia que alrededor del 55.2% de los participantes se encuentran en el nivel medio, seguido por el 25.3%. En el nivel bajo para conducta antisocial. En el caso de conducta delictiva se tomó dos niveles descriptivos – alto y bajo – a partir del cuartil dos (Q_2) por motivo de ausencia de variación en las puntuaciones. En ese sentido se logró el 85.1% de sujetos se ubicaron en el nivel bajo.

Anexo 4

Base de datos de Clima social familiar

SUJETO	EDAD	SEXO	GRADO	It1	It2	It3	It4	It5	It6	It7	It8	It9	It10	It11	It12	It13	It14	It15	It16	It17	It18	It19	It20	
1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1
2	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0
3	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0
4	1	2	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1
5	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0
6	1	2	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0
7	1	2	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1
8	1	2	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1
9	1	2	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1
10	1	2	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1
11	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0
12	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0
13	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0
14	1	2	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1
15	1	2	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0
16	1	2	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
17	1	2	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
18	1	2	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1
19	1	2	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
20	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0
21	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0
22	1	2	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0
23	1	2	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1
24	1	2	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1
25	1	2	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0
26	1	2	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
27	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0
28	1	2	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1
29	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0
30	1	2	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1
31	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
32	1	2	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1

33	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0
34	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1
35	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0
36	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1
37	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1
38	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1
39	1	2	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0
40	1	2	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1
41	1	2	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1
42	1	2	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1
43	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1
44	1	2	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
45	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1
46	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0
47	1	2	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1
48	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1
49	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1
50	1	2	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1
51	1	2	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1
52	1	2	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1
53	1	2	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1
54	1	2	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1
55	1	2	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1
56	1	2	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1
57	1	2	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1
58	1	2	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1
59	1	2	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1
60	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1
61	1	2	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1
62	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1
63	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1
64	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1
65	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1
66	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0
67	1	2	2	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1
68	1	1	2	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0
69	1	2	2	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
70	1	2	2	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
71	1	1	2	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1
72	1	2	2	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1
73	1	2	2	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1
74	2	1	2	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1

75	2	1	2	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0
76	1	2	2	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0
77	1	2	2	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0
78	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0
79	1	2	2	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0
80	1	2	2	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0
81	2	2	2	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0
82	1	2	2	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1
83	1	1	2	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1
84	1	2	2	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1
85	1	1	2	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0
86	1	2	2	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1
87	2	2	2	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0
88	1	1	2	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1
89	1	2	2	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0
90	2	2	2	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
91	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
92	1	2	2	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0
93	1	2	2	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0
94	1	2	2	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0
95	1	2	2	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0
96	1	1	2	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
97	1	1	2	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0
98	1	2	2	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1
99	1	1	2	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0
100	1	1	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0
101	1	1	2	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0
102	1	1	2	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0
103	1	2	2	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0
104	1	2	2	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0
105	1	1	2	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0
106	1	1	2	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1
107	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0
108	1	1	2	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0
109	1	1	2	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0
110	1	2	2	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0

111	1	2	2	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1
112	1	2	2	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1
113	1	2	2	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0
114	1	2	2	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1
115	1	2	2	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1
116	1	2	2	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1
117	1	2	2	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1
118	2	2	2	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1
119	1	2	2	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
120	1	1	2	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0
121	1	1	2	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1
122	1	1	2	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0
123	1	1	2	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0
124	1	2	2	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1
125	1	1	2	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1
126	1	2	2	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1
127	1	2	2	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0
128	2	2	2	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1
129	2	2	2	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1
130	2	1	3	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1
131	2	2	3	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0
132	2	2	3	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
133	2	2	3	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0
134	2	2	3	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1
135	2	2	3	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
136	2	2	3	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1
137	2	1	3	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1

Anexo 5

Base de datos de Conductas antisociales y delictivas

SUJETO	EDAD	SEXO	GRADO	It1	It2	It3	It4	It5	It6	It7	It8	It9	It10	It11	It12	It13	It14	It15	It16	It17	It18	It19	It20
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0
3	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1
4	1	2	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
5	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1
6	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	1	2	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	1	2	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1
9	1	2	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1
10	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1
12	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1
13	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
14	1	2	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
15	1	2	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	1	2	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
17	1	2	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0
18	1	2	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0
19	1	2	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0
20	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1
21	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1
22	1	2	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
23	1	2	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0
24	1	2	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
25	1	2	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0
26	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	1	2	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
30	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1

32	1	2	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1
33	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1
34	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1
35	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0
36	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
37	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
38	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0
39	1	2	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
40	1	2	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0
41	1	2	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1
42	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
43	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
44	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0
45	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0
46	1	2	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0
47	1	2	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
48	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
49	1	2	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
50	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
51	1	2	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1
52	1	2	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1
53	1	2	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
54	1	2	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0
55	1	2	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
56	1	2	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
57	1	2	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
58	1	2	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
59	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1
60	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
61	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
62	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
63	1	2	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
64	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1
65	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
66	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1
67	1	1	2	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
68	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
69	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0
70	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
71	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0
72	1	2	2	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1

73	2	1	2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
74	2	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
75	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
76	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0
77	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
78	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1
79	1	2	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
80	2	2	2	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0
81	1	2	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
82	1	1	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
83	1	2	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0
84	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
85	1	2	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
86	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
87	1	1	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
88	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
89	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
90	1	2	2	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
91	2	1	2	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
92	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
93	1	2	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0
94	1	1	2	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
95	1	1	2	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
96	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
97	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
98	1	1	2	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
99	1	1	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
100	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0
101	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
102	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
103	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
104	1	1	2	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
105	1	2	2	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
106	1	1	2	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0

107	1	1	2	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0
108	1	1	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
109	1	2	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
110	1	2	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
111	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
112	1	2	2	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0
113	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
114	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
115	1	2	2	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
116	1	2	2	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
117	2	2	2	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
118	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
119	1	1	2	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1
120	1	1	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
121	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1
122	1	1	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1
123	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
124	1	1	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
125	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
126	1	2	2	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
127	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
128	2	2	2	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
129	2	1	3	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
130	2	2	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0
131	1	2	3	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
132	2	2	3	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0
133	2	2	3	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
134	2	2	3	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
135	2	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
136	2	1	3	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
137	1	1	3	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
138	2	1	3	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0
139	2	2	3	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
140	2	2	3	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Operacionalización de variables, dimensiones e indicadores... ..	35
Tabla 2: Medidas descriptivas de las dimensiones de clima social familiar, conducta antisocial y delictiva (n=174)... ..	43
Tabla 3: Descriptivos y análisis de correlación por Rho de Spearman entre las dimensiones de clima social familiar, conducta antisocial y delictiva (n=174)... ..	44
Tabla 4: Niveles descriptivos del clima social familiar (n=174)... ..	44
Tabla 5: Niveles descriptivos de conducta antisocial y delictiva (n=174)... ..	45
Tabla 6: Comprobación de hipótesis... ..	47