



UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS

**FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE LA
SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA HUMANA.**

TITULO

**RESILIENCIA DE LOS ESTUDIANTES DE 4TO, 5TO Y 6TO GRADO
DE PRIMARIA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL
NÚCLEO DISTRITAL DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL –
NUDGEL CANCHAQUE – PIURA, 2017.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA HUMANA**

AUTOR:

BR. RAMÍREZ SAAVEDRA LISNEY ANALI

PIURA- PERÚ

2017

DEDICATORIA

Esta tesis está dedicada principalmente a mi Dios, por darme la vida y guiarme en el día a día a cumplir cada una de mis metas.

A mi amada madre Andrea por ser el pilar más importante y por demostrarme siempre su cariño, amor verdadero, comprensión y apoyo, tanto en mi carrera como en mi vida diaria.

A mi querida abuelita quien con sus palabras de aliento no me dejaban decaer para que siguiera adelante y siempre sea perseverante y cumpla con mis ideales.

A mi familia en general, porque me han brindado su apoyo y por compartir conmigo buenos y malos momentos.

Finalmente, a mis profesores por cada una de sus valiosas aportaciones que hicieron posible este proyecto.

AGRADECIMIENTO

Me gustaría que estas líneas sirvieran para expresar mi más profundo y sincero agradecimiento:

A Dios por guiarme en el trascurso de mi formación profesional.

A la Universidad Alas Peruanas por darme la oportunidad de estudiar y lograr ser una profesional.

A mi madre, que con su demostración de una madre ejemplar me ha enseñado a no desfallecer ni rendirme ante nada y siempre perseverar a través de sus consejos.

A mi abuelita Alejandrina, por su apoyo incondicional, cariño y comprensión han sido parte fundamental en mi vida.

A mi familia por acompañarme durante todo este arduo camino y compartir conmigo alegrías y tristezas.

Finalmente, a mis profesores por cada una de sus valiosas orientaciones hicieron posible este proyecto.

INDICE

Dedicatoria.....	II
Agradecimiento.....	III
Índice.....	IV
RESUMEN.....	VI
ABSTRACT.....	VII
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	08
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	08
1.2. Formulación del problema.....	11
1.3. Objetivos de la investigación.....	12
1.4. Justificación de la investigación.....	13
1.4.1. Importancia de la investigación.....	13
1.4.2. Viabilidad de la investigación.....	14
1.5. Limitaciones del estudio.....	14
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	15
2.1. Antecedentes de la investigación.....	15
2.2. Bases teóricas.....	18
2.3. Definición de términos.....	28

CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN.....	29
3.2. Variables.....	29
3.2.1. Operacionalización de las variables.....	29
CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA.....	31
4.1. Diseño metodológico.....	31
4.2. Diseño muestral.....	32
4.3. Técnicas de recolección de datos.....	32
4.4. Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información.....	34
4.5. Aspectos éticos.....	34
CAPÍTULO V: RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	35
5.1. Análisis descriptivo.....	35
5.2. Discusión.....	41
5.3. Conclusiones.....	46
5.4. Recomendaciones	47
FUENTES DE INFORMACIÓN.....	48
Anexos.....	55

RESUMEN

La presente investigación titulada: “Resiliencia de los estudiantes de 4to, 5to y 6to grado de primaria de las instituciones educativas del núcleo distrital de gestión educativa local – Nudgel Canchaque –Piura, 2017”. Se llevó a cabo con la finalidad de: Determinar el nivel de resiliencia de los estudiantes de 4to, 5to y 6to grado de primaria de las Instituciones Educativas del Núcleo Distrital de Gestión Educativa Local – Nudgel Canchaque – Piura, 2017.

La Investigación es de tipo no experimental, con diseño descriptivo, la muestra está conformada por un total de 57 estudiantes de los grados de 4°,5° y 6° grado de primaria, el instrumento utilizado fue el Inventario de factores personales de Resiliencia Salgado, A, (2005) está compuesta por 5 factores: Autoestima, Empatía, Autonomía, Humor y Creatividad, medidos a través de 48 ítems, redactados tanto en forma positiva como negativa, cuyas modalidad de respuesta es de elección forzada (Si - No); luego de la aplicación del instrumento se procedió a vaciar los datos a hojas de Excel y luego se sometió al programa SPSS, para poder obtener cuadros estadísticos de niveles de resiliencia en los niños de la institución educativa. Los resultados fueron presentados en tablas y gráficos de frecuencia simple.

Según los resultados se aprecia que el nivel de resiliencia; de los estudiantes de las instituciones educativa del Núcleo Distrital de Gestión Educativa Local – Nudgel Canchaque, fue regular en el 70.2% de los estudiantes, el 24.5% nivel bajo y el 5.3% nivel alto; en cuanto a los grados los estudiantes de 4to grado (59%), 5to grado (88.2%) y sexto grado (66.7%) presentaron niveles medios de resiliencia.

Palabras Claves: Autoestima, Empatía, Autonomía, Humor, Creatividad

ABSTRAC

The present research entitled: "Resilience of 4th, 5th and 6th grade elementary students of educational institutions in the district nucleus of local educational management - Nudgel Canchaque -Piura, 2017". It was carried out with the purpose of: To determine the level of resilience of the 4th, 5th and 6th grade elementary students of the Educational Institutions of the District Nucleus of Local Educational Management - Nudgel Canchaque - Piura, 2017.

The research is non-experimental, with descriptive design, the sample is made up of a total of 57 students in the grades 4, 5 and 6 of primary, the instrument used was the Inventory of personal factors of Salty Resilience , A, (2005) is composed of 5 factors: Self - esteem, Empathy, Autonomy, Humor and Creativity, measured through 48 items, written in both positive and negative form, whose response modality is a forced choice (Si - No) ; After the application of the instrument, data were emptied to Excel sheets and then submitted to the SPSS program, in order to obtain statistical tables of levels of resilience in the children of the educational institution. The results were presented in tables and graphs of simple frequency.

According to the results it is appreciated that the level of resilience; Of the students of the educational institutions of the District Nucleus of Local Educational Management - Nudgel Canchaque, was regular in 70.2% of the students, 24.5% low level and 5.3% high level; Grade students (59%), fifth grade (88.2%) and sixth grade (66.7%) had average levels of resilience.

Keywords: Self-esteem, Empathy, Autonomy, Humor, Creativity

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática.

Desde la década de los ochenta se ha incrementado el interés por conocer las características de aquellas personas que desarrollan competencia, a pesar de estar inmersas en circunstancias con riesgo de presentar psicopatologías (Osborn, 1990); el por qué individuos inmersos en ambientes saturados de riesgos bajo las mismas circunstancias, sólo algunos de ellos salen victoriosos, mientras otros sucumben; a esas personas que reaccionan de manera positiva con fuerza y resistencia se les llama resilientes.

Los progenitores, y en general la familia constituye un elemento esencial en la tarea de proporcionar apoyo y orientación a los adolescentes. Existen diferentes investigaciones que han demostrado que la manera en que los niños viven, crecen y se conectan con su mundo social influye tanto en su salud como en su desarrollo, pues son factores de protección frente a conductas de alto riesgo. Así se tiene que, cuando establecen lazos emocionales positivos y estables con la familia y personas importantes en sus vidas, los niños pueden sentirse protegidos, y demostrar actitudes de fortaleza y resistencia para afrontar y resolver los problemas de forma más constructiva. Por el contrario, cuando se desarrollan en un ambiente familiar o social donde la dinámica familiar es conflictiva y los lazos familiares débiles, tienden a percibirse como incapaces de resolver o enfrentar problemas de forma eficaz y su comportamiento puede tener efectos negativos no solo en su propia vida, sino también en el funcionamiento de sus familias y de la sociedad. (Ortigosa, Quiles y Méndez, 2003).

La resiliencia descrita como una capacidad para recuperarse y sobreponerse con éxito a la adversidad, ha surgido como contraparte de un modelo basado en la patología o en la enfermedad, a un modelo basado en las fortalezas, en la construcción de competencias internas, en el modelo de sobreponerse a las experiencias negativas, y fortalecerse en el proceso, (Melillo y Suárez, 2005). Si bien es cierto que el comportamiento resiliente está sujeto a factores externos como a factores internos de la persona (Kotliarenco y Lecannelier, 2006), también se derivan de una variedad de comportamientos que se manifestarán de distinta manera frente a un estímulo.

Por su parte Werner (1989), señala que, en Estados Unidos, un estudio con niños, que habían experimentado diferentes factores de riesgo tales como pobreza, tensión prenatal, violencia intrafamiliar, divorcio, alcoholismo y enfermedad mental del padre, se siguió el progreso de 200 niños de alto riesgo, por un período de 32 años. Los resultados de este estudio indicaron que uno de cada tres niños se desarrolló como un adulto competente. Así mismo, estudios demuestran, que individuos resilientes afrontan la vida de manera más optimista, dado que son abiertos a experiencias nuevas y con altos niveles de emocionalidad positiva (Block & Kremen, 1996).

En la edad escolar de los niños, es la escuela la que tiene la capacidad de influir positivamente en ellos, en sus familias y el entorno inmediato. El medio escolar es la segunda fuente de seguridad después del hogar y, a veces, la única (Manciaux, 2003). En los niños, la escuela es un lugar adecuado para estimular la resiliencia, para brindar expectativas de superación permanente a sus alumnos, e informales lo necesario para tener éxito, fortalecer su autoestima como una de las prioridades importantes en su formación integral. Dependerá

en buena medida que el rendimiento escolar de los estudiantes se desarrolle con éxito o no, a partir del reconocimiento y valoración de su esfuerzo por parte del profesor, lo cual resulta importante para su resiliencia y también, de cómo es influido por el grupo de pares, el aula o el propio contexto educativo (Navarro, 2003).

En el Perú existen algunos estudios como el de Astete, Benavides y Palacios (2009) referidos a la resiliencia en niños de 8 a 12 años provenientes de familias disfuncionales, mostraron que los niños presentan un alto nivel de resiliencia según los componentes resilientes: competencia social, resolución de problemas y autonomía y sentido de propósito y de futuro.

En las Instituciones Educativas del Núcleo Distrital de Gestión Educativa Local – Nudgel Canchaque – Piura, se observa a los estudiantes de cuarto, quinto y sexto grado entre los cuales vemos niños y niñas que atraviesan situaciones muy difíciles en el hogar, se evidencian comportamientos como: escasa comunicación, se muestran ansiosos, amargados, irritables, confundidos, muestran conductas con las que quieren llamar la atención, estudiantes que no logran resolver una situación, pero que las consecuencias a nivel emocional son tan fuertes que lo abruma y le impiden seguir hacia adelante. Asimismo, se evidencia en el plano individual, un estudiante que cualquier situación lo puede afectar por una depresión o estados emocionales alterados. A nivel de relaciones interpersonales se muestran muy tímidos con problemas para adaptarse a un grupo de trabajo. Otro grupo de estudiantes que vivencian situaciones difíciles en el hogar muestran las siguientes características: Buscan el afecto de la madre o la familia en su maestra de aula, toman la iniciativa de compartir con la docente de aula o con sus pares los momentos duros que afrontan.

1.1. Formulación del problema.

1.1.1. Formulación General

¿Cuál es el nivel de resiliencia de los estudiantes de 4to, 5to y 6to grado de primaria de las Instituciones Educativas del Núcleo Distrital de Gestión Educativa Local – Nudgel Canchaque – Piura, 2017?

1.1.2. Formulación específicos.

- ¿Cuál es el nivel de resiliencia en su dimensión autoestima de los estudiantes de 4to, 5to y 6to grado de primaria de las Instituciones Educativas del Núcleo Distrital de Gestión Educativa Local – Nudgel Canchaque – Piura, 2017?
- ¿Cuál es el nivel de resiliencia en su dimensión empatía de los estudiantes de 4to, 5to y 6to grado de primaria de las Instituciones Educativas del Núcleo Distrital de Gestión Educativa Local – Nudgel Canchaque – Piura, 2017?
- ¿Cuál es el nivel de resiliencia en su dimensión autonomía de los estudiantes de 4to, 5to y 6to grado de primaria de las Instituciones Educativas del Núcleo Distrital de Gestión Educativa Local – Nudgel Canchaque – Piura, 2017?
- ¿Cuál es el nivel de resiliencia en su dimensión humor de los estudiantes de 4to, 5to y 6to grado de primaria de las Instituciones Educativas del Núcleo Distrital de Gestión Educativa Local – Nudgel Canchaque – Piura, 2017?
- ¿Cuál es el nivel de resiliencia en su dimensión creatividad de los estudiantes de 4to, 5to y 6to grado de primaria de las Instituciones Educativas del Núcleo Distrital de Gestión Educativa Local – Nudgel Canchaque – Piura, 2017?

1.2. Objetivos de investigación

1.2.1. Objetivo general:

Determinar el nivel de resiliencia de los estudiantes de 4to, 5to y 6to grado de primaria de las Instituciones Educativas del Núcleo Distrital de Gestión Educativa Local – Nudgel Canchaque – Piura, 2017.

1.2.2. Objetivos específicos:

- Describir el nivel de resiliencia en su dimensión autoestima de los estudiantes de 4to, 5to y 6to grado de primaria de las Instituciones Educativas del Núcleo Distrital de Gestión Educativa Local – Nudgel Canchaque – Piura, 2017.
- Identificar el nivel de resiliencia en su dimensión empatía de los estudiantes de 4to, 5to y 6to grado de primaria de las Instituciones Educativas del Núcleo Distrital de Gestión Educativa Local – Nudgel Canchaque – Piura, 2017.
- Describir el nivel de resiliencia en su dimensión autonomía de los estudiantes de 4to, 5to y 6to grado de primaria de las Instituciones Educativas del Núcleo Distrital de Gestión Educativa Local – Nudgel Canchaque – Piura, 2017.
- Describir el nivel de resiliencia en su dimensión humor de los estudiantes de 4to, 5to y 6to grado de primaria de las Instituciones Educativas del Núcleo Distrital de Gestión Educativa Local – Nudgel Canchaque – Piura, 2017.
- Describir el nivel de resiliencia en su dimensión creatividad de los estudiantes de 4to, 5to y 6to grado de primaria de las Instituciones Educativas del Núcleo Distrital de Gestión Educativa Local – Nudgel Canchaque – Piura, 2017.

1.3. Justificación de la investigación.

1.3.1. importancia de la investigación.

La presente investigación es trascendente científicamente, en la medida que realiza un análisis crítico y ordenado de los niveles de resiliencia en los alumnos y los resultados de esta investigación servirán para que futuros investigadores tanto de Psicología como de Educación, generen nuevas investigaciones relacionándola con otras variables.

Así mismo, presenta pertinencia aplicativa, debido a que mediante la investigación se podrá determinar el nivel de resiliencia y con dicha información, las autoridades del centro de formación superior podrán realizar proyectos, programas, charlas, talleres, u otras iniciativas para fomentar y levantar la autoestima de los alumnos.

A nivel Metodológico, el presente trabajo de investigación se presenta frente a la necesidad de contar con un instrumento que permita identificar los niveles de resiliencia en la población de estudio.

Desde el punto de vista práctico, con esta investigación se aportará con evidencias sobre el nivel de resiliencia en los niños de esta institución para que en un futuro propio, se propongan y se ejecuten programas que contribuyan a incrementar la resiliencia en los niños, asimismo dar a conocer a los padres y docentes sobre la importancia de esta capacidad y así contribuir a la formación de personas capaces de afrontar problemas y salir adelante sobreponiéndose a las adversidades, ya que estas siempre estarán presentes.

1.3.2. Viabilidad de la investigación.

El estudio es viable por las siguientes razones:

Se cuenta con los recursos humanos para la aplicación y ejecución del proyecto, asimismo se cuenta con los recursos financieros, materiales y de tiempo para llevar acabo el estudio.

Por otro lado, se tiene acceso a la información y conocimientos necesarios para ejecutar el proyecto, por tanto es viable.

1.4. Limitación del estudio.

Esta investigación presenta limitaciones de tipo teórico, ya que ha sido dificultoso encontrar investigaciones que relacionen con la variable, son escasas las investigaciones al respecto, por ello se apeló a investigaciones indirectas. Así mismo resultó complicado encontrar datos estadísticos a nivel local.

CAPITULO II MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

A nivel internacional se encontró las siguientes investigaciones:

López, Y, Martínez, C, Zamora, I, Velasco, A, Zuñiga, C, (2013), realizaron el estudio denominado: “*Factores de Resiliencia en Estudiantes de Carreras Pedagógicas de una Universidad Estatal de la Región de Valparaíso*”, la presente investigación corresponde a un estudio descriptivo correlacional que establece la diferencias estadísticamente significativas en los factores de resiliencia según variables personales y académicas mediante la aplicación del Cuestionario de Resiliencia para Estudiantes Universitarios (CRE-U) (Peralta, Ramírez, Castaño, 2006) a una muestra de 116 alumnas de carreras pedagógicas de una universidad de dicha región . Los resultados indican que la carrera constituye una variable diferenciadora de los niveles de ‘Introspección’, ‘Iniciativa’, ‘Independencia’ y ‘Pensamiento Crítico’. Por otra parte, se evidencia de que los niveles de ‘Introspección’, ‘Iniciativa’ e ‘Independencia’ son significativamente más altos en estudiantes de cuarto año y el grupo de más edad (22-29) obtiene puntuaciones significativamente más altas en el factor ‘Independencia’, con respecto a sus pares más jóvenes.

Amar, Kotliarenko, & Abello (2013), en su tesis “*Factores psicosociales asociados con la resiliencia en niños colombianos víctimas de violencia intrafamiliar*”, en la Universidad del Norte Colombia, identificó en los niños víctimas de la violencia al interior de la familia activa y/o pasiva, los elementos psicosociales por los cuales los estos niños pueden desarrollar una personalidad resilientes. Utilizó entrevistas semi-estructuradas, con

una muestra de 31 individuos resilientes, de los cuales 14 provenían de violencia intrafamiliar activa y 17 violencias intrafamiliar pasiva, en edades comprendidas entre los 7 y 12 años. Los resultados fueron que los niños resilientes son suficientemente flexibles para afrontar situaciones variantes, poseen pensamientos adecuados frente a sus adversidades, son sensibles, amigables, independientes, empáticos y reconocen los problemas y reacciones de otros individuos. Además, se sienten competentes y cuentan con una alta autoestima, tienen un adecuado desempeño académico y pueden enfrentar mejor las situaciones; también muestran elementos que los preservan de la adversidad y les permiten un desarrollo psicosocial positivo. Se concluye que los factores psicosociales si influyen en el desarrollo de la autoestima, además hay una tendencia a que los estudiantes tenga un nivel alto de resiliencia.

Gonzáles, N; y Valdez, J (2012), realizó una investigación “*Factores de resiliencia presentes en estudiantes entre 13 y 16 años, de ambos sexos de los niveles de secundaria*”. Con el propósito de estudiar los factores de la resiliencia presentes en estudiantes entre 13 y 16 años, de ambos sexos de los niveles de secundaria. Con una población a 200 estudiantes. Para ello se aplicó el cuestionario de resiliencia. El estudio es de tipo cuantitativa, no experimental. Los resultados muestran por sexo una mayor resiliencia en los varones; las mujeres logran ser resilientes siempre cuando exista un apoyo externo significativo o de dependencia. Se concluyó que la resiliencia es indispensable debido a que los individuos tienen que empezar a transformarse a sí mismos y a su realidad adversa; los niveles de resiliencia son regulares fundamentalmente en la dimensión autonomía.

A nivel nacional se encontró la investigación de Silva, R, (2012) titulada: “*Resiliencia en estudiantes del V ciclo de educación primaria de una Institución Educativa del Callao*”; la

presente investigación tuvo el propósito de determinar el nivel de resiliencia de los estudiantes del V ciclo de educación primaria de una institución educativa del Callao. Se utilizó un diseño descriptiva simple. Se trabajó con una muestra de 150 estudiantes, cuyas edades están entre 9 y 12 años de edad. Para procesar resultados se realizó un análisis descriptivo mediante frecuencias y gráficos de barras para la variable resiliencia y sus dimensiones. El instrumento aplicado fue el Inventario de Factores Personales de la Resiliencia, propuesto por Salgado (2005). Se obtuvo como resultados la predominancia del nivel medio con respecto a la resiliencia en los estudiantes, es decir, que se encuentran en proceso de sobreponerse por experiencias de adversidad. En los factores personales de la resiliencia, los estudiantes obtienen con mayor frecuencia el nivel medio a excepción del factor autoestima y empatía, donde el mayor porcentaje se encuentra en el nivel alto.

A nivel local se han encontrado el siguiente estudio similar a la investigación de estudio.

Aparicio, M (2015); realizó el estudio titulado: *“Influencia del clima social familiar en la resiliencia en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa estatal - Paita - 2016”*, tuvo como objetivo: Determinar la influencia del clima social familiar en la resiliencia de los estudiantes del sexto grado de primaria de una Institución Educativa estatal de Paita – 2016; la presente Investigación es de tipo descriptiva, correlacional-causal, con una población de 244 estudiantes del nivel primario de dicha institución, el muestreo fue no probabilístico intencionado, quedó conformada por 34 alumnos del sexto grado; los instrumentos utilizados son el cuestionario, Clima Social Familiar FES y Cuestionario de factores personales de Resiliencia.. Los resultados muestran que dado los valores alcanzados existe un nivel alto de influencia del clima social familiar en los niveles de resiliencia de los estudiantes.

2.1. Bases teóricas

2.1.1. Resiliencia.

2.1.1.1. Conceptualizaciones.

En las últimas dos décadas del siglo pasado este concepto se incorpora a las ciencias sociales con un criterio multidisciplinario pues interrelaciona a varias áreas del conocimiento humano como la psicología, trabajo social (Villalba, 2003), pedagogía, sociología, siempre con el objetivo de estudiar las formas en que las personas tienen la posibilidad de recuperarse pese a las dificultades y de avanzar y adaptarse a las exigencias del entorno. Así, la recuperación y avance son dos componentes esenciales de toda conducta resiliente.

Existen muchas definiciones sobre resiliencia, uno de los pioneros es Rutter (1992) y construye una definición de resiliencia y nos dice que es “una transformación que se caracteriza por ser un sistema social complejo, no es una propiedad con que los niños nacen o logran durante su crecimiento, sino que está referida al desarrollo del niño en un momento determinado del tiempo”; asimismo establece que la dinámica entre los factores de riesgo y protección forman la base de la adaptación resiliente.

En mismo tiempo Rirkin y Hoopman, (1992) citados por Henderson & Milstein, (2003, p. 26); la conceptualizan como “la capacidad de recuperarse, sobreponerse y adaptarse con éxito frente a la adversidad, y de desarrollar competencia social, académica y vocacional pese a estar expuesto a un estrés grave o simplemente a tensiones inherentes al mundo de hoy”.

Para Grotberg (citado en Melillo, 2002) la resiliencia se la entiende como “la capacidad del ser humano para hacer frente a las adversidades de la vida, aprender de ellas, superarlas

e inclusive, ser transformados por estas.” (p. 18). Así también para Masten (citado en Villalba, 2003), sostuvo que la resiliencia se refiere a “personas de grupos de alto riesgo que han obtenido mejores resultados de los esperados”. (p. 3).

Melillo y Suarez (2005, p. 34); apoyan la idea de que resiliencia es “un proceso dinámico donde las influencias del ambiente y del individuo interactúan en una relación recíproca que permite a la persona adaptarse a pesar de la adversidad”. Henderson y Milstein (2003), citado por Reyes y Ramírez, (2005) afirmaron que “la resiliencia en la educación se concibe como un resorte moral y se constituye en la cualidad de una persona que no se desanima, que no se deja abatir, que se supera a pesar de la adversidad”.

La presente investigación la conceptualización Salgado (2005), donde nos dice que la resiliencia es:

La formación de personas socialmente competentes que tengan conciencia de su identidad, que puedan tomar decisiones, establecer metas y creer en un futuro mejor, satisfacer sus necesidades básicas de afecto, relación, respeto, metas, poder y significado, constituyéndose en personas productivas, felices y saludables” (p. 2).

Como podemos observar la mayoría de autores citados coinciden en que la resiliencia es aquella capacidad que tiene el ser humano para sobreponerse a las adversidades de la vida; que le ayuda a superar los diferentes problemas en cada una de las etapas del desarrollo humano, asimismo señalan que es importante que se fortalezca para un buen desenvolvimiento en la vida.

2.1.1.2. Teorías.

Uno de los enfoques de la resiliencia se explica a través de lo que se ha llamado el modelo “del desafío o de la resiliencia”, el cual muestra que las fuerzas negativas, que se expresan en términos de daños o riesgos, no encuentran a una persona inerte que asuma, daños permanentes, sino que describe la existencia de escudos protectores que harán que dichas fuerzas se transformen en factor de superación de la situación difícil desde una perspectiva que busca resaltar los factores de protección (Grotberg, E, 2005).

Otro de los modelos importantes es el modelo teórico de “Flach” sobre “familia resiliente” plantea que la familia comprende muchas fases que implican acontecimientos y dificultades perturbadoras dada la naturaleza dinámica de la vida familiar. La capacidad de la familia para enfrentar esos sucesos “puntos de bifurcación” y conseguir su reintegración, nos daría una medida de su resiliencia. Según este autor, los puntos de bifurcación permiten el crecimiento y enriquecimiento de las relaciones familiares, pero también son capaces de causar su disolución. La familia resiliente la define como: aquella que logra entender que los sucesos de la vida son parte de un proceso continuo y constructivo de perturbaciones y de consolidaciones. Según este modelo, las características atribuidas al niño resiliente se asocian a la unidad familiar, la competencia, la flexibilidad, la capacidad para resolver problemas y las habilidades de comunicación. (Manciaux, 2003).

Según la teoría de Wolin (citado en López, 2010), plantean siete características que se presentan en niños resilientes: Iniciativa (se manifiesta en la exploración que hace el niño de su entorno), independencia (es la actitud de alejarse de circunstancias desagradables),

introvisión (el niño percibe que algo anda mal en una situación ambiental), relación (el niño busca relacionarse con otros), humor y la creatividad (en el juego) y la moralidad se manifiestan en juicios sobre el bien y el mal; estas varían de acuerdo a la edad (p. 4).

La perspectiva teórica asumida para esta variable es la propuesta por Grotberg (1996) denominada teoría del desarrollo psicosocial, basada en la teoría del desarrollo de Erick Erikson, esta teoría tiene como postulados importantes: Primero señala que la resiliencia es una manifestación ante los contratiempos que muchas veces aparecen durante el desarrollo de la vida del niño o que se conservan a lo largo de la vida o en un momento determinado. Es un componente dinámico que se da entre los distintos factores y el rol que se asume en cada factor en los diferentes contextos. Otro postulado importante es que se considera a la Resiliencia como un factor de efectiva, ya que hace fomento de la salud mental y emocional de los individuos y además menciona que las personas pueden enfrentar adversidades las cuales salen airosos. Infante (2002) afirma que el infortunio puede generar una variedad de situaciones de peligro (tales como vivir en la pobreza), en un contexto de vida determinada (como la pérdida de un familiar). Puede ser definida objetivamente, o bien subjetivamente, a través de la percepción de cada individuo.

Grotberg (1995), organizó los factores de protección en yo tengo, yo puedo correspondiente a lo externo; yo soy, fuerza interior y yo puedo que son las capacidades interpersonales y de resolución de conflictos.

La expresión verbal “Tengo”: Confiamos en personas que están a nuestro alrededor las cuales nos quieren sin condiciones. Individuos que manifiestan a través de su

comportamiento la manera adecuada de proceder. Individuos que anhelan que aprenda a desempeñarme solo.

La expresión “Soy”: Soy apreciado y recibo aprecio. Me siento feliz al hacer algo bueno para mi prójimo y muestro mi afecto. Me respeto a mí mismo y a los demás.

La frase “Estoy”, referida a estar dispuestos hacerme responsable de mis actos. Tener la seguridad de que todo saldrá bien.

“Puedo” Comunicarme con los demás sobre situaciones que me generan temor o me inquietan y encontrar la forma de dar solución a las dificultades. Me controlo cuando quiero hacer cosas que generan peligro o que no está bien o encuentro el instante adecuado para comunicarme con alguien o actuar. Hallar a personas que me brinde su ayuda cuando lo necesito.

Grotberg, (1996) manifiesta que la primera fuente de la persona, son las características genéticas y temperamentales; estas dos son aspectos como la fisiología y la neuroquímica que tienen repercusión en el niño frente a la angustia, los desafíos y el estrés. La segunda está relacionada con un origen externo de defensa, que ofrecen respuesta a las características del individuo: la comunidad, la familia, hablamos del ambiente positivo. La tercera viene a ser la fuente interna de la propia personalidad y la última las destrezas adquiridas que son conductas adecuadas a la interacción social.

Grotberg, (1995) considera que la resiliencia requiere de la interacción de factores provenientes de tres niveles diferentes: Soporte social (yo tengo): Personas en quienes confío y me quieren incondicionalmente. Personas que me ponen límites para que aprenda a evitar

los peligros o problemas. Personas que me muestran por medio de su conducta la manera correcta de proceder. Personas que quieren que aprenda a desenvolverme solo. Personas que me ayudan cuando estoy enfermo o en peligro, o cuando necesito aprender. Fortaleza interna (yo soy y yo estoy) Soy una persona por la que otros sienten aprecio y cariño. Soy feliz cuando hago algo bueno para los demás y les demuestro mi afecto. Soy respetuoso de mí mismo y del prójimo. Estoy dispuesto a responsabilizarme de mis actos. Estoy seguro de que todo saldrá bien. Estoy triste, lo reconozco y lo expreso con la seguridad de encontrar apoyo. Estoy rodeado de compañeros que me aprecian. Y las Habilidades (yo puedo): Hablar sobre las cosas que me asustan o me inquietan. Buscar la manera de resolver los problemas Controlarme cuando tengo ganas de hacer algo peligroso o que no está bien. Buscar el momento apropiado para hablar con alguien o para actuar. Encontrar a alguien que me ayude cuando lo necesito. Equivocarme y hacer travesuras sin perder el afecto de mis padres. Sentir afecto y expresarlo. (p.21).

2.1.1.3. Dimensiones.

En función a la teoría señala, existen algunos factores personales importantes que funcionan como factores protectores que conviene tener en cuenta en todo proceso de valoración y/o intervención en los niños con resiliencia, Salgado (2005), señala cinco dimensiones de la resiliencia: Autoestima, autonomía, empatía, creatividad y humor.

El Factor Autoestima, cuando es apropiada permite hacer frente y recuperarse de las situaciones adversas, se le considera como una de los componentes importantes de la resiliencia; es la valoración propia que el niño tiene sobre sí mismo, la cual es producto de sus ideas y sentimientos derivados de su autonocimiento; si el ser humano tiene una idea

clara y consistente de su propia valía personal, es capaz de asumir la angustia y confusión que suelen resultar de los contextos de fracaso que amenazan la vida de las personas. (Salgado (2005)

Para el Factor Empatía Hoffman (Citado por Fuentes, 1993) la conceptualiza como la consecuencia de una dinámica interactiva entre los aspectos cognitivos y afectivos que van desarrollándose a medida que progresa su desarrollo.

En cuanto al Factor Autonomía, referida a la destreza del niño de tomar decisiones y realizar libremente labores que se relacionen con sus beneficios y posibilidades de acuerdo a su momento de crecimiento. (Salgado, 2005)

El Factor Humor según Wolin & Wolin (1993) referido al espíritu de energía, es decir espíritu que le permite separarse del foco de tensión, que le ayuda a construir a manera de juego o soluciones a los problemas y a encontrar lo gracioso entre el caos.

Para la Regional Training (Citado por Panez, 2002), el humor es aquella habilidad que tienen las personas para enfrentar con éxitos sus problemas, este humor contienen elementos con efecto tranquilizador y placentero y que se manifiesta por expresiones orales, expresiones físicas y faciales (creación o reacción). Por otro lado existe una estrecha unión entre la resiliencia y buen humor, se anuncian algunos componentes como son: el afecto generado por lo imperfecto, la aceptación con madurez de frustraciones, la confianza cuando se presentan situaciones difíciles, todo esto admite reconocer que el dolor y el sufrimiento y, convertir la situación adversa en algo más llevadero.

El Factor Creatividad se refiere que el niño tiene la capacidad de hacer transformaciones y lograr resultados innovadores en relación todo aquello que se maneja en grupo. Se enfatiza especialmente la solución innovadora de las situaciones críticas, lo que implica valorar las dificultades desde otra perspectiva para dar soluciones novedosas. La creatividad y la resiliencia se relacionan, la primera permite ver los inconvenientes desde diversos ángulos para dar nuevas soluciones usando recursos propios. Cuando un individuo se encuentra frente a situaciones difíciles y usa su creatividad, esta le permite nuevas y diversas formas de enfrentar situaciones frustrantes. (Panez, 2002).

Por su parte Serrano (2005), señala que es la creatividad es la habilidad para imponer belleza y orden a la desorganización de las situaciones difíciles, así mismo con esfuerzo y disciplina lograr moldear para convertir lo adverso en arte.

2.1.1.4. Características de las personas resilientes.

Las características que las personas resilientes presentan según Unger (citado en Villalba, 2009) son:

Características propias de los niños resilientes: Aptitudes físicas e intelectuales, autoeficacia, autoestima, introspección, metas y aspiraciones, sentido de humor y creatividad, perseverancia, empatía, iniciativa, autonomía y moralidad. Características interpersonales: Relaciones significativas con otros, saber mantener su red social, restablecer la autoestima y asertividad. Características familiares: Calidad en la crianza y educación, flexibilidad, bajos niveles de conflictos, colaboración. Características del

ambiente y socioculturales: Ambientes seguros, acceso a recursos comunitarios educativos y de ocio, apoyo social (p. 89).

Nuevamente para el desarrollo de la resiliencia entra en juego el ámbito personal y la interrelación que este niño tiene con su entorno social que le sirve de apoyo.

Para Javier (2009) las principales características de la resiliencia a nivel de la familia son:

Se sienten motivados para intentar cosas nuevas y nuevos procedimientos. Expresan libremente sentimientos como molestia, culpa, resentimiento y piedad de sí mismas.

Participación de ambos padres, particularmente si viven juntos o están comprometidos con el cuidado del niño. Expresión de esperanza que proviene del alivio personal y/o espiritual. Sentimiento de estar siempre acompañados o sentirse limitadas por las dificultades de sus integrantes. Comprometidos con el bienestar de sus integrantes y la búsqueda continua de maneras de mejorar el bienestar de sus integrantes. Consideran que sus hijos con necesidades especiales tienen cualidades individuales positivas que han ayudado a fortalecer y mejorar la familia de muchas maneras. Están abiertos y se muestran francos ante cualquier situación, no esconden u ocultan que su familia es, de hecho, especial y que no es perfecta en el momento de resolver situaciones (p.77).

Asimismo, Javier (2009) considera entre otras características complementarias a la resiliencia en la familia los siguientes enunciados.

Son persistentes en la creación de relaciones múltiples, positivas y, a menudo, duraderas con profesionales y maestros a quienes ven como socios o aliados en la ayuda que les brindan a sus hijos y familia. Tienen la sensación de que la finalidad o significado de sus vidas proviene de su propia experiencia de ser padres de un niño con necesidades especiales, experiencia que a menudo padres y hermanos expresan de manera altruista, ayudando a otras personas y buscando mejorar el apoyo y servicios de otros niños, al igual que los de su propio. La protección, apoyo y fortaleza que brinda la familia es importante en el desarrollo integral de la persona, que le permita verse libre de poder actuar y expresar sentimientos que hagan de cada persona un ser resiliente, asumiendo incluso dificultades que puedan haber en ella pero que saben que pueden afrontarlas (p.77).

Finalmente podemos decir que siendo la escuela un contexto básico de socialización y centrado en la adquisición del aprendizaje y al desarrollo de competencias y habilidades, tiene los elementos necesarios para un foco de resiliencia personal y comunitaria; así como también a presiones e influencias que inciden negativamente en los procesos de resiliencia. Es así que todo lo que contribuye a aislar a los estudiantes o grupos que conforman a la comunidad educativa, cultura escolar que fomenta las divisiones y competencias basadas en la rivalidad, es un factor negativo de la resiliencia. (Forés y Grané, 2012 - p.33).

2.2. Definición de términos

Resiliencia

Es la capacidad para sobreponerse a los problemas que se presentan en la vida.

Autoestima

Es la valoración que el niño tiene sobre sí mismo a partir de las ideas y sentimientos que ha ido derivando de su propio autoconocimiento, de las influencias y de los mensajes que recibe de otras personas incluidas la familia. La autoestima es el pilar de la resiliencia.

Empatía

Es la experiencia afectiva de los sentimientos hacia otras personas, es el resultado de un proceso interactivo entre componentes cognitivos y afectivos que van evolucionando a medida que avanza el desarrollo del niño.

Autonomía

Es la capacidad del niño de decidir y realizar independientemente acciones que guardan consonancia con sus intereses y posibilidades de acuerdo a su momento de desarrollo.

Humor:

Es encontrar lo cómico en la propia tragedia, permitirse ahorrarse sentimientos negativos aunque sea transitoriamente y soportar situaciones adversas. Es la disposición del espíritu de alegría el cual permite alejarse del foco de tensión y elaborar un modo lúdico para enfrentar la tragedia.

Creatividad

Es la capacidad para imponer orden y belleza al caos de las experiencias adversas, así como moldearse en el esfuerzo y disciplina para convertir el caos en arte.

CAPITULO III HIPOTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis

Por el tipo de investigación y su naturaleza el presente estudio no tiene hipótesis.

3.2. Variables

Resiliencia

Dimensiones

- ✓ Autoestima.
- ✓ Empatía
- ✓ Autonomía
- ✓ Humor
- ✓ Creatividad

3.2.1. Operacionalización de variables.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
RESILIENCIA	Salgado (2005) dice sobre la resiliencia que “es la formación de personas socialmente competentes que tengan conciencia de su identidad, que puedan tomar decisiones, establecer metas	Es el puntaje obtenido a través del inventario de factores personales de resiliencia que mide los factores personales de esta variable: autoestima, empatía,	Autoestima	Valoración que el niño tiene sobre sí mismo	Dicotómica Si No
			Empatía	Experiencia afectiva vicaria de los sentimientos de otra persona	
			Autonomía	Capacidad del niño de decidir y realizar independientemente acciones	
			Humor	Disposición del espíritu de alegría, encontrar lo cómico en la tragedia	

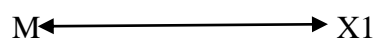
	<p>y creer en un futuro mejor, satisfacer sus necesidades básicas de afecto, relación, respeto, metas, poder y significado, constituyéndose en personas productivas, felices y saludables” (p. 2).</p>	<p>autonomía humor y creatividad. Se le categoriza en sus niveles alto, medio y bajo.</p>	<p>Creatividad</p>	<p>Expresión de la capacidad de crear orden y belleza a partir del caos y del desorden</p>	
--	--	---	--------------------	--	--

CAPITULO IV METODOLOGIA

4.1. Diseño metodológico.

La investigación se enmarcó dentro del enfoque cuantitativo, asume un diseño descriptivo simple ya que aquí se buscan especificar las propiedades importantes de las personas o grupos; además, se miden o evalúan diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar. (Hernández, Fernández, & Sampieri 2010). Por lo tanto lo que se pretende es describir los niveles de resiliencia de los Estudiantes de 4to, 5to y 6to grado de primaria de las instituciones educativas del Núcleo Distrital de Gestión Educativa Local – Nudgel Canchaque – Piura, 2017.

El esquema es el siguiente:



Leyenda:

M = Estudiantes de 4to, 5to y 6to grado de primaria

X1 = Cuestionario de resiliencia

4.2. Diseño Muestral.

4.2.1. Población:

La población de la investigación “es el conjunto de todos los casos que concuerden con una serie de especificaciones, o en sí, la serie de unidades o fuentes de datos que conforman un todo” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). En la presente investigación está conformada por un total de 57 estudiantes de 4°,5° y 6° grado de primaria de las de las Instituciones Educativas del Núcleo Distrital de Gestión Educativa Local – NUDGEL Canchaque – Piura, 2017.

4.2.2. Muestra:

Es una colección de individuos extraídos de la población a partir de algún procedimiento específico para su estudio o medición directa. Una muestra es una fracción o segmento de una totalidad que constituye la población. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). Para la selección de la muestra se utilizó el muestreo censal, donde todos los estudiantes de los grados de 4°,5° y 6° grado de primaria serán tomados como muestra; por ser una población pequeña y no tener inconvenientes para la aplicación de los instrumentos.

4.3. Técnicas de recolección de datos.

Para la presente investigación se utilizará como técnica la “Encuesta”, constituye un escrito que el investigador formula a un grupo de personas para estudiar constructos como percepciones, creencias, preferencias, actitudes, etc. (Bernal, 2000, p.222).

Instrumentos:

Se utilizara el inventario de factores personales de Resiliencia de Ana Cecilia Salgado Lévano , (2005) . Este instrumento fue aplicado en el año 2004 en el Perú y está compuesta por 5 factores: Autoestima, Empatía, Autonomía, Humor y Creatividad, Dirigido a niños de 7 a 12 años medidos a través de 48 ítems, redactados tanto en forma positiva como negativa, cuyas modalidad de respuesta es de elección forzada (Si - No), se le categoriza en sus niveles alto, medio y bajo , pudiendo efectuarse la aplicación tanto a nivel individual como colectiva.

Validez de contenido: Salgado realizó la validez con 10 jueces expertos se les presentó el inventario arrojando los siguientes resultados: para el factor autoestima se obtuvo que de los 10 ítems que conforman ese factor, 8 de ellos alcanzaron una V de 1.00, mientras que 2 ítems alcanzaron una V. de 0.90, hallándose una V. total de 0.98; para el factor empatía, de los 10 ítems que conforman este factor, 9 de ellos alcanzaron una V de 1.00 y 1 ítem obtuvo una V. de 0.90, encontrándose una V. total de 0.99; para el factor autonomía se halló que de los 10 ítems que conforman este factor, 4 alcanzaron una V de 1.00, 5 ítems obtuvieron una V. de 0.90 y 1 ítem logró una V. de 0.80, encontrándose una V. total de 0.90; para el factor humor se encontró que de los 10 ítems que conforman este factor, 8 alcanzaron una V de 1.00, 1 ítem obtuvo una V. de 0.90 y 1 ítem logró una V. de 0.80, encontrándose una V. total de 0.94; para el factor de creatividad podemos observar que de los 8 ítems que conforman este factor, la mitad de ellos obtuvo una V de 1.00, 3 ítems alcanzaron una V. de 0.90 y 1 ítem logró una V. de 0.80, encontrándose una V. total de 0.94 y para la resiliencia general se encontró una V. de 0.96.

Confiabilidad: Fue realizada a través de 3 tipos de análisis: el primero observando el monto de valores perdidos para las variables; luego se presenta la información descriptiva básica en base a medidas de tendencia central, la dispersión y distribución; luego un examen de diferencia entre variables demográficas a través del ANOVA de dos vías 2x4, en interacción sobre los puntajes de los factores de resiliencia (Gallesi, 2012).

4.4. Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información.

Los datos fueron procesados a través del software SPSS 21.0 versión en español. Se realizó la tabulación de los datos estadísticos, medidas descriptivas para el estudio de los datos y medidas de frecuencia para el estudio de la variable resiliencia y las dimensiones que la conforman. Luego para los resultados se elaboraron tablas de frecuencia y porcentuales distribuyen los resultados según grados de estudios.

4.5. Aspectos éticos.

En primer lugar, dentro de los aspectos éticos se considera importante respetar la confidencialidad de los nombres de los estudiantes. Así mismo, consideramos necesario elaborar un consentimiento informado para los padres de familia de los menores, así mismo se solicitará el permiso a la Institución Educativa para llevar a cabo el estudio.

CAPITULO V RESULTADOS

5.1. Resultados

Objetivo 01: Describir el nivel de resiliencia en su dimensión autoestima de los estudiantes de 4to, 5to y 6to grado de primaria de las Instituciones Educativas del Núcleo Distrital de Gestión Educativa Local – Nudgel Canchaque – Piura, 2017.

Tabla 01

Nivel de resiliencia en su dimensión autoestima de los estudiantes de 4to, 5to y 6to grado de primaria del Núcleo Distrital de Gestión Educativa Local – Nudgel Canchaque - 2017

		Niveles							
		Baja		Media		Alta		Total	
		fi	%	fi	%	Fi	%	fi	%
Grados	4to grado	2	9.1%	18	81.8%	2	9.1%	22	100.0%
	5to grado	3	17.6%	14	82.4%	00	0.0%	17	100.0%
	6to grado	1	5.6%	16	88.8%	1	5.6%	18	100.0%
	Total	7	12.3%	48	84.2%	2	3.5%	57	100.0%

Interpretación:

En la tabla 01, se aprecia que el nivel de resiliencia en su dimensión autoestima; de los estudiantes de las instituciones educativa del Núcleo Distrital de Gestión Educativa Local – Nudgel Canchaque, de manera general el 84.2% de los estudiantes presentan niveles medios de autoestima, el 12.3% bajos niveles y el 3.5% nivel alto; asimismo según la distribución por grados se evidencia que los estudiantes de 4to grado (81.8%), 5to grado (82.4%) y sexto grado (88.8%) puntuaron niveles medios de autoestima.

Objetivo 02: Identificar el nivel de resiliencia en su dimensión empatía de los estudiantes de 4to, 5to y 6to grado de primaria de las Instituciones Educativas del Núcleo Distrital de Gestión Educativa Local – Nudgel Canchaque – Piura, 2017.

Tabla 02

Nivel de resiliencia en su dimensión empatía de los estudiantes de 4to, 5to y 6to grado de primaria del Núcleo Distrital de Gestión Educativa Local – Nudgel Canchaque - 2017

		Niveles							
		Baja		Media		Alta		Total	
		Fi	%	Fi	%	Fi	%	fi	%
Grados	4to grado	10	45.4%	8	36.3%	4	18.2%	22	100.0%
	5to grado	9	52.9%	8	47.1%	00	0.0%	17	100.0%
	6to grado	7	38.9%	7	38.9%	4	22.2%	18	100.0%
	Total	26	45.6%	23	40.4%	8	14.0%	57	100.0%

Interpretación:

En la tabla 02, se aprecia que el nivel de resiliencia en su dimensión empatía; de los estudiantes de las instituciones educativa del Núcleo Distrital de Gestión Educativa Local – Nudgel Canchaque, de manera general es baja en el 45.6% de los estudiantes, el 40.4% nivel medio y el 14.0% nivel alto; asimismo según la distribución por grados se evidencia que los estudiantes de 4to grado (45.4%), 5to grado (52.9%) obtuvieron niveles bajos de resiliencia y los estudiantes de sexto grado presentaron niveles bajos y medios con el mismo porcentaje (38.9%) de resiliencia.

Objetivo 03: Identificar el nivel de resiliencia en su dimensión autonomía de los estudiantes de 4to, 5to y 6to grado de primaria de las Instituciones Educativas del Núcleo Distrital de Gestión Educativa Local – Nudgel Canchaque – Piura, 2017.

Tabla 03

Nivel de resiliencia en su dimensión autonomía de los estudiantes de 4to, 5to y 6to grado de primaria del Núcleo Distrital de Gestión Educativa Local – Nudgel Canchaque - 2017

		Niveles							
		Baja		Media		Alta		Total	
		Fi	%	Fi	%	Fi	%	fi	%
Grados	4to grado	6	27.2%	14	63.6%	2	9.1%	22	100.0%
	5to grado	5	29.4%	10	58.8%	2	11.8%	17	100.0%
	6to grado	4	22.2%	14	77.8%	0	0.0%	18	100.0%
	Total	15	26.3%	38	66.7%	4	7.00%	57	100.0%

Interpretación:

En la tabla 03, se aprecia que el nivel de resiliencia en su dimensión autonomía; de los estudiantes de las instituciones educativa del Núcleo Distrital de Gestión Educativa Local – Nudgel Canchaque, de manera general es media en el 66.7% de los estudiantes, el 26.3% nivel bajo y el 7% nivel alto; asimismo según la distribución por grados se evidencia que los estudiantes de 4to grado (63.6%), 5to grado (58.8%) y sexto grado (77.8%) presentaron niveles medio de autonomía.

Objetivo 04: Identificar el nivel de resiliencia en su dimensión humor de los estudiantes de 4to, 5to y 6to grado de primaria de las Instituciones Educativas del Núcleo Distrital de Gestión Educativa Local – Nudgel Canchaque – Piura, 2017.

Tabla 04

Nivel de resiliencia en su dimensión humor de los estudiantes de 4to, 5to y 6to grado de primaria del Núcleo Distrital de Gestión Educativa Local – Nudgel Canchaque - 2017

		Niveles							
		Baja		Media		Alta		Total	
		Fi	%	Fi	%	Fi	%	fi	%
Grados	4to grado	4	18.2%	16	72.7%	2	9.1%	22	100.0%
	5to grado	10	58.8%	7	41.2%	0	0.0%	17	100.0%
	6to grado	11	61.1%	7	38.9%	0	0.0%	18	100.0%
	Total	25	43.9%	30	52.6%	2	3.5%	57	100.0%

Interpretación:

En la tabla 04, se aprecia que el nivel de resiliencia en su dimensión humor; de los estudiantes de las instituciones educativa del Núcleo Distrital de Gestión Educativa Local – Nudgel Canchaque, de manera general es media en el 52.6% de los estudiantes, el 43.9% nivel bajo y el 3.5% nivel alto; asimismo según la distribución por grados se evidencia que los estudiantes de 4to grado (72.7%), obtuvieron puntajes medio a diferencia del 5to grado (58.8%) y sexto grado (61.1%) presentaron niveles bajos de humor.

Objetivo 05: Identificar el nivel de resiliencia en su dimensión creatividad de los estudiantes de 4to, 5to y 6to grado de primaria de las Instituciones Educativas del Núcleo Distrital de Gestión Educativa Local – Nudgel Canchaque – Piura, 2017.

Tabla 05

Nivel de resiliencia en su dimensión creatividad de los estudiantes de 4to, 5to y 6to grado de primaria del Núcleo Distrital de Gestión Educativa Local – Nudgel Canchaque - 2017

		Niveles							
		Baja		Media		Alta		Total	
		Fi	%	Fi	%	Fi	%	fi	%
Grados	4to grado	13	59.0%	8	36.4%	1	4.5%	22	100.0%
	5to grado	14	82.4%	3	17.6%	0	0.0%	17	100.0%
	6to grado	12	66.7%	4	22.2%	2	11.1%	18	100.0%
	Total	39	68.4%	15	26.3%	3	5.3%	57	100.0%

Interpretación:

En la tabla 05, se aprecia que el nivel de resiliencia en su dimensión creatividad; de los estudiantes de las instituciones educativa del Núcleo Distrital de Gestión Educativa Local – Nudgel Canchaque, de manera general es baja en el 68.4% de los estudiantes, el 26.3% nivel medio y el 5.3% nivel alto; asimismo según la distribución por grados se evidencia que los estudiantes de 4to grado (59%), 5to grado (82.4%) y sexto grado (66.7%) presentaron niveles bajos de creatividad.

OBJETIVO GENERAL

Determinar el nivel de resiliencia de los estudiantes de 4to, 5to y 6to grado de primaria de las Instituciones Educativas del Núcleo Distrital de Gestión Educativa Local – Nudgel Canchaque – Piura, 2017.

Tabla 06

Nivel de resiliencia de los estudiantes de 4to, 5to y 6to grado de primaria del Núcleo Distrital de Gestión Educativa Local – Nudgel Canchaque - 2017

		Niveles							
		Baja		Media		Alta		Total	
		Fi	%	Fi	%	Fi	%	fi	%
Grados	4to grado	8	36.4%	13	59.0%	1	4.5%	22	100.0%
	5to grado	2	11.8%	15	88.2%	0	0.0%	17	100.0%
	6to grado	4	22.2%	12	66.7%	2	11.1%	18	100.0%
	Total	14	24.5%	40	70.2%	3	5.3%	57	100.0%

Interpretación:

En la tabla 06, se aprecia que el nivel de resiliencia; de los estudiantes de las instituciones educativa del Núcleo Distrital de Gestión Educativa Local – Nudgel Canchaque, de manera general es regular en el 70.2% de los estudiantes, el 24.5% nivel bajo y el 5.3% nivel alto; asimismo según la distribución por grados se evidencia que los estudiantes de 4to grado (59%), 5to grado (88.2%) y sexto grado (66.7%) presentaron niveles medios de resiliencia.

5.1. Discusión

Según el Objetivo General: Determinar el nivel de resiliencia de los estudiantes de 4to, 5to y 6to grado de primaria de las Instituciones Educativas del Núcleo Distrital de Gestión Educativa Local – Nudgel Canchaque – Piura. Según se aprecia el nivel de resiliencia; de los estudiantes de las instituciones educativas de manera general es regular en el 70.2% de los estudiantes, el 24.5% nivel bajo y el 5.3% nivel alto; asimismo según la distribución por grados se evidencia que los estudiantes de 4to grado (59%), 5to grado (88.2%) y sexto grado (66.7%) presentaron niveles medios de resiliencia. Similares resultados se encontraron en la investigación de Silva, R, (2012) titulada: “Resiliencia en estudiantes del V ciclo de educación primaria de una Institución Educativa del Callao”, quien en sus conclusiones encontró que los estudiantes obtienen con mayor frecuencia el nivel medio a excepción del factor autoestima y empatía, donde el mayor porcentaje se encuentra en el nivel alto. Por su parte Salgado (2005), donde nos dice que la resiliencia es: “La formación de personas socialmente competentes que tengan conciencia de su identidad, que puedan tomar decisiones, establecer metas y creer en un futuro mejor, satisfacer sus necesidades básicas de afecto, relación, respeto, metas, poder y significado, constituyéndose en personas productivas, felices y saludables”.

Según el primer objetivo: Describir el nivel de resiliencia en su dimensión autoestima de los estudiantes de 4to, 5to y 6to grado de primaria de las Instituciones Educativas, se aprecia que el nivel de resiliencia en su dimensión autoestima, de manera general el 84.2% de los estudiantes presentan niveles medios de autoestima y según la distribución por grados se evidencia que los estudiantes de 4to grado

(81.8%), 5to grado (82.4%) y sexto grado (88.8%) puntuaron niveles medios de autoestima. Diferentes resultados se encontraron en la investigación de Amar, Kotliarenko, & Abello (2013), en su tesis “Factores psicosociales asociados con la resiliencia en niños colombianos víctimas de violencia intrafamiliar, quien concluye que los factores psicosociales si influyen en el desarrollo de la autoestima, además hay una tendencia a que los estudiantes tenga un nivel alto de resiliencia. Esto se corrobora Salgado, (2005), quien refiere que la Autoestima, permite hacer frente y recuperarse de las situaciones adversas, se le considera como una de los componentes importantes de la resiliencia; es la valoración propia que el niño tiene sobre sí mismo, la cual es producto de sus ideas y sentimientos derivados de su autonocimiento; si el ser humano tiene una idea clara y consistente de su propia valía personal, es capaz de asumir la angustia y confusión que suelen resultar de los contextos de fracaso que amenazan la vida de las personas.

En relación al segundo objetivo: Identificar el nivel de resiliencia en su dimensión empatía de los estudiantes de 4to, 5to y 6to grado de primaria de las Instituciones Educativas, se aprecia que el nivel de resiliencia en su dimensión empatía; de los estudiantes de las instituciones de manera general es baja en el 45.6% de los estudiantes, el 40.4% nivel medio y el 14.0% nivel alto; asimismo según la distribución por grados se evidencia que los estudiantes de 4to grado (45.4%), 5to grado (52.9%) obtuvieron niveles bajos de resiliencia y los estudiantes de sexto grado presentaron niveles bajos y medios con el mismo porcentaje (38.9%) de resiliencia. Similares resultados se encontró en la investigación de Amar, Kotliarenko, & Abello (2013), en su tesis “Factores psicosociales asociados con la resiliencia en niños colombianos víctimas de violencia intrafamiliar; Los resultados presentados fueron

que los niños resilientes de la muestra fueron suficientemente flexibles para afrontar situaciones variantes, poseen pensamientos adecuados frente a sus adversidades, son sensibles, amigables, independientes, empáticos y reconocen los problemas y reacciones de otros individuos. Además se sienten competentes y cuentan con una alta autoestima, tienen un adecuado desempeño académico y pueden enfrentar mejor las situaciones; también muestran elementos que los preservan de la adversidad y les permiten un desarrollo psicosocial positivo. Hoffman (Citado por Fuentes et. al., 1993) la conceptualiza como la consecuencia de una dinámica interactiva entre los aspectos cognitivos y afectivos que van desarrollándose a medida que progresa su desarrollo.

En relación al tercer objetivo: Identificar el nivel de resiliencia en su dimensión autonomía de los estudiantes de 4to, 5to y 6to grado de primaria de las Instituciones Educativas se aprecia que el nivel de resiliencia en su dimensión autonomía; de los estudiantes de manera general es media en el 66.7% de los estudiantes, según la distribución por grados se evidencia que los estudiantes de 4to grado (63.6%), 5to grado (58.8%) y sexto grado (77.8%) presentaron niveles medio de autonomía. Similares resultados se encontraron en la investigación de López, Y, Martínez, C, Zamora, I, Velasco, A, Zuñiga, C, (2013), realizó el estudio denominado: “Factores de Resiliencia en Estudiantes de Carreras Pedagógicas de una Universidad Estatal de la Región de Valparaíso; los resultados indican que la carrera constituye una variable diferenciadora de los niveles de ‘Introspección’, ‘Iniciativa’, ‘Independencia’ y ‘Pensamiento Crítico’. Por otra parte, se ha hallado evidencia de que los niveles de ‘Introspección’, ‘Iniciativa’ e ‘Independencia’ son significativamente más altos en estudiantes de cuarto año y el grupo de más edad (22-

29) obtiene puntuaciones significativamente más altas en el factor ‘Independencia’, con respecto a sus pares más jóvenes. Esto es corroborado con lo manifestado por Salgado, (2005) referida a la destreza del niño de tomar decisiones y realizar libremente labores que se relacionen con sus beneficios y posibilidades de acuerdo a su momento de crecimiento.

En relación al cuarto objetivo: Identificar el nivel de resiliencia en su dimensión humor de los estudiantes de 4to, 5to y 6to grado de primaria de las Instituciones se aprecia que el nivel de resiliencia en su dimensión humor; de los estudiantes de las instituciones educativa de manera general es media en el 52.6% de los estudiantes; asimismo según la distribución por grados se evidencia que los estudiantes de 4to grado (72.7%), obtuvieron puntajes medio a diferencia del 5to grado (58.8%) y sexto grado (61.1%) presentaron niveles bajos de humor. Diferentes resultados se encontró en la investigación de Gonzáles, N y Valdez, J (2012), quien en su estudio sobre “*Factores de resiliencia presentes en estudiantes entre 13 y 16 años, de ambos sexos de los niveles de secundaria*”. Se concluyó que la resiliencia es indispensable debido a que los individuos tienen que empezar a transformarse a sí mismos y a su realidad adversa; los niveles de resiliencia son regulares fundamentalmente en la dimensión autonomía.

Finalmente el quinto objetivo: Identificar el nivel de resiliencia en su dimensión creatividad de los estudiantes de 4to, 5to y 6to grado de primaria de las Instituciones Educativas, se aprecia que el nivel de resiliencia en su dimensión creatividad; de los estudiantes de manera general es baja en el 68.4% de los estudiantes, el 26.3% nivel medio y el 5.3% nivel alto; asimismo según la

distribución por grados se evidencia que los estudiantes de 4to grado (59%), 5to grado (82.4%) y sexto grado (66.7%) presentaron niveles bajos de creatividad. Diferentes resultados se encontraron en la investigación de Gonzáles, N; y Valdez, J (2012), realizó una investigación “Factores de resiliencia presentes en estudiantes entre 13 y 16 años, de ambos sexos de los niveles de secundaria”. Los resultados muestran por sexo una mayor resiliencia en los varones, con rasgos de ser más independientes; las mujeres logran ser resilientes siempre y cuando exista un apoyo externo significativo o de dependencia. Se concluyó que la resiliencia es indispensable debido a que los individuos tienen que empezar a transformarse a sí mismos y a su realidad adversa. Esto es corroborado con lo manifestado de Salgado, (2005), se refiere que el niño tiene la capacidad de hacer transformaciones y lograr resultados innovadores en relación todo aquello que se maneja en grupo.

5.3. Conclusiones

El estudio llega a las siguientes conclusiones en los estudiantes de 4to, 5to y 6to grado de primaria de las Instituciones Educativas del Núcleo Distrital de Gestión Educativa Local de Canchaque:

- Respecto al nivel de resiliencia en su dimensión autoestima fue medio en el 84.2% de los estudiantes; de los cuales el son de 4to grado (81.8%), 5to grado (82.4%) y sexto grado (88.8%) que también puntuaron niveles medios de autoestima.
- Respecto al nivel de resiliencia en su dimensión empatía de manera general fue baja en el 45.6% de los estudiantes, según la distribución por grados se evidencia que los de 4to grado (45.4%) y 5to grado (52.9%) obtuvieron niveles bajos de resiliencia y los de sexto grado presentaron niveles bajos y medios con el mismo porcentaje (38.9%) de resiliencia.
- Respecto al nivel de resiliencia en su dimensión autonomía fue media en el 66.7% de los estudiantes, en la distribución por grados se evidencia que los tres grados: 4to grado (63.6%), 5to grado (58.8%) y sexto grado (77.8%) presentaron niveles medio de autonomía.
- Respecto al nivel de resiliencia en su dimensión humor, fue media en el 52.6% de los estudiantes, en cuanto a los grados los de 4to grado (72.7%) obtuvieron puntajes medio a diferencia del 5to grado (58.8%) y sexto grado (61.1%) que presentaron niveles bajos de humor.

- Respecto al nivel de resiliencia en su dimensión creatividad fue baja en el 68.4% de los estudiantes, en la distribución por grados se evidencia que los tres grados se ubicaron en un nivel bajo de creatividad: 4to grado (59%), 5to grado (82.4%) y sexto grado (66.7%)
- El nivel de resiliencia de 4to, 5to y 6to grado de primaria, es regular en el 70.2% de los estudiantes, y en la distribución por grados se evidencia que el 4to grado (59%), 5to grado (88.2%) y sexto grado (66.7%) presentaron niveles medios de resiliencia.

5.3. Recomendaciones

- Al área Psicológica, promocionar el desarrollo y fortalecimiento de la resiliencia mediante talleres de valoración de cualidades y capacidades positivas en los estudiantes, para lograr éxitos y desarrollar su autonomía personal.
- Al área Psicológica, enseñar a través de talleres de asertividad y empatía a los niños y niñas a gestionar y expresar sus sentimientos y emociones cuando lo necesiten.
- Al Departamento de Tutoría, a través de las sesiones de tutoría con los docentes, crear programas de fortalecimiento de la autonomía personal del estudiante; es necesario construir seguridad, brindar confianza y responsabilidad al estudiante.
- Al Departamento de Tutoría, entregar herramientas básicas a los estudiantes que permitan a los participantes una mejor comprensión de lo que significa la resiliencia, reflexionar en torno a cómo nuestra propia historia influye en nuestra convivencia con los otros y el entorno. Para ello utilizar distintas técnicas que permitan un aprendizaje emocionalmente significativo, utilizando la discusión grupal a través de las experiencias vividas en las mismas técnicas
- Al área Psicológica, realizar un programa corto sobre la creatividad e imaginación con el fin de generar nuevas ideas o conceptos, de nuevas asociaciones entre ideas y conceptos conocidos, que habitualmente producen soluciones originales, y que al finalizar tenga un incentivo o reconocimiento.

- Al área Psicológica y Departamento de Tutoría, promover en el personal docente de las instituciones educativas la adquisición de las técnicas necesarias para la detección y manejo de la conducta resiliente en sus alumnos del nivel primaria. Asimismo, dotarlos de las herramientas adecuadas para, a corto y mediano plazo, incrementar en el alumnado sus niveles de resiliencia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

Amar, J; Kotliarenko, M; y Abello, R (2013) “*Factores psicosociales asociados con la resiliencia en niños colombianos víctimas de violencia intrafamiliar*”, en la Universidad del Norte Colombia.

Astete, A.; Benavides, G. y Palacios, E. (2009). *Resiliencia en niños de 8 a 12 años provenientes de familias disfuncionales*. (Tesis de Licenciatura no publicada). Lima, Perú: Universidad Peruana Cayetano Heredia.

Aparicio, M (2015) “*Influencia del clima social familiar en la resiliencia en estudiantes del sexto grado de una Institución Educativa estatal - Paita - 2016*”.

Block, J y Kremen, A (1996) *IQ y resiliencia del ego: conexiones conceptuales y empíricas y separación*. *Revista de Personalidad y Psicología Social*, 70: 349-361.

Donas, S (1995) *Resiliencia y desarrollo humano: aportes para una discusión*. OPS, San José, Costa Rica, octubre.

Forés, A. y Grané, J. (2012). *La resiliencia en entornos socioeducativos*. Madrid: Narcea.

Fuentes, J (1993) *La educación encierra un tesoro*. Madrid: UNESCO. Santillana.

Gallesi, G. (2012). *Resiliencia y rendimiento académico en estudiantes del 5º y 6º grado de primaria*. Tesis para optar el título de Lic. En psicología. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

González, N; y Valdez, J (2012) “*Factores de resiliencia presentes en estudiantes entre 13 y 16 años, de ambos sexos de los niveles de secundaria*”.

Grotberg, E. (1995). *Fortaleciendo el Espíritu humano (Trad. Nestor Suarez Ojeda)* La Haya Fundación Bernard Van Leer.

Grotberg, E (1996) *Científico Senior "El Proyecto Internacional de Resiliencia: Investigación y Aplicación"*, Civitan International Research Centre, UAB.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill.

Infante, F. (2002). *La resiliencia como proceso: una revisión de la literatura reciente*. En: Melillo, A. y Suárez, N. (comp.). *Resiliencia. Descubriendo las propias fortalezas*. Buenos Aires: Paidós.

Javier, F. (2009). *Familias Resilientes*. Extraído el 17 de abril del 2017.

Kotliarenco, M y Lecannelier, F (2006) *Resiliencia y coraje. El apego como mecanismo protector*. Capítulo 6. En: Melillo, A, Suarez Ojeda, E. N. y Rodríguez, D. (comps). *Resiliencia y subjetividad*. Editorial: Paidós, Buenos aires.

López, Y, Martínez, C, Zamora, I, Velasco, A, Zuñiga, C, (2013) “*Factores de Resiliencia en Estudiantes de Carreras Pedagógicas de una Universidad Estatal de la Región de Valparaíso*”.

López, M. (2010). *La resiliencia y su relación con la educación*. Recuperado el 23 de mayo del 2011 [resiliencia-y-su-relacion-con-la-educación](#).

Manciaux, M. (2003). *La resiliencia: resistir y rehacerse*. España: Gedisa

Melillo, A (2002) *Resiliencia. Descubriendo las propias fortalezas*. Paidós Año 2001

Melillo, A. (2005). *Sobre la necesidad de especificar otro pilar de la resiliencia*. Buenos

Melillo, A., & Suarez, E. (coomp) (2005). *Resiliencia: Descubriendo las propias fortalezas*. Buenos Aires: Paidós.

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, (2012, Febrero 26). Solo en enero hubo 3,765 casos de violencia familiar, *Perú21*, 201,34-45.

Navarro, I (2003). *Familias y problemas, un programa especializado en intervención psicosocial*. Madrid: Ed. Síntesis.

Ortigosa, J, Quiles, M, & Méndez, F (2003). *Manual de psicología de la salud con niños, adolescentes y familia*. Madrid: Pirámide.

Osborn, A (1990). *Niños resilientes: un estudio longitudinal de los niños de alto rendimiento socialmente desfavorecidos*. Desarrollo y Cuidado del Niño Temprano, Vol. 62, 23 - 47. Citado por Kotliarenco et al. (1997).

Papházy, J. (2006). *Resiliencia, la cuarta R: el papel de los establecimientos educativos en su promoción*. En: E.H. Grotberg (Ed.) La resiliencia en el mundo de hoy. Cómo superar las Adversidades. (161-207). Barcelona: Gedisa.

Panez, R. (2002). *Bases teóricas del modelo peruano de resiliencia*. En: Por los caminos de la resiliencia. Lima: Panez & Silva Consultores.

Pérez, J.; Ferri, F.; Meliá, A. y Miranda, A. (2007). *Resiliencia y riesgo en niños con dificultades de aprendizaje*. Revista de Neurología, 44 (Supl 2) 9-12.

Reyes, A y Ramírez, S (2005) *Efecto del programa “Descubriendo la vida” sobre los niveles bajos de resiliencia en un grupo de estudiantes*. UCMaula – Revista Académica de la Universidad Católica del Maule, 33, 61 – 75.

Rutter, M (1992) *Resiliencia psicosocial un mecanismo de protección*. En J. Rolf, A, S. Masten, D. Cicchetti, K.H.

Salgado, A.C. (2005) *Métodos e Instrumentos para medir la Resiliencia: Una alternativa peruana*. *Liberabit. Revista de Psicología*, 11,41-48.

Serrano, P (2005), *Resiliencia y Violencia Política en niños*. Buenos Aires, Universidad Nacional de Lanús.

Silva, R, (2012) “*Resiliencia en estudiantes del V ciclo de educación primaria de una Institución Educativa del Callao*”.

Villalta, M. (2010). *Factores de resiliencia asociados al rendimiento académico en estudiantes de contextos de alta vulnerabilidad social*. Revista de Pedagogía. Vol. 31, No 88, pp. 159-188.

Villalba, C. (2003). *El concepto de resiliencia individual y familiar. Aplicaciones en la intervención social*. Dossier España. Recuperado el 02 de junio del 2009.

Werner, E. (1989). *Factores protectores y resiliencia individual. Es: Manual de intervención de la primera infancia*. Meisels, Samuel J. Y Shonkoff, Jack P. (Eds.). Prensa de la Universidad de Cambridge. Nueva York, E.E.U.U.

Wolin, S. J. y Wolin, S. (1993) *El yo resiliente: cómo los supervivientes de las familias con problemas se elevan por encima de la adversidad*. Nueva York: Libros de Villard.

ANEXOS

INVENTARIO DE FACTORES PERSONALES DE RESILIENCIA

- **NOMBRE DE LA PRUEBA:** Inventario de Factores personales de Resiliencia
- **AUTOR:** Ana Cecilia Salgado Lévano
- **PROCEDENCIA:** Facultad de Psicología, Universidad San Martín de Porras.
- **ÁMBITO DE APLICACIÓN:** Alumnos de 8 a 11 años
- **TIEMPO DE DURACIÓN:** La aplicación no tiene un tiempo límite pero se estima que podría ser de 30 minutos.
- **OBJETIVOS DE LA PRUEBA:** Conocer el nivel de resiliencia y de los factores que la conforman.

ÁREAS QUE EVALÚA LA PRUEBA:

- **AUTOESTIMA:** Según la Regional Training (1999) es la valoración que el niño tiene sobre sí mismo a partir de las ideas y sentimientos que se derivan de su propio autoconocimiento, así como de las influencias y mensajes que recibe de otras personas y también de su medio socio-cultural (Citado por Panez, 2002). La autoestima es una variable central de la resiliencia. Una autoestima adecuada permite

afrontar y recuperarse de las dificultades, debido a que la noción clara y consistente de la propia valía permite clarificar la dolorosa confusión que suelen generar las situaciones de fracaso u otras situaciones que amenazan a la persona (Citado por Panez, 2000).

- **EMPATIA:** Ha sido conceptualizada por Hoffman (1975, 1981, 1982, 1983) como la experiencia afectiva vicaria de los sentimientos de otra persona. Se considera el resultado de un proceso interactivo entre componentes cognitivos y afectivos que van evolucionando a medida que avanza el desarrollo (Citado por Fuentes et al., 1993). También ha sido definida como la habilidad que posee un individuo de inferir los pensamientos y sentimientos de otros, lo que genera sentimientos de simpatía, comprensión y ternura (Citado por Batson et al. 1997).
- **AUTONOMÍA:** De acuerdo a la Regional Training (1999) la autonomía es definida como la capacidad del niño de decidir y realizar independientemente acciones que guarden consonancia con sus intereses y posibilidades de acuerdo a su momento de desarrollo (Citado por Panez, 2002). Otros autores enfatizan la toma de decisiones y ejecución de acciones en forma independiente, que guarden consonancia con los intereses del niño y su momento de desarrollo; para otros es la capacidad de desempeñarse autónomamente en contraposición a la necesidad de protección y apoyo. Mientras que otros científicos han identificado la habilidad de separarse de una familia disfuncional y ponerse psicológicamente lejos de los padres enfermos por alcoholismo o enfermedad mental.

- **HUMOR:** Según Wolm & Wolin (1993) se refiere a la disposición del espíritu a la alegría, permite alejarse del foco de tensión, relativizar, positivizar, elaborar de un modo lúdico, encontrar lo cómico entre la tragedia (Citado por Lara et al. 2000).

Para la Regional Training (1999) es la capacidad del niño o grupo, manifestada por palabras, expresiones corporales y faciales (creación o reacción) que contienen elementos incongruentes e hilarantes con efecto tranquilizador y placentero (Citado por Panez, 2002).

Vamstendael (1895) señala la relación que existe entre resiliencia y sentido del humor, ya que plantea algunos componentes del segundo, como son: la ternura por lo imperfecto, la aceptación madura de los fracasos, la confianza cuando las cosas salen mal, todo lo cual permite reconocer el dolor y el sufrimiento y, convertir la situación adversa en algo más soportable y positivo (Citado por Panez, 2000)

- **CREATIVIDAD:** Según Wolin & Wolin (1993) se define como expresión de la capacidad de crear orden, belleza y fines o metas a partir del caos y el desorden (Citado por Borda, 2001).
- La Regional Training (1999) plantea que es la capacidad del niño para transformar o construir palabras, objetos, acciones en algo innovador o de manera innovadora en relación a los patrones de referencia del grupo. Esto enfatiza la apreciación y solución de problemas desde una perspectiva y dar soluciones que tengan un carácter novedoso y eficaz.

DESCRIPCION DE LA PRUEBA:

Este es un cuestionario de auto informe en el que se plantea al alumno una serie de preguntas compuesta por los 5 Factores Personales de la Resiliencia: Autoestima, Creatividad, Autonomía, Humor y Empatía. Medidos a través de 48 ítems, redactados tanto en forma positiva como negativa, cuyas modalidades de respuestas es de elección forzada (Si- No), pudiendo aplicarse la evaluación tanto en forma personal como colectiva. Se encuentra dirigida a la población infantil, con edades comprendidas entre 7 a 12 años.

Seguidamente se puede observar el cuadro resumen que comprende los factores e ítems que mide.

TABLA N° 1

DESCRIPCIÓN DE LOS FACTORES Y SUS RESPECTIVOS ÍTEMS

Factores	Ítems Positivos	Ítems Negativos	Total
Autoestima	1,2, 11, 12, 20,21	30, 31, 40, 41	10
Empatía	4, 13, 22, 23, 42	3, 32, 33, 43, 44	10
Autonomía	5, 6, 14, 15, 24, 25	34, 35, 45, 46	10
Humor	7, 8, 16, 17, 26	27, 36, 37, 47, 48	10
Creatividad	9, 10, 18, 19, 28	29, 38, 39	8

NORMAS DE APLICACIÓN Y CORRECCIÓN:

Para disponer de una información de Tipo cualitativa en relación a las normas, reportaremos las categorías cualitativas para los, puntajes del instrumento utilizado. Estas categorías ofrecen además una clasificación de tipo ordinal, que podría ser de utilidad para otros tipos de análisis.

Debe señalarse, que dado que el instrumento construido no contó con una Escala de Mentiras que permitiera controlar el monto de influencia de la deseabilidad social, se decidió controlar la probable sobre dimensionalidad de una percepción favorable a través de la siguiente estrategia:

Mover los rangos en que se definen las categorías Alto, Medio y Bajo para cada factor, por lo que se procedió a considerar a nivel del Puntajes t, los siguientes criterios:

55 a +: Alto

35 a 54: Medio

-de 34: Bajo

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LA PRUEBA:

Se estableció a través del criterio de 10 jueces expertos que contaban con el grado de Maestro y/o doctor con reconocida trayectoria y experiencia en el campo profesional para lo cual se utilizó el Coeficiente

De Aiken (Ezcurra, 1988). A continuación se presentan los resultados obtenidos, en primer lugar en cada uno de los factores personales y luego a nivel genera!

•**Factor de Autoestima:** Se obtuvo que de los 10 ítems que conforman este factor, 8 de ellos alcanzaran una V de 1,00, mientras que 2 ítems alcanzaron una V. de 0,90, hallándose una V. total de 0,98.

•**Factor de Empatía:** De los 10 ítems que conforman este factor, 9 de ellos alcanzaron una V de 1,00 y 1 ítem obtuvo una V. de 0,90, encontrándose una V. total de 0,99.

• **Factor de Autonomía:** Se halló que de los 10 ítems que conforman este factor, alcanzaron una V de 1,00, 5 ítems obtuvieron una V. de 0,90, mientras que 1 ítem logró una V. de 0,80, encontrándose una V. total de 0,93. o **Factor de Humor:** Se encontró que de los 10 ítems que conforman este factor, 8 alcanzaron una V de 1,00, 1 ítem obtuvo una V. de 0,90 y 1 ítem logró una V. de 0,80, encontrándose una V. total de 0,97.

• **Factor de Creatividad:** Podemos observar que de los 8 ítems que conforman este factor, la mitad de ellos obtuvo una V de 1,00, 3 ítems alcanzaron una V. de 0,90 y 1 ítem logró una V. de 0,80, encontrándose una V. total de 0,94. En resumen, se puede señalar que la validez obtenida en cada uno de los factores es alta, por lo que se puede inferir que mide realmente lo que pretende medir, es decir, mide con precisión los Factores Personales de la Resiliencia. A continuación, se muestra una tabla resumen de la validez de contenido del instrument

TABLA N° 2

VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS FACTORES PERSONALES DE RESILIENCIA

Factores Personales	V	P
Autoestima	0.98	0.001
Empatia	0.99	
Autonomía	0.93	0.001
Humor	0.97	0.001
Creatividad	0.94	0.001
Resiliencia General	0.96	0.001

Inventario de Factores Personales de Resiliencia

Instrucciones:

A continuación, encontrarás algunas preguntas sobre la manera cómo te sientes, piensas y te comportas. Después de cada pregunta responderás SI, si es cómo te sientes, piensas y te comportas, y responderás NO cuando la pregunta no diga cómo te sientes, piensas y te comportas. Contesta a todas las preguntas, aunque alguna te sea difícil de responder, pero no marques SI y NO a la vez.

No hay respuestas buenas ni malas, por eso trata de ser totalmente sincera, ya que nadie va a conocer tus respuestas.

Ítems	SI	NO
1. Tengo personas alrededor en quienes confío y quienes me quieren.		
2. Soy feliz cuando hago algo bueno para los demás y les demuestro mi amor.	SI	NO
3. Me cuesta mucho entender los sentimientos de los demás.	SI	NO
4. Sé cómo ayudar a alguien que está triste.	SI	NO
5. Estoy dispuesta a responsabilizarme de mis actos.	SI	NO

6. Puedo buscar maneras de resolver mis problemas.	SI	NO
7. Trato de mantener el buen ánimo la mayor parte del tiempo.	SI	NO
8. Me gusta reírme de los problemas que tengo.	SI	NO
9. Cuando tengo un problema hago cosas nuevas para poder solucionarlo.	SI	NO
10. Me gusta imaginar formas en la naturaleza, por ejemplo le doy formas a las nubes.	SI	NO
11. Soy una persona por la que los otros sienten aprecio y cariño.	SI	NO
12. Puedo equivocarme o hacer travesuras sin perder el amor de mis padres.	SI	NO
13. Ayudo a mis compañeros cuando puedo.	SI	NO
14. Aunque tenga ganas, puedo evitar hacer algo peligroso o que no está bien.	SI	NO
15. Me doy cuenta cuando hay peligro y trato de prevenirlo.	SI	NO
16. Me gusta estar siempre alegre a pesar de las dificultades que pueda tener.	SI	NO
17. Le encuentro el lado chistoso a las cosas malas que me pasan.	SI	NO

18. Me gusta imaginar situaciones nuevas, como por ejemplo estar en la Luna.	SI	NO
19. Me gusta cambiar las historias o cuentos, con cosas que a mi se me ocurren.	SI	NO
20. Aunque me sienta triste o esté molesta, los demás me siguen queriendo.	SI	NO
21. Soy feliz.	SI	NO
22. Me entristece ver sufrir a la gente.	SI	NO
23. Trato de no herir los sentimientos de los demás.	SI	NO
24. Puedo resolver problemas propios de mi edad.	SI	NO
25. Puedo tomar decisiones con facilidad.	SI	NO
26. Me es fácil reírme aún en los momentos más feos y tristes de mi vida.	SI	NO
27. Me gusta reírme de los defectos de los demás.	SI	NO
28. Ante situaciones difíciles, encuentro nuevas soluciones con rapidez y facilidad.	SI	NO
29. Me gusta que las cosas se hagan como siempre.	SI	NO

	SI	NO
30. Es difícil que me vaya bien, porque no soy buena ni inteligente.		
31. Me doy por vencida fácilmente ante cualquier dificultad.	SI	NO
32. Cuando una persona tiene algún defecto me burlo de ella.	SI	NO
33. Yo pienso que cada quien debe salir de su problema como pueda.	SI	NO
34. Prefiero que me digan lo que debo hacer.	SI	NO
35. Me gusta seguir más las ideas de los demás, que mis propias ideas.	SI	NO
36. Estoy de mal humor casi todo el tiempo.	SI	NO
37. Generalmente no me río.	SI	NO
38. Me cuesta trabajo imaginar situaciones nuevas.	SI	NO
39. Cuando hay problemas o dificultades, no se me ocurre nada para poder resolverlos.	SI	NO
40. Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy.	SI	NO
41. Tengo una mala opinión de mi misma.	SI	NO
42. Sé cuando un amigo está alegre.	SI	NO
	SI	NO

43. Me fastidia tener que escuchar a los demás.		
44. Me interesa poco lo que puede sucederle a los demás.	SI	NO
45. Me gusta que los demás tomen las decisiones por mí.	SI	NO
46. Me siento culpable de los problemas que hay en mi casa.	SI	NO
47. Con tantos problemas que tengo, casi nada me hace reír.	SI	NO
48. Le doy más importancia al lado triste de las cosas que me pasan.	SI	NO

PRUEBA PILOTO

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach ^a	N de elementos
,894	48

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	26,8000	5,853	,000	,594
VAR00002	26,9000	5,463	,205	,692
VAR00003	27,4000	6,463	-,338	,402
VAR00004	26,9500	6,366	-,350	,443
VAR00005	27,2500	6,724	-,427	,346
VAR00006	27,2500	5,671	-,032	,599
VAR00007	27,1500	5,818	-,087	,562
VAR00008	27,6500	5,924	-,115	,552
VAR00009	27,1500	5,292	,143	,719
VAR00010	27,7000	5,905	-,099	,564
VAR00011	27,5500	6,576	-,404	,386
VAR00012	27,5000	5,316	,146	,715
VAR00013	27,0500	6,155	-,227	,482
VAR00014	27,0000	6,526	-,402	,401
VAR00015	27,2000	5,642	-,018	,609
VAR00016	26,8500	5,713	,084	,625
VAR00017	27,2500	6,197	-,238	,462
VAR00018	27,0000	6,105	-,208	,499
VAR00019	27,6000	5,411	,143	,695
VAR00020	27,3500	5,608	-,007	,618
VAR00021	26,8500	5,818	-,015	,595
VAR00022	27,0000	6,211	-,257	,474
VAR00023	26,8500	5,818	-,015	,595
VAR00024	27,3000	4,853	,326	,872
VAR00025	27,0000	6,316	-,306	,449
VAR00026	27,3500	5,082	,222	,787
VAR00027	27,0000	6,526	-,402	,401

VAR00028	27,0000	6,316	-,306	,449
VAR00029	27,1500	6,871	-,490	,319
VAR00030	27,5000	5,105	,248	,787
VAR00031	27,2500	7,145	-,569	,265
VAR00032	27,5000	5,526	,048	,649
VAR00033	27,6000	5,726	-,021	,600
VAR00034	27,1000	6,621	-,409	,373
VAR00035	27,4500	4,682	,440	,947
VAR00036	27,4000	4,779	,374	,904
VAR00037	26,9000	5,042	,518	,835
VAR00038	27,0500	4,576	,568	,551
VAR00039	27,3500	5,187	,174	,751
VAR00040	27,2500	5,355	,100	,695
VAR00041	27,4000	5,937	-,138	,528
VAR00042	27,4500	6,261	-,264	,450
VAR00043	26,8500	5,713	,084	,625
VAR00044	27,5500	5,945	-,134	,536
VAR00045	27,4500	6,155	-,223	,475
VAR00046	27,0000	5,789	-,053	,582
VAR00047	27,2500	4,724	,391	,924
VAR00048	27,2500	5,671	-,032	,599

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Variable	Formulación del Problema	Objetivos	Dimensiones	Indicadores
RESILIENCIA	<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es el nivel de resiliencia de los estudiantes de 4to, 5to y 6to grado de primaria de las Instituciones Educativas del Núcleo Distrital de Gestión Educativa Local – Nudgel Canchaque – Piura, 2017?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar el nivel de resiliencia de los estudiantes de 4to, 5to y 6to grado de primaria de las Instituciones Educativas del Núcleo Distrital de Gestión Educativa Local – Nudgel Canchaque – Piura, 2017.</p>	Autoestima	Valoración que el niño tiene sobre sí mismo
	<p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es el nivel de resiliencia en su dimensión autoestima de los estudiantes de 4to, 5to y 6to grado de primaria de las Instituciones Educativas del Núcleo Distrital de Gestión Educativa Local – Nudgel Canchaque – Piura, 2017?</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>Describir el nivel de resiliencia en su dimensión autoestima de los estudiantes de 4to, 5to y 6to grado de primaria de las Instituciones Educativas del Núcleo Distrital de Gestión Educativa Local – Nudgel Canchaque – Piura, 2017.</p>	Empatía	Experiencia afectiva vicaria de los sentimientos de otra persona
	<p>¿Cuál es el nivel de resiliencia en su dimensión empatía de los estudiantes de 4to, 5to y 6to grado</p>	<p>Identificar el nivel de resiliencia en su dimensión empatía de los estudiantes de 4to, 5to y 6to grado de primaria de las Instituciones Educativas del</p>	Autonomía	Capacidad del niño de decidir y realizar independientemente acciones

<p>de primaria de las Instituciones Educativas del Núcleo Distrital de Gestión Educativa Local – Nudgel Canchaque – Piura, 2017?</p> <p>¿Cuál es el nivel de resiliencia en su dimensión autonomía de los estudiantes de 4to, 5to y 6to grado de primaria de las Instituciones Educativas del Núcleo Distrital de Gestión Educativa Local – Nudgel Canchaque – Piura, 2017?</p> <p>¿Cuál es el nivel de resiliencia en su dimensión humor de los estudiantes de 4to, 5to y 6to grado de primaria de las Instituciones Educativas del Núcleo Distrital de Gestión Educativa Local – Nudgel Canchaque – Piura, 2017?</p> <p>¿Cuál es el nivel de resiliencia en su dimensión creatividad de los estudiantes de 4to, 5to y 6to grado de primaria de las Instituciones Educativas del Núcleo Distrital de Gestión Educativa Local – Nudgel Canchaque – Piura, 2017?</p>	<p>Núcleo Distrital de Gestión Educativa Local – Nudgel Canchaque – Piura, 2017.</p> <p>Describir el nivel de resiliencia en su dimensión autonomía de los estudiantes de 4to, 5to y 6to grado de primaria de las Instituciones Educativas del Núcleo Distrital de Gestión Educativa Local – Nudgel Canchaque – Piura, 2017.</p>	Humor	Disposición del espíritu de alegría, encontrar lo cómico en la tragedia.
	<p>Describir el nivel de resiliencia en su dimensión humor de los estudiantes de 4to, 5to y 6to grado de primaria de las Instituciones Educativas del Núcleo Distrital de Gestión Educativa Local – Nudgel Canchaque – Piura, 2017.</p> <p>Describir el nivel de resiliencia en su dimensión creatividad de los estudiantes de 4to, 5to y 6to grado de primaria de las Instituciones Educativas del Núcleo Distrital de Gestión Educativa Local – Nudgel Canchaque – Piura, 2017.</p>	Creatividad	Expresión de la capacidad de crear orden y belleza a partir del caos y del desorden

“AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO”

Solicito: Permiso para aplicar instrumentos psicológicos para realizar una tesis.

Sr:

Coordinador del Núcleo Distrital de Gestión Educativa Local – Canchaque
Héctor Andrés Riofrío Saavedra

Lisney Analí Ramírez Saavedra, identificada con DNI: 70334457 me presento ante usted y expongo lo siguiente:

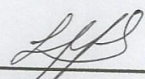
Que por motivo de ser egresada de la Facultad de Medicina Humana y Ciencia de la Salud de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura le solicito a usted el permiso correspondiente a fin de poder aplicar los instrumentos psicológicos de mi investigación de tesis titulada “Resiliencia de los estudiantes de 4to, 5to y 6to grado de primaria de las Instituciones Educativa del Núcleo Distrital de Gestión Educativa Local – NUGEL Canchaque – Piura 2017

Por lo expuesto, agradezco de ante mano que se atienda mi petición de ser de justicia.

CANCHAQUE 30 de Marzo del 2017



Recibido


Lisney Analí Ramírez Saavedra
D.N.I N°70334457

“AÑO DEL BUEN SERVICIO CIUDADANO”

Solicito: Permiso para publicación de tesis

Sr:

Coordinador del Núcleo Distrital de Gestión Educativa Local – Canchaque

Héctor Andrés Riofrío Saavedra

Lisney Analí Ramírez Saavedra, identificada con DNI: 70334457 me presento ante usted y expongo lo siguiente:

Que por motivo de ser egresada de la Facultad de Medicina Humana y Ciencia de la Salud de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Alas Peruanas Filial Piura le solicito a usted el permiso correspondiente a fin de poder publicar mi investigación de tesis titulada “Resiliencia de los estudiantes de 4to, 5to y 6to grado de primaria de las Instituciones Educativa del Núcleo Distrital de Gestión Educativa Local – NUGEL Canchaque – Piura 2017

Por lo expuesto, agradezco de ante mano que se atienda mi petición de ser de justicia.

CANCHAQUE 30 de Marzo del 2017


[Handwritten signature]
Héctor A. Riofrío Saavedra
COORDINADOR EDUC.
Recibido

Lisney Analí Ramírez Saavedra
D.N.I N°70334457

ACTA DE TITULACIÓN PROFESIONAL

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Alas Peruanas (Artículo 27), bajo la Presidencia de la **Mg. Clara Amelia Huamán Chorris** en el Salón de Grados y Títulos de la Escuela Profesional de Psicología Humana, sito en el distrito de Castilla, provincia de Piura, siendo las 14:00 Horas del día 28 de Setiembre del 2017, se inició la sesión pública de sustentación de la Tesis:

"RESILIENCIA DE LOS ESTUDIANTES DE 4TO, 5TO Y 6TO GRADO DE PRIMARIA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NUCLEO DISTRITAL DE GESTION EDUCATIVA LOCAL NUDGEL CANCHAQUE – PIURA, 2017".

Presentada por el (la) Bachiller:
RAMIREZ SAAVEDRA, LISNEY ANALI

Para optar el Título Profesional de:
LICENCIADA EN PSICOLOGIA HUMANA

El resultado de la sustentación es el siguiente:

JURADO EXAMINADOR		CALIFICACIÓN			
Presidente	Mg. Clara Amelia Huamán Chorris	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>	Desaprobado	<input type="checkbox"/>
Miembro	Mg. Ruben Gustavo Toro Reque	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>	Desaprobado	<input type="checkbox"/>
Secretaria	Mg. Katherine Piedad Vega Gómez	Aprobado	<input checked="" type="checkbox"/>	Desaprobado	<input type="checkbox"/>

Concluyendo que el Bachiller Obtuvo el promedio final de:

Aprobado por **Unanimidad** Aprobado por **Mayoría** Desaprobado

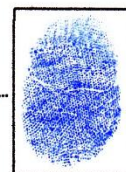
Se Recomienda La Publicación de la Tesis SI NO

Siendo las 15 : 00 Horas culminó el proceso y en fe de lo cual se sentó la presente acta


Mg. Katherine Piedad Vega Gómez
Secretaria
Nro. Colegiatura: 13701




Mg. Ruben Gustavo Toro Reque
Miembro
Nro. Colegiatura: 9366




Mg. Clara Amelia Huamán Chorris
Presidente
Nro. Colegiatura: 18600

