



**UAP**

**UNIVERSIDAD  
ALAS PERUANAS**

***VICERRECTORADO ACADEMICO  
ESCUELA DE POST GRADO***

**TESIS**

**DESEMPEÑO DIDÁCTICO DEL DOCENTE Y SATISFACCIÓN DE LOS  
ESTUDIANTES DE MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y  
GESTIÓN EDUCATIVA, UAP - CUSCO, AÑO 2017- II**

**PRESENTADO POR:**

**BACHILLER MILAGROS VÁSQUEZ CASTILLO**

**PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN DOCENCIA  
UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**CUSCO – PERU**

**2020**



**UAP**

**UNIVERSIDAD  
ALAS PERUANAS**

***VICERRECTORADO ACADEMICO  
ESCUELA DE POST GRADO***

**TESIS**

**DESEMPEÑO DIDÁCTICO DEL DOCENTE Y SATISFACCIÓN DE LOS  
ESTUDIANTES DE MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y  
GESTIÓN EDUCATIVA, UAP - CUSCO, AÑO 2017- II**

**LINEA DE INVESTIGACIÓN:**

**PEDAGOGÍA**

**ASESOR**

**ISAAC E. CASTRO CUBA BARINEZA PHD.**

## **DEDICATORIA**

*A Dios, por su gran generosidad y bondad.*

*A mi madre, por ser ejemplo de lucha constante y enseñarme que en la vida debemos de esforzarnos por alcanzar nuestros objetivos, sirviendo a las personas con la mejor disposición y humildad.*

*A Enrique, por ser modelo de exigencia, superación y perseverancia, porque cada día aprendo más de ti.  
A mis hijos Nicolás, María de Guadalupe y Aurora Margarita, que, a ejemplo de sus padres, sean personas con metas, anhelos y propósitos, capaces de emprender retos y contribuir hacia una sociedad más justa y fraterna.*

*A mis profesores, por su noble y sacrificada labor que realizan, por su trabajo, esmero y preocupación de llegar cada día al estudiante, no solo impartiendo sus conocimientos sino experiencias y valores.*

## **AGRADECIMIENTO**

*A mi asesor Phd. Isaac Enrique Castro Cuba Barineza. formador de formadores por su paciencia y apoyo desinteresado en el desarrollo y culminación de mi proyecto.*

*A la Universidad Alas Peruanas filial Cusco y a su staff de docentes que con sus sabias enseñanzas aportaron en mi formación docente y me inspiraron el deseo de ir creciendo profesionalmente.*

## **RECONOCIMIENTO**

Mi reconocimiento principalmente al PhD. Isaac Enrique Castro Cuba Barineza, Asesor del presente trabajo de investigación quien con su acertada dirección permitió llevarlo a buen término.

A todos mis profesores de la Escuela Posgrado de la Universidad Alas Peruanas “Maestría en Docencia Universitaria y Gestión Educativa”, que gracias a sus acertadas y didácticas clases magistrales, me han permitido una sólida formación académica al culminar con éxito mis estudios.

A mis evaluadores por ayudarme con sus acertadas observaciones a un mejor logro del presente trabajo de investigación.

Muchas gracias a todos.

## **RESUMEN**

La presente investigación ha tenido por objetivo establecer si existe relación entre dos variables referidas a los estudiantes de maestría en docencia universitaria y gestión educativa, UAP - Cusco, año 2017- II. El estudio es de carácter descriptivo diagnóstico pues pretende develar la situación de un aspecto de la práctica docente universitaria, ello con el propósito de tomar decisiones acertadas que orienten el proceso educativo hacia una mejora constante de la calidad. Hoy en día constituye una preocupación constante de las instituciones educativas la mejora de sus estándares de calidad en el servicio que prestan a la sociedad, en particular a sus alumnos. En tal sentido es muy importante que los beneficiarios directos del servicio se sientan satisfechos con la calidad de la educación que se les brinda, ello no solo posibilitará una mejor disposición para el aprendizaje sino también brindará mejores resultados derivados del proceso enseñanza-aprendizaje. Los resultados de esta investigación muestran objetivamente que existe una influencia significativa del desempeño didáctico del docente sobre la conformidad de los estudiantes respecto a las dimensiones planificación y clases con predominancia procedimental.

Palabras Claves: Desempeño didáctico, planificación, contenido procedimental, satisfacción.

## **ABSTRACT**

This research has aimed to establish whether the teaching performance of the teacher influences the satisfaction of master's students in university teaching and educational management, UAP - Cusco, year 2017- II. The study is descriptive in nature diagnostic because it aims to reveal the situation of an aspect of university teaching practice, this with the purpose of making sound decisions that guide the educational process towards a constant improvement in quality. Today, it is a constant concern of educational institutions to improve their quality standards in the service they provide to society, in particular their students. In this sense it is very important that the direct beneficiaries of the service are satisfied with the quality of education provided to them, this will not only enable a better readiness for learning but also provide better results derived from the teaching-learning process. The results of this research objectively show that there is a significant influence on the teaching performance of the teacher in the satisfaction of students in relation to the planning dimensions and classes with procedural predominance.

Keywords: Didactic performance, planning, procedural content, satisfaction.

## INDICE

### INTRODUCCIÓN

	Pág.
<b>CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO .....</b>	<b>16</b>
<b>1.1 DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA .....</b>	<b>16</b>
<b>1.2 DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>18</b>
<b>1.3 PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>19</b>
<b>1.3.1. Problema general .....</b>	<b>19</b>
<b>1.3.2. Problema específico .....</b>	<b>19</b>
<b>1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>20</b>
<b>1.4.1. Objetivo general .....</b>	<b>20</b>
<b>1.4.2. Objetivos específicos.....</b>	<b>20</b>
<b>1.5 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA Y LIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>20</b>
<b>1.5.1. Justificación .....</b>	<b>20</b>
<b>1.5.2. Importancia .....</b>	<b>21</b>
<b>1.6. FACTIBILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>21</b>
<b>1.7. LIMITACIÓN DEL ESTUDIO .....</b>	<b>22</b>
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>23</b>
<b>2.1.1. Antecedentes internacionales.....</b>	<b>23</b>
<b>2.1.2. Antecedentes nacionales .....</b>	<b>25</b>
<b>2.2. BASES TEÓRICAS O CIENTÍFICAS .....</b>	<b>27</b>
<b>2.2.1. La planificación docente .....</b>	<b>27</b>

2.2.1.1. Actividades que se pueden considerar en la planificación docente .....	29
2.2.1.2 El desempeño docente y la didáctica .....	32
2.2.1.3. Manejo de estrategias didácticas .....	34
2.2.2. Satisfacción académica de los estudiantes .....	35
2.2.2.1. Satisfacción académica de los estudiantes y bienestar psicológico.....	37
2.2.2.2. Factores que influyen en la satisfacción de los estudiantes .....	38
2.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS.....	38
CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES .....	42
3.1. HIPÓTESIS GENERAL .....	42
3.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS .....	43
3.3. DEFINICIÓN CONCEPTUAL Y OPERACIONAL DE LAS VARIABLES..	43
CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....	46
4. 1. TIPO Y NIVEL DE LA INVESTIGACIÓN.....	46
4.1.1. Tipo de investigación .....	46
4.1.2. Nivel de investigación .....	47
4.2. MÉTODO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN .....	47
4.2.1. Método de investigación .....	47
4.2.2. Diseño de investigación .....	47
4.3. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN .....	48
4.3.1. Población .....	48
4.3.2. Muestra .....	48
4.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS .....	49
4.4.1. Técnicas.....	49
4.4.2. Instrumentos .....	49
4.4.3. Validez y confiabilidad .....	50
4.4.4. Procesamiento y análisis de datos .....	50
4.4.5. Ética en la investigación .....	50

<b>CAPÍTULO V: RESULTADOS</b>	
<b>5.1. PRESENTACIÓN Y FIABILIDAD DEL INSTRUMENTO APLICADO</b>	<b>51</b>
5.1.1. Presentación del instrumento	51
5.1.2. Fiabilidad del instrumento aplicado	52
<b>5.2. RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS REALIZADAS</b>	<b>53</b>
5.2.1. Resultado variable, desempeño didáctico	53
5.2.2. Resultado variable satisfacción de los estudiantes	57
<b>5.3. PRUEBA DE HIPÓTESIS</b>	<b>61</b>
5.3.1. Hipótesis general	61
5.3.2. Hipótesis específico 1	63
5.3.3. Hipótesis específico 2	65
<b>CAPÍTULO VI: DISCUSIÓN DE RESULTADOS</b>	<b>67</b>
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>70</b>
<b>RECOMEDACIONES</b>	<b>72</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFCAS</b>	<b>73</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>80</b>

## INDICE DE FIGURAS

	Pag.
<b>Figura N° 01: Resultados dimensión fundamentos teóricos .....</b>	<b>53</b>
<b>Figura N° 02 Resultados dimensión empleo de estrategias didácticas .....</b>	<b>54</b>
<b>Figura N° 03 Resultado variable Desempeño didáctico del docente .....</b>	<b>55</b>
<b>Figura N° 04 Comparación promedio de las dimensiones de la variable Desempeño didáctico del docente .....</b>	<b>56</b>
<b>Figura N° 05 Resultados dimensión Satisfacción con la planificación del docente .....</b>	<b>57</b>
<b>Figura N° 06 Resultados dimensión Satisfacción por clases con predominancia procedimental .....</b>	<b>58</b>
<b>Figura N° 07 Resultados variable Satisfacción de los estudiantes .....</b>	<b>59</b>
<b>Figura N° 08 Comparación promedio de las dimensiones de la variable Satisfacción de los estudiantes .....</b>	<b>60</b>

## INDICE DE TABLAS

	Pag.
<b>Tabla N°. Tabla N° 1: La didáctica .....</b>	<b>32</b>
<b>Tabla N°. 02 : Estrategias, técnicas y actividades .....</b>	<b>35</b>
<b>Tabla N°. 03: Operacionalización de las variables .....</b>	<b>45</b>
<b>Tabla N°. 04: Descripción de la escala de medición variable Desempeño didáctico del docente.....</b>	<b>51</b>
<b>Tabla N°. 05: Descripción de la escala de medición variable Satisfacción .....</b>	<b>52</b>
<b>Tabla N°. 06: Estadísticos de fiabilidad .....</b>	<b>52</b>
<b>Tabla N°. 07: Resultados dimensión Manejo de fundamentos teóricos .....</b>	<b>53</b>
<b>Tabla N°. 08: Resultados dimensión empleo de estrategias didácticas .....</b>	<b>54</b>
<b>Tabla N°. 09: Resultados variable Desempeño didáctico del docente .....</b>	<b>55</b>
<b>Tabla N°. 10: Comparación promedio de las dimensiones de la variable Desempeño didáctico del docente .....</b>	<b>56</b>
<b>Tabla N°. 11: Resultados dimensión Satisfacción con la planificación del docente...57</b>	<b>57</b>
<b>Tabla N°. 12: Resultados dimensión Satisfacción por clases con predominancia procedimental .....</b>	<b>58</b>
<b>Tabla N°. 13: Resultados variable Satisfacción de los estudiantes .....</b>	<b>59</b>
<b>Tabla N°. 14: Comparación promedio de las dimensiones de la variable Satisfacción de los estudiantes .....</b>	<b>60</b>
<b>Tabla N°. 15: Desempeño didáctico y satisfacción .....</b>	<b>62</b>
<b>Tabla N°. 16: Chi cuadro de las variables Desempeño didáctico y satisfacción .....</b>	<b>62</b>

<b>Tabla N°. 17: Desempeño didáctico y satisfacción de los estudiantes con la planificación del docente .....</b>	<b>63</b>
<b>Tabla N°. 18: Chi cuadro de las variables Desempeño didáctico y satisfacción de los estudiantes con la planificación del docente .....</b>	<b>64</b>
<b>Tabla N°. 19: Desempeño didáctico y Satisfacción por clases con predominancia procedimental .....</b>	<b>65</b>
<b>Tabla N°. 20: Chi cuadro de las variables Desempeño didáctico y satisfacción .....</b>	<b>66</b>

## INTRODUCCIÓN

La satisfacción de los estudiantes de la universidad con el servicio educativo que reciben es muy importante, dado que el proceso de aprendizaje se puede ver fortalecido si dicha satisfacción es positiva. La tarea del docente es una condición necesaria dado que su labor resulta indispensable en las actuales circunstancias en que se lleva a cabo la formación universitaria. Así pues, el presente estudio ha pretendido establecer cómo influye el trabajo docente en el aula sobre los niveles de satisfacción que presentan sus alumnos bajo dos dimensiones: la planificación educativa y la clase con contenido preponderantemente procedimental.

Para este fin, la tesis se ha estructurado en los siguientes capítulos, tal cual lo requiere el esquema formal de la Universidad Alas Peruanas.

En el primer capítulo se explicita el problema desde una visión general a una más específica, según el esquema diagnóstico, pronóstico y control de pronóstico. Se formulan los problemas según su extensión en problema general y problemas específicos, así mismo se establecen los objetivos y la justificación del porque es importante llevar adelante esta investigación.

En el segundo capítulo se presenta el marco teórico de la tesis, en dicho apartado se consignan las investigaciones antecedentes que muestran el estado del arte respecto al tema que abordamos. Así también se ha consignado unas bases teóricas referidas a las variables del estudio, y se concluye con un conjunto de definiciones de términos necesarios para una mejor comprensión de su uso para quienes eventualmente se acerquen a la lectura del presente estudio.

En el tercer capítulo se formulan las hipótesis conformado por la general y las específicas, consignando también las hipótesis nulas. En este apartado se consigna las variables y su respectiva operacionalización.

En el cuarto capítulo se describe la metodología que se ha seguido en la investigación, precisando el enfoque, tipo y nivel. En este capítulo se precisa y describe las técnicas e instrumentos utilizados para recoger la investigación y el procedimiento para su análisis e interpretación.

En el quinto capítulo, de manera expositiva se presentan los resultados a los que arribo la investigación, así como las pruebas de hipótesis respectivas.

En el sexto capítulo se hace un análisis y discusión de los resultados confrontando estos con las teorías que los sustentan, así mismo se destaca la importancia de su obtención.

Finalmente se ha redactado unas conclusiones y recomendaciones que pueden servir para conocimiento de futuros investigadores que aborden temas semejantes a la investigación realizada.

## **CAPITULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA**

Hoy día, enseñar se hace cada vez más complejo y el proceso de aprendizaje se vuelve un desafío para los estudiantes de los diversos niveles educativos. Dicho desafío es tomado por las instituciones educativas que tratan de responder de acuerdo a la realidad de cada nivel en el que las exigencias educativas tienen sus propios requerimientos.

Para lograr los objetivos educativos, que se consignan en los planes de las instituciones educativas, los profesores deben y de los recursos de los que dispone para ejecutar el proceso de enseñanza.

Un aspecto importante que debemos reconocer es que el desempeño didáctico del docente constituye el eje que dinamiza el desarrollo de formación dentro del sistema educativo formal básico o superior. Por esta razón se hace necesario analizar y evaluar el desempeño docente desde la experiencia cotidiana en el aula,

de un modo concreto y objetivo. Tanto el desempeño docente como su aptitud didáctica son importantes para generar satisfacción en los estudiantes respecto a su proceso de aprendizaje.

En el desarrollo de la investigación se recogió la perspectiva de los estudiantes respecto al desempeño profesional de sus docentes. De forma complementaria, el estudio se consolida con las bases teóricas que fundamentan teóricamente las variables de estudio.

Sabemos que en aquellos países que tienen un alto nivel educativo como por ejemplo Finlandia o algunos países asiáticos, la profesión de los maestros es bien considerada tanto en la sociedad como en las políticas salariales, lo que da a los docentes un gran prestigio social.

Por lo general los docentes de profesión dedican más de cinco años a su formación, igualmente los profesionales no maestros que ejercen la docencia en universidades, y es lógico pensar que se encuentran realmente motivados. Sin embargo, se puede constatar que esto no sucede siempre en sectores de aquellos profesionales no docentes que han decidido dedicarse al ejercicio docente y se encuentran preparado para ejercer tal tarea dado que desconocen aspectos relacionados a la didáctica de la enseñanza. Dicha situación puede causar en algunos casos repercusiones negativas en el aprendizaje de sus alumnos y por supuesto insatisfacción con el desempeño docente.

En el desarrollo de nuestra investigación como indicamos anteriormente busco determinar el nivel de satisfacción de los estudiantes con el desempeño didáctico de los docentes de la maestría en docencia universitaria de la Universidad Alas Peruanas filial Cusco.

Por lo dicho, la opinión de los alumnos del programa de Maestría en docencia universitaria y gestión educativa, es un aporte esencial de carácter diagnóstico para una toma de decisiones. Espero que los resultados diagnósticos que se derivan de la presente investigación contribuyan a mejorar el desempeño de nuestros

docentes y con ello elevar los niveles de satisfacción de los estudiantes respecto a la práctica didáctica de sus docentes.

## **1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.2.1. DELIMITACIÓN ESPACIAL**

La presente investigación se realizó en la Universidad Alas Peruanas, filial Cusco, ubicada en el Condominio Huáscar del distrito de Wanchaq, provincia y departamento del Cusco. Se eligió esta institución porque se daban las condiciones para la aplicación del estudio y porque la investigadora reside en la ciudad del Cusco.

### **1.2.2. DELIMITACIÓN SOCIAL**

El estudio está referido a los estudiantes de la maestría en docencia universitaria y gestión educativa, correspondiente al ciclo 2017-II de la UAP.

### **1.2.3. DELIMITACIÓN TEMPORAL**

Por la naturaleza del estudio y el nivel de complejidad de esta investigación, la investigación se inició en el mes de agosto del 2017 y se tuvo proyectado culminarla en marzo del 2018.

### **1.2.4. DELIMITACIÓN CONCEPTUAL**

Existen diversas teorías respecto al desempeño profesional y los factores que permiten motivar a los profesionales para que desempeñen su labor de manera más eficaz y más productiva. Entre las teorías a considerar mencionamos las siguientes:

- a. Maslow.** Según refiere este pensador en su famosa pirámide, existe una jerarquía de las necesidades humanas. Además sostiene que cuando las

personas satisfacen sus necesidades básicas empiezan a desarrollar necesidades menos básicas.

- b. Herzberg.** Este autor sustenta la teoría de los dos factores. En esta teoría sostiene que todas las personas estamos bajo la influencia de dos factores, la satisfacción y la insatisfacción.
- c. Locke.** Este filósofo plantea la teoría de la fijación de metas. En ella considera que la intención de alcanzar una meta es básica para la motivación.

### **1.3. PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN**

Los problemas que se plantean en el presente estudio responden a la clasificación por su extensión, es decir problema general y problemas específicos. En tal sentido estos quedan consignados de la siguiente forma.

#### **1.3.1. PROBLEMA GENERAL**

¿Cómo influye el desempeño didáctico de los docentes en la satisfacción de los estudiantes de maestría con mención en docencia universitaria y gestión educativa de la Universidad Alas Peruanas, filial Cusco, durante el ciclo 2017- II?

#### **1.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS**

1° ¿Cómo influye el desempeño didáctico de los docentes en la satisfacción de los estudiantes con la planificación del docente de Maestría en Docencia universitaria y gestión educativa de la Universidad Alas Peruanas, filial Cusco, durante el ciclo 2017- II?

2° ¿Cómo influye el desempeño didáctico de los docentes en la satisfacción de los estudiantes con las clases con predominancia procedimental en la Maestría en Docencia universitaria y gestión educativa de la Universidad Alas Peruanas, filial Cusco, durante el ciclo 2017- II?

## **1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.4.1. OBJETIVO GENERAL**

Determinar como influye el desempeño didáctico de los docentes en la satisfacción de los estudiantes de Maestría en Docencia universitaria y gestión educativa de la Universidad Alas Peruanas, filial Cusco, durante el ciclo 2017- II.

### **1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

1° Determinar como influye el desempeño didáctico de los docentes en la satisfacción de los estudiantes con respecto a la planificación del docente de Maestría en Docencia universitaria y gestión educativa de la Universidad Alas Peruanas, filial Cusco, durante el ciclo 2017- II.

2° Determinar como influye el desempeño didáctico de los docentes en la satisfacción de los estudiantes con respecto a las clases con predominancia procedimental en la Maestría en Docencia universitaria y gestión educativa de la Universidad Alas Peruanas, filial Cusco, durante el ciclo 2017- II.

## **1.5. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA Y LIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.5.1. JUSTIFICACIÓN**

- a. Justificación teórica:** Se fundamenta en diversas teorías establecidas en la ciencia de la Educación en relación a la calidad educativa y al desempeño docente.
- b. Justificación práctica:** El problema del presente estudio es objetivo, es decir real en el ámbito de la educación y por tanto merece ser abordado por los investigadores. Los resultados son de naturaleza diagnóstica que de forma práctica pueden ser utilizados para una retroalimentación del proceso.

- c. **Justificación social:** Debemos afirmar que la educación como ciencia tiene un carácter social por lo que se halla inmersa en la realidad. La educación constituye uno de los pilares fundamentales del desarrollo cultural de toda sociedad, por ello es necesario optimizar el proceso educativo. El desempeño docente es fundamental en el trabajo universitario, la calidad de su desempeño puede de hecho repercutir desdidamente en los resultados del aprendizaje.
- d. **Justificación metodológica:** La investigación realizada ha seguido los parámetros establecidos para la investigación científica desde un enfoque cuantitativo. En tal sentido constituye un antecedente metodológico para futuros investigadores.

### 1.5.2. IMPORTANCIA

La importancia radica en su trascendencia para la tarea educativa, tanto para los profesores como para los estudiantes, puesto que los resultados finales son de interés para ambos grupos involucrados en el tema. Consideramos que la relevancia social está referida precisamente en el hecho de que beneficiará a los profesores y estudiantes, de tal manera que se puedan ajustar los parámetros y mejorar los criterios que guían el proceso de enseñanza aprendizaje.

“La investigación es el proceso por el cual buscamos la solución a un problema o la respuesta a algo que desconocemos de forma sistemática. En este sentido, la investigación es el fruto de la curiosidad del ser humano, de la necesidad de conocer y explicar la naturaleza. La importancia de la investigación radica en que esta ha sido un instrumento clave para el progreso de la humanidad”. (Zita, 2019)

### 1.6. FACTIBILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

El problema que se aborda es susceptible de ser sometido al análisis racional. Para cumplir este propósito se cuenta con un presupuesto económico financiado con los recursos propios de la autora del trabajo, así mismo se cuenta con las facilidades para acceder en el trabajo de campo al acopio de la información necesaria.

## **1.7. LIMITACIONES DEL ESTUDIO**

La investigación que he realizado no ha tenido grandes limitaciones en tanto que el tema que se aborda es posible de ser reducido al análisis racional de manera analítica y sistemática. Así mismo por ser estudiante de la maestría se me ha facilitado el acceso al trabajo de campo para aplicar los instrumentos de recolección de la información. Si bien es cierto el acceso a la bibliografía especializada constituye una limitación en el medio académico local, sin embargo esto se superó con la adquisición de algunos libros y el acceso a las fuentes informáticas para recabar información pertinente sobre todo para la elaboración del marco teórico. No hay pues limitaciones graves que hayan afectar el cumplimiento cabal de nuestros objetivos.

## **CAPITULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN**

##### **2.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES**

###### **Antecedente 1°**

Ortega (2014) realizó la investigación que lleva como título “*La creatividad en la enseñanza del docente universitario de la universidad autónoma de zacatecas, méxico*”. La tesis se presentó en la Universidad Complutense de Madrid.

El autor concluye que: “la falta no tan sólo de un programa, sino también de una cultura pedagógica de la formación docente en la Universidad Autónoma de Zacatecas que permita incluir la parte integral del mismo (rol, metodología, didáctica, pedagogía, espacios de reflexión y análisis), así como también la creatividad (teoría, concepto, objetivos, aplicación, didáctica, desarrollo y evaluación en los alumnos), se evidencian y correlacionan de forma significativa con los resultados obtenidos en la investigación”.

### **Antecedente 2º**

Castro (2015) presento la investigación titulada “*La formación permanente del profesorado universitario: análisis del diseño y desarrollo de los procesos de formación que ofrece el instituto de profesionalización y superación docente de la universidad nacional autónoma de Honduras*”. El trabajo se presentó en la Universidad de Sevilla – Sevilla. Las principales conclusiones de este trabajo son:

En el estudio se verificaron los objetivos, competencias y/o propósitos propuestos por los formadores en sus respectivas programaciones didácticas, se evidencian bastantes carencias de mejora, dado que, si bien las exigencias del IPSD eran que los cursos, seminarios o talleres se debían desarrollar desde el enfoque por competencias, algunos de los formadores diseñaron sus propuestas en base a objetivos, con lo que se demuestra inconsistencia entre lo diseñado y lo implementado.

### **Antecedente 3º**

Acevedo (2003) presentó la investigación titulada “*Factores que inciden en la competencia docente universitaria*”. El trabajo de investigación fue presentado en la Universidad Complutense de Madrid. Las principales conclusiones de este trabajo son:

El desarrollo de este estudio ha permitido “conocer y comprender la competencia docente universitaria, en un marco amplio que abarca posturas teóricas, literatura abundante, principales problemas, acercamientos de medida y sus fuentes de evaluación, entre otros aspectos mencionados”.

### **Antecedente 4º**

Gracia (2008) presentó la investigación “*Proceso de enseñanza aprendizaje en educación superior*”. La tesis se presentó en la Universidad de Granada. Las principales conclusiones de este trabajo son:

En la investigación se ha verificado la necesidad de incluir en el aprendizaje los resultados que se alcanzan en la evaluación de los objetivos propuestos. Esto permite materializar los objetivos en diversas unidades de aprendizaje clasificándolos de forma conceptual, procedimental y actitudinal.

#### **Antecedente 5º**

Cruz (2007) presento también su trabajo titulado “*Una propuesta para la evaluación del profesorado universitario*”. Se presentó en la Universidad Autónoma de Barcelona. Las principales conclusiones de este trabajo son:

De los resultados obtenidos se concluye que la labor desempeñada por los docentes es compleja, pero importante en el desempeño de los procesos educativos. Esto supone que los juicios emitidos después de una evaluación no sean totalmente objetivos y fundamentados como se quisiera, sobre los participantes y factores que intervienen en los procesos educativos, como son: personales, sociales, culturales económicos y pedagógicos; vinculándose en sentidos diversos originando una gran variedad de características docentes.

### **2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES**

#### **Antecedente 1º**

Llanos (2012) desarrollo la investigación titulada “*La enseñanza universitaria, los recursos didácticos y el rendimiento académico de los estudiantes de la E.A.P. de educación de la universidad nacional mayor de San Marcos*”. El autor presentó su estudio en la Universidad Nacional Mayor De San Marcos. Las principales conclusiones de este trabajo son:

Se concluye que: “hay una correlación positiva de 0.703 en la enseñanza universitaria y el nivel de rendimiento de la asignatura de Didáctica General I de los estudiantes de la E.A.P. de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos”.

### **Antecedente 2°**

Tolentino (2014) presento la investigación titulada *“desempeño didáctico y académico del docente relacionado a la satisfacción de los estudiantes del programa de complementación pedagógica de la universidad nacional mayor de San Marcos, 2013 – II”*. El trabajo se sustentó en la Universidad Nacional Mayor De San Marcos. Las principales conclusiones de este trabajo son:

El autor de dicho trabajo logro establecer que: “existe una relación estadística significativa de  $r_s = 0.920$  entre el desempeño didáctico y académico del docente con el grado de satisfacción de los estudiantes del Programa de Complementación Pedagógica de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos durante el periodo 2013II”.

### **Antecedente 3°**

Palomino (2012) desarrollo la investigación titulada *“El desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes de la unidad académica de estudios generales de la universidad de San Martín de Porres”*. La tesis se sustentó en la UNMSM.

Se ha logrado establecer la relación entre responsabilidad en el cumplimiento de sus obligaciones profesionales del docente y el aprendizaje de competencias educativas, lo que lleva a inferir que si se da una buena planificación educativa por parte del docente se alcanzará buenos resultados en el aprendizaje.

### **Antecedente 4°**

Espinoza (2014) desarrollo la investigación *“Desempeño docente y calidad educativa en las Facultades de Ingeniería del Perú”*. El autor presento sus resultados en la Universidad Nacional del Centro del Perú. Las principales conclusiones de este trabajo son:

El autor llega a establecer que que la falta de formación pedagógica y la poca especialización en los cursos técnicos de especialidad repercute en el aprendizaje

de los estudiantes de ingeniería, por lo cual es menester atender esta necesidad para mejorar la calidad educativa en las instituciones superiores.

### **Antecedente 5º**

Villena y Mora (2010) presentaron su investigación *“La evaluación como estrategia de política educativa en el establecimiento de la calidad educativa en las universidades peruanas del estado, casos: costa, sierra, selva”*. Los autores presentaron esta tesis en la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle.

El estudio concluye que es muy importantes que los profesores conozcan la políticas evaluativas institucionales y que estas estén vinculadas al contexto regional donde se encuentran, sea en la costa, sierra o selva. Esto revertirá mejores resultados en la formación profesional de los estudiantes.

## **2.2. BASES TEÓRICAS O CIENTÍFICAS**

### **2.2.1. LA PLANIFICACIÓN DOCENTE**

Es indudable la importancia de la planificación docente puesto que ella es necesaria para alcanzar la calidad educativa en la universidad y para centrar el eje fundamental en el aprendizaje antes que en la enseñanza. Ahora bien la planificación docente debe tener cuenta aspectos importantes como afianzar el aprendizaje autónomo, el dominio de herramientas de aprendizaje, un equilibrio entre lo que exige el curso y la forma como se organizan las actividades de apoyo al estudiante en su proceso de aprendizaje.

Toda evaluación de los docentes en su desempeño profesional, no debe buscar solo identificar en los profesores, los límites o las deficiencias de todo el sistema educativo. Esto quiere decir que no se trata solo de identificar un responsable de las falencias que se pueda mostrar en cualquier proceso educativo. La evaluación del desempeño docente no es una persecución para castigar culpables sino mas

bien es establecer un diagnóstico conforme a la naturaleza que la evaluación tiene en sí misma.

Evaluar a los docentes en su desempeño solo tiene sentido, en tanto que nos da la oportunidad de reflexionar analíticamente para tomar decisiones y mejorar la calidad educativa. Según Rodríguez (1999, p.34) “La evaluación del desempeño docente, es un proceso inminente dentro de la evaluación institucional. A través de la misma se asigna valor al curso de la acción”.

Así pues, la evaluación de los docentes en su desempeño profesional, viene a ser un proceso racional para lograr información confiable que permita valorar el efecto que su acción educativa tiene sobre los estudiantes. El quehacer profesional de los docentes universitarios es necesario a tener en cuenta en toda tarea educativa, puesto que constituye un factor importante en la calidad de los resultados del proceso de aprendizaje.

Por ello, concluimos que la evaluación de los docentes, busca conocer la realidad de su desempeño en el aula y los diversos factores que intervienen en la acción del docente en el aula. Dentro de este contexto la evaluación del desempeño docente diagnosticará identificando las falencias que deben superarse para alcanzar los propósitos educativos de manera eficiente.

Así pues, evaluar al docente en su desempeño profesional no es de ningún modo una suerte de vigilancia policial de parte de las autoridades académicas, sino más bien debe considerarse como una forma de promover la superación del trabajo docente permanente de potenciar sus cualidades personales y sus conocimientos para un mejor desempeño en el aula.

Según Segura (2003, p.16), “Los cambios educativos, parten de la necesidad de tener verdaderos educadores dentro de la universidad, que vayan más allá de la entrega de información, es decir que eduquen. Esto se aprende; existen diferentes métodos y técnicas de enseñar; sin embargo, otros aspectos como la vocación del docente para que siembre en sus estudiantes la semilla del amor y el cariño por lo que hacen”.

De acuerdo con lo dicho resulta absurdo si se apela a medidas coercitivas sobre los docentes, mas bien, los cambios educativos se deben alcanzar buscando la participación activa de los docentes y no prescindiendo de ellos. Mucho menos, la evaluación docente podría ejecutarse como una forma de imposición de las autoridades de una institución, por el contrario debe ser un proceso natural y agradable.

Desde nuestra perspectiva consideramos que evaluar el desempeño docente constituye una buena oportunidad para analizar reflexiva y racionalmente dicha tarea en orden a lograr un perfil deseado en su desempeño dentro del proceso de enseñanza aprendizaje.

Birkenbihl (1990, p.103), refiriéndose a la necesidad de trabajar las potencialidades del desempeño del docente y de los alumnos, afirma lo siguiente:

“Trabajar sobre potencialidades significa, como exigencia, que el profesor tendrá que detectar los puntos fuertes de cada miembro del grupo y aprovecharlos para el proceso de aprendizaje, puesto que todo individuo resulta alentado y su imagen incrementada cuando se elogian sus cualidades. Esto le estimula para estudiar, incluso en áreas totalmente nuevas para él. Asimismo se debería convencer a la comunidad educativa para que aceptara las capacidades relevantes de cada uno (en lugar de ignorarlas envidiosamente)”

#### **2.2.1.1. LAS ACTIVIDADES QUE SE DEBEN CONSIDERAR EN LA PLANIFICACIÓN DOCENTE**

Según refiere García (2013, p. 29) es recomendable tener en cuenta las siguientes actividades en la programación metodológica del docente:

## **1) Actividades presenciales convencionales:**

- Clases teóricas: son las que desarrollan los docentes en clase cuando exponen los conocimientos teóricos valiéndose de elementos como los medios audiovisuales.
- Clases de prácticas: estas se orientan básicamente a la adquisición y desarrollo de algunas destrezas para manipular instrumentos, el dibujo así como el manejo de programas digitales. Para este propósito se requiere de ambientes adecuados y de la provisión de materiales necesarios para ejecutar las prácticas.
- Clases de problemas: estas actividades son muy interesantes pues se plantean problemas o casos para su resolución o análisis.

## **2) Actividades presenciales no convencionales:**

- Presentación de trabajos: dichos trabajos previamente asignados por el docente se exponen o se elaboran informes y pueden llevarse a cabo de manera individual o grupal.
- Actividades de evaluación: aquí se pueden aplicar distintas estrategias de evaluación, desde pruebas escritas u orales hasta la autoevaluación o la interevaluación que permitirá desarrollar la autonomía y autorresponsabilidad del estudiante.
- Seminarios: son actividades que preferentemente se desarrollan en grupos pequeños que se ocupan de analizar un tema en sesiones programadas dentro de la planificación.
- Trabajo en grupo: son sesiones grupales conformadas por los estudiantes para estudiar algún tema específico, eventualmente cuentan también con la orientación del docente cuando se presenta la necesidad de su orientación en el tema.

- Charlas, estas actividades puede ser mesas redondas, exposiciones, conferencias o eventualmente asistencia a seminarios que el docente considera pertinentes para consolidar los contenidos de la asignatura.
- Prácticas de campo: estas se suelen desarrollar fuera del aula o campo universitario y resultan favorables para un aprendizaje significativo.
- Participación en visitas técnicas: estas actividades se orientan a visitar empresas, oficinas públicas o privadas, fábricas, instituciones educativas y de producción, etc, luego de la visita generalmente se plantea la tarea de elaborar un informe sobre dicha visita.
- Tutorías presenciales: estas sirven para acompañar tutorialmente a los estudiantes con el propósito de brindar orientación respecto a cuestiones problemáticas o dificultades que se pueden presentar en el desarrollo de algunos trabajos académicos sobre todo de investigación.

### **3) Actividades no presenciales:**

Entre estas podemos identificar las siguientes:

- Estudio personal: es el tiempo que cada estudiante dedica fuera de clase a estudiar los contenidos de las asignaturas impartidas en clase, o también lo dedica para resolver tareas académicas en casa.
- Tutorías no presenciales: estas se programan y se desarrollan de manera remota utilizando medios tecnológicos digitales, se llevan de manera personalizada o en grupos o foros de trabajo.
- Trabajos e informes: encargados por el docente para ser realizados en casa sea de forma personal o grupal como lo haya establecido el docente.

- Análisis de documentos: orientados al análisis de textos, artículos, ensayos, o también puede ser figuras, el análisis puede ser en el propio idioma o en otro idioma extranjero.
- Resolución de ejercicios propuestos: estos se pueden realizar en clase o en casa según lo dispone el docente.

### 2.2.1.2. DESEMPEÑO DOCENTE Y LA DIDÁCTICA

Ante todo debemos señalar que la didáctica, según Flores (1994) “es aquella que hace referencia, como al estudio de métodos y prácticas para el proceso de enseñanza de cada especialidad, disciplina o contenido concreto que se pretende impartir”.

La didáctica viene a ser una rama de la ciencia pedagógica su fin es ocuparse de los fundamentos teóricos de la educación. La didáctica contiene principios de enseñanza, actividades, el contenido de la educación, así también las formas y métodos de enseñanza y aprendizaje, en todo proceso educativo, en todas las etapas de formación educativa.

Así, el autor mencionado, presenta un cuadro que grafica la definición de didáctica y sus características principales.

Tabla N° 1: La didáctica

<b>Didáctica</b>	
¿Qué es?	Una ciencia.
¿Dónde está situada?	En la Educación
¿De qué se trata?	Estudia e interviene en el proceso de enseñanza y aprendizaje
¿Para qué sirve?	Organiza la enseñanza y favorece el aprendizaje de los estudiantes

Fuente: Flores (1994)

Es importante tener presente en todo momento que el proceso educativo necesita de la teoría tanto como de la práctica. La teoría es proporcionada por la pedagogía que es una ciencia teórica y práctica.

Según Nérici (1973), “la palabra didáctica fue empleada por primera vez, con el sentido de enseñar, en 1629, por Ratke, en su libro Principales Aforismos Didácticos. El término, sin embargo, fue consagrado por Juan Amos Comenio, en su obra *Didáctica Magna*, publicada en 1657”.

En sus inicios la didáctica era entendida como el arte de enseñar. En tal sentido la didáctica dependía en mucho de la habilidad para enseñar que tenía el maestro, de su intuición para captar la mejor forma de enseñar a sus alumnos.

Posteriormente la didáctica pasó a ser entendida como ciencia y arte de enseñar, sometiéndose a la investigación en relación a como se debe enseñar mejor para alcanzar mejores resultados en el aprendizaje.

La didáctica general, busca estudiar los principios y técnicas requeridos para la enseñanza. Como tal busca estudiar la forma de enseñanza desde una perspectiva más general, sin las precisiones y diferencias que varían de una temática a otra. Así pues la didáctica general ve la enseñanza como un todo, ello con el fin de establecer algunos procedimientos que se pueden aplicar en distintas áreas de aprendizaje.

La didáctica comprende a la metodología puesto que se aborda siguiendo diversos procedimientos y técnicas contando con diversos recursos en orden al desarrollo del proceso de enseñanza- aprendizaje. La didáctica se clasifica en didáctica general y didáctica específica o especial.

Como señala Moreno (2011, p. 27):

“La educación superior tiene su propia concreción, por tanto, requiere una didáctica distintiva que posibilite el aprendizaje de los alumnos, en su mayoría adultos, con conocimientos y experiencias previas, motivaciones y expectativas diversas respecto a su proyecto personal y profesional. Aunque existen distintos enfoques y propuestas didácticas, hay ciertos planteamientos que parecen más acordes con las exigencias que se plantea actualmente a las instituciones de educación superior en todo el mundo”.

Podemos afirmar que la Didáctica Universitaria es un apartado específico en el marco de la didáctica general. Como señala Moreno (2011, p. 56): “Este retraso se debe, fundamentalmente, a un interrogante que las otras didácticas, centradas en aquellas etapas, no se han llegado a plantear: la necesidad de su existencia. A partir de lo dicho podemos conceptualizar la Didáctica Universitaria como aquel ámbito de conocimiento y comunicación que se ocupa del arte de enseñar en la universidad”.

Sevillano (2004, p. 89) considera que “En la educación tradicional el alumno que era sujeto receptor de la acción docente ahora sin embargo se ha constituido en protagonista, y los docentes representan el papel de mediadores, por lo que las estrategias didácticas se han convertido en aspectos importantes de reflexión y diseño para desempeñar un papel clave en todo el proceso de enseñanza-aprendizaje”.

### **2.2.1.3. MANEJO DE ESTRATEGIAS DIDACTICAS**

Las estrategias didácticas vienen a ser las acciones que el docente planifica con el propósito de que sus estudiantes logren los propósitos del aprendizaje. Según Díaz (2002) una estrategia didáctica “es un procedimiento organizado, formalizado y orientado a la obtención de una meta claramente establecida”.

Así Díaz (2002) señala: “las estrategias son procedimientos que pueden incluir varias técnicas, operaciones o actividades específicas, persiguen un propósito

determinado: el aprendizaje y la solución de problemas académicos y/o aquellos otros aspectos vinculados con ellos, son más que los hábitos de estudio porque se realizan flexiblemente y son instrumentos socioculturales aprendidos en contextos de interacción con alguien que sabe más”.

En este apartado debemos señalar que existe una estrecha relación entre estrategias, técnicas y actividades. Lo graficamos en la siguiente tabla:

Tabla N° 2: Estrategias, técnicas y actividades

<b>Estrategia</b>	<b>Técnica</b>	<b>Actividades</b>
Autoaprendizaje	Estudio individual Tareas individuales Proyectos Investigaciones	Lectura comprensiva Elaboración de esquemas Solución de ejercicios Diario
Aprendizaje interactivo	Exposiciones del docente Conferencias de expertos Entrevistas Visitas a instituciones	Escuchar conferencias Participar en discusiones Elaborar esquemas en forma grupal
Aprendizaje colaborativo	Resolución de problemas Técnica de la pregunta	Discusión grupal Elaboración de productos grupales Foros virtuales

Fuente: Universidad Estatal a Distancia.

Por otra parte hay que tener presente que toda estrategia didáctica debe guardar coherencia con la la visión educativa e la institución educativa así como con los diversos componentes del currículo, específicamente, con los objetivos de aprendizaje y los contenidos.

### **2.2.2. SATISFACCIÓN ACADÉMICA DE LOS ESTUDIANTES**

Las Universidades en general deben someterse a diversas evaluaciones y auditorías con el propósito de evidenciar de modo transparente el modo en el que están administrando los recursos que se les asignan para llevar adelante la tarea educativa.

Ultimamente las Instituciones de Educación Superior, sobre todo urgidas por las exigencias de la SUNEDU en el Perú, han llevado a cabo diversos estudios respecto a la satisfacción de los estudiantes con los servicios educativos recibidos, ello con el objetivo de conocer sus expectativas educativas respecto al cumplimiento de los estándares de evaluación de los organismos nacionales e internacionales que acreditan los Programas Educativos.

Pichardo (2007, p. 87) dice que “las investigaciones que se han realizado sobre el tema, se agrupan en dos tipos: aquellas que se hacen para saber qué espera el estudiante de su universidad en general y aquellas que estudian las expectativas de los estudiantes sobre el proceso de enseñanza- aprendizaje”.

La satisfacción del estudiante, según refiere Zas (2002, p. 49) es como: “el elemento clave en la valoración de la calidad de la educación, se considera que uno de los indicadores más importantes para medir la calidad de la enseñanza tiene que ver con el grado de satisfacción de las personas involucradas en el proceso educativo”.

El mismo Zas (2002, p. 50), dice que: “la satisfacción del usuario, empleado, estudiante constituyen un indicador de calidad”. El autor en mención establece que “la satisfacción es el resultado de un proceso que se inicia en el sujeto, y termina en él mismo, por lo que se hace referencia a un fenómeno esencialmente subjetivo desde su naturaleza hasta la propia medición e interpretación”.

Jimenez et al (2012) sostienen que: “la satisfacción es un concepto que se refiere a algo o alguien, que tiene que ver, a su vez con lo que se quiere, se espera, o se desea y está en relación a un cierto resultado. Para lograr la satisfacción, como algo sentido en un sujeto, debe haber al menos una intención en otro sujeto de realizar una acción determinada que provoque resultado, el cual será valorado como positivo o no”.

La satisfacción del estudiante evidencia la eficiencia de los servicios académicos y administrativos de la universidad. Es importante tener en cuenta lo que los

estudiantes manifiestan respecto al proceso de aprendizaje y su interacción con el profesor, así como su conformidad con las instalaciones físicas de la institución educativa.

Como señala Jimenez et al. (2012), “son los estudiantes los principales usuarios de los servicios universitarios, los destinatarios de la educación, son ellos los que mejor pueden valorarla, y, aunque pueden tener una visión parcial, sus opiniones no dejan de ser fruto de sus percepciones, influenciadas por expectativas, necesidades y por diversos factores, que sirven como indicador de mejoramiento de la gestión y el desarrollo de los programas académicos”.

### **2.2.2.1. SATISFACCION ACADEMICA DE LOS ESTUDIANTES Y BIENESTAR PSICOLÓGICO**

Respecto a la vinculación entre la satisfacción y el bienestar, Fernández et al (2011) consideran que “existe efectivamente una vinculación entre dichos aspectos en orden a la búsqueda de la felicidad o eudemonia como realización integral y plena que anhela toda persona”.

Por su parte Pérez (2000) piensa que “la satisfacción siempre tiene una referencia con la adecuada respuesta a las expectativas, intereses, necesidades y demandas de los destinatarios”. En tal sentido, Palacios y Vivas (2003, p. 19) afirman que “En el caso particular del ámbito educativo, los destinatarios son los alumnos, y su satisfacción se relaciona con la manera en que el proceso educativo y la institución misma atienden las expectativas, intereses y necesidades de este grupo particular”.

De lo dicho concluimos que la satisfacción es un aspecto positivo del bienestar psicológico de la persona. Este análisis resulta más holístico dado que se tiene en cuenta aspectos fundamentales que van más allá de la dimensión meramente académica.

### **2.2.2.2. FACTORES QUE INFLUYEN EN LA SATISFACCION DE LOS ESTUDIANTES**

Los principales factores que influyen en la satisfacción de los estudiantes, según refiere Palacios (2017) son:

- a. La calidad de la enseñanza: el término “calidad” en el ámbito educativo debe entenderse como la congruencia entre las expectativas de los estudiantes y los resultados optimos de acuerdo al perfil esperado para quienes egresan, tal congruencia se logra si la enseñanza resulta eficaz en sus procedimientos.
- b. Personal de contacto y servicios: Es importante la empatía del personal docente, administrativo y de servicios para lograr una verdadera satisfacción en los estudiantes universitarios. Cuando los procedimientos administrativos resultan demasiado burocráticos generan un descontento y desconcierto en la comunidad estudiantil.
- c. Instalaciones de la universidad: La infraestructura debe ser acorde a las exigencias de la educación universitaria, entre ellos las aulas, laboratorios, biblioteca, etc.

### **2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS**

#### **APRENDIZAJES ESENCIALES**

Acuña (2016, p. 25) lo define como “los conocimientos, capacidades, habilidades y actitudes que los niños, niñas y jóvenes de cada ciclo deben desarrollar para continuar su aprendizaje; son comunes porque todos deben alcanzarlos y son esenciales para incorporarse al tejido social y participar del proyecto de nación”.

#### **COMPETENCIA**

Rodríguez (2007, p. 4) señala que “la competencia es como un conjunto de conocimientos prácticos socialmente establecidos; habrá que señalar que dichos

conocimientos no se refieren a meros haceres rutinarios, sino que reflejan el desarrollo de determinadas habilidades, desarrollando además estrategias que le permiten utilizarlos creativamente frente a las diversas situaciones que lo demandan, destacando así que lo que se aprende es la competencia, no las realizaciones particulares”.

## **COMPETENCIA PROFESIONAL**

Según Gomez (2015, p. 1) “la competencia profesional es el grado de utilización de los conocimientos, las habilidades y el buen juicio asociados con la profesión en todas las situaciones que se pueden enfrentar en el ejercicio de la práctica profesional”.

## **CURRICULO**

Para Santiago y Castro (2006, p. 2) “currículo se puede definir como el conjunto de elementos que conforman la organización o el engranaje de una institución educativa, el cual implica establecer criterios, objetivos, sistemas, planes, programas, fines, funciones, funcionamiento, etc.; elementos estos que deben ser consensuados por todos los estamentos de la comunidad educativa de acuerdo con el perfil de los estudiantes existentes, dado que, como planteamos, la propuesta curricular de la institución es una construcción colectiva”.

## **DESEMPEÑO ACADEMICO**

Para Quintero y Orozco (2013, p. 11) “el desempeño académico entendido como el conjunto de transformaciones que se dan en los estudiantes, no sólo en el aspecto cognoscitivo, sino también en las aptitudes, actitudes, competencias, ideales e intereses, a través del proceso enseñanza-aprendizaje que se evidencia en la manera como éstos se enfrentan en la cotidianidad a los retos que le impone su propia existencia y relación con los otros”.

## **DESEMPEÑO DIDÁCTICO**

Se refiere al “Papel principal del personal académico y de su preparación, trabajo, compromiso y desarrollo profesional para mejorar la calidad de la formación de los docentes de educación básica” (Mandujano, Argüello, Alcázar, 2016, p.245).

## **DIAGNÓSTICO EDUCATIVO**

Ricard Marí Mollá, (2001), considera el diagnóstico educativo como “un proceso de indagación científica, apoyado en una base epistemológica y cuyo objeto lo constituye la totalidad de los sujetos (individuos o grupos) o entidades (instituciones, organizaciones, programas, contextos familiar, socio-ambiental, etc.) considerados desde su complejidad y abarcando la globalidad de su situación, e incluye necesariamente en su proceso metodológico una intervención educativa de tipo perfectiva” (p. 201)

## **DOCENTE**

“El rol del docente universitario es el de promover un aprendizaje que favorezca la práctica profesional. Esto requiere no solo la enseñanza de los conocimientos necesarios para el ejercicio de las profesiones, sino también una formación que impulse la autonomía y el pensamiento crítico” (Ghenadenik, 2012).

## **EFICIENCIA PROFESIONAL**

“Es una capacidad o cualidad muy apreciada por empresas u organizaciones debido a que en la práctica todo lo que éstas hacen tiene como propósito alcanzar metas u objetivos, con recursos humanos, financieros, tecnológicos, físicos, de conocimientos, etc. limitados y en situaciones complejas y muy competitivas” (Boletín de PETROPERU, Marzo 2008, P.1)

## **GESTIÓN ACADÉMICA**

“La gestión académica se define como el proceso orientado a mejorar los proyectos educativos institucionales y los procesos pedagógicos, con el fin de responder a las necesidades educativas locales y regionales” (UNED, 2005, p. 1).

## **GESTIÓN EDUCATIVA**

Para Marconi (2016) “la gestión educativa integra la principal acción de la administración que es un elemento intermedio entre los objetivos concretos que se pretenden lograr y la planificación”.

## **TÉCNICAS DE ENSEÑANZA**

“Las técnicas de enseñanza son variadas, se pueden adaptar a cualquier disciplina o circunstancia de enseñanza-aprendizaje y pueden aplicarse de modo activo para propiciar la reflexión de los alumnos” (Caminos didácticos, 2012, p.1)

## **TÉCNICA PEDAGÓGICA**

“Las técnicas pedagógicas son el entramado organizado por el docente a través de las cuales pretende cumplir su objetivo. Son mediaciones a final de cuentas. Durante el proceso de aprendizaje se pueden usar diversas técnicas y métodos de enseñanza” (Mendez & Gutierrez, 2016, p. 61)

## **CAPITULO III**

### **HIPÓTESIS Y VARIABLES**

#### **3.1. HIPÓTESIS GENERAL**

**Hipótesis alterna:** El desempeño didáctico de los docentes influye significativamente en la satisfacción de los estudiantes de Maestría en Docencia universitaria y gestión educativa de la Universidad Alas Peruanas, filial Cusco, durante el ciclo 2017- II.

**Hipótesis nula:** El desempeño didáctico de los docentes NO influye significativamente en la satisfacción de los estudiantes de Maestría en Docencia universitaria y gestión educativa de la Universidad Alas Peruanas, filial Cusco, durante el ciclo 2017- II.

### 3.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

#### HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1°

**Hipótesis alterna:** - El desempeño didáctico de los docentes influye significativamente en la satisfacción de los estudiantes con respecto a la planificación del docente de Maestría en Docencia universitaria y gestión educativa de la Universidad Alas Peruanas, filial Cusco, durante el ciclo 2017- II.

**Hipótesis nula:** El desempeño didáctico de los docentes NO influye significativamente en la satisfacción de los estudiantes con respecto a la planificación del docente de Maestría en Docencia universitaria y gestión educativa de la Universidad Alas Peruanas, filial Cusco, durante el ciclo 2017- II.

#### HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2°

**Hipótesis alterna:** - El desempeño didáctico de los docentes influye significativamente en la satisfacción de los estudiantes con respecto a las clases con predominancia procedimental en la Maestría en Docencia universitaria y gestión educativa de la Universidad Alas Peruanas, filial Cusco, durante el ciclo 2017- II.

**Hipótesis nula:** El desempeño didáctico de los docentes NO influye significativamente en la satisfacción de los estudiantes con respecto a las clases con predominancia procedimental en la Maestría en Docencia universitaria y gestión educativa de la Universidad Alas Peruanas, filial Cusco, durante el ciclo 2017- II.

### 3.3. DEFINICION CONCEPTUAL Y OPERACIONAL DE LAS VARIABLES

Las variables de nuestro estudio quedan identificadas de la siguiente manera:

**Variable Independiente: Desempeño didáctico del docente.** Para Quintero y Orozco (2013, p. 3) “el desempeño didáctico del docente se expresa en algunos

indicadores fácticos como: provee oportunidades de aprendizaje a todos los estudiantes y contribuye, mediante su formación, a construir la sociedad que aspiramos para nuestro país”.

**Variable Dependiente:** nivel de **satisfacción de los estudiantes**. “La Universidad es una institución compleja que se desenvuelve en función de un doble eje, en el cual se inserta el concepto de satisfacción. El primer eje involucra la absorción y comprensión del conocimiento ya existente y el aporte para asegurar su progreso, área en la que se inserta la investigación” (Boeninger, 1986, p.89)

#### **DEFINICIÓN OPERACIONAL DE LAS VARIABLES:**

- a. **Desempeño didáctico del docente:** El desempeño de los docentes universitarios en las dimensión didáctica, que tiene que ver con el manejo de fundamentos teóricos y el empleo de estrategias didácticas adecuadas para el proceso de enseñanza aprendizaje.
- b. **Satisfacción de los estudiantes:** La satisfacción de los estudiantes con la planificación del trabajo docente y las clases con predominancia procedimental en el proceso de aprendizaje.

**TABLA N° 3**

**Operacionalización de las variables**

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
<p><b>Variable Independiente:</b> Desempeño didáctico del docente.</p>	<p>El desempeño didáctico del docente se expresa en algunos indicadores facticos como: provee oportunidades de aprendizaje a todos los estudiantes y contribuye, mediante su formación, a construir la sociedad que aspiramos para nuestro país. (Quintero y Orozco, 2013, p. 93)</p>	<p>El desempeño de los docentes universitarios en las dimensiones profesionales académicas y didácticas, que tienen que ver con el manejo de fundamentos teóricos y el empleo de estrategias didácticas adecuadas para el proceso de enseñanza aprendizaje.</p>	<p>Manejo de fundamentos teóricos</p> <p>Empleo de estrategias didácticas</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Amplitud de fundamentos teóricos</li> <li>- Pertinencia de contenidos teóricos</li> <li>- Contenidos que propician el desarrollo personal</li> <li>- Empleo de estrategias adecuadas</li> <li>- Desarrollo de actividades pertinentes</li> <li>- Uso de estrategias de evaluación adecuadas</li> </ul>
<p><b>Variable Dependiente:</b> Satisfacción de los estudiantes</p>	<p>“La satisfacción del estudiante es elemento clave en la valoración de la calidad de la educación, ya que refleja la eficiencia de los servicios académicos y administrativos: su satisfacción con las unidades de aprendizaje, con las interacciones con su profesor y compañeros de clase, así como con las instalaciones y el equipamiento” (Chavez, 2015, p. 56).</p>	<p>La satisfacción de los estudiantes con la planificación del trabajo docente y las clases con predominancia procedimental en el proceso de aprendizaje.</p>	<p>Satisfacción con la planificación del docente.</p> <p>Satisfacción con las clases con predominancia procedimental.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Amplitud y pertinencia de los conocimientos teóricos</li> <li>- Dosificación del tiempo</li> <li>- Lenguaje claro en la exposición de clases</li> <li>- Trato cordial con los alumnos</li> <li>- Conocimiento de su materia.</li> <li>- Diversifica sus estrategias didácticas</li> <li>- Diversifica las técnica e instrumentos de evaluación.</li> </ul>

## CAPITULO IV

### METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

#### 4.1. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN

La investigación responde al enfoque cuantitativo dado que se han realizado mediciones estadísticas para verificar nuestra hipótesis de investigación. Basicamente un estudio cuantitativo se orienta a probar hipótesis para lo cual identifica las variables para medirlas y relacionarlas estadísticamente en los casos de correlación.

##### 4.1.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

De acuerdo al propósito del estudio es una **investigación aplicada**. “La investigación básica tiene por finalidad formular nuevas teorías y/o modificar las existentes. La investigación aplicada , denominada practica o empírica, busca conocer para hacer, para actuar, construir o modificar” (Leyton & Mendoza, 2012)

Según Hernandez et al (2010), la investigación se enmarca dentro de los estudios aplicados del tipo descriptivo – correlacional puesto que nos permite precisar la influencia del desempeño didáctico de los docentes en la satisfacción de los estudiantes.

#### **4.1.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN**

La investigación encuadra dentro de un nivel **descriptivo explicativo** dado que “en el estudio se pretende caracterizar el fenómeno de estudio para luego relacionar las variables y explicar dicha relación en el fenómeno” (Hernandez et al. 2010).

#### **4.2. MÉTODOS Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN**

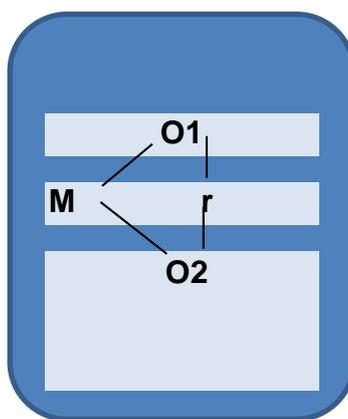
##### **4.2.1. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN**

El método de la investigación es el **hipotético – deductivo**, puesto que se observa el fenómeno a estudiar para formular una hipótesis explicar luego el fenómeno. “En la investigación se hace un estudio de lo particular para luego poder generalizar los resultados” (Davila, 2010).

##### **4.2.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN**

El diseño que se seguirá por la forma como se ha planteado el problema y el objetivo es el **No experimental Correlacional**, “dado que se pretende determinar la relación existente entre las variables de estudio sin modificarlas” (Hernandez et al. 2010).

En la presente investigación no se ha modificado ninguna de las variables de estudio, sino tan solo se ha caracterizado y descrito la correlación de influencia entre ambas.



Leyenda:

M: Muestra de estudio

O1: variable 1°

O2: variable 2°

r: Relación entre las variables de estudio

### **4.3. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **4.3.1. POBLACIÓN**

"El universo o población puede estar constituido por personas, animales, registros médicos, los nacimientos, las muestras de laboratorio, los accidentes viales entre otros". (Pineda et al 1994,108).

La población la conforman los estudiantes de la maestría en Docencia universitaria y gestión educativa del ciclo 2017-II. El total de dicha población es de 44 estudiantes matriculados.

#### **4.3.2. MUESTRA**

"La muestra es un subconjunto o parte del universo o población en que se llevará a cabo la investigación" (Lopez, 2004, parr.5). La muestra es una parte representativa de la población.

Dado que estadísticamente se recomienda trabajar con la totalidad de la población cuando esta es menor de 100 unidades, en el estudio se trabajó con la totalidad de la población siendo así una muestra universal. Cada uno de los alumnos del ciclo materia de estudio constituye la unidad de análisis a la que aplicaremos los instrumentos de medición de las variables.

El único criterio de inclusión considerado para la conformación de la muestra es que los alumnos se hallen matriculados en el programa de maestría en Docencia universitaria y gestión educativa del ciclo 2017-II, en la sede Cusco de la Universidad Alas Peruanas.

#### **4.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

##### **4.4.1. TÉCNICAS**

Hurtado (2000, p. 34), considera que “las técnicas de recolección de datos, son los procedimientos y actividades que le permiten al investigador obtener la información necesaria para dar cumplimiento a su objetivo de investigación”. Las técnicas que se aplicaron en la presente investigación básicamente son dos:

- a) **Documental:** Esta técnica se aplicó para recabar información teórica que de sustento a las bases teóricas del estudio..
- b) **Encuesta:** La encuesta fué aplicada en el trabajo de campo para recoger la información pertinente a las variables de estudio y así poder cuantificar los resultados.

##### **4.4.2. INSTRUMENTOS**

“Un instrumento de recolección de datos es en principio cualquier recurso de que pueda valerse el investigador para acercarse a los fenómenos y extraer de ellos información” (Hurtado, 2000, p.37). En correspondencia a las técnicas seleccionadas para el estudio los instrumentos que utilizaremos son:

- a) Ficha de análisis documental: Para el presente estudio se ha elaborado una ficha de análisis documental que permita recoger información de las fuentes bibliográficas.
- b) Cuestionario de preguntas: Se aplicó para medir las variables de estudio. Este instrumento se elaboró teniendo en cuenta las dimensiones e indicadores de las variables consignadas en la operacionalización de variables.

#### **4.4.3. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD**

El presente estudio se realizó bajo los parámetros de la investigación científica, para ello se aplicaron instrumentos validados por expertos. En el caso presente para nuestra investigación utilizamos como base el instrumento diseñado por Luis Antonio Tolentino Sifuentes en su investigación referida al desempeño docente. Dichos instrumentos se han sometido a una nueva validación de expertos. Esto nos permitió obtener resultados objetivos consistentes y coherentes que dan confiabilidad a nuestra investigación.

#### **4.4.4. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS**

El desarrollo de la investigación siguió el siguiente curso lógico:

- 1° Elaboración de la matriz de operacionalización de variables.
- 2° Elaboración de los instrumentos de recolección de información.
- 3° Aplicación de la encuesta.
- 4° Orden y sistematización de la información.
- 5° Análisis estadístico de la información para establecer los resultados.

#### **4.4.5. ETICA EN LA INVESTIGACIÓN**

El estudio se desarrolló bajo los canones éticos respetando las fuentes y sus autores de acuerdo a la normatividad APA asumida en nuestra investigación. Así también se ha buscado ser riguroso en la aplicación de los instrumentos y en la interpretación objetiva de los resultados.

## CAPITULO V

### RESULTADOS

#### 5.1. PRESENTACIÓN Y FIABILIDAD DEL INSTRUMENTO APLICADO

##### 5.1.1. PRESENTACIÓN DEL INSTRUMENTO

Para ver la relación entre el desempeño didáctico de los docentes y la satisfacción de los estudiantes se aplicó un cuestionario de preguntas a dichos estudiantes. En la interpretación se tuvo en cuenta la siguiente escala de interpretación:

Tabla 4

*Descripción de la escala de medición variable Desempeño didáctico del docente*

<b>TABLA DE BAREMACIÓN</b>	
<b>MEDIDA</b>	<b>VALORES</b>
Buena	3,1 - 4,0
Regular	2,0 – 3,0
Mala	1,0 – 1,9

*Fuente: Elaboración propia*

Tabla 5

*Descripción de la escala de medición variable Satisfacción*

<b>TABLA DE BAREMACIÓN</b>	
<b>MEDIDA</b>	<b>VALORES</b>
Alto	3,1 - 4,0
Medio	2,0 – 3,0
Bajo	1,0 – 1,9

### 5.1.2. FIABILIDAD DEL INSTRUMENTO APLICADO

Para evaluar la fiabilidad interna del instrumento, se utilizó el *Alfa de Cronbach*.

- Estadísticamente cuando el Coeficiente alfa de Cronbach resulta mayor o igual a 0.7 se infiere que el instrumento es fiable, en razón de ello se afirma que las mediciones son estables y consistentes.
- Así mismo, estadísticamente cuando el Coeficiente alfa de Cronbach resulta menor a 0.7. se infiere que el instrumento no es fiable, por lo cual las mediciones presentan variabilidad heterogénea.

En la investigación se ha utilizado el software SPSS para obtener el coeficiente de Alfa de Cronbach, el resultado es el que sigue.

Tabla 6

*Estadísticos de fiabilidad*

<b>Estadísticos de fiabilidad</b>		
<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>Nº de elementos</b>
0,821	Desempeño didáctico del docente y Satisfacción del estudiante	40

### Interpretación:

Podemos observar que el Alfa de Cronbach tiene un valor de 0,8211 por lo tanto concluimos que el instrumento es fiable para el procedimiento de datos.

## 5.2. RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS REALIZADAS

### 5.2.1. RESULTADO VARIABLE DESEMPEÑO DIDÁCTICO

Las dimensiones de la variable Desempeño didáctico son: Manejo de fundamentos teóricos y empleo de estrategias didácticas.

Tabla 7

Resultados dimensión Manejo de fundamentos teóricos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	0	0,0	0,0	0,0
Regular	7	15,9	0,0	0,0
Bueno	37	84,1	100,0	100,0
Total	44	100,0	100,0	

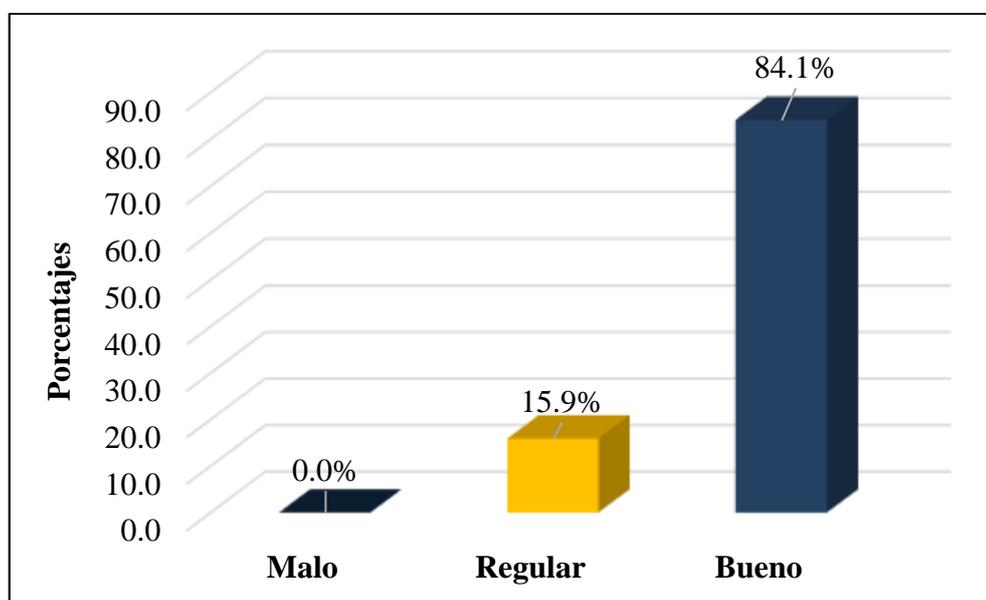


Figura 1 Resultados dimensión fundamentos teóricos

## Interpretación

- Del total de 44 estudiantes encuestados se puede observar que el 84,1% considera que el manejo de fundamentos teóricos de los docentes es buena, mientras 15,9% considera que es regular.

Tabla 8

Resultados dimensión empleo de estrategias didácticas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	0	0,0	0,0	0,0
Regular	4	9,1	0,0	0,0
Bueno	40	90,9	100,0	100,0
Total	44	100,0	100,0	

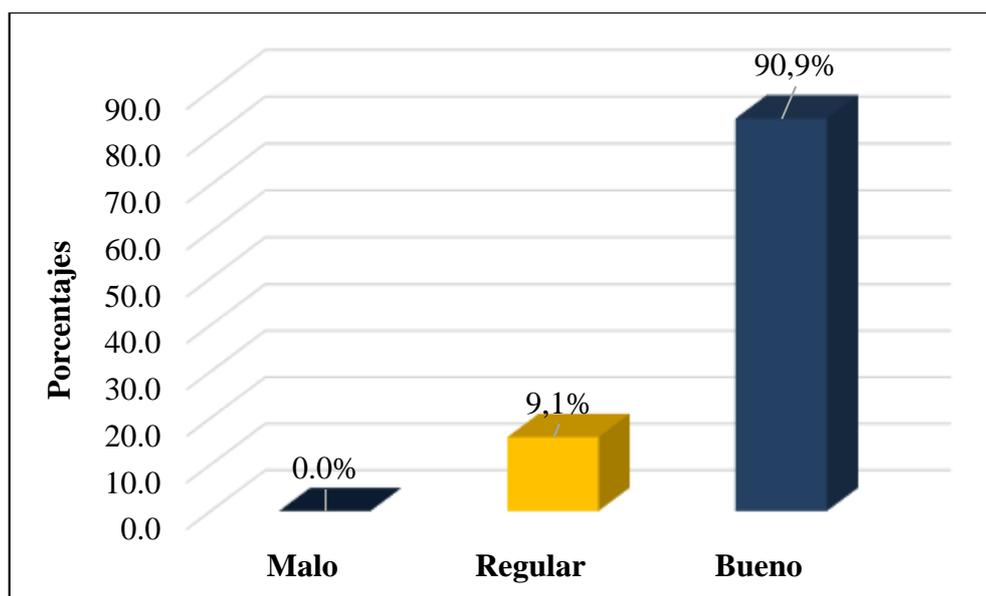


Figura 2 Resultados dimensión empleo de estrategias didácticas

## Interpretación

- Del total de 44 estudiantes, se puede observar que el 90,9% considera que el empleo de estrategias didácticas de los docentes es buena, mientras 9,1% considera que es regular.

Tabla 9

*Resultados variable Desempeño didáctico del docente*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	0	0,0	0,0	0,0
Regular	5	11,4	11,4	11,4
Bueno	39	88,6	88,6	100,0
Total	44	100,0	100,0	

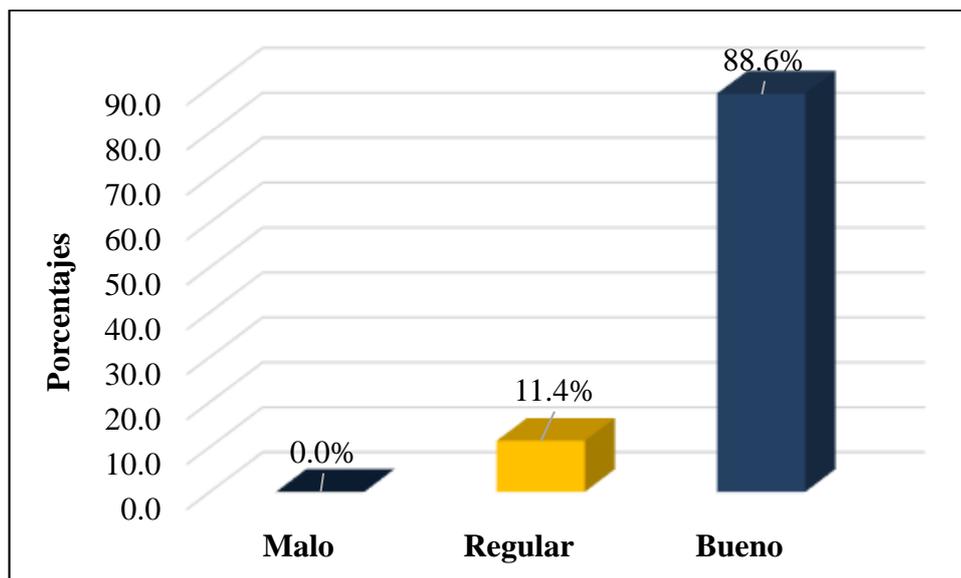


Figura 3 *Resultados variable Desempeño didáctico del docente*

## Interpretación

- De los 44 estudiantes encuestados, se puede observar que el 88,6% considera que el desempeño didáctico de sus docentes es bueno, y el 11,4% considera que es regular.

Tabla 10

*Comparación promedio de las dimensiones de la variable Desempeño didáctico del docente*

	<b>Media</b>	<b>Calificación</b>
Manejo de fundamentos teóricos	3,81	Bueno
Empleo de estrategias didácticas	3,49	Bueno
<b>Desempeño didáctico del docente</b>	<b>3,65</b>	<b>Bueno</b>

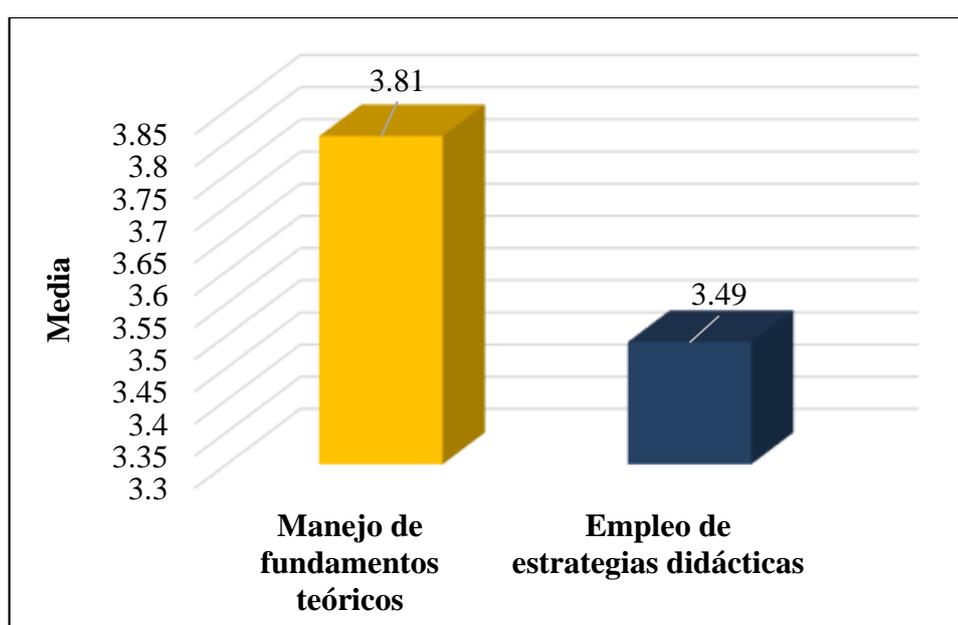


Figura 4 Comparación promedio de las dimensiones de la variable Desempeño didáctico del docente

### Interpretación

- De los de 44 estudiantes encuestados se puede observar que la variable desempeño didáctico del docente es buena con una media promedio de 3.65, así mismo se puede observar que sus dimensiones Manejo de fundamentos teóricos y Empleo de estrategias didácticas también son buenas con una media promedio de 3,81 y 3,49 respectivamente.

## 5.2.2. RESULTADO VARIABLE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

Las dimensiones de la variable satisfacción de los estudiantes son: planificación del docente y clases con predominancia procedimental

Tabla 11

Resultados dimensión Satisfacción con la planificación del docente

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Baja	0	0,0	0,0	0,0
Regular	9	20,5	20,5	20,5
Alta	35	79,5	79,5	100,0
Total	44	100,0	100,0	

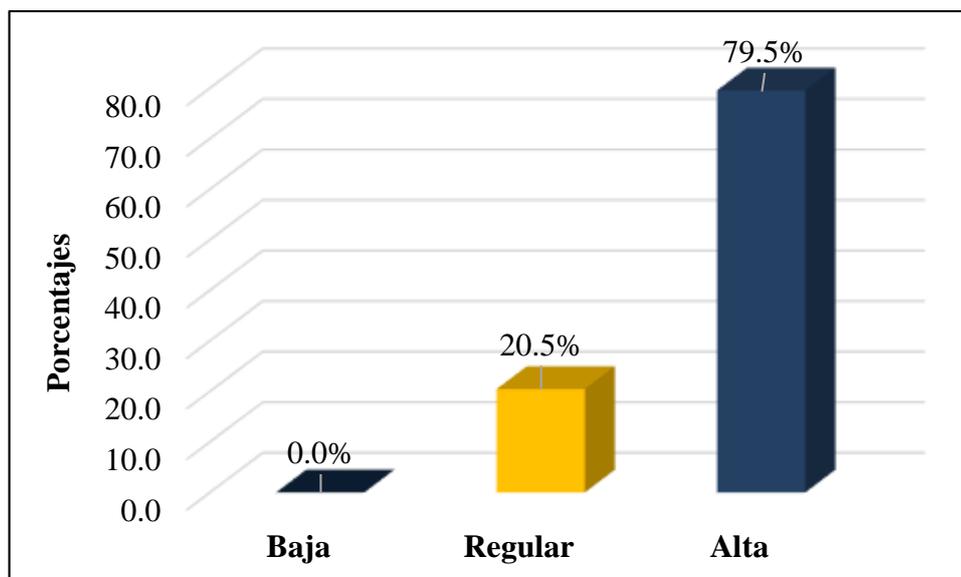


Figura 5 Resultados dimensión Satisfacción con la planificación del docente

## Interpretación

- De los 44 estudiantes encuestados, se observa que el 79,5% considera que la satisfacción con planificación de los docentes es alta, mientras 20,5% considera que es regular.

Tabla 12

*Resultados dimensión Satisfacción por clases con predominancia procedimental*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Baja	0	0,0	0,0	0,0
Regular	8	18,2	18,2	18,2
Alta	36	81,8	81,8	100,0
Total	44	100,0	100,0	

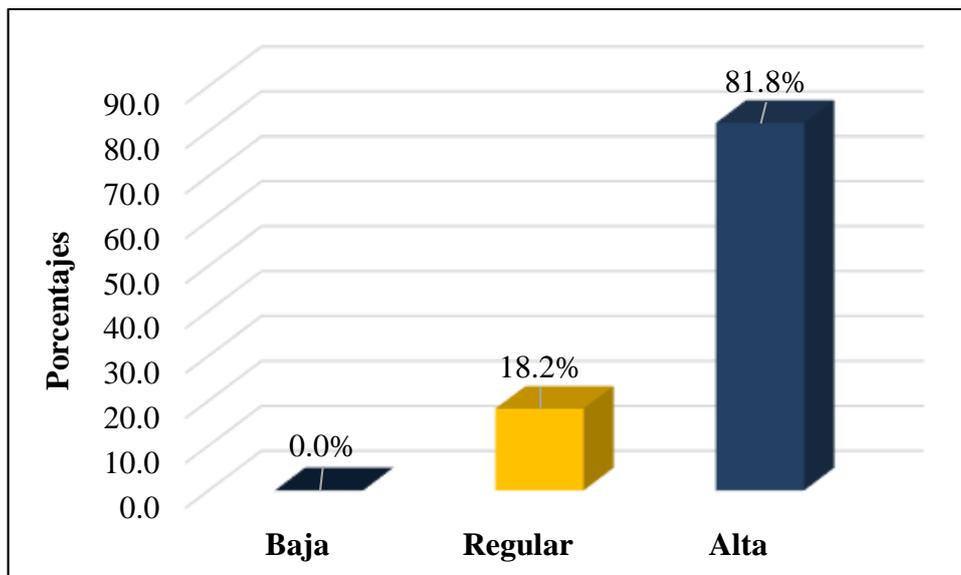


Figura 6 Resultados dimensión Satisfacción por clases con predominancia procedimental

## Interpretación

- De los 44 estudiantes encuestados el 81,8% considera que la satisfacción por clases con predominancia procedimental de los docentes es alta, mientras 18,2% considera que es regular.

Tabla 13

*Resultados variable Satisfacción de los estudiantes*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Baja	0	0,0	0,0	0,0
Regular	5	11,4	11,4	11,4
Alta	39	88,6	88,6	100,0
Total	44	100,0	100,0	36

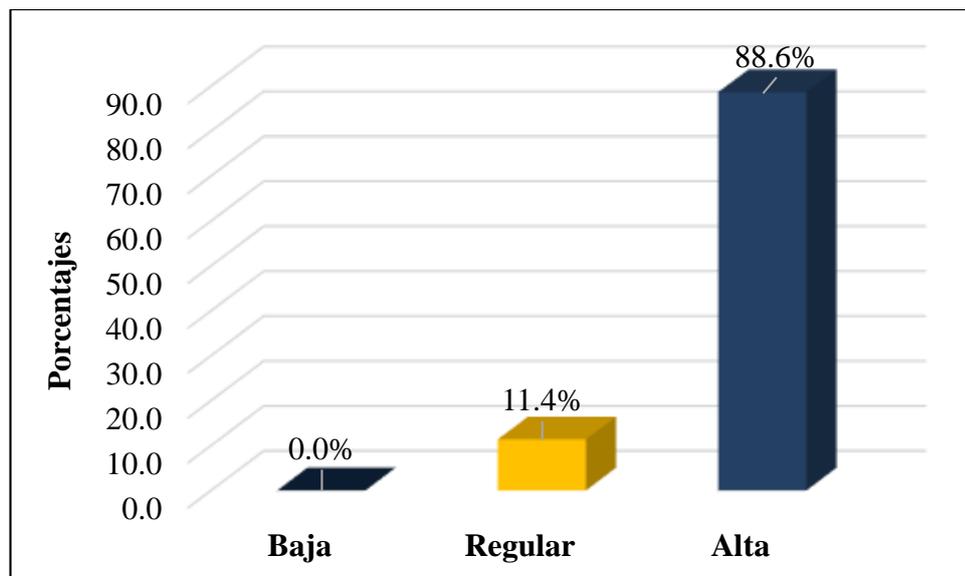


Figura 7 Resultados variable Satisfacción de los estudiantes

## Interpretación

- De los 44 estudiantes el 88,6% considera que la satisfacción de los estudiantes es alta, mientras 11,4% considera que es regular.

Tabla 14

*Comparación promedio de las dimensiones de la variable Satisfacción de los estudiantes*

	<b>Media</b>	<b>Calificación</b>
Satisfacción con la planificación del docente	3,11	Alta
Satisfacción por clases con predominancia procedimental	3,10	Alta
<b>Satisfacción de los estudiantes</b>	<b>3,11</b>	<b>Alta</b>

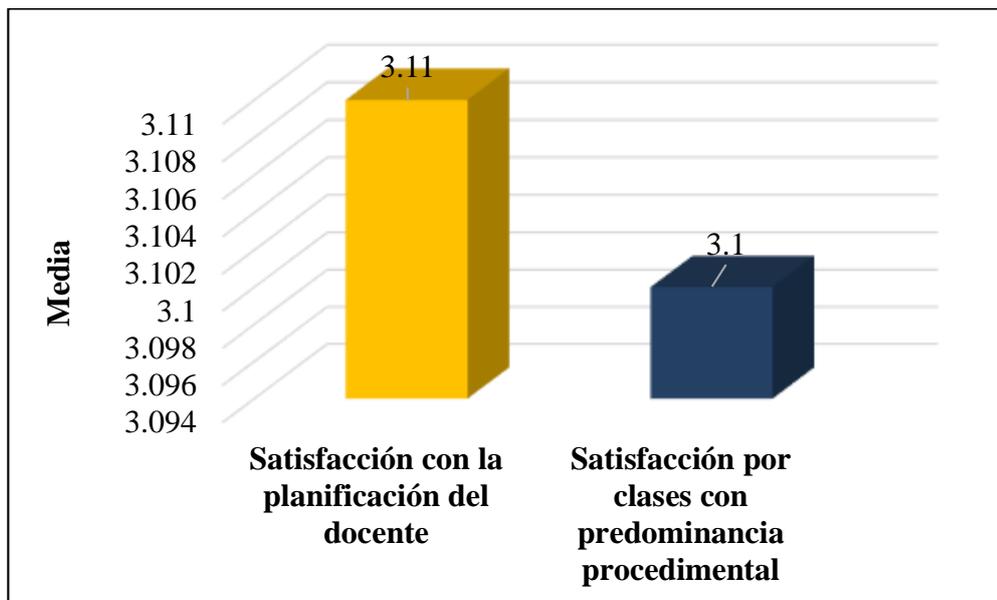


Figura 8 Comparación promedio de las dimensiones de la variable Satisfacción de los estudiantes

## **Interpretación**

- Los resultados muestran que la variable satisfacción del estudiante es buena con una media promedio de 3,11, así mismo se puede observar que sus dimensiones: Manejo de fundamentos teóricos y Empleo de estrategias didácticas también son buenas con una media promedio de 3,81 y 3,49 respectivamente.

### **5.3. PRUEBA DE HIPÓTESIS**

Para determinar la significatividad de la influencia entre las variables se utilizó la prueba del chi cuadrado.

- Estadísticamente cuando el valor obtenido en la prueba estadística chi cuadrado es (valor P)  $> 0.05$  se acepta la hipótesis nula.
- Sin embargo cuando el valor obtenido en la prueba chi cuadrado es (valor P)  $< 0.05$  se rechaza la hipótesis nula.

#### **5.3.1. HIPOTESIS GENERAL**

**Hipótesis nula:** El desempeño didáctico de los docentes NO influye significativamente en la satisfacción de los estudiantes de Maestría en Docencia universitaria y gestión educativa de la Universidad Alas Peruanas, filial Cusco, durante el ciclo 2017- II.

**Hipótesis alterna:** El desempeño didáctico de los docentes influye significativamente en la satisfacción de los estudiantes de Maestría en Docencia universitaria y gestión educativa de la Universidad Alas Peruanas, filial Cusco, durante el ciclo 2017- II.

Tabla 15

*Desempeño didáctico y satisfacción*

DESEMPEÑO DIDACTICO	SATISFACCION						Total	
	Baja		Medio/Regular		Alta		N	%
	N	%	N	%	N	%		
Malo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Regular	0	0,0%	5	11,4%	0	00,0%	5	11,4%
Bueno	0	0,0%	0	0,0%	39	88,6%	39	88,6%
<b>Total</b>	0	0,0%	5	11,4%	39	88,6%	44	100,0%

Tabla 16

*Chi cuadro de las variables Desempeño didáctico y satisfacción*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	44,000 <sup>a</sup>	1	,000		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	34,632	1	,000		
Razón de verosimilitud	31,157	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	43,000	1	,000		
N de casos válidos	44				

a. 3 casillas (75,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,57.  
b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

**Interpretación**

- Como se puede observar en la tabla N° 12 el 88,6% de los estudiantes consideran que el desempeño didáctico del docente es buena y la satisfacción del estudiante es alta, mientras que el 11,4% consideran que el desempeño didáctico del docente y la satisfacción del estudiante es regular.

- Por otro lado en la tabla N° 13, al 95% de confiabilidad mediante la prueba de Chi cuadrado de Pearson = 44,00 y un p – valor = 0.00 que es menor a 0.05, se concluye por tanto rechazar la hipótesis nula con la siguiente conclusión:

“El desempeño didáctico de los docentes influye significativamente en la satisfacción de los estudiantes de Maestría en Docencia universitaria y gestión educativa de la Universidad Alas Peruanas, filial Cusco, durante el ciclo 2017-II”.

### 5.3.2. HIPOTESIS ESPECÍFICO 1

**Hipótesis nula:** El desempeño didáctico de los docentes NO influye significativamente en la satisfacción de los estudiantes con la planificación del docente de Maestría en Docencia universitaria y gestión educativa de la Universidad Alas Peruanas, filial Cusco, durante el ciclo 2017- II.

**Hipótesis alterna:** - El desempeño didáctico de los docentes influye significativamente en la satisfacción de los estudiantes con la planificación del docente de Maestría en Docencia universitaria y gestión educativa de la Universidad Alas Peruanas, filial Cusco, durante el ciclo 2017- II.

Tabla 17

*Desempeño didáctico y satisfacción de los estudiantes con la planificación del docente*

DESEMPEÑO DIDACTICO	SATISFACCION CON LA PLANIFICACION DEL DOCENTE						Total	
	Baja		Medio/Regular		Alta		N	%
	N	%	N	%	N	%		
Malo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Regular	0	0,0%	5	11,4%	0	00,0%	5	11,4%
Bueno	0	0,0%	4	9,1%	35	79,5%	39	88,6%
<b>Total</b>	0	0,0%	9	20,5%	35	79,5%	44	100,0%

Tabla 18

*Chi cuadro de las variables Desempeño didáctico y satisfacción de los estudiantes con la planificación del docente*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	21,937 <sup>a</sup>	1	,000		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	16,768	1	,000		
Razón de verosimilitud	18,791	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	21,439	1	,000		
N de casos válidos	44				

a. 2 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,02.  
b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

### Interpretación

- Como se puede observar en la tabla N° 14 el 79,5% de los estudiantes consideran que el desempeño didáctico del docente es bueno y la satisfacción de los estudiantes con la planificación del docente es alta, mientras que el 11,4% consideran que el desempeño didáctico del docente y la satisfacción de los estudiantes con la planificación del docente es regular.
- Por otro lado en la tabla N° 15, al 95% de confiabilidad mediante la prueba de Chi cuadrado de Pearson = 21,93 y un p – valor = 0.00 que es menor a 0.05, por tanto rechazamos la hipótesis nula con la siguiente conclusión:  
“El desempeño didáctico de los docentes **influye significativamente** en la satisfacción de los estudiantes con la planificación del docente de Maestría en Docencia universitaria y gestión educativa de la Universidad Alas Peruanas, filial Cusco, durante el ciclo 2017- II.”.

### 5.3.3. HIPÓTESIS ESPECÍFICO 2

**Hipótesis nula:** El desempeño didáctico de los docentes NO influye significativamente en la satisfacción de los estudiantes con las clases con predominancia procedimental en la Maestría en Docencia universitaria y gestión educativa de la Universidad Alas Peruanas, filial Cusco, durante el ciclo 2017- II.

**Hipótesis alterna:** - El desempeño didáctico de los docentes influye significativamente en la satisfacción de los estudiantes con las clases con predominancia procedimental en la Maestría en Docencia universitaria y gestión educativa de la Universidad Alas Peruanas, filial Cusco, durante el ciclo 2017- II.

Tabla 19

*Desempeño didáctico y Satisfacción por clases con predominancia procedimental*

DESEMPEÑO DIDACTICO	SATISFACCION POR CLASES CON PREDOMINANCIA PROCEDIMENTAL						Total	
	Baja		Medio/Regular		Alta		N	%
	N	%	N	%	N	%		
Malo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Regular	0	0,0%	4	9,1%	1	2,3%	5	11,4%
Bueno	0	0,0%	4	9,1%	35	79,5%	39	88,6%
<b>Total</b>	0	0,0%	8	18,2%	35	79,5%	44	100,0%

Tabla 20

*Chi cuadro de las variables Desempeño didáctico y satisfacción*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	14,491 <sup>a</sup>	1	,000		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	10,182	1	,001		
Razón de verosimilitud	10,927	1	,001		
Prueba exacta de Fisher				,002	,002
Asociación lineal por lineal	14,162	1	,000		
N de casos válidos	44				

a. 2 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,91.  
b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

### Interpretación

- Como se puede observar en la tabla N° 16 el 79,5% de los estudiantes consideran que el desempeño didáctico del docente es bueno y la Satisfacción por clases con predominancia procedimental es alta, mientras que el 9,1% consideran que el desempeño didáctico del docente y la satisfacción por clases con predominancia procedimental es regular.
- Por otro lado en la tabla N° 17, al 95% de confiabilidad mediante la prueba de Chi cuadrado de Pearson = 14,49 y un p – valor = 0.00 que es menor a 0.05, por tanto rechazamos la hipótesis nula con la siguiente conclusión:  
“El desempeño didáctico de los docentes **influye significativamente** en la satisfacción de los estudiantes con las clases con predominancia procedimental en la Maestría en Docencia universitaria y gestión educativa de la Universidad Alas Peruanas, filial Cusco, durante el ciclo 2017- II.”.

## **CAPÍTULO VI**

### **DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

En la presente investigación los resultados obtenidos responden a la hipótesis formulada para el estudio, de acuerdo a ello se concluye que hay una relación significativa entre el desempeño académico del docente con la satisfacción de los estudiantes de la Maestría en Docencia universitaria y gestión educativa de la Universidad Alas Peruanas, filial Cusco, durante el ciclo 2017-II.

1.- El resultado alcanzado nos muestra la correlación existente entre las dos variables estableciéndose que el desempeño didáctico de los docentes influye significativamente en la satisfacción de los estudiantes.

La propuesta planteada en nuestro estudio se apoya en Saravia (2019), quien afirma que “en la actualidad es de vital importancia el estudio del desempeño didáctico de los docentes toda vez que este es un productor de la calidad del servicio que se brinda al estudiante e impacta directamente en el aprendizaje y satisfacción del estudiante”. Por su parte Dolan, y otros (2003), plantea que “el desempeño es influenciado en gran parte por las expectativas del empleado sobre el trabajo, sus actitudes hacia los logros y su deseo de armonía”.

Para Valdés (2006) “el desempeño de un profesor es un proceso sistemático de obtención de datos válidos y fiables, con el objetivo de comprobar y valorar el efecto educativo que produce en la satisfacción de sus alumnos y el despliegue de sus capacidades pedagógicas, su emocionalidad, responsabilidad laboral y la naturaleza de sus relaciones interpersonales con alumnos”.

2.- En la medición se ha establecido que el desempeño didáctico de los docentes influye significativamente en la satisfacción de los estudiantes con la planificación del docente de Maestría en Docencia universitaria y gestión educativa de la Universidad Alas Peruanas, filial Cusco, durante el ciclo 2017- II.

Al respecto Fierro (2018) señala que “la planificación didáctica es uno de los elementos fundamentales dentro de la práctica docente debido a la influencia y el impacto que tiene en los resultados del aprendizaje de los alumnos, además de ser la base y eje rector del proceso enseñanza – aprendizaje”. La misma autora refiere que “Se entiende a la planificación didáctica como la organización de un conjunto de ideas y actividades que permiten desarrollar un proceso educativo con sentido, significado y continuidad”. Como vemos, la planificación del docente en el ejercicio de su labor profesional es importante no solo para lograr los objetivos de aprendizaje propuestos sino también para generar satisfacción en sus alumnos con respecto a su desempeño didáctico en el aula.

3. En la determinación de la correlación referida a la hipótesis específica 2, tal como se observa en la tabla N° 17, al 95% de confiabilidad mediante la prueba de Chi cuadrado de Pearson = 14,49 y un  $p$  – valor = 0.00 que es menor a 0.05, se concluye que el desempeño didáctico de los docentes influye significativamente en la satisfacción de los estudiantes con las clases con predominancia procedimental en la Maestría en Docencia universitaria y gestión educativa de la Universidad Alas Peruanas, filial Cusco, durante el ciclo 2017- II.

Al respecto de la educación procedimental, Sigüenza y Saez (1990) dice que “los nuevos enfoques de la resolución de problemas en el proceso de aprendizaje ponen de manifiesto la existencia de una gran variedad de contenidos procedimentales”. Ahora bien, sobre lo que debemos entender por enseñanza procedimental tenemos la siguiente definición: “Un procedimiento, en la educación, es un conjunto de acciones ordenadas orientadas a la consecución de una meta[ ...] En los contenidos procedimentales se indican contenidos que también caben bajo la denominación de

destrezas, técnicas o estrategias[...]. No debe confundirse un procedimiento con una metodología. El procedimiento es la destreza con la que queremos ayudar a que el alumno construya. Es, por tanto, un contenido escolar objeto de planificación e intervención educativa” (MEC, 2009). Por su parte Lawson (1994) señala que: “El resultado de este proceso de aprendizaje es el conocimiento conceptual-declarativo. Los procedimientos que se utilizan para generar ese conocimiento declarativo se conocen colectivamente como conocimiento procedimental”.

Así el resultado que se muestra en la tabla N° 16 evidencia que el 79,5% de los estudiantes de Maestría en Docencia universitaria y gestión educativa de la Universidad Alas Peruanas, filial Cusco, durante el ciclo 2017- II, consideran que el desempeño didáctico del docente es bueno y la satisfacción por clases con predominancia procedimental es alta, lo que destaca también lo importante que es para los alumnos que las clases se lleven a cabo de manera práctica dando énfasis a los procedimientos prácticos en el aprendizaje de los diversos contenidos conceptuales.

## **CONCLUSIONES**

### **PRIMERA**

Con relación al objetivo específico primero si el desempeño didáctico de los docentes influye en la satisfacción de los estudiantes con la planificación del docente, se determinó al 95% de confiabilidad mediante la prueba de Chi cuadrado de Pearson = 21,93 y un  $p$  – valor = 0.00 que es menor a 0.05, rechazar la hipótesis nula y se concluye que el desempeño didáctico de los docentes influye significativamente en la satisfacción de los estudiantes con la planificación del docente de Maestría.

### **SEGUNDA**

Con relación al objetivo específico segundo, si el desempeño didáctico de los docentes influye en la satisfacción de los estudiantes con las clases con predominancia procedimental, se determinó al 95% de confiabilidad mediante la prueba de Chi cuadrado de Pearson = 14,49 y un  $p$  – valor = 0.00 que es menor a 0.05, rechazar la hipótesis nula y se concluye que el desempeño didáctico de los docentes influye significativamente en la satisfacción de los estudiantes con las clases con predominancia procedimental.

### **TERCERA**

Finalmente, con respecto al objetivo general, se determinó al 95% de confiabilidad mediante la prueba de Chi cuadrado de Pearson = 44,00 y un  $p$  – valor = 0.00 que es menor a 0.05, rechazar la hipótesis nula, y se concluye que el desempeño didáctico de los docentes influye significativamente en la satisfacción de los estudiantes de Maestría en Docencia universitaria y gestión educativa de la Universidad Alas Peruanas, filial Cusco, durante el ciclo 2017- II.

## RECOMENDACIONES

**Primera:** Según los resultados obtenidos, a pesar de que estos resultan satisfactorios, debe procurarse mejorar la planificación didáctica de tal forma que el porcentaje de la satisfacción que muestran los estudiantes con esta dimensión se eleve mucho más. Igualmente podemos decir respecto a las clases con predominancia procedimental.

**Segunda:** Se debe brindar a los profesores capacitación permanente sobre aspectos pedagógicos, particularmente sobre didáctica y planificación educativa en el aula. Esta formación debe ser permanente dado que hoy en día se presentan nuevos retos a la enseñanza universitaria.

**Tercero:** Se recomienda a los investigadores continuar con estudios referidos a la satisfacción de los alumnos en relación a otras dimensiones inherentes al ámbito de la educación universitaria, como por ejemplo la infraestructura, los servicios administrativos, la promoción y el desarrollo de la investigación, etc.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Acevedo Álvarez, Raziél (2003) “Factores que inciden en la competencia docente universitaria”. Madrid. Universidad Complutense de Madrid.
- Acuña, Luisa (2016). Aprendizaje y mediciones. Publicado en Serie Investigación IDEP, Colombia.
- Arbelaez, R. Fortes del Valle, M. Grau, C (2008). Concepciones sobre la docencia universitaria de calidad. Publicado en Docencia Universitaria, Volumen 9, pags 31 - 55, diciembre de 2008.
- Birkenbihl, M (1990) “Formación de formadores”. Publicado por Paraninfo, Madrid.
- Boeninger, E. (1986). Conocimiento, Educación Superior y Desarrollo Nacional, Santiago Chile. editado por H. Lavados y E. Hill.
- Caballero Montañez, Robert (2013) “El “buen docente”: estudio cualitativo desde las percepciones de egresados de educación secundaria”. Lima, Perú. Universidad Pontificia Universidad Católica del Perú.

- Castro Gonzales, Olvis Adalid (2015) “La formación permanente del profesorado universitario: análisis del diseño y desarrollo de los procesos de formación que ofrece el instituto de profesionalización y superación docente de la universidad nacional autónoma de honduras”. España, Universidad de Sevilla – Sevilla.
- ConceptoDefinicion.de, Redacción. ( Última edición:16 de marzo del 2017). Definición de Plan de Estudio. Recuperado de: [//conceptoDefinicion.de/plan-de-estudio/](http://conceptoDefinicion.de/plan-de-estudio/).
- Cruz Ávila, Martha (2007) “Una propuesta para la evaluación del profesorado universitario”. Barcelona. Universidad Autónoma de Barcelona.
- Davila, J. (2010). Teoría, diseño y formulación de proyectos. Editorial Gramal, Lima, Perú.
- Diaz Barriga, F. y G. rojas. (2002). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Tomado desde <http://es.scribd.com/doc/97693895>.
- Espinoza Galarza, Gina Fabiola (2014) “Desempeño docente en el proceso de enseñanza aprendizaje en el nivel de educación básica superior del centro educativo colegio de bachillerato ciudad de portovelo, del cantón portovelo provincia de el oro en el año lectivo 2013-2014”. Ecuador, Universidad Técnica Particular de Loja.
- Espinoza Montes, Ciro Abelardo (2014) “Desempeño docente y calidad educativa en las facultades de ingeniería del Perú”. Lima. Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Fernández-Abascal, E., García Rodríguez, B., Jiménez Sánchez, M. D., y Domínguez Sánchez, F. J. (2011). Psicología de la emoción. Madrid: Ramón Areces.
- Fierro, Diana (2018). “La importancia de la planificación en la labor docente”. Fundación Escrituras. Recuperado de: <https://clubdeescritura.com/obra/1558027/la-importancia-de-las-planificaciones-en-la-labor-docente/>

- Flórez, R. (1994). *Hacia una pedagogía del conocimiento*. Santafé de Bogotá: McGraw-Hill.
- Gento Palacios, S., y Vivas García, M. (2003). EL SEUE: Un Instrumento para Conocer la Satisfacción de los Estudiantes Universitarios con su Educación. *Acción Pedagógica*, 12(2), 16 - 27.
- Ghenadenik, Mariela (2012). El rol del docente en la universidad. Publicado en *Reflexión Académica en Diseño y Comunicación N°XXX*. Universidad de Palermo, Argentina.
- Gómez, Juan (2015). Las competencias profesionales. Recuperado de: <https://www.medigraphic.com/pdfs/rma/cma-2015/cma151g.pdf>
- Gracia Berbén, Ana Belén (2008) “Proceso de enseñanza aprendizaje en educación superior”. Granada, España. Universidad de Granada.
- Hernandez, Fernandes y Baptista (2010). “Metodología de la investigación”. Mexico, Quinta edición. Editorial Mc Graw Hill.
- Hurtado, Jacqueline. (2000). *El Proyecto de Investigación*. Segunda Edición. Caracas
- Jimenez, A. Terriquez, B. y Robles, F. (2011). “Evaluación de la satisfacción académica de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nayarit”. Mexico. *Revista Fuente* Año 3 No. 6 Enero - Marzo.
- Lawson, A. (1994). Uso de los ciclos de aprendizaje para la enseñanza de destrezas de razonamiento científico y de sistemas conceptuales. *Enseñanza de las Ciencias*, 12(2), pp. 165-187.
- Leyton, Mendoza, A, D, (2012), Clases de investigación Científica, recuperado de: <https://investigacionestodo.wordpress.com/2012/05/19/clases-ytipos-de-investigacion-cientifica/>

- Llanos Castilla, José Luis (2012) “La enseñanza universitaria, los recursos didácticos y el rendimiento académico de los estudiantes de la e.a.p de educación de la universidad nacional mayor de san marcos”. Lima, Perú. Universidad Nacional Mayor De San Marcos.
- Lopez, Pedro (2004). Población muestra y muestreo. Revista Punto Cero v.09 n.08 Cochabamba, Bolivia.
- MEC (2009). Secundaria Obligatoria. Ciencias de la Naturaleza. Madrid: MEC.
- Marconi, J (2016). Gestión educativa. Recuperado de:  
<https://www.monografias.com/trabajos94/gestioneducativa/gestion-educativa.shtml>.
- Marí Mollá, Ricard (2001), Diagnóstico Pedagógico. Un modelo para la intervención psicopedagógica, Barcelona: Edit. Ariel.
- Moreno, Tiburcio (2011). Didáctica de la Educación Superior: nuevos desafíos en el siglo XXI. Revista perspectiva educacional. Volumen 50, n°2. Hidalgo, México.
- Nérics, Imideo G. (1973). “Hacia una Didáctica General Dinámica”. Argentina. Editorial Kapelusz. Tercera Edición. Buenos Aires.
- Ortega Neri, Hilda María (2014) “La creatividad en la enseñanza del docente universitario de la universidad autónoma de zacatecas, México”. Madrid, Universidad Complutense de Madrid.
- Palacios, A. (2017). Principales factores que influyen en la satisfacción estudiantil en las universidades. Universidad Tecnológica Indoamericana. Revista Científica Vol. 1, n° 1, Ecuador.
- Palomino Zamudio, Francisco César (2012) “El desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes de la unidad académica de estudios generales de la universidad de san martín de porres”. Lima, Perú. Universidad Nacional Mayor De San Marcos.

- Perales, J. (1993). La resolución de problemas: una revisión estructurada. *Enseñanza de las Ciencias*, 11(2), pp. 170- 178
- Pérez Juste, R. (2000). La calidad de la educación. En R. Pérez, F. López, M. Peralta y P. Municio, *Hacia una educación de calidad. Gestión, instrumentos y evaluación*. Editorial Narcea, Madrid
- Pichardo, Martínez María del Carmen, García Berbén, Ana Belén., De la Fuente, J. y Justicia, F. (2007). “El estudio de las expectativas en la universidad: análisis de trabajos empíricos y futuras líneas de investigación”. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 9 (1). Consultado en febrero de 2010 en: <http://redie.uabc.mx/vol9no1>
- Pineda, Beatriz; De Alvarado, Eva Luz; De Canales, Francisca (1994). *Metodología de la investigación, manual para el desarrollo de personal de salud*, Segunda edición. Organización Panamericana de la Salud. Washington.
- Quintero, María y OROZCO, German (2013). “El desempeño académico: una opción para la cualificación de las instituciones educativas”. Colombia. Universidad de Manizales. Recuperado de: <file:///E:/Users/PC/Downloads/Dialnet-ElDesempenoAcademicoUnaOpcionParaLaCualificacionDe-4756664.pdf>
- Rodríguez, M (1999) “Conocimiento previo y cambio conceptual”. Buenos Aires: Aique.
- Rodríguez, Gilberto (2007). ¿Qué son las competencias laborales?. En *contribuciones a la Economía del mes de enero*. Recuperado de: [http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/infodir/que\\_son\\_las\\_competencias\\_laborales.pdf](http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/infodir/que_son_las_competencias_laborales.pdf)
- Santiago. A y Castro, J. (2006). *Los planes de estudio en el contexto educativo*. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/321129718\\_Los\\_planes\\_del\\_estudio\\_en\\_el\\_contexto\\_educativo](https://www.researchgate.net/publication/321129718_Los_planes_del_estudio_en_el_contexto_educativo)

- Saravia, Estela (2019). “Desempeño docente y satisfacción del estudiante en el nivel secundario I. E. E. Luis Fabio Xammar Jurado”. Universidad Nacional José Faustino Sanchez Carrión, Huacho.
- Segura. E. (2003). “Perspectivas teóricas para transformar la gestión docente en la Universidad de Carabobo”. Venezuela. Universidad de Carabobo.
- Sevillano, M. L. (2004). Didáctica y Currículum: controversia inacabada. Enseñanza, 22, 413-438. México.
- Sigüenza, A. y Sáez, M.J. (1990). Análisis de la resolución de problemas como estrategia de enseñanza de la biología. Enseñanza de las Ciencias, 8(3), pp. 223-230
- Tolentino Sifuentes, Luis Antonio (2014) “Desempeño didáctico y académico del docente relacionado a la satisfacción de los estudiantes del programa de complementación pedagógica de la universidad nacional mayor de san marcos, 2013 – II”. Lima, Perú. Universidad Nacional Mayor De San Marcos.
- Valdés, H. (2006). Evaluación del Desempeño docente. Ponencia presentada por Cuba. Encuentro Iberoamericano sobre Evaluación del Desempeño docente. Obtenido de <http://www.campus-oei.org/de/rifad01.htm>
- Villena Rojas, Moises y Mora Santiago, Ruben José (2010) presentaron su investigación “La evaluación como estrategia de política educativa en el establecimiento de la calidad educativa en las universidades peruanas del estado, casos: costa, sierra, selva”. Lima, Perú. Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle .
- Watson, J. (1994). Students' engagement inpracticalproblem solving: a case study. Int. Jour. Science Education, 16(1), pp. 27-43
- Zabalza, Miguel (2004). Guía para la planificación didáctica de la docencia universitaria. Documento de trabajo publicado en la Universidad de Santiago de Compostela, España.

Zas, Bárbara (2002). “La satisfacción como indicador de excelencia en la calidad de los servicios de salud”. Publicado en la revista electrónica psicología científica en el 2002 <http://psicologiacientifica.com>. Consultada en febrero de 2010

Zita, Ana (2019). Importancia de la investigación. Recuperado de: <https://www.todamateria.com/importancia-de-la-investigacion/>

Universidad Estatal a Distancia. ¿Qué son las estrategias didácticas?. Centro de Capacitación en Educación a Distancia.

[https://www.uned.ac.cr/academica/images/ceced/docs/Estaticos/contenidos\\_curso\\_2013.pdf](https://www.uned.ac.cr/academica/images/ceced/docs/Estaticos/contenidos_curso_2013.pdf).

## **ANEXOS**

### Anexo N° 3

#### MATRIZ DE ELABORACIÓN DE INSTRUMENTOS

<p><b>TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN</b></p> <p><b>DESEMPEÑO DIDÁCTICO DEL DOCENTE Y SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA, UAP - CUSCO, AÑO 2017- II</b></p>
---

<p><b>Objetivo General:</b> Determinar qué relación existe entre el desempeño didáctico del docente con el nivel de satisfacción de los estudiantes de la Maestría en Docencia universitaria y gestión educativa de la Universidad Alas Peruanas, filial Cusco, durante el ciclo 2017-II.</p>
<p><b>Variable X:</b> Desempeño didáctico del docente.</p>
<p><b>Definición conceptual:</b> El desempeño didáctico del docente se expresa en algunos indicadores facticos como: provee oportunidades de aprendizaje a todos los estudiantes y contribuye, mediante su formación, a construir la sociedad que aspiramos para nuestro país. (Quintero y Orozco, 2013, p. 93)</p>
<p><b>Definición operacional:</b> El desempeño de los docentes universitarios en las dimensiones profesionales académicas y didácticas, que tienen que ver con el manejo de fundamentos teóricos y el empleo de estrategias didácticas adecuadas para el proceso de enseñanza aprendizaje.</p>

Dimensiones	Indicadores	Redacción de ítems	Tipo de instrumento	Escala de medición
Manejo de fundamentos teóricos	-Amplitud de fundamentos teóricos -Pertinencia de contenidos teóricos -Contenidos que propician el desarrollo personal		Cuestionario escrito	-Totalmente satisfecho (4) -Relativamente satisfecho (3) -Relativamente insatisfecho (2) -Totalmente insatisfecho (1)
Empleo de estrategias didácticas	-Empleo de estrategias adecuadas -Desarrollo de actividades pertinentes -Uso de estrategias de evaluación adecuadas		Cuestionario escrito	Totalmente satisfecho (4) -Relativamente satisfecho (3) -Relativamente insatisfecho (2) -Totalmente insatisfecho (1)

## MATRIZ DE ELABORACIÓN DE INSTRUMENTOS

### TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

**DESEMPEÑO DIDÁCTICO DEL DOCENTE Y SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA, UAP - CUSCO, AÑO 2017- II**

**Objetivo General:** Determinar qué relación existe entre el desempeño didáctico del docente con el nivel de satisfacción de los estudiantes de la Maestría en Docencia universitaria y gestión educativa de la Universidad Alas Peruanas, filial Cusco, durante el ciclo 2017-II.

**Variable Y:** Satisfacción del estudiante.

**Definición conceptual:** La satisfacción del estudiante es elemento clave en la valoración de la calidad de la educación, ya que refleja la eficiencia de los servicios académicos y administrativos: su satisfacción con las unidades de aprendizaje, con las interacciones con su profesor y compañeros de clase, así como con las instalaciones y el equipamiento. (Quintero y Orozco, 2013, p. 93)

**Definición operacional:** La satisfacción de los estudiantes con la planificación del trabajo docente y las clases con predominancia procedimental en el proceso de aprendizaje.

Dimensiones	Indicadores	Redacción de items	Tipo de instrumento	Escala de medición
Satisfacción con la planificación del docente.  Satisfacción con las clases con predominancia procedimental.	- Amplitud y pertinencia de los conocimientos teóricos - Dosificación del tiempo - Lenguaje claro en la exposición de clases - Trato cordial con los alumnos		Cuestionario escrito	-Totalmente satisfecho (4) -Relativamente satisfecho (3) -Relativamente insatisfecho (2) -Totalmente insatisfecho (1)
Satisfacción con el nivel de aprendizaje alcanzado.	-Empleo de estrategias adecuadas -Desarrollo de actividades pertinentes -Uso de estrategias de evaluación adecuadas		Cuestionario escrito	Totalmente satisfecho (4) -Relativamente satisfecho (3) -Relativamente insatisfecho (2) -Totalmente insatisfecho (1)

Anexo N° 4

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO N° 1

DATOS GENERALES

1.1 TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

DESEMPEÑO ACADÉMICO Y DIDÁCTICO DEL DOCENTE Y EL NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA DE LA UAP, FILIAL CUSCO, DURANTE EL CICLO 2017-II.

1.2 INVESTIGADOR: BACHILLER MILAGROS VASQUEZ CASTILLO.

DATOS DEL EXPERTO:

2.1 Nombres y Apellidos: Dr. Aurelio Vargas Jlbaja

2.2 Especialidad: Doctorado en Educación

2.3 Lugar y Fecha: Cusco, 7 DE OCTUBRE DEL 2017.

2.4 Cargo e Institución donde Labora: Profesor de investigación en la Universidad Andina de Cusco..

COMPONENTE	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20 %	Regular 21-40 %	Bueno 41-60 %	Muy Bueno 61-80 %	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios				MUY BUENO	
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.			BUENO		
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.			BUENO		
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.			BUENO		
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.			BUENO		
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide pertinentemente las variables de investigación.			BUENO		
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.			BUENO		
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.			BUENO		
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables			BUENO		
	10. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.			BUENO		

I. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: FAVORABLE.

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN: BUENO

III. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede a su aplicación. (X) Debe corregirse. ( )

**CCSITUC**
  
  
 Sello y Firma del Experto

## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO N° 1

### DATOS GENERALES

1.1 TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

**DESEMPEÑO ACADEMICO Y DIDACTICO DEL DOCENTE Y EL NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTION EDUCATIVA DE LA UAP, FILIAL CUSCO, DURANTE EL CICLO 2017-II.**

1.2 INVESTIGADOR: BACHILLER MILAGROS VASQUEZ CASTILLO.

### DATOS DEL EXPERTO:

2.1 Nombres y Apellidos: Isaac Enrique Castro Cuba Barineza PhD

2.2 Especialidad: Metodólogo

2.3 Lugar y Fecha: Cusco, 5 DE OCTUBRE DEL 2017.

2.4 Cargo e Institución donde Labora: UAP, filial Cusco.

COMPONENTE	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20 %	Regular 21-40 %	Bueno 41-60 %	Muy Bueno 61-80 %	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios				MUY BUENO	
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.			BUENO		
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.			BUENO		
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.			BUENO		
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.			BUENO		
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide pertinentemente las variables de investigación.			BUENO		
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.			BUENO		
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.			BUENO		
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables			BUENO		
	10. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.			BUENO		

I. OPINION DE APLICABILIDAD: FAVORABLE.

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN: BUENO

III. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede a su aplicación. (X) Debe corregirse. ( )

  
 Sello y Firma del Experto.

Isaac Enrique Castro Cuba Barineza PhD.  
 ICAC. 4568

## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO N° 2

### DATOS GENERALES

1.1 TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

**DESEMPEÑO ACADEMICO Y DIDACTICO DEL DOCENTE Y EL NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTION EDUCATIVA DE LA UAP, FILIAL CUSCO, DURANTE EL CICLO 2017-II.**

1.2 INVESTIGADOR: BACHILLER MILAGROS VASQUEZ CASTILLO.

### DATOS DEL EXPERTO:

2.1 Nombres y Apellidos: Isaac Enrique Castro Cuba Barineza PhD

2.2 Especialidad: Metodólogo

2.3 Lugar y Fecha: Cusco, 5 DE OCTUBRE DEL 2017.

2.4 Cargo e Institución donde Labora: UAP, filial Cusco.

COMPONENTE	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20 %	Regular 21-40 %	Buena 41-60 %	Muy Buena 61-80 %	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios				MUY BUENO	
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.			BUENO		
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.			BUENO		
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.			BUENO		
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.			BUENO		
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide pertinentemente las variables de investigación.			BUENO		
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.			BUENO		
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.			BUENO		
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables			BUENO		
	10. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.			BUENO		

I. OPINION DE APLICABILIDAD: FAVORABLE.

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN: BUENO

III. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede a su aplicación. (X) Debe corregirse. ( )

  
 Setlo y Firma del Experto.

Isaac Enrique Castro Cuba Barineza PhD.

 ICAC. 4568

## Anexo N° 5

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN
DESEMPEÑO DIDÁCTICO DEL DOCENTE Y SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA, UAP - CUSCO, AÑO 2017- II
<b>PROPÓSITO DEL ESTUDIO:</b> La investigación se ha realizado con el fin de conocer de manera diagnística el grado de satisfacción de los estudiantes de la Maestría en Docencia Universitaria y Gestión Educativa, respecto al desempeño diactico e su profesores, ello permitirá tomar decisiones acertivas para mejorar el proceso de aprendizaje.
<b>PROCEDIMIENTO PARA LA TOMA DE INFORMACIÓN:</b> La toma de información se hará con el consentimiento voluntario de los estudiantes encuestados.
<b>RIESGOS:</b> Ninguno.
<b>BENEFICIOS:</b> Los beneficios que se obtendrá será en favor de los estudiantes y de un mejor desempeño didáctico de los profesores y finalmente de una mejor calida en el servicio académico de la universidad.
<b>COSTOS:</b> Esta totalmente cubierto por la autora del estudio.
<b>INCENTIVOS O COMPENSACIONES:</b> Ninguno-
<b>TIEMPO.</b>
<b>CONFIDENCIALIDAD:</b> Total para todo los estudiantes.

### CONSENTIMIENTO

Por la presente declaro aceptar voluntariamente participar en la investigación. Tengo pleno conocimiento el mismo y entiendo que puedo decidir no participar y retirarme del estudio si los acuerdos establecidos se incumplen.

En fe de lo cual firmo a continuación.

Apellidos y nombres:

DNI:

Anexo N° 6

DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD



VICERRECTORADO ACADEMICO  
ESCUELA DE POST GRADO

ANEXO 3. DECLARACION JURADA

DECLARACION JURADA

Yo, Milagros, Vásquez Castillo de la Universidad ALAS PERUANAS, con Código N° 2017109751, identificada con DNI N° 40209907

Con el Plan de Tesis titulada:

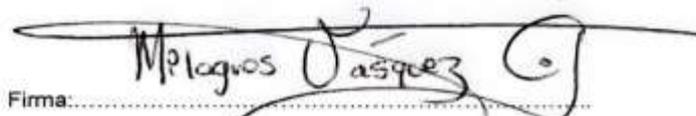
**·DESEMPEÑO DIDÁCTICO DEL DOCENTE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA, UAP, FILIAL CUSCO, AÑO 2017·**

Declaro bajo juramento que:

- 1) El plan de Tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes Consultas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni copiados y Por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aporte a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), de plagio (información sin citar a autores), de piratería (uso ilegal de información ajena) o de falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que mi acción se deriven, sometiendo a la normatividad vigente de la Universidad ALAS PERUANAS.

Cusco, 07 de setiembre del 2020

Firma:   
DNI. N°. 40209907

Anexo N° 7

Ítems de Variable Desempeño didáctico

Dimensión Manejo de fundamentos teóricos	Deficiente		Regular		Bueno		Excelente		Total	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
1. El docente demuestra que conoce con suficiencia los fundamentos teóricos y tecnológicos de la asignatura que imparte	0	0,0	0	0,0	4	9,1	40	90	44	100
2. El docente demuestra amplio bagaje cultural: conocimiento pedagógico, conocimiento de las disciplinas afines y conocimiento de la realidad cultural.	0	0,0	0	0,0	3	6,8	41	93,2	44	100
3. El docente domina los fundamentos teóricos y metodológicos de la asignatura que imparte	0	0,0	0	0,0	2	4,5	42	95,5	44	100
4. Los contenidos teóricos que se brinda se ajustan a contextos y situaciones de la realidad (pertinente)	0	0,0	0	0,0	5	11,4	39	88,6	44	100
5 Los contenidos teóricos que se brinda corresponde a posiciones teórico – científicas y tecnológicas actuales (pertinentes)	0	0,0	0	0,0	2	4,5	42	95,5	44	100
6. Los contenidos teóricos que se brinda propician el desarrollo personal,	0	0,0	0	0,0	24	54,5	20	45,5	44	100

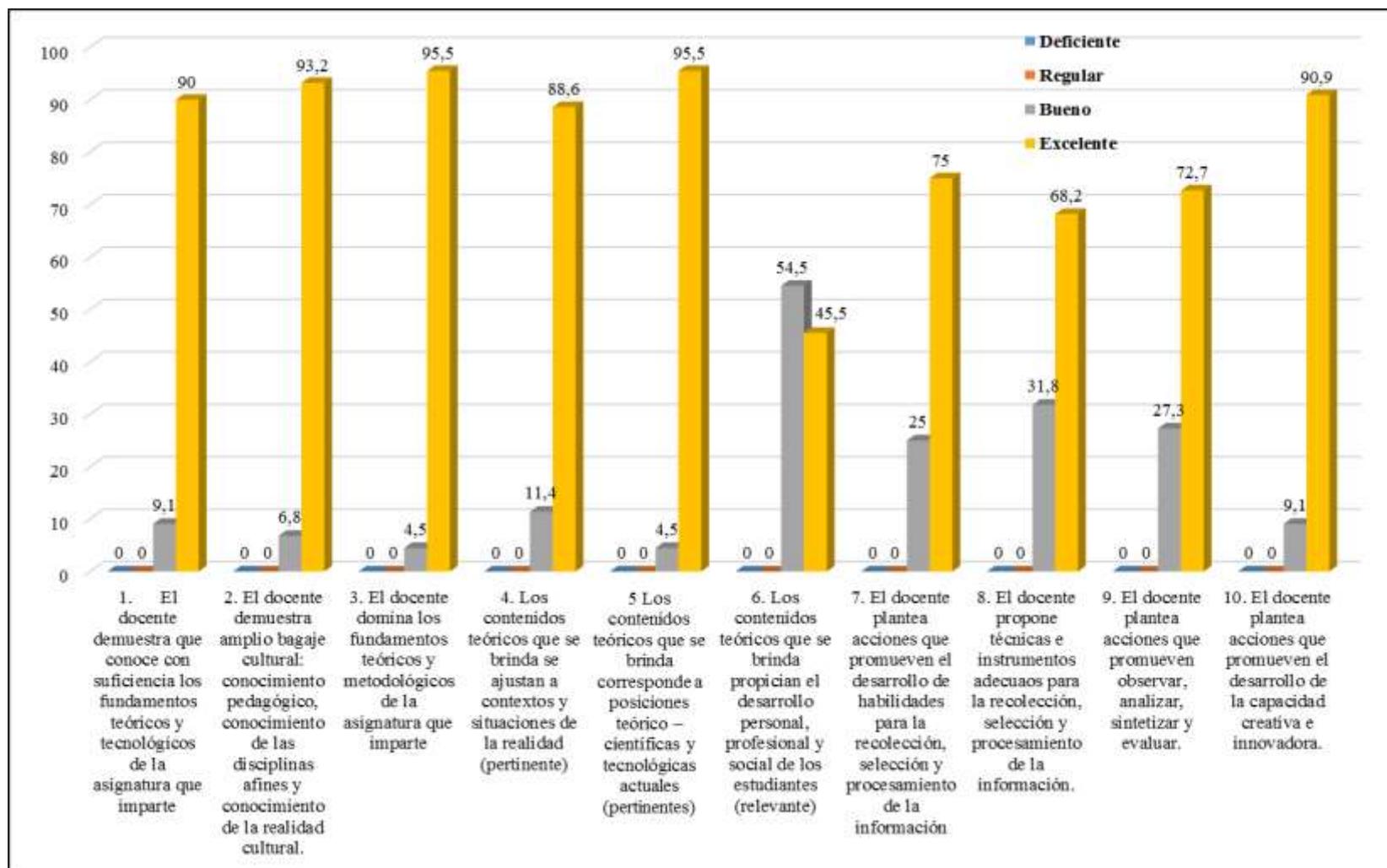
---

profesional y social de los estudiantes (relevante)										
7. El docente plantea acciones que promueven el desarrollo de habilidades para la recolección, selección y procesamiento de la información	0	0,0	0	0,0	11	25	33	75	44	100
8. El docente propone técnicas e instrumentos adecuados para la recolección, selección y procesamiento de la información.	0	0,0	0	0,0	14	31,8	30	68,2	44	100
9. El docente plantea acciones que promueven observar, analizar, sintetizar y evaluar.	0	0,0	0	0,0	12	27,3	32	72,7	44	100
10. El docente plantea acciones que promueven el desarrollo de la capacidad creativa e innovadora.	0	0,0	0	0,0	4	9,1	40	90,9	44	100

---

*Fuente: Elaboración propia*

Ítems de la dimensión Manejo de fundamentos teóricos



Fuente: Elaboración propia

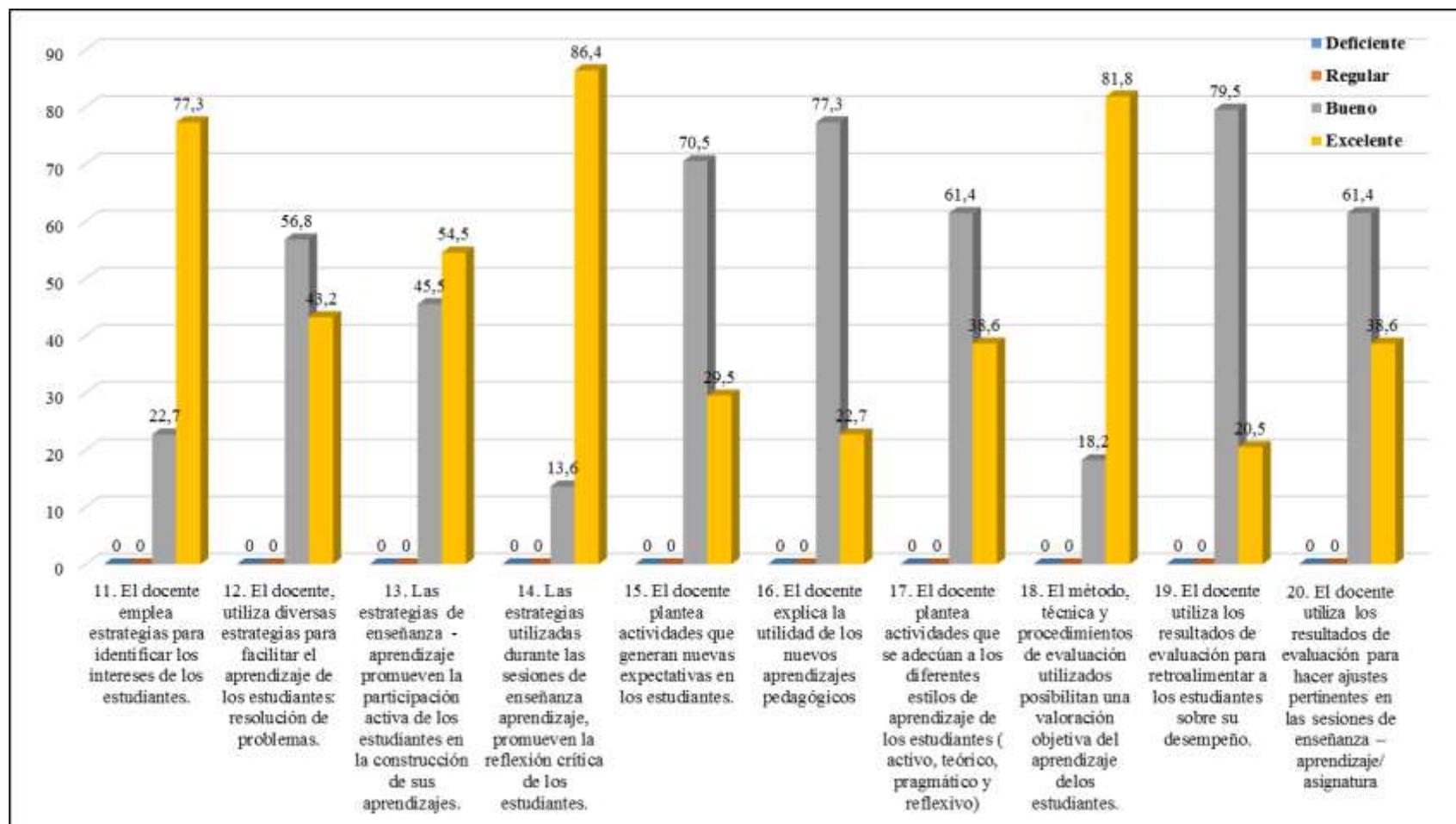
Ítems de Variable Desempeño didáctico

Dimensión Empleo de estrategias didácticas	Deficiente		Regular		Bueno		Excelente		Total	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
11. El docente, durante las sesiones de enseñanza – aprendizaje, emplea estrategias para identificar los intereses de los estudiantes.	0	0,0	0	0,0	10	22,7	34	77,3	44	100
12. El docente, durante las sesiones de enseñanza – aprendizaje utiliza diversas estrategias para facilitar el aprendizaje de los estudiantes: resolución de problemas, estudio de casos, discusión guiada, análisis – discusión de documentos/videos/imágenes/trabajo de campo, etc.	0	0,0	0	0,0	25	56,8	19	43,2	44	100
13. Las estrategias utilizadas durante las sesiones de enseñanza - aprendizaje promueven la participación activa de los estudiantes en la construcción de sus aprendizajes.	0	0,0	0	0,0	20	45,5	24	54,5	44	100
14. Las estrategias utilizadas durante las sesiones de enseñanza aprendizaje, promueven la reflexión crítica de los estudiantes.	0	0,0	0	0,0	6	13,6	38	86,4	44	100

15. El docente plantea actividades que generan nuevas expectativas en los estudiantes.	0	0,0	0	0,0	31	70,5	13	29,5	44	100
16. El docente explica la utilidad de los nuevos aprendizajes pedagógicos	0	0,0	0	0,0	34	77,3	10	22,7	44	100
17. El docente plantea actividades que se adecúan a los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes ( activo, teórico, pragmático y reflexivo)	0	0,0	0	0,0	27	61,4	17	38,6	44	100
18. El método, técnica y procedimientos de evaluación utilizados posibilitan una valoración objetiva del aprendizaje de los estudiantes.	0	0,0	0	0,0	8	18,2	36	81,8	44	100
19. El docente utiliza los resultados de evaluación para retroalimentar a los estudiantes sobre su desempeño.	0	0,0	0	0,0	335	79,5	9	20,5	44	100
20. El docente utiliza los resultados de evaluación para hacer ajustes pertinentes en las sesiones de enseñanza – aprendizaje/ asignatura	0	0,0	0	0,0	27	61,4	17	38,6	44	100

*Fuente: Elaboración propia*

Ítems de la dimensión Manejo de fundamentos teóricos



Fuente: Elaboración propia

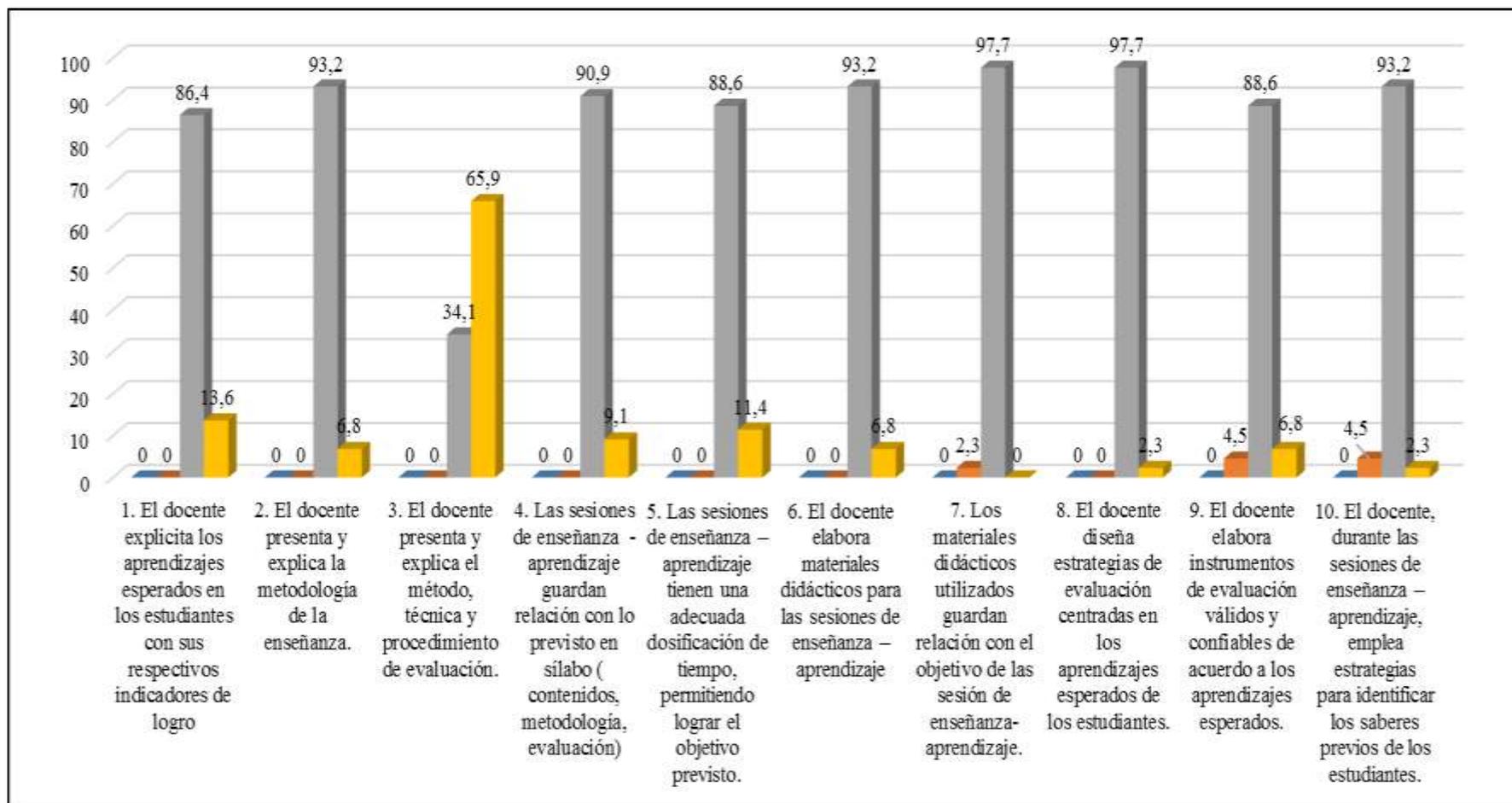
Ítems de Variable Satisfacción de los estudiantes

Dimensión Satisfacción con la planificación del docente	Totalmente insatisfecho		- Relativamente insatisfecho		- Relativamente satisfecho		- Totalment e satisfecho		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1. El docente explicita los aprendizajes esperados en los estudiantes con sus respectivos indicadores de logro	0	0,0	0	0,0	38	86,4	6	13,6	44	100
2. El docente presenta y explica la metodología de la enseñanza.	0	0,0	0	0,0	41	93,2	3	6,8	44	100
3. El docente presenta y explica el método, técnica y procedimiento de evaluación.	0	0,0	0	0,0	15	34,1	29	65,9	44	100
4. Las sesiones de enseñanza - aprendizaje guardan relación con lo previsto en sílabo ( contenidos, metodología, evaluación)	0	0,0	0	0,0	40	90,9	4	9,1	44	100
5. Las sesiones de enseñanza – aprendizaje tienen una adecuada dosificación de tiempo, permitiendo lograr el objetivo previsto.	0	0,0	0	0,0	39	88,6	5	11,4	44	100
6. El docente elabora materiales didácticos para las sesiones de enseñanza – aprendizaje	0	0,0	0	0,0	41	93,2	3	6,8	44	100

7. Los materiales didácticos utilizados guardan relación con el objetivo de las sesión de enseñanza-aprendizaje.	0	0,0	1	2,3	43	97,7	0	0,0	44	100
8. El docente diseña estrategias de evaluación centradas en los aprendizajes esperados de los estudiantes.	0	0,0	0	0,0	43	97,7	1	2,3	44	100
9. El docente elabora instrumentos de evaluación válidos y confiables de acuerdo a los aprendizajes esperados.	0	0,0	2	4,5	39	88,6	3	6,8	44	100
10. El docente, durante las sesiones de enseñanza – aprendizaje, emplea estrategias para identificar los saberes previos de los estudiantes.	0	0,0	2	4,5	41	93,2	1	2,3	44	100

*Fuente: Elaboración propia*

Ítems de la dimensión Manejo de fundamentos teóricos



Fuente: Elaboración propia

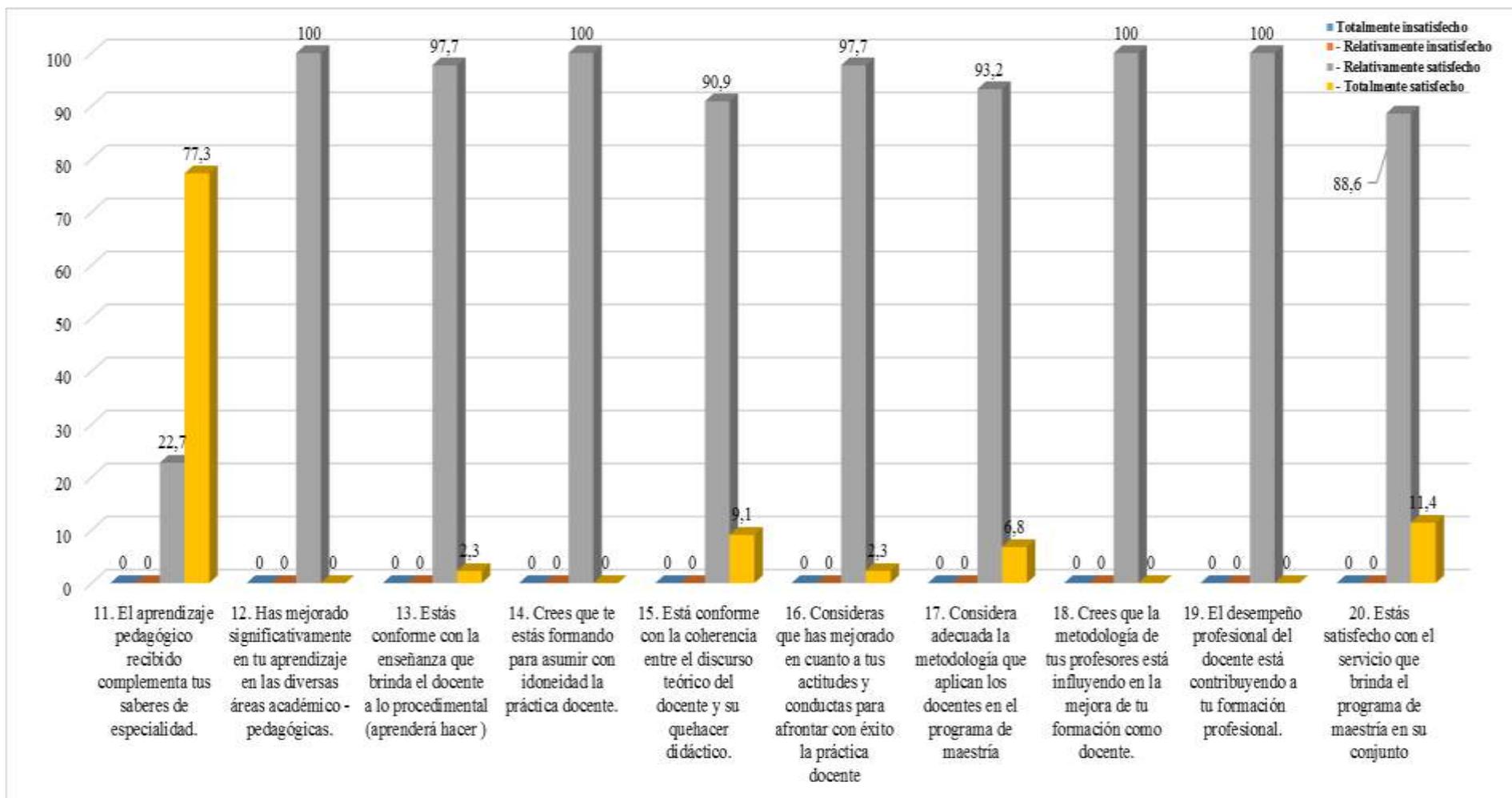
Ítems de Variable Satisfacción de los estudiantes

Dimensión Satisfacción por clases con predominancia procedimental	Totalmente insatisfecho		- Relativamente insatisfecho		- Relativamente satisfecho		- Totalment e satisfecho		Total	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
11. El aprendizaje pedagógico recibido complementa tus saberes de especialidad.	0	0,0	0	0,0	10	22,7	34	77,3	44	100
12. Has mejorado significativamente en tu aprendizaje en las diversas áreas académico - pedagógicas.	0	0,0	0	0,0	44	100,0	0	0,0	44	100
13. Estás conforme con la enseñanza que brinda el docente a lo procedimental (aprenderá hacer )	0	0,0	0	0,0	43	97,7	1	2,3	44	100
14. Crees que te estás formando para asumir con idoneidad la práctica docente.	0	0,0	0	0,0	44	100,0	0	0,0	44	100
15. Está conforme con la coherencia entre el discurso teórico del docente y su quehacer didáctico.	0	0,0	0	0,0	40	90,9	4	9,1	44	100
16. Consideras que has mejorado en cuanto a tus actitudes y conductas para afrontar con éxito la práctica docente	0	0,0	0	0,0	43	97,7	1	2,3	44	100

17. Considera adecuada la metodología que aplican los docentes en el programa de maestría	0	0,0	0	0,0	41	93,2	3	6,8	44	100
18. Crees que la metodología de tus profesores está influyendo en la mejora de tu formación como docente.	0	0,0	0	0,0	44	100,0	0	0,0	44	100
19. El desempeño profesional del docente está contribuyendo a tu formación profesional.	0	0,0	0	0,0	44	100,0	0	0,0	44	100
20. Estás satisfecho con el servicio que brinda el programa de maestría en su conjunto	0	0,0	0	0,0	39	88,6	5	11,4	44	100

*Fuente: Elaboración propia*

Ítems de la dimensión Manejo de fundamentos teóricos



Fuente: Elaboración propia

