



## **TESIS**

**PERCEPCIÓN ESTÉTICA DEL PERSONAL QUE  
CONFORMA LA CLÍNICA ESTOMATOLÓGICA DE LA  
UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS RESPECTO A LA  
SONRISA EN LOS DIFERENTES NIVELES DE  
EXPOSICIÓN GINGIVAL LIMA 2016**

**PRESENTADO POR:**

HUAMANI FLORES KELLY MERLY

**ASESOR:**

Mg. CD. FEDERICO MARTIN MALPARTIDA QUISPE

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE

CIRUJANO DENTISTA

LIMA-PERÚ

2016

## **DEDICATORIA**

A DIOS por haberme dado la vida, inteligencia, paciencia y el forjamiento de mi camino

A mis padres por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años y haberme apoyado en todo momento para salir adelante

## **AGRADECIMIENTOS**

A mi asesor Mg. CD. Federico Malpartida por su esfuerzo, dedicación y sobre todo mucha paciencia quien con su conocimiento y experiencia ha logrado en mí que pueda terminar mi estudio con satisfacción.

A mi familia, amigos por su apoyo y ánimos en los momentos difíciles de las cuales quiero darles las gracias por todo lo que me han brindado.

## **EPIGRAFE**

“La belleza es un acuerdo entre el contenido y la forma.”

**Henrik Johan Ibsen**

## RESUMEN

Se determinó la percepción estética, respecto a la sonrisa en diferentes niveles de exposición gingival en pacientes, estudiantes y docentes que asisten a la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas. El estudio fue de tipo observacional, descriptivo, prospectivo y transversal. Se aplicaron encuestas entre el 10 - 30 de abril del 2016, evaluando a 100 personas de las cuales fueron seleccionadas 60 estudiantes, 30 pacientes y 10 docentes entre 18 a 81 años. Se utilizó la fotografía de la sonrisa de una mujer la cuál fue modificada mediante el programa de adobe photoshop con exposiciones gingivales (EG) de -2mm, -1mm, 0mm, +2mm, +4mm. Cada participante estuvo sometido a la evaluación durante 60 segundos. Por ello, la percepción de los grupos de evaluadores fue determinada mediante una escala visual análoga (EVA). Los datos fueron digitalizados y sometidos a Excel Office y procesados en el programa SPSS versión 20, obteniendo resultados estadísticamente significativas de los grupos. Según el sexo femenino la sonrisa sin exposición gingival -1mm y 0mm. Son consideradas muy atractiva mientras que en el sexo masculino la sonrisa sin exposición gingival -1mm. como muy atractiva. La sonrisa con exposición gingival de +4mm como nada atractiva para ambos sexos, mientras que en el sexo femenino de los pacientes eligió la EG +2mm.

Por otro lado según la edad de los grupos que van de 18 a 81 años de edad consideran muy atractiva la sonrisa sin exposición gingival -1mm. Los estudiantes entre las edades de 34–49 años consideran muy atractiva la sonrisa con exposición gingival +4mm, pacientes entre 50–65 años eligen muy atractiva la sonrisa sin exposición gingival 0mm y nada atractiva la sonrisa con exposición gingival +4mm resaltando que los pacientes y estudiantes de 34–49 años consideran la sonrisa con exposición gingival +2mm. como nada atractiva.

Se concluye que la sonrisa sin exposición gingival -1mm. como muy atractiva y +4mm. como nada atractiva reciben los calificativos más altos por los participantes, resaltando que en su mayoría de calificativo fueron estudiantes y docentes.

**Palabras clave:** Percepción, sonrisa, exposición gingival.

## ABSTRACT

aesthetic perception was determined smile about at different levels of gingival exposure in patients, students and teachers attending the dental clinic at the University Alas Peruanas. The study was observational, descriptive, prospective and transversal. surveys were conducted between 10 - April 30, 2016 evaluating 100 people of which 60 students were selected, 30 patients and 10 teachers from 18 to 81 years. photography smile of a woman which was modified by the program adobe photoshop with gingival exposures (EG) of -2mm, -1 mm, 0 mm, + 2mm, 4mm + was used. Each participant was subjected to evaluation for 60 seconds. Therefore, the perception of evaluators groups was determined by a visual analog scale (VAS). The data were digitized and submitted to Office Excel and processed in the SPSS version 20 program, obtaining statistically significant results of the groups. According female smile without gingival exposure -1 mm and 0 mm. They are considered very attractive while the male smile without gingival exposure -1 mm. as very attractive. Smile with gingival exposure + 4mm as unattractive for both sexes, while in the female patients chose EG + 2mm.

On the other hand according to age groups ranging from 18 to 81 years old considered very attractive smile without gingival exposure -1 mm. Students between the ages of 34-49 years considered very attractive smile with gingival exposure + 4mm patients between 50-65 years choose very attractive smile without gingival exposure 0mm and unattractive smile with gingival exposure + 4mm highlighting that patients and students 34-49 years considered the smile with gingival exposure + 2mm. as unattractive.

We conclude that the gingival smile without exposure -1 mm. as very attractive and + 4mm. as unattractive receive the highest by participants epithets, stressing that most of them were students and teachers qualification.

**Keywords:** Perception, smile, gingival exposure.

## ÍNDICE

<b>DEDICATORIA</b>	
<b>AGRADECIMIENTOS</b>	
<b>EPÍGRAFE</b>	
<b>RESUMEN</b>	
<b>ABSTRACT</b>	
<b>CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN</b>	
1.1 El problema	12
1.1.1 Descripción de la realidad problemática	12
1.1.2 Delimitación del problema	13
1.1.3 Problema principal	13
1.1.4 Problema secundario	13
1.2 Hipótesis	14
1.2.1 Hipótesis genaral	14
1.2.2 Hipótesis secundaria	14
1.3 Objetivos	16
1.3.1 Objetivo general	16
1.3 Objetivos específicos	16
1.4 Justificación de la investigación	17
1.4.1 Justificación	17
1.4.2 Importancia	18
1.4.3 Limitaciones	18
<b>CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO</b>	
2.1 Marco referencial	18
2.2 Bases teóricas	24
2.2.1 Principios generales de la estética	24
2.2.2 Atractivo facial	24

2.2.2.1 Macroestética	25
2.2.2.2 Miniestética	26
2.2.2.3 Microestética	32
2.2.2.3.1 Parámetros para el análisis de la estética dentaria	32
2.3 Definición de términos	39
<b>CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO</b>	
3.1 Diseño Metodológico	40
3.1.1 Tipo de investigación	40
3.1.2 Nivel de investigación	40
3.2 Población y muestra	40
3.2.1 Población	40
3.2.2 Muestra	40
3.2.3 Técnicas e instrumentos	41
3.3 Variables	41
3.3.1 Variable de estudio	42
3.3.2 Variable de control	42
3.4 Técnicas de recolección de datos	42
3.5 Plan de análisis de datos	44
3.6 Implicancias éticas	44
<b>CAPÍTULO IV. RESULTADOS</b>	
<b>CAPÍTULO V. DISCUSIÓN</b>	
<b>CAPÍTULO VI. CONCLUSIÓN</b>	
<b>CAPÍTULO VII. RECOMENDACIÓN</b>	
<b>CAPÍTULO VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	
<b>CAPÍTULO IX. ANEXOS</b>	
<b>CAPÍTULO X. GLOSARIO</b>	



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla n° 1: Percepción estética de los pacientes que se atienden en la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según sexo	45
Tabla n° 2: Percepción estética de los estudiantes que asisten a la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según sexo	48
Tabla n° 3: Percepción estética de los docentes que elaboran en la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según sexo	52
Tabla n° 4: Percepción estética de los pacientes que se atienden en la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según edad	56
Tabla n° 5: Percepción estética de los estudiantes que asisten a la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según edad	62
Tabla n° 6: Percepción estética de los docentes que elaboran en la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según edad	66
Tabla n° 7: Percepción estética del personal que conforma la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas respecto a la sonrisa en diferentes niveles de exposición gingival	70

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico n° 1: Percepción estética de los pacientes que se atienden en la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según sexo	46
Gráfico n° 2: Percepción estética de los estudiantes que asisten a la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según sexo	50
Gráfico n° 3: Percepción estética de los docentes que elaboran en la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según sexo	54
Gráfico n° 4: Percepción estética de los pacientes que se atienden en la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según edad	59
Gráfico n° 5: Percepción estética de los estudiantes que asisten a la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según edad	64
Gráfico n° 6: Percepción estética de los docentes que elaboran en la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según edad	68
Gráfico n° 7: Percepción estética del personal que conforma la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas respecto a la sonrisa en diferentes niveles de exposición gingival	73

## **LISTA DE ABREVIATURAS**

- EVA: Escala Visual Análoga
- Pac. : Pacientes
- Doc. : Docentes
- Estd. : Estudiantes
- F: Femenino
- M: Masculino
- (60"): 60 segundos
- Atrac. : Atractivo

## **CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1 El problema**

#### **1.1.1 Descripción de la realidad problemática**

En la sociedad contemporánea altamente competitiva, una apariencia armónica muchas veces significa la diferencia entre el éxito y el fracaso personal o profesional. Debido a que la boca es uno de los puntos focales de la cara, por ello la sonrisa es un elemento principal involucrado en el concepto de una apariencia armónica.<sup>1</sup>

Entonces, la sonrisa es considerada como una de las expresiones faciales más común de los seres humanos, sin embargo comprender la sonrisa parece engañosamente simple. Algunos investigadores enfatizan su importancia como expresión primaria facial del afecto positivo, mientras que otros señalan su papel primordial en el proceso de la comunicación no verbal.<sup>2</sup>

En la asociación libre de palabras en los términos inductores boca - diente fueron relacionados en un 89% por las mujeres con la belleza, sonrisa dentaria, higiene y blanqueamiento dental, por otra parte el 88% de las mujeres indicaron que existe relación entre belleza y dientes.<sup>3</sup>

La percepción social de la odontología como una ciencia, va desde la impresión que recibe el individuo, su familia, la comunidad y la sociedad, así como la percepción que tienen los propios profesionales de la salud bucal sobre la misma.<sup>4</sup>

Es por ello, que el presente estudio tuvo como propósito unificar y medir la percepción de la estética de la sonrisa particularmente sobre la exposición gingival que ejerce en la percepción de nuestra población.

Resulta por tanto, de suma importancia para brindar un diagnóstico y plan de tratamiento que unifique ambos criterios resultando en mayor satisfacción para el paciente.

### **1.1.2 Delimitación del problema**

#### **a) Espacial:**

Clínica estomatológica de la universidad alas peruanas. Lima 2016.

#### **b) Temporal:**

Durante el mes de marzo-abril de 2016.

#### **c) Social:**

Estudiantes, pacientes y docentes.

#### **d) Conceptual:**

Percepción estética de la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival.

### **1.1.3 Problema principal**

¿Cuál es la percepción estética del personal que conforma la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival. Lima 2016?

### **1.1.4 Problemas secundarios**

1. ¿Cuál es la percepción estética de los pacientes que se atienden en la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según sexo?

2. ¿Cuál es la percepción estética de los estudiantes que asisten en la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según sexo?
3. ¿Cuál es la percepción estética de los docentes que elaboran en la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según sexo?
4. ¿Cuál es la percepción estética de los pacientes que se atienden en la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según edad?
5. ¿Cuál es la percepción estética de los estudiantes que asisten en la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según edad?
6. ¿Cuál es la percepción estética de los docentes que elaboran en la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según edad?
7. ¿En qué medida se presenta la percepción estética del personal que conforma la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival?

## **1.2 Hipótesis**

### **1.2.1 Hipótesis general**

La percepción estética del personal que conforma la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival es muy atractiva en la sonrisa -2mm. y 0mm.

### **1.2.2 Hipótesis secundarias**

1. La percepción estética de los pacientes que se atienden en la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según sexo femenino es la sonrisa de 0mm, +2mm y sexo masculino es de +2mm y +4mm como muy atractivas.
2. La percepción estética de los estudiantes que asisten a la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según sexo femenino es la sonrisa de -2mm y sexo masculino 0mm como muy atractivas.
3. La percepción estética de los docentes que laboran en la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según sexo femenino consideran muy atractiva la de 0mm y varones -2mm como muy atractivas.
4. La percepción estética de los pacientes que se atienden en la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según edad de 20 a 40 años eligen como muy atractiva la sonrisa de -2mm y de 40 a 80 años como la más atractiva la sonrisa de +2mm.
5. La percepción estética de los estudiantes que asisten a la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según edad de 20 a 40 años eligen la sonrisa como muy atractiva de 0mm y nada atractiva la sonrisa de +4mm.

6. La percepción estética de los docentes que laboran en la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según edad de 40 a 80 años eligen la sonrisa como muy atractiva de -2mm, 0mm y como nada atractiva la sonrisa de +4mm.
7. La percepción estética del personal que conforma la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival es la sonrisa de -2mm y 0mm como muy atractivas.

### **1.3 Objetivos**

#### **1.3.1 Objetivo general**

Evaluar la percepción estética del personal que conforman la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival. Lima 2016

#### **1.3.2 Objetivos específicos**

1. Determinar la percepción estética de los pacientes que se atienden en la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según sexo.
2. Determinar la percepción estética de los estudiantes que asisten a la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según sexo.
3. Determinar la percepción estética de los docentes que elaboran en la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según sexo.



4. Determinar la percepción estética de los pacientes que se atienden en la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según edad.
5. Determinar la percepción estética de los estudiantes que asisten a la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según edad.
6. Determinar la percepción estética de los docentes que elaboran en la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según edad.
7. Identificar la percepción estética del personal que conforma la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival.

#### **1.4 Justificación de la investigación**

##### **1.4.1 Justificación**

En la actualidad, lo estético sigue siendo una impresión de la mente motivada por su propia percepción, por lo tanto en una apariencia armónica la sonrisa es una parte importante del estereotipo físico. La percepción del individuo es una opinión importante en la apreciación que otros tienen de nuestra apariencia y personalidad, este motivo puede dar lugar a diferentes formas de conducta. Cuanto más poderosa sea la repercusión emocional para el individuo, más fuerte será la estimulación.

Por ello, que el presente estudio fue útil ya que se buscó conocer la valoración estética de la percepción respecto a la sonrisa en diferentes niveles de exposición gingival que ejerce la sonrisa de una mujer joven en el

personal que asiste a la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas.

Por tanto, de suma importancia para brindar un diagnóstico y plan de tratamiento que resulte mayor satisfacción para el paciente.

#### **1.4.2 Importancia**

El presente estudio tiene gran importancia acerca de cómo la población percibe la sonrisa como artículo de belleza en la sociedad la cual ampliará el conocimiento del como planificar y realizar dichos tratamientos satisfactorios para el paciente.

Por ello, la investigación es un aporte a los escasos estudios de este grupo eterio.

#### **1.4.3 Limitaciones**

- Participación de la población establecida y firma del consentimiento informado.
- Selección de información de fuentes científicas.

## **CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO**

### **2.1 Marco referencial (antecedentes de la investigación)**

**Guzmán M. y et ál; (2015)** estudiaron la percepción estética de la sonrisa por odontólogos y pacientes que acuden al Departamento de Ortodoncia de enero-marzo 2015. La investigación fue observacional, descriptivo, retrospectivo y de cohorte transversal lo cual se realizó un análisis en dos grupos, el primero conformado por 144 odontólogos especialistas y el segundo por 140 pacientes siendo la muestra 284 participantes entre

mujeres y varones de tal manera que se formó un álbum de 15 fotografías divididas en tres series “ A, B y C” cada una de ellas llevaba cinco fotografías con un parámetro diferente, la primera serie “A” línea media constaba de una fotografía frontal de la sonrisa de una mujer con parámetros estéticos de normalidad mientras que las otras cuatro fotos restantes eran modificadas usando el Programa Adobe Photoshop® con desviación de la línea media dental de 1 a 4mm hacia la derecha mientras que la serie “B” acerca del Margen Gingival diseñaron cuatro imágenes con diferencias en la altura del margen gingival entre incisivos centrales y laterales de -2mm a +2mm y por último la Exposición Gingival como serie “C” con diferencias en la exposición gingival de -2mm. a +2mm. en sentido vertical, tomando como referencia 0mm. colocadas en orden aleatorio de tal manera que los participantes enumeraran en un lapso de 10 minutos las fotografías del uno al cinco de acuerdo con su percepción de estética de cada sonrisa y anotara su respuesta en la hoja que se le proporcionó. Se obtuvo como resultado que pacientes y odontólogos catalogaron como muy estético a la línea media sin desviación y como nada estético a la desviación de 4mm mientras que en el margen gingival la mayoría de los docentes consideraron como muy estético al margen gingival de -1mm mientras que los pacientes escogieron +1mm como muy estéticos para la variable de exposición gingival los odontólogos consideraron muy estética la de 0 mm, mientras que los pacientes catalogan muy estética la exposición de -2mm.<sup>5</sup>

**Espinoza K. y et ál; (2015)** Estudiaron la Influencia del corredor bucal y la exposición gingival en la percepción estética de la sonrisa, la investigación fue de estudio observacional, descriptivo, transversal y comparativo por lo

tanto la muestra estuvo conformada por 105 participantes de las cuales 35 personas comunes pertenecientes a la Escuela de Sanidad Naval de la Marina de Guerra del Perú, 35 Bachilleres en Estomatología - estudiantes y 35 docentes de la Facultad de Estomatología de la Universidad Inca Garcilaso de la vega con edades comprendidas entre 18 y 41 años de edad en ambos sexos en los meses de julio a agosto del 2014. La investigación constó de una fotografía que fue modificada por el programa Adobe Photoshop®, con la finalidad de obtener variaciones en el nivel de la exposición gingival (0 mm, +2 mm, +4mm) y conjugarlas con la amplitud del espacio del corredor bucal (amplio, nulo, estrecho). Cada participante visualizó nueve fotografías siendo el primero durante un periodo de 45 segundos para elegir una fotografía como la más atractiva de todas y otra como nada atractiva luego se pidió a los participantes que visualizaran cada fotografía sin comparar en un periodo de 30 segundos cada una valorando con la escala visual análoga (EVA) que iba de 0 “nada atractiva” y 10 “muy atractiva”. Teniendo como resultado que tanto el sexo masculino como el sexo femenino coinciden en considerar nada atractivas las exposiciones gingivales de +4mm, pero el agrado o desagrado del corredor bucal según el sexo está relacionado con la cantidad exposición gingival que se muestre, apreciándose que el corredor bucal no tiene una influencia relevante sobre la percepción de la sonrisa.<sup>6</sup>

**Malquichagua C. y et ál; (2014)** Estudiaron la percepción estética de la sonrisa con respecto a la inclinación del incisivo central superior en el mes de Julio-setiembre 2014. Siendo un estudio descriptivo, observacional, transversal, prospectivo. La investigación se dio en 100 personas, 50

pacientes que acudieron al área de diagnóstico de la Clínica Especializada de Odontología y 50 estudiantes del último año de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres (USMP) cuyo rango de edad de ambos grupos fue de 18 a 35 años, se utilizó la fotografía de una mujer de 22 años por lo tanto la modelo cumplió con una buena inclinación del incisivo central superior según la evaluación cefalométrica. Se tomó dicha inclinación como referencia para hacer las modificaciones respectivas del incisivo central superior determinando que esa inclinación sea de  $0^\circ$  y a partir de ese valor se incrementó y disminuyó en  $15^\circ$  la inclinación. Estas fueron examinadas en un periodo de tiempo de un minuto por cada persona pidiéndolas que contesten cuál de las tres era más agradable y la califiquen en la escala visual análoga (EVA). Concluyendo que los estudiantes catalogan la inclinación inicial y palatina como las más agradables a comparación de los pacientes que aprecian en mayor porcentaje a la inclinación hacia vestibular.<sup>7</sup>

**Guillén C. y et ál; (2014)** Estudiaron la percepción estética de la sonrisa según la ubicación de la línea media dental. La investigación fue de tipo descriptivo, prospectivo, transversal y observacional llevada a cabo en la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres entre el tres de octubre y el 14 de noviembre del 2011, realizado en 70 personas de ambos sexos entre los 15 a 50 años de edad y con tratamiento activo de ortodoncia entre ellas, se observaron la foto de un hombre y una mujer que tuvieran los requisitos requeridos, línea meda dental superior en relación a la línea media facial, siendo estas modificadas con el programa Microsoft Office Picture Manager para dar una desviación de la línea media dental

superior de 1, 2 y 3mm, dichas fotos fueron expuestas aleatoriamente en categorías de “ A, B, C y D” y proporcionadas a los encuestados. Teniendo como resultado la foto A de la mujer con más aceptación al igual que la foto B del varón siendo estas sin desviación, mientras que la peor percibida fue la foto C de la mujer y la foto A del varón en 3mm. de desviación.<sup>8</sup>

**Flores R. y et ál; (2013)** Estudiaron la Influencia de la exposición gingival en la percepción estética de la sonrisa. La investigación fue de estudio de corte observacional, descriptivo, transversal y comparativo conformada por 71 personas entre ellas 36 pacientes y 35 residentes del postgrado de Ortodoncia de la Universidad Peruana Cayetano Heredia. De tal manera que en la ejecución del estudio se utilizó una fotografía de una mujer que mostraba los parámetros normales en máxima sonrisa, dicha foto fue modificada por un especialista en computación mediante el programa Adobe Photoshop® para obtener cinco variaciones en el nivel de exposición gingival -2mm, 0mm, +2mm, +4mm, +6mm. De este modo se obtuvieron cinco fotografías con diferentes niveles en la exposición gingival, la evaluación consistió en visualizar el grupo de fotos en un tiempo no mayor a 30 segundos advirtiéndole que no podían reevaluarla prosiguieron a responder la encuesta mediante la escala visual análoga (EVA). Concluyeron que la sonrisa más seleccionada por pacientes y residentes fue la que no presentaba exposición gingival de 0mm. El grupo de residentes fue el que eligió por más veces la fotografía que no mostraba exposición gingival.<sup>9</sup>

**Medina C. y et ál; (2010)** Estudiaron los parámetros estéticos de la sonrisa por odontólogos y pacientes. Se realizó una investigación observacional,

descriptiva. Tomando 38 evaluadores de ambos sexos, entre ellos 18 odontólogos y 20 pacientes que asistían por primera vez. Se tomó la fotografía de una mujer joven que presentaba los parámetros estéticos, recortando solo el área que corresponde a la sonrisa se diseñaron las modificaciones usando el programa Adobe Photoshop®. Se obtuvo en la primera serie “margen gingival”, cinco fotografías que varían de -2mm a +2mm de los incisivos centrales; la segunda serie “grosor del labio superior”, se obtuvo seis fotografías modificadas desde 5mm a 10mm; en la tercera serie “sonrisa gingival” se obtuvieron ocho fotografías con diferencias en el nivel de sonrisa gingival entre -1 mm hasta +6mm; respecto a la cuarta serie “línea media” se contó con cinco fotografías modificadas en la desviación de la línea media dental respecto a la línea media facial, oscilaron entre 0mm a 4mm. La evaluación constó en la visualización de dichas fotografías, calificadas por la escala visual análoga (EVA). Concluyendo que al comparar las diferencias obtenidas, los docentes calificaron las fotografías con valores más bajos que los pacientes en la altura de exposición gingival a +2mm. grosor del labio superior a 5mm y en la línea media a 4mm. en el resto no se presentaron diferencias significativas. Asimismo, la variabilidad en el grupo de pacientes fue mayor.<sup>10</sup>

**Palma C. (2010)** Estudio el análisis de la percepción estética de la sonrisa. La investigación fue de estudio descriptivo, relacional y cualitativo, se realizó la investigación en 35 personas de las cuales 17 fueron jóvenes de 15 a 29 años de edad y 18 fueron adultos y adultos mayores de 30 a 60 años de edad intervalos etarios de acuerdo al Instituto Nacional de Estadística (INE). De tal manera que la muestra se obtuvo entre los meses de abril - noviembre

del año Chile. Las entrevistas fueron realizadas con la presencia de otro investigador quién actuaba como moderador y observador. Siendo los lugares utilizados para la realización de sitios públicos de manera individual en un periodo de entre 20-25 minutos aproximadamente, se registraron en audio. Por esta razón las conclusiones variaron dependiendo de la edad del entrevistado siendo el caso de personas jóvenes la sonrisa es un dialecto cultural en la percepción de autenticidad de la alegría en relación al concepto que tiene cada persona a su propia estética facial y en particular de la sonrisa.<sup>11</sup>

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1 Principios generales de la estética**

El término estética se deriva del griego *aisthetike* y fue adoptado por el filósofo Alexander Gottlieb Baumgarten en 1735 como “la ciencia de cómo las cosas son conocidas mediante los sentidos”. La estética es una especialidad de valor teórico o axiológico, siendo una rama de la filosofía que estudia los valores sensoriales, a veces llamados juicios del sentimiento o gusto de las Bellas Artes. Así como el propósito que hay detrás del mismo la estética es importante porque examina las razones por las que ha existido el arte e intenta traer claridad a una necesidad humana intelectual sumamente compleja por ello se ha dicho que la “belleza está en el ojo del espectador”.<sup>12</sup>

### **2.2.2 Atractivo facial**

El atractivo parece tener un rol importante dentro de nuestras interacciones diarias. Partiendo de esta premisa, el atractivo ha sido relacionado a distintas variables de investigación.



Se realizó una investigación acerca de lo que es bonito es bueno. A través de este tema, el atractivo esté asociado a distintas características deseables socialmente, por ello las personas atractivas fueron percibidas como más hábiles y con más probabilidades de experimentar éxito en su vida laboral y matrimonial.<sup>14</sup>

Se realizó un estudio en España acerca de los rasgos faciales que influyen en la percepción del atractivo en diferentes sexos. Para ello se tomó 20 personas entre 21 a 70 años. Así mismo, el sexo masculino percibe como más atractiva el rostro femenino siendo las características: barbilla corta, cabello liso y claro, forma de labios gruesos sumando el tamaño de los ojos grandes. Mientras que la muestra femenina percibe el rostro masculino como más atractiva con el tamaño de barbilla más gruesa, el cabello liso y claro, labios gruesos. Concluyendo que el rostro femenino era percibido como más atractivo dentro de la población.<sup>15</sup>

Si bien se sabe para llegar al atractivo facial ideal se rige en características establecidas, los rasgos somáticos correlacionados con (características psicológicas exactas y características a aspectos individuales específicos). El análisis de estas se basa durante una fase pasiva usando líneas de referencia horizontales y verticales (tercios y quintos estéticos).<sup>43</sup>

Se puede dividir en 3 grupos:

**2.2.2.1 Macroestética:** la que analiza la cara de diferentes ángulos desde una perspectiva frontal.

## **Visión frontal**

El paciente debe presentar una postura natural, de manera que el clínico pueda reconocer ciertas líneas que unidas crean una geometría regular en un rostro armonioso.

- Línea media
- Línea interpupilar (entre las pupilas)
- Línea interorbital (por las cejas)
- Línea intercomisural (por la comisura)
- Línea interalar (por la base de las alas de la nariz)

Referencias usadas para orientar el plano incisal, plano oclusal y el contorno gingival. La intersección de la línea media con los planos horizontales crea una clase de marco organizado mediante el cual es posible identificar la presencia o ausencia de la simetría entre el lado derecho y el izquierdo de la cara.<sup>43</sup>

**2.2.2.2 Miniestética:** la que analiza la sonrisa, movimientos de los labios, exposición y relación dental con los labios.

### **2.2.2.2.1 La sonrisa**

Es una de las formas no verbales más expresivas de comunicación, transmitiendo una gama de emociones, desde la vergüenza pasando por la felicidad hasta la alegría más extática.<sup>44</sup> La sonrisa en la belleza facial son valores cuya importancia se ha extendido a todo tipo de campos culturales y científicos, entre ellos, la odontología. De tal manera que en la evaluación de la sonrisa, se debe analizar la calidad y belleza de las piezas dentarias, en

estas se debe considerar: forma dentaria, tamaño, color, alineamiento, línea media como principales.<sup>2</sup>

Se busca una sonrisa agradable haciendo mención a lo siguiente:

Para cualquier tipo de tratamiento dental la observación es un paso muy importante en la evaluación, así mismo esta se debe realizar en un inicio (entrevista) en conversaciones agradables donde podemos ver la expresión natural y espontánea de la sonrisa del paciente por medio de ligeros movimientos musculares del cigomático y la parte inferior de los orbiculares los cuales se contraen simultáneamente para permitir la elevación máxima del labio superior expresando una sonrisa agradable, mientras que esta acción muscular no se observa cuando se le pide al paciente que sonría durante el tratamiento.<sup>45</sup>

Existen sonrisas con curva incisiva frente al labio inferior (convexa), plana e inversa.<sup>43</sup>

La línea de la sonrisa es importante para ver la estética, la evaluación se basa en la exposición de los incisivos mientras sonríe, podemos encontrar 3 tipos: Línea de la sonrisa baja: La motilidad del labio superior expone los dientes anteriores en no más del 75%.

**Línea de la sonrisa media:** el movimiento labial muestra del 75% al 100% de los dientes anteriores, así como las papilas gingivales interproximales.

**Línea de la sonrisa alta:** exposición total de los dientes anteriores durante la sonrisa, también se exhibe una banda gingival de altura variable.<sup>46</sup>

Una sonrisa agradable se puede definir como aquella que exponga totalmente los dientes maxilares junto con 1mm de exposición gingival.

#### **2.2.2.2 Los labios**

Los labios se pueden clasificar en delgado, medios y gruesos. Por ello la altura del labio superior es la mitad de la altura del labio inferior. En base a su forma y tamaño muchas veces se ven asociados con ciertos rasgos psicológicos haciendo mención que los labios gruesos se asocian a la extroversión, subjetividad y a veces materialismo mientras que el labio delgado indica introversión, objetividad y autocontrol.<sup>43</sup>

#### **2.2.2.3 Parámetros para el análisis gingival**

El aspecto del tejido gingival juega un papel importante en el marco estético global especialmente en pacientes con línea de la sonrisa media y alta. De manera ideal el contorno de los márgenes gingivales debe ser paralelo a la línea media y líneas horizontales. De manera que se debe ver un diseño festoneado adecuado que se dibuja cervical desde la posición correcta del cenit gingival e interproximal desde las papilas interdentes.

Entre las características anatómicas:

##### **a. Encía libre:**

Se extiende en dirección apical, desde el margen gingival hasta la unión amelo-cementaria siguiendo el contorno de todo el perímetro del agujero cervical. Su altura es la misma que la profundidad del surco gingival (1 a 2mm) y su grosor varía más delgado donde hace contacto con la superficie del diente y más ancho en la región interproximal.

**b. Encía adherida:**

Es la posición del tejido que se extiende desde los límites más apical de la encía libre hasta la unión mucogingival. Normalmente es rosa, lo que la distingue de la mucosa alveolar siendo esta de un rojo vivo. Está cubierta por un epitelio queratinizado conocido como puntillado de cascara de naranja.

**c. Mucosa alveolar:**

La cantidad considerable de soporte vascular y la presencia de epitelio no queratinizado da a la mucosa un color rojo oscuro y superficie suave.<sup>43</sup>

**d. Posición:**

La altura gingival (posición o nivel) de los centrales debería ser simétrica. Puede incluso ser igual a la de los caninos. Es aceptable para los laterales tener el mismo nivel gingival, sin embargo, la sonrisa resultante puede ser demasiado uniforme y es preferible que el contorno gingival se encuentre más hacia incisal a nivel de los laterales. La posición menos favorable a nivel de los laterales es apical a la de los centrales o caninos. Por ello Los límites dentarios determinados por los márgenes gingivales y sus prolongaciones denominadas papilas interdentes traen a consideración la necesidad de una odontología interdisciplinaria, donde las diferentes especialidades confluyen para resolver los problemas estéticos. En este caso el aporte de la periodoncia permitirá la manutención o recuperación de la salud y armonía del posicionamiento gingival con la anatomía dental.<sup>32</sup>

### **e. Forma gingival:**

La forma gingival de los incisivos laterales exhibe una figura simétrica de un medio óvalo o círculo. Los incisivos centrales y caninos exhiben una forma gingival más elíptica, de esta forma el cenit gingival (el punto más apical del tejido gingival) se encuentra ubicado hacia distal del eje longitudinal de estos dientes. En los incisivos laterales el cenit coincide con su eje longitudinal.<sup>25</sup>

La línea gingival es la línea hipotética que va tangente a las convexidades cervicales del margen gingival a nivel de incisivos y caninos<sup>26</sup>

En el sector anterior, debe ir paralela a línea de sonrisa y en los incisivos laterales, la línea gingival ha de ser más baja que en los incisivos centrales a 1mm, la de los caninos es igual o algo más alta. Sin embargo, en maloclusiones de clase I división 1 y 2 el margen gingival de los incisivos laterales es más alto que el de los centrales.<sup>27</sup>

El punto más apical del margen gingival de los incisivos centrales superiores y los caninos está por distal del eje longitudinal de diente. Sin embargo, este punto se encuentra sobre el eje en el caso de incisivos laterales superiores e incisivos inferiores.

### **• Evaluación del periodonto**

Se debe considerar en la evaluación del periodonto:

#### **a. Cenit gingival:**

Punto más apical del contorno gingival y en los dientes maxilares normalmente se localizan de forma distal al eje del diente.<sup>43</sup>

Corresponde al límite apical de la corona clínica, determinando el arco cóncavo gingival, su posición está determinada por la anatomía radicular, unión amelocementaria y cresta ósea. En los incisivos centrales superiores y caninos, está hacia distal en relación con el eje dentario coincidiendo con el eje dentario de los incisivos laterales superiores.<sup>28</sup> Idealmente debe localizarse distalmente o coincidente al eje longitudinal dependiendo del elemento dentario, y puede ser clasificado de la siguiente forma.<sup>32</sup>

**Clase I:** cuando el margen del incisivo lateral se encuentra 1-2 mm más hacia incisal que el margen del incisivo central y canino.

**Clase II:** cuando se encuentra apicalmente 1-2 mm al margen de estos dos dientes.

**Clase III:** es cuando el cenit de estos tres elementos está al mismo nivel. En relación a las papilas gingivales estas deben ocupar el espacio existente entre las crestas marginales y los puntos de contacto, siendo que esta distancia no debe ser mayor a 5 mm para no dar una apariencia de espacios negros interdientales.<sup>34</sup>

#### **b. Equilibrio del triángulo gingival:**

Se clasifica en clase 1, donde el contorno gingival de los incisivos laterales debe estar situado más coronalmente que los incisivos centrales y caninos superiores, mientras que en clase 2, los incisivos laterales están en una situación más apical en relación a los incisivos centrales y caninos superiores. Al analizar los dientes posteriores la línea gingival puede decrecer en altura.<sup>29</sup>

### **c. Altura y espesor periodontal:**

La encía está dividida en encía libre y adherida, esta última depende de la altura del proceso alveolar y dimensión vertical del tercio inferior del rostro. En el maxilar la altura máxima es en relación a los incisivos, mientras que la menor es en relación a los caninos. Según el espesor de la encía, la encía vestibular maxilar tiene mayor espesor, siendo mayor en el área de los incisivos y menor en los caninos. (1,28 mm y 0,9 mm, respectivamente). La cantidad de encía expuesta al sonreír varía dependiendo del sexo, las mujeres exponen más encía al sonreír por lo mismo, la exposición de encía está en directa relación con el tipo de sonrisa alta que las mujeres presentan.<sup>30</sup>

### **d. Paralelismo:**

De manera ideal, el contorno del margen gingival lo delinea el nivel cervical de los caninos u de los incisivos centrales del maxilar que deben ser paralelos al borde incisal y a la curvatura del labio inferior.<sup>43</sup>

### **e. Simetría:**

Los márgenes gingivales de los incisivos centrales y caninos del maxilar deben ser simétricos y en una posición más apical, en comparación con los incisivos laterales.<sup>43</sup>

**2.2.2.3 Microestética:** la que analiza la forma, el tamaño, color, posición y relación dental.<sup>13</sup>

#### **2.2.2.3.1 parámetros para el análisis de la estética dentaria**



#### **a. Espacio interincisal:**

Es el patrón de la silueta creado por los bordes incisales de los dientes anterosuperiores y sus espacios triangulares o separación entre los bordes incisales de los incisivos superiores, contra el fondo oscuro de la cavidad oral. Este parámetro ayuda a definir la estética de la sonrisa dentaria. Se considera armónico cuando el tamaño del espacio incisal entre los dientes se incrementa mientras se aleja de la línea media, así entre los incisivos centrales superiores se presenta el mínimo espacio inter-incisal, mientras aumenta entre los incisivos centrales y laterales y éste, debe ser menor que entre laterales y caninos.<sup>16 40</sup>

#### **b. Espacios de conexiones proximales:**

Entendida como la zona en que dos dientes adyacentes parecieran que se tocaran, pero en realidad no se tocan. La zona de conexión es reconocida como la zona óptima de contacto proximal visual. Esta zona óptima de conexión proximal corresponde al 50% de la altura cervico - incisal entre los incisivos centrales superiores, 40% entre distal del incisivo central superior y mesial del incisivo lateral y 30% entre los incisivos laterales superiores y el canino superior. Este parámetro se expresa generalmente en la literatura en la regla de 50% - 40% y 30% de la altura cervico incisal.<sup>16 17</sup>

#### **c. Inclinación del eje dentario axial:**

Es definida como la inclinación del eje mayor coronario respecto del plano oclusal, es característica para cada diente. Su impacto visual se vincula con la relación entre los incisivos centrales superiores y el labio inferior. Se

considera como regla de armonía estética el progresivo aumento de la inclinación del eje de los dientes a medida que se aleja de la línea media.<sup>17</sup>

#### **d. Color dentario:**

En una dentición natural observaremos que los incisivos centrales son los dientes más claros en la boca y por tanto dominan la composición dental no solo por el tamaño sino también por su brillo, los incisivos laterales parecen tener la misma tonalidad pero suelen tener un valor bajo, por ello parecen menos brillantes. Los caninos en este caso presentan mayor saturación pareciendo en muchos casos más oscuros que los dientes adyacentes. Los premolares son de un color parecido a los incisivos laterales.

El color que nuestro ojo percibe es el resultado de la refracción de la luz y el fenómeno de la reflexión en la superficie del diente dependiendo del grosor del esmalte y el nivel de saturación cromática de la dentina.<sup>43</sup>

La evaluación de color y aspectos ópticos involucra tono, valor y croma, la restauración o rehabilitación debe ser policromática, se debe apreciar un gradiente de color, la translucidez incisal debe apreciarse natural, si está presente debe proporcionar contraste a la translucidez del borde incisal. El cuerpo del diente puede ser relativamente uniforme en color, pero el tercio cervical debe ser más rico en croma. Tinciones y líneas de fractura mientras sean tenues, pueden aportar a un resultado agradable. La translucidez puede variar de azul, blanco, gris, naranja y otras. En algunos incisivos la apariencia azulina se rompe por la presencia de una línea blanca en el borde incisal. Esto es llamado el halo o “efecto halo” y es causada por una total reflexión de luz en esa área.<sup>18</sup>

#### **e. Línea media:**

Se refiere a la interface de contacto vertical entre los dos incisivos centrales maxilares. Ésta debería ser perpendicular al plano incisal y paralela a la línea media facial.<sup>31</sup>

Discrepancias menores entre las líneas medias facial y dental son aceptables y en muchas ocasiones no son apreciables.<sup>35</sup> Sin embargo una línea media inclinada será más evidente y por lo tanto menos aceptable.<sup>33</sup>

#### **f. Pasillo labial:**

Es el espacio visto en cualquier lado de la boca al sonreír, entre las paredes vestibulares de los dientes maxilares y las esquinas de la boca, este leve hueco que siempre se ve en una sonrisa armoniosa permite expresar la progresión natural de la sonrisa. La perspectiva creada por la distancia progresiva de los dientes con respecto al ojo del observador es más acentuada por la reducción gradual en el ligero reflejo de los dientes posteriores.<sup>43</sup>

### **2.2.2.3.2 Análisis dentario**

#### **a. Tamaño:**

En la composición de la sonrisa, los incisivos centrales son las piezas predominantes, estas le otorgan jovialidad, situación que varía al estar desgastados los bordes incisales y cuando se encuentran en proporción con los incisivos laterales y caninos, determina una apariencia envejecida.<sup>23 24</sup>

Por ello, en función del tamaño se toma en cuenta las proporciones dentarias, o sea, la relación existente entre ancho y alto de la corona de

cada elemento dentario, analizado individualmente como en su conjunto dentro del segmento anterior. Estas proporciones son clasificadas como reales, cuando el tamaño es analizado desde un plano perpendicular al plano frontal de cada elemento dentario, y virtuales cuando el conjunto de elementos dentarios anteriores se analiza desde el plano medio sagital, siendo medida solamente la porción de brillo entre las crestas marginales de cada diente.<sup>36</sup>

En numerosos estudios realizados en dientes extraídos se midieron el tamaño de los incisivos centrales encontrando una anchura aproximada de 8,3 hasta 9,3 mm y una longitud aproximada de 10,4 hasta 11,2mm. Mientras que la anchura del diente permanece constante a diferencia de la longitud la cual puede variar con la edad.<sup>43</sup>

#### **b. Forma:**

En la composición del diente los incisivos centrales son los elementos más representativos tanto en términos de posición, tamaño y además deben ser proporcionados de acuerdo a la forma del rostro.<sup>43</sup>

**Cuadrado:** contorno recto y lóbulos paralelos y ángulos de transición lineales acentuados. Los hombres suelen tener esta forma dentaria.<sup>20</sup>

**Ovoideo:** contorno redondeado, sin lóbulos paralelos y ángulos de transición lineales suaves, presentando convergencia incisiva y cervical, las mujeres presentan mayoritariamente este tipo de forma.<sup>20</sup>

**Triangular:** contorno recto con ángulo de transición lineal y lóbulos acentuados presentando convergencia hacia cervical.<sup>20</sup>

Las proporciones virtuales se basan en la denominada proporción áurea o dorada, también conocida como propiedad divina, regla dorada, número de oro, número dorado, sección áurea, razón áurea o media áurea, representada por Mark Barr en 1900 por la letra griega  $\Phi$  (fi) en honor al escultor griego Fidias.<sup>37</sup> Si bien fue mencionada en la odontología por primera vez por Lombardi en 1973, surgió a partir del canon de proporciones, o sea el conjunto de medidas proporcionales observadas en la figura humana.<sup>38</sup> La proporción áurea también se aplica en el área dentaria. Si consideramos el ancho del incisivo central como el 100%, multiplicándolo por 0,618 o dividiéndolo por 1,618 obtendremos el ancho virtual del incisivo lateral; y de la misma forma partiendo de este último conseguiremos el valor del ancho visible del canino. Así también surgieron algunos instrumentos como el compás áureo, formado por tres puntas móviles, siendo que la del medio marca siempre el punto áureo, determinando dos segmentos de diferente tamaño y que se encuentran en armonía. Este tipo de instrumento permite tanto el análisis de las proporciones dentarias como la relación de estas con el resto de las estructuras faciales y del cuerpo humano.<sup>39</sup> En su estudio Levín estableció que el incisivo superior lateral, debe ser 1: 1,618 respecto al incisivo central o dos tercios del ancho del incisivo central adyacente al incisivo lateral y este a su vez debe ser 0: 0,618 respecto al canino.<sup>21 22</sup>

Estudios en los dientes permanentes jóvenes antero superiores de pacientes blancos caucásicos presentan para hombres y mujeres la proporción ancho/alto de 0,81 a excepción del canino que en el género masculino se presenta más largo, determinando para este diente la proporción de 0,77.<sup>19</sup>

### **c. Proporción:**

Si consideramos el ancho mesiodistal del incisivo central como el 100%, el incisivo lateral será como el 61,8%. El primero multiplicándolo por 0,618 o dividiéndolo por 1,618 obtendremos el ancho virtual del incisivo lateral; y de la misma forma partiendo de este último conseguiremos el valor del ancho visible del canino.<sup>43</sup>

Fibonacci al descubrir este sistema empezó a numerar todas las cosas con la cuales tenía contacto. Una de esas fue la forma de reproducción de los conejos.

Descubrió que los conejos formaban mes tras mes parejas siguiendo un orden: 1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, 55, 89, 144, 233, 377, 610 etc. Al analizar la serie numérica el matemático descubrió que cada término se forma al sumar los dos anteriores a él, así,  $1+1=2$ ,  $2+1=3$ ,  $3+5=8$ ,  $8+5=13$ ,  $13+8=21$ ,  $55+89=144$ . Ésta serie numérica se conoce como la serie de Fibonacci, que tiene intrínsecamente una armonía: La Proporción de Oro. Si se toma cualquier término de la serie y se divide por su antecesor más próximo siempre el resultado será un promedio de 1,618 sean cual sean esos términos. Al tomar un término de la serie y dividirlos por su sucesor más próximo el resultado siempre será un promedio de 0,618. Así:

$$89/144= 0.618, 21/13= 1.618, 55/89= 0.618.^{43}$$

### **d. Dimensión:**

Reproducir dimensiones similares a aquellas encontradas en la naturaleza.

Los incisivos centrales:

Anchura: desde 8,3 a 9,3mm

Longitud: desde 10,4 a 11,2mm.<sup>43</sup>

### **2.3 Definición de términos**

**Estética:** rama de la filosofía que trata de la belleza y de la teoría fundamental y filosófica del arte. Artístico de bello aspecto.<sup>42</sup>

**Atractivo facial:** en la actualidad se ha visto que “lo que es bonito es bueno y bello”. A través de ella se planteó que el atractivo esté asociado a distintas características deseables socialmente cumpliendo los requisitos básicos de belleza de lo contrario, la imagen facial pierde poder, belleza y además puede dar lugar a valoraciones erróneas de nuestra personalidad. La apariencia del rostro está directamente relacionada con la aceptación social de las personas, y son muchos los estudios científicos que así lo demuestran.<sup>14</sup>

**Sonrisa:** gesto de curva suavemente la boca, que indica generalmente alegría, agrado o placer.<sup>42</sup> Siendo una expresión natural que define la belleza del rostro y condiciona nuestra autoestima y las valoraciones que los demás hacen por nosotros. Por ello contiene más información que otro tipo de símbolo, ya que los espectadores recuerdan los signos visuales con mayor facilidad que la narración verbal.<sup>2</sup>

**Margen incisal:** borde interno de la restauración en posición más apical.

**Perfil incisal:** debe estar en el borde del bermellón del labio inferior.<sup>43</sup>

## CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO

### 3.1 Diseño metodológico

#### 3.1.1 Tipo de investigación

- **Observacional:** no existe intervención del investigador; los datos reflejan la evolución natural de los eventos.
- **Prospectivo:** los datos necesarios para el estudio son recogidos a propósito de la investigación (primarios).
- **Transversal:** las variables serán medidas en una sola ocasión.
- **Descriptivo:** el análisis estadístico, es univariado porque sólo describe o estima parámetros de una variable.

#### 3.1.2 Nivel de investigación

Descriptivo: Describe fenómenos sociales o clínicos en una circunstancia temporal y geográfica determinada.

### 3.2 Población y muestra

#### 3.2.1 Población

Conformada por el personal que asiste y se atiende en la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas.

#### 3.2.2 Muestra

Conformada por personal de la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas entre el sexo femenino y masculino que comprende 100 personas entre ellas 30 pacientes, 60 estudiantes y 10 especialistas. Según los siguientes criterios:



- Pacientes, estudiantes y docente que acude en el turno de la mañana y tarde a la Clínica Estomatológica de la Universidad Alas Peruanas.
- Pacientes, estudiantes y docentes que no presenten ninguna alteración sistémica o congénita.
- Pacientes, estudiantes y docentes entre las edades de 18 a 80 años de edad.
- Pacientes, estudiantes y docentes con actitud positiva frente a la recolección de datos.
- Estudiantes y docentes de la Escuela Profesional de Estomatología.
- En caso, se conozcas a la persona que se encuentra en la fotografía, favor de no evaluarla.

### 3.2.3 Técnicas e instrumentos

### 3.3 Variables

VARIABLE	TIPO DE VARIABLE	INDICADOR	ESCALA DE MEDICIÓN	VALORES
Percepción Estética	Variable de estudio Cualitativa Categórica	Registro en ficha de recolección de datos	Nominal	Muy atractiva Nada atractiva
Sonrisa	Variable de estudio Cuantitativa Numérica	Registro en ficha de recolección de datos	Intervalo	-2, -1,0,+2 y +4 mm
Sexo	Cualitativa Categórica	DNI	Nominal	Masculino Femenino
Edad	Cuantitativa Numérica	DNI	Razón	18 – 33 años 34 – 49 años 50 – 65 años 66 – 81 años

### **3.3.1 Variable de estudio**

- Percepción estética
- Sonrisa

### **3.3.2 Variable de control**

- Sexo
- Edad

## **3.4 Técnicas de recolección de datos**

### **Selección de Muestra:**

Se tomó como muestra 100 individuos del personal que conforma la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas con edades comprendidas entre 18 - 81 años siendo varones y mujeres según la inclusión y exclusión en el mes de marzo–abril. Se solicitaron los permisos correspondientes a las autoridades respectivas en este caso a la dirección de la Universidad. (Ver anexo N°1) Se presentó un consentimiento informado a cada participante de modo que lo firmarán previa explicación de la ejecución de la investigación. (Ver anexo N°2)

### **Evaluación del atractivo:**

La evaluación del atractivo de cada una de las imágenes dependió de la apreciación sobre lo que considere atractivo. No se tiene una definición a priori sino que se busca identificar posibles acuerdos y desacuerdos sobre lo que es ser atractivo en términos subjetivos. Se le dio una copia a cada participante acerca de las instrucciones e indicaciones de la valoración del atractivo.<sup>41</sup> (Ver anexo N°3)

### **Se evaluó la percepción con respecto a la exposición gingival:**

Previa a la evaluación se tomó una fotografía frontal de la sonrisa de una mujer joven de 23 años con los parámetros establecidos por las fuentes científicas, se utilizó una cámara Nikon D7100 con un objetivo Macro de AF-S VR Micro-Nikkor 105mm f/2.8G IF-ED a una distancia de un Metro, dicha foto se modificó por un especialista en programa Adobe Photoshop CC2015, obteniendo cuatro imágenes de la sonrisa con la finalidad de obtener simulaciones en el nivel de la exposición gingival entre -2mm, -1mm, 0mm, +2mm y +4mm. en sentido vertical, tomando como referencia (0mm) el cenit del margen gingival de los incisivos centrales superiores. Obtenido este dato importante se evaluó la percepción, por ello cada participante visualizó las fotografías en dos hojas de papel couché mate tamaño doble carta, en cada hoja se imprimió una serie de 5 fotografías en orden aleatorio. La primera serie presentaba las cinco fotografías del rostro completo de la modelo incluida la foto con los parámetros normales en orden aleatorio (serie: "A", "B", "C", "D", "E") (ver anexo N°4), en la segunda serie comprendido por 5 fotografías en orden aleatorio incluida el de parámetros normales de la sonrisa de la modelo (serie: "A", "B", "C", "D", "E") (ver anexo N°5) señalando que los evaluados no conocían las variaciones de dichas fotos. Siendo un periodo de 60 segundos para la evaluación, en la primera serie se eligió una fotografía como la más atractiva de todas y en la segunda serie sin comparar las fotografía los participantes catalogaron cada una de las fotografías de "A a E" como la más atractiva o nada atractiva de acuerdo con su percepción estética de cada sonrisa.<sup>5</sup>

Los datos que se obtuvieron de los participantes fueron registrados en la ficha, cada una valorada con la escala visual análoga (EVA). En una escala del 1 al 7, donde 1 es NADA ATRACTIVA (nada agradable) y 7 MUY ATRACTIVA (muy agradable).<sup>41</sup> (Ver anexo N°6)

### **3.5 Plan de análisis de datos**

Los datos fueron registrados en la ficha valorada con la escala visual análoga (EVA), la información fue vertida a una base de datos en Microsoft Excel 2013, donde fueron codificados y tabulados en una hoja de cálculo. Luego se procedió a obtener la estadística descriptiva mediante medidas de tendencia central. Para observar las relaciones de variables, se utilizaron pruebas estadísticas de significancia como el Chi cuadrado mediante el programa SPSS 20.

### **3.6 Implicaciones éticas**

Se consideró que este trabajo no tendría implicaciones éticas, ya que cumpliría con los principios y permisos correspondientes. Haciendo uso del consentimiento, firmado por parte del participante adulto (ver anexo N° 7). Y por otro lado la autorización de parte de la modelo para el uso de su fotografía en dicha investigación (ver anexo N° 8).

## **CAPÍTULO IV. RESULTADOS**

### **(ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS)**

Tabla n° 1: Percepción estética de los pacientes que se atienden en la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según sexo

### PERCEPCIÓN ESTÉTICA “MUY ATRACTIVA” (60”)

Sexo	Sonrisa					Total	
	-1	-2	+2	+4	0	N°	%
femenino	4	4	3	1	6	18	60,0%
	13,3%	13,3%	10,0%	3,3%	20,0%		
masculino	3	2	4	1	2	12	40,0%
	10,0%	6,7%	13,3%	3,3%	6,7%		
<b>Total</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>30</b>	<b>100,0%</b>

**Fuente: Autora. Elaborada por investigadora responsable**

En la tabla número uno se observa que de los 100 participantes, 30 son pacientes que representa el 100% entre el sexo masculino 40,0% y femenino 60,0%.

De los 18 participantes del sexo femenino que representa el 60,0% del total, eligieron en su mayoría con un 20,0% la sonrisa sin exposición gingival de 0mm como la percepción estética “muy atractiva”.

De los 12 participantes del sexo masculino que representa el 40,0% del total, eligieron en su mayoría con un 13,3% la sonrisa con exposición gingival de +2mm como la percepción estética “muy atractiva”.

### PERCEPCIÓN ESTÉTICA “MUY ATRACTIVA - NADA TRACTIVA”

Sexo	Sonrisa									
	imagen a +4mm		imagen b +2mm		imagen c -1mm		imagen d -2mm		imagen e 0mm	
	muy atrac.	nada atrac.	muy atrac.	nada atrac.	muy atrac.	nada atrac.	muy atrac.	nada atrac.	muy atrac.	nada atrac.
f	8	10	5	13	12	6	11	7	11	7
	26,7%	33,3%	16,7%	43,3%	40,0%	20,0%	36,7%	23,3%	36,7%	23,3%
m	5	7	6	6	8	4	7	5	7	5
	16,7%	23,3%	20,0%	20,0%	26,7%	13,3%	23,3%	16,7%	23,3%	16,7%

Prueba de Chi cuadrado: valor de  $X^2=1,825$  ( $p=0,768>0,05$ )

**Fuente: Autora. Elaborada por investigadora responsable**

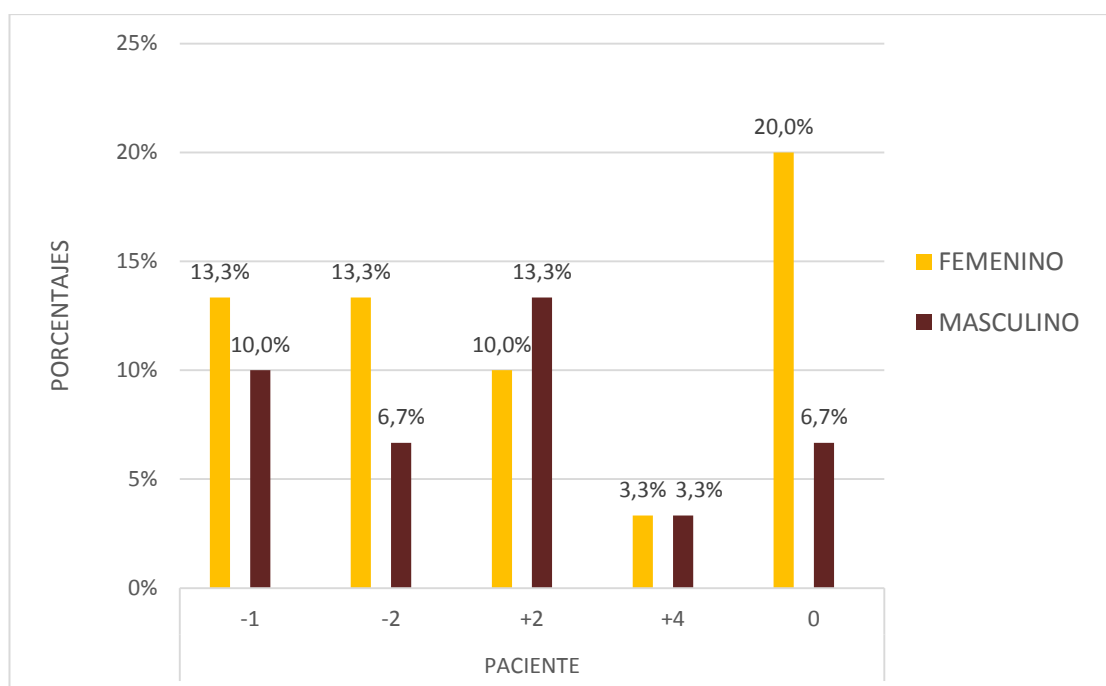
En la tabla número uno se observa que de los 100 participantes, 30 son pacientes que representa el 100% entre el sexo masculino 40,0% y femenino 60,0%.

De los participantes del sexo femenino eligieron en su mayoría con un 40,0% la sonrisa sin exposición gingival de -1mm como la percepción estética “muy atractiva”, mientras que un 43,3% elije la sonrisa con exposición gingival de +2mm como la percepción estética “nada atractiva”

De los participantes del sexo masculino eligieron en su mayoría con un 26,7% la sonrisa sin exposición gingival de -1mm como la percepción estética “muy atractiva”, mientras que un 23,3% elije la sonrisa con exposición gingival de +4mm como la percepción estética “nada atractiva”

Gráfico n° 1: Percepción estética de los pacientes que se atienden en la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según sexo

### PERCEPCIÓN ESTÉTICA “MUY ATRACTIVA”

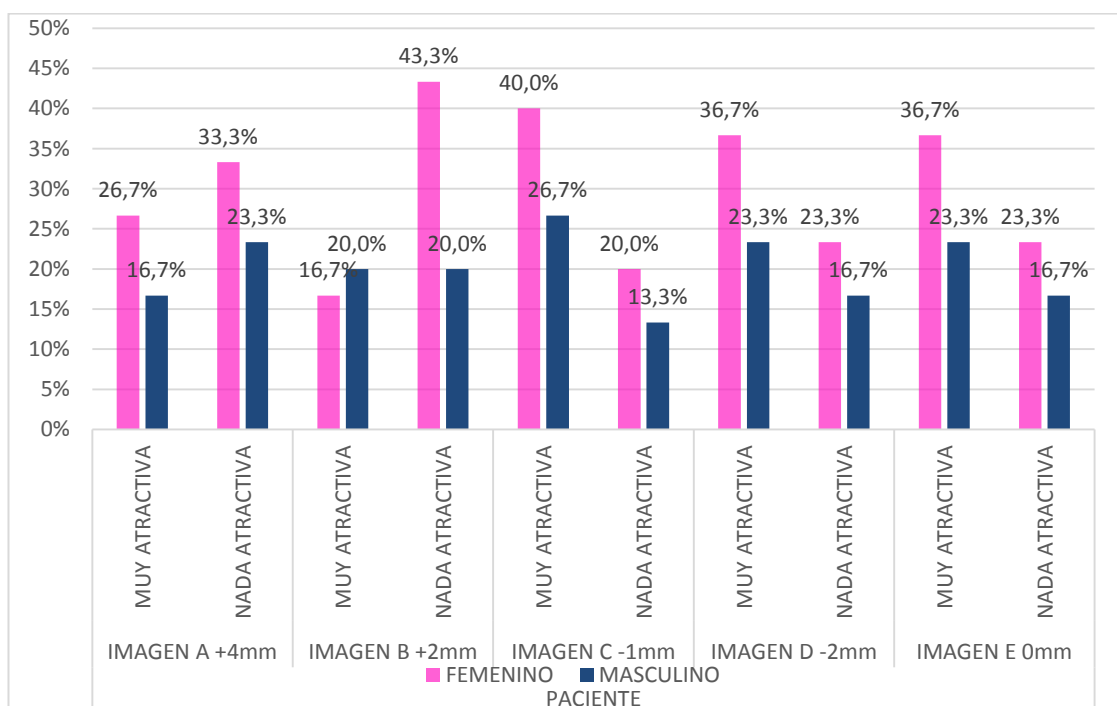


1. La percepción estética de los pacientes que se atienden en la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según sexo se presentó de la siguiente manera:

- La percepción estética fue “muy atractiva” para el sexo femenino, siendo un 20,0% las que eligieron la sonrisa de 0mm, seguido de -1mm y -2mm (13,3%), +2mm (10,0%) y +4mm (3,3%). Considerando que el 60,0% del total de la muestra fueron participantes del sexo femenino.

Según el sexo masculino en relación a los pacientes podemos decir que en su mayoría 13,3% eligieron la exposición gingival de +2mm considerándola como muy atractiva, seguido de -1mm (10,0%), -2mm y 0mm (6,7%), +4mm (3,3%). Considerando que el 40,0% del total de la muestra fueron participantes del sexo masculino.

### PERCEPCIÓN ESTÉTICA “MUY ATRACTIVA - NADA TRACTIVA”



- La percepción estética “nada atractiva” y “muy atractiva” para el sexo femenino, siendo un 40,0% las que eligieron la sonrisa de -1mm considerándola como muy atractiva, seguido de -2mm y 0mm (36,7%), +4mm (26,7%) y +2mm (16,7%), mientras que el 43,3% consideraron la sonrisa con exposición gingival +2mm como nada atractiva, seguido de la sonrisa con exposición gingival +4mm (33,3%), -2mm y 0mm (23,3%), -1mm (20,0%).

Según el sexo masculino en relación a los pacientes podemos decir que en su mayoría 26,7% eligieron la sonrisa de -1mm considerándola como muy atractiva, seguido de -2mm y 0mm (23,3%), +2mm (20,0%) y +4mm (16,7%), mientras que en su mayoría 23,3% eligieron la sonrisa con exposición gingival +4mm como nada atractiva, seguido de la exposición gingival +2mm (20,0%), -2mm y 0mm (16,7%), -1mm (13,3%).

Tabla n° 2: Percepción estética de los estudiantes que asisten a la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según sexo

### PERCEPCIÓN ESTÉTICA “MUY ATRACTIVA” (60”)

Sexo	Sonrisa					Total	
	-1	-2	+2	+4	0	N°	%
femenino	13	8	3	5	7	36	60,0%
	21,7%	13,3%	5,0%	8,3%	11,7%		
masculino	5	4	8	3	4	24	40,0%
	8,3%	6,7%	13,3%	5,0%	6,7%		
<b>Total</b>	18	12	11	8	11	60	100,0%



**Fuente: Autora. Elaborada por investigadora responsable**

En la tabla número dos se observa que de los 100 participantes, 60 son estudiantes que representa el 100% entre el sexo masculino 40,0% y femenino 60,0%.

De los 36 participantes del sexo femenino que representa el 60,0% del total, eligieron en su mayoría con un 21,7% la sonrisa sin exposición gingival de -1mm como la percepción estética “muy atractiva”.

De los 24 participantes del sexo masculino que representa el 40,0% del total, eligieron en su mayoría con un 13,3% la sonrisa con exposición gingival de +2mm como la percepción estética “muy atractiva”.

**PERCEPCIÓN ESTÉTICA “MUY ATRACTIVA - NADA TRACTIVA”**

S e x o	Sonrisa									
	imagen a +4mm		imagen b +2mm		imagen c -1mm		imagen d -2mm		imagen e 0mm	
	muy atrac.	nada atrac.	muy atrac.	nada atrac.	muy atrac.	nada atrac.	muy atrac.	nada atrac.	muy atrac.	nada atrac.
f	4	32	14	22	22	14	21	15	23	13
	6.7%	53.3%	23.3%	36.7%	36.7%	23.3%	35.0%	25.0%	38.3%	21.7%
m	8	16	11	13	14	10	10	14	12	12
	13.3 %	26.7%	18.3%	21.7%	23.3%	16.7%	16.7%	23.3%	20.0%	20.0%

Prueba de Chi cuadrado: valor de  $X^2=6,333$  ( $p=0,176>0,05$ )

**Fuente: Autora. Elaborada por investigadora responsable**

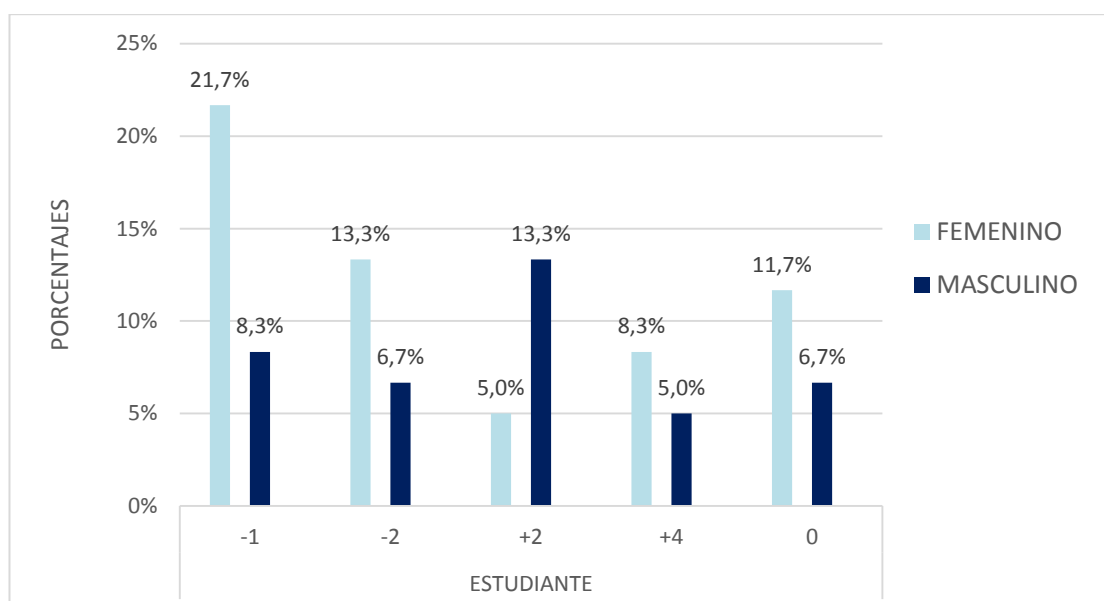
En la tabla número dos se observa que de los 100 participantes, 60 son estudiantes que representa el 100% entre el sexo masculino 40,0% y femenino 60,0%.

Los participantes del sexo femenino eligieron en su mayoría con un 38,3% la sonrisa sin exposición gingival de 0mm como la percepción estética “muy atractiva”, mientras que un 53,3% elige la sonrisa con exposición gingival de +4mm como la percepción estética “nada atractiva”

Los participantes del sexo masculino eligieron en su mayoría con un 23,3% la sonrisa sin exposición gingival de -1mm como la percepción estética “muy atractiva”, mientras que un 26,7% elige la sonrisa con exposición gingival de +4mm como la percepción estética “nada atractiva”

Gráfico n° 2: Percepción estética de los estudiantes que asisten a la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según sexo.

### PERCEPCIÓN ESTÉTICA “MUY ATRACTIVA”

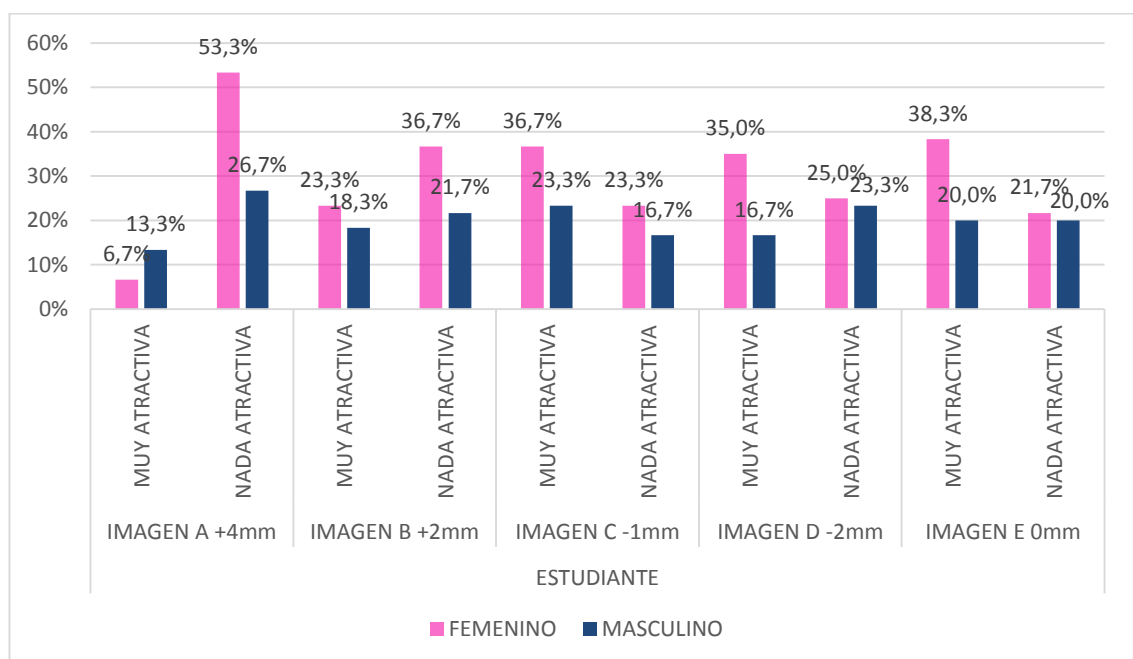


2. La percepción estética de los estudiantes que se atienden en la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según sexo se presentó de la siguiente manera:

- La percepción estética fue “muy atractiva” para el sexo femenino, siendo en su mayoría 21,7% las que eligieron la sonrisa de -1mm considerándola como muy atractiva, seguido de -2mm (13,3%), 0mm (11,7%), +4mm (8,3%) y +2mm (5,0%). Considerando que el 60,0% del total de la muestra fueron participantes del sexo femenino.

- Según el sexo masculino en relación a los estudiantes podemos decir que en su mayoría 13,3% eligieron la sonrisa con exposición gingival de +2mm considerándola como muy atractiva, seguido de -1mm (8,3%), -2mm y 0mm (6,7%), +4mm (5,0%). Considerando que el 40,0% del total de la muestra fueron participantes del sexo masculino.

### PERCEPCIÓN ESTÉTICA “MUY ATRACTIVA - NADA TRACTIVA”



- La percepción estética “nada atractiva” y “muy atractiva” se manifestó de la siguiente manera:

Según el sexo femenino en relación a los estudiantes en su mayoría 38,3% eligieron la sonrisa 0mm considerándola como muy atractiva, seguido de la sonrisa -1mm (36,7%), -2mm (35,0%), +2mm (23,3%) y +4mm (6,7%), mientras que en su mayoría 53,3% consideraron la sonrisa con exposición gingival +4mm como nada atractiva, seguido de +2mm (36,7%), -2mm (25,0%), -1mm (23,3%) y 0mm (21,7%).

Según el sexo masculino 23,3% eligieron la sonrisa -1mm considerándola como muy atractiva, seguido de la exposición gingival 0mm (20,0%), EG +2mm (18,3%) y EG -2mm (16,7%) y EG +4mm (13,3%). Mientras que en un 26,7% consideraron la sonrisa con exposición gingival +4mm como nada atractiva, seguido de la exposición gingival +2mm (21,7%), -2mm (23,3%), 0mm (20,0%) y -1mm (16,7%).

Tabla n° 3: Percepción estética de los docentes que elaboran en la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según sexo

### PERCEPCIÓN ESTÉTICA “MUY ATRACTIVA” (60”)

Sexo	Sonrisa					Total	
	-1	-2	+2	+4	0	N°	%
femenino	2	0	1	0	0	3	30,0%
	20,0%	0,0%	10,0%	0,0%	0,0%		
masculino	2	2	1	0	2	7	70,0%
	20,0%	20,0%	10,0%	0,0%	20,0%		
<b>Total</b>	4	2	2	0	2	10	100,0%

**Fuente:** Autora. Elaborada por investigadora responsable

En la tabla número tres se observa que de los 100 participantes, 10 son docentes que representa el 100% entre el sexo 70,0% y femenino 30,0%.

De los tres participantes del sexo femenino que representa el 30,0% del total, eligieron en su mayoría con un 20,0% la sonrisa sin exposición gingival de -1mm como la percepción estética “muy atractiva”.

De los siete participantes del sexo masculino que representa el 70,0% del total, eligieron en su mayoría con un 20,0% cada una la sonrisa sin exposición gingival de -1mm, -2mm y 0mm como la percepción estética “muy atractiva”.

### PERCEPCIÓN ESTÉTICA “MUY ATRACTIVA - NADA TRACTIVA”

S e x o	Sonrisa									
	imagen a +4mm		imagen b +2mm		imagen c -1mm		imagen d -2mm		imagen e 0mm	
	muy atrac.	nada atrac.	muy atrac.	nada atrac.	muy atrac.	nada atrac.	muy atrac.	nada atrac.	muy atrac.	nada atrac.
f	0	3	2	1	2	1	1	2	2	1
	0,0%	30,0%	20,0%	10,0%	20,0%	10,0%	10,0%	20,0%	20,0%	10,0%
m	0	7	2	5	7	0	4	3	5	2
	0,0%	70,0%	20,0%	50,0%	70,0%	0,0%	40,0%	30,0%	50,0%	20,0%

Prueba de Chi cuadrado: valor de  $X^2=2,857$  ( $p=0,414>0,05$ )

**Fuente: Autora. Elaborada por investigadora responsable**

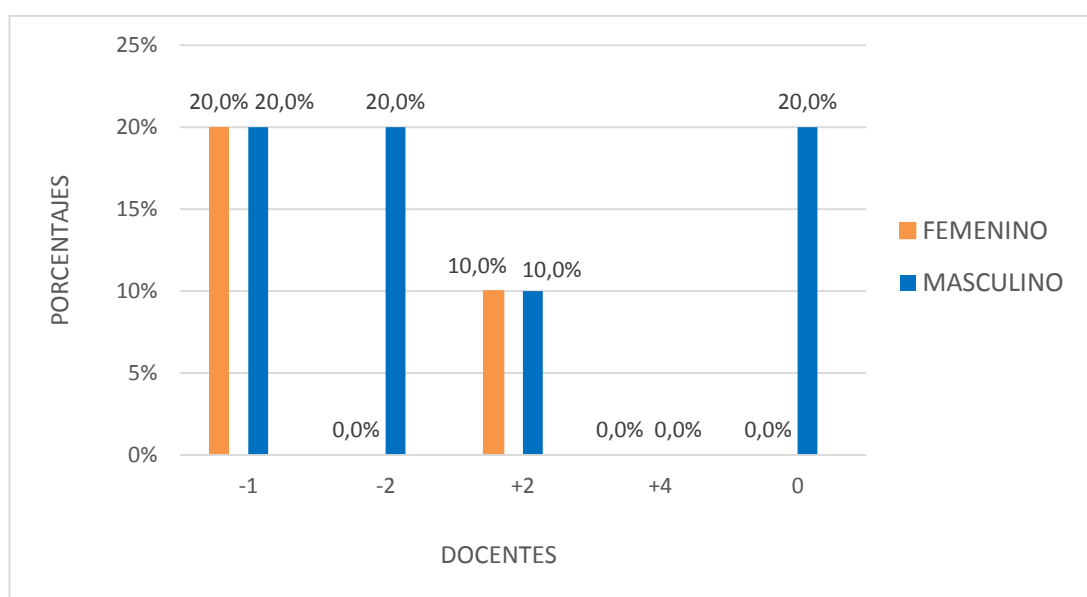
En la tabla número tres se observa que de los 100 participantes, 10 son docentes que representa el 100% entre el sexo masculino 70,0% y femenino 30,0%.

Los participantes del sexo femenino eligieron en su mayoría con un 20,0% cada una la sonrisa de +2mm, -1mm y 0mm como la percepción estética “muy atractiva”, mientras que un 30,0% elige la sonrisa con exposición gingival de +4mm como la percepción estética “nada atractiva”

Los participantes del sexo masculino eligieron en su mayoría con un 70,0% la sonrisa sin exposición gingival de -1mm como la percepción estética “muy atractiva”, mientras que un 70,0% elige la sonrisa con exposición gingival de +4mm como la percepción estética “nada atractiva”

Gráfico n° 3: Percepción estética de los docentes que elaboran en la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según sexo

### PERCEPCIÓN ESTÉTICA “MUY ATRACTIVA” (60’)

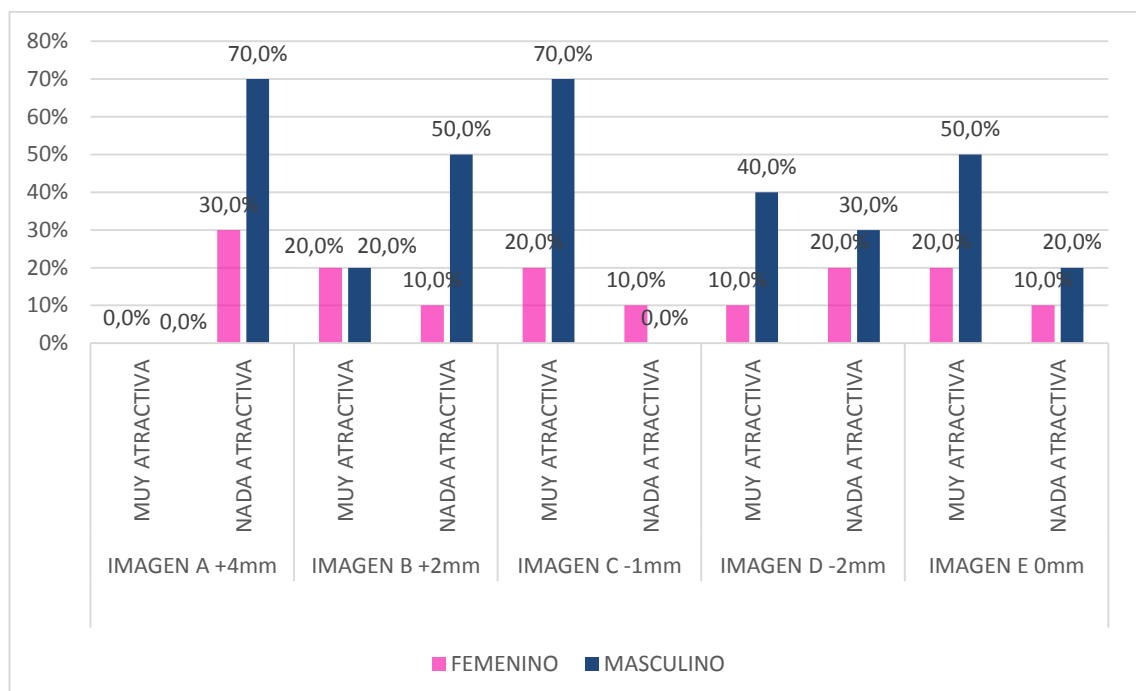


3. La percepción estética de los docentes que se atienden en la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según sexo se presentó de la siguiente manera:

- La percepción estética fue “muy atractiva” para el sexo femenino, siendo un 20,0% las que eligieron la sonrisa de -1mm considerándola como muy atractiva, seguido de +2mm (10,0%), 0mm (0,0%), +4mm (0,0%) y +2mm (0,0%). Considerando que el 30,0% del total de la muestra fueron participantes del sexo femenino.

Según el sexo masculino en relación a los docentes podemos decir que en su mayoría 60,0% eligieron la sonrisa de -1mm (20,0%), -2mm (20,0%) y 0mm (20,0%) considerándola como muy atractiva, seguido de +2mm (10,0%) y +4mm (0,0%). Considerando que el 70,0% del total de la muestra fueron participantes del sexo masculino.

### PERCEPCIÓN ESTÉTICA “MUY ATRACTIVA - NADA TRACTIVA”



- La percepción estética “nada atractiva” y “muy atractiva” se manifestó de la siguiente manera:

Según el sexo femenino en su mayoría 60,0% eligieron la sonrisa con exposición gingival de +2mm (20,0%), -1mm (20,0%) y 0mm (20,0%), considerándola como muy atractiva, seguido de la sonrisa -2mm (10,0%), +4mm (0,0%), mientras que el 30,0% eligieron la sonrisa con exposición gingival +4mm como nada atractiva, seguido de -2mm (20,0%), +2mm (10,0%), 0mm (10,0%) y -1mm (10,0%).

Según el sexo masculino en su mayoría 70,0% eligieron la sonrisa de -1mm considerándola como muy atractiva, seguido de 0mm (50,0%), -2mm (40,0%) y +2mm (20,0%) y +4mm (0,0%). Mientras que un 70,0% consideraron la sonrisa con exposición gingival +4mm como nada atractiva, seguido de la exposición gingival +2mm (50,0%), -2mm (30,0%), 0mm (20,0%) y -1mm (0,0%).

Tabla n° 4: Percepción estética de los pacientes que se atienden en la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según edad

#### PERCEPCIÓN ESTÉTICA “MUY ATRACTIVA” (60”)

Edad	Sonrisa					Total	
	-1	-2	+2	+4	0	N°	%
18 - 33	0	1	0	0	0	1	3,3%
	0,0%	3,3%	0,0%	0,0%	0,0%		
34 - 49	3	0	2	1	3	9	30,0%



	10,0%	0,0%	6,7%	3,3%	10,0%		
<b>50 - 65</b>	2	3	3	1	3	12	40,0%
	6,7%	10,0%	10,0%	3,3%	10,0%		
<b>66 - 81</b>	2	2	2	0	2	8	26,7%
	6,7%	6,7%	6,7%	0,0%	6,7%		
<b>Total</b>	7	6	7	2	8	30	100,0%

**Fuente: Autora. Elaborada por investigadora responsable**

En la tabla número cuatro se observa que de los 100 participantes, 30 son pacientes que representa el 100% entre las edades de 18 a 81 años.

Siendo el rango de 50–65 años de edad que representa en su mayoría 40,0% Del total, eligieron con un 10,0% cada una la sonrisa de -2mm, +2mm y 0mm como la percepción estética “muy atractiva”.

Mientras que los participantes del rango que va de 34–49 años de edad eligieron con un 10,0% cada una la sonrisa sin exposición gingival de -1mm y 0mm como la percepción estética “muy atractiva”.

### **PERCEPCIÓN ESTÉTICA “MUY ATRACTIVA - NADA TRACTIVA”**

Edad	Sonrisa									
	imagen a +4mm		imagen b +2mm		imagen c -1mm		imagen d -2mm		imagen e 0mm	
	muy atrac.	nada atrac.	muy atrac.	nada atrac.	muy atrac.	nada atrac.	muy atrac.	nada atrac.	muy atrac.	nada atrac.
<b>18 - 33</b>	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1
	0.0%	3.3%	0.0%	3.3%	3.3%	0.0%	3.3%	0.0%	0.0%	3.3%

<b>34 - 49</b>	6	3	3	6	7	2	5	4	4	5
	20.0%	10.0%	10.0%	20.0%	23.3%	6.7%	16.7%	13.3%	13.3%	16.7%
<b>50 - 65</b>	4	8	5	7	6	6	7	5	10	2
	13.3%	26.7%	16.7%	23.3%	20.0%	20.0%	23.3%	16.7%	33.3%	6.7%
<b>66 - 81</b>	3	5	3	5	6	2	5	3	4	4
	10.0%	16.7%	10.0%	16.7%	20.0%	6.7%	16.7%	10.0%	13.3%	13.3%

Prueba de Chi cuadrado: valor de  $X^2=7,723$  ( $p=0,806>0,05$ )

**Fuente: Autora. Elaborada por investigadora responsable**

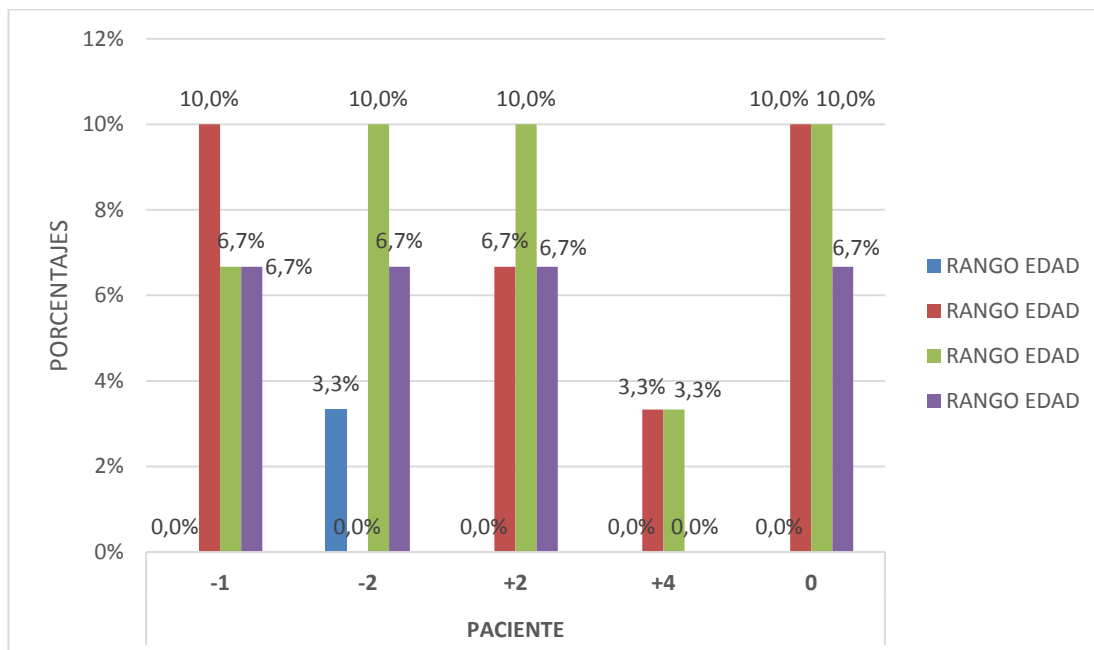
En la tabla número cuatro se observa que de los 100 participantes, 30 son pacientes que representa el 100%, entre las edades de 18 a 81 años.

Siendo el rango de 50–65 años de edad eligieron en un 33,3% la sonrisa sin exposición gingival de 0mm como la percepción estética “muy atractiva”. Mientras que un 26,7% eligen la sonrisa con exposición gingival de +4mm como la percepción estética “nada atractiva”.

En el rango que va de 34–49 años de edad eligieron con un 23,3% la sonrisa sin exposición gingival de -1mm como la percepción estética “muy atractiva”, a diferencia que un 20,0% eligen la sonrisa con exposición gingival de +2mm como la percepción estética “nada atractiva”.

Gráfico n° 4: Percepción estética de los pacientes que se atienden en la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según edad.

## PERCEPCIÓN ESTÉTICA “MUY ATRACTIVA” (60’)



4. La percepción estética de los pacientes que se atienden en la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según edad.

- La percepción estética fue “muy atractiva” según las edades comprendidas fue:

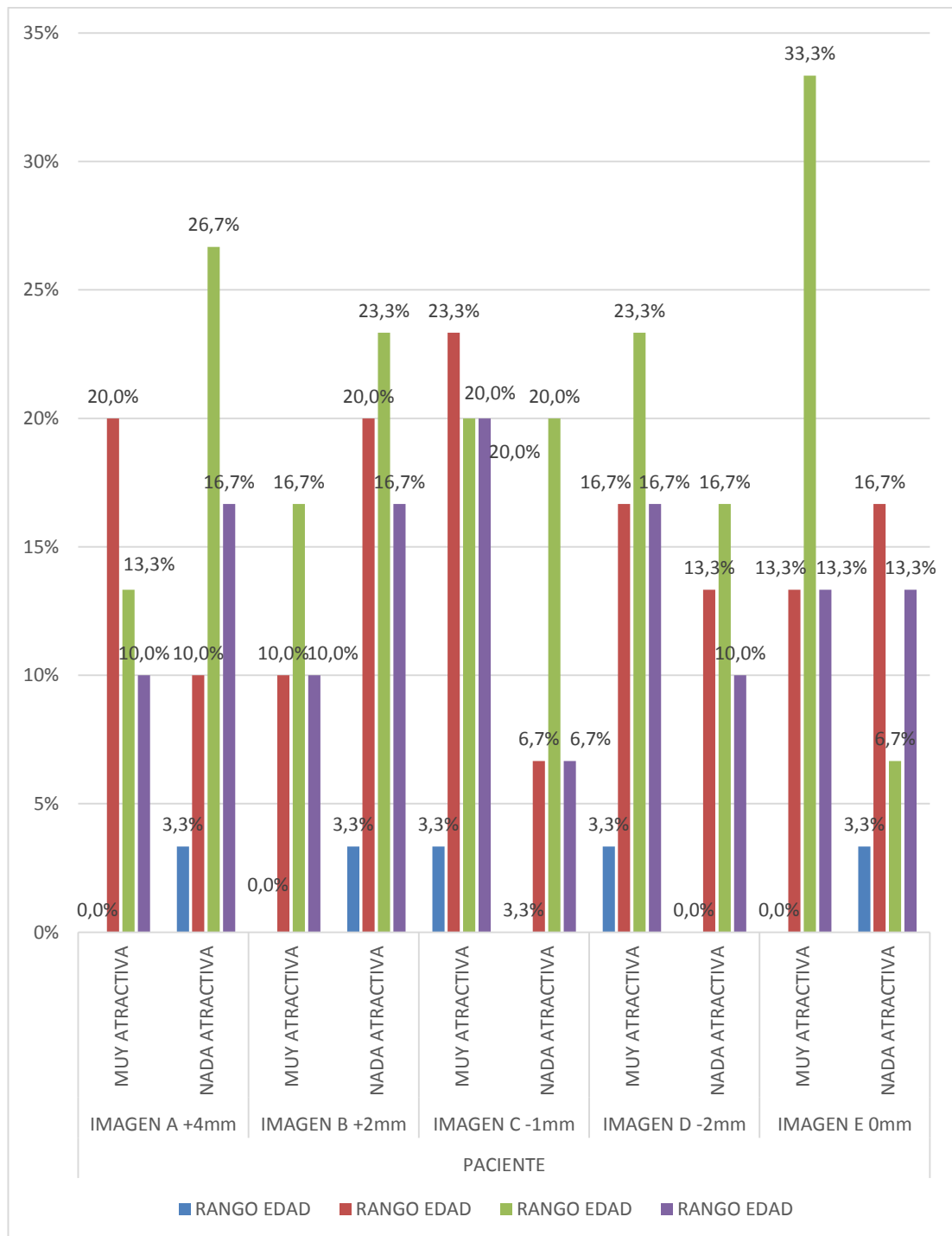
De 18–33 años de edad en relación a los pacientes podemos decir que el (3,3%) eligieron la sonrisa de -2mm considerándola como muy atractiva.

De 34–49 años de edad el (10,0%) eligieron la sonrisa -1mm, 0mm (10,0%) considerándola muy atractiva, seguido de la sonrisa +2mm (6,7%), +4mm (3,3%) y -2mm (0,0%).

De 50–65 años de edad el (10,0%) eligieron la sonrisa -2mm, +2mm (10,0%) y 0mm (10,0%) considerándola muy atractiva, seguido de la sonrisa -1mm (6,7%) y +4mm (3,3%).

De 66-81 años de edad en relación a los pacientes el (6,7%) eligieron la sonrisa -1mm, +2mm (6,7%) y 0mm (6,7%) considerándola muy atractivas, seguidas de -2mm (6%) y +4mm (0,0%).

### PERCEPCIÓN ESTÉTICA “MUY ATRACTIVA - NADA TRACTIVA”



- La percepción estética “muy atractiva” y “nada atractiva” según las edades comprendidas fue:

De 18–33 años de edad los pacientes eligieron la sonrisa de -1mm (3,3%), -2mm (3,3%) considerándola como muy atractiva. Mientras que la sonrisa con exposición gingival +4mm (3,3%), +2mm (3,3%) y 0mm (3,3%) considerándolas nada atractivas.

De 34–49 años de edad los pacientes eligieron la sonrisa -1mm (23,3%) como muy atractiva, seguido de +4mm (20,0%), -2mm (16,7%), 0mm (13,3%) y +2mm (10,0%). Mientras que el (20,0%) eligieron la sonrisa con exposición gingival +2mm como nada atractiva, seguido de 0mm (16,7%), -2mm (13,3%), +4mm (10,0%) y -1mm (6,7%).

De 50–65 años de edad los pacientes eligieron la sonrisa 0mm (33,3%) como muy atractiva, seguido de -2mm (23%), -1mm (20,0%), +2mm (16,7%) y +4mm (13,3%). Mientras que en un (26,7%) eligieron la sonrisa con exposición gingival +4mm como nada atractiva, seguido de +2mm (23,3%), -1mm (20,0%), -2mm (16,7%) y 0mm (6,7%).

En el rango de 66-81 años de edad los pacientes eligieron la sonrisa -1mm (20,0%) como muy atractiva, seguido de -2mm (16,7%), 0mm (13,3%), +2mm (10,0%) y +4mm (10,0%). Mientras que en un (16,7%) eligieron la sonrisa con exposición gingival +4mm como nada atractiva, seguido de +2mm (16,7%), 0mm (13,3%), -2mm (10,0%) y -1mm (6,7%).

Tabla n° 5: Percepción estética de los estudiantes que asisten a la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según edad

**PERCEPCIÓN ESTÉTICA “MUY ATRACTIVA” (60”)**

Edad	Sonrisa					Total	
	-1	-2	+2	+4	0	N°	%
18 - 33	18	12	10	7	11	58	96,7%
	30,0%	20,0%	16,7%	11,7%	18,3%		
34 - 49	0	0	1	1	0	2	3,3%
	0,0%	0,0%	1,7%	1,7%	0,0%		
50 - 65	0	0	0	0	0	0	0,0%
	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%		
66 - 81	0	0	0	0	0	0	0,0%
	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%		
<b>Total</b>	18	12	11	8	11	60	100,0%

**Fuente: Autora. Elaborada por investigadora responsable**

En la tabla número cinco se observa que de los 100 participantes, 60 son estudiantes que representa el 100% entre las edades de 18 a 81 años.

Siendo el rango de 18 - 33 años de edad que representa en su mayoría 96,7% Del total, eligieron con un 30,0% la sonrisa sin exposición gingival de -1mm como la percepción estética “muy atractiva”.

## PERCEPCIÓN ESTÉTICA “MUY ATRACTIVA - NADA TRACTIVA”

Edad	Sonrisa									
	imagen a +4mm		imagen b +2mm		imagen c -1mm		imagen d -2mm		imagen e 0mm	
	muy atrac.	nada atrac.	muy atrac.	nada atrac.	muy atrac.	nada atrac.	muy atrac.	nada atrac.	muy atrac.	nada atrac.
18 - 33	25	33	36	22	31	27	35	23	25	33
	16,7%	80,0%	41,7%	55,0%	60,0%	36,7%	51,7%	45,0%	58,3%	38,3%
34 - 49	2	0	0	2	0	2	0	2	0	2
	3,3%	0,0%	0,0%	3,3%	0,0%	3,3%	0,0%	3,3%	0,0%	3,3%
50 - 65	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
66 - 81	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Prueba de Chi cuadrado: valor de  $X^2=4,632$  ( $p=0,806>0,05$ )

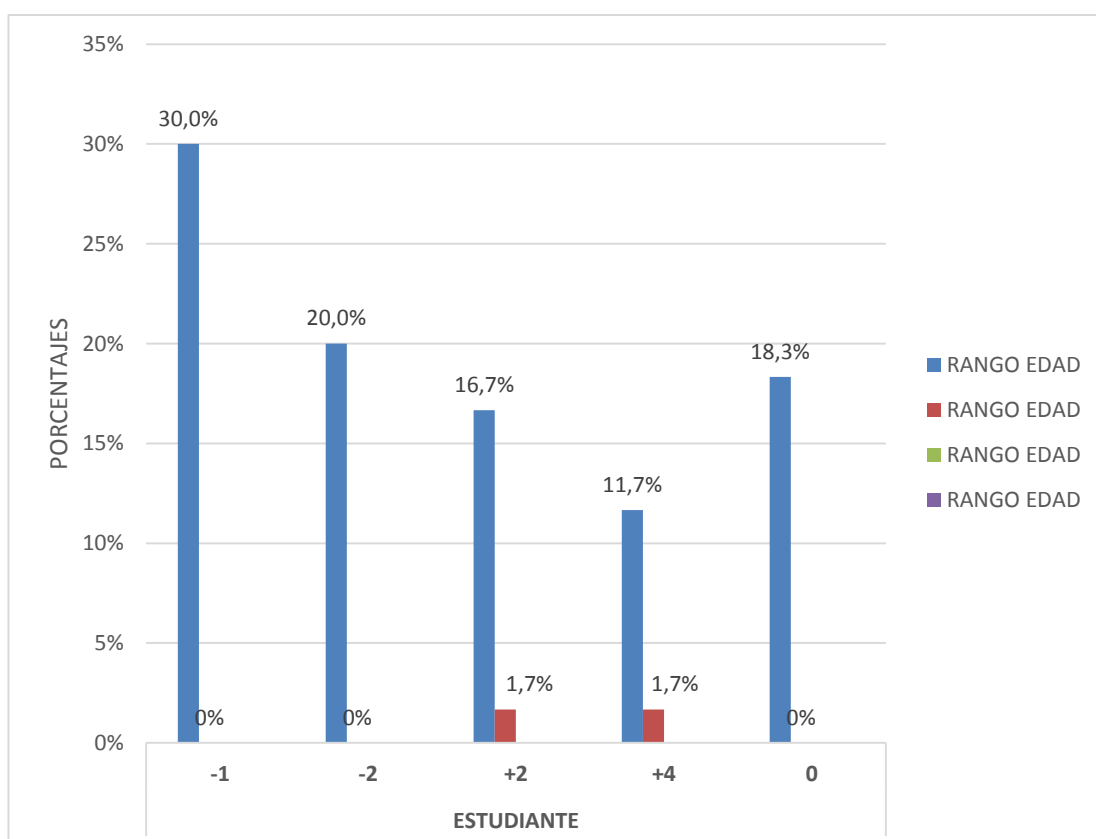
**Fuente: Autora. Elaborada por investigadora responsable**

En la tabla número cinco se observa que de los 100 participantes, 60 son estudiantes que representa el 100%, entre las edades de 18 a 81 años.

Siendo el rango de 18-33 años de edad eligieron en un 60,0% la sonrisa sin exposición gingival de -1mm como la percepción estética “muy atractiva”. Mientras que un 80,0% eligen la sonrisa con exposición gingival de +4mm como la percepción estética “nada atractiva”.

Gráfico n° 5: Percepción estética de los estudiantes que asisten a la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas, respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según edad

### PERCEPCIÓN ESTÉTICA “MUY ATRACTIVA” (60”)



5. La percepción estética de los estudiantes que asisten a la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según edad se presentó de la siguiente manera:

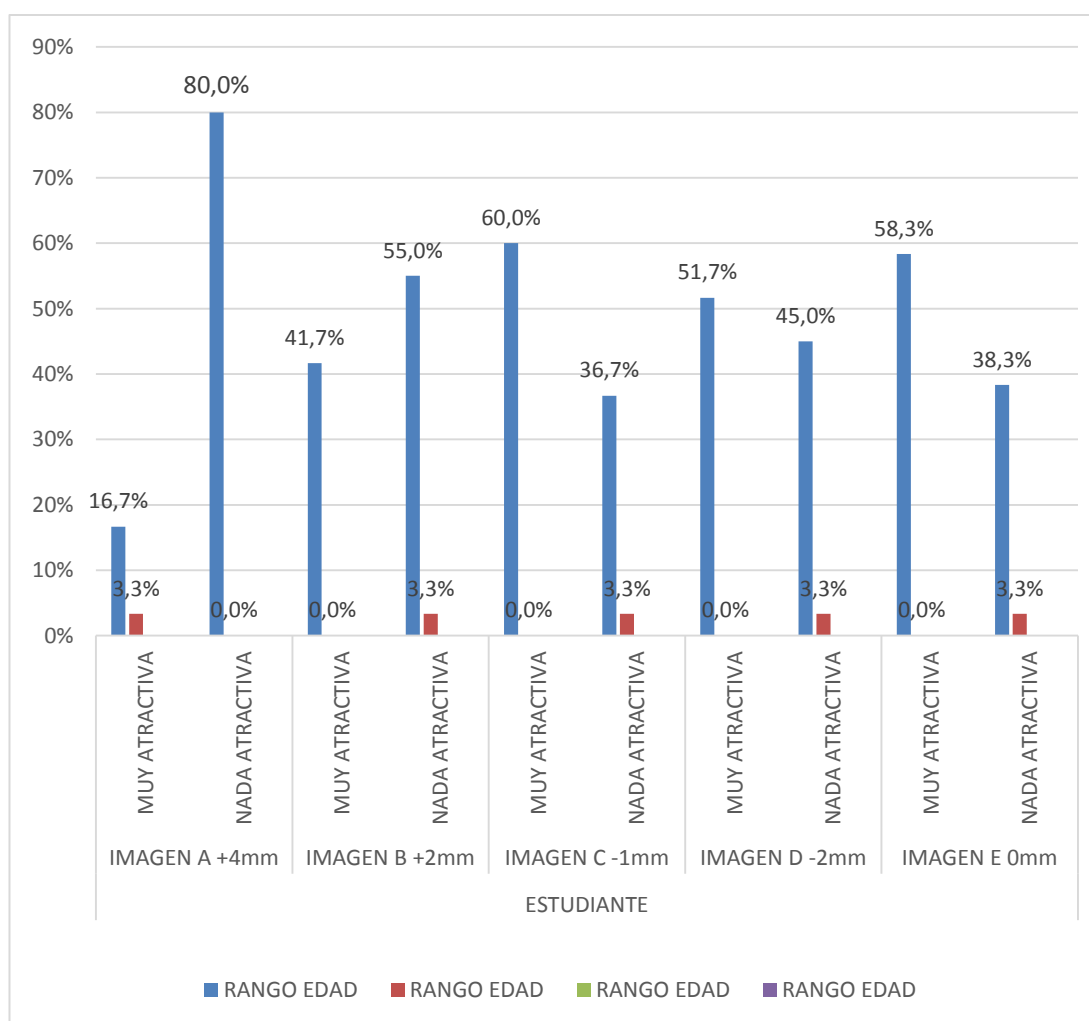
- La percepción estética “muy atractiva” para las edades comprendidas fue:

De 18–33 años de edad en relación a los estudiantes el (30,0%) eligieron la sonrisa de -1mm considerándola como muy atractiva, seguido de -2mm (20,0%), 0mm (18,3%), +2mm (16,7%) y +4mm (11,7%).



De 34–49 años de edad el (1,7%) eligieron la sonrisa con exposición gingival +2mm, seguido de la sonrisa con exposición gingival +4mm (1,7%) considerándola como muy atractiva.

### PERCEPCIÓN ESTÉTICA “MUY ATRACTIVA - NADA TRACTIVA”



- La Percepción estética “muy atractiva” y “nada atractiva” se presentó de la siguiente manera:

De 18–33 años de edad en relación a los estudiantes el (60,0%) eligieron la sonrisa de -1mm considerándola como muy atractiva, seguido de 0mm (58,3%), -2mm (51,7%), +2mm (41,7%) y +4mm (16,7%). Mientras que en su mayoría (80,0%) eligieron la sonrisa con exposición gingival +4mm

considerándola nada atractiva, seguido de +2mm (55,0%), -2mm (45,0%), 0mm (38,3%) y -1mm (36,7%).

De 34–49 años de edad el (3,3%) eligieron la sonrisa con exposición gingival +4mm como muy atractiva. Mientras que el (3,3%) eligieron la exposición gingival +2mm como nada atractiva, seguido de -1mm (3,3%), -2mm (3,3%) y 0mm (3,3%).

Tabla n° 6: Percepción estética de los docentes que elaboran en la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según edad

#### PERCEPCIÓN ESTÉTICA “MUY ATRACTIVA” (60”)

Edad	Sonrisa					Total	
	-1	-2	+2	+4	0	N°	%
18 - 33	0	0	0	0	0	0	0.0%
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
34 - 49	2	2	0	0	2	6	60,0%
	20,0	20,0	0,0	0,0	20,0		
50 - 65	2	0	2	0	0	4	40,0%
	20,0	0,0	20,0	0,0	0,0		
66 - 81	0	0	0	0	0	0	0.0%
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
<b>Total</b>	4	2	2	0	2	10	100,0%

**Fuente: Autora. Elaborada por investigadora responsable**

En la tabla número seis se observa que de los 100 participantes, 10 son docentes que representa el 100% entre las edades de 18 a 81 años.

Siendo el rango de 34-49 años de edad que representa en su mayoría (60,0%) Del total, eligieron con un 20,0% cada una la sonrisa sin exposición gingival de -1mm, -2mm y 0mm como la percepción estética “muy atractiva”.

### PERCEPCIÓN ESTÉTICA “MUY ATRACTIVA - NADA TRACTIVA”

Edad	Sonrisa									
	imagen a +4mm		imagen b +2mm		imagen c -1mm		imagen d - 2mm		imagen e 0mm	
	nada atrac.	muy atrac.	nada atrac.	muy atrac.	nada atrac.	muy atrac.	nada atrac.	muy atrac.	nada atrac.	
18 - 33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
34 - 49	6	1	5	6	0	3	3	5	1	
	60,0%	10,0%	50,0%	60,0%	0,0%	30,0%	30,0%	50,0%	10,0%	
50 - 65	4	3	1	3	1	2	2	2	2	
	40,0%	30,0%	10,0%	30,0%	10,0%	20,0%	20,0%	20,0%	20,0%	
66 - 81	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	

Prueba de Chi cuadrado: valor de  $X^2=5,833$  ( $p=0,120>0,05$ )

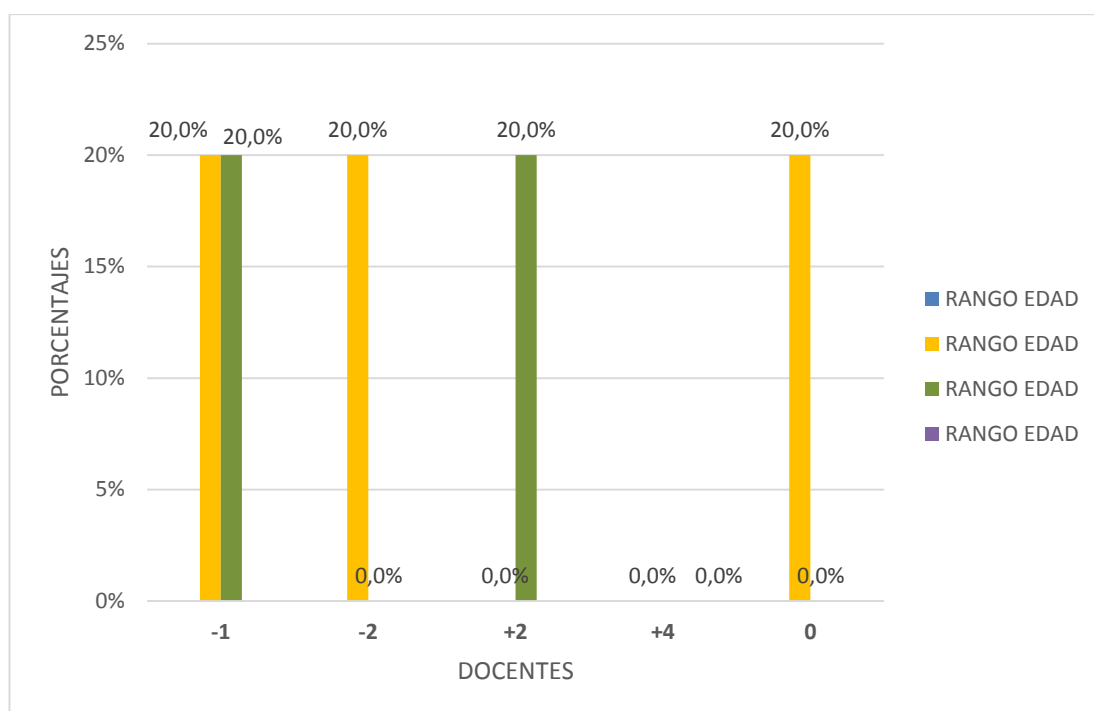
**Fuente: Autora. Elaborada por investigadora responsable**

En la tabla número seis se observa que de los 100 participantes, 10 son docentes que representa el 100% entre las edades de 18 a 81 años.

Siendo el rango de 34-49 años de edad eligieron con un 60,0% la sonrisa sin exposición gingival de -1mm como la percepción estética “muy atractiva”. Mientras que un 60,0% eligen la sonrisa con exposición gingival de +4mm como la percepción estética “nada atractiva.”

Gráfico n° 6: Percepción estética de los docentes que elaboran en la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según edad

### PERCEPCIÓN ESTÉTICA “MUY ATRACTIVA” (60”)



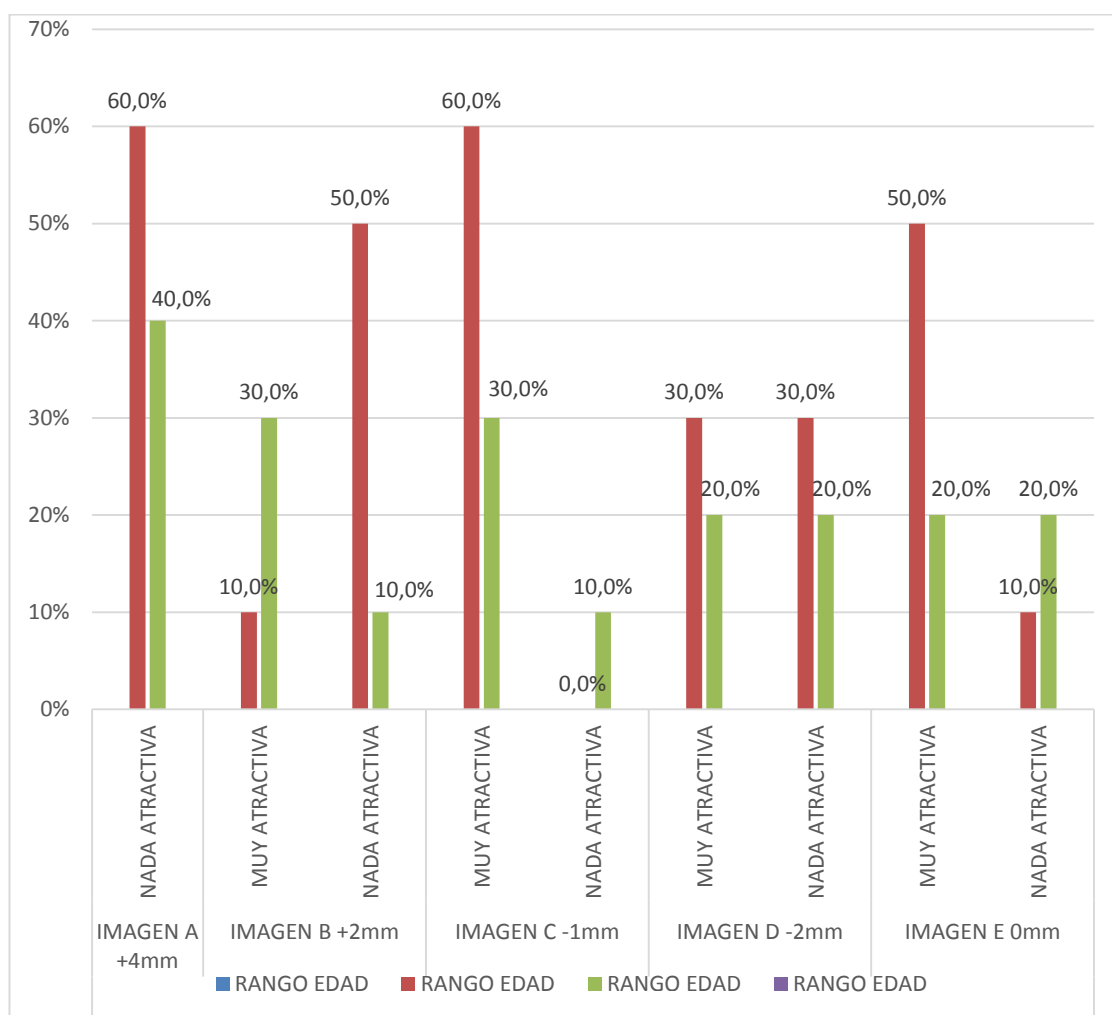
6. La percepción estética de los docentes que elaboran en la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según edad se presentó de la siguiente manera:

- La percepción estética “muy atractiva” para las edades comprendidas fue:

De 34–49 años de edad en relación a los docentes el (20,0%) eligieron la sonrisa de -1mm, seguido de la sonrisa -2mm (20,0%) y 0mm (20,0%) considerándola como muy atractiva.

De 50–65 años de edad el (20,0%) eligieron la sonrisa -1mm, seguido de la sonrisa con exposición gingival +2mm (20,0%) considerándola como muy atractiva.

### PERCEPCIÓN ESTÉTICA “MUY ATRACTIVA - NADA TRACTIVA”



- La percepción estética “muy atractiva” y “nada atractiva” se presentó de la siguiente manera:

De 34–49 años de edad en relación a los docentes el (60,0%) eligieron la sonrisa de -1mm considerándola como muy atractiva, seguido de la sonrisa de 0mm (50,0%), -2mm (30,0%), +2mm (10,0%) y +4mm (0,0%). Mientras que el (60,0%) eligieron la sonrisa con exposición gingival +4mm considerándola nada atractiva, seguido de +2mm (50,0%), -2mm (30,0%), 0mm (10,0%) y -1mm (0,0%).

En el rango de 50–65 años de edad el (30,0%) eligieron la sonrisa -1mm considerándola muy atractiva, seguido de la sonrisa con exposición gingival +2mm (30,0%), -2mm (20,0%) y 0mm (20,0%). Mientras que el (40,0%) eligieron la sonrisa con exposición gingival +4mm como nada atractiva, seguido de -2mm (20,0%), 0mm (20,0%), 1mm (10,0%) y +2mm (10,0%).

Tabla n° 7: Percepción estética del personal que conforman la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival

### PERCEPCIÓN ESTÉTICA “MUY ATRACTIVA” (60”)

			Ocupación			Total
			docentes	estudiante	paciente	
<b>Sonrisa</b>	<b>-1</b>	Recuento	4	18	7	29
		% dentro de OCUPACIÓN	40,0%	30,0%	23,3%	29,0%
	<b>-2</b>	Recuento	2	12	6	20
		% dentro de OCUPACIÓN	20,0%	20,0%	20,0%	20,0%
	<b>+2</b>	Recuento	2	11	7	20
		% dentro de OCUPACIÓN	20,0%	18,3%	23,3%	20,0%
	<b>+4</b>	Recuento	0	8	2	10

		% dentro de OCUPACIÓN	0,0%	13,3%	6,7%	10,0%
	0	Recuento	2	11	8	21
		% dentro de OCUPACIÓN	20,0%	18,3%	26,7%	21,0%
Total		Recuento	10	60	30	100
		% dentro de OCUPACIÓN	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Sobre la base se encontró un valor de  $X^2 = 3,687$  con un nivel de Sig = 0.884 que al ser mayor a 0,05 se puede concluir que no existe relación entre las variables percepción estética y sonrisa.

**Fuente: Autora. Elaborada por investigadora responsable**

En la tabla número siete se observa que de los 100 participantes, 10 son docentes, 60 estudiantes y 30 pacientes que representan el 100%.

### PERCEPCIÓN ESTÉTICA “MUY ATRACTIVA - NADA TRACTIVA”

Sonrisa	Muy atractiva			Nada atractiva			Prueba Estadística
	docente	estudiante	paciente	docente	estudiante	paciente	
imagen a (+4mm)	0	12	13	10	48	17	$X^2=9,511$ y Sig=0,009
	0,0%	20,0%	43,3%	100,0%	80,0%	56,7%	
imagen b (+2mm)	4	25	11	6	35	19	$X^2 = 0,208$ y Sig=0,901
	40,0%	41,7%	36,7%	60,0%	58,3%	63,3%	
imagen c (-1mm)	9	36	20	1	24	10	$X^2 = 3,443$ y Sig=0,179
	90,0%	60,0%	66,7%	10,0%	40,0%	33,3%	
imagen d (-2mm)	5	31	18	5	29	12	$X^2 = 0,631$ y Sig=0,730
	50,0%	51,7%	60,0%	50,0%	48,3%	40,0%	
imagen e (0mm)	7	35	18	3	25	12	$X^2 = 0,486$ y Sig=0,784
	70,0%	58,3%	60,0%	30,0%	41,7%	40,0%	

**Fuente: Autora. Elaborada por investigadora responsable**

Para el chi cuadrado ( $\chi^2$ ) podemos decir que en la:

IMAGEN A (+4mm): Sobre la base se encontró un valor de  $X^2=9,511$  con un nivel de Sig = 0,009 que al ser menor a 0,05 se puede concluir que si existe relación entre las variables percepción estética y sonrisa.

IMAGEN B (+2mm): Sobre la base se encontró un valor de  $X^2=0,208$  con un nivel de Sig = 0,901 que al ser mayor a 0,05 se puede concluir que no existe relación entre las variables.

IMAGEN C (-1mm): Sobre la base se encontró un valor de  $X^2=3,443$  con un nivel de Sig = 0,179 que al ser mayor a 0,05 se puede concluir que no existe relación entre las variables.

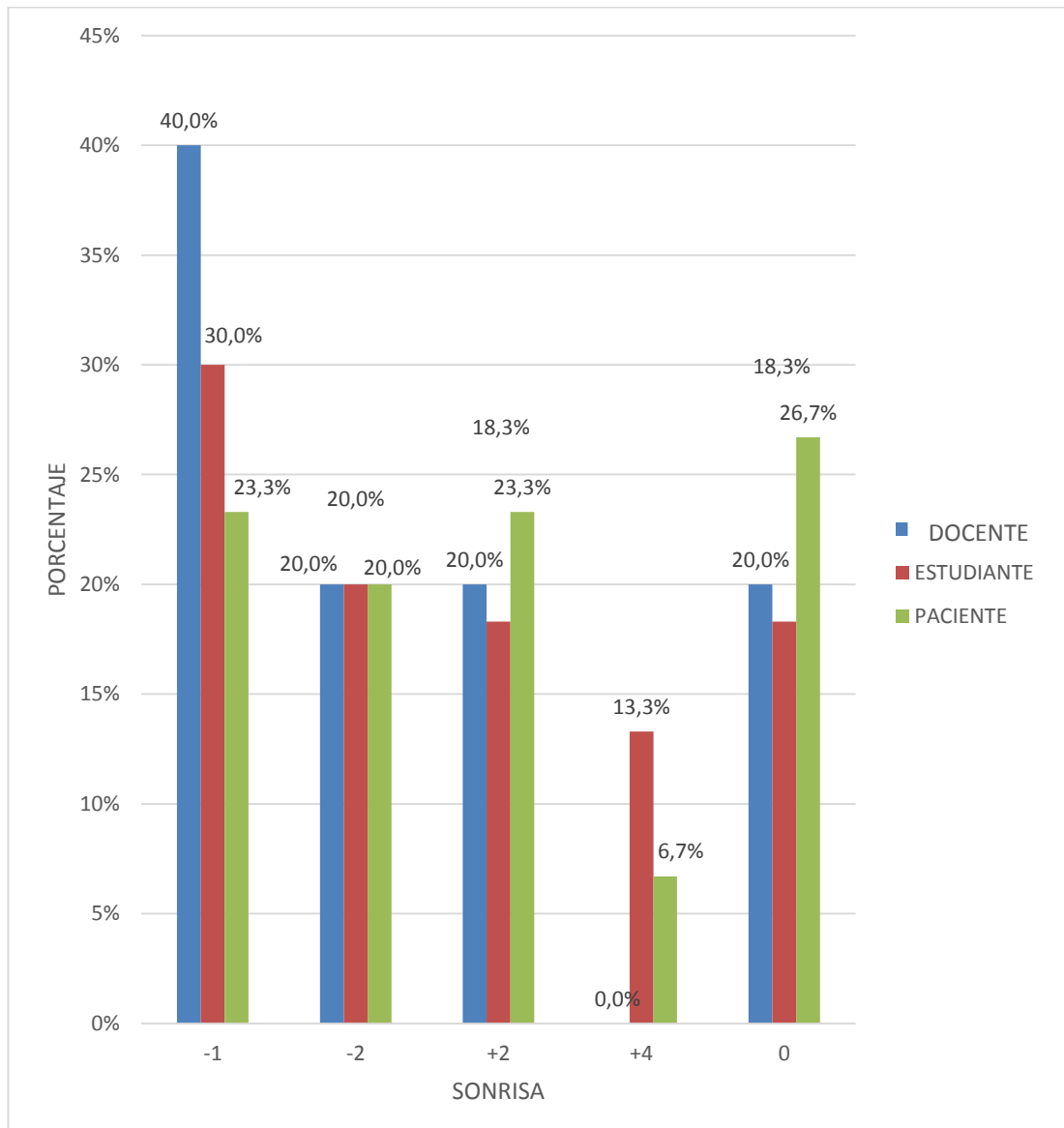
IMAGEN D (-2mm): Sobre la base se encontró un valor de  $X^2=0,631$  con un nivel de Sig = 0,730 que al ser mayor a 0,05 se puede concluir que no existe relación entre las variables.

IMAGEN E (0mm): Sobre la base se encontró un valor de  $X^2=0,486$  con un nivel de Sig = 0,784 que al ser mayor a 0,05 se puede concluir que no existe relación entre las variables.

Gráfico n° 7: percepción estética del personal que conforman la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival



## PERCEPCIÓN ESTÉTICA “MUY ATRACTIVA”



7. Percepción estética del personal que conforman la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival se presentó de la siguiente manera:

- La percepción estética “muy atractiva” para los docentes, siendo el 40,0% los que eligieron la sonrisa -1mm al igual que los estudiantes en un 30,0%, mientras que los pacientes eligieron la sonrisa de 0mm en un 26,7%.

## PERCEPCIÓN ESTÉTICA “MUY ATRACTIVA - NADA TRACTIVA”

IMAGEN “A” +4mm

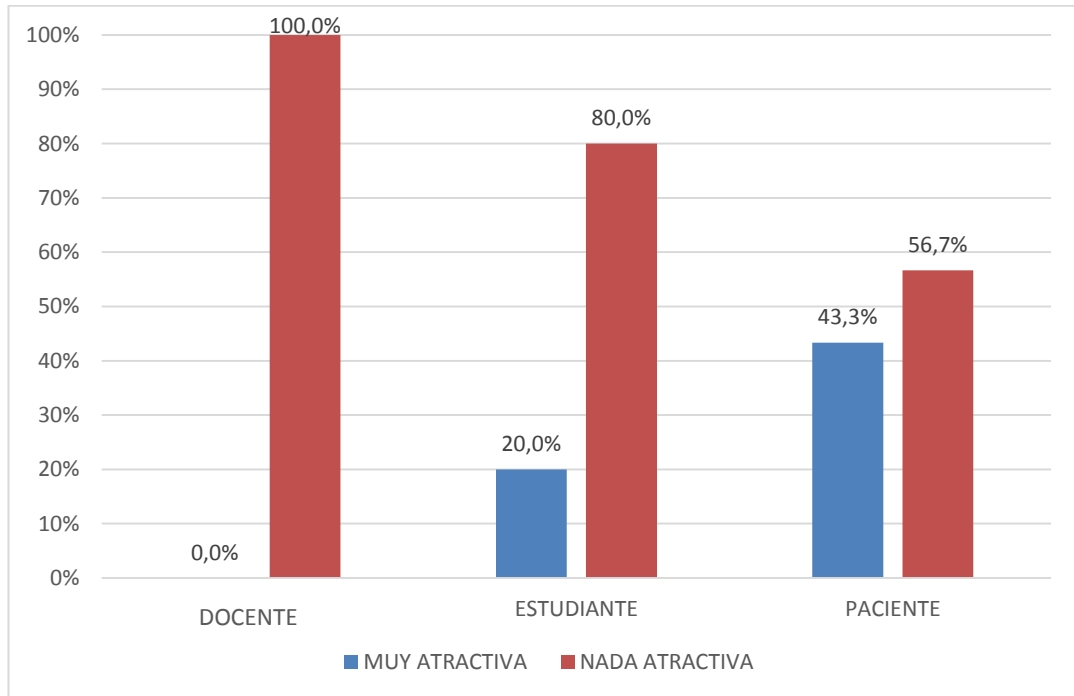
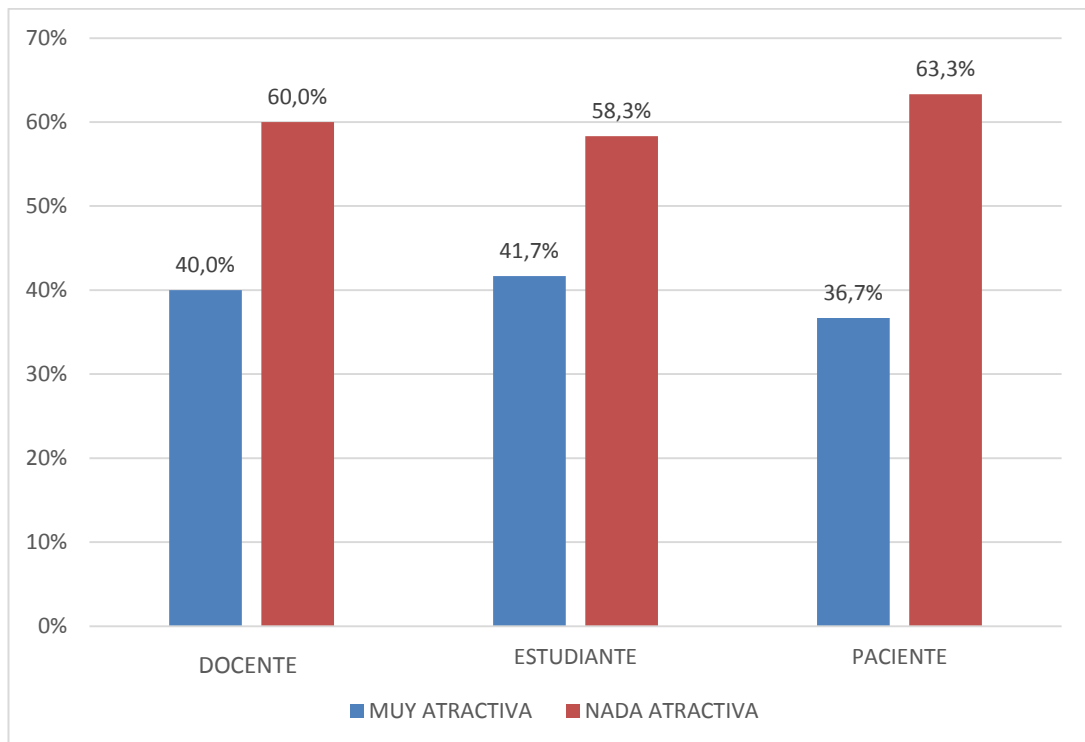
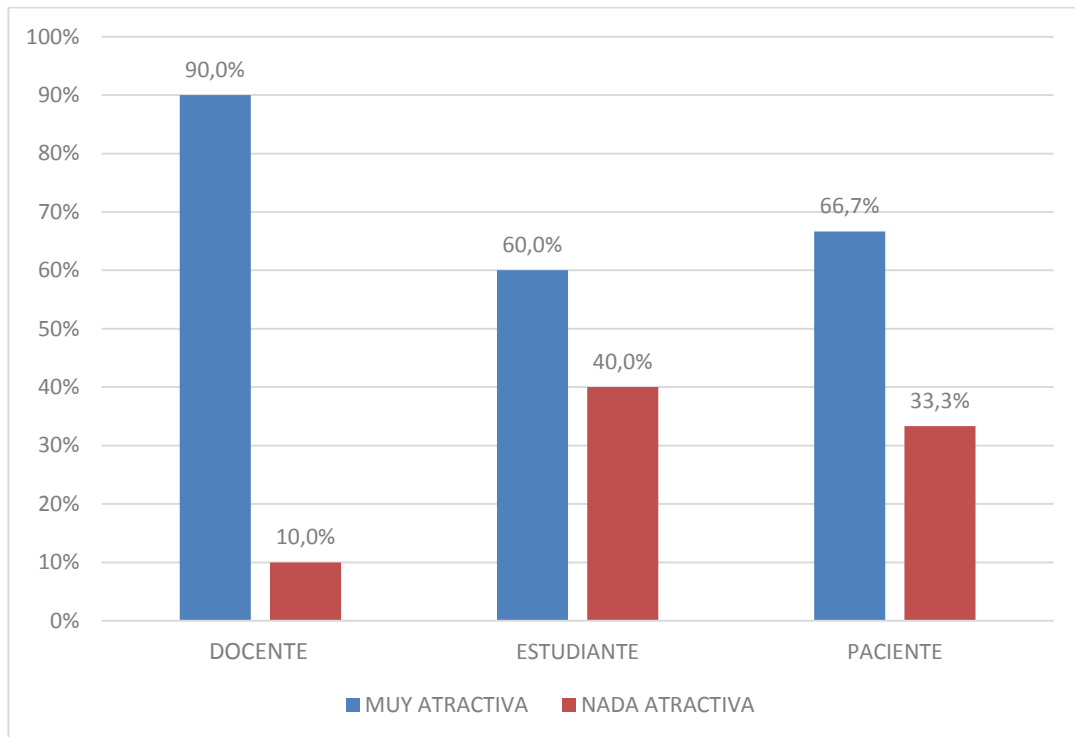


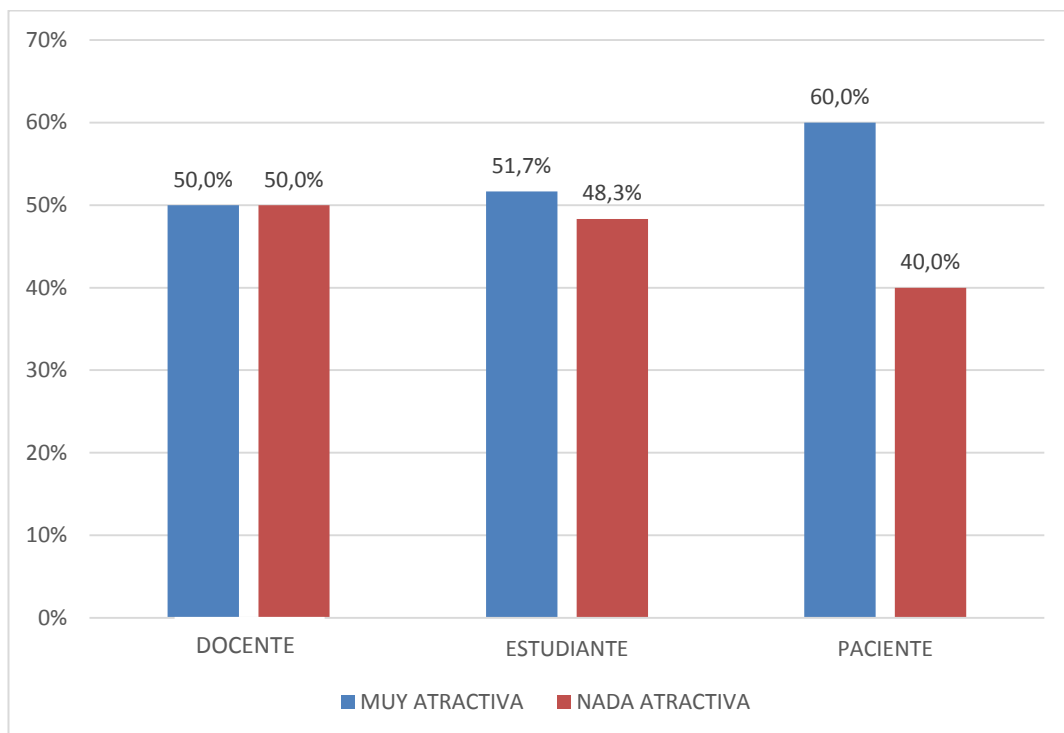
IMAGEN “B” +2mm



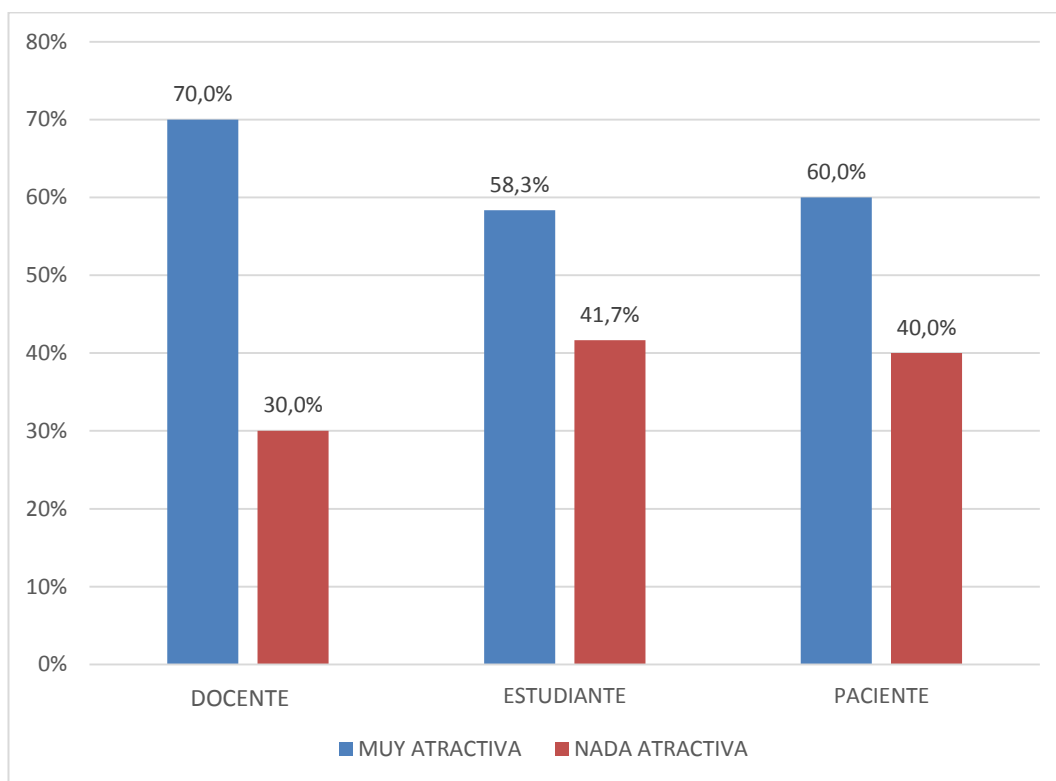
### IMAGEN "C" -1mm



### IMAGEN "D" -2mm



## IMAGEN “E” 0mm



- La percepción estética “muy atractiva” y “nada atractiva” se presentó de la siguiente manera:

Los docentes en un (90,0%) eligen en su mayor porcentaje la sonrisa -1mm como muy atractiva, seguido de la sonrisa 0mm (70,0%), -2mm (50,0%), +2mm (40,0%) y +4mm (0,0%). Mientras que en un (100,0%) consideran nada atractiva la sonrisa con exposición gingival +4mm, seguido de +2mm (60,0%), -2 mm (50,0%), 0mm (30,0%) y -1mm (10,0%).

Los estudiantes (60,0%) eligen en su mayor porcentaje la sonrisa -1mm como muy atractiva, seguido de 0mm (58,3), -2mm (51,7%), +2mm (41,7%) y +4mm (20,0%). Mientras que en un (80,0%) consideran la sonrisa con exposición gingival +4mm como nada atractiva, seguido de +2mm (58,3%), -2mm (48,3%), 0mm (41,7%) y -1mm (40,0%).

Los pacientes en un (66,7%) eligen en su mayor porcentaje la sonrisa -1mm como muy atractiva, seguido de la sonrisa -2mm y 0mm (60,0%), +4mm (43,3%) y +2mm (36,7%). Mientras que en un (63,3%) consideran nada atractiva la sonrisa con exposición gingival +2mm, seguido de +4mm (56,7%), -2mm (40,0%), 0mm (40,0%) y -1mm (33,3%).

## V. DISCUSIÓN

En la presente investigación, todos los participantes percibieron en su mayor porcentaje “muy atractiva” la sonrisa -1mm. Mientras que Según el sexo femenino los grupos de pacientes y docentes consideraron “muy atractiva” la sonrisa -1mm a diferencia de los estudiantes quienes eligieron la sonrisa 0mm.

A diferencia del estudio realizado por Guzmán M. *et ál* (2015),<sup>5</sup> quienes obtuvieron que los docentes consideraron muy estética o muy atractiva la sonrisa de 0mm. a diferencia de los pacientes que eligieron la sonrisa de -2mm. Como “muy atractiva”.

En la investigación realizada todos los participantes según el sexo y grupos etarios consideran la sonrisa con exposición gingival +4mm como “nada atractiva”. Coincidiendo con Espinoza K. *et ál* (2015),<sup>6</sup> quienes obtuvieron la misma percepción según el sexo en sus participantes al considerar la exposición gingival de +4mm como desagradable o “nada atractiva”.

Haciendo mención al grupo etario los estudiantes y docentes eligieron “muy atractiva” la sonrisa -1mm, a diferencia de los pacientes quienes consideraron “muy atractiva” la sonrisa 0mm. por lo que coinciden con Flores R. *et ál* (2013),<sup>9</sup> quienes obtuvieron la misma percepción en residentes y pacientes al considerar la sonrisa “muy atractiva” de 0mm.

Se menciona en el estudio de Medina C. *et ál* (2010),<sup>10</sup> cada uno de los parámetros menos estéticos, a la percepción de los docentes calificaron las fotografías con valores más bajos que los pacientes en la altura de la exposición gingival +2mm. Así mismo, coincide en el presente estudio donde

los docentes y estudiantes califican en su mayoría como “nada atractiva” la sonrisa con exposición gingival +4mm. a diferencia de los pacientes quienes eligen la sonrisa con exposición gingival +2mm.

.

## VI. CONCLUSIÓN

1. Percepción estética de los pacientes que se atienden en la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas, respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según sexo

- En la percepción estética “muy atractiva” Los pacientes de sexo femenino eligen la sonrisa de 0mm. Mientras que el sexo masculino prefiere la sonrisa con exposición gingival de +2mm.

- En la percepción estética “muy atractiva y nada atractiva” podemos decir que el sexo femenino en su mayoría considera muy atractiva la sonrisa -1mm. Así mismo, esta considera nada atractiva la sonrisa con exposición gingival +2mm. Mientras que en el sexo masculino coincide en la elección de la sonrisa -1mm. como muy atractiva, teniendo en cuenta que en su mayoría considera nada atractiva la sonrisa con exposición gingival +4mm.

2. Percepción estética de los estudiantes que asisten a la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas, respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según sexo

- En la percepción estética “muy atractiva” los estudiantes de sexo femenino eligen la sonrisa -1mm como muy atractiva. Mientras que el sexo masculino prefiere la sonrisa con exposición gingival de +2mm.

- En la percepción estética “muy atractiva y nada atractiva” podemos decir que el sexo femenino en su mayoría considera muy atractiva la sonrisa 0mm. Así mismo, esta considera nada atractiva la sonrisa con exposición gingival +4mm. Mientras que en el sexo masculino considera la sonrisa -



1mm. como muy atractiva, teniendo en cuenta que coinciden en la exposición gingival +4mm como nada atractiva.

3. Percepción estética de los docentes que elaboran en la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas, respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según sexo

- En la percepción estética “muy atractiva” los docentes de sexo femenino eligen la sonrisa -1mm. como muy atractiva. Mientras que el sexo masculino prefiere la sonrisa -1mm, -2mm y 0mm en porcentajes iguales.

- En la percepción estética “muy atractiva y nada atractiva” podemos decir que el sexo femenino considera muy atractiva la sonrisa con exposición gingival +2mm, -1mm y 0mm en porcentajes iguales. Así mismo, esta considera nada atractiva la sonrisa con exposición gingival +4mm. Mientras que en el sexo masculino considera la sonrisa -1mm. como muy atractiva, teniendo en cuenta que coinciden en la exposición gingival +4mm. como nada atractiva.

4. Percepción estética de los pacientes que se atienden en la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas, respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según edad

- En la percepción estética “muy atractiva” los pacientes según la edad que va desde 18 a 81 años:

De 18–33 años de edad considera la sonrisa -2mm. como muy atractiva.

De 34–49 años de edad siendo esta donde hay el mismo porcentaje consideran muy atractiva la sonrisa -1mm y 0mm. a diferencia del rango 18–33 años.

De 50–65 años de edad coincide en la elección como muy atractiva la sonrisa -2mm. con el rango 18–33. Así mismo, también coincide con el rango 34–49 en la sonrisa 0mm como muy atractiva, siendo otro porcentaje similar eligiendo la sonrisa con exposición gingival +2mm. como muy atractiva.

De 66–81 años de edad coincide en la elección como muy atractiva la sonrisa -1mm y 0mm con el rango 34–49. Así mismo, coincide con el rango 50–65 considerando la sonrisa con exposición gingival +2mm y -2mm.

- En la percepción estética “muy atractiva y nada atractiva” podemos decir que:

Dentro de 34–49 años consideran muy atractiva la sonrisa -1mm, así mismo esta considera nada atractiva la sonrisa con exposición gingival +2mm.

En el rango 50–65 años consideran muy atractiva la sonrisa 0mm. Así mismo, esta considera nada atractiva la sonrisa con exposición gingival +4mm.

En el rango de 66–81 coinciden con el rango de 39–49 en la elección de muy atractiva la sonrisa de -1mm. Así mismo, está también coincide en la elección nada atractiva la sonrisa con exposición gingival +2mm. Mientras que en cierto porcentaje esta coincide con el rango 50–65 en la elección de nada atractiva la sonrisa con exposición gingival +4mm.

5. Percepción estética de los estudiantes que asisten a la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas, respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según edad

- En la percepción estética “muy atractiva” los estudiantes según la edad que va desde 18 a 81 años:

Dentro de 18–33 años considera la sonrisa -1mm. como muy atractiva.

En las edades que van desde 34–49 siendo esta donde hay el mismo porcentaje consideran muy atractiva la sonrisa con exposición gingival +2mm y +4mm. a diferencia del rango 18–33 años.

- En la percepción estética “muy atractiva y nada atractiva” podemos decir que:

Dentro de 18–33 años de edad consideran muy atractiva la sonrisa -1mm, así mismo esta considera nada atractiva la sonrisa con exposición gingival +4mm.

Dentro de 34–49 años de edad en un porcentaje mínimo considera muy atractiva la sonrisa con exposición gingival +4mm. Así mismo, esta considera nada atractiva la sonrisa con exposición gingival +2mm, -1mm, -2mm y 0mm.

6. Percepción estética de los docentes que elaboran en la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas, respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según edad

- En la percepción estética “muy atractiva” los docentes según la edad que va desde 18 a 81 años fue:

Dentro de 34–49 años de edad siendo esta donde hay el mismo porcentaje consideran muy atractiva la sonrisa -1mm, -2mm y 0mm.

En la edad de 50–65 años siendo esta donde hay el mismo porcentaje coincide en la elección como muy atractiva la sonrisa -1mm con el rango 34–49. Así mismo, siendo otro porcentaje similar eligiendo la sonrisa con exposición gingival +2mm. como muy atractiva.

- En la percepción estética “muy atractiva y nada atractiva” podemos decir que:

Dentro de 34–49 años de edad consideran muy atractiva la sonrisa -1mm, así mismo esta considera nada atractiva la sonrisa con exposición gingival +4mm.

En la edad de 50–65 años eligen como muy atractiva la sonrisa -1mm. coincidiendo con el rango 34–49, mientras que la otra parte considera muy atractiva la sonrisa con exposición gingival +2mm. Así mismo, esta considera nada atractiva la sonrisa con exposición gingival +4mm coincidiendo con el rango 34-49.

7. Percepción estética del personal que conforman la clínica estomatológica de la Universidad Alas Peruanas, respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival

- En la percepción estética “Muy atractiva” concluye que los docentes y estudiantes en su mayor porcentaje considera como muy atractiva la sonrisa -1mm, mientras que los pacientes consideran como muy atractiva la sonrisa 0mm.

- En la percepción estética “Muy atractiva y Nada atractiva” concluye que los docentes, estudiantes y pacientes en su mayor porcentaje considera como muy atractiva la sonrisa -1mm. Mientras tanto en el valor como nada atractiva los docentes y estudiantes en su mayor porcentaje consideran la sonrisa con exposición gingival +4mm, a diferencia de los pacientes que consideran la sonrisa con exposición gingival +2mm como nada atractiva.

## **VII. RECOMENDACIÓN**

Ampliar las investigaciones de esta naturaleza, para realizar un mejor tratamiento de acorde al diagnóstico satisfaciendo las necesidades del paciente, y dichos estudios comparativos.

Tener en cuenta lo importante del conocimiento pleno de las variables ya que nos abre la visión del objetivo trazado.

Si se realiza un trabajo de investigación similar, preferible que la muestra amplia.

Para una comparación amplia con diferentes estudios seleccionar más de 2 variables estéticos de sonrisa.

Es indispensable seguir haciendo investigaciones, y tener en cuenta para próximos estudios variables de precepción como belleza, simetría, armonía estética en relación a la sonrisa.

## VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Francisco García Salinas, Maestría en Ciencias de la Salud. Colonia Centro, Zacatecas C.P. 98000. Editor: Jorge Eduardo Castañeda Bañuelos. Marzo de 2016. Revista electrónica semestral en ciencias de la salud.
2. Piotr Szarota. La sonrisa comunicación y sociedad. Edición Aresta, UOC. Primera edición en lengua castellana por Sandra Surez, mayo 2011.
3. Rita Navas Perozo, Carmen Julia Álvarez Montero, Ada Karina Chacín Espina, *et al.* Concepciones de la salud/enfermedad bucal: Aproximaciones desde una perspectiva de género. Vol. 9 N° 2, Ciencia Odontológica (Julio-Diciembre 2012), pp. 103 – 111.
4. Ybelisse Romero Méndez. Representaciones Sociales del Profesional de la Salud Bucal. Editorial ODOUS CIENTIFICA Vol. VIII, No. 2, julio-diciembre 2007.
5. Guzman M, María Eugenia Vera Serna, Abigail Flores Ledesma. Percepción de la estética de la sonrisa por odontólogos especialistas. Vol. 3, Número 1. Revista Mexicana de Ortodoncia enero – marzo 2015, pp. 13-21.
6. Espinoza Barco, Katherine Rose, Ríos-Villasis, Katty, Liñán-Durán, Carlos. Influencia del corredor bucal y la exposición gingival en la percepción estética de la sonrisa. Revista Estomatológica Herediana, vol. 25, núm. 2, abril-junio, 2015, pp. 133-144.
7. Malquichagua Cynthia, Liñán Carlos; Ríos Katty. Percepción estética de la sonrisa con respecto a la inclinación del incisivo central superior.

- Revista Estomatológica Herediana, vol. 24, núm. 3, julio-septiembre, 2014, pp. 155-162.
8. Guillén Delgado CA, Arana Soto LG, Sánchez Celis CF, Romero Ferreira AJM. Percepción estética de la sonrisa según la ubicación de la línea media dental. KIRU. 2014; 11(2): pp. 148-52.
  9. Flores Rosella, Meneses Abraham, Liñán Carlos. Influencia de la exposición gingival en la percepción estética de la sonrisa. Revista Estomatológica Herediana, vol. 23, núm. 2, abril-junio, 2013, pp. 76-82.
  10. Medina Ximena, Gómez Silvana, Martínez Claudia, Bermúdez Paula. Parámetros estéticos de la sonrisa aceptados por odontólogos especialistas y pacientes de ortodoncia. Revista colombiana de Investigación de odontología, vol. 1, núm. 2, 2010.
  11. Carolina Paz Palma Pinto, Asesor Fernando Romo O. Análisis de la percepción estética de la sonrisa. Universidad de Chile. Chile 2010.
  12. DeBruine, L. (2004). Facial resembles increases the attraction of same-sex faces. *Proceeding of the Royal Society*, 271, 2085-2090. doi: 10.1098/rspb.2004.2824.
  13. Gutierrez Rojo Juan Carlos, Robles Villaseñor José Felix. La estética en Odontología. *Revista Tamé*, 2012; 1(1): pp. 24- 28.
  14. Perrett, D.I.; May, K.A.; and Yoshikawa, S. (1994). Facial shape and judgements of female attractiveness. *Nature*, 368, pp. 239-242.
  15. Vicent Xavier Tena Martínez, Juan Carlos Oliver Rodríguez. Diferencias de género en la percepción del atractivo facial ante caras de ambos sexos. Universidad Jaume, de Castellón. España.



16. Lombardi J. The principles of visual perception and their clinical application to denture esthetics. *J Prosthet Dent.* 1973 Apr; 29(4): pp. 358-82.
17. Goodkind RS, Schwabacher WB. Use of a fiber-optic colorimeter for in vivo color measurements of 2830 anterior teeth. *J Prosthet Dent.* 1987 Nov; 58(5): pp. 535-42.
18. Touati, B., Miara, P., Nathanson, D., *Esthetic Dentistry and Ceramic Restorations.* Martin Dunitz 1999.
19. Singer BA. Principles of esthetics. *Curr Opin Cosmet Dent.* 1994:6-12. Review.
20. Kina, S. & Bruguera, A., 2009. *Invisible: Esthetic Ceramic Restorations,* Artes Medicas.
21. Davis, N.C., 2007. Smile design. *Dental Clinics of North America,* 51(2), 299-318, VII.
22. Kokich, V.O., Kokich, V.G. & Kiyak, H.A., 2006. Perceptions of dental professionals and laypersons to altered dental esthetics: asymmetric and symmetric situations. *American Journal of Orthodontics and Dentofacial Orthopedics: Official Publication of the American Association of Orthodontists, Its Constituent Societies, and the American Board of Orthodontics,* 130(2), pp. 141-151
23. Houstis, O. & Kiliaridis, S., 2009. Gender and age differences in facial expressions. *European Journal of Orthodontics,* 31(5), pp. 459-466.
24. Jahanbin, A. & Pezeshkirad, H., 2008. The effects of upper lip height on smile esthetics perception in normal occlusion and nonextraction,

- orthodontically treated females. *Indian Journal of Dental Research*, 19(3), 204.
25. Rufenacht C., *Fundamentals of Esthetics*. Chicago, IL: Quintessence Publishing Co, 1990.
  26. KNIGHT G.: Puntos de referencia estéticos - directrices de realidad y ficción. *FDI Dental World*, 1992; pp. 11-3.
  27. CAPUSSELLI: *Tratamiento del desdentado total*. Mundi. Buenos Aires, 1987; pp. 264-78.
  28. Moore, T. et al., 2005. Buccal corridors and smile esthetics. *American Journal of Orthodontics and Dentofacial Orthopedics: Official Publication of the American Association of Orthodontists, Its Constituent Societies, and the American Board of Orthodontics*, 127(2), 208-213; quiz 261.
  29. Kokich, V.O., Kokich, V.G. & Kiyak, H.A., 2006. Perceptions of dental professionals and laypersons to altered dental esthetics: asymmetric and symmetric situations. *American Journal of Orthodontics and Dentofacial Orthopedics: Official Publication of the American Association of Orthodontists, Its Constituent Societies, and the American Board of Orthodontics*, 130(2), pp. 141-151.
  30. Geron, S. & Atalia, W., 2005. Influence of sex on the perception of oral and smile esthetics with different gingival display and incisal plane inclination. *The Angle Orthodontist*, 75(5), pp. 778-784.
  31. Goldstein R.E., *Esthetics in Dentistry*. Philadelphia, Pa: J.B.Lippincott Co. 1976.
  32. Ahmad I. Anterior dental aesthetics: Historical perspective. *British Dental Journal*. 2005 Jun; 198(12): pp. 737-742.

33. Tjan AH, Miller GD Some esthetic factors in a smile. J Prosthet Dent. 1984 Jan;51(1): pp. 24-8
34. Blanco OG, Pelaez ALS, Zavarce RB. Estética en Odontología: Parte II. papel de los principios estéticos en la Odontología. Acta odontol. venez. 1999 dic; 37(3): pp. 44-48
35. Dickens ST, Sarver DM, Profitt WR. Changes in frontal soft tissue dimensions of the lower face by age and gender. World J IOOrthod. 2002; 3:313-320.
36. Blanco OG, Pelaez ALS, Zavarce RB. Estética en Odontología: Parte IV. Alternativas de tratamiento en odontología estética. Acta odontol. venez. 1999; 37(3): pp. 39-43.
37. Terry DA, Moreno C, Geller W, Roberts M. The importance of laboratory communication in modern dental practice: stone models without faces. Pract Periodont Aesthet Dent 1999; 11(9): pp. 1125- 1132.
38. Chiche G, Pinault A. Artistic and scientific principles applied to esthetic dentistry. In: Chiche G, Pinault A. Esthetics of anterior fixed prosthodontics. Chicago: Quintessence Books; 1994: pp: 13- 32
39. Epstein MB, Mantzikos T, Shamus IL. Esthetic recontouring. A team approach. NY State Dent J. 1997; 63(10): pp. 35-40.
40. Gustavo Moncada C, Pablo Ángel A. Parámetros para la Evaluación de la Estética Dentaria Antero Superior. Revista Dental de Chile, 2008; 99 (3): pp. 29-38.
41. Fiorella Victoria Aguayo Licera, asesora Patricia Bárrig Jó. Efecto del Atractivo Facial en Atribuciones de Características de Personalidad en

estudiantes Universitarios de Lima Metropolitana. Universidad Católica del Perú. Lima, 2011.

42. Diccionario Mundo Referencia español-ingles = English-Spanish Collins Spanish Dictionary copyright WordReference.com LLC 2016.
43. Fradeani M. Rehabilitación Estética en Prostodoncia fija Análisis estético. Editor. Quintessence, S.L. Vol 1. Italia: 2016: pp. 30-150.
44. Mattherws TG. The anatomy of a smile. J Prosthet Dent 1998; 39: pp: 128-134.
45. Davidson RJ. Emotion and affective style:Hemispheric substretes. Psychol sci 1992; 3: pp. 39–43.
46. Tjan AHL, Miller GC, The JGP. Some esthetic factors in a smile. JProsthet Dent 1984, 51: pp. 24–28.

## ANEXOS

## Anexo 1: Autorización de la Institución para la recolección de datos en la clínica estomatológica



**CARGO**  
SEDE PUEBLO LIBRE

Pueblo Libre, 8 de Abril del 2016

Dr. GONZALES VILCHEZ RONNY WILLIAN  
Coordinador De La Clínica Integral Del Adulto I

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para expresarle mi respetuoso saludo y al mismo tiempo presentarle al alumno **HUAMANI FLORES KELLY MERLY** con código **2010200707**, de la Escuela Profesional de Estomatología - Facultad de Medicina Humana y Ciencias de la Salud -Universidad Alas Peruanas, quien necesita recoger información en la el área que usted dirige y que pueda usted permitir realizar el trabajo de investigación (tesis).

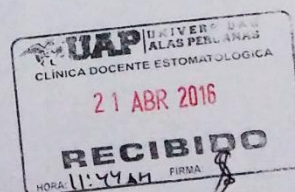
**TÍTULO:** "PERCEPCION ESTETICA DEL PERSONAL QUE CONFORMA LA CLINICA ESTOMATOLOGICA DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS RESPECTO A LA SONRISA EN DIFERENTES NIVELES DE EXPOSICION GINGIVAL. LIMA 2016"

A efectos de que tenga usted a bien brindarle las facilidades del caso.

Anticipo a usted mi profundo agradecimiento por la generosa atención que brinde a la presente.

Atentamente,

**UAP** UNIVERSIDAD  
ALAS PERUANAS  
FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE LA SALUD  
Dra. MIRIAM DEL ROSARIO VÁSQUEZ SEGURA  
DIRECTORA  
ESCUELA PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGÍA



Pueblo Libre, 8 de Abril del 2016

Dr. Fernando Ávila Napan  
Coordinador De La Clínica Integral Del Adulto II

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para expresarle mi respetuoso saludo y al mismo tiempo presentarle al alumno **HUAMANI FLORES KELLY MERLY** con código **2010200707**, de la Escuela Profesional de Estomatología - Facultad de Medicina Humana y Ciencias de la Salud -Universidad Alas Peruanas, quien necesita recoger información en la el área que usted dirige y que pueda usted permitir realizar el trabajo de investigación (tesis).

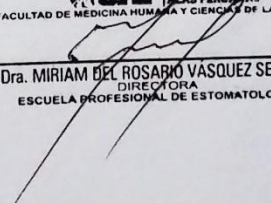
**TÍTULO:** "PERCEPCION ESTETICA DEL PERSONAL QUE CONFORMA LA CLINICA ESTOMATOLOGICA DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS RESPECTO A LA SONRISA EN DIFERENTES NIVELES DE EXPOSICION GINGIVAL. LIMA 2016"

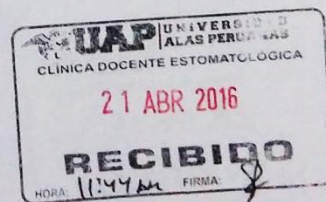
A efectos de que tenga usted a bien brindarle las facilidades del caso.

Anticipo a usted mi profundo agradecimiento por la generosa atención que brinde a la presente.

Atentamente,

 UNIVERSIDAD  
ALAS PERUANAS  
FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE LA SALUD

  
Dra. MIRIAM DEL ROSARIO VASQUEZ SEGURA  
DIRECTORA  
ESCUELA PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGÍA



## **Anexo 2: Consentimiento Informado**

Por el presente documento yo, ..... estoy de acuerdo en la participación en la investigación “Percepción Estética del personal que conforma la clínica estomatológica De La Universidad Alas Peruanas respecto a la Sonrisa en diferentes niveles de exposición gingival. Lima 2016”. Asimismo declaro que he tomado conocimiento del propósito y procedimientos de la investigación, los cuales describo a continuación:

Propósito: Evaluar la percepción estética del personal que conforman la Clínica Estomatológica de la Universidad Alas Peruanas, respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival. Lima 2016.

Procedimiento: Responder al instrumento de recolección de datos según su percepción sin influencias externas.

Por tanto, al firmar este documento confirmo mi participación en el estudio.

Atentamente,

-----

Firma

DNI: \_\_\_\_\_



### Anexo 3: Instrucciones de la tarea

La tarea que vas a realizar pertenece a un estudio sobre la percepción del atractivo facial respecto a la sonrisa en diferentes niveles de exposición gingival sobre la fotografía de una mujer. Tu colaboración consistirá en responder a cada una de las preguntas asignadas:

- La primera percepción aparecen 5 fotografías de la sonrisa de la modelo en orden aleatorio, tendrás un periodo de 45 segundos para elegir una fotografía como la más agradable de todas.

NOTA: Por favor, siendo la primera percepción MARCA la letra de la foto que estas evaluando en la ficha.

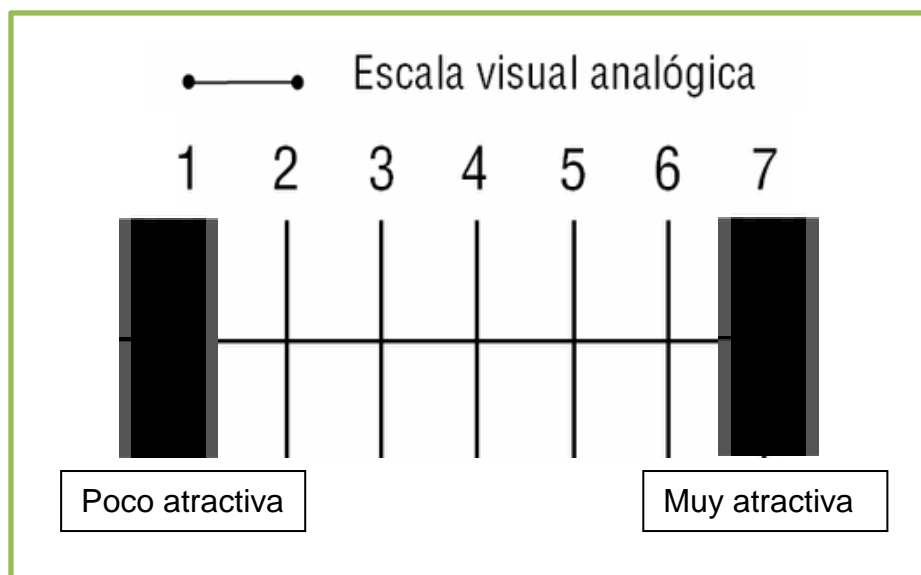
- En la segunda percepción se le pedirá a cada participante que visualice cada fotografía sin comparar en un periodo de 60 segundos, pasado el tiempo tendrá un lapso de 10 minutos para catalogar cada una de ellas.

Mediante una escala como la siguiente:

Para facilitarte la tarea, responderás en una ficha según una escala de 1 al 7 valorada por la escala visual análoga (EVA).

Donde 1 es "Nada atractiva"

Donde 7 es "Muy atractiva"



- Guíate por la primera percepción que tengas, no te lo pienses mucho. Ya sabes que no hay respuestas correctas ni incorrectas.

FUENTE: Vicent Xavier Tena Martínez Juan Carlos Oliver Rodríguez<sup>15</sup>

#### Anexo 4: Fotografía de rostro completo de la modelo



Imagen de rostro completo de la modelo, en orden aleatorio donde "A" +4mm, "B" +2mm, "C" -1mm, "D" -2mm, "E" 0mm.

#### Anexo 5: Fotografía de la sonrisa

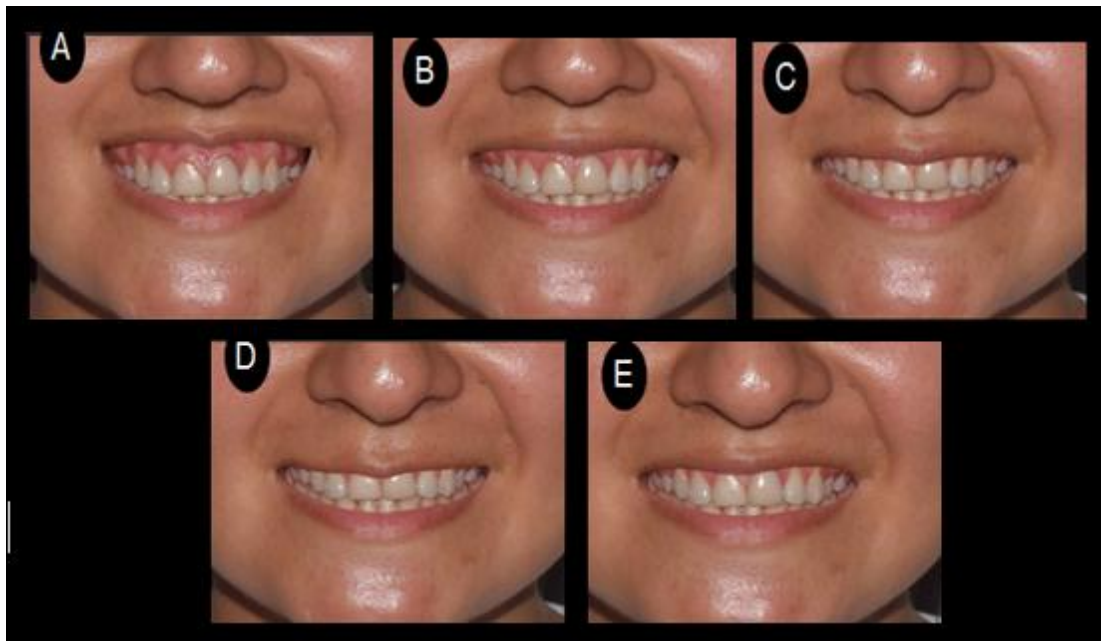


Imagen de la sonrisa de la modelo, en orden aleatorio donde "A" +4mm, "B" +2mm, "C" -1mm, "D" -2mm, "E" 0mm.

## Anexo 6: Evaluación del docente

A continuación se presentara una serie de preguntas relacionadas con las fotografías has venido a evaluando. Por favor, indic: evaluando y recuerda ser lo más sincero/a posible.

Edad: \_\_\_\_\_

Sexo: \_\_\_\_\_

- a) Mencione las 4 o 5 fotos que le parecieron más apropiada para la evaluación de la primera percepción.

---

A. En una escala del 1 al 7, donde 1 es MUY POCO ATRACTIVA y 7 MUY ATRACTIVA

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

B. En una escala del 1 al 7, donde 1 es MUY POCO ATRACTIVA y 7 MUY ATRACTIVA

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

C. En una escala del 1 al 7, donde 1 es MUY POCO ATRACTIVA y 7 MUY ATRACTIVA

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

D. En una escala del 1 al 7, donde 1 es MUY POCO ATRACTIVA y 7 MUY ATRACTIVA

b)

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

E. En una escala del 1 al 7, donde 1 es MUY POCO ATRACTIVA y 7 MUY ATRACTIVA

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

Marca las 5 opciones catalogando su percepción como más apropiada para la evaluación.

---

A. En una escala del 1 al 7, donde 1 es MUY POCO ATRACTIVA y 7 MUY ATRACTIVA

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

B. En una escala del 1 al 7, donde 1 es MUY POCO ATRACTIVA y 7 MUY ATRACTIVA

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

C. En una escala del 1 al 7, donde 1 es MUY POCO ATRACTIVA y 7 MUY ATRACTIVA

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

D. En una escala del 1 al 7, donde 1 es MUY POCO ATRACTIVA y 7 MUY ATRACTIVA

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

E. En una escala del 1 al 7, donde 1 es MUY POCO ATRACTIVA y 7 MUY ATRACTIVA

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

FUENTE: Fiorella Victoria Aguayo Licera. Tesis. Universidad Católica del Perú<sup>41</sup>

## Evaluación del Estudiante

A continuación se presentara una serie de preguntas relacionadas con las fotografías has venido a evaluando. Por favor, indica cuál es la que estas evaluando y recuerda ser lo más sincero/a posible.

Edad: \_\_\_\_\_

Sexo: \_\_\_\_\_

- a) Mencione las 4 o 5 fotos que le parecieron más apropiada para la evaluación de la primera percepción.

---

A. En una escala del 1 al 7, donde 1 es MUY POCO ATRACTIVA y 7 MUY ATRACTIVA

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

B. En una escala del 1 al 7, donde 1 es MUY POCO ATRACTIVA y 7 MUY ATRACTIVA

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

C. En una escala del 1 al 7, donde 1 es MUY POCO ATRACTIVA y 7 MUY ATRACTIVA

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

D. En una escala del 1 al 7, donde 1 es MUY POCO ATRACTIVA y 7 MUY ATRACTIVA

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

E. En una escala del 1 al 7, donde 1 es MUY POCO ATRACTIVA y 7 MUY ATRACTIVA

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

- b) Marca las 5 opciones catalogando su percepción como más apropiada para la evaluación.

---

A. En una escala del 1 al 7, donde 1 es MUY POCO ATRACTIVA y 7 MUY ATRACTIVA

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

B. En una escala del 1 al 7, donde 1 es MUY POCO ATRACTIVA y 7 MUY ATRACTIVA

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

C. En una escala del 1 al 7, donde 1 es MUY POCO ATRACTIVA y 7 MUY ATRACTIVA

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

D. En una escala del 1 al 7, donde 1 es MUY POCO ATRACTIVA y 7 MUY ATRACTIVA

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

E. En una escala del 1 al 7, donde 1 es MUY POCO ATRACTIVA y 7 MUY ATRACTIVA

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

## Evaluación del Paciente

A continuación se presentara una serie de preguntas relacionadas con las fotografías has venido a evaluando. Por favor, indica cuál es la que estas evaluando y recuerda ser lo más sincero/a posible.

Edad: \_\_\_\_\_

Sexo: \_\_\_\_\_

- a) Mencione las 4 o 5 fotos que le parecieron más apropiada para la evaluación de la primera percepción.

---

A. En una escala del 1 al 7, donde 1 es MUY POCO ATRACTIVA y 7 MUY ATRACTIVA

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

B. En una escala del 1 al 7, donde 1 es MUY POCO ATRACTIVA y 7 MUY ATRACTIVA

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

C. En una escala del 1 al 7, donde 1 es MUY POCO ATRACTIVA y 7 MUY ATRACTIVA

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

D. En una escala del 1 al 7, donde 1 es MUY POCO ATRACTIVA y 7 MUY ATRACTIVA

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

E. En una escala del 1 al 7, donde 1 es MUY POCO ATRACTIVA y 7 MUY ATRACTIVA

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

- b) Marca las 5 opciones catalogando su percepción como más apropiada para la evaluación.

---

A. En una escala del 1 al 7, donde 1 es MUY POCO ATRACTIVA y 7 MUY ATRACTIVA

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

B. En una escala del 1 al 7, donde 1 es MUY POCO ATRACTIVA y 7 MUY ATRACTIVA

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

C. En una escala del 1 al 7, donde 1 es MUY POCO ATRACTIVA y 7 MUY ATRACTIVA

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

D. En una escala del 1 al 7, donde 1 es MUY POCO ATRACTIVA y 7 MUY ATRACTIVA

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

E. En una escala del 1 al 7, donde 1 es MUY POCO ATRACTIVA y 7 MUY ATRACTIVA

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---



## Anexo 7: Consentimiento Informado, firmado por el Participante

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

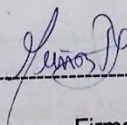
Por el presente documento yo, [REDACTED] estoy de acuerdo ser participe de la investigación "Percepción Estética del personal que conforma la Clínica Estomatológica De La Universidad Alas Peruanas respecto a la Sonrisa en diferentes niveles de exposición gingival. Lima 2016". Asimismo declaro que he tomado conocimiento del propósito y procedimientos de la investigación, los cuales describo a continuación:

Propósito: Evaluar la percepción estética del personal que conforman la Clínica Estomatológica de la Universidad Alas Peruanas, respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival. Lima 2016.

Procedimiento: Responder al instrumento de recolección de datos según su percepción sin influencias externas.

Por tanto al firmar este documento confirmo mi participación en el estudio.

Atentamente,

 72169297

Firma

DNI

**Anexo 8: Autorización de la modelo para el uso de su fotografía en dicha investigación**

**CARTA DE AUTORIZACIÓN DE USO DE IMAGEN**

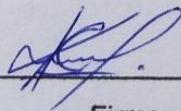
**PRESENTE:**

Por el presente documento yo, Katherin Shenly Calixto Chanca, manifiesto que autorizo el uso de mi imagen fotográfica a la Bach. Kelly Merly Huamaní Flores, quien solo dispondrá de la misma con fines académicos en la investigación "PERCEPCIÓN ESTÉTICA DEL PERSONAL QUE CONFORMA LA CLÍNICA ESTOMATOLÓGICA DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS RESPECTO A LA SONRISA EN DIFERENTES NIVELES DE EXPOSICIÓN GINGIVAL. LIMA 2016". Asimismo declaro que he tomado conocimiento del propósito y procedimientos de la investigación.

De igual manera, es mi deseo establecer que es voluntaria, y que de acuerdo a lo señalado a la Ley del Derecho de Autor, la tesis cuenta con mi autorización para la utilización de mi fotografía en la investigación, estableciendo que se utilizará única y exclusivamente para los fines antes señalado, durante el tiempo que sea adecuado.

En la ciudad de Lima, 22-29 de abril... del 2016.

**Atentamente,**



Firma - DNI 71969734

## Anexo 9: Matriz de Consistencia

PROBLEMA PRINCIPAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	OPERACIONALIZACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	DISEÑO METODOLÓGICO
¿Cuál será la percepción estética del personal que conforma la Clínica Estomatológica de la Universidad Alas Peruanas, respecto a la sonrisa en diferentes niveles de exposición gingival. Lima 2016?	Evaluar la percepción estética del personal que conforman la Clínica Estomatológica De La Universidad Alas Peruanas, respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival. Lima 2016	La percepción estética del personal que conforma la clínica Estomatológica de la Universidad Alas Peruanas, respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival es la sonrisa de -2mm y 0mm como primer lugar.	<p>VARIABLE DE ESTUDIO</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Percepción Estética</li> <li>- Sonrisa</li> </ul> <p>VARIABLE DE CONTROL</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Edad</li> <li>- Sexo</li> </ul>	<p>POBLACIÓN</p> <p>Está formada por el personal que conforma la Clínica Estomatológica de la Universidad Alas Peruanas.</p> <p>MUESTRA</p> <p>El personal que conforma la Clínica Estomatológica de la Universidad Alas Peruanas entre sexo femenino y masculino que comprende 100 personas entre ellas 30 pacientes, 60 estudiantes y 10 especialistas</p> <p style="text-align: center;"><b>CRITERIO DE SELECCIÓN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pacientes, estudiantes y docentes que acuden en el turno de la mañana y tarde a la Clínica Estomatológica de la Universidad Alas Peruanas.</li> <li>- Pacientes, estudiantes y docentes que no presenten ninguna alteración sistémica o congénita.</li> <li>- Pacientes, estudiantes y docentes entre las edades de 20 a 81 años de edad.</li> <li>- Pacientes, estudiantes y docentes con actitud positiva frente a la recolección de datos.</li> <li>- En caso, se conozcas a la persona que se encuentra en la fotografía, favor de no evaluarla.</li> </ul>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>Observacional Prospectivo Transversal Descriptivo</p> <p>NIVEL DE INVESTIGACIÓN</p> <p>Descriptivo</p>
PROBLEMA SECUNDARIOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS SECUNDARIAS			
<p>1. ¿Cuál será la percepción estética de los pacientes que se atienden en la Clínica Estomatológica de la Universidad Alas Peruanas, respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según sexo?.</p> <p>2. ¿Cuál será la percepción estética de los estudiantes que asisten en la Clínica Estomatológica de la Universidad Alas Peruanas, respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según sexo?.</p> <p>3. ¿Cuál será la percepción estética de los docentes que elaboran en la Clínica Estomatológica de la Universidad Alas Peruanas, respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según sexo?.</p> <p>4. ¿Cuál será la percepción estética de los pacientes que se atienden en la Clínica Estomatológica de la Universidad Alas Peruanas, respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según edad?.</p> <p>5. ¿Cuál será la percepción estética de los estudiantes que asisten en la Clínica Estomatológica de la Universidad Alas Peruanas, respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición</p>	<p>1. Determinar la percepción estética de los pacientes que se atienden en la Clínica Estomatológica De La Universidad Alas Peruanas, respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según sexo.</p> <p>2. Determinar la percepción estética de los estudiantes que asisten a la Clínica Estomatológica De La Universidad Alas Peruanas, respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según sexo.</p> <p>3. Determinar la percepción estética de los docentes que elaboran en la Clínica Estomatológica De La Universidad Alas Peruanas, respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según sexo.</p> <p>4. Determinar la percepción estética de los pacientes que se atienden en la Clínica Estomatológica De La Universidad Alas Peruanas, respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según edad.</p> <p>5. Determinar la percepción estética de los estudiantes que asisten a la Clínica Estomatológica De La Universidad Alas Peruanas, respecto a la sonrisa en los</p>	<p>1. La percepción estética de los pacientes que se atienden en la Clínica Estomatológica de la Universidad Alas Peruanas, respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según sexo femenino es la sonrisa de 0mm, +2mm y sexo masculino es de +2mm y +4mm como muy atractivas.</p> <p>2. La percepción estética de los estudiantes que asisten a la Clínica Estomatológica de la Universidad Alas Peruanas, respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según sexo femenino es la sonrisa de -2mm y sexo masculino 0mm como muy atractivas.</p> <p>3. La percepción estética de los docentes que laboran en la Clínica Estomatológica de la Universidad Alas Peruanas, respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según sexo femenino consideran como primer lugar la sonrisa de 0mm y varones -2mm como muy atractivas.</p> <p>4. La percepción estética de los pacientes que se atienden en la Clínica Estomatológica de la Universidad Alas Peruanas, respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según edad de 20 a 40 años eligen como muy atractiva la sonrisa de -2mm y de 40 a 80 años como más atractiva la sonrisa de +2mm.</p> <p>5. La percepción estética de los</p>			

<p>gingival según edad?  6. ¿Cuál será la percepción estética de los docentes que elaboran en la Clínica Estomatológica de la Universidad Alas Peruanas, respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según edad?  7. ¿En qué medida se dará la percepción estética del personal que conforma la Clínica Estomatológica de la Universidad Alas Peruanas, respecto a la sonrisa en diferentes niveles de exposición gingival?</p>	<p>diferentes niveles de exposición gingival según edad.  6. Determinar la percepción estética de los docentes que elaboran en la Clínica Estomatológica De La Universidad Alas Peruanas, respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según edad.  7. La percepción estética del personal que conforma la Clínica Estomatológica de la Universidad Alas Peruanas, respecto a la sonrisa en diferentes niveles de exposición gingival.</p>	<p>estudiantes que asisten a la Clínica Estomatológica de la Universidad Alas Peruanas, respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según edad de 20 a 40 años eligen la sonrisa como muy atractiva de 0mm y nada atractiva la sonrisa de +4mm.  6. La percepción estética de los docentes que laboran en la Clínica Estomatológica de la Universidad Alas Peruanas, respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival según edad de 40 a 80 años eligen la sonrisa como muy atractiva de -2mm, 0mm y como nada atractiva la sonrisa de +4mm.  7. La percepción estética del personal que conforma la Clínica Estomatológica de la Universidad Alas Peruanas, respecto a la sonrisa en diferentes niveles de exposición gingival es la sonrisa de -2mm y 0mm como muy atractivas.</p>			
--	--	---	--	--	--

## Anexo 10: Recolección de Datos-consentimiento informado

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

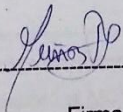
Por el presente documento yo, ... [redacted] ...  
estoy de acuerdo ser participe de la investigación "Percepción Estética del personal que conforma la Clínica Estomatológica De La Universidad Alas Peruanas respecto a la Sonrisa en diferentes niveles de exposición gingival. Lima 2016". Asimismo declaro que he tomado conocimiento del propósito y procedimientos de la investigación, los cuales describo a continuación:

Propósito: Evaluar la percepción estética del personal que conforman la Clínica Estomatológica de la Universidad Alas Peruanas, respecto a la sonrisa en los diferentes niveles de exposición gingival. Lima 2016.

Procedimiento: Responder al instrumento de recolección de datos según su percepción sin influencias externas.

Por tanto al firmar este documento confirmo mi participación en el estudio.

Atentamente,

 72169297

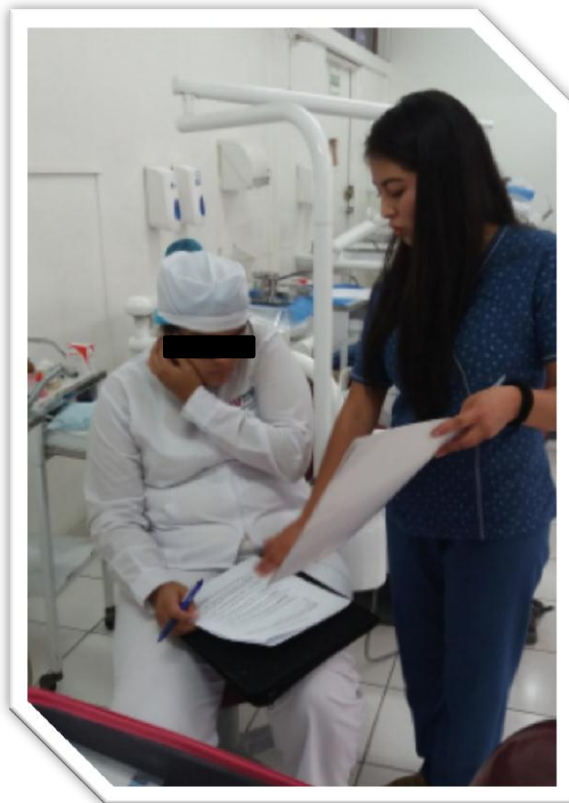
Firma

DNI

## Evaluación del Docente



## Evaluación del Estudiante



## Evaluación del Paciente



## **GLOSARIO**

**Policromática:** la palabra castellana "policromo" es un adjetivo descriptivo que significa "multicolor" o "que tiene una variedad de colores". También puede describir un cambio o fluctuación de colores entre dos momentos.

**Cenit:** contorno estético del margen gingival (el punto más apical del tejido gingival).

**Macroestética:** la que analiza la cara de diferentes ángulos desde una perspectiva frontal.

**Miniestética:** la que analiza la sonrisa, movimientos de los labios, exposición y relación dental con los labios.

**Microestética:** la que analiza la forma, el tamaño, color, posición y relación dental.

**Maloclusión:** es una inapropiada posición de los dientes con respecto a los huesos maxilares y mandibulares.