



VICERRECTORADO ACADÉMICO

ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

**INNOVACIÓN PEDAGÓGICA Y SU RELACIÓN
CON EL DESEMPEÑO DE LOS DOCENTES EN
LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS
DE NIVEL PRIMARIO DE MARIANO MELGAR,
AREQUIPA, AÑO 2018.**

PRESENTADO POR:

Bach. ROMERO VERA CAROLA NATALIA

**PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

LIMA – PERÚ

2021



VICERRECTORADO ACADÉMICO

ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

**INNOVACIÓN PEDAGÓGICA Y SU RELACIÓN CON EL
DESEMPEÑO DE LOS DOCENTES EN LAS INSTITUCIONES
EDUCATIVAS PÚBLICAS DE NIVEL PRIMARIO DE
MARIANO MELGAR, AREQUIPA, AÑO 2018.**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

**FORMACIÓN Y DESARROLLO PROFESIONAL
EN EL CAMPO EDUCATIVO**

ASESOR

DR. MANUEL LINARES PACHECO

DEDICATORIA

“Con toda la fe de mi corazón a DIOS
padre todo poderoso que me dio Fuerza y
Tenacidad en la conclusión de mi
maestría”

“Con todo el amor y cariño a mis padres,
quienes admiro por la fuerza y valentía
intachable que ellos me brindaron, y por hacer
posible una de mis metas y la gratitud
honorable”

“A mi Esposo, quien con su apoyo
incondicional han hecho posible la
realización de este trabajo de post grado”

AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento eterno a la Universidad Alas Peruanas Facultad de Ciencias de la Educación, de igual manera mi reconocimiento y gratitud al asesor de este trabajo de investigación al Dr. Manuel Linares Pacheco por su orientación incondicional y la paciencia necesaria.

Mi gratitud a los catedráticos que tuvieron la paciencia de facilitarme sus experiencias en aula y las reflexiones a fin de mejorar en cuanto a la calidad de aprendizaje en bienestar del educando.

RESUMEN

El estudio planteó como objetivo general precisar la relación entre la innovación pedagógica y el desempeño de los docentes de las I.E. del sector estatal en el nivel primario del distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2018. La investigación se encuentra dentro del nivel relacional, su diseño es no experimental y transeccional. La población está constituida por 177 docentes, trabajando finalmente con una muestra de 144 docentes. La encuesta fue la técnica utilizada por la presente investigación generándose dos instrumentos o cuestionarios debidamente validados. La investigación finalmente comprobó la existencia de una relación significativa, directa y moderada entre las variables innovación y desempeño de los docentes de las I.E. de régimen público del distrito de Mariano Melgar de Arequipa – 2018. Por lo tanto, corroborando la hipótesis de la investigación. Además, existe una relación directa, moderada y significativa entre la innovación pedagógica con el desempeño docente respecto al diseño de las clases realizadas por los docentes, existe una relación moderada, directa y significativa entre la innovación pedagógica y el desempeño docente en cuanto a la enseñanza brindada por los docentes. También existe una relación directa, moderada y significativa entre la innovación pedagógica y el desempeño respecto a la participación en la gestión educativa por parte de los docentes. Finalmente, no se manifiesta una relación significativa entre la innovación y el desempeño en cuanto a la profesionalidad generada por los docentes.

Palabras clave: Innovación pedagógica, desempeño docente, nivel primario estatal.

ABSTRACT

The study had as a general objective to clarify the relationship between pedagogical innovation and the performance of teachers in I.E. of the state sector at the primary level of the Mariano Melgar district, Arequipa, 2018. The research is within the relational level, its design is non-experimental and transectional. The population is made up of 177 teachers, finally working with a sample of 144 teachers. The survey was the technique used by the present investigation, generating two specifically validated instruments or questionnaires. The research finally verified the existence of a significant, direct, and moderate relationship between the variables of innovation and teacher performance of I.E. of public regime of the Mariano Melgar district of Arequipa - 2018. Therefore, corroborating the hypothesis of the investigation. In addition, there is a direct, moderate and significant relationship between pedagogical innovation with teacher performance with respect to the design of classes carried out by teachers, there is a moderate, direct and significant relationship between pedagogical innovation and teacher performance in teaching provided by teachers. There is also a direct, moderate, and significant relationship between pedagogical innovation and performance with respect to participation in educational management by teachers. Finally, there is no significant relationship between innovation and performance in terms of professionalism generated by teachers.

Key words: Pedagogical innovation, teaching performance, state primary level.

TABLA DE CONTENIDO

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT.....	v
LISTA DE TABLAS.....	ix
LISTA DE FIGURAS.....	x
INTRODUCCIÓN	11
CAPÍTULO I	13
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	13
1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA	13
1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	17
1.2.1. Delimitación Espacial	17
1.2.2. Delimitación Social.....	17
1.2.3. Delimitación Temporal.....	18
1.2.4. Delimitación conceptual.....	18
1.3. PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN.....	19
1.3.1. Problema Principal	19
1.3.2. Problemas Secundarios	19
1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	20
1.4.1. Objetivo General	20
1.4.2. Objetivos Específicos.....	20
1.5. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN	21
1.5.1. Justificación.....	21
1.5.2. Importancia	23
1.6. FACTIBILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN.....	23
1.7. LIMITACIONES.....	24
CAPÍTULO II	25
MARCO TEÓRICO.....	25
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	25
2.1.1. Antecedentes internacionales	25
2.1.2. Antecedentes nacionales	27
2.1.3. Antecedentes locales	30

2.2. BASES TEÓRICAS	32
2.2.1. Innovación pedagógica.....	32
2.2.2. Desempeño docente	42
2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS.....	69
CAPÍTULO III.....	72
HIPOTESIS Y VARIABLES.....	72
3.1. HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN.....	72
3.1.1. Hipótesis General	72
3.1.2. Hipótesis Específicas	72
3.2. DEFINICIÓN CONCEPTUAL Y OPERACIONAL DE LAS VARIABLES.....	73
3.3. CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES	75
CAPÍTULO IV.....	77
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	77
4.1. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN	77
4.1.1. Tipo de Investigación.....	77
4.1.2. Nivel de Investigación.....	77
4.3. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN	79
4.3.1. Población.....	79
4.3.2. Muestra.....	80
4.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	81
4.4.1. Técnicas.....	81
4.4.2. Instrumentos	81
4.4.3. Validez y confiabilidad	82
4.4.3.1. Validez.....	82
4.4.4. Plan de análisis de datos.....	83
4.4.5. Ética de la investigación.....	84
CAPÍTULO V	85
RESULTADOS	85
5.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO	85
5.2. ANÁLISIS INFERENCIAL.....	92
5.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	95
CONCLUSIONES	98
RECOMENDACIONES.....	100

FUENTES DE INFORMACIÓN	102
ANEXOS	111

LISTA DE TABLAS

Tabla 1: Población	80
Tabla 2: Muestra	80
Tabla 3: Resultados de los indicadores de la innovación pedagógica de las I.E del nivel primario de Mariano Melgar, 2018.	86
Tabla 4: Resultados de la innovación pedagógica de las I.E del nivel primario de Mariano Melgar, 2018.	88
Tabla 5: Resultados de los indicadores de desempeño docente de las I.E del nivel primario de Mariano Melgar, 2018.	89
Tabla 6: Resultados de la variable desempeño docente de las I.E del nivel primario de Mariano Melgar, 2018.	91
Tabla 7: Relación entre Innovación pedagógica y los indicadores del desempeño docente de las I.E del nivel primario de Mariano Melgar, 2018.	92
Tabla 8: Relación entre la innovación pedagógica y el desempeño docente de las I.E del nivel primario de Mariano Melgar, 2018.	94

LISTA DE FIGURAS

Figura 1: Resultados de los indicadores de la innovación pedagógica de las I.E del nivel primario de Mariano Melgar, 2018.....	86
Figura 2: Resultados de la innovación pedagógica de las I.E del nivel primario de Mariano Melgar, 2018.	88
Figura 3: Resultados de los indicadores de desempeño docente de las I.E del nivel primario de Mariano Melgar, 2018.....	89
Figura 4: Resultados de la variable desempeño docente de las I.E del nivel primario de Mariano Melgar, 2018.	91
Figura 5. Relación entre Innovación pedagógica y los indicadores del desempeño docente de las I.E del nivel primario de Mariano Melgar, 2018.....	93
Figura 6: Relación entre innovación pedagógica y el desempeño docente de las I.E del nivel primario de Mariano Melgar, 2018.....	94

INTRODUCCIÓN

Innovar es fundamentalmente una forma diferente de hacer las cosas que dan como resultado considerables mejoras, y tal vez diferentes resultados. Tanto lo "diferente" como lo "mejor" deben ser significativos y sustanciales. Los educadores deben pensar en innovar aquellas acciones que desafían significativamente los supuestos clave sobre las escuelas y la forma en que operan. En el mundo de la educación, la innovación tiene muchas formas: innovaciones en la forma en que se organizan y administran los sistemas educativos, innovaciones en técnicas de instrucción o sistemas de entrega, como el uso de nuevas tecnologías en el aula, innovaciones en la forma en que los maestros son reclutados, preparados y capacitados. Y la lista continúa.

Por lo tanto, la innovación educativa puede tener lugar a cualquier nivel y escala: el punto crucial es realizar cambios significativos, impactantes y positivos en el aprendizaje de los estudiantes. La innovación en educación alienta a los maestros y estudiantes a explorar, investigar y usar todas las herramientas para descubrir algo nuevo. Implica una forma diferente de ver los problemas y resolverlos. El proceso de pensamiento que entra en él ayudará a los estudiantes a desarrollar su creatividad y sus habilidades para resolver problemas. La innovación no significa crear algo de la nada. Al igual que como cualquier buen proyecto educativo, se basa en la investigación de soluciones existentes para llegar a una nueva hipótesis que comprobar.

En lugar de simplemente enseñar ABC y 123, la innovación va más allá de lo básico al combinar una variedad de disciplinas para llegar a un resultado nuevo o diferente. El conocimiento de los conceptos básicos es un punto de partida. Los estudiantes usan el conocimiento y los conceptos para encontrar soluciones explorando hasta que encuentren las mejores respuestas.

Considerando todos estos aspectos, se considera importante realizar la siguiente investigación partiendo del objetivo primigenio de precisar la relación entre la innovación pedagógica y el desempeño de los docentes de las I.E. del sector estatal en el nivel primario del distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2018.

Por ello y para poder llevar a cabo la investigación de manera científica y sistematizada esta se dividirá en cinco capítulos, los cuales a continuación se proceden a detallar:

La investigación se inicia con el **capítulo I**, el cual contiene el planteamiento del problema; el cual presenta la descripción y formulación de la situación problemática, su justificación e importancia, además de generar los objetivos y las limitaciones presentadas por la presente investigación.

Luego se presenta el **capítulo II** el cual contiene el marco teórico, el cual se divide en tres secciones iniciando por las investigaciones previas o antecedentes, las bases teóricas en si y los términos o conceptos básicos.

Tras esto, el **capítulo III**, presenta la hipótesis general y las hipótesis específicas y además evidencia las variables con su respectiva operacionalización.

El siguiente **capítulo IV**, presenta s aspectos relacionados con la Metodología de la Investigación, mostrándose el tipo, nivel, método y diseño de la investigación, a esto se suma la población, la muestra y el muestreo que permitió obtener la muestra, concluyendo con la selección de las técnicas y los instrumentos que permitirán recolectar los datos, además de indicar cuál será su procesamiento.

Finalmente, se concluye con el **capítulo V** el cual presenta los resultados de la investigación y la prueba de hipótesis, sumándose la discusión de resultados, las conclusiones y las recomendaciones que finalizan la investigación.

Se anexan los instrumentos de investigación y la base de datos que permiten evidenciar la aplicación de instrumentos del estudio.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

Pese a vivir en pleno siglo XXI, aún existe una brecha significativa entre el potencial de la educación moderna y lo que muchos estudiantes realmente están aprendiendo. La adopción y exploración de ideas innovadoras en educación a menudo es lenta. En cambio, muchos educadores todavía se aferran a métodos de enseñanza antiguos y cada vez más ineficaces, dejando de lado la llamada innovación docente.

El término innovación deriva de la palabra latina *innovatus*, que es la forma sustantiva de *innovare* "para renovar o cambiar". La innovación generalmente se refiere a la creación de productos, procesos, tecnologías o ideas mejores o más efectivos que son aceptados por los encargados de la educación: maestros, administradores, padres, etc. La innovación difiere de la invención o la renovación, ya que la innovación generalmente significa un importante cambio positivo comparado con cambios incrementales. Raramente las innovaciones no son

aceptadas por educadores o formuladores de políticas. Entonces, algunos dicen que las verdaderas innovaciones son heréticas y pertenecen al futuro.

El concepto de innovación docente gira entorno a la planificación y a la mejora continua. Surge de una modificación en la manera tradicional de hacer las cosas, surgiendo de la voluntad de cambio y de un proceso creativo. (Palomo, Ruiz y Sánchez, 2006 pág. 56). Zhu et al. (2013) sugirieron que la enseñanza innovadora también requiere cuatro competencias: de aprendizaje, social, educativa y tecnológica. Respectivamente, estas competencias abarcan la habilidad y la disposición para aprender, la comunicación con estudiantes de diferentes orígenes, la pasión y el conocimiento, y el uso de la tecnología para mejorar la comprensión de los estudiantes. Por lo tanto, todas estas competencias unidas, generan una serie intencional de acciones enfocadas en los estudiantes para estimular su capacidad para comprometerse de manera significativa y creativa con el material novedoso a fin de estimular el interés y avanzar en el logro de su conocimiento.

Analizando el fenómeno a nivel internacional, en la mayoría de los países el papel de los docentes ha pasado de ser un experto en la materia que transmite información a actuar como facilitador del aprendizaje de los estudiantes en la sociedad del conocimiento. Las reformas actuales enfatizan que los maestros desarrollan las capacidades de los estudiantes para resolver problemas, trabajar en equipo y aprender a aprender, el pensamiento reflexivo.

La educación en el siglo XXI se ha convertido en mucho más que adquirir sólo conocimiento. Habilidades de orden superior, como pensamiento crítico, resolución creativa de problemas, innovación, trabajo en equipo y comunicación, son cada vez más valiosas. Cada vez más, el elemento más importante de la pedagogía moderna en la educación no es simplemente la transmisión de información de los maestros y

la retención de los estudiantes de los hechos. Ahora se debe enseñar a los estudiantes cómo manejar e interpretar conceptos, evidencias e ideas, cómo pensar y actuar como expertos y, en última instancia, cómo producir ideas originales e innovadoras y valioso conocimiento en beneficio de la sociedad.

A nivel nacional, el Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana (FONDEP), se crea en el año 2003, mediante la octava disposición complementaria y transitoria de la Ley General de Educación (Ley N°. 28044), que lo indica como un fondo que tiene carácter de programa presupuestal del Ministerio de Educación.

En julio de 2004 se publica la Ley N° 28332 y su reglamento, aprobado mediante Decreto Supremo N° 005–2005–ED, que regulan el funcionamiento del FONDEP. En el tercer artículo de la citada ley se establece como finalidad “brindar el apoyo al financiamiento de proyectos de inversión, innovación y de desarrollo educativo propuestos y ejecutados por las instituciones educativas, destinadas a elevar la calidad del aprendizaje de los estudiantes y el mejoramiento del servicio educativo que asegure la equidad educativa”. (Ley N° 28332, 2005)

En diciembre de 2017, el FONDEP elaboró el “Estudio de experiencias educativas innovadoras sistematizadas”, con doce prácticas desarrolladas entre 2013 y 2015, y que fueron ganadoras de concursos regionales y macrorregionales, seleccionadas por las UGEL y DRE a las que pertenecen.

El FONDEP (2018) señala que la innovación ligada a la enseñanza busca solucionar las principales dificultades de las prácticas docentes y los procesos de aprendizaje dentro del aula, de forma puntual y precisa. Una vez probadas y validadas, las innovaciones deberían poder escalar o contribuir a las políticas públicas porque su finalidad es la incidencia en las estructuras cognitivas de los docentes, gestando aprendizajes colectivos significativos. Entre sus características,

podemos decir que la innovación no puede ser controlada o normada, y no funciona con recetas o simples pasos. La innovación tiene fuerza para inspirar a otros, para atreverse a cambiar y ser parte del desarrollo de potenciación de sus fortalezas y oportunidades intrínsecas.

Para que se considere innovación educativa debe mínimamente contemplar un triple proceso de reflexión, deliberación y planificación. Innovar no implica empezar de nuevo, sino retomar lo que existe para repotenciarlo, poner en práctica la racionalidad instrumental para implementar, de forma deliberada, acciones innovadoras de cambio, en forma participativa, en consenso. La innovación, básicamente, es un acto voluntario. (FONDEP, 2018)

La Ley General de Educación, en su Art. 13, establece que para lograr la calidad de la educación interactúan diferentes factores entre ellos, la investigación e innovación educativas. El Reglamento de la Ley General de Educación, en su Artículo 40, establece una definición sobre la innovación educacional, como “el proceso de transformación y creación de aspectos sustantivos de mejoramiento de los procesos pedagógicos y de gestión, basado en la reflexión sobre la propia práctica educativa y en la revisión crítica de las prácticas vigentes que realicen las instancias de gestión educativa descentralizada del sector o las entidades que hagan sus veces”. Además, establece que el FONDEP será el organismo encargado de impulsar las propuestas de innovación que surjan de las instancias educativas.

En la ciudad de Arequipa, las escuelas públicas año a año, representadas por sus docentes, realizan esfuerzos por renovar y mejorar sus prácticas, pese a ello, muchas de estas iniciativas no terminan en soluciones innovadoras; por lo que es muy importante incitar, mentorear y registrar a los implicados de forma permanente y descentralizada. Igualmente, es preciso que estos reconocimientos, mejora de

capacidades e incentivos se conviertan en una política apoyada por el Gobierno Regional, para fortalecer las condiciones de la innovación educativa, garantizando el emprendimiento, la investigación y la gestión del conocimiento en los colegios, promovidas por los docentes y directores de estas.

Es por ello, que los docentes en el distrito de Mariano Melgar, durante su desempeño en las aulas utilizan variadas estrategias pedagógicas, metodologías, e innovaciones buscando que sus estudiantes logren el aprendizaje deseado de los conocimientos, logrando un nivel adecuado de formación educativa. Sin embargo, pese a que muchos docentes utilizan métodos y estrategias adecuadas, otro porcentaje no las utiliza. La situación más extrema se evidencia en el caso de los docentes que “improvisan sus clases”, por lo tanto, es muy comprobar cuál es el nivel del desempeño docente. Es así como se hace urgente evaluar la innovación pedagógica y su probable relación con el desempeño docente en los educadores de los colegios públicos de primaria del distrito de Mariano Melgar, ubicado en la provincia de Arequipa.

1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1. Delimitación Espacial

El presente estudio investigativo se realizó en el distrito de Mariano Melgar de Arequipa ($16^{\circ}24'00''S$ $71^{\circ}28'59''O$).

1.2.2. Delimitación Social.

El proceso investigativo tuvo como unidad de estudio social a los docentes de primero a sexto grado de primaria de las I.E de administración estatal ubicadas en el distrito de Mariano Melgar, ubicado en la ciudad de Arequipa.

1.2.3. Delimitación Temporal

El presente estudio investigativo se llevó a cabo entre los meses de noviembre del año 2018 hasta noviembre del 2019.

1.2.4. Delimitación conceptual

El presente estudio investigativo se delimitó conceptualmente en base a dos conceptos muy trascendentes en el quehacer educativo, tales como el desempeño de los docentes y la innovación pedagógica generada en las I.E. del sector estatal y de la educación básica regular en el nivel primario del distrito de Mariano Melgar, 2018.

Según Bécharad (2000), la innovación pedagógica corresponde a un cambio que él define como "un intento que busca introducir algo original en un determinado contexto, y es pedagógica ya que busca sustancialmente mejorar el aprendizaje de los estudiantes en una situación de interacción e interactividad ". (p. 3), que luego amplía mencionando que: "en un contexto actual, las innovaciones pedagógicas son a menudo descritas como todo lo que no es una clase magistral, el método todavía utilizado por la abrumadora mayoría de los profesores ". (p. 133).

Valdés manifiesta que puede entenderse como el desempeño de un docente en general, a la evaluación del maestro refiriéndose al proceso formal que usa una institución para revisar y calificar el desempeño y la efectividad de los maestros en el aula. Idealmente, los resultados de estas evaluaciones se utilizan para proporcionar retroalimentación a los maestros y guiar su desarrollo profesional. (2006)

1.3. PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN

1.3.1. Problema Principal

¿Cómo es la relación existente entre la innovación pedagógica y el desempeño de los docentes en las instituciones educativas del sector público en el nivel primario en el distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2018?

1.3.2. Problemas Secundarios

- ¿Cómo se relaciona la innovación pedagógica con el desempeño docente respecto al diseño de las clases realizada por los docentes de las instituciones educativas del sector público en el nivel primario en el distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2018?
- ¿Cómo se relaciona la innovación pedagógica con el desempeño docente en cuanto a la enseñanza brindada por los docentes en las instituciones educativas del sector público en el nivel primario en el distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2018?
- ¿Cómo se relaciona la innovación pedagógica con el desempeño docente respecto a la participación en la gestión educativa por parte de los docentes de las instituciones educativas del sector público en el nivel primario en el distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2018?
- ¿Cómo se relaciona la innovación pedagógica con el desempeño docente en cuanto a la profesionalidad generada por los docentes en las instituciones educativas del sector público en el nivel primario en el distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2018?

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. Objetivo General

Determinar la relación entre la innovación pedagógica y el desempeño de los docentes de las instituciones educativas del sector público en el nivel primario en el distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2018.

1.4.2. Objetivos Específicos

- Precisar la relación entre la innovación pedagógica con el desempeño docente respecto al diseño de las clases realizada por los docentes de las instituciones educativas del sector público en el nivel primario en el distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2018.
- Evaluar la manera en que se relaciona la innovación pedagógica y el desempeño docente en cuanto a la enseñanza brindada por los docentes en las instituciones educativas del sector público en el nivel primario en el distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2018.
- Determinar el grado de relación entre la innovación pedagógica y el desempeño docente respecto a la participación en la gestión educativa por parte de los docentes de las instituciones educativas del sector público en el nivel primario en el distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2018.
- Precisar la manera como se relaciona la innovación pedagógica y el desempeño docente en cuanto a la profesionalidad generada por los docentes en las instituciones educativas del sector público en el nivel primario en el distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2018.

1.5. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Justificación

El presente estudio investigativo busca determinar la relación entre la innovación pedagógica y el desempeño de los docentes de las instituciones educativas del sector público en el nivel primario, por consiguiente, este tema quedó justificado por los siguientes motivos:

Teóricamente, no existen estudios ni investigaciones que traten sobre la relación entre la innovación pedagógica y el desempeño docente en sus respectivas funciones. El no contar con estudios y mucho menos investigaciones vigentes, merece generar un estudio que valide la trascendencia de la innovación como factor, considerando que la innovación en educación es especialmente significativa, teniendo en cuenta que las mentes jóvenes moldeadas por el sistema educativo de hoy serán las que liderarán la carga de innovación en el mañana. Y si las necesidades rápidamente cambiantes de la fuerza laboral son un indicio de lo que vendrá para las generaciones futuras, la innovación será necesaria para continuar progresando a la velocidad y calidad requerida.

Metodológicamente, la presente investigación trabajará con instrumentos validados para evaluar las variables motivo de estudio, buscando con ello rescatar la mirada de actividades y proyectos dispersos, pequeños y originales que, podría ser la semilla de importantes transformaciones cuando se alinean y apoyan adecuadamente generando un verdadero cambio en el sistema educativo basado en la innovación.

Respecto a los aspectos prácticos de la justificación, esta buscó contribuir con la creatividad e innovación docente proporcionando una comprensión más profunda de los conceptos y su aplicación práctica. Cuando los maestros

emplean una forma creativa y experimental de enseñanza, desarrollan pensadores capaces de explorar sus variados intereses utilizando sus propias fortalezas. Estos métodos creativos convierten a los estudiantes jóvenes en pensadores creativos, conocedores e independientes que no se sienten tímidos para expresarse.

Respecto a la pertinencia de la presente investigación, se demostró que sirve siempre y cuando los docentes acepten a la innovación como una aliada que les permitirá mejorar su desempeño, considerando a la creatividad y la innovación como la base para que los niños aprenden. Lo más importante para el éxito continuo de las escuelas es garantizar que los espacios de aprendizaje reflejen los espacios de trabajo colaborativo del mundo real y permitan a los estudiantes resolver problemas, pensar de manera diferente y desafiar el *status quo*.

La enseñanza innovadora a menudo proviene de una combinación adecuada de metodología de enseñanza y manejo de tecnología. Aquí, el enfoque de la innovación docente es la enseñanza y el aprendizaje de conceptos que apoyan el aprendizaje de manera verificable con la ayuda de la tecnología.

La importancia o alcance social radica en que el desarrollo de docentes innovadores generará estudiantes que puedan promover una mejor calidad de vida, lo que a su vez creará una comunidad libre para perseguir avances científicos. A nivel socioeconómico, el impacto de la innovación es de largo alcance y esencial para el crecimiento de todo un país.

Finalmente, la presente investigación conllevará a que la creatividad y la innovación se conviertan en la esencia de la enseñanza y el aprendizaje, ya que la creatividad y la innovación generan interés y motivación para los estudiantes, así como para los profesores, lo que finalmente conduce al aprendizaje. Atrás

quedaron los días en que un profesor daba una conferencia mientras estaba parado detrás de una tribuna en una gran sala de conferencias en un modo de comunicación unidireccional donde sus palabras eran sagradas. Esos días han pasado hace mucho tiempo y han sido reemplazados por formas más innovadoras y creativas de diseminar, compartir y facilitar el desarrollo del conocimiento en los estudiantes.

1.5.2. Importancia

La importancia del presente estudio científico radicó en comprobar que la innovación de un docente en sus estrategias de enseñanza se relaciona directamente con su desempeño mejorando el aprendizaje del estudiante. Esto se reflejará en el sistema educativo, el cual es responsable de preparar a los jóvenes para construir vidas exitosas. Deben estar preparados para la amplia gama de posibilidades que tienen por delante, incluido trabajar para otros, comenzar sus propias empresas y contribuir a sus comunidades. Todas estas opciones requieren un conocimiento profundo en la disciplina elegida, así como habilidades creativas para resolver problemas, habilidades de liderazgo, experiencia trabajando en equipos efectivos y adaptabilidad en un entorno en constante cambio.

1.6. FACTIBILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación fue factible de realizar ya que pudo contarse con las bases teóricas que permitieron tratar el problema evidenciado. Además, se pudo acceder a la mayoría de docentes de los colegios, pudiendo obtener los datos

primarios de los mismos docentes en las instituciones educativas que permitieron levantar los datos para generar los resultados del presente estudio.

Finalmente, se contó con los cuestionarios para evaluar las variables, ambos validados y utilizados en investigaciones previas demostrando su confiabilidad y, además, la respectiva asesoría en aspectos metodológicos y estadísticos, contando también con los recursos económicos y financieros para poder llevar a cabo la investigación.

1.7. LIMITACIONES

El presente estudio presentó como limitación, principalmente el tiempo para la aplicación de los instrumentos, debido a que no todas las I.E. ubicadas en el distrito de Mariano Melgar cuentan con la disposición y el tiempo, completándose los datos mediante docentes que puedan acceder a las unidades de estudio.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. Antecedentes internacionales

Miranda (2015), realizó en Chile la investigación “Formación permanente e innovación en las practicas pedagógicas en docentes de educación básica”. El artículo pretende aportar una mirada descriptiva y comparativa al proceso de construcción de conocimiento social sobre el Programa de Pasantías al Exterior (en adelante PBE) y la utilidad que este puede tener para el desarrollo profesional de los docentes de Educación General Básica de Chile. Concretamente, se pretendió medir el impacto de tal programa en una de las competencias profesionales modificables del docente, a saber: la innovación en las prácticas pedagógicas. La investigación concluye que la relación de las dimensiones medidas y observadas de la innovación en las prácticas pedagógicas con los dominios del Marco para la Buena Enseñanza, plantea un necesario debate respecto al rol que le compete a los actores externos (alumnos, pares y

apoderados) en la implementación de las innovaciones. En tal sentido, el sistema de evaluación del desempeño docente implementado recientemente debiera considerar estos actores para identificar los docentes de bajo desempeño.

Brenes (2015), en Costa Rica, presentó la investigación titulada “las innovaciones pedagógicas y la gestión de la educación en la Escuela Nueva Laboratorio “Emma Gamboa” de la Universidad de Costa Rica y el Instituto Educativo Moderno”. El artículo pretende analizar el desarrollo de innovaciones pedagógicas desde la gestión en la Escuela Nueva Laboratorio “Emma Gamboa” de la Universidad de Costa Rica y en el Instituto Educativo Moderno, a partir de la identificación de los mecanismos para la implementación de estas innovaciones, la determinación de las estrategias desarrolladas por docentes en esta área y el establecimiento de las acciones de seguimiento, aplicadas desde la gestión, en el desarrollo de estas innovaciones. La investigación, de tipo descriptivo, se ejecutó entre los meses de octubre y diciembre del año 2013, con la participación de las dos directoras y el personal docente de ambos centros educativos, a quienes se les aplicó un cuestionario estructurado de acuerdo con las categorías de análisis definidas. Entre los principales hallazgos encontrados se señala que desde la fundación de ambas escuelas se procura la implementación de innovaciones pedagógicas, identificándose a su vez, áreas susceptibles de mejora, tanto en la implementación como la ejecución y el seguimiento de estas.

Ponce (2016), realizó la tesis titulada “Innovación docente en el marco de cumplimiento de los estándares de desempeño profesional estipulados por el Ministerio de Educación, en el colegio Johannes Kepler”. Este trabajo tiene como intención encontrar un balance en la gestión administrativa y “la razón de ser” de toda institución educativa que es formar seres humanos competentes socialmente

y no solamente reformular evidencias administrativas para llegar a ser más eficientes y eficaces en un proceso que necesita sabiduría y equilibrio para dejar una huella y revolucionar un sistema. Concluye que, si el maestro no se capacita regularmente, se prepara, actúa por vocación y no está convencido de su rol, terminará alejándose de lo que realmente importa en el proceso educativo; discurrendo al docente como el agente más importante de transformación, no solamente del sistema educativo, sino también del sistema social, porque es el gerente, el líder indiscutible, que con su actitud proactiva no se quedará a la espera de lo que puedan decidir, impulsar, arreglar, alinear externamente; sino que será el que tome sus decisiones fundamentadas; capaz de transformar primero sus viejas maneras de ver y hacer las cosas; capaz de construir una ideología y unas estrategias pensando que el cambio no está afuera de sí, sino impregnado en su mente y alma, como la única manera de trazar un destino diferente.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Astulla (2017), realizó un estudio descriptivo correlacional, titulado las innovaciones pedagógicas y su relación con la formación del docente en educación inicial de la Universidad Nacional Federico Villarreal. La investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre las innovaciones pedagógicas y la formación del docente de educación inicial de la Universidad Nacional Federico Villarreal-Lima, 2016. El tipo de estudio es descriptiva, correlacional, con un diseño no experimental, transversal. Se recogió la información en un período específico, que se desarrolló al aplicar el instrumento cuestionario para ambas variables con una escala de Likert, aplicados a la muestra de estudio quienes brindaron información acerca de las variables de estudio y sus dimensiones, cuyos resultados se presentan gráfica y

textualmente. A través de los resultados obtenidos se observa que el 29.73% de los encuestados perciben un nivel bueno con respecto a la variable innovaciones pedagógicas, el 57.66% presentan un nivel regular y un 12.61% un nivel malo. Así mismo se observa que el 30.77% de los encuestados perciben un nivel bueno con respecto a la variable formación del docente, el 52.25% presentan un nivel regular y un 11.71% un nivel malo. Con respecto a la comprobación de la hipótesis se obtuvo que la variable innovaciones pedagógicas está relacionada directa y positivamente con la variable formación del docente según la correlación de Spearman de 0.690 representado este resultado como moderado con una significancia estadística de $p=0.001$ siendo menor que el 0.01. Por lo tanto, se acepta la hipótesis principal y se rechaza la hipótesis nula.

Timaná (2015) en el estudio titulado “Impacto de la aplicación de la Ley 290662 y la Ley 29944 en relación con el Desempeño Docente” hizo un estudio sustantivo descriptivo de diseño no experimental transversal comparativo relacional, trabajó con una población conocida y una muestra censal de docentes de tres niveles de educación básica regular. Las conclusiones del estudio indican que: El desempeño docente no es diferente entre los docentes que ingresaron con la Ley 29062 frente a los que ingresaron con la Ley 29944 en las instituciones educativas de la red 5 UGEL 04, 2015. Se recomienda a todos los docentes investigados que opten por mejorar estrategias más asertivas y dejar de considerar de que algunos son mejores que otros, así como que el factor del desempeño se encuentra entre quienes pertenecen a una u otra ley, siendo esto solo una mitología y no se ajusta a la realidad.

Curiñaupa (2017), elaboró la tesis titulada “la innovación educativa y su influencia en el aprendizaje por competencias de los alumnos de la facultad de

educación de la U.N.J.F.S.C.”. Tesis para optar el grado de maestro en Educación. Este trabajo tuvo como objetivo general precisar de qué manera la innovación educativa influye en el aprendizaje por competencias de los estudiantes de la Facultad de Educación de la U.N.J.F.S.C. La muestra quedó conformada por 240 docentes. En relación al objetivo general, se concluye que la Innovación Educativa influye de modo significativo en el Aprendizaje por Competencias de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, periodo 2016, su índice de correlación de Spearman le otorga un valor de 0,664, que representa una buena asociación. Esta realidad se explica por el bajo impacto que tiene la Innovación Educativa en el Aprendizaje por Competencias de los Estudiantes, quienes necesitan una actualizada formación profesional para ingresar al mercado laboral.

Vargas, Chiroque y Vega (2016) elaboraron el artículo titulado Innovación en la docencia universitaria. Una propuesta de trabajo interdisciplinario y colaborativo en educación superior. Este artículo presenta la sistematización de la implementación de una experiencia de innovación en la docencia universitaria, realizada desde una perspectiva interdisciplinaria y colaborativa de las Facultades de Educación y de Arte, teniendo como propósito la creación de cuentos peruanos para niños para el desarrollo de la sensibilidad, la apreciación y valoración del patrimonio nacional y regional. Para la realización del análisis se usaron grupos focales. La muestra estuvo constituida por 8 alumnos de Arte y 7 alumnas de Educación. Se elaboraron 22 cuentos infantiles peruanos, lo que permitió a los alumnos desarrollar y aplicar los conocimientos y habilidades aprendidos en cada curso en torno a un producto común, respondiendo a criterios pedagógicos y artísticos.

2.1.3. Antecedentes locales

Cisneros (2016) realizó en la UNSA la tesis titulada “evaluación del desempeño docente mediante el acompañamiento pedagógico en el nivel de educación primaria de las UGELs Arequipa Norte y Arequipa Sur”. Su objetivo fue evaluar el acompañamiento pedagógico y su influencia en el desempeño docente en la práctica pedagógica en el nivel de Educación Primaria. La hipótesis es que el resultado del acompañamiento pedagógico logra mejorar el desempeño docente en la práctica pedagógica. La muestra censal del estudio es no probabilística estratificada y estuvo conformada por 129 docentes de Educación Primaria de las UGELs Arequipa Norte y Arequipa Sur. El método y diseño utilizado en el proceso de investigación es el cuasi evaluativo de diseño con evaluaciones “antes” y “después”. Este diseño no experimental trabaja con un solo grupo, para ello se utilizó como instrumento la Guía para la aplicación de la ficha de observación del desempeño docente. Llegando a concluir que se lograron los resultados esperados, al comparar los datos de la evaluación inicial “antes” y final “después” a través de la prueba no paramétrica de Wilcoxon (p -valor $0,00 < \text{nivel de significancia } 0,05$) en la mayoría de los docentes investigados, comprobándose la hipótesis de investigación.

Quispe (2016) realizó en la UNSA la tesis titulada “niveles de apropiación de las tecnologías de información y comunicación y el desempeño docente en la JEC en IIEE estatales de la provincia de Islay- 2016.” Tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre los niveles de apropiación de las tecnologías de información y comunicación y el desempeño docente en las Instituciones educativas estatales de la Provincia de Islay en los cuales se viene implementando la Jornada escolar completa para lograr el fortalecimiento de las capacidades en TIC de los docentes a fin de que puedan desarrollar más estrategias y una metodología activa para la

consecución de los logros de aprendizaje. Fue una investigación descriptiva con un diseño correlacional transversal, la población está constituida por 125 docentes; para recoger los datos se aplicó la técnica de la encuesta; utilizándose para la variable niveles de apropiación tecnológica un cuestionario así como un test de apropiación tecnológica que fue formulado considerando la escala de Likert y para la variable Desempeño docente se aplicó un cuestionario con una escala de valoración; así mismo se realizó una entrevista a un grupo de docentes. Como resultado se aceptó la hipótesis planteada, ya que los niveles de apropiación tecnológica se correlacionan con el desempeño docente de manera significativa ($r=0.505$) en forma positiva moderada y directa.

Pacheco (2016) realizó en la UNSA la tesis titulada “el acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño laboral de los docentes de las instituciones educativas de educación primaria del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa, 2016.” La investigación tiene como objetivo general determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño laboral de los docentes de las Instituciones Educativa del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa 2016, y así posteriormente adoptar medidas que permitan mejorar la condición en que se encuentren. La población fue considerada de acuerdo al Cuadro de Asignaciones del Personal de las Instituciones Educativas del distrito de José Luis Bustamante y Rivero donde se consideró 6 directores y 79 profesores de educación primaria, para el acopio de la información se utilizó las técnicas de la test de acompañamiento y la test de desempeño, luego de ser aplicados permitieron hacer los cuadros y gráficas, e igualmente de realizo la correlación de Pearson donde se comprobó que si existe relación entre acompañamiento y desempeño.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Innovación pedagógica

Bechard (2001), define que la innovación pedagógica es el estudio de ser maestro o el proceso de educación. La innovación generalmente se refiere a la creación de productos, procesos, tecnologías o ideas mejores o más efectivas que son aceptadas por los encargados de la educación: maestros, administradores, padres, etc.

Según Nguyen (2013), señala que la innovación se asocia principalmente con la ciencia o tecnología pura y el término a menudo se generaliza para significar progreso tecnológico. Sin embargo, la innovación pedagógica adopta muchas otras formas. En este contexto, es difícil establecer una definición de innovación pedagógica. Sin embargo, los investigadores han trabajado en este concepto para tratar de definirlo. El término "innovación" es similar, en su significado literal, al de ajuste, mejora, desarrollo, estudio - proyecto piloto, experimento o incluso modernización, reforma o renovación. La innovación pedagógica también se puede llamar innovación escolar, en educación o en formación. La innovación pedagógica exige un cambio positivo único, medido y sostenible.

Béchar (2000), define que la innovación pedagógica corresponde a un cambio como "una acción intencional que tiene como objetivo introducir algo original en un contexto dado, y es pedagógico ya que busca mejorar sustancialmente el aprendizaje de los estudiantes en una situación de "interacción" "interactividad". (p. 3), que luego amplía con: "En un contexto universitario, las innovaciones pedagógicas a menudo se describen como todo lo

que no es una conferencia, el método que todavía utiliza la inmensa mayoría de los profesores". (Bécharde y Pelletier, 2001, p. 133).

Cros (2001), señala que la noción de cambio de Bécharde (2000), pero cree que la innovación y la reforma son similares y provocan cambios, y explica que la innovación surge de una intención y genera acciones que tienen el objetivo de cambiar o modificar una situación o práctica desde el punto de partida de un reconocimiento de deficiencia, inadecuación o descontento con respecto a los objetivos establecidos.

Según Huberman (1973), señala que la innovación pedagógica es: "una mejora intencional, medible y sostenible que es poco probable que ocurra con frecuencia" (p. 7). Implica implementar, asegurar la aceptación y utilizar ampliamente un cambio que debe sobrevivir sin perder sus características iniciales. La innovación radica en la integración de un plan institucional, un método, un proceso, una tecnología, etc. que se transfiere, importa o presta de otro lugar (Cros y Adamczewski, 1996; Cros, 2001; Bécharde, 2001)

Rogers y Schoemaker (1971), señalan que también es cómo los actores de un sistema previamente establecido perciben algo nuevo. La innovación en educación alienta a los maestros y estudiantes a explorar, investigar y usar todas las herramientas para descubrir algo nuevo. Implica una forma diferente de ver los problemas y resolverlos. La innovación mejora la educación porque obliga a los estudiantes a usar un mayor nivel de pensamiento para resolver problemas.

Según Charlier y Peraya (2003), define que "es una transformación, un cambio real y no solo la idea o el plan para cambiar. Esta transformación puede ser provocada por diferentes actores y llevada a cabo a nivel local o global. Esta

transformación debe tener efectos positivos (mejoras en la eficiencia del sistema)” (Citado en Stoller, 1995).

Si bien la innovación permite mejorar un estado, no constituye la solución a un problema, sino que exige creatividad y originalidad (Cros, 2007). Es creatividad, inventiva e iniciativa a través de la renovación de una medida institucional, un método o un proceso (Cros, 2002-pag. 2).

Finalmente, la innovación aspira al cambio positivo provocado por acciones que no deseo llamar actividad, como lo hace Béchar (2000), sino por un acto de creación intencional y preciso. La innovación genera el desempeño de una mejor comprensión, una "mejor forma de hacer" y también un "mejor ser" que contiene el conocimiento aplicado y las expectativas de eficiencia y rentabilidad (Cros y Adamczewski, 1996).

Según Béchar (2001), señala que la innovación implica cambios en los enfoques intelectuales, actitudes y comportamientos. La innovación pedagógica en un contexto universitario se caracteriza por una acción intencional que tiene como objetivo en mejorar el aprendizaje de los estudiantes universitarios de manera sostenible. Los cambios tecnológicos, financieros y sociales de la universidad actual requieren un mayor rendimiento del profesor, que se evalúa según los criterios cualitativos de sus compañeros y estudiantes.

Según Aleinikov (1989), define que "La innovación pedagógica que incluye la influencia educativa en el alumno para la adquisición de cierto material de estudio (materia) como pedagogía en general y difiere de lo anterior por el hecho de que para lograr una mayor eficiencia del aprendizaje, se proporciona la influencia pedagógica en el Antecedentes de la actividad mutua

centrífuga por encima de la crítica en la que el alumno se eleva del objeto de influencia “pedagógica” al rango de persona creativa, mientras que el material de estudio tradicional (básico) se transforma del sujeto para aprender y lograr algún objetivo creativo, y el material de estudio adicional incluye la descripción y demostración de los métodos y técnicas heurísticas ”.

Una objeción típica a la introducción de la pedagogía creativa es la siguiente: "Toda pedagogía es innovadora o creativa". Algunos contraejemplos obvios de la palabra "todos" son el llamado aprendizaje de memoria o, por ejemplo, la enseñanza mediante el castigo físico, ambos muy lejos de la pedagogía creativa. (Aleinikov, 2013).

Según Durkheim, (1903), señala que a pesar de las consignas y prácticas inspiradoras de los grandes educadores del pasado como Jan Amos Komensky, Johann Heinrich Pestalozzi, Rudolf Steiner, Lev Vygotsky , María Montessori, Anton Makarenko, etc.) A pesar de los deseos de los padres y tutores, el tipo de pedagogía depende de los requisitos de la sociedad. La pedagogía creativa afirma: "Ciertos períodos de la historia requirieron ciertas pedagogías. La historia de la educación muestra que el tipo de pedagogía generalmente depende de las necesidades de la sociedad.

³ Según Aleinikov (2013), señala que la sociedad de los tiempos antiguos necesitaba seguidores. Entonces el entrenamiento expresado en las frases, “¡Hazlo después de mí! ¡Hazlo cómo yo lo hago!” funcionó mejor Esta pre-pedagogía produjo cazadores, pescadores, recolectores, guerreros, etc. Hoy en día, se conoce como "capacitación en el trabajo". En la antigua Grecia, se necesitaban hablantes. Los oradores fueron entrenados en clases de retórica, en

debates públicos. Se utilizaron pedagogías de entrenamiento del habla. La sociedad capitalista primitiva necesitaba artesanos y luego trabajadores. Se organizaron escuelas técnicas y emplearon metodologías de capacitación para la enseñanza técnica. El capitalismo desarrollado necesitaba profesionales más informados, como ingenieros, médicos y maestros. Como respuesta a esta necesidad, la pedagogía de adquisición de conocimientos y pruebas se extendió a escuelas, colegios y universidades.

Según Florida (2003), señaló que en el siglo XX planteó la necesidad de resolver problemas. Naturalmente, apareció una educación orientada a los problemas, así como escuelas para la resolución creativa de problemas. La pedagogía creativa surgió de ellos para reflejar y explicar la tendencia. Todos estos tipos de pedagogía pueden ser dominantes en un momento determinado, pero existen y coexisten también en la educación contemporánea. Sin embargo, este siglo ha sido muchas veces llamado el siglo de la creatividad y la innovación, por lo que a medida que la sociedad madura, hay más y más personas creativas, y la necesidad de educar a esas personas se está volviendo más vívida". El surgimiento y crecimiento de la clase creativa es una realidad. Es por eso que apareció la pedagogía creativa como una pedagogía que apunta a la educación de un creador (una persona creativa) capaz de enfrentar la complejidad en constante crecimiento y el desarrollo acelerado de la sociedad.

La pedagogía creativa generalizó la investigación en el campo de la creatividad (Graham Wallas, Alex Osborn, JP Guilford, Sid Parnes, Ellis Paul Torrance, etc.) y la introdujo en el aula para mejorar el proceso de enseñanza / aprendizaje. La pedagogía creativa es el resultado de aplicar los estudios del proceso creativo al proceso educativo en sí. Como dice el artículo de La

Enciclopedia de la Creatividad sobre Creatividad Humana, "La pedagogía creativa, como una tendencia en la ciencia, generaliza y explica todo, desde clases de música y arte hasta cursos orientados a la creatividad, tan minuciosamente reunidos y descritos con precisión por Alex Osborn". La innovación pedagógica se generaliza:

- Clases de que fomenten la creatividad
- Creatividad técnica
- Psicología de la creatividad
- Solución creativa de problemas
- Cursos de orientación creativa

El siguiente paso natural después de la creación de la Pedagogía Creativa fue verificar si la teoría y la práctica de la enseñanza creativa son enseñables. (Aleinikov, 1999).

2.2.1.1. Modelo Pedagógico: Son aspectos cognitivos o constructos teóricos derivados de las teorías del aprendizaje que permiten la ejecución de la instrucción específica y estrategias de aprendizaje.

El modelo pedagógico describe lo que los maestros efectivos hacen en sus aulas para involucrar a los estudiantes en un trabajo intelectualmente desafiante. Proporciona una visión general del ciclo de aprendizaje y lo divide en cinco dominios o fases de instrucción:

- Involucrar.
- Explorar.
- Explicar.

- Elaborar.
- Evaluar.

El modelo pedagógico define cómo se ve la enseñanza de alta calidad. No es una receta para practicar. Es un modelo flexible que puede modificarse fácilmente para diferentes entornos escolares y áreas de aprendizaje, se alienta a las escuelas a que lideren la adaptación del modelo pedagógico a sus propios contextos escolares para que profundice su esfuerzo continuo por mejorar el aprendizaje resultados a través de un enfoque concertado en las necesidades, intereses y habilidades de los estudiantes. Las escuelas pueden usar el modelo pedagógico inmediatamente o puede comparar sus modelos pedagógicos actuales para eficacia y consistencia.

El modelo pedagógico describe lo que los maestros efectivos hacen en sus aulas para participar estudiantes en trabajos intelectualmente desafiantes. Los dominios del modelo pedagógico son elementos de un modelo completo de enseñanza más bien que componentes separados y autónomos. En algunas lecciones, los estudiantes se moverán a través de todos cinco dominios En otras lecciones, los maestros cambiarán naturalmente entre dominios en respuesta a necesidades del estudiante y requisitos del programa de aprendizaje. (Safer y Fleischman, 2005)

- **Los dominios del modelo pedagógico explicados:**
 - La práctica continua: Ilustra los diferentes niveles de práctica docente para cada dominio, expresados a través de descripciones de competencia. Las descripciones especifican niveles crecientes de sofisticación y complejidad de las acciones de los docentes antes, durante y después de la

implementación del aula, ya que son cruciales para el desarrollo, implementar y mejorar programas de aprendizaje. Los maestros pueden usar la continua para reflexionar sobre sus prácticas, hacer juicios sobre áreas específicas de enseñanza y establecer objetivos para pasar al siguiente nivel de competencia.

- Los recursos: Enumeran materiales de aprendizaje clave que los maestros pueden usar para aumentar su conocimiento y desarrollar habilidades en cada dominio.
- Los indicadores de éxito: Describen comportamientos que los maestros y los estudiantes pueden exhibir en relación con cada dominio. Los ejemplos proporcionan una verificación rápida para los maestros y no cubren todos los aspectos del dominio.
- Las ilustraciones de prácticas: Muestran las mejores prácticas en cada dominio. Los entornos escolares del gobierno incluyen áreas prioritarias para toda la escuela, tales como alfabetización y aritmética. Estas historias de enseñanza demuestran el proceso de pensamiento de los maestros y las acciones específicas tomadas para ayudar a los estudiantes lograr los resultados esperados.
- Los ejemplos de objetivos de rendimiento y desarrollo: Ofrecen a los maestros ejemplos de objetivos estratégicamente establecidos en diferentes niveles de la continua. Las metas siguen el formato inteligente descrito en la guía de fijación de metas para maestros, cómo los objetivos pueden diferir en varios niveles de competencia y en diferentes dominios. Los objetivos de muestra enfatizan la importancia de colaborar con colegas, estudiantes y padres - cuidadores, y el uso de diferentes tipos de

evidencia al evaluar la efectividad de la enseñanza y el aprendizaje. Los maestros se alientan a consultar sus “Planes Estratégicos Escolares y Planes de Implementación Anuales”, cuando desarrollen objetivos individuales alineados con las estrategias de mejora de toda la escuela. (Fisher y Frey, 2014).

2.2.1.2. Contenidos: El contenido pedagógico es una síntesis de cómo los maestros relacionaron lo que saben y creen sobre la enseñanza (pedagogía) con el tema o el contenido que están enseñando. Obtenga más información en: Programas de preparación docente e Instrucción centrada en el alumno e integrada en la tecnología, señala que el contenido pedagógico es un marco para comprender y describir los tipos de conocimiento que necesita un maestro para una práctica pedagógica efectiva en un entorno de aprendizaje. El conocimiento del contenido pedagógico es la integración de la experiencia en la materia y la enseñanza especializada de esa materia en particular. Fue desarrollado por primera vez por Shulman “Los maestros deben tener en cuenta métodos específicos al prepararse para enseñar una materia”. (Shulman, 1986)

Según Mishra y Koehler (2006), agregaron que ahora el contenido pedagógico se enfoca en la “tecnología” como elemento de modelado a la construcción del conocimiento pedagógico de contenido y propusieron que abordar el conocimiento del contenido, el conocimiento pedagógico y el conocimiento tecnológico al mismo tiempo proporciona un marco para la integración de la tecnología en el plan de estudios.

Según Harris y Hofer (2011), señalan que los educadores y la enseñanza es una práctica complicada que requiere una combinación de muchos tipos de

conocimiento especializado. De esta manera, la enseñanza es un ejemplo de una disciplina mal estructurada, que requiere que los maestros apliquen estructuras de conocimiento complejas en diferentes casos y contextos. Los maestros practican su oficio en contextos de clase altamente complejos y dinámicos que requieren que constantemente cambien y desarrollen su comprensión. Por lo tanto, la enseñanza efectiva depende del acceso flexible a un conocimiento rico, bien organizado e integrado de diferentes dominios (Glaser, 1984; Putnam y Borko, 2000; Shulman, 1986, 1987), incluido el conocimiento del pensamiento y el aprendizaje de los estudiantes, el conocimiento de la materia, y cada vez más, conocimiento de tecnología. La complejidad tres componentes clave del conocimiento del maestro: comprensión del contenido, comprensión de la enseñanza y comprensión de la tecnología. La enseñanza con tecnología es complicada aún más considerando los desafíos que las nuevas tecnologías presentan a los maestros. En nuestro trabajo, la palabra tecnología se aplica igualmente a las tecnologías analógicas y digitales, así como a las nuevas y viejas. Sin embargo, como cuestión de importancia práctica, la mayoría de las tecnologías consideradas en la literatura actual son más recientes y digitales y tienen algunas propiedades inherentes que dificultan su aplicación de manera directa.

2.2.1.3. Producción Intelectual: Un intelectual es una persona que se dedica al pensamiento crítico y la lectura, la investigación, la escritura y la autorreflexión humana sobre la sociedad. Muchos roles cotidianos requieren la aplicación de inteligencia a habilidades que pueden tener un componente psicomotor, por ejemplo, en los campos de la medicina o las artes, pero no necesariamente involucran al profesional en el "mundo de las ideas". El

intelectual analiza las ideas y escritos culturales, a menudo utilizando aspectos abstractos, filosóficos y esotéricos de la investigación humana para evaluar el pensamiento de los demás. El intelectual y el académico las clases a menudo están relacionadas: el intelectual puede ser un maestro involucrado en la producción de becas y generalmente tiene una formación académica, o puede trabajar en una profesión o practicar un arte o una ciencia. La productividad intelectual educativa es la medida en que se incrementa el aprendizaje y se minimizan los costos. El aprendizaje también puede considerarse en términos generales, ya que incluye cosas como el conocimiento, la comprensión, el pensamiento crítico, la creatividad, las habilidades, las actitudes y el éxito profesional y otros resultados para adultos a largo plazo. (Amburn, 2009)

Según Greenberg (1987), define por "producción intelectual" se entiende lo visible expresión de una concepción mental, el trabajo del cerebro y la mano, cuyos dos tipos principales son los escritos de autores e invenciones en las artes útiles hechas por los inventores. Pero si se habla en el ámbito de ventas es una creencia que establece que los clientes siempre adquirirían productos que son más baratos y más fácilmente disponibles (o ampliamente disponibles). El concepto de producción aboga por que más los productos o la producción, más serían las ventas. (Citado en Briones, 1995)

2.2.2. Desempeño docente

Según Aravena (2013), señala que el impacto demostrado de un maestro en el aprendizaje de los estudiantes según lo establecido a través de los puntajes de las pruebas de rendimiento de los estudiantes, las prácticas pedagógicas observadas o las encuestas de empleadores o estudiantes.

El impacto demostrado de un maestro en el aprendizaje de los estudiantes según lo establecido a través de los puntajes de las pruebas de rendimiento de los estudiantes, las prácticas pedagógicas observadas o las encuestas de empleadores o estudiantes. Obtenga más información en: Un llamado a métodos mixtos para evaluar los programas de preparación docente.

Rivas (2015) y Bruns y Luque (2014), señalan que las condiciones de las competencias para el desempeño docente, los cambios y constantes evaluaciones, han transformado la educación de los países de América Latina que atraviesan cambios a la visión del maestro en la escuela. Esto se puede observar en los avances tecnológicos, en la implementación de medidas educativas en varios países. Se han logrado pocas mejoras en su sistema educativo. Estos grandes cambios han establecido la aparición de nuevas formas de conocimiento y haciendo las competencias aparecen en este contexto y están relacionadas con la enseñanza de alumnos y formación de docentes.

Según Bunk, (1994), señala que el profesor debe poseer ciertas cualidades y habilidades profesionales para ofrecer una educación de calidad, deben conocer una competencia previamente establecida y su verdadera competencia. La competencia profesional es la habilidad del individuo tiene y se manifiesta en el dominio de los conocimientos y habilidades para realizar una actividad específica vinculada a un oficio o profesión.

Perrenoud 2004), señala que el desarrollo educativo es una preocupación nacional que llama la atención de muchos escritores, pensadores e intelectuales. Recientemente, la educación ha alcanzado un nivel significativo de discapacidad que está afectando la calidad de la educación obtenida por los estudiantes y, posteriormente, la fuerza laboral en varios campos. La educación es un medio

esencial para el desarrollo y la prosperidad de la nación. Por lo tanto, los países no lograrán ese objetivo si descuidan a los científicos, la investigación científica o la clasifican al final de la lista. Además de eso, los expertos en educación enfatizan la importancia de una buena gestión educativa para mejorar el proceso educativo.

Según Sawchuk (2015), señala que la evaluación del desempeño del maestro se refiere al proceso formal que una escuela usa para revisar y calificar el desempeño y la efectividad de los maestros en el aula. Idealmente, los resultados de estas evaluaciones se utilizan para proporcionar retroalimentación a los maestros y guiar su desarrollo profesional. La evaluación significativa del maestro implica una evaluación precisa de la efectividad de la enseñanza, sus fortalezas y áreas de desarrollo, seguida de retroalimentación, entrenamiento, apoyo y oportunidades para el desarrollo profesional. También es esencial celebrar, reconocer y recompensar el trabajo de los maestros. La evaluación y la retroalimentación que los maestros reciben de la evaluación son beneficiosas, justas y útiles para su desarrollo como docentes. La evaluación puede dar una idea de cómo los maestros desempeñan sus roles como facilitadores del aprendizaje dentro del aula, lo que se traduce en el aprendizaje de los estudiantes logro y su progreso hacia las habilidades y habilidades deseadas.

Por lo tanto, el avance tecnológico y científico, los medios de comunicación en la actualidad educativa hay cambios en las competencias para mejorar las habilidades y capacidades que afectan en el aula para el desarrollo intelectual del alumno, donde a veces surgen problemas, y es en ese momento que el maestro debe estar listo para resolver las casuísticas y actuar de manera profesional y competente.

Bunk, menciona 4 competencias, cada una de ellas relacionada del uno al otro:

- Técnica.
- Metodológica.
- Social.
- Participativa.

La actitud del profesor hacia el desempeño docente es una forma de respuesta, es decir, la predisposición a un comportamiento externo, lo estímulos que puede ser una reacción afectiva o positiva o negativa (Catalán y Gonzales, 2009; Litera, 1994). Los docentes desarrollan actitudes en los contextos educativos favorables o desfavorables. La aplicación de la enseñanza. Los procesos de evaluación, a nivel nacional, han obtenido una respuesta inmediata de sociedad y profesores a través de sus opiniones positivas o negativas sobre estos procesos de evaluación

La sociedad ha aceptado positivamente estos procesos desde conducen a la mejora de la calidad educativa de sus hijos. Sin embargo, encontramos contradicciones en los maestros, ya que la mayoría de ellos consideran el desempeño sea privado y no involucra ningún elemento externo. Está no solo se trata de evaluarlos, sino de integrarlos en estos sistemas de evaluación, como en el caso de países de América y Europa (Catalán y Gonzales, 2009), donde los maestros se enfocan en su fortalecimiento profesional y desarrollo, favoreciendo el reconocimiento social de su profesión.

Según Maslow (1968), señala que los maestros muestran una actitud de incomodidad hacia las últimas evaluaciones aplicadas por el gobierno. Viven con tensión y preocupación, ya que son conscientes de la crisis nacional de

educación. A pesar de esto, es difícil para ellos reconocer que son parte del problema y al mismo tiempo, la solución. Esta actitud a menudo crea un ambiente desagradable para desarrollar su trabajo en el aula y la escuela, dañando (hasta cierto punto) su salud y experiencia. La aceptación de estas evaluaciones provoca un cambio en el comportamiento de los maestros, afecta sus prácticas, creencias y sentimientos.

Por lo tanto, es necesario tener en cuenta sus opiniones para apoyar sus propuestas. La autoestima de los docentes dada la actuación docente es el sentido general de autoestima de una persona, es decir, la opinión sobre uno mismo expresado en forma de sentimientos y se desarrolla durante varios contextos.

Según Nhundu, (1999), señala que el propósito de evaluar el desempeño del maestro en general tiene el propósito de monitorear y evaluar. En educación, existe una mayor preocupación por cuestiones metodológicas como el propósito de la evaluación y cómo debe evaluarse más que la cuestión de quién debe evaluar. En términos de propósito, se puede resumir que, los datos obtenidos de la evaluación del desempeño del maestro podrían usarse para tomar decisiones tanto sobre los maestros titulados (para promoción o ascenso) como no asegurados (para renovación, separación o permanencia). También puede proporcionar información sobre el área de fortalezas y debilidades de un maestro que podría usarse como base para la mejora, no solo para los maestros, sino también para la escuela en general en términos de formulación de políticas en la contratación de maestros y el desarrollo profesional. Por último, los datos de la evaluación de los docentes pueden proporcionar una imagen clara y objetiva del estado de la educación en una institución particular de aprendizaje. Este ejercicio

ayuda a determinar el grado en que una institución educativa cumple con los desafíos de sus propios estándares de excelencia.

- **Métodos para evaluar el desempeño del maestro**

Dada la importancia de evaluar el desempeño del maestro, aún deben resolverse ciertos problemas críticos; primero, ¿cuál es la forma más efectiva de evaluar el desempeño de los docentes? Para evaluar la efectividad del maestro, los académicos proporcionan varios modos de evaluar la efectividad del maestro a través de la literatura relevante. Ejemplo, David y Macayan (2010), identificaron los cuatro métodos más comunes para evaluar la efectividad del maestro; estos son:

- **Calificación de los supervisores:** De la evaluación del desempeño del maestro a través del administrador o supervisor de la escuela es la tradicional forma de evaluar a los docentes. Esto se hace comúnmente a través de la observación en el aula, donde el supervisor visita a la clase del maestro y observa al maestro en parte o durante toda la duración. Obviamente, una observación en el aula con el propósito de evaluación formativa requiere observación en más de una ocasión. La escala de calificación o la lista de verificación es el instrumento de elección común e implica la observación de cómo los estudiantes responden a sus maestros. El supervisor también puede revisar otros documentos relacionados con la clase del maestro (por ejemplo, el portafolio del maestro, los trabajos de los estudiantes) (Nhundu, 1999).
- **Evaluación de los estudiantes hacia los maestros:** La técnica más utilizada para evaluar la efectividad de los maestros dentro del aula es a través de la

calificación de los estudiantes. Siendo los consumidores directos de los servicios prestados por los maestros, los estudiantes están en una buena posición para evaluar y evaluar el desempeño de sus maestros. La mayoría de las veces se realiza mediante el uso de una escala de calificación o lista de verificación donde los supervisores visitan las clases y se les pide a los estudiantes que califiquen y evalúen el desempeño de un maestro en particular en un solo curso o materia. Esta evaluación cubre los hábitos de enseñanza más observables de los maestros en situaciones de aula a los atributos personales que abarcan estilos de comunicación, actitudes y otras disposiciones observables en un maestro.

- Evaluación revisada por pares: La evaluación de revisión por pares es un proceso o sistema para la evaluación del desempeño del maestro por un compañero o colega. Muchos académicos creen que sus pares informados y bien entrenados son usualmente e ideales para evaluar a sus colegas, especialmente a los colegas en el mismo campo. En los casos habituales, la evaluación por pares es realizada por un profesorado más experimentado que tiene un conocimiento o experiencia similar sobre el tema que se enseña. Esto está en consonancia con las observaciones hechas por quienes dijeron que los revisores pares más confiables son aquellos que conocen el contenido de disciplina del maestro que está siendo revisado y aquellos que están capacitados y tienen experiencia en observación se consideran más competentes en revisión por pares. La evaluación por pares se realiza comúnmente a través de la observación en el aula en la que un evaluador por pares visita a otro maestro para una evaluación docente real o en el sitio.

- Autoevaluación: Un enfoque alternativo para evaluar el desempeño del maestro es la autoevaluación, donde los maestros se califican y evalúan a sí mismos con base en un conjunto bien definido de competencias o características. Nhundu (1999) argumenta que la autoevaluación tiene el mayor potencial de producir cambios en las prácticas de enseñanza porque brindan a los maestros la rara oportunidad de reflexionar sobre su enseñanza y modificar en consecuencia propusieron un modelo de autoevaluación compuesto por tres procesos. Primero, los maestros producen autoobservaciones, enfocándose en aspectos de instrucción relevantes para sus estándares subjetivos de éxito. En segundo lugar, los maestros hacen juicios en los que determinan qué tan bien se cumplieron sus objetivos generales y específicos. Tercero, son las reacciones personales, interpretaciones del grado de logro de objetivos que expresan cuán satisfechos están los maestros con el resultado de sus acciones.
- Según Ganitiva y Villa (2010), señalan que la enseñanza es una de las profesiones que tener un contacto masivo con otros seres humanos en el trabajo diario. Maestros interactúa permanentemente con niños y adolescentes, sin descuidar sus compañeros, colegas, gerentes y padres. Los profesores son propensos a ser profesionales. El agotamiento, causando un impacto negativo en su desempeño profesional, ya que dejan de estar interesados en realizar su función de manera eficiente. El desarrollo personal de los docentes se denigra cuando perciben su trabajo de manera negativa con reproches, cuando no pueden lograr algunos objetivos profesionales, como buenas remuneraciones, reconocimientos por parte de diferentes miembros de la sociedad: padres, estudiantes, colegas e instituciones. Así es como un bajo rendimiento y bajo se produce autoeficacia profesional, además de la despersonalización hacia sus

colegas y de su trabajo, diciendo: “Actúo como si estuviera trabajando”, “para la miseria que me pagan “, “nadie puede decirme cómo enseñar” y “es toda la culpa del estado”. Por lo tanto, es necesario conocer los diferentes enfoques de autoestima, ya que uno de los rasgos más característicos del ser humano es que él es consciente de sí mismo, construyendo su identidad personal, lo que hace la diferencia de los demás y le permite interactuar con ellos. Entre estas teorías, consideramos las siguientes:

- **Modelo enfocado en el perfil del maestro**

El modelo de evaluación del desempeño docente, centrado en el perfil, muestra las características previamente establecidas por los actores educativos: estudiantes, padres, gerentes y colegas. En otras palabras, todas esas cualidades que un buen maestro, el maestro ideal, debería haber sido mencionado. Este perfil debe tener un fuerte impacto en el logro de sus alumnos. El perfil se establece, se aplica un cuestionario de autoevaluación. Entonces un externo el evaluador hace preguntas adicionales a los estudiantes, padres y entrevista al profesor. La aplicación de este modelo es interesante ya que genera consenso del perfil ideal del profesor.

Sin embargo, este modelo establece el ideal de un maestro que no existe y cuya característica no puede ser cumplida por un solo maestro, a menos que analicemos más maestros, además del hecho de que las características del profesor tienen poca relación con los diferentes actores educativos y las evaluaciones subjetivas de los estudiantes sobre el desempeño del maestro.

- **Modelo centrado en los resultados obtenidos**

Este modelo consiste en evaluar el desempeño del maestro verificando aprendizajes o resultados obtenidos por los alumnos. Se origina en la necesidad de revertir los resultados negativos en el sistema educativo. Por lo tanto, cuando las organizaciones publican resultados que no son halagadores para el país, terribles ideas y, a veces, ideas con una visión sesgada de la educación se difunden, ya que culpan a los maestros por la crisis educativa (Rivas 2015). Cuando se evalúan los resultados de los estudiantes, la consecuencia no se evalúa la causa, es decir, el profesor, que puede generar riesgos en aspectos relacionados con el proceso de enseñanza-aprendizaje. Además, consideran al maestro que es el único responsable del éxito o fracaso de los estudiantes. Esta es contradictoria, ya que los resultados de los estudiantes se deben a múltiples factores como comunidad, amigos, padres, familia, medios de comunicación, entre otros.

- **Modelo enfocado en el comportamiento del maestro en el aula**

Este modelo relaciona el comportamiento de los docentes con el logro de sus estudiantes. Esta relación consiste en crear espacios favorables para el aprendizaje que se tabulará o medirá a través de la observación del profesor comportamiento. Actualmente, este modelo se ha aplicado a los docentes del país con monitoreo a cargo de los gerentes, y el llamado "barrido" (visitas de observación en el aula) que consiste en asignar un gerente a observar la sesión o clase de un grupo de maestros que no pertenece a la institución educativa por un período de tiempo relativamente corto. La crítica de este modelo se basa en el hecho de que los observadores evalúan según su enfoque o concepción y carecen

de observación objetiva. Aquí, la subjetividad de los observadores está fácilmente en juego, ya que el éxito o el fracaso de los observados depende de ellos por razones ajenas a la enseñanza efectividad, es decir, a la simpatía o antipatía hacia ellos.

- **Modelo centrado en la práctica reflexiva o la reflexión-acción**

Este modelo de reflexión-acción se basa en la mejora docente, en una secuencia de etapas para encontrar las debilidades y resolverlas. Esta concepción comienza desde el propio maestro, su reflejo, haciendo un autodiagnóstico para establecer sus éxitos y fracasos. Este modelo tiene tres etapas: una sesión de Observación y registro de las debilidades y potencialidades del aula de observación; una conversación reflexiva con la persona a quien se observa hablar sobre el rendimiento observado y hacer preguntas para descubrir el significado y coherencia de la práctica observada; y finalmente, una conversación de seguimiento en la que se discutieron los temas y las acciones acordadas en el segundo se reanuda la etapa y se puede realizar una nueva observación con registro. Este sistema requiere la participación de personal calificado, tiempos y espacios establecidos que ayudan al profesor a procesar sus reflexiones y proponer cambios significativos en su desempeño.

La crítica de esto el modelo está relacionado con el perfil del supervisor, entrenador o gerente, ya que su inexperiencia puede polarizar los enfoques de la observación y conversación y causa rechazo hacia el profesor observado.

- **Acompañamiento pedagógico**

El acompañamiento pedagógico es un proceso de asesoramiento mediante el cual un especialista, quien puede ser maestro o gerente con experiencia, enseña,

guía o recomienda a un educador sobre sus habilidades y fortalezas en la pedagogía trabajo. Es una relación homogénea, que utiliza una serie de estrategias y procesos enfocados a mejorar la práctica pedagógica de los docentes (Jaramillo, Osorio e Iriarte, 2011). Actualmente, el Ministerio de Educación (a través de sus organismos descentralizados) promueve la supervisión externa a través de especialistas que recopilan datos en escuelas de su jurisdicción e internamente cuando los gerentes ejecutan el plan de supervisión en todas las instituciones (Ampuero, 2011).

El acompañamiento comienza por reconocer la capacidad de los docentes tener que reflexionar sobre las prácticas docentes y responder las sugerencias y recomendaciones del acompañante. Este proceso es importante porque Permite la observación y evaluación de la sesión de clase, así como la reflexión en su conjunto, además de la predisposición del profesor mejorar. Sin embargo, actualmente, hay situaciones cambiantes de social, contexto institucional y en el aula que obliga a los maestros a realizar modificaciones para mejorar su práctica pedagógica.

Esto implica planificar procesos de aprendizaje individual, gestionar entornos agradables de trabajos pedagógicos y evaluando su profesionalidad. El acompañamiento pedagógico debe buscar fortalecer al profesor desempeño a través de actividades de planificación y anticipación de trabajo, para crear espacios de autoevaluación de docentes y reflexión sobre sus acciones en el aula. También contribuye a mejorar el aprendizaje de los estudiantes, en busca de calidad educativa (Ministerio de Educación, 2009; Jaramillo, Osorio e Iriarte, 2011).

- **Análisis relevantes para la preparación del aprendizaje del alumno**

El aprendizaje estudiantil en el contexto peruano en el campo educativo, el aprendizaje es un tema importante para comprender y comprender cómo se establece una buena educación. Para establecer un aprendizaje proceso, algunas preguntas deben ser respondidas: ¿Cómo aprende nuestro cerebro? ¿Mejor? ¿Cómo debemos aprender? ¿Y cómo conceptualizar un buen aprendizaje que perdure en el ser humano? Teniendo en cuenta esta complejidad psicológica, social, cultural y personal, este estudio considera la preparación para el aprendizaje del estudiante desde el contexto del ser humano. En otra, es decir, se origina cuando se convierte en un espacio específico, en nuestro caso, sería ser un aula, y esto se desarrolla con la interacción de la información entregado y el conocimiento previo, procesando la información a través del análisis y la síntesis del profesor (Bruns y Luque, 2014)

2.2.2.1. Preparación de clases: Estudiar el contenido que enseñas en profundidad también te ayudará a crecer y mejorar. La preparación y la planificación impulsan el rendimiento y el rendimiento del alumno. Comprende tu lección, lo que estás enseñando y por qué. Los estudiantes deben saber que lo que se enseña es importante porque el maestro también siente lo mismo.

Según Cebreiro (1986), señala que la preparación y la planificación de una clase son un componente crítico de la enseñanza efectiva. Los maestros siempre deben estar preparados para la próxima lección. El impacto de la preparación y la planificación es tremendo en el aprendizaje de los estudiantes. Organizar su enfoque, planificar su lección para garantizar la máxima comprensión de los

estudiantes son objetivos críticos de preparación. Requiere una combinación saludable de conocimientos de contenido, estrategias de instrucción y tácticas de gestión del aula. También requiere algo de experimentación e incluso un poco de suerte.

La planificación efectiva es importante y nunca puede verse como una pérdida de tiempo. En cambio, debe ser visto como una inversión. Esta es una inversión que dará sus frutos a largo plazo. Aquí hay algunas formas de preparación adecuada para los maestros.

- **Ser un mejor maestro:**

La preparación y la planificación te harán un mejor maestro. Una parte importante de la planificación y preparación es realizar investigaciones. Estudiar teorías y explorar las mejores prácticas que se pueden utilizar para una mejor gestión del aula. Estudiar el contenido que enseñas en profundidad también te ayudará a crecer y mejorar.

- **Aumentando el rendimiento del estudiante:**

La preparación y la planificación impulsan el rendimiento y el rendimiento del alumno. Un maestro debe tener el contenido dominado. Comprende tu lección, lo que estás enseñando y por qué. Los estudiantes deben saber que lo que se enseña es importante porque el maestro también siente lo mismo. Esto viene con una planificación y preparación adecuadas.

- **Minimizar problemas de disciplina:**

La preparación y la planificación ayudan a minimizar los problemas de disciplina en el aula. Los maestros que desarrollan y presentan lecciones interesantes a diario rara vez tienen problemas de disciplina en el aula. Estas clases

son divertidas y los estudiantes disfrutan aprender. Pero estas clases también toman tiempo y planean tener éxito.

- **Tener confianza:**

La preparación y la planificación te hacen confiar en lo que haces. La confianza es una característica importante que debe poseer un maestro. Puede que no le guste cómo va una lección en particular, pero debe enorgullecerse de saber que no fue porque le faltaba preparación y planificación.

- **Ganar respeto:**

Según Sarramona (1998), señala que la preparación de una sesión implica en cumplir su palabra en los acuerdos en el aula, controlar la frustración, aprender quiénes son sus alumnos, ser pacientes, hablar con un tono de voz normal y ser amable. Esto puede parecer mucho, pero, no es tan difícil como parece ya que se utiliza las estrategias adecuadas. Una manera segura de saber si te has ganado el respeto de tus estudiantes es prestar atención a cómo se comportan cuando te están observando. Los niños saben que lo están evaluando cuando el director u otro administrador entran y se sienta al fondo de la sala. Y si te quieren y te respetan, es sorprendente cómo incluso los niños que a veces son un poco desafiantes harán todo lo posible por comportarse y participar en la lección. Los niños realmente me preguntan después de que el director se fue.

La preparación y la planificación ayudan a ganarse el respeto de sus compañeros y administradores. Los maestros saben qué maestros están dedicando el tiempo necesario para ser un maestro efectivo o no. Invertir tiempo extra en tu clase no pasará desapercibido para quienes te rodean. Tendrán un respeto natural por ti cuando vean lo duro que trabajas.

Según Adams (1982), señala que uno de los temas recurrentes en la literatura pedagógica actual es el de la profesionalización del profesor. Tema que se considera íntimamente vinculado a la mejora de la calidad de la educación pretendida en las numerosas reformas ocurridas, tanto en nuestro país como en la mayoría de los países de nuestro entorno. Constituye una evidencia la relación entre la innovación educativa y la preparación y actitud coherente del profesorado para llevarla a cabo. Así, por ejemplo, refiriéndose al ámbito de Estados Unidos, Hagg (1995), apunta cómo desde los años 70, un buen número de propuestas para mejorar la educación pública americana han incluido una llamada para elevar la enseñanza al «estatus de una verdadera profesión». En 1976 la Asociación Americana de Colegios, en el Informe que elaboró para el Bicentenario de la Formación del Profesor, urgió un esfuerzo profesional y de organización en esa dirección. Igualmente, en «Los profesores del mañana» el grupo Holmes se propuso como objetivo principal “la transformación de la enseñanza de una ocupación a una profesión genuina”

Según Covalewski (1994), añade la «Carnegie Commission» para el avance de la enseñanza en los años 80, sugirió la necesidad de profesionalizar la enseñanza y, aunque reconocía que cada movimiento entendía la profesionalización de forma peculiar, sí había acuerdo general en que la misma tenía que realizarse sobre la base de conocimiento comparable al conocimiento especializado de médicos y abogados. De ahí que muchos reformistas concretaran su objetivo proponiendo mejoras en la preparación de los profesores.

La reflexión sobre la situación de la profesionalización de las profesiones pedagógicas tiene una larga tradición que ha corrido pareja con los cambios

sociopolíticos acontecidos y las grandes transformaciones ocurridas en nuestro sistema educativo con las nuevas leyes educativas.

Según Newble y Cannon (1995), señalaron que, para la preparación o planificación de una clase, consideran que hay tres puntos principales a tener en cuenta: Objetivos ¿Qué le gustaría que aprendieran los estudiantes?; Actividades de aprendizaje ¿Cómo guiará a los estudiantes a través del proceso de aprendizaje?; Gestión del tiempo: ¿Cómo estructurará el tiempo de clase?

Este consejo didáctico analiza estos tres aspectos importantes de la planificación de la clase y el uso de plantillas para ayudar a organizar y documentar sus planes de clase.

- **Objetivos o metas:**

Una forma de reducir los objetivos es enfocarse en conceptos que son particularmente importantes, complejos o difíciles de entender. Alternativamente, es posible que desee que los estudiantes adquieran nuevas habilidades, por ejemplo, para resolver ciertos problemas. Si tiene claros sus objetivos para la sesión, es más fácil tomar decisiones de planificación sobre qué actividades de enseñanza y aprendizaje serán útiles y cuánto tiempo de clase se debe asignar a cada actividad.

- **Actividades de enseñanza y aprendizaje.**

Una vez que se sepa lo que le gustaría que los estudiantes aprendieran, puede seleccionar actividades que los ayudarán a adquirir el conocimiento y las habilidades deseadas.

Las actividades pueden incluir conferencias, debates, sesiones de preguntas y respuestas, lluvia de ideas, cuestionarios, etc. Las actividades pueden realizarse cara a cara o en línea; idealmente, las actividades en línea deberían estar bien integradas en los aspectos presenciales del curso y viceversa.

- **Gestión del tiempo**

La gestión del tiempo es uno de los aspectos más desafiantes de la planificación de la clase porque requiere que los instructores realicen un seguimiento de los requisitos de tiempo dentro y fuera de clase para alcanzar una carga de trabajo aproximada de 10 horas por semana para cada curso.

Al planificar el uso del tiempo de clase, es importante que los objetivos se aborden dentro del tiempo disponible de una manera que promueva la participación de los estudiantes.

Las actividades en clase y las transiciones de temas son formas excelentes de proporcionar un cambio de ritmo en una conferencia. Sin embargo, puede ser difícil estimar la cantidad de tiempo requerida para ciertas actividades. Muchos de nosotros pensamos que podemos hacer mucho más de lo que podemos en el tiempo que tenemos, y si va a hacer algún tipo de trabajo grupal o discusiones en clase, a menudo tomarán aproximadamente un 50% más de tiempo que su inicial estimar. También tenga en cuenta que cuanto más tiempo pase en un área temática, más importante lo percibirán los estudiantes y más lo cubrirán en preparación para una prueba o examen.

Una forma de mejorar sus habilidades de gestión del tiempo es realizar un seguimiento cuidadoso de su cronograma en clase las primeras veces que imparte

un curso para que pueda realizar ajustes informados de término a término. Además, considere preguntarle a una sección transversal de sus alumnos sobre el tiempo necesario para completar el trabajo fuera de clase.

- **Plantillas**

Las plantillas de planificación de clase le permiten tomar nota rápidamente de sus objetivos, ideas para actividades y requisitos de tiempo asociados con estos planes. Como resultado, a menudo son una forma útil de organizar sus pensamientos. Además, estos planes de clase escritos son una manera fácil de documentar conferencias y planes de tutoría para su revisión cuando se planifican tareas y exámenes y para futuras revisiones y reutilizaciones.

Cuando planifique sus propios eventos de enseñanza, no dude en crear su propia plantilla. No hay una sola forma correcta de hacer esto. Algunas personas requieren más información que otras. A algunos les gustan los cuadros, a otros les gustan los párrafos. El único aspecto esencial es que la plantilla le permite apuntar rápidamente suficiente información que le será útil al evaluar su enseñanza, planificar tareas, exámenes y exámenes, o diseñar una futura conferencia sobre el mismo tema. (Prégent, 1994).

2.2.2.2. Enseñanza: La enseñanza comprende los principios y métodos utilizados por los maestros para permitir el aprendizaje, es el proceso de atender las necesidades, experiencias y sentimientos de los alumnos y personas, intervenir para que aprendan cosas particulares y vayan más allá de lo dado. Para la enseñanza particular sea apropiado y eficiente, tiene que estar en relación con las características del alumno y el tipo de aprendizaje que se supone que debe

producir. Las sugerencias para diseñar y seleccionar métodos de enseñanza deben tener en cuenta no solo la naturaleza de la materia sino también cómo aprenden los estudiantes. (Capel, Leask y Turner, 2013)

Según Hattie (2009), señala que probablemente valga la pena decirlo: la enseñanza debe centrarse. Deberíamos tener claro lo que estamos tratando de hacer. Uno de los hallazgos que brillan a través de la investigación sobre la enseñanza es que las intenciones claras de aprendizaje ayudan a los alumnos a ver el punto de una sesión o intervención, mantener el proceso en marcha y, cuando es desafiante, hacer una diferencia en lo que las personas aprenden. Como maestros y pedagogos, hay muchas ocasiones en las que buscamos fomentar el aprendizaje, pero puede que no haya una gran claridad sobre los objetivos específicos de ese aprendizaje. Este es especialmente el caso de los educadores y pedagogos informales. Viajamos con las personas, tratando de construir entornos para el aprendizaje y el cambio, y, de vez en cuando, creando momentos de enseñanza. Es en los momentos de enseñanza que generalmente necesitamos un enfoque explícito. (Citado en Covington, 2000)

Se ofrece más información al observar los ancestros de las palabras. Por ejemplo, el origen de la palabra “enseñar” se encuentra en el inglés antiguo que significa “mostrar, presentar, señalar”, que es de origen germánico; y relacionado con “token”, de una raíz indoeuropea compartida por la muestra griega *deiknunai*.

Según Hirsts (1975), señala que el docente al enseñar necesita experiencia, tener contenido. Como entrenadores debemos saber sobre nuestro deporte; como educadores religiosos sobre creencias, prácticas y enseñanzas; y, como

pedagogos, la ética, el crecimiento y desarrollo humano y la vida social. Los buenos maestros tienen un conocimiento profundo de las materias que enseñan, y cuando el conocimiento de los maestros cae por debajo de cierto nivel, es un impedimento significativo para el aprendizaje de los estudiantes.

Dicho esto, existen momentos en que desarrollamos nuestra comprensión y capacidades a medida que avanzamos. En el proceso de preparación para una sesión, lección o grupo, podemos leer, escuchar y ver elementos de YouTube, mirar otros recursos y aprender. Desarrollamos contenido y experiencia mientras enseñamos. Afortunadamente, podemos recurrir a una variedad de cosas para apoyarnos en nuestros esfuerzos: videoclips, recursos web, libros de texto, actividades. Sí, podría ser bueno ser expertos en todas las áreas que tenemos que enseñar, pero no podemos serlo. Es inevitable que seamos llamados a enseñar en áreas donde tenemos un conocimiento limitado. Una de las cosas fascinantes y reconfortantes que muestra la investigación es que lo que parece contar más para el aprendizaje es nuestra capacidad como educadores y pedagogos. Una buena comprensión y pasión por un área temática; buenos recursos para aprovechar; y la capacidad de involucrar a las personas en el aprendizaje produce buenos resultados. Es difícil encontrar evidencia de que una gran experiencia en el tema marque una diferencia significativa dentro de mucha educación. (Citado en Palmer, 1998)

A veces, la experiencia en la materia puede interponerse; puede servir para enfatizar la brecha entre el conocimiento y las capacidades de las personas y el del maestro. Por otro lado, puede usarse para generar entusiasmo e interés; hacer enlaces; e informar decisiones sobre qué enseñar y cuándo. Tener una preocupación por el aprendizaje y, en particular, buscar crear entornos donde las

personas se desarrollen como y puedan ser aprendices autodirigidos es una de las características clave aquí. (Citado en Hattie, 2009).

- **Método de enseñanza**

Según Westwood (2008), señala que el método de enseñanza más básico es la “explicación”. La explicación se caracteriza por su función como "una herramienta que utiliza un hablante para comprender o “dar sentido” al objeto de comunicación, de un debate o una discusión. El papel de una explicación es aclarar significado de un objeto (método, término, tarea) manteniendo formalmente la distancia necesaria entre el objeto de la acción o estudio y las herramientas. En el proceso de aprendizaje - enseñanza, la explicación es una herramienta utilizada tanto por el maestro como por los estudiantes. Su objetivo es para manifestar comprensión.

Tradicionalmente, la explicación pertenece a los métodos de enseñanza monológica donde la información se transmite del profesor a los alumnos (junto con, por ejemplo, narrativa, descripción o conferencia). Según Skalková, (1999), señala que, en la práctica, las formas individuales de explicación a menudo se filtran. En esta perspectiva, la explicación se ve como la tarea realizada por el maestro con los estudiantes que reciben pasivamente lo que se presenta. Recopilar comentarios sobre las percepciones de los estudiantes sobre si las explicaciones se identifican claramente si los estudiantes sienten que una enseñanza particular los ayudó a comprender el tema. Sin la comprensión del estudiante, no se puede decir que ninguna explicación sea clara. Vemos la explicación en un sentido mucho más amplio: La comunicación en la escuela es un intercambio mutuo de información entre profesores y estudiantes, estudiantes

y estudiantes durante el proceso educativo, es decir, los estudiantes tienen un papel activo en todo el proceso (Mareš y Křivohlavý, 1995). Usar la explicación en un aula de matemáticas es un procedimiento normal, pero sus roles y formas varían. La explicación predominante se ve como una herramienta para describir fenómenos relevantes, desarrollar el pensamiento lógico de los estudiantes y guiarlos mediante el juicio inductivo para generalizar. Conduce a aclarar interrelaciones, demostrar y justificar. (Citado en Vanaja, 2004).

2.2.2.3. Participación en la gestión educativa: La participación en la gestión educativa es un campo relacionado con el funcionamiento de las organizaciones educativas, es el proceso de planificación, organización y dirección de actividades en una escuela, utilizando eficazmente recursos humanos y materiales, para lograr los objetivos de la escuela. (Connolly, James y Fertig, 2017).

El origen del desarrollo de la gestión educativa como campo de estudio comenzó en los Estados Unidos a principios del siglo XX. El desarrollo en el Reino Unido llegó tan tarde como en la década de 1960. La gestión educativa, como su nombre lo indica, opera en organizaciones o instituciones educativas. No existe una única definición aceptada de gestión educativa como su desarrollo observado en varias disciplinas o campos como negocios, industria, ciencias políticas, economía, administración y derecho. Entonces, al definir el significado del término gestión educativa, se puede decir que “la gestión educativa es una empresa humana compleja en la que se reúnen diferentes recursos y se ponen a

disposición para lograr y cumplir el deseo y las metas u objetivos esperados.

Se trata principalmente de un esfuerzo humano que debe planificarse adecuadamente sin enfatizar la aplicación rígida de los principios mecánicos y físicos. Es fundamentalmente una organización social donde las relaciones interhumanas deben desempeñar un papel importante. Para el éxito de la gestión educativa, debe haber una libertad y flexibilidad adecuadas, por un lado, y la disciplina y el decoro necesarios, por otro lado, en la institución educativa.

Por lo tanto, la gestión de la educación o la gestión educativa implican las medidas prácticas para garantizar que el sistema funcione para alcanzar las metas u objetivos de una institución educativa. Entonces, la gestión educativa opera en organizaciones o instituciones educativas.

No existe una única definición aceptada de gestión educativa, ya que su desarrollo se ha basado en gran medida en varias disciplinas como la economía, la sociología y la ciencia política. Pero algunos especialistas en esta área han presentado sus puntos de vista en forma de dar sus definiciones sobre gestión educativa que se dan a continuación.

La educación consiste en equipar los conocimientos, habilidades, valores, creencias, hábitos y actitudes con las experiencias de aprendizaje. El sistema educativo es un ecosistema de profesionales en instituciones educativas, como ministerios gubernamentales, sindicatos, juntas estatutarias, agencias y escuelas. El sistema educativo consta de jefes políticos, directores, personal docente, personal no docente, personal administrativo y otros profesionales de la educación que trabajan juntos

para enriquecer y mejorar. En todos los niveles del ecosistema educativo, se requiere gestión; La gestión implica la planificación, organización, implementación, revisión, evaluación e integración de una institución. La gestión educativa está relacionada con los 14 principios de gestión de Henri Fayol.

Según Bindu (2019), señala que la gestión educativa, también conocida a veces como administración educativa, se asocia comúnmente con escuelas primarias y secundarias, así como con institutos de educación superior como colegios y universidades. Los profesionales de la gestión educativa también se pueden encontrar trabajando en agencias gubernamentales, empresas privadas y organizaciones sin fines de lucro. Quienes trabajan en la gestión educativa pueden desarrollar políticas educativas, realizar investigaciones o consultar para ayudar a evaluar y desarrollar formas de enriquecer y mejorar el sistema educativo en todos los niveles. La mayoría de los profesionales de gestión educativa han obtenido al menos una maestría y muchos son maestros o directores con licencia.

Los interesados en una carrera de gestión educativa probablemente necesitarán completar un programa de maestría o doctorado. Algunos de estos programas están destinados específicamente a maestros y administradores de educación pública; sin embargo, completar un programa de educación docente no es un requisito para inscribirse en algunos programas de gestión educativa. También puede encontrar programas de gestión educativa que se centran en la preparación para carreras en la educación superior. Los programas de maestría pueden

requerir la finalización de un proyecto de tesis y pasantía. Los programas de doctorado generalmente requieren una disertación basada en una investigación original. (Citado en Saphier; Haley y Gower, 2008)

- **Tecnología educativa**

Según Ramey y Karehka (2012), señala que la tecnología educativa implica la integración, planificación, implementación y gestión de la tecnología de la información y las comunicaciones (TIC) para un aprendizaje y una enseñanza eficaces. La rama de tecnología educativa de un sistema educativo conceptualiza y desarrolla las TIC en la educación, integrándolo con los marcos curriculares, el desarrollo y la gestión del personal.

El enfoque de la tecnología educativa se ha desplazado a aplicaciones en línea y basadas en la web, portales de aprendizaje, aulas invertidas y una variedad de redes sociales para la enseñanza y el aprendizaje. Aunque la tecnología educativa incluye las TIC, no se limita al hardware y la teoría educativa. Abarca varios dominios incluyendo el aprendizaje de colaboración, la teoría del aprendizaje, el aprendizaje lineal, en línea de aprendizaje portal, y (cuando se utilizan tecnologías móviles) m-aprendizaje. Estos dominios contribuyen a un modelo de aprendizaje personalizado y promueven el aprendizaje auto dirigido, ya que los estudiantes se hacen cargo de su educación.

2.2.2.4. Profesionalidad: La profesionalidad es una característica del empleado que se refiere a su capacidad para cumplir con los estándares profesionales y mantener la competencia profesional que se espera de un profesional. Un profesional es alguien que ha completado la educación formal y la capacitación en una o más profesiones.

Según Sullivan, William (2005), señala que un profesional es alguien que ha completado la educación formal y la capacitación en una o más profesiones. El término también describe los estándares de educación y capacitación que preparan a los miembros de la profesión con los conocimientos y habilidades particulares necesarios para desempeñar el papel de esa profesión. Además, la mayoría de los profesionales están sujetos a estrictos códigos de conducta que establecen obligaciones éticas y morales rigurosas. Los estándares profesionales de práctica y ética para un campo en particular generalmente se acuerdan y mantienen a través de asociaciones profesionales ampliamente reconocidas. Algunas definiciones de profesional limitan este término a aquellas profesiones que sirven algún aspecto importante de interés público y el bien general de la sociedad.

Según Gilbert (1998), señala que el término también se usa para diferenciar entre un individuo empleado en un campo particular de un aficionado que no recibe pago. Por ejemplo, un fotógrafo profesional se entendería como alguien dedicado al campo de la fotografía a cambio de una remuneración. En los deportes, los jugadores aficionados se distinguen de aquellos a quienes se les paga, por lo tanto, "futbolista profesional" y "golfista profesional".

En algunas culturas, el término se usa como abreviatura para describir un estrato social particular de trabajadores bien educados que disfrutan de una considerable autonomía laboral y que comúnmente se dedican a trabajos creativos e intelectualmente desafiantes. (Hearn-Branaman, Owen 2013).

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

Innovación pedagógica:

Para Béchard (2000), la innovación pedagógica corresponde a un cambio que él define como "un intento acción que tiene como objetivo introducir algo original en un determinado contexto, y es pedagógico ya que busca sustancialmente mejorar el aprendizaje de los estudiantes en una situación de interacción e interactividad", que luego amplía con: "En un contexto universitario, las innovaciones pedagógicas son a menudo descrito como todo lo que no es una conferencia, el método todavía utilizado por la abrumadora mayoría de los profesores ".

Desempeño Docente:

Para Bechard (2000), el impacto demostrado de un maestro en el aprendizaje de los estudiantes según lo establecido a través de los puntajes de las pruebas de rendimiento de los estudiantes, las prácticas pedagógicas observadas o las encuestas de empleadores o estudiantes. Obtenga más información en: Un llamado a métodos mixtos para evaluar los programas de preparación docente.

Aprendizaje:

Según Pérez (2000), el aprendizaje se ha definido funcionalmente como cambios en el comportamiento que resultan de la experiencia o mecánicamente como cambios en el organismo que resultan de la experiencia. Esta definición funcional no solo resuelve los problemas de otras definiciones, sino que también tiene importantes ventajas para la investigación del aprendizaje cognitivo.

Enseñanza:

Para Díaz (2002), la enseñanza es el proceso de atender las necesidades, experiencias y sentimientos de las personas e intervenir para que aprendan cosas particulares y vayan más allá de lo dado.

Estrategias de enseñanza:

Para Juárez (2007), La estrategia de enseñanza es un plan generalizado para una lección que incluye estructura, objetivos de instrucción y un esquema de tácticas planificadas, necesarias para implementar las estrategias de enseñanza. También se refieren a los métodos utilizados para ayudar a los estudiantes a aprender los contenidos deseados del curso y poder desarrollar objetivos alcanzables en el futuro. Las estrategias de enseñanza identifican los diferentes métodos de aprendizaje disponibles para permitirles desarrollar la estrategia correcta para tratar con el grupo objetivo identificado.

Habilidades:

Para Juárez (2007), una habilidad es la capacidad de realizar una actividad de manera competente. Las habilidades se pueden clasificar en tres tipos principales: transferibles / funcionales, rasgos / actitudes personales y basadas en el conocimiento. La siguiente tabla proporciona una descripción y ejemplos de cada tipo de habilidad.

Rol de Docentes:

Para Díaz (2002), es brindar instrucción en el aula que ayude a los estudiantes a aprender. Para lograr esto, los maestros deben preparar lecciones

efectivas, calificar el trabajo de los estudiantes y ofrecer comentarios, administrar los materiales del aula, navegar productivamente por el plan de estudios y colaborar con otro personal.

CAPÍTULO III

HIPOTESIS Y VARIABLES

3.1. HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN

3.1.1. Hipótesis General

Es probable que exista una relación directa entre la innovación pedagógica y el desempeño de los docentes de las I.E. del sector estatal del distrito de Mariano Melgar de Arequipa – 2018.

3.1.2. Hipótesis Específicas

- Es probable que exista una relación significativa entre la innovación pedagógica y el desempeño docente en cuanto al diseño de clases de los docentes de las I.E. estatales del nivel primario de Mariano Melgar, Arequipa, 2018
- Es probable que exista una relación directa y moderada entre la innovación pedagógica y el desempeño docente respecto a la enseñanza de los docentes de las I.E. estatales del nivel primario de Mariano Melgar, Arequipa, 2018

- Es probable que exista una relación directa y moderada entre la innovación pedagógica con el desempeño en cuanto a la participación en la gestión educativa de los docentes de las I.E. públicas del nivel primario de Mariano Melgar, Arequipa, 2018.
- Es probable que exista una relación directa y moderada entre la innovación pedagógica y el desempeño respecto a la profesionalidad de los docentes de las I.E. públicas del nivel primario de Mariano Melgar, Arequipa, 2018.

3.2. DEFINICIÓN CONCEPTUAL Y OPERACIONAL DE LAS VARIABLES

Variable 1

Innovación pedagógica

- Definición conceptual

Según la UNESCO (2014)

la innovación educativa es un acto deliberado y planificado de solución de problemas, que apunta a lograr mayor calidad en los aprendizajes de los estudiantes, superando el paradigma tradicional. Implica trascender el conocimiento academicista y pasar del aprendizaje pasivo del estudiante a una concepción donde el aprendizaje es interacción y se construye entre todos.

- Definición operacional

Indicadores

- Modelo Pedagógico
- Contenido del modelo
- Producción innovadora
- Desarrollo tecnológico

Variable 2

Desempeño docente

Definición conceptual

Según Velásquez y Álvarez, el desempeño profesional del profesor es

“el conjunto de acciones cotidianas que realiza el maestro en la organización y conducción del proceso enseñanza-aprendizaje, así como en la interacción con sus alumnos, la comunidad escolar y la comunidad en general, con el propósito de obtener resultados significativos en términos de aprendizaje y cambios de conducta”. (2007)

- Definición Operacional

Indicadores

- Diseño de clases
- Enseñanza de los docentes
- Participación en la gestión educativa
- Profesionalidad del docente

3.3. CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	
Variable (1) Innovación pedagógica	• Modelo Pedagógico	Objetivos claros Motivación a los estudiantes Integración de medios Adecuadas instrucciones	1 a 10	Ordinal	
	• Contenido pedagógico	Actualidad Información importante Información adecuada a los estudiantes	11 a 20		
	• Producción innovadora	Resolución adecuada Elaboración de actividades multimedia	21 a 29		
	• Desarrollo tecnológico	Facilidad de uso Navegación expedita	30 a 40		
	Variable (2) Desempeño docente	• Diseño de clases	Sesiones de aprendizaje	1 a 10	
			Saberes previos Desarrolla estrategias	11 a 20	

<ul style="list-style-type: none"> • Enseñanza de los docentes 	<ul style="list-style-type: none"> Creación de materiales adecuados Evaluación Relación con sus colegas Logro de aprendizajes significativos 	
<ul style="list-style-type: none"> • Participación en la gestión educativa 	<ul style="list-style-type: none"> PEI Trabajo colaborativo Generación de políticas educativas 	<ul style="list-style-type: none"> 21 a 28,
<ul style="list-style-type: none"> • Profesionalidad del docente 	<ul style="list-style-type: none"> Ética profesional Respeto los derechos humanos 	<ul style="list-style-type: none"> 29 a 32.

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN

4.1.1. Tipo de Investigación

El presente estudio tuvo un enfoque cuantitativo, el fin de la investigación es básico, generando nuevo conocimiento, basada en el enfoque cuantitativo, buscando corroborar la hipótesis planteada utilizando la estadística. Además, es de corte transversal y de tipo ex post facto, al ser una investigación sistemática de carácter empírico y basada en hechos sucedidos con anterioridad (Kerlinger, 1983).

4.1.2. Nivel de Investigación

De acuerdo con la naturaleza de la presente investigación y el tratamiento estadístico requerido para contrastar la hipótesis, el estudio es de nivel relacional. Esta investigación busca determinar el grado o nivel de relación entre dos variables.

Las investigaciones relacionales elaboran una estadística que permite demostrar dependencia entre eventos, en el caso de los estudios de asociación en los cuales no se debe hablar de que la relación sea de dependencia, la estadística bivariada, permite crear asociaciones como el chi cuadrado con sus medidas de asociación y también correlaciones como la correlación de Pearson o la Rho de Spearman, con sus respectivas medidas de correlación.

4.2. MÉTODOS Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

4.2.1. Método de Investigación

El método escogido es el hipotético – deductivo, ya que se realizó una observación del fenómeno, se diseñó una hipótesis buscando explicar el fenómeno, se dedujo las consecuencias y se contrastó la hipótesis. Este método mezcla la creación de una hipótesis con la observación de la realidad.

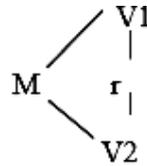
Por otro lado, se utilizó el Método específico, basándose en el método estadístico o proceso de investigación basado en la interpretación de datos. Esta interpretación se enfoca en la comprobación de hipótesis verificables que guían o dirigen el presente estudio.

4.2.2. Diseño de Investigación

El presente estudio presenta un diseño no experimental y transversal. Para Hernández, Fernández y Sampieri (2013), “es aquel que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Se basa fundamentalmente en la observación de fenómenos tal y como se dan en su contexto natural para después analizarlos”

También afirman que “si la investigación se centra en analizar cual es el nivel o estado de una o diversas variables en un momento dado o bien en cuál es

la relación entre un conjunto de variables en un punto en el tiempo, se utiliza el diseño transeccional. Se puede diagramar de la siguiente manera:



- M** : Muestra de estudio
- V1** : Innovación educativa
- V2** : Desempeño docente
- r** : Relación entre las variables

4.3. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

4.3.1. Población

En estadística, se define a la población como el conjunto completo del que se extrae una muestra estadística. Una población puede referirse a un grupo completo de personas, objetos, eventos, visitas al hospital o mediciones. Por lo tanto, se puede decir que una población es una observación agregada de sujetos agrupados por una característica común.

En el caso de la presente investigación, la población estuvo compuesta por la totalidad de docentes del nivel de primaria que laboran en instituciones educativas del distrito de Mariano Melgar, Arequipa, los cuales son 177, repartidos en 16 instituciones educativas públicas, según la Unidad de Estadística Educativa del Ministerio de Educación del Perú, ESCALE (2017).

Tabla 1. Población

Cantidad de I.E.	Nivel	Tipo	Docentes (2017)
17	Primaria	Pública	177
TOTAL			177

Fuente: ESCALE

4.3.2. Muestra

Una muestra estadística es una selección estadística que permite obtener datos de una población. Por lo tanto, una muestra es solo una parte representativa de una población. Considerando que la población seleccionada es manejable, inicialmente se pensó utilizar a toda la población como muestra, sin embargo, debido a la negativa de algunos colegios primarios de Mariano Melgar, por ello finalmente la muestra quedó reducida a 144 docentes.

Tabla 1: Muestra

Número de IE	Nivel	Tipo de gestión	Docentes (2017)
15	Primaria	Pública	144
TOTAL			144

Fuente: ESCALE

Por lo tanto, la muestra con la que se trabajó la presente investigación fue de 144 docentes.

4.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

4.4.1. Técnicas

El presente estudio utilizará como técnica la encuesta. El método de la encuesta es la técnica de recopilar datos haciendo preguntas a las personas que se cree que tienen la información deseada. Se prepara una lista formal de cuestionarios. Generalmente se usa un enfoque no disfrazado. A los encuestados se les hacen preguntas sobre su opinión motivo del interés de la investigación.

Variable (X): Encuesta

Variable (Y): Encuesta

4.4.2. Instrumentos

En el presente estudio se utilizará como instrumento al cuestionario. Hernández, Fernández y Baptista (2013) consideran que “un cuestionario es un instrumento de investigación que consiste en una serie de preguntas con el propósito de recopilar información de los encuestados. Los cuestionarios pueden considerarse como una especie de entrevista escrita. Se pueden realizar cara a cara, por teléfono, computadora o correo”.

Los cuestionarios proporcionan una forma relativamente barata, rápida y eficiente de obtener grandes cantidades de información de una gran muestra de personas. Los datos se pueden recopilar relativamente rápido porque el investigador no necesitaría estar presente cuando se completaran los cuestionarios. Esto es útil para grandes poblaciones cuando las entrevistas no serían prácticas. La presente investigación utilizará los siguientes instrumentos:

Variable (x): Cuestionario de innovación pedagógica.

Variable (y): Cuestionario de desempeño docente.

4.4.3. Validez y confiabilidad

4.4.3.1. Validez

La definición de validez de los instrumentos es la medida en que un instrumento mide lo que se supone que debe medir.

Al ser sometido a juicio de expertos, estos evaluaron la validez de contenido de los cuestionarios dando como resultado: su lenguaje es correcto y entendible para los integrantes de la muestra permitiendo recopilar los datos necesarios requeridos por el presente estudio, permitiendo una correcta evaluación estadística a través de los indicadores y variables evaluadas por la presente investigación. Los cuestionarios cuentan con la adecuada calidad y cantidad de preguntas siendo estas pertinentes y, además, está sustentado por aspectos teóricos y científicos sobre los que se basa la presente investigación.

Es así como los expertos evaluaron ambos cuestionarios:

a. Cuestionario de desempeño docente

Jurados	Jurado 1	Jurado 2	Jurado 3	Jurado 4
	Gutiérrez	Yari	Postigo	Linares
Lenguaje	Apropiado	Apropiado	Apropiado	Apropiado
Cantidad	Adecuada	Adecuada	Adecuada	Adecuada
Calidad	Pertinente	Pertinente	Pertinente	Pertinente
Consistencia	Adecuada	Adecuada	Adecuada	Adecuada

Elaboración: Propia

b. Cuestionario de innovación pedagógica

Jurados	Jurado 1	Jurado 2	Jurado 3	Jurado 4
	Gutiérrez	Yari	Postigo	Linares
Lenguaje	Apropiado	Apropiado	Apropiado	Apropiado
Cantidad	Adecuada	Adecuada	Adecuada	Adecuada
Calidad	Pertinente	Pertinente	Pertinente	Pertinente
Consistencia	Adecuada	Adecuada	Adecuada	Adecuada

Elaboración: Propia

4.4.4. Plan de análisis de datos

Tras administrarse los cuestionarios estos fueron calificados, tras ello se sistematizó la información recogida, codificándose las alternativas para facilitar la obtención de los resultados del estudio.

Respecto al procesamiento de los datos y la obtención de los resultados se aplicó el software estadístico SPSS v. 23, software que permito generar las tablas, estadísticos descriptivos, además de permitir realizar el análisis relacional e inferencial, que permitió evaluar la relación entre variables y comprobar la prueba de hipótesis.

Además, antes de la ejecución de las pruebas estadísticas que permitieron evaluar la correlación entre las variables se comprobó la normalidad de las variables utilizando la prueba de K-S, para determinar si los datos se distribuyen de una manera que es consistente con una distribución normal. Tras comprobarlo se procedió a aplicar el estadístico paramétrico respectivo (correlación de Pearson) considerando el criterio del p valor < 0.05 .

4.4.5. Ética de la investigación

La presente investigación es de carácter sociológico y sistemático dentro del marco del método científico y se basa en una perspectiva interpretativa académica. Al no manipular ni buscar generar cambios en la muestra de estudio, no requiere la firma explícita de un consentimiento informado, sin embargo, al momento de la aplicación de los instrumentos se obtuvo el consentimiento verbal de los docentes indicándoles los aspectos del consentimiento informado que se muestra en los anexos.

Por consiguiente, el presente estudio se ciñó al reglamento de ética de la UAP para la elaboración de tesis, informando sobre el objetivo primordial del estudio, el uso de los datos obtenidos y la protección de estos, además de garantizar el anonimato de los participantes y su participación desinteresada y sin ningún tipo de obligación en la presente investigación.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO

Para evidenciar los resultados del presente estudio se utilizarán tablas de frecuencias mostrando el resultado de los indicadores y las variables motivo de la presente investigación. En cuanto a la estadística inferencial requerida por la investigación, se hará uso de tablas de doble entrada, en búsqueda de las relaciones existentes, corroborando estadísticamente la prueba de hipótesis mediante el estadístico correlación de Pearson. La notación de este estadístico es:

$$r_{xy} = \frac{\sum Z_x Z_y}{N}$$

Donde:

- x= Variable 1
- y= Variable 2
- Zxy= Desviación estándar de variables
- N= Número de datos

Tabla 2: Resultados de los indicadores de la innovación pedagógica de las I.E del nivel primario de Mariano Melgar, 2018.

Indicador	Baja		Regular		Alta	
	fi	%	fi	%	fi	%
Modelo pedagógico	18	12,50%	126	87,50%	0	0,00%
Contenido pedagógico	14	9,72%	130	90,28%	0	0,00%
Producción innovadora	72	50,00%	72	50,00%	0	0,00%
Desarrollo tecnológico	52	36,11%	92	63,89%	0	0,00%

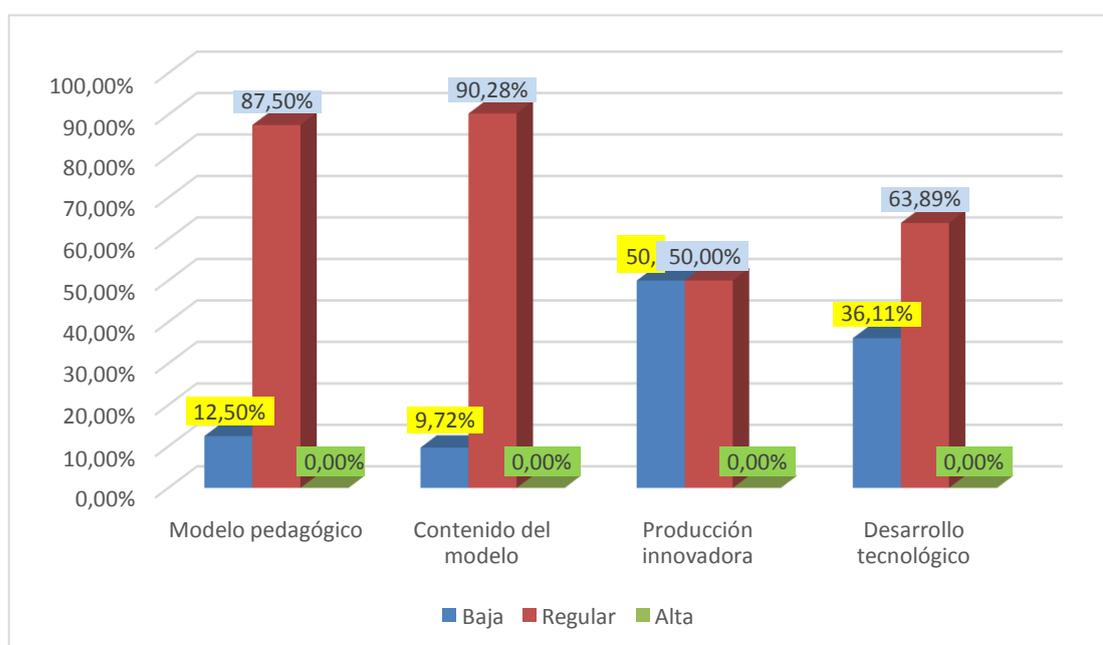


Figura 1: Resultados de los indicadores de la innovación pedagógica de las I.E del nivel primario de Mariano Melgar, 2018.

Al observar los resultados de los indicadores de la innovación pedagógica de las I.E. de tipo de gestión pública del distrito de Mariano Melgar en Arequipa, en el caso del indicador de modelo pedagógico el 87,50% de los docentes presentan un nivel regular mientras que el restante 12.50% presenta un nivel bajo de modelo

pedagógico, por lo que se evidencia que los maestros innovan respecto al modelo pedagógico, pero sólo en algunos aspectos, por lo que su nivel sólo llega a regular.

Respecto al contenido, se confirma que el 90.28% de los docentes presentan un nivel de regular y el restante 9.72% muestra un nivel bajo, por lo que se evidencia que los maestros sólo innovan respecto al contenido del modelo de manera parcial.

En cuanto a la producción innovadora, se estima que el 50.00% de los encuestados se ubican en un nivel regular y el restante 50% evidencia un preocupante nivel bajo de producción innovadora, quedando demostrado que la innovación en aspectos productivos por parte de los docentes solamente se presenta entre los niveles de medio a bajo.

Respecto al indicador desarrollo tecnológico, se observa que el 63.89% de los maestros encuestados presenta un nivel de regular, quedando un 36.11% que manifiesta una innovación tecnológica baja, demostrándose que los docentes evaluados solamente generan una innovación tecnológica en un nivel regular.

Estos resultados evidencian que los docentes aun no comprenden la importancia de la innovación educativa, respecto al modelo pedagógico que utilizan, al contenido que muestran a sus estudiantes, a su producción innovadora y al desarrollo tecnológico. La experiencia pedagógica es la demostración del profesionalismo del profesorado, por lo que la innovación de la experiencia es muy importante. Lamentablemente, los modelos educativos en el Perú aún mantienen un tradicionalismo en el sistema educativo peruano, faltando claras iniciativas que eleven el nivel de innovación de los docentes en los cuatro indicadores evaluados.

Tabla 3: Resultados de la innovación pedagógica de las I.E del nivel primario de Mariano Melgar, 2018.

	fi	%
Baja	8	5,56%
Regular	136	94,44%
Alta	0	0,00%
Total	144	100,00%

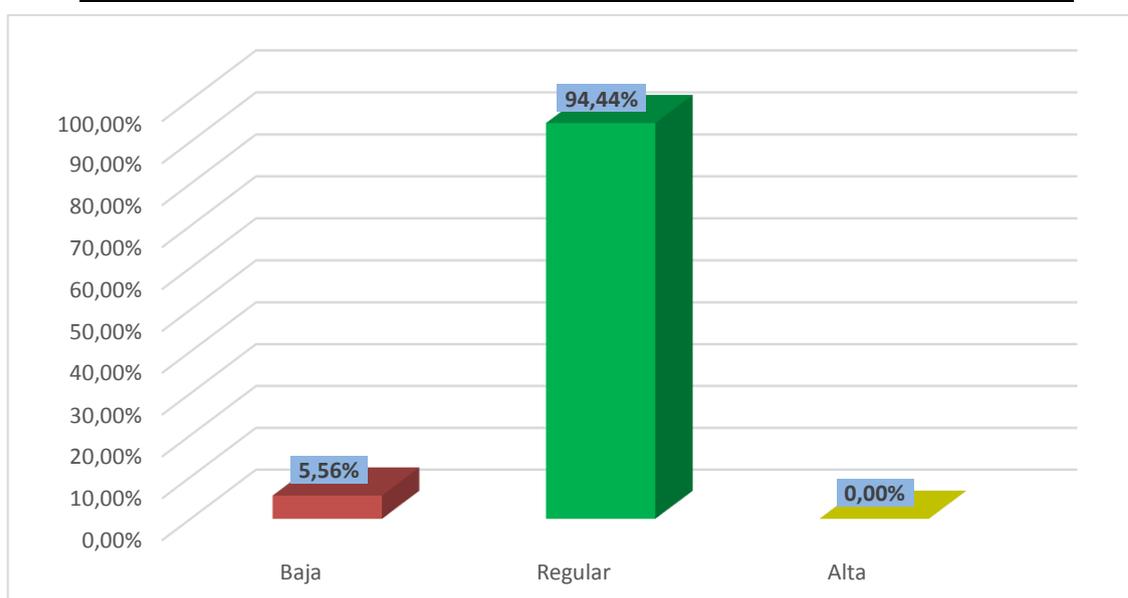


Figura 2: Resultados de la innovación pedagógica de las I.E del nivel primario de Mariano Melgar, 2018.

Analizando los resultados de la variable innovación pedagógica de las I.E. del tipo de régimen público y del nivel primario de Mariano Melgar, se observa que el 94.44% se ubican en el nivel de regular y el restante 5.56% en el preocupante nivel bajo. El proceso innovador en educación alienta a los maestros y estudiantes a explorar, investigar y usar todas las herramientas para descubrir algo nuevo. Implica una forma diferente de ver los problemas y resolverlos, y esto sólo es realizado a medias por los profesionales de la educación de la I.E. de Mariano Melgar.

Tabla 4: Resultados de los indicadores de desempeño docente de las I.E del nivel primario de Mariano Melgar, 2018.

	Bueno		Regular		Malo	
	fi	%	fi	%	fi	%
Diseño de clases	9	6,25%	121	84,03%	14	9,72%
Enseñanza de los docentes	38	26,39%	105	72,92%	1	0,69%
Participación en la gestión educativa	36	25,00%	97	67,36%	11	7,64%
Profesionalidad del docente	20	13,89%	123	85,42%	1	0,69%

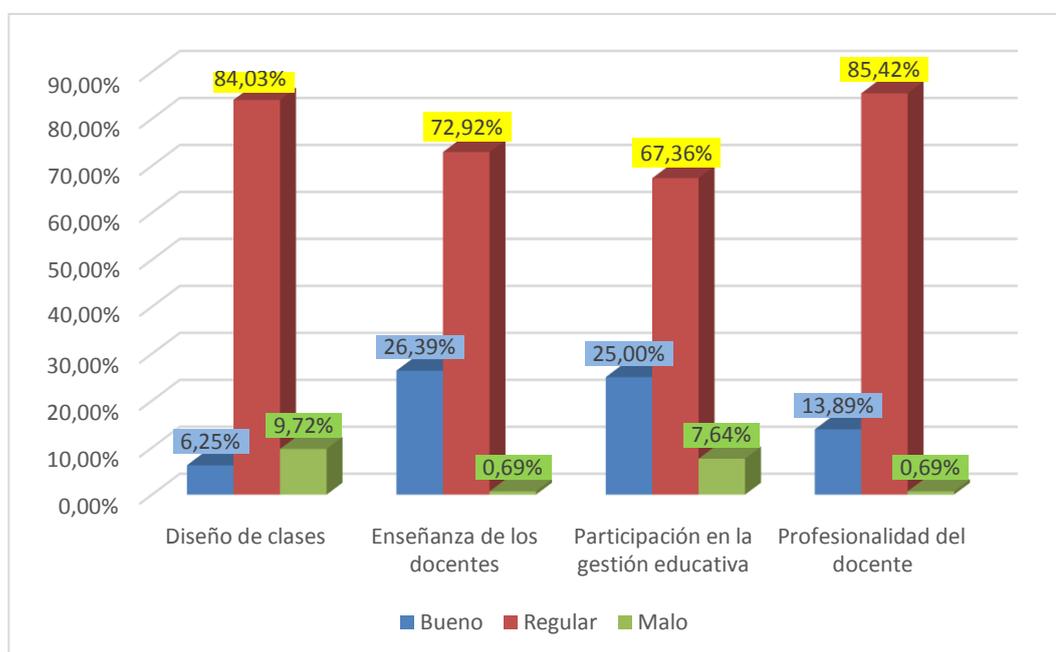


Figura 3: Resultados de los indicadores de desempeño docente de las I.E del nivel primario de Mariano Melgar, 2018.

Observando los resultados de los indicadores de desempeño docente de las I.E primarias de Mariano Melgar, en cuanto al diseño de clases, el 84,03% presenta un nivel regular, el 9.72% un nivel malo y solamente el 6.25% un nivel alto. de desempeño docente.

Respecto al indicador enseñanza de los docentes, se observa que el 72.92% presentan un nivel regular, mientras que el 26,39% representan el nivel bueno y sólo el 0.69% presenta un nivel bajo o malo.

Al revisar la aportación en la gestión didáctica, el 67.36% presenta un nivel regular, mientras que el 25,00% presenta un nivel bueno y el 7.64% un nivel medio.

Concluyendo con el indicador profesionalidad del docente, se observa que mayoritariamente el 85.42% presenta un nivel regular, mientras que el 13.89% se ubica en el nivel bueno y el restante 0.69% en un nivel malo.

Por consiguiente, puede afirmarse que los indicadores del desempeño se ubican solamente en un nivel regular, aunque exista una mayoritaria tendencia hacia el nivel bueno.

Tabla 5: Resultados de la variable desempeño docente de las I.E del nivel primario de Mariano Melgar, 2018.

	fi	%
Bueno	34	23,61%
Regular	110	76,39%
Malo	0	0,00%
Total	144	100,00%

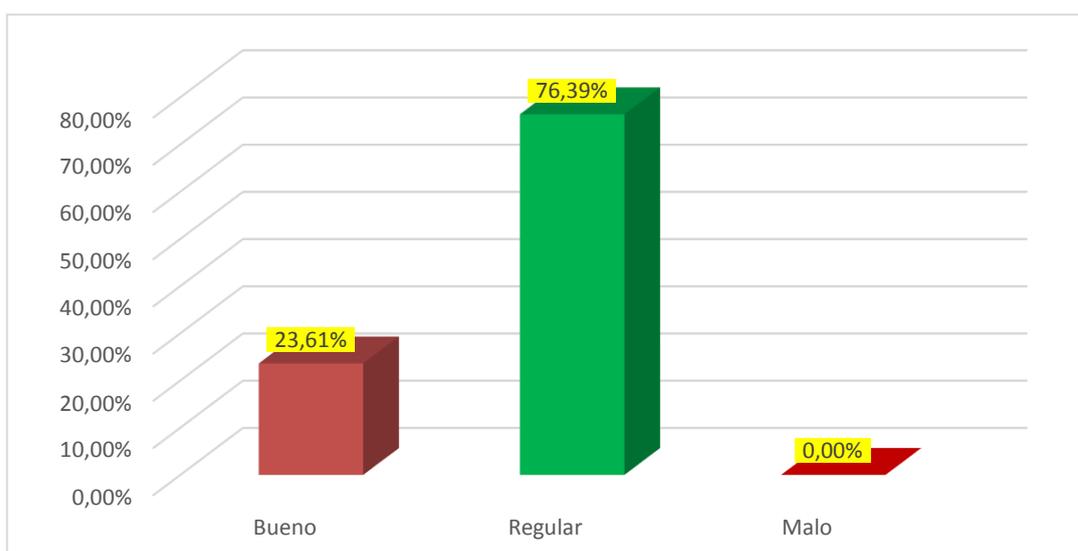


Figura 4: Resultados de la variable desempeño docente de las I.E del nivel primario de Mariano Melgar, 2018.

Analizando los resultados de la variable desempeño docente de las I.E primarias, el 76,39% presenta un nivel solamente de regular y el restante 23,61% se ubica en el nivel adecuado de bueno, por lo tanto, solamente es regular. Sanders (1998) argumenta que el factor más importante que afecta el rendimiento de los estudiantes son los maestros, y los efectos de los maestros en el rendimiento de los estudiantes son aditivos y acumulativos. Por lo tanto, los estudiantes con bajo rendimiento se beneficiarían más de las mejoras en el desempeño del maestro.

5.2. ANÁLISIS INFERENCIAL

Tabla 6: Relación entre Innovación pedagógica y los indicadores del desempeño docente de las I.E del nivel primario de Mariano Melgar, 2018.

		Innovación educativa				Relación
		Baja		Regular		
		fi	%	fi	%	
Diseño de clases	Bueno	0	0,00%	9	6,25%	,411**
	Regular	7	4,86%	114	79,17%	0,00
	Malo	0	0,00%	14	9,72%	
Enseñanza de los docentes	Bueno	0	0,00%	37	25,69%	,261**
	Regular	7	4,86%	100	69,44%	0
Participación en la gestión educativa	Bueno	0	0,00%	36	25,00%	,379**
	Regular	6	4,17%	90	62,50%	0
	Malo	0	0,00%	12	8,33%	
Profesionalidad del docente	Bueno	1	0,69%	19	13,19%	0,137
	Regular	5	3,47%	118	81,94%	0,077
	Malo	1	0,69%	0	0,00%	

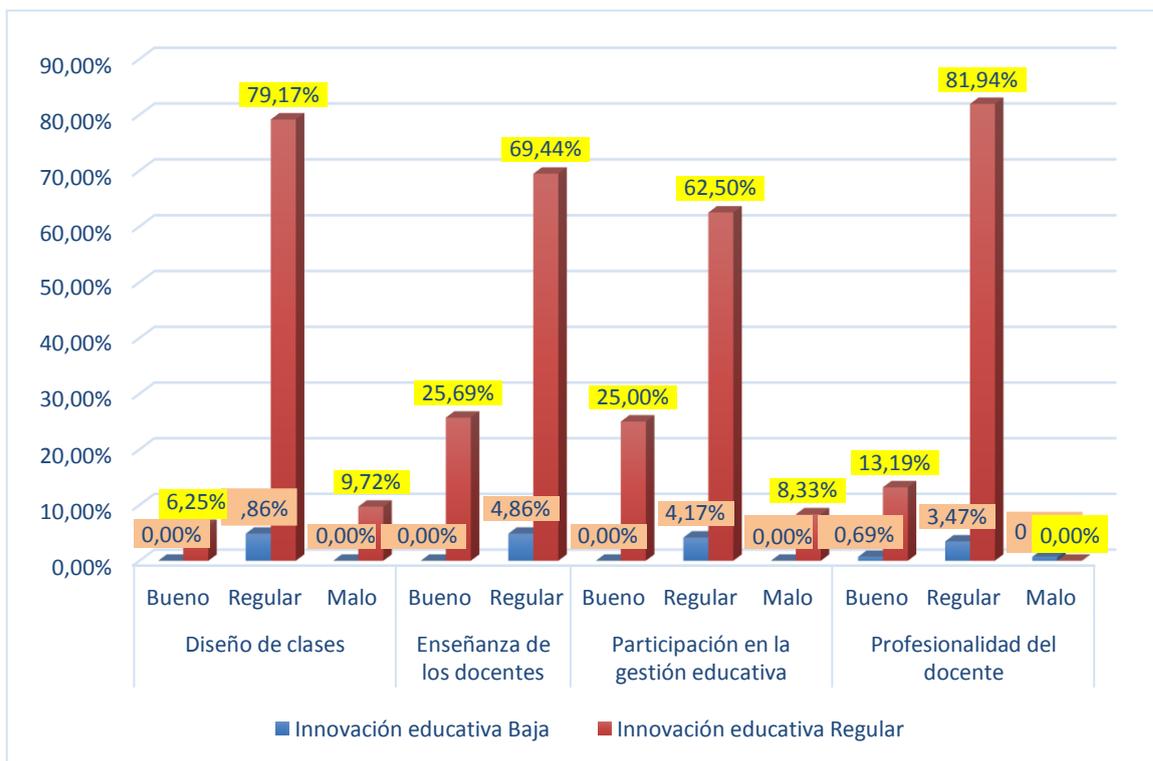


Figura 5. Relación entre Innovación pedagógica y los indicadores del desempeño docente de las I.E del nivel primario de Mariano Melgar, 2018.

Al observar el análisis relacional evaluando los indicadores de las variables innovación pedagógica y su relación con la variable desempeño docente, puede concluirse que el nivel regular es el predominante en todas las relaciones, comprobando la existencia de una relación entre la variable innovación con los indicadores diseño de clases, enseñanza de los docentes y participación en la gestión educativa, comprobándose esto al ser sus p-valores de 0.00, es decir son muy inferiores al límite de 0.05 o 5%.

Por lo contrario, la variable innovación pedagógica no guarda relación con el indicador profesionalidad del docente, quedando esto sustentado debido a que el p valor de 0,077 supera el límite permisible de 0.05.

Tabla 7: Relación entre la innovación pedagógica y el desempeño docente de las I.E del nivel primario de Mariano Melgar, 2018.

		Innovación pedagógica				Relación
		Baja		Regular		
		fi	%	fi	%	
Desempeño de los docentes	Bueno	0	0,00%	34	23,61%	0,381**
	Medio	6	4,17%	104	72,22%	,000

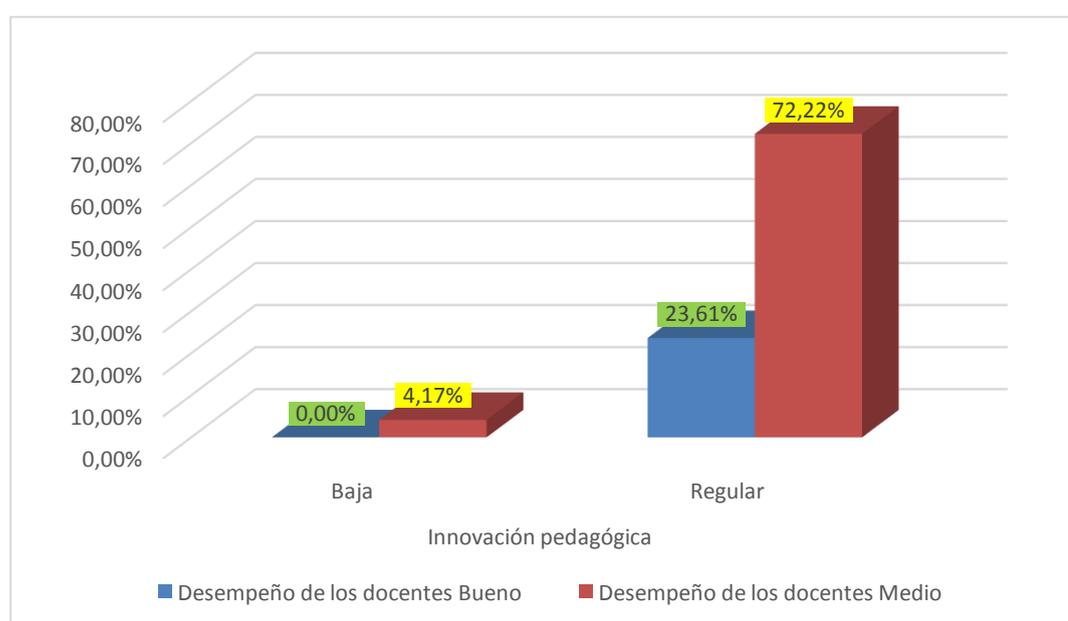


Figura 6: Relación entre innovación pedagógica y el desempeño docente de las I.E del nivel primario de Mariano Melgar, 2018

La comprobación de la hipótesis planteada evidencia que la relación entre ambas variables estudiadas es significativa, demostrándose estadísticamente la existencia de una relación positiva y moderada entre la innovación pedagógica y el desempeño docente, al ser el p-valor de 0.00 y encontrarse dentro del límite de 0.05.

5.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La presente investigación corroboró la existencia de debilidades en ambas variables estudiadas: la innovación pedagógica y el desempeño de los docentes. La investigación se realizó con 144 profesionales de la docencia de las I.E estatales y primarias de Mariano Melgar.

El afán de mejorar continuamente la experiencia educativa de los estudiantes ha ido creciendo constantemente en nuestro país. Ahora se es consciente de cómo las prácticas de enseñanza ayudan a dar forma a la experiencia de aprendizaje del alumno y la motivación y el logro avanzados. Cuando los docentes tienen un buen desempeño, también tienden a generar un buen desempeño a los estudiantes. Entonces, se ha vuelto importante alentar a los maestros a compartir más de sus conocimientos y experiencia y de maneras innovadoras que vayan más allá del mero intercambio de información. Es por ello por lo que los hallazgos encontrados en la presente investigación son trascendentes y permiten aumentar el conocimiento, muy importante para generar cambios en la realidad encontrada, más aun que no existen tesis iguales o similares a la presente en el ámbito de la educación básica regular.

Los resultados encontrados evidencian que, respecto a la variable innovación pedagógica, puede concluirse que el 94,44% de los docentes alcanzan solamente un nivel regular. El resultado es similar respecto a la variable desempeño docente, en donde se puede concluir que el 76,39% solamente alcanza un nivel regular de desempeño y un cuarto de los docentes estudiados logra el óptimo nivel deseado.

Respecto a las relaciones de los indicadores de la innovación pedagógica y el desempeño de los docentes, se concluye la existencia de la relación en tres de los indicadores evaluados: diseño de las enseñanzas, enseñanza de los docentes y la participación en la gestión pedagógica, comprobándose esto al ser sus p-valores de

0.00, es decir son muy inferiores al límite de 0.05 o 5%. Finalmente, la variable innovación pedagógica no guarda relación con el indicador profesionalidad del docente, quedando esto sustentado debido a que el p valor de 0,077 supera el límite permisible de 0.05.

La hipótesis de la investigación quedó corroborada, comprobándose la relación entre las variables innovación pedagógica y desempeño docente, al ser significativa, demostrándose estadísticamente la existencia de una relación positiva y moderada entre la innovación pedagógica y el desempeño docente, al ser el p-valor de 0.00 y encontrarse dentro del límite de 0.05.

Estos resultados quedan corroborados por la investigación de Astulla (2017), el cual concluyó que respecto a la variable innovaciones pedagógicas, el 57.66% presentan un nivel regular. Así mismo se observa que respecto a la variable formación del docente, el 52.25% presentan un nivel regular. Además, la investigación también corrobora la comprobación de la hipótesis de la presente investigación, ya que concluye que la variable innovaciones pedagógicas está relacionada directa y positivamente con la variable formación del docente según la correlación de Spearman de 0.690.

Quispe (2016) también corrobora el resultado de la presente investigación, ya que los niveles de innovación tecnológica se correlacionan con el desempeño docente de manera significativa ($r=0.505$) en forma positiva moderada y directa. Pacheco (2016) en el resultado de su investigación también corrobora el resultado, ya que utilizando la correlación de Pearson pudo comprobarse la existencia de relación entre las variables acompañamiento y desempeño del docente.

Teóricamente, el resultado de la investigación también es corroborado por Vieluf, Kaplan, Klieme y Bayer (2012), los que afirman que, una parte importante

del trabajo de los docentes consiste en enseñar a los alumnos en el aula. Pero recientemente, las prácticas profesionales adicionales han recibido atención, especialmente aquellos que ayudan a transformar la escuela en una comunidad de aprendizaje innovador. Ambas prácticas están fundamentadas con filosofía educativa e investigación empírica. A principios del siglo XXI, las ideas socio-constructivistas se hicieron prominentes en la normativa, enfoques para la enseñanza en el aula. Sin embargo, la investigación sobre la efectividad escolar sugiere que las prácticas basadas en estas ideas teóricas son insuficientes para fomentar el aprendizaje de los estudiantes. Más bien, si resulta una combinación de innovación y buen desempeño en el aula, orientado al alumno. Las prácticas de enseñanza en el aula también se pueden desarrollar a través del desarrollo profesional para mejorar el desempeño docente, a través de comentarios constructivos y evaluaciones del director o de los colegas.

Por lo tanto, las investigaciones que guardan relación con el tema, y que tuvieron como unidad de estudio a docentes y estudiantes en todos los niveles educativos corroboran los hallazgos de la presente investigación. Es por ello, que se recomienda a futuras investigaciones ahondar sobre este tema. Se debe considerar que, las innovaciones en ocasiones implican cambios radicales, pero a menudo resultan solo en adaptaciones incrementales de prácticas bien conocidas. La práctica pedagógica siempre necesita ser innovadora, adaptarse a las características de los alumnos y responder a su desarrollo como un aspecto inherente de la pedagogía.

CONCLUSIONES

PRIMERA: Queda demostrada la existencia de una relación significativa, directa y moderada entre las variables innovación pedagógica y desempeño de los docentes de las I.E. de régimen público del distrito de Mariano Melgar de Arequipa. Por lo tanto, hipótesis propuesta al inicio de la investigación es verificada.

SEGUNDA: Se comprobó la existencia de una relación significativa, directa y moderada entre la innovación pedagógica y el desempeño docente respecto al diseño de las clases realizadas por los profesores de las I.E. del sector público en el nivel primario en el distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2018.

TERCERA: Se comprobó la existencia de una relación moderada, directa y significativa entre la innovación pedagógica y el desempeño docente en cuanto a la enseñanza brindada por los docentes en las I.E. del sector público en el nivel primario en el distrito de Mariano Melgar.

CUARTA: Se comprobó la existencia de una relación directa, moderada y significativa entre la innovación pedagógica y el desempeño docente respecto a la participación en la gestión educativa por parte de los docentes de las I.E. del sector público en el nivel primario en el distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2018.

QUINTA: No se manifiesta una relación entre la innovación pedagógica y el desempeño docente en cuanto a la profesionalidad generada por los docentes en las I.E. del sector público en el nivel primario en el distrito de Mariano Melgar de Arequipa.

RECOMENDACIONES

PRIMERA: Es recomendable que la Unidad de Gestión Educativa Sur de la ciudad de Arequipa, brinde capacitaciones a los docentes en las instituciones educativas del sector público en el nivel primario en el distrito de Mariano Melgar, Arequipa, generando talleres que permitan el desarrollo de su innovación educativa buscando su aplicación en las aulas, y no sólo un aprendizaje teórico.

SEGUNDA: Es importante que, los directivos de las I.E. públicas del nivel primario de Mariano Melgar, incentiven la realización de talleres buscando compartir los aspectos relacionados con estrategias innovadoras que buscan mejorar el desempeño de los docentes y acrecentar el nivel de logro de sus estudiantes.

TERCERA: Se sugiere a los profesionales de la educación de las I.E. públicas y privadas de la educación básica regular, a generar redes colaborativas de innovación, en todas las áreas y asignaturas, para de esta manera crear proyectos de innovación que trasciendan la región y permitan el fortalecimiento de las capacidades innovadoras de los docentes.

CUARTA: Las asociaciones de padres de familia de las I.E. públicas y privadas del nivel primario de Mariano Melgar, deben generar iniciativas que permitan la premiación de docentes innovadores en sus ámbitos educativos.

QUINTA: Finalmente, se recomienda a los futuros investigadores, a profundizar los resultados de la presente investigación, relacionando a la innovación educativa con otras variables como la motivación docente y la cultura organizacional de los planteles educativos, buscando además generar investigaciones experimentales que evalúen los resultados de la práctica de las innovaciones con los estudiantes.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Abdal - Hagg, I. (1995). *Desarrollo de estándares profesionales: participación de los docentes*. Oficina de Investigación y Mejora Educativa (ED). Washington DC.
- Adams (1982). «*Una mirada a los cambios en las percepciones y el comportamiento de los docentes a lo largo del tiempo*». *Journal of Teacher Education*, 33, 4, págs. 40-43.
- Aleinikov A. (1999). *Creatividad humana*, Enciclopedia de la creatividad, Mark A. Runco y Steven R. Pritzker (Eds.), San Diego, Londres: Academic Press, vol. 1, 837-844.
- Aleinikov A. G. (1989). *Comprender la pedagogía creativa*. Boletín de Educación Superior, 12, 29-34 (ruso. Aleinikov A.G. Sobre pedagogía creativa. Boletín de educación superior. 1989, 12, 29-34)
- Aleinikov, A. (2013). *Pedagogía creativa*. Enciclopedia de creatividad, invención, innovación e emprendimiento. Springer: Nueva York, NY, p.327.
- Aleinikov, A. (2013). *Pedagogía innovadora, Enciclopedia de la creatividad, la invención, la innovación y el emprendimiento*. Springer: Nueva York, NY, pp.328-329.
- Amburn, B. (2009). "*Los 20 mejores intelectuales públicos del mundo*". Política Exterior.
- Ampuero, V. (2011). *Cultura evaluativa, y su relación con el desempeño docente, estudio realizado en el cono norte de Lima entre 2010- 2011*. Lima: Fondo Editorial Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle.
- Aravena, F. (2013). *Desarrollando el modelo colaborativo en la formación docente inicial: la autopercepción del desempeño profesional del practicante en acción*.

Estudios Pedagógicos, 39(1), 27-44, 2013. Doi: <https://doi.org/10.4067/S0718-07052013000100002>.

Astulla, Y. (2017), las innovaciones pedagógicas y su relación con la formación del docente en educación inicial de la Universidad Nacional Federico Villarreal. Recuperado de: <http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3677/ASTULLA%20MEDINA%20YTZIA%20%20-%20MAESTRIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Béchar, J- PAGES. (2000). *Aprendiendo a enseñar educación superior: el ejemplo de innovadores pedagógicos* libro de investigación de Delaware OIPG n ° 2000-001, septiembre, 6.

Bechar, J.P. (2001). *Educación superior e innovaciones pedagógicas: una revisión de la literatura*. Revista de Ciencias de la Educación, XXVII (2), 257-281.

Bechar, J.P. y Pelletier, P. (2001). *Desarrollo de innovaciones pedagógicas en medio universitario: caso de aprendizaje organizacional*. En Nuevos espacios de desarrollo profesional y organizacional de Delaware Sherbrooke: Edición de CRP, Universidad de Sherbrooke, 133, 131-149.

Béchar, J-P. (2000). *Apprendre à enseigner au supérieur: l'exemple des innovateurs pédagogiques*. Cahier de recherche OIPG n°2000-001, Septembre, 6.

Briones (1995). *Metodología de la investigación*. Universidad de Chile.

Bruns, B., & Luque, J. (2014). *Profesores excelentes*. Cómo mejorar el aprendizajes en América Latina y el Caribe. Washington, DC: Banco Mundial. Doi: <https://doi.org/10.1596/978-1-4648-0151-8>.

Bunk, G. (1994). *La transmisión de las competencias en la formación y perfeccionamiento profesionales de la RFA*. Revista Europea de Formación Profesional, 1, 8-14. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja>.

- es/servlet/articulo?codigo=131116. Perrenoud, P. (2004). *Diez nuevas competencias para enseñar*. Barcelona: Graó.
- Capel S. Leask M. y Turner T. (2013). *Aprendiendo a enseñar en la escuela secundaria*. Un compañero de la experiencia escolar. 6e. Abingdon: Routledge.
- Catalan, J., & Gonzales, M. (2009). *Actitud hacia la Evaluación del Desempeño Docente y su Relación con la Autoevaluación del Propio Desempeño, en Profesores Básicos de Copiapó, La Serena y Coquimbo*. *PsyKhe*, 18(2), 97-112 Doi: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-22282009000200007>.
- Cebreiro B. (1986). *Los primeros años de la docencia: un estudio exploratorio*. Tesis de Licenciatura. Universidad de Santiago. - (1992): *La iniciación: análisis de las interacciones entre el profesor novata y las instituciones*. Tesis doctoral. Universidad de Santiago.
- Cisneros, B. (2016) “evaluación del desempeño docente mediante el acompañamiento pedagógico en el nivel de educación primaria de las Ugeles Arequipa Norte y Arequipa Sur”. Recuperado de: http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/4327/EDD_cichbc.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Connolly, James y Fertig, M. (2017). *"La diferencia entre la gestión y el liderazgo educativos y la importancia de la responsabilidad educativa"*. *Administración de la gestión educativa y liderazgo*. **47** (4): 504-519. doi : 10.1177 / 1741143217745880 . ISSN 1741-1432 .
- Covalewskie J. F. Y Hoelwy A. (1994). *"Educación y los comunes: cuestiones de profesionalización"*. *Fundamentos Educativos*, vol. 8, ns 4, pp. 59-73- Cuadernos de Pedagogía Revista. Monográfico «El Profesorado». Ns 220-Dic. 1993.

- Covington M.V. (2000). *Teoría de objetivos, motivación y rendimiento escolar: una revisión integradora*, Revisión anual de psicología, 51: 171-200.
- Cros, F. (2001). *Innovación escolar* (docentes e investigadores - Síntesis y debate). Apuesta: INRP.
- Cros, F. (2002-pag. 2). *¿La innovación en educación tiene futuro en Naciones Unidas?* En certezas y de la innovación. París: INRP, 221-229.
- Cros, F. y Adamczewski SOL. (1996). *Innovación en educación y formación*. Bruselas: De Boeck.
- Curiñaupa, R. (2017), “la innovación educativa y su influencia en el aprendizaje por competencias de los alumnos de la facultad de educación de la U.N.J F.S.C.”. Tesis para optar el grado de maestro en Educación. Recuperado de: <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/2123/VILLAFUERT E%20CASTRO%20MARIA%20ELENA%20Tesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- David, A. P. y Macayan, J. V. (2010). *Evaluación del desempeño docente*. El Manual de Evaluación, vol. 3. 65-76
- Durkheim, E. (1903). *Pedagogía Sociológica*. Revue de Métaphysique et de Morale. Janvier, 1903. Este artículo fue reimpresso junto con otras conferencias tempranas de Durkheim en un libro titulado Educación y Sociología. París: Felix Alcan, 1922.
- Fisher, D. y Frey, N. (2014). *Comprobación de comprensión: técnicas de evaluación formativa para su aula*, (2da ed.). ASCD, Virginia, Estados Unidos.
- Florida, R. (2003). *El surgimiento de la clase creativa*. North Melbourne, Australia: Pluto Press.

- Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana FONDEP (Diciembre 2018) *Recomendaciones de política para la innovación educativa Experiencias educativas innovadoras sistematizadas por el Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana (FONDEP)*. Lima: Tarea Asociación Gráfica Educativa
- Ganitiva, C., Jaimes, S., & Villa, M. (2010). Síndrome de Burnout y estrategias de afrontamiento en docentes de primaria y bachillerato proquest-USILBogota. *Psicología desde el Caribe*, 26, 36-50. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/psdc/n26/n26a03.pdf>
- Gilbert D. (1998). *La estructura de clase estadounidense: en una época de creciente desigualdad*. Belmont, CA: Wadsworth Press.
- Glaser R. (1984). *Educación y pensamiento: el papel del conocimiento*. *American Psychology*, 39 (2), 93-104.
- Greenberg, D. (1987). *La experiencia escolar de Sudbury Valley*. "Volver a lo básico: conceptos básicos políticos".
- Harris J.B. y Hofer. M.J. (2011). *Conocimiento del contenido pedagógico tecnológico (TPACK) en acción: un estudio descriptivo de la planificación educativa relacionada con la tecnología basada en el currículo de los maestros de secundaria*. *Revista de Investigación sobre Tecnología en Educación*, 43 (3), 211–22.
- Hattie, J. (2009). *Aprendizaje visible: una síntesis de más de 800 metaanálisis relacionados con el logro*. Abingdon: Routledge.
- Hearn-Branaman, Jesse Owen (2013). *Profesionalismo periodístico como control indirecto y negación fetichista Periodismo*. Jou.sagepub.com.
- Hirst, P. (1975). *¿Qué es la enseñanza?* En RS Peters (ed.) *La filosofía de la educación*. Londres: Routledge y Kegan Paul.

- Huberman, A. M. (1973). *Al igual que Nuevo Testamento, tienen lugar los cambios en educación: contribución al estudio Delaware La innovación*. Serie: Experiencias e innovaciones en educación, 2, Organización de Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y cultura, París.
- Jaramillo, L., Osorio, M., & Iriarte, F. (2011). *Reflexiones en torno al acompañamiento en los procesos de mejora de la práctica docente*. Zona Próxima, 15, 150-163.
Recuperado de: <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/zona/article/viewArticle/1107>.
- Maslow A. (1968). *La psicología transpersonal*. Nueva York: Van Nostrnad.
- Milena, M. (2015) Las innovaciones pedagógicas y la gestión de la educación en la Escuela Nueva Laboratorio “Emma Gamboa” de la Universidad de Costa Rica y el Instituto Educativo Moderno. Rev. Gestión de la Educación, Vol. 5, N° 2, [39-68], DOI: <http://dx.doi.org/10.15517/rge.v5i2.19939>
- Ministerio de Educación. (2009). *Lineamientos y estrategias para la supervisión pedagógica*. Lima: Ministerio de Educación.
- Miranda, Ch. (2005). Formación permanente e innovación en las practicas pedagógicas en docentes de educación básica. Estudios pedagógicos (Valdivia), 31(1), 63-78.
<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052005000100004>
- Mishra P. y Koehler M. J. (2006). *Conocimiento de contenido pedagógico tecnológico: un marco para el conocimiento del profesor*. Teachers College Record, 108 (6), 1017-1054.
- Newble D. y Cannon R. (1995). *Un manual para docentes en universidades y colegios, tercera edición*. Londres: Kogan Page Limited.
- Nguyen, G.V. (2013). *Orientación a la innovación pedagógica: un estudio de caso de las creencias y prácticas de los maestros vietnamitas con respecto a la enseñanza de*

idiomas basada en tareas- Universidad de Waikato, Hamilton, Nueva Zelanda.

Recuperado de <https://hdl.handle.net/10289/7433>

Nhundu, T. J. (1999). *Evaluación del desempeño del docente: una comparación de las calificaciones de autoevaluación y supervisión sobre indulgencia, halo y restricción de errores de rango*. -53, Problemas A-Z: Evaluación del maestro: una descripción general del problema. Semana de la educación.

Pacheco, A. (2016) “El acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño laboral de los docentes de las instituciones educativas de educación primaria del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa, 2016.”. Recuperado de: <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/2467/EDMpaalag.pdf>

Pacheco, L. (2013). *La reflexión docente: eje para promover el cambio representacional de concepciones y prácticas en los docentes*. Obtenido de Revista del Instituto de Estudios en Educación Universidad del Norte. Zona Próxima, 19, 107-118. Recuperado de: <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/zona/article/viewArticle/3389>.

Palmer P.J. (1998). *El coraje de enseñar. Explorando el paisaje interior de la vida de un maestro*. San Francisco: Jossey-Bass.

Ponce, X. (2016) “Innovación docente en el marco de cumplimiento de los estándares de desempeño profesional estipulados por el Ministerio de Educación, en el colegio Johannes Kepler”. (Tesis de maestría) Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10644/4889>

Prégent R. (1994). *Trazando su curso: Cómo prepararse para enseñar de manera más efectiva*. Madison: Publicaciones de Magna, Inc.

- Putnam R.T. y Borko H. (2000). *¿Qué tienen que decir los nuevos puntos de vista sobre el conocimiento y el pensamiento sobre la investigación sobre el aprendizaje del profesorado?* Investigador educativo, 29 (1), 4–15.
- Quispe, E. (2016) “Niveles de apropiación de las tecnologías de información y comunicación y el desempeño docente en la JEC en IIEE estatales de la provincia de Islay- 2016.”. Recuperado de: <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/3596/EDSqumoe.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ramey y Karehka (2012). "Seis usos de la tecnología de la información en la educación" . *Useoftechnology.com*. Consultado el 9 de noviembre de 2018.
- Rivas, A. (2015). *America Latina después de PISA: lecciones aprendidas de la educación en siete países 200-2015*. Buenos Aires: Fundación CIPPEC.
- Rivas, A. (2015). *America Latina después de PISA: lecciones aprendidas de la educación en siete países 200-2015*. Buenos Aires: Fundación CIPPEC.
- Rogers E. y Schoemaker F. F. (1971). *Comunicación de innovaciones: un enfoque intercultural*. Nuevo York: Prensa gratis.
- Safer, N. y Fleischman, S. (2005). *Cómo mejoran las escuelas*. Liderazgo educativo, 62 (5), 81-83.
- Saphier, J.; Haley M. Gower R. (2008). *El maestro hábil: La construcción de sus habilidades de enseñanza*. Acton, MA: Investigación para una mejor Enseñanza.
- Shulman LS. (1986). *Los que entienden: el crecimiento del conocimiento en la enseñanza*. Investigador educativo, 15 (4).
- Shulman, L. (1986). *Los que entienden: el crecimiento del conocimiento en la enseñanza*. Investigador educativo, 15 (2), 4–14.
- Shulman, LS (1987). *Conocimiento y enseñanza: fundamentos de la nueva reforma*. Harvard Educational Review, 57 (1), 1–22.

- Stoller F. (1995). *Innovación en una academia no tradicional Unidad*: El Inten. Programa de Inglés sive. *Innovador superior Educación*, 19 (3), 177.
- Sullivan, William M. (2005). *Trabajo e integridad: la crisis y la promesa de profesionalismo en Estados Unidos*. Jossey Bass.
- Vanaja M. (2004). *Métodos de enseñanza de la física*. Nueva Delhi: Discovery Publishing House. pags. 100. ISBN 978-8171418671.
- Vargas, J., Chiroque, E. y Vega, M. (2016) *Innovación en la docencia universitaria. Una propuesta de trabajo interdisciplinario y colaborativo en educación superior*. *Educación Vol. XXV, N° 48*, pp. 67-84/ ISSN 1019-9403
<http://dx.doi.org/10.18800/educacion.201601.004>
- Velásquez, J. y Álvarez P. (2007) *Caracterización del desempeño profesional del docente de preuniversitario*. La Habana. Recuperado de: www.cubaeduca.cu/medias/pdf/2866.pdf
- Vieluf S., et al. (2012), *Teaching Practices and Pedagogical Innovation: Evidence from TALIS*, OECD Publishing. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264123540-en>
- Westwood, P. (2008). *Lo que los maestros necesitan saber sobre los métodos de enseñanza*. Camberwell, Vic, ACER Press.

ANEXOS

1. Matriz de Consistencia

TITULO: Relación entre la innovación pedagógica y el desempeño de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primario de Mariano Melgar, Arequipa, 2017.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES	TIPO Y DISEÑO	MUESTRA	INSTRUMENTOS
<p><u>Problema general</u> ¿Cómo es la relación existente entre la innovación pedagógica y el desempeño de los docentes en las instituciones educativas del sector público en el nivel primario en el distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2018?</p>	<p><u>Objetivo general</u> Determinar la relación entre la innovación pedagógica y el desempeño de los docentes de las instituciones educativas del sector público en el nivel primario en el distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2018.</p>	<p><u>Hipótesis general</u> Es probable que exista una relación directa entre la innovación pedagógica y el desempeño de los docentes de las I.E. del sector estatal del distrito de Mariano Melgar de Arequipa – 2018.</p>	<p><u>Variable (X)</u> Innovación pedagógica</p> <p><u>Indicadores</u> Modelo Pedagógico Contenido del modelo Producción innovadora Desarrollo tecnológico</p>	<p><u>Tipo</u> La investigación según su finalidad es básica y aplicada de enfoque cuantitativo.</p> <p><u>Diseño</u> El diseño de la investigación del presente trabajo es no experimental -</p>	<p><u>Población</u> 177 docentes del distrito de Mariano Melgar.</p> <p><u>Muestra</u> 144 docentes que accedieron a participar en la presente investigación</p>	<p>Cuestionario de desempeño docente</p>

<u>Problemas específicos</u>	<u>Objetivos Específicos</u>	<u>Hipótesis específicas</u>	<u>Variable (Y)</u>	transversal, relacional		Cuestionario de Innovación pedagógica
<p>¿Cómo se relaciona la innovación pedagógica con el desempeño docente respecto al diseño de las clases realizada por los docentes de las instituciones educativas del sector público en el nivel primario en el distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2018?</p> <p>¿Cómo se relaciona la innovación pedagógica con el desempeño docente en cuanto a la enseñanza brindada por los docentes en las instituciones educativas del sector público en el</p>	<p>Precisar la relación entre la innovación pedagógica con el desempeño docente respecto al diseño de las clases realizada por los docentes de las instituciones educativas del sector público en el nivel primario en el distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2018.</p> <p>Evaluar la manera en que se relaciona la innovación pedagógica y el</p>	<ul style="list-style-type: none"> •Es probable que exista una relación significativa entre la innovación pedagógica y el desempeño docente en cuanto al diseño de clases de los docentes de las I.E. estatales del nivel primario de Mariano Melgar, Arequipa, 2018 •Es probable que exista una relación directa y moderada entre la innovación pedagógica y el desempeño docente respecto a la 	<p>Desempeño docente</p> <p>Dimensiones</p> <p>Diseño de clases</p> <p>Enseñanza de los docentes</p> <p>Participación en la gestión educativa</p> <p>Profesionalidad del docente</p>	<p>O_x</p> <p>n_1</p> <p>O_y</p> 		

<p>nivel primario en el distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2018?</p> <p>¿Cómo se relaciona la innovación pedagógica con el desempeño docente respecto a la participación en la gestión educativa por parte de los docentes de las instituciones educativas del sector público en el nivel primario en el distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2018?</p> <p>¿Cómo se relaciona la innovación pedagógica con el desempeño docente en cuanto a la profesionalidad generada por los</p>	<p>desempeño docente en cuanto a la enseñanza brindada por los docentes en las instituciones educativas del sector público en el nivel primario en el distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2018.</p> <p>Determinar el grado de relación entre la innovación pedagógica y el desempeño docente respecto a la participación en la gestión educativa por parte de los</p>	<p>enseñanza de los docentes de las I.E. estatales del nivel primario de Mariano Melgar, Arequipa, 2018</p> <ul style="list-style-type: none"> •Es probable que exista una relación directa y moderada entre la innovación pedagógica con el desempeño en cuanto a la participación en la gestión educativa de los docentes de las I.E. públicas del nivel primario de Mariano Melgar, Arequipa, 2018 •Es probable que exista una relación 				
---	---	--	--	--	--	--

docentes en las instituciones educativas del sector público en el nivel primario en el distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2018?

docentes de las instituciones educativas del sector público en el nivel primario en el distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2018.
Precisar la manera como se relaciona la innovación pedagógica y el desempeño docente en cuanto a la profesionalidad generada por los docentes en las instituciones educativas del sector público en el nivel

directa y moderada entre la innovación pedagógica y el desempeño respecto a la profesionalidad de los docentes de las I.E. públicas del nivel primario de Mariano Melgar, Arequipa, 2018.

	primario en el distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2018.					
--	--	--	--	--	--	--

ANEXO N° 2
Matriz de elaboración del instrumento

<u>Variables</u>	<u>Dimensiones</u>	<u>Técnica</u>	<u>Instrumentos</u>	<u>Ítems</u>
Desempeño docente	Preparación para el aprendizaje	Encuesta	Cuestionario de desempeño docente	1,2,3,4,5,6, 7, 8,9,10
	Enseñanza para el aprendizaje			11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29
	Participación en la gestión educativa			30,31,32,33,34,35
	Profesionalidad y la identidad docente.			36,37,38,39,40
Innovación pedagógica	Pedagógica	Encuesta	Cuestionario de innovación pedagógica	1,2,3,4,5,6,7, 8, 9, 10
	Contenido			11,12,13,14,15,16,17,18,19,20
	Producción			21,22,23,24,25,26,27
	Tecnológica			28,29,30,31,32.

2. FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto:
- 1.2 Grado académico:
- 1.3 Cargo e institución donde labora:
- 1.4 Título de la Investigación:
-
- 1.5 Autor del instrumento:
- 1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención:
- 1.7 Nombre del instrumento:

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS / CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					
SUB TOTAL						
TOTAL						

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20) :

VALORACION CUALITATIVA:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Lugar y fecha:

.....

Firma y Posfirma del experto

DNI:

ANEXO N° 3

CUESTIONARIO INNOVACIÓN PEDAGÓGICA

Institución educativa _____
 Sexo _____
 Estado civil _____

INSTRUCCIONES:

Distinguido (a) Profesor (a):

A continuación, Usted encontrará un conjunto de afirmaciones sobre **la Innovación Pedagógica y el desempeño docente** a las que deberá responder con la mayor sinceridad y veracidad posible. No existen respuestas correctas o incorrectas. Utilice el tiempo necesario. El instrumento tiene carácter anónimo e individual. Coloque una (X) en el recuadro correspondiente de acuerdo con los siguientes enunciados:

0 = Nunca

1 = A veces

2 = Siempre

Dimensión	Indicador	Ítem	2	1	0
Pedagógico	Claridad del propósito	¿Cree que la creatividad es una condición indispensable para el crecimiento de un país, el desarrollo de la humanidad y la calidad del ser humano?			
		¿Sus acciones podrían contribuir al incremento de la creatividad en la educación peruana?			
		¿El papel de la escuela en es importante en la formación de ese hombre del futuro que tanto necesitamos los peruanos?			
	Motivación adecuada a los destinatarios	¿El profesor es el protagonista de la enseñanza?			
		El empleo de preguntas para dinamizar la participación del alumno en el aula cumple, entre otras, los siguientes propósitos			
	Integración de medios (complementariedad de ellos)	El alumno no es un oyente pasivo, sino un interlocutor activo que toma parte en el diálogo			
		El proceso creativo pasa por diferentes fases: Lógica, Intuitiva, Crítica y de Valoración			
	Instrucciones (claridad,	La originalidad ayuda a mejorar el rendimiento académico			

	necesidad de ellas)	La Autoestima ayuda a mejorar el rendimiento académico				
		La motivación ayuda a mejorar el rendimiento académico				
Contenido	Actualidad	¿La innovación creativa docente en su escuela es aplicada por los docentes?				
		¿Los docentes tienen un comportamiento asertivo?				
		Ud. Cree que existe el maestro ideal.				
		¿Aprenden los alumnos en las aulas a resolver los problemas que podrían presentárseles en la vida real?				
	Información relevante	“Un maestro que rebaja la general capacidad de sus alumnos, se rebaja a sí mismo”				
		¿La pasividad de un estudiante su proceso de aprendizaje?				
	Información (cantidad, claridad)	Un problema mal planteado se convierte en un problema sin solución				
		¿El debate es una herramienta importante para el trabajo del educador?				
	Información apropiada a los alumnos	¿Cuán importante puede ser para el alumno la vinculación de la escuela con su familia?				
		¿Es importante puede ser para la escuela su vinculación con el entorno?				
	Producción	Calidad de las imágenes	El docente usa diapositivas para un mejor desarrollo pedagógico			
			Además de la pizarra el docente usa otros medios ya sean visuales o audiovisuales			
Integración de los medios		El docente usa nuevas tecnologías para desarrollar sus clases				
		El docente está en constate capacitación en innovaciones pedagógicas				
		El docente debe ser un buen comunicador				
		Usted puede convertirse en un buen receptor en el proceso comunicativo				
	¿Los medios audiovisuales ayudar al maestro en la formación del estudiante?					

Tecnológica	Facilidad de uso	Entre las técnicas creativas se halla la “lluvia de ideas” (brainstorming).			
		El docente tiene conocimientos desarrollados en computo			
		Domina programas fáciles de innovación pedagógica			
	Navegación expedita	Se ayuda con páginas de internet para desarrollar sus clases			
		Su uso de internet es:			

CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE

N°	INDICADORES	SI	NO	A VECES	NUNCA
	DIMENSIÓN: PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE				
1	Demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus docentes y de sus necesidades especiales.				
2	Demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.				
3	Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.				
4	Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los docentes y las estrategias y medios seleccionados.				
5	Selecciona los contenidos de la enseñanza en función de los aprendizajes fundamentales que el currículo nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los docentes.				
6	Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los docentes, para el logro de los aprendizajes previstos.				
7	Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus docentes.				
8	Crea, selecciona y organiza diversos recursos para los docentes como soporte para su aprendizaje.				
9	Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.				
10	Diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros de aprendizaje esperados y distribuye adecuadamente el tiempo.				

	DIMENSIÓN: ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE				
11	Construye, de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre todos los docentes, basados en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración.				
12	Orienta su práctica a conseguir logros en todos sus docentes, y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje				
13	Promueve un ambiente acogedor de la diversidad, en el que ésta se exprese y sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de aprendizajes.				
14	Genera relaciones de respeto, cooperación y soporte de los docentes con necesidades educativas especiales.				
15	Resuelve conflictos en diálogo con los docentes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos.				
16	Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad.				
17	Reflexiona permanentemente, con sus docentes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión, y desarrolla actitudes y habilidades para enfrentarlas.				
18	Controla permanentemente la ejecución de su programación observando su nivel de impacto tanto en el interés de los docentes como en sus aprendizajes, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas.				
19	Propicia oportunidades para que los docentes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.				
20	Constata que todos los docentes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso.				
21	Desarrolla, cuando corresponda, contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los docentes.				
22	Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en sus docentes y que los motiven a aprender.				

23	Utiliza recursos y tecnologías diversas y accesibles, y el tiempo requerido en función del propósito de la sesión de aprendizaje.				
24	Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los docentes con necesidades educativas especiales.				
25	Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los docentes				
26	Elabora instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los docentes.				
27	Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.				
28	Evalúa los aprendizajes de todos los docentes en función de criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder.				
29	Comparte oportunamente los resultados de la evaluación con los docentes, sus familias y autoridades educativas y comunales, para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.				
DIMENSIÓN: PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN EDUCATIVA					
30	Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.				
31	Participa en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, del currículo y de los planes de mejora continua, involucrándose activamente en equipos de trabajo.				
32	Desarrolla, individual y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.				
33	Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los docentes, reconociendo sus aportes.				
34	Integra críticamente, en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno				
35	Comparte con las familias de sus docentes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de sus avances y resultados				

	DIMENSIÓN: PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE				
36	Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus docentes.				
37	Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con sus necesidades, las de los docentes y las de la escuela.				
38	Participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional.				
39	Actúa de acuerdo con los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar con base en ellos.				
40	Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.				

5. DECLARACIÓN JURADA PLAN DE TESIS

Yo,.....
.....estudiante del
Programa.....
.....de la Universidad Alas Peruanas con Código
N°....., identificado con
DNI:..... con la Tesis titulada:
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Declaro bajo juramento que:

- 1).- El Plan de Tesis es de mi autoría.
- 2).- He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes..... consultas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3).- Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni copiados y Por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aporte a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), de plagio (información sin citar a autores), de piratería (uso ilegal de información ajena) o de falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que mi acción se deriven, sometiendo a la normatividad vigente de la Universidad ALAS PERUANAS.

Lima,de.....del 20....
Firma:.....
DNI:.....

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Los presentes instrumentos tienen por objetivo: Precisar la relación entre los estilos de vida saludable y los hábitos de estudio de los docentes de la escuela profesional de Ingeniería Industrial de la UAP, Filial Arequipa-2018. Por tal motivo se necesita contar con su consentimiento para tal aplicabilidad de este instrumento que es de suma importancia para la recolección de datos acorde con el tema de investigación: **Relación entre la innovación pedagógica y el desempeño de los docentes de las instituciones educativas públicas de nivel primario de Mariano Melgar, Arequipa, 2018.**

Se le agradece por su colaboración, la cual se aplica solo con fines de estudio y la información recopilada será de carácter reservado y se le garantizará el anonimato.

Por tal motivo doy mi consentimiento para que puedan recoger datos para el tema de investigación.

FIRMA DEL PARTICIPANTE

BASE DE DATOS

IN V1	IN V2	IN V3	IN V4	IN V5	IN V6	IN V7	IN V8	IN V9	IN V1 0	IN V1 1	IN V1 2	IN V1 3	IN V1 4	IN V1 5	IN V1 6	IN V1 7	IN V1 8	IN V1 9	IN V2 0	IN V2 1	IN V2 2	IN V2 3	IN V2 4	IN V2 5	IN V2 6	IN V2 7	IN V2 8	IN V2 9	IN V3 0	IN V3 1	IN V3 2	
1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	2	1	0	1	1	1	0	2	1	1	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	0	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	0	2	1	1	1	2	
2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	
2	2	1	1	2	2	2	1	0	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	0	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	
2	3	1	2	2	2	0	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	0	1	1	2	1	2	1	0	1	1	1	1	
1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	0	2	1	
1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	0	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	
1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	0	1	2	1	2	1	1	1	1	2	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	0	1
1	2	2	2	2	2	1	2	2	0	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	0	2	2	2	2	1	0	1	
1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	
2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	0	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1
2	1	2	1	1	1	2	2	2	0	2	1	1	1	0	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
1	2	2	2	0	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	0	2	1	1	1	1	1	1	1
2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	0	2	2	2	2	1	1	
1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	
1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	
1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	0	1	1
2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	0	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	0	
2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	0	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	

1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	0	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	
2	2	3	1	2	2	2	0	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	0	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1
2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	0	1	2	1	2	1	0	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	
1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	0	0	1	1	1	1	0	2	2	2	2	1	
2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	0	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1
2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	0	1	1	2	1	1	0	0	0	1	2	
1	2	1	1	1	1	2	1	0	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	
1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	
2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	0	1	2	1	2	1	0	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	
1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	0	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	
1	2	2	2	0	2	1	1	2	2	2	0	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	
2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	0	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2
1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	1	0	1	1	2	1	1	0	0	0	1	2	
1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	
2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	2	1	1
2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	0	1	1	2	1	1	1	2	
2	2	3	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	0	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	
2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	0	2	1	2	1	1	1	1	1	0	1	1	
1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	0	1	1	1	0	1	0	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	
2	1	2	1	2	1	1	3	1	2	2	2	0	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	0	2	1	2	1	2	0	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	
2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	0	1	1	1	
1	2	1	2	1	1	1	1	1	0	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	

1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1
2	1	1	2	2	2	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	1	1	2	2	2	1	0	1	1	1	1	1	
1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	3	1	2	2	2	0	2	1	2	2	2	2	
2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	0	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	
2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	0	1	2	1	2	1	0	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	
1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	0	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	
2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	0	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	
2	3	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	0	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	
2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	0	1	1	2	1	1	0	0	0	1	2	2	
1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	0	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	
2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	0	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	
1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1
2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	
1	2	2	2	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	0	0	0	1	2	2	
1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	0	1	1	2	1	1	1	0	0	1	0	1	1	
1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	0	2	0	1	1	1	1	1	1	0	1	
1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	0	2	1	1	1	
2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	1	1	2	
2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	0	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	
2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	0	1	2	1	1	1	2	1	1	1	
1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	0	2	2	2	2	1	1	2	1	0	1	1	2	1	1	1	
2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	0	0	1	2	1	
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	0	1	1	2	
2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	0	1	1	1	2	1	2	1	0	1	1	1	

1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	0	2	2	2	1	2	2	2	0	
1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	
2	1	1	2	2	2	0	2	1	2	2	2	0	2	1	1	0	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	
1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	
2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	0	2	1	1	1	1	1	
2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	0	2	2	2	2	1	2	1	0	2	2	2	2	1	
1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2
2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	
2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	0	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	
2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	0	2	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	2	
1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	0	1	1	1	0	0	1	1	2	1	2	2	0	1	
1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	0	2	1	2	1	1	1	2	1	0	1	1	
2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	0	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	0	
1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	0	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	0	2	2	2	1	1	1	
2	2	3	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	
2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	0	1	1	1	1	1	
1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	0	1	1	1
2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1
2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	
2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	0	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	
1	2	1	1	1	1	2	1	0	1	1	1	1	2	1	2	2	1	0	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	0	1	
2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	0	1	1	2	1	1	2	1	0	0	2	2	2	2	1	2	1	1	
1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1
2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	0	2	1	2	1	2	

1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	0	1	2	1	1	2	1	0	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	2	1	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2
1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	0	1	1	1	
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	0	1	1	0	1	
2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	0	1	1	
1	2	1	1	1	1	2	1	0	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	0	1	2	2	2	1	1	1	1	1	
1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	0	2	2	2	2	2	1	1	0	2	1	2	1	1	1	1	
2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	
1	2	2	1	1	2	2	2	1	0	1	1	1	0	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	0	2	1	1	1	1	1	1	
2	2	3	1	2	2	2	0	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	0	2	2	2	2	2	1	2	
2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	0	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	0	1	1	1	1	
1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	1	0	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	0	1	1	
2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	
2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	0	1	1	1	2	1	1	1	1	2	
2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	0	1	1	1	2	1	0	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	
1	2	2	1	1	2	2	2	1	0	1	1	1	0	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	0	0	2	2	2	2	1	2	1	
2	2	3	1	2	2	2	0	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	
2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	0	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	
1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	0	1	1	2	1	1	1	
2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	0	2	2	2	2	2	1	2	1	1	0	1	1	2	
2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	0	1	2	
1	2	1	1	1	1	1	2	1	0	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	0	0	1	0	0	1	
1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	0	1	2	2	1	1	1	1	1	0	1	

D ES 1	D ES 2	D ES 3	D ES 4	D ES 5	D ES 6	D ES 7	D ES 8	D ES 9	DE S1 0	DE S1 1	DE S1 2	DE S1 3	DE S1 4	DE S1 5	DE S1 6	DE S1 7	DE S1 8	DE S1 9	DE S2 0	DE S2 1	DE S2 2	DE S2 3	DE S2 4	DE S2 5	DE S2 6	DE S2 7	DE S2 8	DE S2 9	DE S3 0	DE S3 1	DE S3 2	DE S3 3	DE S3 4	DE S3 5	DE S3 6	DE S3 7	DE S3 8	DE S3 9	DE S4 0	
2	1	1	3	2	3	2	2	3	2	2	1	2	3	2	1	2	3	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	0	1	1	1	2	2	2	1	1	
1	1	0	1	1	1	1	1	0	2	1	2	2	1	2	3	1	2	2	3	1	2	1	3	2	2	3	2	3	1	2	3	3	2	1	1	2	1	1	2	
1	1	1	2	1	1	1	2	3	2	1	1	1	1	1	2	1	2	0	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	
1	2	1	1	2	1	0	1	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	2	0	2	1	1	3	1	3	1	1	2	3	2	2	2	1	1	1	1	2	
2	1	2	2	3	1	2	1	2	3	2	2	3	2	3	2	1	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	3	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	
2	2	0	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	3	3	3	2	3	1	1	1	1	2	1	3	1	1	2	2	3	2	1	1	2	1	1	2	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2
1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	0	0	0	1	1	1	2	1	2	2	1	2	3	1	1	0	1	1	2	2	3	1	2	1	1	3	2	1
1	1	1	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2	1	2	1	3	2	2	2	3	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	3
1	1	2	1	2	1	1	1	3	1	2	3	2	1	2	2	3	2	3	2	3	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2
2	1	1	3	2	3	2	2	3	2	2	1	2	3	2	1	2	3	2	2	1	1	2	1	0	1	1	1	2	1	3	1	0	1	3	2	1	1	3	1	
1	1	0	1	1	1	1	1	0	2	1	2	2	1	2	3	1	2	2	3	1	2	1	1	2	3	2	2	1	3	1	2	3	3	1	1	3	1	1	2	
1	1	1	2	1	1	1	2	3	2	1	1	1	1	1	2	1	2	0	1	2	1	1	2	1	2	2	3	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	
1	2	1	1	2	1	0	1	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	2	0	2	3	2	2	1	1	1	1	1	3	3	2	2	2	1	2	1	2	
2	1	2	2	3	1	2	1	2	3	2	2	3	2	3	2	1	2	3	2	3	2	3	1	2	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2
2	2	0	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	3	3	3	2	3	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	1	3	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	1	2	2	1	1	3	3	2	2	2	3	1	2	1	2
1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	0	0	0	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	3	2	1	1	2	3	1	1	3	1	1	2	
1	1	1	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2	1	2	1	3	2	2	2	3	2	2	1	2	2	1	0	1	3	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1
1	1	2	1	2	1	1	1	3	1	2	3	2	1	2	2	3	2	3	2	3	2	1	0	1	1	3	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	3	3	1	

2	1	1	3	2	3	2	2	3	2	2	1	2	3	2	1	2	3	2	2	1	1	2	3	2	2	1	2	2	2	1	1	2	3	1	1	2	1	1	2					
1	1	0	1	1	1	1	1	0	2	1	2	2	1	2	3	1	2	1	1	2	3	1	3	2	3	2	1	1	2	2	1	2	2	3	1									
1	1	1	2	1	1	1	2	3	2	1	1	1	1	1	2	1	2	0	1	2	1	1	0	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2					
1	2	1	1	2	1	0	1	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	2	0	2	3	3	2	2	1	1	1	1	2	1	0	1	1	1	2	1	2					
2	1	2	2	3	1	2	1	2	3	2	2	3	2	3	2	1	2	3	2	3	2	3	2	3	1	2	3	2	3	1	2	3	3	2	1	2	2	1	2					
2	2	0	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	3	3	3	2	3	2	2	1	2	3	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	3	1					
1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	1	2	2	1	2	2	3	1	3	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2					
1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	0	0	0	1	1	1	2	1	3	1	3	3	2	2	1	1	1	2	2	1	0	1	1	1	2	1	1	2				
1	1	1	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2	1	2	1	3	2	2	2	0	2	1	1	2	3	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	3	2	2	1	1				
1	1	2	1	2	1	1	1	3	1	2	3	2	1	2	2	3	2	3	2	1	3	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	3	1			
1	2	1	1	2	1	0	1	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	0	3	3	2	2	1	1	1	2	1	2					
2	1	2	2	3	1	2	1	2	3	2	2	3	2	3	2	1	2	3	2	1	1	1	2	2	2	2	1	3	1	1	1	2	3	1	1	1	2	2	1					
2	2	0	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	3	3	3	2	2	3	2	1	2	2	1	0	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1					
1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	1	1	0	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	2	2	1	2	2	1	0	1	1	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	0	0	0	1	1	1	2	1	1	1	3	3	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	3	1	1	2
1	1	1	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2	1	2	1	3	2	2	2	2	3	1	1	2	3	1	3	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	0	1	2	1	1
1	1	2	1	2	1	1	1	3	1	2	3	2	1	2	2	3	2	3	2	1	1	1	0	1	1	2	1	2	1	1	0	1	1	3	1	1	3	1	1	3	3	1		
2	1	1	3	2	3	2	2	3	2	2	1	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2	1	3	3	2	2	1	1	2	3	3	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2		
1	1	0	1	1	1	1	1	0	2	1	2	2	1	2	3	1	2	2	3	2	1	0	2	3	3	2	1	2	2	1	1	2	3	1	3	2	2	3	1					
1	1	1	2	1	1	1	2	3	2	1	1	1	1	1	2	1	2	0	1	1	3	1	2	1	1	1	1	2	1	1	0	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2			
1	2	1	1	2	1	0	1	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	3	3	2	2	2	1	2	1	3	3	2	2	1	1	2	1	2	1	2			
2	1	2	2	3	1	2	1	2	3	2	2	3	2	3	2	1	2	3	2	3	1	3	1	2	1	1	1	3	1	0	2	3	3	2	1	2	2	1	2	2	1	2		
2	2	0	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	3	3	3	2	1	2	1	1	2	3	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	3	1				

1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	2	2	2	3	1	3	2	3	3	2	2	2	1	2	1	2			
2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	0	0	0	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	3	1	1	2	1	3	1	2	1	1	1	3	1	1	2		
1	1	1	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2	1	2	1	3	2	2	2	3	2	2	2	1	1	0	1	1	2	1	1	2	3	2	2	2	1	2	1	1		
1	1	2	1	2	1	1	1	1	3	1	2	3	2	1	2	2	3	2	3	2	3	2	1	2	3	3	3	2	3	1	3	3	2	2	2	3	1	3	3	1		
0	1	1	3	2	3	2	2	3	2	2	1	2	3	2	1	2	3	2	2	1	1	2	1	1	3	3	2	2	1	1	2	2	3	1	1	2	1	1	2			
1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	2	1	2	2	1	2	3	1	2	2	3	1	2	1	3	2	2	3	3	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	3	1		
1	1	1	2	1	1	1	1	2	3	2	1	1	1	1	1	2	1	2	0	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2		
1	2	1	1	2	1	0	1	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	2	0	2	1	1	3	3	2	2	2	1	2	1	0	1	1	1	1	2	1	2		
2	1	2	2	3	1	2	1	2	3	2	2	3	2	3	2	1	2	3	2	3	2	3	2	3	1	2	1	1	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2		
2	2	0	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	3	3	3	2	3	1	1	1	1	1	2	3	2	1	3	1	2	1	1	1	1	2	1	3	1		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	1	1	2	3	2	2	1	2	1	2			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	0	0	0	1	1	1	2	1	2	2	1	2	3	1	2	3	1	1	3	3	2	2	2	3	3	1	1	2		
1	1	1	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2	1	2	1	3	2	2	2	3	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	3	1	1	2	2	3	1	1		
1	2	1	1	2	1	0	1	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	2	0	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2		
2	1	2	2	3	1	2	1	2	3	2	2	3	2	3	2	1	2	3	2	3	2	3	2	3	1	2	3	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	
2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	3	3	3	2	3	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	3	2	1	3	1		
1	1	1	1	1	3	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	1	1	1	3	1	1	2	3	2	2	1	1	2	1	2			
1	1	3	2	2	1	2	1	2	1	1	2	0	0	0	1	1	1	2	1	2	2	1	2	3	3	2	2	1	2	3	2	2	2	3	1	2	3	2	2	3	1	2
1	1	2	2	1	1	2	3	3	2	2	1	2	1	2	1	3	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	3	1	3	1	2	3	1	1	2	1	1	2	1	1		
1	1	3	1	1	2	2	1	3	1	2	3	2	1	2	2	3	2	3	2	3	2	1	2	3	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	3	3	1	
2	1	1	3	2	3	2	2	1	2	2	1	2	3	2	1	2	3	2	2	1	1	2	1	1	1	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2
1	1	0	1	1	1	1	1	0	2	1	2	2	1	2	3	1	2	2	3	1	2	1	3	2	3	2	2	2	3	2	1	0	1	1	1	1	2	2	3	1		
1	1	1	2	1	1	1	1	2	3	2	1	1	1	1	2	1	2	0	1	2	1	1	2	2	1	2	3	1	1	2	2	3	3	2	1	2	1	2	2	2		

1	2	1	1	2	1	0	1	2	1	1	0	1	1	1	1	1	2	1	2	0	2	1	1	1	2	1	1	2	3	2	3	1	2	1	1	2	1	2				
2	1	2	2	3	1	2	1	2	3	2	2	3	2	3	2	1	2	3	2	3	2	3	2	1	2	1	3	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2			
2	2	0	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	3	3	3	2	3	1	1	1	2	1	1	2	2	3	1	3	1	1	3	1	2	1	3	1			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	0	2	1	1	2	1	3	1	1	1	1	2	1	2	1	2		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	0	0	0	1	1	1	2	1	2	2	1	2	3	2	3	2	3	2	1	3	2	2	1	3	3	1	1	2		
1	1	1	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2	1	2	1	3	2	2	2	3	2	2	2	3	1	1	1	1	0	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1		
1	1	2	1	2	1	1	1	3	1	2	3	2	1	2	2	3	2	3	2	3	2	1	2	3	3	3	2	3	3	3	1	3	1	1	1	1	1	3	3	1		
2	1	1	3	2	3	2	2	3	2	2	1	2	3	2	1	2	3	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	3	1	2	1	3	1	1	1	1	2	1	1	2		
1	1	0	1	1	1	1	1	0	2	1	2	2	1	2	3	1	2	2	3	1	2	1	3	3	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	3	1		
1	1	1	2	1	1	1	1	2	3	2	1	1	1	1	1	2	1	2	0	1	2	1	1	2	3	2	1	2	3	3	3	2	2	1	2	1	2	1	2	2		
1	2	1	1	2	1	0	1	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	2	0	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2		
2	1	2	2	3	1	2	1	2	3	2	2	3	2	3	2	1	2	3	2	3	2	3	2	1	2	1	3	2	1	1	2	1	1	3	1	2	2	1	2			
2	2	0	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	3	3	3	2	3	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	3	1		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	0	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	0	0	0	1	1	1	2	1	2	2	1	2	3	2	3	2	3	2	3	1	2	3	3	1	3	1	1	2		
1	1	1	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1		
1	1	2	1	2	1	1	1	3	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	3	3	1	1	1	2	3	2	2	1	2	3	2	2	1	2	3	2	2	1	2		
2	1	1	3	2	3	2	2	3	2	2	1	3	2	2	2	3	2	2	2	1	3	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	
1	1	0	1	1	1	1	1	0	2	1	1	1	1	2	1	2	0	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	3	3	2	2	2	1	2	2	3	1			
1	1	1	2	1	1	1	2	3	2	1	0	1	1	1	2	3	2	3	2	3	2	3	1	2	3	2	2	1	1	1	2	1	1	1	3	2	1	1	3	2	1	
1	2	1	1	2	1	0	1	2	1	1	1	2	1	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	3	2	2	1	1	2	1	2			
2	1	2	2	3	1	2	1	2	3	2	1	1	1	2	3	3	3	3	2	3	3	1	1	3	3	3	1	2	3	3	2	1	3	2	1	2	2	1	2			
2	2	0	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	0	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	1

1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3	1	1	1	2	2	3	2	2	3	1	2	3	3	2	1	1	1	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2		
1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	3	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	2		
1	1	1	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	3	3	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	3	2	2	1	2	1	1			
1	2	1	1	2	1	0	1	2	1	1	1	1	1	0	3	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	2			
2	1	2	2	3	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	3	2	2	1	2	3	1	2	3	3	2	1	3	2	1	2	2	1	2			
2	2	0	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	0	2	3	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	1			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	3	2	3	2	3	1	1	3	2	1	1	1	1	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	
1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	3	3	3	2	3	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	2		
1	1	1	2	2	3	2	1	1	1	1	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	1	3	1	1	3	3	2	1	2	1	2	3	2	2	1	2	1	1	1		
1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	3	2	1	3	2	2	1	1	1	3	3	2	2	1	1	1	3	3	1	3	1	
2	1	1	3	2	3	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	3	3	2	2	2	1	1	2	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2
1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	0	1	1	1	0	3	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	3	1		
1	1	1	2	1	1	1	3	1	2	2	2	0	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	3	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	
1	2	1	1	2	1	0	1	2	1	1	0	1	1	1	1	1	2	1	2	0	2	3	2	2	1	1	2	1	2	3	3	0	1	1	1	1	2	1	2			
2	1	2	2	3	1	2	1	2	3	2	2	3	2	3	2	1	2	3	2	3	2	3	1	1	3	2	1	1	1	3	2	3	1	3	3	1	3	3	2	2	2	
2	2	0	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	3	3	3	2	3	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	0	2	1	1	2	3	1	1			
1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	1	3	1	1	1	2	1	3	2	1	1	2	2	2			
1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	0	0	0	1	1	1	2	1	2	2	1	2	3	2	1	3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2		
1	1	1	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	3	2	3	1	3	1	2	1	1	1	1	2	1	0	1	1		
1	1	2	1	2	1	1	1	3	1	2	3	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	3	3	2	3	1	2	3	2	3	1	2	3	3	2	1			
2	1	1	3	2	3	2	2	3	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	0	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2		
1	1	0	1	1	1	1	1	0	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	3	3	1	3	1	1	3	3	1	1	3	3	2	2	1
1	1	1	2	1	1	1	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	0	1	1	1	1	2	1	2	2	1	3	3	1	3	1	1	2	3	2	2	2	2		

1	2	1	1	2	1	0	1	2	1	1	0	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	3	2	2	1	1	1	2	1	2				
2	1	2	2	3	1	2	1	2	3	2	2	3	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	3	3	3	2	3	1	3	3	1	2	2	1	2				
2	2	0	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	0	1	1	1	0	0	2	1	2	1	1	0	2	1	1	1	2	1	3	1		
1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	2	3	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	3	2	3	2	1	3	1	3	2	1	2	1	2	1	2		
1	1	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	3	3	2	1	1	3	3	3	3	2	1	2	1	1	2	1	0	1		
1	2	1	2	1	1	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	3	2	3	3	3	2	1	3	3	3	2		
1	1	3	2	3	2	2	3	2	1	1	2	0	0	0	1	1	3	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	3	2	1	2	2	3	1		
1	0	1	1	1	1	1	0	2	2	2	1	2	1	2	1	3	3	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	3	2	1	1	2	1	2	3	2	1	2	2		
1	1	2	1	1	1	2	3	2	1	2	3	2	1	2	2	1	1	3	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	3	1	2	2	2	2	1	2	3	1	2		
2	1	1	2	1	0	1	2	1	2	2	1	2	3	2	1	3	2	2	1	3	2	1	1	3	2	2	1	2	2	1	3	2	1	1	1	1	1	2	1	2	
1	2	2	3	1	2	1	2	3	2	1	2	2	1	2	3	2	2	2	2	3	2	0	1	2	2	1	1	2	1	3	2	1	1	3	2	2	1	2	1		
2	0	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	1	2	3	1	2	2	0	1	2	2	1	1	2	2		
1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	3	2	1	3	1	3	3	3	3	3	1	2	2	2	
1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	2	3	2	3	2	1	3	2	2	1	2	3	2	1	2	2	3	2	2	3	1	1	2	1	2	1	3	2	2		
1	1	1	2	2	3	2	2	3	1	2	1	2	1	1	1	3	3	2	1	1	2	1	2	3	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	3	2	1	2	2	3	
1	1	2	1	2	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	1	2	2	2	2	1	2	3	1	2	1	0	1	1	1	1	3	1	0	3	1		
2	1	1	3	2	3	2	2	3	1	1	1	1	1	2	1	3	2	2	1	3	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1		
1	1	0	1	1	1	1	1	0	2	2	2	2	1	2	3	2	2	1	3	2	1	1	3	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	3	2	1	3	0
1	1	1	2	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	2	1	1	3	1	2	2	0	1	2	2	1	1	2	2	2	1	0	1	1	1	1	1	2	0	3	2	
1	2	1	1	2	1	0	1	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	1	3	1	3	3	3	3	1	2	2	2	0	2	1	2	2	1	3	3	2	3	2		
2	1	2	2	3	1	2	1	2	2	1	1	3	3	2	2	2	2	3	1	1	2	1	2	1	3	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1		
2	2	0	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	3	1	2	1	2	2	3	2	1	2	2	3	2	3	2	3	2	1	2	2	1	2	2	3	0		
1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	3	2	1	1	2	2	2	3	1	2	1	2	3	2	1	2	3	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	3	1		

1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	3	1	2	2	3	1	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	1	1	3	2	3	2	2	3	1	2	1	2	1	1	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	0	1	2	1	1	2	1	3	2	1	3	2	1	1	2	
1	1	0	1	1	1	1	1	0	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	0	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2		
1	1	1	2	1	1	1	2	3	1	1	2	0	0	0	1	1	1	1	3	3	2	3	2	3	2	1	2	3	2	2	3	2	3	2	1	2	2	1	2	2	1	2	
1	2	1	1	2	1	0	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	3	2	2	2	2	1	2	1	1	1	3	3	3	2	3	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	
2	1	2	2	3	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	2	1	1	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	1	2	1	3	3	3	3	3		
2	2	0	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	3	1	1	1	1	1	2	0	0	0	1	1	3	3	2	0	1	2	1	1	2	1	1	2	1	3	2	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	1	2	1	2	0	2	1	1	3	2			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	0	0	0	1	1	1	1	3	3	3	2	3	1	1	1	1	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	
1	1	1	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2	1	2	1	3	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	1	1	1	1	1	3	
1	1	2	1	2	1	1	1	1	3	1	2	3	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	3	1	2	1	2	3	1	3	3	2	2	2	3	1	3	3	3	1		

