



**VICERRECTORADO ACADÉMICO
ESCUELA DE POST GRADO**

TESIS

**LOS FACTORES SOCIOCULTURALES SE RELACIONAN CON LA
DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN LA UNIVERSIDAD “ALAS
PERUANAS”, FILIAL PUERTO MALDONADO, AÑOS 2013-2015**

**PRESENTADA POR:
MAG. MARIA SOLEDAD LILEANA CAMPOS ALTAMIRANO**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
DOCTOR EN EDUCACIÓN**

**ICA – PERÚ
2016**

DEDICATORIA

A mis hijas Claudia Soledad, Melissa Alexandra, y Sofía Marian, por la paciencia y comprensión.

A mi familia por el apoyo moral y antes que yo a Jesús por ser tan bueno conmigo.

AGRADECIMIENTO

A mis docentes, especialmente al Dr. Jorge Lazo Arrascue, maestro y guía, y a la Universidad Alas Peruanas.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación pretende establecer la relación entre los Factores socioculturales con la deserción en la Universidad Alas Peruanas, filial Puerto Maldonado, años 2013-2015.

El principal objetivo fue establecer la relación entre los Factores socioculturales con la deserción en la Universidad Alas Peruanas, filial Puerto Maldonado, años 2013-2015.

La investigación fue realizada con un total de 100 estudiantes de la Universidad Alas Peruanas Filial Puerto Maldonado, aplicándose un diseño correlacional. Para obtener datos confiables, el instrumento de recojo de datos fue la encuesta y como instrumento el cuestionario.

Para el análisis de los resultados de la encuesta se han utilizado las técnicas didácticas de presentación de la información (tablas y gráficos), posteriormente se realizó la prueba de hipótesis a través de la prueba de r de Pearson entre las variables factores socioculturales y deserción universitaria es de 0,870; lo cual significa una correlación directa fuerte y significativa entre las variables analizadas, con un nivel de confianza de 95%. El coeficiente de variabilidad R cuadrado es de 0,757 como se muestra en la tabla; lo cual significa que el 75,7% de los cambios observados en la variable deserción universitaria es explicado por la variación de la variable factores socioculturales. Además el estadístico t de Student calculado (17,487), está fuera de la franja de aceptación de H_0 ($17,487 > 1.6606$) entonces, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir existe una correlación buena entre los factores socioculturales y la deserción universitaria.

Palabras clave: deserción universitaria, factores socioculturales.

ABSTRACT

This research aims to establish the relationship between socio-cultural factors and desertion at the University Alas Peruanas, branch Puerto Maldonado, years 2013-2015.

The main objective was to establish the relationship between the socio-cultural Factors with desertion at the University Alas Peruanas, subsidiary Puerto Maldonado, years 2013-2015.

The research was carried out with a total of 100 students from the Alas Peruanas University Puerto Maldonado Branch, applying a correlational design. To obtain reliable data, the instrument of data collection was the survey and as instrument the questionnaire.

For the analysis of the results of the survey, the didactic techniques of information presentation (tables and graphs) were used, later the hypothesis test was performed through Pearson's r test among the sociocultural factors and university dropout variables $r = 0.870$; Which means a strong and significant direct correlation between the analyzed variables, with a confidence level of 95%. The coefficient of variability R^2 is 0.757 as shown in the table; Which means that 75.7% of the observed changes in the university dropout variable is explained by the variation of the variable sociocultural factors. In addition, the calculated Student t statistic (17,487) is outside the H_0 acceptance band ($17,487 > 1.6606$), the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted, ie there is a good correlation between sociocultural factors and The university desertion.

Key words: university desertion, sociocultural factors.

ÍNDICE

CARÁTULA	Pág.
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
ÍNDICE	vi
INTRODUCCIÓN	xii

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

1.1	DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA	14
1.2	DELIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	18
	1.2.1 Espacial	18
	1.2.2. Temporal	18
1.3	PLANTEAMIENTO DE PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN	19
	1.3.1 Problema Principal	19
	1.3.2 Problemas Específicos	19
1.4	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	20
	1.4.1 Objetivo General	20
	1.4.2 Objetivos Específicos	20
1.5	FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	21
	1.5.1 Hipótesis General	21
	1.5.2 Hipótesis Especificas	21

1.6	VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN	22
1.6.1	Variable independiente	22
1.6.2	Variables dependientes	22
1.6.3	Operacionalización de Variables.	22
1.7	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	23
1.7.1	Tipo de Investigación	23
1.7.2	Nivel de Investigación	23
1.7.3	Métodos de Investigación	23
1.7.4	Diseño de investigación	23
1.8	POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN	24
1.8.1	Población	24
1.8.2	Muestra	24
1.9	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	25
1.9.1	Técnicas	25
1.9.2	Instrumentos	25
1.10	JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA	25
	CAPÍTULO II	28
	MARCO FILOSÓFICO	
2.1	FUNDAMENTO ONTOLÓGICO	28
	CAPITULO III	34
	MARCO TEÓRICO	
3.1	ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	35
3.2	BASES TEÓRICAS	40
3.3	DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS	52
	CAPÍTULO IV	56
	PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	

4.1	VALIDEZ Y CONFIABILIDAD	56
4.2	PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	58
4.3	PRUEBA DE HIPÓTESIS	70
4.4	DISCUSIÓN DE RESULTADOS	86
	CONCLUSIONES	88
	RECOMENDACIONES	90
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	91
	ANEXOS	
	1. Matriz de consistencia	
	2. Cuestionario	
	3. Validación de instrumentos	

ÍNDICE DE TABLAS

Nº		Página
01	Resultados generales sobre: Edad	58
02	Resultados generales sobre: sexo	59
03	Resultados generales sobre: Situación laboral del Estudiante.	60
04	Resultados generales sobre: Carrera profesional en estudio.	62
05	Resultados generales sobre: Estado civil.	63
06	Resultados generales sobre: Nivel educativo de los padres	64
07	Resultados generales sobre: Factores socioculturales.	65
08	Resultados generales sobre: Factores individuales.	66
09	Resultados generales sobre: Factores institucionales.	67
10	Resultados generales sobre: Factores socio-económicos.	68
11	Resultados generales sobre: Factores socio-económicos.	69
12	Resultados generales sobre: Deserción universitaria.	70
13	Coeficientes de las variables: Factores socioculturales y deserción universitaria	71
14	Correlaciones de las variables: Factores socioculturales y deserción universitaria.	72
15	Resumen del modelo de las variables: Factores socioculturales y deserción universitaria.	73
16	Coeficientes de la dimensión factores individuales y la deserción universitaria.	74
17	Correlaciones de la dimensión factores individuales y la deserción universitaria.	75
18	Resumen del modelo de la dimensión factores individuales y la deserción universitaria.	76
19	Coeficientes de la dimensión factores institucionales y la deserción universitaria.	77
20	Correlaciones de la dimensión factores institucionales y la deserción universitaria.	78
21	Resumen del modelo de la dimensión factores institucionales y la deserción universitaria.	79
22	Coeficientes de la dimensión factores socio-económicos y la deserción universitaria.	80

23	Correlaciones de la dimensión factores socio-económicos y la deserción universitaria.	81
24	Resumen del modelo de la dimensión factores socio-económicos y la deserción universitaria.	82
25	Coeficientes de la dimensión factores académicos y la deserción universitaria.	83
26	Correlaciones de la dimensión factores académicos y la deserción universitaria.	84
27	Resumen del modelo de la dimensión factores académicos y la deserción universitaria.	85

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Nº		Página
01	Resultados generales sobre: Edad.	58
02	Resultados generales sobre: sexo	59
03	Resultados generales sobre: Situación laboral del Estudiante.	60
04	Resultados generales sobre: Carrera profesional en estudio.	61
05	Resultados generales sobre: Estado civil.	62
06	Resultados generales sobre: Nivel educativo de los padres	63
07	Resultados generales sobre: Factores socioculturales.	64
08	Resultados generales sobre: Factores individuales.	65
09	Resultados generales sobre: Factores institucionales.	66
10	Resultados generales sobre: Factores socio-económicos.	67
11	Resultados generales sobre: Factores socio-económicos.	68
12	Resultados generales sobre: Deserción universitaria.	69
13	Recta de regresión lineal entre las variables: Factores socioculturales y deserción universitaria.	72
14	Recta de regresión lineal entre la dimensión factores individuales y la deserción universitaria.	75
15	Recta de regresión lineal entre la dimensión factores institucionales y la deserción universitaria.	78
16	Recta de regresión lineal entre la dimensión factores socio-económicos y la deserción universitaria.	81
17	Recta de regresión lineal entre la dimensión factores académicos y la deserción universitaria.	84

INTRODUCCIÓN

Teniendo en cuenta que la educación superior es considerada una inversión en capital humano con altas tasas de rentabilidad privada y social. El retorno a la inversión compensa costos de oportunidad, costos explícitos de la formación (matrículas, manutención, materiales, entre otros) y factores de riesgo. Este retorno incentiva a los individuos a invertir en educación superior, asumiendo costos privados, y contribuye a respaldar políticas públicas que incentiven la continuación de estudios superiores hasta lograr un nivel socialmente óptimo, a través de subsidios por el lado de la oferta (instituciones), o a la demanda (estudiantes); es que he realizado esta tesis titulada Factores socioculturales y deserción universitaria, en la Universidad Alas Peruanas Filial Puerto Maldonado, entre los años 2013-2015.

En un mundo en el que se considera más apto para la perduración laboral aquel que exhiba un título universitario, en el que las mejores ofertas de trabajo van dirigidas a aquellos con educación superior y en el que se considera absolutamente necesaria la educación universitaria para impulsar el desarrollo económico y social de nuestras regiones y del país; así mismo el proyecto de vida de las personas, las cifras de deserción resultan preocupantes.

El enfoque de deserción en el presente estudio, se orienta a los factores socioculturales en una región donde la base de su economía es la minería informal, sinónimo de población migrante y de esa cantera viene nuestros estudiantes, por lo tanto arrastran consigo factores socioculturales arraigados que pretendo relacionar con la deserción universitaria, en el periodo transcurrido entre los años 2013 al 2015, periodo donde se ha observado ese flujo de ingreso a la universidad, retiro, reingreso y deserción, razón por la cual el propósito de la investigación fue Establecer el nivel de relación entre los Factores socioculturales con la deserción en la Universidad Alas Peruanas, filial Puerto Maldonado, años 2013-2015.

Entre los resultados encontramos que el 60% de los estudiantes que desertaron tiene edades entre 16 y 18 años, de sexo femenino, de ocupación empleados, el 80% de los estudiantes que desertaron son de la carrera profesional de Ingeniería Civil, el 80% de los estudiantes que desertaron son de estado civil solteros y el 20% casados, y del 60% de los estudiantes que desertaron, sus padres tienen estudios de nivel secundario.

Teniendo en cuenta los lineamientos metodológicos pertinentes, y siguiendo el esquema de tesis proporcionado por la Universidad Alas Peruanas, la tesis se divide en cuatro capítulos. Además de sus respectivas conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA.

La deserción estudiantil es uno de los problemas que afronta la mayoría de las instituciones de educación superior en todo Latinoamérica. A través de diversas investigaciones, se da cuenta de un número representativo de estudiantes que no logran culminar sus estudios universitarios, con el consecuente costo social asociado a este fenómeno. Por lo anterior, algunos países han comenzado a diseñar profundos procesos de mejoramiento para aumentar la retención en los primeros años de estudios universitarios (UNESCO 2005).

La deserción es una de las principales causas de ineficiencia en el sistema de educación superior y una fuente de frustración para los jóvenes que ingresan al sistema y no consiguen graduarse. La deserción obstaculiza la ampliación en la cobertura de la educación superior y retrasa para el país la formación de capital humano capacitado clave para el crecimiento, el desarrollo económico y la equidad social. La medición, análisis y seguimiento permite determinar las causas o factores asociados a este indeseable fenómeno y diseñar estrategias informadas para prevenirla.

La deserción es quizás uno de los fenómenos que más están afectando los sistemas de educación y, en especial, el esfuerzo por elevar los niveles de

formación de los recursos humanos para mejorar la competitividad e ingresar plenamente a la sociedad del conocimiento.

En la era actual, el conocimiento es factor fundamental de competitividad y desarrollo. Sin embargo, para poder ingresar a la sociedad del conocimiento se requiere que la población general pueda acceder no sólo a la educación, sino alcanzar los más elevados niveles posibles, tanto en materia de calidad como de una educación superior pertinente.

La deserción estudiantil, ya sea la periódica (semestral o anual) o por cohortes, es una manifestación de fracaso tanto individual como institucional, ya que afecta la autoestima y el desempeño del estudiante en la sociedad, y evidencia las ineficiencias e inequidades del sistema, en tanto se presenta mayormente entre la población rural y entre los más pobres y, –sin lugar a dudas- tiene un impacto negativo sobre los recursos que se invierten en la formación de capital humano, sobre la competitividad, y sobre el desarrollo económico y social.

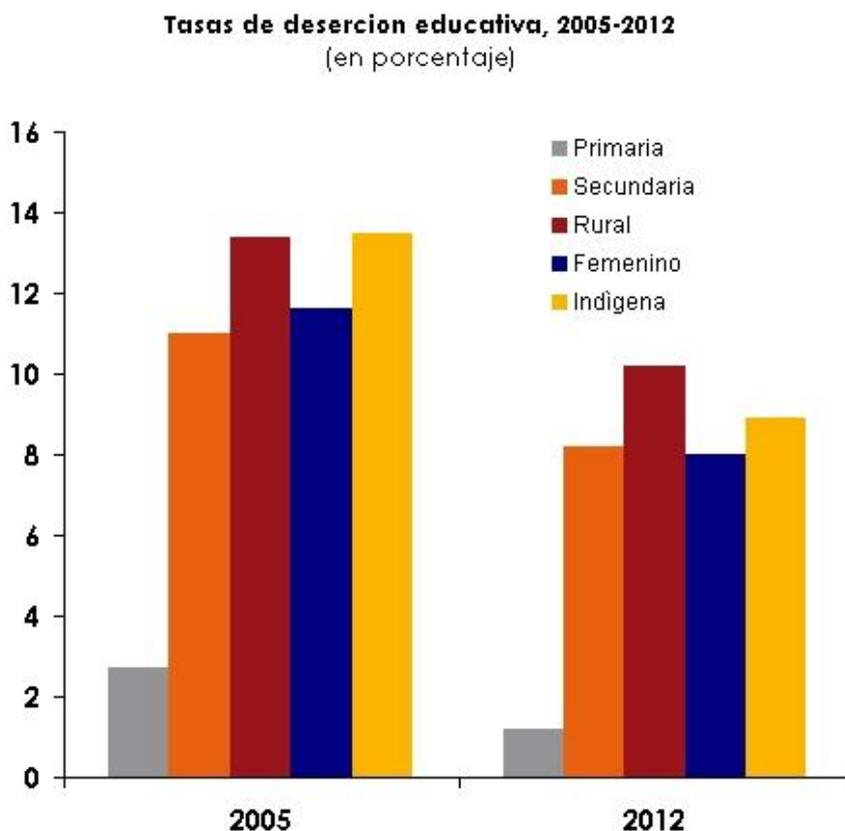
Los determinantes de dicha deserción pueden analizarse desde varias dimensiones, debido a la complejidad de los factores involucrados en el fenómeno. Algunos investigadores centran su atención en las características intrínsecas del individuo, mientras que otros se enfocan en factores externos al mismo, relacionados con la integración social a las instituciones y a la relación con sus miembros (Tinto, 1975, 1982, 1992, 2008; Bean, 1986; Bean y Eaton, 2003; Edel Navarro, 2003).

En el Perú, la tasa de deserción viene reduciéndose en todos los niveles educativos desde el año 2005. La deserción primaria apenas afecta al 1.2% de los alumnos en el 2012, mientras que la deserción de la educación básica se redujo de 22% en el 2005 a 13.9% en el 2012.

Por otro lado, la deserción secundaria se ha reducido de 11% en el 2005 a 8.2% en el 2012. Del mismo modo, si se desagrega este indicador, se evidencia que el

mayor avance en términos de reducción de la deserción se da en aquellos que hablan lenguas indígenas (-33%), en las mujeres (-31%) y en el sector rural (-23%).

Cabe resaltar que las regiones que tuvieron un mejor desempeño en este indicador fueron Puno, Ancash y Lima Provincias; las cuales redujeron sus tasas de deserción secundaria en 59%, 56% y 46%, respectivamente, en el periodo 2005-2012. De la misma manera, dichas regiones llevaron a cero las tasas de deserción primaria, sumando así ya 7 departamentos que logran dicha meta.



Fuente: MINEDU

<http://www.ipe.org.pe/asistencia-escolar>.

En México de acuerdo con el informe de la ANUIES (2000), “”, el promedio nacional de eficiencia terminal hacia el año 2000, se ubicaba en el 39%, cifra

menor a la que se tenía un poco más de una década atrás: entre los ciclos de 1981- 1982 y 1993-1994, la eficiencia terminal promedio de las Instituciones de educación superior (IES) a nivel licenciatura era cercana al 54% (OCDE, 1997, p. 119). Es decir, se observa una tendencia a la reducción de la eficiencia terminal o, si se ve de modo invertido, un crecimiento de las poblaciones que no concluyen sus estudios en la educación superior.

En Chile, Donoso y Schiefelbein (2007) plantean que la deserción no es más que el reflejo de una sociedad injusta y desigual, producto de la implantación de un modelo económico neoliberal, donde una élite privilegiada mantiene marginados a los históricamente excluidos. En un proceso donde el ingreso a la universidad está mediado por una prueba de selección universitaria, los planteles de calidad siempre tienen mayor demanda, por lo que serán éstos los que capten a los mejores alumnos.

No obstante, los “mejores alumnos” son tales no sólo por sus habilidades de tipo intelectual, sino porque dichas habilidades en su mayoría están estrechamente asociadas a la disponibilidad de un nivel importante de capital social, cultural, económico y educacional.

Un estudiante que abandona una carrera puede seguir muchos caminos, uno de ellos puede ser continuar estudiando otra carrera de la misma Facultad o Universidad, puede cambiar de Universidad, puede continuar los estudios años después o definitivamente no volver a pisar los claustros universitarios y comenzar a trabajar o convertirse en desocupado.

Para algunos autores, el abandono de una carrera por parte de un alumno no necesariamente es malo, ya que por ejemplo el paso de una persona por las aulas de una Universidad pudo significar un crecimiento personal, pudo agregar conocimientos útiles y aplicables en su vida, entre otros.

El propio concepto de deserción es muy discutido, pero lo que es claro es que para el estado implica un enorme costo, para el estudiante puede significar algún tipo de frustración y requiere de políticas de estado que la prevengan.

Por su parte, Ramírez (2009) sostuvo que la causa principal para la deserción universitaria en la Universidad Mayor de San Marcos era el problema económico (44%), seguido por la falta vocacional profesional de la carrera (31%), las expectativas defraudadas en la formación (15%) y el bajo rendimiento académico (8%). Estos datos fueron resultado de una encuesta aplicada a una población de 677 estudiantes. Al igual que los alumnos, el 73% de los docentes opinó que el motivo económico era la principal causa de deserción estudiantil y un 40% señaló que obedecía a la mala elección de la carrera, la muestra fue de 373 docentes.

En la Universidad Alas Peruanas, Filial Puerto Maldonado, se observa que al inicio del año lectivo se matriculan determinado número de estudiantes que no es el mismo número que termina el semestre y luego cuando reingresan en el periodo siguiente manifiestan diversos motivos, lo cual es el propósito de esta investigación.

1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.

1.2.1. DELIMITACIÓN SOCIAL: El grupo social objeto de estudio fue la población estudiantil de la Universidad Alas Peruanas, Filial Puerto Maldonado.

1.2.2. DELIMITACIÓN ESPACIAL: Esta investigación recopiló la información en la Universidad Alas Peruanas, Filial Puerto Maldonado.

1.2.3. DELIMITACIÓN TEMPORAL: Estuvo comprendido durante todo el año 2015.

1.2.3. DELIMITACIÓN CONCEPTUAL:

- Factores socioculturales

Son aquellos que hacen referencia a las características de la sociedad en que se desenvuelve el estudiante. El entorno sociocultural tiene grandes repercusiones en los hábitos de la sociedad.

- Deserción universitaria

Rodríguez y Hernández (2008) señalan que la deserción estudiantil puede entenderse, simplemente, como la disolución del vínculo estipulado a través de la matrícula académica, por cualquier causa, ya sea por parte del estudiante o de la universidad. Esta tiene graves efectos financieros, académicos y sociales para ambos.

1.3. PLANTEAMIENTO DE PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN

1.3.1. PROBLEMA PRINCIPAL.

¿En qué medida los Factores socioculturales se relacionan con la deserción en la Universidad Alas Peruanas filial Puerto Maldonado, años 2013-2015?

1.3.2. PROBLEMAS SECUNDARIOS

PS.1. ¿Cuáles son los factores individuales que se relacionan con la deserción estudiantil en la Universidad Alas Peruanas, Filial Puerto Maldonado, años 2013- 2015?

PS.2. ¿Cuáles son los factores institucionales que se relacionan con la deserción estudiantil en la Universidad Alas Peruanas, Filial Puerto Maldonado, años 2013- 2015?

PS.3. ¿Cuáles son los factores socio-económicos que se relacionan con la deserción estudiantil en la Universidad Alas Peruanas Filial Puerto Maldonado, años 2013- 2015?

PS.4. ¿Cuáles son los factores académicos que se relacionan con la deserción estudiantil en la Universidad Alas Peruanas, Filial Puerto Maldonado, años 2013- 2015?

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.

1.4.1. OBJETIVO GENERAL.

Establecer el nivel de relación entre los Factores Socioculturales con la deserción en la Universidad “Alas Peruanas”, filial Puerto Maldonado, años 2013-2015

1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.

OE.1. Determinar la relación que existe entre los factores individuales con la deserción estudiantil en la Universidad “Alas Peruanas”, Filial Puerto Maldonado, años 2013- 2015.

OE.2. Determinar la relación que existe entre los factores institucionales con la deserción estudiantil en la Universidad “Alas Peruanas”, Filial Puerto Maldonado, años 2013- 2015.

OE.3. Determinar la relación que existe entre los factores socio- económicos con la deserción estudiantil en la Universidad “Alas Peruanas”, Filial Puerto Maldonado, años 2013- 2015.

OE.4. Determinar la relación que existe entre los factores académicos con la deserción estudiantil en la Universidad “Alas Peruanas”, Filial Puerto Maldonado, años 2013- 2015.

1.5 FORMULACIÓN DE LA HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1 HIPÓTESIS GENERAL.

Existiría una relación significativa entre los Factores Socioculturales con la deserción en la Universidad “Alas Peruanas”, filial Puerto Maldonado, años 2013-2015.

1.5.2 HIPÓTESIS SECUNDARIAS.

HS.1. Existiría una relación significativa entre los factores individuales con la deserción estudiantil en la Universidad “Alas Peruanas”, Filial Puerto Maldonado.

HS.2. Existiría una relación significativa entre los factores institucionales con la deserción estudiantil en la Universidad “Alas Peruanas”, Filial Puerto Maldonado.

HS.3. Existiría una relación significativa entre los factores socio- económicos con la deserción estudiantil en la Universidad “Alas Peruanas”, Filial Puerto Maldonado.

HS.4. Existiría una relación significativa entre los factores académicos con la deserción estudiantil en la Universidad “Alas Peruanas”, Filial Puerto Maldonado.

1.6 VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN

1.6.1 Variable (X): FACTORES SOCIOCULTURALES.

1.6.2 Variable (Y): DESERCIÓN UNIVERSITARIA.

1.6.3 OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES.

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
Variable X FACTORES SOCIOCULTURALES	Comprende las relaciones humanas, sociales y de comunicación entre las personas de un grupo social; intereses y funciones específicas.	Evaluar los factores Socioculturales que influyen en la deserción universitaria en la UAP filial Puerto Maldonado.	1. Factores individuales. 2. Factores institucionales. 3. Factores socio-económicos. 4. Factores académicos	<ul style="list-style-type: none"> • Edad, sexo, y estado civil • Calamidad y/o problema doméstico • Integración social • Expectativas no satisfechas. • Incompatibilidad horaria con actividades extra académicas. • Insatisfacción con el programa académico. <ul style="list-style-type: none"> • Acceso al financiamiento. • Recursos universitarios • Normatividad académica. • Relaciones con el profesorado y con demás estudiantes. • Grado de compromiso con la institución educativa. • Calidad del programa. <ul style="list-style-type: none"> • Estrato social. • Situación laboral del Estudiante. • Situación laboral de los padres. • Dependencia Económica. • Personas a cargo. • Nivel educativo de los padres. • Entorno familiar. • Entorno macroeconómico del país. <ul style="list-style-type: none"> • planes curriculares • metodología y práctica pedagógica de los docentes • sistemas de evaluación • escaso uso de la TICs • tutores académicos
Variable Y DESERCIÓN UNIVERSITARIA	Proceso de abandono, voluntario o forzoso de la carrera en la que se matricula un estudiante, por la influencia positiva o negativa de circunstancias internas o externas a él o ella.	La deserción debe medirse como un flujo de ingresos y retiros de los estudiantes durante su paso por el pregrado	1. Deserción semestral. 2. Deserción anual.	Tasa de deserción semestral Tasa de deserción anual.

1.7 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

1.7.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN.

El estudio propuesto se adecúa a los propósitos de una investigación no experimental (investigación básica), por cuanto no hay manipulación de variables, solo se describe y diagnostica una situación problema a fin de determinar sus causas y ofrecer alternativas que minimicen la problemática.

Las investigaciones no experimentales se caracterizan por ser aquellas en las cuales los sujetos sometidos a la misma no son afectados por ningún estímulo que lo aleje de las condiciones cotidianas de la cual se desempeñan, además se realiza un estudio en el ambiente natural en el cual se desenvuelve el sujeto de estudio, sin ninguna clase de manipulación de las condiciones originales, esto permite que la investigación se mantenga lo más apegada a la realidad posible

1.7.2 NIVEL DE INVESTIGACIÓN.

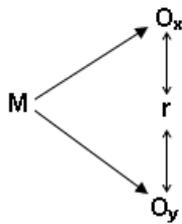
Descriptivo, de corte transversal, correlacional

1.7.3 MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN.

En el proceso de la investigación se ha aplicado el método Hipotético Deductivo porque se ha tenido en cuenta los elementos básicos de una investigación científica: Problema, el sistema conceptual, las definiciones, hipótesis, variable, dimensiones e indicadores.

1.7.4 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.

El diseño que utilizamos es el descriptivo, correlacional y transversal porque se recolectó la información en un solo espacio y momento, con la finalidad de describir y analizar las variables, que luego se relacionaron bajo el siguiente esquema:



Dónde:

M = muestra

O_x = observación de la variable x

O_y = observación de la variable y

r = niveles de relación entre dichas variables.

1.8 POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN.

1.8.1 POBLACIÓN.

La población en este estudio estuvo compuesta por 170 estudiantes de la Universidad Alas Peruanas, Filial Puerto Maldonado, implicados en deserción.

1.8.2 MUESTRA.

La muestra estuvo constituida por una selección no probabilística de carácter intencionada, de 100 estudiantes de la Universidad Alas Peruanas Filial Puerto Maldonado.

Escuela profesional	Desertores 2013-2015	Muestra desertores 2013-2015
Administración y negocios internacionales	50	30
Contabilidad y ciencia financieras	5	5
Derecho y ciencia política	10	10
Farmacia y Bioquímica	5	5
Ingeniería civil	100	50
Total	170	100

Fuente: Oficina de Asuntos Académicos de la UAP.

Criterios de inclusión:

- Todos los estudiantes que aceptan participar voluntariamente en la investigación.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes desertados que no desean participar en la investigación

1.9 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**1.9.1 TÉCNICAS.**

Se utilizó la Encuesta, aplicada a los alumnos que desertaron quienes se localizaron en la región de Madre de Dios, pues siendo la muestra intencionada solo se seleccionó a quienes viven en la región, que por ser de fácil acceso permitió aplicar la encuesta en estos estudiantes que desertaron.

Los datos correspondientes a lo académico se obtuvieron de la Coordinación Académica de la filial Puerto Maldonado.

1.9.2 INSTRUMENTOS.

Se utilizó un cuestionario de 44 ítems, en escala de Likert y de elaboración propia.

1.10 JUSTIFICACIÓN, IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN.**1.10.1 JUSTIFICACIÓN.**

JUSTIFICACIÓN TEÓRICA: Desde el punto de vista teórico es importante, pues va a contribuir a profundizar el conocimiento sobre los factores socioculturales de la deserción estudiantil expresada en factores individuales, factores institucionales, Factores socio-económicos y Factores académicos de los estudiantes de la Universidad Alas Peruanas, Filial Puerto Maldonado.

JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA: En el ámbito práctico, la información generada puede ser utilizada con fines preventivos y correctivos con propuestas de intervención para modificar los factores individuales, factores institucionales, Factores socio-económicos y Factores académicos que influyen negativamente en la deserción estudiantil de estudiantes de la Universidad Alas Peruanas, Filial Puerto Maldonado.

JUSTIFICACIÓN CIENTÍFICA: En el ámbito social o científico la investigación va a contribuir en el fenómeno de deserción, pues es una problemática a nivel mundial e identificar los factores socioculturales servirá para abatir los niveles de deserción y elevar los índices de egresos. Garantizar el acceso a una formación profesional de calidad, no es sólo un asunto de ampliar cobertura sino de desarrollar estrategias que permitan que quienes, ingresen a la Universidad permanezcan en ella hasta culminar su ciclo profesional.

1.10.2 IMPORTANCIA

La deserción estudiantil constituye un problema grave del sistema de educación superior por su incidencia negativa sobre los procesos académicos, económicos, sociales y culturales del desarrollo nacional, por lo que es necesario llevar a cabo estudios que determinen las causas que la provocan, a fin de contribuir a disminuirla.

Esta situación se ha convertido hoy día en foco de atención por los altos índices de deserción que se presentan en las Instituciones de Educación Superior y por las consecuencias que esto trae, entre las que se destacan: en lo personal, los sentimientos de frustración y exclusión que sienten quienes se ven obligados, por una u otra causa, a abandonar su anhelo de convertirse en profesionales; en lo social, la deserción contribuye a generar inequidad y desequilibrios sociales y desvirtúa los objetivos que la sociedad le ha entregado a la educación superior; en lo económico, los altos costos que ello acarrea.

Aunque se tienen evidencias de que los índices de deserción han ido aumentando en la Universidad Alas Peruanas, no se poseen estudios sistemáticos que brinden información suficiente, oportuna y confiable de las características que tiene este problema en la institución en términos de sus reales índices y de las causas o factores que están determinando que los estudiantes se retiren antes de culminar satisfactoriamente su ciclo formativo. Sólo conociendo la realidad de esta problemática, será posible lograr un verdadero impacto en la disminución de la deserción, dado que se podrán diseñar estrategias integrales que incluyan tanto acciones institucionales de revisión y ajuste a las políticas, normatividad, programas y recursos, como a los procesos de desarrollo docente, los modelos y prácticas pedagógicas, contenidos curriculares y a los asuntos de bienestar y convivencia universitaria, entre otros.

1.10.3. LIMITACIONES.

La limitación principal encontrada al hacer el análisis cuantitativo es que la base de datos de cambios de carrera profesional proporcionada por la Institución, no se presentan las causales manifestadas por los estudiantes que los motivaron a realizar dichos cambios. Por esto, no es posible realizar el análisis global de las causas de deserción, considerando bajas definitivas y cambios de carrera.

CAPÍTULO II

MARCO FILOSÓFICO

2.1 FUNDAMENTO ONTOLÓGICO

En un mundo en el que se considera más apto para la perduración laboral aquel que exhiba un título universitario, en el que las mejores ofertas de trabajo van dirigidas a aquellos con educación superior y en el que se considera absolutamente necesaria la educación universitaria para impulsar el desarrollo económico y social de nuestras regiones y del país; así mismo el proyecto de vida de las personas, las cifras de deserción resultan preocupantes.

Es indudable que la falta de preparación del talento humano de una nación afecta su desarrollo social y económico, ya que se limitan las posibilidades en la generación de conocimiento para la resolución de los problemas que la aquejan, y, en general, se podrían afirmar que en las naciones con tasas de graduación reducidas tienden a perpetuarse las condiciones de pobreza y rezago de sus habitantes. (Pineda y Báez, 2010).

La educación, por ser un instrumento indispensable para el desarrollo humano individual y colectivo, se esfuerza por conseguir logros significativos que respondan a sus necesidades y que proporcionen alternativas de solución a sus problemáticas.

Los retos de la Educación Superior son muchos, de naturaleza variada y se presentan en diversas etapas del proceso y con características particulares. En consecuencia, se intercede por el desarrollo de estudios que posibiliten una comprensión más extensa y profunda de la situación actual gestando así más elementos para un abordaje adecuado.

En un mundo en el que se exige estar avalado por un título universitario para mejorar el nivel de vida, pero en el que, el mismo nivel de vida del individuo le impide acceder a una educación universitaria de calidad, lo obliga a abandonar los estudios, pues aunque en teoría la causa-efecto es la esperada, hay algo en medio del camino que ocasiona que los resultados no sean los esperados y todo se vaya al traste cuando el estudiante se da de cara contra su realidad.

Es claro que la situación es grave a nivel global, por ello en todo el mundo se están pensando estrategias relacionadas con la calidad, que contribuyan con la retención de los estudiantes y reduzcan ostensiblemente la deserción universitaria, en nuestro país no existen datos oficiales sobre la deserción universitaria, que permitan medir la magnitud del problema, Heredia (2015) indica que la deserción estudiantil para las carreras de ciencias de la salud de las nueve universidades peruanas estudiadas fue de 10,20% y que las universidades formadoras de profesionales en el campo de la salud no tienen planes para potenciales desertores, y en otras áreas opinó que hay pocos planes de contingencia.

La Educación es un sustantivo complejo, imposible de comprender desde la pobre perspectiva de enseñar – aprender. Va más allá del acto de presentarse frente a un grupo y transferir conocimientos.

La educación vista como un sustantivo exclusivo de la escuela es un pensamiento erróneo y desfasado, sobre todo cuando sabemos que desde el vientre se aprende, de las emociones, de los sentimientos, de los sonidos.

El Gobierno se preocupa por la educación, y esto no es novedad. Sería una necesidad, tanto negarlo como bendecir a un grupo determinado por el impulso

dado a este factor. Pues en mayor o menor medida, después de la Independencia de nuestro país, cada presidente se preocupa y ocupa de ella, algunos con proyectos en papel, otros en acción.

Las limitantes, los obstáculos contra la impartición de temas considerados como tabúes, retrasan los planes, generan ignorancia y hasta limitan la comunicación con nuestros estudiantes.

Al parecer, todo lo anterior es tomado en cuenta por nuestros dirigentes, por nuestros maestros y nuestra sociedad. Olvidando lo más importante, a la sociedad, sobre todo al núcleo de está, la que cambia conforme pasan los años, con los gobiernos, con la economía y la cultura. Esa sociedad tan diferente de región a región. Pero con la misma dolencia común.

Los jóvenes que ingresan a nuestras escuelas con la esperanza de adquirir una educación, no se dan cuenta del bagaje que llevan consigo. Y se sientan a ver cuánto pueden adquirir sin comprometerse demasiado.

Asimismo, el Estado toma la educación desde la cómoda visión de transmitir conocimientos a todos los afortunados en asistir a una institución educativa, llámese Jardín de Niños, Primaria, Secundaria, Universidad, sea pública o privada, sin hacer un esfuerzo en reconocer los factores que rodean a la población estudiantil, o por lo menos la misma historia de la educación y cuáles han sido sus influencias en la época actual.

La palabra educación proviene del latín “educare” y puede definirse como:

- El proceso bidireccional mediante el cual se transmiten conocimientos, valores, costumbres y formas de actuar. La educación no sólo se transmite mediante la palabra, está presente en todas nuestras acciones, sentimientos y actitudes.

Desde este punto de vista, el alumno no sólo asimila los conocimientos que el profesor imparte en una o más horas de clase, también hace suyas las actitudes y aprende de la emoción y entrega proyectada.

Es decir, cuando el maestro no reconoce el valor de su función, la enseñanza es nula: la idea principal a transmitir se convierte en discurso vacío, aprendemos que

lo único importante es una calificación, pasar la materia, con el tiempo lo importante es mantener un puesto, hacer como que se trabaja.

Por ello algunos autores van más allá, dicen que educación es “el proceso de inculcación-asimilación cultural, moral y conductual. Así, a través de la educación las nuevas generaciones asimilan y aprenden los conocimientos, normas de conducta, modos de ser y formas de ver el mundo de generaciones anteriores, creando además otros nuevos”.

Desde este punto de vista podemos darnos cuenta que las anteriores generaciones se centraban en un ámbito familiar en el cual la mamá era el eje principal, quien estaba pendiente de lo que sucedía en casa, la confidente, la maestra, la amiga, la que siempre estaba allí, para ayudar a los hijos.

En la actualidad, el panorama es diferente, la mayoría de las madres trabaja, ahora los hijos tienen que aprender solos. Por lo tanto la moral y la conducta han cambiado, lo mismo pero a mayor velocidad que los métodos de enseñanza escolar.

Entonces, podemos decir que la educación es el proceso de socialización de los individuos de una comunidad

Aunque también podemos llamar educación “al resultado de este proceso, que se materializa en la serie de habilidades, conocimientos, actitudes y valores adquiridos”. Ya que en ella podemos ver el proceso formativo que genera y desarrolla al individuo y la forma en que se enfrentará a su entorno.

Es preciso hacer un especial énfasis en diferenciar la educación y la enseñanza, reconociendo a esta última como la facilitadora de conocimientos y el desarrollo de habilidades mentales o físicas que son necesarias para incorporarse a la sociedad.

Pero como hemos observado, la educación afecta y es afectada por su entorno social, ya que éste dictará los patrones bajo los cuales se dará la relación profesor - alumno.

Para comprenderlo mejor, diremos que la sociedad es “el conjunto de personas que comparten fines, preocupaciones y costumbres que interactúan entre sí

constituyendo una comunidad”. La sociedad nos dictará la forma de ser, de vivir, dicta valores y patrones de vida.

El término sociedad connota un grupo de lazos económicos, ideológicos y políticos y supera el concepto de nación – estado.

Las distintas agrupaciones tienen como representación un territorio, y un alto grado de acción social conjunta contienen en común características filosóficas, teológicas y otros saberes no empíricos. Además de los habitantes, el entorno y el proyecto societario, pueden incorporarse otras categorías a la definición de sociedad según la especialidad del proyecto o de su grado de desarrollo, esto será la tecnología alcanzada en los medios de producción, desde una sociedad primitiva con simple tecnología especializada de cazadores, hasta una sociedad moderna con compleja tecnología (muchos artefactos) prácticamente en todas las especialidades.

Estos estadios de civilización incluirán el estilo de vida y su nivel de calidad, que asimismo será sencillo y de baja calidad comparativa en la sociedad primitiva; y complejo o sofisticado con alta calidad comparativamente en la sociedad industrial. La calidad de vida comparativamente es controversial pues tiene aspectos subjetivos en los términos de cómo es percibida por los sujetos. No podemos saber cuán desgraciados se sentían los trogloditas por no disponer de televisión.

Para entender mejor cómo afecta la economía a la sociedad y por consecuencia a la educación debemos entender a ésta como “la ciencia que analiza el comportamiento humano como una relación entre fines dados y medios escasos que tiene usos alternativos”, según la definición de Lionel Robbins, la cual es la más aceptada.

Según el mismo autor la ciencia económica está justificada por el deseo humano de satisfacer sus propios fines. Tradicionalmente se consideran los fines de la economía como dados o definidos por los políticos, y se ha estudiado únicamente el problema de su satisfacción.

Si lo vemos desde este punto, la nueva sociedad, está influenciada por los medios masivos de comunicación y su discurso de que entre más tengas, más eres. Entonces nuestras prioridades cambian, ya no necesitamos satisfacer nuestras necesidades básicas de comida, techo, descanso, vestimenta. Ahora debemos tener marca, y nuestros nuevos satisfactores los dictará la tecnología, la televisión y la mercadotecnia manejada.

Por ello Robbins dice que, al definir economía se ha sustituido el término fines por necesidades humanas, y se dice que éstas son ilimitadas.

Al existir estas necesidades no satisfechas, y crearse nuevas, la sociedad se convulsiona y se crean fenómenos sociales como madres de familia económicamente activas, la emigración y con ello la desintegración y nuevas problemáticas ya mencionadas.

Recordemos que la cultura

- Es el conjunto de conocimientos que permite desarrollar un juicio crítico.

Entonces la nueva cultura nos impone a tener más cosas, esto a dejar el núcleo familiar y, por ende la educación debe verificar estos cambios.

El conjunto de modos de vida y costumbres, así como los conocimientos y grado de desarrollo artístico, científico, industrial de esta época y nuestro grupo social es lo que conforma nuestra nueva cultura. Los niños no se educan solos, está la “nana televisión” que les inculca unos valores y costumbres que quizá los padres no tuvieron... o de los cuales también se nutren.

Los cambios están bien, son acordes al momento. El avance tecnológico requiere un avance educativo. El progreso o desaceleración industrial necesita de mano de obra calificada para salir avante.

Pero parecen olvidarse de algo. La educación se inicia en la familia, se aprende lo que se ve, lo que se vive y palpa.

Desde mi punto de vista la deserción estudiantil universitaria, es preocupante en un país como el nuestro, en vías de desarrollo que necesitamos el potencial del talento humano porque solo la educación contribuye al progreso del mismo, tenemos tantos recursos naturales pero al mismo tiempo tantos problemas

derivados del mismo, ocasionados por la pobreza y la necesidad de subsistir, por ejemplo es grave la contaminación ambiental por la minería informal, las leyes para la formalización están dadas , pero esos ciudadanos no entienden los estándares requeridos, huelgas van, huelgas vienen, se agudizan los conflictos sociales, pero la presencia profesional y técnica ¿Dónde está?, es un rubro que si formalizara traería una fuente de impuestos e incluso más fuentes de trabajo, somos un país minero, que reclama la presencia de profesionales de todas las áreas que vayan hacer labor social, enseñarles in situ el adecuado manejo de esos recursos naturales, la modalidad pueden discutirla en el gobierno pero hay que hacer patria, porque formamos profesionales para ayudar a surgir a sus regiones e inmersos en la problemática y realidad de su región, y salir de ese círculo de pobreza, entonces como no va a preocupar la deserción estudiantil universitaria si son ellos los que resolverán los problemas; e institucionalmente se están haciendo progresos para prevenirla, con los programas de inducción al ingresante e implementación de los departamentos psicopedagógicos porque es un tarea de todos, en la Universidad privada como empresa todos tenemos que vender, los directivos, el personal administrativo, el personal de soporte y fundamentalmente los docentes.

CAPÍTULO III

MARCO TEÓRICO

3.1 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA.

- López, et al. (2012), *Deserción escolar en el primer año de la Carrera de Medicina*, estudio descriptivo cualitativo en el campo de la educación médica de pregrado, policlínico Universitario "Francisco Peña Peña". Nuevitas, Camagüey, Cuba, indican que la deserción escolar en el 1er. año de medicina del policlínico universitario en el período 2007-2009 tuvo una elevada magnitud, predominando el sexo femenino y los estudiantes en su segunda década de vida, procedentes del preuniversitario, sin desvinculación de los estudios y con una valoración inadecuada sobre su base académica previa. La asignatura de Morfofisiología Humana fue la de mayor dificultad en el aprendizaje, además se evidenció que la deserción escolar es un fenómeno multicausal, se destacaron como principales causas las dificultades en el aprendizaje y la falta de motivación.
- Asimismo, Ardisana (2012), *La motivación como sustento indispensable del aprendizaje en los estudiantes universitarios*, artículo para la revista de pedagogía de la Universidad Agraria de La Habana, informa que, los factores que dan origen a la motivación están condicionados por la realidad social, y el elemento motivacional es una parte indisoluble del aprendizaje. Los docentes deben desarrollar estrategias de motivación en sus actividades, para lograr un mayor nivel de compromiso por los estudiantes en la solución de los problemas, y por la construcción de sus propios conocimientos. La tendencia hacia el desarrollo de motivaciones extrínsecas está condicionada por realidades sociales y aparece por sí sola como resultante de estas. La motivación intrínseca, si bien tiene su origen

natural en la autoestima y el nivel de realización del individuo, necesita ser cultivada por los dirigentes institucionales y los docentes en todo momento, como instrumento para la formación de mejores profesionales.

- También, Rodríguez y Hernández (2011), *La deserción escolar universitaria en México. la experiencia de la Universidad Autónoma Metropolitana, Campus Iztapalapa*, investigación de las divisiones académicas de Ciencias Básicas e Ingeniería (CBI), Ciencias Biológicas y de la Salud (CBS) y Ciencias Sociales y Humanidades (CSH) de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) Campus Iztapalapa; refieren que el fenómeno no puede ser explicado, por ejemplo, por las limitaciones socio-económicas de las familias, ni por la falta de integración del estudiante al ambiente universitario, como tampoco exclusivamente por el desempeño escolar, sino que se define por varios de ellos de modo compuesto, encontrando así, los núcleos explicativos responsables en diverso grado de la situación. La investigación recupera la metodología de la encuesta aplicada a dos cohortes de estudio alejadas en el tiempo, con una población de control de estudiantes en activo. También aplica un instrumento de análisis cualitativo basado en grupos focales y entrevistas a profundidad con una población seleccionada de la muestra determinada para la encuesta.

- De igual manera, Wietse de Vries, et al. (2011), *¿Desertores o decepcionados? distintas causas para abandonar los estudios universitarios*, investigación en la Universidad Autónoma de Puebla, refieren que la deserción no resulta ser un asunto tan grave o complicado como a veces es presentado. Al mismo tiempo, el análisis de las razones que indican los desertores sugiere que hay medidas sencillas al alcance de la universidad para mejorar la atención al estudiante. El principal problema parece ser la decepción que siente el estudiante con la carrera en que se inscribió. Para atender este problema, quizá debemos empezar por dejar de rotular a los que cambian de opinión como desertores. Más bien, son

decepcionados y habría que pensar en acciones que mejoran la atención al estudiante.

- Por otro lado, Rodríguez y Londoño (2011), *Estudio sobre deserción estudiantil en los programas de educación de la Católica del Norte Fundación Universitaria*, artículo científico, Universidad Católica del Norte, refieren que la educación virtual y a distancia debe ir gestando su propio modelo toda vez que el perfil de sus docentes y estudiantes, la ausencia de contacto físico con un campus y con los otros, la poca actividad sincrónica, los contextos sociales y culturales a los cuales responde esta metodología, ameritan la construcción de un modelo que contemple dichas especificidades. Aportar a dicha elaboración es entonces uno de los retos que se impone la investigación actual.

- Por su parte Merlino, et al. (2011), *Variables que influyen en la deserción de estudiantes universitarios de primer año, construcción de índices de riesgo de abandono*, artículo científico, Universidad Siglo 21 en Córdoba, Argentina, manifiestan que la investigación permitió desarrollar dos modelos de predicción del riesgo de abandono entre los estudiantes que ingresan a la universidad. Dichos modelos se denominan IRAP (Índice de Riesgo de Abandono Provisorio) e IRAD (Índice de Riesgo de Abandono Definitivo). Ambos se expresan en escalas de 5 categorías (desde riesgo muy bajo a muy alto). Los dos índices de riesgo se obtienen a partir de la aplicación de una serie de cuestionarios que miden diferentes variables con las cuales se construyen el IRAP y el IRAD. Ambos índices han sido desarrollados con el propósito de contar con herramientas de predicción de la deserción, lo cual permite trabajar sobre la prevención de la misma de modo anticipado. Entre las principales conclusiones que se obtuvieron en la investigación pueden señalarse la relación del rendimiento académico con la deserción y la capacidad predictiva del índice IRAD, dado que se observa que el 44% de los alumnos con riesgo alto y muy alto, no se reinscribieron en el segundo semestre de cursado.

- Saldaña y Barriga (2010), *Adaptación del modelo de deserción universitaria de Tinto a la Universidad Católica de la Santísima Concepción Chile*, artículo científico, manifiesta que, previo al ingreso a la universidad, los factores que más impactan en la deserción de los estudiantes de la carrera de Ingeniería Civil en la UCSC son los ingresos familiares y el puntaje obtenido por el alumno en las PSU de Lenguaje y Matemática. Una vez que el alumno ingresa a la universidad, las variables que se suman a las anteriores son el promedio semestral del alumno, la cantidad de créditos aprobados que el estudiante acumula en cada semestre, y el porcentaje de financiamiento que haya obtenido para cubrir los costos de arancel anual de carrera. La comuna de residencia de los alumnos y sus preferencias de postulación son variables que no resultaron significativas, pero entregan un apoyo parcial al modelo establecido, dado que la dirección de los efectos de éstas sobre la variable dependiente es acorde con lo hipotetizado previamente.

- Medrano, et al. (2010), *Creencias irracionales, rendimiento y deserción académica en ingresantes universitarios*, artículo científico, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina, refieren que puede sostenerse que los estudiantes con creencias irracionales presentarían mayores dificultades para lograr un funcionamiento psicosocial adecuado y en consecuencia se vería obstaculizado su ingreso a los estudios superiores. Aunque se requieren de futuras investigaciones tendientes a profundizar los resultados observados, podría sugerirse la importancia de llevar a cabo intervenciones preventivas tendientes a disminuir las creencias irracionales que los ingresantes universitarios presentan al momento de comenzar sus estudios.

- Medellín (2010), *Contrastación de dos modelos motivacionales de autodeterminación para predecir la deserción en universitarios*, Artículo original, Universidad Católica de Colombia, manifiesta que los resultados

de la presente investigación poseen un interés para la explicación y predicción de la deserción universitaria. Constituyen un insumo para las instituciones en la medida en que pueden fortalecer sus programas de retención estudiantil y emprender acciones para mejorar los niveles de motivación de los estudiantes. Resaltan la importancia de la relación positiva entre la autonomía brindada al estudiante y su intención de continuar con sus estudios. Y sugieren un camino que viene tomando cada vez más fuerza en el mundo de la educación, que enfatiza en la pedagogía activa centrada en el estudiante para promover el aprendizaje autónomo, el razonamiento crítico, el desarrollo de competencias para la solución de problemas y la motivación para aprender

- Ariza y Marín (2009), *Factores intervinientes en la deserción escolar de la facultad de psicología, Fundación Universitaria Los Libertadores*, Tesis Psicológica, Fundación Universitaria Los Libertadores, refiere que la problemática de la deserción se ha manifestado en gran medida por diferentes aspectos sociales e individuales que intervienen en el desarrollo educativo y cultural de muchas ciudades colombianas, sin nombrar los efectos provocados internacionalmente; esto es claro con los resultados encontrados acerca de los factores que influyen en la decisión que tomaron los estudiantes del programa de Psicología, de la Fundación Universitaria Los Libertadores, de desertar. Factores socioeconómicos que con mayor frecuencia se han presentado en los diferentes casos, como la carencia de fuentes de financiamiento para continuar sus estudios, ya sea de la universidad o de entidades financieras, las deficientes bases económicas de la familia y la incompatibilidad laboral, proporcionan otro elemento significativo frente a las decisiones que toman los alumnos; en segundo lugar, también se presentan esas situaciones por baja motivación hacia el estudio o por pérdida de interés por el programa elegido, problemas emocionales o baja autoestima, que repercuten en las diversas áreas en las que se desenvuelven a diario. Causas psicológicas que inestabilizan la permanencia de los estudiantes en su carrera profesional y que al mismo

tiempo generan incertidumbre, desmotivación y falta de voluntad para buscar soluciones.

- Con respecto a los antecedentes nacionales Mirez (2014), *La deserción estudiantil en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Piura, y su impacto en los resultados económicos*, tesis de pregrado en Administración de Empresas. Universidad de Piura, manifiesta que la deserción se puede presentar en diversas etapas del período estudiantil. En este estudio en particular, los resultados apuntan a que la deserción es más frecuente en el primer semestre de carrera, ya que casi la totalidad de los alumnos analizados han abandonado sus estudios cuando estaban cursando el primer semestre de estudios.

- Castañeda Castañeda ,R.S. (2013), *Factores Asociados a la Deserción de estudiantes Universitarios*, Tesis para optar el grado académico de Doctor en Educación, Instituto para la Calidad de la Educación Lima-Perú, considera que los factores que generan la deserción temporal son lo económico (57.4%), metodología a distancia virtual (29.6%) y con un nivel de significancia del 5%. Los factores que generan la deserción parcial son lo económico (41.4%), metodología a distancia virtual (55.2%) y con un nivel de significancia del 5%. Los factores que generan la deserción definitiva son lo económico (22.9%), metodología a distancia virtual (73.7%) y con un nivel de significancia del 5%.

3.2 BASES TEÓRICAS.

3.2.1. FACTORES SOCIOCULTURALES

Son aquellos que hacen referencia a las características de la sociedad en que se desenvuelve el estudiante. El entorno sociocultural tiene grandes repercusiones en los hábitos de la sociedad.

Factores socio-culturales son aquellas cosas que afectan a los seres humanos en su conjunto, sea en el lugar y en el espacio en el que se encuentren. Entre ellos está la pobreza la violencia, el consumismo y la industrialización.

La cultura es el conjunto de todas las formas y expresiones de una sociedad determinada. Incluye costumbres, prácticas, códigos, normas y reglas de la manera de ser, vestimenta, religión, rituales, normas de comportamiento y sistemas de creencias.

Actualmente, a pesar de que la definición de deserción estudiantil está en discusión, existe consenso en definirla como un abandono voluntario que puede ser explicado por diferentes categorías de variables: socioeconómicas, individuales, institucionales y académicas (Díaz, 2008).

a) FACTORES INDIVIDUALES DE LA DESERCIÓN.

En algunos estudios se menciona que el abandono de la educación superior obedece a dificultades, exigencias que se les impone al estudiante, lo cual da lugar a la explicación de la deserción a partir de factores individuales y contextuales que influyen en la conducta del estudiante (Gil, García, Romero y Álvarez, 2001). Autores como Spady (1970), Tinto (1975), menciona al respecto factores como la personalidad, dificultades de adaptación personal a la Institución, incompatibilidad entre la vida académica y las exigencias del trabajo, desencanto entre la vida académica y las exigencias del trabajo, dificultad en la relación enseñanza-aprendizaje, descubrimiento de nuevos intereses que llevan a realizar otras elecciones, añadiendo otros factores como la edad, género y estado civil, posición entre los hermanos, entorno familiar, calamidad y problemas de salud, integración social.

En lo que a la familia respecta, se reconocen las presiones que los padres ejercen en la selección vocacional de sus hijos y la ausencia de apoyo en los procesos de formación, bien sea porque los miembros del grupo familiar no se involucran o por falta de herramientas para acompañar el proceso. A esto deben añadirse circunstancias como cambios de trabajo, separaciones y divorcios, embarazo,

etc., asuntos que causan efectos emocionales y económicos en la vida de los estudiantes y de sus familiares.

b) FACTORES INSTITUCIONALES DE LA DESERCIÓN.

En este campo se destacan la calidad de los programas y los procesos de formación, la flexibilidad curricular, las prácticas pedagógicas de los docentes y todo aquello que estimule la vinculación del estudiante con el medio académico e investigativo (Báez y Pedraza, 2011). La calidad de la experiencia educativa incluye elementos como el tipo de enseñanza, la organización del programa académico, el apoyo de los miembros de la comunidad fuera del aula de clase y el número de estudiantes por clase, y que innegablemente estos ejercen gran influencia en la motivación de los estudiantes por continuar vinculados con sus opciones de formación.

Normalidad académica, becas y formas de financiamiento, recursos universitarios, orden público, entorno político, nivel de interacción personal con profesores y estudiantes, apoyo académico y apoyo psicológico.

c) FACTORES SOCIOECONÓMICOS DE LA DESERCIÓN.

Entre ellas: Estrato, situación laboral, situación laboral de los padres e ingresos, dependencia económica, personas a cargo, nivel educativo de los padres y entorno macroeconómico (Tinto, 1995). Dificultades de financiamiento, dificultades con el crédito, falta de trabajo, la falta de financiamiento en universidades que no tiene programas de ayudas becarias reembolsables y si existen tienen una alta limitación por el capital que manejan estos programas. La alta tasa de desempleo que existe en el país, las expectativas de graduarse de la universidad y obtener un trabajo que le permita tener un nivel de vida adecuado es bastante desalentadora por las desigualdades que existen. El inicio o formación de una nueva familia, es una limitante para seguir sus estudios

exitosamente, debido a los nuevos compromisos y responsabilidades (Abensur, 2009).

Según Tinto las consecuencias más relevantes de los factores económicos ocurren en el momento de ingresar a la educación superior, pues en este período la mayoría de los alumnos deben tener en cuenta su situación económica para estructurar sus decisiones. La poca capacidad adquisitiva y de solvencia frente a los costos educativos para los profesionales en formación se convierten en situaciones de constantemente evidenciado en lo que concierne a la influencia de dichos factores.

El asunto financiero es determinante en la posibilidad de vincularse y mantenerse en el sistema educativo. si las instituciones y el sistema en general no cuentan con políticas claras de financiación y con las sinergias de interacción necesarias entre las diferentes dependencias será muy difícil de lograr el acceso y la permanencia de los estudiantes. (Báez & Pedraza, 2011)

Acceder, mantenerse y graduarse requiere inversión básicamente en matrícula, transporte, libros y alimentación. Los hogares de estratos 1 y 2 deben comprometer su patrimonio para tal efecto; es fundamental la estabilidad de los ingresos, si estos caen entonces los rubros educativos disminuyen para mantener otras necesidades básicas (Báez & Pedraza, 2011)

d) FACTORES ACADÉMICOS DE LA DESERCIÓN.

Desde la orilla de lo académico emerge otro factor decisivo en la deserción estudiantil. Se alude tanto a los vacíos en conocimiento, habilidades cognitivas, problemas de aprendizaje, deficiencias en los niveles de lectura inferencial y crítica y de escritura y desarrollo del pensamiento lógico-matemático, como a la ausencia de hábitos de estudio, disciplina, entusiasmo, compromiso, exigencia,

perseverancia y motivación para aprender. Y, yendo aún más allá, a la carencia de estilos de vida que propulsen el éxito académico. (Báez & Pedraza, 2011). De igual manera dentro del conjunto de variables académicas, las que parecen ser importantes en la explicación del riesgo de deserción son: el desempeño académico en la universidad. Los resultados muestran que, a mayor número de créditos cursados, menor es el riesgo de desertar, mientras a mayor número de créditos reprobados, es decir a mayor repitencia, mayor es el riesgo. Así mismo, el grado de satisfacción del estudiante con el programa parece ser una variable que incide directamente en el riesgo de desertar, al encontrarse que aquellos estudiantes con un nivel de satisfacción alto o medio tienen menor riesgo de desertar en comparación con quienes tienen un bajo grado de satisfacción (Castaño, et al. 2006).

3.2.2. CONCEPTOS DE DESERCIÓN Y DESERTOR.

Uno de los primeros retos que presenta una investigación sobre deserción es la conceptualización y delimitación del fenómeno y del individuo que deserta, esto es, el desertor. La literatura ofrece diferentes conceptualizaciones que representan paradigmas o filosofías diferentes sobre la problemática. Vicent Tinto, uno de los autores referentes en la literatura sobre deserción (Díaz, 2008), explica la manera diversa como la denominación de desertor ha venido siendo tratada por diferentes autores, de tal forma de llegar a influenciar directamente el análisis de las causas y el carácter real de la deserción en la educación superior (Tinto, 1989). Así, mientras que para unos estudiosos la probabilidad de desertar guarda relación directa con la poca capacidad del estudiante, para otros es lo contrario, o sea, la probabilidad tiende a ser más alta mientras más capacitado sea el estudiante.

En todo caso, expone Tinto (1989), esta confusión que equipara dos comportamientos precisamente contrarios tiene su raíz en un problema de conceptualización que confunde el caso de la exclusión académica con el de

deserción voluntaria: “Como en otras situaciones, los investigadores que se ocupaban del abandono escolar aplicaron con frecuencia el término "deserción" a formas por completo distintas de ese abandono”

Es importante revisar algunas de las conceptualizaciones de deserción y de desertor. Por ejemplo, Vásquez (2003) concibe la deserción como *“aquel fenómeno colectivo, consistente en que los individuos abandonan el proceso educativo formal sin completar el ciclo respectivo, debido a causas endógenas y exógenas al mismo sistema”*; definición que da a la problemática una caracterización dual que conjuga lo colectivo con lo individual.

Coincidiendo con este dualismo De Aguinaga y otros (2007), señalan que “la deserción escolar se concibe como un fenómeno social de abandono temporal o definitivo a un ciclo escolar o a estudios formales realizados por un individuo”

Asimismo, González (2005) en un documento en el que presenta un estudio comparativo de la deserción en América Latina entre los años 2000 y 2005, propone que “la deserción se puede definir como el proceso de abandono, voluntario o forzoso de la carrera en la que se matricula un estudiante, por la influencia positiva o negativa de circunstancias internas o externas a él o ella”; y agrega, citando al Ministerio de Educación Nacional (MEN) de Colombia, que algunos autores definen la deserción en la educación superior en forma más operativa como “la cantidad de estudiantes que abandona el sistema de educación superior entre uno y otro período académico (semestre o año). En este caso la deserción se calcula como el balance entre la matrícula total del primer período, menos los egresados del mismo período y más los alumnos reintegrados en período siguiente, lo cual genera el nuevo estado ideal de alumnos matriculados sin deserción”.

En el 2006 el Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en Instituciones de Educación Superior SPADIES (2006, Colombia) explica la deserción como el abandono de un programa académico por dos periodos consecutivos por un estudiante que no llega a culminar su proyecto educativo en una graduación.

En síntesis, las constantes que se encuentran en las definiciones sobre la deserción son: a) se concibe como un fenómeno social, b) multicausal y, c) de abandono de la escolaridad. La variante que encontramos en la concepción de la deserción se limita al número de periodos que cada institución o autor admite para considerar que un estudiante se encuentra en estado de deserción académica.

Como consecuencia del análisis anterior esta investigación propone, por el momento, el siguiente concepto de deserción: fenómeno de abandono de los estudios debido a la confluencia de causas internas y externas a las Instituciones de Educación Superior (IES) las cuales, al relacionarse con factores del contexto social, cultural y personal del estudiante, influyen directamente en su decisión de desertar.

Ahora bien, conviene tener en cuenta los diferentes tipos de abandono existentes pues existen conductas de abandono que no se pueden asumir como deserción propiamente dicha. Igualmente, la tipología que se presenta a continuación permitirá delimitar el concepto de desertor –concebido como sujeto activo del fenómeno de la deserción.

Con relación a tipos de abandono, algunas definiciones específicas del concepto de deserción, encontramos la que proponen Teresa Chalabe, Lilia Pérez y Elizabeth Truninger (2004), a saber: “el término deserción es utilizado para describir el comportamiento de los alumnos que abandonaron los estudios, sin reparar en las razones o circunstancias que determinaron ese abandono”.

Tinto (1982), concluye que podemos considerar desertor a aquel estudiante que no presenta actividad académica durante tres semestres consecutivos.

a) LA TRAYECTORIA ACADÉMICA Y LA DESERCIÓN

Desde el punto de vista institucional, existen varios períodos críticos en el recorrido estudiantil en que las interacciones entre la institución y los alumnos

pueden influir directamente en la deserción. El primero se desarrolla durante el proceso de admisión, cuando el estudiante realiza el primer contacto con la universidad. Durante la etapa de indagación y solicitud para ingresar a una determinada institución, los sujetos se forman las primeras impresiones sobre las características sociales e intelectuales de la misma. Esas impresiones, que se originan en gran medida en los materiales que la universidad distribuye entre los postulantes al ingreso, contribuyen a la elaboración de expectativas previas a la admisión sobre la naturaleza de la vida institucional y, a su vez, esas expectativas influyen en la calidad de las primeras interacciones que se establecen con la institución. La generación de expectativas fantásticas o equivocadas sobre las condiciones de la vida estudiantil o académica puede conducir a decepciones tempranas y poner en movimiento una serie de interacciones que lleven a la deserción. Por lo tanto, es de interés de las instituciones generar en los estudiantes que ingresan expectativas realistas y precisas acerca de las características de la vida institucional. Aunque mostrar un paisaje en rosa mediante carteles pueda parecer, a corto plazo, una forma eficaz de incrementar la masa de aspirantes al ingreso, a largo plazo se producirá elevados índices de deserción ocasionados por la brecha creciente entre lo que se prometió y lo que se proporciona.

Un segundo periodo crítico en el recorrido académico del estudiante es el de transición entre el colegio de nivel medio y la universidad, inmediatamente después del ingreso a la institución. En el primer semestre, en particular en las primeras seis semanas, se pueden presentar grandes dificultades. Esto es especialmente cierto en las grandes universidades con residencias estudiantiles, porque los alumnos son obligados a transitar desde el ambiente conocido y relativamente seguro del pequeño colegio de nivel educativo medio de la comunidad (etapa en que los estudiantes moran con sus familias), al mundo en apariencia impersonal de la universidad, en el cual cada uno debe valerse por sí mismo tanto en el aula como en el dormitorio.

La rapidez y el grado de la transición plantean a muchos estudiantes serios problemas en el proceso de ajuste, que no todos son capaces de cumplir de manera independiente. La sensación de estar "perdido en el océano" o de no ser

capaz de establecer contacto con otros miembros de la institución, expresa en parte la situación anímica en que se encuentran muchos estudiantes noveles. No es sorprendente que la deserción sea más frecuente en ese periodo de transición y, asimismo, es en este momento que las instituciones pueden actuar con eficacia para prevenir el abandono temprano.

Medidas institucionales, relativamente sencillas, pueden producir efectos inmediatos y duraderos en la retención estudiantil. Emplear alumnos de los últimos años como consejeros, proporcionar sesiones de asesoramiento y orientación tempranas, promover la formación de grupos en las residencias y establecer tutores académicos para conjuntos de nuevos estudiantes, constituyen unas pocas de las posibles intervenciones que pueden ayudar a los estudiantes a adaptarse a la vida universitaria.

El problema de realizar la transición a la universidad es común para una diversidad de estudiantes noveles, no sólo de aquellos que pasan desde un colegio de nivel educativo medio a una gran institución de educación superior con residencias estudiantiles; constituye, asimismo, una cuestión no menos importante en aquellas instituciones con gran cantidad de alumnos no tradicionales. Para el estudiante maduro que ha reingresado a la universidad, puede resultar muy traumática la transición entre el mundo del hogar o del trabajo y el ambiente juvenil de la institución.

Los problemas originados en la transición pueden ser igualmente severos para jóvenes campesinos que asisten a grandes universidades urbanas o para individuos pertenecientes a minorías o en condiciones desventajosas que concurren a instituciones grandes con alumnado mayoritariamente de clase media. Respecto a los estudiantes de este último grupo, las habilidades sociales necesarias para establecer amistades en el seno de la mayoría cultural citada no forman parte de su habitual repertorio social, aunque, por otra parte, lograr su integración en el medio social y académico de la institución es aún más importante, en relación con la permanencia en la institución, que para los estudiantes pertenecientes a la mayoría.

Por la misma razón, los programas institucionales que logran mantener en la universidad a los estudiantes pertenecientes a las minorías o en desventaja son,

precisamente, aquellos capaces de fomentar esa integración (Sociedad para el Desarrollo de Sistemas, 1981). Durante el periodo de transición, el abandono es más frecuente en la fase postrera del primer año de estudios y antes del comienzo del segundo. Mientras algunos de estos abandonos se originan en la incapacidad para satisfacer exigencias académicas, la mayor parte son deserciones voluntarias.

En tal situación, es más frecuente que los estudiantes se inscriban en otras instituciones a que abandonen en forma permanente toda educación formal. Son numerosos los motivos para ese comportamiento. Algunos individuos deciden que las exigencias de la vida académica no son congruentes con sus intereses y preferencias; otros tienen dificultades para lograr relaciones en los ambientes académico y social de la universidad; y aún hay estudiantes que prefieren no establecer esas relaciones, porque encuentran que las características de la comunidad institucional son inapropiadas para sus escalas de valores y afinidades sociales, en tanto que cierto número de sujetos son incapaces de tomar decisiones sobre la forma en que deben dirigir sus energías y recursos, y otros llegan a la conclusión de que completar estudios universitarios no constituye una meta deseable.

b) ELECCIÓN ESTRATÉGICA Y ACCIÓN INSTITUCIONAL.

Evidentemente, ninguna estrategia de intervención aislada será suficiente; cada universidad debe seleccionar su curso de acción y adoptar diversas medidas para luchar contra la deserción; por ejemplo, pueden proporcionar asesoramiento académico más eficaz en la etapa temprana de la carrera, o tratar de integrar las actividades de las dependencias dedicadas a la admisión, asesoramiento, orientación y servicios estudiantiles, para facilitar la transición del colegio de nivel educativo medio a la universidad. Pueden, asimismo, realizar esfuerzos para desarrollar amplios programas para mejorar la retención o promover reestructuraciones en la organización institucional que incrementen la interacción entre estudiantes y docentes, tanto dentro como fuera del aula.

Si las relaciones extracurriculares son particularmente importantes durante el primer año de la carrera, periodo en el cual la mayor preocupación de los estudiantes noveles consiste en su integración al ambiente universitario, resulta irónico que los grupos de alumnos en las aulas sean los más numerosos y que, a menudo, enseñen estudiantes graduados, cuando es más grande la necesidad de contacto personal con otros condiscípulos y miembros del cuerpo docente de la institución. Cualesquiera que sean los posibles cursos de acción, no es necesariamente cierto que todos los abandonos merecen igual preocupación institucional; en el caso de algunos estudiantes, por ejemplo, aquellos que encuentran la comunidad universitaria inadecuada para sus preferencias, puede no haber interés en la institución ni en los alumnos por alentar su permanencia.

La misma posibilidad puede también aplicarse a sujetos que perciben el abandono como un paso positivo para alcanzar otra meta; para muchos de estos estudiantes puede ser de interés de ambas partes que la institución apoye su transferencia a otras universidades o actividades. (Tinto-1989). Esto no es cierto, sin embargo, en el caso de los alumnos cuyas metas son compatibles con las de la institución, particularmente en aquellos que encuentran dificultades para satisfacer las exigencias académicas o tienen problemas para establecer contactos e integrarse en los ambientes intelectual y social de la comunidad universitaria y, para ellos, la intervención institucional puede resultar provechosa, aun cuando el apoyo asuma la forma de asesoramiento académico o social, ya que la permanencia de estos individuos interesa a las dos partes.

Recíprocamente, el fracaso de estos estudiantes es, también, un fracaso de la institución. Desde el punto de vista institucional, por lo tanto, la cuestión de definir la deserción se desarrolla dentro del problema de la elección, es decir, en el de la identificación entre las numerosas formas de abandono que merecen una intervención. Todas las formas de abandono pueden ser rotuladas como deserción, pero no son igualmente merecedoras de acciones institucionales y ninguna universidad puede solucionar todos los casos de abandono. Las intervenciones que una universidad decide aplicar a algunas formas de la deserción están probablemente determinadas por su incapacidad para actuar en otras; en último término, la tarea de la universidad es definir la deserción en

términos relacionados tanto con metas educativas como institucionales, y debe considerar que su meta es educar y no simplemente inscribir estudiantes.

c) LA DESERCIÓN SEGÚN LA PERSPECTIVA ESTATAL O NACIONAL.

Tinto (1982) manifiesta que el problema de la deserción cambia en forma notable cuando nos trasladamos desde los puntos de vista institucionales a los que sustentan los más elevados organismos educativos. Desde la perspectiva estatal, por ejemplo, los abandonos que implican transferencias entre instituciones estatales pueden no significar deserciones en el sentido riguroso del término, ya que sólo se trata de cambios internos efectuados en el sector público. Sin embargo, si se producen flujos de alumnos hacia las instituciones privadas o ubicadas fuera de los límites estatales, es probable que estos abandonos sean considerados, estrictamente, como deserciones.

En el mismo marco, desde una perspectiva nacional sólo aquellas formas de abandono universitario que significan a la vez el abandono de todo el sistema formal de educación superior son probablemente consideradas como deserciones. En cambio, todos los flujos estudiantiles que expresan transferencias interinstitucionales pueden considerarse como migraciones internas de alumnos dentro del sistema educativo. Sin embargo, en los organismos educativos de alto nivel, es importante distinguir entre las transferencias y los abandonos totales del sistema y, en lo que respecta a las primeras, entre aquellos traslados que ocurren entre instituciones del sector público o del estado, y los que se llevan a cabo entre universidades públicas y privadas o implican flujos estudiantiles hacia otros estados. Desde la perspectiva de esos organismos, la deserción se produce sólo cuando una persona abandona o interrumpe su vinculación con cualquiera de las modalidades dependientes del sistema de educación superior.

Otros tipos de movimientos serán probablemente considerados como formas de ajustes internos o migraciones entre instituciones de la jurisdicción. Como resultado, las preocupaciones de los funcionarios del nivel educativo superior se relacionan tanto con la vigilancia y armonización de los flujos internos de alumnos como con la reducción, si es posible, de la pérdida de estudiantes de sus

instituciones educativas. Los diferentes puntos de vista sobre la deserción conducen, a su vez, a distintas formas de analizar y explicar las causas de su producción. Por lo general, observamos que se destaca menos la consideración de los comportamientos individuales y el papel que desempeñan las características personales, que los movimientos de conjuntos estudiantiles y las funciones que cumplen la institución y los fenómenos adicionales.

Por ejemplo, la perspectiva del funcionario estatal o nacional quizás originó un análisis de los patrones de la migración estudiantil que se correlacionara con el practicado por funcionarios estatales o nacionales que estudian los movimientos de trabajadores entre industrias y estados de una región. Los modelos de migración que destacan los factores de "empuje" y "atracción" para interpretar los flujos de fuerza de trabajo, pueden ser aplicados también a los problemas de los traslados estudiantiles; por ejemplo, del mismo modo en que las variaciones de la demanda del mercado de trabajo se usan en los estudios sobre migración de trabajadores, pueden emplearse las distintas normas universitarias de admisión en vigencia en la investigación de los flujos estudiantiles interinstitucionales.

Este tipo de análisis, ya sea que se aplique en general a todos los estudiantes o a diferentes grupos de ellos, puede dar origen a políticas de retención notablemente diferentes a aquellas que comúnmente adoptan aisladamente las instituciones. Una de estas políticas pudo vincularse al empleo sistemático de colegiaturas diferenciales para influir en el flujo estudiantil entre distintas instituciones, modificando así los precios relativos de la oferta educativa en competencia. El mismo efecto pudo obtenerse en general (o en ciertos grupos de estudiantes), mediante una distribución diferencial de la ayuda económica, lo que modificaría los costos de los estudios para las personas que asisten a instituciones privadas

3.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

- **Adaptabilidad.** Flexibilidad necesaria que ha de tener la educación para adaptarse a las necesidades de sociedades y comunidades en transformación y responder a las necesidades de los alumnos en contextos culturales y sociales variados.

- **Admisión.** Aceptación de una persona para iniciar estudios en una institución de educación superior. Permite la matriculación en el curso académico inicial de un programa.
- **Ámbito de evaluación.** Área a evaluar en cada institución de acuerdo con las funciones universitarias de Docencia, Investigación., Interacción Social y Gestión Administrativa.
- **Apoyo académico.** Conjunto de elementos que se disponen alrededor de los estudiantes y de profesores y colaboradores, para facilitar las actividades académicas de la institución, y son indispensables para el logro exitoso de la misión y los objetivos institucionales.
- **Aprender a aprender.** Replanteamiento de la educación dirigido hacia un desarrollo de la autonomía en el aprendizaje. Supone el énfasis en el desarrollo de competencias fundamentales como la comunicación, el razonamiento crítico y sistemático, la conceptualización y la resolución de problemas; así como también la habilidad de pensar en forma independiente, tomar iniciativas y la capacidad para el trabajo en equipo.
- **Aprendizaje.** Proceso mediante el cual el sujeto incorpora o modifica una experiencia a su presente conocimiento o destreza. Es el motivo imprescindible del acto formativo. García Rocha, J.A. (2005) Glosario de Términos Básicos en Regulación y Acreditación en Educación Superior Virtual y Transfronteriza.
- **Área curricular.** Conjunto de conocimientos científicos y técnicos, que por su afinidad conceptual, teórica y metodológica conforman una porción claramente identificable de los contenidos de un plan de estudio en una carrera técnica, de licenciatura o de postgrado.

- **Área de conocimiento.** Parte del conjunto de conocimientos científicos, literarios, profesionales o artísticos donde se inscribe una materia o disciplina de interés
- **Bienestar universitario.** Función institucional de la Universidad, consistente en el conjunto de actividades que se orientan al desarrollo físico, psicoafectivo, espiritual y social de los estudiantes, docentes y personal administrativo
- **Calidad de la Educación Superior.** Grado en el que un conjunto de rasgos diferenciadores inherentes a la educación superior cumple con una necesidad o expectativa establecida. En una definición laxa se refiere al funcionamiento ejemplar de una institución de educación superior. Propiedad de una institución o programa que cumple los estándares previamente establecidos por una agencia u organismo de acreditación
- **Carrera.** Conjunto de estudios universitarios, repartidos en cursos, que capacitan para el ejercicio de una profesión y conducen a la obtención de un grado. Puede incluir distintos niveles, pero refiere siempre a estudios de pregrado o grado y no de postgrado.
- **Criterio de evaluación.** Definición convencional sobre el conjunto de elementos, rasgos o cualidades que caracterizan y delimitan las dimensiones constituyentes del objeto a evaluar.
- **Deserción.** Proceso de abandono, voluntario o forzoso, de la carrera en la que se matricula un estudiante, por la influencia positiva o negativa de circunstancias internas o externas a él o ella
- **Desertores.** Todos los individuos que tuvieron dos semestres de inactividad, después de realizar un análisis de tipo probabilístico.

- **Factores Personales o individuales.** Los individuos no son lo suficientemente maduros para administrar las responsabilidades que la universidad conlleva, no tienen una certeza de que la licenciatura elegida en un principio es realmente la deseada y/o no se identifican con la universidad en la que están estudiando.
- **Factores Socio-económicos.** Se refiere a la falta de recursos, ausencia de programas de becas o limitantes para el acceso a las mismas. Asimismo, a la baja expectativa de graduarse de educación superior y encontrar un empleo adecuado por el alto índice de desempleo y diversas desigualdades. También se considera como factor limitante comenzar una nueva familia que impida continuar los estudios de manera exitosa, debido a las nuevas responsabilidades y compromisos adquiridos.
- **Factores Institucionales.** Se refiere a la falta de una política institucional de inducción, para el alumno, al nuevo sistema de educación superior, así como a la falta de orientación vocacional antes de ingresar a un programa de licenciatura.
- **Repitencia.** Acción de cursar reiterativamente una actividad docente, sea por mal rendimiento del estudiante o por causas ajenas al ámbito académico. La repitencia en la educación superior puede presentarse de varias formas de acuerdo con el régimen curricular. Puede estar referida a todas las actividades académicas de un período determinado (año, semestre o trimestre), o bien, a cada asignatura para el caso de currículo flexible.
- **Tasa de deserción educativa.** Se define como el porcentaje de personas que no han terminado un cierto nivel o etapa educativa y que no se encuentran actualmente matriculados en ninguna institución educativa. Este porcentaje indica a todos aquellos que dejaron incompletos sus estudios y aún no los han retomado.

Tabla N° 2

Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
130,6667	248,810	15,77370	44

Tabla N° 3

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,902	,893	44

Fuente: SPSS v. 21

En la Tabla N° 3 se observa que el valor de Alfa de Cronbach es de 0.902. La literatura existente nos indica que, a mayor valor de alfa, mayor fiabilidad. El mayor valor teórico de Alfa es 1, y en general 0.893 se considera un valor aceptable.

En nuestro caso, por ser $\alpha=0.902$ la variable de estudio aplicado es fiable y garantiza la validez y confiabilidad necesarias para un estudio de carácter científico como el que se realizó.

4.2 PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

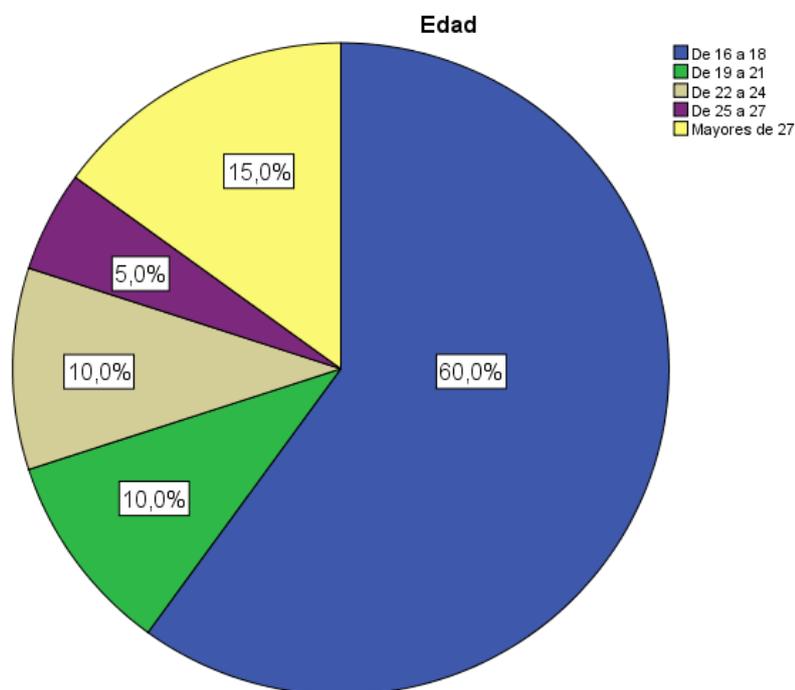
En el presente capítulo se muestran los principales resultados de la investigación, para lo cual, se han utilizado las técnicas didácticas de presentación de la información (tablas y gráficos). La investigación se realizó con 100 estudiantes de la Universidad “Alas Peruanas”, filial Puerto Maldonado.

Tabla 1
Resultados generales sobre: Edad.

		Edad			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De 16 a 18	60	60,0	60,0	60,0
	De 19 a 21	10	10,0	10,0	70,0
	De 22 a 24	10	10,0	10,0	80,0
	De 25 a 27	5	5,0	5,0	85,0
	Mayores de 27	15	15,0	15,0	100,0
Total		100	100,0	100,0	

Fuente: Estudiantes de la UAP, Filial Puerto Maldonado.

Gráfico 1
Resultados generales sobre: Edad.



Fuente: Estudiantes de la UAP, Filial Puerto Maldonado.

Según la tabla y el gráfico N°1, el 60% de los estudiantes que desertaron tiene edades entre 16 y 18, el 10% de los estudiantes que desertaron tiene edades entre 19 y 21, asimismo, el 10% de los estudiantes que desertaron tiene edades entre 22 y 24, el 5% de

los estudiantes que desertaron tiene edades entre 27 y 27, y el 15% de los estudiantes que desertaron tiene más de 27 años.

Tabla 2

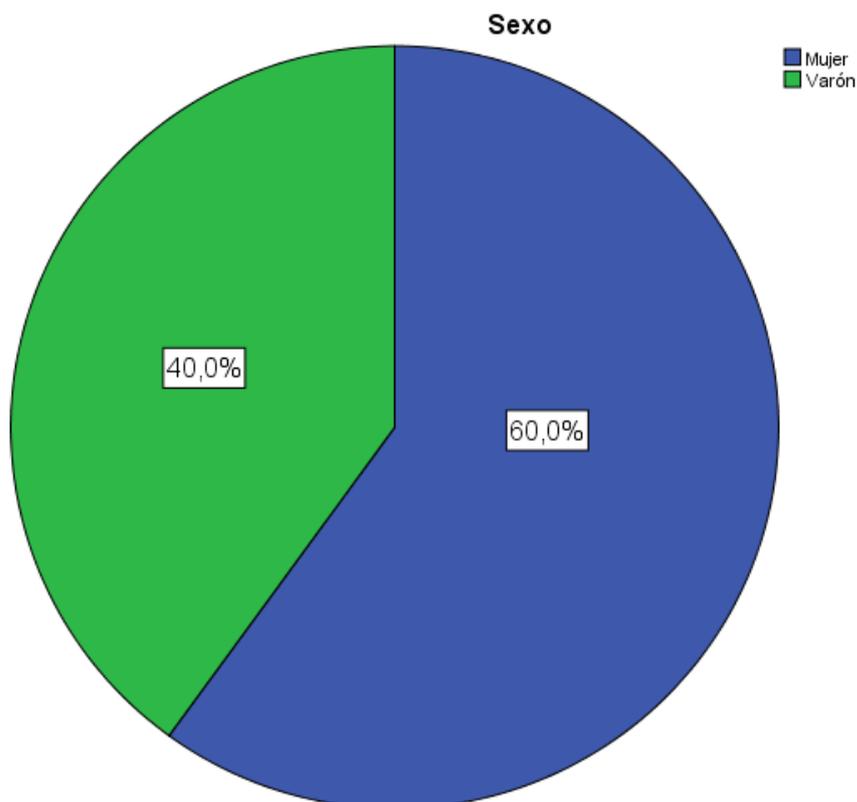
Resultados generales sobre: Sexo.

		Sexo			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mujer	60	60,0	60,0	60,0
	Varón	40	40,0	40,0	100,0
Total		100	100,0	100,0	

Fuente: Estudiantes de la UAP, Filial Puerto Maldonado.

Gráfico 2

Resultados generales sobre: Sexo.



Fuente: Estudiantes de la UAP, Filial Puerto Maldonado.

Según la tabla y el gráfico N°2, el 60% de los estudiantes que desertaron son mujeres, mientras, el 40% de los estudiantes que desertaron son varones.

Tabla 3

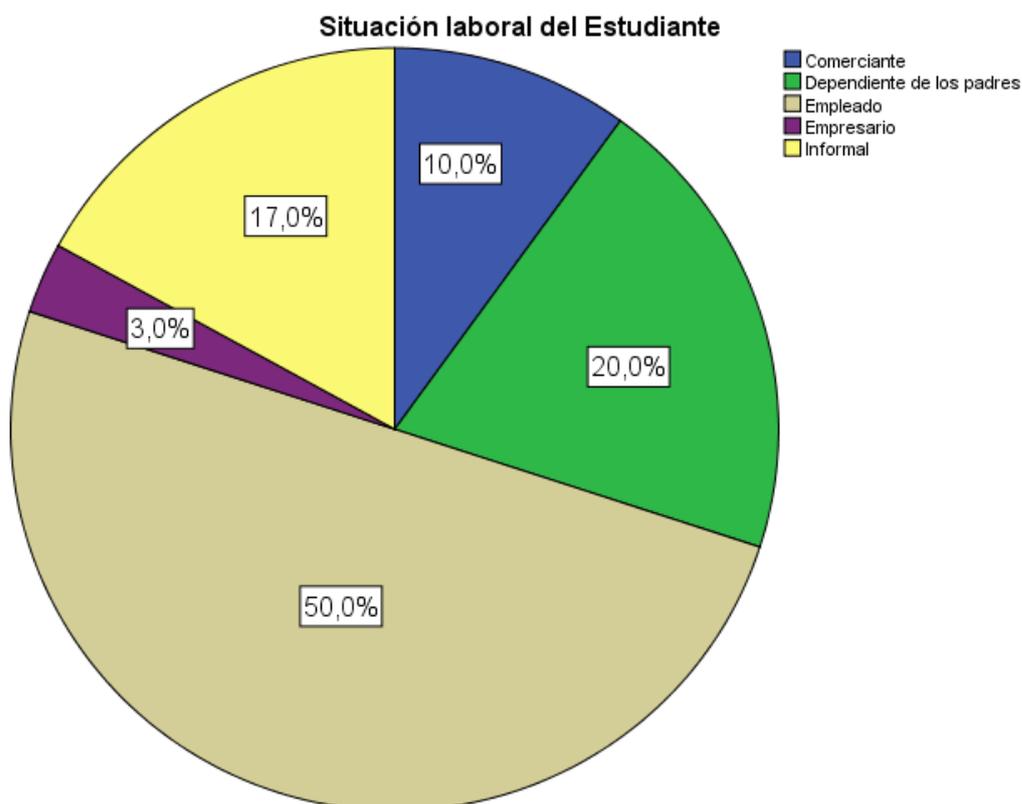
Resultados generales sobre: Situación laboral del Estudiante.

Situación laboral del Estudiante		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Comerciante	10	10,0	10,0	10,0
	Dependiente de los padres	20	20,0	20,0	30,0
	Empleado	50	50,0	50,0	80,0
	Empresario	3	3,0	3,0	83,0
	Informal	17	17,0	17,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Fuente: Estudiantes de la UAP, Filial Puerto Maldonado.

Gráfico 3

Resultados generales sobre: Situación laboral del Estudiante.



Fuente: Estudiantes de la UAP, Filial Puerto Maldonado.

Según la tabla y el gráfico N°3, el 10% de los estudiantes que desertaron son comerciantes, el 20% de los estudiantes que desertaron son dependientes de los padres, el 50% de los estudiantes que desertaron son empleados, el 3% de los estudiantes que desertaron son empresarios, y el 17% de los estudiantes que desertaron trabajan de manera informal.

Tabla 4

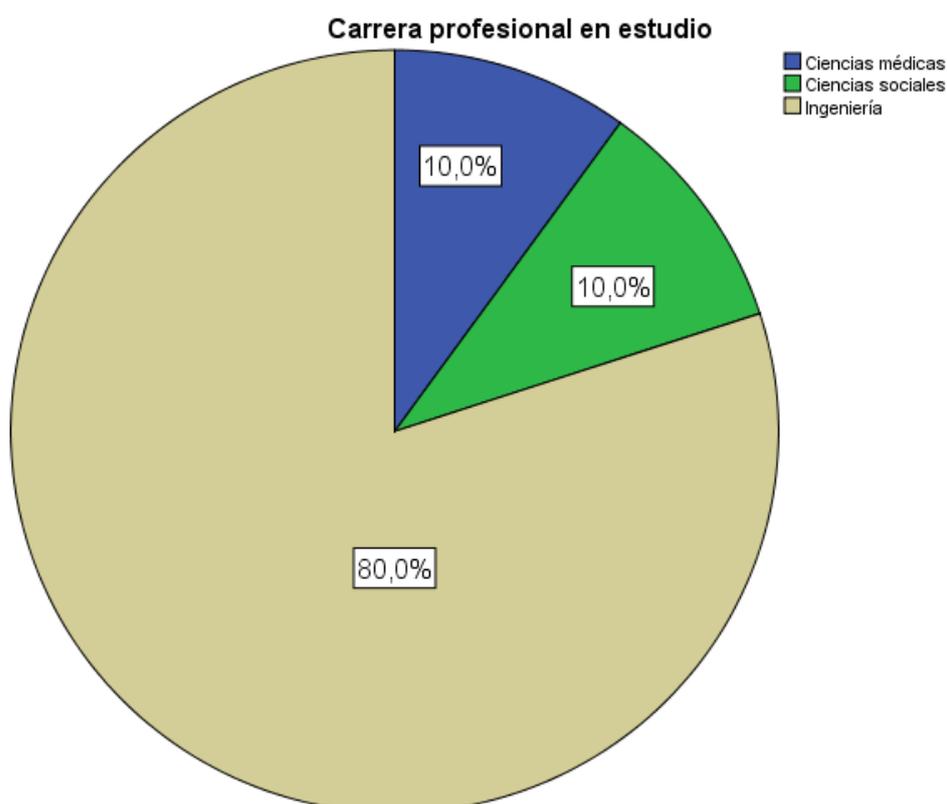
Resultados generales sobre: Carrera profesional en estudio.

Carrera profesional en estudio					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ciencias médicas	10	10,0	10,0	10,0
	Ciencias sociales	10	10,0	10,0	20,0
	Ingeniería	80	80,0	80,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Fuente: Estudiantes de la UAP, Filial Puerto Maldonado.

Gráfico 4

Resultados generales sobre: Carrera profesional en estudio.



Fuente: Estudiantes de la UAP, Filial Puerto Maldonado.

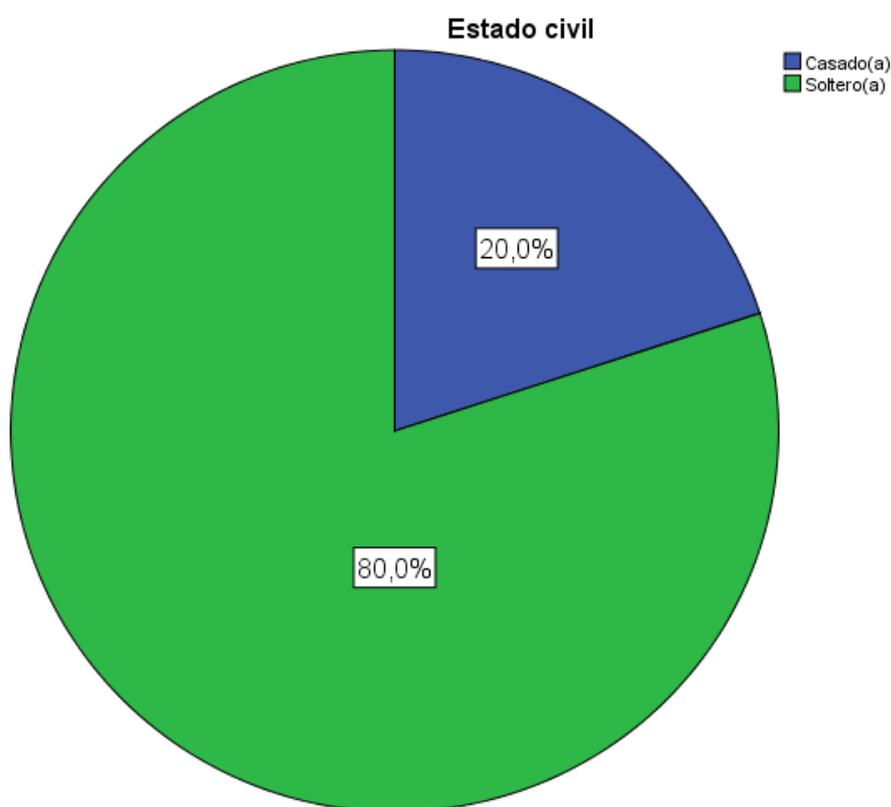
Según la tabla y el gráfico N°4, el 80% de los estudiantes que desertaron son de ingeniería, el 10% de los estudiantes que desertaron fueron de ciencias médicas, y el 10% de los estudiantes que desertaron fueron de ciencias sociales.

Tabla 5
Resultados generales sobre: Estado civil.

Estado civil					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casado(a)	20	20,0	20,0	20,0
	Soltero(a)	80	80,0	80,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Fuente: Estudiantes de la UAP, Filial Puerto Maldonado.

Gráfico 5
Resultados generales sobre: Estado civil.



Fuente: Estudiantes de la UAP, Filial Puerto Maldonado.

Según la tabla y el gráfico N°5, el 20% de los estudiantes que desertaron son casados, mientras que, el 80% de los estudiantes que desertaron son solteros.

Tabla 6

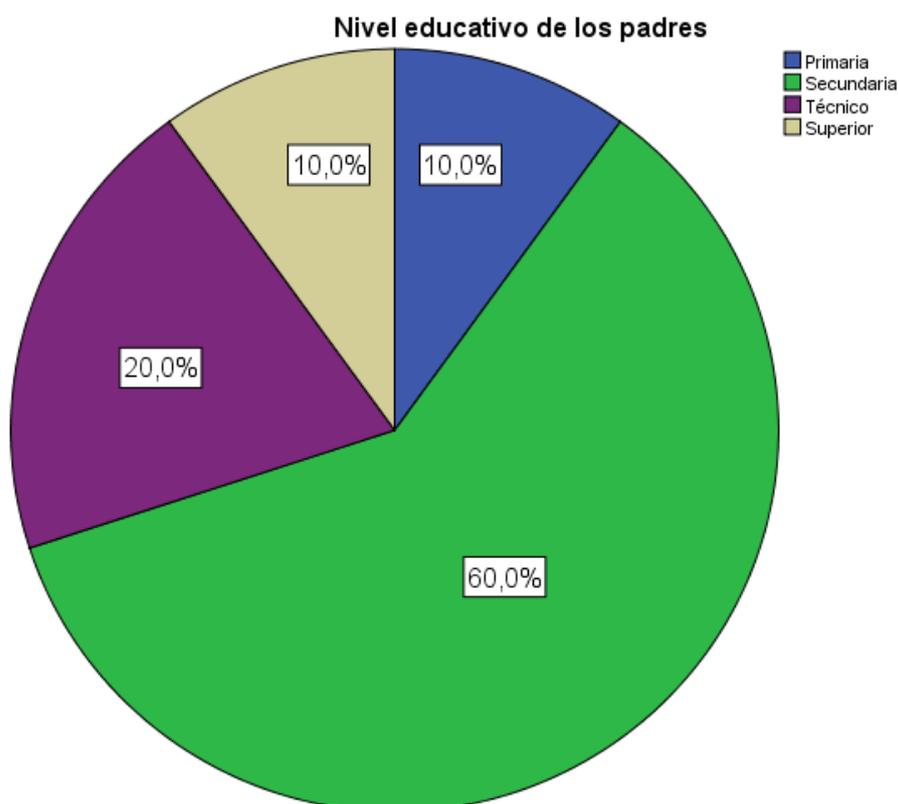
Resultados generales sobre: Nivel educativo de los padres

Nivel educativo de los padres		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Primaria	10	10,0	10,0	10,0
	Secundaria	60	60,0	60,0	70,0
	Técnico	20	20,0	20,0	100,0
	Superior	10	10,0	10,0	80,0
	Total	100	100,0	100,0	

Fuente: Estudiantes de la UAP, Filial Puerto Maldonado.

Gráfico 6

Resultados generales sobre: Nivel educativo de los padres



Fuente: Estudiantes de la UAP, Filial Puerto Maldonado.

Según la tabla y el gráfico N°6, del 20% de los estudiantes que desartaron, sus padres tienen estudios de nivel primario, del 60% de los estudiantes que desartaron, sus padres tienen estudios de nivel secundario, del 20% de los estudiantes que desartaron, sus padres tienen estudios técnicos, y del 10% de los estudiantes que desartaron, sus padres tienen estudios superiores.

Tabla 7

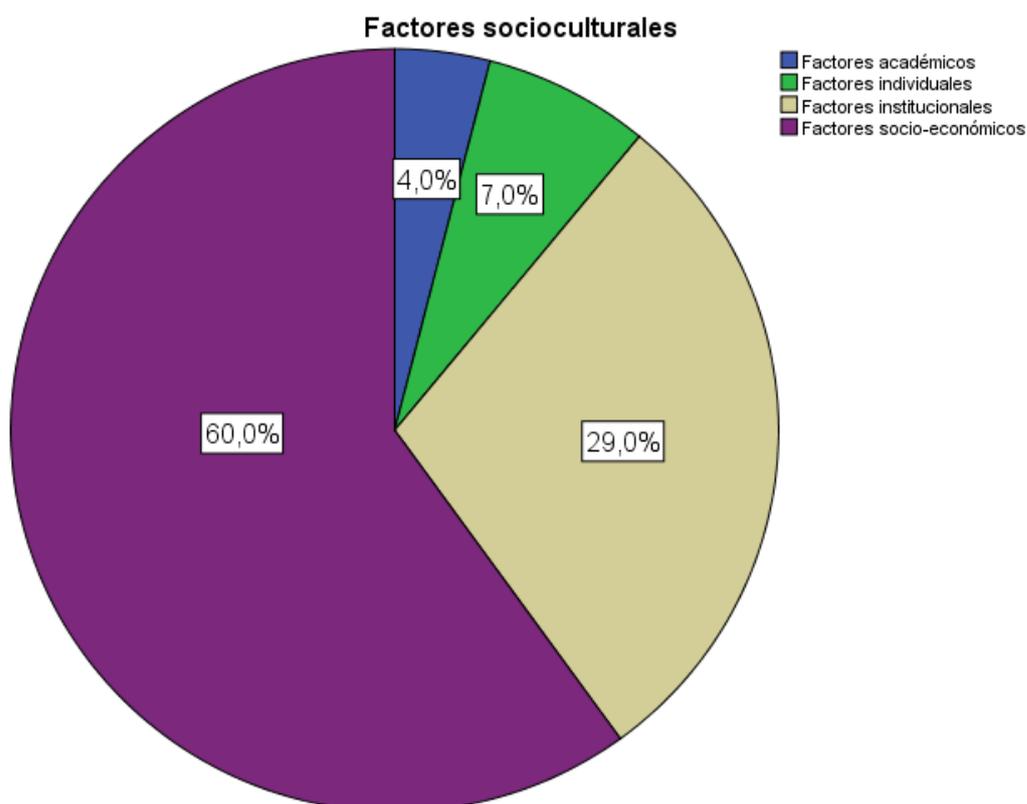
Resultados generales sobre: Factores socioculturales.

Factores socioculturales					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Factores académicos	4	4,0	4,0	4,0
	Factores individuales	7	7,0	7,0	11,0
	Factores institucionales	29	29,0	29,0	40,0
	Factores socio-económicos	60	60,0	60,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Fuente: Estudiantes de la UAP, Filial Puerto Maldonado.

Gráfico 7

Resultados generales sobre: Factores socioculturales.



Fuente: Estudiantes de la UAP, Filial Puerto Maldonado.

Según la tabla y el gráfico N°7, el 4% de los estudiantes desertaron por factores académicos, el 7% de los estudiantes desertaron por factores individuales, el 29% de los estudiantes desertaron por factores institucionales, y el 60% de los estudiantes desertaron por factores socio-económicos.

Tabla 8

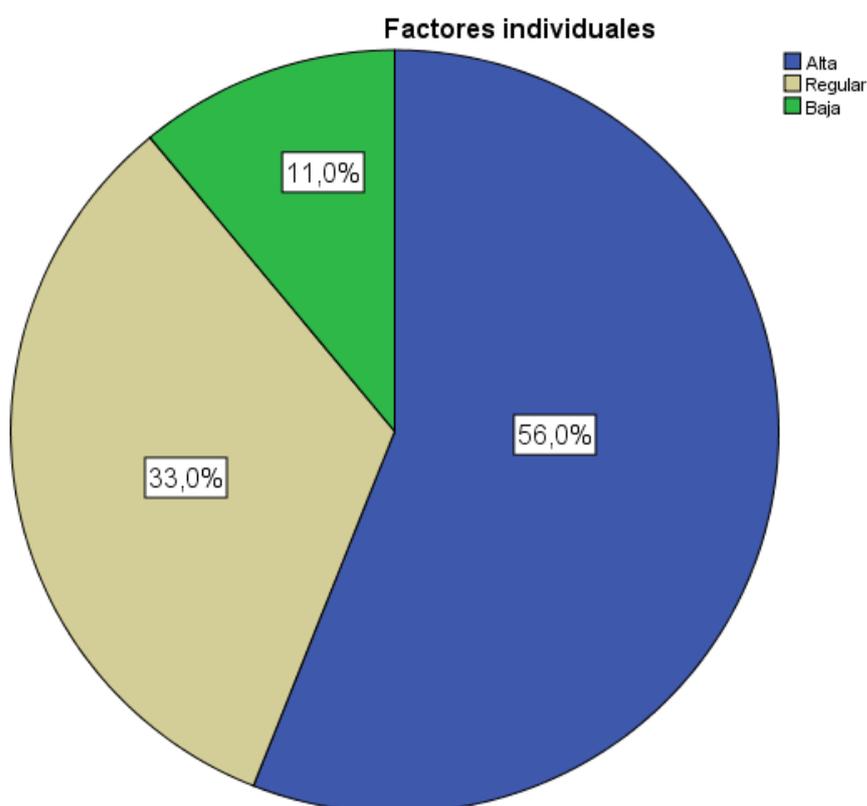
Resultados generales sobre: Factores individuales.

		Factores individuales			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alta	56	56,0	56,0	56,0
	Regular	33	33,0	33,0	100,0
	Baja	11	11,0	11,0	67,0
	Total	100	100,0	100,0	

Fuente: Estudiantes de la UAP, Filial Puerto Maldonado.

Gráfico 8

Resultados generales sobre: Factores individuales.



Fuente: Estudiantes de la UAP, Filial Puerto Maldonado.

Según la tabla y el gráfico N°8, los factores individuales han incidido de manera alta en 56% en la deserción de los estudiantes, de manera regular en 33% y de manera baja en 11% en la deserción de los estudiantes.

Tabla 9

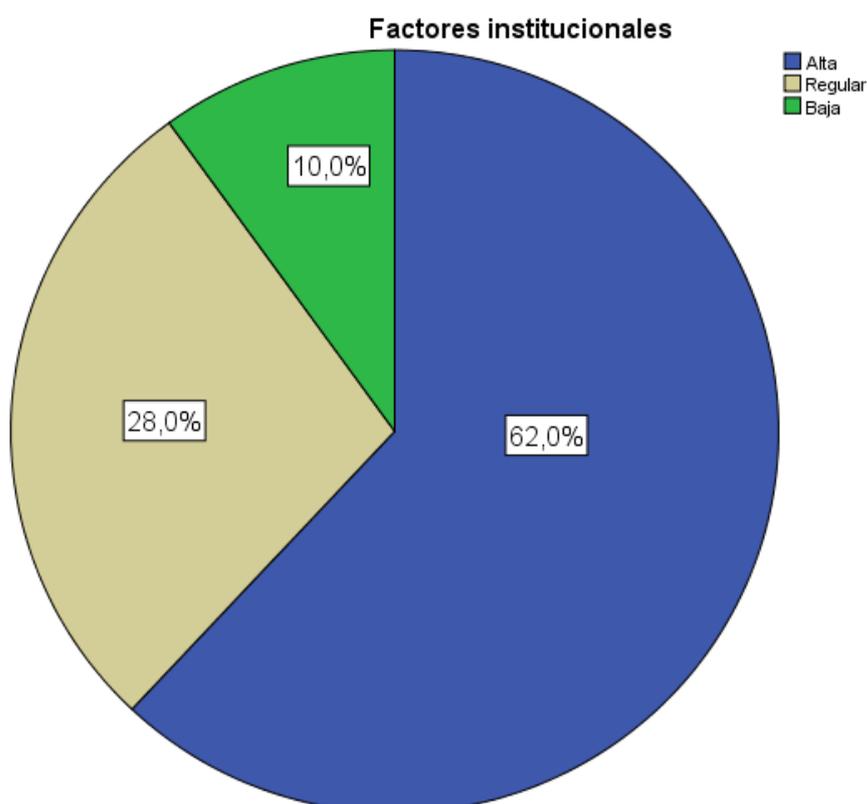
Resultados generales sobre: Factores institucionales.

Factores institucionales					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alta	62	62,0	62,0	62,0
	Regular	28	28,0	28,0	100,0
	Baja	10	10,0	10,0	72,0
	Total	100	100,0	100,0	

Fuente: Estudiantes de la UAP, Filial Puerto Maldonado.

Gráfico 9

Resultados generales sobre: Factores institucionales.



Fuente: Estudiantes de la UAP, Filial Puerto Maldonado.

Según la tabla y el gráfico N°9, los factores institucionales han incidido de manera alta en 62%, en la deserción de los estudiantes, de manera regular en 28% y de manera baja en 10% en la deserción de los estudiantes.

Tabla 10

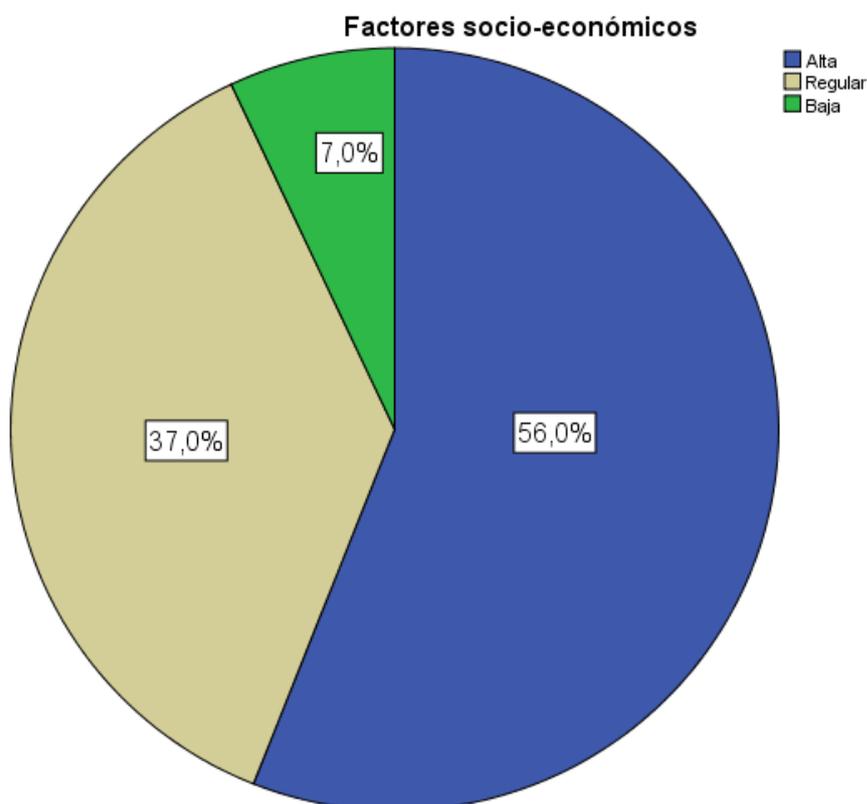
Resultados generales sobre: Factores socio-económicos.

Factores socio-económicos					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alta	56	56,0	56,0	56,0
	Regular	37	37,0	37,0	100,0
	Baja	7	7,0	7,0	63,0
	Total	100	100,0	100,0	

Fuente: Estudiantes de la UAP, Filial Puerto Maldonado.

Gráfico 10

Resultados generales sobre: Factores socio-económicos.



Fuente: Estudiantes de la UAP, Filial Puerto Maldonado.

Según la tabla y el gráfico N°10, los factores socio-económicos han incidido de manera alta en 56%, en la deserción de los estudiantes, de manera regular en 37% y de manera baja en 7% en la deserción de los estudiantes.

Tabla 11

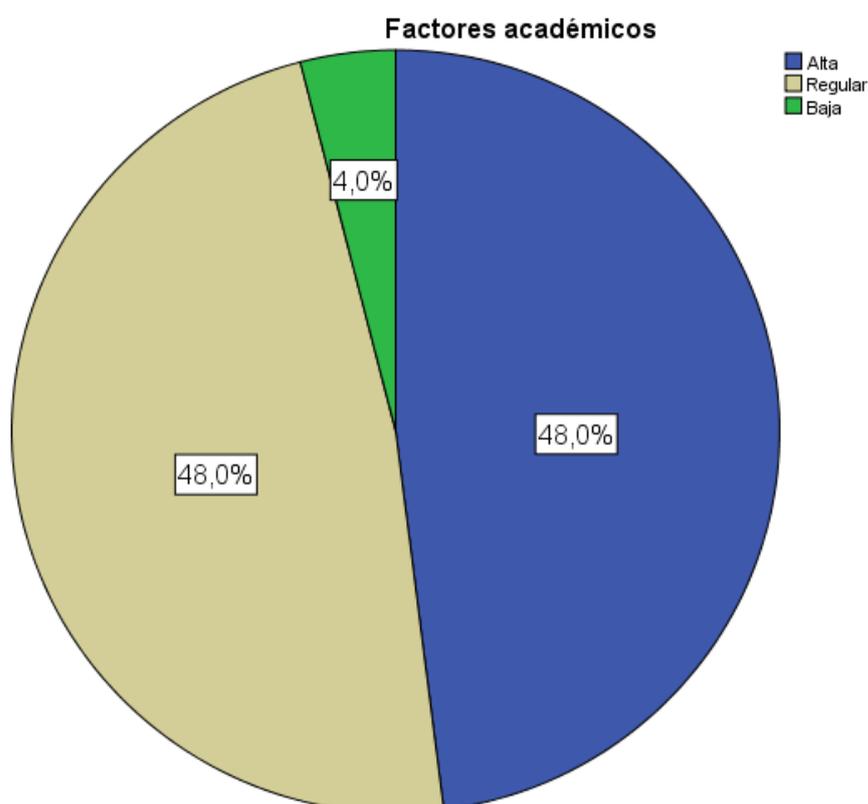
Resultados generales sobre: Factores académicos.

Factores académicos					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alta	48	48,0	48,0	48,0
	Regular	48	48,0	48,0	100,0
	Baja	4	4,0	4,0	52,0
	Total	100	100,0	100,0	

Fuente: Estudiantes de la UAP, Filial Puerto Maldonado.

Gráfico 11

Resultados generales sobre: Factores académicos.



Fuente: Estudiantes de la UAP, Filial Puerto Maldonado.

Según la tabla y el gráfico N°11, los factores académicos han incidido de manera alta en 48%, en la deserción de los estudiantes, de manera regular en 48% y de manera baja en 4% en la deserción de los estudiantes.

Tabla 12

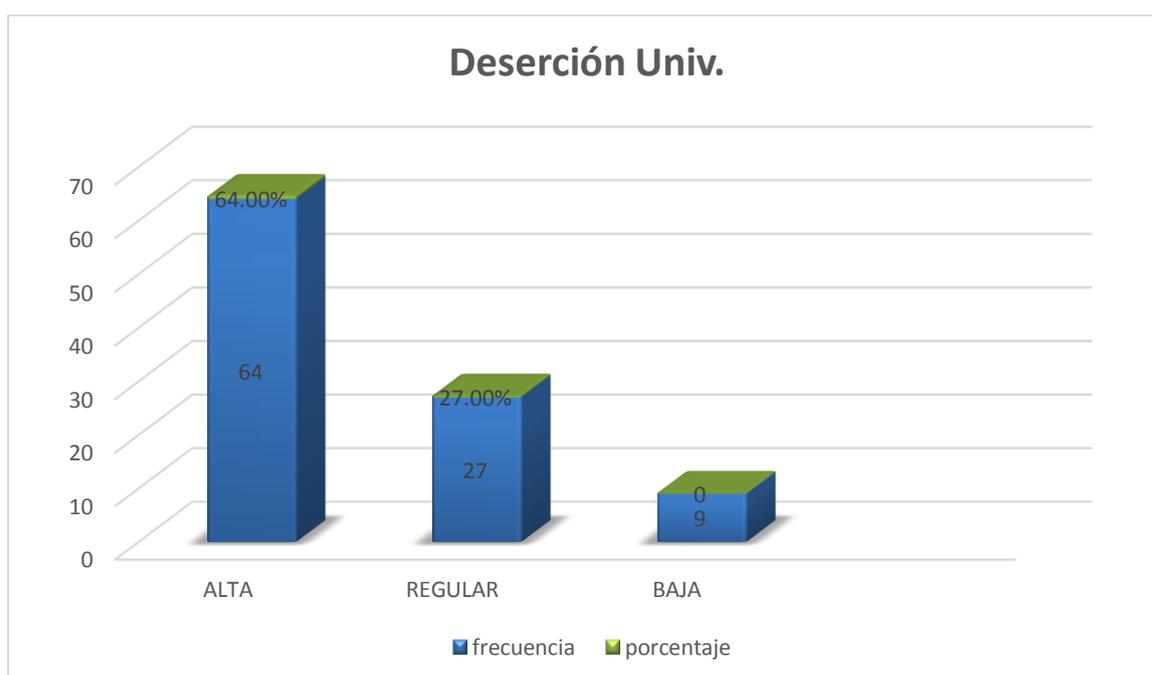
Resultados generales sobre: Deserción universitaria.

Deserción universitaria					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alta	64	64,0	64,0	64,0
	Regular	27	27,0	27,0	100,0
	Baja	9	9,0	9,0	73,0
	Total	100	100,0	100,0	

Fuente: Estudiantes de la UAP, Filial Puerto Maldonado.

Gráfico 12

Resultados generales sobre: Deserción universitaria.



Fuente: Estudiantes de la UAP, Filial Puerto Maldonado.

Según la tabla y el gráfico N°12, existe una deserción alta y regular con 48% y baja con 4% de los estudiantes de la Universidad Alas Peruanas, filial Puerto Maldonado.

4.3 PRUEBA DE HIPÓTESIS

H₀: p = 0:

No Existiría una relación directa y significativa entre los Factores socioculturales con la deserción estudiantil en la Universidad Alas Peruanas, filial Puerto Maldonado, años 2013-2015.

H₁: p ≠ 0:

Existiría una relación directa y significativa entre los Factores socioculturales con la deserción estudiantil en la Universidad Alas Peruanas, filial Puerto Maldonado, años 2013-2015.

Nivel de significación:

Porcentaje de error permitido para la prueba es de 5% ($\alpha=0.05$).

Estadístico de prueba:

El estadístico de prueba sigue una distribución t de Student con n-2 grados de libertad cuya ecuación es.

$$t = r \sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}}$$

Región Crítica:

Si $\alpha=0.05$ la región crítica para 98 grados de libertad está dada por:

$$RC = \{t: t > | 1.6606|\}$$

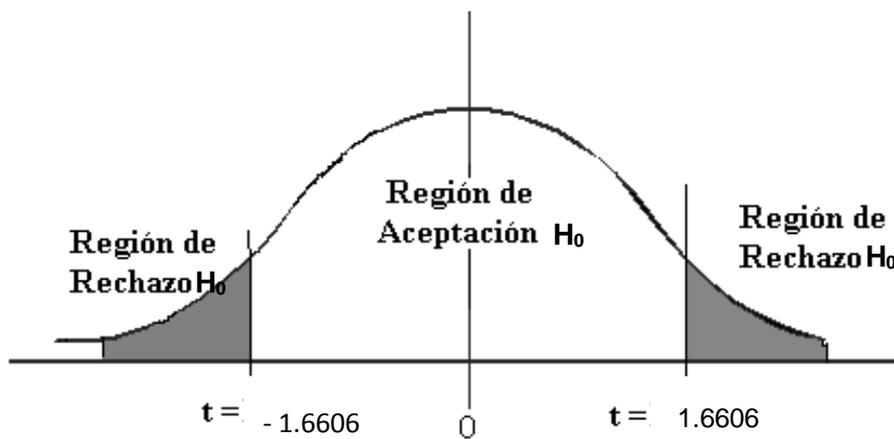


Tabla 13

Coefficientes de las variables: Factores socioculturales y deserción universitaria.

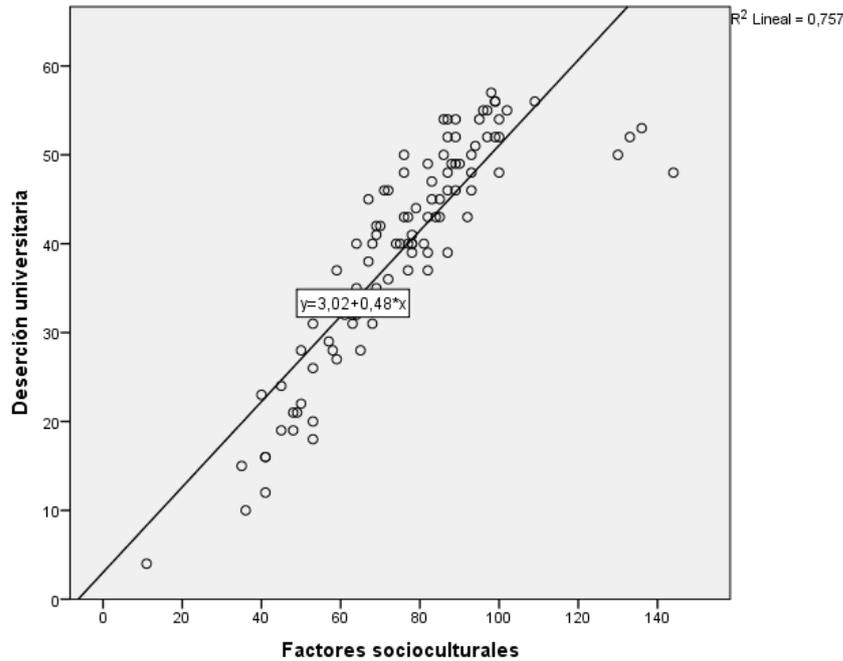
Coeficientes ^a						
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
		B	Error estándar	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	3,019	2,182		1,384	,170
	Factores socioculturales	,481	,027	,870	17,487	,000

a. Variable dependiente: Deserción universitaria

Fuente: Estudiantes de la UAP, Filial Puerto Maldonado.

Gráfico13

Recta de regresión lineal entre las variables: Factores socioculturales y deserción universitaria.



Fuente: Estudiantes de la UAP, Filial Puerto Maldonado.

Observando la tabla N°13, el estadístico t de Student calculado (17,487), está fuera de la franja de aceptación de Ho (17,487 > 1.6606) entonces, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Además, según el gráfico el modelo de regresión lineal entre las variables **factores socioculturales** y deserción universitaria es pertinente.

Tabla 14

Correlaciones de las variables: Factores socioculturales y deserción universitaria.

Correlaciones			
		Factores socioculturales	Deserción universitaria
Factores socioculturales	Correlación de Pearson	1	,870**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	100	100
Deserción universitaria	Correlación de Pearson	,870**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Estudiantes de la UAP, Filial Puerto Maldonado.

Observando la tabla N°14, el coeficiente de correlación de r de Pearson entre las variables factores socioculturales y deserción universitaria es de 0,870; lo cual significa una correlación directa fuerte y significativa entre las variables analizadas, con un nivel de confianza de 95%.

Tabla 15

Resumen del modelo de las variables: Factores socioculturales y deserción universitaria.

Resumen del modelo										
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticas de cambios					
					Cambio de cuadrado de R	Cambio en F	df1	df2	Sig. Cambio en F	
1	,870 ^a	,757	,755	6,081	,757	305,811	1	98		,000

a. Predictores: (Constante), Factores socioculturales

Fuente: Estudiantes de la UAP, Filial Puerto Maldonado.

El coeficiente de variabilidad R cuadrado es de 0,757 como se muestra en la tabla N°15; lo cual significa que el 75,7% de los cambios observados en la variable deserción universitaria es explicado por la variación de la variable factores socioculturales.

PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1.

H₀: p = 0:

No existiría una relación significativa entre los factores individuales con la deserción estudiantil en la Universidad Alas Peruanas, Filial Puerto Maldonado.

H₁: p ≠ 0:

Existiría una relación significativa entre los factores individuales con la deserción estudiantil en la Universidad Alas Peruanas, Filial Puerto Maldonado.

Nivel de significación:

Porcentaje de error permitido para la prueba es de 5% ($\alpha=0.05$).

Estadístico de prueba:

El estadístico de prueba sigue una distribución t de Student con n-2 grados de libertad cuya ecuación es.

$$t = r \sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}}$$

Región Crítica:

Si $\alpha=0.05$ la región crítica para 98 grados de libertad está dada por:

$$RC = \{t: t > |1.6606|\}$$

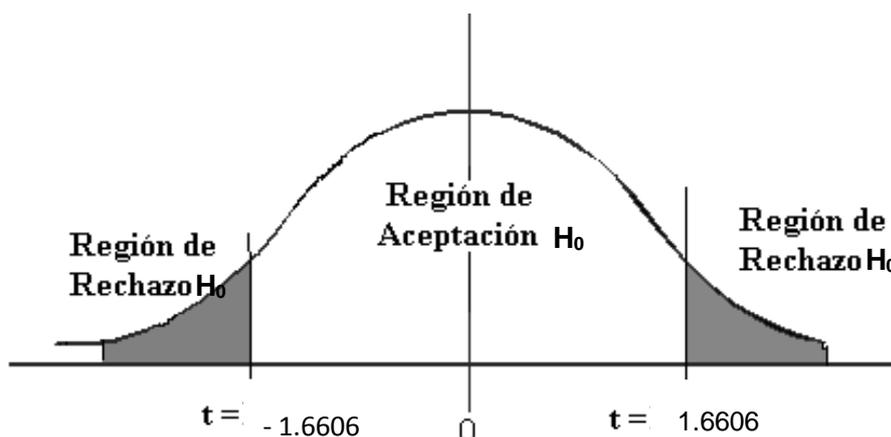


Tabla 16

Coefficientes de la dimensión factores individuales y la deserción universitaria.

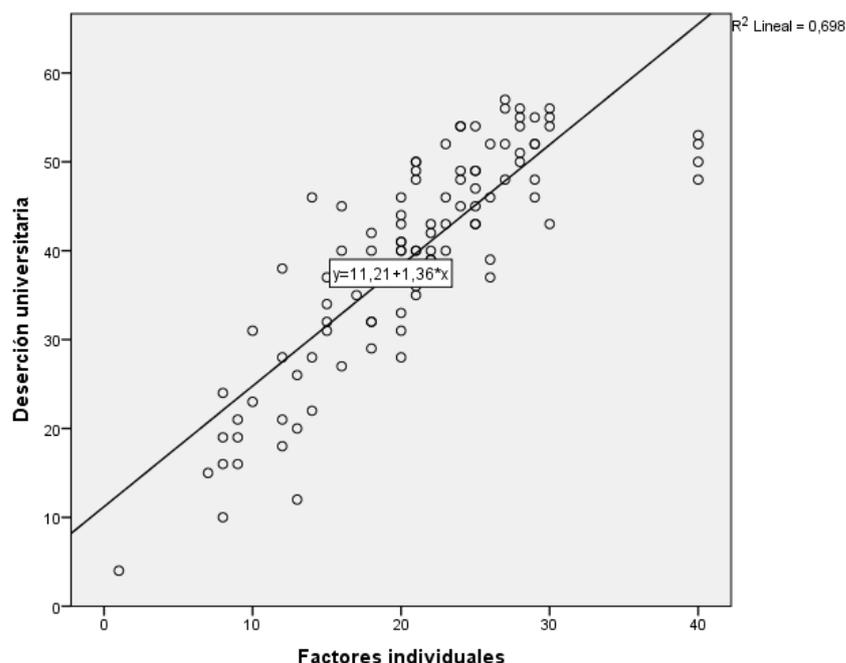
Coefficientes ^a					
Modelo	Coefficientes no estandarizados		Coefficientes estandarizados		
	B	Error estándar	Beta	t	Sig.
1 (Constante)	11,206	2,008		5,581	,000
Factores individuales	1,358	,090	,836	15,056	,000

a. Variable dependiente: Deserción universitaria

Fuente: Estudiantes de la UAP, Filial Puerto Maldonado.

Gráfico 14

Recta de regresión lineal entre la dimensión factores individuales y la deserción universitaria.



Fuente: Estudiantes de la UAP, Filial Puerto Maldonado.

Observando la tabla N°16, el estadístico t de Student calculado (15,056), está fuera de la franja de aceptación de H_0 ($15,056 > 1.6606$) entonces, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Además, según el gráfico el modelo de regresión lineal entre la dimensión **factores individuales** y la deserción universitaria es pertinente.

Tabla 17

Correlaciones de la dimensión factores individuales y la deserción universitaria.

Correlaciones			
		Factores individuales	Deserción universitaria
Factores individuales	Correlación de Pearson	1	,836**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	100	100
Deserción universitaria	Correlación de Pearson	,836**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Estudiantes de la UAP, Filial Puerto Maldonado.

Observando la tabla, el coeficiente de correlación de r de Pearson entre la dimensión factores individuales y la deserción universitaria es de 0,836; lo cual significa una correlación directa fuerte y significativa entre la dimensión y la variable analizada, con un nivel de confianza de 95%.

Tabla 18
Resumen del modelo de la dimensión factores individuales y la deserción universitaria.

Resumen del modelo										
Modelo	R	R cuadrado	Error estándar		Estadísticas de cambios					
			R cuadrado ajustado	de la estimación	Cambio de cuadrado de R	Cambio en F	df1	df2	Sig. Cambio en F	
1	,836 ^a	,698	,695	6,782	,698	226,676	1	98	,000	

a. Predictores: (Constante), Factores individuales

Fuente: Estudiantes de la UAP, Filial Puerto Maldonado.

El coeficiente de variabilidad R cuadrado es de 0,698 como se muestra en la tabla; lo cual significa que el 69,8% de los cambios observados en la variable deserción universitaria es explicado por la variación de la dimensión factores individuales.

PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2.

H₀: p = 0:

No existiría una relación significativa entre los factores institucionales con la deserción estudiantil en la Universidad Alas Peruanas, Filial Puerto Maldonado.

H₁: p ≠ 0:

Existiría una relación significativa entre los factores institucionales con la deserción estudiantil en la Universidad Alas Peruanas, Filial Puerto Maldonado.

Nivel de significación:

Porcentaje de error permitido para la prueba es de 5% ($\alpha=0.05$).

Estadístico de prueba:

El estadístico de prueba sigue una distribución t de Student con n-2 grados de libertad cuya ecuación es.

$$t = r \sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}}$$

Región Crítica:

Si $\alpha=0.05$ la región crítica para 98 grados de libertad está dada por:

$$RC = \{t: t > |1.6606|\}$$

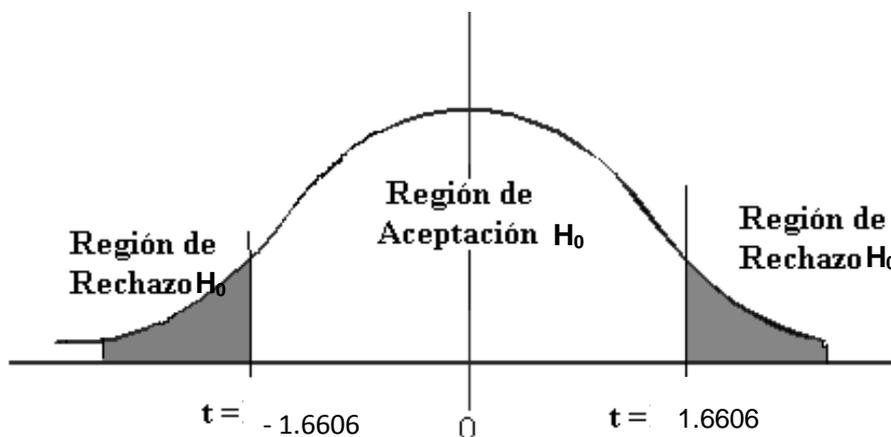


Tabla 19

Coefficientes de la dimensión factores institucionales y la deserción universitaria.

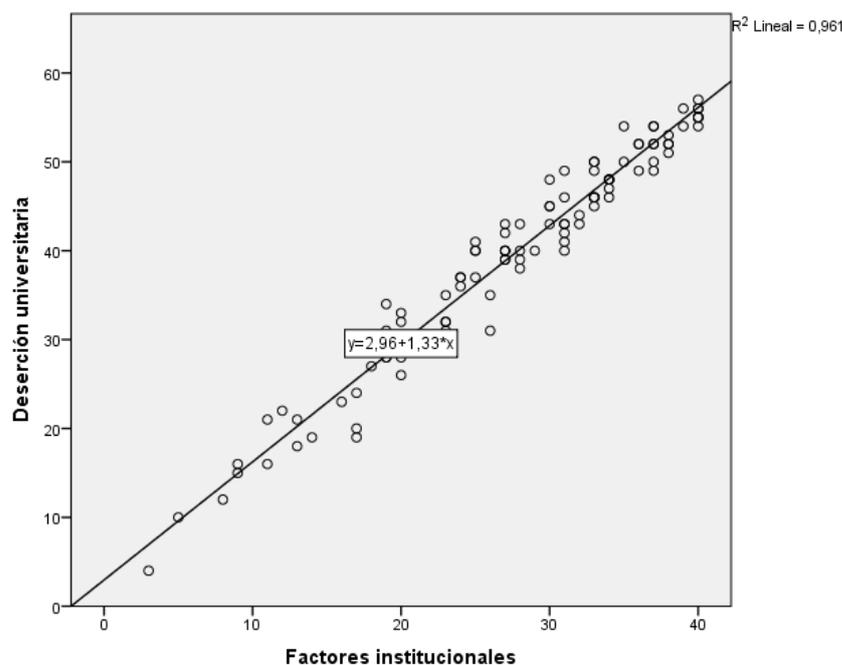
Coeficientes ^a						
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
		B	Error estándar	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	2,958	,788		3,752	,000
	Factores institucionales	1,329	,027	,980	48,977	,000

a. Variable dependiente: Deserción universitaria

Fuente: **Estudiantes de la UAP, Filial Puerto Maldonado.**

Gráfico 15

Recta de regresión lineal entre la dimensión factores institucionales y la deserción universitaria.



Fuente: Estudiantes de la UAP, Filial Puerto Maldonado.

Observando la tabla N°19, el estadístico t de Student calculado (48,977), está fuera de la franja de aceptación de H_0 ($48,977 > 1.6606$) entonces, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Además, según el gráfico el modelo de regresión lineal entre la dimensión **factores institucionales** y la deserción universitaria es pertinente.

Tabla 20

Correlaciones de la dimensión factores institucionales y la deserción universitaria.

Correlaciones			
		Factores institucionales	Deserción universitaria
Factores institucionales	Correlación de Pearson	1	,980**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	100	100
Deserción universitaria	Correlación de Pearson	,980**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	100	100

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Estudiantes de la UAP, Filial Puerto Maldonado.

Observando la tabla N°20, el coeficiente de correlación de r de Pearson entre la dimensión factores institucionales y la deserción universitaria es de 0,980; lo cual significa una correlación directa fuerte y significativa entre la dimensión y la variable analizada, con un nivel de confianza de 95%.

Tabla 21
Resumen del modelo de la dimensión factores institucionales y la deserción universitaria.

Resumen del modelo									
Modelo	R	R cuadrado	Error estándar		Estadísticas de cambios				
			R cuadrado ajustado	de la estimación	Cambio de cuadrado de R	Cambio en F	df1	df2	Sig. Cambio en F
1	,980 ^a	,961	,960	2,446	,961	2398,783	1	98	,000

a. Predictores: (Constante), Factores institucionales

Fuente: Estudiantes de la UAP, Filial Puerto Maldonado.

El coeficiente de variabilidad R cuadrado es de 0,961 como se muestra en la tabla N°21; lo cual significa que el 96,1% de los cambios observados en la variable deserción universitaria es explicado por la variación de la dimensión factores institucionales

PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3.

H₀: p = 0:

No existiría una relación significativa entre los factores socio-económicos con la deserción estudiantil en la Universidad Alas Peruanas, Filial Puerto Maldonado

H₁: p ≠ 0:

Existiría una relación significativa entre los factores socio-económicos con la deserción estudiantil en la Universidad Alas Peruanas, Filial Puerto Maldonado.

Nivel de significación:

Porcentaje de error permitido para la prueba es de 5% ($\alpha=0.05$).

Estadístico de prueba:

El estadístico de prueba sigue una distribución t de Student con n-2 grados de libertad cuya ecuación es.

$$t = r \sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}}$$

Región Crítica:

Si $\alpha=0.05$ la región crítica para 98 grados de libertad está dada por:

$$RC = \{t: t > |1.6606|\}$$

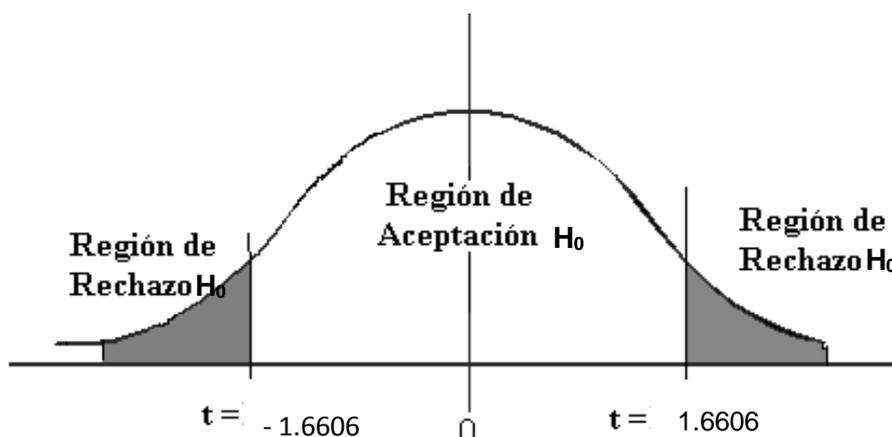


Tabla 22

Coefficientes de la dimensión factores socio-económicos y la deserción universitaria.

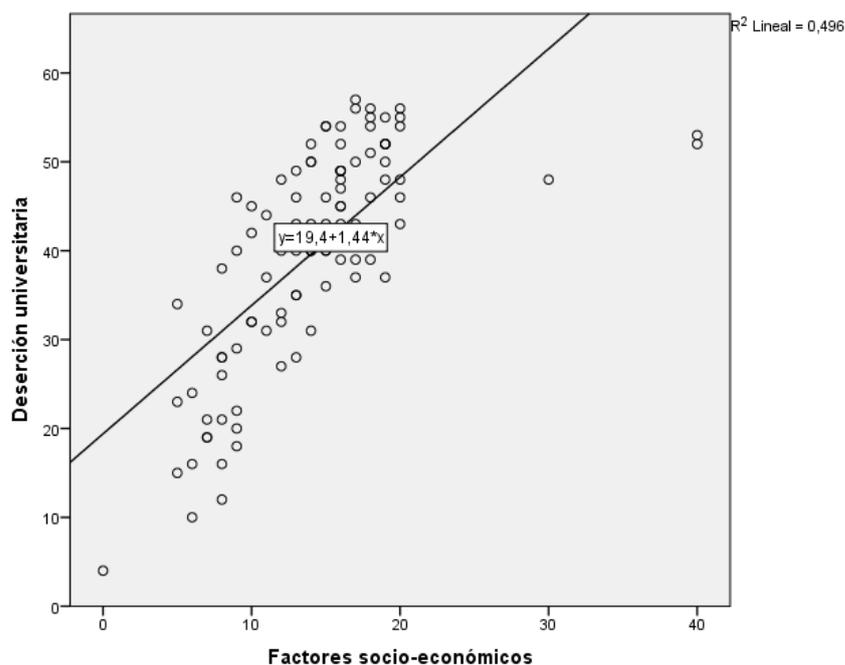
Coefficientes ^a					
Modelo		Coefficientes no estandarizados		Coefficientes estandarizados	
		B	Error estándar	Beta	t
1	(Constante)	19,399	2,243		8,648
	Factores socio-económicos	1,444	,147	,704	9,812

a. Variable dependiente: Deserción universitaria

Fuente: Estudiantes de la UAP, Filial Puerto Maldonado.

Gráfico 16

Recta de regresión lineal entre la dimensión factores socio-económicos y la deserción universitaria.



Fuente: Estudiantes de la UAP, Filial Puerto Maldonado.

Observando la tabla N°22, el estadístico t de Student calculado (9,812), está fuera de la franja de aceptación de H_0 ($9,812 > 1.6606$) entonces, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Además, según el gráfico el modelo de regresión lineal entre la dimensión **factores socio-económicos** y la deserción universitaria es pertinente.

Tabla 23

Correlaciones de la dimensión factores socio-económicos y la deserción universitaria.

Correlaciones			
		Factores socio-económicos	Deserción universitaria
Factores socio-económicos	Correlación de Pearson	1	,704**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	100	100
Deserción universitaria	Correlación de Pearson	,704**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	100	100

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Estudiantes de la UAP, Filial Puerto Maldonado.

Observando la tabla N°23, el coeficiente de correlación de r de Pearson entre la dimensión factores socio-económicos y la deserción universitaria es de 0,704; lo cual significa una correlación directa fuerte y significativa entre la dimensión y la variable analizada, con un nivel de confianza de 95%.

Tabla 24

Resumen del modelo de la dimensión factores socio-económicos y la deserción universitaria.

Resumen del modelo										
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticas de cambios					
					Cambio de cuadrado de R	Cambio en F	df1	df2	Sig. Cambio en F	
1	,704 ^a	,496	,490	8,768	,496	96,280	1	98		,000

a. Predictores: (Constante), Factores socio-económicos

Fuente: Estudiantes de la UAP, Filial Puerto Maldonado.

El coeficiente de variabilidad R cuadrado es de 0,496 como se muestra en la tabla N°24; lo cual significa que el 49,6% de los cambios observados en la variable deserción universitaria es explicado por la variación de la dimensión factores socio-económicos.

PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 4.

H₀: p = 0:

No existiría una relación inversa entre los factores académicos con la deserción estudiantil en la Universidad Alas Peruanas, Filial Puerto Maldonado.

H₁: p ≠ 0:

Existiría una relación inversa entre los factores académicos con la deserción estudiantil en la Universidad Alas Peruanas, Filial Puerto Maldonado.

Nivel de significación:

Porcentaje de error permitido para la prueba es de 5% ($\alpha=0.05$).

Estadístico de prueba:

El estadístico de prueba sigue una distribución t de Student con n-2 grados de libertad cuya ecuación es.

$$t = r \sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}}$$

Región Crítica:

Si $\alpha=0.05$ la región crítica para 98 grados de libertad está dada por:

$$RC = \{t: t > |1.6606|\}$$

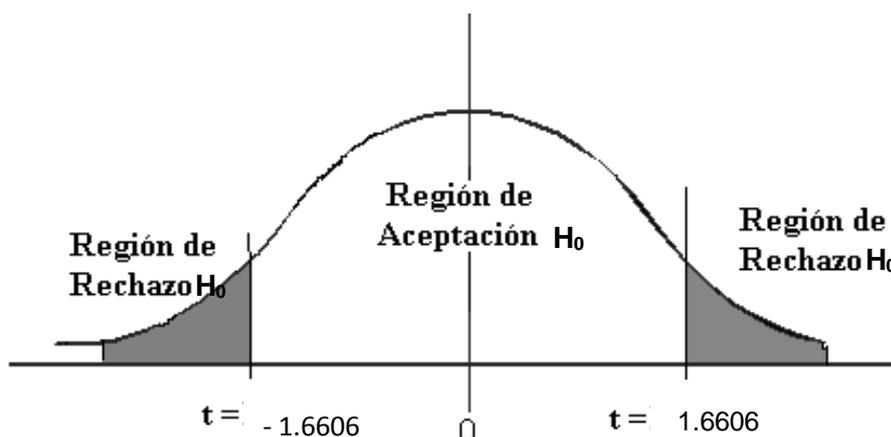


Tabla 25

Coefficientes de la dimensión factores académicos y la deserción universitaria.

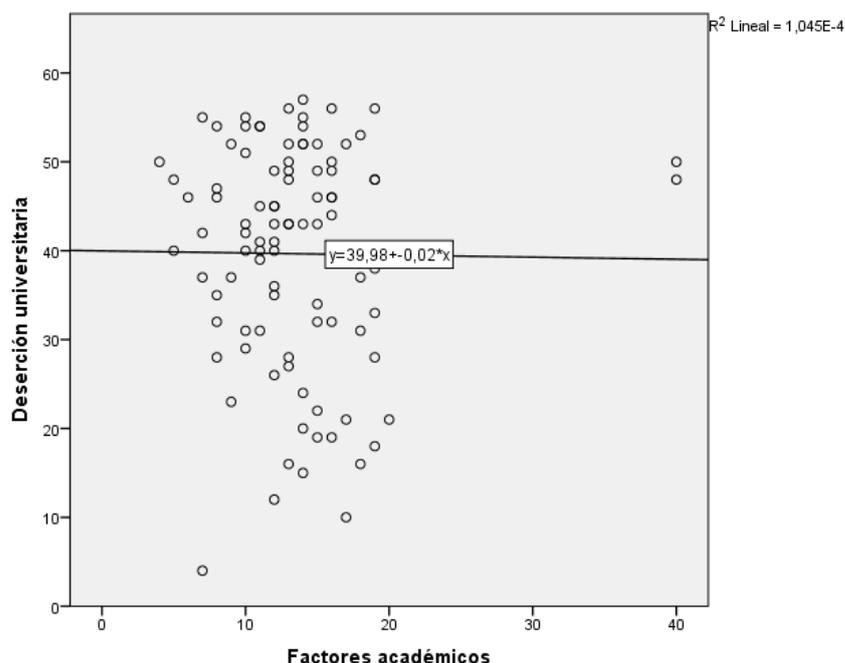
Coeficientes ^a						
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
		B	Error estándar	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	39,981	3,407		11,734	,000
	Factores académicos	,024	,233	,410	5,101	,001

a. Variable dependiente: Deserción universitaria

Fuente: Estudiantes de la UAP, Filial Puerto Maldonado.

Gráfico 17

Recta de regresión lineal entre la dimensión factores académicos y la deserción universitaria.



Fuente: Estudiantes de la UAP, Filial Puerto Maldonado.

Observando la tabla N°25, el estadístico t de Student calculado (5,101), está fuera de la franja de aceptación de H_0 ($5,101 < 1.6606$) entonces, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Además, según el gráfico el modelo de regresión lineal entre la dimensión **factores académicos** y la deserción universitaria es pertinente.

Tabla 26

Correlaciones de la dimensión factores académicos y la deserción universitaria.

Correlaciones			
		Factores académicos	Deserción universitaria
Factores académicos	Correlación de Pearson	1	-,410
	Sig. (bilateral)		,920
	N	100	100
Deserción universitaria	Correlación de Pearson	-,410	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	100	100

Fuente: Estudiantes de la UAP, Filial Puerto Maldonado.

Observando la tabla N°26, el coeficiente de correlación de r de Pearson entre la dimensión factores académicos y la deserción universitaria es de -0,410; lo cual significa una correlación inversa entre la dimensión y la variable analizada, con un nivel de confianza de 95%.

Tabla 27
Resumen del modelo de la dimensión factores académicos y la deserción universitaria.

Resumen del modelo									
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticas de cambios				
					Cambio de cuadrado de R	F	Cambio en	df1	df2
1	-,410 ^a	,168	,150	12,344	,168	,010	1	98	,001

a. Predictores: (Constante), Factores académicos

Fuente: Estudiantes de la UAP, Filial Puerto Maldonado.

El coeficiente de variabilidad R cuadrado es de 0,168 como se muestra en la tabla N°27; lo cual significa que el 16,0% de los cambios observados en la variable deserción universitaria es explicado por la variación de la dimensión factores académicos.

4.4 DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados muestran una correlación significativa entre los factores socioculturales y la deserción universitaria, para el primer grupo de variables que tiene que ver con la edad, muestran que en la edad entre 16 y 18 años se observa un aumento de la deserción, posiblemente se deba a que son del sexo femenino, muchas de ellas trabajan y son madres solteras un hecho muy frecuente en esta zona de la selva, esas ocupaciones de crianza y trabajo les impiden dedicarse a cumplir con sus compromisos académicos.

La situación laboral resalta el hecho de que los estudiantes que desertan se encuentran vinculados laboralmente con las empresas donde trabajan, porque con ese dinero pagan su educación y sus gastos personales, una característica de esta filial es que la mayoría de estudiantes se autofinancian su carrera; pero al mismo tiempo la incompatibilidad de horarios, las exigencias laborales dificultan y en este grupo de desertores se aprecia que están entre los 16 y 18 años de edad, son adolescentes y trabajan porque no cuentan con el apoyo familiar necesario, son migrantes y probablemente la incompatibilidad laboral y costear su manutención en una zona con altos costos, como refieren Ariza y Marín (2009) que actores socioeconómicos que con mayor frecuencia se han presentado en los diferentes casos, como la carencia de fuentes de financiamiento para continuar sus estudios, ya sea de la universidad o de entidades financieras, las deficientes bases económicas de la familia y la incompatibilidad laboral, proporcionan otro elemento significativo frente a las decisiones que toman los alumnos; en una zona con altos costos como reitero; en el caso de la carrera profesional de Ingeniería Civil estos jóvenes son bien pagados como practicantes pero el buen sueldo y las mismas exigencias de ese rubro, los hace descuidar los estudios y abandonan y reingresan dejando un ciclo o dos consecutivos. Un porcentaje menor de estos desertores son comerciantes y a veces tienen que dedicar a sus negocios jornadas completas cuando su prioridad es laboral, y esta es una zona en crecimiento; se observa que la carrera profesional que tiene más deserción es Ingeniería Civil, donde las exigencias de las ciencias Matemáticas y cursos

relacionados son muy exigentes, tanto en la teoría como en las prácticas de campo, donde este grupo de desertores generalmente no asiste.

Con respecto al estado civil aquellos estudiantes que desertan son los solteros y adolescentes también, esto se encuentra relacionado con la teoría de Tinto en su modelo de Integración, debido a que cuando un estudiante no logra adaptarse a las exigencias sociales y académicas de la institución podría llegar a desertar. Tinto (1975) explica el proceso de permanencia en la educación superior como una función del grado de ajuste entre el estudiante y la institución, adquirido a partir de las experiencias académicas y sociales (integración).

En cuanto a la relación de la deserción con el nivel educativo de los padres, se encontró que los padres tienen nivel educativo secundario, lo cual contrarresta con otras investigaciones, pues aquí se observa la preocupación de los padres por que sus hijos obtengan un título profesional, esta zona en crecimiento tiene mucha demanda de profesionales.

Dentro de los factores socioculturales, los factores Institucionales inciden de una manera alta, es importante analizar los trámites administrativos, los cuales incluyen la información que brinda la institución, para evitar inconvenientes en el proceso académico-administrativo, empezando desde la inducción del ingresante.

CONCLUSIONES

- Se ha determinado que existe una correlación significativa entre los factores socioculturales y deserción universitaria, porque se verifica que el coeficiente de correlación de r de Pearson entre las variables factores socioculturales y deserción universitaria es de 0,870; lo cual significa una correlación directa fuerte y significativa entre las variables analizadas, con un nivel de confianza de 95%. El estadístico t de Student calculado (17,487), está fuera de la franja de aceptación de H_0 ($17,487 > 1.6606$) entonces, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.
- Se determinó el coeficiente de correlación de r de Pearson entre la dimensión factores individuales y la deserción universitaria es de 0,836; lo cual significa una correlación directa fuerte y significativa entre la dimensión y la variable analizada, con un nivel de confianza de 95%. El estadístico t de Student calculado (15,056), está fuera de la franja de aceptación de H_0 ($15,056 > 1.6606$) entonces, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.
- Se determinó el coeficiente de correlación de r de Pearson entre la dimensión factores institucionales y la deserción universitaria es de 0,980; lo cual significa una correlación directa fuerte y significativa entre la dimensión y la variable analizada, con un nivel de confianza de 95%. El estadístico t de Student calculado (48,977), está fuera de la franja de aceptación de H_0 ($48,977 > 1.6606$) entonces, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Además, según el gráfico el modelo de regresión lineal entre la dimensión factores institucionales y la deserción universitaria es pertinente
- Se determinó el coeficiente de correlación de r de Pearson entre la dimensión factores socio-económicos y la deserción universitaria es de 0,704; lo cual significa una correlación directa fuerte y significativa entre la

dimensión y la variable analizada, con un nivel de confianza de 95% El estadístico t de Student calculado (9,812), está fuera de la franja de aceptación de H_0 ($9,812 > 1.6606$) entonces, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Además, según el gráfico el modelo de regresión lineal entre la dimensión factores socio-económicos y la deserción universitaria es pertinente.

- Se determinó el coeficiente de correlación de r de Pearson entre la dimensión factores académicos y la deserción universitaria es de -0,410; lo cual significa una correlación inversa entre la dimensión y la variable analizada, con un nivel de confianza de 95%. El estadístico t de Student calculado (5,101), está fuera de la franja de aceptación de H_0 ($5,101 < 1.6606$) entonces, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Además, según el gráfico el modelo de regresión lineal entre la dimensión factores académicos y la deserción universitaria es pertinente.

RECOMENDACIONES

- Los resultados expresados a lo largo de este trabajo de investigación son avances inacabados en el estudio de la problemática y se deben continuar perfeccionando en aras de mejorar su comprensión y reconocer la heterogeneidad de la problemática y la identificación de comportamientos particulares lo cual debe conducir a los estudiantes, profesores y directivos de los diferentes programas curriculares a profundizar en las características específicas del funcionamiento de cada carrera y las condiciones de interacción que operan entre dichas condiciones y las derivadas de sus estudiantes.
- Organizar espacios de inmersión vocacional, para que los nuevos ingresantes puedan comprender las diferentes etapas y especialidades que involucra la carrera que eligieron. Se ampliaría, así, el panorama descriptivo de cada especialidad. El elemento vocacional puede vincularse al económico y al académico y generar variables disfuncionales dentro del ámbito de formación. En este sentido, los programas vocacionales ocupan un papel preponderante para esclarecer y posicionar mejor a las carreras.
- Siendo la universidad una empresa, debe velar por sus clientes. Para ello, debe brindar estrategias que permitan al personal tener un mejor contacto con los elementos claves en el avance institucional.
- Brindar facilidades en el pago de sus pensiones, así mismo promover la ampliación de becas para los estudiantes destacados.
- Implementar el laboratorio de psicopedagogía con un profesional nombrado a tiempo completo, pues la mayoría de desertores son adolescentes y necesitan ese apoyo, acompañamiento y seguimiento durante su carrera profesional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Abensur, S. (2009). *Factores socioeconómicos y personales relacionados con la deserción estudiantil en la Escuela de Negocios Internacionales de la Facultad de Ciencias Económicas y Negocios de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, 2002-2006*. (Tesis de Grado no Publicada). Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado el 8 de marzo de 2016 de: http://www.cybertesis.edu.pe/sisbib/2009/abensur_ds/pdf/abensur_ds.pdf.
2. Ardisana, H.; Eduardo Fidel. (2013) *La motivación como sustento indispensable del aprendizaje en los estudiantes universitarios*. Pedagogía Universitaria, [S.l.], v. 17, n. 4, ISSN 1609-4808. Disponible en: <<http://cvi.mes.edu.cu/peduniv/index.php/peduniv/article/view/39>>. Fecha de acceso: 07 may. 2016.
3. Ariza Gasca, S.M. ; Marín Arias, D.A. (2009). *Factores intervinientes en la deserción escolar de la Facultad de Psicología*, Fundación Universitaria Los Libertadores. Tesis Psicológica.
4. Báez, C. y Pedraza, P. (2011). *Persistencia y graduación: Hacia un modelo de retención estudiantil para instituciones de educación superior*. Bogotá: Universidad de la Sabana – Colciencias.
5. Barriga, Omar A., Saldaña Villa, Magdalena, *Adaptación del modelo de deserción universitaria de Tinto a la Universidad Católica de la Santísima Concepción*, Chile Revista de Ciencias Sociales (Ve) [en línea] 2010, XVI (Octubre-Diciembre) : [Fecha de consulta: 7 de mayo de 2016] Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28016613005>> ISSN 1315-9518

- 6.Bean, John. (1980). *Dropouts and turnover: The synthesis and test of a causal model of student attrition*. Research in Higher Education, 12 (4), 155-187.
- 7.Bean John y Eaton, Shevawn Bogdan (2003). *The psychology underlying successful retention practices*. Journal of College Student Retention, 3 (1), 73-89.
- 8.Bolaños, F. (s.f.). *Estudios de opinión a un grupo de 61 desertores de la UNED*. San José: Serie Documentos UNED. N° 8.
- 9.Castaño, E., Gallón, S., Gómez, K., Vásquez, J. (2006) *Análisis de los factores asociados a la deserción y graduación estudiantil universitaria*. Lecturas de Economía, 65. 9 – 35.
- 10.Castañeda Castañeda, R.S. (2013) *Factores asociados a la deserción de estudiantes universitarios*. Tesis para optar el grado académico de Doctor en Educación.http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:poQMziVjPpsJ:www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1172/1/castaneda_crs.pdf+&cd=3&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe
- 11.Chalabe, Teresa, Pérez, Lilia y Truninger, Elizabeth. (2004). *Reflexiones Sobre La Deserción Universitaria*. Consultado el 11 de marzo de 2011 de http://rapes.unsl.edu.ar/Congresos_realizados/Congresos/IV%20Encuentro%20-%20Oct-2004/eje7/14.htm
- 12.De Aguinaga, C. & Barragán, A. (2007). *La presencia social como elemento minimizador de la deserción en la educación a distancia*. VIII Encuentro Virtual Educa Brasil 2007. São Paulo, Brasil.

13. Deci, E.L., Kasser, T. y Ryan, R.M. (1997). *Self-determined teaching in colleges and universities: Possibilities and obstacles*. En J. Bess (Ed.), *Teaching well and liking it: Motivating faculty to teach effectively* (57-71). Baltimore: The Johns Hopkins University Press.
14. Deci, E. L. & Ryan, R. M. (1987). *The support of autonomy and the control of behavior*. *Journal of Personality and Social Psychology*, 53, 1024–1037. Recuperado el 2 de agosto de 2008, de la base de datos de PsycINFO.
15. Deci, E. L. & Ryan, R. M. (2000). *The “what” and “Why” of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior*. *Psychological Inquiry*, 11 (4), 227-268. Recuperado el 10 de septiembre de 2007 de http://www.psych.Rochester.edu/SDT/documents/2000_DeciRyan_PWhatWhy.pdf
16. Deci, E., Vallerand, R., Pelletier, L. & Ryan, R. (1991). *Motivation and education: the self-determination perspective*. *Educational Psychologist*, 26, 325-346. Recuperado el 25 de agosto de 2007, en el sitio Web de Research Laboratory on Social Behavior Université du Québec à Montreal: <http://www.er.uqam.ca/nobel/r26710/LRCS/50.pdf>
17. Del Castillo, Y. (2010). *Acceso y permanencia en una educación de calidad. La motivación en el estudiante de idiomas en los primeros dos semestres*. Congreso Iberoamericano de Educación METAS 2011. Disponible en: http://www.chubut.edu.ar/descargas/secundaria/congreso/ACCESO/R0862_DelCastillo.pdf.
18. Díaz, C. (2008). *Modelo conceptual para la deserción estudiantil universitaria chilena*. (U. C. Concepción, Ed.) *Estudios Pedagógicos*, XXXIV (2), 65-86.

19. Edel Navarro, Rubén. (2003). *El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo*.
20. Gil, J.; García, E.; Romero, S.; Álvarez, V. (2001) *La orientación en la universidad en el contexto de una docencia de calidad*. *Fundamentos en humanidades*, 2, (1). 7 - 57
21. Gonzáles, L. (2005). *Repitencia y deserción universitaria en América Latina. En Informe sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe 2000-2005* (pp. 156-168). Talca: CINDA, IESALC.
22. González, I. (2005). *Motivación y actitudes del alumnado universitario al inicio de la carrera. ¿Varían al egresar?* *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa y Psicopedagógica* No. 5-3 (1) Pág. 35-56
23. Heredia Alarcón, M. et al. (2015) *Deserción estudiantil en las carreras de ciencias de la salud en el Perú*. *An. Fac. med., Lima*, v. 76, n. spe, Disponible en http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1025-55832015000100007&lng=es&nrm=iso. accedido en 07 mayo 2016. <http://dx.doi.org/10.15381/anales.v76i1.10972>.
24. IESALC-UNESCO (2005). *Datos para Colombia*. SNIES, Ministerio de Educación Nacional. Colombia.
25. López Gutiérrez, Indira; Marín Fontela, Grettel Y Garcia Rodriguez, Miguel Emilio. *Deserción escolar en el primer año de la carrera de Medicina*. *Educ Med Super* [online]. 2012, vol.26, n.1 [citado 2016-01-14], pp. 45-52. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412012000100005&lng=es&nrm=iso. ISSN 0864-2141.

26. Manassero, A. y Vázquez, A. (1995). *La atribución causal y la predicción de logro escolar: patrones causales, dimensionales y emocionales*. Estudios de Psicología, 54, 3-22.
27. Manassero, A. y Vázquez, A. (1998). *Validación de una escala de motivación de logro*. Psicothema, 10(2), 333-351.
28. Manassero, A. A. y Vázquez, A. (2000). *Análisis empírico de dos escalas de motivación escolar*. Revista Electrónica de Motivación y Emoción. 3(5-6). Disponible en <http://reme.uji.es/>.
29. Medrano, L. Galleano, C. Del Valle Fernández, R. Galera, M. (2010) *Creencias irracionales, rendimiento y deserción académica en ingresantes universitarios*. Liberabit, ISSN 1729-4827, Vol. 16, Nº. 2, 2010, págs. 183-192
30. Medellín Lozano, E. (2010), *Contrastación de dos modelos motivacionales de autodeterminación para predecir la deserción en universitarios*. Acta Colombiana de Psicología. <http://repository.ucatolica.edu.co/handle/001/153>
31. Merlino, A.; Ayllón, S.; Escanés, G. (2011). *Variables que influyen en la deserción de estudiantes universitarios de primer año. Construcción de índices de riesgo de abandono*. <http://dx.doi.org/10.15517/aie.v11i2.10189>
32. McRobbie, C. y Tobin, K. (1997). *A social constructivist perspective on learning environments*. International Journal of Science Education, 19 (2) Pág. 193-208.
33. Mas Tous, C. y Medinas Amorós, M. (2007) *Motivaciones para el estudio en universitarios*. Anales de Psicología, 23(1), 17-24.

- 34.Mirez, A. (2014). *La deserción estudiantil en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Piura, y su impacto en los resultados económicos*. Tesis de pregrado en Administración de empresas. Universidad de Piura. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Programa Académico de Administración de empresas. Piura, Perú.
- 35.MEN. (2002). *Boletín informativo*. [En línea]. Recuperado en abril de 2010. Disponible en: www.mineducacion.gov.co
- 36.Núñez, J. L., Martín, J. y Navarro, J. G. (2005). *Validación de la versión española de la Échelle de Motivation en Éducation*. *Psicothema*, 17(2), 344-349.
- 37.Paramo, Gabriel Jaime; CORREA MAYA, Carlos Arturo. *Deserción estudiantil universitaria. Conceptualización*. *Revista Universidad EAFIT*, [S.l.], v. 35, n. 114, p. 65-78, jul. 2012. ISSN 0120-341X. Disponible en: <http://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/revista-universidad-eafit/article/view/1075/967>>. Fecha de acceso: 30 nov. 2015.
- 38.Pineda-Báez, C.; Pedraza-Ortiz, A.; Moreno, I.D. (2010) *Efectividad de las estrategias de retención universitaria: la función docente*. *Educación y Educadores*, 14 (1). 119 – 135.
- 39.REICE. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*, 1 (2), Consultado el día 15 de octubre de 2010 en: www.rieoei.org/investigacion/512Edel.PDF
- 40.Revista Virtual Universidad Católica del Norte. No. 33, (mayo-agosto de 2011, Colombia), acceso: [<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>], ISSN 0124-5821 - Indexada Publindex-Colciencias (B), Latindex, EBSCO Information Services, Redalyc, Dialnet, DOAJ, *Actualidad Iberoamericana*, *Índice*

de *Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa* (IRESIE) de la Universidad Autónoma de México. [pp. 328 – 355]

41. Rinaudo, M. C.; Chiecher, A. y Donolo, D. (2003). *Motivación y uso de estrategias en estudiantes universitarios. Su evaluación a partir del Motivated Strategies Learning Questionnaire*. *Anales de Psicología* 19 (1) Pág. 107-119.
42. Rodríguez Lagunas, J.; Leyva Piña, M.A. (2011) *La deserción escolar universitaria. La experiencia de la UAM. Entre el déficit de la oferta educativa superior y las dificultades de la retención escolar* *El Cotidiano*, vol. 22, núm. 142, marzo-abril, 2007, pp. 98-111, Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco México.
43. Rodríguez Núñez, L.H.; Londoño Londoño, F.J. (2011). *Estudio sobre deserción estudiantil en los programas de Educación de la Católica del Norte Fundación Universitaria*. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*. ISSN-0124-582.1
44. Rodríguez, R. (1974). *Informe de investigación en deserción estudiantil*. (s.n.). Trabajo citado por Vélez, & López. (2004). *Estrategias para vencer la deserción universitaria*. *Educación y Educadores*, 7.
45. Ryan, R. M. (1982). *Control and information in the intrapersonal sphere: An extension of cognitive evaluation theory*. *Journal of Personality and Social Psychology*, 43, 450–461. Recuperado el 29 de agosto de 2007, http://www.psych.rochester.edu/SDT/documents/1982_Ryan_ControlandInfo_JPSP.pdf

46. Ryan, R. M. & Connell, J. R. (1989). *Perceived locus of causality and internalization: Examining reasons for acting in two domains*. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57, 749-761. Recuperado el 16 de julio de 2007, de la base de datos de PsycINFO.
47. Ryan, R. M. & Deci, E. (2000). *Self-Determination Theory and the Facilitation of Intrinsic Motivation, Social Development, and Well-Being*. *American Psychologist*, 55 (1), 68-78. Recuperado el 24 de agosto de 2007, de la base de datos de PsycINFO.
48. Ryan, R. M. & Grolnick, W.S. (1986). *Origins and pawns in the classroom: Self-report and projective assessments of individual differences in children's perceptions*. *Journal of Personality and Social Psychology*, 50, 550–558. Recuperado el 29 de julio de 2009, de la base de datos de PsycINFO.
49. Ryan, R. M., Kuhl, J. & Deci, E. L. (1997). *Nature and autonomy: An organizational view on the social and neurobiological aspects of self-regulation in behavior and development*. *Development and Psychopathology*, 9, 701-728. Recuperado el 16 de septiembre de 2007, de http://www.psych.rochester.edu/SDT/documents/1997_RyanKuhlDeci_DP.pdf
50. Salgado Peña, Ramón U. (2006): *La formación docente en la región: de las normales a las universidades*. UNESCO-IESALC. Disponible en: www.iesalc.unesco.org.ve Sánchez Núñez, José Antonio (2002) Formación inicial para la docencia universitaria. En *Revista Universitaria de Educación*. Disponible en: <http://www.rieoei.org/deloslectores/sanchez.pdf>. [Consulta: 2016, Abril 26].

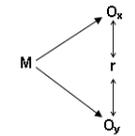
- 51.Santrock, J. (2002). *Psicología de la educación*. México: Mc Graw-Hill. (p. 432).
- 52.Spady, W. (1970). *Dropouts from higher education: An interdisciplinary review and synthesis*. Interchange. 1, (1) 64-85.
- 53.Tinto, V. (1989). *Definir la deserción: una cuestión de perspectiva*. Revista de la Educación Superior (71), 33-51.
- 54.Tinto, Vincent. (2008). *Definir la deserción: una cuestión de perspectiva*. Consultado el día 2 de marzo de 2011 en: <http://matematicas.reduaz.mx/mat01/DES/k/deser.pdf>
- 55.Tinto, Vincent. (1997) *Classrooms as Communities: Exploring the Educational Character of Student Persistence*. Journal of Higher Education, 68 (6).
- 56.Tinto, Vincent. (1992). *El abandono de los estudios superiores: una nueva perspectiva de las causas del abandono y su tratamiento*. México: ANUIES.
- 57.Tinto, Vincent. (1982). *Limits of theory and practice of student attrition*. Journal of Higher Education, 53 (6), 87-100.
- 58.Tinto, Vincent. (1975). *Dropout in higher education: A theoretical synthesis of Recent Research*. Review Of Educational Research, 45 (1), 89-125.
- 59.Valle, A.; González, R. Y Cuevas, R. M. (1997). *Patrones motivacionales en estudiantes universitarios: características diferenciales*. Revista de Integración Educativa 15 (1) Pág. 125-146.

- 60.Vallerand, R. J., Pelletier, L. G., Blais, M. R., Brière, N. M., Senecal, C., y Vallieres, E. F. (1997). *The academic motivation scale: A measure of intrinsic, extrinsic, and amotivation in education*. Educational and Psychological Measurement, 52, 1003-1017.
- 61.Vries, Wietse de; Leon Arenas, Patricia; Romero Munoz, José Francisco y Hernandez Saldana, Ignacio. *¿Desertores o decepcionados? Distintas causas para abandonar los estudios universitarios*. Rev. educ. sup [online]. 2011, vol.40, n.160 [citado 2015-11-30], pp. 29-49. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602011000400002&lng=es&nrm=iso. ISSN 0185-2760.
- 62.Williams, G. C. y Deci, E. L. (1996). *Internalization of biopsychosocial values by medical students: A test of self-determination theory*. Journal of Personality and Social Psychology, 70, 767-779.

ANEXOS

Matriz de consistencia

Título: “Factores socioculturales se relacionan con la deserción estudiantil en la Universidad Alas Peruanas, Filial Puerto Maldonado, años 2013- 2015”

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Marco metodológico
Problema principal	Objetivo general	Hipótesis general	Variable independiente		
¿En qué medida los Factores socioculturales se relacionan con la deserción estudiantil en la Universidad Alas Peruanas filial Puerto Maldonado, años 2013-2015?	Establecer el nivel de relación entre los Factores socioculturales con la deserción estudiantil en la Universidad Alas Peruanas, filial Puerto Maldonado, años 2013-2015	Existiría una relación significativa entre los Factores socioculturales con la deserción en la Universidad Alas Peruanas, filial Puerto Maldonado, años 2013-2015	Factores socioculturales	1. Factores individuales. 2. Factores institucionales. 3. Factores socio-económicos. 4. Factores académicos.	Tipo de Investigación: Básica. Diseño de Investigación: Descriptivo correlacional. 
Problemas secundarios	Objetivos específicos	Hipótesis secundarias	Variable dependiente	1. Tasa de deserción semestral. 2. Tasa de deserción anual.	
<p>PS.1. ¿Cuáles son los factores individuales que se relacionan con la deserción estudiantil en la Universidad Alas Peruanas, Filial Puerto Maldonado, años 2013-2015?</p> <p>PS.2. ¿Cuáles son los factores institucionales que se relacionan con la deserción estudiantil en la Universidad Alas Peruanas, Filial Puerto Maldonado, años 2013-2015?</p> <p>PS.3. ¿Cuáles son los factores socio-económicos que se relacionan con la deserción estudiantil en la Universidad Alas Peruanas Filial Puerto Maldonado, años 2013- 2015?</p> <p>PS.4. ¿Cuáles son los factores académicos que se relacionan con la deserción estudiantil en la Universidad Alas Peruanas, Filial Puerto Maldonado, años 2013-2015?</p>	<p>OE.1. Determinar la relación entre los factores individuales con la deserción estudiantil en la Universidad Alas Peruanas, Filial Puerto Maldonado, años 2013- 2015.</p> <p>OE.2. Determinar la relación entre los factores institucionales con la deserción estudiantil en la Universidad Alas Peruanas, Filial Puerto Maldonado, años 2013- 2015.</p> <p>OE.3. Determinar la relación entre los factores socio-económicos con la deserción estudiantil en la Universidad Alas Peruanas, Filial Puerto Maldonado, años 2013- 2015.</p> <p>OE.4. Determinar la relación entre los factores académicos con la deserción estudiantil en la Universidad Alas Peruanas, Filial Puerto Maldonado, años 2013- 2015.</p>	<p>HS.1. Existiría una relación significativa entre los factores individuales con la deserción estudiantil en la Universidad Alas Peruanas, Filial Puerto Maldonado.</p> <p>HS.2. Existiría una relación significativa entre los factores institucionales con la deserción estudiantil en la Universidad Alas Peruanas, Filial Puerto Maldonado.</p> <p>HS.3. Existiría una relación significativa entre los factores socio-económicos con la deserción estudiantil en la Universidad Alas Peruanas, Filial Puerto Maldonado.</p> <p>HS.4. Existiría una relación significativa entre los factores académicos con la deserción estudiantil en la Universidad Alas Peruanas, Filial Puerto Maldonado.</p>	Deserción Universitaria.		<p>Dónde: M = muestra Ox= observación de la variable 1 Oy = observación de la variable 2 r = correlación entre dichas variables.</p> <p>Población: 170 estudiantes.</p> <p>Muestra:100</p> <p>Selección: No probabilística de carácter intencionado.</p> <p>Tamaño: 100</p> <p>Técnicas e Instrumentos de Recojo de Datos: Encuesta. Cuestionario.</p> <p>Técnicas de Análisis de Datos: Estadística inferencial, con programa SPSS versión 22</p>

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE LA INVESTIGACIÓN

TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

Factores Socioculturales y deserción estudiantil en la Universidad “Alas Peruanas”, Filial Puerto Maldonado, años 2013- 2015.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES.

INVESTIGADOR : Mg. María Soledad Lileana Campos Altamirano.

CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES											
Edad (en años):	<input type="checkbox"/> 16-18 <input type="checkbox"/> 19-21 <input type="checkbox"/> 22-24 <input type="checkbox"/> 25-27 <input type="checkbox"/> Mayor a 27	Sexo:	<input type="checkbox"/> Hombre <input type="checkbox"/> Mujer								
Situación laboral del Estudiante:	<input type="checkbox"/> Informal <input type="checkbox"/> Empleado <input type="checkbox"/> Empresario <input type="checkbox"/> Comerciante <input type="checkbox"/> Dependiente de los padres	Carrera profesional en estudio:	<input type="checkbox"/> Ingeniería <input type="checkbox"/> Ciencias sociales <input type="checkbox"/> Ciencias médicas <input type="checkbox"/> Otros								
Estado civil:	<input type="checkbox"/> Casado (a) <input type="checkbox"/> Soltero (a)	Nivel educativo de los padres:	<input type="checkbox"/> Primaria <input type="checkbox"/> Secundaria <input type="checkbox"/> Técnico <input type="checkbox"/> Superior								
<u>INSTRUCCIONES:</u>											
<p>A continuación, se presenta un conjunto de afirmaciones sobre los Factores Socioculturales se relacionan con la deserción estudiantil universitaria, a las que se debe responder con la mayor sinceridad y veracidad posible de acuerdo a las observaciones realizadas. No existen respuestas correctas o incorrectas. El instrumento tiene carácter anónimo e individual. Se debe colocar una (X) en el recuadro correspondiente de acuerdo a los siguientes enunciados:</p>											
<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;">0</th> <th style="width: 25%;">1</th> <th style="width: 25%;">2</th> <th style="width: 25%;">3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">Nunca</td> <td style="text-align: center;">Casi nunca</td> <td style="text-align: center;">Casi siempre</td> <td style="text-align: center;">Siempre</td> </tr> </tbody> </table>				0	1	2	3	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
0	1	2	3								
Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre								
N°	AFIRMACIONES	0	1	2	3						
01	Sus padres gozan de buena salud.										
02	Sus padres padecen alguna enfermedad crónica (artritis, diabetes, otros).										
03	Su pareja goza de buena salud.										

04	Su pareja padece alguna enfermedad crónica (artritis, diabetes, otros).				
05	Ha ocurrido algún desastre en su localidad (incendio, inundación, otros).				
06	Ha ocurrido algún desastre en su localidad (incendio, inundación, otros).				
07	Sus padres tienen un trabajo informal.				
08	Sus padres tienen un trabajo formal (empleado).				
09	Su pareja tiene un trabajo informal.				
10	Su pareja tiene un trabajo formal.				
11	El ingreso económico familiar es menos de 1000 soles.				
12	El ingreso económico familiar es entre 2000-3000 soles.				
13	El ingreso económico familiar es mayor a 3000 soles.				
14	Tu relación con tus compañeros es Normal.				
15	Tu relación con tus compañeros es Tímido.				
16	Tu relación con tus compañeros, es extrovertido.				
17	Tienes Incompatibilidad horaria con actividades extra académicas.				
18	Consideras importante el contenido de la unidad de aprendizaje.				
19	Te parece correcta la Metodología: las actividades y los materiales didácticos que ayudan a entender el contenido de la unidad de aprendizaje.				
20	Las Instalaciones, equipos y mantenimiento de aulas, baños, áreas verdes, te parece adecuada.				
21	El desempeño de los profesores te parece correcto.				
22	Tu desempeño como estudiante te parece correcto.				

23	Acceso al financiamiento estudiantil te parece que es fácil.				
24	Te hicieron conocer sobre la categorización.				
25	Las instalaciones (aulas, sillas, iluminación, áreas verdes, baños) fueron adecuadas.				
26	Los laboratorios te parecen adecuados para la realización de las prácticas				
27	El equipo usado (de laboratorio y de cómputo/proyectores) cumplió con las necesidades de la unidad de aprendizaje.				
28	Conoce el manual del alumno.				
29	Conoce el reglamento general de la UAP.				
30	Tus relaciones con el profesorado y con demás estudiantes es buena.				
31	Tus relaciones con el profesorado y con demás estudiantes es mala.				
32	Se siente identificado con su universidad.				
33	La enseñanza que recibe la considera como buena.				
34	Los materiales utilizados en clase son adecuados.				
35	Las clases en su mayoría son buenas.				
36	Las instalaciones se adecuan a las necesidades de la formación profesional.				
37	Dispone de los recursos económicos para imprevistos.				
38	Dispone de los recursos económicos para trabajos monográficos, otros.				
39	Dispone de movilidad propia (auto, moto).				
40	Se traslada a la universidad en colectivo.				

41	Se siente satisfecho con la carga que estudia.				
42	Métodos de estudio aplica técnicas de estudio.				
43	Le parece excesivo el número de cursos que lleva.				
44	Le parece correcto el número de cursos que lleva.				
TOTAL					

¡¡¡Gracias por su colaboración...!!!