



UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE LA
SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA HUMANA

TITULO

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN
ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DE
CIUDAD DE DIOS, 2018

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA HUMANA

AUTORA

CASTILLO NARRO GLORIA ESTEFANY

ASESOR

DR. RODRIGUEZ JULCA JOSÉ

TRUJILLO – PERÚ

2018

Este trabajo fue realizado con mucho esfuerzo y culminado gracias a personas que considero importantes en mi vida. Es por ello que va dedicado a mi madre, por ser mi orgullo y fuente de inspiración para cumplir mis metas.

En primer lugar, agradezco a Dios por iluminar mi camino, a mi madre por su amor incondicional y por el esfuerzo que brinda en sacar adelante a sus hijos. A la vez, a mi papá José por haberme otorgado una buena educación desde mi infancia; a mi profesor Martín Castro, al asesor José Rodríguez y a mi coordinador Juan Carlos Espinoza, por su tiempo, enseñanza y dedicación para la realización de este trabajo.

Resumen

En este trabajo de investigación se tuvo como objetivo determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad, a la vez identificar el nivel de cohesión, la adaptabilidad familiar y de agresividad en los estudiantes de la I.E "Santa Magdalena" de Ciudad de Dios, distrito de Guadalupe, en la provincia de Pacasmayo. En la evaluación se contó con la participación de 100 alumnos, conformado por el 5to grado de secundaria. Dentro de la metodología utilizada el tipo de investigación fue correlacional, el diseño no experimental y el tipo de muestreo no probabilístico.

Los resultados mostraron que, si existen niveles de agresividad en los estudiantes, ubicado el 33% en el nivel medio, el 25% en el nivel alto, el 23% en un nivel bajo, al 15% en un nivel muy alto y el 4% en el nivel muy bajo. También se muestra que la mayoría de evaluados se ubica en el tipo de cohesión familiar separado, representando al 95% y el 5% en el tipo disgregado. Por último, se comprende que el 53% pertenece al tipo de adaptabilidad familiar rígida y el 47% al tipo estructurado.

Palabras clave: Funcionalidad familiar, agresividad, estudiantes, adolescentes, nivel, institución educativa.

Abstract

The purpose of this research was to determine the relationship between family functioning and aggression, while identifying the level of cohesion, family adaptability and aggression in the students of the Santa Magdalena School in Ciudad de God, district of Guadalupe, in the province of Pacasmayo. The evaluation included the participation of 100 students, made up of the 5th grade of secondary school. Within the methodology used, the type of research was correlational, the non-experimental design and the type of non-probabilistic sampling.

The results showed that, if there are levels of aggressiveness in the students, located 33% in the middle level, 25% in the high level, 23% in a low level, 15% in a very high level and the 4 % at the very low level. It is also shown that most of the evaluated are located in the separated family cohesion type, representing 95% and 5% in the disaggregated type. Finally, it is understood that 53% belongs to the type of rigid family adaptability and 47% to the structured type.

Keywords: Family functionality, aggressiveness, students, adolescents, level, educational institution.

INTRODUCCIÓN

En la sociedad la agresividad está siendo reflejada como un fenómeno perjudicial para una vida estable en las personas que son partícipes de ella, por ende cabe decir que desde hace muchos años viene generando un interés para indagar dicha problemática, en sus diferentes tipos en la cual se manifiesta. Por su lado, Contini (2015, en Carrasco, Ortiz y Gonzales, 2006), nos dice que hablar de agresividad hace referencia a una disposición de actuar en distintas situaciones, atacando de manera física o verbalmente a otro, o a ofender de un modo intencional; a diferencia de la agresión, que constituye a un comportamiento específico, reactivo frente a situaciones concretas.

El objetivo de este trabajo de investigación, consiste en descubrir la existencia o ausencia de los niveles y la relación, entre funcionalidad familiar y la agresividad de adolescentes, en la institución educativa “Santa Magdalena” ubicada en la provincia de Pacasmayo, distrito de Guadalupe – Ciudad de Dios.

La organización de este trabajo ha sido desarrollado en cinco capítulos. Dentro del primer capítulo se presenta la descripción de la realidad problemática, la formulación del problema, los objetivos de la investigación, su justificación e importancia, y las limitaciones de estudio.

En el segundo capítulo se menciona el marco teórico, los antecedentes de las variables, como también las bases teóricas y definición de terminos básicos.

En el tercer capítulo se muestra la hipótesis y variables de la investigación, dentro de el, la formulación de la hipótesis principal, las variables, dimensiones e indicadores, definición conceptual y operacional, así mismo la operacionalización tanto de las variables como de dimensiones e indicadores.

Dentro del cuarto capítulo contamos con la metodología, definiendo el tipo y diseño utilizado, la población y muestra seleccionada para el estudio, a la vez aquellas técnicas e instrumentos aplicados para la recolección de la información.

Finalmente en el quinto capítulo se exponen los resultados obtenidos del estudio, su análisis y discusión del mismo.

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
INTRODUCCIÓN	vi
INDICE	vii
CAPITULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
1.1 Descripción de la realidad problemática	9
1.2 Formulación del problema	11
1.3 Objetivos de la investigación	12
1.4 Justificación e importancia de la investigación	12
1.5 Limitaciones del estudio	13
CAPITULO II MARCO TEÓRICO	
2.1 Antecedentes de la investigación	14
2.2 Bases teóricas	17
2.3. Definición de términos básicos	26
CAPITULO III HIPÓTES Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN	
3.1 Formulación de hipótesis principal y derivada	27
3.2 Variables, dimensiones e indicadores y definición conceptual y operacional	27
3.3 Operacionalización de variables, dimensiones e indicadores	29

CAPITULO IV	METODOLOGÍA	
4.1	Diseño metodológico	32
4.2	Diseño muestral	32
4.3	Técnicas de recolección de datos, validez y confiabilidad	34
4.4	Técnicas del procesamiento de la información	37
4.5	Técnicas estadísticas utilizadas en el análisis de la información	38
4.6	Aspectos éticos	38
CAPITULO V	RESULTADOS, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN	
5.1	Presentación de resultados	40
5.2	Comprobación de hipótesis	50
5.3	Discusión	51
5.4	Conclusiones y recomendaciones	53
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		55
ANEXOS		60
INDICE DE TABLAS		72
INDICE DE FIGURAS		73

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

En la actualidad, hemos visto que uno de los mayores problemas que se están presentando e incrementando es la agresividad ya sea de manera física o verbal entre adolescentes y personas en general, vista también como resultado de una crianza no adecuada o de sujetos que pertenecen a familias disfuncionales.

Por ende, se dice que uno de los momentos trascendentales al interior de las familias es la adolescencia de los hijos, debido a que en esta etapa de la vida de ellos se presentan cambios físicos, psíquicos y sociales que condicionan aspectos como la actitud de rechazo hacia las normas, el manejo de la autoridad, las fluctuaciones emocionales y se cuestionan las costumbres, valores y normas introyectadas hasta el momento (Uparela et al, 2011, en Higueta y Cardona, 2016). Teniendo en cuenta esto, se ha sugerido que la composición y funcionalidad de la familia son la base estructurante para la construcción de los comportamientos en los adolescentes, y en esta medida se han presentado estudios que abogan por mantener una buena funcionalidad familiar (Araujo et al, 2012, en Higueta y Cardona, 2016).

En el Perú, según Calles, Matos y Orozco (2017), refieren que el 40% de los estudiantes han sufrido agresiones físicas en su entorno escolar en el año 2015. A la vez mencionan que la educación es un derecho primordial que impulsa al desarrollo

individual, y que también la escuela debería ser un espacio privilegiado y seguro para los niños, niñas y adolescentes, cosa que no está siendo vista como tal.

Según Graza (2013), en su investigación en una institución educativa logro descubrir que existe una relación significativa entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar, existiendo un nivel de violencia escolar alta en un 39% (39) de adolescentes provenientes de familias disfuncionales, deduciendo que una negativa funcionalidad familiar es una de las causas para la existencia de violencia escolar en los adolescentes. Por consiguiente, cuando hablamos de violencia hago referencia a lo que según Jiménez (2012) menciona, diciendo que la idea de violencia es el resultado de la interacción entre la agresividad natural y la cultura. Es decir, violencia es cualquier acción (o inacción) realizada a otro ser humano con la finalidad de causarle daño físico o de otro tipo, sin que haya beneficio para la eficacia biológica propia.

Por otro lado, en el departamento de la Libertad, se ejecutó un estudio por Gallardo (2015), sobre la influencia de la comunicación familiar en la conducta delictiva de los adolescentes pertenecientes al programa Justicia Juvenil Restaurativa del Ministerio Público, siendo su objetivo principal conocer los factores que influyen en los adolescentes para cometer infracciones a la ley, teniendo en cuenta que la participación de estos en actos delictivos es cada vez mayor y preocupante para nuestro país. Por ende, menciona que su población de estudio fue de 40 adolescentes y acorde a los resultados obtenidos afirma que las conductas infractoras si están relacionadas al factor social y familiar.

Cabe mencionar también a Cogollo y Hamdan (2018), quienes realizaron una investigación sobre la conducta agresiva asociada a la funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria en colegios oficiales de la ciudad de Cartagena, Colombia. Mencionando que la prevalencia de la conducta agresiva en su estudio fue alta, con un número de 314 alumnos (32,07%) con un nivel alto de agresividad y a la vez refieren que la conducta agresiva fue directamente proporcional a disfuncionalidad familiar.

Ante la variedad de antecedentes podemos ver, que la agresividad se muestra como un problema social, que despierta el interés de investigación tanto de sus causas como también de estrategias para prevenirla. Dentro del grupo de personas que les preocupa esta problemática tenemos a psicólogos, trabajadores sociales, docentes, y a profesionales de distintas disciplinas.

Por lo tanto, en la Institución Educativa Santa Magdalena de Ciudad de Dios, según lo indagado, se dice que existen alumnos que suelen colocar sobrenombres a sus compañeros y tienden a agredirse físicamente, ya sea mediante el juego o por alguna indiferencia entre ellos. Asimismo algunos auxiliares de educación y docentes, suelen calificarlos de “inquietos”, ya que dentro de las aulas no logran todos los maestros mantener el orden, lo que demuestra falta de disciplina por parte de los adolescentes y por ende problemas en su comportamiento.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema principal

¿Qué tipo de relación existe entre el funcionamiento familiar y la agresividad en los estudiantes de una institución educativa estatal de ciudad de Dios, 2018?

1.2.2 Problemas secundarios

- ✓ ¿Cuál es la relación entre la cohesión familiar y la agresividad en los estudiantes de una institución educativa estatal de ciudad de Dios, 2018?
- ✓ ¿Cuál es la relación entre la adaptabilidad familiar y la agresividad en los estudiantes de una institución educativa estatal de ciudad de Dios, 2018?
- ✓ ¿Cuál es el nivel de cohesión y adaptabilidad familiar en los estudiantes de una institución educativa estatal de ciudad de Dios, 2018?
- ✓ ¿Cuál es el nivel de agresividad en los estudiantes de una institución educativa estatal de ciudad de Dios, 2018?

1.3 Objetivos de la investigación

Objetivo general

Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en los estudiantes de una institución educativa estatal de ciudad de Dios, 2018.

Objetivos específicos

- ✓ Determinar la relación entre la cohesión familiar y la agresividad en los estudiantes de una institución educativa estatal de ciudad de Dios, 2018.
- ✓ Determinar la relación entre la adaptabilidad familiar y la agresividad en los estudiantes de una institución educativa estatal de ciudad de dios, 2018.
- ✓ Identificar el nivel de cohesión y adaptabilidad familiar en los estudiantes de una institución educativa estatal de ciudad de dios, 2018.
- ✓ Identificar el nivel de Agresividad en los estudiantes de una institución educativa estatal de ciudad de dios, 2018.

1.4 Justificación e importancia de la investigación

La conducta agresiva como podemos ver hoy en día, se muestra frecuentemente ejercida dentro de vínculos familiares, amorosos y laborales; y a la vez entre los adultos, adolescentes y niños, tanto así que se puede apreciar en el contexto familiar, escolar, y grupos sociales y en caso particular en las instituciones educativas.

En este sentido desde el aporte teórico, este trabajo de investigación, es de suma importancia ya que su principal propósito es determinar la relación que existe

entre la agresividad y la funcionalidad familiar, para mediante ello obtener información, que su vez permitirá llenar un vacío del conocimiento obtenido a partir de la realidad investigada; en este caso de los estudiantes de una institución educativa ubicada en Ciudad de Dios del distrito de Guadalupe. En consecuencia, se convertirá en un estudio nuevo para el lugar ya, no se evidencian investigaciones anteriores con dichas variables.

También, dicha información va a contribuir a que los profesores, autoridades y padres de familia de la institución educativa conozcan el perfil de la realidad problemática de los estudiantes para tomar decisiones que contribuyan a la mejora del funcionamiento familiar y control de la agresión teniendo en cuenta los resultados.

Por último, este estudio es fundamental porque sirve para despertar el interés de los estudiantes universitarios y de profesionales investigadores que tengan preferencia por estos temas sociales. Asimismo, en personas de carreras afines a este tema, con el motivo de profundizar y encaminar nuevos estudios.

1.5 Limitaciones del estudio

Como posible limitación se pudo considerar la no asistencia de algunos estudiantes en el día de recojo de la información, así como la negativa de otro para participar de dicho estudio.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 A Nivel Internacional

Según Sarabia (2017), en su estudio sobre Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes de la fundación proyecto salesiano realizada en el país de Ecuador, utilizando el enfoque cuantitativo de tipo correlacional, a la vez los cuestionarios de funcionamiento familiar FF-SIL el cual se encarga de evaluar los diferentes niveles de funcionamiento familiar y siete dimensiones que el mismo posee, asimismo aplicó el cuestionario de agresividad AQ de Buss y Perry, el cual tiene como objetivo evaluar componentes de la agresividad entre ellos la hostilidad, con el propósito de conocer la relación que existe entre funcionalidad familiar y hostilidad en una población conformada por 64 adolescentes entre las edades de 12 a 16 años. Refiere que los resultados comprobaron la hipótesis alterna, mediante el método Chi Cuadrado de Pearson mediante el programa SPSS:[$\chi^2(12)=14.107$; $P<0.05$; $N=65$], lo cual indica que existe relación entre las variables de estudio.

2.1.2 A Nivel Nacional

Gonzales y Díaz (2016), en su tesis violencia escolar y funcionalidad familiar en adolescentes de la I.E Santa Edelmira en Víctor Larco, Trujillo 2015, realizaron un

estudio correlacional, con una muestra de 400 estudiantes entre 12 y 19 años del nivel secundario, utilizando como instrumentos de evaluación al Test Acoso y Violencia Escolar – AVE y el Test del Apgar Familiar. Encontrando como resultado a que la violencia escolar según género es predominante en el sexo masculino con 52,0%; según el año de estudio presenta violencia escolar moderada en cuarto año con 24,0% y quinto año con 29,1%. Por ende, al realizar el cálculo del coeficiente de asociación tau C de kendall resultó un estadístico -0.142 con una significancia de 0.026 menor a 0.05 lo que los hizo concluir que se puede afirmar que existe evidencia suficiente para determinar que la funcionalidad familiar está relacionado con la violencia escolar de manera significativa.

Quijano y Fernández (2015), en su estudio denominado Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional de la Victoria, Chiclayo 2014, utilizo el tipo de investigación aplicada – no experimental y de diseño descriptivo. Asimismo, dentro de los instrumentos aplicados para la recolección de datos fue el cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry, y el grupo de trabajo estuvo conformado por 225 estudiantes de 1° a 5° grado de secundaria, de ambos sexos y con edades entre los 12 y 17 años. Por consiguiente, concluye que existe un nivel medio de agresividad en los participantes, según el sexo se obtuvo un nivel medio tanto para hombres como para mujeres, y según grado escolar se encontró un nivel alto de agresividad en 2° grado, mientras que en los restantes se evidenció un nivel medio.

Según Minchola (2016), en una investigación titulada Nivel de funcionalidad familiar y conducta violenta del adolescente, en el Distrito la Esperanza, siendo esta ejecutada en la ciudad de Trujillo en una I.E San Francisco de Asís, mediante el modelo descriptivo correlacional con el objetivo de determinar la relación entre el nivel de funcionalidad familiar y la conducta violenta en los adolescentes de cuarto y quinto grado de secundaria. Su muestra estuvo conformada por 100 adolescentes y para la recolección de datos los instrumentos utilizados fueron la Escala de Funcionalidad Familiar de Olson y el Test de Conducta Violenta. Llegando a la

conclusión de que el 69 por ciento de adolescentes presentaron funcionalidad familiar mala, más el 36 por ciento de adolescentes presento conducta violenta grave y solo un 31 por ciento conducta violenta moderada. Por ende, el análisis de la relación entre las variables de estudio, evidencia relación explicativa entre el Nivel de Funcionalidad Familiar y la conducta violenta de los adolescentes.

Salazar (2014), realizo una investigación titulada Funcionamiento familiar y agresividad escolar en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 20504 San Jerónimo de Pativilca Barranca – 2013, siendo ejecutada en Huacho. Asimismo, menciona que su objetivo fue determinar la relación existente entre el funcionamiento escolar y la agresividad en los estudiantes, siendo su investigación de tipo correlacional y con diseño transversal, teniendo una población de 35 estudiantes del sexo femenino y 33 del sexo masculino, de las secciones A, B y C del sexto grado. Para la recolección de datos utilizo instrumentos de evaluación como el Test FF.SIL para medir funcionamiento familiar y el Cuestionario de agresividad (AQ) de Buss y Perry para evaluar agresividad escolar. Dentro de los resultados que obtuvo nos dice que los 68 estudiantes que son el 100% de los evaluados, 05 vive en familia funcional, que representan el 07%, 12 viven en familias moderadamente funcional, que representan el 18%, 49 viven en familias disfuncional que representan el 72% y 02 viven en familias severamente disfuncional que representa 03%. Encontrando una concordancia positiva entre las dos variables, por lo cual confirma su hipótesis general y en sus conclusiones refiere que el funcionamiento familiar si tiene relación significativa en los niveles de agresividad de los estudiantes.

Molero (2017), ejecuto una investigación sobre los Niveles de Agresividad en estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Particular Trilce en Villa el Salvador, Lima. Su estudio fue de tipo aplicada – descriptiva, no experimental y de corte transaccional. A su vez, refiere que su objetivo principal fue determinar los niveles de agresividad en los estudiantes, buscando identificar cual es

el nivel de agresión física, verbal, hostilidad e ira. Evaluó a una muestra representativa de 98 alumnos, pertenecientes a las 3 secciones de tercer año (A, B y C), y aplicó el Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry. Finalmente encontró que, de los 98 alumnos evaluados, tan solo el 22% obtuvo un nivel bajo de agresividad, mientras que el 37% un nivel medio, el 29% un nivel alto y el 12% un nivel muy alto de agresividad, de acuerdo a la investigación se evidencia que aproximadamente el 78% de los alumnos evaluados poseen agresividad desde un nivel medio con tendencia a niveles altos y muy altos.

2.2 Bases teóricas

Agresividad

Definiciones

Según Buss (1961, en Matalinares, et al. 2012), la conducta agresiva es considerada una respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo.

Por su lado, Bandura (1972, citado en Carrasco y Gonzales, 2006), da a conocer la agresividad como una conducta adquirida controlada por reforzadores, la cual es perjudicial y destructiva.

Berkowitz (1996) y Echeburúa (1994) citado en Quijano y Ríos (2015), consideran que la agresividad representa la capacidad de respuesta del organismo para defenderse de los peligros potenciales procedentes del exterior. A la vez, tenemos a Kaplan (1999, en Quijano y Ríos, 2015) afirmando, que la agresividad es cualquier forma de comportamiento que se realiza con la intención de herir o dañar a otra persona.

Entonces cabe deducir que la agresividad se refiere a aquella acción que se realiza con la intención de lastimar a otro, aunque también la mencionen como una respuesta de defensa ante estímulos externos amenazantes, haciéndola ver como algo innato del ser humano para sobrevivir.

Factores que condicionan la Agresividad

Es importante también tener conocimiento sobre los factores que condicionan la agresividad. Según Blandón y Jiménez (2016), existen tres factores principales asociados al comportamiento agresivo, entre ellos tenemos: la familia, la sociedad y la escuela.

1) La Familia

Refiere que existe evidencia experimental de que el entorno familiar es uno de los factores influyentes más poderosos en la conducta violenta de los alumnos conflictivos. Se considera probado que las experiencias familiares pueden contribuir poderosamente a desarrollar posibles patrones de conducta violentos y/o antisociales.

De acuerdo a lo anterior, la evidencia experimental más significativa es el estudio de William y Joan Mc Cord (Mc Cord y Mc Cord, 1966 citado en Blandón y Jiménez, 2016). Estos investigadores querían saber si la asistencia social podía reducir las tendencias antisociales de jóvenes de la clase trabajadora. El estudio continuó durante un tiempo, pero no se pudo determinar que hubiera una relación causal significativa. Sin embargo, los registros tomados por los asistentes sociales se pudieron utilizar para un nuevo estudio longitudinal. Esta vez se quiso saber qué había sido de los chicos estudiados al cabo de los años y en esta ocasión se pudo concluir que las experiencias en la familia eran el factor que determinaba con más peso la tendencia y frecuencia con que los jóvenes respondían agresivamente cuando se veían amenazados. Asimismo, descubrieron que las formas en que los padres habían educado a sus hijos desde la infancia se relacionaban con la cantidad de conductas violentas y antisociales de los jóvenes (Mc Cord y Mc Cord, 1966 citado en Blandón y Jiménez, 2016).

2) *La Sociedad*

Nos dice que los niños y adolescentes continuamente están recibiendo mensajes dañinos de su entorno. Por ejemplo, en los contenidos de sus asignaturas se valoran las guerras, muchos de sus familiares resuelven sus conflictos con gritos o insultos, en los medios de comunicación las noticias que impactan son de violencia, de esta manera, los niños imitan a sus familiares o héroes televisivos, y expresan sus emociones negativas con golpes y ofensas hacia los otros. De igual manera, en el barrio o comunidad donde vivimos se observan manifestaciones individuales o colectivas de las personas que pueden incidir en la generación de hechos violentos (Blandón y Jiménez, 2016).

Entre los factores que generan violencia en la comunidad se señalan los siguientes:

- ✓ Falta de oportunidades de educación
- ✓ Falta de opciones de trabajo
- ✓ Desorganización en la comunidad y poco arraigo al vecindario
- ✓ La discriminación de grupos de personas
- ✓ Acceso a armas
- ✓ Limitados espacios de recreación y esparcimiento
- ✓ Tendencia al vandalismo

3) *La Escuela*

La educación es fundamental, pero no solo en términos de aprendizaje de materias, sino también en términos de convivencia, es primordial enseñar a un niño o niña respetarse y aceptarse, sólo así aprenderá a respetar y aceptar a sus compañeros y vivir en armonía con su entorno. Además, las interacciones

sociales con sus profesores y compañeros son de suma importancia para el desarrollo académico y social del niño, las opiniones que recibe de ellos le condicionan positiva o negativamente sobre su valía personal, lo que repercutirá posteriormente en su motivación y rendimiento académico; se considera que si los profesores fomentan las buenas relaciones interpersonales, el trabajo en equipo, la amistad, entre otras, contribuyen al desarrollo de la empatía, de prácticas de aprendizaje cooperativo, incremento de la motivación escolar y la participación de los estudiantes. Por ende, en caso contrario de todo lo mencionado, las consecuencias serán negativas con respecto a su comportamiento o desenvolvimiento personal (Blandón y Jiménez, 2016).

Por otro lado, refiere que constantemente se está viviendo un fenómeno en las escuelas llamado bullying o agresiones sistemáticas entre compañeros en las aulas, esta dinámica de agresión y victimización no se lleva a cabo frente a los adultos y sólo se hace visible cuando constituye un problema mayor. Los agresores actúan movidos por un abuso de poder y un deseo de intimidar y dominar, mientras que el alumno víctima se encuentra indefenso; estos agentes comúnmente son niños, y muestran escaso autocontrol en sus relaciones sociales (Blandón y Jiménez, 2016).

Enfoque de la Agresividad que sustenta el Estudio

A continuación, Montes (2015), nos da a conocer sobre el enfoque de Buss y Perry, bajo el cual se está realizando el presente estudio.

La agresividad según Buss y Perry

Refiere que Buss y Perry (1992), desarrollaron una nueva escala de identificación de agresividad, la Agresion Questinnaire (AQ), enfocada parcialmente en el instrumento de Buss y Durkey (1957), brindando así criterios psicométricos para establecer los factores de la agresividad.

Definiéndola como cualquier forma de conducta que pretenda herir física o psicológicamente a alguien con la finalidad de destruir o perjudicar al organismo que la provoca. Un punto importante dentro de esta nueva definición es que la intencionalidad del subjetivo al ejercer el acto mediante diferentes medios buscando la figura del daño, ya sea a través de la coacción física, verbal o psicológica. Asimismo, nos dice que la agresividad es el hábito de atacar; un hábito o un sistema de hábitos. Por ende, Buss (1992, en Montes, 2015) los agrupa de acuerdo a las características y estilos como físico-verbal, activo-pasivo, directo-indirecto, siendo estas las formas como se puede expresar la agresión.

Por ultimo concluye que para el autor la agresividad no es una forma general, sino que representa la particularidad del individuo. Es una clase de respuesta constante y penetrante, conformada por dos componentes: el actitudinal y el motriz, el primero está referido a la predisposición y el segundo al comportamiento; el cual se deriva en varios comportamientos agresivos, pudiéndose manifestar en diversos estilos (físico-verbal, directo-indirecto y activo-pasivo), además se puede incluir la agresión por cólera (Ira) y hostilidad.

Dimensiones de la Agresividad

Con respecto a la estructura de la agresión de Buss y Perry (en Matalinares, et al. 2012) las dimensiones son las siguientes:

Agresividad Física

Es una disposición relativamente persistente a ser agresivo en diversas situaciones. Por tanto, hace referencia a una variable interviniente que indica la actitud o inclinación que siente una persona o un colectivo humano a realizar un acto agresivo. En este sentido, puede también hablarse de potencial agresivo. La agresividad suele ser concebida como una respuesta adaptativa que forma parte de las estrategias de afrontamiento de los seres humanos a las amenazas externas.

Agresividad Verbal

Acorde al aporte de Buss (1961, citado por Cuello y Oros, 2013, en Segura, 2016), nos dice que la agresión verbal es el ataque direccionado a otra persona a través de injurias, gritos, amenazas, discriminación, palabras soeces, apelativos, entre otros. Ocasionando en quien las recibe angustia y ansiedad.

Hostilidad

Se refiere a la evaluación negativa acerca de las personas y las cosas (Buss, 1961), a menudo acompañada de un claro deseo de hacerles daño o agredirlos (Kaufman, 1970). Esta actitud negativa hacia una o más personas se refleja en un juicio desfavorable de ella o ellas (Berkowitz, 1996). Tal y como este autor afirma, se expresa hostilidad cuando decimos que alguien nos disgusta, especialmente si deseamos el mal para esta persona. Por ende, un individuo hostil es alguien que normalmente hace evaluaciones negativas de y hacia los demás, demostrando desprecio o disgusto global por muchas personas (Spielberger, Jacobs, Rusell y Crane, 1983).

Ira

Se refiere al conjunto de sentimientos que siguen a la percepción de haber sido dañado. No percibe una meta concreta, como en el caso de la agresión, sino que hace referencia principalmente al conjunto de sentimientos que surgen de reacciones psicológicas internas y de las expresiones emocionales involuntarias producidas por la aparición de un acontecimiento desagradable (Berkowitz, 1996). Por otra parte, Izard (1977), la define como una emoción básica que se expresa cuando un organismo se ve obstaculizado o impedido en la consecución de una meta o en la satisfacción de una necesidad. Asimismo, Diamond (1982), la describe como un estado de activación general del organismo con componentes expresivos, subjetivos, viscerales y somáticos.

Funcionamiento Familiar

Definiciones

Según Olson (en Ferrer, Miscán, Pino y Pérez, 2013), el funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia (cohesión) y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad).

Herrera (1997, en Ojeda 2013) relaciona la funcionalidad familiar con aquellas familias donde existen demostraciones de afecto, y estas permiten que los miembros se sientan seguros a la hora de solicitar apoyo frente a ciertas problemáticas.

Por ende, cabe definir que el funcionamiento familiar, tiene que ver con las relaciones sanas que se mantienen entre los miembros, la cual los impulsa a un mejor desenvolvimiento personal y social.

Funcionamiento familiar desde el Modelo Circumplejo de Olson

Según Ferrer (et al. 2013), dentro del modelo circumplejo de Olson los conceptos específicos para medir y diagnosticar la dimensión de cohesión son: vinculación emocional, límites, coalición, tiempo y espacio, amigos, toma de decisiones, intereses y recreación y para diagnosticar y medir la dimensión de adaptabilidad son: estilo de negociación, poder en la familia (asertividad, control, disciplina), relaciones de roles, reglas de las relaciones. A su vez, brinda conocimiento sobre los conceptos de cada dimensión refiriendo lo siguiente:

La Cohesión. -

Se define como el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen unos con otros y el grado de autonomía personal que experimentan. Evalúa el grado por el

cual los miembros están conectados o separados del resto de la familia. Esta dimensión se define por los vínculos emocionales que cada miembro tiene con el otro.

Tipos de familia según Cohesión

Según Olson y Col (1979, en Polaino y Martínez, 1998), las principales características de los distintos tipos de cohesión familiar son:

Disgregado o Desprendida

En este existe la primacía del yo, como también ausencia de unión afectiva entre los familiares, ausencia de lealtad a la familia y alta independencia personal.

Separada

Primacía del yo, con presencia del nosotros, moderada unión afectiva entre los familiares, cierta lealtad e interdependencia entre los miembros de la familia, aunque con un cierto sesgo hacia la independencia.

Conectada o Unida

Primacía del nosotros, con presencia del yo, considerable unión afectiva entre los familiares, cierta lealtad, fidelidad e interdependencia entre los miembros de la familia, aunque con algún sesgo hacia la dependencia.

Amalgamada o Enredada

Primacía del nosotros, máxima unión afectiva entre los familiares, exigencia de fidelidad y lealtad a la familia, y alto grado de dependencia a las decisiones tomadas en común.

La Adaptabilidad Familiar. -

Según Olson (en Ferrer, et al. 2013), se conoce como la habilidad de un sistema familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propia del desarrollo, es decir que la

estructura familiar puede verse afectada en un cambio, la desintegración de una familia nuclear (no logra la adaptabilidad el padre o la madre), hay cambios en las reglas y roles que los hijos muchas veces no están acostumbrados a realizar y para poder lograr esta habilidad tratan de adaptarse.

Tipos de familia según Adaptabilidad

Considerando el aporte de Olson y Col (1979, en Polaino y Martínez, 1998) a continuación se muestra una breve descripción de cada uno de los tipos de adaptabilidad:

Caótica

Se muestra ausencia de liderazgo, cambios aleatorios de roles, disciplina irregular y demasiados cambios.

Flexible

Liderazgo compartido, roles compartidos, disciplina democrática y cambios cuando son necesarios.

Estructurada

Liderazgo a veces compartido, roles en ocasiones compartidos, cierto grado de disciplina democrática y los cambios ocurren cuando se solicitan.

Rígida

Liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina estricta y ausencia de cambios.

La Comunicación. -

Por último, menciona la comunicación familiar la cual es otra de las dimensiones importantes en este modelo, ubicándola como tercera en el modelo Circumplejo de Olson, pues esta se basa en la empatía, lo que implica la escucha activa y reflexiva. Se dice también que esta dimensión está inmersa, actuando como facilitadora en las 2

primeras dimensiones, por tal motivo no se identifica como indicador de la evaluación en el FACES III.

2.3 Definición de términos básicos

Agresividad. - Cualquier forma de conducta que pretenda herir física o psicológicamente a alguien con la finalidad de destruir o perjudicar al organismo que la provoca (Montes, 2015).

Funcionamiento familiar. - Es la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia (cohesión) y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad), (Olson, en Ferrer, Miscán, Pino y Pérez, 2013).

CAPITULO III

HIPOTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Formulación de hipótesis

3.1.1 Hipótesis Principal

H1. Existe relación significativa entre la cohesión y la agresividad en los estudiantes de una institución educativa estatal de ciudad de Dios, 2018.

3.1.2 Hipótesis Derivada

H1. Existe relación significativa entre la adaptabilidad y la agresividad en los estudiantes de una institución educativa estatal de ciudad de Dios, 2018.

3.2. Variables, dimensiones e indicadores y Definición Conceptual y operacional

3.2.1 Funcionamiento familiar

Definición conceptual

Es la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia (cohesión) y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las

dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad), (Olson en Ferrer, Miscán, Pino y Pérez, 2013).

Definición Operacional

El funcionamiento familiar se ha medido, a través de la Escala de Evaluación de la Cohesión y la Adaptabilidad Familiar – FACES III.

3.2.2 Agresividad

Definición Conceptual

Cualquier forma de conducta que pretenda herir física o psicológicamente a alguien con la finalidad de destruir o perjudicar al organismo que la provoca (Montes, 2015).

Definición Operacional

La agresividad se evaluó, a través del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry.

3.3 Operacionalización de variables, dimensiones e indicadores

Tabla 1

Operacionalización de la variable

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Funcionamiento Familiar	Cohesión	<ol style="list-style-type: none"> 1. Los miembros de nuestra familia se apoyan entre sí 2. Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia 3. Nos gusta convivir solamente con familiares más cercanos 4. Nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no son de la familia 5. Nos gusta pasar el tiempo libre en familia 6. Nos sentimos muy unidos 7. Cuando se toma una decisión importante toda la familia está presente 8. Con facilidad podemos planear actividades en familia 9. Consultamos unos con otros para tomar decisiones 10. La unión familiar es muy importante 	1. 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19.
	Adaptabilidad	<ol style="list-style-type: none"> 1. En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas 2. Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina 3. Cualquier miembro de la familia puede tomar autoridad 4. La familia cambia el modo de hacer las cosas 5. Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos 6. En nuestra familia los hijos toman decisiones 7. En nuestra familia las reglas cambian 8. Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros 9. En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad 10. Es difícil decir quien hace las labores del hogar 	2. 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20.
	Agresión Verbal	<ol style="list-style-type: none"> 1. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, 	1. 2, 6, 10, 14,

	discuto abiertamente con ellos	18.
Agresividad	2. A menudo no estoy de acuerdo con la gente	
	3. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	
	4. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	
	5. Mis amigos dicen que discuto mucho	
Agresión Física	1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	2. 1, 5, 9, 13,
	2. Si me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	17, 21, 24, 27, 29.
	3. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	
	4. Suelo involucrarme en peleas algo más de lo normal	
	5. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	
	6. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos	
	7. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	
	8. He amenazado a gente que conozco	
	9. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	
Hostilidad	1. A veces soy bastante envidioso	
	2. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	3. 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26,
	3. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	28.
	4. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	
	5. Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas	
	6. Desconfío de desconocidos demasiado amigables	
	7. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	
	8. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán	
Ira	1. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida	4. 3, 7, 11, 15,
	2. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	19, 22, 25.

-
3. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar
 4. Soy una persona apacible
 5. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva
 6. Algunas veces pierdo el control sin razón
 7. Tengo dificultades para controlar mi genio
-

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 1, se presenta las variables de estudio con sus respectivas dimensiones e indicadores, asimismo, se observa los ítems, los cuales nos ayudaron para poder obtener los resultados de la investigación.

CAPITULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Diseño metodológico

4.1.1 Tipo de Investigación

El tipo de investigación es correlacional, porque tiene como finalidad medir el grado de relación que eventualmente pueda existir entre dos o más variables, en los mismos sujetos (Cazau, 2016).

4.1.2 Diseño de Investigación

La presente investigación es de diseño no experimental, ya que no existe manipulación deliberada de las variables, solo se observa el fenómeno en su ambiente natural para analizarlo (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

4.2 Diseño muestral

4.2.1 Población

La población general está conformada por 715 estudiantes de la Institución Educativa “Santa Magdalena” de ciudad de Dios – Guadalupe, pero se trabajó con una muestra de 100 estudiantes de ambos sexos, entre edades de 16 a 18 años, del quinto

grado de secundaria de las secciones A, B, C, D y E, matriculados en el año escolar 2018.

4.2.2 Muestra

Para la determinación de la muestra, el muestreo fue de tipo no probabilístico, ya que no se conocía la probabilidad de que un elemento de la población pase a formar parte de la misma. Asimismo, fue muestreo de conveniencia porque el investigador es quien decidió que individuos de la población eran parte de la muestra en función de la disponibilidad de los mismos (Canal, 2006).

Criterios de Selección:

Criterios de inclusión:

- Alumnos de 16 a 18 años
- Alumnos que desearon voluntariamente participar
- Alumnos que tuvieron el consentimiento informado firmado por el apoderado.

Criterios de exclusión:

- Alumnos menores de 16 años
- Que no desearon participar
- Que no asistieron en la fecha de evaluación
- Alumno del programa de inclusión educativa
- Estudiante de intercambio procedente de instituciones educativas fuera del ámbito nacional.

4.3. Técnicas de recolección de datos, variables y confiabilidad

Escala de Evaluación de la Cohesión y la Adaptabilidad Familiar – FACES III.

Ficha Técnica

- ✓ Nombre Original: Family Adaptability & Cohesion Evaluation Scale (FACES III).
- ✓ Autores: David Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee (1985)
- ✓ Base Teórica: Enfoque Sistémico Familiar
- ✓ Lugar: Universidad de Minnesota
- ✓ Estandarización en alumnos del Centro Preuniversitario de la Universidad Cesar Vallejo de Trujillo: Efrén Gabriel Castillo Hidalgo.
- ✓ Niveles de Evaluación: Familiar y Pareja.
- ✓ Focos de Evaluación:
 - Percepción real de la familia.
 - Percepción ideal de la familia.
 - Nivel de satisfacción familiar.
- ✓ Número de Escalas e Ítems: Dos escalas.
 - Escala Real = 20 ítems.
 - Escala Ideal = 20 ítems.
- ✓ Tipo de Ítems: Alternativa múltiple.
- ✓ Normas:
 - Muestras normativas: 2453 a lo largo del ciclo de vida y 412 adolescentes.
 - Clínicas: Clasificación de tipos de problemas familiares.
- ✓ Confiabilidad:
 - Cohesión $r = 0.82$
 - Adaptabilidad $r = 0.86$
- ✓ Validez:
 - Consistencia interna:
 - Cohesión $r = 0.77$
 - Adaptabilidad $r = 0.62$
 - Total, $r = 0.68$
 - Correlación entre escalas:

Cohesión & Adaptabilidad $r = 0.3$

Correlación entre miembros de la familia:

Cohesión $r = 0.41$

Adaptabilidad $r = 0.25$

✓ Utilidad Clínica:

Escala de autoreporte: Buena

Facilidad de corrección: Muy fácil

Niveles de Aplicación: Puede aplicarse a sujetos desde los 12 años de edad que posean 6to grado de educación primaria como mínimo.

✓ Tiempo de Aplicación: 15 minutos en promedio

✓ Ventajas: Permite tener información de cada uno de los miembros del sistema familiar y puede ser usado como instrumento diagnóstico del funcionamiento familiar.

✓ Administración: Individual o simultaneo a 4 integrantes de la familia.

✓ Calificación: La prueba está conformada por ítems positivos. A cada ítem le corresponde un valor de 1 hasta el 5 según sea el caso. La calificación es como sigue:

ALTERNATIVAS	PUNTAJES
Nunca o casi nunca	1
Pocas veces	2
Algunas veces	3
Frecuentemente	4
Siempre o casi siempre	5

Para obtener el puntaje de cohesión familiar se suman los ítems impares (1,3,5,7,9,11,13,15,17,19) y para la adaptabilidad familiar se suman los ítems pares (2,4,6,8,10,12,14,16,18,20). Los puntajes obtenidos se convierten a percentiles y permiten encontrar los niveles de cohesión y adaptabilidad familiar, tipología familiar y rangos de funcionamiento.

- ✓ Nombre Original: Family Adaptability & Cohesion Evaluation Scale (FACES III).
- ✓ Autores: David Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee (1985)
- ✓ Base Teórica: Enfoque Sistémico Familiar
- ✓ Lugar de Creación: Universidad de Minnesota, EE.UU
- ✓ Fue adaptado en alumnos del Centro Preuniversitario de la Universidad Cesar Vallejo de Trujillo por Efrén Gabriel Castillo Hidalgo.

Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

Ficha Técnica

- ✓ Nombre Original: Cuestionario de Agresión de Buss y Perry.
- ✓ Autores: Arnold H. Buss y Mark Perry, de nacionalidad estadounidense.
- ✓ Traducido al español por: Andreu, Peña y Graña en el 2002.
- ✓ Normas de aplicación: La administración del test se puede realizar de forma colectiva e individual. Las edades establecidas son de 11 - 25 años, no se ha establecido ningún límite de tiempo para la administración del cuestionario, sin embargo, el tiempo aproximado de aplicación es de 15 a 20 minutos.
- ✓ Descripción del instrumento: El instrumento está constituido por 29 ítems organizados en 4 factores: Agresión verbal, donde encontramos los ítems: 2, 6, 10, 14 y 18; Agresión física, conformado por los ítems: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29; la dimensión Hostilidad formada por los ítems: 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28; y finalmente, la dimensión Ira que se encuentran dentro los ítems: 3, 7, 11, 15, 19, 22 y 25. Es breve y de aplicación sencilla, siendo sus resultados eficaces en la detección de individuos agresivos. (Buss & Perry, 1992).
- ✓ Normas de calificación e interpretación: Consta de 29 enunciados (ítems), con opciones de respuesta en una escala Likert de 5: completamente verdadero para mí, bastante verdadero para mí, ni verdadero ni falso para mí, bastante falso para mí, completamente falso para mí; con puntuaciones de 5, 4, 3, 2 y 1 respectivamente, teniendo en cuenta los dos ítems inversos (15 y 24).
- ✓ **Validez:** Hernández et. al. (2010, en Segura, 2016) refieren que la validez es el grado que el instrumento mide la variable que propone. Además, en lo que respecta a la validez del constructo del cuestionario adaptado por Andreu, Peña y Graña

(2002) hacen referencia al análisis factorial exploratorio para determinar la validez arrojando resultados en donde las 4 dimensiones explican el 46,37% del total de la varianza, obteniendo saturación elevada de los ítems, donde los pesos factoriales fueron mayores de 0.35. Asimismo, el análisis factorial confirmatorio posee índices de ajuste de bondad 0.93 en la escala total, con un margen de error de 0.05. Confirmando así los resultados el cuestionario original propuesto por Buss y Perry (1992), donde se aplicó el AFE más un AFC. Obteniendo cargas factoriales mayores a .31.

- ✓ **Confiabilidad:** Según Segura (2016), el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry creado en el año 1992 mostraron que la confiabilidad se había calculado con 2 métodos: Consistencia interna (coeficiente alfa de Cronbach) y Estabilidad temporal (correlación de test-retest) Respecto a la puntuación total en Alfa fue .89 y a nivel de sub-escalar se encontraron puntajes aceptables que oscilaban de .72 hasta .85. Asimismo, en lo correspondiente a los resultados de la correlación de test-retest, aplicado 9 semanas después de la primera aplicación a una muestra de 372 personas, sus puntajes a nivel sub-escalar oscilaba entre .72 y .80. La fiabilidad obtenida en la muestra original fue similar a la española (.88) (Andreu, Peña & Graña, 2002, en Segura, 2016).
- ✓ Lugar de Creación: EE.UU
- ✓ Adaptación: Por María Matalinares, Juan Laringaño, Joel Uceda, Erika Fernández, Yasmin Huari, Alonso Campos y Nayda Villavicencio en el año 2012, con una muestra de 3,632 sujetos, de 10 a 19 años, de ambos sexos, de 1° a 5° de secundaria, procedentes de distintas instituciones educativas de la costa, sierra y selva del Perú.

4.4 Técnicas del procesamiento de la información

Para el recojo de información se siguieron los siguientes pasos:

Se coordinó con la directora de la Institución Educativa “Santa Magdalena”, de Ciudad de Dios – Guadalupe, luego se solicitó una carta de presentación al coordinador de la escuela de Psicología de la Universidad Alas Peruanas,

dirigida a la directora de la I.E pidiendo permiso para llevar a cabo la investigación y una vez aceptado el permiso por la directora de la institución educativa, se coordinó las fechas de evaluación, los horarios, el lugar y el consentimiento de los padres. Se preparó el material para el recojo de la información (protocolos del test, lápices, borrador, tajador, pasajes, consentimiento informado) y se aplicó el cuestionario indicando la importancia del estudio, su colaboración y dando las instrucciones precisas para el desarrollo del test. Durante la aplicación del instrumento se estuvo atento a las inquietudes o consultas de los estudiantes, una vez culminado el tiempo se procedió al recojo, agradecimiento y posterior depuración de las pruebas invalidas. Se calificó e interpreto las pruebas validas, se elaboró la matriz de datos, se ingresó los datos a la matriz, se realizó el análisis estadístico de los resultados y por último la elaboración del informe.

4.5 Técnicas estadísticas utilizadas en el análisis de la información

La información obtenida fue analizada una vez que se ha depurado y organizado, en primer término, se elaborará la matriz de datos en el programa Excel, para luego analizados a través de la prueba chi cuadrada de Pearson, que nos permitió realizar la correlación de las variables, así mismo se realizó un análisis descriptivo en concordancia con los objetivos planteados; seguidamente se organizó en tablas y/o figuras con sus respectivas interpretaciones. Para esto se utilizó también los programas estadísticos, como Excel versión 2015 y el SPSS 21.

4.6 Aspectos éticos

Dentro de los aspectos éticos, se considera el aporte del nuevo Código de ética del Colegio de Psicólogos del Perú (2017) en lo referido a la investigación:

- Se respeta la normatividad internacional y nacional que regula la investigación con seres humanos (art. 23°).

- Se contó con el consentimiento informado de los sujetos comprendidos, el consentimiento sustituto en caso de incompetencia o incapacidad y el asentimiento en caso de menores de edad (art. 25°).
- Se presentó la información proveniente de una investigación psicológica para su publicación, independientemente de los resultados, sin incurrir en falsificación ni plagio y declarando si tiene conflicto de intereses (art. 27°).
- Asimismo, se realizó bajo las normas internacionales establecidas por la American Psychological Association (APA).
- Se tuvo en cuenta el protocolo de la institución, en este caso, según lo establecido en el modelo y protocolo de la Universidad Alas Peruanas para investigación tipo tesis de pregrado en la carrera de Psicología Humana.
- Mantener la confidencialidad, lo cual los investigadores en psicología tienen como obligación principal y se tomó las precauciones necesarias para proteger la información confidencial obtenida en la investigación.

CAPITULO V

RESULTADOS, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

5.1 Presentación de resultados

Resultados

Tabla 2: Relación entre cohesión familiar y agresividad

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,061 ^a	4	,725
Razón de verosimilitudes	3,327	4	,505
Asociación lineal por lineal	1,382	1	,240
N de casos válidos	100		

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 2 se observa que la prueba no es estadísticamente significativa $p=,725 >0.05$. El valor Chi cuadrado es 2,061a con 4 grados de libertad; es decir no existe relación significativa entre cohesión familiar y agresividad, se rechaza la hipótesis propuesta.

Tabla 3: Relación entre adaptabilidad familiar y agresividad

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,224 ^a	4	,695
Razón de verosimilitudes	2,267	4	,687
Asociación lineal por lineal	,017	1	,895
N de casos válidos	100		

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 3 se observa que la prueba no es estadísticamente significativa $p=,695 >0.05$. El valor Chi cuadrado es 2,224a con 4 grados de libertad; es decir no existe relación significativa entre adaptabilidad familiar y agresividad, se rechaza la hipótesis alternativa.

Tabla 4: Relación entre la cohesión familiar y la agresividad general

		Cohesión				Total	
		Disgregado		Separado		Fr.	%
Agresividad		Fr.	%	Fr.	%		
		Muy alto	1	20,0	14	14,7	15
	Alto	2	40,0	23	24,2	25	25,0
	Medio	2	40,0	31	32,6	33	33,0
	Bajo	0	0,0	23	24,2	23	23,0
	Muy bajo	0	0,0	4	4,2	4	4,0
	Total	5	100,0	95	100,0	100	100,0

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 4 se observa que en el tipo de Cohesión familiar disgregado y la agresividad la mayoría de estudiantes se ubican en el nivel alto y medio con el 40% y solo el 20% en el nivel muy alto. Por otro lado, en el tipo de Cohesión Familiar separado la mayoría de estudiantes se ubican en el nivel medio representado en el 32,6%, seguido del 24,2% en el nivel alto y bajo, el 14,7% en el muy alto y solo el 4,2% en el muy bajo.

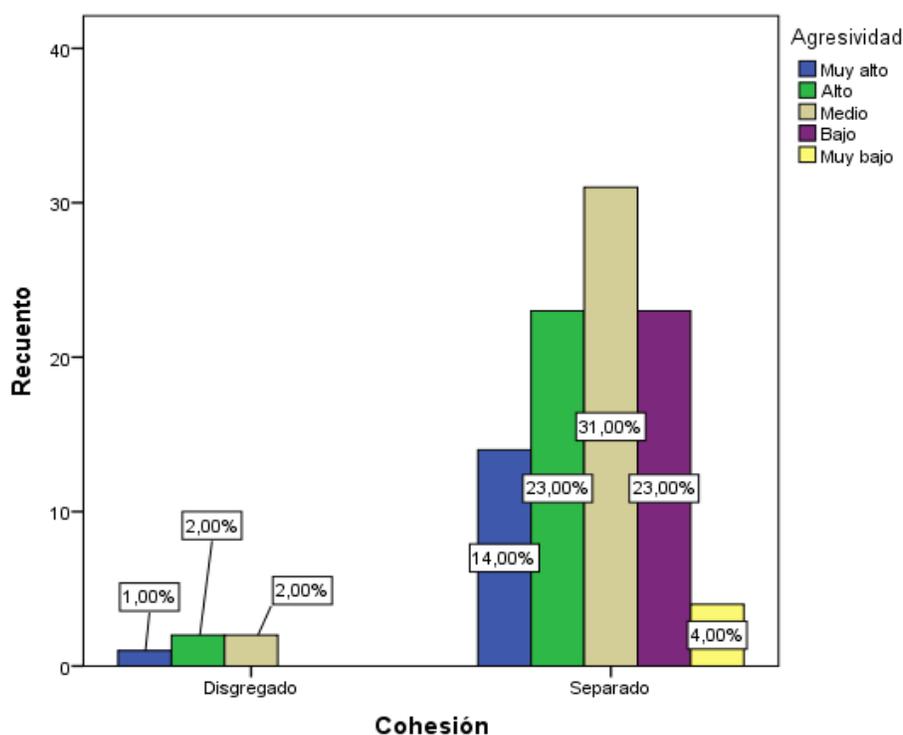


Figura 1: Distribución de la relación entre la cohesión familiar y la agresividad general

Tabla 5: Relación entre la adaptabilidad familiar y la agresividad general

		Adaptabilidad				Total	
		Rígido		Estructurado		Fr.	%
		Fr.	%	Fr.	%		
Agresividad	Muy alto	7	13,2	8	17,0	15	15,0
	Alto	14	26,4	11	23,4	25	25,0
	Medio	19	35,8	14	29,8	33	33,0
	Bajo	10	18,9	13	27,7	23	23,0
	Muy bajo	3	5,7	1	2,1	4	4,0
Total		53	100,0	47	100,0	100	100,0

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 5 se observa que, en el tipo de Adaptabilidad familiar rígida y agresividad, la mayoría de estudiantes se ubican en el nivel medio representado en el 35,8%, seguido del 26,4% en el nivel alto, el 18,9% en el nivel bajo, el 13,2% en el nivel muy alto y el 5,7% en el nivel muy bajo. Por otro lado, en el tipo de adaptabilidad familiar estructurado y agresividad la mayoría de estudiantes se ubican en el nivel medio representado en el 29,8%, seguido del 27,7% en el nivel bajo, el 23,4% en el nivel alto, el 17% en el muy alto y solo el 2,1% en el muy bajo.

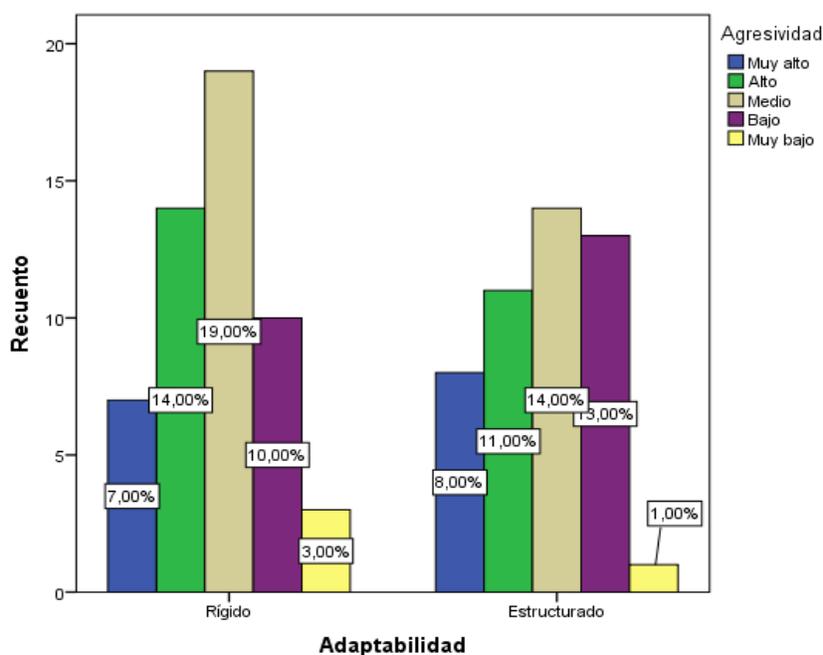


Figura 2: Distribución de la relación entre la adaptabilidad familiar y la agresividad general

Tabla 6: Nivel de cohesión familiar

Tipo	Fr.	%
Disgregado	5	5,0
Separado	95	95,0
Total	100	100,0

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 6 se observa que la mayoría de estudiantes representado en el 95% se ubica en el tipo de cohesión familiar separado y el 5% en el tipo disgregado.

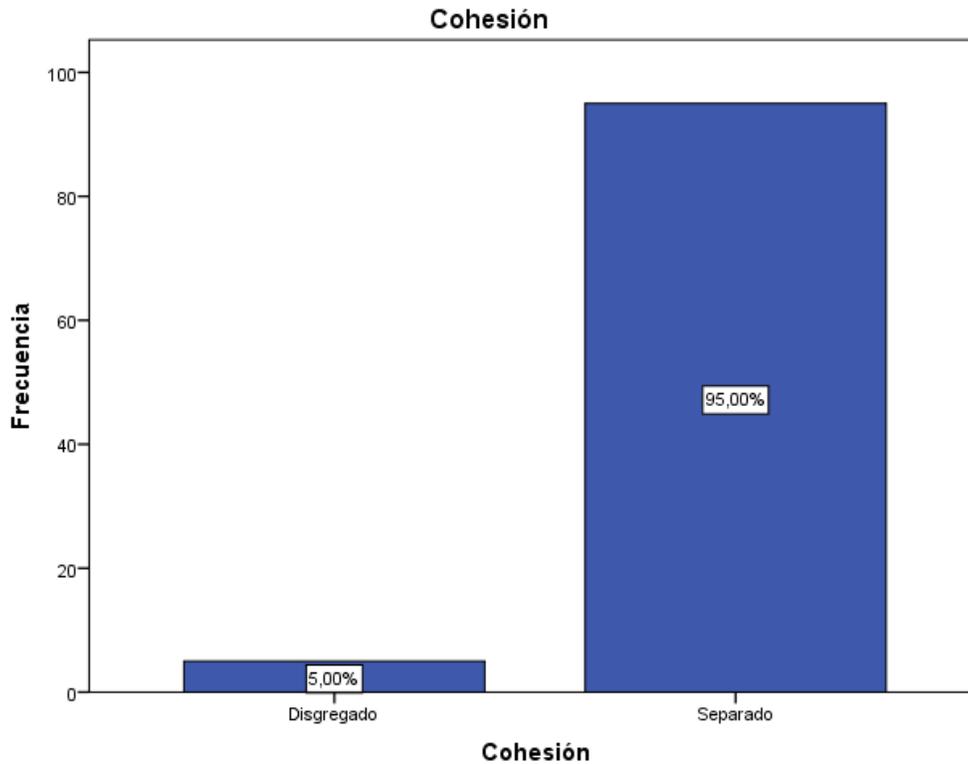


Figura 3: Distribución del nivel de Cohesión familiar

Tabla 7: Nivel de Adaptabilidad familiar

Tipo	Fr.	%
Rígida	53	53,0
Estructurado	47	47,0
Total	100	100,0

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 7 se observa que la mayoría de estudiantes de una institución educativa estatal de ciudad de Dios representado en el 53% se ubica en el tipo de adaptabilidad familiar rígida y el 47% en el tipo estructurado.

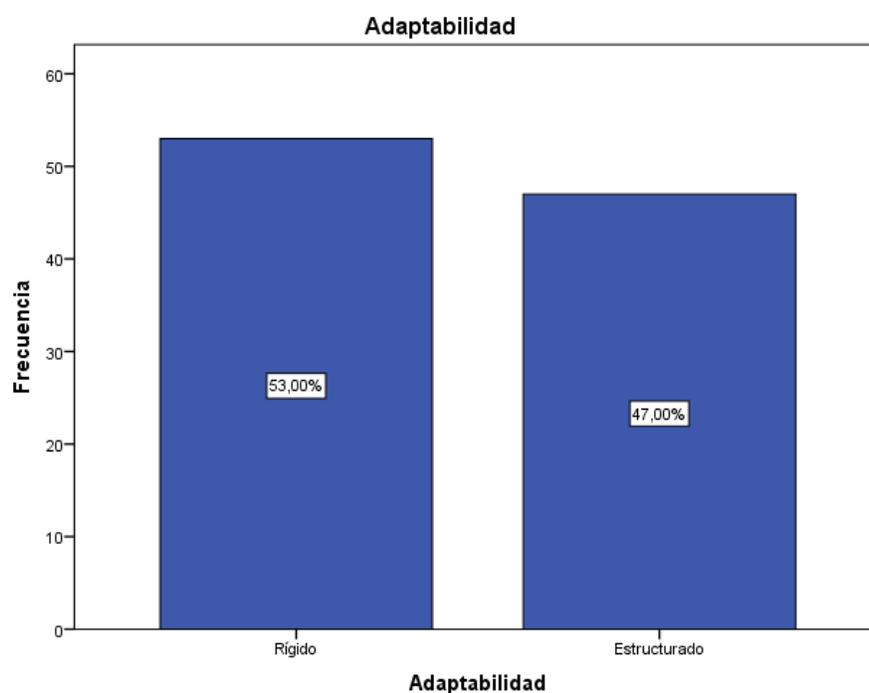


Figura 4: Distribución del nivel de Adaptabilidad familiar

Identificar el nivel de Agresividad en los estudiantes de una institución educativa estatal de ciudad de dios, 2018.

Tabla 8: Nivel de Agresividad

Nivel	Fr.	%
Muy alto	15	15,0
Alto	25	25,0
Medio	33	33,0
Bajo	23	23,0
Muy bajo	4	4,0
Total	100	100,0

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 8 se observa que la mayoría de estudiantes de una institución educativa estatal de ciudad de Dios representado en el 33% se ubica en el nivel medio en agresión, seguido del 25% en el nivel alto, el 23% en el nivel bajo, el 15% en nivel muy alto y sólo el 4% en el nivel muy bajo.

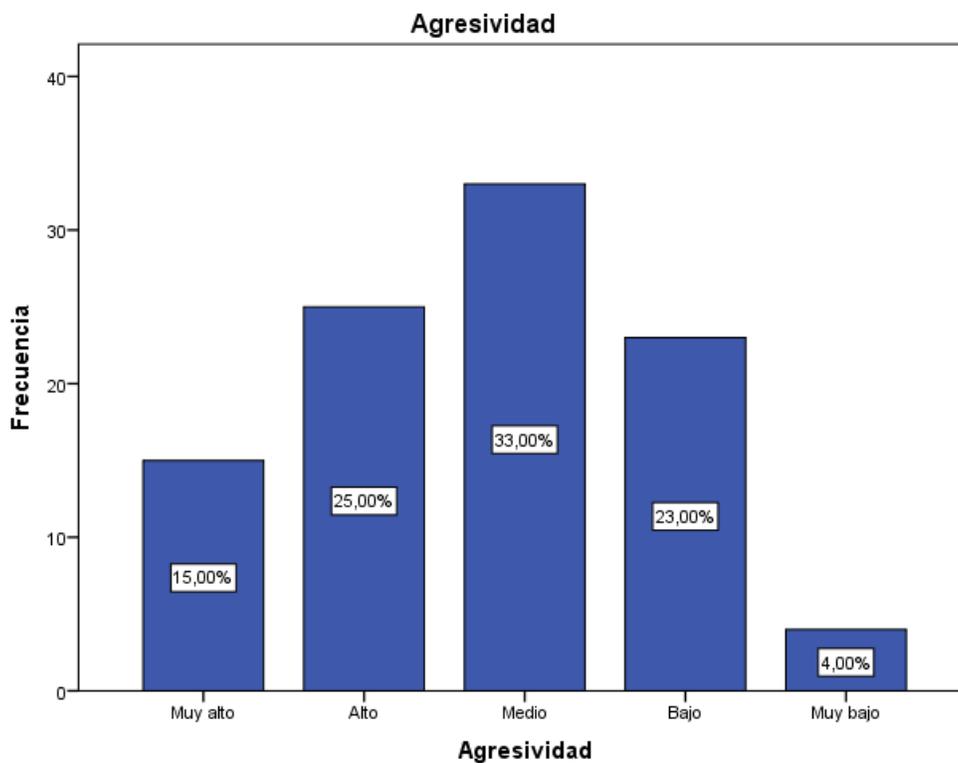


Figura 5: Distribución del nivel de Agresividad

Identificar el nivel de las dimensiones de la Agresividad en los estudiantes de una institución educativa estatal de ciudad de dios, 2018.

Tabla 9: Nivel de Agresión física

Nivel	Fr.	%
Muy alto	13	13,0
Alto	29	29,0
Medio	33	33,0
Bajo	20	20,0
Muy bajo	5	5,0
Total	100	100,0

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 9 se observa que la mayoría de estudiantes de una institución educativa estatal de ciudad de Dios representado en el 33% se ubica en el nivel medio en agresión física, seguido del 29% en el nivel alto, el 20% en el nivel bajo, el 13% en el nivel muy alto y solo el 5% en el nivel muy bajo.

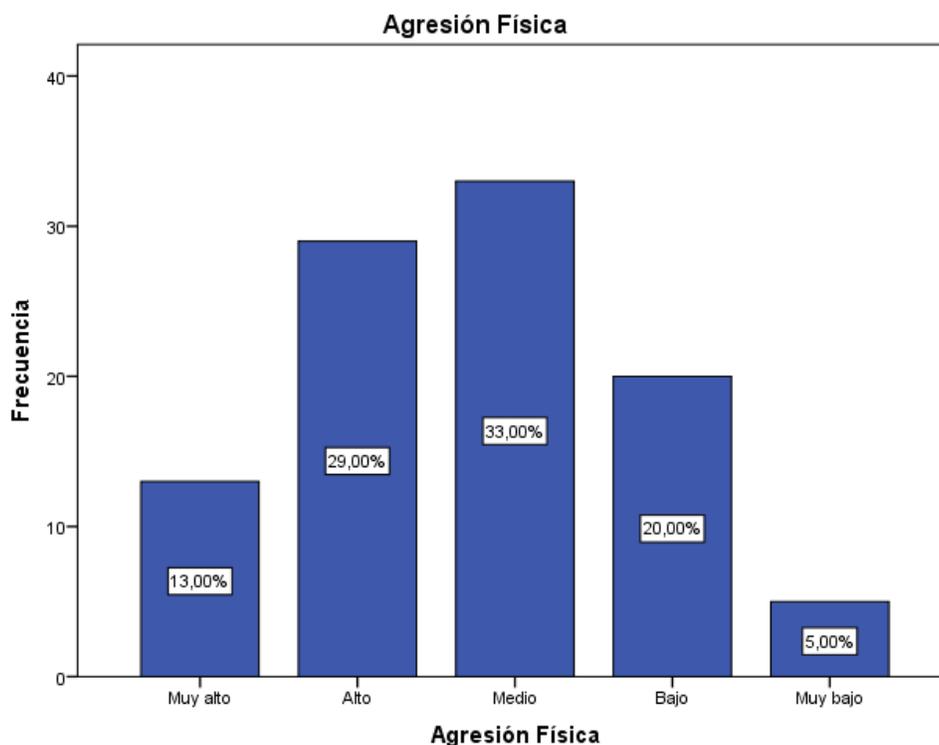


Figura 6: Distribución del nivel de agresión física

Tabla 10: Nivel de Agresión verbal

Nivel	Fr.	%
Muy alto	16	16,0
Alto	25	25,0
Medio	32	32,0
Bajo	25	25,0
Muy bajo	2	2,0
Total	100	100,0

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 10 se observa que la mayoría de estudiantes de una institución educativa estatal de ciudad de Dios representado en el 32% se ubica en el nivel medio en agresión verbal, seguido del 25% en el nivel alto y bajo, el 16% en el nivel muy alto y solo el 2% en el nivel muy bajo.

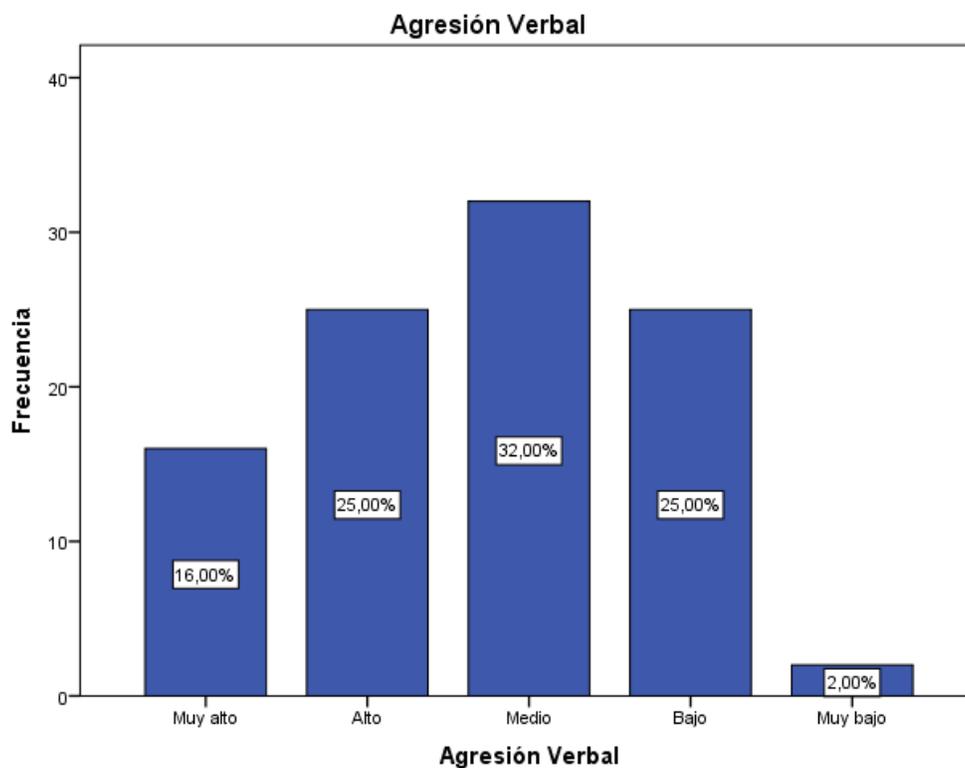


Figura 7: Distribución del nivel de agresión verbal

Tabla 11: Nivel de Ira

Nivel	Fr.	%
Muy alto	6	6,0
Alto	14	14,0
Medio	28	28,0
Bajo	42	42,0
Muy bajo	10	10,0
Total	100	100,0

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 11 se observa que la mayoría de estudiantes de una institución educativa estatal de ciudad de Dios representado en el 42% se ubica en el nivel bajo en ira, seguido del 28% en el nivel medio, el 14% en el nivel alto, el 10% en el nivel muy bajo y solo el 6% en el nivel muy alto.

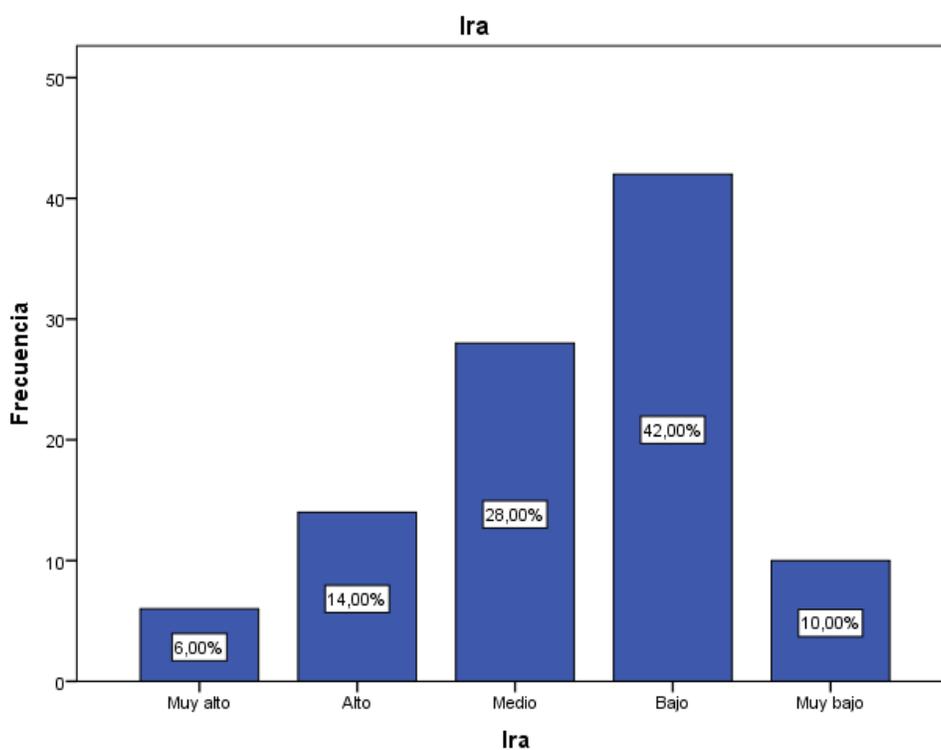


Figura 8: Distribución del nivel de Ira

Tabla 12: Nivel de Hostilidad

Nivel	Fr.	%
Muy alto	10	10,0
Alto	28	28,0
Medio	28	28,0
Bajo	30	30,0
Muy bajo	4	4,0
Total	100	100,0

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 12 se observa que la mayoría de estudiantes de una institución educativa estatal de ciudad de Dios representado en el 30% se ubican en el nivel bajo de hostilidad, seguido del 28% en el nivel medio y alto, el 10% en el nivel muy alto y solo el 4% en el nivel muy bajo.

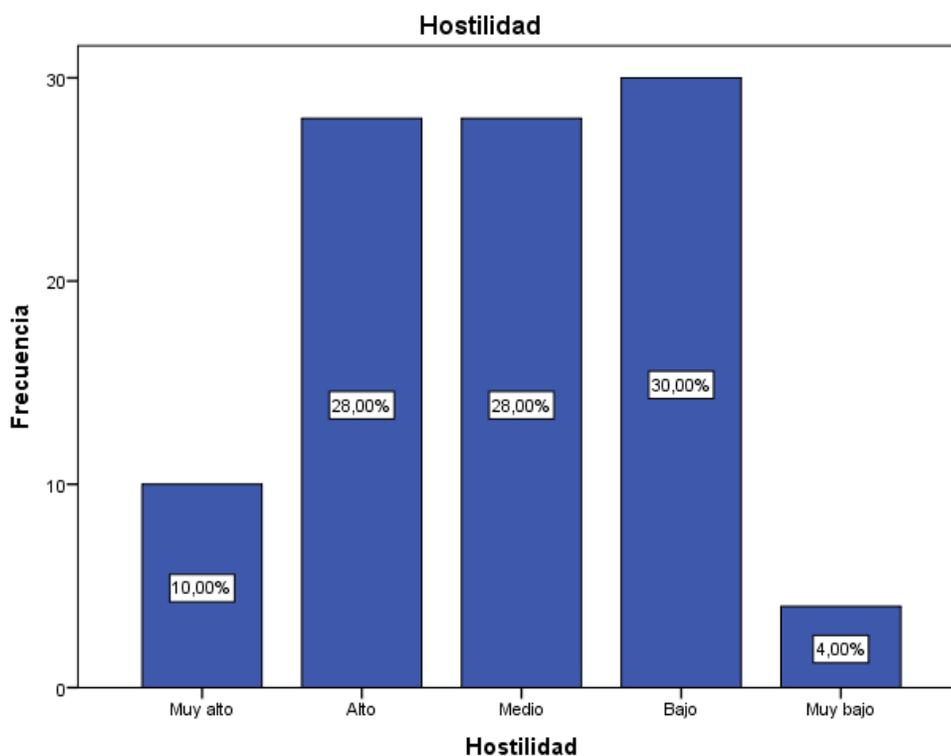


Figura 9: Distribución del nivel de Hostilidad

5.2 Comprobación de hipótesis

- No se comprueban las hipótesis propuestas.

Tabla 13: Relación significativa entre la cohesión familiar y agresividad en los estudiantes de una institución educativa estatal de Ciudad de Dios, 2018.

	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,061 ^a	4	,725
Razón de verosimilitudes	3,327	4	,505
Asociación lineal por lineal	1,382	1	,240
N de casos válidos	100		

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 13 se observa que la prueba no es estadísticamente significativa $p=,725 >0.05$. El valor Chi cuadrado es 2,061a con 4 grados de libertad; es decir no existe relación significativa entre cohesión familiar y agresividad, se rechaza la hipótesis propuesta.

Tabla 14: Relación significativa entre la adaptabilidad familiar y agresividad en los estudiantes de una institución educativa estatal de Ciudad de Dios, 2018.

	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,224 ^a	4	,695
Razón de verosimilitudes	2,267	4	,687
Asociación lineal por lineal	,017	1	,895
N de casos válidos	100		

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 14 se observa que la prueba no es estadísticamente significativa $p=,695 >0.05$. El valor Chi cuadrado es 2,224a con 4 grados de libertad; es decir no existe relación significativa entre adaptabilidad familiar y agresividad, se rechaza la hipótesis alternativa.

5.3 Discusión

Teniendo en cuenta la relación entre la cohesión familiar y la agresividad, se observa que en el tipo de cohesión familiar disgregado y agresividad, la mayoría de estudiantes se ubican en el nivel alto y medio con el 40% y solo el 20% en el nivel muy bajo. Asimismo, en el tipo de cohesión familiar separado, la mayor cantidad de estudiantes se ubican en el nivel medio con el 32,6%, seguido tenemos al 24,2% en un nivel alto y bajo, al 14,17% en el muy alto y solo el 4,2% en el muy bajo. A comparación con lo que refiere Quijano y Fernández en el 2015, en la ciudad de Chiclayo, comprobó también que uno de los niveles más sobresalientes en agresividad fue el nivel medio y según sexo de igual forma obtuvieron un nivel medio tanto para hombres como para mujeres.

Con respecto a la relación entre adaptabilidad familiar y la agresividad general, se observa que, en el tipo de adaptabilidad familiar rígida y agresividad, la mayoría de adolescentes se ubican en el nivel medio representando el 35,8%, seguido el 26,4% en un nivel alto, el 18,9% en el nivel bajo, el 13,2% en el nivel muy alto y el 5,7% pertenece al nivel muy bajo. Por otro lado, el tipo de adaptabilidad familiar estructurado y la agresividad, representa al 29,8% de estudiantes en el nivel medio. A diferencia de Minchola en el 2016, evidenciando en su estudio que el 69% de adolescentes presento funcionalidad familiar mala, y el 36% de los mismos mostrando conducta violenta grave.

En el nivel de cohesión familiar se obtuvo como resultado que gran número de estudiantes representando el 95% se ubica en el tipo de cohesión familiar separado y el 5% en el tipo disgregado. Por consiguiente, en el nivel de adaptabilidad familiar se muestra que la mayoría de estudiantes pertenecen al tipo de adaptabilidad familiar rígida, siendo estos el 53%, y el 47% restante se ubica en el tipo estructurado. Según lo obtenido en relación a lo que menciona Salazar en el 2014, en Huacho, nos dice que de los 68 alumnos que equivalen al 100% de los evaluados, 05 viven en familia funcional, representando al 07%, 12 viven en familias moderadamente funcional, siendo el 18%, asimismo 49 viven en familia disfuncional lo que equivale al 72% y solo 02 viven en familias severamente disfuncional representando el 03%. A la vez refiere que ha encontrado una concordancia positiva entre el funcionamiento familiar y la agresividad escolar, por lo cual ha confirmado su hipótesis

general, a diferencia de esta investigación donde no ha sido comprobada la hipótesis principal y la alternativa.

En el nivel de agresividad se observa que la mayoría de estudiantes sometidos a la evaluación de la institución educativa ‘‘Santa Magdalena’’ en Ciudad de Dios, se ubican en el nivel medio de agresión, representando al 33%, seguido tenemos al 25% en un nivel alto, el 23% en el nivel bajo, al 15% en el nivel muy alto y solo el 4% en el nivel muy bajo. Asimismo, considerando el nivel de agresión física se obtuvo al 33% en el nivel medio, al 29% en el nivel alto, al 20% en un nivel bajo, el 13% en un nivel muy alto y el 5% en el nivel muy bajo; a la vez dentro del nivel de agresión verbal el 32% de estudiantes pertenece al nivel medio, seguido el 25% al nivel alto y bajo, el 16% al nivel muy alto y solo el 2% en el nivel muy bajo. De acuerdo a los resultados podemos deducir que tiene cierta aproximación a lo que refiere Molero en su investigación en el 2017, ejecutada en una institución educativa particular de nivel secundaria, en Villa el Salvador de Lima, donde encontró que de los 98 evaluados, tan solo el 22% obtuvo un nivel bajo de agresividad, mientras que el 37% un nivel medio, el 29% un nivel alto y el 12% un nivel muy alto de agresividad, de acuerdo a su estudio evidencio que aproximadamente el 78% de los adolescentes poseen agresividad desde un nivel medio con tendencia a niveles altos y muy altos.

Con respecto al nivel de Ira se muestra que la gran parte de estudiantes están ubicados en el nivel bajo, siendo el 42%, seguido tenemos al 28% en el nivel medio, el 14% en el nivel alto, el 10% en el nivel muy bajo y solo el 6% en el nivel muy alto. Por consiguiente, tenemos al nivel de Hostilidad, en el cual se mostró que la mayoría de alumnos que son el 30% se encuentran en un nivel bajo de hostilidad, seguido el 28% en el nivel medio y alto, a su vez, el 10% en el nivel muy alto y por último el 4% en un nivel muy bajo. A comparación a lo que Sarabia menciona en el 2017 en su estudio sobre funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes, siendo su población conformada por 64 adolescentes entre las edades de 12 a 16 años, donde logro comprobar su hipótesis alterna mediante el método Chi cuadrado de Pearson, indicando que existe relación entre las variables de estudio.

5.4 Conclusiones y Recomendaciones

Conclusiones

- ✓ En conclusión, en esta investigación se puede ver que la relación entre cohesión familiar y la agresividad, presenta que en el tipo de cohesión familiar disgregado y la agresividad, los estudiantes se ubican en el nivel alto y medio con el 40% y solo el 20% en el nivel muy alto. A la vez se obtuvo en el tipo de cohesión familiar separado un 32,6% ubicados en el nivel medio, seguido al 24,2% correspondiente al nivel alto y bajo, el 14,7% en el muy alto y solo el 4,2% en el muy bajo, lo que indica que el tipo de cohesión disgregado y la agresividad es el más elevado.

- ✓ Se ha deducido también que, en relación entre la adaptabilidad y la agresividad general, destaca el tipo de adaptabilidad familiar rígida, siendo la mayoría de estudiantes pertenecientes al nivel medio que equivale al 35,8%, a su vez el 26,4% en un nivel alto, el 18,9% en nivel bajo, al 13,2% en un nivel muy alto y el 5,7% restante en el nivel muy bajo. Por otro lado, en el tipo de adaptabilidad estructurado y agresividad, los adolescentes ubicados en el nivel medio son el 29,8%, asimismo el 27,7% en un nivel bajo, al 23,4% en el nivel alto, al 17% en el muy alto y por ende al 2,1% en el muy bajo, lo que nos da a entender que la mayor parte de los evaluados pertenecen al tipo de adaptabilidad familiar rígida y agresividad, en un nivel medio y alto.

- ✓ Los alumnos con respecto al nivel de cohesión familiar, han demostrado pertenecer el 95% al tipo de cohesión familiar separado y el 5% al tipo disgregado.

- ✓ Dentro del nivel de adaptabilidad familiar se obtuvo que los evaluados en mayoría corresponden al tipo de adaptabilidad familiar rígida, que equivale al 53% y el 47% pertenecen al tipo estructurado.

- ✓ Por último, se ha demostrado que el nivel de agresividad en la mayoría de estudiantes está ubicado en el nivel medio en agresión, siendo estos el 33%,

asimismo, tenemos al 25% en un nivel alto, al 23% en el nivel bajo y solo el 4% en el nivel muy bajo.

Recomendaciones

- ✓ Tomar en cuenta los resultados obtenidos en la investigación, para que de acuerdo a ello busquen alternativas de solución de manera conjunta las autoridades de la I.E, ante los niveles de agresividad que están presentando los adolescentes y así puedan prevenir o evitar futuras consecuencias desagradables, porque como sabemos la agresividad y la inadecuada relación familiar perjudica tanto emocionalmente como físicamente y así no se permite un desarrollo adecuado en el ser humano.

- ✓ Ejecutar talleres o programas psicológicos en base a habilidades sociales, para alcanzar mejores relaciones interpersonales.

- ✓ Promover la escuela de padres, para mediante ello mejorar la comunicación intrafamiliar y así obtener resultados satisfactorios en los adolescentes con respecto a su desenvolvimiento en distintos ámbitos de su vida personal.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Blandón, L. & Jiménez, N. (2016). *Factores asociados al comportamiento agresivo en estudiantes de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Medellín, Año 2016*. Trabajo de investigación para optar al título de especialista en Epidemiología. Universidad CES. Medellín. Recuperado de: http://bdigital.ces.edu.co:8080/repositorio/bitstream/10946/4398/1/Factores_Asociados_comportamiento_agresivo.pdf
- Calle, F., Matos, P & Orozco, R. (2017). *El Circulo de la Violencia escolar en el Perú: hogares, escuelas y desempeño educativo*. Recuperado de: <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/MINEDU/5756/EI%20c%C3%ADculo%20de%20la%20violencia%20escolar%20en%20el%20Per%C3%BA%20hogares%2c%20escuela%20y%20desempe%C3%B1o%20educativo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Canal, N. (2006). *Técnicas de muestreo*. Sesgos más frecuentes. Capítulo 9. Recuperado de: <http://www.revistaseden.org/files/9-CAP%209.pdf>
- Carrasco M., & Gonzales, M. (2006). *Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos*. Acción Psicológica, vol. 4, n.º 2, 7-38. Recuperado de: <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:AccionPsicologica2006-numero2-0001/Pdf>
- Carrasco M., & Gonzales, M. (2006). *Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos*. Acción Psicológica, vol. 4, n.º 2, 7-38. Recuperado de: <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:AccionPsicologica2006-numero2-0001/Pdf>
- Cazau, P. (2006). *Introducción a la Investigación en Ciencias Sociales*. Tercera Edición. Buenos Aires. Recuperado de: <http://alcazaba.unex.es/asg/400758/MATERIALES/INTRODUCCI%C3%93N%20A%20LA%20INVESTIGACI%C3%93N%20EN%20CC.SS..pdf>

- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). *Código de Ética*. Consejo Directivo Nacional. Resolución N° 206. Recuperado de: http://www.cpsp.pe/aadmin/contenidos/marcolegal/codigo_de_etica_del_cpsp.pdf
- Cogollo, Z. & Hamdan, M. (2018). *Conducta agresiva asociada a funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de colegios oficiales de la ciudad de Cartagena*. Tesis para obtener el título de Licenciada en Enfermería. Universidad de Cartagena. Colombia. Recuperado de: <http://repositorio.unicartagena.edu.co:8080/jspui/bitstream/11227/7003/1/INFORME%20FINAL%20ASOCIACION-ENTRE-CONDUCTA-AGRESIVA-Y-FUNCIONALIDAD-FAMILIAR%20.pdf>
- Contini, E. (2015). *Agresividad y habilidades sociales en la adolescencia. Una aproximación conceptual*. *Psicodebate*, Vol. 15 N° 2.
- Ferrer, H., Miscán, A., Pino, J. & Pérez, V. (2013). *Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental*. *Revista de enfermería Herediana*. 2013; 6(2):51-58. Recuperado de: <https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamientofamiliarsegunelmodelocircumplejodeolson.pdf>
- Gallardo, L. (2015). *Influencia de la comunicación familiar en la conducta delictiva de los adolescentes pertenecientes al programa justicia juvenil restaurativa del Ministerio Público – La Libertad 2014*. Tesis para optar el título de Licenciada en Trabajo Social. Universidad Nacional de Trujillo, Perú. Recuperado de: <http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/3114/P%C3%89REZ%20GALLARDO%20LILIA%20MARIANGELA%28FILEminimizer%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gonzales, E. & Díaz, V. (2016). *Violencia escolar y funcionalidad familiar en adolescentes de la I.E Santa Edelmira. Víctor Larco, Trujillo 2015*. Tesis para optar el título de Licenciada en Enfermería. Universidad Privada Antenor Orrego. Recuperado de: http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/1999/1/re_enfe_ericka.gonzale_veronica.diaz_violencia.escolar.santa.edelmira_datos.pdf

- Graza, S. (2013). *Relación entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar en los adolescentes de la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes n°2053 Independencia 2012*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima. Recuperado de:
http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/3507/Graza_es.pdf;jsessionid=0F351B45BAEE3BC0BA523372FB93D4AA?sequence=4
- Hernández R., Fernández., C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación Científica: Sexta Edición*. Ciudad de Santa Fe, México. McGraw-Hill/interamericana editores, S.A. De C.V.
- Higuita, L., & Cardona, J. (2016). *Percepción de funcionalidad familiar en adolescentes escolarizados en instituciones educativas públicas de Medellín (Colombia), 2014*. Rev. CES Psicol., 9(2), 167-178. Recuperado de:
<http://www.scielo.org.co/pdf/cesp/v9n2/2011-3080-cesp-9-02-00167.pdf>
- Jiménez, F. (2012). *Conocer para comprender la violencia: origen, causas y realidad*. Convergencia Revista de Ciencias Sociales. Universidad de Granada, España. Recuperado de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/conver/v19n58/v19n58a1.pdf>
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A. & Villavicencio, N. (2012). *Estudio Psicométrico de la Versión Española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry*. Lima, Perú.
- Minchola, C. (2016). *Nivel de funcionalidad familiar y conducta violenta del adolescente, Distrito la Esperanza*. Tesis para optar el título de: Licenciada en Enfermería. Universidad Nacional de Trujillo. Recuperado de:
<http://www.dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/8828/1732.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Molero, L. (2017). *Niveles de agresividad en estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Particular Trilce Villa el Salvador, Lima 2017*. Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología. Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima – Perú. Recuperado de:

[http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1542/TRAB.SUF.PROF.
.%20MOLERO%20DURAND%20LUCERO%20CATHERINE.pdf?sequence=2&is
Allowed=y](http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1542/TRAB.SUF.PROF.%20MOLERO%20DURAND%20LUCERO%20CATHERINE.pdf?sequence=2&isAllowed=y)

Montes, V. (2015). *Uso de las redes sociales y agresividad en estudiantes de economía de una Universidad Nacional en Lima, 2015*. Tesis para obtener el título profesional de licenciado en Psicología. Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/113/montes_sv.pdf?sequence=1

Ojeda, Y. (2013). *Estudio sobre el funcionamiento familiar en familias nucleares biparentales y familias nucleares monoparentales*. Universidad del Bío – Bío. Chile. Recuperado de: [http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/330/1/Ojeda%20Silva_Yoselyn.p
df](http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/330/1/Ojeda%20Silva_Yoselyn.pdf)

Polaino, A. & Martínez, P. (1998). *Evaluación Psicológica y Psicopatológica de la familia*. Impreso en España. Ediciones Rialp, S.A.

Quijano, S & Ríos, M. (2015). *Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional, la victoria – Chiclayo 2014*. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Chiclayo, Perú. Recuperado de: http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/350/1/TL_QUIJANO%20SIGNORI%20STEPHANIE%20RIOS%20FERNANDEZ%20MARCELA.pdf

Salazar, F. (2014). *Funcionamiento Familiar y agresividad escolar en los estudiantes del 6to grado de educación primaria de la Institución Educativa Nro. 20504 San Jerónimo de Pativilca de la UGEL 16 Barranca – 2013*. Universidad Nacional San José Faustino Sánchez Carrión. Escuela de Post Grado. Huacho, Perú. Recuperado de: [http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/538/TFEPG_33.pdf?seque
nce=1&isAllowed=y](http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/538/TFEPG_33.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Sarabia, F. (2017). *Funcionalidad Familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes*. Requisito previo para optar por el Título de Psicólogo Clínico. Universidad Técnica

de Ambato. Ecuador. Recuperado de:
<http://repo.uta.edu.ec/bitstream/123456789/24809/2/Funcionalidad%20familiar%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20con%20la%20hostilidad%20en%20adolescentes.pdf>

Segura, D. (2016). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes del nivel secundario de Otuzco*. Tesis para obtener el título profesional de Psicología. Universidad Cesar Vallejo. Trujillo. Recuperado de:
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/274/segura_cd.pdf?sequence=1

ANEXOS

ANEXO 1: INSTRUMENTOS EMPLEADOS

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

Edad:

Sexo:

Grado y Sección:

INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberías contestar escribiendo con un aspa 'X' según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF = Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

Recuerda no hay respuestas buenas o malas, solo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en estas situaciones.

	CF	BF	VF	BV	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
03. Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida					
04. A veces soy bastante envidioso					
05. Si me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					

10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo involucrarme en peleas algo más de lo normal					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15. Soy una persona apacible					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

ESCALA DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR

FACES III

Edad:

Sexo:

Grado y Sección:

Escriba en el espacio correspondiente a cada pregunta con un aspa "X", la respuesta que usted elija, según el número indicado.

Nunca = 1

Casi nunca = 2

Algunas veces = 3

Casi siempre = 4

Siempre = 5

1	Los miembros de nuestra familia se apoyan entre si	1 2 3 4 5
2	En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas	1 2 3 4 5
3	Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia	1 2 3 4 5
4	Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina	1 2 3 4 5
5	Nos gusta convivir solamente con familiares más cercanos	1 2 3 4 5
6	Cualquier miembro de la familia puede tomar autoridad	1 2 3 4 5
7	Nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no son de la familia	1 2 3 4 5
8	La familia cambia el modo de hacer las cosas	1 2 3 4 5
9	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia	1 2 3 4 5
10	Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos	1 2 3 4 5
11	Nos sentimos muy unidos	1 2 3 4 5

12	En nuestra familia los hijos toman decisiones	1 2 3 4 5
13	Cuando se toma una decisión importante toda la familia está presente	1 2 3 4 5
14	En nuestra familia las reglas cambian	1 2 3 4 5
15	Con facilidad podemos planear actividades en familia	1 2 3 4 5
16	Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros	1 2 3 4 5
17	Consultamos unos con otros para tomar decisiones	1 2 3 4 5
18	En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad	1 2 3 4 5
19	La unión familiar es muy importante	1 2 3 4 5
20	Es difícil decir quien hace las labores del hogar	1 2 3 4 5

ANEXO 2: CONSETIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo Sr(a)_____ doy mi consentimiento formal para que mi hijo(a) pueda participar en la investigación: EVALUAR EL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y LA AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES, DE LA I.E ‘‘SANTA MAGDALENA’’ DE CIUDAD DE DIOS.

A través de este documento acepto que he sido debidamente informado de la participación de mi hijo(a) acerca del objetivo del estudio, que él/ella refiere, por lo que declaro que conozco cuales son los beneficios y dificultades que pudiera acarrear su participación.

El investigador sea hace responsable y se ha comprometido a dar información oportuna sobre cualquier procedimiento alternativo adecuado que pudiera ser ventajoso, así como responder a cualquier pregunta y aclarar alguna duda que se plantee acerca de los procedimientos en el momento de su participación en la investigación.

Trujillo, septiembre de 2018.

ANEXO 3: SOLICITUD PARA EVALUACIÓN PSICOLÓGICA



Año Del Dialogo y La Reconciliación Nacional

Trujillo, 20 de Setiembre del 2018

OFICIO N° 040- 2018-EPPs.H/UAP-TRUJILLO

Señora: *Silvia Yrene Asmat Sigüeñas*
Directora
I.E. "Santa Magdalena"
Ciudad de Dios.



Asunto: *Autorización para Evaluación Psicológica*

Tengo el agrado de dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo a nombre propio, de los señores docentes y alumnos de la EP de Psicología humana de la UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS- Filial Trujillo, a la vez comunicándole que la alumna Castillo Narro Gloria Estefany identificado con N° de DNI 71459141, Bachiller de la escuela de Psicología Humana, Se encuentra realizando su proyecto de Investigación "FUNCIONALIDAD FAMILAR Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES", por lo cual solicito su autorización, para que pueda ejecutar la evaluación Psicológica, a la prestigiosa I.E. "SANTA MAGDALENA" que usted dignamente dirige, con los alumnos del Nivel de Secundaria, en los horarios que usted considere conveniente. Así mismo Comprometiéndose a presentar un ejemplar de la investigación una vez culminada.

Agradeciendo su amable espíritu de colaboración.
Sin otro particular, me despido de usted.

Atentamente,

ANEXO 4: MATRIZ DE DATOS

Sujetos	Sexo	FUNCIONAMIENTO FAMILIAR		AGRESIVIDAD				Agresividad Total
		Cohesión	Adaptabilidad	Agresión física	Agresión verbal	Ira	hostilidad	
1	1	1	1	1	2	3	1	1
2	2	2	2	2	4	4	4	3
3	2	2	1	3	2	2	4	3
4	1	2	2	3	2	3	2	2
5	2	2	2	4	3	5	4	4
6	1	2	2	1	1	3	3	1
7	1	2	2	2	3	4	3	4
8	2	2	1	3	4	5	3	4
9	1	2	1	4	4	4	4	4
10	1	2	1	1	1	1	2	1
11	2	2	2	4	3	4	5	4
12	1	2	2	3	3	3	2	2
13	2	2	2	2	2	5	2	3
14	1	2	2	3	4	4	4	4
15	2	2	2	3	4	4	4	4
16	1	2	1	2	2	3	3	3
17	2	2	1	4	4	5	4	1
18	2	2	2	3	4	4	4	4
19	2	2	2	1	3	3	2	2
20	2	2	2	1	1	1	3	1
21	2	2	2	2	2	4	2	1
22	1	2	2	3	4	4	2	3
23	1	2	2	2	3	4	2	2
24	2	2	1	2	3	3	4	3
25	2	2	1	3	2	3	3	3
26	1	2	1	3	2	4	3	3
27	2	2	1	3	4	4	3	4
28	2	2	1	3	4	4	2	3
29	1	2	2	3	3	4	4	3
30	1	2	1	4	4	4	5	3
31	1	2	1	2	3	3	2	2
32	2	2	2	2	2	3	3	2
33	2	2	2	2	2	3	2	2
34	2	2	1	3	3	2	3	3
35	1	2	1	4	4	4	4	4

36	2	2	2	2	3	4	2	3
37	2	2	1	4	4	4	4	4
38	1	2	1	3	4	5	2	3
39	2	2	1	2	2	2	1	3
40	2	2	1	2	2	3	1	2
41	2	2	1	1	1	2	4	3
42	1	2	1	3	3	3	3	3
43	2	2	2	3	3	4	4	3
44	2	2	1	1	1	2	2	1
45	1	2	2	2	1	1	1	1
46	1	2	2	4	2	4	2	3
47	2	1	1	2	3	4	3	2
48	2	2	2	3	3	4	4	3
49	2	2	1	2	3	4	4	3
50	1	2	2	1	2	2	1	1
51	2	2	1	5	4	4	5	5
52	2	2	2	3	4	4	4	4
53	2	2	1	3	2	4	4	2
54	1	2	1	4	3	3	3	4
55	2	2	2	3	2	4	3	3
56	2	2	1	3	1	4	2	2
57	2	2	2	5	3	3	2	3
58	2	2	1	4	3	4	4	4
59	1	2	1	4	4	3	4	4
60	1	1	1	4	2	3	4	3
61	2	2	2	4	4	5	4	4
62	2	2	1	2	1	2	1	1
63	1	2	2	4	3	3	2	3
64	1	2	2	3	3	3	3	3
65	2	2	2	3	3	3	3	3
66	2	2	1	3	4	4	3	2
67	1	2	2	4	3	5	4	4
68	2	2	2	2	2	4	3	2
69	2	2	1	2	3	3	4	2
70	2	2	1	2	3	3	2	2
71	2	2	1	3	3	4	3	3
72	2	2	2	2	3	1	3	2
73	1	2	2	5	4	4	3	4
74	1	2	1	5	5	4	4	5
75	2	2	1	1	1	2	1	3
76	1	2	1	1	1	1	1	1

77	1	2	2	4	4	5	4	5
78	2	2	2	1	1	2	2	1
79	2	2	1	4	5	5	5	5
80	2	2	1	2	2	4	2	2
81	2	2	2	4	3	3	2	3
82	2	2	1	2	3	2	1	2
83	1	2	2	2	2	3	3	2
84	1	2	1	2	1	3	3	2
85	2	2	1	2	2	1	3	2
86	2	2	1	3	3	4	4	3
87	1	2	2	2	2	2	3	1
88	1	2	1	4	4	4	3	4
89	2	2	1	1	2	2	1	1
90	2	2	2	3	4	4	4	4
91	2	1	1	2	2	2	2	2
92	1	2	2	3	3	4	4	4
93	1	2	1	5	4	4	3	4
94	1	2	2	3	1	2	2	2
95	1	2	2	2	1	3	2	1
96	1	2	2	3	4	5	3	4
97	2	2	1	3	2	3	2	2
98	2	2	2	1	1	4	2	2
99	1	1	1	4	3	4	2	3
100	1	2	1	3	1	3	4	3

COHESION	
Disgregado	1
Separado	2
Conectado	3
Amalgamado	4

ADAPTABILIDAD	
Rígida	1
Estructurado	2
Flexible	3
Caótico	4

NIVELES	AGRSION TOTAL	AGRESIVIDAD FISICA	AGRESIVIDAD VERBAL	IRA	HOSTILIDAD
MUY ALTO	1	1	1	1	1
ALTO	2	2	2	2	2
MEDIO	3	3	3	3	3
BAJO	4	4	4	4	4
MUY BAJO	5	5	5	5	5

SEXO	
FEMENINO	1
MASCULINO	2

ANEXO 5: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Funcionamiento Familiar y Agresividad en estudiantes de una Institución Educativa Estatal de Ciudad de Dios, 2018.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	MUESTRA	METODOLOGÍA	ESTADÍSTICA
<p>Problema Principal</p> <p>¿Qué tipo de relación existe entre el funcionamiento familiar y la agresividad en los estudiantes de una institución educativa estatal de ciudad de Dios, 2018?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en los estudiantes de una institución educativa estatal de ciudad de Dios, 2018.</p>	<p>Hipótesis Principal</p> <p>H1. Existe relación significativa entre la cohesión y la agresividad en los estudiantes de una institución educativa estatal de ciudad de Dios, 2018.</p>	<p>Variable 1:</p> <p>Funcionalidad Familiar</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cohesión - Adaptabilidad 	<p>La muestra estuvo conformada por 100 estudiantes.</p>	<p>Método:</p> <p>Cuantitativo</p> <p>Tipo de Investigación:</p> <p>Descriptivo Correlacional</p> <p>Diseño:</p> <p>No experimental.</p>	<p>Chi-cuadrada de Pearson.</p>
<p>Problemas Secundarios</p> <p>¿Cuál es la relación entre la cohesión familiar y la agresividad en los estudiantes de una institución educativa estatal de ciudad de Dios, 2018?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la adaptabilidad familiar y la agresividad en los estudiantes de una institución educativa estatal de ciudad de Dios, 2018?</p> <p>¿Cuál es el nivel de cohesión y adaptabilidad familiar en los estudiantes de una institución educativa estatal de ciudad de Dios,</p>	<p>Objetivos Específicos</p> <p>Determinar la relación entre la cohesión familiar y la agresividad en los estudiantes de una institución educativa estatal de ciudad de Dios, 2018.</p> <p>Determinar la relación entre la adaptabilidad familiar y la agresividad en los estudiantes de una institución educativa estatal de</p>	<p>Hipótesis Derivada</p> <p>H1. Existe relación significativa entre la adaptabilidad y la agresividad en los estudiantes de una institución educativa estatal de ciudad de Dios, 2018.</p>	<p>Variable 2:</p> <p>Agresividad</p> <ul style="list-style-type: none"> - Agresión general - Agresión física - Agresión verbal - Ira - Hostilidad 			

<p>2018?</p> <p>¿Cuál es el nivel de agresividad en los estudiantes de una institución educativa estatal de ciudad de Dios, 2018?</p>	<p>ciudad de dios, 2018.</p> <p>Identificar el nivel de cohesión y adaptabilidad familiar en los estudiantes de una institución educativa estatal de ciudad de dios, 2018.</p> <p>Identificar el nivel de Agresividad en los estudiantes de una institución educativa estatal de ciudad de dios, 2018.</p>					
---	--	--	--	--	--	--

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Operacionalización de la variable	29
Tabla 2: Relación entre cohesión familiar y agresividad	40
Tabla 3: Relación entre adaptabilidad familiar y agresividad	40
Tabla 4: Relación entre la cohesión familiar y la agresividad general	41
Tabla 5: Relación entre la adaptabilidad familiar y la agresividad general	42
Tabla 6: Nivel de cohesión familiar	43
Tabla 7: Nivel de adaptabilidad familiar	44
Tabla 8: Nivel de agresividad	45
Tabla 9: Nivel de agresión física	46
Tabla 10: Nivel de agresión verbal	47
Tabla 11: Nivel de ira	48
Tabla: 12: Nivel de hostilidad	49
Tabla 13: Relación significativa entre la cohesión familiar y agresividad en los estudiantes de una institución educativa estatal de Ciudad de Dios, 2018.	50
Tabla 14: Tabla 14: Relación significativa entre la adaptabilidad familiar y agresividad en los estudiantes de una institución educativa estatal de Ciudad de Dios, 2018.	50

INDICE DE FIGURAS

Figura 1: Distribución de la relación entre la cohesión familiar y la agresividad	
general	41
Figura 2: Distribución de la relación entre la adaptabilidad familiar y la agresividad	
general	42
Figura 3: Distribución del nivel de cohesión familiar	43
Figura 4: Distribución del nivel de adaptabilidad familiar	44
Figura 5: Distribución del nivel de agresividad	45
Figura 6: Distribución del nivel de agresión física	46
Figura 7: Distribución del nivel de agresión verbal	47
Figura 8: Distribución del nivel de ira	48
Figura 9: Distribución del nivel de hostilidad	49