



UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS

**FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE
LA SALUD**

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA HUMANA

TITULO:

**FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIALES Y CONDUCTA
AGRESIVA EN ADOLESCENTES QUE SE ENCUENTRAN
ALBERGADOS EN LA ALDEA JUAN PABLO II DE
LA CIUDAD DEL CUSCO-2017**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA HUMANA**

AUTOR:

YUKIKO ANTONIETA YSHIKAWA MERMA

CUSCO – PERÚ

2018

DEDICATORIA

Las palabras no son suficientes para expresar, todo lo que siento, lo único claro es que todo el esfuerzo lo quiero dedicar a mi madre María Antonieta, la persona que siempre me acompañó, estuvo conmigo en las buenas y malas, brindándome siempre su apoyo incondicional y no dejó de confiar en mí ni un solo instante, con sus exigencias y experiencias me guió siempre por el buen camino.

Así mismo a mi abuela, quien hoy guía mis pasos desde el cielo, a mis hermanos; quienes siempre soñaron con verme convertida en una profesional íntegra, sobre todo satisfecha y hoy es el día en que cumplo con la realización de mi carrera profesional, hago realidad uno de mis más grandes sueños. De igual manera a mi novio, la persona con quien hoy comparto muchos sueños, metas y ha sido mi apoyo incondicional en esta nueva etapa de mi vida.

Yukiko Antonieta Yshikawa Merma

AGRADECIMIENTO

En primer lugar quisiera dar las gracias a la Universidad Alas Peruanas por haber aportado en mi formación académica, así mismo, a cada uno de los tutores presentes a lo largo de la carrera, ya que con sus conocimientos y confianza, fue posible culminar esta meta alcanzada.

A la Dra. Esther Lavado Fernández y al Dr. José Carlos Cornejo del Carpio, quienes fueron de gran apoyo y me brindaron su sabiduría y conocimientos durante el internado.

De igual manera agradezco al Mg. Américo Mejía Masías por su aporte y participación en mi desarrollo académico, a mis asesores el Mg. Esteban Cusi Condori, al Mg. Hernan Aguirre Colpaert y al Lic. Marco Antonio Olarte Velásquez, quienes fueron mi guía durante este trabajo arduo de la realización de la tesis.

Yukiko Antonieta Yshikawa Merma

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo estudiar los factores de riesgos psicosociales y la conducta agresiva en adolescentes de la aldea Juan Pablo II de la ciudad del Cusco 2017. Para lo cual se utilizó el enfoque cuantitativo no experimental descriptivo correlacional, transeccional.

La población de estudio está conformada por 31 adolescentes entre varones y mujeres cuyas edades están entre los 12 y 18 años. Para la presente investigación se utilizaron dos test, el cuestionario de factores de riesgo psicosociales en adolescentes y el cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPIA-A) de José Manuel Andreu.

La investigación rechaza la hipótesis nula (H_0): no existe relación entre los factores de riesgo psicosociales, aceptando la hipótesis alterna (H_1): existe relación entre los factores de riesgo psicosociales y la conducta agresiva en los adolescentes que se encuentran albergados en la Aldea Juan Pablo II del Cusco 2017. En cuanto a los resultados se observa en la tabla N° 05, que el 90% de los adolescentes presentan un alto factor de riesgo psicosocial familiares y en la tabla N° 07, el 74% de los adolescentes presentan agresividad impulsiva elevada.

Al 95% de confiabilidad según la prueba chi cuadrado, afirmando que los factores psicosociales influyen significativamente en la conducta agresiva en los adolescentes, donde la relación se da en un 552.4%, $p < 0.05$.

Palabras claves: factor de riesgo psicosocial, conducta agresiva, adolescentes.

ABSTRAC

The objective of this research is to study the factors of psychosocial risks and aggressive behavior in adolescents of the Juan Pablo II village of the city of Cusco 2017. For this purpose, the quantitative non-experimental descriptive, correlational, transectional approach was used.

The study population consists of 31 adolescents between men and women whose ages are between 12 and 18 years. For the present investigation two tests were used, the questionnaire of psychosocial risk factors in adolescents and the premeditated and impulsive aggressiveness questionnaire in adolescents (CAPIA-A) of Jose Manuel Andreu.

The research rejects the null hypothesis (H0): there is no relationship between the psychosocial risk factors, accepting the alternative hypothesis (H1): there is a relationship between the psychosocial risk factors and the aggressive behavior in the adolescents that are housed in the Village Juan Pablo II of Cusco 2017. Regarding the results, it can be observed in the table N ° 05, that 90% of the adolescents have a high family psychosocial risk factor and in the table N ° 07, 74% of the adolescents present high impulsive aggressiveness.

95% reliability according to the chi-square test, stating that psychosocial factors significantly influence aggressive behavior in adolescents, where the relationship is 552.4%, $p < 0.05$.

Keywords: psychosocial risk factor, aggressive behavior, adolescents.

ÍNDICE

DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTO	ii
RESUMEN	iii
ABSTRAC	iv
ÍNDICE	v
INTRODUCCIÓN	ix
CAPITULO I.....	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	1
1.1. Descripción de la realidad problemática	1
1.2. Formulación del problema	3
1.2.1. Problema principal.....	3
1.2.2. Problemas específicos	3
1.3. Objetivos de la investigación	4
1.3.1. Objetivo general	4
1.3.2. Objetivos específicos	4
1.4. Justificación de la investigación.....	4
1.4.1. Importancia de la Investigación	4
1.4.2. Viabilidad de la investigación.	5
1.5. Limitaciones del estudio	5
CAPITULO II	6
MARCO TEORICO	6
2.1. Antecedentes de la Investigación	6
2.1.1. Extranjeros	6
2.1.2. Nacionales.....	8
2.1.3. Local	10
2.2. Bases teóricas	11
2.2.1. Riesgo Psicosocial	11
2.2.2. Factores de riesgos psicosociales	12
2.2.3. Tipos de factores de riesgo psicosocial.....	13
2.2.3.1. Factores de riesgo psicosocial escolar	13
2.2.3.2. Factores de riesgo psicosocial familiar.....	14
2.2.3.3. Factores de riesgo social.....	15
2.2.3.4. Factores de riesgo psicosocial personal.....	18
2.2.4. Indicadores de riesgo psicosocial	19

2.2.5. El modelo ecológico como Factor Psicosocial.....	20
2.2.6. Conducta agresiva	24
2.2.7. Agresividad	25
2.2.8. Formas de agresividad	26
2.2.9. La Agresividad según Albert Bandura.....	30
2.3. Definición de términos básicos	31
CAPITULO III	35
HIPOTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACION	35
3.1. Formulación de la hipótesis	35
3.2. Variables, dimensiones e indicadores	36
CAPITULO IV	37
METODOLOGÍA	37
4.1. Diseño metodológico	37
4.2. Diseño muestral.....	38
4.2.1. Población	38
4.2.2. Muestra	38
4.2.3. Criterios de selección.....	39
4.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	42
4.3.1. Técnicas	42
4.3.2. Instrumentos.....	42
4.4. Técnicas del procesamiento de la información	45
4.5. Técnicas estadísticas utilizadas en el análisis de la información.....	46
4.6. Aspectos éticos contemplados.....	47
CAPITULO V	48
RESULTADOS, ANALISIS Y DISCUSION.....	48
5.1. Presentación de resultados	48
5.2. Análisis inferencial	60
5.3. Comprobación de la hipótesis	61
5.4. Discusión	62
CONCLUSIONES.....	65
SUGERENCIAS	66
REFERENCIAS	67
Anexos	70

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: <i>Caracterización de la muestra de acuerdo al sexo de los adolescentes que se encuentran albergados en la aldea Juan Pablo II – Cusco.</i>	40
Tabla 2: Caracterización de la muestra de acuerdo a la edad de los adolescentes que se encuentran albergados en la aldea Juan Pablo II – Cusco.	41
Tabla 3: : Factor Personal que presentan los adolescentes que se encuentran albergados en la aldea Juan Pablo II – Cusco.	49
Tabla 4: Factor de riesgo escolar que presentan los adolescentes se encuentran albergados en la aldea Juan Pablo II – Cusco.	50
Tabla 5: <i>Factor de riesgo Familiar que presentan los adolescentes que se encuentran albergados en la aldea Juan Pablo II – Cusco.</i>	51
Tabla 6: <i>Factor de riesgo Social que presentan los adolescentes que se encuentran albergados en la aldea Juan Pablo II – Cusco.</i>	52
Tabla 7: perfil de agresividad que presentan los adolescentes que se encuentran albergados en la aldea Juan Pablo II – Cusco.	53
Tabla 8: <i>relación del factor Personal y la conducta agresiva en los adolescentes de la aldea Juan Pablo II – Cusco 2017.</i>	55
Tabla 9: relación del factor Escolar y la conducta agresiva en los adolescentes de la aldea Juan Pablo II – Cusco 2017.	56
Tabla 10: relación del factor familiar y la conducta agresiva en los adolescentes de la aldea Juan Pablo II – Cusco 2017.	57
Tabla 11: relación del factor Social y la conducta agresiva en los adolescentes de la aldea Juan Pablo II – Cusco 2017.	58
Tabla 12: <i>correlación entre los factores de riesgo psicosocial y la conducta agresiva.</i>	59

INDICE DE FIGURAS

Figura 1: <i>Composición de la muestra de acuerdo al sexo de los adolescentes que se encuentran albergados en la aldea Juan Pablo II – Cusco</i>	40
Figura 2: Caracterización de la muestra de acuerdo a la edad de los adolescentes que se encuentran albergados en la aldea Juan Pablo II – Cusco.....	41
Figura 3: Factor Personal que presentan los adolescentes que se encuentran albergados en la aldea Juan Pablo II – Cusco.....	49
Figura 4 : Factor de riesgo escolar que presentan los adolescentes que se encuentran albergados en la aldea Juan Pablo II – Cusco.....	50
Figura 5: <i>Factor de riesgo Familiar que presentan los adolescentes que se encuentran albergados en la aldea Juan Pablo II – Cusco</i>	51
Figura 6: Factor de riesgo social que presentan los adolescentes que se encuentran albergados en la aldea Juan Pablo II – Cusco.....	52
Figura 7: <i>perfil de agresividad que presentan los adolescentes que se encuentran albergados en la aldea Juan Pablo II – Cusco</i>	53

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de tesis constituye el desarrollo de un proceso investigativo que tiene como propósito identificar los factores de riesgo psicosociales y su relación con la conducta agresiva de los adolescentes que se encuentran albergados en la aldea Juan Pablo II de la ciudad del Cusco.

Teniendo como referente el análisis de los escenarios próximos a la actividad humana de la población como es la aldea, y así determinar los indicadores asociados a cada entorno de acuerdo a los criterios establecidos dentro de la investigación, se han evaluado cada una de las variables a través de la calificación de la significancia y estableciendo su incidencia en el desarrollo psicosocial individual y colectivo de la población de dichos adolescentes a partir del análisis de impacto de cada indicador.

Así mismo la metodología está basada en el enfoque cuantitativo de tipo descriptivo correlacional, esta nos permitió medir el nivel de relación entre los factores riesgo psicosocial y la la conducta agresiva de los adolescentes albergados en la aldea Juan Pablo II de la ciudad del Cusco, a través de la aplicación de técnicas de investigación válidas y confiables como la encuesta, además de la observación y la entrevista, para indagar sobre las condiciones y situaciones influyentes en el comportamiento, desempeño, y desarrollo de los adolescentes de dicho albergue.

En el capítulo I. se desarrolla la realidad problemática de dicha investigación, así mismo la formulación del problema ¿Determinar la relación existente entre los factores de riesgo psicosociales y la conducta agresiva de los adolescentes que se encuentran albergados en la Aldea Juan Pablo II del Cusco 2017? Así mismo se desarrollan los objetivos y justificación de la investigación, en este último tópico también se desarrolla la importancia y viabilidad de la investigación.

En el capítulo II. Se exponen los antecedentes de la investigación, así como trabajos de tesis desarrollados a nivel internacional, nacional y local, también se señalan las bases teóricas del estudio tales como; factores de riesgo psicosociales y conducta agresiva y los términos básicos.

En el capítulo III. Se describen las hipótesis, la hipótesis alterna en la que se propone la relación que existe entre los factores de riesgo psicosocial y la conducta agresiva de los adolescentes, también se considera la hipótesis nula en la que se niega la relación que existe entre los factores de riesgo psicosociales y la conducta agresiva de los adolescentes, así mismo se desarrollan las variables de la investigación, sus dimensiones e indicadores.

En el capítulo IV. Se explica la metodología de la investigación, diseño metodológico, la población de estudio, así también las técnicas y los instrumentos de la investigación y se muestran las fichas técnicas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A) de José Manuel Andreu (Madrid,2012), la misma que fue adaptada y aplicada en el Perú por Ybañez, (2014) con su tesis “propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de Florencia de Mora-Trujillo”; el cuestionario de factores de riesgo psicosociales, elaborado por: Yukiko Antonieta Yshikawa Merma (2017) seguidamente se exponen las técnicas de procesamiento de datos, y las técnicas estadísticas para la comprobación de la hipótesis alterna (H_1). Finalmente se consideran los aspectos éticos de la investigación.

En el capítulo V. en este último capítulo se describen los resultados obtenidos de la investigación el análisis inferencial, la discusión, conclusiones de la investigación, recomendaciones y finalmente las referencias bibliográficas y los anexos.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática.

Los riesgos psicosociales son en la actualidad un tema muy complejo, estos han existido siempre en nuestra vida cotidiana, dado que son un conjunto de circunstancias, hechos y factores personales, familiares o sociales, que se relaciona con una problemática establecida, tales como: abandono paterno, maltrato físico y psicológico, descuido, baja escolaridad, explotación económica, necesidades básicas insatisfechas, explotación sexual infantil, entre otros, que han hecho que aumente la probabilidad de que un sujeto inicie o se mantenga en situaciones críticas que afecten a su desarrollo integral, de tal manera que conlleva a que el individuo adopte conductas agresivas, dichas conductas provocan actitudes negativas frente a diferentes situaciones y sobre todo en el entorno en el que se desarrolla, así mismo conviene mencionar cómo la agresividad es una respuesta normal que puede surgir en algunos casos ante la frustración; es decir cuando algo se interpone entre el adolescente y el objeto impidiendo alcanzarlo, activando un impulso agresivo que desencadena en respuestas negativas. (Orcasita Pineda & Uribe Rodriguez, 2010)

La agresividad se convierte en una posibilidad de riesgo psicosocial en el desarrollo personal de los adolescentes, es así que en un momento determinado, durante el ciclo de vida de la persona, especialmente en los procesos de crianza, socialización y educación, se incrementa la vulnerabilidad de una persona respecto a las actitudes violentas dentro del entorno en el que se desarrolla y se dan diferentes efectos negativos como: el aumento en la deserción escolar, inserción temprana en la explotación económica y otros problemas más críticos como son el consumo de drogas, participación en pandillajes, delincuencia juvenil, entre otros; estos aspectos que concurren a que los adolescentes puedan asumir conductas agresivas que se encuentran en situación de abandono, a nivel personal, familiar y social; el adolescente tiende a ser más vulnerable en esta etapa de su desarrollo, más aun cuando los padres no tienen la capacidad de respuesta para atenderlos integralmente, por la situación actual en la que encuentran (separaciones, conflictos, violencia, problemas de alcoholismo, drogadicción, bajo nivel educativo, entre otras).

Por otro lado, Loza, (2010) nos habla acerca de “creencias docentes sobre conductas agresivas de los niños en la institución educativa inicial”, se ha encontrado que la conducta agresiva se desarrolla certeramente a problemas más severos de conducta antisocial en la adolescencia y en la etapa adulta. Por ejemplo, se ha encontrado una alta correlación entre la conducta agresiva de los niños y la conducta antisocial que después manifiestan en la adolescencia y la vida adulta.

Teniendo en cuenta todo lo mencionado se puede decir que los riesgos psicosociales son una influencia en el comportamiento agresivo del adolescente sobre todo si se encuentran en situación de riesgo social.

Así mismo, en la Aldea Juan Pablo II de la ciudad del Cusco, se pudo observar que muchos adolescentes presentan actitudes como: desobediencia, amenazas verbales a sus

compañeros de cuarto, discusiones frecuentes entre ellos, incomodan a sus compañeros en horas de clase, manifiestan cólera y amargura, se muestran incómodos y algunos están aislados, mientras otros muestran inquietud; asimismo se pudo tomar conocimiento mediante el personal que labora en dicha organización (Dirección, psicología, asistencia social y madres sustitutas), que han recibido quejas, carencias, dificultades respecto a agresiones, falta de atenciones por parte de su progenitores, dificultades en la interrelación personal, otros.

Respecto a lo referido anteriormente, es de mayor interés realizar la investigación de los factores de riesgo psicosociales y su relación con la conducta agresiva, que se presentan en los adolescentes albergados en la Aldea Juan Pablo II; por lo que se formulan las siguientes preguntas.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema principal

¿Cuál es la relación que existe entre los factores de riesgo psicosociales y la conducta agresiva en los adolescentes de la Aldea Juan Pablo II Cusco - 2017

1.2.2. Problemas específicos

a) ¿Cuáles son los niveles de cada uno de los factores de riesgo psicosocial que presentan los adolescentes que se encuentran albergados en la Aldea Juan Pablo II del Cusco-2017?

b) ¿Cuál es el perfil de agresividad que presentan los adolescentes que se encuentran albergados en la Aldea Juan Pablo II Cusco -2017?

c) ¿Cuál es el grado de significancia de la relación de los factores de riesgo psicosociales y la conducta agresiva en los adolescentes que se encuentran albergados en la aldea Juan Pablo II Cusco-2017?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre los factores de riesgo psicosociales y conducta agresiva en los adolescentes de la Aldea Juan Pablo II Cusco - 2017.

1.3.2. Objetivos específicos

a) Identificar los niveles de cada uno de los factores de riesgo psicosocial que presentan los adolescentes que se encuentran albergados en la Aldea Juan Pablo II del Cusco-2017.

b) Identificar el perfil de agresividad que presentan los adolescentes que se encuentran albergados en la Aldea Juan Pablo II Cusco -2017.

c) Establecer el grado de significancia de la relación entre los factores de riesgo psicosocial y la conducta agresiva de los adolescentes de la Aldea Juan Pablo II del Cusco – 2017.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Importancia de la investigación

El interés por esta investigación surge de la inquietud que generan los comportamientos agresivos que se presentan comúnmente en los adolescentes que se encuentran en situación de abandono, porque se considera que existe una relación directa con el entorno familiar y las relaciones que se presentan al interior de ellas, el lugar donde han vivido y los factores psicológicos.

Así mismo esta investigación podría arrojar resultados que serían de gran utilidad para los profesionales y todas aquellas personas interesadas en esta temática, ya que brinda la oportunidad de describir mediante un análisis del entorno educativo y social donde se encuentran dichos adolescentes.

1.4.2. Viabilidad de la investigación.

A través de un oficio emitido por la Universidad Alas Peruanas, a dicha institución, nos permitió el acceso para llevar a cabo la investigación, de tal manera que nos facilitó recabar información de cada uno de los adolescentes, para lo cual se contó con los recursos humanos, convenientes para la realización de la investigación, cumpliéndose el tiempo estipulado para el estudio, realizando una revisión de las investigaciones anteriormente realizadas.

1.5. Limitaciones del estudio

La presente investigación presenta algunas limitaciones entre las que se mencionan: la permanencia de los adolescentes ya que tienen horarios dispersos que fue casi imposible poder encontrarlos en los horarios de asistencia, así mismo se tomó en cuenta su permanencia dentro de dicha institución, ya que al cumplir la mayoría de edad son retirados de la aldea Juan Pablo II del Cusco.

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Extranjeros

“Factores psicosociales que influyen en las conductas agresivas de niños y niñas en edad de tres años del colegio Comfama de barrio Manrique 2013”, (D. Suarez & M.B. Zapata, 2013), investigación realizada en la Universidad Nacional Abierta y a Distancia Facultad De Ciencias Sociales Humanas Y Educativas psicología Social Comunitaria Medellín - Colombia; para la obtención del título en Psicología comunitaria, con los siguientes conclusiones:

Para los niños y niñas desde el mismo momento de la concepción empiezan a seguir patrones de conductas que de acuerdo a su edad van socializando y registrando como hábitos cotidianos; de acuerdo a los factores socio afectivos de la edad cronológica del niño, desde su nivel cognitivo, verbal, comportamental, actitudinal y social, que posibilitan una dualidad de variables escolares, culturales y sociales; no obstante desde que se inicia un proceso escolar los niños y las niñas van registrando una serie de comportamientos bien sean hereditarios o influenciados por el entorno, que se

acomodan o no, a las normas establecidas dentro de la institución y del mismo modo dentro de las aulas.

Durante el proceso de esta investigación pudimos constatar como la agresividad más que una actitud o inclinación violenta ante una cosa, objeto o persona, sería el signo por el cual un niño o niña se rotularía de agresivo al interior de la institución educativa y de la familia misma, a lo anterior, se le suma además, el poco conocimiento de lo que realmente define esta expresión como tal, y así arroje una verdadera veracidad de la conducta, donde se pueda verificar una serie de patrones de comportamientos repetitivos y constantes con el ánimo de dañar a una misma persona, y a sí misma.

A. Valera & Y.K. Osorio, (2014), investigación intitulada “*Identificación de factores psicosociales en la Institución Educativa los Andes de Florencia*”, en la Universidad Nacional Abierta y a Distancia Cead Florencia, Caquetá – Colombia; para la obtención del título en psicología, cual llegó a las siguientes conclusiones:

La institución se encuentra expuesta a un nivel de riesgo alto frente a las situaciones de robo de elementos, embarazos no deseados y conflictos las cuales requieren acciones inmediatas de atención, así mismo problemáticas como la delincuencia, la venta o consumo de drogas, el ausentismo o fracaso escolar, el porte de armas entre otros se encuentran en nivel medio mientras que aspectos como los conflictos familiares, el pandillismo, la falta de atención y amor de los padres, y la ausencia de programas deportivos se establecen como indicadores de riesgo bajo.

Los indicadores de riesgo psicosocial que representan un mayor nivel de afectación en la institución se relacionan con situaciones escolares, sin embargo, se identificaron aspectos familiares determinantes en la conducta de los estudiantes y en el

desempeño escolar de los mismos. Existe un alto grado de vulnerabilidad de la población frente a cada uno de los riesgos identificados, lo anterior debido a las falencias que presenta el sistema de convivencia escolar de la institución en donde existe una gran ausencia de estrategias y medidas que permitan atender y prevenir las situaciones que generan riesgos para los estudiantes.

El indicador de apoyo del padre o la madre se constituye como un factor de protección en la población, sin embargo, se evidenciaron algunas problemáticas familiares relacionadas con las relaciones entre padre e hijo. El aspecto que más se relaciona con los riesgos psicosociales son los indicadores escolares que determinan las relaciones interpersonales entre estudiantes, y que permitieron evidenciar un deterioro de los valores y de la convivencia en la institución.

La evaluación desarrollada a través de procedimientos estadísticos permitió obtener una calificación muy objetiva de cada indicador, desde lo cual se logró establecer el nivel de impacto que representa cada uno en el ambiente escolar de la institución. La identificación del nivel de afectación de cada uno de los indicadores permite establecer medidas de atención para los factores que representan riesgo alto, acciones de prevención para aquellos que representan nivel medio y actividades de sensibilización para los de nivel bajo.

2.1.2. Nacionales

“Factores de Riesgo Psicosocial que Afectan el Desempeño Laboral Hospital Nacional Guillermo Almenara Irigoyen 2016”, (Quispez, C.M. 2016) investigación realizada en la Universidad San Martín de Porras. Facultad de Medicina Humana – Lima - Perú; para optar grado de Maestro en Medicina con mención en Salud Pública, trabajo que llegó a las siguientes conclusiones:

Los factores de riesgo psicosocial que afectan el desempeño laboral en los trabajadores del servicio de obstetricia de alto riesgo del Hospital Nacional Guillermo Almenara Irigoyen- 2016, que presentan un nivel de exposición más desfavorable para la salud, son: exigencias psicológicas, con un 67,6 %; inseguridad con un 55,9%; apoyo social y calidad de liderazgo con un 57,4%; doble presencia, con un 47,1%; y estima, con un 82,4%.

El factor de riesgo psicosocial trabajo activo y posibilidad de desarrollo presenta un nivel de exposición más favorable para la salud, con un 41,2%, en los trabajadores del servicio de obstetricia de alto riesgo del Hospital Nacional Guillermo Almenara-2016.

Hay relación estadística significativa entre los factores sexo y tiempo de trabajo en la institución de los trabajadores del servicio de obstetricia de alto riesgo del Hospital Guillermo Almenara con todos los factores de riesgo psicosocial (exigencias psicológicas, trabajo activo y posibilidades de desarrollo, inseguridad, apoyo social y calidad de liderazgo, doble presencia y estima).

También se determinó que hay relación estadísticamente significativa entre el factor profesión de los trabajadores del servicio de obstetricia de alto riesgo del Hospital Nacional Guillermo Almenara con todos los factores de riesgo psicosocial (exigencias psicológicas, trabajo activo y posibilidades de desarrollo, inseguridad, apoyo social y calidad de liderazgo, doble presencia) excepto con el factor estima.

Hay relación estadísticamente significativa entre los factores grupo ocupacional y régimen laboral con el factor de riesgo psicosocial trabajo activo y posibilidades de desarrollo. Así mismo hay relación estadísticamente significativa entre el factor edad y régimen laboral con el factor de riesgo psicosocial doble presencia.

Y por último hay una relación estadísticamente significativa entre el factor edad y el factor de riesgo psicosocial exigencias psicológicas.

Loza, M.J. (2010) presenta su investigación intitulada “*Creencias Docentes Sobre Conductas Agresivas de los Niños en la Institución Educativa de Educación Inicial*”, en la Pontificia Universidad Católica del Perú, Facultad de Letras y Ciencias Humanas - Lima; Tesis para optar el título de Licenciada en Psicología Educativa, trabajo que llegó a las siguientes conclusiones:

1. La mayoría de las participantes no identifica conceptos básicos como agresión y violencia. 2. Todas las docentes identifican que las manifestaciones de agresividad no son iguales en todos los casos, especificando las conductas que presentan (diferencian agresividad directa y relacional, sin saber su denominación). 3. Respecto a las causas, las participantes señalan más de una causa al comportamiento agresivo. La mayoría de las docentes cree que la familia es la principal causa, seguida de los medios de comunicación, específicamente los programas violentos de televisión. 4. El 83% de las docentes reconocen que hay diferencias de género en la forma de manifestar la agresión, ellas afirman que los niños evidencian ser más agresivos que las niñas y su agresividad es directa. En el caso de las niñas la agresividad es percibida como menor y la forma de manifestación es relacional o indirecta. Esto va de la mano con lo que indican las investigaciones. 5. Las docentes creen que la agresividad en los niños solo es un problema cuando: a.- hay continuidad o persistencia de las conductas, b.- las consecuencias que origina son graves o dañan a terceros. 6. El modo como las docentes afrontan estas conductas es tratando de brindar cariño pues creen que son niños maltratados a los que hay que reforzarles su autoestima, mantenerlos ocupados asignándoles responsabilidades, dándoles algún objeto para desfogar su ira ó buscando ayuda profesional para el niño.

2.1.3. Local

“Programación Televisiva de Contenido Violento y la Conducta Agresiva de los Estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato

Luciano Herrera del Cusco”, (Huallpayunca, Z. & Hanco, M. 2015) con su trabajo de investigación, realizada en la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco, trabajo que sirvió para optar al título de Licenciado en Educación en la Especialidad de Ciencias Sociales, su trabajo tuvo los siguientes objetivos:

Describir la influencia de los programas televisivos en la conducta agresiva de los estudiantes y conocer la importancia que tiene la televisión en la formación y mejoramiento de la personalidad, es preciso que tenga dentro de sus programaciones, programas verdaderamente de corte educativo de esa forma ayude a la formación de una personalidad pertinente y de conocimientos eficaces y eficientes a los estudiantes, del distrito, provincia y Región Cusco. La comunicación es una de las facultades que tiene el hombre para hacerse entender con los integrantes de su comunidad y otras que se desarrollen bajo el mismo lenguaje o idioma. Es así que teniendo presente que el ser humano busca integrarse y comprender a sus semejantes, es por ello que recurre a la televisión como medio de entendimiento y conocimiento masivo, para conocer más a las personas por lo tanto existe una necesidad que los programas televisivos sean selectivos.

El otro objetivo primordial es de contribuir a la promoción de una adecuada y pertinente programación televisiva que sea aporte para el desarrollo de la personalidad de los estudiantes motivo de estudio, mediante programas en las que estos participen como concursos científicos, tecnológicos y sociales.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Riesgo Psicosocial

Los riesgos psicosociales son entendidos como todas las situaciones y condiciones en las que se encuentra expuesto el adolescente, que son reconocidos desde la perspectiva de salud pública, ya que sus comportamientos y sus hábitos actuales, tendrán repercusión en los estilos de vida de etapas posteriores. De tal manera que los adolescentes se encuentran

expuestos a riesgos como: la violencia los accidentes, el sedentarismo los conflictos familiares, personales y escolares, el uso y el abuso de tabaco, alcohol y otras drogas, conductas sexuales tempranas hábitos nutricionales alterados, que dan como resultados trastornos alimenticios como la obesidad, anorexia y la bulimia.

Como parte de la evolución social se presentan nuevas formas de lenguaje o vestimenta que los identifica, por lo que se debe considerar la cultura y las distintas maneras de manifestar el ser adolescentes con riesgo psicosocial.

2.2.2. Factores de riesgos psicosociales

Según Neninger, (1999) Se considera factor de riesgo psicosocial a la característica o cualidad de una persona o comunidad que se sabe va unida a una mayor probabilidad de daño a la salud. La adolescencia, por ser un período crítico sometido a constantes cambios en el desarrollo físico, psíquico y social del adolescente, así como también en el marco familiar en que éste se desenvuelve, se considera como un período de riesgo en el cual pueden darse las bases para la aparición de síntomas y enfermedades, así como también de alteraciones de la personalidad.

De acuerdo a lo anterior se puede definir los factores de riesgo psicosociales como aquellos factores internos y externos que determinan cierto grado de afectación sobre el bienestar físico y psicológico del individuo y que además de ejercer influencia sobre la persona también lo hace sobre el entorno. La identificación de los factores de riesgo psicosociales en los contextos educativos ha tomado gran importancia debido a que no solo contribuye a conocer el origen de las problemáticas presentadas en la institución sino generar estrategias de atención y prevención que ayuden a mitigar los efectos.

Trudel & Puentes, (2000) sostienen sobre el riesgo psicosocial, lo siguiente:

“La perspectiva de riesgo psicosocial permite identificar y analizar las características individuales y las características del entorno inmediato o distante en el que se desarrollan los adolescentes, y que pueden aumentar la posibilidad de que manifiesten dificultades en su proceso de desarrollo. Estudia la interacción de variables del entorno, como la familia, la influencia de los padres, la cultura, la comunidad, la escuela, y variables individuales como características cognitivas y temperamentales que sensibilizan a los jóvenes ante ciertos riesgos”.

Los adolescentes tienen características de riesgo psicosocial, que pueden ser influidas por sus entornos más inmediatos, como los riesgos escolares, familiares, la sociedad y el factor personal.

2.2.3. Tipos de factores de riesgo psicosocial

2.2.3.1. Factores de riesgo psicosocial escolar

El contexto escolar constituye una actividad altamente social, un espacio en que el aprendizaje se da en virtud del intercambio personal de información y actividades, pero no garantiza un desarrollo social constructivo. Es innegable que la escuela influye en el desarrollo social del individuo ya sea positiva o negativamente, ya que el estudiante puede adaptarse a la escuela de dos maneras: formando hábitos de trabajo y de atención, o bien de haraganería, de inercia y desatención.

Según Angenent. & Man., (1996) la escuela es el lugar donde los jóvenes aprenden, pero también es el escenario en donde se entrenan para las relaciones sociales por medio de la exposición a variadas normas, reglas y costumbres del contexto escolar. Es quizá el contexto más importante y con más influencia para el desarrollo social e individual de los

adolescentes, allí se adquieren y se pueden mantener patrones de aprendizaje de diferentes comportamientos, (Lotz. & Lee., 1999).

La interacción social del estudiante con compañeros y maestros son importantes en el desarrollo cognitivo y social, todas aquellas expresiones, opiniones, y conceptos que recibe de ellos condicionan positiva o negativamente su vida personal, repercutiendo en la motivación y en el rendimiento académico que pueda alcanzar la persona durante su proceso formativo. La escuela es un gran escenario donde el individuo desarrolla sus habilidades y competencias para desenvolverse en la sociedad y se generan relaciones de empatía y amistad.

Dentro de los factores de riesgo psicosocial escolar se pueden encontrar indicadores como el ausentismo, la violencia escolar, el bullying, el fracaso escolar, el consumo de drogas, la ausencia de valores.

2.2.3.2. Factores de riesgo psicosocial familiar

La familia comprende el primer escenario en donde se forma el individuo, de ahí depende su adaptación al medio ambiente. El contexto familiar es quizá el factor más persuasivo que influye en el desarrollo social del individuo, ahí es donde la persona forma parte de una clase social, determinando diferentes formas de interacción física o verbal en la que el individuo adquiere valores y principios y se fijan patrones de comportamiento que determinan su relación con los demás escenarios sociales.

El aspecto familiar suele ser determinante en el desarrollo de los factores psicosociales y por ende en las conductas individuales. Su importancia radica en que el comportamiento supervisado o no en casa, puede ser exportado y generalizado a otros contextos donde el joven interactúa, si el niño o joven aprende respuestas hacia la autoridad, como los padres mediante la agresión y la manipulación posiblemente tendrá

dificultades para interactuar con figuras de autoridad en otros contextos como la escuela, el barrio, entre otros (Patterson., Baryshe., & Ramsey, 1989)

La familia siendo el factor principal que influye en el desarrollo social de individuo transmite pautas de relación entre los miembros que comparten un mismo espacio, generalizando aspectos como la comunicación, la participación, la identidad, las condiciones afectivas y emocionales, las pautas de crianza, las normas y principios, lo que permite el funcionamiento normal de ese sistema. Dentro de la familia se dan aquellos procesos psicosociales en los que el individuo se desarrolla históricamente como persona y como miembro de una sociedad.

Los factores de riesgo familiares incluyen indicadores como maltrato físico y psicológico, consumo de alcohol o drogas por parte de miembros del hogar, ausencia emocional y física de los padres, falta de afecto de los padres hacia sus hijos, violencia doméstica, situación económica precaria o inestable, entre otros.

2.2.3.3. Factores de riesgo social

Los escenarios sociales suponen situaciones en la que las acciones de un individuo modifica el comportamiento de los demás, esto producto de experiencias vividas, la presión de las masas, entre otros aspectos. El cambio de actitud o de comportamiento generado a partir del deseo de seguir los patrones o las creencias de los demás, se da a través de un acatamiento que incluye un cambio de conducta en respuesta a la presión social que ejerce el contexto. La obediencia es un cambio que se da como consecuencia de una orden directa.

Todos vivimos el hecho social de forma natural y prácticamente sin que nos cueste ningún esfuerzo. Sin embargo, hemos tenido que aprender a vivir en compañía para convivir de forma plena y satisfactoria con los que nos rodean. En definitiva, hemos

tenido que aprender a ser miembros de nuestra sociedad. Este aprendizaje que nos hace aptos para la vida social se llama socialización.

Así mismo la socialización es el proceso de aprendizaje mediante el que nos integramos en la comunidad de la que formaremos parte; consiste, básicamente, en la adquisición e interiorización de las reglas, los principios y las costumbres de la cultura en la que vivimos. Esta asimilación permite que nos identifiquemos con nuestro grupo y nos sintamos miembros reales de él.

Gracias a la socialización, adquirimos conocimientos imprescindibles de quienes nos rodean (quiénes son, qué hace, qué opiniones tiene, cómo se relacionan, qué esperan de nosotros.) y además formamos los vínculos afectivos necesarios para llevar una vida rica y plena (las amistades, los compañeros, las personas queridas). Pero, sobre todo, mediante la socialización modelamos nuestra conducta y personalidad (reconocemos los comportamientos que son deseables y los que no lo son, lo correcto y lo incorrecto, lo que esperan los demás y lo que les disgusta). Mediante la socialización no sólo nos integramos en la sociedad, sino que también nos formamos como personas.

Este proceso, es imprescindible para poder vivir en sociedad y logra que, por encima de las inevitables y deseables diferencias que hay entre unos y otros, un fondo básico común que reduzca el esfuerzo que nos supone entendernos. La socialización nos otorga algo de lo que careceríamos si creyésemos solos y aislados. Gracias a ella disfrutamos de un bien común que nos une y asemeja, favoreciendo enormemente la capacidad de empatizar y la posibilidad de sentirnos comprendidos y reconocidos por los demás. (Seneca, 2008)

a) Abandono escolar y laboral.

Este hecho provoca que el adolescente se halle desvinculado de la sociedad, y no encuentra la posibilidad de una autoafirmación positiva al disminuir las posibilidades de comprobar sus destrezas para enfrentar los problemas y asumir responsabilidades, lo cual resquebraja su autoestima, la confianza en sí mismo y en sus posibilidades de desarrollo social.

b) Pertenece a grupos antisociales.

Este factor tiene como causa fundamental la satisfacción de la necesidad de autoafirmación y la necesidad del seguimiento del código grupal. Por lo general cuando los adolescentes no encuentran una vía adecuada de autoafirmación tratan de buscarla en este tipo de grupos donde fácilmente la encuentran, con el reconocimiento grupal ante la imitación de sus patrones inadecuados.

c) Ambiente frustrante.

Cuando el adolescente no encuentra adecuadas manifestaciones de afecto, hay censura inmotivada y frecuente hacia su persona, se reciben constantes amenazas, castigos e intromisiones en su vida privada y se aprecia un desentendimiento y alejamiento de los problemas que presenta.

d) Sexualidad mal orientada.

Cuando por la presencia de prejuicios en relación con los temas sexuales, la comunicación en esta esfera familiar queda restringida y el adolescente busca por otros medios informaciones que den respuestas a las diversas interrogantes que se plantean frente a la sexualidad y a veces suelen ser respuestas mal orientadas.

2.2.3.4. Factores de riesgo psicosocial personal

Los factores de riesgo psicosocial personal son un conjunto de características, que presenta cada individuo dentro del entorno social en el que se desarrolla tales; como baja autoestima, el rechazo, depresión, miedos.

1. *La baja autoestima.*

Se define como la dificultad que tiene la persona para sentirse valiosa en lo profundo de sí misma, y por tanto digna de ser amada por los demás.

Las personas con autoestima baja buscan, a veces sin ser muy conscientes de ello, la aprobación y el reconocimiento de los demás y suelen tener dificultad para ser ellas mismas y poder expresar con libertad aquello que piensan, sienten y necesitan en sus relaciones interpersonales, así como para poder decir “no” al otro sin sentirse mal por ello.

2. *El rechazo.*

Es el Acto de negar o rehusar a aceptar cierta situación a un individuo, el rechazo es uno de los problemas sociales que se encuentran en la mayoría de los grupos pues los individuos están adaptados a cierto tipo de personas y, cuando notan algunas diferencias que no sean de su agrado, empiezan a alejar al sujeto que presenta rasgos diferentes, entonces empieza el rechazo, lo que puede incitar al que lo sufre a alejarse mucho de los clanes colectivos, volviéndose una persona aislada; incluso, puede evolucionar hasta convertirse en discriminación. En medicina, el término es aplicado en situaciones donde el paciente rechaza cierto tipo de tratamiento.

3. *Depresión.*

La depresión clínica, es una enfermedad grave y común que nos afecta física y mentalmente en nuestro modo de sentir y de pensar. La depresión nos puede provocar

deseos de alejarnos de nuestra familia, amigos, trabajo, y escuela. Puede además causarnos ansiedad, pérdida del sueño, del apetito, y falta de interés o placer en realizar diferentes actividades.

4. *El miedo.*

Es una respuesta natural ante el peligro; una sensación desagradable que atraviesa el cuerpo, la mente y el alma.

Se puede deber a algo que pasó, que está sucediendo o que podría pasar. Es difícil de controlar y puede provocar todo tipo de reacciones, tales como parálisis o ataques de ansiedad. En su versión más extrema, lo que se padece es el terror. Lo curioso es que no siempre es el espejo de algo real. Muchas veces se teme a algo que no existe, que es producto de la imaginación, como los monstruos.

2.2.4. Indicadores de riesgo psicosocial

La identificación y análisis de los factores de riesgo suponen el desarrollo de indicadores que reflejan las situaciones y condiciones que experimenta el individuo en cada uno de los espacios de socialización. Los indicadores permiten caracterizar y especificar las condiciones en que se dan las situaciones de riesgo psicosocial y pueden ser valorados o ponderados en función de aspectos como la extensión, direccionalidad, magnitud, y la representatividad desde la perspectiva del sujeto afectado.

Un indicador de riesgo psicosocial define a su vez condiciones de protección, debido a que reflejan la demanda o necesidad expresada por los afectados y por los sujetos de intervención.

A. Características de los indicadores.

Los indicadores de riesgo psicosocial deben cumplir con algunos atributos o características.

B. Representativos.

Partiendo de que la persona afectada también puede reconocer la situación, buscar su entendimiento, u ofrecerlo como apoyo en su medio o entorno social o familiar.

C. Multidimensionales.

Asumen diversos factores o dimensiones personales, familiares y sociales y con perspectiva de género, interculturales, y de ciclo de vida. Estos factores no son vistos en una relación lineal, sino tienen cada cual su propia importancia o valor.

D. Jerárquicos.

El número y la naturaleza de las dimensiones expresadas en el indicador, se relacionan con el nivel factorial que correspondan, sea individual o colectivamente, donde unos son desencadenantes de otros, por ejemplo, el niño expuesto al padre alcohólico tiene más riesgo de ser violentado.

2.2.5. El modelo ecológico como Factor Psicosocial

Partiendo del reconocimiento de la multiplicidad de los factores psicosociales que intervienen en el entorno educativo, se propone abordar los factores desde las posibilidades de articulación que permiten los planteamientos del modelo ecológico, planteado por Bronfenbrenner (1979).

Bronfenbrenner, (1979), propone el modelo ecológico, donde destaca la importancia crucial que posee el estudio de los ambientes en los que nos desenvolvemos.

El autor propone que el desarrollo se constituye como un cambio perdurable en el modo en el que la persona percibe el ambiente que le rodea (su ambiente ecológico) y en el modo en que se relaciona con él. El modelo ecológico comprende el estudio científico de la acomodación mutua entre el individuo activo y los entornos cambiantes inmediatos en que converge la persona en desarrollo.

Para Miranda (2004), “El estudio de la persona no solo implica el análisis del individuo o individuos, sino también el análisis de la interacción que se da entre diversos contextos que incluyen a los y las personas, y del análisis de contextos que influyen directa e indirectamente sobre el comportamiento de los y las personas”. Lo anteriormente expuesto conlleva a establecer cómo el análisis del individuo no solo debe comprender el ámbito personal sino el ambiental en donde interactúa el sujeto, pues ello también determina las conductas que pueda desarrollar el individuo.

El modelo ecológico “propone que el desarrollo humano supone la progresiva acomodación mutua entre un ser humano activo, que está en proceso de desarrollo, por un lado, y por el otro las propiedades cambiantes de los entornos inmediatos en los que esa persona en desarrollo vive. Tal acomodación mutua se va produciendo a través de un proceso continuo que también se ve afectado por la relaciones que se establecen entre los distintos entornos en los que participa la persona y los contextos más grandes en los que esos entornos están incluidos” (García Sánchez, 2001)

La acomodación mutua entre el sujeto y el ambiente se da a partir de las condiciones que permiten acomodarse paulatinamente durante su proceso de desarrollo teniendo presente los cambios y modificaciones que sufre el entorno los cuales se dan a través de la relación que se da entre los diferentes entornos en los que participa el

individuo. El proceso continuo que demanda tal situación comprende cierto grado de influencia mutua entre ambos factores.

Garcia Sanchez, (2001), complementa varios aspectos. En primer lugar, señala que se entiende a la persona no sólo como un ente sobre el que repercute el ambiente, sino como una entidad dinámica y en desarrollo, que se implica progresivamente en el ambiente y por ello reestructura el medio en el que vive. Y en segundo lugar, el autor señala que el concepto de “ambiente” es en sí mismo complejo, ya que se extiende más allá del entorno inmediato para abarcar las interconexiones entre distintos entornos y las influencias que sobre ellos se ejercen desde entornos más amplios. Las expresiones de los autores establecen como el sujeto se constituye en un agente que interfiere considerablemente en el ambiente social que emerge, sin embargo, tal conceptualización va mucho más allá y comprende un ente dinámico que está en constante desarrollo y capaz de reestructurar el contexto en que convive, así mismo se define el ambiente como algo más amplio que lo estrechamente contextual que refiere la interacción de los diferentes entornos y la influencia que se ejercen sobre ellos.

Bronfenbrenner (1987), propone una perspectiva ecológica del desarrollo de la conducta humana. Esta perspectiva concibe al ambiente ecológico como un conjunto de estructuras seriadas y estructuradas en diferentes niveles, en donde cada uno de esos niveles contiene al otro. Bronfenbrenner (1979), establece cuatro niveles basados en cómo está estructurado el ambiente o contexto, así tenemos:

A. Microsistema.

Comprende la familia, la escuela y los amigos, en él se establecen patrones de comportamiento, roles, y relaciones interpersonales, constituyendo un entorno con características físicas y materiales particulares.

B. Macrosistema.

El macrosistema se refiere a los marcos culturales e ideológicos de toda organización social que pueden afectar transversalmente a los sistemas de menor orden (microsistema y exosistema), (Garcia Sanchez, 2001)

C. Mesosistema.

Establece la relación entre la familia, el trabajo y el grupo social. Comprende la interrelación entre dos o más entornos en los que participa activamente el sujeto.

D. Exosistema.

Está compuesto por el entorno social inmediato de la familia, como instituciones religiosas, judiciales, educativas, laborales, recreativas, entre otras, que constituyen un contexto donde la persona no juega un papel directo, pero que influyen sobre su conducta a través del efecto que ejercen sobre otros escenarios. Es decir “comprende los entornos donde la persona no se ve incluida directamente pero que influyen en su comportamiento”

La capacidad para establecer un sistema depende considerablemente de la existencia de interconexiones sociales entre los sistemas, así lo expresa los fundamentos teóricos del enfoque ecológico que determina que todos los niveles dependen unos de los otros, y por ello debe existir una interacción conjunta de los diferentes contextos y la comunicación entre ellos.

La definición de desarrollo establece un proceso complejo en donde se pone en juego una cantidad de factores que no pueden ser reducidos o parcializados. Las interacciones se dan bidireccionalmente y se afectan desde múltiples entornos por lo que la relación en ambos sentidos constituye al sujeto como ser activo y proporcional y el entorno como un espacio en donde se encuentra sometido a una continua transformación. El

sistema ecológico propuesto por Bronfenbrenner (1979) es dinámico, más que estático, y los procesos que influyen en el desarrollo son continuos e interactivos. La influencia de un factor simple en cualquiera de los sistemas y en cualquier punto o momento sólo puede ser predicho a través de la observación del niño en el contexto de un sistema ecológico más extenso (Odom. & Kaiser, 1997)

Las características multivariadas, multisistémicas y dinámicas de este modelo son útiles para comprender las complejas influencias que configuran el desarrollo. Sin embargo, a pesar de su complejidad, el modelo no especifica los mecanismos exactos a través de los cuales los múltiples factores influyen interactivamente en el desarrollo. Así, aunque el modelo proporciona un marco general para la intervención, la especificación de intervenciones ecológicas dirigidas a todos los niveles de los sistemas interactivos, ha promovido desafíos interesantes (Brown, Odom, Li, & Zercher, 1999)

2.2.6. Conducta agresiva

La conducta agresiva hace referencia a un conjunto de patrones de actividad que pueden manifestarse con intensidad variable, incluyendo desde gestos o expresiones verbales hasta la pelea física, que aparecen en el curso de cualquier negociación. La palabra agresividad procede del latín, en el cual es sinónimo de acometividad. Implica provocación y ataque.

Así mismo es un concepto originario de la biología, que ha dado relevancia a su vínculo con el instinto sexual y el sentido de territorialidad, que también es asumido por la psicología.

Como adjetivo, y en sentido vulgar, hace referencia a quien es propenso a faltar al respeto, a ofender o a provocar a los demás. Se presenta como una mezcla secuenciada de movimientos con diferentes patrones, orientados a conseguir distintos propósitos. La

conducta agresiva es una manifestación básica en la actividad de los seres vivos; su presencia en la totalidad del reino animal y los resultados de las investigaciones sobre la misma le dan el carácter de fenómeno "multidimensional" (Mos & Oliver, 1988)

Todos estos acercamientos se agrupan en dos grandes líneas teóricas: las teorías activas o innatas y teorías reactivas o ambientales.

- Las teorías activas o innatas consideran que la agresividad es un componente orgánico o innato del individuo, elemental para su proceso de adaptación; desde esta perspectiva se considera que la agresión tiene una función positiva y que la labor de la educación consiste fundamentalmente en canalizar su expresión hacia conductas socialmente aceptables.
- Las teorías reactivas o ambientales resaltan el papel del medio ambiente y la importancia de los procesos de aprendizaje en la conducta violenta del ser humano.

2.2.7. Agresividad

La agresividad es un estado emocional que consiste en sentimientos de odio y deseos de dañar a otra persona, animal u objeto; así mismo su definición es muy compleja del todo ya que cubre un amplio aspecto de manifestaciones. Como si de un abanico terminológico se tratase, la agresividad ha sido definida de múltiples y variables formas.

Profundizando el término agresividad, este hace referencia a un conjunto de patrones de actividad que puedan manifestarse con una intensidad variable desde la agresión física hasta los gestos y manifestaciones verbales que aparezcan bajo la etiqueta.

(Berkowitz, 1996), señalo al respecto que “la agresividad hace referencia a la disposición relativamente persistente a ser agresivo en varias situaciones diferentes”. Así mismo para (Kassinove & Tafrate, 2005) precisan por otra parte, que la agresividad haría

referencia a un estado emocional asociado a ciertas distorsiones cognitivas, conducta verbales y motrices y a determinadas pautas de actividad física.

Consecuentemente, podríamos afirmar que la agresividad es lo que nos conduce a agredir a otras personas. En este sentido, la agresividad haría referencia a emociones, sentimientos y pensamientos experimentados subjetivamente que bajo la acción de determinados mecanismos y procesos psicológicos que se activan en la persona ante una situación determinada, conducirán a la manifestación conductual de una respuesta física o verbal en un contexto determinado.

En definitiva, partimos de que la agresividad es un constructo que hace referencia a un complejo proceso psicológico que, de forma directa o indirecta, tendría por objetivo producir un daño, físico o verbal, que pone en peligro, activa o pasivamente la vida y supervivencia de otro individuo (lesiones, muerte, daños psicológicos, privaciones) y su bienestar e integridad (reputación, dignidad, indefensión, autoestima y seguridad). Esta conceptualización es especialmente relevante para mostrar, por una parte, sus distintas formas de expresión, y por otra analizar que procesos psicológicos (socio-cognitivos emocionales y motivacionales) están implicados en su respuesta.

2.2.8. Formas de agresividad

A. La agresividad física.

La agresión física es un acto destinado a herir a una persona o humillarla. Hay un contacto físico durante una agresión física, aunque también suele tener efectos psicológicos. Una agresión física puede seguir a una agresión verbal. Algunos ataques físicos tienen como objetivo torturar a un individuo. A veces, la agresión física es recibida con consentimiento, especialmente en el contexto de relaciones sdomasochistas.

B. La agresividad verbal.

El simple hecho de pronunciar frases que tienen como objetivo socavar la dignidad y la autoestima de la otra persona mediante insultos o humillación, si se da repetidamente durante un cierto tiempo, se considera violencia verbal.

C. La agresividad psicológica.

También llamada violencia psicológica a toda agresión realizada sin la intervención del contacto físico entre las personas. Es un fenómeno que se origina cuando una o más personas arremeten de manera verbal a otra u otras personas, ocasionando algún tipo de daño a nivel psicológico o emocional en las personas agredidas.

D. Agresividad impulsiva, premeditada y mixta.

Además por las formas en la que se expresa la agresividad pueden ser diferentes en cuanto a sus funciones o motivaciones internas. Esta conceptualización está basada en los modelos teóricos del procesamiento de la información social (Dodge & Coie, 1987), en la teoría neosocianista de (Berkowitz, 1996) y el del aprendizaje socio-cognitivo (Bandura A. , 1973) plantea la distinción entre dos tipos de agresividad: impulsiva y premeditada.

a. Agresividad impulsiva.

Este tipo de agresividad hace referencia a una respuesta no planificada, derivada fundamentalmente de la ira y basada en la motivación de dañar a la víctima como resultado de una provocación percibida. Dado que su objetivo principal es de provocar daño y que se acompaña de una activación emocional desagradable, se le ha denominado frecuentemente agresión emocional reactiva u hostil. Sencillamente la persona “estalla” como resultado de una cadena formada por sus actitudes y emociones, unida al fuerte deseo de dañar a la víctima.

Esta agresividad está asociada a reacciones de ira, miedo. Irritabilidad, hostilidad y provocación percibida, ya sea real o imaginaria, así como déficit en el procesamiento de la información social y problemas de internacionalización tales como la ansiedad, depresión y somatización. Se manifiesta típicamente con expresiones faciales hostiles y un fuerte afecto negativo. También suele estar asociada a una menor inteligencia emocional, menores habilidades sociales y un funcionamiento anómalo en el proceso de la información social. (Andreu, 2009).

La agresividad impulsiva aparece de forma característica en trastornos por comportamiento disruptivo, tales como el trastorno negativista-desafiante y la hiperactividad; además de ser definitoria para comprender las relaciones entre agresividad, hostilidad e ira en el denominado síndrome AHT (Ramirez & Andreu, 2008)

b. Agresividad premeditada.

Tradicionalmente, la agresividad premeditada se ha definido como un medio instrumentalizado dirigido a la obtención de un objetivo diferente a dañar a la víctima. Por lo tanto, esta agresividad además de causar daño, tiene otros objetivos por lo que constituye un esfuerzo para la coacción (fuerza o violencia física) a la defensa del propio poder, dominio o estatus social (Berkowitz, 1996). Es proactiva más que reactiva ya que su meta principal no sería dañar a la víctima sino logra otra meta como objetivo claro, como ser elogiado por otros, conseguir fama o hacerse el “duro”.

Este tipo de agresividad surge de forma planificada y puede incluso estar justificada y ser tolerada ampliamente por la sociedad (Siever, 2008). Es una respuesta en un momento determinado y surge de forma consistente, deliberadamente y sopesada. Constituye una estrategia que el agresor tiene en marcha para resolver un conflicto con otra persona u obtener un beneficio, ganancia o fin (poder, estatus, dinero, satisfacción).

Consecuentemente es planificada y no requiere ni planificación ni enojo (Berkowitz, 1996) y esta frecuentemente influida por procesos de aprendizaje social y reforzamiento positivo (Bandura A. , 1973). Este tipo de agresividad también se ha denominado proactivo, instrumental o depredador (Barratt & Felthous, 2003). En contraste con la agresividad impulsiva, las funciones ejecutivas centrales están conservadas y las respuestas emocionales son similares a los individuos no agresivos, sin que se dé una respuesta de hiperactivación del sistema nervioso autónomo (Mirsky & Siagel, 1994).

La agresividad premeditada se ha ejemplificado prototípicamente con la psicopatía (Blair, 2004). Mientras la agresión impulsiva presentaría características pertenecientes a los trastornos límite y esquizotípico de personalidad por la impulsividad y la presencia de déficit en el procesamiento de la información social, la agresividad premeditada estaría representada en el trastorno psicopático en el que hace acto de presencia la manipulación, la falta de empatía, la búsqueda de sensaciones y la frialdad emocional. Los altos niveles de agresividad premeditada predispondrían claramente a la violencia durante el desarrollo por lo que está fuertemente asociada a la delincuencia juvenil y a la conducta antisocial. El bullying o acoso escolar sería otro ejemplo de agresividad premeditada y no es sorprendente, por tanto que aquellos adolescentes que cometen este tipo de abusos presentan también otros tipos de abusos.

c. agresividad mixta.

Se llama agresividad mixta a la combinación de las características presentes en ambos tipos de agresión (premeditada e impulsiva). Así pues responde agresivamente en función de sus propios intereses y beneficios o por el contrario responde hostil y explosivamente sin medir ningún tipo de reflexión previa.

2.2.9. La Agresividad según Albert Bandura

Albert Bandura, con su experimento sobre “el muñeco bobo”, el cual consistía en tratar de demostrar que los niños imitarían el comportamiento de un modelo adulto, Bandura quería demostrar mediante el uso de agentes agresivos y no agresivos que un niño, tendría a imitar y aprender del comportamiento de una adulto en quien confié; el “muñeco bobo” es un muñeco inflable de aproximadamente un metro, diseñado para recuperar inmediatamente su posición vertical cada vez que sea derribado. De tal manera que afirmó la importancia del aprendizaje por observación o social, demostrando que muchas veces lo que incorporamos como conocimientos y prácticas lo son por imitación del entorno. La agresividad no escapa a ello, ya que como lo reveló el mismo experimento, los niños reproducían en “el muñeco bobo” que se les había puesto a su disposición la misma agresión que habían visto descargar en la película sobre un muñeco similar. (Bandura & Walters , 1974)

Para Bandura los niños se hacen agresivos por imitación de la conducta de los adultos, y de otros niños que vivieron o presenciaron situaciones violentas. Los cuentos, los videos, los juegos y las series o películas de contenido violento tienden a ser imitadas en la vida real. A diferencia de las teorías instintivas que explicaban la agresión como resultado de una fuerza interna, Bandura destacó la influencia recíproca del medio sobre la conducta humana.

Bandura que era neo conductista observó que los niños reproducían las agresiones sin que hubiera premios o castigos asociados a la realización de tales acciones, simplemente lo hacían experimentando esas conductas (por ejemplo por haber sido golpeado por un adulto) o por copia del modelo observado, que puede ser de la vida real o

personajes de ficción. Esto le permitió dar un paso adelante sobre el conductismo e iniciarse en el cognitivismo.

Cuando hablamos de violencia escolar, lo más probable es que sea una imitación de lo que los escolares vivencian en su cotidianidad, en sus propios hogares, en la calle, en lo que observan en la televisión, etcétera y lo trasladen al ámbito escolar imitando lo que en realidad sucede puertas afuera del aula.

2.3. Definición de términos básicos

1. Riesgos psicosociales.

Los factores psicosociales pueden entenderse como todas aquellas condiciones presentes en la situación escolar directamente relacionadas con factores personales, escolares, cognitivos, familiares y sociales, que se presentan con capacidad para afectar el desarrollo integral individuo y el bienestar físico y psicológico de una comunidad. (Neninger, 1999).

2. Riesgo psicosocial escolar.

El contexto escolar constituye una actividad altamente social, un espacio en que el aprendizaje se da en virtud del intercambio personal de información y actividades, pero no garantiza un desarrollo social constructivo. Así mismo la escuela es el lugar donde los jóvenes aprenden, pero también es el escenario en donde se entrenan para las relaciones sociales por medio de la exposición a variadas normas, reglas y costumbres del contexto escolar. (Angenent. & Man., 1996).

3. Riesgo psicosocial familiar.

La familia comprende el primer escenario en donde se forma el individuo, de ahí depende su adaptación al medio ambiente. El contexto familiar es quizá el factor más persuasivo

que influye en el desarrollo social del individuo, ahí es donde la persona forma parte de una clase social, determinando diferentes formas de interacción física o verbal en la que el individuo adquiere valores y principios. (Patterson., Baryshe., & Ramsey, 1989).

4. Factor de riesgo social.

La socialización es el proceso de aprendizaje mediante el que nos integramos en la comunidad de la que formaremos parte; consiste, básicamente, en la adquisición de interiorización de las reglas, los principios y las costumbres de la cultura en la que vivimos. Esta asimilación permite que nos identifiquemos con nuestro grupo y nos sintamos miembros reales de él.

5. Riesgo psicosocial personal.

Los factores de riesgo psicosocial personal son un conjunto de características, los cuales presenta cada individuo dentro del entorno social en el que se desarrolla tales; como baja autoestima, el rechazo, depresión, miedos.

6. Conducta agresiva.

El termino agresividad hace referencia a un conjunto de patrones de actividad que pueden manifestarse con intensidad variable, incluyendo desde gestos o expresiones verbales hasta la pela física, que aparecen en el curso de cualquier negociación. La palabra agresividad procede del latín, en el cual es sinónimo de acometividad. Implica provocación y ataque. La conducta agresiva es una manifestación básica en la actividad de los seres vivos; su presencia en la totalidad del reino animal y los resultados de las investigaciones sobre la misma le dan el carácter de fenómeno "multidimensional" (Mos & Oliver, 1988).

7. Agresividad impulsiva.

Este tipo de agresividad hace referencia a una respuesta no planificada, derivada fundamentalmente de la ira y basada en la motivación de dañar a la víctima como resultado de una provocación percibida. Dado que su objetivo principal es de provocar daño y que se acompaña de una activación emocional desagradable, se le ha denominado frecuentemente agresión emocional reactiva u hostil. Sencillamente la persona “estalla” como resultado de una cadena formada por sus actitudes y emociones, unida al fuerte deseo de dañar a la víctima.

8. Agresividad premeditada.

Tradicionalmente, la agresividad premeditada se ha definido como un medio instrumentalizado dirigido a la obtención de un objetivo diferente a dañar a la víctima. Por lo tanto, esta agresividad además de causar daño, tiene otros objetivos por lo que constituye un esfuerzo para la coacción (fuerza o violencia física) a la defensa del propio poder, dominio o estatus social. (Berkowitz, 1996).

9. Menor de edad.

Se llamará menor de edad a todos aquellos individuos que todavía no han alcanzado la edad adulta o de mayoría de edad. En términos jurídicos, los menores de edad son aquellos individuos que todavía no alcanzaron la mayoría de edad, como ya dijimos, y están sometidos al régimen que se conoce como patria potestad, esto quiere decir que viven bajo autoridad de sus progenitores que tienen la responsabilidad de protegerlos y de educarlos hasta que cumplan la mayoría de edad. Mientras tanto, si no tienen a sus padres porque fallecieron o porque perdieron este derecho por alguna resolución judicial, se nombrará un tutor que ejercerá la patria potestad.

10. Albergue.

Es un sitio donde se le brinda ayuda y resguardo a las personas por diferentes motivos. La palabra albergue es sinónimo de dar asilo, de dar cobijo, por ejemplo: “la familia Pérez me dio albergue en su casa”. Existen los albergues temporales, que brindan ayuda a las personas necesitadas, a las personas en situación de calle, a las personas que han perdido su vivienda por algún desastre natural, etc. en este lugar, a ellos le brindan un techo donde dormir, y le suministran alimentos o medicinas.

11. Conducta Agresiva.

Comprenden a aquellas conductas violentas que generan daño a uno mismo, al entorno o generan un daño a terceros. Las conductas consistentes en hacerse daño a uno mismo se denominan autoagresiones que suelen devenir en autolesiones. Se suele utilizar así el concepto de conductas autolesivas para referirnos a ellas. En la literatura conductual se la separa de la agresión, pero preferimos aquí incluirla bajo este tipo de conductas que implican algún tipo de violencia.

12. Adolescencia.

Es un periodo del desarrollo biológico, psicológico, sexual y social inmediatamente posterior a la niñez y que comienza con la pubertad, su rango de duración varía según las culturas y medios geográficos, generalmente se enmarca su inicio entre los 10 y 12 años, y su finalización a los 19 o 24 años. (Lozano Vicente, 2014)

CAPITULO III

HIPOTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACION

3.1. Formulación de la hipótesis

Hipótesis alterna (H₁)

Existe relación entre los factores de riesgo psicosocial y la conducta agresiva de los adolescentes que se encuentran albergados en la Aldea Juan Pablo II del Cusco 2017.

Hipótesis nula (H₀)

No existe relación entre los factores de riesgo psicosocial y conducta agresiva en los adolescentes que se encuentran albergados en la Aldea Juan Pablo II del Cusco 2017.

3.2. Variables, dimensiones e indicadores

VARIABLES	FACTORES	INDICADORES
V1		
<p>Definición conceptual</p> <p>Factor de riesgo psicosocial</p> <p>Son aquellos factores internos y externos que determinan cierto grado de afectación sobre el bienestar físico y psicológico del individuo y que ejerce influencia sobre la persona o sobre el entorno que lo rodea.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Factor de riesgo personal 	<ul style="list-style-type: none"> Poco interés por realizar sus actividades Rechazo o aislamiento agresividad Depresión Baja autoestima
	<ul style="list-style-type: none"> Factor de riesgo escolar 	<ul style="list-style-type: none"> Acoso escolar Poco interés escolar Consumo de drogas Manipulación en la escuela Deserción escolar
<p>Definición operacional</p> <p>Factor de riesgo psicosocial</p> <p>Para la evaluación de los factores de riesgo psicosocial, se utilizó el cuestionario de “factores de riesgo psicosociales en adolescentes” que permite medir los niveles de factores de riesgo escolar, familiar, social y personal. Yukiko A. Yshikawa Merma (2017)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Factor de riesgo Familiar 	<ul style="list-style-type: none"> Maltrato físico y psicológico Falta de amor de los padres Abandono familiar Violencia domestica Consumo de alcohol y drogas dentro del hogar
	<ul style="list-style-type: none"> Factor de riesgo social 	<ul style="list-style-type: none"> Delincuencia o pandillaje Robo o hurto Trabajo infantil Consumo de alcohol y drogas Desprotección
V2	PERFIL	INDICADORES
<p>Definición conceptual</p> <p>conducta agresiva</p> <p>Hace referencia a un conjunto de patrones de actividad que pueden manifestarse con intensidad variable, incluyendo desde la agresión física hasta los gestos o expresiones verbales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Agresividad impulsiva 	<ul style="list-style-type: none"> desconfianza Irritabilidad Hostilidad menosprecio Baja tolerancia a la frustración
	<ul style="list-style-type: none"> Agresividad premeditada 	<ul style="list-style-type: none"> Carácter manipulador Hostigamiento Baja empatía frialdad emocional irresponsabilidad y provocación despreocupación por las normas baja tolerancia a la frustración incapacidad para sentir culpa
<p>Definición Operacional</p> <p>Conducta agresiva</p> <p>Para la evaluación de la agresividad hicimos uso del test: “cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes” (CAPI-A), que permite medir los tipos de agresividad. (Andreu, 2009)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Agresividad mixta 	<ul style="list-style-type: none"> ira baja tolerancia a la frustración manipulación hostilidad frialdad emocional

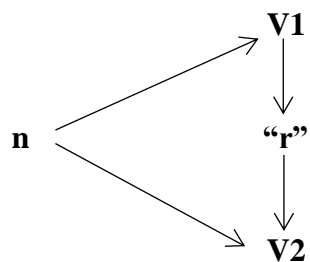
CAPITULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Diseño metodológico

La presente investigación se encuentra dentro del enfoque cuantitativo, ya que las variables serán medidos con puntuaciones; no experimental, porque no se manipulan variables; de tipo descriptivo-Correlacional, en tanto se describirá la presencia de los factores psicosociales así como los niveles de la conducta agresiva, siendo además correlacional porque se determina la relación y significancia de las variables antes referidas; y presenta un corte transversal porque recolecta datos en su solo momento. (Hernandez Sampieri, Fernandez.Collado, & Baptista.Lucio, 2014).

Para lo cual se presenta el siguiente diseño:



Dónde:

n : muestra

V1 : Factores de riesgos psicosociales

V2 : Conducta Agresiva

r : Relación de las variables

4.2. Diseño muestral

4.2.1. Población

La población está constituida por 50 personas que se encuentran albergados en la aldea Juan Pablo II de la ciudad del Cusco.

Dicha población se caracteriza por estar conformadas por niños y adolescentes entre varones y mujeres de las edades de 05 y 18 años que cursan los grados de primaria y secundaria, que provienen de distintos distritos del Cusco como son: San Jerónimo, San Sebastián, Wanchaq, Santiago.

4.2.2. Muestra

Nuestra muestra está conformada por 31 adolescentes entre los 12 a 18 años, que se encuentran albergados en la Aldea Juan Pablo II de la ciudad del Cusco.

Para la selección de los participantes del estudio se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia. Es no probabilístico puesto que no se lleva a cabo un proceso de selección sistematizado en el que todos los adolescentes tienen la posibilidad de ser elegidos, y es por conveniencia puesto que se incorpora al estudio los casos disponibles a los que se tuvo acceso. (Hernandez Sampieri, Fernandez.Collado, & Baptista.Lucio, 2014).

4.2.3. **Criterios de selección**

a) Criterios de inclusión.

- Todos los adolescentes que vivan dentro de la aldea Juan Pablo II del Cusco.
- Adolescentes cuyas pruebas de evaluación sean válidas.

b) Criterios de exclusión.

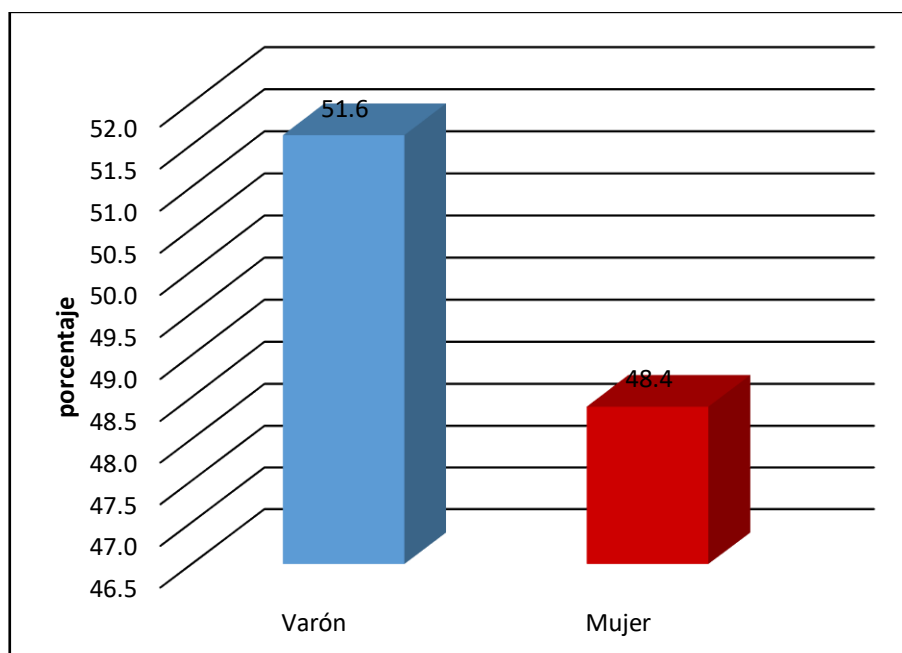
- Niños menores de 12 años.
- Adolescentes cuyas pruebas hayan resultado invalidadas.

Tabla 1: *Caracterización de la muestra de acuerdo al sexo de los adolescentes que se encuentran albergados en la aldea Juan Pablo II – Cusco*

<i>Sexo</i>	<i>F</i>	<i>%</i>
Varón	16	51.6
Mujer	15	48.4
Total	31	100.0

Fuente: Elaboración propia

Figura 1: *Composición de la muestra de acuerdo al sexo de los adolescentes que se encuentran albergados en la aldea Juan Pablo II – Cusco*



Análisis descriptivo.

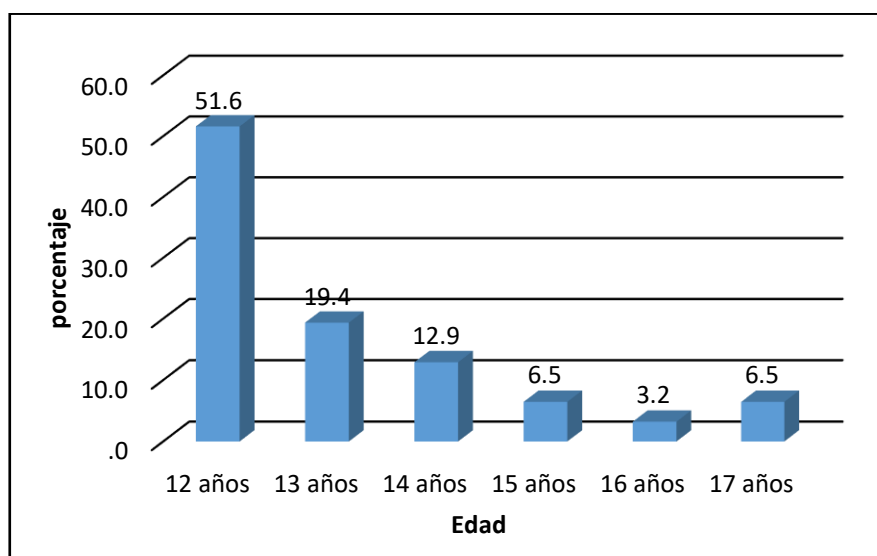
Existe una proporción casi igual referida a 51.6% de varones y 48.4% de mujeres adolescentes.

Tabla 2: Caracterización de la muestra de acuerdo a la edad de los adolescentes que se encuentran albergados en la aldea Juan Pablo II – Cusco.

<i>Edad</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
12 años	16	51.6
13 años	6	19.4
14 años	4	12.9
15 años	2	6.5
16 años	1	3.2
17 años	2	6.5
Total	31	100.0

Fuente: Elaboración propia

Figura 2: Caracterización de la muestra de acuerdo a la edad de los adolescentes que se encuentran albergados en la aldea Juan Pablo II – Cusco



Análisis descriptivo.

En la tabla y gráfico N^a 2 se observa que el 51.6% de los adolescentes tienen 12 años, el 19.4% 13 años, 12.9% tienen 14 años, el 6.5% tienen 15 años, el 3,2% 16 años y el 6.5% 17 años. Es decir que el mayor porcentaje de los adolescentes tienen 12 años.

4.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

4.3.1. Técnicas

- La observación

Esta técnica fue utilizada al aplicar el instrumento para ver el comportamiento de los adolescentes, durante la administración de la prueba ellos se mostraron dispuestos a responder a los instrumentos.

- La entrevista.

Esta técnica fue utilizada antes de la aplicación de los instrumentos de la investigación, presentándose ante los adolescentes y explicándoles el objetivo y procedimiento de la evaluación, de esta manera los residentes se mostraron tranquilos y respondieron satisfactoriamente al test dando a conocer sus dudas.

4.3.2. Instrumentos

Para el presente estudio, se hizo uso de los siguientes instrumentos:

A- Cuestionario de Factores de Riesgo Psicosociales en Adolescentes.

Ficha técnica:

Nombre: cuestionario de factores de riesgo psicosociales en adolescentes

Elaborado por: Yukiko Antonieta Yshikawa Merma

Aplicación: individual y colectiva

Ámbito de aplicación: de 12 a 18 años

Duración: de 5 a 10 minutos

Tipo de instrumento: cuestionario de factores de riesgo psicosocial

Población: varones y mujeres

Finalidad: evaluación de los factores de riesgo psicosociales en adolescentes.

Ítems: 20

Síntesis: el cuestionario de factores de riesgo psicosociales está compuesto por 20 ítems, los cuales el adolescente deberá dar respuesta con un “sí o no”; su objetivo principal es de medir los diferentes factores de riesgo psicosociales (factor personal, escolar, personal y familiar).

Escala de calificación.

Alto 12-15

Bajo 9-11

No presenta riesgo 5-8

Validez de contenido: el cuestionario de factores de riesgo psicosociales fue evaluado y sometido a juicio de expertos, quienes son especialistas en el área social y fueron los siguientes:

- Ps. Mery Huacac Daza
- Ps. Rosmery Mamani Esperilla
- Dr. Edgar Yarahuaman Luna, especialista en psicología clínica y forense

B. CAPI-A: Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes.

Ficha Técnica:

Nombre: CAPI-A cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes.

Autor: José Manuel Andreu (departamento de personalidad, evaluación y tratamiento psicológico I), (Universidad Complutense de Madrid)

Aplicación: individual y colectiva

Ámbito de aplicación: de 12 a 17 años

Duración: de 10 a 15 minutos

Manual: de aplicación de escalas

Ámbito: general y clínico

Numero de ítems: cuenta con 32

Finalidad: evaluación de la agresividad premeditada e impulsiva, junto con una escala de control para la falta de sinceridad.

Baremación: baremos por percentil de adolescentes por sexo y general.

Material: manual y ejemplar autocorregirle.

Síntesis: el cuestionario CAPI-A puede aplicarse precisamente para evaluar la agresividad premeditada e impulsiva de los adolescentes tanto en población general como clínica. Su principal utilidad reside principalmente en aportarnos información de interés para la evaluación funcional de la agresividad y el diseño específico de programas de prevención e intervención en función a los resultados obtenidos en los perfiles de las escalas incluidas, en el instrumento. A lo largo de este manual se describe la prueba, la muestra sobre la que se realizó la validación con población adolescente, sus características psicométricas y sus normas de uso.

Validez de contenido y de criterio. La validez de contenido fue corroborada mediante la construcción de las escalas a partir de una revisión bibliográfica exhaustiva, habiéndose seleccionado los ítems procedentes de otros estudios relacionados con los objetivos de la investigación.

Por otra parte, una vez depurada las escalas y contrastada la fiabilidad de las medidas observadas, la validez de criterio se estudió en su modalidad de validez, discriminante y convergente. La validez discriminante fue evaluada comprobando que la corrección entre las escalas fuera inferior a su coeficiente alfa (Hair, Anderson, Tatham, & Y Black, 2005).

Así mismo Ybañez (2014); dentro de la investigación que realizó, tuvo como objetivo comprobar las propiedades psicométricas de cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes CAPI-A dentro del distrito de Florencia de la ciudad de Trujillo.

Utilizo como muestra 525 adolescentes de 12 y 17 años de edad utilizo un tipo de muestreo aleatorio simple estratificado. Además en la validez por inter escalas se obtuvo una correlación buena y altamente significativa entre las escalas.

En cuanto a la validez de constructos, alcanzo una adecuada correlación item-test corregida en todos los ítems que conforman el instrumento de uso CAPI-A, obteniendo correlación por encima del valor sugerido.

Confiabilidad.

La confiabilidad de la escala de Agresividad premeditada, estimada mediante en el alfa de cronbach fue el 83 considerándose aceptable. Así mismo, la confiabilidad de la escala de agresividad impulsiva estimada igualmente mediante el alfa de cronbach de 82 (Ybañez, , 2014).

Interpretación del estilo de respuesta: la escala de sinceridad

La escala de sinceridad incorporada en el CAPI-A esta formada por 6 elementos que componen la segunda parte del cuestionario y que formaron parte de la tipificación con el objeto de representar una serie de contenidos relacionados con conductas que, aunque reflejen cierta ruptura con la normas y convenciones sociales tiene una alta aceptación en la mayoría de los casos.

4.4. Técnicas del procesamiento de la información

La recopilación de los datos, se llevó a cabo mediante una carta (oficio N° 43-2016-FMHyCS-FILIAL-Cusco. 12 de diciembre del 2016, ver anexos) dirigido a la directora de la aldea Juan Pablo II del Cusco, a fin de contar con la autorización para proceder a la aplicación formal de los instrumentos (CAPI-A cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes y el cuestionario de factores de riesgo psicosociales) en los adolescentes que se encuentran albergados en dicha institución, se llevó a cabo dichas aplicaciones del test psicológico y el cuestionario en la disposición de cada uno de ellos.

4.5. Técnicas estadísticas utilizadas en el análisis de la información

Se construyó una base de datos de los adolescentes que se encuentran albergados en la aldea Juan Pablo II, para después ser procesados mediante el programa informático SPSS 23 y Excel el chi cuadrado de Pearson, lo cual nos brinda una fiabilidad en cuanto a sus rangos y validez de la investigación con el alfa Cronbach teniendo un puntaje de aprobación 0.933 lo que refiere confiabilidad del instrumento, el cuestionario de factores de riesgo psicosociales y el cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes CAPI-A para el estudio de la influencia de los factores de riesgo psicosocial y la agresividad en adolescentes albergados en la aldea Juan Pablo II de la ciudad del Cusco 2017.

Descriptiva.

Este método consiste en especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta un análisis. Es decir, únicamente pretende medir información de manera independiente o conjunto sobre las variables a la que se refieren, este es su objetivo, no es indicar como se relacionan están.

En esta clase de estudios debe ser capaz de definir, al menos visualizar, que se medirá y sobre o quienes se recolectarán los datos (personas, grupos, comunidades, objeto, animales, hechos)

Correlacional.

El estudio correlacional determina si dos variables están correlacionadas o no, esto significa analizar si un aumento o disminución en una variable coincide con un aumento o disminución en la otra variable.

Media.

La media se define como la suma de todos los valores observados, dividido por el número total de observaciones.

Mediana

Con esta medida podemos identificar el valor que se encuentra en el centro de los datos, es decir; nos permite conocer el valor que se encuentra exactamente en la mitad del conjunto de datos después de las observaciones se han ubicado en serie ordenada. Esta medida nos indica que la mitad de los datos se encuentran por debajo de este valor y la otra mitad por encima del mismo.

4.6. Aspectos éticos contemplados

De acuerdo con los principios establecidos en cuanto a los derechos humanos como refiere, la organización de las naciones unidas (ONU) en respeto a la vida, a la salud y la humanidad designada por la organización mundial de la salud (OMS) el siguiente aporte que se plantea en diversos aspectos éticos relevantes para la práctica psicológica en general para la salud mental en particular.

CAPITULO V

RESULTADOS, ANALISIS Y DISCUSION

5.1. Presentación de resultados.

En la presente investigación científica se presentan los resultados obtenidos, de acuerdo a los objetivos específicos y objetivo general presentes en el estudio; así mismo estos resultados se presentan en tablas y gráficos.

Objetivos Específico 1

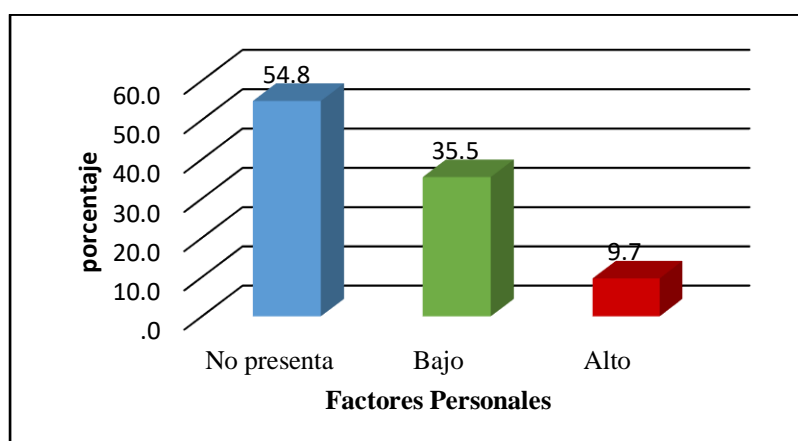
Identificar los niveles de cada uno de los factores de riesgos psicosociales que presentan los adolescentes que se encuentran albergados en la Aldea Juan Pablo II Cusco -2017.

Tabla 3: Factor Personal que presentan los adolescentes que se encuentran albergados en la aldea Juan Pablo II – Cusco.

<i>F. Personal</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
No presenta	17	54.8
Bajo	11	35.5
Alto	3	9.7
<i>Total</i>	<i>31</i>	<i>100.0</i>

Fuente: Elaboración propia

Figura 3: Factor Personal que presentan los adolescentes que se encuentran albergados en la aldea Juan Pablo II – Cusco.



Fuente: Elaboración propia

Análisis descriptivo.

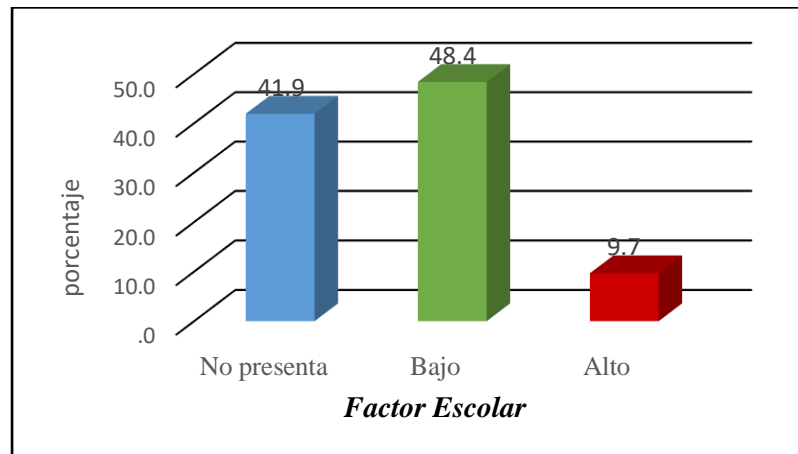
En la tabla y gráfico N^o 3, se observa que el 54.8% no presentan un riesgo psicosocial personal, lo que nos indica que un mayor porcentaje de los adolescentes ha desarrollado su personalidad con total normalidad, por lo que no tienen baja autoestima, no se sienten rechazados, no sufren de depresión ni miedos, hacia el entorno que los rodea. El 35.5% presenta un riesgo bajo y el 9.7% se encuentran en un riesgo personal alto, lo que indica que los adolescentes se encuentran deprimidos, con baja autoestima, no mantienen una buena relación con las personas que los rodea de tal manera que no tiene una buena socialización con su entorno.

Tabla 4: Factor de riesgo psicosocial escolar que presentan los adolescentes se encuentran albergados en la aldea Juan Pablo II – Cusco.

<i>F. Escolar</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
No presenta	13	41.9
Bajo	15	48.4
Alto	3	9.7
Total	31	100.0

Fuente: Elaboración propia

Figura 4 : Factor de riesgo psicosocial escolar que presentan los adolescentes que se encuentran albergados en la aldea Juan Pablo II – Cusco



Análisis descriptivo.

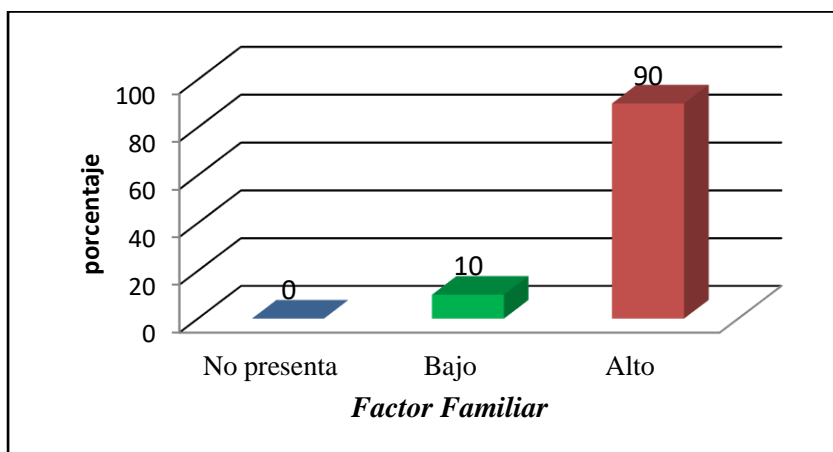
En la tabla y gráfico N° 4, se observa que 41.9% de adolescentes no presentan un riesgo psicosocial escolar lo que nos indica que un mayor porcentaje de los adolescentes muestran una actitud positiva frente al estudio, ya que se adaptan a la escuela de manera satisfactoria, haciendo uso de los hábitos de trabajo y de atención, poniendo en práctica las normas y reglas en el entorno escolar, así mismo muestran interés por lo aprendido. El 48.4% presenta un riesgo bajo y el 9.7% se encuentran en un riesgo escolar alto, esto quiere decir que los adolescentes no mantienen una actitud positiva frente al estudio rechazando los hábitos de trabajo y de atención ya que no ponen en práctica las normas y reglas en el entorno escolar, se muestran desinteresados.

Tabla 5: *Factor de riesgo psicosocial Familiar que presentan los adolescentes que se encuentran albergados en la aldea Juan Pablo II – Cusco.*

F. Familiar	F	%
No presenta	0	0
Bajo	3	10.0
Alto	28	90.0
Total	31	100.0

Fuente: Elaboración propia

Figura 5: *Factor de riesgo psicosocial Familiar que presentan los adolescentes que se encuentran albergados en la aldea Juan Pablo II – Cusco.*



Análisis descriptivo.

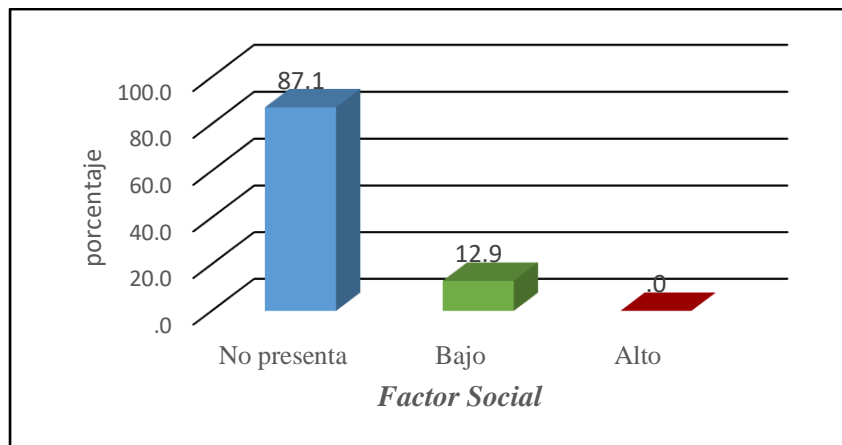
En la tabla y gráfico N° 5, se observa que el 90% de adolescentes presentan un alto riesgo psicosocial familiar, lo que nos indica que un gran porcentaje de los adolescentes presentan un riesgo familiar alto, por lo que han sufrido de maltrato físico y psicológico por su entorno familiar, así mismo no tuvieron afecto, cariño, pautas de crianza, normas, siendo abandonados por sus padres sin ningún sentimiento de culpa alguna, lo que les llevó a crecer con sentimientos de culpa y de rechazo hacia ellos. Así mismo solo el 10% presenta un riesgo bajo, esto quiere decir que los adolescentes no han sido maltratados físicamente ni psicológicamente, teniendo el afecto y cariños por parte de sus familiares, y no sintiendo ningún sentimiento de culpa y de rechazo.

Tabla 6: *Factor de riesgo Social que presentan los adolescentes que se encuentran albergados en la aldea Juan Pablo II – Cusco.*

F. Social	f	%
No presenta	27	87.1
Bajo	4	12.9
Alto	0	.0
Total	31	100.0

Fuente: Elaboración propia

Figura 6: Factor de riesgo social que presentan los adolescentes que se encuentran albergados en la aldea Juan Pablo II – Cusco



Análisis descriptivo.

En la tabla y gráfico N° 6 se observa que el 87.1% de adolescentes no presentan un riesgo social, estos resultados nos indican que un mayor porcentaje de los adolescentes no presentan riesgo social ya que su conducta se desarrolla de forma positiva el cual les permite sociabilizar con bastante empatía, tienen la posibilidad de sentirse comprendidos y reconocidos por los demás, Por ende su desarrollo escolar es bueno y no pertenecen a grupos antisociales. Así mismo el 12.9% presenta un riesgo bajo, por lo que nos indica que los adolescentes no tienen una buena sociabilización con el entorno que lo rodea, no muestran empatía por los demás, se sienten incomprendidos y suelen pertenecer a grupos antisociales.

Objetivo específico 02.

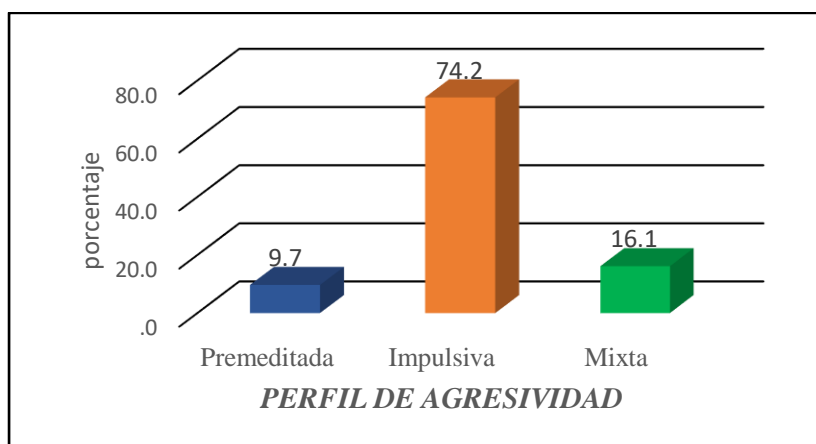
Determinar el perfil de agresividad que presentan los adolescentes que se encuentran albergados en la Aldea Juan Pablo II del Cusco.

Tabla 7: perfil de agresividad que presentan los adolescentes que se encuentran albergados en la aldea Juan Pablo II – Cusco.

Agresividad	f	%
Premeditada	3	9.7
Impulsiva	23	74.2
Mixta	5	16.1
Total	31	100.0

Fuente: Elaboración propia

Figura 7: *perfil de agresividad que presentan los adolescentes que se encuentran albergados en la aldea Juan Pablo II – Cusco.*



Análisis descriptivo.

El perfil de agresividad que caracteriza a los adolescentes albergados en la aldea Juan Pablo II es el impulsivo detectado en el 74.2%, lo que nos indica que en su gran mayoría los adolescentes presentan ira, miedo, Irritabilidad, hostilidad y provocación percibida, ya sea real o imaginaria, dado que su objetivo principal es de provocar daño y que se acompaña con una activación emocional desagradable, se le ha denominado frecuentemente agresión emocional reactiva u hostil. Sencillamente la persona “estalla”

como resultado de una cadena formada por sus actitudes y emociones, unida al fuerte deseo de dañar a la víctima. Así mismo la agresividad mixta en un 16.1% y solo el 9.7% presento una agresividad premeditada; el cual nos indica que es proactiva más que reactiva ya que su meta principal no sería dañar a la víctima sino logra otra meta como objetivo claro, como ser elogiado por otros, conseguir fama o hacerse el “duro”. Este perfil de agresividad surge de forma planificada y puede incluso estar justificada y ser tolerada ampliamente por la sociedad Es una respuesta en un momento determinado y surge de forma consistente, deliberadamente y sopesada.

Objetivo específico 03.

Establecer el grado de significancia de la relación entre los factores de riesgo psicosociales y la conducta agresiva de los adolescentes de la Aldea Juan Pablo II del Cusco – 2017.

Tabla 8: *relación del factor Personal y la conducta agresiva en los adolescentes de la aldea Juan Pablo II – Cusco 2017.*

Factores personales	Agresividad						Total	
	Premeditada		Impulsiva		Mixta			
	<i>f</i>	%	<i>F</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
No presenta	2	6%	15	48%	0	0%	17	55%
Bajo	1	3%	8	26%	2	6%	11	35%
Alto	0	0%	0	0%	3	10%	3	10%
Total	3	10%	23	74%	5	16%	31	100%
<i>Prueba Chi cuadrado</i>					$X = 18.906$	$p = 0.001$		
<i>Correlación de Pearson</i>					$R = 0.569$	$p = 0.001$		

Fuente: Elaboración propia

Análisis descriptivo.

En la tabla se observa que el 48% de los adolescentes que no presentan factores psicosociales personales presentan agresividad impulsiva en su gran mayoría también el 26% que presenta un bajo o débil factor personal es impulsivo; sin embargo, el 10% de los adolescentes que presentan un factor personal alto presenta agresividad mixta.

Al 95% de confiabilidad según la prueba chi cuadrado, afirmamos que los factores Personales se relacionan significativamente en la conducta agresiva en los adolescentes, donde la relación se da en un 56.9%, $p < 0.05$.

Tabla 9: relación del factor Escolar y la conducta agresiva en los adolescentes de la aldea Juan Pablo II – Cusco 2017

Factores Escolares	Agresividad						Total	
	Premeditada		Impulsiva		Mixta		f	%
	f	%	f	%	f	%		
No presenta	2	6%	11	35%	0	0%	13	42%
Bajo	1	3%	12	39%	2	6%	15	48%
Alto	0	0%	0	0%	3	10%	3	10%
Total	3	10%	23	74%	5	16%	31	100%
<i>Prueba Chi cuadrado X = 18.606</i>					<i>p = 0.001</i>			
<i>Correlación de Pearson R = 0.563</i>					<i>p = 0.001</i>			

Fuente: Elaboración propia

Análisis descriptivo.

En la tabla se observa que el 35% de los adolescentes que no presentan factores psicosociales escolares presentan agresividad impulsiva en su gran mayoría también el 39% que presenta un bajo o débil factor escolar es impulsivo; sin embargo, el 10% de los adolescentes que presentan un factor social alto presenta agresividad mixta.

Al 95% de confiabilidad según la prueba chi cuadrado, afirmamos que los factores psicosociales escolares se relacionan significativamente en la conducta agresiva en los adolescentes, donde la relación se da en un 56.3%, $p < 0.05$

Tabla 10: relación del factor familiar y la conducta agresiva en los adolescentes de la aldea Juan Pablo II – Cusco 2017.

Factores familiares	Agresividad						Total	
	Premeditada		Impulsiva		Mixta		f	%
	f	%	f	%	f	%		
Bajo	2	6%	1	3%	0	0%	3	10%
Alto	1	3%	22	71%	5	16%	28	90%
Total	3	10%	23	74%	5	16%	31	100%
<i>Prueba Chi cuadrado $X = 12.430$</i>					<i>$p = 0.002$</i>			
<i>Correlación de Pearson $R = 0.475$</i>					<i>$p = 0.007$</i>			

Fuente: Elaboración propia

Análisis descriptivo.

En la tabla se observa que el 71% de los adolescentes que presentan factores psicosociales familiares altos presentan agresividad impulsiva en su gran mayoría y el 10% de los adolescentes que presentan un factor social bajo, presenta agresividad premeditada.

Al 95% de confiabilidad según la prueba chi cuadrado, afirmamos que los factores psicosociales familiares se relacionan significativamente en la conducta agresiva en los adolescentes, donde la relación se da en un 47.5%, $p < 0.05$

Tabla 11: relación del factor Social y la conducta agresiva en los adolescentes de la aldea

Juan Pablo II – Cusco 2017.

Factores Sociales	Agresividad						Total	
	Premeditada		Impulsiva		Mixta			
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
No presenta	3	10%	22	71%	2	6%	27	87%
Bajo	0	0%	1	3%	3	10%	4	13%
Total	3	10%	23	74%	5	16%	31	100%
<i>Prueba Chi cuadrado X = 11.811</i>					<i>p = 0.003</i>			
<i>correlación de Pearson R = 0.524</i>					<i>p = 0.003</i>			

Fuente: Elaboración propia

Análisis descriptivo.

En la tabla se observa que el 71% de los adolescentes que no presentan factores sociales presentan agresividad impulsiva en su gran mayoría y el 10% de los adolescentes que presentan un factor social bajo presenta agresividad mixta.

Al 95% de confiabilidad según la prueba chi cuadrado, afirmamos que los factores sociales se relacionan significativamente en la conducta agresiva en los adolescentes, donde la relación se da en un 0.524%, $p < 0.05$.

Objetivo general: determinar la relación existente entre los factores de riesgo psicosocial y la conducta agresiva en los adolescentes que se encuentran albergados en la aldea Juan Pablo del Cusco II.

Tabla 12: correlación entre los factores de riesgo psicosocial y la conducta agresiva.

<i>Correlación de Pearson</i>		<i>p</i>
Factores psicosociales	Agresividad	
Factores personales	0.569**	0.001
Factores escolares	0.563**	0.001
Factores familiares	0.475**	0.007
Factores Sociales	0.524**	0.003
p*** < 0.0001 P** < 0.001 p* < 0.05		

En la tabla N° 12, se puede observar que existe una correlación entre el factor personal con la agresividad, presentándose en un 0.569; de la misma manera se observa que el factor escolar con la agresividad se presenta en un 0.563**, el factor familiar con la agresividad se presenta en un 0.475**, y por último el factor social con la agresividad se presenta en un 0.524**; siendo la relación positiva y altamente significativa en los adolescentes que se encuentran albergados en la Aldea Juan Pablo II de la ciudad del Cusco evaluado, $p < 0.005$.

5.2. Análisis inferencial

En la tabla N° 12, se observa la correlación entre los factores de riesgo psicosociales y la conducta agresiva, para lo cual se hizo uso la prueba estadística “r” de Pearson, la misma que tiene la finalidad de medir el grado de relación entre las variables antes referidas; por lo tanto se puede inferir que existe una correlación directa y altamente significativa en las variables; tal es así que el factor personal se relaciona con la agresividad en un 0.569^{**} de manera directa y significativa, esto quiere decir que los adolescentes en cuanto a su personalidad presentan bajo autoestima, poco interés para realizar sus actividades, se sienten rechazados, esto produce en ellos depresión y miedos; por lo que se muestran agresivos ante diferentes situaciones; el factor escolar se relaciona con la agresividad en un 0.563^{**} , de manera directa y significativa, esto quiere decir, que los adolescentes, tienen poco interés escolar, ausencia de valores, se sienten amenazados por parte de sus compañeros, por lo que todos estos factores produce en ellos agresividad en su entorno. Así mismo en cuanto al factor familiar con la agresividad se presenta en un 0.475^{**} , de manera directa y significativa esto nos quiere decir que los adolescentes han sufrido maltrato físico y psicológico, falta de amor y de comprensión, ausencia de afecto por parte de sus padres así mismo situación económica baja; la cual se desencadena en un tipo de agresión, porque sienten ira, hostilidad e irritabilidad al entorno que los rodea. Por último el factor social con la agresividad se presenta en un 0.524^{**} , de manera directa y significativa, esto quiere decir que los adolescentes presentan un riesgo de pertenecer a grupos antisociales como el pandillaje, baja economía (pobreza), explotación infantil prostitución; por lo que desencadena en ellos agresividad hacia el entorno en que se desarrollan.

5.3.Comprobación de la hipótesis

En la presente investigación para la correlación de las variables, de los factores de riesgo psicosocial y conducta agresiva se hizo uso de la prueba estadística de la “r” de Pearson, la misma que tiene una correlación directa y altamente significativa; siendo así que en base a la correlación realizada de las dos variables podemos afirmar la existencia de una correlación de las variables estudiadas por lo tanto se confirma la hipótesis alterna.

5.4. Discusión

Desde hace ya varios años se ha intentado averiguar sobre la importancia de los riesgos psicosociales y la agresión, en el transcurrir de los años han existido algunos estudios y teorías al respecto. Es así que nace el estudio de los factores de riesgo psicosociales que intentan explicar la influencia de las conductas agresivas en adolescentes, y consideramos que son de suma importancia para comprender los diferentes problemas en cuanto a los riesgos psicosociales y al tipo de agresión que presenta cada adolescente. Los factores de riesgo psicosocial podemos entenderlos como aquellos factores internos y externos que determinan cierto grado de afectación sobre el bienestar físico y psicológico del individuo y que además de ejercer influencia sobre la persona también lo hace sobre el entorno en el que se desarrolla el adolescente.

El presente trabajo de investigación busca responder la principal interrogante que se enuncia de la siguiente manera: ¿Cuál es la relación existente entre los factores de riesgo psicosociales y la conducta agresiva en los adolescentes de la Aldea Juan Pablo II Cusco - 2017? Para resolver esta interrogante utilizamos dos instrumentos de recolección de datos que son: “Cuestionario de factores de riesgo psicosociales en adolescentes” “Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes” y así mismo podemos detallar que para la obtención de los resultados se utilizó una población de 50 personas con una muestra de 31 adolescentes de los cuales 16 son varones y 15 mujeres.

Estos resultados obtenidos en la presente investigación, presentan similitud con los estudios realizados por (Suarez & Zapata, 2013), que concluye la existencia de la relación significativa entre las factores de riesgo psicosocial en la conducta agresiva de niños y niñas en edad de tres años; asimismo que para los niños y niñas desde el momento de la concepción empieza a seguir patrones de conducta de acuerdo a su edad va socializando y registrando como hábitos cotidianos, no obstante desde que inicia un proceso escolar los

niños y niñas van registrando una serie de comportamientos ya sean hereditarios o influenciados por el entorno, así mismo durante la investigación pudimos constar cómo la agresividad, sería el signo por el cual un niño y niña se rotularía de agresión al interior de la institución educativa y de la misma familia y así arroja una verdadera veracidad de la conducta, donde se puede verificar una serie de patrones de comportamiento repetitivos. Así mismo los resultados coinciden también con los de (Valera & Osorio, 2014) “identificación de factores psicosociales en la institución educativa de los Andes de Florencia”, que concluye: existe un alto grado de vulnerabilidad de la población frente a cada uno de los riesgos identificados, lo anterior debido a las falencias que presenta el sistema de convivencia escolar de la institución en donde existe una gran ausencia de estrategias y medidas que permitan atender y prevenir las situaciones que generan riesgos para los estudiantes”.

Debemos puntualizar además que nuestros resultados en cuanto a el objetivo específico N°2 determinar los tipos **de agresividad** que presentan los adolescentes que se encuentran albergados en la aldea Juan Pablo II del Cusco, donde los resultados se expresan así: premeditada 9.7%, impulsiva 74.2 % y mixta 16.1 % (tabla n°7) esto explica que la agresividad haría referencia a un estado emocional asociado a ciertas distorsiones cognitivas, conducta verbales y motrices y a determinadas pautas de actividad física (Kassinove & Tafrate, 2005) resultados que concuerdan con los de (Loza, 2010) “la agresividad son actos de violencia y se da muchas veces en niños porque en casa hay violencia entre los padres de familia, maltratos a los niños, sobretodo la agresividad física es la que más se observa en estos últimos año”

Por otro lado, debemos tener en cuenta los resultados del objetivo específico 03 “Establecer el grado de significancia de la relación entre los factores de riesgo psicosociales y la conducta agresiva de los adolescentes de la Aldea Juan Pablo II del

Cusco – 2017”, estos resultados obtenidos por nuestro trabajo de investigación denotan que el factor de riesgo psicosocial tiene una gran influencia en cuanto a la conducta agresiva en los adolescentes.

CONCLUSIONES

De acuerdo al primer objetivo en cuanto a la presencia de los niveles de cada uno de los factores riesgo psicosocial, el factor de riesgo psicosocial familiar presenta nivel “alto” con el 90%, es decir, que la familia influye en los adolescentes, presentando indicadores de maltrato físico, psicológico, carencia emocional, falta de amor y protección.

En cuanto al segundo objetivo se puede concluir que los adolescentes presenta una alto grado de agresividad impulsiva al 74.2%, lo que nos indica que en su gran mayoría los adolescentes presentan ira, miedo, irritabilidad, hostilidad y provocación percibida, ya sea real o imaginaria, dado que su objetivo principal es de provocar daño y que se acompaña con una activación emocional desagradable, se le ha denominado frecuentemente agresión emocional reactiva u hostil. Sencillamente la persona “estalla” como resultado de una cadena formada por sus actitudes y emociones, unida al fuerte deseo de dañar a la víctima.

Al 95% de confiabilidad según la prueba chi cuadrado se puede afirmar que existe un alto grado de significancia entre los factores de riesgo psicosociales y la agresividad según la prueba estadística $p < 0.05$.

En cuanto al objetivo general, determinar la relación existente entre los factores de riesgo psicosocial y la conducta agresiva en los adolescentes que se encuentran albergados en la aldea Juan Pablo del Cusco II. Se puede afirmar que a mayores factores de riesgo psicosocial se tendrá mayor agresividad en los adolescentes evaluado, $p < 0.005$, según la prueba estadística “r” de Pearson.

SUGERENCIAS

La aldea Juan Pablo II de la ciudad del Cusco es una casa hogar donde se alberga a niños y adolescentes los cuales se encuentran en situación de abandono, dicha institución se encarga de brindar protección y cuidado a las personas que se encuentran a su cargo así mismo, dentro de la aldea se encuentran casitas donde están dirigidas por diferentes madres sustitutas, quienes se encargan de un grupo de jóvenes. Teniendo en claro esta línea de pensamiento, el presente trabajo recomienda lo siguiente:

Iniciar la implementación de estrategias y programas que conlleven al mejoramiento de la convivencia dentro de la aldea, a través de la generación de valores en los adolescentes que permita fortalecer las relaciones interpersonales.

Promover el diálogo como medida para resolver las diferencias y fortalecer la figura de los adolescentes para que estos apoyen más a los procesos de mejoramiento de la convivencia con las madres sustitutas y los integrantes dentro de cada casita.

Establecer programas articulados que vinculen a los padres de familia o familiares de cada adolescente, en donde se establezcan estrategias que permitan sensibilizar a las familias sobre la importancia de la comunicación, el amor, el afecto, y la confianza entre ellos.

Realizar un monitoreo a cada una de las situaciones identificadas dentro de la institución como medida para establecer la evolución de las problemáticas y los efectos que ejerce sobre el ambiente en el que se desarrolla cada uno de los adolescentes.

Continuar con la identificación de los factores de riesgo psicosocial de manera periódica, con el fin mantenerse informada frente a las situaciones que afectan el comportamiento y desempeño de cada uno de los adolescentes.

REFERENCIAS

1. Trudel, M., & Puentes, G. (2000). The contemporary concepts of at risk children: Theoretical models and approaches in the early years. *Children and Youth At Risk Symposium*, s.p.
2. Andreu, J. (2009). Propuesta de un modelo integrado de la agresividad impulsiva y premeditada en función a sus bases motivacionales y socio-cognitivas. *psicopatología clínica legal y forense*, 9,85-98.
3. Angenent., H., & Man., A. (1996). *Background factors of juvenile de linquency*. Nueva York: Peter Lang Publishing.
4. Bandura, A. (1973). *Agresion. Asocial learning analysis*. New Yourk: Prentice- Hall.
5. Bandura, A., & Walters , R. (1974). *Aprendizaje social y desarrolla de la personalidad*. Madrid: Alianza editorial S.A.
6. Barratt, E. S., & Felthous, A. R. (2003). Impulsive and premeditated aggression. Implications for Mens Rea decitions. *Behavioral Sciences and the Law*, 21, 619-630.
7. Berkowitz, L. (1996). *Agresion: causas, consecuencias y control*. España: Desclee de Brower.
8. Blair, R. J. (2004). The role of orbital frontal cortex in the modulation of antisocial behavior. *Brain and Conition* , 55, 198-208.
9. Bodin, J. (2006). *Los seis libros de la República*. Madrid: Tecnos.
10. Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development*. Barcelona: ediciones paisodos.
11. Brown, W., Odom, S., Li, s., & Zercher, C. (1999). Ecobehavioral assessment in early childhoob progrmas; a portrait of preschool inclusion . *Journal of Special*, 33; 138-153.
12. Dodge, K., & Coie, J. (1987). Social information processing factors in and proactive aggression in childrens peer group. *Journal of personality and social psychology*, 53,1146-1158.
13. Freud, S. (1916-1917). *Introsduccion del psicoanalisis*. Madrid: Alianza editorial.
14. Garcia Sanchez, F. (2001). Consejeria de educacion y universidades consejeria de trabajo y politica social. 37-53.
15. Hair, J. F., Anderson, H. E., Tatham, R. L., & Y Black, W. C. (2005). *Analisis multivariante*. Madrid: TEA ediciones S.A.
16. Hernadez Sampieri, R., Fernandez.Collado, C., & Baptista.Lucio, P. (2014). *metodologia de la investigacion*. mexico: interamericana editores.

17. Hernández Sampieri, R. (2007). *Fundamentos de metodología de la investigación* (Reimpresión ed.). Lima, Perú: McGraw-Hill.
18. Huallpayunca, Z., & Hanco, M. (2015). Programación Televisiva de Contenido Violento y la Conducta Agresiva de los Estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa de Aplicación Fortunato Luciano Herrera del Cusco. *Tesis*. Cusco, Perú: UNSAAC.
19. Kassinove, H., & Tafrate, R. (2005). *El manejo de la agresividad. Manual completo para profesionales*. España: Descleede Brouwer.
20. Lopez, F. (2005). *Planificación y elaboración de proyectos socioeducativos. De la teoría a la práctica*. Sevilla: Edit. NARCEA.
21. Lorenz, K. (1986). *FUNDAMENTOS DE LA ETIOLOGIA: ESTUDIO COMPARADO DE LAS CONDUCTAS*. Barcelona: PAIROS IBERICA.
22. Lotz., R., & Lee., L. (1999). sociability, school experience, and delinquency. *Youth & society*, 31,199-223.
23. Loza, M. (2010, Marzo). Crecias docentes sobre conductas agresivas de los niños en la Instituciones . *Tesis*. Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.
24. Lozano Vicente, A. (2014). teoria sobre el desarrollo del adolescentes. *ultima decada*, 11-36.
25. Mirsky, A. F., & Siagel, A. (1994). The neurobiology of violence and aggression. *European Journal of Psychiatry*, 59-172.
26. Mos, J., & Oliver, B. (1988). *Depression, anxiety and aggression Preclinical and clinical interfaces*. . Amsterdam: Medidact.
27. Neninger, E. (1999). Principales factores de riesgos psicosociales y sociales en los adolescentes. *Institucion Superior de Ciencias Medicas de la Habana*, 71(1):39-42.
28. Odom., S., & Kaiser, A. (1997). Prevention and Early Intervention during early childhood: theoretical and empirical bases for practice. *Handbook of Mental Deficiency, Psychological Theory and Research* , 137-172.
29. Orcasita Pineda, L. T., & Uribe Rodriguez, A. F. (2010). importancia del apoyo social en el bienestar de los adolescentes. *psychology. avances de la disciplina*, 69-82.
30. Patterson., G., Baryshe., B., & Ramsey, E. (1989). A developmental perspective on antisocial behavior; and their development: knowld. *American Psychologist*, 44,329-335.
31. Quispez, C. (2016). Factores de riesgo psicosocial que afectan al desempeño laboral. Hospital Nacional Guillermo Almenara Irigoyen . *Tesis*. Lima, Perú: USMP.
32. Ramirez, J., & Andreu, J. (2008). *The main symptoms of AHA-syndrome: relationships between anger, hostility and aggression in a normal*. New dehi india : Anamaya publishers.
33. Seneca, I. A. (2008). *filosofia y ciudadania*. madrid: laberinto.

34. Siever, L. (2008). Neurobiology of Aggression and Violence. *American journal of Psychiatry*, 429-442.
35. Suarez, D., & Zapata, M. (2013). Factores psicosociales que influyen en las conductas agresivas de niños y niñas en edad de tres años del colegio Comfama de barrio Marrique 2013. *TESIS*. Medellin, Colombia: UNAD.
36. Valera, A., & Osorio, K. (2014). Identificación de factores psicosociales en la institución los andes de florencia. *TESIS*. Medellin, Colombia: UNAD.
37. Ybañez, J. (2014). propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de florencia de Mora - Trujillo, La Libertad. *Catera Villareal*, 29-39.

Anexos

ANEXO N° 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIALES Y CONDUCTA AGRESIVA EN ADOLESCENTES QUE SE ENCUENTRAN ALBERGADOS EN LA ALDEA JUAN PABLO II DE LA CIUDAD DEL CUSCO-2017

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	METODOLOGIA
<p>PROBLEMA PRINCIPAL ¿Cuál es la relación que existe entre los factores de riesgo psicosociales y la conducta agresiva en los adolescentes de la Aldea Juan Pablo II Cusco - 2017?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar la relación existente entre los factores de riesgo psicosociales y la conducta agresiva en los adolescentes de la Aldea Juan Pablo II Cusco - 2017.</p>	<p>H1. Existe relación entre los factores de riesgo psicosocial y la conducta agresiva de los adolescentes que se encuentran albergados en la Aldea Juan Pablo II del Cusco 2017.</p>	<p>1. Factores de riesgos psicosociales</p> <ul style="list-style-type: none"> • Factor de riesgo familiar • Factor de riesgo personal • Factor de riesgo social • Factor de riesgo escolar 	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN Descriptiva-correlacional, de enfoque cuantitativo, ya que el problema debe expresar una relación entre dos o más conceptos que puedan ser medidos con puntuación.</p>	<p>POBLACION DE ESTUDIO La población del presente estudio está compuesto por 50 alumnos de la aldea Juan Pablo II del cusco</p>	<p>Estadística descriptiva Programa estadístico SPS Correlación de la “r” de Pearson</p>
<p>PROBLEMAS ESPECIFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles son los niveles de cada uno de los factores de riesgo psicosocial que presentan los adolescentes que se encuentran albergados en la Aldea Juan Pablo II del Cusco -2017? • ¿Cuál es el perfil de agresividad que presentan los adolescentes que se encuentran albergados en la Aldea Juan Pablo II del Cusco-2017? • ¿Cuál es el grado de significancia de la relación de los factores de riesgo psicosociales y la conducta agresiva de los adolescentes que se encuentran albergados en la Aldea Juan Pablo II del Cusco – 2017? 	<p>OBJETIVOS ESPECIFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar los niveles de cada uno de los factores de riesgo psicosocial que presentan los adolescentes que se encuentran albergados en la Aldea Juan Pablo II Cusco -2017. • Identificar el perfil de agresividad que presentan los adolescentes que se encuentran albergados en la Aldea Juan Pablo II del Cusco-2017. • Establecer el grado de significancia de la relación entre los factores de riesgo psicosociales y la conducta agresiva de los adolescentes que se encuentran albergados en la aldea juan pablo II del cusco-2017 	<p>Ho No existe relación entre los factores de riesgo psicosocial y conducta agresiva de los menores de edad que se encuentran albergados en la Aldea Juan Pablo II del Cusco.</p>	<p>2. conducta agresiva</p> <ul style="list-style-type: none"> • Agresión impulsiva • Agresión premeditada • Agresión mixta 		<p>MUESTRA En el presente estudio y a conveniencia de estudio está determinado por 31 adolescentes que se encuentran albergados en la aldea Juan Pablo II del cusco</p>	<p>INSTRUMENTOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cuestionario de factores de riesgos psicosociales • Cuestionario de conducta agresiva CAPI-A