



**FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE  
LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA HUMANA**

**TÍTULO**

**CONDUCTAS ANTISOCIALES Y DELICTIVAS EN  
ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO GRADO DE SECUNDARIA DE DOS  
INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE SAN JUAN DE MIRAFLORES,  
2018**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA HUMANA**

**AUTORA**

**DE LA CRUZ PISCOYA JENNYFER ALEXANDRA**

**ASESOR**

**MG. REBATA TRELLES DUGMET**

**LIMA – PERÚ**

**2018**

Este trabajo es para a los profesores que me apoyaron en este proceso de aprendizaje constante, realizado en base a esfuerzo y sacrificio; por amor a la investigación y a la carrera profesional de psicología humana.

Este trabajo es en agradecimiento a mi familiar por el apoyo constante y sin medida en todas mis metas; a mis asesores por su apoyo desde el inicio de la investigación y a cada persona que hizo posible este logro.

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar el nivel de conductas antisociales y delictivas en estudiantes de 4to y 5to grado de nivel secundario de dos instituciones educativas del distrito de San Juan de Miraflores y determinar la conducta antisocial y delictiva según género y edad. Para el estudio se empleó el cuestionario de conductas antisociales y delictivas (A-D) de Seisdedos, adaptado en Perú por Rosales (2018), se evaluó a una muestra de 107 alumnos entre 14 y 19 años, en la institución educativa estatal la muestra fue de 63 alumnos y en la institución educativa privada, la muestra estuvo conformada por 43 alumnos. La investigación corresponde al método cuantitativo con un diseño de tipo descriptivo. Se llevó a cabo la elaboración de base de datos, utilizando la herramienta estadística SPSS versión 23.

Los resultados muestran que la institución educativa estatal tiene un 58,9% de conducta antisocial y delictiva, y la institución educativa privada tiene un 41,1%; respecto a los niveles la institución educativa estatal tiene un 55,1% en el nivel bajo de conducta antisocial y delictiva y la institución educativa privada presenta un 40,2%, siendo la institución educativa estatal con mayor porcentaje en el nivel bajo, la institución educativa estatal tiene un 3,7% y la institución educativa privada un 0,9%, teniendo la institución educativa estatal mayor porcentaje en el nivel medio, sin embargo ninguna institución educativa presenta nivel alto de conducta antisocial y delictiva, el género con mayor conducta antisocial y delictiva es el género masculino con un 49,5%, teniendo el género femenino un 45,8%, la edad prevalente de conducta antisocial y delictiva es de 15 años con un porcentaje de 35,5%.

**PALABRAS CLAVES:** Conducta, antisocial, delictiva, adolescentes, institución educativa

## **ABSTRACT**

The main objective of the present investigation was to determine the level of antisocial and criminal behavior in 4th and 5th grade students of secondary level of two educational institutions of San Juan de Miraflores district; and antisocial and criminal behavior according to gender and age. For the study was used the questionnaire of antisocial and criminal behavior (AD) of Seisdedos, adapted in Peru by Rosales (2018), a sample of 107 students between 14 and 19 years was evaluated, in the state educational institution the sample was of 63 students and in the private educational institution was made up of 43 students. The research corresponds to the quantitative method with a descriptive design. The elaboration of the database was carried out, using the statistical tool SPSS version 23.

The results show that the state educational institution shows 58, 9% of antisocial and criminal behavior and the private educational institution has 41.1%; Regarding the levels, the state educational institution has a 55.1% in the low level of antisocial and criminal behavior and the private educational institution presents 40.2%, being the state educational institution with the highest percentage in the low level, the institution state education has 3.7% and the private educational institution 0.9%, with the state educational institution having a higher percentage at the middle level, however, no educational institution has a high level of antisocial and criminal behavior, the gender with the highest behavior antisocial and criminal is masculine with 49.5%, having the female gender 45.8%, the prevailing age of antisocial and criminal behavior is 15 years with a percentage of 35.5%.

**Keywords:** conduct, punishable, adolescents, educational institution.

## INTRODUCCIÓN

Los adolescentes tiene diferentes cambios psicológicos, físicos, y sociales, estos cambios pueden favorecer o perjudicar al menor; el proceso de desarrollo por lo cual atraviesan y los factores individuales o externos influyen en la búsqueda de nuevas experiencias, rompiendo algunas veces las normas puestas por la sociedad.

Se observa estos últimos años la constante preocupación por la conducta antisocial y delictiva en los adolescentes, existe una gran cantidad de jóvenes de ambos sexos que participan en delitos como agresión a otras personas, hurto, sicariato, extorsiones.

Estas conductas generalmente se vivencian en las instituciones educativas, siendo los docentes y personas que viven cerca de la institución, quienes expresan malestar, dichas conductas se dan en las aulas de clase, recreo y al termino de las labores escolares, siendo los estudiantes de dichas investigaciones de estudio, quienes ocasionan disturbios como golpes entre ambos alumnos de las distintas instituciones, expresión de lisuras, y lanzarse algún objeto, etc. Por lo tanto uno de los principales factores es la influencia de grupos quien lleva a estas conductas de vandalismo.

Sin embargo los padres son los primeros responsables en brindar buena educación a sus hijos, inculcándoles valores y enseñando a cumplir las normas sociales. Los factores negativos dentro de la familia como las familias disfuncionales, falta de autoridad, pueden llevar a dichas conductas agresivas.

El poder conocer los factores principales que puedan causar dicha conducta ayudará a prevenir y tener menor porcentaje de conducta antisocial y delictiva, y también poder dar antecedentes de la problemática a otras investigaciones.

En la investigación se describirá las dimensiones y determinará la conducta antisocial y delictiva de ambos colegios, también la conducta antisocial según género y edad, y se recolectará dicha información para el apoyo de otras investigaciones y la prevención de la misma.

En el primer capítulo se presenta la problemática, formulación del problema, el objetivo de la investigación y justificación de la investigación.

En el segundo capítulo se expone los antecedentes de estudios internacionales y nacionales relacionados a las variables; además, se desarrolla las bases teóricas siendo la fundamentación la investigación y términos relacionadas a la variable.

En tercer capítulo se expone la hipótesis general y específica de la investigación, la variable sus dimensiones e indicadores además de la operacionalización de las variables.

En el capítulo cuatro se presentan el diseño metodológico, diseño muestral, instrumento de la investigación, técnicas de procesamiento de información y estadístico, y aspectos éticos contemplados.

Por último, en el quinto capítulo se presenta los resultados del análisis de los datos en el programa SPSS, el análisis descriptivo de las variables, y el análisis diferencial. A continuación se muestra la discusión de los resultados hallados y bases teóricas de acuerdo a las hipótesis planteadas y las conclusiones a las que se llegó con la investigación y las recomendaciones.

## ÍNDICE

<b>Portada</b>	i
<b>Dedicatoria</b>	ii
<b>Agradecimiento</b>	iii
<b>Resumen</b>	iv
<b>Abstract</b>	v
<b>Introducción</b>	vi
<b>Índice</b>	viii
<b>Índice de tablas</b>	X
<b>CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	1
1.1.Descripción de la realidad problemática	1
1.2.Formulación del problema	3
1.3.Objetivos de la investigación	3
1.4.Justificación e importancia de la investigación	4
1.5 Limitaciones del estudio	5
<b>CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO</b>	6
2.1 Antecedentes de la investigación	6
2.2. Bases teóricas	10
2.2.1. Conducta antisocial y delictiva	10
✓ Conducta antisocial	12
– Definición Conceptual de conductas antisociales	12
– Teorías sobre la conducta antisocial	14

– Trastorno de conducta antisocial vs. conducta antisocial	17
– Factores de riesgo de la Conducta antisocial	19
✓ Conductas Delictivas	25
– Definición Conceptual de conductas delictivas	25
– Teorías sobre la conducta delictiva	26
– Factores de la conducta delictiva	28
– Personalidad en la conducta delictiva	29
2.3 Definición de términos básicos	29
<b>CAPÍTULO III HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN</b>	32
3.2. Variables, dimensiones e indicadores y definición conceptual y operacional	32
3.3. Operacionalización de variables, dimensiones e indicadores.	33
<b>CAPÍTULO IV METODOLOGÍA</b>	34
4.1. Diseño metodológico, método, nivel, tipo de investigación.	34
4.2. Diseño muestral, población y muestra, técnica de muestreo.	35
4.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.	36
4.4. Técnicas del procesamiento de información.	37
4.5. Aspectos éticos contemplados.	37
<b>CAPÍTULO V RESULTADOS, ANALISIS Y DISCUSION</b>	38
5.1. Análisis descriptivo	38
5.2. Discusión y conclusiones	40
<b>RECOMENDACIONES</b>	44
<b>REFERENCIAS</b>	45
<b>ANEXOS Y APENDICES</b>	53

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pag.
Tabla 1. Conducta antisocial y delictiva en institución educativa nacional e institución educativa privado de san Juan de Miraflores	38
Tabla 2. Conducta Antisocial y delictiva de dos institutos educativos de San Juan de Miraflores según género	39
Tabla 3. Conducta antisocial y delictiva de dos institutos educativas de San Juan de Miraflores según genero según edad	45

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1. Descripción de la realidad problemática**

En la actualidad se observa mayor índice de inseguridad ciudadana tanto en la capital como en todo el país; conductas desadaptadas, rebeldes y opositoristas se han visto implicadas en dicha problemática teniendo como protagonista principal al adolescente.

Actualmente, el problema aqueja a todo tipo de nivel socioeconómico, ya que no solo se presenta en grupos marginales, sino también en centros urbanos.

Las conductas antisociales y delictivas son actos que se muestran frecuentemente en la escuela, en la familia, y en la sociedad. Diversos autores manifiestan también que influye el tipo de personalidad que facilita la estimulación de los impulsos agresivos.

Según el Instituto de Estudios Peruanos (IEP), en el 2014, el Perú ha sido el país de América Latina con mayor tasa de víctimas de la delincuencia, teniendo un 46,7% de denuncias en el 2014, siendo el tema de inseguridad ciudadana uno de los

más importantes y resaltantes del país, donde los adolescentes no son ajenos a dichos participaciones. (El comercio, 22 de abril del 2015).

El periódico El Comercio (23 de septiembre del 2014) publicó los actos delictivos de los últimos cinco años, dando como resultado el aumento en un 80% de edades entre 12 a 23 años, así el número de detenciones ha crecido a 10 adolescentes por hora.

El periódico Perú 21 (18 de abril del 2015), muestra en estadísticas que solo en Lima y Callao hay 24 mil jóvenes en pandillas siendo la mitad de ellos menores de edad, los cuales existen 400 grupos de pandillas y cada 20 grupos se convierten en bandas delictivas.

La Gerencia de Centro Juveniles, demostró en el 2015 existieron 6,611 casos de jóvenes que estuvieron bajo medida judicial según su edad, de 16 años un 21,41 %, de 17 años un 29,45 % y de 19 años un 22,09% %. Por motivos de robo agravado un 41.84%, hurto con un 14.02% y delito contra la libertad sexual de un 14,79%.

En el distrito de San Juan de Miraflores se ha registrado robos a mano armada, se registran diariamente disturbios con pandillas formadas por lo de hinchas deportivos de Perú como Club Alianza Lima o Universitario de Deportes, etc., donde rompen las ventanas de las casas, tiran piedras a las casas, utilizan herramientas que pueden ocasionar daño físico, y suelen agredirse entre bandas.

Los alumnos de la instituciones educativas evaluadas presentan conductas como consumir drogas y alcohol en la vía pública, o pintar las paredes de sus casas con frases, nombre de pandillas o símbolos de algún club deportivo, y pelearse dentro y fuera de la institución.

El presente estudio tendrá por finalidad determinar el nivel de conducta antisocial y delictiva en una muestra significativa de estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de San Juan de Miraflores de Lima Metropolitana.

## **1.2. Formulación del problema**

Problema principal

¿Cuál es el nivel de conductas antisociales y delictivas en estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de dos instituciones educativas de San Juan de Miraflores, 2018?

Problemas secundarios

1. ¿Cuál es el nivel de conductas antisociales y delictivas en estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de dos instituciones educativas de San Juan de Miraflores, 2018, según género?
2. ¿Cuál es el nivel de conductas antisociales y delictivas en estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de dos instituciones educativas de San Juan de Miraflores, 2018, según edad?

## **1.3. Objetivos de la investigación**

Objetivo general

Describir el nivel de conductas antisociales y delictivas en estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de dos instituciones educativas de San Juan de Miraflores, 2018.

## Objetivos específicos

1. Describir el nivel de conductas antisociales y delictivas en estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de dos instituciones educativas de San Juan de Miraflores, 2018, según género.
2. Describir el nivel de conductas antisociales y delictivas en estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de dos instituciones educativas de San Juan de Miraflores, 2018, según edad.

### **1.4. Justificación e importancia de la investigación**

El propósito de esta investigación es dar a conocer el porcentaje de la problemática que aumenta cada año siendo de instituciones privados o estatales y teniendo distintas edades o diferentes géneros.

Los adolescentes presentan en la actualidad mayor conducta desadaptativa dentro del parámetro social y legal, esta investigación es importante porque brindará información necesaria para conocer la realidad problemática tanto de las instituciones como del distrito correspondiente, también poder plantear reglas dentro del centro educativo, y tratar de disminuir dicha problemática realizando talleres correctivos.

Esta investigación también se justifica desde cuatro puntos de vista, lo cual dará aquella respuesta a la problemática ya planteada.

La investigación a nivel teórica presenta información detallada de diferentes antecedentes internacionales y nacionales, los resultados permitirán contribuir en teorías ya existentes sobre el tema de investigación.

En el aporte práctico la investigación podrá brindar información para realizar talleres que permitan disminuir dicha problemática.

En el aporte metodológico la investigación podrá dar información necesaria para realizar investigaciones futuras.

La investigación a nivel social, tiene como fin manejar información actualizada y detallada referente al tema expuesto, y poder dar a conocer también en que porcentaje se está dando la conducta antisocial y delictiva de las instituciones evaluadas y con dicha información se podrá efectuar talleres sobre el tema.

#### **1.5. Limitaciones del estudio**

No existen investigaciones de Conducta Antisocial y Conducta Delictiva del distrito de San Juan de Miraflores evaluado como antecedentes para esta investigación, el departamento directivo de la Institución Educativa Privada “Pitagoras” se tardó en dar la autorización para realizar la evaluación de Conducta Antisocial y Conducta Delictiva, se esperó que los alumnos tengan horas de tutoría o clases de cómputo para poder evaluar dicho cuestionario.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes de la investigación**

##### Antecedentes Internacionales

Romero, Sánchez y Del Castillo (2017) investigaron en México, sobre Conductas Delictivas y Antisociales en adolescentes que estudian y no estudian, la muestra fue de 120 adolescentes de entre 14 y 18 años, de dos escuelas preparatorias públicas. A través de un análisis de varianza ANOVA de sexo, utilizando el instrumento de conducta antisocial y delictiva de Seisdedos y Sánchez (2001). Se observó diferencia en la presencia de conductas delictivas, específicamente en el grupo de adolescentes varones que no estudian (<70). Se observó que aquellos adolescentes hombres y mujeres, que se encuentran estudiando son menos propensos a cometer actos delictivos en un 43.3%.

Uribe, Sanabria, Orcasita y Castellano (2016) investigaron en Colombia, sobre la conducta antisocial y delictiva en adolescentes, teniendo como objetivo describir las conductas antisociales y delictivas en adolescentes y diferenciar las funciones de las variables sociodemográficas, utilizando el método de investigación descriptivo transversal,

con una muestra de 770 adolescentes, pertenecientes a instituciones públicas de cinco ciudades de Colombia, se realizó la evaluación con el Cuestionario A-D (Conductas antisociales y delictivas) dando como resultados que los adolescentes entre 15 a 19 años tienen mayor conducta antisocial y delictiva, con mayor frecuencia en varones.

Molero, Pérez y Gázquez (2016) investigaron en España, sobre las conductas agresivas, antisociales y delictivas en función del género y el rendimiento académico, teniendo como objetivo analizar las diferencias entre hombres y mujeres con respecto a las conductas antisociales, delictivas y agresivas; así como a su relación con el rendimiento académico, la muestra fue de 219 sujetos y los instrumentos utilizados fueron Escala de Conducta Antisocial y Delictiva (A-D) y el Cuestionario de Agresión Reactiva-Proactiva (RPQ). Los resultados muestran que las mujeres (10.18%) presentan menor número de conductas antisociales, delictivas y agresivas proactivas que los hombres (12.70%). En el rendimiento académico, los resultados muestran que no existe una relación significativa en ambos sexos, entre un mayor número de conductas antisociales y un peor rendimiento.

Pérez, Molero, Gázquez y Abad (2014) en España, investigaron sobre el análisis de las conductas antisociales y delictivas en la etapa de educación secundaria; edad, género y perfil del alumno con la convivencia. Llevar a cabo un análisis descriptivo de las conductas antisociales delictivas que tienen lugar en los centros de Educación Secundaria, y la relación que mantienen estas con el perfil que adopta el alumno ante situaciones de violencia entre iguales. Se realizan los estudios descriptivos de carácter transversal con una muestra de 885 alumnos, utilizando el Cuestionario A- D (conducta antisocial y delictiva). Los resultados muestran que la conducta antisocial (0,100) y delictiva ( $p < 0,01$ ) es significativa. En relación a la edad manifiestan, a mayor edad mayor es el número de

conductas antisociales y delictivas en el repertorio de los sujetos de la muestra, según género muestra diferencias significativas, tanto en conductas antisociales ( $p < 0,01$ ) como delictivas ( $p < 0,01$ ), siendo los hombres los que manifiestan un mayor número de conductas problemáticas, en comparación con las mujeres. Agresores y observadores presentan puntuaciones medias significativamente más elevadas en conductas antisociales, y agresores, víctimas y observadores en conductas delictivas, en comparación con los alumnos no implicados.

Rodríguez, Espinoza y Pardo (2013) en Colombia, investigación sobre función familiar y conductas antisociales y delictivas de adolescentes de instituciones públicas educativas, participaron 409 adolescentes de 9 instituciones públicas. Se realizó una investigación cuantitativa con diseño metodológico descriptivo transversal, la función familiar se midió con el Test de APGAR y las conductas antisociales y delictivas con el Cuestionario A-D. Los resultados indicaron que el 84% de los adolescentes de instituciones públicas han cometido conductas antisociales y conductas delictivas en un 12%. El 69.2% de las familias presentan algún tipo de patrón disfuncional y el 35% se sienten insatisfechos con las limitaciones de su entorno familiar.

#### Antecedentes Nacionales

De la Torre y Ordoñez (2018) tuvieron por objetivo determinar cuáles son las conductas antisociales y delictivas que presentan los adolescentes atendidos en la Unidad de Investigación Tutelar de Huancayo, participaron 200 adolescentes en la investigación, siendo evaluados con el Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas (A - D), de Nicolas Seisdodos Cubero. Los resultados nos indican que es la conducta antisocial la que predomina con un 68.5%, frente a un 31.5% de la conducta delictiva, así mismo el comportamiento más repetitivo en los adolescentes es el comer en lugares prohibidos, tirar

basura al suelo, hacer desorden en lugares públicos, así mismo molestan a personas desconocidas o hace atrocidades en lugares públicos, de la misma manera contestan mal a un superior o autoridad en la casa o trabajo.

Martínez (2018) investigó sobre conducta antisocial en estudiantes del tercer al quinto año de educación secundaria de una institución educativa pública en el distrito de Ate Vitarte, con una muestra de 149 estudiantes en los rangos de edades de 14 a 17 años de 3, 4 y 5 año de secundaria, el tipo de investigación es descriptivo y diseño no experimental, el tipo de muestreo utilizado fue el no probabilístico e intencional; El instrumento utilizado fue la dimensión de conducta antisocial de Seisdedos adaptada por Ponce (2003); Los resultados mostraron que el 46.3 % de los estudiantes se encuentran por encima del nivel promedio de la variable del estudio, indicando que los adolescentes presentan una tendencia a las conductas antisociales.

Fernández (2017) investigó sobre las diferencias en las conductas antisociales y delictivas según variables sociodemográficas en adolescentes del distrito La Esperanza. La muestra estuvo conformada por 263 alumnos de secundaria del distrito La Esperanza. El estudio correspondió al diseño del estudio pertenece al tipo descriptivo comparativo. El instrumento utilizado fue el cuestionario de conductas antisociales y delictivas (A-D) de Seisdedos. En los resultados muestra que prevalece en los varones la conducta antisocial (5.70) y delictiva (1.26), las edades entre 15 a 18 años tienen mayor porcentaje (4.79) de conducta antisocial y delictiva.

Marín (2016) investigó sobre la prevalencia de conductas antisociales en escolares del cuarto grado del nivel secundaria de la institución educativa de Huánuco Illathupa, El

estudio fue de tipo observacional, prospectivo, transversal, con diseño descriptivo con una muestra 92 estudiantes de la Institución Educativa “Illathupa”. El instrumento utilizado fue el cuestionario de conductas antisociales y delictivas de las instituciones educativas. El 73,9% de los alumnos de la institución educativa presentaron conductas antisociales en nivel medio. Así mismo 71,7% de escolares presentaron agresiones psicológicas en nivel medio y el 75,0% de alumnos presentaron impulsividad en nivel medio. El 64,1% de adolescentes han realizado agresión física y el 61,9% en agresión social.

Esperanza y Gonzales (2016) investigaron sobre la conducta antisocial - delictiva y rendimiento académico en alumnos de 4° y 5° grado de secundaria de la i.e.a.c. “Fe y Alegría” en Trujillo, la muestra estuvo constituida por 209 alumnos de dicha institución educativa. Se aplicó el cuestionario A-D, conductas antisociales- delictivas de Nicolás Seisdedos Cubero, el tipo de investigación es correlacional. Los resultados demostraron que la conducta antisocial fue de 64.6% ubicado en el nivel medio y Conducta Delictiva con un 61.7% localizan en el nivel medio y se ha encontrado que existe una correlación altamente significativa y negativa, entre la conducta antisocial – delictiva y el rendimiento académico en alumnos del 4° y 5° Grado de Secundaria de la I.E.A.C. “Fe y Alegría N°36” del Distrito de La Esperanza.

## **2.2. Bases teóricas**

- **Adolescencia**

El período de la adolescencia es una etapa de transición, etapa del desarrollo biopsicosocial donde define su ciclo vital y predominan la brevedad y rapidez de los cambios, además es un periodo de descubrimiento y búsqueda. Frydenberg, (1997); Bruhn y Philips, (1985), citado por Villareal, (2009)

En el siglo XX, la etapa de la adolescencia se consideró como un periodo de “tempestades y conflictos”, y el inicio del desarrollo físico, mental y emotivo. (Stanley Hall, 1904 citado por Villareal, 2009)

La adolescencia es un proceso de madurez ya que desarrolla su propia independencia, definiéndolo también como una etapa compleja tanto para los adolescentes como para su entorno. (Moffitt, 1993 citado por Fondos de las Naciones Unidas para la infancia, 2002)

Los cambios cognitivos y psicosociales favorecen nuevas experiencias, sin embargo también pueden producir rupturas de normas sociales, esto conllevaría a presentar conductas antisociales y delictivas. (Sánchez, Galicia y Robles, 2017)

- Etapa de cambios en la adolescencia

En la adolescencia buscan su identidad, el individuo toma conciencia de sus diferentes características, distinguiéndolos de los demás. Es la etapa donde quieren experimentar y descubrir quiénes son, como son y cómo se caracterizan en distintos aspectos. En un contexto global se forma su auto concepto emocional y social. (Villareal, 2009)

Es la etapa que inicia por experimentar nuevas aventuras, la curiosidad de realizar actividades nuevas. (Gaeta & Galvanovski, 2011; Sanabria & Uribe, 2009).

En la adolescencia además de darse la interacción social, se da la comparación social, donde el adolescente se centra en las cualidades que para ellos son importantes. (Villareal, 2009)

Es la edad donde se hace consiente de sus actos y puede analizar los valores, favorables y no favorables, pero será reforzado con la formación que se da dentro del hogar, siendo los padres los primeros responsables.

Según Schneiders (citado por Arbújar, 2011) se necesitan:

- Necesidad de seguridad: Se puede sentir inseguro por los cambios fisiológicos, los cambios repentinos de estado emocional, y la toma de decisiones.

- Necesidad de independencia: Independencia emocional de las amistades que forma, y libertad de acción.

- Necesidad de integración: Pertenecer a un grupo o ser aceptado en un grupo, a veces a costa de su bienestar psicológico y físico.

- Necesidad de afecto: Sentir y demostrar cariño, admiración, y aprobación.

- Necesidad de experiencia: Se basa en los medios de comunicación y a los mensajes que les dan a los adolescentes (televisión, cine, lecturas, conversaciones, redes sociales, deportes, juegos). Esto puede llevarlos a experimentar acciones que la misma sociedad les presenta como ir a una discoteca a temprana edad, consumir alcohol o drogas.

✓ Conducta antisocial

– Definición Conceptual de conducta antisocial

La conducta antisocial es una negación a las normas de la sociedad, son aquella infracción de las reglas sociales, y/o una acción negativa contra de los demás. Hibbs y Jensen (1996); Garaigordobil (2005); citado por Rodríguez, Espinoza y Pardo, (2013).

Son actos dirigidos contra los demás de forma violenta, y esta categorizada en relación al juicio o evaluación social, del nivel de gravedad y del distanciamiento a las pautas normativas que establece cada país.

Es cualquier conducta que infringe las normas sociales y actos contra los demás, es decir la detalla como comportamientos no explícitamente delictivos, pero si como un comportamiento desviados en el contexto de las normas y usos sociales, carentes de empatía. Mostrando acciones de vandalismo, romper objetos de otras personas, romper objetos de lugares públicos, golpear, pelearse, llegar tarde intencionalmente al colegio, o no llegar al colegio, copiar en un examen, ensuciar las calles, rompiendo botellas o vaciando la basura, molestar a personas desconocidas, tocar puertas de casas desconocidas, o hacer desmán en lugares públicos, hacer bromas pesadas a la gente, decir palabras fuertes, robar cosas en un supermercado o tienda, negarse a realizar las tareas. (Seisdedos (1988/1995); Chipulina y Vásquez, (2016); Garaigordobil y Díaz, (2016).

Se demuestra que estas conductas en los jóvenes es una amenaza para el crecimiento personal, social y económico de un país. (Organización mundial de la Salud [OMS], 2003)

Conductas como el pandillaje y disturbio, conductas de transgresión de normas se asocian a la conducta antisocial. (Uribe, Sanabria, orcasita, Barreto, 2016)

Cuando se dan ciertos cambios en la conducta de los adolescentes, y los problemas familiares y sociales son desfavorables, esto puede influir en que ellos tengan problemas de comportamiento, entre ellos las conductas antisociales, y como consecuencia puede llevarlo a un acto delictivo, sin embargo no siempre sucede esto. (Quiroz del Valle et al., 2007; citado por Rivera, 2016)

Estas conductas presentan consecuencias, la primera puede ser que el adolescente agresor a corto plazo, pueden perder amistades e incluso ser suspendido o expulsado de su centro de estudios, repitiendo de año y arriesgándose que no lo reciban en otras instituciones por su conducta no deseada. (Gaeta & Galvanovskis, 2011)

A largo plazo suelen continuar con esta conducta en la adultez, permaneciendo a bandas de extorsionadores y se agrega otros factores como la pérdida de trabajo, drogadicción y/o alcoholismo, problemas familiares, violencia familiar, problemas psiquiátricos. Sin embargo existen algunos adolescentes no continúan con estas conductas antisociales. (Morales, 2008, citado por Rivera y Cahuana, 2016)

Asimismo, distintas investigaciones han demostrado que las conductas antisociales son diferentes entre varones y mujeres en su forma, constancia, actualmente existen mujeres participando de estas pandillas y demostrando estas conductas. (Jiménez, Estévez, & Murgui, 2014; citado por Rivera y Cahuana, 2016)

Las investigaciones reafirman que el género con mayor conducta antisocial es el masculino, y se presenta en mayor frecuencia y gravedad. (Pérez, Molero, Gálvez, Abad, 2014)

En la edad, manifiestan algunos autores que inician a los 13 años de edad, y afirman que esta conducta persiste en la etapa adulta (Estévez et al., 2007), y donde puede desarrollarse comportamientos delictivos. (Pérez, Molero, Gálvez, Abad, 2014)

– Teorías sobre la conducta antisocial

#### TEORÍA DE LA PERSONALIDAD DE EYSENCK

Para el autor la personalidad es definida como una estructura organizada y duradera tanto en lo psicológico como en lo físico, y esto factores determina su adaptación en la sociedad. (Cloninger, 2003)

Las dimensiones básicas según Eysenck son: Extroversión (E), Neuroticismo (N) y Psicoticismo (P).

El autor inició con dos variables de personalidad, siendo la Extraversión y Neuroticismo (1976), agrego la variable de Psicoticismo, teniendo relación estrecha con las conductas de riesgo.

Estas tres jerarquías están basadas en distintos rasgos:

- Extraversión: Sociable, vivaz, activo, suele buscar sensaciones, despreocupado, dominante, espontáneo y aventurero.
- Neuroticismo: Ansioso, deprimido, tenso, irracional, tímido, triste, emotivo, sentimientos de culpa.
- Psicoticismo: Agresivo, hostil, frío, egocéntrico, impersonal, impulsivo, antisocial, rígido y poco empático.

Eysenck afirmaba que las tres variables tienen relación con la conducta social y la variable Psicoticismo tiene relación estrecha con la conducta delictiva. (Eysenck, 1997 citado por López, 2008)

#### MODELO INTEGRADOR DE ELLIOT, HUIZINGA Y AGETON

Es una teoría difundida en el ámbito de la conducta desviada; el objetivo principal es la desigualdad entre las metas y los medios de que dispone para conseguirlas, incorpora planteamientos de las teorías del control social, sosteniendo que la conducta problema se presenta cuando no existe una vinculación estrecha con la sociedad convencional (normal); el sujeto no se “ajusta” a instituciones convencionales, no asimila y acepta sus valores, y tenderá a transgredir las normas. Elliott (1985), Hirschi, (1969) citado por Cloninger, (2003)

Señala tres factores importantes: Primero la “tensión” entre metas y medios; puede ser en la familia y en la escuela; por ejemplo, si el adolescente carece de oportunidades para lograr sus metas, una adecuada relación con los padres o para lograr éxito académico, su vinculación a estos contextos será escasa. Segundo la “desorganización” social también debilita los vínculos convencionales; si el sujeto pertenece a vecindarios conflictivos, con escasos lazos comunitarios y dificultades socioeconómicas, se relacionará escasamente con las instituciones normales. Finalmente, la socialización por parte de la familia o de la escuela también serán determinantes de la falta de apego a estos ambientes. A veces, los

padres o la escuela no despliegan prácticas socializadoras adecuadas, con lo cual difícilmente se establecerán fuertes vínculos convencionales. (López, 2008)

## TEORÍA COGNOSCITIVA DEL APRENDIZAJE SOCIAL DE BANDURA

Llamada también teoría cognitiva social, propuesta por Bandura, es una de las teorías más utilizadas e importantes dentro del campo de las conductas desviadas. Bandura, (1986) citado por López, (2008)

Teoría psicológica basada en el aprendizaje, la persona y su cognición junto a los aspectos del ambiente en que lleva a cabo la conducta.

Albert Bandura, considera la importancia del contexto social para la formación de la personalidad. Es conocido por su investigación clásica sobre el modelado de la agresión, demostrando que es posible aprender la conducta agresiva a partir de una simple observación de modelos, sin tener refuerzo para comportarse agresivamente. (Cloninger, 2003)

Los procesos cognitivos mediacionales, que regularían la influencia del medio, determinando los estímulos a los que se prestará atención, la percepción de los mismos y la propia influencia que estos ejercerán sobre la conducta futura.

Es una teoría que considera tanto los factores de aprendizaje (condicionamiento clásico, operante y vicario), los procesos cognitivos, y la parte social en la que vive y se desarrolla la persona.

La sencilla respuesta que Bandura propuso, fue que los seres humanos aprenden por observación. Sin embargo, el aprendizaje por observación transgrede una suposición tradicional de la teoría del aprendizaje: que el aprendizaje solo puede tener lugar si hay reforzamiento.

Los cambios conductuales que resultan de la exposición a los modelos se conocen indistintamente como aprendizaje imitativo, aprendizaje observacional o aprendizaje vicario. Chinchay y Gil, (2014).

Bandura define al aprendizaje vicario como la adquisición de

“Nuevas respuestas o se modifican las características de una respuesta existente como función de observar la conducta de otros y sus consecuencias reforzantes, sin que las respuestas modeladas sean abiertamente desempeñadas por el observador durante el periodo de exposición” (Bandura, 1965c, p. 3).

En la experiencia diaria, un niño puede ver que otro niño le arrebató la pelota a un compañero y como resultado aprende a arrebatar, también televidente puede ver un asesinato colectivo en la televisión e imitar después el crimen. En forma más positiva, la exposición a adultos competentes y socializados enseñan a los niños conductas deseables.

– Trastorno de conducta antisocial vs. Conducta antisocial

El concepto que ha sido confundido con la conducta antisocial es el trastorno de conducta antisocial, este tiene un enfoque en las enfermedades mentales basado en un diagnóstico clínico.

En el DSM-IV-TR, son cuatro los diagnósticos recogidos que se asocian a los comportamientos antisociales: el trastorno disocial, el trastorno negativista desafiante, el trastorno de comportamiento perturbador no especificado y el trastorno antisocial de la personalidad. Estos han sido conocidos como trastornos de conductas y confundidos terminológicamente con la conducta antisocial. APA, (2002) citado por Antolin, (2011)

En definitiva, de acuerdo con estos planteamientos el término trastorno de conducta debe reservarse a aquellos trastornos clínicos en los que los sujetos manifiestan un gran

número de conductas antisociales, con una alta frecuencia de emisión de las mismas. Es decir, el término trastorno de conducta, así definido, queda limitado para designar a aquellas personas que manifiestan una conducta antisocial clínicamente significativa que sobrepasa claramente el ámbito del normal funcionamiento. (Gamarra, y Vásquez, 2017).

Estos autores abogan que el término conducta antisocial debe utilizarse para hacer referencia a conductas que representen acciones contra los demás o la ruptura de reglas sociales, ya se presenten en el desarrollo normal.

#### Criterios para el diagnóstico de F60.2 (301.7)

##### Trastorno antisocial de la personalidad

A. Un patrón general de desprecio y violación de los derechos de los demás que se presenta desde la edad de 15 años, como lo indican tres (o más) de los siguientes ítems:

1. Fracaso para adaptarse a las normas sociales en lo que respecta al comportamiento legal, como lo indica el perpetrar repetidamente actos que son motivo de detención

2. Deshonestidad, indicada por mentir repetidamente, utilizar un alias, estafar a otros para obtener un beneficio personal o por placer

3. Impulsividad o incapacidad para planificar el futuro

4. Irritabilidad y agresividad, indicados por peleas físicas repetidas o agresiones

5. Despreocupación imprudente por su seguridad o la de los demás

6. Irresponsabilidad persistente, indicada por la incapacidad de mantener un trabajo con constancia o de hacerse cargo de obligaciones económicas

7. Falta de remordimientos, como lo indica la indiferencia o la justificación del haber dañado, maltratado o robado a otros

B. El sujeto tiene al menos 18 años.

C. Existen pruebas de un trastorno disocial que comienza antes de la edad de 15 años.

D. El comportamiento antisocial no aparece exclusivamente en el transcurso de una esquizofrenia o un episodio maníaco.

– Factores de riesgo de la conducta antisocial

- Los factores biológicos

Se ha demostrado que existen factores heredados de tipo neurofisiológico, psicofisiológico y bioquímico, que predispondrían a los menores a manifestar conductas disruptivas y dificultades de aprendizaje. (Arbújar, 2011)

Se descubrió una anomalía cromosómica, XXY, que se mostraba en mayor proporción entre la población delictiva. (Jacobs, Brunton, Melville, Brittain y McClermont, 1965).

Al principio era la clave definitiva para la explicación de la conducta antisocial, en la actualidad, ha quedado demostrado que no puede ser considerada como causa única y total. (Bringas, Herrero, Cuesta, y Rodríguez, 2006).

Los estudios muestran que está asociada a la disminución de serotonina y noradrenalina y al aumento de dopamina. Estas anomalías parecen estar asociadas a inhibir conducta impulsiva, los problemas para evitar castigos, la indiferencia ante la gratificación social y la necesidad constante de búsqueda de sensaciones (Cabrera, González, Vásquez y Velásquez, 2012).

Las personas con actos desviados presentaban ausencia de reacción vascular y menor sensibilidad ante el dolor.

- Factores psicológicos

Existe un vínculo significativo entre el temperamento difícil y la aparición de conductas antisociales, los niños que muestran temperamentos difíciles se encontrarán en

mayor riesgo para el desarrollo de conductas problemáticas en la adolescencia. (Muñoz, 2004; Rutter et al., 2000)

Existe relación entre la conducta antisocial y la búsqueda de sensaciones, teniendo disgusto por las actividades rutinarias y gran implicación con experiencias o actividades intensas, impredecibles o de riesgo, que resultan muy gratificantes para el individuo. Zuckerman, (1978) citado por Arbújar, (2011)

Los adolescentes recluidos, obteniendo como resultados que los adolescentes obtuvieron una puntuación más alta en búsqueda de sensaciones e impulsividad. Zuñeda, Llamazares, Morañon, y Vázquez, (2016).

En la escala de Búsqueda de Sensaciones, se compone de cuatro subescalas: Desinhibición, búsqueda de experiencias, susceptibilidad al aburrimiento y búsqueda de aventuras. De todas ellas, las más relacionadas con la conducta antisocial son la desinhibición y la búsqueda de experiencias.

Algunos autores consideran que la baja autoestima constituye un factor de riesgo.

Existe relación entre conducta antisocial y autoestima en adolescentes de 12-18 años, los resultados de su estudio mostraron que los niveles de conducta antisocial se relacionaban con una baja autoestima en la familia y en la escuela. (Uribe, Sanabria, Orcasita, y Castellano, 2016).

Las investigaciones han mostrado que existe una baja capacidad de autocontrol en el desarrollo de conductas antisociales. Se han encontrado interrelaciones entre conductas problemáticas y tendencias a la inestabilidad emocional, altos niveles de ira, utilización de estrategias deficitarias a la hora de regular o afrontar las emociones y bajos niveles de tolerancia a la frustración. Estudios han señalado correlaciones negativas entre conducta antisocial y autoconcepto. (Werner y Smith, (1992); Eisenberg et al., (1996); Berkowitz, (1969), citado por Arbújar, 2016)

- Factores familiares

Uno de los factores más simples e importantes, es la calidad de las relaciones de los adolescentes con sus progenitores. (Portocarrero, 2014)

Las Teorías del Control Social hacen especial hincapié en la importancia que adquiere la vinculación del individuo a su grupo familiar, como factor “inhibidor” de la aparición de comportamientos desviados. Las Teorías del Aprendizaje Social han subrayado el papel desempeñado por los componentes del núcleo familiar como “modelos” que pueden ser estas pautas de conducta imitadas por los individuos como los estilos educativos parentales y conducta antisocial. (López, 2008)

Estudios revelan que las relaciones familiares de aquellos adolescentes que frecuentemente manifiestan comportamientos disruptivos, se caracterizan por la presencia de problemas de comunicación, así como por el uso de estrategias disfuncionales de resolución de conflictos. (Peña, 2010)

Los padres de jóvenes antisociales muestran menor aceptación de sus hijos/as, poco afecto y poco apoyo emocional. (Rabazo, 1999 citado por Peña, 2010)

Los adolescentes suelen mostrar rechazo a las manifestaciones externas de cariño por parte de sus padres, sin embargo no significa que no necesiten su amor y comprensión, indican que necesitan la expresión de ese amor sea de otra forma, menos efusiva, sobre todo si es delante de su compañeros, y que se traduzca en mayor comunicación y apoyo en los difíciles momentos que tendrán que atravesar. (Méndez, 2012)

Otros estudios han concluido que, tanto una ausencia de control como una excesiva supervisión y protección, pueden dar paso a comportamientos disruptivos en diferentes edades. (López, y Rodríguez, 2012)

En este sentido, un desarrollo favorable se da en aquellas familias que permanecen unidos y al mismo tiempo los jóvenes son animados a expresar su propia individualidad. (Frías y Gaxiola, 2008)

- Conflictos inter-parentales y conducta antisocial

La relación establecida conflicto inter-parental y conducta antisocial ha sido evidenciada en una gran cantidad de formas distintas de conflicto (discusiones entre padres, separaciones temporales a causa de disputas, divorcios, expresiones de hostilidad y sentimientos negativos, triangulación, insultos, etcétera).

Investigaciones han mostrado que el conflicto familiar al que están sometidos los hijos constituye un importante factor de riesgo. (Antolín et al., 2009)

Los conflictos conyugales y la infelicidad matrimonial indican que los hijos de padres que experimentan esta situación corren un gran riesgo de padecer problemas de conducta, incluso de manifestar conductas delictivas.

Por otra parte, el ser testigo de violencia del padre hacia la madre es tan perjudicial para los menores como el recibir la violencia directamente y que los individuos que son expuestos a episodios violentos entre sus padres son más violentos en su etapa adulta. (Frías y Gaxiola, 2008)

- Nivel socioeconómico familiar y conducta antisocial

El nivel socioeconómico familiar es una variable de referencia social que se ha mostrado relación con los comportamientos disruptivos, sin embargo varios estudios han señalado que la relación entre nivel socioeconómico y conducta antisocial es relativamente débil. (Arias, 2013)

- Tamaño familiar y conducta antisocial

Pertenecer a núcleos familiares de gran tamaño es un factor de riesgo para la conducta antisocial, ya que se dice que los padres no podrían cuidar de todos, encontrándose que el porcentaje de jóvenes de familias numerosas se incrementaba en un 24% de los que pertenecían a familias con un solo hijo presentando un 9%. (Daly, 2015).

- Factores del grupo de iguales y comunitarios

El grupo de iguales parece constituir un lugar idóneo de consolidación de comportamientos negativos y agresivos para los jóvenes que se han iniciado en esa dirección.

Las investigaciones muestran que adolescentes asociados con personas delincuentes tienen más posibilidades de involucrarse en actos delictivos. (Silva, 2012)

La relación con individuos que comenten actos disruptivos provoca la exposición a patrones de conducta desviados y que estos son aprendidos por el individuo, tanto por observación conductual, como a través de comunicación verbal mantenida dentro del grupo; Provocando esta comunicación la formación de actitudes o creencias favorables a la desviación. (Sánchez, Xóchitl, Moyeda, y Robles, 2017).

Sin embargo grupos negativos, llamadas ahora pandillaje muestran también seguridad en los integrantes del grupo y el poder de permanecer en un grupo, habiendo líderes que gobiernan estos grupos y muchos de estos líderes son adolescentes que han delinquido, formando así el liderazgo negativo. (Garaigordobil, 2017).

- Factores escolares

El fracaso escolar y rendimiento académico han sido las dimensiones más evaluadas en relación a las conductas antisociales, existiendo según estudios una asociación significativa entre bajo rendimiento escolar y altos niveles de conducta antisocial. (Frías y Gaxiola, 2008).

Otra de las dimensiones que se ha estudiado en relación a los comportamientos disruptivos ha sido el planteamiento de normas y disciplina en el centro, los datos obtenidos muestran que la existencia de límites claros, y su percepción, ayudan a interiorizar las normas escolares y convicción de su necesidad, lo cual se asocia con una disminución de las conductas disruptivas. (Garaigordobil, 2017).

La interacción negativa entre profesores y alumnos puede traducirse en conductas antisociales y violentas en la escuela, aquellos que muestran actitudes desfavorables hacia la autoridad institucional como la escuela y el profesorado se asocian al desarrollo de estos comportamientos disruptivos. (Carrillo, Juárez, González, Martínez y Medina, 2016).

La importancia de un sistema de valores que potencien el trabajo escolar, la recompensa por las metas académicas y el establecimiento de una disciplina justa y firme se asocia a niveles más bajos de comportamientos disruptivos.

En lo que respecta a la falta de continuidad en los estudios o la repetición de algún grado escolar, dicha situación está asociada con un mayor número de conductas antisociales y de manera significativa con la presencia de conductas delictivas. Los adolescentes que tienen un bajo desempeño escolar presentaron de manera significativa más conductas de riesgo hacia la conducta antisocial y consumo de sustancias adictivas. (Sánchez, Xóchitl, Moyeda y Robles, 2017).

Los jóvenes entre los 12 y 14 años con mayor número de inasistencias en la escuela eran más propensos a desarrollar conductas antisociales y delictivas que en una etapa adulta, así como a estar reclusos en centros de detención. (Sanabria y Uribe, 2010)

#### ✓ Conductas Delictivas

##### – Definición conceptual de conductas delictivas

Autores definen la conducta delictiva no como un constructo psicológico, sino una categoría jurídico-legal, no se agrupan todos los delincuentes, sino que comparten la misma conducta de delinquir, que reúne variables psicológicas. (Zuñe, 2017)

La conducta delictiva como comportamientos son parte del contexto legal que presenta restricciones y se basa a sanciones, y con baja percepción de las consecuencias del daño; por ejemplo: Hurtar piezas de un automóvil, portar armas punzo cortantes y usarlas en asaltos, peleas u obtener dinero abusando del más débil. (Seisdedos, 1988 citado por Chipulina y Vásquez, 2016)

Las conductas transgresoras que tienen lugar en escuelas e institutos; y puede ser desde actos delictivos leves hasta patrones de comportamiento graves. (Romero, Sánchez y Castillo, 2017).

El comportamiento antisocial y el delito no son bidireccionales, es decir, todo delito constituye un tipo de comportamiento antisocial, pero no todo comportamiento antisocial es un delito. Las conductas delictivas tienen consecuencias para los adolescentes, como procesos educativos sin éxito, expulsión e incluso hospitalización, algunas veces en su relación con el otro dejan víctimas y en ocasiones al llegar a la edad adulta corren el riesgo de verse involucrados en problemas de alto riesgo psicosocial. (Uribe, Sanabria, Orcasita, y Castellano, 2016).

Estas conductas pueden variar en su gravedad, cronicidad y frecuencia, e incluyen distintos comportamientos que se relacionan con la edad y abarca actos legalmente

definidos como delictivos; ya sea hurtos, vandalismo, piromanía o asesinatos; hasta una variedad de conductas no delictivas como las acciones agresivas, mentiras, absentismo escolar, falsificación de notas, fumar, beber alcohol, fugarse de casa y otras más

Las faltas más comunes son los robos, participación en peleas, daños a objetos o propiedad ajena. Infracciones como el homicidio, la portación de armas prohibidas y el abuso sexual ha aumentado en los últimos años, principalmente en las mujeres. (Sánchez, Xóchitl, Moyeda, y Robles, 2017). Las investigaciones resaltan que las mujeres cada vez más participan de situaciones de violencia. (Pérez, Molero, Gázquez, y Abad, 2014)

Existen más de 1,700 menores reclusos por robo, violación y homicidio, y hay menores infractores mayores de 16 años involucrados en sicariato, secuestro y otros crímenes graves.

– Teorías sobre la conducta delictiva

#### MODELO DE CONDUCTA DELICTIVA MOFFITT

La teoría se basa en la relación que existe entre la edad y delincuencia, la conducta se manifiesta altamente en edades específicas. Para Moffitt (citado en Arosquipa, 2017) existen dos tipos de delincuentes: los persistentes y los limitados a la adolescencia. Los delincuentes persistentes, se desarrolla en la tempranas, cuando el niño asiste a una institución educativa y tiene problemas para adaptarse y desarrolla conductas socialmente inadaptadas, como posible causa la hiperactividad, impulsividad, problemas perinatales y neuropsicológicos y es denominado por el autor como una anomalía.

En cuando a la delincuencia limitada a la adolescencia es vista como un comportamiento normal no patológico y se presenta en individuos que no han tenido antecedentes en su niñez de conducta antisocial, pudiendo desaparecer en la etapa adulta.

#### TEORÍA DE LA ASOCIACIÓN DIFERENCIAL DE SUTHERLAND

Se puede tener conductas delictivas según el ambiente en el que uno se haya desarrollado. El vivir en sociedad permite relacionarse con otras personas, de manera favorable a la ley o por al contrario, con personas que violan y fomentan la violación a la misma. (Álvarez, García y Grosso, 2010).

El autor de la teoría manifiesta que la conducta delictiva surge cuando los individuos tienen asociaciones diferenciales con otros individuos que son más o menos dispuestos a los delitos. La base de este enfoque es que el comportamiento delictivo se aprende, siendo el aprendizaje a través de la asociación con otras personas. (López, 2008)

La conducta delictiva se da por el aprendizaje y la relación con las demás personas, dichas conductas se dan en escenarios grupales, y gran parte de los comportamientos y algunos valores se aprenden en la sociedad, los vínculos que se forman pueden ser con personas que transgreden la ley y que no la respetan. (Sanabria, y Uribe, 2009)

#### TEORÍA INTEGRADORA DE FARRINGTON

Las conductas delictivas, aparece por un proceso de interacción entre la persona y el ambiente. Se da por el surgimiento de la motivación para delinquir, parte de los deseos de bienes materiales para obtener prestigio social o de la búsqueda de sensaciones. Luego, se busca una manera legal o ilegal para satisfacer el interés personal. (Cloninger, 2003)

Integra la teoría de subcultura delincuente, la desigualdad de oportunidades, el aprendizaje social, la asociación diferencial, la tensión, el control, el etiquetaje y la elección racional. (López, 2008)

El proceso de la conducta delictiva es entre los 14 y 15 años, haciendo hincapié en jóvenes víctimas de maltrato familiar porque no han adquirido la necesaria de autorregulación interna para evitar estos comportamientos. (López, 2008)

Diferenciándose tres momentos importantes:

1. Inicio de la conducta delictiva: Se da en la adolescencia, es crucial la importancia del grupo de iguales y el grado de maduración psicológica.
2. Persistencia en el delito: Tras un periodo de aprendizaje, se produce una estabilización del potencial delictivo; el sujeto que han recibido remuneraciones y refuerzos.
3. Abandono de dicha conducta: Sin embargo también sujetos que mejoran su capacidad de alcanzar sus metas, por ende desiste.

– Factores de riesgo más relevantes

- Variables individuales / Personales

Existen variables personales como la tendencia a buscar sensaciones nuevas, dificultades para acatar normas y respetar a la autoridad, irresponsable, impulsivo, baja tolerancia a la frustración, no mide las consecuencias de sus actos, dificultades para comprender los puntos de vista (poca o nula empatía), pensamiento egocéntrico, poca expresión de afecto, creencias justificadoras, poco o nulos sentimientos de culpa, poca motivación hacia metas, rápidamente influenciado, bajo autoconcepto, poca autoestima, nula asertividad y accesible al consumo de alcohol/drogas. (Peña, 2010)

- Variables Familiares

Las características en la variable familiar son la nula disciplina o autoritarismo excesivo, modelos paternos inapropiados, falta de habilidades para solucionar conflictos o problemas, aceptación de la conducta inapropiada, bajas expectativas en el adolescente, nula preocupación por el rendimiento escolar, falta de comunicación, poco apoyo emocional, discriminación dentro del entorno familiar, conflictos entre los padres, familia numerosa con bajo estatus socio-económico, desempleo, violencia familiar (física, sexual y/o emocional). (Peña, 2010)

- Variables Socio-ambientales

Entre ella se da la violencia audiovisual, vecinos o grupos facilitadores de la conducta, aprobación cultural y social de la violencia. (Peña, 2010)

- La personalidad en la conducta delictiva

La persona es un ser individual y único, que tiene modificaciones contantes con influencia del ambiente que le rodea.

Bajo el término cognición se incluye una gran variedad de procesos cognitivos y emocionales que pueden facilitar o inhibir las manifestaciones delictivas, tales como el razonamiento moral, resolución de problemas, empatía, impulsividad, pensamiento crítico, razonamiento abstracto y conducta de elección. (López, 2018)

La manera cómo piensa, perciben, valoran su entorno, razonan o crean expectativas y solucionan situaciones, es un rol importante en su conducta, y especialmente en su ajuste emocional y social. Pero este déficit no es definitivos para ser causante de la conducta desviada, otras personas aparentemente bien ajustadas, personal y socialmente, manifiestan algunos del déficit hallados entre los jóvenes delictivos, involucrando otros factores. (López, 2018)

Un número considerable de investigaciones señala que el joven con dicha conducta actúa de forma impulsiva porque no puede reflexionar sobre la mejor opción en una situación determinada. Es decir, solo se da el deseo de responder de inmediato, sin pensar cómo debería responder. (López, 2018)

### **2.3. Definición de términos básicos**

Adolescencia: Es una etapa donde crece el interés por la curiosidad y la experimentación, siendo también un periodo de cambios continuos tanto biológicos, emocionales y sociales. (Uribe, Sanabria, Orcasita, y Castellanos, 2016)

Delincuencia: Palabra latina que significa “deja sin hacer”, haciendo referencia a actos premeditados que rompen las leyes establecidas por la sociedad (West; 1957; Hein, 2000; Sánchez, 2012)

Conducta antisocial: Determinada por acciones en contra de otras personas, causando daños e infringiendo reglas como el hurto, vandalismos, la ausencia en el colegio, las fugas de casa. (Arosquipa, 2017)

Familia: Eje central del desarrollo del adolescente en función a su bienestar personal, brindando recursos materiales, emocionales y psicológicos. (Musitu, Estévez, Jiménez y Herrero, 2007)

Violencia: Uso intencional del poder físico o aplicación de fuerza física, de hecho o como amenaza, contra uno mismo, a otra persona, grupo o comunidad, que cause o tenga probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones. (Organización Mundial de la Salud, 2002)

Pandilla: Grupos juveniles, donde suelen tener un fin común, llevándolo a actuar de manera irracional sin tener en cuenta el bienestar de los demás y de ellos. (Avalos, Damas y Gonzales, 2009)

Violencia escolar: Víctima mantenida expuesta a acciones que causen daño, repetidas veces y de forma intencional, guiado por un individuo o un grupo. (Olweus, 1998; Méndez, 2012).

Agresión: Conducta perjudicial y destructiva de manera intencionada por una o varios sujetos que causan daño físico y psicológico, abarcando conductas como pegarle a otras personas, insultarlas o burlarse de ellas. (Bandura, 1973; Serrano, 1997; y Antolín, 2011)

Conducta delictiva: Acto delictivo, designación legal, que están inmersa en el contacto con las leyes que un país impone y la persona las infringe. (Kazdin y Buena-Casal, 1996; Sanabria y Uribe, 2009).

Delito: Infracción a la norma establecida por la ley, castigada con una pena llamada como tal precepto legal, determinado por un juez en un tiempo determinado. (Lupiañez, 2008).

Abuso: Hacer uso excesivo, injusto o indebido de algo o alguien, objeto de trato deshonesto a una persona de menor experiencia, fuerza o poder. (Real academia Española).

## **CAPÍTULO III**

### **HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **3.1. Formulación de hipótesis principal y derivadas**

En la presente investigación no se formula hipótesis por cuanto se trata de una tesis cuya metodología es descriptiva.

#### **3.2. Variables, dimensiones e indicadores y definición conceptual y operacional**

Definición conceptual de la conducta antisocial y delictiva

Conducta que denota una infracción de las leyes sociales o acción contra los demás, asociándolo así a los vandalismos, correspondiente a romper los objetos, golpear o realizar acciones con intensión. (Seisdedos, 1988/1995, citado por Sanabria y Uribe, 2009).

Definición Operacional de la conducta antisocial y delictiva

La conducta antisocial y delictiva es el resultado de dos sub escalas, con 20 ítems cada sub escala, presente dos dimensiones a evaluar (Conducta antisocial y Conducta delictiva) y se mide con el nivel bajo, medio y alto en ambas dimensiones.

## 1.2. Operacionalización de variables, dimensiones e indicadores

<b>Variable</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Items</b>
La conducta antisocial y delictiva	Conducta Antisocial	Bajo Medio Alto	1,2,3,4,5,6,7,8,9,11,12,13,14, 15,16,17,18,19,20
	Conducta delictiva	Bajo Medio Alto	1,2,3,4,5,6,7,8,9,11,12,13,14, 15,16,17,18,19,20

## **CAPÍTULO IV**

### **METODOLOGÍA**

#### **4.1 . Diseño metodológico, método, nivel, tipo de investigación**

Se planteó el método cuantitativo, de acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2010) manifiestan que usan la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías.

El tipo de investigación es no experimental de corte transversal y de nivel básico, ya que no hace referencia a ninguna manipulación directa y los datos fueron recolectados en un momento dado, y recolecta información en un solo momento del tiempo (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

El tipo de muestreo utilizado fue el no probabilístico e intencional o de conveniencia (Hernández, Fernández & Baptista, 2014), dado que se seleccionará directa e intencionadamente los individuos de la población en función a las coordinaciones con los docentes de los respectivos cursos.

El diseño de investigación es de tipo descriptiva; porque determina datos sobre los diversos aspectos o dimensiones de la investigación; En este sentido, el objetivo es

obtener información puntual de poblaciones, así como la definición, clasificación y/o categorización que presenta la muestra investigada. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

#### **4.2. Diseño muestral, población, y muestra, técnica de muestreo**

**Población:** La población total del nivel secundario de la institución educativa nacional “Toribio Seminario” ubicado en el distrito de San Juan de Miraflores es de 315 de 1ro a 5to de secundaria, los alumnos de 4to y 5to año de secundaria está conformada por 63 alumnos.

La población total de 1ro a 5to secundario de la institución educativa privada “Pitágoras”, ubicado en el distrito de San Juan de Miraflores es de 164, los alumnos de 4to y 5to año de secundaria está conformada por 43 alumnos.

**Muestra:** La muestra está conformada por los alumnos de 4to y 5to de secundaria de ambas Instituciones Educativas que es por un total de 107 alumnos. En la institución educativa estatal la muestra fue de 63 alumnos y en la institución educativa privada estuvo conformada por 43 alumnos. Estudio de muestreo no probabilístico, ya que se escoge la población total de estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

##### **Criterios de inclusión y exclusión:**

###### **Los criterios de inclusión para conformar la muestra serian:**

- Alumnos que se encuentren matriculados en el año 2017 y 2018.
- Alumnos que asistan regularmente a clases.
- Alumnos que tienen entre 14 y 19 años.

###### **Los criterios de exclusión para conformar la muestra serian:**

- Alumnos que tengan dificultades sensoriales.
- Alumnos que sus padres no firmaron el consentimiento para la prueba.
- Alumnos que se encuentren en el turno tarde.
- Pruebas que no están contestadas en su totalidad.

### **4.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.**

#### **4.3.1. Técnicas**

Para la presente investigación se utilizó la técnica de la encuesta, para el acopio de la información. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 127) la encuesta “es una técnica destinada a obtener datos de varias personas cuyas opiniones impersonales interesan al investigador”.

#### **4.3.2. Instrumentos**

El instrumento utilizado fue el Cuestionario A – D, Conducta Antisocial y Delictiva siendo el autor del instrumento Seisdedos (1988/1995), teniendo como objetivo detectar la existencia de dichas conductas en adolescentes. El cuestionario cuenta con 40 reactivos, lo cual comprende dos subescalas, la primera es la conducta antisocial con 20 ítems y la segunda es la conducta delictiva con 20 ítems, se marcara con una “X” si ha realizado dichas conductas que se indican en el cuestionario, obteniendo 0 (No) y 1 (SI), siendo el tiempo estimado de 15 a 20 minutos.

Según propiedades psicométricas tomadas en el Perú (Trujillo), la validez de constructo mediante el análisis factorial fue estadística altamente significativa ( $p < .01$ ), y la confiabilidad determinada por medio del método de análisis de consistencia de Kurder Richardson 20, alcanzó un nivel de discriminación .85 en la escala de conducta antisocial y .79 en la escala de conducta delictiva

respectivamente. Finalmente el corte que se dio fue nivel alto el puntaje es de 99 – 75, en el nivel medio el puntaje es de 74 – 25 y en el nivel bajo si el puntaje es de 24– 01.

#### **4.4. Técnicas del procesamiento de la información**

Para procesar la información que se obtendrá después de la evaluación y revisión de instrumentos, se llevó a cabo la elaboración de la base de datos, para realizar el análisis descriptivo utilizando la herramienta estadística SPSS versión 23.

#### **4.5. Aspectos éticos contemplados**

Todos los alumnos fueron informados brevemente de lo que trató la investigación y se le ofreció participar en la prueba a partir del consentimiento de los padres. Se salvaguardó el nombre de la persona evaluada, siendo el cuestionario de forma anónima, ya que el Colegio de Psicólogos del Perú manifiesta que se protegerá la información acerca del individuo o grupo, que se obtenga en un curso, aprendizaje hacia otros o investigación.

## CAPÍTULO V

### RESULTADOS, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

#### 5.1. Análisis descriptivo

Tabla 1. *Conducta antisocial y delictiva en la institución educativa estatal e institución educativa privada de San Juan de Miraflores.*

		Niveles			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
I.n.s.Edu.	ESTATAL	Recuento	59	4	0	63
		% del total	55,1%	3,7%	0,0%	58,9%
	PRIVADA	Recuento	43	1	0	44
		% del total	40,2%	0,9%	0,0%	41,1%
Total	Recuento	102	5	0	107	
	% del total	95,3%	4,7%	0,0%	100,0%	

- En la tabla 1 se observa que ninguna institución educativa presenta nivel alto de conducta antisocial y delictiva, sin embargo en la institución educativa estatal presenta un nivel medio que equivale al 3,7% y la institución educativa privada presenta el 0,9%, de conducta antisocial y delictiva. En el nivel bajo de conducta antisocial y delictiva la institución educativa estatal presenta 55,1% y la

institución educativa privada presenta un 40,2%. Esto quiere decir que el 95,3% del total de los estudiantes de ambas instituciones educativas presentan de todas maneras conducta antisocial y delictiva aun siendo el nivel bajo; del mismo modo solo un 4,7% del total de los estudiantes de ambas instituciones educativas presentan un nivel medio de conducta antisocial y delictiva.

Tabla 2. *Conducta antisocial y delictiva de dos instituciones educativas de San Juan de Miraflores según género*

			Genero		Total
			Femenino	Masculino	
Conducta Antisocial y Delictiva	Bajo	Recuento	49	53	102
		% del total	45,8%	49,5%	95,3%
Conducta Antisocial y Delictiva	Medio	Recuento	1	4	5
		% del total	0,9%	3,7%	4,7%
	Alto	Recuento	0	0	0
		% del total	0%	0%	0%
Total	Recuento		50	57	107
	% del total		46,7%	53,3%	100,0%

- En la tabla 2 se observa que prevalece el nivel bajo de conducta antisocial y delictiva en ambas instituciones educativas, sin embargo muestra que el género con mayor conducta antisocial y delictiva es el masculino con un 49,5%, y el género con menor porcentaje es el femenino con un 45,8%, también muestra que el nivel medio también prevalece el género masculino con un 3,7%, teniendo el género femenino un 0,9%. No se observa un nivel alto en conducta antisocial y delictiva en ambos sexos.

Tabla 3. *Conducta antisocial y delictiva de dos instituciones educativas de San Juan de Miraflores según edad*

			Edad						Total
			14	15	16	17	18	19	
Conducta Antisocial y Delictiva	Bajo	Recuento	10	38	24	18	11	1	102
		% del total	9,3%	35,5%	22,4%	16,8%	10,3%	0,9%	95,3%
Conducta Antisocial y Delictiva	Medio	Recuento	0	1	2	1	1	0	5
		% del total	0,0%	0,9%	1,9%	0,9%	0,9%	0,0%	4,7%
	Alto	Recuento	0	0	0	0	0	0	0
		% del total	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Total	Recuento		10	39	26	19	12	1	107
	% del total		9,3%	36,4%	24,3%	17,8%	11,2%	0,9%	100,0%

- En la tabla 3 se observa que la edad prevalente de conducta antisocial y delictiva es de 15 años con un porcentaje de 35,5%, seguido de 16 años de edad con 22,4%; siendo la edad de 19 años con menor prevalencia de conducta antisocial y delictiva. Asimismo se observa que en el nivel medio se ubican los adolescentes de 16 años de edad con 1,9% y, los adolescentes de 14 y 19 años de edad con un 0,0%. Sin embargo en el nivel alto no se observa ningún adolescente con conducta antisocial y delictiva.

## 5.2. Discusión

La conducta antisocial y delictiva es un problema que aqueja a toda la sociedad en estos últimos años, siendo partícipe los adolescentes, las instituciones educativas son sistemas que están constituidos de valores y actitudes, ayudando a los adolescentes a fortalecer los valores aprendidos, según Romero, Sánchez y Del castillo (2017), en México, determinaron en su investigación sobre la conducta antisocial y delictiva en adolescentes que estudian y no estudian, que los adolescentes que no estudian son más propensos a tener conductas antisociales y delictivas, ya que sus normas sociales son limitadas por que no son aprendidas ni reforzadas.

Rodríguez, Espinoza y Pardo (2013) en Colombia con su investigación sobre la función familiar y conducta antisociales y delictivas de adolescentes de las instituciones educativas públicas, afirman que los adolescentes de instituciones públicas han cometido mayor porcentaje de conductas delictivo y antisocial dato que coincide con los resultados de la presente investigación por cuanto se ha encontrado que en la institución educativa estatal investigada, prevalece la conducta antisocial y delictiva teniendo mayor porcentaje la conducta antisocial.

De acuerdo a las investigaciones se constata que según Esperanza y Gonzales (2016) investigaron sobre la conducta delictiva y antisocial y rendimiento académico en alumnos de 4to y 5to grado de secundaria de la institución educativa “Fe y Alegría” en Trujillo - Perú, Marín (2016) en su investigación sobre la prevalencia de conducta antisocial en escolares del 4to grado de nivel secundario de la institución educativa de Huánuco “Illathupa”, y Martínez (2018) investigó sobre conducta antisocial en estudiantes del tercer al quinto año de educación secundaria de una institución educativa pública en el distrito de Ate Vitarte, determinaron que prevalece el nivel medio de conducta antisocial y delictiva, la presente investigación determino que prevalece el nivel bajo de conducta antisocial y delictiva seguido del nivel medio de conducta antisocial y delictiva.

De la Torre y Ordoñez (2018) en su investigación sobre la conducta antisocial y delictiva que presentan los adolescentes atendidos en la Unidad de investigación tutelar de Huancayo determina que esta actos más repetitivo en los adolescentes es el comer en lugares prohibidos, tirar basura al suelo, hacer desorden en lugares públicos, molestan a personas desconocidas, contestan mal a un superior o autoridad en la casa o trabajo, o pertenecer a pandillas, siendo en la presente investigación las características de la realidad problemática.

Las investigaciones de Molero, Pérez y Gázquez (2016) en España, en su investigación sobre las conductas agresivas, antisociales y delictivas en función al género y el rendimiento académico y Pérez, Molero, Gázquez y Abad (2014), quienes realizaron el análisis de las conductas antisociales y delictivas en la etapa de educación secundaria; edad, género y perfil del alumno con la convivencia, encontraron que el género con mayor predominancia es el masculino, de igualmente coincide con la presente investigación cuyo resultado se establece que el género masculino tiene mayor porcentaje de conducta antisocial y delictiva.

En relación a la edad; Uribe, Sanabria, Orcasita y Castellano (2016), quienes investigaron en Colombia sobre la conducta antisocial y delictiva en adolescentes; así como Fernández (2017) que investigó en el Distrito de La Esperanza-Trujillo-Perú sobre las diferencias en las conductas antisociales y delictivas según variables sociodemográficas en adolescentes; concluyeron que la edad prevalente en tales conductas fue entre los 15 y 19 años; por cuanto coincide con el resultado de la presente investigación que se encontró mayor prevalencia de la conducta antisocial y delictiva entre los 15 y 16 años de edad.

## Conclusiones

1. Se concluye que, los alumnos de la institución educativa estatal tiene mayor porcentaje (55,1%) en el nivel bajo de conducta antisocial y delictiva, presentando los alumnos de la institución educativa privada un 40,2%, en el nivel medio los alumnos de la institución educativa estatal presenta mayor porcentaje (3,7%) de conducta antisocial y delictiva, siendo mayor la conducta antisocial y delictiva en los alumnos de la institución educativa estatal con 58,9%, sin embargo ninguna institución educativa presenta nivel alto de conducta antisocial y delictiva.
2. Así mismo, respecto de la variable género se encontró que el sexo masculino presenta mayor prevalencia de conductas antisociales y delictivas con 49,5%, a diferencia del sexo femenino con un 45,8%, siendo los varones más propensos a tener conducta antisocial y delictiva.
3. Del mismo modo la edad prevalente de conducta antisocial y delictiva es de 15 años con un porcentaje de 35,5%, seguido de 16 años con 22,4%, siendo las edades con mayor prevalencia de conducta antisocial y delictiva.

## **Recomendaciones**

1. Incentivar a los investigadores que realicen estudios en relación a la variable estudiada con adolescentes vulnerables de otras instituciones estatales que se encuentren en el distrito de San Juan de Miraflores; por cuanto se encontró niveles bajos de conducta antisocial y delictiva en la mayoría de los estudiantes de ambas instituciones educativas; significando que al encontrarse 3,7% en el nivel medio se recomienda un programa de intervención psicológica en base a la técnica psicoterapéutica grupal “ taller psicológico”.
2. Diseñar, implementar y desarrollar programas de promoción y prevención (actividades de información, educación y capacitación) dirigido a los estudiantes de las instituciones educativas involucradas en la presente investigación, con énfasis en el género masculino, a través de sesiones psicoeducativas, con temáticas que enfatizen acerca del desarrollo y manejo de las habilidades sociales. Asimismo hacer extensivo dichas actividades a los padres de familia y docentes de las instituciones educativas a fin de fortalecen el proceso de socialización e integración escolar.
3. Diseñar, implementar y proponer un programa de intervención psicológica a través de la técnica grupal (talleres psicológicos) dirigido a los estudiantes de las instituciones educativas involucradas en la presente investigación, con énfasis en el grupo de edad entre los 15 y 16 años; quienes por sus niveles de vulnerabilidad de acuerdo a los resultados obtenidos en la presente investigación así lo requieren, a fin de desarrollar en ellos competencias de inteligencia emocional, que les permita el control de los impulsos emocionales a través de técnicas de psicoterapia cognitiva conductual.

## REFERENCIAS

- Altamirano, J. (2016). Plan Distrital de seguridad ciudadana de San Juan de Miraflores. *COSIDEC*, 20-23. Recuperado el 20 de junio del 2017 de [http://www.munisjm.gob.pe/CODISEC/codisec\\_2016/PLAN-DISTRITAL-DE-SEGURIDAD-CIUDADANA\\_MDSJM2016.pdf](http://www.munisjm.gob.pe/CODISEC/codisec_2016/PLAN-DISTRITAL-DE-SEGURIDAD-CIUDADANA_MDSJM2016.pdf)
- Álvarez, García y Grosso (2010). Relaciones de la Conducta antisocial, las funciones ejecutivas y el razonamiento en niños, 2010 (Tesis para licenciatura, Universidad nacional de mar del plata, Buenos Aires). Recuperado el 27 de enero del 2018 de <http://rpsico.mdp.edu.ar/handle/123456789/477>
- American Psychiatric Association (2013). *DSM-5: the future of psychiatric diagnosis*. Recuperado el 03 de setiembre del 2018 de <http://www.dsm5.org>
- Antolin, L. (2011). La conducta antisocial en la adolescencia. (Tesis doctoral, Universidad de Sevilla, España). Recuperado el 17 de enero del 2018 de <https://idus.us.es/xmlui/handle/11441/15485>
- Arbújar, B. (2011). Conducta antisocial en la adolescencia, 2011 (Tesis de licenciatura, Universidad Santísimo Sacramento, España). Recuperado el 27 de enero del 2018 de [http://repositorio.ual.es:8080/bitstream/handle/10835/1174/Andujar\\_Martinez\\_Maria\\_Belen.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ual.es:8080/bitstream/handle/10835/1174/Andujar_Martinez_Maria_Belen.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Arias, W. (2013). Agresión y violencia en la adolescencia: la importancia de la familia, 21(1), pp. 23- 34. Recuperado el 01 de febrero del 2018 de <http://ucsp.edu.pe/imf/wpcontent/uploads/2014/12/Agresionyviolenciaenlaadolescencia1.pdf>

- Arosquipa S. (2017). Autoconcepto y conducta antisocial en adolescentes del programa de prevención del delito del Ministerio Público de Lima, 2016 (Tesis para licenciatura, Universidad Peruana Unión, Lima). Recuperado el 01 de febrero del 2018 de [http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/390/Sayda\\_Tesis\\_bachiller\\_2017.pdf?sequence=1](http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/390/Sayda_Tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=1)
- Avalos, M., Damas, A. y González, S. (2009). Las pandillas juveniles y su incidencia en la tasa de homicidios en el municipio de san salvador durante el año 2008. (Tesis para licenciatura, Universidad de El Salvador, El Salvador). Recuperado el 01 de febrero del 2018 de <http://ri.ues.edu.sv/3601/>
- Bringas, C., Herrero, F., Cuesta, M. y Rodríguez, F. (2006). La conducta antisocial en adolescentes no conflictivos: Adaptación del Inventario de Conductas Antisociales (ICA). *Revista Electrónica de Metodología Aplicada*. Recuperado el 20 de junio del 2018 en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2208277>
- Cabrera, G., González, J., Vásquez, L. y Velásquez, F. (2012). Conducta antisocial y delictiva en adolescentes de un centro de reclusión en el quindío, período 2008-2010. *Psicogente*. Recuperado el 18 de junio del 2018 en <http://portal.unisimonbolivar.edu.co:82/rdigital/psicogente/index.php/psicogente>
- Caballero, G. (2015, abril 22). Perú tiene la más alta tasa de delincuencia en Latinoamérica. *El comercio*. Recuperado el 17 de enero del 2018 de <https://es.slideshare.net/amicoguzman/referencias-bibliograficas-apa-6ta-edicion>
- Carrillo, L., Juárez, F., González, C., Martínez, N. y Medina, M. (2016). Relación entre supervisión parental y conducta antisocial en menores infractores del Estado de Morelos. *México: Salud Mental*. Recupera el 20 de junio del 2018 de

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S018533252016000100011](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S018533252016000100011)

Chinchay y Gil (2014). Conductas Antisociales-Delictivas y Estilos de Pensamiento en Estudiantes de una Institución Educativa del Distrito de Tumbán, 5(2), pp. 1-11. Recuperado el 01 de febrero del 2018 de <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/92>

Chipulina, L, y Vásquez, A. (2016). Conductas delictivas - antisociales y las dimensiones de la personalidad en los adolescentes del programa justicia juvenil restaurativa del ministerio público - red Lambayeque 2016. (Tesis para licenciatura, Universidad Señor de Sipán, Perú). Recuperado el 10 de febrero del 2018 de <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/4142/Gamarra%20%20Vasquez%20.pdf;jsessionid=F8E4F876B4A1E52C99DE9D68F09E7A94?sequence=1>

Cloninger, S. (2003). *Teoría de la personalidad*. México: Peason Educación

Fondos de las Naciones Unidad para la infancia. (2002). La adolescencia. Nueva York: UNICEF

Daly, G. (2015). Los problemas de los centros de reinserción juvenil (informe). El comercio. Recuperado el 27 de enero del 2018 de <https://elcomercio.pe/lima/problemas-centros-reinsercion-juvenil-informe-371961>

Díaz, M. (2016). Las conductas antisociales y delictivas y las estrategias de afrontamiento en alumnos de secundaria del distrito Víctor Larco Herrera. (Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo, Perú). Recuperado el 20 de abril del 2018 de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/521/diaz\\_vm.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/521/diaz_vm.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Fadiman, J. y Frager, R. (1996). *Teoría de la personalidad*. Nueva York: HARL
- Frías, M. y Gaxiola, J. (2008). Consecuencias de la violencia familiar experimentada directa e indirectamente en niños: depresión, ansiedad, conducta antisocial y ejecución académica, 25(2), pp. 237-248. Recuperado 27 de enero del 2018 de <http://www.redalyc.org/pdf/2430/243016308004.pdf>
- Gamarra, L. y Vásquez, A. (2017). Conductas delictivas - antisociales y las dimensiones de la personalidad en los adolescentes del programa justicia juvenil restaurativa del ministerio público - red lambayeque 2016. (Tesis de Licenciatura, Universidad Señor de Sipán). Recuperado el 27 de enero del 2018 de <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/uss/4142/1/Gamarra%20%20Vasquez%20.pdf>
- Garaigordobil, M. (2017). Conducta antisocial: conexión con bullying/cyberbullying y estrategias de resolución de conflictos. España: Psychosocial Intervention
- Gerencia de centro juvenil (2015). Boletín de seguridad Ciudadana. Estadística de seguridad Ciudadana, 4-10. Recuperado el 15 de marzo del 2017 de <https://www.poder-judicial.go.cr/.../index.php/2016...17.../103-boletines-2007?>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-hill / Interamericana editores
- López, J. (2008). *Psicología de la delincuencia*. España: CISE
- Lopez, S. y Rodriguez, J. (2012). Factores de riesgo y de protección en el consumo de drogas y la conducta antisocial en adolescentes y jóvenes españoles. *International Journal of Psychological Research*, 5(1), 25-33. Recuperado el 20 de junio del 2018 de <http://mvint.usbmed.edu.co:8002/ojs/index.php/web>

- Lupiañez, H. (2008). Diferencias en el Control Impulsivo en Delitos de Robo y Robo Asociado a Homicidio. (Tesis de maestría, Universidad del Aconcagua, Argentina). Recuperado 27 de enero del 2018 de [http://bibliotecadigital.uda.edu.ar/objetos\\_digitales/283/tesis-945-diferencias.pdf](http://bibliotecadigital.uda.edu.ar/objetos_digitales/283/tesis-945-diferencias.pdf)
- Méndez, I. (2012). Variables de conducta, factores de riesgo para la salud y adaptación integral relacionados con la problemática bullying en estudiantes de educación secundaria. (Tesis doctoral, Universidad de Murcia, España). Recuperado el 01 de febrero de <https://digitum.um.es/.../TESIS%20INMACULADA%20MENDEZ%20MATEO.pdf>
- Molero, M., Perez, M y Gázquez, J. (2016). Conductas agresivas, antisociales y delictivas en función del género y el rendimiento académico. Revista de Psicología y Educación. Recuperado el 20 de abril del 2018 de <http://www.revistadepsicologiayeducacion.es/pdf/138.pdf>
- Musitu, G., Estévez, E., Jiménez, T. y Herrero, J. (2007). Familia y conducta delictiva y violenta en la adolescencia. Convivir con la violencia. Recuperado 27 de enero del 2018 de [https://www.uv.es/lisis/estevez/E\\_L2.pdf](https://www.uv.es/lisis/estevez/E_L2.pdf)
- Organización Mundial de la Salud (2002). Informe mundial sobre la violencia y la salud. Washington, DC: OPS
- Peña, E. (2010). Conducta Antisocial en la adolescencia: Factores de riesgo y protección. (Tesis Doctora, Universidad complutense de Madrid, España). Recuperado 27 de enero del 2018 de <http://eprints.ucm.es/12024/1/T28264.pdf>

- Pérez, C. Molero, M. Gázquez, J. y Abad, T. (2014). Análisis de las conductas antisociales-delictivas en la etapa de educación secundaria: edad, género y perfil del alumno en la convivencia, 13(2), pp. 35 – 41. Recuperado el 13 de marzo del 2018 de <http://www.aepc.es/PsClinicaX/PROCEEDING/6.pdf>
- Portocarrero, Y. (2014). Socialización parental y conductas antisociales – delictivas en alumnos de tercero, cuarto y quinto de secundaria. Revista de investigación altoandino. Recuperado el 15 de junio del 2018 de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5893901>
- Rivera, R. y Cahuana, M. (2016). Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa-Perú. Actualidades en psicología. Recuperado e 20 de febrero del 2018 de <http://www.redalyc.org/pdf/1332/133246313008.pdf>
- Rocha, C. (2018). La socialización parental y la conducta antisocial -delictiva en los adolescentes del distrito de Trujillo. (Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo, Perú). Recuperado el 20 de abril del 2018 de [revistas.ucv.edu.pe/index.php/JANG/article/download/128/57/](http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/JANG/article/download/128/57/)
- Rodríguez, H., Espinoza, A. y Pardo, C. (2013). Función familiar y conductas antisociales y delictivas de adolescentes de instituciones públicas educativas de la ciudad de Ibagué – Colombia, 3(2), pp. 137-149. Recuperado 01 de febrero del 2018 de [file:///D:/Users/USUARIO/Downloads/DialnetFuncionFamiliarYConductasAntisocialesYDelictivasEn-4815151%20\(1\).pdf](file:///D:/Users/USUARIO/Downloads/DialnetFuncionFamiliarYConductasAntisocialesYDelictivasEn-4815151%20(1).pdf)
- Romero, A., Sánchez, A. y Castillo, A. (2017). Conducta antisocial y delictiva en adolescentes que estudian y no estudian. (Tesis Licenciatura, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México). Recuperado el 20 de abril del 2018 de <https://eujournal.org/index.php/esj/article/viewFile/9305/8810>

- Rosales, I. (2016). Propiedades psicométricas del cuestionario de conductas antisociales – delictivas en estudiantes de secundaria. (Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo, Perú). Recuperado el 19 de junio del 2018 de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/323>
- Sanabria, A, y Uribe, A. (2009). Conductas antisociales y delictivas en adolescentes infractores y no infractores, 6(13), pp. 203-217. Recuperado 27 de marzo del 2018 de <http://www.redalyc.org/pdf/801/80112469014.pdf>
- Sánchez, D. (2012). Factores de riesgo y protección ante la delincuencia en menores y jóvenes, 15(1), pp. 1- 15. Recuperado 27 de marzo del 2018 de [www.eduso.net/res/pdf/15/factores\\_res\\_15.pdf](http://www.eduso.net/res/pdf/15/factores_res_15.pdf)
- Sánchez, A., Xóchitl, I., Moyeda, G. y Robles, F. (2017). Conductas antisociales-delictivas en adolescentes: relación con el género, la estructura familiar y el rendimiento académico. Mexico: Revista alternativas en psicología. Recuperado el 20 de junio del 2018 en <https://alternativas.me/attachments/article/158/6%20%20Conductas%20antisociales-delictivas%20en%20adolescentes.pdf>
- Sausa, M. (2015). Las pandillas se convierten en bandas criminales. *Perú 21*. Recuperado 01 de febrero del 2018 de <https://peru21.pe/lima/peru-pandillas-convierten-bandas-criminales-176742>
- Seisdedos, C., & Sánchez, P. (1988). *Cuestionario de conductas antisociales-delictivas A-D*. Madrid: TEA.
- Sin autor (2014). La delincuencia juvenil aumenta en Lima. *El comercio*. Recuperado 13 de marzo del 2018 de <https://elcomercio.pe/lima/delincuencia-juvenil-aumenta-lima-366966>

- Silva, I. (2012). La adolescencia y su interrelación con su entorno. España: INJUVE
- Uribe, A.F., Sanabria, A.M., Orcasita, L.T. y Castellano, J. (2016). Conducta antisocial y delictiva en adolescentes y jóvenes colombianos. Colombia: *Informes Psicológicos* 16(2), pp.103-119. Recuperado 01 de febrero del 2018 de <http://dx.doi.org/10.18566/infpsicv16n2a07>
- Villarreal, M. (2009). Un modelo estructural del consumo de drogas y conducta violenta en adolescentes escolarizados. (Tesis Doctoral, Universidad Autónoma de Nuevo León, México). Recuperado el 27 de enero del 2018 de <https://www.uv.es/lisis/m-villarreal/tesis-m-villarreal.pdf>
- Zuñe, C. (2017). Conductas antisociales y delictivas en un grupo de adolescentes escolares no infractores. *Perú: Psicología jurídica y forense*. Recuperado el 20 de junio del 2018 de <http://psicologiajuridica.org/archives/6712>
- Zuñeda, A., Llamazares, A. Morañón, D. y Vázquez, G. (2016). Características individuales y familiares de los adolescentes inmersos en violencia filio-parental: La agresividad física, la cohesión familiar y el conflicto interparental como variables explicativas. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*. Recupero el 27 de enero del 2018 de [revistas.uned.es/index.php/RPPC/article/view/15021](http://revistas.uned.es/index.php/RPPC/article/view/15021)

# **ANEXOS**

## ANEXO A

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TÍTULO:** Conductas antisociales y delictivas en estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de dos instituciones educativas de San Juan de Miraflores - 2018

**AUTORA:** Jennyfer De la cruz Piscoya

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema General:</b> ¿Cuál es el nivel de conductas antisociales y delictivas en estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de dos instituciones educativas de San Juan de Miraflores, 2018?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b> 1. ¿Cuál es el nivel de conductas antisociales y delictivas en estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de dos instituciones educativas de San Juan</p>	<p><b>Objetivo General:</b> Describir el nivel de conductas antisociales y delictivas en estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de dos instituciones educativas de San Juan de Miraflores, 2018.</p> <p><b>Objetivos Específicos:</b> 3. Describir el nivel de conductas antisociales y delictivas en estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de dos instituciones educativas de San Juan de Miraflores, 2018, según género.</p>	<p>Conducta Antisocial y Delictiva</p>	<p>Conducta Antisocial</p>	Actos violento	<p><b>A. Diseño:</b> No experimental</p> <p><b>B. Tipo:</b> Descriptiva</p> <p><b>C. Población:</b> Estudiantes de la institución educativa nacional y privada.</p> <p><b>D. Muestra:</b> No Probabilística</p> <p><b>E. Técnicas:</b> Aplicación de Instrumento Psicológico</p>
				Consumo de alcohol	
				Consumo de drogas	
			<p>Conducta Delictiva</p>	Actos Predelictivos	
				Actos Vandálicos	
				Infracciones contra la propiedad	

<p>de Miraflores, 2018, según género?</p> <p>2. ¿Cuál es el nivel de conductas antisociales y delictivas en estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de dos instituciones educativas de San Juan de Miraflores, 2018, según edad?</p>	<p>4. Describir el nivel de conductas antisociales y delictivas en estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de dos instituciones educativas de San Juan de Miraflores, 2018, según edad.</p>				<p><b>F. Instrumentos:</b> Cuestionario A – D, Conducta Antisocial y Delictiva</p> <p><b>G. Procesamiento y análisis:</b> SPSS</p>
---	--	--	--	--	--











## ANEXO C

### CUESTIONARIO

#### CUESTIONARIO CAD

#### CCA

Edad: \_\_\_\_\_

Sexo: Hombre ( ) Mujer ( )

Colegio: \_\_\_\_\_ Grado/Sección: \_\_\_\_\_

#### INDICACIONES:

- Indica “SI”, si ha realizado la actividad y “NO” si no la realizo.

Nº	ITEMS	SI	NO
1	Alborota o silba en una reunión, lugar público o de trabajo.		
2	Sale sin permiso (del salón, de casa o del colegio).		
3	Entra en un sitio prohibido (jardín privado, casa vacía o llena).		
4	Ensucia las calles /aceras rompiendo botellas o volcando cubos de basura.		
5	Dice groserías o palabras fuertes.		
6	Molesta a personas desconocidas o hacer daños en lugares públicos. (Golpea, dice malas palabras)		
7	Llega tarde a casa, colegio o reunión.		
8	Hace trampas (en examen, competición importante, información de resultados).		
9	Tira la basura al suelo (cuando hay cerca una papelera o cubo).		
10	Pinta lugares prohibidos (pared, encerado, mesa, carpeta, etc.)		
11	Coge fruta de un jardín /huerto que pertenece a otra persona.		
12	Rompe o tira al suelo cosas que son de otra persona		
13	Hace bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse.		
14	Llega a propósito, más tarde de lo permitido (a casa, trabajo, obligación)		
15	Arranca o pisotea las flores o plantas en un parque o jardín		
16	Llama a la puerta de alguien y sale corriendo.		
17	Come, cuando está prohibido, en el trabajo, clase, cine, etc.)		
18	Contesta mal a un superior o autoridad (trabajo o colegio)		
19	Se niega a hacer las tareas encomendadas (trabajo, clase o casa).		
20	Se pelea con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas).		

## CCD

- Indica con qué frecuencia realizas o te ocurren los hechos que aparecen a continuación, tomando como criterio la siguiente escala:

N°	ITEMS	SI	NO
1	Pertenece a una pandilla que arma desorden, se mete en peleas o crea disturbios.		
2	Coge el carro o la moto de un desconocido para dar un paseo, con la única intención de divertirse.		
3	Forzar la entrada de un almacén, garaje, guarda muebles o quiosco.		
4	Entra en una tienda que está cerrada, y roba algo.		
5	Roba cosas de los carros o de otras partes.		
6	Lleva algún arma (cuchillo/navaja) por si es necesaria en una pelea.		
7	Planea, de antemano, entrar en un casa para robar cosas de valor		
8	Coge la bicicleta u otro objeto de un desconocido y se queda con ella		
9	Forcejea o pelea para escapar de un policía.		
10	Roba cosas de un lugar público (trabajo/ colegio) por valor de más de S/. 100 soles.		
11	Roba cosas de grandes almacenes, supermercados, etc., estando abiertos.		
12	Entra en una casa/piso/etc. y robar algo (sin haberlo planeado antes)		
13	Roba materiales o herramientas a gente que está trabajando		
14	Gasta frecuentemente en el juego más dinero del que se puede		
15	Roba cosas o dinero en las máquinas tragamonedas, teléfono público, etc.).		
16	Roba ropa de un tendero o cosas de los bolsillos de ropa.		
17	Consigue dinero amenazando a personas más débiles		
18	Consume drogas.		
19	Destroza o daña cosas en lugares públicos		
20	Entra en un club prohibido o comprar bebidas prohibidas.		

## ANEXO D

### CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Escala	KR-20	N° de Ítems
Conductas Antisociales	.85	20
Conductas Delictivas	.79	20
Total	.88	40

### VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

Indices de Ajuste	Resultados AFC
<b>Existencia de correlaciones entre ítems</b>	
X <sup>2</sup>	2413.910
Gl	739
Sig.	.000**
<b>Índices de ajuste ad hoc</b>	
<b>CFI</b> Índice de ajuste comparativo	.671
<b>GFI</b> Índice de bondad de ajuste	.776
<b>RMSEA</b> Error cuadrático medio de aproximación	.008

\*\*p<,01

## BAREMOS PERCENTILES DEL CUESTIONARIO

Pc	Conductas antisociales	Pc
99	18	99
98	17	98
97	17	97
96	15	96
95	15	95
90	11	90
85	10	85
80	9	80
75	8	75
70	7	70
65	6	65
60	6	60
55	5	55
50	5	50
45	4	45
40	4	40
35	3	35
30	2	30
25	2	25
20	1	20
15	1	15
10	0	10
5	0	5
4	0	4
3	0	3
2	0	2
1	0	1
N	442	N
M	5	M
Mo	0	Mo
DE	4,379	DE
Mín	0	Mín
Máx	18	Máx

Nota: N: Tamaño de muestra, M: Media, Mo: Moda, DE: Desviación estándar

Pc	Conductas delictivas		Pc
	Masculino	Femenino	
99	11	10	99
98	10	7	98
97	9	4	97
96	8	3	96
95	6	2	95
90	4	2	90
85	3	1	85
80	2	1	80
75	1	1	75
70	1	0	70
65	1	0	65
60	1	0	60
55	1	0	55
50	0	0	50
45	0	0	45
40	0	0	40
35	0	0	35
30	0	0	30
25	0	0	25
20	0	0	20
15	0	0	15
10	0	0	10
5	0	0	5
4	0	0	4
3	0	0	3
2	0	0	2
1	0	0	1
N	218	224	N
M	1	1	M
Mo	0	0	0
DE	2,420	1,543	DE
Mín	0	0	Mín
Máx	11	10	Máx

Nota: N: Tamaño de muestra, M: Media, Mo: Moda, DE: Desviación estándar

## PUNTO DE CORTE

	Pc	Nivel
Conductas Antisociales	75 – 99	Alto
	25 – 74	Medio
	01 – 24	Bajo
Conductas Delictivas	75 – 99	Alto
	25 – 74	Medio
	01 – 24	Bajo