



FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA HUMANA

TESIS

**“AGRESIVIDAD Y BULLYING EN ALUMNOS DEL 4TO Y 5TO AÑO DE
SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL EL GRAN
CHILIMASA N°098, TUMBES-2016”.**

PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR:

Br. Psico: Flores Bereche, Luis Miguel.

PIURA – PERÚ

2016

DEDICATORIA

Dedico este proyecto principalmente a DIOS, por haberme dado la vida y permitir el haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional.

A mis padres, por ser el pilar más importante y por demostrarme siempre su cariño y apoyo incondicional sin importar.

El autor

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios por protegerme durante todo mi camino y darme fuerzas para superar obstáculos y dificultades a lo largo de toda mi vida.

A mi familia, quienes son el símbolo de amor y confianza permanente, por alimentar siempre Mis deseos de superación, por haber sido la inspiración para seguir adelante y dar más de mí.

A la Universidad Alas Peruanas, por haberme proporcionado los conocimientos con estándares altos de calidad y por formarme como profesionales competitivo y capaz.

A la asesora por su ayuda, paciencia y dedicación que nos ha demostrado.

RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo general Determinar la relación entre agresividad y bullying en los alumnos del 4to y 5to año de secundaria de la institución educativa El Gran Chilimasa N°098, Tumbes – 2016. Y tiene como hipótesis general “Existe relación entre agresividad y bullying en los alumnos del 4to y 5to año de secundaria de la institución educativa El Gran Chilimasa N°098, Tumbes – 2016.”.

La muestra estuvo conformada por 140 los alumnos del 4to y 5to año de secundaria de la institución educativa El Gran Chilimasa N°098, Tumbes – 2016 Dicha muestra fue evaluada con los siguientes instrumentos: el inventario de medición de hostilidad de Buss Durke y la escala de BULLYING

El método de análisis de datos es de a través de tablas de frecuencia, para poder encontrar significancia se utilizó el TAU c DE KENDALL con el sistema de cálculo SPS V.22.

Donde los resultados son que si existe relación entre agresividad y bullying en los alumnos del 4to y 5to año de secundaria de la institución educativa El Gran Chilimasa N°098, Tumbes – 2016.”Donde la medida de correlación arrojó 0.05 lo es igual a el contraste de la hipótesis se obtiene que si existe una relación ($p = 0.05$) agresividad y bullying en los alumnos del 4to y 5to año de secundaria de la institución educativa El Gran Chilimasa N°098, Tumbes – 2016.

Pero dentro de las variables independientemente el agresividad tiene un 41% que se encuentran en un nivel medio y con respecto de la escala de bullying el 58.0% en los alumnos del 4to y 5to año de secundaria se encuentra en el nivel moderado en la institución educativa El Gran Chilimasa N°098, Tumbes – 2016.

Palabras claves: Agresividad, Bullying y Adolescentes.

ABSTRACT

This research had as general objective to determine the relationship between aggressiveness and bullying in the 4th and 5th year of secondary school of the educational institution EI Gran Chilimasa N ° 098, Tumbes - 2016. And it has as general hypothesis "There is a relationship between aggressiveness and bullying In the students of the 4th and 5th year of high school of the educational institution EI Gran Chilimasa N ° 098, Tumbes - 2016."

The sample consisted of 140 students the 4th and 5th year of secondary school of the educational institution EI Gran Chilimasa N ° 098, Tumbes - 2016 This sample was evaluated with the following instruments: the inventory of hostility measurement of Buss Durke and the BULLYING scale

The method of data analysis is through frequency tables, in order to find significance was used TAU c DE KENDALL with the SPS V.22 calculation system. Where the results are that if there is a relationship between aggressiveness and bullying in the 4th and 5th grade students of the educational institution EI Gran Chilimasa N ° 098, Tumbes - 2016. "Where the correlation measure yielded 0.05 is equal to the Contrast of the hypothesis is that if there is a relationship ($p = 0.05$) aggressiveness and bullying in the 4th and 5th grade students of the educational institution EI Gran Chilimasa N ° 098, Tumbes - 2016. But within the variables independently the aggressiveness has 41% that are in an average level and with respect to the bullying scale the 58.0% in the students of the 4to and 5 of secondary school is in the moderate level in the educational institution The Great Chilimasa N ° 098, Tumbes - 2016.

Keywords: Aggressiveness, bullying and Adolescents.

ÍNDICE

Caratula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Resumen	iv
Abstract	v
Índice	vi
Introducción	8
CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	10
1.1 Descripción de la realidad problemática	10
1.2 Delimitación de la Investigación	11
1.2.1 Delimitación temporal	11
1.2.2 Delimitación geográfica	12
1.2.3 Delimitación social	12
1.3 Formulación del problema	12
1.3.1 Problema principal	12
1.4 Objetivos de investigación	13
1.4.1 Objetivos generales	13
1.4.2 Objetivos específicos	13
1.5 Hipótesis de la investigación	14
1.5.1 Hipótesis general	14
1.5.2 Hipótesis secundarias	14
1.6 Justificación del estudio	15
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO	17
2.1 Antecedentes de la Investigación	17
2.2 Bases teóricas	24

CAPITULO III: METODOLOGÍA	84
3.1 Tipo de la investigación	84
3.2 Diseño de investigación	84
3.3 Población y muestra de la investigación	85
3.3.1 Población	85
3.3.2 Muestra	85
3.4 Variables, dimensiones e indicadores	86
3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	87
3.5.1 Técnicas	87
3.5.2 Instrumentos	87
3.6 Procedimiento	90
CAPITULO IV: RESULTADOS	91
Discusión de resultados	100
Conclusiones	104
Recomendaciones	106
Referencias bibliográficas	108
Anexos	110

INTRODUCCIÓN

La presente tesis es una investigación que tiene por objetivo Determinar la relación entre agresividad y bullying en alumnos del 4^{to} y 5^{to} año de secundaria de la Institución Educativa Estatal El Gran Chilimasa N° 098, Tumbes – 2016.

El ser humano no sólo vive para sí mismo como individualidad, sino que se encuentra constitutivamente volcado hacia los miembros de su propia especie, siendo en la relación con los demás donde se descubre y modela como persona. Actualmente en la Psicología como en otras especialidades se ha demostrado e identificado la importancia de mantener a la agresividad y bullying en observación dentro del comportamiento de los alumnos ya que dicha relación puede generar situaciones problemáticas dentro y fuera de la institución educativa, ya que puede afectar el proceso de personalización debido a que el ser humano existe en la medida que coexiste con los demás, teniendo en cuenta que desde el momento del nacimiento son los otros los que, no sólo ayudan a crecer y desarrollarse, sino que van enseñando a descubrirse a sí mismo, a los demás y al mundo en el que se vive.

El problema del bullying o acoso escolar se caracterizó hasta hace poco, aun cuando ha estado presente históricamente en las relaciones entre educandos, tanto al interior de las escuelas, como por fuera de ellas; de acuerdo con esto, “el interés social y mediático en este tema se explica porque afecta a todos los implicados (agresores, víctimas u observadores), además de que tiene efectos en la autoestima y el proyecto de vida de cada uno de los perjudicados” (Figueroa, 2010, p. 7).

El comportamiento agresivo es un tema estudiado desde siempre debido a las implicancias que tiene para la vida en común. Este comportamiento implica una intencionalidad de producir daño a otro, teniendo determinantes biológicos y ambientales (Perry, D., Perry L. y Boldizar J., 1990). Por ser nociva para la convivencia social y hacer daño a los otros, debemos ver el bullying como un comportamiento que debe ser claramente desalentado ya que este puede influir a que se genere agresión en los estudiantes del 4^{to} y 5^{to} año del nivel secundario de dicha institución educativa.

La agresividad es un problema complejo que tiene manifestaciones comportamentales desde la primera infancia y que en el proceso de adolescencia puede generar situaciones de preocupación para los padres y docentes. Con el desarrollo del niño, estas conductas pueden desaparecer o incrementarse hasta llegar a comportamientos que pueden generar consecuencias fatales (Roa, Del Barrio, Carrasco, 2004).

CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

En la actualidad la Agresividad ha tenido una serie de raíces históricas que durante mucho tiempo fueron ignoradas y no reconocidas como herramientas para el desempeño y desarrollo de contenidos por el docente y alumnos; se consideraba que una habilidad era una actitud innata o desarrollada a tal grado que para ejecutar una actividad, era necesario lograr los objetivos a través de hechos y relaciones con las personas ya sea a nivel individual o grupal.

En la actualidad es muy común encontrar problemas vinculados a la agresividad no es desconocida esta área así lo demuestran las estadísticas existentes en nuestra ciudad de Tumbes que ocupa el segundo lugar en el país con casos de violencia familiar y abuso sexual en niños y adolescentes de las edades de diez hasta los diecisiete años de edad. Según las estadísticas del (Centro de Emergencia Mujer (CEM)- 2015). Se han reportado 1517 casos (menores y adultos). 998 corresponden a violencia psicológica, 410 a violencia física y 119 corresponden a abuso sexual así mismo es la familia la que proporciona una estabilidad de emociones a los adolescentes ya que en ella aprenden valores, principios, costumbres, normas que influirán en sus vidas, la adolescencia es un periodo de evolutivo de transición entre la familia y su adultez que implican muchos cambios tanto biológicos, cognitivos y socioemocionales los cuales se desarrollan durante la etapa de adolescencia y lo hace en la familia, en la escuela y la comunidad siendo la familia donde se desarrolla más este proceso. Es por eso

que los siguientes Estudios están relacionados con las diversas variables como autoestima, rendimiento académico, habilidades sociales, inteligencia y agresividad encontrando la relevancia del tema por eso buss Durke menciona que la agresividad es una clase de respuesta constante y penetrante presente en la particularidad de un individuo conformada por dos componentes: El actitudinal y el motriz el primero está referida a la predisposición y la segunda al comportamiento el cual se deriva en varias conductas agresivas pudiéndose manifestar en varios estilos (físico-verbal, directo e indirecto, activo- pasivo). Ya que la agresividad es una conducta perjudicial y destructiva que deteriora y mucho más si está siendo influida por el bullying.

Esto puede afectar no solo a las relaciones interpersonales, sino también el desenvolvimiento del adolescente. Es así que debido a la problemática existente de la agresividad y a la práctica del bullying que nace el interés por estudiar la relación entre agresividad y bullying en alumnos del 4^{to} y 5^{to} año de secundaria de la institución educativa estatal el gran Chilimasa N°098, Tumbes – 2016.

1.2 Delimitación de la investigación

1.2.1 Delimitación temporal:

La investigación se realizó durante ocho meses de abril - diciembre del año 2016 con una duración total de ocho meses.

1.2.2 Delimitación geográfica:

La investigación se realizó en la institución educativa El Gran Chilimasa N°098 – Tumbes 2016.

1.2.3 Delimitación social:

La investigación se realizara a los alumnos del 4^{to} y 5^{to} año de secundaria de la institución educativa El Gran Chilimasa N°098 – Tumbes 2016.

1.3 Formulación del problema

1.3.1 Problema principal:

¿Existe relación entre agresividad y bullying en los alumnos del 4^{to} y 5^{to} año de secundaria de la institución educativa El Gran Chilimasa N°098, Tumbes – 2016?

1.3.2 Problemas secundarios:

¿Cuál es el nivel de agresividad en los alumnos del 4^{to} y 5^{to} año de secundaria de la institución educativa El Gran Chilimasa N°098, Tumbes – 2016?

¿Cuál es el nivel de bullying en los alumnos del 4^{to} y 5^{to} año de secundaria de la institución educativa El Gran Chilimasa N°098, Tumbes – 2016?

1.4 Objetivos de la investigación

1.4.1 Objetivo general:

Determinar la relación entre agresividad y bullying en los alumnos del 4^{to} y 5^{to} año de secundaria de la Institución Educativa Estatal El Gran Chilimasa N°098, Tumbes – 2016.

1.4.2 Objetivos específicos:

Identificar el grado de relación entre la sub escala de irritabilidad y bullying en los alumnos del 4^{to} y 5^{to} año de secundaria de la Institución Educativa Estatal El Gran Chilimasa N°098, Tumbes – 2016.

Identificar el grado de relación entre la sub escala de agresión verbal y bullying en los alumnos del 4^{to} y 5^{to} año de secundaria de la Institución Educativa Estatal El Gran Chilimasa N°098, Tumbes – 2016.

Identificar el grado de relación entre la sub escala de agresión indirecta y bullying en los alumnos del 4^{to} y 5^{to} año de secundaria de la Institución Educativa Estatal El Gran Chilimasa N°098, Tumbes – 2016.

Identificar el grado de relación entre la sub escala de agresión física y bullying en los alumnos del 4^{to} y 5^{to} año de secundaria de la Institución Educativa Estatal El Gran Chilimasa N°098, Tumbes – 2016.

Identificar el grado de relación entre la sub escala de resentimiento y bullying en los alumnos del 4^{to} y 5^{to} año de secundaria de la Institución Educativa Estatal El Gran Chilimasa N°098, Tumbes – 2016.

Identificar el grado de relación entre la sub escala de sospecha y bullying en los alumnos del 4^{to} y 5^{to} año de secundaria de la Institución Educativa Estatal El Gran Chilimasa N°098, Tumbes – 2016.

1.5 Hipótesis de la investigación

1.5.1 Hipótesis general

H_i: Existe relación significativa entre agresividad y bullying en los alumnos del 4^{to} y 5^{to} año de secundaria de la institución educativa El Gran Chilimasa N°098, Tumbes – 2016.

1.5.2 Hipótesis secundarias

Existe relación entre la sub escala de irritabilidad y bullying en los alumnos del 4^{to} y 5^{to} año de secundaria de la Institución Educativa Estatal El Gran Chilimasa N°098, Tumbes – 2016.

Existe relación entre la sub escala de agresión verbal y bullying en los alumnos del 4^{to} y 5^{to} año de secundaria de la Institución Educativa Estatal El Gran Chilimasa N°098, Tumbes – 2016.

Existe relación entre la sub escala de agresión indirecta y bullying en los alumnos del 4^{to} y 5^{to} año de secundaria de la Institución Educativa Estatal El Gran Chilimasa N°098, Tumbes – 2016.

Existe relación entre la sub escala de agresión física y bullying en los alumnos del 4^{to} y 5^{to} año de secundaria de la Institución Educativa Estatal El Gran Chilimasa N°098, Tumbes – 2016.

Existe relación entre la sub escala de resentimiento y bullying en los alumnos del 4^{to} y 5^{to} año de secundaria de la Institución Educativa Estatal El Gran Chilimasa N°098, Tumbes – 2016.

Existe relación entre la sub escala de sospecha y bullying en los alumnos del 4^{to} y 5^{to} año de secundaria de la Institución Educativa Estatal El Gran Chilimasa N°098, Tumbes – 2016.

1.6 Justificación de la investigación

Teniendo en cuenta la problemática descrita anteriormente se realizara esta investigación con el propósito de conocer la relación que existe entre la agresividad y bullying en los alumnos del 4^{to} y 5^{to} año de secundaria de la institución educativa El Gran Chilimasa N°098, Tumbes – 2016.

La investigación se sustenta con los aporte teóricos de Ortiz (1997) en la cual señala las diversas formas de respuestas de cólera y hostilidad en los adolescentes, quienes son vulnerables a sus propios cambios físicos, psicológicos y sociales, propios de su desarrollo, que direcciona la construcción y

establecimiento de su personalidad por otro lado la teoría que se utilizó para evaluar el bullying esta propuesta por la Organización Panamericana de la Salud OPS (1996) que plantea el sentir del adolescente respecto a la forma de expresar sus emociones en un ambiente social escolar, cuya interacción entre sus miembros puede o no hacerlo más vulnerable a caer en situaciones de crisis.

Esta investigación tendrá importancia directa con la juventud quienes nos permitirán conocer y obtener un conocimiento y análisis general sobre el estado actual de las relaciones de los jóvenes que aportan muchos puntos de vista en temas la agresividad y bullying de nuestra actualidad, siendo útil para desarrollar medidas preventivas sobre el desencadenamiento de factores causales por el bullying en la agresividad en la región, debido a ello es importante estudiar a la agresividad y prevenir el bullying y modificar conductas adaptativas de los adolescentes y buscar disminuir la violencia que vivimos en la actualidad.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

A nivel internacional

Musr (2010) realizó una investigación titulada “situación del acoso escolar y las estrategias de prevención abordadas por la institución y los profesores del 3º ciclo de la Educación Escolar Básica y la Educación Media del Colegio Nacional de EMD “Dr. Fernando de la Mora” de Fernando de la Mora, Paraguay, en el ciclo lectivo 2010” tiene por objetivo describir la situación del acoso escolar y las estrategias de prevención abordadas por la institución y los profesores del 3º ciclo de la Educación Escolar Básica y la Educación Media del Colegio Nacional de EMD “Dr. Fernando de la Mora” de Fernando de la Mora, Paraguay, en el ciclo lectivo 2010. Las informaciones contenidas fueron obtenidas mediante una amplia revisión bibliográfica, páginas electrónicas y de los datos adquiridos en el trabajo de campo. La investigación es del tipo cuantitativa, de nivel descriptivo y diseño no experimental. Los resultados muestran que en el centro tienen lugar todos los tipos de acoso, existiendo una relación inversa entre la “gravedad” de la conducta de acoso y la frecuencia. Las agresiones verbales, exclusión social, la agresión física y agresión indirecta son las formas de acoso más frecuentes, siendo la clase y el patio los escenarios elegidos para estas conductas agresivas. Las estrategias preventivas combinan las actuaciones dirigidas a mejorar las relaciones interpersonales a través del diálogo en todas sus formas (a solas, en clase, con la familia), del aprendizaje cooperativo, de la atención a la singularidad del alumno, con otras de control de espacios y horarios de mayor riesgo. Se ha llegado a

comprobar que la Institución se encuentra en una transición de procedimientos punitivos o sancionadores a preventivos o correctivos, tendiente a lograr una convivencia armónica y segura en el centro.

Cabezas (2011) Realizó una investigación titulada "Detección de conductas agresivas "bullying" en escolares de sexto a octavo año, en una muestra costarricense", la cual tuvo como propósito llevar a cabo un estudio para detectar las conductas agresivas que presentan estudiantes de seis centros educativos costarricenses con edades entre los 13 y 16 años y elaborar un perfil de las conductas amenazantes que se presentan con mayor frecuencia. El trabajo se efectuó con una muestra de 371 alumnos de uno u otro sexo, con edades entre los 13 y 16 años, ubicados en los niveles 6º, 7º y 8º, del sistema educativo costarricense, en las zonas de Coronado, Cartago, Alajuela y Alajuelita. Se elaboró un instrumento (cuestionario) el cual se dividió en dos partes, la primera permitió detectar el número de estudiantes que se ha visto involucrado en conductas agresivas dentro del aula como iniciadores o agresores y la segunda pretende detectar si la muestra seleccionada ha sido víctima de intimidaciones. Los datos se analizaron porcentualmente, elaborándose una tabla con las variables que se desearon medir, contabilizándose las respuestas de los estudiantes. De acuerdo con los datos obtenidos se estima que un 19.1% de los estudiantes de los seis centros educativos costarricenses cuyas edades están entre los 13 y 16 años, se han visto involucrados en actos de acoso. Entre las conductas agresivas encontradas en los varones estuvo amenazar con palabras, golpear, amenazar con cuchillo y uso de palabras fuertes. En las hembras se

evidenció en primer lugar amenazar con palabras, seguido de golpear, decir palabras fuertes y en muy poca proporción amenazar con cuchillo. Estos datos indican porcentajes de conductas agresivas en este grupo comparables con la media europea, situación que no debe escapar a la atención de las personas encargadas de disciplinar y orientar a esa población. La investigación sirvió de referencia teórica, por la similitud de la variable y de los objetivos a desarrollar, basados en identificar las conductas agresivas más frecuentes.

Maldonado. (2011) Realizó una investigación titulada “Detonantes de la conducta agresiva desde la visión de los estudiantes de educación básica y media diversificada”, en donde se consideró la agresividad como un fenómeno de carácter psicosocial que actualmente la sociedad está viviendo, especialmente notoria a nivel de los contextos educativos, preocupando las consecuencias que acarrea ese tipo de conducta en las personas, objetos, instituciones, familias, comunidades y sociedades. De allí, la importancia de estudiar la conducta agresiva en escolares de III etapa y media diversificada, con el propósito de comprender el fenómeno psicosocial desde la visión de los escolares. Como método de abordaje, se seleccionó la etnografía combinada con técnicas de análisis de la teoría fundamentada; con aportes de Hurtado, J. (2003) en el nivel comprensivo, el cual predice y explica el porqué del fenómeno. Asimismo se consideraron las fases metodológicas propuestas por Rodríguez y otros (2001), se trabajó con técnicas y herramientas cualitativas como: la observación participante, la conversación y la entrevista no estructurada, a fin de extraer desde los mismos autores los significados de su conducta, lo cual permitió establecer

categorías y su análisis, conducentes al develamiento y la construcción de la teoría emergente, que mostraron los detonantes de la conducta agresiva desde la visión de los escolares, encontrándose que la actitud de abandono de los progenitores ejerce una nefasta acumulación de sentimientos negativos mal manejados por el adolescente que le impulsa a asumir comportamientos muy agresivos contra sus pares. Para concluir, se elaboraron recomendaciones para los profesionales de la orientación escolar; además de quedar para un próximo estudio el abordaje de contextos en la cual interactúa el adolescente profundizando el fenómeno psicosocial. La investigación aun cuando es cualitativa, sirvió de fundamento teórico, permitiendo profundizar los conceptos desarrollados y que surgen como consecuencia del estudio.

Fajardo. (2011), realizó una investigación titulada “Conducta agresiva en niños: evaluación de los efectos de un tratamiento cognitivo conductual”, la cual tuvo como objetivo el someter a prueba los efectos de la terapia cognitivo-conductual combinada con la educación de los padres de niños mexicanos diagnosticados con agresividad. 541 padres contestaron previamente el Child Behavior Check List (CBCL6/18, Achenbach & Rescorla, 2001). Se seleccionaron a 42 niños que obtuvieron un puntaje por encima del rango normal de conducta agresiva. Finalmente 9 padres y 11 niños participaron en la intervención. Los niños se entrenaron en solución de problemas y los padres en habilidades parentales. Después de la intervención, se hizo una segunda evaluación. Se presentan los resultados de las comparaciones pre y pos-test y la significancia clínica. La sintomatología disminuyó y el puntaje de los niños en el CBCL se ubicó dentro de

los rangos normales. Esta investigación permitió conocer la incidencia de conductas agresivas en niños y compararlos con los resultados de la presente investigación. Además los referentes conceptuales sirvieron de referencia para desarrollar el marco teórico.

A nivel nacional

Montoya. S, (2012) La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la agresividad premeditada- impulsiva con el acoso escolar en adolescentes de educación secundaria de la Institución Educativa Parroquial “Santa Juana de Lestonnac” y la Institución Educativa Particular “San Pedro” del Distrito de Chepén, la población objetivo fue de 256 alumnos quedando la muestra de 154 alumnos entre 12 y 17 años, investigación no experimental transversal con un diseño descriptivo-correlacional. Instrumentos utilizados: Cuestionario de Agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes y el Instrumento para la Evaluación del Bullying. Los resultados señalan que existe correlación directa de grado moderado y altamente significativa ($p < .01$) entre la escala de Agresividad Premeditada y el factor Falta de integración social, asimismo se evidenciaron correlaciones directas de grado débil y altamente significativo ($p < .01$) entre la escala de Agresividad Premeditada y los factores de Intimidación, Victimización, Solución moral, Constatación del Maltrato, Identificación de los participantes en el Bullying, Vulnerabilidad escolar ante el abuso y Acoso Escolar total, e incluso se existe una correlación directa de grado débil y significativo ($p < .05$) entre la escala de Agresividad premeditada y el factor Red social; por otro lado en el segundo indicador existe correlación directa de grado débil y altamente significativa ($p < .01$)

entre la escala de Agresividad Impulsiva con los factores de Intimidación, Victimización, Red social, Solución moral, Falta de integración social, Constatación del maltrato, Identificación de los participantes en el Bullying, Vulnerabilidad escolar ante el abuso y la escala general de Acoso Escolar.

Matalinares. C, y Arena. C, (2012), La investigación realizada tuvo como objetivo establecer si existía o no relación entre el clima familiar y la agresividad de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de Lima Metropolitana. Para la realización del proyecto se evaluó a 237 estudiantes de cuarto y quinto de secundaria, de ambos sexos, cuyas edades fluctuaron entre los 14 y 18 años de edad, procedentes de diversos centros educativos estatales de Lima, a quienes se aplicó el Inventario de hostilidad de Buss-Durkee, propuesto por A. H. Buss en 1957 y adaptado a nuestro país por Carlos Reyes R. en 1987, y la Escala del clima social en la familia (FES), de los autores: R. H. Moos. y E. J. Trickett, cuya estandarización fue realizada por Cesar Ruiz Alva y Eva Guerra Turín (1993). Al ser procesados los resultados se encontró que las variables clima familiar y agresividad se encuentran correlacionadas. Al analizar los resultados tomando en cuenta los diversos subtests de la Escala de clima social se encontró que la dimensión Relación de la escala de clima social se relaciona con las subescalas hostilidad y agresividad verbal. No se encontró una relación significativa entre la dimensión desarrollo del clima social en la familia y las subescalas del cuestionario de agresividad. El clima social familiar de los estudiantes se muestra diferente en función del sexo al hallarse diferencias significativas en la dimensión estabilidad entre varones y mujeres. La agresividad de los estudiantes también se muestra

diferente en función del sexo, al hallarse diferencias significativas en la subescala de agresividad física entre varones y mujeres.

Linares (2011), Universidad Cesar Vallejo de Trujillo, en su tesis de licenciatura en Psicología “Diferencias entre los niveles de agresividad de los escolares de tercero y sexto de primaria de la Institución Educativa No 81011 “Antonio Raimondi”, Trujillo 2008” cuyo objetivo fue Conocer si existe diferencia en los niveles de agresividad entre los escolares, la muestra estuvo compuesta por 159 alumnos (2 grupos) del 3ro y 6to grado de educación primaria, de la I.E. mencionada, el instrumento utilizado en el cuestionario de “AGI” que evalúa manifestaciones de agresividad de niños, entre 8 a 12 años, Concluye que: del total de alumnos, del 3ro el 7.4% presenta un nivel muy bajo de agresividad, mientras que el 25% manifiesta un nivel muy superior de agresividad. Mientras del 6to el 5.9 % presenta un nivel muy bajo de agresividad, mientras que el 8.8% manifiesta un nivel muy superior de agresividad. Como es de notar se eligió las presentes investigaciones plasmadas líneas arriba, por que guardan relación con la variable a estudiar, asimismo demuestran la existencia de los niveles de agresividad que se manifiestan en el aula en los estudiantes de educación primaria, que son de diferente magnitud y que varían según las circunstancias, lugar, sexo y edad, pero es de notar puntualmente que guardan relación con los estudios emprendidos relacionado a la variable de estudio que se desarrolla en el aula, por lo tanto es posible de ser contrastada en el proceso de discusión de los resultados obtenidos.

Antecedentes Locales

Las investigaciones a nivel local no se han encontrado, por ser una población con menos recursos para la investigación en esta área. Se carecía de centros superiores de estudios relacionados con la materia a investigar.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Agresividad:

2.2.1.1 Concepto:

Según el Diccionario de Pedagogía y Psicología (1999, p. 15.), “La agresión es el comportamiento cuyo objetivo es la intención de hacer daño u ofender a alguien, ya sea mediante insultos o comentarios hirientes o bien físicamente, a través de golpes, violaciones, lesiones, etc.”. La agresividad no puede relacionarse directamente con violencia, a pesar de que es parte de ella, la agresividad, puede incluir maltratos verbales, psicológicos, sociales, emocionales. La agresión hay que diferenciarla de la violencia a pesar de la estrecha relación que existe entre ambas.

Según el Diccionario de Webster, (2005, p. 76.) “la agresividad es un ataque no provocado o un acto belicoso, es decir es una práctica o hábito de ser agresivo o belicoso”, así mismo el diccionario del Diccionario De Pedagogía Y Psicología (1999, P. 16.) Define como conducta o tendencia hostil o destructiva”, es decir cualquier agresión que se presenta en forma usual, corresponde a una conducta agresiva, sin embargo una reacción inusual,

puede considerarse como un estado provocado y no precisamente una persona agresiva.

Archer y B, (1999) Citado en Prevención de acoso escolar, (2011, p. 34.) Establecen 3 características del caso prototípico de agresión que son “Intención de causar daño (físico o impedir el acceso a un recurso necesario), provocar daño real (no un mero aviso de advertencia de que se va a provocar) y existencia de una alteración del estado emocional”, al analizar las características presentadas por Archer y Browne, puede señalarse que la agresión debe ser realizada con una intención premeditada, acompañado de una alteración de las emociones, por ello es importante que se manejen las emociones, pues es el manejo del estado emocional, puede evitar caer en agresiones ya sea para agredir a alguien o provocar a otro.

Grenn (2011), distingue entre: Agresión colérica o afectiva: Va acompañada por un fuerte estado emocional negativo de cólera como reacción a alguna provocación previa. Persigue como objetivo principal el causar daño y Agresión instrumental: Está privada de emoción. Predomina el cálculo. El objetivo no es causar daño, es un medio para otros objetivos. Ejemplos: autodefensa búsqueda de poder social coercitivo sobre las personas, Citado en Guía de Prevención de Acoso Escolar, (2011, p. 34.)

Las agresiones muchas veces en las instituciones educativas, incluso en la propia sala de clases se observa un estado colérico, donde el joven responde o incluso levanta la voz fuertemente, esto significa ya un estado colérico, en

otros casos aunque menos notorio sucede lo que Green caracteriza como agresión instrumental, donde el agresor analiza sus objetivos para conducir al agredido hacia lo que el espera.

Respecto de la variable agresividad, Berkowitz (1996) la define como un “estado emocional que consiste en sentimientos de odio y deseos de dañar a otra persona, animal u objeto”.

Hurlock (2000) se refiere a la agresividad como un acto real o amenazado de hostilidad, provocado por otra persona. Se manifiesta mediante ataques físicos o verbales hacia otro que generalmente es menor que el agresor; es decir, que una persona en mejores condiciones que otra trata de imponer sus reglas para lograr su propósito. Revista de Investigación en Psicología - Vol. 13, N.º 1 Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana.

Para Buss (1992), define que la agresividad se produce a través de las respuestas agresivas que poseen dos características: la descarga de estímulos nocivos y un contexto interpersonal; definiendo a la agresión como una reacción que descarga estímulos nocivos sobre otros organismos. La definición de los factores permite desglosar los niveles conductual, emocional y cognitivo de la agresividad, lo cual facilita el estudio dentro del enfoque cognitivo-conductual. Los ítems se distribuyen en cuatro factores bien definidos: agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad. Los dos primeros explican la dimensión conductual; el segundo, la emocional, y el último se refiere al factor cognitivo de la agresividad Buss y Perry (1992).

Morales, (1999), define la agresión como “un ataque no provocado o acto belicoso”, asociado a una conducta hostil o destructiva, siendo cualquier secuencia de conducta, cuya respuesta de meta es el daño a la persona a la que se dirige”. Feldman (2006, p. 557) refiere que “es la lesión o daño deliberado que se ocasiona a otra persona”.

Serrano. (2000) puntualiza que las conductas agresivas son un modo de actuar de una persona que reflejan su incomodidad, su insatisfacción, y muchos otros sentimientos que en su mayoría son mal canalizados o mal aprendidos, ya que las reacciones ante lo que no les gusta, la mayoría de las ocasiones son desproporcionadas con respecto al problema original, esta desproporción es como ver las cosas en una magnitud demasiado alta como para solucionarlos y la respuesta automática se traduce en un insulto, desprecio, crítica, golpe, amenaza y otras tantas conductas que se catalogan como violencia física, verbal, psicológica, sexual, etc.; todas ellas son conductas que buscan el castigo de la otra u otras personas.

Para Cerezo (2006), el comportamiento agresivo aparece como resultado de una elaboración afectivo-cognitiva de la situación, donde están en juego procesos intencionales de atribución de significados y de anticipación de consecuencias, capaz de activar conductas y sentimientos de ira. Además, se trata de un tipo de actuación que, una vez activada, alimenta y sostiene la conducta incluso más allá del control voluntario. Desde esa perspectiva, la conducta agresiva implica consecuencias psicológicas, las cuales se refieren a la variedad de comportamientos que pueden aparecer, pueden ser alterados o

como refiere el autor "excesos conductuales" y también los retrasos o "déficit" en ciertos repertorios que se esperarían en los niños en función de sus edades. Estas consecuencias pueden manifestarse a corto, mediano o largo plazo, es decir, en la infancia, adolescencia o edad adulta, generalmente se caracteriza por gritos, molestar a otros integrantes del grupo o de la familia, pleitos, exceso de cólera, dejar de hablarle al otro, actos de desobediencia ante la autoridad y las normas sociales o daños a bienes materiales. Esta conducta agresiva, conocida internacionalmente como Bullying, según lo expresa Cerezo (2006), es una forma de conducta agresiva intencionada y perjudicial, cuyos protagonistas son jóvenes escolares, siendo un episodio persistente, en donde la mayoría de los agresores o bulliess actúan movidos por un abuso de poder y un deseo de intimidar y dominar a otro compañero al que consideran su víctima habitual.

Así mismo, Cerezo (2006), señala que la conducta bullying, violencia mantenida, guiada por un escolar o por un grupo, dirigida contra otro escolar que no es capaz de defenderse a sí mismo, igualmente, es una forma de maltrato, normalmente intencionado y perjudicial, de un estudiante hacia otro compañero, generalmente más débil, al que convierte en su víctima habitual. En ese sentido, estas características se presentan frecuentemente, tienen una intensidad cada vez mayor y la duración del malestar va también en crecimiento, es por esto, que en muchas ocasiones, niños, parejas o amigos empiezan a parecer personas desconocidas, ya que al principio eran muy

diferentes y al paso del tiempo se van agudizando los síntomas de la conducta agresiva.

Para Wesinger (1988), la ira es una reacción cognitiva emocional fisiológica ante afrentas percibidas por el individuo, intrusiones en el terrero personal y/o frustraciones de la conducta dirigidas hacia un fin, en los que los procesos cognitivos a menudo distorsionan la realidad y generan más ira.

Lazarus y Lazarus (2000) señalan que la hostilidad generalmente se refiere a un sentimiento y no a una emoción; es decir, las personas se sienten hostiles hacia otras personas cuando hay una predisposición a enojarse con alguien, tanto si una acción ofensiva es provocadora, como si no lo es pero es interpretada como provocadora. La persona siempre siente esa hostilidad específica hacia alguien o hacia algo, pero solo se enoja o siente ira cuando él decide sentirla. En la perspectiva de estos autores, el enojo está asimilado con la ira, la cual puede aparecer como resultado de una ofensa humillante contra la persona o contra sus seres queridos. Las situaciones que lo producen pueden ser diversas; en ellas pueden existir ataques fuertes y directos (un comentario ofensivo, un insulto entre otros) o ataques sutiles, moderados o ambiguos (provocaciones sutiles ambiguas). La agresividad es diferente a la ira, teniendo en cuenta que cuando se está irascible o enojado hay un impulso de atacar con mayor fuerza y a veces es difícil de controlar, lo que ya sería agresividad.

Cuando se habla del comportamiento agresivo se hace referencia a una multicausalidad, pues tal comportamiento está influenciado por diferentes factores: social, cultural, genético y biológico, tanto a nivel familiar como individual, justificándose así el abordaje desde diversos enfoques teóricos (Castrillón, D.; Ortiz, A. Y Vieco, F., 2004, citados por Castillo, 2006).

2.2.1.2 Agresividad en el Adolescente.

El tema en estudio se basa específicamente sobre la agresividad en adolescente, por un lado ya se ha procedido a analizar el concepto de agresividad, para relacionar esta acción con el adolescente se considera oportuno analizar el concepto de adolescente.

Según Piatti De Vazquez, (2010, p. 35) “La adolescencia es un periodo que abarca desde los 12 años a los 18 años aproximadamente, donde se manifiestan transformaciones o cambios fisiológicos y psicológicos”. Los cambios que se presentan en esta etapa perturban la identidad del adolescente, pues sienten que ya no son niños, pero tampoco adultos. Estos cambios no afectan solo físicamente, sino también psíquicamente, en sus sentimientos con los padres, los amigos y hasta consigo mismo

2.2.1.3 Conducta del adolescente.

Como la adolescencia va acompañada de múltiples cambios, es importante considerar también que se producen cambios en el estado de ánimo y estado emocional, este cambio en el estado de ánimo, es lo que muchas veces causa

un sensación de mal humor, lo que también ocasiona conductas agresivas, aunque debe entenderse que la agresividad, puede ser provocada por muchos factores que deben determinarse a partir de profundos estudios.

Piatti de Vazquez, (2010, p. 35) En la adolescencia se producen cambios psicológicos, que se observa más en las relaciones de los adolescentes. Dichas relaciones son la relación con los padres, la vida sentimental, interés hacia el sexo opuesto entre otros.

El adolescente debe llevar relaciones sociales sanas para evitar que sufra un desequilibrio en sus emociones y en su personalidad, por lo tanto en la adolescencia empieza el interés hacia el sexo opuesto, la rebeldía con los padres por el deseo de emancipación entre otros.

La conducta del adolescente se ve determinada por innumerables factores que se analizarán más adelante, Piatti de Vazquez, (2010, p. 35) tradicionalmente, la adolescencia ha sido considerada como un período crítico de desarrollo en muchas culturas, especialmente en las sociedades más avanzadas tecnológicamente. Tanto la conversación convencional como en las obras, los autores han dado referencia a los "años tormentosos" comprendidos entre el final de la niñez y la edad adulta nominal. "Los que han estudiado científicamente la conducta señalan que la adolescencia representa un período de tensiones particulares en nuestra sociedad".

Se entiende que el adolescente no es aún un niño ni un adulto y se sabe que la etapa por la que pasan como época de transición entre la niñez y la adultez

es decisiva. Por todo esto es importante que tenga un acompañamiento cercano de su familia y las personas mayores encargadas de su formación.

Piatti de Vazquez, (2010, p. 37) “El adolescente que vivía dentro de su familia, con sus roles diferenciados y perspectivas dadas por su sexo, también cambió al vivir ahora en las ciudades y con el padre que trabaja en una fábrica ya no hay a quien sustituir en el plano familiar”, atendiendo el cambio radical de la forma de vida de la sociedad, es imperiosa la necesidad de analizar distintas acciones que pueda ayudar al adolescente a tener una conducta sólida basada en valores y que especialmente goce de autodominio emocional. Los adolescentes ahora intercambian opiniones y deseos y es así como se van formando sus rasgos específicos, como su lenguaje, moda, gustos y reivindica sus derechos conmoviendo aspectos adormecidos en los adultos.

Lions-Quest, Cambios y Desafíos, (2008, p. 17) “Cuando el hombre comienza a experimentar cambios físicos, es a raíz de eso que se comienza a preguntar quién es, por qué le da miedo perder la seguridad de su infancia y tampoco se atreve a aceptar las responsabilidades de un adulto; es así que se refugia en sí mismo, buscando su propio mundo que es el conocido y que le da seguridad, volviéndose introvertido y alejándose de los adultos”. Las distintas situaciones conflictivas que se desatan por la característica de la adolescencia, crea un conflicto en la propia conducta, vienen las crisis familiares puesto que los padres muchas veces no se resignan a que “su niño” está creciendo o le exigen ya como si fuese adulto, entonces el adolescente quiere comportarse como un

adulto con todas las responsabilidades, sin embargo a la hora de enfrentar sus responsabilidades, se encierran en su mundo de niño otra vez.

El conflicto de la conducta crea muchas veces agresión, por el estado de ánimo y un desequilibrio emocional muy constante.

Lions-Quest, Cambios y Desafíos, (2008, p. 17) “En medio de esas crisis pueden buscar a otras personas, que como él, están perdidos y formará sus grupos. Crearán su mundo en el que ensayarán y elaborarán dramas internos con personajes externos, incluso crearán pandillas para aceptar o agredir a otros que sean más débiles”. En ocasiones también los adolescentes entran en las pandillas y para que sea aceptado el grupo le pide que agrede a otro más débil, lo grite, lo insulte, o le proporcione castigos físicos, esto causa para el agresor un sentimiento de culpa si la conducta agresiva no es propia de él. En este proceso de maduración el niño pasará por diferentes fases, pero cualquier problema en alguna de ellas originará otro en el siguiente y añadirá problemas a la ya de por sí conflictiva etapa de la adolescencia.

2.2.1.4 Desarrollo del adolescente

Es de interés analizar la conducta afectiva, social y de la personalidad del adolescente, porque la agresividad, puede ser provocada por un trastorno del desarrollo de la afectividad, desarrollo social o de la personalidad. Las relaciones familiares dejan de ser un permanente nido de conflictos violentos y la irritación y los gritos dejan paso a la discusión racional análisis de discrepancias y pactos y compromisos. Los intereses afectivos de los jóvenes

abandonan masivamente el ámbito familiar, estableciendo nuevas elecciones de objetos afectivos extrafamiliares. El grupo adolescente se inicia solo con dos (adolescente y amigo). El paso de un grupo a otro se caracteriza porque el muchacho ya no se interesa por las aventuras de pandilla a la que siempre ha pertenecido y busca la soledad; se asocia a un compañero y así comienza el grupo puberal.

La comprensión la buscan fuera, en los compañeros, en los amigos, hasta encontrar el que va a convertirse en su confidente, el adulto o los padres no llenan esos requisitos, es muy difícil que el adolescente confíe sus problemas a sus familiares, sin embargo con facilidad, podrá hacer con un compañero o amigo que considera su confidente. En la adolescencia se va a regir la vida del adulto, su desarrollo emocional, social y desenvolvimiento positivo en la sociedad, en este aspecto se analizará el desarrollo de la personalidad, dentro de este ámbito se ubica la conducta agresiva que muchas veces se observa.

Piatti De Vazquez, (2010, p. 37) señala una serie de características que aparecen en la adolescencia y que juegan un papel preponderante en el desarrollo de la personalidad.

“Las tensiones internas: Hay reaparición de deseos inconscientes reprimidos como egoísmo, crueldad, suciedad o dejadez.

Disolución de la identidad infantil. La mayoría de niños y niñas que han crecido bajo un modelo educativo tan distante de la rigidez, como de una excesiva permisividad, les va a ser útil para superar la crisis de la adolescencia”.

En esta etapa es muy común que el adolescente se sienta tenso por la reaparición de deseos instintivos que lo angustiarán y para poder superarlos tendrá que ser muy firme y es aquí donde se verán reflejadas la seguridad y la madurez adquiridas en la infancia.

Piatti de Vazquez, (2010, p. 37), "Frecuentemente hay quejas de la familia respecto a la frialdad para con ellos de parte del adolescente. Sin embargo estos son capaces de los mayores sacrificios y de mantener amistades o amores muy apasionados".

Los adolescentes enfrentan situaciones que van formando su conducta o su personalidad, de ahí la importancia de que los hijos sean acompañados por sus padres, docentes u otros mayores. "Se registra un aumento cuantitativo de los impulsos sexuales y el adolescente se ve envuelto en una lucha entre el control de sus impulsos y la liberación de estos". Esto explica sus cambios de carácter y lo impredecible de su comportamiento que puede mostrarse rígido y lleno de inhibiciones o entregado sin medida a satisfacer todas sus necesidades.

Núñez S y Varas H (2009, P. 149), Si el adolescente mantuvo una uniformidad de conducta durante el periodo de latencia (11 o 12 años) en la mayoría de los casos se enfrentarán con sus padres, ya que a estos les resultará difícil entender los cambios de actitud de sus hijos. Pero tanto en estos problemas como en los que pudieran dar en el ámbito escolares adolescente no se propone una ruptura con su moralidad infantil con el simple propósito de fastidiar a padres y maestros y si estos comprenden los cambios y conservan

la firmeza sin imponer su autoridad a ultranza. Esta durará lo necesario para que establezca su anhelada independencia mediante la potenciación de un yo claramente diferenciado”.

El adolescente incomprendido por su familia evidencia un rechazo hacia ella y se recoge en su mundo interno. Se aleja del medio paterno por considerarlo opresor ya que en vez de ayudarlo, lo confunde. Ante esto usará su inteligencia como defensa contra su propia ansiedad. Los conflictos afectarán profundamente a sus relaciones futuras.

La adolescencia es un periodo de duelos. Se produce la pérdida del cuerpo infantil, de los roles infantiles y de la identidad. Durante esta etapa, el adolescente lucha por la construcción de su realidad psíquica, por la reconstrucción de sus vínculos con el mundo exterior, y por su identidad. El adolescente está siendo evaluado incansablemente por su medio, este medio es el que premia o castiga sus conductas y aprueban o desaprueban sus juicios. Su psicología depende de cómo asimilen los estímulos del medio. A medida que va corriendo el tiempo, el adolescente comienza a mezclar valores de fuentes diversas con sus propios valores.

Núñez Sergio y Varas Humberto (2009, P. 149), “Las dudas y angustias ocasionadas por la crisis, en cierta forma ayudan a volver a organizarse pero superiormente”.

En cierto modo la búsqueda de la identidad dura toda la vida; pero en la adolescencia acelera su rol. Para formar la identidad, el ego prepara

habilidades, necesidades y deseos, y este los adapta al medio. En esta etapa es fundamental “¿Quién soy?”, para así dar paso al moldeamiento de yo, siempre y cuando respete su autonomía.

Según Erickson un ejemplo de búsqueda de identidad es elegir una carrera. De la crisis de la identidad surge la fidelidad, lealtad, fe o sentido de pertenencia de seres queridos y amigos.

De aquí, se hallan cuatro niveles distintos del desarrollo del ego. Estos se relacionan con ansiedad, autoestima, razonamiento moral y patrones de comportamiento. Nuñez S Y Varas H (2009, P. 149),

Exclusión: (compromiso sin ninguna crisis) deja de lado sus intereses para ocuparse de otra actividad.

Moratoria:(crisis sin compromisos) se consideran y evalúan alternativas para dirigirse a un compromiso.

Logro de la identidad:(crisis que lleva a compromiso) las opciones se toman después del periodo de crisis.

Confusión de la identidad: (sin compromiso, crisis incierta) no hay compromiso y puede seguir algunas consideraciones por alternativas” Núñez Sergio y Varas H (2009, p. 149).

El género en la formación de identidad es importante porque la causa radica en las diferencias anatómicas. Se sabe que se presentan distintos niveles de maduración entre ambos sexos. De ahí que, las niñas parecen madurar más

rápido; pero los niños que son egocéntricos luego pasaran a ser conformistas, mientras que las niñas llegaran a ser autoconscientes.

Algo muy común actualmente en esta sociedad consumista y globalizada, que los padres ya no se preocupan por darles atención a sus hijos, sino que se limitan a satisfacer sus necesidades económicas. Estos niños crecen solos, educándose con la información que le brindan los medios, donde la violencia es algo natural. Otro punto muy importante es cuando los niños son agredidos por sus padres. Por ello es necesario que los padres comprendan la magnitud de la agresión, ya que un niño agredido, cuando se desarrolle será un agresor, por ello es muy difícil determinar la causa de la agresividad, porque se debe estudiar a cada niño que demuestra conducta agresiva, desde la infancia, para poder tener un panorama claro de los factores que causa su agresividad.

En las últimas décadas el problema de agresión entre escolares está adquiriendo importantes dimensiones en todas las sociedades por ello, son motivo de gran preocupación para el profesorado, las familias y para un buen número de niños.

Piatti de vazquez, (2010, p. 131), “La agresión se da como respuesta ante determinadas situaciones límite, o como actitud a través de conductas aprendidas. Es necesario que el ser humano sea comprendido como un sistema abierto y flexible, de modo que se entienda que la conducta no viene determinada exclusivamente por factores internos sino que el ambiente va a constituir el marco idóneo para realizar aprendizajes de diversa índole”.

La familia y el entorno escolar constituyen los dos primeros referentes agentes de socialización y por tanto el marco idóneo para realizar el aprendizaje de diversas actitudes, entre ellas la conducta agresiva. Podemos afirmar que los centros escolares como todas las organizaciones humanas son sistemas abiertos que como tales tienen la capacidad de estructurar y conformar su propio clima de convivencia.

La interacción ente amigos afecta el desarrollo de la conducta social, proporcionándole al adolescente muchas oportunidades de aprender normas sociales y las claves para diferenciar entre comportamientos adecuados e inadecuados en el ámbito social.

Piatti de Vazquez, (2010, p. 131), La presencia de amigos crea un espacio social que permite la realización de una serie de comportamientos que en otros contextos serían impropios. Crea un espacio en que el adolescente puede explorar modos de expresión de actitudes hacia el otro pero, conductas agresivas, actitudes en relación al colegio, al trabajo y a la sociedad en general.

En general, el rechazo por parte de los amigos ha asociado a distintos tipos de conducta agresiva. En contraposición los niños que son más aceptados por sus amigos presentan una mayor frecuencia de conductas de apoyo a sus amigos, pero sin que aparezca una conducta agresiva en forma individual, sino más bien apoyada en los demás.

2.2.1.5 Tipos de agresiones que prevalecen con mayor intensidad

Existen diferentes tipos que se llevan a cabo en cualquier lugar y los adolescentes se vuelcan en un dualismo de agresor- agredido. Esto sucede porque el agredido también en algún momento reacciona contra su agresor.

A-Agresiones cotidianas

Se define que la agresión cotidiana de tipo sexual es el ataque físico y verbal que se sufre cotidianamente en la calle y transporte público.

Larroy Cristina y María Luisa de la Puente, (2004, p. 43), “Refieren que la agresión física se manifiesta por medio de tocamientos, exhibicionismo, masturbación, frotamientos, pellizcos, nalgadas y miradas obscenas. En tanto, la verbal se caracteriza por decir groserías, insultos, gritos con contenido sexual, piropos obscenos o agresivos referentes a alguna parte del cuerpo. La agresión cotidiana se da a cualquier hora, todos los días en lugares y transportes públicos solos o concurridos”.

Encontramos la agresión en la vida real que no se puede ocultar y se encuentra por todo nuestro alrededor.

Larroy Cristina y María Luisa de la Puente, (2004, p. 43), Las diversas formas de agresión no se pueden intentar soslayar a los ojos de los niños y adolescentes porque se encuentran por todos lados y es imposible que estos no la descubran. Pero tampoco uno puede permitir que esta nos invada, se convierten en parte de nuestra vida o hasta en una diversión, esperando que al

solo verla pueda disminuir nuestra agresividad, como decir algunas investigaciones. La agresión presentada cotidianamente por los medios de comunicación según las investigaciones pueden desencadenar tendencias agresivas en los receptores. La violencia en la pantalla constituye un mal ejemplo que forzosamente ha de volver a los espectadores más agresivos. Indudablemente los medios de comunicación tienen una enorme influencia en el desarrollo del niño, adolescente y jóvenes.

En la televisión encontramos una enorme cantidad de violencia disfrazada de entretenimiento; que agreden a la dignidad y moral del adolescente. El adolescente ante esto puede convertirse en personas insensibles adormeciendo sus reacciones emocionales. Las escenas de violencia en los medios se han vuelto tan rutinarias que personas perfectamente "normales" ya no la reconocen.

La conducta agresiva ha sido tema central de muchas investigaciones por el alto contenido de violencia tanto de los dibujos animados como de los filmes transmitidos por televisión, y también debido a la correlación que se han encontrado entre conductas agresivas y violencia y desajuste social.

Larroy Cristina y María Luisa de la Puente, (2004, p. 43), Los programas observados pasivamente a través de la televisión durante horas por niños y adolescentes tienen una alta dosis de agresión y violencia. Aunque muchas de las conductas agresivas o desviadas de lo socialmente aceptado son finalmente castigadas en los filmes y programas de televisión.

Los programas de televisión transmiten inmensa cantidad de informaciones de contenidos agresivos, el contacto con estas programaciones causan también agresividad en los niños.

B-Agresiones sexuales

Larroy Cristina y María Luisa de la Puente, (2004, p. 43), Las agresiones sexuales son mucho más frecuentes de lo que se cree, lo que ocurre es que habitualmente se les resta importancia. En parte, esta actitud viene dada porque esta conducta se asocia a un agresor desconocido, cuando, en la mayor parte de los casos se trata de un conocido de la víctima, muchas veces su pareja. Se ha explicado anteriormente la diferencia entre agresión sexual y violación. Esta última es el tipo de agresión que más puede traumatizar a una mujer. Hay algunas reacciones comunes en las mujeres agredidas: la sensación de suciedad y asco, aturdimiento y confusión. Hablar del tema suele ser difícil, origina miedos, a estar sola, a salir, etc. La vivencia de la sexualidad puede cambiar, se convierte en algo negativo y desagradable, se puede llegar a sentir temor por los hombres, y una especie de sensación de culpabilidad. Hay que tener claro que la culpa no es de la mujer, no hay nadie que pueda obligarla a mantener relaciones sexuales si no lo desea.

C-Agresiones de la sociedad

Es necesario prever el ambiente favorable en el que, antes de cualquier otra cosa, se aprendan los sentimientos, los valores, los ideales, las actitudes y los hábitos de significación ético social. Es ésta una responsabilidad precisa

primero de la familia y después de la escuela; formar en los muchachos personalidades socialmente adaptadas de modo que, al salir del círculo familiar y escolar, puedan ocupar el lugar que les corresponden en la comunidad de los ciudadanos.

Hay en las jóvenes actitudes que puedan llamarse prevalentemente sociales, porque están fundadas en necesidades que están en sí mismas orientadas socialmente a la necesidad de aprobación de conformidad, de reconocimiento y participación. Estos factores llevan a la formación de grupos sociales como: clubes, equipos, fraternidades, organizaciones juveniles.

La función específica de tales grupos es la de favorecer el proceso de socialización mediante la comunicación entre los hombres. Con participación activa de estos grupos, los adolescentes pueden adquirir muchos de los conceptos fundamentales y de los procedimientos que están en la base de una prospera vida social.

Las actividades juveniles hacia la sociedad consideradas globalmente son más bien pesimistas, en el sentido que la sociedad se considere como una construcción arbitraria hecha por los adultos.

La agresión es una respuesta de impulsos interiores que todo ser humano experimenta. Todas las personas son agresivas por naturaleza, ya que se da en diferentes grados.

Las causas de la agresión son diversas, algunas dependiendo del contexto, del momento, del estado de ánimo de cada persona ya que todos no reaccionamos de la misma manera.

Las agresiones son entendibles pero no justificables, ya que se da en diversos estratos sociales y algunas por superioridad. Más que todo la agresión tiene que ver con el medio en que se desenvuelven los adolescentes.

2.2.1.6 Causas de la conducta agresiva de los adolescentes

La agresividad puede deberse a distintos factores, sean sociales, culturales, familiares entre otros, es importante describir algunos factores que pueden ser importantes al describir las causas de la conducta agresiva.

Percepción e interpretación de las conductas de otras personas. Según, Larroy Cristina y Maria Luisa de la Puente, (2004, p. 48), los distintos factores pueden ser:

1. Factores sociales y culturales: En la sociedad hoy día hay una permisividad a la agresión y a las conductas violentas.
2. Rentabilidad de la agresión basada en las experiencias previas con conductas agresivas.
3. Sexo: Los hombres son más agresivos que las mujeres debido a factores biológicos como la mayor producción de testosterona y a factores educacionales.

4. Sentimientos negativos como la frustración, la ira, el dolor, el miedo y la irritación.

5. Factores del medio como el calor o frío extremo, hacinamiento, ruido elevado, olores desagradables.

6. Factores internos o fisiológicos como el hambre, el deseo sexual, el sueño, el síndrome de abstinencia a drogas.

7. Figuras parentales: De padres agresivos suelen surgir hijos agresivos debido a que en la familia se promueven las conductas agresivas en la resolución de conflictos.

8. Medios de comunicación y televisión: Las noticias contienen gran cantidad de información violenta y agresiva. La televisión emite gran cantidad de imágenes violentas que puede aumentar las conductas agresivas en los espectadores y sobre todo en niños.

Al analizar los distintos factores que pueden formar parte de la conducta agresiva se puede concluir que existen por ejemplo factores sociales, agresividad, baja autoestima, sentimientos negativos, problemas familiares, padres agresivos y medios de comunicación.

Larroy Cristina y Maria Luisa de la Puente, (2004, p. 24), presenta otros factores tales como:

Factores neurofisiológicos, biológicos y endocrinos. Algunas enfermedades mentales. La situación económica: pobreza, desempleo, discriminación,

marcadas desigualdades económicas, desequilibrio entre las aspiraciones y las oportunidades. Las tensiones de una sociedad competitiva, donde se valora la acumulación de bienes exclusivamente materiales. La ausencia de proyectos o puntos de referencia. Ambiente familiar deteriorado. Un sistema escolar ineficaz La posesión de armas, es un gran factor de riesgo; ya que en cualquier altercado se puede pasar, con más facilidad, de una agresión a un homicidio.

A raíz de todas las informaciones analizadas, se puede sintetizar que la agresividad se encuentra relacionada con distintos factores tales como factores neuróticos, situaciones sociales, familiares, emocionales y psicológicas de cada persona.

Además otro autor, como Restrepo Pino, Augusto, (2001, p. 43).

Son aquellas que capacitan al sujeto para la manifestación de conductas agresivas. Entre ellas podemos enumerar:

Factores Fisiológicos, temperamento, personalidad.

Educación: exposición del sujeto a estímulos agresivos como consecuencia de su posición social, familiar, etc.

Expectativas socioculturales: como la violencia en el contexto familiar.

Cada uno de estos factores también se relaciona con lo manifestado por Larroy Cristina y María Luisa de la Puente, por lo tanto se puede señalar que la agresividad tiene relación con la conducta, la personalidad, los factores

sociales y los culturales, así como la educación que recibe de la familia y el grupo a la cual pertenece.

2.2.1.7 Los estresores ambientales

Existen además estresores ambientales que forman parte de la agresividad, entre estos factores estresantes se encuentran el calor, el ruido, dolor, injusticia entre otros.

La Enciclopedia de Psicología, (2001, P. 28) El calor: Existe una ley térmica de la delincuencia donde se muestra que las agresiones se dan cuando hay altas temperaturas.

El calor sólo tiene relación con la agresividad cuando provoca afecto negativo, y entonces produce agresión. La relación no es directa sino inversa.

Ruido: el ruido no tiene relación directa con la agresión. Se debe valorar la capacidad de dominar o predecir el ruido.

El ruido tiene un efecto acumulativo, porque disminuye nuestra tolerancia a la frustración, y de esta manera indirecta es como se conecta con la agresividad. Son importantes la intensidad y el tiempo. El ruido tiene mucha capacidad para la activación del cuerpo.

Dolor: El factor que más modula su relación con la agresividad es la percepción de intencionalidad.

Ataque interpersonal: es una variable que aparece como antecedente de la agresión. Modulan a esta variable la intencionalidad y la justificación.

Violación de las normas: pueden ser normas explícitas o implícitas. Producen activación. Modulan la variable procesos cognoscitivos como justificación. También se dan factores sociales y culturales.

Injusticia: es totalmente cognoscitiva.

Características de la víctima y el atacante: no determinan la aparición, pero sí matizan el grado de la conducta.

Personalidad del atacante: no hay un perfil físico sobre estas personas. Sí hay algunas relaciones como edad y sexo. También se puede relacionar la agresividad con enfermedades psiquiátricas. Es imposible que una persona con un estudio sistematizado se llegue a determinar las causas de la conducta agresiva, sin embargo se puede realizar estudios de la conducta de la persona, si personalidad, su forma de comportarse en la sociedad entre otros.

De acuerdo con Ballesteros (2003), las teorías que se han formulado para explicar las conductas agresivas, pueden clasificarse en activas y reactivas, las cuales a continuación se describen:

Teorías de las conductas agresivas:

A) Teorías activas: Son aquellas que ponen el origen de la agresión en los impulsos internos, lo cual vendría a significar que la agresividad es innata, por cuanto viene con el individuo en el momento del nacimiento y es consustancial

con la especie humana. Estas teorías son las llamadas teorías biológicas. Pertenecen a este grupo las teorías Psicoanalíticas (Freud) y las Etológicas (Lorenz, Store, Tinbergen, Hinde) principalmente. De ese modo, la teoría psicoanalítica postula que la agresión se produce como un resultado del "instinto", y en ese sentido la agresividad es una manera de dirigir el instinto hacia afuera, hacia los demás, en lugar de dirigirlo hacia uno mismo.

La expresión de la agresión se llama catarsis, y la disminución a la tendencia a agredir, como consecuencia de la expresión de la agresión, efecto catártico.

Por su parte, los etólogos han utilizado sus observaciones y conocimientos sobre la conducta animal y han intentado generalizar sus conclusiones al hombre. Con el conocimiento de que, en los animales, la agresividad es un instinto indispensable para la supervivencia, apoyan la idea de que la agresividad en el hombre es innata y puede darse sin que exista provocación previa, ya que la energía se acumula y suele descargarse de forma regular.

B) Teorías reactivas: Son teorías que ponen el origen de la agresión en el medio ambiente que rodea al individuo y conciben a la agresión como una reacción de emergencia frente a los sucesos ambientales. A su vez, las teorías reactivas se pueden clasificar en teorías del Impulso y teoría del Aprendizaje Social. En ese sentido, las teorías del impulso comenzaron con la hipótesis de la frustración-agresión de Dollard y Miller (1939) y posteriormente han sido desarrolladas por Berkowitz (1962) y Feshbach (1970, citados por Ballesteros,

2003). Según esta hipótesis, la agresión es una respuesta muy probable a una situación frustrante, es la respuesta natural predominante a la frustración.

La teoría de Aprendizaje social u observacional (Aprender imitando), desarrollada por el psicólogo Bandura y colaboradores (1986, citado por Feldman, 2006), destaca que una parte importante del aprendizaje humano consta de aprendizaje observacional, al que definen como una forma de aprendizaje que se da al observar el comportamiento de otra persona, llamada modelo.

Según señala Feldman (2006), de acuerdo con Bandura, el aprendizaje observacional se da en cuatro etapas: (1) prestar atención y percibir las características básicas del comportamiento de otra persona, (2) recordar el comportamiento, (3) reproducir la acción, y (4) sentirse motivado a aprender y realizar la conducta en el futuro. Así, en lugar de que el aprendizaje ocurra por ensayo y error, con refuerzos al buen desempeño y castigos por los errores, muchas habilidades muy importantes se aprenden mediante procesos de observación.

No todo comportamiento del cual se es testigo se aprende o se lleva a cabo. Un factor crucial que determina si se imita después a un modelo es si se recompensa al modelo por su comportamiento. Los modelos a los que se recompensa por conducirse en una determinada forma tienen más probabilidades de ser imitados que los modelos que reciben un castigo. El aprendizaje por observación es medular en diversos aspectos importantes

relacionados, en la medida en que las personas aprenden con sólo observar el comportamiento de los demás.

Bandura según lo expresa Beck (2008), consideró la teoría del conductismo radical, con énfasis sobre los métodos experimentales, la cual se focaliza sobre las variables que pueden observarse, medirse y manipular y que rechaza todo aquello que sea subjetivo, interno y no disponible. Surgió la idea que el ambiente causa el comportamiento, pero adicionalmente se consideró que el comportamiento causa el ambiente, esto lo definió con el nombre de determinismo recíproco. Para el autor, el mundo y el comportamiento de una persona se causan mutuamente; a partir de esto empezó a considerar a la personalidad como una interacción entre tres cosas: a) El ambiente, b) el comportamiento y c) los procesos psicológicos de la persona.

Bandura estudia el aprendizaje a través de la observación y del autocontrol y proporciona una importancia relevante al papel que juegan los medios audiovisuales y observa cómo cuando aquellos tienen un carácter agresivo se aumenta la propensión a la agresividad e incluso conducen a que las personalidades violentas puedan aparecer como modelos de referencia, efectos que se acentúan en etapas de observación cognitiva social tan intensas como la infancia y la juventud.

Elementos del aprendizaje observacional:

En definitiva según Bandura (1986, citado por Beck, 2008), el comportamiento depende del ambiente así como de los factores personales como: motivación,

atención, retención y producción motora. Atención. Si se va a aprender algo, se necesita estar prestando atención. De la misma manera, por ejemplo, si se está adormilado, drogado, enfermo, nervioso, se aprenderá menos. Igualmente ocurre si se está distraído por un estímulo competitivo. De esto dependen las propiedades del modelo. Si el modelo es colorido y dramático, por ejemplo, se presta más atención, así como si el modelo es atractivo o prestigioso o parece ser particularmente competente. Igualmente, si el modelo tiene similitud con la persona, se atenderá más. Este tipo de variables encaminó a Bandura hacia el examen de la televisión y sus efectos sobre los niños. Retención. Según el autor, se debe ser capaz de retener (recordar) aquello a lo que se le ha prestado atención, guardando lo que se ha observado en forma de imágenes mentales o descripciones verbales. Una vez “archivados”, se puede hacer resurgir la imagen o descripción de manera que pueda reproducirse con el propio comportamiento. Reproducción. Se refiere a traducir las imágenes o descripciones al comportamiento actual. Por tanto, lo primero de lo que se debe ser capaz es de reproducir el comportamiento. Motivación. Se basaría en la motivación a imitar. Bandura, menciona un número de motivos: El Refuerzo pasado, como el conductismo tradicional o clásico, refuerzos prometidos (incentivos), refuerzo vicario, constituyendo la posibilidad de percibir y recuperar el modelo como reforzador. Además de esta teoría de aprendizaje social, se expone la teoría de condicionamiento operante, vinculada con el aprendizaje de conductas de cualquier tipo, no sólo de las agresivas, la cual tiene como base dos elementos el reforzamiento y el castigo.

Feldman (2006 pág.190), describe el reforzamiento como “el proceso por el cual un estímulo aumenta la probabilidad de que se repita un comportamiento anterior y enuncia como reforzador, a aquel estímulo que aumenta la probabilidad de que ocurra de nuevo un comportamiento anterior”. Destaca el autor la importancia de las preferencias individuales. Cabe destacar que existen dos tipos de reforzadores: los positivos y los negativos. Según el autor, un reforzador positivo es un estímulo agregado al entorno que genera un aumento en la respuesta anterior, ejemplos, visitas, compra una determinada golosina o lo elogia, siempre y cuando, lo que se utilice como reforzador sea de agrado para el niño.

El reforzador negativo, se refiere a un estímulo desagradable cuya eliminación del entorno genera un aumento en la probabilidad de que ocurra de nuevo una respuesta anterior. Como sucede con los reforzamientos positivos, los negativos aumentan la probabilidad de que se repitan comportamientos anteriores. Por ejemplo, un niño puede practicar el instrumento musical cuatro para recibir elogios (reforzamiento positivo) o por escapar un rato de hacer la tarea que le colocaron en el colegio (reforzamiento negativo). Contrario a esto, el castigo, representa al estímulo que disminuye la probabilidad de que ocurra otra vez el comportamiento anterior, ya sea por la aplicación de un estímulo desagradable o por la eliminación de algo placentero. Se pudiese ejemplificar cuando no se le permite ver al niño los programas de televisión que le gustan, de 2 a 4 p.m. Porque el maestro comentó a sus padres que no había realizado las actividades correspondientes en el salón de clases.

Perfil de los agresores:

Cerezo (2006), señala que algunos perfiles de los agresores, en cuanto a la percepción del clima social, viven las relaciones familiares en grado de conflicto elevado. Además conclusiones de estudios llevados a cabo por el autor, reflejan aspectos físicos como, el ser varón (en una proporción 3 a 1) y poseer una condición física fuerte. Estos jóvenes establecen una dinámica relacional agresiva y generalmente violenta con aquellos que consideran débiles y cobardes.

Manifestaciones de las Conductas Agresivas

Las manifestaciones de las conductas agresivas en el ámbito educacional tienen características muy particulares, en ocasiones estos comportamientos son catalogadas como disgregación y desorientación, síndromes a motivacionales, déficit de atención y generalmente tienen como consecuencia bajo rendimiento académico, pugnas emotivas y contradicciones vitales.

Según Cerezo (2006), el bullying o conducta agresiva, puede adoptar diversas formas:

A) Maltrato físico, como las diversas formas de agresión y los ataques a la propiedad.

B) Abusos sexuales, intimidaciones y vejaciones.

C) Maltrato verbales, como poner motes, insultar, contestar con malos modos, hacer comentarios racistas.

D) Maltrato social, especialmente manifiesto en la propagación de rumores descalificadores y humillantes que pretenden la exclusión y aislamiento del grupo.

E) Maltrato indirecto: Cuando se induce a agredir a un tercero. De ese modo, en el salón de clases, se presentan manifestaciones conductuales muy específicas en los estudiantes los cuales pudieran ser parcialmente responsables de problemas de conductas externas.

También Montiel (2002) plantea que las manifestaciones pueden ser verbales o físicas y reflejan cómo un niño enfrenta una situación, cómo se relaciona con otras personas y cómo se comporta en sus relaciones sociales.

A) Manifestaciones Verbales

En ese sentido, una de las cosas más evidentes dentro de las conductas agresivas es la manifestación verbal inadecuada del estudiante como mecanismo para demostrar su carácter, su oposición ante lo que le manden, su disgusto e inconformidad, expresándose a través del lenguaje y de los gestos. Cabe destacar, en este estudio que la presencia de manifestaciones verbales están caracterizadas por las groserías o palabras soeces, los insultos, amenazas, burlas, humillación, gritos que muestran conductas agresivas, que por supuesto, se convierten en indisciplina y desobediencia y hasta daño a otro, por ello se explican a continuación.

Malas Palabras o Groserías: Montiel (2002), las señala como una acción que se manifiesta con palabras soeces y poco aceptados por el medio social, por ser fuertes.

Para Becerra (2000), las malas palabras son parte de las manifestaciones verbales, una agresión que se aprende por el proceso de aprendizaje social. Otras posiciones, ven en las malas palabras como un impulso aprendido en una historia de necesidades tempranas no cubiertas, frustradas. Sobrenombre: Papalia (2007) indica que el llamado sobrenombre se utiliza como instrumento para burlarse de las personas, los cuales suelen estar referidos a la apariencia física o alguna semejanza con cualquier personaje que los educandos conozcan.

Insulto: Para Goleman (2004) cuando una persona insulta, no deja que ser un proceso racional, explicando que se deja de actuar para que la neocorteza cerebral analice lo que se puede decir, entonces, ocurre que se deja llevar por las emociones y pueden ofender y agredir verbalmente al otro sin respeto ni sentimientos de culpa.

Para Craig y Woolfolk (2000), el insulto es una conducta hostil sobre otras personas. En muchos casos los niños y adolescentes actúan de forma agresiva por el hecho de observar en repetidas ocasiones a las demás personas agredirse verbalmente. Además, otra fuente real de modelos de insulto se puede encontrar en las calles y la televisión.

Amenazas: Se habla de amenaza cuando se da a entender que se quiere hacer algún mal a otros, se evidencian indicios de estar dispuestos a hacer algo malo o desagradable a los demás. Las amenazas tienen relación con el inadecuado manejo de las emociones que lleve a la persona a decir cosas que tal vez no puede ni deben hacer, pero las hace para generar temor, angustia y preocupación en los compañeros. Con relación a lo anterior, cuando el niño (a) amenaza no es empático, es decir, no comprende lo que el otro amenazado siente, por ello Goleman (2004) explica que pudiera tratarse de personas con tendencias alexitimicas, quienes, no tienen idea de sus propios sentimientos, y se sienten impedidos de interpretar los sentimientos de los demás.

B) Manifestaciones Físicas

Montiel (2002), plantea que las manifestaciones físicas, se refieren al contacto cuerpo a cuerpo, al cómo un niño enfrenta una situación, cómo se relaciona con otras personas y cómo se comportan en sus relaciones sociales.

Violencia: Cuanto más pequeño es el niño, más vigorosamente exige la satisfacción inmediata de todo lo que quiere, y utiliza cualquier medio para eliminar estímulos indeseables. El niño comienza desde muy temprano a reaccionar contra toda fuente de frustración, restricción o irritación. Las primeras conductas violentas tienen mucho de azarosas y están poco dirigidas, pero a medida que el niño va creciendo, éstas se van focalizando en objetos concretos y se orientan hacia la hostilidad y la venganza.

La violencia se distingue:

A) violencia interpersonal: dirigida hacia personas, conlleva hacia una conducta agresiva proactiva,

B) violencia no interpersonal: dirigida hacia propiedades o edificios (vandalismo). Ambos tipos de violencia se dan dentro de contextos escolares (violencia escolar).

Según Parra (2004), la violencia constituye un problema grave de conducta que se etiqueta como externalizado (problemas en la relación con los demás, agresividad, impopularidad, impulsividad y otros), cuyas consecuencias, además de incidir en la relación con compañeros y profesores tiene eco en el propio alumno, quien es considerado problemático. Además, es un factor innato que dificulta el dominio sobre el propio control de la agresividad en la interacción con otros niños. Este control se produce durante el desarrollo, y permite sustituir la respuesta agresiva física por la verbal, y por estrategias como explicar, razonar, convencer, etc. Que tienen más aceptación y permiten mejores resultados a largo plazo.

Pelear: También constituyen una forma de violencia. Según Palencia (2002), las peleas son indicadores de inadaptación social, es común entre los niños donde los problemas pueden manifestarse bajo la forma de agresividad, comportamiento beligerante, actitudes indiferentes o negativas, retraimiento y aceptación pasiva, habitualmente presta poca atención a las críticas o consejos, y parece que no aprende mediante la experiencia. De esta forma, el

niño con una actitud negativa puede querer participar de las actividades del grupo, pero debido a que anticipa el fracaso o el rechazo, puede adoptar una actitud de indiferencia o negativismo.

Un niño puede manifestar su agresividad golpeando o insultando a otro (agresividad directa); además existe una agresividad indirecta o contenida, que se manifiesta cuando el niño grita, hace muecas o murmura su frustración. En este sentido, los niños necesitan ser guiados y aprender alternativas adecuadas de expresar su enojo, sin hacer daño a los demás ni a sí mismo, de lo contrario se tendrá un niño con problemas en sus relaciones sociales, incapaces de cumplir normas y probablemente con una autoestima muy frágil por ser rechazado por sus compañeros e inclusive por sus propios familiares.

Para la investigación se destacan manifestaciones verbales, físicas y que producen daños materiales que caracterizan las conductas agresivas, obtenidas de las observaciones desarrolladas por las investigadoras Sánchez y Árraga (2009), quienes encontraron en los escolares estudiados conductas como las siguientes:

A) Manifestaciones verbales: Comentarios negativos, sugerir castigos de otros, acusar, reírse de otros, burlarse, sobrenombres, groserías, insultos, imitar conductas agresivas, amenazar a través de lenguaje corporal, halagar comportamientos agresivos de otros, descalificar a compañeros, incentivar comportamientos agresivos.

B) Manifestaciones físicas: Quitar útiles sin permiso, lanzar objetos, pegar a otros, halar pelo, patear a otro, pellizcar, empujar, jalar a otro.

C) Manifestaciones que producen daños materiales: Dañar útiles y mobiliario.

Factores que influyen en las Conductas Agresivas

Tal como menciona Cerezo (2006), al referirse a los determinantes del desarrollo de la agresividad o a esos factores que influyen en dichas conductas, se debe hablar de un “sistema de disposiciones, de atribuciones, de significados, de motivación y de conducta” (p.30), para el cual se deben conjugar varios factores como lo son: los factores biológicos, personales, familiares, sociales, cognitivos y ambientales.

A) Factores biológicos: La edad, el nivel de activación, mayor incidencia en varones que en mujeres.

B) Factores personales: Dimensiones de personalidad con cierta propensión a la violencia.

C) Factores familiares: Los patrones de crianza y los modelos de interacción familiar.

D) Factores sociales: Especialmente relativos a los roles asociados a cada individuo dentro del grupo.

E) Factores cognitivos: Las experiencias de aislamiento social vividas. Experiencias tempranas de privación social.

F) Otros factores ambientales: La exposición repetida a la violencia en los medios de comunicación y en los juegos electrónicos.

Coincide con esta postura Trianas (2006), quien puntualiza que las conductas agresivas tienen su origen en factores personales, familiares y contextuales, a continuación se describe y explican:

A) Factores personales

Control, la pérdida de control es un impulso que lleva a actuar y decir cosas irreflexivamente, la impulsividad es un factor innato que dificulta el dominio sobre el propio control de la agresividad en la interacción con otros. Este control, que debe producirse a lo largo del desarrollo, permite sustituir la respuesta agresiva física por la verbal, y por estrategias tales como explicar, razonar, discutir, sin embargo, en los niños impulsivos el proceso es más lento y requiere una acción educativa constante que les ayude a controlar sus impulsos.

Empatía, es la respuesta emocional que resulta del reconocimiento del estado emocional de la otra persona y su condición, consiste en sentir un estado emocional similar al percibido en la otra persona. Algunos estudios subrayan la relación inversa entre la empatía y la agresividad.

Adaptación escolar, otro factor relacionado con la conducta violenta. Se ha detectado una estrecha asociación entre problemas de índole escolar como la obtención de notas bajas, el pobre rendimiento escolar, repetir curso y ser

expulsado del centro y las conductas agresivas de los adolescentes (peleas, llevar armas y delincuencia).

Los alumnos con un bajo nivel en el dominio de habilidades básicas escolares tienen casi el doble de probabilidad de sufrir violencia, tanto como agresores, víctimas o ambas cosas, o sea, el alumnado ya marginado por su bajo rendimiento escolar, corre el riesgo de sufrir todavía un mayor grado de exclusión a través de la violencia ejercida por ellos o sobre ellos.

Aunque concurren otros factores personales, lo importante es que sin una intervención educativa, estas características pueden multiplicarse y desembocar los problemas de déficit de concentración, frustración académica, escasas estrategias de solución de problemas y bajas expectativas de poder resolver los problemas por medios no agresivos.

B) Factores Familiares

Trianas (2006), plantea que las deficiencias en la socialización, la estructura, el sistema de valores de muchas familias dificulta la transmisión de normas de convivencia elementales y la fijación de límites a los muchachos y muchachas.

Las actitudes emocionales básicas de los padres hacia el niño durante los primeros años. Una actitud emocional negativa, caracterizada por falta de calor e implicación, incrementa el riesgo de que el niño pueda mostrarse agresivo u hostil con los iguales, es decir, una exposición crónica a la violencia en la familia

origina reacciones agresivas y disóciales en los adolescentes y los jóvenes. Asimismo, la permisividad y tolerancia hacia la conducta agresiva del niño, sin establecer límites claros que controlen esa conducta agresiva con hermanos, iguales, y adultos, contribuye a que aumente el nivel inicial de conducta agresiva del hijo y finalmente, el uso de métodos de disciplina autoritarios y de ostentación de poder, tales como el castigo físico y las explosiones emocionales negativas pueden estimular la conducta agresiva en los hijos.

Las relaciones con los iguales, el colegio representa una oportunidad única para que el alumno aprenda habilidades y usos sociales que puedan servirle para integrarse en interacciones laborales y sociales; el contexto escolar tiene sus propias potencias y posibilidades, pues permite unas relaciones sociales en su seno que constituyen el núcleo de la sociedad infantil, más aún si la familia no proporciona buenos patrones de socialización, las aulas a lo largo de la escolaridad, se fragua el autoconcepto y la autoestima, redes de apoyo, amistades importantes en la vida social del niño y se aprenden las estrategias para resolver problemas con sus compañeros.

2.2.2 Bullying

2.2.2.1 Concepto:

La situación de bullying es lo que se vivencia actualmente en las instituciones educativas, esta situación se debe tratar de enfrentar de forma oportuna a fin de controlar la presencia del mismo en las instituciones educativas.

Formación Ética, (2012 P. 35) “El bullying es el maltrato físico y/o Psicológico deliberado y continuado que recibe un niño por parte de otro u otros, que se comportan con él cruelmente con el objetivo de someterlo y asustarlo, con vistas a obtener algún resultado favorable para los acosadores o simplemente a satisfacer la necesidad de agredir y destruir que éstos suelen presentar”

En las instituciones educativas concurren adolescentes de diferentes características personales, existen algunos cohibidos, tímidos y otros violentos y agresivos, los violentos normalmente forman pandillas y tratan de asustar a los más débiles, algunos agreden porque le causa placer el susto de sus compañeros o de otros adolescentes, sin embargo existen los que agreden para divertirse o porque siente la necesidad de agredir.

El aumento de la agresividad entre pares en las instituciones educativas es un tema recurrente en nuestro país en la actualidad, a menudo se escucha comentarios de que los adolescentes demuestran conductas muy agresivas entre sus pares, así mismo existe situaciones en donde se vivencia situaciones de agresividad entre docentes y alumnos o viceversa estudiantes a profesores, todas estas situaciones de agresividad responden al Bullying, es decir a las variadas situaciones de violencia.

La violencia puede tener una relación estrecha con problemas de cohesión social.

En este sentido, el MEC, Informe sobre violencia, (2011 P. 20) señala, la violencia de los jóvenes se entiende en el contexto de tensiones y

contradicciones que enfrenta la juventud. Puede ser violencia “expresiva” y se manifiesta en protestas o repulsas diversas; o “instrumental”, como medio para obtener lo que no se obtiene por otros medios.

La violencia entre los jóvenes, la agresividad, el maltrato que se viven consecuentemente se consideran bullying, esto se debe a ciertas causas que se irán investigación a los largo de la presente revisión bibliográfica, así mismo dejan secuelas ya sea en sus pares, en los docentes, padres, en el contexto institucional mismo y en el propio estudiante, que al ser agresor, también puede ser agredido.

Es importante mencionar que la mencionada situación puede obedecer a las tensiones que viven los jóvenes entre más acceso a educación, pero persistentes dificultades para traducirlo en oportunidades de buen relacionamiento social.

Train, (2008 P. 41) afirma que “El bullying, se conoce además como la agresividad entre pares, protagonizada por adolescentes en jóvenes en determinados grupos sociales”

Al hablar de bullying en las instituciones educativas, nos referimos específicamente a las situaciones de violencia estudiantil, que se presentan en sucesivas ocasiones en las instituciones educativas.

Esta situación es una realidad a la cual no podemos los educadores, cerrar los ojos, debemos establecer actividades, acciones para detectar a tiempo, antes

de que marquen serias consecuencias y tomar acciones para evitarlas, pues el bullying, con un control permanente dentro de la institución se puede evitar, además es importante establecer entrevistas personales con cada uno de los alumnos, para determinar si existen personas que les amenazan dentro de la institución o fuera de ella, para detectar posibles situaciones.

2.2.2.2 Características del Bullying

El bullying es una situación de violencia, aunque en este caso presenta una característica diferenciada pues la violencia se produce normalmente una vez y el bullying es repetida varias veces TRAIN. (2008: p. 41) “El bullying implica una repetición continuada de las burlas o las agresiones y puede provocar la exclusión social de la víctima”.

La violencia escolar se caracteriza, por tanto, por una reiteración encaminada a conseguir la intimidación de la víctima, implicando un abuso de poder en tanto que es ejercida por un agresor más fuerte (ya sea esta fortaleza real o percibida subjetivamente) que aquella.

En la situación de bullying normalmente existe una persona más fuerte que hace uso indebido del poder y la fuerza para maltratar, asustar o agredir.

Cuando se habla de bullying, una persona se hace de jefe y ejecuta acciones que le hace sentir inferior a los demás, se burla de él o ella, le amenaza, le maltrata físicamente, le pone apodos, dice cosas que le molesta, le humilla

constantemente, esta situación se percibe en las instituciones educativas, y es urgente tomar acciones al respecto.

Leyte, 2012: p. 104 “El sujeto maltratado queda, así, expuesto física y emocionalmente ante el sujeto maltratador, generándose como consecuencia una serie de secuelas psicológicas (aunque éstas no forman parte del diagnóstico)”

Es común que el acosado, viva aterrorizado con la idea de asistir a la escuela y que se muestre muy nervioso, triste y solitario en su vida cotidiana. El bullying afecta directamente a la persona en su estado sentimental, en su estado emocional. Leyte, (2012: p. 104) “Estadísticamente, el tipo de violencia dominante es el emocional y se da mayoritariamente en el aula y patio de los centros escolares”

Debe llamar la atención de los tutores, docentes o encargados de los establecimientos educativos el hecho de que un adolescente sea solitario, y no pertenezca a ningún grupo de amigos, el factor psicológico puede ser la causa de esta soledad o aislamiento que normalmente se produce por rechazo y maltrato emocional.

Leyte, (2012: p. 104) “Los protagonistas de los casos de acoso escolar suelen ser niños y niñas en proceso de entrada en la adolescencia (12 a 13 años), siendo ligeramente mayor el porcentaje de niñas en el perfil de víctimas”

Los adolescentes al iniciar la etapa de cambios también atraviesa por un cambio en el contexto social, donde se enfrenta a nuevos grupos sociales, entre las que se encuentran algunos agresores que frecuentemente atacan a otra víctima.

Cuando los adolescentes conviven en un espacio, donde provienen de distintas familias y distintas culturas, suelen darse distintas situaciones, algunos que se consideran el más fuerte y prueban la fuerza con los más pequeños, otros que utilizan palabras denigrantes y ofensivas y así se van dando paso a las situaciones de bullying, por lo tanto puede ser esta amenaza de distintos tipos, ya sea física, psicológica, emocional, verbal o social.

Generalmente cuando el bullying es físico, esto se observa, se diagnostica, directamente, pero cuando es psicológico o emocional no sale en un diagnóstico común, y cuando es verbal solo queda en el recuerdo de aquel que lo sufre y va acumulándose dentro de él y juega con su autoestima.

A continuación se presenta una descripción de los distintos tipos de bullying que pueden darse en las instituciones educativas.

2.2.2.3 Consecuencias de la agresión

La agresión deja consecuencias no solamente para el agresor, sino también para el agredido.

Larroy C & de la Puente M, (2004, p. 45) "Beneficio a corto plazo: Las conductas agresivas con el fin de obtener algo son más fáciles de realizar que otro tipo de

conducta que nos haga pensar algo positivo. Sentimientos negativos de hostilidad, ira, culpa y disminución de la autoestima. Rechazo social, con el grado máximo de la delincuencia. Problemas de salud física, como la cardiopatía isquémica y adicción a drogas”.

El término agresividad hace referencia a un conjunto de patrones de actividad que pueden manifestarse con intensidad variable, incluyendo desde la pelea ficticia hasta los gestos o expansiones verbales que aparecen en el curso de cualquier negociación. La palabra agresividad procede del latín, en el cual es sinónimo de acometividad. Implica provocación y ataque.

Es un concepto originario de la biología, que ha dado relevancia a su vínculo con el instinto sexual y el sentido de territorialidad, que también es asumido por la psicología.

Así la violencia física y la violencia simbólica se encadenan como partes del mismo engranaje y de la misma configuración de sentido, pudiendo establecer entre ellas un continuo que las unifica y que permite integradas en una dimensión evolutiva del proceso de violencia entre actores sociales, agresores y víctimas.

Larroy C & de la Puente M, (2004, p. 45) El clima de violencia que normalmente, sobre todo en relaciones entre grupos, precede a las agresiones físicas se manifiesta mediante actos con fuerte carga imaginaria. La manifestación de fuerza con intenciones intimidatorias, la proyección de grandes prejuicios contra un grupo o la desvalorización de un grupo o persona son elementos

presentes en ese clima de violencia que puede tener como consecuencia la agresión con daños físicos.

Los adolescentes, estudiantes normalmente quedan en las escuelas con algunas secuelas, no físicas sino más bien psicológicas, por muchos abandonan los colegios y otros también se vuelven agresivos como mecanismos de defensa. A continuación se analizan los datos recabados en cuanto a las consecuencias del bullying.

Se habían señalado las consecuencias para el agredido, quien en este caso constituye la víctima, así mismo también existen consecuencias para el agresor. En cuanto a las consecuencias para la víctima menciona que el fracaso escolar, y la fobia escolar por parte de los docentes, así mismo coincide los datos en la encuesta realizada a los alumnos, que señalan la fobia escolar, autoimagen negativa y fracaso escolar, del mismo modo mencionan baja autoestima y miedo permanente al agresor, menciona respeto al agresor, actitud de sometimiento.

En cuanto a las consecuencias para el agresor se señala la conducta indeseada en la sociedad, conductas delictivas, que cuando son mayores les impide seguir los estudios, o directamente le induce a cometer delitos, que les llevan a la cárcel.

Consecuencias para el agresor

- Aprendizaje de la forma de obtener sus objetivos

- Antesala de la conducta delictiva
- Reconocimiento social y estatus dentro del grupo
- Generalización de sus conductas a otros ámbitos (por ejemplo: en el entorno académico, de familia, etc.) (Leyte, 2012, p. 104)

La forma en que los agresores llegan a obtener el propósito, el objetivo va creando en ellos una conducta indeseada, lo que hace que los demás los rechacen, esta situación desfavorece la adaptabilidad social. Normalmente se convierten las personas agresivas a la larga en delincuentes, pues en su proceso de formación no han aprendido a trabajar para lograr sus objetivos, esto también crea conductas que esclaviza al agresor, porque él mismo no puede dominar su conducta.

Para los espectadores, de los agresores también quedan con algunas secuelas, ya que está viendo continuamente situaciones de bullying, y se siente incapaz de solucionar esa problemática.

Leyte, (2012, P. 105), menciona consecuencias para los espectadores de la siguiente manera:

- Déficit de aprendizaje sobre cómo comportarse ante situaciones injustas
- Exposición. Observación y refuerzo de modelos inadecuados de actuación.
- Falta de sensibilidad ante el sufrimiento de los otros (se produce una desensibilización por la frecuencia de los abusos).

La persona quien actúa de espectador, no sabe cómo comportarse, si puede denunciar o no, si presenta modelos inadecuados de actuación, puede sentirse expuesto a los mismos actos, entonces guarda silencio, no denuncia, sin embargo este hecho le hace sentir cómplice y le incomoda de sobre manera.

Así como las situaciones de bullying provocan miedo para el agredido que es la víctima, como también para el espectador, no se puede esperar la denuncia de parte de las víctimas, pues estos por temor a represalias del agresor, opinan que es mejor callarse antes de denunciar.

2.2.2.4 Tipos de agresión

Restrepo Pino, A, *Ética y Valores*, (2001, p. 43). Presenta en su texto cuatro tipos fundamentales de agresión, entre estos se encuentran la emocional, instrumental, pasiva y proyectiva, que si bien es cierto se ha analizado dentro del concepto de agresividad no se ha entrado a detallar las explicaciones de estos conceptos, el autor mencionado señala cuanto sigue:

Agresión emocional u hostil: Es la agresión o el daño que se infringe sin más razón que la de provocar daño, generalmente en respuesta a una previa agresión recibida. Podría ser sinónimo de venganza.

Agresión instrumental: Es el daño que se produce con la intención de conseguir algo a cambio.

Agresión pasiva: Es no hacer nada, cuando se podía haber hecho algo, con la intención de perjudicar a alguien.

Agresión proyectiva: Es la agresión que no va dirigida a la persona que nos la ha provocado, sino que se proyecta sobre otras personas, animales u objetos, a veces sin tener la consciencia de hacerlo.

La conducta agresiva existe de por sí en el individuo, pero esta reacción puede ser controlada, sin embargo cuando la persona o el joven no tiene autodominio emocional, se encuentra con dificultades para evitar que se le sobresalta su conducta agresiva.

2.2.2.5 Nivel de sociabilidad y cohesión que demuestran los jóvenes

Según el Test de Evaluación de la Agresividad Bull-S (2000, p. 9) se manifiesta que cuando un individuo se incorpora a un grupo social se dan cita dos tendencias: “el deseo de dominio y el deseo de afiliación. Cada niño se organiza en el grupo y se sitúa en relación con los demás. Esta experiencia le ayuda a poner en orden el mundo que le rodea y a construir su personalidad” (Vayer y Roncin, 1989), Citado en Test De La Agresividad (2000, p. 9)

Según las elecciones o los rechazos que los demás hagan de un sujeto podemos distinguir en cada grupo tres tipos socio métricos diferentes.

A- “El alumno popular, que puede serlo por prestigio exterior o por destrezas personales.

B- El alumno aislado, es aquel a quien nadie elige.

C- El alumno rechazado o impopular, es aquel a quien se lo señala como indeseable”.

Las consecuencias son bien dispares, la popularidad tiene efectos muy positivos para el sujeto, mientras que su carencia fomenta sentimientos

Negativos, ante lo cual hay quienes tratarán de reforzar su autoestima a través de actividades compensatorias, otros acrecientan su agresividad, o buscan otras estrategias como por ejemplo la mentira.

Sigue señalándose en el Test de Evaluación de la Agresividad Bull-S (2000, p. 10) “El grado de cohesión por otro lado en el grupo viene a significar el resultado de las fuerzas que empujan a sus miembros a permanecer en él. Esta cohesión aumenta conforme los miembros se sienten atraídos entre sí”

Es importante tener en cuenta si la estructura de las relaciones es abierta, formando cadenas donde gran parte de los sujetos se encuentran relacionados o por el contrario solo se aprecian los grupitos formados en la clase y existe cierta rivalidad con otros grupos.

2.2.2.7 Relaciones de agresión y victimización que se observa entre los jóvenes.

Si en un grupo existe agresores, también habrán personas que sienten agredidos de alguna manera, así por ejemplo si un compañero se siente el más fuerte y le somete a los otros, probablemente, estos para agradarlo están realizándole sus tareas o están cumpliendo sus caprichos.

Muchas veces también se agarran con personas más débiles y le manda realizar acciones que a él no le gusta hacer, le come su merienda, o le tiene

atemorizado, estos son formas de agresión y victimización, el test de evaluación de la agresividad bull-s (2000, p. 10) menciona, por lo general, los grupos donde las conductas de agresión y victimización se exhiben de manera habitual presentan un índice de cohesión muy bajo, a lo sumo aparecen pequeños subgrupos inconexos entre sí, lo que facilita la formación de bandos enfrentados y sujetos aislados.

A- Teoría de la frustración-agresión:

Una de las primeras teorías que abordaron la parte de las condiciones externas fue la teoría de la frustración-agresión (Dollard et al., 1939), que postula que “la agresión es siempre una consecuencia de la frustración” y que “la frustración siempre lleva a alguna forma de agresión”. De acuerdo a la teoría, la instigación para agredir aumenta con la intensidad de la frustración. A partir de estas premisas sencillas, Dollard y sus colaboradores trataron de hacer predicciones exactas respecto de cuándo agreden las personas y contra quién dirigen su agresión. (Citado, en Enciclopedia Práctica Escolar, 2001, p. 149)

B- Teoría de la transferencia de excitación de Zillmann:

Según Zillmann, ciertas reacciones emocionales no sólo están producidas por activaciones inespecíficas y los procesos cognitivos que genera la situación emocional en la que nos encontramos; si, momentos antes, hemos vivido otra situación emocional, parte de la activación de la emoción anterior se transfiere a la nueva situación. Para Zillmann la agresión consta de tres factores:

activación inespecífica, la evaluación cognitiva de la situación y un conjunto de conductas aprendidas. (Citado, en Enciclopedia de Psicología, 2001, P. 58).

Teoría del aprendizaje social

Según ésta teoría, propuesta por Albert Bandura en 1983, el comportamiento agresivo de las personas tendría un importante componente biológico que nos capacitaría para utilizar la agresión. No obstante, la forma, el momento, la intensidad y las circunstancias bajo las cuales podríamos o tendríamos que hacer uso de ella tienen un componente básicamente aprendido. Esto quiere decir que las personas aprendemos cuándo y cómo comportarnos agresivamente a través de nuestra experiencia y de la observación de modelos sociales, manteniéndose por los refuerzos que las personas obtenemos de la utilización de la agresión. Ciertos comportamientos agresivos están recompensados socialmente. Lo que consideramos conducta agresiva está reglado socialmente, no es lo mismo ver a una persona con un cuchillo en la carnicería que fuera en la calle. En algunas culturas o religiones es considerado una agresión que te miren directamente a los ojos. Si sólo nos fundamentamos en el aprendizaje de la agresividad social, indicará que en ciertas culturas, esta muestra de agresividad está justificada socialmente, pero lo importante es ver la intención. (Citado, en Enciclopedia De Psicología, (2001, P. 60)

Agresiones de la sociedad

Es necesario prever el ambiente favorable en el que, antes de cualquier otra cosa, se aprendan los sentimientos, los valores, los ideales, las actitudes y los

hábitos de significación ético social. Es ésta una responsabilidad precisa primero de la familia y después de la escuela; formar en los muchachos personalidades socialmente adaptadas de modo que, al salir del círculo familiar y escolar, puedan ocupar el lugar que les corresponden en la comunidad de los ciudadanos.

Hay en las jóvenes actitudes que puedan llamarse prevalentemente sociales, porque están fundadas en necesidades que están en sí mismas orientadas socialmente a la necesidad de aprobación de conformidad, de reconocimiento y participación. Estos factores llevan a la formación de grupos sociales como: clubes, equipos, fraternidades, organizaciones juveniles.

La función específica de tales grupos es la de favorecer el proceso de socialización mediante la comunicación entre los hombres. Con participación activa de estos grupos, los adolescentes pueden adquirir muchos de los conceptos fundamentales y de los procedimientos que están en la base de una prospera vida social.

Las actividades juveniles hacia la sociedad consideradas globalmente son más bien pesimistas, en el sentido que la sociedad se considere como una construcción arbitraria hecha por los adultos.

La agresión es una respuesta de impulsos interiores que todo ser humano experimenta. Todas las personas son agresivas por naturaleza, ya que se da en diferentes grados.

Las causas de la agresión son diversas, algunas dependiendo del contexto, del momento, del estado de ánimo de cada persona ya que todos no reaccionamos de la misma manera.

Las agresiones son entendibles pero no justificables, ya que se da en diversos estratos sociales y algunas por superioridad. Más que todo la agresión tiene que ver con el medio en que se desenvuelven los adolescentes.

Prevención

La única vía posible del acoso escolar es la “prevención simultánea” de los factores individuales, familiares y socioculturales.

Se puede realizar en distintos niveles:

El programa Aprender Sin Miedo, de la Sn y A, (2011, p. 24), señala las siguientes medidas de prevención.

Prevención primaria: se refiere a la responsabilidad de los padres (educación democrática y no autocrática), la sociedad y los medios de comunicación.

Prevención secundaria: se toman las medidas concretas, fundamentalmente los adolescentes, deben promover un cambio de mentalidad con respecto a la necesidad de realizar la denuncia de los casos de acoso escolar aunque no sean ellos las víctimas.

Prevención terciaria: se refiere a las medidas de ayuda a los protagonistas de los casos de acoso escolar.

El profesorado o el grupo docente es la población vinculada directamente, ya que deben formar las habilidades adecuadas para la prevención y resolución de conflictos escolares.

Las mismas medidas se constata en el manual para la prevención e intervención del acoso escolar, del Ministerio de Educación y Cultura dirigido a los docentes y directores, es decir que esta realidad, está siendo conocida y está llamando la atención de la mayoría de los grupos encargados de la prevención y atención al bullying.

2.2.2.8 Medidas que puede adoptar una persona ante la conducta agresiva de su compañero.

Dependiendo de la causa que esté provocando los comportamientos agresivos, las medidas a tomar serán completamente diferentes. Por ejemplo, si existen alteraciones en el metabolismo de la serotonina cerebral, habrá de ser tratado médicamente, y cuanto antes. Una enfermedad mental, habrá de ser tratada de manera adecuada, también cuanto antes.

En cuanto a los factores ambientales, y desde un punto de vista práctico, la familia puede tomar la iniciativa, para evitar o neutralizar conductas de riesgo en los adolescentes.

En el manual del ministerio de Educación y Cultura, Guía de Prevención de Acoso Escolar, (2011, P. 38.), se señala algunas medidas: “Tratar de negociar con el adolescente cualquier situación; evitando, en la medida de lo posible, las

imposiciones. Escuchar e informar abiertamente sobre determinados riesgos. Promover actitudes positivas de respeto a los demás. Motivar en la línea de la constancia y el trabajo bien hecho”.

Atendiendo las sugerencias señaladas es oportuno mencionar que muchas veces los adolescentes se sienten agredidos y para no sentir que son débiles, tratan de provocar, responder con otra agresión, esto provoca generalmente conflictos entre los jóvenes y generalmente sucede porque otros incitan a sus compañeros a reaccionar o responder ante algunas amenazas.

2.2.2.9 Teorías de la Agresión

A continuación se señalan las distintas teorías que hacen relación a la conducta agresiva o instintos agresivos. En primer lugar se hace referencia a la teoría de los instintos.

A-Teorías de los instintos:

Estas teorías no son nuevas, son unas de las teorías más antiguas y polémicas, implica que una conducta es heredada más que aprendida y que la pauta de comportamiento es común a toda la especie.

Sigmund Freud postuló que los seres humanos nacen con el instinto de la agresión, argumentando que este impulso procede del interior de nuestra persona y que no es posible eliminar la agresión entre seres humanos. Konrad Lorenz (1968) sostuvo que el instinto agresivo es común a muchas especies; sin embargo a diferencia de Freud, él sostenía que la conducta agresiva no

ocurre a menos que sea incitada por claves externas. Mientras que para Freud, la agresión era destructiva y perturbadora, Lorenz veía la agresión entre especies como un recurso de adaptación esencial para la supervivencia. (Citado, en Enciclopedia Práctica Escolar, 2001, p. 149)

B- Teorías biológicas:

Ubican a la agresión dentro del individuo, sin embargo los defensores de un planteamiento biológico han tratado de identificar regiones cerebrales o del sistema nervioso que se relacionen con el comportamiento agresivo.

C-Teorías (Maslow, 1964):

La agresión tiene origen cultural y dice que surge como “una reacción a frustración de las necesidades biológicas o ante la incapacidad de satisfacerlas” Mussen y otros, (1990) sostienen que la agresión es el resultado de prácticas de socialización en el seno familiar y que los niños que emiten conductas agresivas, provienen de hogares donde la agresión es exhibida libremente, existe una disciplina inconsistente o un uso errático del castigo. (Citado, en Enciclopedia Práctica Escolar, 2001, p. 149)

D- Teoría de la frustración-agresión:

Una de las primeras teorías que abordaron la parte de las condiciones externas fue la teoría de la frustración-agresión (Dollard et al., 1939), que postula que “la agresión es siempre una consecuencia de la frustración” y que “la frustración siempre lleva a alguna forma de agresión”. De acuerdo a la teoría, la instigación

para agredir aumenta con la intensidad de la frustración. A partir de estas premisas sencillas, Dollard y sus colaboradores trataron de hacer predicciones exactas respecto de cuándo agreden las personas y contra quién dirigen su agresión. (Citado, en Enciclopedia Práctica Escolar, 2001, p. 149).

E- Teoría del aprendizaje social

Según ésta teoría, propuesta por Albert Bandura en 1983, el comportamiento agresivo de las personas tendría un importante componente biológico que nos capacitaría para utilizar la agresión. No obstante, la forma, el momento, la intensidad y las circunstancias bajo las

Cuales podríamos o tendríamos que hacer uso de ella tiene un componente básicamente aprendido. Esto quiere decir que las personas aprendemos cuándo y cómo comportarnos agresivamente a través de nuestra experiencia y de la observación de modelos sociales, manteniéndose por los refuerzos que las personas obtenemos de la utilización de la agresión. Ciertos comportamientos agresivos están recompensados socialmente. Lo que consideramos conducta agresiva está reglado socialmente, no es lo mismo ver a una persona con un cuchillo en la carnicería que fuera en la calle. En algunas culturas o religiones es considerado una agresión que te miren directamente a los ojos. Si sólo nos fundamentamos en el aprendizaje de la agresividad social, indicará que en ciertas culturas, esta muestra de agresividad está justificada socialmente, pero lo importante es ver la intención. (Citado, en Enciclopedia De Psicología, (2001, P. 60)

Los estudios realizados por Postigo, González, Mateu, Ferrero y Martorell (2009); en cuanto a las diferencias de género del comportamiento agresivo en jóvenes adolescentes plantean la hipótesis que las mujeres mostrarían mayor desarrollo social cognitivo que los adolescentes varones. De este modo, las mujeres adolescentes tendrían facilidad en el uso de estrategias relacionales, presentando menores problemas de conducta que los adolescentes varones. Estos estudios muestran que los adolescentes que presentan conductas disruptivas evidencian déficits en los aspectos emocional y moral de la empatía, es decir, no logran leer las emociones de los demás, no se colocan en el lugar de aquellos a quienes agreden.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

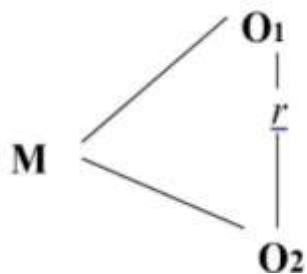
3.1 Tipo de la investigación

No experimental: Una investigación no experimental, son estudios que se realizaron sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos, así lo afirma Hernández et al. (2010).

3.2 Diseño de la investigación

Descriptivo correlacional: Debido a que se va a describir a cada una de las variables y luego buscar correlación debido a que permite determinar la relación entre Agresividad y bullying en alumnos del 4 to y 5 to año de secundaria de la institución educativa el gran Chilimasa N°098, Tumbes – 2016.

Esquema:



M: 140 alumnos de la Institución Educativa Estatal “El Gran Chilimasa N° 098.

V₁: Agresividad

V₂: Bullying

r : Relación entre las variables

3.3 Población y muestra de la investigación

3.3.1 Población

La población está conformada por 140 de los alumnos del 4to y 5to año de secundaria de la institución educativa El Gran Chilimasa N° 098, Tumbes – 2016.

3.3.2 Muestra

La muestra está conformada por 140 de los alumnos del 4to y 5to año de secundaria de la institución educativa El Gran Chilimasa N° 098, Tumbes – 2016.

TABLA 1: *Distribución de la muestra según grado y sección, de los alumnos del 4to y 5to año de secundaria de la institución educativa El Gran Chilimasa N° 098, Tumbes – 2016.*

GRADOS	SECCION	N° DE ESTUDIANTES
CUARTO	A	20
	B	30
	C	23
QUINTO	A	20
	B	21
	C	26
TOTAL		140

Fuente: Test de Agresividad y Bullying, alumnos del 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educación Estatal El Gran Chilimasa, Tumbes – 2016.

3.4 Variables, dimensiones e indicadores

Para investigaciones correlacionales y experimentales:

Variables	Dimensiones de la variable	Indicadores
AGRESIVIDAD	Irritabilidad	Golpear, patear, empujar, morder, arañar, insultos, gritos, amenazas, burlas.
	Verbal	
	Indirecta	
	Física	
	Resentimiento	
	Sospecha	
BULLYING	Bullying Físico (FS).	Físico Verbal Psicológico Exclusión social Ciber Bullying
	Bullying Verbal (VB).	
	Bullying Psicológico (PS).	
	Bullying Exclusión Social (Ex. S).	
	Bullying Ciber bullying (CB).	

3.5 Técnicas e instrumentos de la recolección de datos

3.5.1 Técnicas

Se utilizó la técnica de la encuesta

Dioses (2014) La encuesta es la entrevista que se realiza a un determinado número de personas mediante un instrumento de medición denominado cuestionario o inventario, para obtener de ellas su apreciación con relación a un tema específico.

3.5.2 Instrumentos

Inventario modificado de agresividad “BUSS – DURKEE” Medida de agresividad entre adolescentes y consta de 91 ítems y consta de 6 sub escalas, escala de irritabilidad, escala de agresión verbal, escala de agresión indirecta, escala de agresión física, escala de resentimiento, escala de sospecha.

Confiabilidad: Respecto a su confiabilidad, el inventario original de BUSS-DURKEE se utilizó el método de división por mitades, correlacionando en cada sub escala reactiva impar con reactivos pares, con el procedimiento estadístico de correlación producto momento de Pearson. Los coeficientes de correlación obtenidos para cada sub escalas, son los siguientes:

Escala de Irritabilidad	= 0.76
Escala de agresión verbal	=0.58
Escala de agresión indirecta	= 0.64
Escala de agresión física	= 0.78
Escala de resentimiento	= 0.62
Escala de sospecha	= 0.41

Validez:

El inventario original de Buss –Durkee verifico a través del análisis factorial su validez, y por test – retest su fiabilidad (Buss – Durke, 1957, Buss 1969). El cuestionario modificado mantiene los criterios de validez de contenido ya que su elaboración tuvo como marco referencial teórico los supuestos e hipótesis de la clasificación de la agresión – hostilidad sostenidos por Buss. Respecto a la validez y fiabilidad del cuestionario, requería de algunas tentativas pruebas pilotos, las cuales se llevó a cabo con sujetos de las fuerzas policiales que iban a realizar un curso de resguardo presidencial y con estudiantes universitarios hombres y mujeres. Estas tentativas permitieron eliminar y confirmar alguno reactivo.

Asimismo el autor del cuestionario modificado obtuvo un índice de validez empírica del instrumento realizando un estudio en una muestra piloto, dividiendo los resultados totales del grupo en dos: alta y baja agresividad (de acuerdo al puntaje).

Escala de Bullying. Autores Maximiliano Plaza Quevedo & Ruben Toro Reque. Y su Aplicación es Individual y colectiva. Dirigido a Niños y niñas a partir de 07 años de edad. Para el nivel escolar Niños (Primaria – A) y Adolescentes (Secundaria – B). Bullying Físico (FS), Bullying Verbal (VB), Bullying Psicológica (PS), Bullying Exclusión Social (Ex. S).Bullying Ciber bullying (CB). Este último indicador es para la versión escolar secundaria – adolescentes. Consta de 28 preguntas la obsion B que pertenece a los adolescentes.

Validez: El análisis de contenido fue a través de siete psicólogos expertos a quienes se les brindó los objetivos, las instrucciones de la escala, así como la estructura psicométrica del presente instrumento.

Calificación. La calificación corresponde por cada sub escala, llevándose también la suma total de la prueba: Se suma cada ítem de acuerdo a la alternativa que marco con un aspa (X) el evaluado. NUNCA (0), POCAS VECES (1) y MUCHAS VECES (2). **Versión escolar adolescentes (secundaria B)**

Comprende cinco sub escalas y son los siguientes ítems:

1, 2, 3, 4, 5, 6 = Físico. Puntaje máximo: 12

7, 8, 9, 10, 11 = Verbal. Puntaje máximo: 10

12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 = Psicológico. Puntaje máximo: 14

19, 20, 21, 22, 23 = Exclusión social. Puntaje máximo: 10

24, 25, 26, 27, 28 = Ciber bullying. Puntaje máximo: 10

Puntaje total: 56 puntos.

TABLA DE CALIFICACION DE BULLYING. ESTUDIANTES FORMA "B" SECUNDARIA

NIVEL	Físico	Verbal	Psicológico	Exclusión social	Ciber Bullying	Total
Ausencia	0 – 2	0 – 2	0 – 3	0 – 2	0 – 2	0 – 13
Bajo	3 – 6	3 – 5	4 – 7	3 – 5	3 – 5	14 – 27
Moderado	7 – 10	6 – 8	8 – 11	6 – 8	6 – 8	28 – 41
Alto	11 más	9 – más	12 – más	9 – más	9 – más	42 – más

3.6 Procedimientos

Los datos se representaran mediante tablas de frecuencia y gráficos.
El método estadístico será el SSPS 22 y se trabajó con la medida estadística del chi cuadrado CHI^2 .

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1 Resultados.

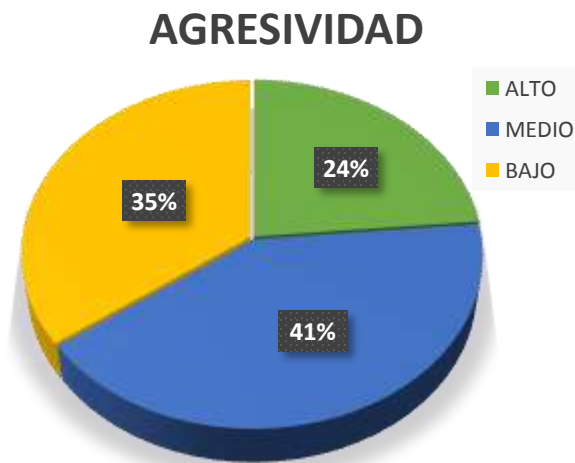
Tabla 02:

Nivel de agresividad en los alumnos del 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educación Estatal El Gran Chilimasa, Tumbes – 2016.

Niveles	Puntaje	Frecuencia	Porcentaje
ALTO	75 - 91	33	24%
MEDIO	50 - 74	58	41%
BAJO	0 - 49	49	35%
Total		140	100%

Fuente: Cuestionario de agresividad aplicado a los alumnos del 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educación Estatal El Gran Chilimasa, Tumbes – 2016.

Figura 01: Nivel de agresividad en los alumnos del 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educación Estatal El Gran Chilimasa, Tumbes – 2016.



Fuente: *Tabla 2*

En la tabla 2, figura 1, se presentan los niveles de agresividad de los alumnos del 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educación Estatal El Gran Chilimasa, Tumbes; el 41% se ubicó en un nivel medio, el 35% en un nivel bajo y el 24% presentó un nivel de agresividad alto.

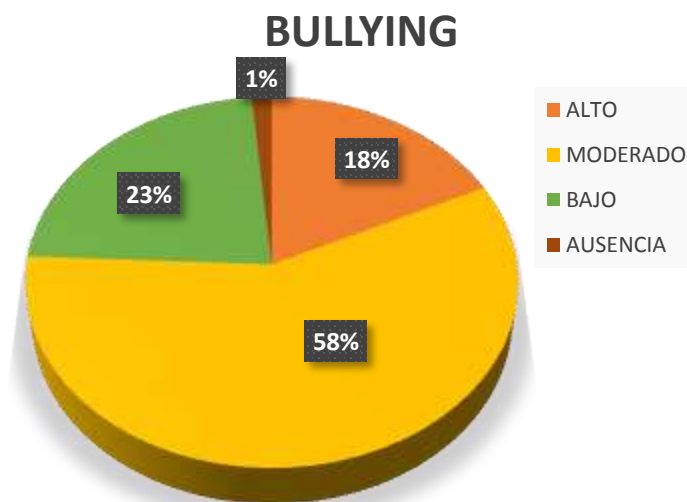
Tabla 03

Nivel de bullying en los alumnos del 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educación Estatal El Gran Chilimasa, Tumbes – 2016.

Nivel	Puntaje	Frecuencia	Porcentaje
ALTO	42 - 60	25	18%
MODERADO	28 - 41	81	58%
BAJO	14 - 27	32	23%
AUSENCIA	0 - 13	2	1%
Total		140	100%

Fuente: Cuestionario de bullying aplicado a los alumnos del 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educación Estatal El Gran Chilimasa, Tumbes – 2016

Figura 02: Nivel de Bullying en los alumnos del 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educación Estatal El Gran Chilimasa, Tumbes – 2016.



Fuente: Tabla 3

En la tabla 3, figura 2, se presentan los niveles de bullying de los alumnos del 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educación Estatal El Gran Chilimasa, Tumbes; el 58% se ubicó en un nivel moderado, el 23% en un nivel bajo, el 18% presentó un nivel de bullying alto y sólo el 1% en un nivel ausente.

COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS

H1: Existe relación significativa entre la sub escala de irritabilidad y bullying en los alumnos del 4^{to} y 5^{to} año de secundaria de la Institución Educativa Estatal El Gran Chilimasa N°098, Tumbes – 2016.

Tabla 04

Relación entre la subescala irritabilidad y bullying en los alumnos del 4^{to} y 5^{to} año de secundaria.

	Sub escala irritabilidad	bullying
Sub escala irritabilidad	Correlación de Pearson	1
	Sig. (unilateral)	.865**
	N	.001
		140
		140

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (unilateral).

Interpretación.

En la tabla N° 04 se observa que la subescala de la agresión irritabilidad se relaciona de manera altamente significativa, positiva y alta ($r=0.865$; $P= 0.001$) con el nivel de bullying que presentan los estudiantes; esto nos indica que a mayor nivel de irritabilidad mayor será el nivel de bullying que presenten los estudiantes; según estos resultados se acepta la hipótesis de investigación planteada.

H2: Existe relación significativa entre la sub escala de agresión verbal y bullying en los alumnos del 4^{to} y 5^{to} año de secundaria de la Institución Educativa Estatal El Gran Chilimasa N°098, Tumbes – 2016.

Tabla 05

Relación entre la subescala agresión verbal y bullying en los alumnos del 4^{to} y 5^{to} año de secundaria.

		Sub escala agresión verbal	bullying
Sub escala agresión verbal	Correlación de Pearson Sig. (unilateral) N	1 140	.850* .004 140

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (unilateral).

Interpretación.

En la tabla N° 05 se observa que la subescala agresión verbal se relaciona de manera significativa, positiva y alta ($r=0.850$; $P= 0.004$) con el nivel de bullying que presentan los estudiantes; esto nos indica que a mayor nivel de agresión verbal que presenten los estudiantes; mayor será la probabilidad de que presenten conductas de bullying en los estudiantes; según estos resultados se acepta la hipótesis de investigación planteada.

H3: Existe relación significativa entre la sub escala de agresión indirecta y bullying en los alumnos del 4^{to} y 5^{to} año de secundaria de la Institución Educativa Estatal El Gran Chilimasa N°098, Tumbes – 2016.

Tabla 06

Relación entre la subescala agresión indirecta y bullying en los alumnos del 4^{to} y 5^{to} año de secundaria.

		Sub escala agresión indirecta	bullying
Sub escala agresión indirecta	Correlación de Pearson Sig. (unilateral) N	1 140	.660* .003 140

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (unilateral).

Interpretación.

En la tabla N° 06 se observa que la subescala agresión indirecta se relaciona de manera significativa, positiva y regular ($r=0.660$; $P= 0.003$) con el nivel de bullying que presentan los estudiantes; esto nos indica que a mayor nivel de agresión indirecta que presentan los estudiantes; mayor será la probabilidad de que presenten conductas de bullying; según estos resultados se acepta la hipótesis de investigación planteada.

H4: Existe relación significativa entre la sub escala de agresión física y bullying en los alumnos del 4^{to} y 5^{to} año de secundaria de la Institución Educativa Estatal El Gran Chilimasa N°098, Tumbes – 2016.

Tabla 07

Relación entre la subescala agresión física y bullying en los alumnos del 4^{to} y 5^{to} año de secundaria.

		Sub escala agresión física	bullying
Sub escala agresión física	Correlación de Pearson	1	.810**
	Sig. (unilateral)		.000
	N	140	140

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (unilateral).

Interpretación.

En la tabla N° 07 se observa que la subescala agresión física se relaciona de manera altamente significativa, positiva y alta ($r=0.850$; $P= 0.004$) con el nivel de bullying que presentan los estudiantes; esto nos demuestra que a mayor nivel de agresión física que presenten los estudiantes; mayor será la probabilidad de que presenten conductas de bullying por parte de los estudiantes; según estos resultados se acepta la hipótesis de investigación planteada.

H5: Existe relación significativa entre la sub escala de resentimiento y bullying en los alumnos del 4^{to} y 5^{to} año de secundaria de la Institución Educativa Estatal El Gran Chilimasa N°098, Tumbes – 2016.

Tabla 08

Relación entre la subescala agresión resentimiento y bullying en los alumnos del 4^{to} y 5^{to} año de secundaria.

		Sub escala agresión resentimiento	bullying
Sub escala resentimiento	Correlación de Pearson	1	.750*
	Sig. (unilateral)		.002
	N	140	140

** . La correlación es significativa al nivel 0,02 (unilateral).

Interpretación.

En la tabla N° 08 se presentan los resultados estadísticos; donde se demuestra que la subescala agresión resentimiento se relaciona de manera altamente significativa, positiva y alta ($r=0.750$; $P= 0.002$) con el nivel de bullying que presentan los estudiantes; esto nos indica que a mayor nivel de agresión resentimiento que presenten los estudiantes; mayor será la probabilidad de que presenten conductas de bullying en los estudiantes; según estos resultados se acepta la hipótesis de investigación planteada.

H6: Existe relación significativa entre la sub escala de sospecha y bullying en los alumnos del 4^{to} y 5^{to} año de secundaria de la Institución Educativa Estatal El Gran Chilimasa N°098, Tumbes – 2016.

Tabla 09

Relación entre la subescala agresión sospecha y bullying en los alumnos del 4^{to} y 5^{to} año de secundaria.

		Sub escala agresión sospecha	bullying
Sub escala agresión sospecha	Correlación de Pearson	1	.620*
	Sig. (unilateral)		.004
	N	140	140

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (unilateral).

Interpretación.

En la tabla N° 09 se observa que la subescala agresión sospecha se relaciona de manera significativa, positiva y moderada ($r=0.620$; $P= 0.004$) con el nivel de bullying que presentan los estudiantes; esto nos indica que a mayor nivel de agresión sospecha que presenten los estudiantes; mayor será la probabilidad de que presenten conductas de bullying en los estudiantes; según estos resultados se acepta la hipótesis de investigación planteada.

HIPÓTESIS GENERAL

H₁: Existe relación significativa entre agresividad y bullying en los alumnos del 4^{to} y 5^{to} año de secundaria de la institución educativa El Gran Chilimasa N°098, Tumbes – 2016.

Tabla 10

Relación entre la agresividad y bullying en los alumnos del 4^{to} y 5^{to} año de secundaria.

		Agresividad	Bullying
Variable	Correlación de Pearson	1	.880**
agresividad	Sig. (unilateral)		.001
	N	140	140

** . La correlación es significante al nivel 0,01 (unilateral).

Interpretación.

En la tabla N° 10 se observa que la variable agresividad se relaciona de manera altamente significativa, positiva y alta ($r=0.880$; $P= 0.001$) con el nivel de bullying que presentan los estudiantes; esto nos indica que en la medida que el estudiante aumente sus niveles de agresividad; mayor será la probabilidad de que presenten conductas de de bullying; según estos resultados se acepta la hipótesis de investigación planteada.

4.2 DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.

De acuerdo con los resultados encontrados, se procederá a discutir los hallazgos de carácter descriptivo así como aquellos relacionados a las variables e indicadores de la investigación. Se analizaron los resultados obtenidos en cada uno de los niveles de agresividad (irritabilidad, agresividad verbal, agresividad indirecta, agresión física, resentimiento y sospecha); asimismo el resultado obtenido de la segunda variable, como lo es el bullyig, finalmente se contrastó la correlación existente entre las dos variables de estudio; agresividad y bullying.

Los resultados a los que arribamos en cuanto a la aplicación de la escala de agresividad, según la tabla N° 04, relacionado a los resultados obtenidos en la dimensión irritabilidad, se observa que presentan un grado de irritabilidad altamente significativa, el cual se ve reflejada en la realidad, así como se sostiene en los estudios realizados por Cabezas (2011), el cual manifestó que 19.1% de los estudiantes actúan de manera irritable demostrando conductas agresivas como amenazar con palabras, golpear y amenazar con cuchillo.

Los resultados a los que arribamos en cuanto a la aplicación de la escala de agresividad, según la tabla N° 05, relacionado a los resultados obtenidos en la dimensión agresión verbal, se observa que presentan un grado de agresión verbal altamente significativa, el cual se ve reflejada en la realidad, así como se sostiene en los estudios realizados por Musr (2010), el cual manifiesta que uno las conductas

agresivas que más predominan en los estudiantes es la agresión verbal ya que son las formas de acoso más frecuentes en el colegio, siendo la clase y el patio los escenarios elegidos para estas conductas agresivas.

En cuanto a la dimensión agresión indirecta, en la tabla N°06 se observa que presentan un grado de agresión indirecta altamente significativa, el cual se ve reflejada en la realidad, así como se sostiene en los estudios realizados por Musr (2010), el cual manifiesta que uno las conductas agresivas que más predominan en los estudiantes es la agresión indirecta ya que son las formas de acoso más frecuentes en el colegio, siendo la clase y el patio los escenarios elegidos para estas conductas agresivas.

En cuanto a la dimensión agresión física, en la tabla N°07 se observa que presentan un grado de agresión indirecta altamente significativa, el cual se ve reflejada en la realidad, así como se sostiene en los estudios realizados por Musr (2010), el cual manifiesta que una las conductas agresivas que predominan en los estudiantes es la agresión física ya que son las formas de acoso más frecuentes en el colegio, siendo la clase y el patio los escenarios elegidos para estas conductas agresivas.

Los resultados a los que arribamos en cuanto a la aplicación de la escala de agresividad, según la tabla N° 08, relacionado a los resultados obtenidos en la dimensión resentimiento se observa que presentan un grado de resentimiento

altamente significativa, el cual se ve reflejada en la realidad, así como lo sostiene Maldonado. (2011) en sus estudios realizados, el cual encontró sentimientos negativos mal manejados por el adolescente que le impulsa a asumir comportamientos muy agresivos contra sus pares.

Los resultados a los que arribamos en cuanto a la aplicación de la escala de agresividad, según la tabla N° 09, relacionado a los resultados obtenidos en la dimensión sospecha, se observa que presentan un grado de sospecha altamente significativa, el cual se ve reflejada en la realidad, así como se sostiene en los estudios realizados por Cabezas (2011), el cual manifestó que 19.1% de los estudiantes manifiestan un grado de intimidación a sus víctimas demostrando conductas agresivas como el uso de palabras fuertes.

De todo ello concluimos con los resultados encontrados mediante la correlación de las variables de investigación: niveles de agresividad y bullying que presentamos en la tabla N°10, con la aplicación de la prueba denominada coeficiente de Pearson, la cual se relaciona de manera altamente significativa, positiva y alta ($r=0.880$; $P= 0.001$) con el nivel de bullying que presentan los estudiantes; con este resultado se demuestra que existe una correlación entre las variables. Así como se sostiene en los estudios realizados por Montoya. S, (2012) en el cual su estudio tuvo como resultado que existe correlación directa de grado débil y altamente significativa ($p<.01$) entre la escala de Agresividad Impulsiva con los factores de Intimidación, Victimización, Red social, Solución moral, Falta de integración social, Constatación

del maltrato, Identificación de los participantes en el Bullying, Vulnerabilidad escolar ante el abuso y la escala general de Acoso Escolar.

Esto nos indica que en la medida que el estudiante aumente sus niveles de agresividad; mayor será la probabilidad de que presenten conductas de bullying; según estos resultados se acepta la hipótesis de investigación planteada.

CONCLUSIONES

De todo lo anteriormente descrito llegamos a las siguientes conclusiones:

1. El nivel de agresividad en los alumnos del 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educación Estatal El Gran Chilimasa, fue medio según el 41% de los estudiantes, seguido de un nivel bajo 35% y alto con un 24%.
2. El nivel de bullying en los alumnos del 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educación Estatal El Gran Chilimasa, fue moderado según el 58% de los estudiantes, seguido de un nivel bajo 23% y alto con un 18%.
3. Existe relación altamente significativa entre la sub escala de irritabilidad y bullying en los alumnos del 4^{to} y 5^{to} año de secundaria de la Institución Educativa Estatal El Gran Chilimasa, dado que se obtuvo $r=0.865$; $P= 0.001$.
4. Existe relación significativa entre la sub escala de agresión verbal y bullying en los alumnos del 4^{to} y 5^{to} año de secundaria de la Institución Educativa Estatal El Gran Chilimasa; dado que se obtuvo $r=0.850$; $P= 0.004$.
5. Existe relación significativa entre la sub escala de agresión indirecta y bullying en los alumnos del 4^{to} y 5^{to} año de secundaria de la Institución Educativa Estatal El Gran Chilimasa, dado que se obtuvo $r=0.660$; $P= 0.003$.

6. Existe relación altamente significativa entre la sub escala de agresión física y bullying en los alumnos del 4^{to} y 5^{to} año de secundaria de la Institución Educativa Estatal El Gran Chilimasa, dado que se obtuvo $r=0.810$; $P= 0.000$.

7. Existe relación altamente significativa entre la sub escala de resentimiento y bullying en los alumnos del 4^{to} y 5^{to} año de secundaria de la Institución Educativa Estatal El Gran Chilimasa, dado que se obtuvo $r=0.750$; $P= 0.002$.

8. Existe relación significativa entre la sub escala de sospecha y bullying en los alumnos del 4^{to} y 5^{to} año de secundaria de la Institución Educativa Estatal El Gran Chilimasa, dado que se obtuvo $r=0.620$; $P= 0.004$.

9. Existe relación altamente significativa entre agresividad y bullying en los alumnos del 4^{to} y 5^{to} año de secundaria de la institución educativa El Gran Chilimasa, dado que se obtuvo $r=0.880$; $P= 0.001$.

RECOMENDACIONES

- Sería de gran beneficio implementar técnicas de apoyo, así como ejecutar talleres dirigidos a los estudiantes y maestros para contrarrestar la agresividad en diferentes ámbitos.
- Al Director, implementar programas de escuelas para padres en la cual se involucren los apoderados y así poder informar y contrarrestar el bullying y sus consecuencias.
- A los Investigadores, tener en cuenta el instrumento para la evaluación de estas variables, para la confiabilidad de los resultados se recomienda utilizar instrumentos con ficha técnica completa en la que se declare las diferentes categorías de los resultados para su interpretación.
- a los Docentes, se Recomienda que propicien un clima escolar favorable, para ello es preciso que las autoridades educativas apoyen propiciando las condiciones adecuadas.
- A la Institución, Realizar talleres que influyan en la mejora personal en los alumnos del 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educación Estatal El Gran Chilimasa, Tumbes – 2016.

- A la UGEL, realizar programas de evolución psicológica para todos los alumnos matriculados, con el fin de identificar las variables (agresividad y bullying) en los alumnos problema para trabajar programas preventivos dentro del año académico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ortega, R. (1994). Violencia interpersonal en los centros educativos de enseñanza secundaria. Un estudio sobre el maltrato e intimidación entre compañeros.1994a. Revista de educación, 304,253-280.
- Serrano, S. y Iborra, M. (2005). *Violencia entre compañeros en la escuela*. España. Goaprint, S.L.
- Amemiya, I.; Oliveros, M. y Barrientos, A. (2009). Factores de riesgo de violencia escolar (bullying) severa en colegios privados de tres zonas de la sierra del Perú. Anales de la Facultad de Medicina.2009; 70 (4):255-258.
- Becerra, F., Flores, V. y Vásquez, J. (2009) .*Acoso escolar (bullying) en Lima Metropolitana*. Texto no publicado UNFV.
- Hurlock, E. (2000). Psicología de la adolescencia. Buenos Aires: Paidós.
- Calderón, H. & Cueva, C. (2005). *Relación entre el clima social familiar y agresividad en escolares del segundo de secundaria de la Institución Educativa Javier Pérez de Cuellar- Chiclayo Perú* consultado el 15 de abril del 2016 disponible en www.psiquiatria.com/articulos/psiq_general_y_otras_areas/psiqsocial/34806/15/06/12.
- Cancela, R; Cea, N; Galindo, G. & Valilla, S. (2010). *Metodología de la investigación educativa* : Investigación ex post facto. Universidad Autónoma de Madrid.

Carrillo. L. (2009). *La familia, la autoestima y el fracaso escolar del adolescente*.

Universidad de Granada- Facultad de la Educación. Tesis doctoral. Consultado el 20 de abril del 2016 disponible en la página web <http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/2150/1/17811089.pdf>

Coicca, T.(2010). *Bullying y funcionamiento familiar en una I.E del distrito de Comas*.

Tesis [Licenciatura psicología] UNFV. Lima.

Anexos:

1. Instrumentos.

Nombre: El Inventario de Hostilidad Agresividad de Buss-Durkee

CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD HOSTILIDAD

NOMBRES Y APELLIDOS: _____

FECHA Y LUGAR DE NACIMIENTO: _____

EDAD: _____ **AÑO DE INSTRUCCION:** _____ **SEXO: (F) (M)**

FECHA DE EVALUACION: _____

INSTRUCCIONES

En las siguientes páginas se le presentan una serie de frases sobre el modo como Ud. Se comporta y se siente. Después de leer cada frase, debe decidir con un **“CIERTO”** o con un **“FALSO”** a aquella que represente su modo de actuar o sentir mutuamente.

Trate de responder rápidamente y no emplee mucho tiempo en cada frase, queremos su primera reacción no un proceso de pensamiento prolongado.

ASEGÚRESE DE NO OMITIR ALGUNA FRASE.

Ahora trabaje rápidamente y recuerde de contestar todas las frases.

NO HAY CONTESTACIONES “CORRECTAS” O “INCORRECTAS”, sino simplemente una medida de la forma como Ud. Se comporta.

Para responder, ponga un UNO (1) debajo de la columna "C" (cierto) o "F" (Falso).

		C	F
1	Pierdo la paciencia fácilmente, pero la recobro fácilmente		
2	Cuando desapruero la conducta de mis amigos (as) se los hago saber		
3	A veces hablo mal de las personas que no me agradan.		
4	De vez en cuando no puedo controlar mi necesidad de golpear a otros		
5	Siento que no consigo lo que merezco.		
6	Sé de personas que hablan de mí a mis espaldas.		
7	Siempre soy paciente con los demás.		
8	A menudo me encuentro en desacuerdo con los demás.		
9	Nunca me molesto tanto como para tirar las cosas.		
10	No tengo ninguna buena razón para golpear a los otros		

11	Otra gente parece que lo obtiene todo.		
12	Me mantengo en guardia con gente que de alguna manera es más amigable de lo que esperaba.		
13	Soy más irritable de lo que la gente cree.		
14	No puedo evitar entrar en discusiones cuando la gente no está de acuerdo conmigo.		
15	Cuando me molesto, a veces tiro las puertas.		
16	Si alguien me golpea primero, le respondo de igual manera y de inmediato		
17	Cuando recuerdo mi pasado y todo lo que me ha sucedido, no puedo evitar sentirme resentido (a).		
18	Creo que le desagrado a mucha gente.		
19	Me "hierve" la sangre cada vez que la gente se burla de mí.		
20	Yo exijo que la gente respete mis derechos.		
21	Nunca hago bromas pesadas.		
22	Quien sea que insulte a mi familia o a mí, está buscando pelea.		
23	Casi todas las semanas encuentro a alguien que me desagrada.		
24	Hay mucha gente que me tiene envidia		
25	Si alguien no me trata bien, no permito que eso me moleste.		
26	Aun cuando estoy enfurecido no hablo lisuras.		
27	A veces hago mal las cosas cuando estoy enojado (a).		
28	Quien continuamente me molesta, está buscando un puñete en la nariz		
29	Aunque no lo demuestre, a veces siento envidia		
30	A veces tengo la sospecha de que se ríen de mí		
31	A veces me molesta la sola presencia de la gente		
32	Si alguien me molesta estoy dispuesto (a) a decirle lo que pienso		
33	A veces dejo de hacer las cosas cuando no consigo lo que quiero		
34	Pocas veces contesto, aunque me golpeen primero		
35	No sé de alguien a quien odie completamente		
36	Mi lema es "nunca confiar en extraños"		
37	A menudo me siento como "pólvora a punto de estallar"		
38	Cuando la gente me grita, les grito también		
39	Desde los 10 años no he tenido una rabieta		

40	Cuando verdaderamente pierdo la calma, soy capaz de cachetear a alguien		
41	Si permito que los demás me vean como soy, seré considerado difícil de llevar		
42	Comúnmente pienso, que razón oculta tendrán para hacer algo bueno por mí		
43	A veces me siento "acalorado" (a) y de mal genio		
44	Cuando me molesto digo cosas desagradables		
45	Recuerdo que estuve tan amargo que cogí lo primero que encontré a mano y lo rompí		
46	Peleo tanto como las demás personas		
47	A veces siento que la vida me ha tratado mal		
48	Solía pensar que la mayoría de la gente decía la verdad, pero ahora sé que estoy equivocado (a)		
49	No puedo evitar ser rudo (a) con la gente que no me agrada		
50	No puedo poner a alguien en su lugar, aún si fuese necesario		
51	A veces demuestro mi enojo golpeando la mesa		
52	Si tengo que recurrir a la violencia física para defender mis derechos, lo hago		
53	Aunque no lo demuestre, me siento insatisfecho (a) conmigo mismo (a)		
54	No tengo enemigos que realmente quieran hacerme daño		
55	No permito que muchas cosas sin importancia me irriten		
56	A menudo hago amenazas que no cumplo		
57	Cada vez que estoy molesto (a) dejo de hacer las tareas de mi casa		
58	Sé de personas que por molestarme, me han obligado a usar la violencia		
59	Hay personas a quienes les guardo mucho rencor		
60	Raramente siento que la gente trata de amargarme o insultarme		
61	Últimamente he estado algo malhumorado		
62	Cuando discuto tiendo a elevar la voz		
63	Me desquito una ofensa negándome a realizar las tareas		
64	Quienes me insultan sin motivo, encontrarán un buen golpe		
65	No puedo evitar ser tosco con quienes trato		
66	He tenido la impresión de que ciertas personas me han tratado de sacar provecho		
67	Me irrita rápidamente cuando no consigo lo que quiero		
68	Generalmente oculto la pobre opinión que tengo de los demás		
69	Cuando me molestan me desquito con las cosas de quienes me desagradan		

70	Quien se burla de mis amigos (as) se enfrentará a golpes conmigo		
71	Me duele pensar que mis padres no hicieron lo suficiente por mí		
72	A veces desconfío de las personas que tratan de hacerme un favor		
73	Tiendo a irritarme cuando soy criticado		
74	Prefiero ceder en algún punto de vista antes de discutir		
75	Con mis amigos acostumbro a burlarme de quienes no me agradan		
76	No hay otra manera de librarse de los sujetos, más que empleando la violencia		
77	Siento que los continuos fracasos en la vida, me han vuelto rencoroso (a)		
78	Hay momentos en los que siento que todo el mundo está contra mí.		
79	Soy de las personas que se exasperan ante la menor provocación		
80	Tiendo a burlarme de las personas que hacen mal su trabajo		
81	Demuestro mi cólera pateando las cosas		
82	La mejor solución para colocar a alguien "en su lugar" es enfrentándolo a golpes.		
83	Siento que no he recibido en la vida todas las recompensas que merezco		
84	Siento que existe mucha hipocresía entre la gente		
85	A veces me irritan las acciones de algunas personas		
86	Evito expresar lo que siento ante personas que me desagradan		
87	No soy de las personas que se desquitan una ofensa con las cosas de la gente		
88	Soy una persona que tiende a meterse en líos		
89	Comparado con otros, siento que no soy feliz en esta vida		
90	Pienso que las personas que aparentan amistad conmigo, son desleales en mi ausencia		
91	Se necesita mucho para irritarme		

BULLYING:
ESCALA DEL BULLYING

FORMA ESCOLAR “ B”- (ADOLESCENTES SECUNDARIA)

Elaborado por: Maximiliano Plaza & Rubén Toro

Género: M F Edad:

Centro Educativo: Estatal: _____ Particular: _____ Vives con tus padres: SI _____ NO _____

Instrucciones: Lee cada pregunta con atención, y marca tu respuesta con un aspa (x)

Nº	¿QUÉ TE HACEN EN TU COLEGIO?	Nunca	Pocas Veces	Muchas Veces
1	Me pegan, me dan puñetazos, patadas.			
2	Me pegan con objetos.			
3	Me empujan para caerme.			
4	Mis compañeros me encierran en cualquier lugar.			
5	Me pegan en grupo			
6	Rompen mis cosas a propósito			
7	Me llaman por apodos, me insultan.			
8	Me amenazan con objetos.			
9	Me amenazan con hacerme daño.			
10	Se meten, me interrumpen cuando quiero conversar, hablar.			
11	Me gritan de la nada.			
12	Me esperan a la salida para molestarte.			
13	Se meten conmigo para hacerme llorar.			
14	Se meten conmigo por mi forma de ser.			
15	Se meten conmigo por mi forma de hablar.			
16	Se ríen de mí por cualquier cosa que hago.			
17	Me hacen sentir mal.			
18	Me siento solo.			
19	Me engañan, me mienten.			
20	Me ponen en ridículo ante los demás.			
21	Tratan que nadie me llame a jugar.			
22	Tratan que nadie hable conmigo.			
23	Tratan que me aleje del grupo.			
24	Me insultan por medio del chat.			
25	Cuelgan fotos o videos en internet, cuando me agredieron.			
26	Me envían amenazas a mi correo.			
27	Cuelgan fotos o videos en internet, cuando se burlan de mí.			
28	Inventan cosas y me meten en problemas por internet.			

2. Matriz de consistencia.

PROBLEMA	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	OBJETIVOS	METODOLOGIA	TECNICAS E INSTRUMENTOS			
¿Existe relación entre agresividad y bullying en los alumnos del 4to y 5to año de secundaria de la institución educativa estatal El Gran Chilimasa N°098, Tumbes - 2016?	AGRESIVIDAD	Irritabilidad	Insultos Gritos Amenazas Burlas	Objetivo general: Determinar la relación entre agresividad y bullying en los alumnos del 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa Estatal El Gran Chilimasa N°098, Tumbes – 2016.	El tipo de investigación En el presente trabajo se utilizó el enfoque cuantitativo. Se sabe que en el enfoque cuantitativo se formula un problema, del cual derivan los objetivos de la investigación (general y específicos), el procesamiento de datos se realiza con base en la medición numérica y el análisis estadístico, de todo esto, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías. Cada uno de estos pasos son adecuados para caracterizar la investigación como un enfoque cuantitativo (Hernández S., R. et al (2006)	ENCUESTA			
		Verbal							
		Indirecta	Arañar Patear Golpear			Objetivos específicos: Identificar el grado de relación entre la sub escala de irritabilidad y bullying en los alumnos del 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa Estatal El Gran Chilimasa N°098, Tumbes – 2016.	Nivel de la investigación El nivel de conocimiento al que se llegó en esta investigación fue la descriptiva correlacional. De acuerdo a Hernández S., R. et al (2010), "Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar. Desde el punto de vista científico, describir es recolectar datos".	INVENTARIO DE HOSTILIDAD DE BUSS DURKE	
		Física							
		Resentimiento	Morder.						La investigación descriptiva, según se mencionó, trabajó sobre realidades de hecho y su característica fundamental es la de presentar una interpretación correcta. En este trabajo se especificaron las propiedades, características y rasgos importantes de los alumnos
		Sospecha	Empujar						
	BULLYING	Bullying Físico (FS).	Físico	Identificar el grado de relación entre la sub escala de agresión indirecta y bullying en los alumnos del 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa Estatal El Gran Chilimasa N°098, Tumbes – 2016.	ESCALA DE BULLYING				
		Bullying Verbal (VB).	Psicológico	Identificar el grado de relación entre la sub escala de agresión física y bullying en los alumnos del 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa Estatal El Gran Chilimasa N°098, Tumbes – 2016.					
				Identificar el grado de relación entre la sub escala de resentimiento y bullying en los alumnos del 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa Estatal El Gran Chilimasa N°098, Tumbes – 2016.					
		Bullying Psicológico (PS).	Exclusión social	Identificar el grado de relación entre la sub escala de sospecha y bullying en los alumnos del 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa Estatal El Gran Chilimasa N°098, Tumbes – 2016.					
Bullying Exclusión Social (Ex. S).		Ciber Bullying							
Bullying Ciber bullying (CB).	Verbal								