



**UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS**  
**FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE**  
**LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA HUMANA**

**TÍTULO**

**AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES VARONES DE LA**  
**ACADEMIA PREPOLICIAL LATINO EN HUANCAYO Y LA**  
**ACADEMIA PREPOLICIAL SINCHIS DE TRUJILLO 2018.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE**  
**LICENCIADO EN PSICOLOGÍA HUMANA**

**AUTOR**

**ALVAREZ MATOS DIANA NORMA**

**ASESOR**

**Dr. EDMUNDO ORELLANA GUZMÁN**

**LIMA – PERÚ**

**2018**

*A mis padres, por su constante apoyo, por la motivación que día a día transmiten, así mismo por el amor, buenos valores y enseñanzas que siempre son fundamentales para una excelente vida personal y profesional.*

*A mi Hermana, por estar a mi lado en todo este proceso que sin duda alguna ha sido de mucho aprendizaje, por sus palabras para no rendirse.*

*A mis padrinos, por brindarme su cariño, buenos deseos para seguir adelante en mi profesión y siempre dar lo mejor.*

*Agradezco a las Academias Pre policiales ubicadas en Trujillo y Huancayo, por permitirme realizar las evaluaciones respectivas, por las facilidades y el apoyo para la presente investigación,*

*Agradezco a mi Asesor Dr. Edmundo Orellana Guzmán, por su tiempo brindado así mismo por su constante orientación para la realización de la presente investigación.*

*De igual manera a la “Universidad Alas peruanas”, por ser parte de la adquisición de nuevos conocimientos y experiencias y a los docentes de esta casa de estudios por cada enseñanza.*

## RESUMEN

La presente investigación, es de tipo descriptiva comparativa, porque busca determinar y establecer diferencias de los adolescentes varones entre 15 y 18 años de edad de la Academia Pre Policial Sinchis de Trujillo y Latino de Huancayo. Es de diseño transversal ya que se obtiene datos en un tiempo determinado y no experimental porque no existe manipulación de las variables de estudio. Se tuvo como objetivos identificar y comparar los niveles de agresividad en totalidad, según zona geográfica y por dimensiones (Irritabilidad, agresión verbal, agresión física, agresión indirecta, resentimiento y sospecha), para ello se utilizó el Cuestionario de Agresividad (adaptado por Carlos R. de la versión original Inventario de hostilidad-culpa de BUSS-DURKEE 1957) el cual consta de 91 ítems y opción a marcar C o F según coincida a lo que frecuentemente realiza o piensa en su día a día.

Se concluyó que existe un nivel medio de agresividad en ambas poblaciones, lo cual implica acciones de agresión hacia un objeto, cosa o persona en moderada intensidad, por medio de gestos, en ocasiones con evocación verbal, mostrando una conducta más exteriorizada. Asimismo el nivel de agresividad según dimensiones es medio, sin embargo en algunas de ellas se observa porcentajes significativos de nivel alto. Por lo tanto no existen diferencias relevantes en ambas poblaciones.

Palabras claves: Agresividad, Adolescencia

## **ABSTRACT**

This research is descriptive comparative. It tries to determine and establish the differences between male teenagers from 15 to 18 years old in the Sinchis and Latino Pre-Police Academies in Trujillo and in Huancayo respectively. Its design is transversal because it gets the data in a period and it is not experimental because there is no manipulation of the study variables. The objectives were to identify and compare levels of total aggressiveness, according to geographical area and dimensions (irritability, verbal aggression, physical aggression, indirect aggression, resentment and suspicion). For this, the Aggression Questionnaire was used (adapted by Carlos R. from the original version Hostility – Guilt Inventory by BUSS-DURKEE 1957) which consists of 91 items and option to mark C or F according to what you frequently do or think about your day to day.

It was concluded that there is a medium level of aggression in both populations. It implies actions of aggression towards an object, thing or person in moderate intensity, by means of gestures, sometimes, with verbal evocation: showing a more externalized behavior. Likewise, the level of aggressiveness according to dimensions is medium. However, in some of them significant percentages of high level are observed. Therefore, there are no relevant differences in both populations.

**Keywords:** Aggressiveness, Adolescence

## ÍNDICE

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Resumen	iv
Abstract	v
Índice	vi
Índice	vii
Índice	viii
Índice de tablas	ix
Introducción	x

### CAPITULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACION

1.1	Descripción de la realidad problemática	11
1.1.1	Delimitación de la investigación	14
1.1.2	Delimitación temporal	14
1.1.3	Delimitación geográfica	14
1.1.4	Delimitación social	14
1.2	Formulación del problema	14
1.2.1	Problema principal	14
1.2.2	Problemas secundarios	15
1.3	Objetivos de la investigación	15
1.3.1	Objetivo general	15
1.3.2	Objetivos específicos	16
1.4	Justificación de la investigación	16
1.5	Limitaciones de estudio	17

## CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1.	Antecedentes de la investigación	18
2.1.1	Antecedentes internacionales	18
2.1.2	Antecedentes nacionales	21
2.2	Bases teóricas	23
2.2.1	Agresividad	23
2.2.2	Origen de la agresividad	24
2.2.3	Factores que influyen la agresividad	25
2.2.4	Causas	26
2.2.5	Teorías	27
2.2.6	Tipología de la agresión	30
2.2.7	Consecuencias negativas de la agresividad	32
2.2.8	Medicina de la agresividad	33
2.3	Definición de términos básicos	33
2.3.1	Concepto de agresividad	33
2.3.2	Niveles de agresividad	33
2.3.3	Dimensiones de la agresividad	34-35

## CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN

3.1	Hipótesis de La Investigación	36
3.1.1	Hipótesis general	36
3.1.2	Hipótesis secundarias	36
3.2	Definición conceptual y operacional de las variables	37
3.3	VARIABLES, dimensiones e indicadores	38

## CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA

4.1	Diseño Metodológico: Método y nivel de la investigación	40
4.1.2	Diseño de la Investigación	40
4.2	Población y muestra de la investigación	41
4.3	Técnicas e instrumentos de la recolección de datos, validez y confiabilidad	41
4.3.1.	Técnicas	41
4.3.2	Instrumentos	42

4.4	Técnicas estadísticas en el análisis de la información	45
4.5	Aspectos éticos	46

**CAPÍTULO V: PRESENTACION, INTERPRETACION Y DISCUSIÓN DE  
LOS RESULTADOS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.**

5.1.	Presentación e interpretación de resultados	47
5.2.	Comprobación de hipótesis	63-65
5.3.	Discusión	66-67
5.4.	Conclusiones	68
5.5.	Recomendaciones	69

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	70-73
----------------------------	-------

ANEXOS	74-83
--------	-------

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 1: Nivel de Agresividad en adolescentes varones entre 15 a 18 años de la Academia Pre Policial Latino de Huancayo y la Academia Pre Policial Sinchis de Trujillo	47
Tabla N° 2: Nivel de Agresividad general según la dimensión de Irritabilidad.	48
Tabla N° 3: Nivel de Agresividad general según la dimensión agresión verbal	49
Tabla N° 4: Nivel de Agresividad general según la dimensión agresión indirecta.	50
Tabla N° 5: Nivel de Agresividad general según la dimensión agresión física.	51
Tabla N° 6: Nivel de Agresividad general según la dimensión resentimiento	52
Tabla N° 7: Nivel de Agresividad general según la dimensión Sospecha.	53
Tabla N° 8: Nivel de Agresividad en adolescentes varones entre 15 a 18 años de la Academia Pre Policial Latino de Huancayo y la Academia Pre Policial Sinchis de Trujillo.	54
Tabla N° 9: Nivel de agresividad por zona geográfica según dimensión irritabilidad	55
Tabla N° 10: Nivel de agresividad por zona geográfica según dimensión agresión verbal.	56
Tabla N° 11: Nivel de agresividad por zona geográfica según dimensión agresión indirecta.	57
Tabla N° 12: Nivel de agresividad por zona geográfica según dimensión agresión física.	58
Tabla N° 13: Nivel de agresividad por zona geográfica según dimensión resentimiento.	59
Tabla N° 14: Nivel de agresividad por zona geográfica según dimensión sospecha.	60
Tabla N° 15: Diferencia de medias en la variable agresividad y sus dimensiones entre las muestras de Trujillo y Huancayo.	61
Tabla N° 16: Diferencia de medias por zonas geográficas	62
Tabla N° 17: Significación bilateral de la diferencia de medias por zona geográfica	62

## INTRODUCCIÓN

El estudio realizado busca encontrar diferencias de acuerdo al nivel de agresividad de adolescentes varones entre 15 y 18 años de edad de la Academia pre policial sinchis de Trujillo y latino de Trujillo, que constituye la base de una tesis para optar el grado de Licenciatura, en la Universidad Alas Peruanas.

En el primer capítulo, se incluye información acerca de la descripción de la problemática, la finalidad de la investigación y que es lo que se busca investigar.

En el segundo capítulo, se consideran las bases teóricas, factores asociados a la autoestima; así mismo definiciones, componentes, características y diversos enfoques.

En el tercer capítulo, se presenta las hipótesis, definición operacional y conceptual de la variable de estudio y dimensiones e indicadores de la agresividad.

En el cuarto capítulo constituye el marco metodológico, en función a la variable agresividad, así mismo se presenta la población, los instrumentos utilizados

En el quinto capítulo, se presentan los resultados, interpretación y discusión de los resultados. Se incluyen las conclusiones y recomendaciones como las referencias bibliográficas del estudio realizado.

Por último se encuentra los anexos correspondientes al instrumento y matriz de consistencia

## **CAPITULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1. Descripción de la realidad problemática**

La conducta agresiva se ha convertido en un medio de comunicación, este comportamiento afecta la convivencia, el aspecto académico y emocional de los adolescentes. Generando preocupación ya que cada año estas conductas se incrementan, por ello la agresión, muchas veces es una alternativa que los adolescentes encuentran para canalizar sus emociones, aunque pueden existir otros factores, debido a que en la adolescencia existen cambios físicos, emocionales que crean confusión e incertidumbre. Además, en esta etapa es cuando empiezan a crear y establecer su rol dentro de la familia y la sociedad.

A nivel mundial, se encontraron las siguientes cifras de adolescentes agresivos teniendo como referencia la investigación de Martínez A, Ruiz-Rico, G, Zurita F, Chacón, R, Castro, M. Y Cachón, J. (2017) En Granada (España) mencionan que

“los adolescentes varones en acogimiento residencial presentan medias más elevadas en agresividad manifiesta o directa, mientras que el género femenino presenta índices de agresividad relacional más elevados. Predomina la realización de actividad física mediante deportes colectivos de contacto, cuya práctica es más frecuente en varones. Asimismo, se aprecian valores similares por modalidad deportiva en comportamientos agresivos y de bullying en jóvenes en régimen de acogimiento residencial. Como principal conclusión se muestra que los comportamientos agresivos de tipo manifiesto y reactivo son los más comunes en los adolescentes en acogimiento residencial, lo que revela baja capacidad de autocontrol”.

En México, se realizó una investigación Ramos (2010) quien desarrolló la tesis denominada “La agresividad de los adolescentes de educación secundaria” en la ciudad Chihuahua, México. La población estuvo conformada por 3059 estudiantes de la escuela secundaria de primer, segundo y tercer año, que mostraban comportamientos agresivos y sumisos. Tales estudiantes fueron evaluados por el personal docente y padres de familia seleccionados al azar, así como orientadoras y trabajadoras sociales seleccionadas intencionalmente por su trato continuo y directo con los estudiantes de la institución. Los instrumentos utilizados para recoger información fueron entrevistas a los docentes, personal del departamento de orientación y trabajo social; aplicación de un cuestionario a los estudiantes de dicha institución; guía de observación; análisis de los expedientes de los estudiantes; análisis del reglamento escolar; y aplicación de la escala de Agresividad entre pares para Adolescentes, llegó a la conclusión que los estudiantes con problemáticas asociadas a la violencia tendían a asumir roles agresivos, sobre todo en los varones,

y pasivos en las mujeres; además que las familias con escasa comunicación y baja tolerancia desarrollaba acciones violentas para corregir o disciplinar.

Hyemin, J, Valencia, S, Rodríguez C, Preciado, L, Y Soltero, R. (2013) En su investigación Ambiente Laboral Violento Y Salud Mental En Los Policías De La Zona Metropolitana De Guadalajara, se llegó a la siguiente conclusión “La enfermedad mental de los policías es provocada por el ambiente laboral violento, y la falta de apoyo psicológico en el trabajo”. Es necesaria la intervención psicológica sobre salud mental, como estrategia de prevención y de tratamiento.

El Perú no es ajeno a conductas agresivas por parte de adolescentes, Por lo tanto Gálvez (2012) Realizó una investigación teniendo en cuenta la Relación del Clima Social Familiar y la Agresividad en los estudiantes de quinto grado de educación secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de Pacasmayo”, La Libertad, seleccionaron una muestra de 101 estudiantes de ambos sexos, empleando el muestreo probabilístico de tipo aleatorio simple, como instrumento de recolección de datos se aplicó la Escala de Clima social familiar de Moos y el Cuestionario Modificado de Agresividad de Buss Durkee. Dentro de sus principales conclusiones encontraron que el 83% de los estudiantes presenta un nivel de agresividad medio y solo el 5% alto y el 21% bajo; asimismo el 95% de los estudiantes presenta un nivel de clima social familiar medio y sólo el 2% alto y el 3% bajo.

### **1.1.1. Delimitación de la investigación**

El periodo de ejecución la investigación es en el mes de febrero del año 2018, siendo este mes parte del primer semestre de las academias mencionadas.

La investigación se desarrolló en estudiantes adolescentes, de 15 a 18 años de edad, de la Academia Pre Policial Latino y la Academia Pre Policial Sinchis Ubicado en la Provincia de Huancayo y Trujillo respectivamente.

La investigación se realizó con estudiantes adolescentes de nivel socioeconómico medio y medio bajo, de edades entre 15 a 18 años de sexo masculino.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema Principal**

¿Cuál es el nivel de agresividad de los estudiantes varones de 15 a 18 años de las Academias Pre Policial Latino de Huancayo y la Academia Pre Policial Sinchis de Trujillo?

### **1.2.2. Problemas Secundarios**

- a. ¿Cuál es el nivel de agresividad general de los estudiantes varones de 15 a 18 años de las Academias Pre Policial Latino de Huancayo y la Academia Pre Policial Sinchis de Trujillo?

- b. ¿Cuál es el nivel de agresividad en las dimensiones irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física, resentimiento y sospecha, en los estudiantes varones de 15 a 18 años de las Academias Pre Policial Latino de Huancayo y la Academia Pre Policial Sinchis de Trujillo?
  
- c. ¿Cuáles son las diferencias en la agresividad y en las dimensiones irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física, resentimiento y sospecha, según zona geográfica entre los estudiantes de 15 a 18 años de edad de la Academia Pre Policial Latino de Huancayo y la Academia Pre Policial Sinchis de Trujillo?

#### **1.4. Objetivos de la investigación**

##### **1.4.1. Objetivo general**

Determinar el nivel de agresividad de los estudiantes varones de 15 a 18 años de edad de las Academias Pre Policial Latino de Huancayo y la Academia Pre Policial Sinchis de Trujillo.

##### **1.3.2 Objetivos específicos**

- a. Identificar y comparar el nivel de agresividad general de los estudiantes de 15 a 18 años de las Academias Pre Policial Latino de Huancayo y la Academia Pre Policial Sinchis de Trujillo.
  
- b. Identificar el nivel de agresividad en las dimensiones irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física, resentimiento y sospecha, en los

estudiantes de 15 a 18 años de las Academias Pre Policial Latino de Huancayo y la Academia Pre Policial Sinchis de Trujillo.

- c. Identificar las diferencias en la agresividad y en las dimensiones irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física, resentimiento y sospecha, según zona geográfica entre los estudiantes de 15 a 18 años de edad de la Academia Pre Policial Latino de Huancayo y la Academia Pre Policial Sinchis de Trujillo.

### **1.5. Justificación e importancia de la investigación**

La importancia de la presente investigación radica en dar a conocer los niveles de agresividad de adolescentes varones de dos poblaciones las cuales traen consigo realidades, costumbres y creencias distintas, para que de esta forma se puedan visualizar los diferentes factores, externos e internos, que influyen en el grado de agresividad. Así mismo los resultados obtenidos serán de importancia y utilidad para la sociedad ,siendo más específicos en el sector Policial, debido a que con la presente se puede trabajar de forma especial con los postulantes a la Escuela Policial, exigiendo así un mayor control en cuanto a las evaluaciones Psicológicas, y así tener un constante seguimiento de formar y educar a personas que más adelante serán profesionales los cuales tienen que desempeñarse de una forma óptima, de igual manera para las Academias, para que puedan prestar mayor atención a su población, interesándose no solo en el área académica sino en el área emocional que es tan vital para un adecuado control emocional de los adolescentes.

Es también importante señalar que en la actualidad en nuestro país se presentan efectivos policiales involucrados en temas de violencia y agresividad, haciendo un mal uso de sus armas e inclusive teniendo abuso de autoridad.

Por último, esta investigación tiene como finalidad dar a conocer la realidad de los adolescentes de provincias ya que la mayoría de veces se encuentran muy apartados y si en caso se presenten dificultades, el apoyo educativo y aún más emocional no es tomado en cuenta y pasa desapercibido, de igual manera que exista prevención y mayor atención en exámenes de admisión de las Escuelas de Formación Policial.

#### **1.6. Limitaciones de Estudio**

En cuanto a las limitaciones metodológicas, existió cierta dificultad en la búsqueda del instrumento para evaluar a los alumnos, ya que se buscaba que sea detallado y que cumpla con la validez y confiabilidad que son requisitos para su aplicación.

La limitación social, existió debido a que inicialmente se planteó que la investigación se realizaría en Lima, debido a la falta de accesibilidad y habiendo pasado demasiado tiempo se optó por evaluar a adolescentes de Provincias.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes de la investigación**

##### **2.1.1. Antecedentes internacionales**

Contini, N; Cohen, S; Coronel, C y Mejail, S. (2012). En el estudio que lleva por título Agresividad y retraimiento en adolescentes en adolescentes de 11 y 12 años de NES -Nivel Socioeconómico- bajo de Tucumán (Argentina) empleando el Cuestionario de Conducta Antisocial (CC-A) de Martorell y González Barrón y una encuesta sociodemográfica. Se indagó si se registraban conductas de agresividad, aislamiento y retraimiento (factores evaluados por el CC-A), y si existían diferencias significativas en función del género. Se describió el contexto socioeconómico en el que estaba inserto el adolescente. La muestra incluyó 106 sujetos escolarizados (55% mujeres, 45% varones) y se utilizó metodología descriptiva y exploratoria. Si bien la mayor parte de los participantes no presentaron déficits en el comportamiento social,

en el 11% se identificaron comportamientos agresivos, en el 11% de aislamiento y en un 19% timidez y retraimiento.

Mestre, V; Samper, P; Tur A; Richaud, C y Mesurado, Belén. (2012). Realizaron una investigación denominada Emociones, estilos de afrontamiento y agresividad en la adolescencia. Se evaluó una muestra de 1.557 niños y niñas, con un rango de edad entre 12 y 15 años, escolarizados en primer ciclo de Educación Secundaria Obligatoria (ESO) en 36 Centros escolares de la Comunidad Valenciana, seleccionados aleatoriamente. Los resultados indican claras diferencias entre los sujetos con alta y baja agresividad y los mecanismos de afrontamiento que utilizan, los adolescentes más agresivos utilizan en mayor medida un afrontamiento improductivo, mientras que los menos agresivos aplican estrategias más centradas en la resolución del problema. En todos los modelos de ecuaciones estructurales, el efecto directo de la inestabilidad emocional y la empatía sobre la agresividad es significativa, siempre positivo en el primer caso, pero negativo en el segundo. Además, la empatía favorece el afrontamiento centrado en la resolución del problema, mientras que la inestabilidad emocional se relaciona positivamente con el afrontamiento improductivo y este con la agresividad.

Samper, P. et al (2008). Realizaron una investigación denominada Agresividad y afrontamiento en la adolescencia. Una perspectiva intercultural en una muestra de 1557 adolescentes entre 12 y 15 años, de Primer Ciclo de Enseñanza Secundaria Obligatoria de centros públicos y concertados de la Comunidad Valenciana, que completaron los instrumentos el Índice de Empatía para Niños y Adolescentes, la Escala de Conducta Pro social, la Escala de Inestabilidad Emocional, la Escala de

Agresividad Física y Verbal, y la Escala de Afrontamiento para Adolescentes. Los resultados confirman diferencias estadísticamente significativas en los comportamientos agresivos y en los recursos de afrontamiento evaluados en función del sexo, el país de nacimiento y el tipo de centro según alberguen mayor número de alumnos procedentes de otros países.

Marián B; Valera J y Zarate Y. (2008). En su investigación de tipo transaccional descriptiva, con un diseño no experimental sobre Estilos de Apego y Agresividad en Adolescentes con edades entre los 12 y 14 años, pertenecientes a una institución educativa de Caracas Venezuela, mediante los datos obtenidos a través del Test Pata Negra de L. Corman, el Test Psicodiagnóstico de Rorschach y una Entrevista Clínica. Los resultados señalan prevalencia en los estilos de apego de base insegura. Se registraron mayores puntuaciones en agresividad de contenido y movimiento agresivo, evidenciando elementos intrapsíquicos agresivos y una identificación con los objetos agresivos en general. Se halló que la escala de Agresividad (AG) se asocia significativamente con los estilos de apego predominantes en la muestra.

Carrasco, M y González, J. (2006). En la presente investigación Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. Aporta una revisión histórica del estudio de la agresión. En lo referente a su definición, se revisa su concepto y la delimitación del mismo respecto de otros términos, tales como agresividad, ira, hostilidad, violencia, delito o crimen. Así mismo, se resumen una selección de las principales tipologías de la agresión.

### **2.1.2. Antecedentes nacionales**

Ninatanta (2015) En su investigación descriptiva correlacional, con título inteligencia emocional y agresividad en 103 estudiantes del primer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Privada “María Madre”. Para la presente investigación se utilizó el Cuestionario Modificado De Agresividad Según Buss-Durkee. Los resultados fueron que, existe de una correlación altamente significativa, inversa y de grado medio, de la Inteligencia Emocional con la Agresividad y sus factores: Irritabilidad, Agresión Verbal, Agresión Indirecta, Agresión Física y el Resentimiento.

Quijano, S y Ríos, M. (2015). En su investigación Agresividad En Adolescentes De Educación Secundaria De Una Institución Educativa Nacional La Victoria, El grupo de trabajo estuvo conformado por 225 estudiantes de 1° a 5° grado de secundaria, de ambos sexos y con edades entre los 12 y 17 años. La investigación fue de tipo aplicada – no experimental y se utilizó el diseño descriptivo. Se aplicó el instrumento cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry adaptado a nuestra localidad por Ruiz y Torres (2013) con una validez al 0.05 y una confiabilidad de 0.79, en 4to y 5to de secundaria; consta de 29 ítems. Para efectos de la investigación se obtuvo una validez al 0.05 y una confiabilidad de 0.88, en una población similar a la estudiada Se concluyó que existe un nivel medio de agresividad en los participantes, según el sexo se obtuvo un nivel medio tanto para hombres como para mujeres, y según grado escolar se encontró un nivel alto de agresividad en 2° grado, mientras que en los restantes se evidenció un nivel medio.

Rodríguez y Torres (2013) Realizaron una investigación descriptiva correlacional, con título Estilos de Crianza y Agresividad en 196 estudiantes del

cuarto año de secundaria de la I.E. Estatal “Mater Admirabilis” - Chiclayo. Utilizándose la escala de Estilos de Crianza de Steinberg y el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss & Perry, ambos gozan de confiabilidad y validez. Los resultados de la investigación fueron procesados mediante el modelo de probabilidad Chi- cuadrado, obteniéndose correlación significativa entre el estilo de crianza negligente y la escala de agresión física; mientras que no se evidenció relación significativa entre los estilos de crianza y la escala de agresión verbal, ira y hostilidad.

Pérez y Villegas (2012), Realizaron una investigación sobre Clima Social Familiar y Agresividad en alumnos de secundaria de tipo descriptivo correlacional, se utilizó el inventario de agresividad de Buss y Durkee donde se evaluó el nivel de agresividad en una muestra de 120 alumnos de secundaria de ambos sexos de una Institución Educativa Nacional de Ferreñafe. Se encontró que el 54% de los alumnos se encuentran en un nivel medio. En lo que respecta a las escalas de agresividad presentan un nivel medio en la escala de agresividad física, verbal, hostilidad e Ira; con un 58%, 75%, 84% y 60% respectivamente.

Matalinares et.al. (2012) Realizaron una investigación sobre Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. Se evaluó a 237 estudiantes de 4to y 5to de secundaria, de ambos sexos, cuyas edades fluctuaron entre los 14 y 18 años de edad, procedentes de diversos centros educativos estatales de Lima, a quienes se aplicó el Inventario de hostilidad de Buss-Durkee, propuesto por A. H. Buss en 1957 y adaptado a nuestro país por Carlos Reyes R. en 1987, y la Escala del clima social en la familia (FES), de los autores: R. H. Moos. Y E. J. Trickett, cuya estandarización fue realizada por Cesar Ruiz Alva y Eva Guerra Turín

(1993). Al ser procesados los resultados se encontró que las variables clima familiar y agresividad se encuentran correlacionados. Al analizar los resultados No se encontró una relación significativa entre la dimensión desarrollo del clima social en la familia y las subescalas del cuestionario de agresividad. El clima social familiar de los estudiantes se muestra diferente en función del sexo al hallarse diferencias significativas en la dimensión estabilidad entre varones y mujeres. La agresividad de los estudiantes también se muestra diferente en función del sexo, al hallarse diferencias significativas en la subescala de agresividad física entre varones y mujeres.

## **2.2. Base Teóricas**

### **2.2.1. Agresividad**

La agresividad, es un estado emocional que consiste en cualquier forma de conducta que pretende herir física o psicológicamente a alguien. Así mismo es también un factor del comportamiento normal de acción ante determinados estados para responder a necesidades vitales, que protegen la supervivencia de la persona.

En la actualidad existe muchos investigadores los cuales tienen una definición propia del término agresividad; Ejemplo: Buss (1961) Define como “una respuesta que produce un estímulo doloroso en otro organismo”. Es decir toda respuesta agresiva posee la presencia de estímulos negativos y un contexto interpersonal (social).

Para Hurlock (2000) la agresividad es un acto real provocado por otra persona, la cual se manifiesta mediante ataques físicos o verbales hacia otra persona, es decir trata de imponer sus reglas para lograr su propósito. Esto significa, que la

agresividad es una energía innata del ser humano, que lo hace actuar frente a distintas situaciones y si no es canalizada adecuadamente, se torna destructiva para sí mismo y su entorno. Por su parte Freud (1979), sostiene que según la teoría de las pulsiones, la agresión se vincula a la pulsión de muerte, innata, dirigida al exterior y al otro o contra sí mismo como autoagresión. Mientras que para Serrano (1998) es una conducta intencional que puede causar daño físico o psicológico. Finalmente para Anderson y Bushman (2002) es cualquier conducta dirigida hacia otro individuo, que es llevada a cabo con la intención inmediata de causarle daño.

### **2.2.2. Origen biológico de la agresividad**

Blanchard Robert y Blanchard C. (2013) Mencionan que “las teorías biológicas tratan de demostrar que se producen en el interior del organismo ya sea una serie de procesos bioquímicos o fisiológicos que provocan acciones agresivas, en las cuales las hormonas jugarían un papel decisivo. Es probable que determinados factores constitucionales determinen en gran medida los patrones de respuesta agresiva. Existen amplias pruebas clínicas que indican que los niveles hormonales intervienen decisivamente en la conducta. Así, la administración de andrógenos aumenta la autoconfianza e induce respuestas de tipo agresivo”.

En base al origen biológico se tiene en cuenta la alteración en los cromosomas, por ejemplo: XYY, Los varones con este cromosoma, demostraron mayor número de delitos y menor inteligencia social para esconder los delitos. De igual manera ocurre con las mujeres relacionando a los estados agresivos durante el síndrome premenstrual eso se debe a factores hormonales.

El estudio de los factores prenatales y perinatales del desarrollo ha permitido identificar alguno de los factores previos al nacimiento que pudieran estar en la base de la conducta agresiva, al menos como facilitadores o variables de riesgo de esta conducta. (Fergusson, Woodward y Horwood, 1998; Raine, 2002).

### **2.2.3. Factores que influyen la agresividad**

Los factores que influye en la agresividad son varios siendo los más importantes la familia, la sociedad y la tecnología.

#### **a. la Familia**

La familia es, durante la infancia, uno de los elementos más importantes del ámbito sociocultural del niño. Las interacciones entre padres e hijos van moldeando la conducta agresiva mediante las consecuencias reforzantes inherentes a su conducta.

En el año 1964 Becker demostró que una combinación de disciplinas relajadas y poco exigentes con actitudes hostiles por parte de ambos padres fomentan el comportamiento agresivo en los hijos. El padre poco exigente es aquel que hace siempre lo que el niño quiere, accede a sus demandas, le permite una gran cantidad de libertad, y en casos extremos le descuida y le abandona.

Se asume que la forma de adquirir comportamientos es por aprendizaje observacional, o por la experiencia directa (padres, amistades, etc.), dependerá del medio en que se desenvuelva el sujeto, de las creencias y valores que se transmitan, sin que signifique negar factores biológicos.

Por otro lado, las interacciones familiares, particularmente entre los padres, son primordialmente decisivas. Los conflictos maritales se relacionan con los desajustes emocionales de los hijos (Machecha & Martínez, 2005).

## **b. Social**

Uno de los factores que influyen en la emisión de la conducta agresiva es el factor sociocultural del individuo, ya que es el responsable de los modelos a que haya sido expuesto, así como de los procesos de reforzamiento a que haya sido sometido. Si en él abundan modelos agresivos, la adquisición de estos comportamientos desadaptados será muy fácil.

## **c. Tecnología**

Para los investigadores Paz y Carrasco (2006) refieren que “actualmente la tecnología, es un medio con mucha demanda”, esto se debe a que provee una gran variedad de fuentes de socialización. Así mismo el internet expone a la juventud a un gran número de peligros, que si no es orientado por alguien más puede que haya consecuencias negativas.

### **2.2.4. Causas de la agresividad**

- **Eventos traumáticos:** La muerte, la pérdida de un ser querido, el divorcio de los padres o cualquier situación similar resultan estresantes para los adolescentes y pueden usar la agresión para sacar sus emociones.
- **Abuso:** Cualquier tipo de abuso que sufran los adolescentes (físico, sexual, emocional) provocará que busquen una alternativa para retomar el control. Al sentirse enojados, avergonzados e incapaces de hablar la situación con alguien puede aumentar su frustración.
- **Adicciones:** El aumento del consumo de drogas y alcohol, entre los más jóvenes, puede generar el incremento de conductas agresivas.
- **Baja autoestima.**

## **2.2.5. Teorías sobre la agresividad**

### **a. Teoría del aprendizaje social**

Según esta teoría, el comportamiento agresivo de las personas tendría un importante componente biológico que nos capacitaría para utilizar la agresión. No obstante, la forma, el momento, la intensidad y las circunstancias bajo las cuales podríamos o tendríamos que hacer uso de ella tienen un componente básicamente aprendido. Esto quiere decir que las personas aprendemos cuándo y cómo comportarnos agresivamente a través de nuestra experiencia y de la observación de modelos sociales, manteniéndose por los refuerzos que las personas obtenemos de la utilización de la agresión. De esta forma Bandura (2001) menciona, que “el individuo imita las conductas agresivas de otras personas después de la observación, de los refuerzos y recompensas que siguieron a estas conductas. Aunque este proceso de aprendizaje se produce a lo largo de toda la vida, una de las etapas más importantes es la infancia”. Entonces llegamos a la conclusión de que toda conducta agresiva puede adquirirse por la observación y la imitación de modelos agresivos y no requiere solo de la existencia de un estado de frustración previa. Por ende, dichas conductas agresivas se pueden aprender mediante experiencias.

### **b. Teoría de la frustración-agresión**

Una de las primeras teorías que abordaron la parte de las condiciones externas fue la teoría de la frustración-agresión (Dollard et al., 1939), que postula que “la agresión es siempre una consecuencia de la frustración” y que “la frustración siempre lleva a alguna forma de agresión”. De acuerdo a la teoría, la instigación para agredir

aumenta con la intensidad de la frustración. A partir de estas premisas sencillas, Dollard y sus colaboradores trataron de hacer predicciones exactas respecto de cuándo agreden las personas y contra quién dirigen su agresión.

### **c. Teoría del Síndrome AHA**

En la explicación de la conducta agresiva, autores como Spielberger la han relacionado con las emociones o actitudes en las que ésta se fundamenta, en particular, con la ira y la hostilidad.

Un acontecimiento genera una emoción (ira), que se ve influenciada por una actitud negativa hacia los demás (hostilidad) y puede tener como consecuencia una acción violenta (agresión).

Esta secuencia, que parte del núcleo del síndrome AHA, es decir, de la ira, conduce a la agresión, solo permite explicar la denominada agresividad “hostil” pero no la agresión “instrumental”, debido a que esta segunda no viene motivada por la ira sino, principalmente, por el obstáculo que se interpone, según el agresor, entre él y su meta.

### **d. Teorías explicativas del comportamiento agresivo**

De acuerdo a Fernández (1983), las teorías que se han formulado para explicar la agresión, pueden dividirse en:

#### **a) Teorías activas:**

Son aquellas que ponen el origen de la agresión en los impulsos internos, lo cual vendría a significar que la agresividad es innata, por cuanto viene con el individuo en el momento del nacimiento y es consustancial con la especie humana.

Pertencen a este grupo la teoría Psicoanalítica representado por Freud y la teoría etológicas representados por Lorenz, Store, Tinbergen y Hinde principalmente.

- **La teoría psicoanalítica**, sostiene que la agresión se produce como un resultado del "instinto de muerte", y en ese sentido la agresividad es una manera de dirigir el instinto hacia afuera, hacia los demás, en lugar de dirigirlo hacia uno mismo. La expresión de la agresión se llama catarsis, y la disminución a la tendencia a agredir, como consecuencia de la expresión de la agresión, efecto catártico.
- **Los etólogos**, por su parte han utilizado sus observaciones y conocimientos sobre la conducta animal y han intentado generalizar sus conclusiones al hombre. Con el conocimiento de que, en los animales, la agresividad es un instinto indispensable para la supervivencia, apoyan la idea de que la agresividad en el hombre es innata y puede darse sin que exista provocación previa, ya que la energía se acumula y suele descargarse de forma regular.

**b) Teorías reactivas:**

Suponen el origen de la agresión en el medio ambiente que rodea al individuo, y percibe dicha agresión como una reacción de emergencia frente a los sucesos ambientales. A su vez las teorías reactivas podemos clasificarlas en teorías del Impulso y teoría del Aprendizaje Social.

- **Las teorías del impulso**, se inició con la hipótesis de la frustración-agresión de Dollard y Miller (1939) y posteriormente han sido desarrolladas por Berkowitz (1962) y Feshbach (1970) entre otros.

Según esta teoría, la agresión es una respuesta muy probable a una situación frustrante, es la respuesta natural predominante a la frustración.

La hipótesis afirma que la frustración activa, es un impulso agresivo que solo se reduce mediante alguna forma de respuesta agresiva. Sin embargo, cada vez se ha hecho más evidente que la hipótesis de la frustración-agresión no puede explicar todas las conductas agresivas. Esto se debe a que la frustración facilita la agresión, sin embargo, no es condicionante para ella. Por ello se finaliza que la frustración es solo un factor, Bandura (1973).

#### **2.2.6. Tipología de la agresión**

Se presenta la siguiente clasificación en base a diversas conductas agresivas:

- a. Según su Naturaleza**, se encuentra la **Agresión Física**, significa un ataque a un organismo mediante armas o elementos corporales, con conductas motoras y acciones físicas, el cual implica daños corporales. y la **Agresión Verbal**, que es una respuesta oral que resulta nociva para el otro, a través de insultos o comentarios de amenaza o rechazo. Buss (1961); Pastorelli, Barbarelli, Cermak, Rozsa y Caprara (1977); Valzelli (1983). De igual manera existe la **Agresión Social**, que tiene como finalidad minimizar la autoestima, status social a través de rumores y manipulación en cuanto a las relaciones interpersonales como afirma Galen y Underwood (1997).

**b. Según Relación interpersonal**, diferentes autores (Buss, 1961; Valzelli, 1983; Lagerspetz et al., 1988; Crick y Grotpeter, 1995; Grotpeter y Crick, 19~6).

Indican lo siguiente “**Agresión Directa o abierta**, Confrontación abierta entre el agresor y la víctima, mediante ataques físicos, rechazo, amenazas verbales, destrucción de la propiedad y comportamiento auto lesivo y **Agresión Indirecta o Relacional**, describe conductas que hieren a los otros indirectamente, a través de la manipulación de las relaciones con los iguales: control directo, dispersión de rumores, mantenimiento de secretos, silencio, avergonzar en un ambiente social, alienación social, rechazo por parte del grupo, e incluso exclusión social”.

**c. Según Motivación**, se encuentra la **Agresión Hostil, Agresión Instrumental**.

El primero es considerado como una acción intencional encaminada a causar un impacto negativo sobre otro, solo por el hecho de hacer daño, sin la expectativa de obtener ningún beneficio material. Feshbach (1970); Atkins, Stoff, Osborne y Brown (1993).

La **agresión Instrumental**, según Kassinove y Sokhodolsky (1995) “es la acción intencional de dañar por la que el agresor obtiene un objetivo: ventaja o recompensa, social o material, no relacionada con el malestar de la víctima”.

**Berkowitz (1996)** menciona “**la Agresión Emocional**”, no es el estresor externo en sí mismo el que induce, como en la agresividad hostil, sino el afecto negativo activado por dicho estresor el que produce las tendencias agresivas y la ira experimentada”.

**d. Según La finalidad**, Mosby (1994) realizó la siguiente tipología: “Agresión Apropiada, que se define como acto o declaración en respuesta a una amenaza para protegerse de la misma. Y Agresión Destructiva es el acto de hostilidad

hacia un objeto u otra persona, innecesario para la autoprotección-auto conservación.

### **2.2.7. Consecuencias negativas de la agresividad**

Todo empieza desde la niñez por ello citamos a Serrano (2011), menciona que “el tener un comportamiento agresivo hace que el niño tenga complicaciones y dificultades en las relaciones sociales además impide a una correcta integración en cualquier ambiente”. Entonces si no se canaliza de la forma más adecuada puede ser devastadora para sí mismos y para la sociedad, ya que puede causar daños irreparables.

La agresividad puede presentarse en niveles graves que puede generar comportamientos delictivos. Y si es patológica puede ser autodestructiva, no resuelve problemas, no es realista y es consecuencia de problemas emocionales no resueltos y también de problemas sociales diversos.

Una persona agresiva intenta imponer su punto de vista, definición del problema, sus derechos o la satisfacción de sus necesidades, empleando estrategias que generan miedo, culpa o vergüenza. Esto lo hace mediante violencia física o violencia verbal. Es una estrategia muy efectiva, pero si es demasiado explícita puede verse seriamente castigada por la sociedad.

### **2.2.8. Medicina de la agresividad**

Para tratar la agresividad persistente se han utilizado varios fármacos a los que de forma colectiva se les denomina "fármacos antiepilépticos".

Según **Huband (2010)** En su investigación menciona que “A partir de las pruebas disponibles no fue posible extraer conclusiones firmes acerca del uso de estos fármacos para tratar la agresividad. En al menos un estudio cuatro fármacos antiepilépticos (valproato/divalproex, carbamazepina, oxcarbazepina y fenitoína) ayudaron a reducir la agresividad. Sin embargo, en al menos un estudio tres de estos fármacos (valproato, carbamazepina y fenitoína) no mostraron mejorías significativas. Se necesitan investigaciones adicionales para aclarar qué fármacos antiepilépticos son efectivos para la agresividad. Dichas investigaciones se deben realizar mediante ensayos clínicos cuidadosamente diseñados. Estos ensayos necesitan considerar el tipo de agresividad mostrado, la gravedad de la agresividad y cualquier otro trastorno presentado por los participantes”.

## **2.3. Definición de términos básicos**

### **2.3.1. Concepto de agresividad**

Para Anderson y Bushman (2002). Es cualquier conducta dirigida hacia otro individuo, que es llevada a cabo con la intención inmediata de causar daño.

### **2.3.2. Niveles de agresividad**

Según Buss (como se citó en Avellaneda y Fernández, 2010) existe los siguientes niveles:

- **Nivel Bajo:** Presenta indicadores leves de agresividad, demostrando capacidad de control de impulsos, casi no hay lesión o daño al estímulo.

- **Nivel Medio:** Acción de agresión hacia un objeto, cosa o persona en moderada intensidad, por medio de gestos, a veces con evocación verbal, mostrando una conducta más exteriorizada, más violenta y más ágil en los movimientos corporales, casi no se produce lesión o daño al estímulo agresor o provocador.
- **Nivel Alto:** Es una acción más notable y violenta, con mayor reacción agresiva. Si existe daño el estímulo provocado o agresor, puede haber contacto físico, peleas, luchas, tanto verbales como físicas. Siendo más duradera y dominante.

### 2.3.3. Dimensiones de la Agresividad

Según Buss y Perry (2012) existen 6 dimensiones:

- **La Agresividad Física,** es aquella que se manifiesta a través de golpes, empujones y otras formas de maltrato físico utilizando su propio cuerpo o un objeto externo para infligir una lesión o daño.
- **La Agresividad Verbal,** se manifiesta a través de insultos, amenazas, etc. Implica sarcasmo, burla, uso de motes o sobrenombres para referirse a otras personas, extensión de rumores maliciosos.
- **La dimensión de Irritabilidad,** se entiende como Comportamiento malhumorado, ofuscamiento y baja tolerancia.
- **Agresión indirecta:** El agresor se mantiene en anónimo, y de ese modo poder eludir un contraataque de la víctima y la desaprobación de otros pares o adultos.

- **Sospecha:** Es la proyección de hostilidad hacia otros esto varía desde el simple hecho de ser desconfiado y cauto hasta creer que otros son derogatorios o que planean hacer daños. Son aquellos pensamientos en los que el individuo presenta ideas permanentes de que se pueden aprovechar de él o que lo están manejando para alcanzar un objetivo que lo considera poco claro, por otro lado, piensa que lo está dando toda la información mal intencionada.
- **Resentimiento:** Son los celos y el odio hacia otros, se experimentan sentimientos, como es el caso del rencor, frecuentemente inconscientemente, de envidia u odio imponente, que se manifiesta en críticas, comentario o insinuaciones que desprestigian a las personas

## **CAPÍTULO III**

### **HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **3.1. Formulación de Hipótesis**

##### **3.1.2. Hipótesis general**

Existe un alto nivel de agresividad en los estudiantes varones de 15 a 18 años de las Academias Pre Policial Latino de Huancayo y la Academia Pre Policial Sinchis de Trujillo.

##### **3.1.3. Hipótesis secundarias**

- a. Existen diferencias en el nivel de agresividad general, entre los estudiantes varones de 15 a 18 años de la Academia Pre Policial Latino de Huancayo y la Academia Pre Policial Sinchis de Trujillo.

- b. Existen altos niveles de agresividad en las dimensiones irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física, resentimiento y sospecha, en los estudiantes de 15 a 18 años de las Academias Pre Policial Latino de Huancayo y la Academia Pre Policial Sinchis de Trujillo.
- c. Existen diferencias significativas en la agresividad y en las dimensiones irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física, resentimiento y sospecha, entre los estudiantes varones de 15 a 18 años de edad de las Academias Pre Policial Latino de Huancayo y la Academia Pre Policial Sinchis de Trujillo.

### **3.2. Definición conceptual y operacional de las variables**

#### **3.2.1. Definición conceptual.**

El término agresividad es un conjunto de patrones de conductas verbales y no verbales que pueden manifestarse con intensidad variable pero que siempre afectan de manera negativa sobre otras personas. La agresividad, implica acciones que causen algún tipo de daño a las personas, por ende, se considera una conducta que genera conflictos con otras.

#### **3.2.2. Definición Operacional**

Es una variable cualitativa que se mide con el Cuestionario de Agresividad de Buss y Durkee.

### 3.3. Operacionalización de variable, dimensiones e indicadores

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	CATEGORÍAS
<b>Agresividad</b>	Irritabilidad	– Conducta Irritante. Comportamiento malhumorado. – Conducta de Ofuscamiento. – Baja tolerancia.	1,7,13,19,22,23 ,28,31,37,43,55 ,58,60,61,67,73 ,79,85,91.	0 – 4 “Baja”  5 – 9 “Medio”  10 – 15 “Alto”
	Agresión Verbal	– Manifestación de insultos. – Proliferación de burlas. – Expresión de adjetivos despectivos. – Manifestación de gritos.	2,8,20,32,38, 44,56,62,74,  88.	
	Agresión Indirecta	– Propagación de Rumores. – Manifestaciones mal intencionadas. – Acusaciones sin fundamento.	3,9,10,21,25, 26,33,39,50, 57,63,68,69, 75,80,81,86, 87.	
	Agresión Física	– Comportamiento violento mediante los golpes.	4,14,15,17,34, 40,45,46,49, 52, 64, 65,70,	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>-Sometimientofísico.</li> <li>-Involucramiento en pleitos.</li> <li>-Acciones vandálicas.</li> </ul>	76,82.	
	Resentimiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Comportamiento Emocional de Envidia.</li> <li>-Antipatía frente al accionar de los otros.</li> <li>-Respuesta de una acción ofensiva.</li> </ul>	5, 11, 47, 53, 59, 71, 77, 83,89.	
	Sospecha	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Comportamiento Cognitivo de Desconfianza.</li> <li>-Conducta suspicaz frente a las intenciones de otros.</li> <li>-Recelo frente al accionar de las personas que rodean.</li> </ul>	6,12,18,24,30, 35,36,41,42,4 8,54,66,72,78, 84,90.	

## **CAPÍTULO IV**

### **METODOLOGÍA**

#### **4.1. Diseño metodológico: Método, nivel y tipo de investigación**

La presente investigación corresponde a la metodología cuantitativa y de nivel descriptiva comparativa, porque busca describir las características de la variable investigada y establecer la diferencia entre dos poblaciones, utilizando una variable de estudio.

##### **4.1.1. Diseño de la investigación**

Es de diseño transversal ya que se obtiene datos en un tiempo determinado (Hernández et al., 2010). Por lo tanto, denominamos diseño no experimental porque no existe manipulación de las variables de estudio.

## **4.2. Población y muestra de la investigación**

### **4.2.1. Población**

La población es de 140 estudiantes, que se encuentran matriculados en el primer semestre del periodo académico 2018. Lo cual comprende de 70 estudiantes adolescentes varones de la Academia Pre Policial Latino Ubicado en la Provincia de Huancayo y la Academia Pre Policial Sinchis Ubicado en la Provincia de Trujillo con un número de 70 estudiantes varones.

### **Muestra**

El tipo de muestreo es de tipo censal, porque se trabajó con toda la población, ya que la presente investigación está dirigida solo a estudiantes varones de 15 a 18 años de edad, de la Academia Pre Policial Latino Ubicado en la Provincia de Huancayo y la Academia Pre Policial Sinchis Ubicado en la Provincia de Trujillo, debido a que la problemática se presenta en ese rango.

## **4.3. Técnicas e instrumentos de la recolección De datos, validez y confiabilidad**

### **4.3.1. Técnica de recolección de datos**

La técnica que se utilizó para esta investigación fue la encuesta y es de metodología cuantitativa según (Hernández et al., 2010).

### **4.3.2. Instrumento**

El instrumento empleado fue el Cuestionario Modificado de Agresividad según BUSS-DURKEE

## **FICHA TÉCNICA**

**Nombre:** Cuestionario de Agresividad (adaptado por Carlos R. de la versión original Inventario de hostilidad- culpa de BUSS-Durkee 1957)

**Autores:** Buss Arnold y Durkee Joshep

**Adaptación:** Carlos Reyes (Lima – 1987)

**Año:** 1987

**Propósito:** Mide agresividad total y en sus diferentes áreas.

**Ámbito de aplicación:** 30 minutos aproximadamente

**Administración:** Individual y/o colectiva.

### **Confiabilidad**

Respecto a su confiabilidad, el inventario original de BUSS-DURKEE se utilizó el método de división por mitades, correlacionando en cada sub escalas reactivas impares con reactivos pares, con el procedimiento estadístico de Correlación producto momento de Pearson. Los coeficientes de correlación obtenidos para cada subescala, son los siguientes:

- |    |                              |        |
|----|------------------------------|--------|
| a. | Escala de Irritabilidad      | = 0.76 |
| b. | Escala de Agresión Verbal    | = 0.58 |
| c. | Escala de Agresión indirecta | = 0.64 |
| d. | Escala de Agresión Física    | = 0.78 |
| e. | Escala de Resentimiento      | = 0.62 |
| f. | Escala de Sospecha           | = 0.41 |

## **Validez**

El Inventario original de Buss-Durkee verificó a través del análisis factorial su validez, y por test-retest su fiabilidad (Buss-Durkee, 1957, Buss 1969). El cuestionario modificado mantiene los criterios de validez de contenido ya que su elaboración tuvo como marco referencial teórico los supuestos e hipótesis de la clasificación de la agresión-hostilidad sostenidos por Buss. Respecto a la validez y fiabilidad del cuestionario, requería de algunas tentativas pruebas piloto, las cuales se llevó a cabo con sujetos de las fuerzas policiales que iban a realizar un curso de resguardo presidencial y con estudiantes universitarios hombres y mujeres. Estas tentativas permitieron eliminar y confirmar algunos reactivos.

Asimismo, el autor del cuestionario modificado obtuvo un índice de validez empírica del instrumento realizando un estudio en una muestra piloto, dividiendo los resultados totales del grupo en dos: alta y baja agresividad (de acuerdo al puntaje total) y aplicando la técnica de Edward y Kilpatrick, realizó cálculos estadísticos que le permitió seleccionar los reactivos más discriminativos entre ambos grupos, los cuales pasaron a formar parte de la versión definitiva del cuestionario. La muestra piloto fueron 54 sujetos universitarios, que determinaron el 25% de puntajes altos y el 25% de puntajes bajos; quedando en ambos extremos 13 y 15 sujetos respectivamente. Una vez establecidos los grupos extremos se calculó la media aritmética, la desviación standard y la varianza de cada grupo de sujetos, de cada grupo para cada reactivo con el estadístico “T” de Student, para establecer diferencias significativas. Se rechaza la Hipótesis de No existencia de diferencias significativas entre los medios de ambos grupos extremos al 0,05 (G.l. 26; 2,056).

### **Corrección y puntuación**

En un inicio los reactivos estuvieron planteados dicotómicamente (Cierto-Falso) de elección forzada, en la que puntualiza positivamente (1 pto.) la respuesta en la dirección de comportamiento hostil- agresivo se decidió utilizar este criterio de calificación del Cuestionario elaborado se pueden obtener dos formas de puntuación: uno parcial (escala por escala) y otro total. Los puntajes (de cada escala) darán una idea de la modalidad agresiva predominante en el sujeto, y el puntaje total la intensidad del comportamiento hostil- agresivo. Los sujetos son tipificados por la intensidad del comportamiento al tope del puntaje en algunas sub-escalas, indicaría la intensidad de tal comportamiento, en cambio sí obtuviera una puntuación inferior al 40% del puntaje total en alguna sub-escala, indicaría un nivel bajo en la intensidad del comportamiento.

Las puntuaciones parciales por sub-test oscila entre 0 a 15 (16 para irritabilidad), y de 15 a 91 la puntuación total. El criterio para la clasificación de los sujetos ha sido establecido de la siguiente manera:

0	a	4	“Nivel Bajo”
5	a	9	“Nivel Medio”
10	a	15	“Nivel Alto”.

Los intervalos extremos de 0 a 4 y 10 a 15, indicarán una baja y alta agresividad respectivamente.

### **Procedimiento de Aplicación**

En Cuestionario modificado de Agresividad de Buss y Durkee consta de 91 ítems, y opción a marcar C o F según coincida a lo que frecuentemente realiza o piensa en su día a día, se administró a la población de estudiantes adolescentes varones de Academia Pre Policial Latino Ubicado en la Provincia de Huancayo y la Academia Pre Policial Sinchis Ubicado en la Provincia de Trujillo

#### **4.4. Técnicas estadísticas en el análisis de la información**

La técnica estadística utilizada en la investigación fue realizar la corrección de cada prueba en Excel, de igual manera elaborar una base de datos de los resultados de la prueba aplicada, elaborando las tablas de frecuencia para describir y comparar los resultados. Para la comparación se usó el software SPSS, que permitió efectuar las pruebas de diferencias de medias con el estadístico T de Student y Levene.

#### **4.5. Aspectos Éticos**

En la presente investigación se consideran los siguientes aspectos

- Para iniciar la investigación se solicitó la debida autorización en las Academias Pre Policiales de Huancayo y Trujillo, mediante un oficio firmado por el director.
- El desarrollo de la información de la investigación es auténtico.
- Existió la respectiva confiabilidad en los en los datos de los evaluados, así mismo los resultados son veraces y no existe ningún tipo de manipulación.
- Por último se utilizó diferentes investigaciones las cuales fueron citadas bajo el formato de la Asociación Americana de Psicología (Apa), garantizando la particularidad del mismo, de igual manera se respetó la autoría de las citas.

## CAPITULO V

### PRESENTACION, INTERPRETACION Y DISCUSIÓN DE LOS

### RESULTADOS

#### 5.1. Presentación e interpretación de resultados

##### 5.1.1. Agresividad general

Tabla N° 1: Nivel de Agresividad en adolescentes varones entre 15 a 18 años de la Academia Pre Policial Latino de Huancayo y la Academia Pre Policial Sinchis de Trujillo.

<b>Agresividad</b>	<b>Personas</b>	<b>%</b>
<b>Alta</b>	1	1
<b>Media</b>	127	91
<b>Baja</b>	12	9
<b>Total</b>	140	100

De acuerdo a lo que se observa en la Tabla N° 1, la mayoría de los encuestados tienen un nivel de agresividad medio, lo cual se considera normal. 1 evaluado (0.7%) mostró una agresividad elevada, de igual manera los que obtuvieron el (2.6%) que se considera un nivel bajo de agresividad.

### 5.1.2. Agresividad general según dimensiones

Tabla N° 2: Nivel de agresividad general según la dimensión de Irritabilidad.

<b>Agresividad</b>	<b>Personas</b>	<b>%</b>
<b>Alta</b>	15	11
<b>Media</b>	85	61
<b>Baja</b>	40	29
<b>Total</b>	140	100

Como se logra visualizar en la Tabla N° 2, la mayoría de los encuestados tienen un nivel medio, lo cual se considera normal, 15 personas que equivale al (11%) por ello se considera como personas con un comportamiento malhumorado en la gran mayoría de circunstancias. Por otro lado los que obtuvieron el (29%) su nivel de irritabilidad es bajo, lo cual se podría considerar como personas excesivamente tolerantes.

Tabla N° 3: Nivel de agresividad general según la dimensión agresión verbal

<b>Agresividad</b>	<b>Personas</b>	<b>%</b>
<b>Alta</b>	14	10
<b>Media</b>	102	73
<b>Baja</b>	24	17
<b>Total</b>	140	100

Como se observa en la Tabla N° 3, la mayoría de personas obtienen un porcentaje de (73%) lo cual corresponde a una agresividad moderada a través de gestos y burlas a través de insultos, el cual no produce lesión o daño al estímulo agresor o provocador. EL (10%) corresponde a un nivel alto y el (17%) se ubica en la categoría Baja, siendo estos dos últimos a tomar en cuenta debido a un inadecuado manejo de emociones, el primero se puede ver reflejado en su notable sarcasmo, a través de insultos y burlas hacia los demás y el segundo por la excesiva tolerancia y sumisión en sus acciones.

Tabla N° 4: Nivel de agresividad general según la dimensión agresión indirecta.

<b>Agresividad</b>	<b>Personas</b>	<b>%</b>
<b>Alta</b>	7	5
<b>Media</b>	82	59
<b>Baja</b>	51	36
<b>Total</b>	140	100

En la tabla N° 4, la gran mayoría de evaluados obtuvo un (59%) se considera una agresividad indirecta moderada en eludir un contraataque de la víctima y la desaprobación de otros pares o adultos. Así mismo el (36%) se encuentra en un término bajo y el (5%) que equivale a 7 personas se encuentra en la categoría alta, lo cual podría significar un mayor índice de realizar los actos y no asumir responsabilidad alguna.

Tabla N° 5: Nivel de agresividad general según la dimensión agresión física.

<b>Agresividad</b>	<b>Personas</b>	<b>%</b>
<b>Alta</b>	5	4
<b>Media</b>	84	60
<b>Baja</b>	51	36
<b>Total</b>	140	100

Como se logra visualizar en la tabla N° 5, 84 de los evaluados que equivale al (60%) se encuentran en una categoría media, de igual manera el (36%) se ubica en una categoría baja y el (4%) su agresividad física es alta, es decir no existe un adecuado control de impulsos, ya que se manifiesta a través de golpes, empujones con el fin de causar daño a otras personas.

Tabla N° 6: Nivel de agresividad general según la dimensión resentimiento.

<b>Agresividad</b>	<b>Personas</b>	<b>%</b>
<b>Alta</b>	5	4
<b>Media</b>	84	60
<b>Baja</b>	51	36
<b>Total</b>	140	100

En la Tabla N° 6, el (60%) de evaluados se encuentran en una categoría media, se considera dentro de lo normal, el (36%) es bajo y el (4%) es alto, siendo esta última a tener en cuenta ya que podría reflejar celos y el odio hacia otros, se experimentan sentimientos, como es el caso del rencor, frecuentemente inconscientemente, de envidia u odio imponente, que se manifiesta en críticas, comentario o insinuaciones que desprestigian a las personas.

Tabla N° 7: Nivel de agresividad general según la dimensión Sospecha.

<b>Agresividad</b>	<b>Personas</b>	<b>%</b>
<b>Alta</b>	25	18
<b>Media</b>	91	65
<b>Baja</b>	24	17
<b>Total</b>	140	100

En la Tabla N° 7, el (65%) de evaluados se encuentran en una categoría media, se considera dentro de lo normal, el (18%) es alto y el (17%) es bajo. Siendo estos dos últimos a tener en cuenta ya que en el primero presentaría proyección de hostilidad hacia otros esto varía desde el simple hecho de ser desconfiado y cauto hasta creer que otros son derogatorios o que planean hacer daños hacia los demás y el ultimo, puede mostrar excesiva confianza, sumisión y puede ser afectado en distintas formas, así mismo podría ser muy vulnerable ante diversas circunstancias.

### 5.1.3. Comparación según nivel de agresividad general por zona geográfica

Tabla N° 8: Nivel de agresividad en adolescentes varones entre 15 a 18 años de la academia pre policial latino de Huancayo y la academia pre policial sinchis de Trujillo.

<b>Agresividad</b>	<b>Huancayo</b>		<b>Trujillo</b>	
	<b>Personas</b>	<b>%</b>	<b>Personas</b>	<b>%</b>
<b>Alta</b>	0	0	1	1
<b>Media</b>	67	96	60	86
<b>Baja</b>	3	4	9	13
<b>Total</b>	70	100	70	100

Como se puede observar en la Tabla N° 8, los adolescentes de Huancayo y Trujillo mantienen un nivel de agresividad en un término medio, el (4%) y el (13%) en Huancayo y Trujillo respectivamente pertenece a la categoría baja y solo una persona que pertenece a Trujillo tiene un nivel de agresividad Alto. Por ende Tanto la categoría Alta y baja no serían aptos en la profesión de policía si ese fuese el caso, uno por un mal control de impulso y el otro por estar expuesto a ser vulnerable ante diversas circunstancias.

#### 5.1.4. Comparación de los niveles de agresividad en cada una de las dimensiones y por zona geográfica

Tabla N° 9: Nivel de agresividad por zona geográfica según dimensión irritabilidad.

<b>Agresividad</b>	<b>Huancayo</b>		<b>Trujillo</b>	
	<b>Personas</b>	<b>%</b>	<b>Personas</b>	<b>%</b>
<b>Irritabilidad</b>				
<b>Alta</b>	6	9	9	13
<b>Media</b>	48	69	37	53
<b>Baja</b>	16	23	24	34
<b>Total</b>	70	100	70	100

Como se puede observar en la Tabla N° 9, los adolescentes de Huancayo y Trujillo mantienen un nivel de agresividad en un término medio, el (9%) y el (13%) en Huancayo y Trujillo respectivamente pertenecen a la categoría Alta, es decir poseen un comportamiento malhumorado y poco tolerante. Por otro lado en la categoría Baja el (23%) son de Huancayo y el (34%) son de Trujillo.

Tabla N° 10: Nivel de agresividad por zona geográfica según dimensión agresión verbal.

<b>Agresividad</b>	<b>Huancayo</b>		<b>Trujillo</b>	
	<b>Personas</b>	<b>%</b>	<b>Personas</b>	<b>%</b>
<b>Alta</b>	10	14	4	6
<b>Media</b>	46	66	56	80
<b>Baja</b>	14	20	10	14
<b>Total</b>	70	100	70	100

En la Tabla N° 10, los adolescentes de Huancayo y Trujillo mantienen un nivel de agresividad en un término medio, Baja se encuentra el (20%) que son de Huancayo y el (14 %) son de Trujillo Por otro lado el (14%) y el (6%) en Huancayo y Trujillo respectivamente pertenecen a la categoría Alta, es decir manifiestan su agresividad mediante insultos, burlas y sarcasmo que es muy notorio.

Tabla N° 11: Nivel de agresividad por zona geográfica según dimensión agresión indirecta.

<b>Agresividad</b>	<b>Huancayo</b>		<b>Trujillo</b>	
	<b>Personas</b>	<b>%</b>	<b>Personas</b>	<b>%</b>
<b>Alta</b>	2	3	5	7
<b>Media</b>	18	26	32	46
<b>Baja</b>	50	71	33	47
<b>Total</b>	70	100	70	100

Como se puede observar en la Tabla N° 11, los adolescentes de Trujillo en su mayoría presentan un nivel de agresividad medio que se encuentra dentro de lo normal a diferencia de Huancayo que su mayoría de evaluados presentan un nivel bajo, lo cual presentaría vulnerabilidad, el (3%) y el (7%) en Huancayo y Trujillo respectivamente pertenecen a la categoría Alta, lo cual significa evitar responsabilidad y desaprobación de los demás.

Tabla N° 12: Nivel de agresividad por zona geográfica según dimensión agresión física.

<b>Agresividad</b>	<b>Huancayo</b>		<b>Trujillo</b>	
	<b>Personas</b>	<b>%</b>	<b>Personas</b>	<b>%</b>
<b>Física</b>				
<b>Alta</b>	4	6	1	1
<b>Media</b>	54	77	30	43
<b>Baja</b>	12	17	39	56
<b>Total</b>	70	100	70	100

Como se logra visualizar en la Tabla N° 12, los adolescentes de Huancayo en su mayoría presentan un nivel de agresividad medio que se encuentra dentro de lo normal a diferencia de que su mayoría de evaluados de Trujillo presentan un nivel bajo, el (6%) y el (1%) en Huancayo y Trujillo respectivamente pertenecen a la categoría Alta, es decir son aquellas personas que manifiestan su agresividad a través de golpes y empujones, con el fin de dañar a otras personas.

Tabla N° 13: Nivel de agresividad por zona geográfica según dimensión resentimiento.

<b>Agresividad</b>	<b>Huancayo</b>		<b>Trujillo</b>	
	<b>Personas</b>	<b>%</b>	<b>Personas</b>	<b>%</b>
<b>Alta</b>	4	6	1	1
<b>Media</b>	47	67	37	53
<b>Baja</b>	19	27	32	46
<b>Total</b>	70	100	70	100

En la Tabla N° 13, los adolescentes de Trujillo y Huancayo en su mayoría presentan un nivel de agresividad medio que se encuentra dentro de lo normal, el (6%) y el (1%) en Huancayo y Trujillo respectivamente pertenecen a la categoría Alta, se manifiesta en críticas, comentario o insinuaciones que desprestigian a las personas, así mismo de rencor hacia los demás.

Tabla N° 14: Nivel de agresividad por zona geográfica según dimensión sospecha.

<b>Agresividad</b>	<b>Huancayo</b>		<b>Trujillo</b>		
	<b>Sospecha</b>	<b>Personas</b>	<b>%</b>	<b>Personas</b>	<b>%</b>
<b>Alta</b>		10	14	15	21
<b>Media</b>		46	66	45	64
<b>Baja</b>		14	20	10	14
<b>Total</b>		70	100	70	100

Como se logra visualizar en la Tabla N° 14, los adolescentes de Huancayo y Trujillo en su mayoría presentan un nivel de agresividad medio que se encuentra dentro de lo normal, el (14%) y el (21%) en Huancayo y Trujillo respectivamente pertenecen a la categoría Alta, lo cual se manifiesta en la proyección de hostilidad hacia otros, esto varía desde el simple hecho de ser desconfiado. En la categoría baja, se obtuvo un resultado de (20%) y (14%) en Huancayo y Trujillo.

### 5.1.5. Comparación de medias de Agresividad y sus dimensiones por zona geográfica

Para conocer si existen diferencias significativas en la agresividad por zonas geográficas, así como en cada una de las dimensiones se procedió a efectuar la comparación de medias entre las muestras de Trujillo y Huancayo y de la suma de ambas, el cual se muestra en la Tabla 15

Tabla N° 15: Diferencia de medias en la variable agresividad y sus dimensiones entre las muestras de Trujillo y Huancayo.

<b>DIMENSIONES</b>	<b>MEDIAS x MUESTRAS</b>		
	<b>Trujillo</b>	<b>Huancayo</b>	<b>Total</b>
Irritabilidad	5,73	6,17	5,95
Verbal	6,83	6,56	6,69
Indirecta	5,20	6,07	5,64
Física	4,31	6,43	5,37
Resentimiento	4,81	6,23	5,52
Sospecha	7,66	6,73	7,19
<b>Agresividad</b>	<b>5,86</b>	<b>6,44</b>	<b>6,15</b>

Como se observa en la Tabla 15, se observan diferencias en las medias de la agresividad por zonas geográficas, asimismo se observan que hay diferencias en las medias en cada una de las dimensiones de la agresividad de Trujillo y la de Huancayo y de ambas sobre la suma de ambas muestras.

Por otra parte para verificar si son significativas, las diferencias de medias entre las zonas geográficas se aplicó el estadístico T de Student de comparación de medias que se muestra en la siguiente tabla.

Tabla N° 16: Diferencia de medias por zonas geográficas

Estadísticos de grupo por Zona Geográfica					
	Ciudad	N	Media	Desviación tít.	Error tít. de la media
Total	Trujillo	70	5,86	1,289	,154
	Huancayo	70	6,44	1,358	,162

Tabla N° 17: Significación bilateral de la diferencia de medias por zona geográfica

Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error tít. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
							Inferior	Superior
,708	,402	-2,618	138	,010	-,586	,224	-1,028	-,143
		-2,618	137,620	,010	-,586	,224	-1,028	-,143

De acuerdo a los datos mostrados en la Tabla 16 y Tabla 17, se comprueba que la significación bilateral es menor a 0,05, por tanto las diferencias de agresividad entre los estudiantes de la Academia Pre Policial de Huancayo y la Academia Pre Policial Sinchis de Trujillo, son significativas.

## **5.2. Comprobación de hipótesis**

### **5.2.1. Hipótesis general**

**HP:** Existe un alto nivel de agresividad en los estudiantes de 15 a 18 años de las Academias Pre Policial Latino de Huancayo y la Academia Pre Policial Sinchis de Trujillo.

**Ho:** No existe un alto nivel de agresividad en los estudiantes de 15 a 18 años de las Academias Pre Policial Latino de Huancayo y la Academia Pre Policial Sinchis de Trujillo.

#### **Contrastación**

El nivel de agresividad de los estudiantes, de las Academias Pre Policial Latino y Sinchis de Huancayo y Trujillo, es medio. entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa.

### **5.2.2. Hipótesis Secundarias**

**HS1:** Existen diferencias en el nivel de agresividad general, entre los estudiantes de 15 a 18 años de la Academia Pre Policial Latino de Huancayo y la Academia Pre Policial Sinchis de Trujillo.

**Ho:** No existen diferencias en el nivel de agresividad general, entre los estudiantes de 15 a 18 años de la Academia Pre Policial Latino de Huancayo y la Academia Pre Policial Sinchis de Trujillo.

#### **Contrastación**

De acuerdo a lo mostrado en la Tabla N° 1, se verifica que el nivel de agresividad de los estudiantes, de las Academias Pre Policial Latino y Sinchis de Huancayo y

Trujillo, es medio. Por tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa.

**H2S:** Existen altos niveles de agresividad en las dimensiones irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física, resentimiento y sospecha, en los estudiantes de 15 a 18 años de las Academias Pre Policial Latino de Huancayo y la Academia Pre Policial Sinchis de Trujillo.

**Ho:** No existen altos niveles de agresividad en las dimensiones irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física, resentimiento y sospecha, en los estudiantes de 15 a 18 años de las Academias Pre Policial Latino de Huancayo y la Academia Pre Policial Sinchis de Trujillo.

### **Contrastación**

Como se muestra en la Tabla N° 2, Tabla N° 4, Tabla N° 5, Tabla N° 6 y Tabla N° 7 y Tabla N° 8, se verifica que el nivel de agresividad de los estudiantes, de las Academias Pre Policial Latino y Sinchis de Huancayo y Trujillo, en las dimensiones (Irritabilidad, agresión indirecta, agresión física, agresión verbal sospecha y resentimiento), es medio. Por consiguiente, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa.

**HS3:** Existen diferencias significativas en la agresividad y en las dimensiones irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física, resentimiento y sospecha, según zona geográfica en los estudiantes de 15 a 18 años de edad de la Academia Pre Policial Latino de Huancayo y la Academia Pre Policial Sinchis de Trujillo.

**H0:** No existen diferencias significativas en la agresividad y en las dimensiones irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física, resentimiento y sospecha, según zona geográfica en los estudiantes de 15 a 18 años de edad de la Academia Pre Policial Latino de Huancayo y la Academia Pre Policial Sinchis de Trujillo.

### **Contrastación**

Como se muestra en la Tabla N° 9, Tabla N° 10, Tabla N° 11, Tabla N° 12, Tabla 13 y Tabla N° 14, se verifica que el nivel de agresividad por zona geográfica en las dimensiones de agresividad de los estudiantes de las Academias Pre Policial Latino de Huancayo y Sinchis de Trujillo, es medio y bajo respectivamente.

Asimismo, conforme a los datos exhibidos en las Tablas 15.16 y 17, existen diferencias significativas en las medias de agresividad así como en las dimensiones irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física, resentimiento y sospecha, entre los estudiantes de 15 a 18 años de edad de la Academia Pre Policial Latino de Huancayo y la Academia Pre Policial Sinchis de Trujillo. Por lo que se acepta la hipótesis alternativa.

### 5.3. Discusión

La investigación sobre el nivel de agresividad fue realizada en la Academia Pre Policial Latino de Huancayo y Academia Pre Policial Sinchis de Trujillo, en estudiantes de edades entre 15 y 18 los evaluados fueron adolescentes varones, tuvo los objetivos de identificar y comparar los niveles de agresividad, de forma general, según zona geográfica y en sus dimensiones, que son los siguientes; resentimiento, agresión física, agresión indirecta, agresión verbal, irritabilidad y sospecha. El nivel de agresividad fue de 91, lo que lo ubica en el nivel Medio. Estos resultados son similares a lo hallado por Ninatanta (2015), Pérez y Villegas (2012) y Quijano, S y Ríos, M. (2015); quienes entre sus investigaciones encontraron un nivel de agresividad Medio. Esto es comprensible ya que la adolescencia es una etapa de muchos cambios físicos y emocionales, los cuales pueden interferir de cierta forma en la adaptación, logrando así posibles conductas agresivas y rebeldía. Asimismo Mestre, V; Samper, P; Tur A; Richaud, C y Mesurado, Belen (2012), sostienen que la mayoría de adolescentes tienen un nivel de agresividad alto y bajo, esto es congruente con los resultados obtenidos en la presente investigación tanto en la agresividad general, como en cada una de las dimensiones, lo cual resulta significativo; por otra parte en los casos donde la agresividad es alta esto puede deberse al componente biológico, ya que según Blanchard Robert y Blanchard C. (2013) los niveles hormonales intervienen y afectan decisivamente en la conducta. Por su parte Becker (1964) considera que la combinación de disciplinas relajadas, poco exigentes y actitudes hostiles por parte de ambos padres, podrían fomentar el comportamiento agresivo en los hijos, de igual manera, si los padres son autoritarios

podrían desencadenar adolescentes sumisos o con dificultad a expresar sus emociones por diversos motivos, eso hace de ellos personas vulnerables.

Con respecto a los niveles de agresividad general así como en sus dimensiones irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física, resentimiento y sospecha, todos se ubican en nivel medio. Sin embargo pese a que se ubican cualitativamente en la categoría medio. En la comparación por diferencias de las medias entre los estudiantes de la Academia Pre Policial Latino de Huancayo y la Academia Pre Policial Sinchis de Trujillo, se comprueba que tanto en la agresividad y en las dimensiones irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física, resentimiento y sospecha, existen diferencias significativas. Esto podría indicar que los evaluados no tienen una manera específica para expresar su agresividad, sino que lo hacen de diferentes maneras, esto puede deberse a que utilizan diferentes maneras de agredir a los demás acorde al contexto, a la persona, a la situación o intensidad del problema que se le presenta, lo cual coincide con los resultados hallados por Carrasco, M y González, J. (2006), quienes presentan una selección de las principales tipologías de la agresión.

Es importante precisar adicionalmente que en ambas muestras existen grupos que tienen un nivel de agresividad bajo, lo cual se podría explicar que esto se debe al nivel de cultura, a las costumbres y a los estilos de crianza.

#### 5.4. Conclusiones

- Existe un nivel medio de agresividad en ambas poblaciones, lo cual implica acciones de agresión hacia un objeto, cosa o persona en moderada intensidad, por medio de gestos, a veces con evocación verbal, mostrando una conducta más exteriorizada.
- Se identificó que en la dimensión Irritabilidad es medio en ambas poblaciones, sin embargo, se observa que el 15% de los evaluado de Huancayo y Trujillo es Alto.
- Se identificó que, en la dimensión agresión verbal en medio. Por otro lado 14% de Huancayo tiene una Categoría Alta a diferencia del 6% de Trujillo.
- Se identificó que, en Agresión indirecta, en Huancayo existe un 71% de evaluados ubicados en el nivel bajo (mayoría) a diferencia de Trujillo que la mayoría de evaluados se encuentran en la categoría medio. Y el 3% y 7% es alto en Huancayo y Trujillo respectivamente.
- En la dimensión Agresión física, la mayoría de evaluados 77% un nivel medio de agresividad a diferencia de Trujillo que su mayoría es de nivel bajo, y el 6% y 4% es alto en Huancayo y Trujillo respectivamente.
- En la dimensión Resentimiento, en ambas poblaciones es de nivel de agresividad medio.
- En la dimensión sospecha se identifica que el nivel de agresividad en ambas poblaciones es medio, sin embargo, existe un significativo nivel alto de 14% y 21% en Huancayo y Trujillo.

- En la comparación por promedios se comprobó que existen diferencias significativas entre los estudiantes de ambas instituciones.

### **5.5. Recomendaciones**

- Se sugiere a los directores de cada academia pre policial, tomar en cuenta los resultados, de tal modo que se pueda dar una adecuada toma de decisiones para que contribuyan a la mejora de los alumnos y a largo plazo sean efectivos policiales de alto nivel tanto física y sobre todo emocionalmente.
- Es importante que, durante todo su proceso de preparación exista un profesional de Psicología, para que pueda trabajar en forma conjunta con los padres. Además de evaluar constantemente para tener un conocimiento previo para la planificación anual.
- En la presente investigación, se evaluó las dimensiones de la agresividad, con la finalidad que adelante se pueda realizar un plan de trabajo, el cual permita realizar talleres, dinámicas enfocadas en las exigencias de cada dimensión. Con todo lo mencionado se logrará un adecuado control emocional.
- Se recomienda enfatizar en la realización de programas de buena comunicación, resolución de conflictos y desarrollar en amplitud las habilidades sociales.
- Es importante tomar conciencia que la prevención se realiza desde las academias, puesto que va a generar un gran cambio en el sector policial asimismo para la sociedad, se sugiere trabajar de forma especial exigiendo así un mayor control en cuanto a las evaluaciones Psicológicas, y así tener un constante seguimiento de formar y educar a personas que más adelante serán profesionales los cuales tienen que desempeñarse de una forma óptima.

## REFERENCIAS

- Arias, W. (2013). Agresión Y Violencia En La Adolescencia: La Importancia De La Familia. *Av.psicol.* 21(1).
- Bandura, A. (2001). Social cognitive theory: an agentic perspective. *Annual Review of Psychology*, 52, 1–26.
- Blanchard Robert y Blanchard C. (2013). *Advances in the Study of Aggression*. Academic Press. Florida – Estados Unidos.
- Buss, H. y Perry, M. (2012). *Cuestionario de agresión*. En *Journal of personality and social psychology*.
- Buss. (1969). *Psicología de la Agresión*. Buenos Aires: Troquel
- Carrasco, M y González, J. (2006) Aspectos Conceptuales De La Agresión: Definición Y Modelos Explicativos, *Acción Psicológica*, Vol. 4, n° 2, 7-38. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/viewFile/478/417>
- Carrasco, M y González, J. (2006, Junio). Aspectos conceptuales de la agresión: Definición y modelos explicativos. *Acción psicológica*, Vol (4) n° 2, 7-38. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/viewFile/478/417>
- Contini, N ; Cohen, S ; Coronel, C y Mejail,S. ( 2012, Mayo). Agresividad y retraimiento en adolescentes. *Scielo*, Vol (6). Recuperado de [http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1688-42212012000100003](http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212012000100003)

- Dollard et al. (1939). *Frustration and Aggression*. New Haven, CT, US: Yale University
- Fernández, Rocío. (1983). *Psicodiagnóstico*. Unidades Didácticas Madrid: UNED.
- Freud, Sigmund (1979 [1920]), *Más allá del principio del placer*, en *Obras completas*, t. XVIII, Buenos Aires, Amorrortu, pp. 3-62.
- Gálvez, K. (2012). *Relación del clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de quinto grado de educación secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de Pacasmayo*. (Tesis de licenciatura). Facultad de Humanidades. Escuela de Psicología. Universidad César Vallejo Trujillo.
- Huband, N; Ferriter M; Nathan R y Jones H. (2010) Antiepilépticos para la agresión y la impulsividad asociada (Revision Cochrane traducida). En: *Biblioteca Cochrane Plus* N° 2. Recuperado de <http://www.bibliotecacochrane.com>.
- Hurlock, E. (2000). *Psicología de la adolescencia*. Buenos Aires: Paidós.
- Hyemin, J, Valencia, S, Rodríguez C, Preciado, L, Y Soltero, R. (2013). Ambiente Laboral Violento Y Salud Mental En Los Policías De La Zona Metro Politana De Guadalajara. *Waxapa* , Vol. (1) N° 8.
- Marián B; Valera J y Zarate Y. (2008). Estilos de Apego y Agresividad en Adolescentes. *Psicología Segunda Época*, Vol (17). Recuperado de [https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/31581564/agresividad\\_\\_apego\\_y\\_\\_rorschach.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1518808318&Signature=iiG0zN6xc%2BNjklNJOqA%2FUdJDaM%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3Dagresividad\\_apego\\_y\\_rorschach.pdf](https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/31581564/agresividad__apego_y__rorschach.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1518808318&Signature=iiG0zN6xc%2BNjklNJOqA%2FUdJDaM%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3Dagresividad_apego_y_rorschach.pdf)

- Martínez A, Ruiz-Rico, G, Zurita F, Chacón, R, Castro, M. Y Cachón, J. (2017) Actividad física y conductas agresivas en adolescentes en régimen de acogimiento residencial. *Suma psicológica*, (24) 135–141.
- Matalinares et.al. (2010) Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana, *Revista de Investigación en Psicología*, 13(1), 109-128. Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/3740>
- Mestre, V; Samper, P; Tur A; Richaud, C y Mesurado, Belen. (2012). Emociones, estilos de afrontamiento y agresividad en la adolescencia. *Javeriana*, Vol (11). Recuperado de <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/1263/0>
- Ninatanta, Y. (2015). *Inteligencia emocional y agresividad en estudiantes del nivel secundaria* (Tesis de Licenciatura). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú.
- Paz, M. y Carrasco, A. (2006). Intervención psicológica en agresión: técnicas, programas y prevención. *Acción psicológica*, 4(2), 83-105
- Pérez y Villegas. (2012). *Clima Social Familiar y Agresividad en alumnos de secundaria* (Tesis de licenciatura). Universidad Señor de Sipán de Chiclayo.
- Quijano, S y Ríos, M. (2015). *Agresividad En Adolescentes De Educación Secundaria* (Tesis de Licenciatura). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú.

Ramos, J. (2010). *La agresividad de los adolescentes de educación secundaria de la ciudad de Chihuahua*. (Tesis de licenciatura). Facultad de Psicología. Universidad Autónoma de México.

Rodríguez y Torres (2013). *Estilos de Crianza y Agresividad en los estudiantes de secundaria* (Tesis de licenciatura). Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú.

Samper, P. (2008). Agresividad y afrontamiento en la adolescencia. Una perspectiva intercultural. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, Vol (8). Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/560/56080314.pdf>.

Serrano Isabel. Agresividad Infantil, Ed. Pirámide (citada en Internet por la psicóloga Gloria Marcellach Umbert) [www.ceril.cll/agresividad.html](http://www.ceril.cll/agresividad.html)-Agresividad Infantil

Serrano, J. (2011). *En niño agresivo*. Barcelona: Editorial Pirámide.

## **ANEXOS**

## ANEXO 1

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

**Título: Agresividad en estudiantes varones de la academia pre policial latino en Huancayo y la academia pre policial sinchis de Trujillo 2018.**

<b>Problema General</b>	<b>Objetivo General</b>	<b>Hipótesis General</b>
¿Cuál es el nivel de agresividad de los estudiantes varones de 15 a 18 años de las Academias Pre Policial Latino de Huancayo y la Academia Pre Policial Sinchis de Trujillo?	Determinar el nivel de agresividad de los estudiantes varones de 15 a 18 años de edad de las Academias Pre Policial Latino de Huancayo y la Academia Pre Policial Sinchis de Trujillo.	Existe un alto nivel de agresividad en los estudiantes varones de 15 a 18 años de las Academias Pre Policial Latino de Huancayo y la Academia Pre Policial Sinchis de Trujillo.
<b>Problemas Específicos</b>	<b>Objetivos Específicos</b>	<b>Hipótesis Especificas</b>
¿Cuál es el nivel de agresividad general de los estudiantes varones de 15 a 18 años de las Academias Pre Policial Latino de Huancayo y la Academia Pre Policial Sinchis de Trujillo?	Identificar y comparar el nivel de agresividad general de los estudiantes de 15 a 18 años de las Academias Pre Policial Latino de Huancayo y la Academia Pre Policial Sinchis de Trujillo.	Existen diferencias en el nivel de agresividad general, entre los estudiantes varones de 15 a 18 años de la Academia Pre Policial Latino de Huancayo y la Academia Pre Policial Sinchis de Trujillo.

<p>¿Cuál es el nivel de agresividad en las dimensiones irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física, resentimiento y sospecha, en los estudiantes varones de 15 a 18 años de las Academias Pre Policial Latino de Huancayo y la Academia Pre Policial Sinchis de Trujillo?</p> <p>¿Cuáles son las diferencias en la agresividad y en las dimensiones irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física, resentimiento y sospecha, según zona geográfica entre los estudiantes de 15 a 18 años de edad de la Academia Pre Policial Latino de Huancayo y la Academia Pre Policial Sinchis de Trujillo?</p>	<p>Identificar el nivel de agresividad en las dimensiones irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física, resentimiento y sospecha, en los estudiantes de 15 a 18 años de las Academias Pre Policial Latino de Huancayo y la Academia Pre Policial Sinchis de Trujillo.</p> <p>Identificar las diferencias en la agresividad y en las dimensiones irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física, resentimiento y sospecha, según zona geográfica entre los estudiantes de 15 a 18 años de edad de la Academia Pre Policial Latino de Huancayo y la Academia Pre Policial Sinchis de Trujillo</p>	<p>Existen altos niveles de agresividad en las dimensiones irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física, resentimiento y sospecha, en los estudiantes de 15 a 18 años de las Academias Pre Policial Latino de Huancayo y la Academia Pre Policial Sinchis de Trujillo.</p> <p>Existen diferencias significativas en la agresividad y en las dimensiones irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física, resentimiento y sospecha, entre los estudiantes varones de 15 a 18 años de edad de las Academias Pre Policial Latino de Huancayo y la Academia Pre Policial Sinchis de Trujillo.</p>
---	---	--

## ANEXO 2

### Cuestionario Modificado de Agresividad según BUSS-DURKEE

#### INSTRUCCIONES

En las siguientes páginas se le presenta una serie de frases sobre el modo como Ud., se comporta

Como Ud., se ve y siente. Después de leer cada frase, debe decidir con un "**CIERTO**" o con un "**FALSO**" a aquella que represente su modo de actuar o sentir usualmente.

Trate de responder rápidamente y no emplee mucho tiempo en cada frase; queremos su primera reacción, no un proceso de pensamiento prolongado.

#### ASEGURESE DE NO OMITIR ALGUNA FRASE

Ahora trabaje rápidamente y recuerde contestar todas las frases. **NO HAY CONTESTACIONES "CORRECTAS" O "INCORRECTAS"**, sino simplemente una medida de la forma como Ud. Se comporta.

Para responder, ponga marcar con una "X" debajo de la columna "C" (cierto) o "F" (Falso).







N°	CIUDAD	EDAD	DIMENSIONES										SOSPECHA	NIVEL	TOTAL	NIVEL
			IRRITABILIDAD	NIVEL	VERBAL	NIVEL	INDIRECTA	NIVEL	FISICA	NIVEL	RESENTIMIENTO	NIVEL				
1	TRUJILLO	16	10	Alto	5	Medio	4	Bajo	4	Bajo	8	Medio	12	Alto	7	Medio
2	TRUJILLO	16	6	Medio	7	Medio	4	Bajo	1	Bajo	6	Medio	3	Bajo	5	Medio
3	TRUJILLO	17	5	Medio	8	Medio	6	Medio	3	Bajo	3	Bajo	12	Alto	6	Medio
4	TRUJILLO	17	6	Medio	7	Medio	4	Bajo	6	Medio	4	Bajo	9	Medio	6	Medio
5	TRUJILLO	18	4	Bajo	11	Alto	7	Medio	3	Bajo	2	Bajo	5	Medio	5	Medio
6	TRUJILLO	18	1	Bajo	7	Medio	1	Bajo	1	Bajo	2	Bajo	9	Medio	4	Bajo
7	TRUJILLO	18	3	Bajo	3	Bajo	8	Medio	4	Bajo	5	Medio	4	Bajo	5	Medio
8	TRUJILLO	17	1	Bajo	9	Medio	2	Bajo	2	Bajo	2	Bajo	9	Medio	4	Bajo
9	TRUJILLO	17	7	Medio	7	Medio	4	Bajo	9	Medio	2	Bajo	4	Bajo	6	Medio
10	TRUJILLO	17	5	Medio	9	Medio	3	Bajo	4	Bajo	5	Medio	14	Alto	7	Medio
11	TRUJILLO	17	7	Medio	7	Medio	3	Bajo	3	Bajo	6	Medio	8	Medio	6	Medio
12	TRUJILLO	17	2	Bajo	7	Medio	4	Bajo	2	Bajo	4	Bajo	11	Alto	5	Medio
13	TRUJILLO	17	3	Bajo	4	Bajo	3	Bajo	2	Bajo	4	Bajo	11	Alto	5	Medio
14	TRUJILLO	17	6	Medio	4	Bajo	4	Bajo	7	Medio	7	Medio	4	Bajo	5	Medio
15	TRUJILLO	18	3	Bajo	8	Medio	4	Bajo	1	Bajo	2	Bajo	6	Medio	4	Bajo
16	TRUJILLO	18	5	Medio	11	Alto	7	Medio	7	Medio	6	Medio	8	Medio	7	Medio
17	TRUJILLO	15	4	Bajo	6	Medio	3	Bajo	2	Bajo	9	Medio	12	Alto	6	Medio
18	TRUJILLO	17	7	Medio	6	Medio	7	Medio	5	Medio	8	Medio	6	Medio	7	Medio
19	TRUJILLO	18	2	Bajo	6	Medio	8	Medio	5	Medio	3	Bajo	5	Medio	5	Medio
20	TRUJILLO	18	9	Medio	6	Medio	5	Medio	6	Medio	2	Bajo	6	Medio	6	Medio
21	TRUJILLO	15	5	Medio	6	Medio	5	Medio	8	Medio	8	Medio	9	Medio	7	Medio
22	TRUJILLO	15	4	Bajo	7	Medio	1	Bajo	2	Bajo	4	Bajo	9	Medio	5	Medio
23	TRUJILLO	15	3	Bajo	7	Medio	4	Bajo	3	Bajo	1	Bajo	7	Medio	4	Bajo
24	TRUJILLO	18	10	Alto	9	Medio	12	Alto	10	Alto	12	Alto	9	Medio	10	Alto
25	TRUJILLO	17	5	Medio	6	Medio	7	Medio	9	Medio	5	Medio	8	Medio	7	Medio
26	TRUJILLO	17	8	Medio	5	Medio	10	Alto	3	Bajo	6	Medio	9	Medio	7	Medio
27	TRUJILLO	16	5	Medio	8	Medio	6	Medio	3	Bajo	8	Medio	10	Alto	7	Medio
28	TRUJILLO	18	3	Bajo	4	Bajo	2	Bajo	2	Bajo	1	Bajo	7	Medio	3	Bajo
29	TRUJILLO	16	5	Medio	8	Medio	4	Bajo	2	Bajo	4	Bajo	8	Medio	5	Medio
30	TRUJILLO	18	6	Medio	3	Bajo	3	Bajo	3	Bajo	6	Medio	9	Medio	5	Medio
31	TRUJILLO	17	5	Medio	13	Alto	5	Medio	6	Medio	7	Medio	8	Medio	7	Medio
32	TRUJILLO	18	3	Bajo	5	Medio	4	Bajo	2	Bajo	3	Bajo	8	Medio	4	Bajo
33	TRUJILLO	17	5	Medio	3	Bajo	6	Medio	2	Bajo	5	Medio	5	Medio	4	Bajo
34	TRUJILLO	17	7	Medio	7	Medio	7	Medio	4	Bajo	4	Bajo	5	Medio	6	Medio
35	TRUJILLO	17	5	Medio	8	Medio	9	Medio	5	Medio	5	Medio	6	Medio	6	Medio
36	TRUJILLO	17	14	Alto	7	Medio	6	Medio	5	Medio	6	Medio	12	Alto	8	Medio
37	TRUJILLO	18	6	Medio	8	Medio	7	Medio	4	Bajo	6	Medio	7	Medio	6	Medio
38	TRUJILLO	15	3	Bajo	7	Medio	3	Bajo	5	Medio	5	Medio	7	Medio	5	Medio
39	TRUJILLO	16	10	Alto	8	Medio	7	Medio	4	Bajo	3	Bajo	4	Bajo	6	Medio
40	TRUJILLO	17	10	Alto	8	Medio	7	Medio	6	Medio	6	Medio	9	Medio	8	Medio

41	TRUJILLO	15	3	Bajo	7	Medio	1	Bajo	5	Medio	4	Bajo	8	Medio	5	Medio
42	TRUJILLO	18	5	Medio	7	Medio	6	Medio	2	Bajo	3	Bajo	5	Medio	5	Medio
43	TRUJILLO	16	6	Medio	7	Medio	7	Medio	5	Medio	8	Medio	10	Alto	7	Medio
44	TRUJILLO	18	3	Bajo	6	Medio	2	Bajo	1	Bajo	5	Medio	6	Medio	4	Bajo
45	TRUJILLO	17	7	Medio	9	Medio	6	Medio	5	Medio	6	Medio	12	Alto	8	Medio
46	TRUJILLO	18	5	Medio	7	Medio	6	Medio	7	Medio	7	Medio	10	Alto	7	Medio
47	TRUJILLO	17	5	Medio	9	Medio	4	Bajo	4	Bajo	3	Bajo	8	Medio	6	Medio
48	TRUJILLO	16	11	Alto	5	Medio	3	Bajo	5	Medio	6	Medio	8	Medio	6	Medio
49	TRUJILLO	15	14	Alto	7	Medio	5	Medio	6	Medio	5	Medio	8	Medio	8	Medio
50	TRUJILLO	15	8	Medio	7	Medio	6	Medio	9	Medio	5	Medio	5	Medio	7	Medio
51	TRUJILLO	17	10	Alto	8	Medio	6	Medio	7	Medio	4	Bajo	6	Medio	7	Medio
52	TRUJILLO	18	12	Alto	9	Medio	4	Bajo	8	Medio	4	Bajo	2	Bajo	7	Medio
53	TRUJILLO	17	6	Medio	9	Medio	2	Bajo	1	Bajo	6	Medio	12	Alto	6	Medio
54	TRUJILLO	17	9	Medio	10	Alto	9	Medio	3	Bajo	2	Bajo	5	Medio	6	Medio
55	TRUJILLO	16	7	Medio	5	Medio	2	Bajo	2	Bajo	3	Bajo	4	Bajo	4	Bajo
56	TRUJILLO	16	6	Medio	2	Bajo	4	Bajo	8	Medio	5	Medio	9	Medio	6	Medio
57	TRUJILLO	16	8	Medio	3	Bajo	5	Medio	8	Medio	4	Bajo	3	Bajo	5	Medio
58	TRUJILLO	16	4	Bajo	4	Bajo	10	Alto	4	Bajo	5	Medio	1	Bajo	5	Medio
59	TRUJILLO	15	3	Bajo	6	Medio	12	Alto	5	Medio	8	Medio	12	Alto	8	Medio
60	TRUJILLO	15	8	Medio	5	Medio	8	Medio	4	Bajo	9	Medio	15	Alto	8	Medio
61	TRUJILLO	17	3	Bajo	5	Medio	7	Medio	5	Medio	7	Medio	5	Medio	5	Medio
62	TRUJILLO	18	3	Bajo	9	Medio	3	Bajo	4	Bajo	1	Bajo	8	Medio	5	Medio
63	TRUJILLO	17	5	Medio	6	Medio	6	Medio	8	Medio	5	Medio	7	Medio	6	Medio
64	TRUJILLO	16	3	Bajo	9	Medio	7	Medio	5	Medio	5	Medio	6	Medio	6	Medio
65	TRUJILLO	17	2	Bajo	9	Medio	1	Bajo	4	Bajo	3	Bajo	8	Medio	5	Medio
66	TRUJILLO	17	9	Medio	7	Medio	5	Medio	1	Bajo	3	Bajo	9	Medio	6	Medio
67	TRUJILLO	18	7	Medio	7	Medio	4	Bajo	2	Bajo	5	Medio	10	Alto	6	Medio
68	TRUJILLO	16	3	Bajo	6	Medio	4	Bajo	3	Bajo	3	Bajo	8	Medio	5	Medio
69	TRUJILLO	17	5	Medio	4	Bajo	10	Alto	1	Bajo	4	Bajo	8	Medio	5	Medio
70	TRUJILLO	17	3	Bajo	9	Medio	3	Bajo	5	Medio	4	Bajo	4	Bajo	5	Medio
1	HUANCAYO	17	5	Medio	6	Medio	5	Medio	8	Medio	2	Bajo	3	Bajo	5	Medio
2	HUANCAYO	15	6	Medio	11	Alto	6	Medio	5	Medio	3	Bajo	7	Medio	6	Medio
3	HUANCAYO	18	5	Medio	7	Medio	3	Bajo	7	Medio	3	Bajo	6	Medio	5	Medio
4	HUANCAYO	15	7	Medio	5	Medio	4	Bajo	5	Medio	9	Medio	8	Medio	6	Medio
5	HUANCAYO	16	10	Alto	7	Medio	7	Medio	8	Medio	5	Medio	5	Medio	7	Medio
6	HUANCAYO	16	10	Alto	6	Medio	8	Medio	9	Medio	8	Medio	12	Alto	9	Medio
7	HUANCAYO	16	5	Medio	2	Bajo	1	Bajo	10	Alto	3	Bajo	8	Medio	5	Medio
8	HUANCAYO	17	8	Medio	2	Bajo	9	Medio	4	Bajo	6	Medio	7	Medio	6	Medio
9	HUANCAYO	17	9	Medio	8	Medio	7	Medio	8	Medio	4	Bajo	5	Medio	7	Medio
10	HUANCAYO	17	6	Medio	5	Medio	4	Bajo	4	Bajo	9	Medio	7	Medio	6	Medio
11	HUANCAYO	17	4	Bajo	8	Medio	4	Bajo	6	Medio	8	Medio	3	Bajo	6	Medio
12	HUANCAYO	18	5	Medio	6	Medio	9	Medio	5	Medio	4	Bajo	2	Bajo	5	Medio
13	HUANCAYO	15	10	Alto	9	Medio	4	Bajo	6	Medio	5	Medio	7	Medio	7	Medio
14	HUANCAYO	15	10	Alto	8	Medio	7	Medio	6	Medio	7	Medio	10	Alto	8	Medio
15	HUANCAYO	17	13	Alto	9	Medio	5	Medio	8	Medio	7	Medio	9	Medio	9	Medio
16	HUANCAYO	16	14	Alto	7	Medio	7	Medio	8	Medio	9	Medio	10	Alto	9	Medio
17	HUANCAYO	17	8	Medio	2	Bajo	8	Medio	5	Medio	7	Medio	2	Bajo	5	Medio
18	HUANCAYO	17	7	Medio	8	Medio	5	Medio	9	Medio	6	Medio	7	Medio	7	Medio
19	HUANCAYO	17	6	Medio	2	Bajo	5	Medio	7	Medio	5	Medio	10	Alto	6	Medio
20	HUANCAYO	18	9	Medio	5	Medio	4	Bajo	8	Medio	5	Medio	9	Medio	7	Medio
21	HUANCAYO	15	8	Medio	7	Medio	8	Medio	6	Medio	6	Medio	8	Medio	7	Medio
22	HUANCAYO	15	4	Bajo	5	Medio	9	Medio	4	Bajo	7	Medio	8	Medio	6	Medio

23	HUANCAYO	15	5	Medio	6	Medio	7	Medio	8	Medio	8	Medio	5	Medio	7	Medio
24	HUANCAYO	16	2	Bajo	10	Alto	8	Medio	8	Medio	8	Medio	7	Medio	7	Medio
25	HUANCAYO	15	7	Medio	3	Bajo	4	Bajo	9	Medio	7	Medio	6	Medio	6	Medio
26	HUANCAYO	17	3	Bajo	5	Medio	1	Bajo	1	Bajo	5	Medio	7	Medio	4	Bajo
27	HUANCAYO	18	4	Bajo	6	Medio	6	Medio	5	Medio	10	Alto	7	Medio	6	Medio
28	HUANCAYO	17	6	Medio	9	Medio	5	Medio	7	Medio	11	Alto	8	Medio	8	Medio
29	HUANCAYO	15	5	Medio	9	Medio	8	Medio	3	Bajo	4	Bajo	5	Medio	6	Medio
30	HUANCAYO	17	3	Bajo	6	Medio	3	Bajo	2	Bajo	2	Bajo	4	Bajo	3	Bajo
31	HUANCAYO	18	9	Medio	8	Medio	6	Medio	7	Medio	3	Bajo	2	Bajo	6	Medio
32	HUANCAYO	18	8	Medio	9	Medio	4	Bajo	8	Medio	5	Medio	3	Bajo	6	Medio
33	HUANCAYO	17	5	Medio	8	Medio	7	Medio	5	Medio	4	Bajo	2	Bajo	5	Medio
34	HUANCAYO	16	6	Medio	10	Alto	9	Medio	5	Medio	8	Medio	7	Medio	8	Medio
35	HUANCAYO	16	7	Medio	11	Alto	8	Medio	9	Medio	7	Medio	6	Medio	8	Medio
36	HUANCAYO	16	2	Bajo	12	Alto	10	Alto	10	Alto	9	Medio	8	Medio	9	Medio
37	HUANCAYO	17	1	Bajo	8	Medio	5	Medio	7	Medio	1	Bajo	9	Medio	5	Medio
38	HUANCAYO	18	5	Medio	4	Bajo	8	Medio	5	Medio	7	Medio	10	Alto	7	Medio
39	HUANCAYO	17	3	Bajo	5	Medio	6	Medio	5	Medio	8	Medio	5	Medio	5	Medio
40	HUANCAYO	17	7	Medio	11	Alto	7	Medio	10	Alto	9	Medio	9	Medio	9	Medio
41	HUANCAYO	18	1	Bajo	10	Alto	8	Medio	9	Medio	10	Alto	7	Medio	8	Medio
42	HUANCAYO	17	6	Medio	12	Alto	5	Medio	6	Medio	7	Medio	6	Medio	7	Medio
43	HUANCAYO	18	5	Medio	5	Medio	8	Medio	9	Medio	7	Medio	7	Medio	7	Medio
44	HUANCAYO	17	6	Medio	7	Medio	5	Medio	8	Medio	7	Medio	10	Alto	7	Medio
45	HUANCAYO	15	7	Medio	5	Medio	7	Medio	6	Medio	8	Medio	12	Alto	8	Medio
46	HUANCAYO	15	8	Medio	8	Medio	4	Bajo	3	Bajo	6	Medio	10	Alto	7	Medio
47	HUANCAYO	16	5	Medio	2	Bajo	9	Medio	4	Bajo	4	Bajo	6	Medio	5	Medio
48	HUANCAYO	18	4	Bajo	4	Bajo	2	Bajo	5	Medio	4	Bajo	8	Medio	5	Medio
49	HUANCAYO	15	6	Medio	6	Medio	8	Medio	6	Medio	8	Medio	7	Medio	7	Medio
50	HUANCAYO	16	2	Bajo	9	Medio	6	Medio	7	Medio	6	Medio	5	Medio	6	Medio
51	HUANCAYO	16	5	Medio	8	Medio	4	Bajo	2	Bajo	3	Bajo	4	Bajo	4	Bajo
52	HUANCAYO	17	9	Medio	2	Bajo	3	Bajo	8	Medio	3	Bajo	8	Medio	6	Medio
53	HUANCAYO	17	8	Medio	5	Medio	7	Medio	7	Medio	8	Medio	6	Medio	7	Medio
54	HUANCAYO	18	8	Medio	5	Medio	8	Medio	8	Medio	4	Bajo	8	Medio	7	Medio
55	HUANCAYO	16	7	Medio	5	Medio	5	Medio	8	Medio	5	Medio	14	Alto	7	Medio
56	HUANCAYO	15	7	Medio	2	Bajo	7	Medio	7	Medio	8	Medio	6	Medio	6	Medio
57	HUANCAYO	17	8	Medio	8	Medio	8	Medio	5	Medio	9	Medio	1	Bajo	7	Medio
58	HUANCAYO	18	8	Medio	9	Medio	9	Medio	9	Medio	7	Medio	8	Medio	8	Medio
59	HUANCAYO	18	5	Medio	10	Alto	10	Alto	5	Medio	9	Medio	14	Alto	9	Medio
60	HUANCAYO	17	6	Medio	11	Alto	9	Medio	7	Medio	10	Alto	5	Medio	8	Medio
61	HUANCAYO	16	4	Bajo	1	Bajo	8	Medio	4	Bajo	5	Medio	9	Medio	5	Medio
62	HUANCAYO	18	7	Medio	2	Bajo	7	Medio	10	Alto	9	Medio	7	Medio	7	Medio
63	HUANCAYO	18	7	Medio	5	Medio	4	Bajo	1	Bajo	8	Medio	2	Bajo	5	Medio
64	HUANCAYO	17	3	Bajo	6	Medio	7	Medio	5	Medio	7	Medio	4	Bajo	5	Medio
65	HUANCAYO	17	9	Medio	7	Medio	5	Medio	8	Medio	4	Bajo	9	Medio	7	Medio
66	HUANCAYO	18	4	Bajo	4	Bajo	6	Medio	7	Medio	6	Medio	5	Medio	5	Medio
67	HUANCAYO	18	5	Medio	8	Medio	3	Bajo	9	Medio	3	Bajo	2	Bajo	5	Medio
68	HUANCAYO	17	6	Medio	5	Medio	2	Bajo	6	Medio	7	Medio	4	Bajo	5	Medio
69	HUANCAYO	15	4	Bajo	9	Medio	5	Medio	7	Medio	8	Medio	6	Medio	7	Medio
70	HUANCAYO	15	5	Medio	4	Bajo	5	Medio	4	Bajo	2	Bajo	8	Medio	5	Medio