



UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS

FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE LA  
SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA HUMANA

TÍTULO

RELACIÓN ENTRE ESTILOS DE APEGO Y BIENESTAR  
PSICOLÓGICO EN MUJERES INTERNAS DEL  
ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE AREQUIPA, 2016

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA HUMANA

AUTOR:

ZAPATA MAMANI LILIAN SIOMARA

AREQUIPA –PERÚ  
2017

Dedicado a Dios, a mis padres y a todas aquellas personas que me enseñaron el valor de perseverar sin dejarse transformar sino transformando todo a nuestro paso.

## AGRADECIMIENTOS

A Dios y a mis padres por estar siempre a mi lado

A la Universidad Alas Peruanas por permitirme pertenecer a su institución de estudios superiores.

A la Escuela Académico Profesional de Psicología Humana por fomentar en mí la investigación.

Al Lic. Walter Portocarrero Salas porque a través de su dirección la escuela de psicología es una de las mejores.

Al Dr. Julio Huamani Cahua por su asesoría en este trabajo y por su constante apoyo.

Al Doctor Sandro Peralta por contribuir en la parte técnica de la investigación.

## RESUMEN

La investigación realizada tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de apego y el bienestar psicológico, la muestra fue no probabilística de carácter censal debido a que se trabajó con toda la población. Se consideró como variable (X) los estilos de apego y como variable (Y), el bienestar psicológico. Los instrumentos utilizados fueron: el Cuestionario de Evaluación de Apego Adulto, de Melero y Cantero (2008) y la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS) de Casullo (2002), se realizó los criterios de validez y confiabilidad de los instrumentos para la presente investigación. La investigación es correlacional transversal, ya que establece relación entre las variables. El análisis estadístico es descriptivo e inferencial; llegando a concluir que el estilo de apego predominante es de tipo inseguro alejado, el nivel de bienestar psicológico es alto y que existe relación estadísticamente significativa entre ambas variables comprobándose de esta manera la hipótesis de investigación.

**Palabras clave:** Apego, Bienestar psicológico, internas.

## **ABSTRAC**

The investigation aimed to determine the relationship between attachment styles and psychological wellbeing, the sample was not probabilistic nature of census because they worked with the entire population. Was considered variable (X) and attachment styles as variable (Y), psychological well-being. The instruments used were: Assessment Questionnaire Adult Attachment of Melero and Cantero (2008) and Psychological Well-Being Scale (BIEPS) of Casullo (2002), the criteria of validity and reliability of the instruments for this research was conducted . The research is cross-correlation, as it establishes relationships between variables. The statistical analysis was descriptive and inferential; reaching the conclusion that the predominant style is insecure attachment type away, the level of psychological well-being is high and that there is a statistically significant relationship between both variables checking so the research hypothesis.

**Keywords:** Addiction, psychological, internal welfare.

## ÍNDICE

Caratula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Resumen	iv
Abstract	v
Índice	

### **CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

1.1. Descripción de la realidad problemática	01
1.2. Formulación del problema	05
1.3.1. Problema principal	05
1.3.2. Problemas secundarios	05
1.3. Objetivos de la investigación	06
1.4.1. Objetivo general	06
1.4.2. Objetivos específicos	06
1.4. Justificación de la investigación	07
1.4.1. Importancia de la investigación	07
1.4.2. Viabilidad de la investigación	08
1.5. Limitaciones del estudio	08

### **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

2.1 Antecedentes de la Investigación	11
2.2. Bases teóricas	18
2.2.1 Apego	18
2.2.2 Bienestar Psicológico	33
2.2.3 Medio Penitenciario	42
2.3. Definición de términos básicos	46

### **CAPITULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN**

3.1. Hipótesis de investigación	50
3.1.1 Hipótesis general	50
3.1.2 Hipótesis específicas	51
3.2. Variables, dimensiones e indicadores	51

### **CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

4.1. Diseño metodológico	57
4.2. Diseño Muestral	58
4.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	58
4.4. Técnicas de procesamiento de la información	69
4.5. Técnicas estadísticas utilizadas en el análisis de la información	71
4.6. Aspectos éticos contemplados	71

### **CAPÍTULO V: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN**

5.1. Análisis descriptivo	74
5.2. Análisis inferencial	92
5.3. Comprobación de hipótesis	97
5.4. Discusión y conclusiones	98

### **ANEXOS Y APENDICES**

1. Datos fuente de la información	
2. Instrumentos	
3. Validez y confiabilidad de instrumentos	
4. Entrevistas aplicadas	
5. Matriz de consistencia	

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1. Descripción de la realidad problemática**

La presente investigación aborda un problema que se ha detectado a través de la observación directa producida al momento de desarrollar las prácticas pre profesionales en el establecimiento penitenciario, así como en el establecimiento de asistencia post penitenciaria; dicho problema hace referencia al bienestar psicológico de las internas; respecto a ello se pudo observar que la mayor dificultad que tienen es referente a los vínculos con las personas de su entorno, lo cual podría estar relacionado a diferentes factores.

Sin embargo en base a investigaciones previas se sabe que el vínculo de apego es mencionado como un factor que influye en todos los aspectos de la vida de las personas así como a lo largo de las etapas de desarrollo, por este motivo se ha considerado este vínculo como la variable que guarda relación con el problema del bienestar psicológico.

En ese sentido, el bienestar psicológico posee un papel fundamental en nuestro funcionamiento diario, pues permite al individuo desarrollarse efectivamente en las diversas áreas; si se posee un nivel de bienestar psicológico alto se debería poder aportar positivamente a la sociedad en la que vive, entonces partiendo de este principio podríamos quizá pensar que los problemas que vivimos tienen que ver con la falta de bienestar psicológico. Prueba de ello son los constantes actos delictivos que se cometen sin respeto a los derechos de las personas, delitos que atentan contra la propiedad, la vida, el cuerpo y la salud de las personas.

Al respecto, la jefa de Atención de los Desórdenes Mentales en la Comunidad, del Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi, psiquiatra Vanesa Herrera refiere que :“las personas que cometen actos delictivos provienen de hogares sin valores y principios éticos; entendiendo estos valores como los aceptados por la sociedad en general y considerados necesarios para una adecuada convivencia social, por ello podríamos suponer que al relacionarse con personas que si tienen estos

valores incorporados en su formación, se establecerían relaciones disfuncionales e incluso conflictivas”.

En lo concerniente al establecimiento de relaciones con el entorno, es el apego el factor que ha sido considerado como el de mayor influencia. El vínculo del apego cuando es establecido correctamente tiene repercusiones positivas para la vida del infante y además en sus etapas posteriores de desarrollo, es decir la forma en que se desarrolla ese vínculo permanece a lo largo de la vida.

En ese sentido, se podría considerar que cuando una persona comete un acto delictivo evidencia dificultades para relacionarse efectivamente con su entorno, lo cual a su vez es un indicador de que su nivel de bienestar psicológico no es óptimo ya que si lo fuera no actuaría dañando a otros.

Uno de los indicadores de bienestar psicológico está relacionado a la calidad de vínculos que se establecen con otras personas, sin embargo esto no podía lograrse si es que en etapas anteriores del desarrollo la formación del apego ha sido de tipo inseguro.

Diversos artículos científicos entre ellos el de Guzmán, J; Rovella, A y Rivarola (2012), publicado en la revista diálogos, y la tesis doctoral de Altamirano AgurdoZulema(2013), han señalado que existe relación entre los estilos de apego y el bienestar psicológico de las personas, sin embargo, son

pocos los estudios de este tipo en nuestro país y aun menores los realizados en la población penitenciaria.

Por ello, se pretende estudiar la relación entre los estilos de apego y el bienestar psicológico, para identificar si la relación que ha sido comprobada en otros medios y poblaciones está también presente en nuestra realidad y en la población penitenciaria.

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema principal**

¿Cuál será la relación entre los estilos de apego y el bienestar psicológico en las internas del establecimiento penitenciario de Arequipa, 2016?

### **1.2.2. Problemas secundarios**

- ¿Cuál será el estilo de apego predominante en las internas del establecimiento penitenciario de Arequipa, 2016?
- ¿Cuál será el nivel de bienestar psicológico en las internas del establecimiento penitenciario de Arequipa, 2016?
- ¿Existirán diferencias en el bienestar psicológico según el tipo de delito de las internas del establecimiento penitenciario de Arequipa, 2016?
- ¿Existirán diferencias en los estilos de apego según el estado civil de las internas del establecimiento penitenciario de Arequipa, 2016?

### **1.3 Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar la relación entre los estilos de apego y el bienestar psicológico en las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa, 2016.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

- Identificar el estilo de apego predominante en las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa, 2016.
- Identificar el nivel de bienestar psicológico en las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa, 2016.
- Identificar diferencias en el bienestar psicológico según el tipo de delito de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa, 2016.
- Identificar diferencias en los estilos de apego según el estado civil de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa, 2016.

## **1.4. Justificación de la investigación**

### **1.4.1. Importancia de la investigación**

Los estudios respecto a la población penitenciaria y los distintos factores relacionados son muy pocos en nuestro país y son menos aun en nuestra localidad, a pesar de que la conducta delictiva es un problema que está presente en nuestra sociedad desde sus inicios, y actualmente lejos de percibirse una mejora en cuanto a ello, lo que se tiene es la sensación de mayor inseguridad; son escasas las investigaciones que persiguen encontrar factores asociados a la permanencia de este problema y lógicamente al ser escaso el conocimiento se torna más difícil la intervención, pero más interesante la exploración del conocimiento en ese ámbito; en ese sentido el realizar la investigación es importante pues se podrá conocer mejor el problema y al tener mayor conocimiento se puede trabajar en un mejor abordaje del mismo.

Tal es así que los resultados obtenidos en la investigación servirán para proponer estrategias de evaluación e intervención que, basadas en las iniciativas que actualmente se están realizando, se puedan aplicar en los centros penitenciarios de nuestro entorno y ayuden a cumplir el tan anhelado objetivo de resocializar la población penitenciaria.

Así también, la investigación es relevante desde el punto de vista teórico, ya que por primera vez se realizó en nuestro medio local un estudio que relaciona los estilos de apego con el bienestar psicológico en la

población penitenciaria femenina, esto nos permitirá conocer el estilo de apego predominante en las internas del penal de Socabaya, así mismo se podrá identificar el nivel de bienestar psicológico que poseen y a su vez averiguar si existe relación entre ambas variables. Por ello, y considerando que existe escasa bibliografía respecto al bienestar psicológico es que la investigación cobra relevancia e importancia teórica.

La importancia práctica radica en el hecho de que la población penitenciaria femenina está recluida con el objetivo de la resocialización; entendemos socialización como un proceso formativo por el cual el individuo puede asumir valores, costumbres, tradiciones propias de su entorno y que conforman el orden social; cuando una persona comete un acto delictivo se evidencia que este proceso falló, entrando a tallar la resocialización entendida como la nueva socialización de la persona que delinquiró y esto implica volver a formarlo y que asuma nuevos valores y conductas.

En ese sentido, estudiar e identificar el nivel de bienestar psicológico que poseen las internas, permitirá conocer en qué medida las acciones orientadas a la resocialización están logrando su objetivo, así mismo esto servirá para tener un panorama general de la población penitenciaria femenina lo cual aportará en el diseño y/o ejecución de talleres que contribuyan con el objetivo del internamiento.

#### **1.4.2. Viabilidad de la investigación**

La presente investigación aborda factores que han sido estudiados en los establecimientos penitenciarios internacionales y nacionales; sin embargo no a nivel de la Región Arequipa en población penitenciaria; por ello los resultados obtenidos aportaran al conocimiento científico y su vez poseían motivar futuras investigaciones en este ámbito.

#### **1.5. Limitaciones del estudio**

Como principal limitación podemos mencionar que el número de participantes resultó no ser suficiente para poder realizar análisis más específicos y que pudieran aportar un mayor número de elementos con los cuáles poder dar una explicación más amplia a nuestro problema de investigación.

Por otra parte aún y cuando el instrumento de bienestar psicológico nos parece una muy buena herramienta por abarcar este aspecto emocional, nos resultó una limitante el que no estuviera diseñado de manera particular para personas del ámbito penitenciario y con el cual igual que en el caso anterior tal vez se podría haber sacado un mayor provecho de los datos obtenidos.

Finalmente, una limitación más se centra en que el acceso a las internas recluidas en el establecimiento penitenciario, es muy restringido, y más aún si se trata de obtener información sobre aspectos de sus vidas, ya que de alguna forma para dichos centros es la manera de proteger a las internas.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1 Antecedentes de la Investigación**

##### **2.1.1 Estudios previos**

Zavarce, P. (2011) para optar el grado de magister en la Facultad de humanidades y Educación de la Universidad Central de Venezuela, realizó la investigación titulada “Bienestar Psicológico y Fortalezas del Carácter en Adultos con estilo de apego seguro e inseguro”. La presente investigación se planteó como objetivo asociar las fortalezas del carácter, los estilos de apego seguro, ansioso y evitativo, en relaciones románticas y no románticas, y diversas variables sociodemográficas, con el bienestar psicológico en una muestra de adultos trabajadores entre 30 y 60 años.

Se sustentó primero en los modelos hedónicos y eudaimónicos de bienestar psicológico, donde se consideran tanto las dimensiones del afecto y la satisfacción con la vida, como el desarrollo de fortalezas del carácter. Segundo, en la teoría del Apego de Bowlby (1998), los estilos de apego de Ainsworth (1989), las adaptaciones para adultos de Hazan y Shaver (1987), Bartholomew (1994) y, Casullo y Fernández (2004). Se aplicaron tres instrumentos: la “Escala de Bienestar Psicológico” de Sánchez-Cánovas (1998), el “Cuestionario VIA de Fortalezas Principales” (Values in Action) de C. Peterson y M. Seligman (2001 b) y la “Escala de Estilos de Apego” de M. M. Casullo y M. Fernández (2004). Las conclusiones destacan la importancia de la Teoría del Apego como perspectiva conceptual y empírica para comprender y explicar las relaciones interpersonales a lo largo del ciclo vital, debido al impacto que tienen en la calidad de vida de las personas, su felicidad, bienestar y salud integral. Las fortalezas del carácter predicen el Bienestar Psicológico sólo en dos de sus dimensiones: lo subjetivo y lo laboral. Las relaciones cercanas e íntimas que se presentan en la cotidianidad de la vida, explican de forma significativa la varianza del Bienestar Psicológico, siendo su estudio profundo importante para comprender los procesos que subyacen al bienestar psicológico en las diferentes culturas.

### 2.1.2 Tesis Nacionales

Domínguez, S. (2014) en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, de Lima, Perú realizó la investigación titulada “Análisis Psicométrico de la Escala de bienestar Psicológico para adultos en estudiantes universitarios de Lima: un enfoque de ecuaciones estructurales”. El objetivo del estudio instrumental fue analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico para Adultos (BIEPS-A) en una muestra de 222 estudiantes de Psicología de una universidad privada con edades comprendidas entre 16 y 44 años ( $M=20.8$ ).

El análisis factorial confirmatorio realizado revela que los datos se ajustan a la estructura tetrafactorial. Por otro lado, con relación a la confiabilidad, el coeficiente alfa de Crombach para la escala total y subescalas son elevados ( $\alpha > .80$ ). La comparación de alfas indica que el instrumento es más confiable en la muestra de universitarios peruanos que en la de adultos argentinos. Se concluye que la Bieps-A cuenta con propiedades psicométricas adecuadas para seguir con estudios de validación, apoyando así su uso como instrumento de evaluación del bienestar psicológico en universitarios.

Fourment, K. (2009) en la Pontificia Universidad Católica del Perú, realizó la investigación titulada “Validez y confiabilidad del auto-Cuestionario de modelos internos de relaciones de Apego (CaMir) en un grupo de madres de Lima Metropolitana”. Los Modelos Internos de Relaciones de Apego son representaciones mentales internalizadas que se adquieren a través de las experiencias reales de la vida del niño con sus padres o cuidadores principales. Estas representaciones, una vez formadas, persisten a lo largo de la vida y subyacen a las complejidades de la conducta adulta. En relación a este tema existe un gran número de artículos publicados, sin embargo respecto a la medición del constructo aún se presentan dificultades y escasez de estudios, sobre todo en nuestro contexto. Por ello, el presente estudio describe la validez y confiabilidad del Auto-cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego (CaMir) en un grupo de 50 madres de un distrito del Cono Sur de Lima Metropolitana. Para la confiabilidad se evaluó la consistencia interna y la estabilidad temporal (test re-test), mientras que la validez de constructo se realizó a través del análisis factorial de cada escala. Para la validez de constructo convergente se planteó una comparación entre la puntuación de la escala y la puntuación estimada para una entrevista semi-estructurada. Los resultados muestran que los niveles de confiabilidad y validez no son del todo satisfactorios.

### 2.1.3 Tesis Internacionales

Altamirano, Z. en la Universidad Autónoma de Madrid en el año 2013 realiza la investigación titulada “El bienestar psicológico en prisión: antecedentes y consecuencias”. La muestra estuvo conformada finalmente por 160 internos han participado en los análisis estadísticos y cualitativos de la investigación, ya que el resto de participantes habían realizado de forma incompleta o errónea los autoinformes entregados para su cumplimentación. Los instrumentos utilizados fueron Escala multidimensional de bienestar psicológico (TheRyffScales of PsychologicalWell- Being, RPWB), Cuestionario a medida de información penitenciaria, Escala de Acontecimientos Vitales Estresantes, Cuestionario de Molestias en Prisión, Escala de Estrés Percibido, versión reducida, Cuestionario de Apoyo Social Objetivo, Adaptación de la Escala IRP-77, Versión reducida de la Escala de Estilos de Afrontamiento (WAC), Escala de Creencias sobre el Mundo (WAS), Inventario Breve de Síntomas (BSI), Inventario de Quejas de Salud Subjetiva, Cuestionario de Agresividad, versión reducida, Escala de Riesgo de Suicidio, Cuestionario de Información General, Adaptación del Cuestionario IPDE, historias de mi vida y cuestionario de frases incompletas. Llegando a concluir que de las variables sociodemográficas consideradas relacionadas con el bienestar, únicamente el nivel de ingresos económicos previos y el consumo de drogas antes de entrar en prisión , así mismo se encontró que el nivel de bienestar psicológico no se ve afectado en líneas generales por el ingreso a prisión.

Balluerka, N., Lacasa, F., Gorostiaga, A., Muela, A. y Peirrehumbert, B. (2011) en Barcelona, España, realizan la investigación titulada “Versión reducida del cuestionario CaMir (CaMir-R) para la evaluación del apego”.

El CaMir es un cuestionario que mide las representaciones de apego. Se fundamenta en las evaluaciones que realiza el sujeto sobre las experiencias de apego pasadas y presentes y sobre el funcionamiento familiar. Es un instrumento ampliamente utilizado tanto en el ámbito de la investigación como en el ámbito clínico. El objetivo de ese estudio consistió en desarrollar una versión reducida del CaMir en lengua castellana (CaMir-R) y en obtener evidencias acerca de su validez y de su fiabilidad en una muestra de 676 adolescentes (364 mujeres y 312 varones) pertenecientes a distintos colectivos (muestra clínica, muestra de maltratados y muestra comunitaria) con un rango de edad que oscilaba entre 13 y 19 años ( $M= 15,62$ ;  $SD= 1,49$ ). Se examinó su estructura interna, su validez convergente y de decisión, la relación entre sus dimensiones y los síntomas psicopatológicos, así como su consistencia interna y su estabilidad temporal. Se obtuvieron 7 dimensiones, cuyos índices de consistencia interna oscilaron entre 0,60 y 0,85. Exceptuando la dimensión de «Permisividad parental», que no mostró una buena fiabilidad, los resultados sugieren que el CaMir-R permite evaluar las representaciones de apego y la concepción acerca del funcionamiento familiar de forma válida y fiable.

Yárnoz-Yaben, S. (2010) en la Universidad del País Vasco, Madrid realizó la investigación “Bienestar Psicológico en progenitores divorciados: Estilos de apego, soledad percibida y preocupación por la ex pareja”. En ese trabajo analizaron el bienestar psicológico (afectividad positiva y negativa) en una muestra de 40 progenitores divorciados. Encontrando asociaciones significativas de esta variable con estilo de apego, soledad y preocupación por la ex pareja. La afectividad positiva es explicada por bajos niveles de soledad social, un apego seguro y poca preocupación por la ex pareja. La afectividad negativa es explicada por la ansiedad hacia las relaciones, un menor número de hijos y soledad romántica. Se discuten las implicaciones de estos resultados para la prevención e intervención clínica con progenitores divorciados y sus familias.

Melero, R. y Cantero, M. (2008) en España realizaron la investigación titulada: “Los estilos afectivos en la población española: un cuestionario de evaluación del apego adulto”. Ese artículo detalla el proceso de elaboración y baremación del “Cuestionario de Apego Adulto”. Un total de 445 sujetos, 159 hombres y 286 mujeres con una media de 30,5 años cumplimentaron el cuestionario original. Los análisis factoriales mostraron la solución de 4 factores como la más idónea, con un total de 40 ítems. Estos factores fueron: Baja autoestima, necesidad de aprobación y miedo al rechazo, Resolución hostil de conflictos, rencor y posesividad, Expresión de sentimientos y comodidad con las relaciones y Autosuficiencia emocional e incomodidad con la intimidad.

La solución de dos clusters clasificó a los sujetos en seguros e inseguros, y la solución de cuatro en seguros, preocupados, alejados y temerosos hostiles. Nuestros resultados identifican un estilo temeroso algo diferente al de Bartholomew y Horowitz (1991). Se discuten las particularidades de los estilos afectivos y sus propiedades psicométricas.

## **2.2. Bases teóricas.**

### **2.2.1 El apego**

#### **A. Definición**

El apego es aquel vínculo que se forma entre las personas del sistema familiar, un “lazo emocional” donde se busca la cercanía y contacto con otras personas. (Félix López, 1998; citado por Torres, 2005).

Bowlby (1973); citado por Contreras y Marcano (2009) define el apego como “cualquier forma de conducta que tiene como resultado el que una persona obtenga o retenga la proximidad de otro individuo diferenciado y preferido, que suele concebirse como más fuerte y/o más sabio.”

Se define el apego como “un vínculo afectivo que se crea, aproximadamente a los ocho meses de nacido, entre el niño y un número reducido de personas, llamadas figuras de apego. Ese lazo estimula a buscar la proximidad y el contacto físico o comunicación a distancia con esas personas a lo largo del tiempo y en diferentes circunstancias (López, 2001; citado por Zavarce, 2011).

Bowlby (1989), citado por Eyras (2007), plantea que los vínculos van a establecerse en primer lugar con los padres o tutores en la infancia, pues es a quienes recurren buscando protección, consuelo y apoyo. En la adolescencia y la vida adulta, estos lazos aún persisten pero son complementados por otros nuevos; en general de naturaleza heterosexual.

En este sentido se considera el apego como el vínculo afectivo que se establece entre la persona y aquellos individuos de su entorno social que se constituyan en personas significativas para su desarrollo y que permanece a lo largo del tiempo.

## **B. Generalidades**

El apego en adultos es poco estudiado, es más complicado de identificar y conceptualizar por todas las características personales que adquiere y las condiciones en la que vive: solteros en casa de padres, solteros solos, casados, viudos, mudanza, etc.

Dentro de los adultos se puede analizar dos etapas específicas en las que analizar el apego (López, 2001; citado por Zavarce, 2011):

- Apego en adultos jóvenes, en ellos la figura de apego se mantiene mientras vivan con los padres. Si se tiene pareja y se convive un tiempo razonable, ella se convierte en su figura de apego principal.

La característica principal es que es un apego recíproco, cada uno es la figura de apego del otro.

- Apego en adultos de mediana edad, donde se analiza a aquellos adultos con hijos mayores y ancianos. Ellos tienen ciertas dificultades relacionadas a la crisis de la mitad de la vida, cuidados y muerte de los padres, de la pareja e independencia de los hijos. Teniendo en cuenta la manera como hayan vivido, las relaciones de apego, amistad, intimidad etc, se nutre por la experiencia en la convivencia. La experiencia del apego con la pareja y con los hijos es vital para los ancianos.

Las personas pasan por etapas en las que las figuras de apego son muy importantes y trascendentales en la vida, y proporciona estabilidad, protección y seguridad para el bienestar de cada persona.

Según Brennan, Clark y Shaver (1998); citado por Yárnoz-Yaben (2010), todos los tipos de apego que define cada autor se puede alinear bajo dos dimensiones conceptuales: ansiedad y evitación.

- La ansiedad se basa en todas aquellas variaciones individuales en las personas que se muestran hipervigilantes en temas relacionados con el apego.

- Cuando la ansiedad es alta, la persona puede mostrarse preocupada, en relación que su figura de apego no responda apropiadamente a sus necesidades; cuando la ansiedad es baja tendrá más seguridad en cuestiones relacionadas con el apego.
- La evitación se refiere a la tendencia a usar estrategias de evitación versus estrategias de búsqueda de proximidad para regular las conductas, pensamientos y sentimientos relacionados con el apego. Las personas con evitación alta tienden a desconectarse de sus relaciones interpersonales, mientras que las personas con evitación baja se sienten cómodas abriéndose a los demás y confiando en ellos como base segura. (Brennan, Clark y Shaver, 1998; citado por Yárnoz-Yaben, 2010)

### **C. Características**

El vínculo de apego puede ser definido como un lazo afectivo que una persona o animal forma entre sí mismo y otro, lazo que los junta en el espacio y que perdura en el tiempo” (Bowlby, 1988; citado por Repetur y Quezada, 2005).

Las características fundamentales del vínculo de apego son (López, 2001; citado por Zavarce, 2011):

- a) Esfuerzo por sostener la proximidad con la figura de apego.
- b) Mantenimiento de un contacto sensorial predominante.
- c) Relaciones más eficaces con el entorno (exploraciones), con la presencia de la figura de apego como fuente de seguridad.
- d) Fuente de apoyo en momentos de temor, malestar o tristeza.
- e) Presencia de ansiedad ante la separación y sentimiento de desolación y abandono cuando hay pérdida.

### **C. Componentes**

El vínculo de apego tiene tres componentes:

- a) Conductas de apego, las conductas son observables, son todas aquellas que se despliegan para llorar y mantener la proximidad y contacto.
- b) Representación mental de la relación, en donde cada persona tiene una representación de acuerdo a su realidad, sus experiencias, emociones, etc. y también como la propia persona provoca la protección y afecto.

- c) Sentimientos que se producen, los cuales pueden ser positivos o negativos de acuerdo a las características de aproximación que ha tenido y según su experiencia de apego que le genera sentimientos de seguridad, conductas para buscar proximidad y contacto. (López, 2008; citado por Zavarce, 2011).

Las representaciones de apego modulan la regulación del sí mismo y condicionan los comportamientos relacionales de las personas a lo largo de su vida, por lo que juegan un importante papel tanto en el desarrollo normal del individuo como en la aparición y mantenimiento de la psicopatología (Balluerka, Lacasa, Gorostiaga, Muela y Peirrehumbert, 2011).

#### **D. Estilos de apego**

Los diferentes estilos de apego que manifiestan las personas, hacen referencia a las diversas estrategias de organización emocional y cognitiva que afecta a uno mismo y a los demás que se encuentran en su entorno.

“El estilo de apego es definido como el conjunto de características que se asocian al tipo de representación mental, las conductas y los sentimientos del sistema de apego, las cuales permanecen relativamente estables a lo largo del ciclo vital. (Zavarce, 2011).

## ***1. Estilos de apego en niños***

El apego se forma primero en los niños, por lo cual Urizar (2012), y Repetur y Quezada (2005) mencionan tres tipos de vínculo de apego:

### **1.1. Vínculo de apego seguro**

En éste tipo de vínculo el niño desarrolla la confianza en la madre y en que regresará y no se irá más, siente placer del contacto físico y ve a la madre como su “base segura” para poder explorar su entorno. Las figuras de apego están disponibles, perciben y responden a las necesidades del niño coherentemente. Así mismo la historia familiar influye en éste apego (Félix López, 1998, citado por Torres, 2005).

### **1.2. Vínculo de apego inseguro evitativo**

En el niño se muestran conductas de una desactivación prematura de las emociones ya que la figura de apego no se encuentra siempre cerca. Se manifiesta ansiedad y enojo durante la mayor parte del tiempo. Rara vez lloran cuando se separan de su figura de apego y su historia familiar es fría y hostil.

Según Félix López (1998); citado por Torres, (2005) el apego evitativo se relaciona con “figuras de apego hostiles hacia los niños o con dificultad para expresarles afecto y vivir la intimidad con ellos”. Se tiene una insatisfactoria historia familiar y relaciones frías y hostiles.

### **1.3.Vínculo de apego inseguro resistente o ambivalente**

Los niños tienen conductas opuestas hacia la madre, trata de buscar consuelo pero no confía en ella, en espacios familiares se muestra muy pasivo pero al salir hay una preocupación exagerada por su figura de apego. En estos niños sus figuras de apego son incoherentes. (Félix López, 1998, citado por Torres, 2005).

Por su parte Main y Salomon (1986); citado por Torres (2005) le agregan otro tipo de vínculo.

### **1.4.Vínculo de apego desorganizado**

Los niños expresan de manera desorganizada su conducta hacia la figura de apego. Puede no buscar consuelo, pero con movimientos mal dirigidos hacia ella, temor hacia la madre e indicios de desorganización psíquica y emocional.

Hay uso de conductas extremas como la autoagresión o paralización; “son niños que parecen aturdidos, paralizados, que establecen alguna estereotipia, que empiezan a moverse y luego se detienen inexplicablemente” (Bowlby, 1988, citado por Repetur y Quezada, 2005).

## **2. Estilos de apego adulto**

Tenemos diferentes estilos de apego en adultos mencionados por Bowlby (1988); citado por Yárnoz-Yaben (2010), los cuales son:

- a) **Apego seguro:** en la cual las personas tienen acceso a emociones y memorias positivas y negativas respecto a las relaciones y el nivel de distorsión de la experiencia real es leve. En este todas las experiencias y representaciones de uno mismo y de los demás tienden a ser positivas (Carvallo y Gabriel, 2006; citado por Yárnoz-Yaben, 2010).
  
- b) **Apego inseguro – desvalorizador:** en este tipo de apegos personas consideran como inaccesible su figura de apego. Por consiguiente adoptan una estrategia de desactivación de este sistema de apego para minimizar sus necesidades de apego y afiliación. (Carvallo y Gabriel, 2006; citado por Yárnoz-Yaben, 2010).

- c) **Apego inseguro – preocupado:** en este tipo de apego, las personas experimentan “una asequibilidad impredecible de las figuras de apego” por lo que adoptan una estrategia fundada en la “hiperactivación del sistema de apego”. Esto se refiere a que se tienen una hipervigilancia de sus propias necesidades puesto que la inconsistencia de accesibilidad a ello hace que la persona procure tenerlas permanentemente bajo control. (Cassidy y Berlin, 1994; citado por Yármoz-Yaben, 2010).

Hay diferentes factores que influyen en los diferentes estilos de apego, entre los cuales se tiene las características de la infancia, su historia familiar, las características propias de cada persona y variables culturales. Todo ello se construye de niño y al crecer se mantiene pero con una interpretación de las experiencias y expectativas de su vida. (López y Ortiz, 2008; citado por Zavarce, 2011).

Todas las características propias de cada niño con su estilo de apego se deben también a las características de la figura de apego.

Las figuras de apego seguro satisfacen las necesidades del contacto, proximidad, protección, seguridad, capaz de percibir todas las demandas del niño y busca satisfacerlas. En aquellas de apego ansioso, son inestables emocionalmente, no hay buena intimidad, su historia familiar es insatisfactoria, sobreprotectora e incoherente.

Las figuras del apego evitativo tienen características de hostilidad e indiferencia afectiva, con dificultad de expresión adecuada de sus sentimientos, hay relaciones frías e insatisfactorias. En cuanto al apego desorganizado, hay experiencias de maltrato infantil tanto físico como emocional, donde en la satisfacción de sus necesidades hay incoherencia, inestabilidad emocional y dificultad de expresión adecuada de los sentimientos. (Zavarce, 2011).

Bowlby (1998); citado por Zavarce (2011) afirma que el estilo de apego infantil desarrollado se manifiesta posteriormente en las relaciones cercanas que tenga, tanto en relaciones amorosas, relaciones cercanas (padre – hijo) y de amistad.

La estabilidad en el estilo de apego, se construye en la infancia y se va formando hasta la adolescencia, es allí que ya se mantiene en todas las etapas de vida. Hay cambio en su estilo de apego solo cuando se toma consciencia del apego desarrollado, funcionamiento adecuado de los sentimientos y aprendizajes de otras maneras de relacionarse. (López y Ortiz, 2008; citado por Zavarce, 2011).

## **E. Funciones del apego**

López y Ortiz (2008), citado por Zavarce (2011), analizan las funciones que tiene el apego y las agrupan en tres tipos. Consideran que es importante analizar sus funciones para comprender el proceso del desarrollo de cada persona. Se analiza que funciones tiene el apego en la primera infancia, de allí se explora como es el apego cuando es adulto.

- a) **Desde una visión objetiva**, el apego cumple una función para la “supervivencia de la especie humana”. La proximidad y el contacto efectivo que tenga el niño con su figura de apego es importante para una protección y acompañamiento en la satisfacción de las necesidades exploratorias. Así al ser adulto tiene la satisfacción de sus propias necesidades para interactuar en los diferentes entornos.
  
- b) **Desde una visión subjetiva**, se tiene la función de “buscar u obtener la experiencia de seguridad ante la presencia de la figura de apego”, esta seguridad es importante para que tenga seguridad al explorar sus primeros entornos, logrando y sintiendo la protección necesaria ante los momentos de aflicción. El adulto desarrolla seguridad en su actuar y exploración de nuevas experiencias.

c) **Desde una visión complementaria**, se destaca su importancia para la estimulación, donde el apego sirve para proporcionar y regular la cantidad y calidad necesaria para su desarrollo. Otra función tiene que ver con la salud física y psíquica, en tanto que una adecuada relación de apego puede fomentarlas y las deficiencias afectivas pueden comprometerlas.

El apego también es importante para el desarrollo social, ya que en la interacción con la figura de apego, el niño aprende a comunicarse y a establecer contacto íntimo con otros. Esta experiencia soporta las bases en las que se sustentan las conductas prosociales más importantes que se expresarán más adelante en el desarrollo (empatía, conocimiento social, disponer de modelos de observación e identificarse). Por último, se resalta que las interacciones lúdicas (juego y diversión) entre la figura de apego y el niño, favorecen el desarrollo del sistema de apego.

#### **F. Teoría del apego de John Bowlby**

Bowlby (1986), citado por Eyra (2007) precisa la teoría del apego como “un modo de concebir la propensión que muestran los seres humanos a establecer sólidos vínculos afectivos con otras personas determinadas y explicar las múltiples formas de trastorno emocional y de alteraciones de personalidad, incluyendo aquí la ansiedad, la ira, la depresión y el apartamiento emocional, que ocasionan la separación involuntaria y la pérdida de seres queridos.”

Ésta teoría proviene de la teología, pues utiliza diferentes conceptos acerca de los sistemas conductistas y la manera de control de información, retroalimentación negativa y forma de homeostasis. Se sugiere que los sistemas de conducta se desenvuelven en relación a la interacción que se tiene con el ambiente para adaptarse al medio y a la figura de apego que usualmente es la madre. (Becerril y Álvarez, 2012).

Según esta teoría “las representaciones cognitivo – afectivas de uno mismo y los demás en contextos relacionados, las expectativas sobre las relaciones sociales, así como las emociones experimentadas en ese contexto están basadas, en parte, en representaciones de experiencias relacionales que ocurrieron en el pasado” (Yáñez-Yaben, 2010).

Becerril y Álvarez (2012) citan seis características de la teoría de Bowlby acerca del apego:

- La conducta surge de la activación y posterior interrupción de los sistemas de conducta que existen y se desarrollan dentro del organismo, y poseen distintos grados de complejidad de organización.
- La organización y acción del sistema nervioso central y el contenido hormonal se consideran factores causales de activar o frenar el funcionamiento de la conducta por instintos.

- La conducta resultante de la activación e interrupción de ciertos tipos de sistemas de conducta se denomina instintiva, porque adopta pautas similares e identificables como tales en todos los miembros de la especie. Sus consecuencias contribuyen a la supervivencia de la especie.
- En el ambiente de adaptación evolutiva se produce la activación de los sistemas de conducta con el objetivo de cumplir su función biológica.
- La conducta instintiva tiene lugar como forma de supervivencia de la especie, desarrollando así su función biológica.
- Durante la ontogenia, se van desarrollando los sistemas de conducta de la combinación del ambiente con la genética, integrándose gradualmente los sistemas de conducta de más simples a cada vez más complejos.

Según la teoría del apego, las situaciones estresantes promueven una activación del sistema de apego, que tiene como resultado una búsqueda de la cercanía de la figura de apego...En el periodo adulto, la principal figura de apego es típicamente la pareja, por cuya pérdida se realiza el duelo a lo largo del proceso de divorcio (Waters, Crowell, Elliot, Corcoran y Treboux, 2002; Weiss, 1991; citado por Yárnoz-Yaben, 2010).

## **2.2.2 Bienestar Psicológico**

### **A. Génesis histórica del término Bienestar Psicológico**

A lo largo de los años ha habido un avance en relación al estudio del bienestar psicológico, al cual se le relaciona con el vivir bien y el sentirse bien. Los griegos le llamaban virtud, los seguidores de Confucio ampliaban su enunciación y para entender alcance la sociedad ordenada, en la cual los individuos podían ejercer correctamente sus roles y cumplir con sus responsabilidades. En cuanto al cristianismo, lo asumió como una síntesis resultante de un bienestar corporal y espiritual, del temporal y eterno. Se trata de un tema ancestral, pero en las últimas décadas del s. XX se ha precisado la terminología como ‘bienestar psicológico’, y se ha convertido en objeto de interés científico para la psicología.

Así mismo, al bienestar psicológico se le relacionaba con factores como la apariencia física, inteligencia o dinero. Pero otras investigaciones como la de Diener, Suh, Lucas y Smith (1999); citado por Zavarce (2011), identifican y agregan otros elementos de la subjetividad personal. “En este sentido, se considera importante la valoración positiva de la propia vida, el predominio de la afectividad positiva sobre la negativa y un nuevo elemento, la perspectiva filosófica-religiosa que considera una virtud a la felicidad” (Diener, 1994; Diener y Diener, 1995 y Diener y otros, 1999; citado por Zavarce, 2011).

Según algunas investigaciones, se resalta que las personas más felices y satisfechas tienen menos malestares, apreciaciones más positivas de sí mismos, un mejor dominio del entorno y mayores habilidades sociales para interactuar con el entorno. Es así que para Victoria y González (2000) el bienestar psicológico se analiza desde el resultado final que adquiere: “una persona feliz tiene mejor funcionamiento psicológico, vive una mayor cantidad de años, tiene una mejor salud física, obtiene mejores trabajos y establece relaciones interpersonales de alta calidad”.

Se hace mención que el constructo teórico del bienestar ha sido estudiado, investigado y analizado por diferentes corrientes filosóficas y sociológicas; al mismo tiempo que se ha influido en el término por diferentes reflexiones derivadas de las tradiciones espirituales de Oriente y Occidente: cristianismo, budismo, hinduismo, taoísmo, etc.

“Es en las últimas décadas del siglo XX cuando el bienestar psicológico se ha convertido en objeto de estudio e interés científico para la psicología” (Altaminaro, 2013).

Veenhoven (1995) en las investigaciones realizadas encuentra que hay más personas felices que superan de 3 a 1 a aquellas que no lo son. Así define la felicidad y el bienestar psicológico como disposiciones biopsíquicas naturales.

Menciona, además, que el bienestar psicológico se mantiene a corto plazo ya que la satisfacción que tiene cada persona no es fija e inalterable, pues se relaciona con otros componentes temperamentales de la personas, además que varía por la situación y condiciones ambientales y sociales en las que se encuentre.

Ryan, Patrick, Deci y Williams (2008); citado por Zavarce (2011) enfatizan dos perspectivas para conceptualizar de manera más fácil el bienestar psicológico: la Perspectiva del Bienestar Hedónico y la Perspectiva del Bienestar Eudaimónico. El Bienestar Hedónico se basa en que el bienestar se asocia a la felicidad tratando de evitar todas aquellas experiencias y emociones negativas para dar valor a la búsqueda de experiencias y emociones positivas y de búsqueda de placer.

En cuanto al bienestar Eudaimónico la perspectiva se amplía vinculándolo a la autorrealización, el desarrollo del “potencial Humano” y su grado de funcionamiento pleno. Por tanto el bienestar es consecuencia de un buen funcionamiento psicológico.

## **B. Definición**

El bienestar psicológico es el grado en que el individuo juzga globalmente su vida en términos favorables, algunos investigadores lo definieron como un constructo triárquico, entre los estados emocionales, afecto positivo y negativo, el componente cognitivo y las relaciones vinculares. Casullo (2002).

Para Castro-Solano y Sánchez-López (2000); citado por Domínguez (2014), “la percepción del bienestar psicológico y la calidad general de vida están relacionadas con el logro de los objetivos vitales de los universitarios, ya que el bienestar psicológico es un indicador positivo de la relación del sujeto, que incluye aspectos valorativos y afectivos que se integran en la proyección futura y el sentido de la vida”.

Carol Ryff (1995); citado por Altamirano (2013) siguiendo un enfoque más amplio, define el bienestar psicológico como “el desarrollo del verdadero potencial de uno mismo y el esfuerzo por perfeccionar el propio potencial”.

En ese sentido, se define el bienestar psicológico como la percepción de satisfacción que surge en el individuo en relación a sus estados emocionales, el establecimiento de metas y la calidad de relaciones que establece con su entorno.

### **C. Características**

Diener (1994); citado por Escarbajal, Izquierdo y Lopez (2014) describe tres características del bienestar psicológico:

- a) Su carácter subjetivo, que descansa sobre la propia experiencia de la persona.

- b) Su dimensión global, puesto que incluye la valoración del sujeto en todas las áreas de su vida.
- c) La apreciación positiva, ya que su naturaleza va más allá de la mera ausencia de factores negativos.

El logro del bienestar psicológico está ligado a la adaptación que tenga la persona en su medio. Los estudios de Brickman y Campebell (1971) y Brickman, Coates y Janoff-Bullman (1978); citados por Casullo (2002) manifiestan que las personas que tienen capacidad de adaptación pueden reaccionar muy intensamente ante lo “eventos vitales positivos” por lo que tienden a adaptarse y el bienestar Psicológico vuelve a su línea base normal.

#### **D. Perspectivas**

El bienestar psicológico es una dimensión evaluativa, pues se analiza y relaciona con el resultado obtenido al cual se le da un valor. (Castro, Brenlla y Casullo, 2002).

##### **a) Perspectiva hedónica**

La base de esta perspectiva radica en “experimentar la mayor cantidad de placer posible” (entendido y orientado al disfrute y a actividades nobles), por lo cual la felicidad sería, por tanto, la suma de momentos placenteros.

Dentro de la psicología moderna, el enfoque hedonista suele nivelar el bienestar con el placer y se basa en las experiencias emocionales satisfactorias, medidas subjetivamente con un balance entre las experiencias placenteras y displacenteras (Haybron, 2008; citado por Altamirano, 2013).

Díaz y cols (2006); citado en Altamirano (2013) afirman que, dentro de la investigación científica, el bienestar hedónico es conocido como un bienestar subjetivo; a lo que Diener (1994); citado por Altamirano, (2013) lo mejora atribuyéndole tres características: subjetividad, presencia de indicadores positivos y valoración global de la vida.

#### **b) Perspectiva eudaomónica**

Aristóteles invita a las personas a vivir de acuerdo con su “daimon” que es el criterio ideal o de perfección hacia el que uno aspira y que da sentido a su vida. (Altamirano, 2013).

Este enfoque o perspectiva analiza el bienestar psicológico desde una perspectiva más profunda. El bienestar es más que solo sentirse bien o tener afectos positivos minimizando las experiencias negativas (Ryan y Deci, 2001; citado por Altamirano, 2013).

**E. Modelo Multidimensional de Bienestar Psicológico de Carol Ryff (1989); citado por Zavarce (2011) y Altamirano (2013)**

En ésta se determina las dimensiones del bienestar en relación al nivel óptimo o deficitario que presenta mediante el análisis de cada dimensión. Carol Ryff da seis dimensiones de análisis.

***Control ambiental:*** el cual implica el desafío de controlar el mundo que rodea a la persona.

***Crecimiento personal:*** que es la capacidad para darse cuenta del propio potencial y de cómo desarrollar nuevos recursos.

***Propósito en la vida:*** que indica la capacidad para encontrar significado y dirección a las propias experiencias, crear y perseguir metas, basado en el enfrentamiento con la adversidad.

***Autonomía:*** que se asocia a la capacidad para marchar al propio ritmo, manteniendo las convicciones y creencias personales aunque estén en contra de lo convencional.

***Auto aceptación:*** tiene que ver con la capacidad para dirigir una mirada positiva hacia la propia persona.

***Relaciones positivas con otros:*** que refleja la capacidad para establecer contacto íntimo con los demás, la intimidad profunda y el amor duradero.

## **F. Dimensiones del Bienestar Psicológico**

Casullo (2002) considera cinco dimensiones de bienestar psicológico, sobre las cuales está sustentado este estudio:

### **a) Control de situaciones**

Tener una sensación de control y de autocompetencia. Las personas con control pueden moldear contextos para adecuarlos a sus propias necesidades e intereses. Aquellos que presentan una baja sensación de control tienen dificultades en el manejo de los asuntos de la vida diaria y creen que son incapaces de modificar el ambiente en función de las necesidades.

### **b) Aceptación de sí mismo**

Poder aceptar los múltiples aspectos de sí mismo, incluyendo los buenos y los malos. Sentirse bien acerca de las consecuencias de los eventos pasados. No tener aceptación de sí mismo es estar desilusionado respecto a la vida pasada y querer ser diferente de como es.

**c) Vínculos Psicosociales**

Capacidad para establecer buenos vínculos con los demás. Tener calidez, confianza en los demás y capacidad empática y afectiva. Tener malos vínculos significa tener pocas relaciones con los demás, sentirse aislado y frustrado. Incapacidad para establecer relaciones comprometidas con los demás.

**d) Autonomía**

Poder tomar decisiones de modo independiente. Tener asertividad. Poder confiar en el propio juicio. Ser poco autónomo es depender de los demás para tomar decisiones y estar preocupado por lo que ellos dicen, piensan y sienten.

**e) Proyectos**

Tener metas y proyectos en la vida. Considerar que la vida tiene significado. Asumir valores que otorgan sentido y significado a la vida.

### **2.2.3. El medio penitenciario**

La cárcel es un espacio arquitectónico pero sobre todo una organización social. Se trata, por tanto, de un entorno fijo, inamovible, con referencias propias que exigen de las personas el máximo esfuerzo adaptativo posible. Estamos hablando además de una organización social no sólo formal, con sus normas, organigramas y características definidas por ley, sino también informal, es decir, psicológica y social, en la hay que diferenciar dos mundos paralelos: la administración y el administrado, dos sub-mundos con una relación personal y profesional estrecha; y dentro de la cual se establecen relaciones sociales importantes entre sus miembros, que son las que van a determinar su funcionamiento (Clemente, 1997).

Dicho esto, es obvio que la situación de encarcelamiento es una experiencia profundamente desagradable en cualquier parte del mundo y supone, en líneas generales, una experiencia traumática para la persona encarcelada y sus familias, al menos en los primeros momentos del ingreso en prisión. La cárcel exige de las personas un esfuerzo adaptativo constante que, como consecuencia, le genera una serie de distorsiones afectivas, emocionales, cognitivas y perceptivas. En palabras de Bermúdez-Fernández, (2006) no debemos olvidar que tener en cuenta que el preso no sólo vive en la prisión, sino que vive la prisión.

Así, con el fin de analizar el impacto de la prisión sobre el recluso, y sobre su bienestar psicológico, se parte de la perspectiva del estrés psicosocial (Gutiérrez, 1997): Consideramos que el ingreso en prisión implica un proceso de adaptación psicológica del individuo a su nuevo contexto.

### ***Principales características de la población reclusa***

La población reclusa es considerada como colectivo de riesgo, y el grupo más característico lo conforman personas que han vivido en ambientes deprimidos, suelen predominar historias de vida difíciles, muchos han padecido en su infancia abusos, malos tratos, abandonos, situaciones de violencia física o verbal, etc., procesos de socialización deficitarios, contextos familiares y sociales marginales o con niveles económicos bajos, derivando en muchos casos en situaciones de deprivación o carencias básicas.

Además de estas características generales, los rasgos más significativos que desde un punto de vista psicológico caracterizan a la población reclusa serían:

- 1) La alta frecuencia de exposición a eventos traumáticos en las historias de vida de estas personas;
- 2) El elevado porcentaje de internos con consumo abusivo de drogas o alcohol, en muchos casos con patrones de dependencia.
- 3) Y la alta prevalencia de problemas de salud mental en este colectivo

### ***El estrés en prisión***

Blaauw y Kerkhof (2001) informan de un aumento del estrés entre la población reclusa debido, principalmente, a la privación de las relaciones con el mundo exterior y sus consecuencias (restricción de relaciones sexuales heterosexuales, escasa autonomía, pérdida de seguridad personal).

Una interesante revisión acerca de las consecuencias derivadas del estrés en prisión es la realizada por Johnson R. y Toch H. en 1982, entre sus aportes es consistente la afirmación de que la interacción entre hacinamiento, enfermedad, una población penitenciaria heterogénea, y altas restricciones de seguridad produce altos niveles de estrés y puede derivar incluso en actos de violencia colectiva.

Esta elevada tensión o nivel de estrés en prisión se traduce en un importante incremento de los intentos de suicidio (Liebling, 1992) y en otras conductas desadaptadas, como el aumento de conductas hetero y autolesivas (Kirchner y Mohino 2003). En la mayoría de las ocasiones se concentran este tipo de conductas autolesivas en las primeras semanas tras el ingreso en prisión, hasta que se produce una adecuada adaptación al nuevo entorno por parte del individuo.

La entrada en la cárcel pone en marcha un proceso de adaptación al entorno penitenciario que muchos autores coinciden en llamar prisionización. La prisionización se caracteriza por la asimilación por parte de los internos de hábitos usos, costumbres y cultura de la prisión, así como una disminución general del repertorio de conducta de los individuos, por efecto de su estancia prolongada en el centro penitenciario, (Pérez y Redondo, 1991).

Bermúdez-Fernández (2006) define la prisionización como un “proceso por el que una persona, como consecuencia directa de su estancia en prisión, asume, sin ser consciente, el código de conducta y valores que dan contenido a la subcultura carcelaria”. Según este autor, el tipo de prisionización dependerá de dos factores:

- La personalidad del recluso, su madurez personal y su capacidad intelectual.
- Las circunstancias externas: frecuencia de los ingresos, duración media de estancias en prisión, cuantía de las condenas, tipo de delitos.

Becerra, S. y cols (2008) señala que a los dos meses de ingreso, ya es evidente el proceso de prisionización con la adquisición de jerga carcelaria. También se encuentra mayor sintomatología emocional y cognitiva en las mujeres que en los hombres, en forma de mayor ansiedad, depresión, síntomas psicósomáticos, visión más negativa del mundo, locus de control más bajo, y mayor riesgo de suicidio. Además, se confirma en este estudio el papel del apoyo social como factor protector frente a los efectos nocivos del encarcelamiento.

No obstante es importante considerar también la entrada en prisión de personas con perfiles socialmente más normalizados, que cumplen condena por delitos por ejemplo, de violencia de género o contra la seguridad del tráfico, y que, aunque puedan presentar problemas de abuso de drogas o alcohol y/o agresividad, muestran un perfil menos delincuenciado (Altamirano, 2013).

## **2.3 Definición de Términos Básicos**

### **A. Apego**

Cualquier forma de conducta que tiene como resultado el que una persona obtenga o retenga la proximidad de otro individuo diferenciado y preferido, que suele concebirse como más fuerte y/o más sabio. En la adolescencia y la vida adulta, estos lazos aún persisten pero son complementados por otros nuevos; en general de naturaleza heterosexual.

### **B. Estilo de apego**

Es definido como el conjunto de características que se asocian al tipo de representación mental, las conductas y los sentimientos del sistema de apego, las cuales permanecen relativamente estables a lo largo del ciclo vital.

### **C. Estilo de Apego Seguro**

Donde existe una percepción positiva de sí mismo y los demás, expresando una apropiada inclinación para el acercamiento hacia los otros e involucrarse afectivamente. Hay comodidad con la intimidad y la autonomía.

**D. Estilo de Apego Ansioso (preocupado)**

Donde hay una aceptación de la persona por la intimidad, la buscan, pero experimentan temor a la desvalorización o al rechazo.

**E. Estilo de Apego Evitativo(ausente)**

Se observa en las personas que valoran en extremo la autorrealización y la autoconfianza, buscando todos los medios posibles para lograrlas. No es relevante perder la intimidad con el otro y no valoran los vínculos afectivos, siendo éste un mecanismo defensivo ante el temor que experimenta al contacto con los otros.

**F. Estilo de Apego Temeroso (miedoso)**

Se manifiesta en las personas que tienen deseo de intimar con el otro, pero expresan desconfianza ante ello, por lo que evitan involucrarse sentimentalmente, generando una dependencia mayor, con mucho miedo al rechazo.

**G. Baja autoestima, necesidad de aprobación y miedo al rechazo.**

Evalúa la necesidad de aprobación, el autoconcepto negativo que tiene de sí, la preocupación por las relaciones, dependencia, miedo al rechazo y problemas de inhibición conductual y emocional.

**H. Resolución hostil de conflictos, rencor y posesividad.**

Evalúa la ira hacia los demás, el resentimiento, facilidad a la hora de enfadarse, posesividad y celos.

**I. Expresión de sentimientos y comodidad con las relaciones.**

Se analiza como la persona puede expresar lo que siente, la sociabilidad, facilidad de expresión y confianza en los demás para solucionar problemas interpersonales.

**J. Autosuficiencia emocional e incomodidad con la intimidad.**

Valora la priorización de la autonomía frente al establecimiento de lazos afectivos, la evitación del compromiso y la sobrevaloración de la independencia emocional.

**K. Bienestar Psicológico**

Es el desarrollo del verdadero potencial de uno mismo y el esfuerzo por perfeccionar el propio potencial. La percepción del bienestar psicológico y la calidad general de vida están relacionadas con el logro de los objetivos vitales de los universitarios, ya que el bienestar psicológico es un indicador positivo de la relación del sujeto, que incluye aspectos valorativos y afectivos que se integran en la proyección futura y el sentido de la vida.

**L. Autonomía**

Se considera como la capacidad de actuar de modo independiente.

**M. Vínculos Psicosociales**

Se toma en cuenta la calidad de las relaciones personales.

**N. Proyectos**

Los proyectos que tiene la persona que se evalúa a través de las metas y propósito que tiene en la vida.

**O. Aceptación de sí y control de situaciones**

El control de situaciones se refiere a la sensación de control que tiene con su entorno y la autocompetencia. Así mismo se analiza los sentimientos de bienestar con uno mismo.

## **CAPÍTULO III**

### **HIPÓTESIS Y VARIABLES**

#### **3.1 Hipótesis de la investigación**

##### **3.1.1. Hipótesis general**

Es probable que exista relación directa entre el estilo de apego y el bienestar psicológico de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa.

### 3.1.2. Hipótesis secundarias

H1: Es probable que el estilo de apego predominante sea el estilo no seguro en las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa.

H2: Es probable que el nivel de bienestar psicológico sea moderado con en las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa.

H3: Es probable que existan diferencias en el bienestar psicológico según el tipo de delito en las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa.

H4: Es probable que existan diferencias en los estilos de apego según el estado civil de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa.

### 3.2 Variables, dimensiones e indicadores

VARIABLES	INDICADORES
<b>Estilos de apego</b>	Autoestima
	Resolución de conflictos
	Expresión de sentimientos
	Autosuficiencia
<b>Bienestar Psicológico</b>	Control
	Vínculos
	Proyectos
	Aceptación

## **a) Definición conceptual**

### **Estilo de apego.**

Es definido como el conjunto de características que se asocian al tipo de representación mental, las conductas y los sentimientos del sistema de apego, las cuales permanecen relativamente estables a lo largo del ciclo vital.

### **Baja autoestima, necesidad de aprobación y miedo al rechazo.**

Evalúa la necesidad de aprobación, el autoconcepto negativo que tiene de sí, la preocupación por las relaciones, dependencia, miedo al rechazo y problemas de inhibición conductual y emocional.

### **Resolución hostil de conflictos, rencor y posesividad.**

Evalúa la ira hacia los demás, el resentimiento, facilidad a la hora de enfadarse, posesividad y celos.

### **Expresión de sentimientos y comodidad con las relaciones.**

Se analiza como la persona puede expresar lo que siente, la sociabilidad, facilidad de expresión y confianza en los demás para solucionar problemas interpersonales.

**Autosuficiencia emocional e incomodidad con la intimidad.**

Valora la priorización de la autonomía frente al establecimiento de lazos afectivos, la evitación del compromiso y la sobrevaloración de la independencia emocional.

**Bienestar Psicológico**

Es el desarrollo del verdadero potencial de uno mismo y el esfuerzo por perfeccionar el propio potencial. La percepción del bienestar psicológico y la calidad general de vida están relacionadas con el logro de los objetivos vitales de los universitarios, ya que el bienestar psicológico es un indicador positivo de la relación del sujeto, que incluye aspectos valorativos y afectivos que se integran en la proyección futura y el sentido de la vida.

**Autonomía**

Se considera como la capacidad de actuar de modo independiente.

**Vínculos Psicosociales**

Se toma en cuenta la calidad de las relaciones personales.

**Proyectos**

Los proyectos que tiene la persona que se evalúa a través de las metas y propósito que tiene en la vida.

## **Aceptación de sí y control de situaciones**

El control de situaciones se refiere a la sensación de control que tiene con su entorno y la autocompetencia. Así mismo se analiza los sentimientos de bienestar con uno mismo.

### **b) Definición Operacional**

#### **Estilo de apego**

Se expresará en tipos: seguro, ansioso, evitativo y temeroso, de acuerdo a los niveles de los indicadores baja autoestima, necesidad de aprobación y miedo al rechazo; resolución hostil de conflictos, rencor y posesividad; expresión de sentimientos y comodidad con las relaciones y autosuficiencia emocional e incomodidad con la intimidad. Para la medición de los indicadores se usará el cuestionario evaluación del apego adulto.

#### **Baja autoestima, necesidad de aprobación y miedo al rechazo**

Se expresa en niveles alto y bajo, de acuerdo a la comparación del puntaje obtenido con los baremos establecidos. Para la medición se utilizara los ítems del cuestionario de evaluación de apego adulto que correspondan a este indicador.

#### **Resolución hostil de conflictos, rencor y posesividad**

Se expresa en niveles alto y bajo, de acuerdo a la comparación del puntaje obtenido con los baremos establecidos. Para la medición se utilizara los ítems del cuestionario de evaluación de apego adulto que correspondan a este indicador.

**Expresión de sentimientos y comodidad con las relaciones.**

Se expresa en niveles alto y bajo, de acuerdo a la comparación del puntaje obtenido con los baremos establecidos. Para la medición se utilizara los ítems del cuestionario de evaluación de apego adulto que correspondan a este indicador.

**Autosuficiencia emocional e incomodidad con la intimidad.**

Se expresa en niveles alto y bajo, de acuerdo a la comparación del puntaje obtenido con los baremos establecidos. Para la medición se utilizara los ítems del cuestionario de evaluación de apego adulto que correspondan a este indicador.

**Bienestar Psicológico**

Se expresará en niveles alto, medio y bajo; de acuerdo a la comparación del puntaje obtenido en los indicadores aceptación de sí y control de situaciones, autonomía, vínculos psicosociales y proyectos con los baremos establecidos. Para la medición de los indicadores se usará la escala BIEPS de bienestar psicológico.

**Autonomía**

Se expresa en niveles alto y bajo, de acuerdo a la comparación del puntaje obtenido con los baremos establecidos. Para la medición se utilizara los ítems de la escala BIEPS de bienestar psicológico que correspondan a este indicador.

**Vínculos Psicosociales**

Se expresa en niveles alto y bajo, de acuerdo a la comparación del puntaje obtenido con los baremos establecidos. Para la medición se utilizara los ítems de la escala BIEPS de bienestar psicológico que correspondan a este indicador.

**Proyectos**

Se expresa en niveles alto y bajo, de acuerdo a la comparación del puntaje obtenido con los baremos establecidos. Para la medición se utilizara los ítems de la escala BIEPS de bienestar psicológico que correspondan a este indicador.

**Aceptación de sí y control de situaciones**

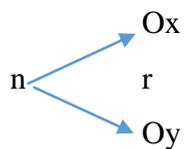
Se expresa en niveles alto y bajo, de acuerdo a la comparación del puntaje obtenido con los baremos establecidos. Para la medición se utilizara los ítems de la escala BIEPS de bienestar psicológico que correspondan a este indicador.

## CAPÍTULO IV

### METODOLOGÍA

#### 4.1. Diseño de la investigación

El diseño de la investigación es No experimental correlacional transversal y se grafica de la siguiente manera:



Donde:

**n**: internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa

**Ox**: estilos de apego

**Oy**: bienestar psicológico

**r**: Relación entre variables

## 4.2. Diseño muestral

### 4.2.1 Población

La población estuvo integrada por 104 internas del penal de Socabaya que presentaron las siguientes características:

- Estaban recluidas en la fecha de aplicación.
- No hayan sido evaluadas previamente con los instrumentos utilizados en el presente estudio.

Tabla 1

*Distribución de la población de internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa, 2016.*

Edades	Internas	
	Frecuencia	Porcentaje
20 a 30	37	35.6
31 a 40	34	32.7
41 a 50	24	23.1
51 a 64	9	8.7
Total	104	100.0

### 4.2.2. Muestra

El tipo de muestra fue no probabilística de carácter censal debido a que se trabajó con toda la población.

## 4.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

### 4.3.1. Técnicas.

- **Variable (X):** Encuesta
- **Variable (Y):** Encuesta

### 4.3.2. Instrumentos

#### **Para la variable (X):**

**Nombre:** Cuestionario de evaluación del apego adulto

**Autor:** Remedios Melero y José Cantero

**Año Edición:** 2008

**Forma aplicación:** Individual y/o colectiva.

**Tiempo aplicación:** No hay tiempo determinado.

**Significación:** Escala psicométrica para obtener puntajes y categorías de estilos de apego en adultos.

**Descripción:** El Cuestionario de Apego Adulto (CAA) de Melero y Cantero (2008) tiene cuatro factores principales:

**a) Autoestima: Baja autoestima, necesidad de aprobación y miedo al rechazo.**

Evalúa la necesidad de aprobación, el autoconcepto negativo que tiene de sí, la preocupación por las relaciones, dependencia, miedo al rechazo y problemas de inhibición conductual y emocional. Se analiza mediante (Melero y Cantero, 2008; Infocop, 2008):

- Los sentimientos de inferioridad que tiene la persona.
- Preocupación de lo que la gente piense de uno mismo.
- Sensibilidad hacia las críticas.
- Confianza en uno mismo y comprobar de su importancia.
- Aceptación de sí mismo.

- Toma de decisiones en relación a lo que los demás piensan de uno mismo.
- Importancia que le da a los problemas con los demás.

**b) Resolución de conflictos: Resolución hostil de conflictos, rencor y posesividad.**

Evalúa la ira hacia los demás, el resentimiento, facilidad a la hora de enfadarse, posesividad y celos. Se analiza las características de este factor (Melero y Cantero, 2008; Infocop, 2008):

- Manera cómo afronta los problemas y discusiones.
- Manera del manejo de la ira y rencor por discusiones y malos entendidos.
- Como actúa frente a controversias de pensamiento frente a otros.
- Hostilidad en la relación con los demás.
- Grado de posesión en sus relaciones

**c) Expresión de sentimientos: expresión de sentimientos y comodidad con las relaciones.**

Se analiza como la persona puede expresar lo que siente, la sociabilidad, facilidad de expresión y confianza en los demás para solucionar problemas interpersonales (Melero y Cantero, 2008; Infocop, 2008):

- Facilidad para expresar sus sentimientos y emociones.
- Que opinión creen que los demás tienen de uno mismo.
- Comodidad con las relaciones que establece.
- Necesidad de compartir sus sentimientos.

- Facilidad para preguntar a los demás asuntos personales.

**d) Autosuficiencia: autosuficiencia emocional e incomodidad con la intimidad.**

Valora la priorización de la autonomía frente al establecimiento de lazos afectivos, la evitación del compromiso y la sobrevaloración de la independencia emocional. Se analiza las características mediante (Melero y Cantero, 2008; Infocop, 2008):

- Como observa su relación de pareja.
- Cuál es su perspectiva acerca de las relaciones.
- Nivel de compromiso que asume en una relación de pareja.
- Valoración de la propia independencia.
- 

**Validez**

La validez apunta a estudiar el grado en el que una prueba mide aquello que dice medir y se comprobó analizando los puntajes del cuestionario de evaluación del apego adulto a través de la VALIDEZ DE CONSTRUCTO, y los índices de validez alcanzados, se aprecian en el cuadro siguiente:

Tabla 2

*Validez de constructo del cuestionario de evaluación de apego adulto(N=104)*

Indicadores	M	DE	Factor	r
Autoestima	40.94	10.68	0.223	0.283**
Resolución de conflictos	31.24	8.88	0.227	0.229**
Expresión de sentimientos	37.21	6.74	0.219	0.322**
Autosuficiencia	25.33	5.73	0.218	0.264**
Medida de adecuación de muestreo de Kiser-Meyer-Olkin KMO=0.502				
Test de esfericidad de Bartlett=1250.06				
P<0.001				

El análisis de la validez de constructo presentado en la Tabla 2 realizado a través del análisis factorial exploratorio con base al método de los componentes principales y al método de rotación varimax, presenta un valor de adecuación al muestreo de Kaiser – Mayer – Olkin de 0.502 y un test de esfericidad de Bartlett que es significativo lo cual garantiza la pertinencia de la ejecución del análisis factorial exploratorio. Los resultados indican la existencia de un solo factor común a cada una de las áreas lo cual permite explicar el 30.63% de la varianza total y que correspondería al cuestionario de evaluación de apego adulto motivo por el cual podemos afirmar que el cuestionario de evaluación de apego adulto tiene validez de constructo.

Tabla 3

*Test de Kolmogorov de Bondad de Ajuste a La Curva Normal del Cuestionario de Evaluación de Apego Adulto.*

Indicadores	M	DE	K-S-Z
Autoestima	40.94	10.68	0.135
Resolución de conflictos	31.24	8.88	0.034
Expresión de sentimientos	37.21	6.74	0.02
Autosuficiencia	25.33	5.73	0.032

El análisis de las aproximaciones a la curva normal de las distribuciones de las escalas del cuestionario de evaluación de apego adulto presentados en la Tabla 3 permite apreciar que la escala de autoestima tiene distribución normal, a diferencia de las otras escalas que presentan valores en el test de Kolmogorov (K-S-Z) que no tienen una adecuada aproximación a la curva normal y por lo tanto se sugiere aplicar la teoría del logaritmo en las escalas mencionadas o realizar un análisis categórico.

### **Confiabilidad**

Se analizó mediante la Confiabilidad de la Consistencia Interna para cada una de las escalas de la prueba habiéndose obtenido los resultados que presentamos a continuación:

Tabla 4

*Análisis de la Confiabilidad del Cuestionario de evaluación del apego adulto*

	Alfa de Cronbach
Cuestionario de evaluación de apego adulto	0.657

En la tabla 4 se presenta el análisis de la Confiabilidad del cuestionario de evaluación de apego adulto, se realizó mediante el estudio de la Confiabilidad de la Consistencia Interna a través del Coeficiente ALFA de Crombach obteniéndose un coeficiente mayor a 0.6; que según Huh, Delorme y Reid (2006) indican que el valor de fiabilidad en investigaciones observaciones debe ser igual o mayor a 0.60, en estudios confirmatorios debe ser mayor a 0.7.

**Para la variable (Y).**

**Nombre de la prueba:** Escala de evaluación del bienestar psicológico.

**Autor:** Maria Martina Casullo.

**Forma de Aplicación:** Individual y colectiva.

**Propósito de la Prueba:** Evaluar el bienestar psicológico en adultos.

**Bases teóricas:** Prueba sustentada en la Teoría de bienestar psicológico de Ryff.

**Descripción:** La Escala de Bienestar Psicológico (Bieps – A) analiza las puntuaciones altas y bajas de cada ítem. (Casullo y Castro, 2000; Castro, Brenlla y Casullo, 2002).

**a) Aceptación de sí y control de situaciones**

El control de situaciones se refiere a la sensación de control que tiene con su entorno y la autocompetencia. Así mismo se analiza los sentimientos de bienestar con uno mismo.

- Puntuaciones altas: puede aceptar los múltiples aspectos de sí mismo incluyendo los buenos y los malos. Se siente bien acerca del pasado. Tiene una sensación de control y de auto competencia. Puede crear o manipular contextos para adecuarlo a sus propias necesidades e intereses.
- Puntuaciones bajas: esta desilusionado respecto a su vida pasada. Le gustaría ser diferente de como es. Se siente insatisfecho consigo mismo. Tiene dificultades en manejar los asuntos de la vida diaria. No se da cuenta de las oportunidades. Cree que es incapaz de modificar el ambiente.

#### **b) Autonomía**

Se analiza el ítem como la capacidad de actuar de modo independiente. En ellos, teniendo en cuenta las puntuaciones se obtiene:

- Puntuaciones altas: puede tomar decisiones de modo independiente. Es asertivo. Confía en su propio juicio.
- Puntuaciones bajas: es emocionalmente inestable. Depende de los demás para tomar decisiones. Le preocupa lo que piensan los otros.

**c) Vínculos Psicosociales**

Se toma en cuenta la calidad de las relaciones personales.

- Puntuaciones altas: es cálido, confía en los demás, puede establecer buenos vínculos. Tiene capacidad, empatía y afectividad.
- Puntuaciones bajas: tiene pocas relaciones con los demás. Es aislado. Se siente frustrado en los vínculos que establece con los demás. No puede hacer compromisos con los demás.

**d) Proyectos**

Los proyectos que tiene la persona que evalúa a través de las metas y propósito que tiene en la vida.

- Puntuaciones altas: tiene metas y proyectos en la vida. Considera que la vida tiene significado. Tiene valores que hacen que la vida tenga sentido.
- Puntuaciones bajas: la vida carece de sentido y de significado. Tiene pocas metas y proyectos. No puede establecer que la vida tenga algún propósito.

**Validez**

Tabla 5

*Validez de constructo de la escala BIEPS (N=104)*

Indicadores	M	DE	Factor	r
Aceptación / Control	8.53	0.88	0.44	0.425**
Autonomía	7.12	1.39	0.47	0.360**
Vínculos	7.52	1.27	0.56	0.652**
Proyectos	11.66	1.04	0.61	0.732**
Medida de adecuación de muestreo de Kiser-Meyer-Olkin KMO=0.656				
Test de esfericidad de Bartlett=293.535				
P<0.01				

El análisis de la validez de constructo presentado en la Tabla 5 realizado a través del análisis factorial exploratorio con base al método de los componentes principales y al método de rotación varimax, presenta un valor de adecuación al muestreo de Kaiser – Mayer – Olkin de 0.656 y un test de esfericidad de Bartlett que es significativo lo cual garantiza la pertinencia de la ejecución del análisis factorial exploratorio. Los resultados indican la existencia de un solo factor común a cada una de las áreas lo cual permite explicar el 58.80% de la varianza total y que correspondería al bienestar psicológico motivo por el cual podemos afirmar que el cuestionario de evaluación de apego adulto tiene validez de constructo.

Tabla 6

*Test de Kolmogorov de Bondad de Ajuste a La Curva Normal de la Escala BIEPS.*

Indicadores	M	DE	K-M-Z
Aceptación /Control	8.53	0.88	0.00
Autonomía	7.12	1.39	0.00
Vínculos	7.52	1.27	0.00
Proyectos	11.66	1.04	0.00

El análisis de las aproximaciones a la curva normal de las distribuciones de las escala BIEPS presentados en la Tabla 6 permite apreciar que los indicadores presentan valores en el test de Kolmogorov (K-S-Z) que no tienen una adecuada aproximación a la curva normal y por lo tanto es factible de aplicar estadísticas No paramétricas para analizar este tipo de datos.

### **Confiabilidad**

Se analizó mediante la Confiabilidad de la Consistencia Interna para la prueba en general habiéndose obtenido los resultados que presentamos a continuación:

Tabla 7

*Análisis de la Confiabilidad de las Escala BIEPS*

Alfa de Crombrach	
Escala BIEPS	0.6

En la tabla 7 se presenta el análisis de la Confiabilidad de la escala BIEPS se realizó mediante el estudio de la Confiabilidad de la Consistencia Interna a través del Coeficiente ALFA de Crombach obteniéndose un coeficiente de Confiabilidad superiores al criterio 0.6, que según Huh, Delorme y Reid (2006) indican que el valor de fiabilidad en investigaciones observacionales debe ser igual o mayor a 0.60, en estudios confirmatorios debe ser mayor a 0.7.

### **3.5 Técnicas de procesamiento de la información**

- **La validación de Instrumentos**

Se realizó la validación de los instrumentos para la muestra realizada, encontrando criterios de validez y confiabilidad en los instrumentos.

- **El sistema de recolección de datos**

Se procedió a recolectar datos de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa mediante los instrumentos seleccionados para la presente investigación.

- **Procesamiento de la información**

Obtenida la información y llenado el instrumento, se utilizó el SPSS versión 15, para analizar la información considerando si las variables son numéricas o categóricas, asimismo y teniendo en cuenta las hipótesis y las preguntas de investigación.

- **La presentación de Resultados**

Los resultados se expresaron mediante tablas donde se consideró el número de tabla, título de la investigación, la frecuencia y porcentaje, su interpretación y su figura, según corresponda.

#### **4.5. Técnicas estadísticas utilizadas en el análisis de información**

En el análisis de información se utilizaron las siguientes técnicas estadísticas:

- Validez y confiabilidad de los instrumentos
- Análisis descriptivo de las variables
- Análisis de correlaciones entre las variables objeto de estudio
- Análisis entre las subescalas de las variables de estudio
- Análisis de fuerza de correlación
- Análisis de regresión lineal

#### **4.6. Aspectos éticos contemplados**

##### **4.6.1. Implicaciones éticas en la investigación de los estilos de apego**

Toda investigación presenta implicaciones éticas, en estudio de los estilos de apego presenta fundamentalmente en el campo del estudio de la vulnerabilidad individual; en tanto se indagan aspectos de la vida personal y emocional de la internas.

En el momento actual no existen variables o combinaciones de factores ni biológicos, ni psicosociales, con especificidad suficiente para identificar las causas de la conducta delictiva. La investigación pretende mejorar las bases de la intervención sobre la población penitenciaria. La descripción e identificación de los factores que influyen es el primer paso para poder diseñar programas de prevención específicos sobre población concreta.

#### **4.6.2. Consentimiento informado**

En la valoración de las participantes del presente estudio se cumplieron las tres condiciones del consentimiento informado:

- Voluntariedad: las internas decidieron libremente su participación sin ningún tipo de presión externa por parte del equipo investigador.
  
- Información: a las internas se les facilitó una breve descripción de la investigación y sus objetivos y también se resolvieron las dudas que pudieran surgir.
  
- Competencia: los individuos seleccionados debían tener la capacidad suficiente para tomar la decisión acerca de su participación en este proyecto y las cuestiones que les afectaban como consecuencia: análisis de datos, confidencialidad y recepción de información sobre los resultados.

El procedimiento sobre recogida de datos contó con la aprobación del Equipo Técnico de tratamiento del establecimiento penitenciario.

**4.6.3. Confidencialidad.**

Los protocolos y la base de datos fueron manipulados exclusivamente por quienes participaron en este estudio. Las internas se identificaron con un código, para no usar sus nombres. Los datos se almacenaron en un archivo informático protegido con un código de seguridad al que sólo tuvieron acceso los investigadores del estudio.

## CAPÍTULO V

### ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

#### 5.1. Análisis descriptivo

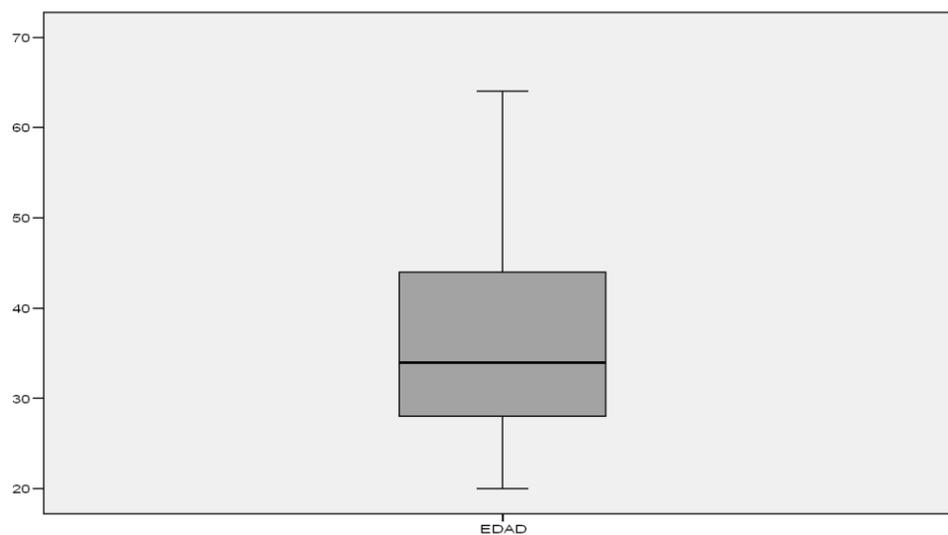
Tabla 8

*Estadística descriptiva numérica de la edad de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa, 2016.*

Edad	
N	104
Media	36.019
Mediana	34
Moda	28
Desv. típ.	10.51
Asimetría	0.57
Error típ. de asimetría	0.24
Mínimo	20
Máximo	64
Percentiles	25                      28
	75                         44

*Nota:* Obtenido de la base de datos del departamento de psicología del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa, 2016.

Al analizar la edad de las internas investigadas encontramos que la edad promedio fue de 36 años, con una variación de 10.5; así mismo la mitad de las internas del penal tiene una edad menor a 34 años; 28 fue la edad más frecuente es una escala de 20 a 64 años; entre la máxima y mínima edad hay una diferencia de 44; el 50% de las internas tiene edad entre 28 y 44 años.



*Figura 1:* Diagrama de caja de la edad de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa, 2016.

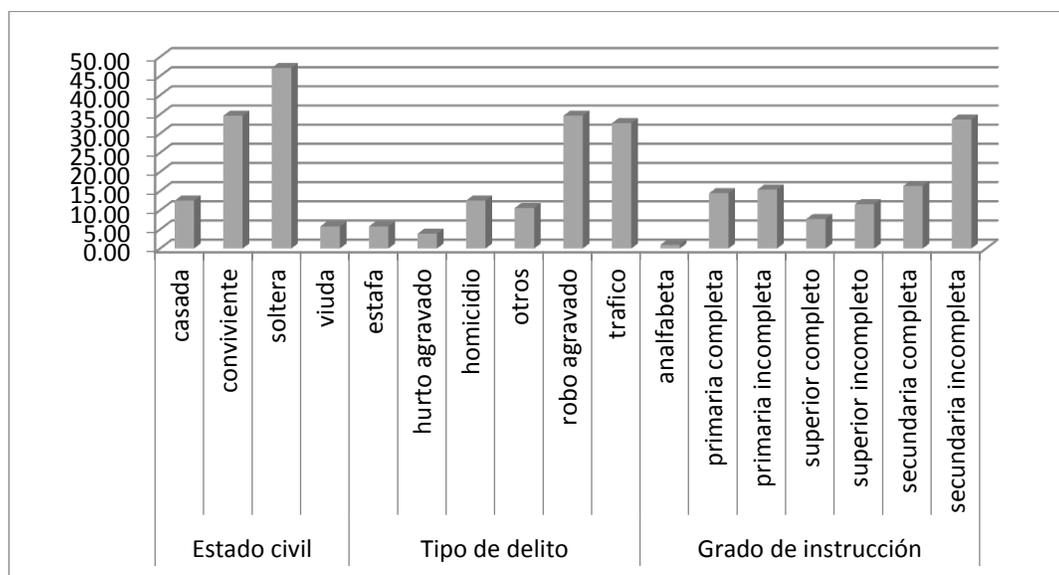
Tabla 9

*Distribución de frecuencias y porcentajes de los datos generales de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres Socabaya Arequipa 2016.*

Datos generales		fi	%
Estado civil	Casada	13	12.50
	Conviviente	36	34.62
	Soltera	49	47.12
	Viuda	6	5.77
Tipo de delito	Estafa	6	5.77
	Hurto agravado	4	3.85
	Homicidio	13	12.50
	Otros	11	10.58
	Robo agravado	36	34.62
	Trafico de drogas	34	32.69
Grado de instrucción	Analfabeta	1	0.96
	Primaria completa	15	14.42
	Primaria incompleta	16	15.38
	Superior completo	8	7.69
	Superior incompleto	12	11.54
	Secundaria completa	17	16.35
	Secundaria incompleta	35	33.65

*Nota:* Obtenido de la base de datos del departamento de psicología del establecimiento penitenciario de mujeres Socabaya, Arequipa, 2016.

Encontramos que el 47% de la población estudiada se encuentra soltera, el 34.6% son convivientes, el 12.5 % está casada y el 5.7 % es viuda; el 38.5% de la población ha cometido delitos contra el patrimonio, el 32.6% tráfico ilícito de drogas, 12.5% por homicidio, el 5.7% por estafa y el 11% por otro tipo de delitos; el 33.7% de la población tiene secundaria incompleta, el 16.3% secundaria completa, el 15.3% primaria incompleta, el 14.4% primaria completa, el 11.5% superior incompleto y el 0.96% es analfabeta.



*Figura 2:* Diagrama de barras de los datos generales de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa, 2016.

Tabla 10

*Distribución de frecuencias y porcentajes de los indicadores de la escala de evaluación de apego adulto de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa, 2016.*

Escala de evaluación de apego adulto	Niveles									
	Muy bajo		Bajo		Moderado		Alto		Muy alto	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Autoestima	8	7.69	31	29.81	23	22.12	27	25.96	15	14.4
Resolución de conflictos	10	9.62	23	22.12	32	30.77	22	21.15	17	16.4
Expresión de sentimientos	29	27.88	35	33.65	18	17.31	18	17.31	4	3.9
Autosuficiencia	0	0.00	4	3.85	8	7.69	32	30.77	60	57.7

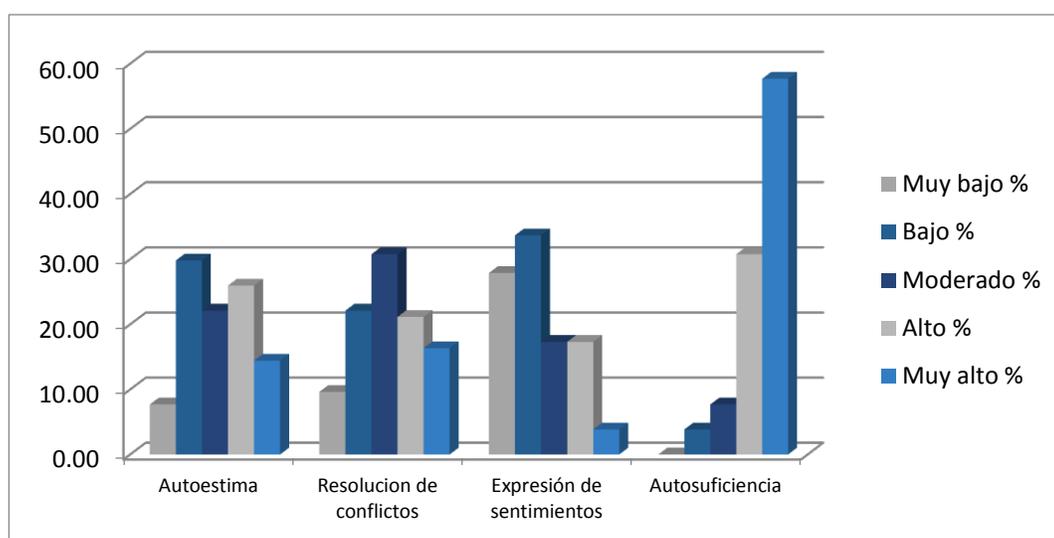
*Nota:* Obtenido de la escala de evaluación de apego adulto. De Melero y Cantero (2008)

Encontramos que en la escala de evaluación de apego, en el indicador autoestima las internas investigadas presentan niveles bajos, es decir, existe poca preocupación en torno a la opinión que tienen las personas del entorno, a la vez que se le brinda poca importancia a los problemas que surjan con los demás, manifestando sensibilidad a la crítica.

En el indicador resolución de conflictos se observa que el mayor porcentaje (30%) se encuentra en nivel promedio con tendencia alto, ello es indicador de que las internas evidencian ira hacia los demás, resentimiento y existe facilidad a la hora de enfadarse con las personas de entorno.

Respecto a la expresión de sentimientos se observan niveles bajos, en tanto más del 50% se halla entre nivel muy bajo y bajo, ello significa que existe dificultad para expresar lo que se siente, así como para la expresión y confianza en los demás para solucionar problemas interpersonales.

Finalmente en el indicador de autosuficiencia se encuentran niveles muy altos, ello significa que las internas evaluadas valoran la priorización de la autonomía frente al establecimiento de lazos afectivos, evitan el compromiso y a su vez sobrevaloran la independencia emocional.



*Figura 3:* Diagrama de barras de los indicadores de la escala de evaluación de apego adulto de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa, 2016.

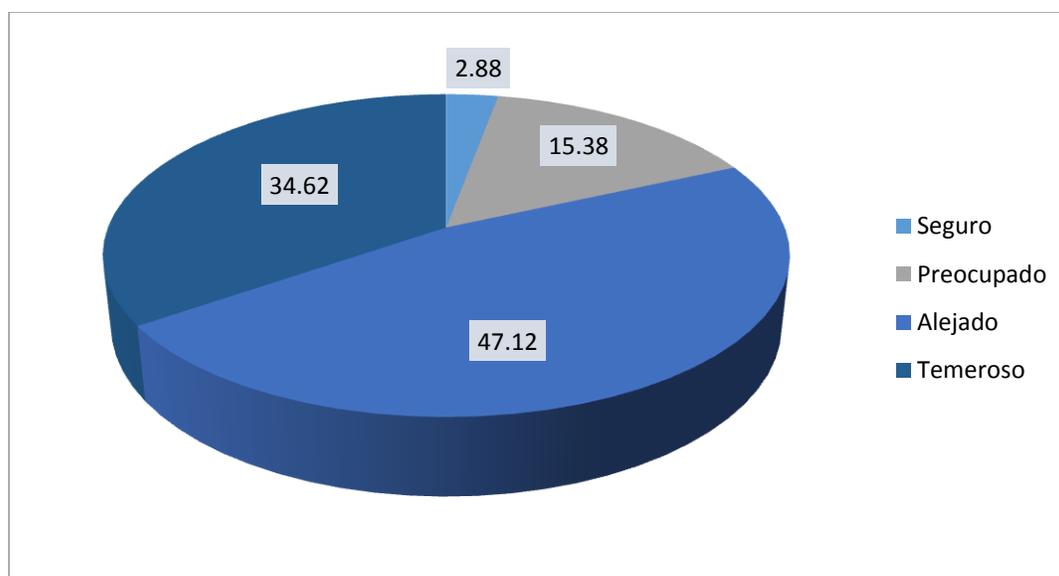
Tabla 11

*Distribución de frecuencias y porcentajes de los estilos de apego de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres Socabaya Arequipa 2016.*

Estilos de apego	fi	%
Seguro	3	2.88
Preocupado	16	15.38
Alejado	49	47.12
Temeroso	36	34.62
Total	104	100.00

*Nota:* Obtenido de la escala de evaluación de apego adulto. De Melero y Cantero.

Encontramos que el estilo de apego predominante en las internas investigadas es el inseguro de tipo alejado, es decir, las internas poseen un modelo mental positivo de sí mismo pero negativo de los demás, elevada autosuficiencia emocional, una baja activación de las necesidades de apego y una orientación al logro. Presentando además una elevada incomodidad con la intimidad y una consideración de las relaciones interpersonales como algo secundario.



*Figura 4:* Diagrama circular de los estilos de apego de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa, 2016.

Tabla 12

*Estadística descriptiva numérica de las escalas de evaluación de bienestar psicológico de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres Arequipa, 2016.*

Estadística descriptiva	Escalas de evaluación de bienestar psicológico			
	Aceptación/Control	Autonomía	Vínculos	Proyectos
N	104	104	104	104
Media	8.53	7.12	7.52	11.66
Mediana	9	7	7	12
Moda	9	7	7	12
Desv. típ.	0.88	1.39	1.27	1.04
Asimetría	-1.96	-0.37	-0.77	-5.00
Error típ. de asimetría	0.24	0.24	0.24	0.24
Mínimo	5	3	3	4
Máximo	9	9	9	12
Percentiles	25	8	6	12
	75	9	8	12

*Nota:* Obtenido de la escala de evaluación de bienestar psicológico de Casullo,

Al analizar las escalas de evaluación de bienestar psicológico, se encontró que en la escala de aceptación la calificación promedio fue de 9 con una desviación de 0.88; la mitad de las internas del penal tuvieron una puntuación menor a 9; 9 fue el puntaje más frecuente en una escala del 1 a 9; entre al máximo y mínimo puntaje hay una diferencia de 4; el 50% de las internas tiene una puntuación que va de 8 a 9; lo que es indicador que las internas en su mayoría tienen un nivel de autoestima promedio.

En la escala de autonomía la calificación promedio fue de 7 con una desviación de 1.39; la mitad de las internas del penal tuvieron una puntuación menor a 7; 7 fue el puntaje más frecuente en una escala del 1 a 9; entre al máximo y mínimo puntaje hay una diferencia de 6; el 50% de las internas tiene una

puntuación que va de 6 a 8; es decir las internas evidencian un alto nivel de autonomía en la realización de sus actividades.

En la escala de vínculos la calificación promedio fue de 8 con una desviación de 1.27; la mitad de las internas del penal tuvieron una puntuación menor a 7; 7 fue el puntaje más frecuente en una escala del 1 a 9; entre al máximo y mínimo puntaje hay una diferencia de 6; el 50% de las internas tiene una puntuación que va de 7 a 9. Estos resultados indican que en su mayoría las internas consideran alguna persona a quien recurrirían en caso de requerir apoyo.

En la escala de proyectos la calificación promedio fue de 12 con una desviación de 1.04; la mitad de las internas del penal tuvieron una puntuación menor a 12; 12 fue el puntaje más frecuente en una escala del 1 a 12; entre al máximo y mínimo puntaje hay una diferencia de 8; el 50% de las internas tiene una puntuación de 12. En ese sentido, las internas manifiestan tener metas y proyectos que planean desarrollar en su vida.

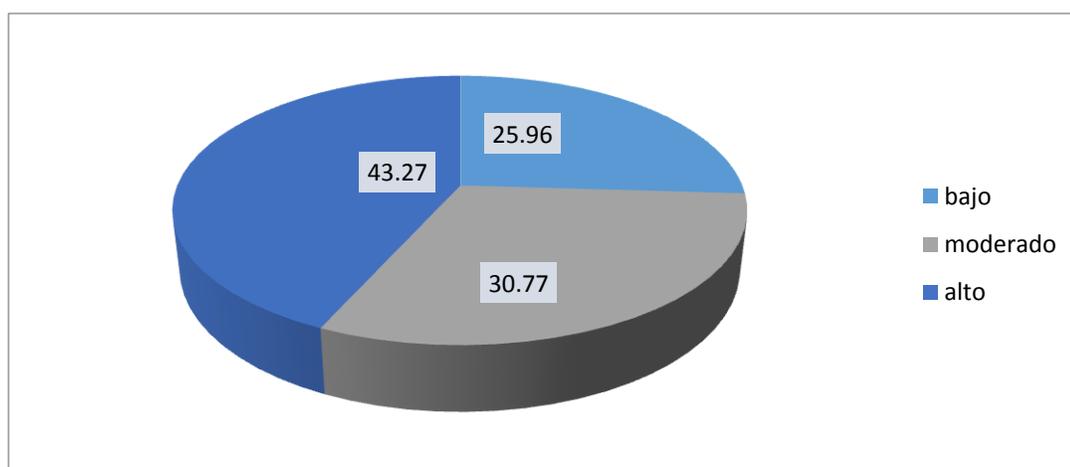
Tabla 13

*Distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles de bienestar psicológico de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa, 2016.*

Niveles	Bienestar psicológico	
	fi	%
Bajo	27	25.96
Moderado	32	30.77
Alto	45	43.27
Total	104	100.00

*Nota:* Obtenido de la escala de evaluación de bienestar psicológico de Casullo,

Al analizar el bienestar psicológico de las internas investigadas, encontramos que el 43% se encuentra en el nivel alto, no obstante el 57% se ubica entre el nivel bajo y moderado, es decir, la valoración que hacen de su vida actual no es del todo favorable, por tanto, la sensación de control que tienen sobre su entorno es baja, como lo es la autocompetencia que perciben, prefiriendo actuar de modo independiente en la cotidianidad, planteándose metas que le dan un propósito a su vida.



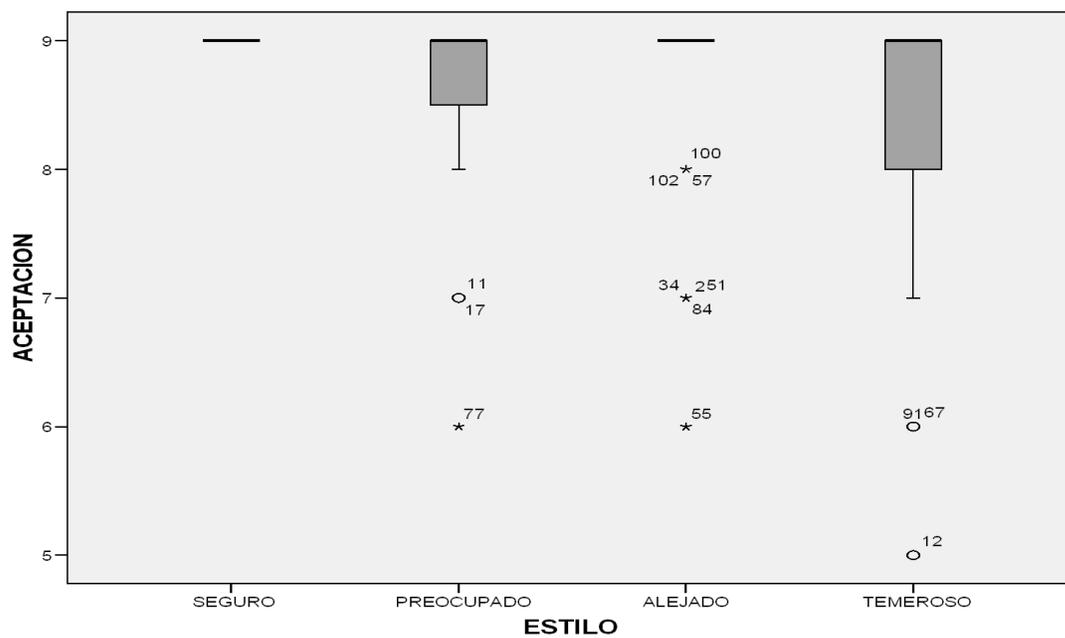
*Figura 5:* Diagrama circular de los niveles de bienestar psicológico de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa, 2016.

Tabla 14

*Estadística descriptiva numérica de la escala de aceptación/control según los estilos de apego de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres Socabaya Arequipa 2016.*

Escala de Aceptación	Estilos de apego			
	Seguro	Preocupado	Alejado	Temeroso
N	3	16	49	36
Media	9	8.5	8.65	8.33
Mediana	9	9	9	9
Moda	9	9	9	9
Desv. típ.	0.00	0.97	0.72	1.04
Error típ. de asimetría	1.22	0.56	0.34	0.39
Mínimo	9.00	6	6	5
Máximo	9.00	9	9	9
Percentiles	25	9.00	8.25	9
	75	9.00	9	9

Al analizar la escala de aceptación según los estilos de apego, aplicando la prueba de bondad de ajuste de normalidad (Kolmogorov-Smirnov) se encontró que es una distribución asimétrica, por lo cual para determinar las diferencias estadísticas se utilizó el estadístico no paramétrico de Kruskal Wallis encontrado un  $p=0.269$  ( $p > 0.05$ ), lo que nos indica que no existen diferencias significativas del estilo de apego en la escala de aceptación.



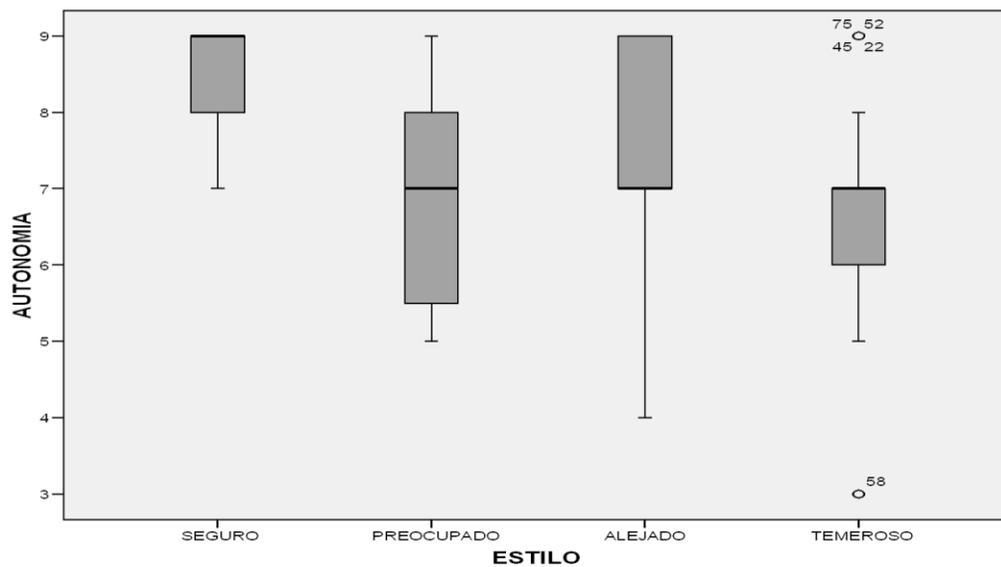
*Figura 6:* Diagrama de caja de la escala de aceptación según el estilo de apego de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa, 2016.

Tabla 15

*Estadística descriptiva numérica de la escala de autonomía según los estilos de apego de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa, 2016.*

Escala de autonomía	Estilos de apego			
	Seguro	Preocupado	Alejado	Temeroso
N	3	16	49	36
Media	8.33	6.94	7.43	6.67
Mediana	9	7	7	7
Moda	9	5	7	7
Desv. típ.	1.15	1.53	1.29	1.35
Error típ. de asimetría	1.22	0.56	0.34	0.39
Mínimo	7	5	4	3
Máximo	9	9	9	9
Percentiles	25	7	5.25	7
	75	9	8	9

Al analizar la escala de autonomía según los estilos de apego, aplicando la prueba de bondad de ajuste de normalidad (Kolmogorov-Smirnov) se encontró que es una distribución asimétrica, por lo cual para determinar las diferencias se utilizó el estadístico no paramétrico de KruskalWallis encontrado un  $p=0.026$  ( $p<0.05$ ), lo que nos indica que existen diferencias significativas del estilo de apego en la escala de autonomía, así pues el estilo de apego seguro se vincula a un con un mejor desempeño en esta escala, es decir, al tener un modelo mental positivo tanto de sí misma como de los demás, elevada autoestima, ausencia de problemas interpersonales serios, confianza en sí misma y en los demás y un deseo de tener intimidad sintiéndose cómoda con ella, permite mantener un equilibrio entre las necesidades afectivas y la autonomía personal.



*Figura 7:* Diagrama de caja de la escala de autonomía según el estilo de apego de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa, 2016.

Tabla 16

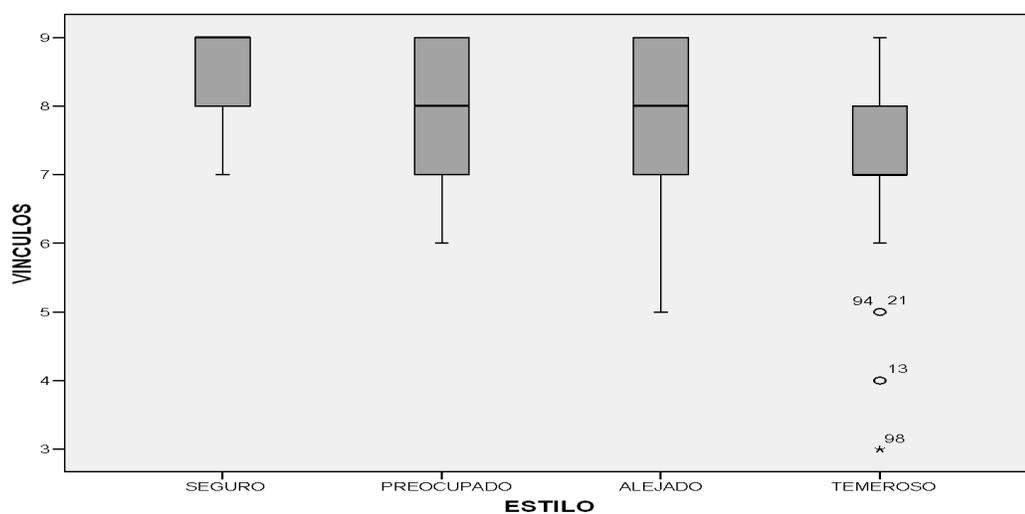
*Estadística descriptiva numérica de la escala de vínculos según los estilos de apego de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa, 2016.*

Escala de Vínculos	Estilos de apego			
	Seguro	Preocupado	Alejado	Temeroso
N	3	16	49	36
Media	8.33	8	7.69	7
Mediana	9	8	8	7
Moda	9	9	7	7
Desv. típ.	1.15	1.03	1.14	1.39
Error típ. de asimetría	1.22	0.56	0.34	0.39
Mínimo	7	6	5	3
Máximo	9	9	9	9
Percentiles	25	7	7	7
	75	9	9	8

Al analizar la escala de vínculos según los estilos de apego, aplicando la prueba de bondad de ajuste de normalidad (Kolmogorov-Smirnov) se encontró que es una distribución asimétrica, por lo cual para determinar las diferencias se utilizó el estadístico no paramétrico de Kruskal Wallis encontrado un  $p=0.020$  ( $p < .05$ ), lo que nos indica que existen diferencias significativas del estilo de apego en la escala de vínculos, así pues el estilo de apego seguro y el estilo de apego preocupado guardan relación con esta escala.

En ese sentido, diríamos que cuando una persona posee un modelo mental positivo tanto de sí misma como de los demás, elevada autoestima, ausencia de problemas interpersonales serios, confianza en sí misma y en los demás y un deseo de tener intimidad sintiéndose cómoda con ella tiene mayor facilidad para establecer relaciones personales positivas.

Así también, en relación al estilo preocupado, se podría afirmar que al caracterizarse por una elevada necesidad de aprobación, buscan entonces establecer relaciones personales para lograr satisfacer esta necesidad, así pues les importa más la cantidad de personas con quienes se interrelacionan, que el hecho de que estos vínculos se den de forma realmente positiva.



*Figura 8:* Diagrama de caja de la escala de vínculos según el estilo de apego de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa, 2016.

Tabla 17

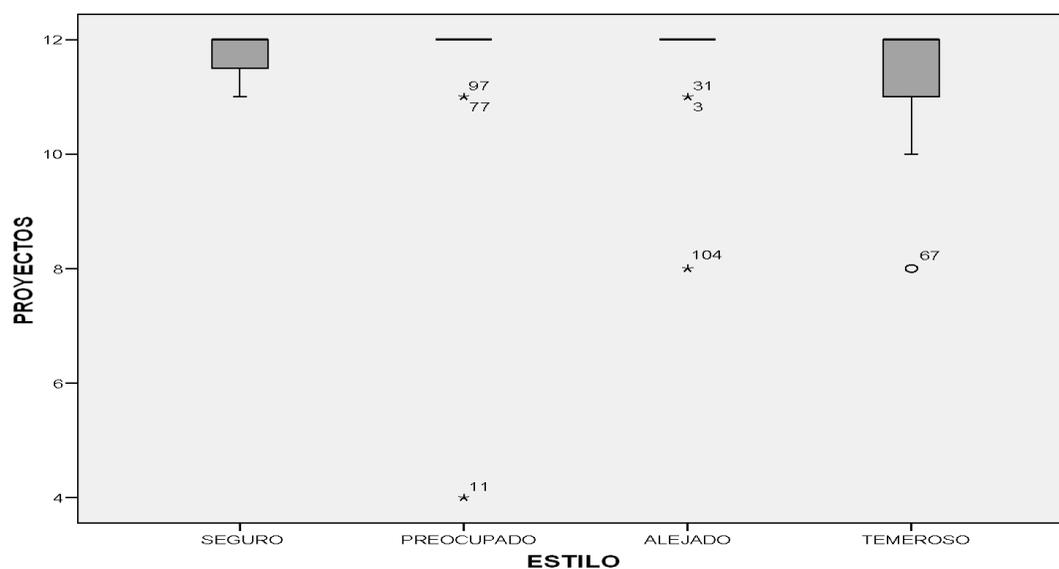
*Estadística descriptiva numérica de la escala de vínculos según los estilos de apego de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa, 2016.*

Escala Proyectos	Estilos de apego			
	Seguro	Preocupado	Alejado	Temeroso
N	3	16	49	36
Media	11.67	11.38	11.88	11.5
Mediana	12	12	12	12
Moda	12	12	12	12
Desv. típ.	0.58	2.00	0.60	0.91
Error típ. de asimetría	1.22	0.56	0.34	0.39
Mínimo	11	4	8	8
Máximo	12	12	12	12
Percentiles	25	11	12	11
	75	12	12	12

Al analizar la escala de proyectos según los estilos de apego, aplicando la prueba de bondad de ajuste de normalidad (Kolmogorov-Smirnov) se encontró que es una distribución asimétrica, por lo cual para determinar las diferencias se utilizó el estadístico no paramétrico de Kruskal Wallis encontrado un  $p=0.029$  ( $p<0.05$ ), lo que nos indica que existen diferencias significativas del estilo de apego en la escala de proyectos.

Los estilos que guardan relación son el de tipo seguro y el inseguro alejado, en torno al estilo seguro diríamos que cuando una persona posee un modelo mental positivo tanto de sí misma como de los demás, elevada autoestima, ausencia de problemas interpersonales serios, confianza en sí misma y en los demás y un deseo de tener intimidad sintiéndose cómoda con ella, establece metas en relación al propósito que tiene en la vida, y planea las acciones necesarias para lograrlas.

El estilo de apego inseguro alejado se caracteriza por un modelo mental positivo de sí mismo pero negativo de los demás, una elevada autosuficiencia emocional y una orientación al logro. En ese sentido, el establecerse metas que van acorde al propósito de vida que tienen refuerza el modelo mental que tienen de sí mismos.



*Figura 9:* Diagrama de caja de la escala de proyectos según el estilo de apego de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa 2016.

### 5.3. Análisis inferencial

Tabla 18

*Distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles de bienestar psicológico según el tipo de delito de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa, 2016.*

Niveles del bienestar psicológico	Tipo de delito											
	Estafa		Hurto agravado		Homicidio		otros		Robo agravado		Tráfico de drogas	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Bajo	1	16.7	1	25	4	30.7	2	18.1	9	25.0	10	29.4
Moderado	1	16.6	1	25	2	15.4	3	27.3	13	36.1	12	35.3
Alto	4	66.7	2	50	7	53.9	6	54.6	14	38.9	12	35.3
Total	6	100	4	100	13	100	11	100	36	100	34	100

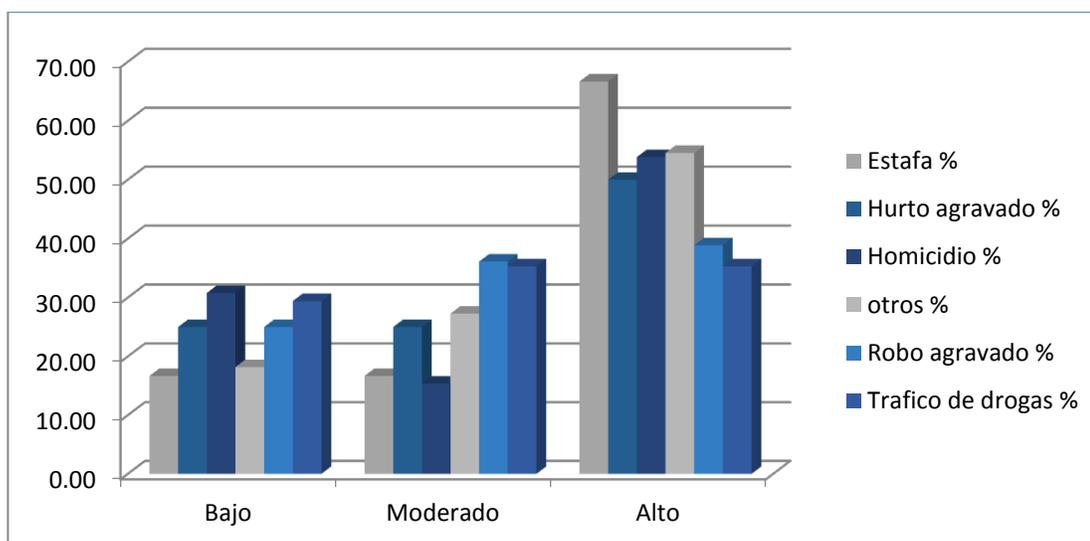
$$X^2=4.897$$

$$gl=10$$

$$p \text{ valor}=0.898$$

$$p>0.05$$

Al comparar el bienestar psicológico según el tipo de delito, analizándolo como datos categóricos a través de la Chi cuadrado, encontramos que no existen diferencias estadísticamente significativas ( $p > 0.005$ ), es decir que el nivel psicológico puede ser alto sin considerar el tipo de delito cometido por la persona.



*Figura 10:* Diagrama de barras de los niveles de bienestar psicológico según el tipo de delito de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa, 2016.

Tabla 19

*Distribución de frecuencias y porcentajes de los estilos de apego según estado civil de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres Arequipa, 2016.*

Estilo de apego	Estado civil							
	Casada		Conviviente		Soltera		Viuda	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Seguro	0	0.00	2	5.56	1	2.04	0	0.00
Preocupado	3	23.08	5	13.89	6	12.24	2	33.33
Alejado	7	53.85	16	44.44	25	51.02	1	16.67
Temeroso	3	23.08	13	36.11	17	34.69	3	50.00
Total	13	100.00	36	100.00	49	100.00	6	100.00

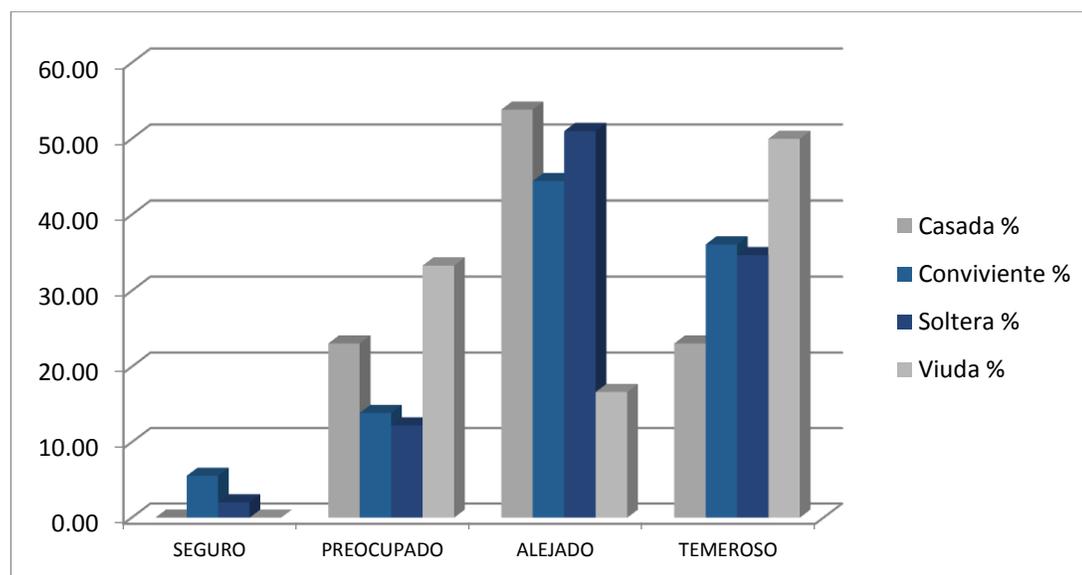
$$X^2=6.134$$

$$gl=9$$

$$p \text{ valor}=0.726$$

$$p>0.05$$

Al comparar el estilo de apego según estado civil, analizándolo como datos categóricos a través de la Chi cuadrado, encontramos que no existen diferencias estadísticamente significativas ( $p > 0.005$ ), es decir el estilo de apego puede ser seguro o inseguro independientemente del estado civil de las internas.



*Figura 11: Diagrama de barras de los estilos de apego según estado civil de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa, 2016.*

Tabla 20

*Asociación entre los estilos de apego y bienestar psicológico de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa, 2016.*

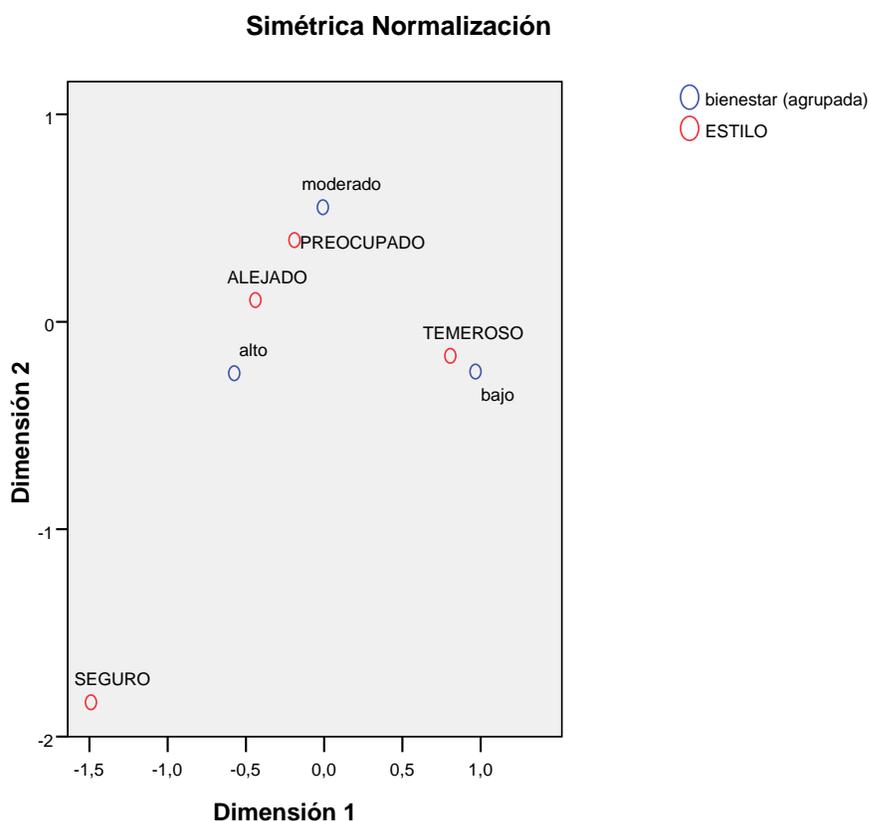
Estilos de apego	Bienestar psicológico							
	Bajo		Moderado		Alto		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Seguro	0	0.00	0	0.00	3	2.88	3	2.88
Preocupado	3	2.88	6	5.77	7	6.73	16	15.38
Alejado	7	6.73	16	15.38	26	25.00	49	47.12
Temeroso	17	16.35	10	9.62	9	8.65	36	34.62
Total	27	25.96	32	30.77	45	43.27	104	100.00

$$X^2=17.355 \quad gl=6 \quad \text{valor}=0.008 \quad p<0.05 \quad \text{Tau } c=-0.270$$

Al asociar el estilo de apego y el bienestar psicológico encontramos que existe una relación significativa media entre ambas variables ( $p<0.05$ ), donde el estilo de apego inseguro temeroso se relaciona con un nivel de bienestar moderado, dicha relación es inversa.

El estilo temeroso tiene necesidades de apego frustradas puesto que, al mismo tiempo que necesitan el contacto social y la intimidad, el temor al rechazo que les caracteriza les hace evitar activamente situaciones sociales y relaciones íntimas, disminuyendo la probabilidad de establecer relaciones satisfactorias.

Así pues diríamos que mientras disminuya la incomodad que sienten en situaciones de intimidad, su necesidad de aprobación sea baja, y dejen de considerar las relaciones como algo secundario; entonces, su nivel de bienestar psicológico será moderado manteniendo equilibrio entre su auto aceptación, el grado de autonomía que sienten, la percepción de control sobre las situaciones, los vínculos que establecen y las metas que se plantean según el propósito de su vida. Por lo cual podemos afirmar, aplicando una regresión ordinal, que existe influencia del estilo de apego en el bienestar psicológico en un 39%. Lo cual corrobora una relación estadísticamente significativa.



*Figura 12:* Diagrama del sistema de normalización de la relación entre los estilos de apego y el bienestar psicológico de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa 2016.

### 5.3. Prueba de hipótesis de la asociación entre los estilos de apego y el bienestar psicológico.

#### Hipótesis Nula:

Hi: Es probable que exista relación directa entre el estilo de apego y el bienestar psicológico de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa.

Ho: Es probable que exista relación directa entre el estilo de apego y el bienestar psicológico de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa.

**NIVEL DE SIGNIFICANCIA:**  $\alpha = 0.05$

P valor = 0.008

#### Prueba de independencia

Ho: Las variables son independientes ( $P > 0.05$ )

H<sub>1</sub>: Las variables están relacionadas ( $P < 0.05$ )

**ESTADÍSTICO DE PRUEBA:** *Chi cuadrado de*  $X^2 = \frac{\sum (o - e)^2}{e}$

**CONCLUSIÓN:** Existe relación significativa entre los estilos de apego y el bienestar psicológico, por lo tanto aceptamos la hipótesis de la investigación y rechazamos la hipótesis de nulidad, es decir las variables están relacionadas.

### 5.3. Discusión y conclusiones

El apego es según Bowlby (1973); citado por Contreras y Marcano (2009) cualquier forma de conducta que tiene como resultado el que una persona obtenga o retenga la proximidad de otro individuo diferenciado y preferido, que suele concebirse como más fuerte y/o más sabio; este vínculo es de vital importancia ya que repercute en las etapas posteriores de desarrollo de la persona.

En este sentido al identificar el estilo de apego predominante (Tabla 11), encontramos que las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa poseen en su mayoría el estilo de apego inseguro alejado, dichos resultados nos indican que existe priorización de la autonomía frente al establecimiento de lazos afectivos, así mismo evitación del compromiso y la sobrevaloración de la independencia emocional. Estos resultados se complementan con los encontrados por Gonzales et al (2011) quienes afirman que las mujeres presentan mayor tendencia a presentar estilos de apego inseguro; sin embargo estos autores investigaron en población adolescente norma típica y no se han encontrado estudios que evalúen estilos de apego en mujeres adultas internas en establecimientos penitenciarios.

Así mismo al analizar las escalas de la evaluación de apego adulto (Tabla 10) encontramos en el indicador autoestima las internas investigadas presentan niveles bajos, en el indicador resolución de conflictos, se encuentran en el nivel promedio, respecto a la expresión de sentimientos se observan niveles bajos y en el indicador de autosuficiencia se encuentran niveles muy altos.

Cabe señalar que las escalas de autoestima y resolución de conflictos son evaluadas en forma negativa. Así pues, los niveles bajos en la escala de autoestima indican que en la mayoría de internas la necesidad de aprobación es baja, su autoconcepto es positivo, no evidencian preocupación por las relaciones ni miedo al rechazo. El nivel promedio con tendencia alto en la escala de resolución de conflictos nos señala que existe ira hacia los demás; se evidencia resentimiento, facilidad a la hora de enfadarse, posesividad y celos. Respecto a la expresión de sentimientos se observan niveles bajos lo que manifiesta dificultad para expresar los sentimientos, su sociabilidad es baja, no hay facilidad de expresión y confianza en los demás para solucionar problemas interpersonales. En cuanto a la escala de autosuficiencia los niveles muy altos denotan priorización de la autonomía frente al establecimiento de lazos afectivos, evitación del compromiso y la sobrevaloración de la independencia emocional.

Los resultados encontrados no corroboran lo señalado por Melis (2010) quien indica que las mujeres en prisión tienen una marcada disminución de su autoestima, siendo ésta muy baja, pues perciben el fracaso de sus propias expectativas, tanto en su papel como mujeres, como madres y como esposas; esta diferencia en los resultados se debe probablemente a que las internas investigadas forman parte de programas interdisciplinarios para la resocialización, dentro de los cuales se prioriza el fortalecimiento de su autoestima como lo describe el Instituto Nacional Penitenciario (INPE). Sin embargo la misma autora señala como características de las internas la falta de competencia social, traducido en la ausencia de habilidades

sociales, lo cual corresponde con los resultados encontrados en nuestras escalas de expresión de sentimientos y resolución de conflictos.

El bienestar psicológico es el grado en que el individuo juzga globalmente su vida en términos favorables. Hubo investigadores que lo definieron como un constructo triárquico, entre los estados emocionales (afecto positivo y negativo), el componente cognitivo y las relaciones vinculares. Casullo (2002).

En este sentido al identificar el nivel de bienestar psicológico de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa (Tabla 13); encontramos que el bienestar psicológico de las internas investigadas se ubica entre el nivel bajo y moderado, es decir, la valoración que hacen de su vida actual no es del todo favorable pero tampoco es totalmente negativa, por tanto, la sensación de control que tiene sobre su entorno es baja, como lo es la auto competencia que perciben, prefieren actuar de modo independiente en la cotidianidad, planteándose metas que le dan un propósito a su vida.

Dichos resultados corroboran los datos encontrados por Altamirano (2013) quien menciona que los internos estudiados consiguen, en su mayoría, adaptarse adecuadamente a la estancia en reclusión. La cárcel se convierte en su realidad más inmediata y su interés por su contexto exterior se reduce drásticamente. Por su parte, los recursos con los que cuenta, especialmente la percepción que él tiene de la calidad de su red de apoyo social, pero también algunas de sus estrategias de afrontamiento y creencias positivas sobre el mundo, le sirven para contrarrestar los

efectos nocivos del encarcelamiento, y su nivel de bienestar psicológico no se ve alterado, en líneas generales, por su entrada en prisión. Así mismo esto guarda correspondencia con lo mencionado por Herrera y Expósito (2010) quienes afirman que las mujeres parecieran tener mayor capacidad de adaptación al contexto carcelario. Así pues, en cualquier contexto en que se encuentren, los seres humanos poseen fortalezas y virtudes, las cuales funcionarán como amortiguadores de la adversidad que enfrenten, permitiéndoles resistir e, incluso, aprender y crecer de esas experiencias (Seligman, 1998).

Existen además otras variables, así pues Valdez (2011) sugiere que, conforme avanza el tiempo en prisión, la persona es capaz de adaptarse a ese contexto difícil y estresante, demostrando sus habilidades y recursos. Así pues Hildebrant (2013), señala que la razón para vivir más importante en el grupo de internas de un penal de Lima son las expectativas a futuro. Del mismo modo Valverde (1991) señala que la práctica de actividades laborales va a ser un factor positivo en este proceso adaptativo. Así, tanto la participación en un taller formativo o en un taller productivo puede ayudar a que las internas puedan contrarrestar los efectos negativos de los estresores que se presentan dentro de la cárcel (Guimet, 2011), y, de este modo, tener una mejor estancia en prisión. De forma adicional, Ortega (2008) y Ruiz (2007) que trabajaron con población penitenciaria encuentran que un mayor apoyo social percibido de parte de la familia, es uno de los factores que ayuda a tener una evaluación del clima emocional más positiva, es decir, favorece el nivel de bienestar de la persona.

En ese sentido, al asociar los estilos de apego y el nivel de bienestar psicológico (Tabla 20) encontramos que existe una relación significativa media entre ambas variables, donde el estilo de apego inseguro temeroso guarda relación inversa con el nivel moderado de bienestar psicológico, así pues diríamos que mientras disminuya la incomodad que sienten en situaciones de intimidad, su necesidad de aprobación sea baja, y dejen de considerar las relaciones como algo secundario; entonces, su nivel de bienestar psicológico será moderado manteniendo equilibrio entre su auto aceptación, el grado de autonomía que sienten, la percepción de control sobre las situaciones, los vínculos que establecen y las metas que se plantean según el propósito de su vida.

. Estos resultados coinciden parcialmente con los encontrados por Guzmán, Rovella, y Rivarola (2012) quienes señalan que el estilo inseguro guarda relación significativa con las dimensión control del bienestar psicológico, sin embargo esta correspondencia es solo con una de las dimensiones, ello se puede atribuir probablemente a que los sujetos de ese estudio no son del ámbito penitenciario.

Finalmente, cabe mencionar que el actual estudio presenta ciertas limitaciones. Por tratarse de un ambiente penitenciario y, debido a que la participación era voluntaria, muchas de ellas tienden a estar presentes en constantes actividades, las cuales, en su mayoría, son obligatorias.

La temporada de aplicación también coincidió con los talleres multidisciplinarios, lo que requería la utilización de los ambientes del centro penitenciario durante todos los días. Así, pese con haber tenido el permiso de las autoridades penitenciarias con anticipación, se tuvo que ceder los espacios asignados y reducir el tiempo de la aplicación.

De igual forma, en las internas que participaron, si bien se hizo hincapié que el presente estudio era anónimo y no era parte de una evaluación de ningún área de tratamiento, es posible que el ambiente donde se encuentran también haya ejercido una influencia, haciendo que tiendan a presentarse de forma favorable, lo que puede explicar los puntajes elevados que se obtuvieron en algunas áreas.

Finalmente se plantea constantemente la reestructuración en el sistema penitenciario, abriendo puertas a nuevos cambios y mejores ambientes, lo que puede permitir que se tomen estas mejoras para seguir con la investigación en este tipo de población y de ese modo tener el conocimiento necesario para lograr una intervención adecuada. Así pues, como parte de la revisión de literatura científica se identificó un programa de intervención artístico para el medio penitenciario masculino, cuya efectividad ha sido probada en otro país, en ese sentido, se plantea la adaptación de ese programa para poder ser aplicado en las internas del establecimiento penitenciario de Arequipa (Anexo 5) con el objetivo de contribuir al objetivo mayor de la resocialización.

## Conclusiones

- PRIMERA:** El estilo de apego predominante es de tipo inseguro alejado, el cual se caracteriza por un nivel de autosuficiencia elevado, autoestima eficiente, capacidad de resolución de conflictos moderada y dificultad para expresión de sentimientos, ello significa que no existe equilibrio entre las cuatro dimensiones estudiadas, lo cual dificulta la convivencia armónica.
- SEGUNDA:** El nivel de bienestar psicológico predominante se halla entre los niveles bajo y promedio, donde predomina la autonomía, así como el planteamiento de metas a futuro, es decir que las internas han logrado adaptarse al medio carcelario y percibir en términos maso menos satisfactorios su situación actual.
- TERCERA:** No existen diferencias significativas ( $p>0.05$ ) entre el bienestar psicológico según el tipo de delito de las internas, es decir que el bienestar psicológico se puede manifestar en cualquiera de sus niveles independientemente del delito que se haya cometido.
- CUARTA:** No existen diferencias significativas ( $p>0.05$ ) en los estilos de apego según el estado civil de las internas, es decir que se puede evidenciar apego seguro e inseguro tanto si se es soltera, conviviente, soltera o viuda.
- QUINTA:** Existe relación medianamente significativa ( $p<0.05$ ) entre los estilos de apego y el bienestar psicológico en las internas, donde las personas que presentan un estilo de apego inseguro preocupado se relacionan con el nivel de bienestar psicológico moderado; dicha relación se produce en un 39%.

### **Recomendaciones**

1. Se recomienda a los profesionales de Psicología, diseñar, elaborar y aplicar permanentemente programas que incluyan el fortalecimiento de los lazos familiares, contribuyendo así mismo a la prevención de futuras conductas delictivas.
2. Se sugiere a la responsable del área de Psicología del establecimiento penitenciario elaborar y aplicar programas para afrontar el tema de la baja capacidad para resolución de conflictos, así mismo de la dificultad para expresión de sentimientos.
3. Se recomienda a los profesionales de educación que tengan acceso a esta información, tomar en consideración los resultados obtenidos para a través de un trabajo interdisciplinario tomar las acciones respectivas para realizar intervención preventiva con los padres de familia de sus instituciones.
4. Se recomienda realizar más investigaciones en población penitenciaria que consideren otro tipo de variables que pueden estar relacionadas con el ámbito penitenciario, tales como: redes de apoyo externas e internas, etc.
5. Se sugiere a todas las personas que tengan acceso a la información presentada en esta investigación, difundir la importancia vínculo de apego seguro, en especial a los profesionales de salud para que a través de un trabajo interdisciplinario se oriente a la mayor cantidad de familias.

## ANEXOS

# ANEXO 1

## DATOS FUENTE DE LA INVESTIGACIÓN

base nueva.sav [Conjunto\_de\_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 73 de 73 variables

	EXPRE1	RESO2	AUTO3	RES4	EXPRE5	AUSUF6	RESO7	AUTO8	RESO9	AUTO10	EXPRE11	AUTO12	RESO13	AUTO14	AUSUF15	EXF
1	bastante d...	algo en de...	total desac...	total desac...	total deacu...	total deacu...	total deacu...	total desac...	total desac...	algo en de...	total deacu...	total deacu...	total desac...	total desac...	total deacu...	total
2	bastante d...	algo deac...	total desac...	total desac...	algo deac...	total desac...	total desac...	total desac...	algo deac...	total desac...	algo deac...	total desac...	total desac...	total desac...	bastante d...	algo
3	total deacu...	total deacu...	algo en de...	total desac...	total deacu...	total deacu...	total desac...	total desac...	algo deac...	total desac...	total deacu...	total deacu...	total desac...	total deacu...	total deacu...	total
4	bastante d...	total desac...	total desac...	total desac...	total desac...	algo en de...	total desac...	total deacu...	algo							
5	algo en de...	bastante d...	total desac...	bastante d...	bastante d...	bastante d...	total desac...	bastante d...	total deacu...	algo en de...	bastante d...	total deacu...	bastante d...	algo deac...	bastante d...	bast
6	total desac...	algo deac...	total desac...	algo deac...	bastante d...	algo deac...	bastante d...	total desac...	total desac...	total desac...	total desac...	total deacu...	total desac...	total desac...	total deacu...	algo
7	total deacu...	bastante d...	algo deac...	total desac...	bastante d...	algo deac...	total desac...	total deacu...	bastante d...	algo deac...	algo deac...	bastante d...	algo en de...	total desac...	total deacu...	bast
8	total deacu...	total desac...	total desac...	total deacu...	total deacu...	total desac...	total deacu...	bastante d...	bastante d...	total desac...	bastante d...	algo deac...	bastante d...	total desac...	bastante d...	algo
9	algo en de...	bastante d...	algo deac...	total desac...	algo en de...	algo en de...	algo deac...	bastante d...	bastante d...	total desac...	algo en de...	bastante d...	total desac...	total desac...	total deacu...	algo
10	bastante d...	algo deac...	total desac...	total desac...	algo deac...	algo deac...	algo deac...	total desac...	algo en de...	bastante d...	algo deac...	bastante d...	bastante d...	bastante d...	bastante d...	algo
11	total deacu...	total desac...	total deacu...	total desac...	bastante d...	bastante d...	total deacu...	algo deac...	total desac...	total deacu...	total desac...	total desac...	total desac...	total desac...	algo en de...	total
12	total desac...	algo en de...	total deacu...	total deacu...	bastante d...	total desac...	total deacu...	bastante d...	algo deac...	bastante d...	total desac...	total deacu...	total deacu...	bastante d...	total desac...	total
13	total deacu...	total deacu...	algo en de...	total desac...	bastante d...	total deacu...	algo en de...	total desac...	bastante d...	total desac...	total deacu...	algo deac...	bastante d...	total deacu...	total deacu...	bast
14	total deacu...	total deacu...	total deacu...	total desac...	total desac...	total deacu...	bastante d...	total desac...	total deacu...	total desac...	total desac...	total deacu...	total desac...	total desac...	total deacu...	total
15	total desac...	algo deac...	total deacu...	total desac...	total deacu...	algo deac...	algo deac...	algo deac...	total desac...	total deacu...	total deacu...	total deacu...	total desac...	algo deac...	algo deac...	total
16	total desac...	total deacu...	total desac...	total desac...	total deacu...	total deacu...	total deacu...	total desac...	algo deac...	total deacu...	algo deac...	total deacu...	total deacu...	algo deac...	total deacu...	algo
17	total deacu...	total desac...	algo deac...	total desac...	total deacu...	total deacu...	total desac...	total desac...	algo deac...	algo deac...	total desac...	total desac...	total desac...	total desac...	total deacu...	total
18	total deacu...	algo deac...	algo deac...	total desac...	total deacu...	total desac...	total desac...	total desac...	algo deac...	total desac...	algo deac...	algo deac...	total desac...	total desac...	total deacu...	total
19	algo deac...	total desac...	total desac...	algo deac...	total deacu...	total deacu...	total desac...	total desac...	total desac...	total desac...	total deacu...	total deacu...	total deacu...	total desac...	total deacu...	total
20	total deacu...	total desac...	total deacu...	total desac...	algo deac...	total deacu...	bastante d...	total deacu...	total desac...	total desac...	total deacu...	total				
21	algo en de...	bastante d...	total deacu...	algo en de...	algo en de...	bastante d...	total deacu...	total desac...	bastante d...	total desac...	total deacu...	algo deac...	total deacu...	algo en de...	total deacu...	algo
22	total deacu...	total desac...	total deacu...	total desac...	total desac...	total desac...	total desac...	total deacu...	total deacu...	total desac...	total deacu...	total				
23	algo en de...	total deacu...	total deacu...	algo en de...	total deacu...	total deacu...	total deacu...	algo en de...	total deacu...	total deacu...	total deacu...	total deacu...	total desac...	algo en de...	total deacu...	total

Vista de datos Vista de variables

Área de información IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

08:59 a.m.  
26/05/2017

base nueva.sav [Conjunto\_de\_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 73 de 73 variables

	AUSUF15	EXPRE16	RESO17	AUTO18	AUSUF19	RESO20	AUTO21	AUSUF22	AUTO23	RESO24	AUSUF25	AUTO26	EXPRE27	AUSUF28	RESO29	AU
1	total deacu...	total desac...	total deacu...	total desac...	total deacu...	algo en de...	total desac...	total								
2	bastante d...	algo deac...	algo deac...	algo en de...	total desac...	algo deac...	total deacu...	total desac...	total desac...	total desac...	total deacu...	algo deac...	total deacu...	algo deac...	total desac...	algo
3	total deacu...	total desac...	total desac...	total desac...	total deacu...	total deacu...	total deacu...	total deacu...	total desac...	total desac...	total deacu...	total desac...	total deacu...	total deacu...	total desac...	total
4	total deacu...	algo en de...	total desac...	total desac...	algo deac...	total desac...	total deacu...	total desac...	total desac...	total desac...	total deacu...	total desac...	algo en de...	algo en de...	algo en de...	total
5	bastante d...	bastante d...	bastante d...	bastante d...	algo deac...	algo deac...	bastante d...	bastante d...	algo deac...	bastante d...	algo deac...	bastante d...	bastante d...	algo deac...	algo deac...	bast
6	total deacu...	algo deac...	total deacu...	total desac...	total deacu...	total deacu...	total deacu...	total deacu...	algo deac...	algo deac...	total deacu...	total desac...	total deacu...	total deacu...	total desac...	bast
7	total deacu...	bastante d...	algo deac...	bastante d...	algo en de...	bastante d...	total deacu...	algo deac...	algo en de...	total desac...	total deacu...	total desac...	total deacu...	bastante d...	algo en de...	total
8	bastante d...	algo deac...	algo deac...	bastante d...	total desac...	algo deac...	bastante d...	total desac...	bastante d...	total desac...	total deacu...	bastante d...	bastante d...	bastante d...	total desac...	bast
9	total deacu...	algo deac...	algo deac...	total desac...	algo deac...	bastante d...	total deacu...	total desac...	total desac...	total desac...	total deacu...	total desac...	total deacu...	algo en de...	total desac...	bast
10	bastante d...	algo deac...	algo en de...	algo en de...	total desac...	algo en de...	total deacu...	total desac...	total desac...	algo en de...	total deacu...	total desac...	bastante d...	algo deac...	algo en de...	bast
11	algo en de...	total deacu...	total deacu...	total desac...	algo deac...	bastante d...	total deacu...	total deacu...	total desac...	bastante d...	total desac...	total desac...	total deacu...	total desac...	total deacu...	total
12	total desac...	total deacu...	bastante d...	total desac...	total deacu...	bastante d...	total deacu...	total deacu...	algo en de...	total desac...	total deacu...	total desac...	total deacu...	total desac...	total deacu...	algo
13	total deacu...	bastante d...	total desac...	total desac...	bastante d...	total desac...	bastante d...	bastante d...	total deacu...	algo en de...	total deacu...	total desac...	algo en de...	algo en de...	algo en de...	total
14	total deacu...	total desac...	total deacu...	total desac...	total desac...	total deacu...	total deacu...	total desac...	total deacu...	total deacu...	total desac...	total				
15	algo deac...	total desac...	algo deac...	total deacu...	algo deac...	total desac...	algo deac...	algo deac...	total deacu...	algo deac...	total deacu...	algo deac...	total desac...	total deacu...	algo deac...	total
16	total deacu...	algo deac...	algo deac...	total deacu...	algo deac...	total deacu...	total deacu...	total deacu...	total deacu...	algo deac...	total desac...	total deacu...	total deacu...	total desac...	total desac...	total
17	total deacu...	total deacu...	total desac...	total desac...	total desac...	algo deac...	total deacu...	total desac...	algo deac...	total desac...	total deacu...	total desac...	algo deac...	total desac...	total desac...	algo
18	total deacu...	total deacu...	algo deac...	algo deac...	total desac...	total desac...	total deacu...	total desac...	total desac...	total desac...	total deacu...	algo deac...	total deacu...	total deacu...	algo deac...	total
19	total deacu...	total deacu...	total desac...	total deacu...	total deacu...	total deacu...	total deacu...	total desac...	total desac...	total desac...	total deacu...	total desac...	total deacu...	total desac...	total desac...	total
20	total deacu...	total desac...	total deacu...	algo deac...	total deacu...	total desac...	total deacu...	total deacu...	total deacu...	total desac...	total deacu...	total deacu...	algo deac...	total deacu...	total desac...	total
21	total deacu...	algo deac...	total desac...	total deacu...	total deacu...	algo deac...	bastante d...	total desac...	total desac...	algo deac...	bastante d...	algo deac...	total desac...	total desac...	total deacu...	bast
22	total deacu...	total deacu...	total deacu...	total deacu...	total desac...	total deacu...	total deacu...	total deacu...	total desac...	total deacu...	total desac...	total desac...	total deacu...	total desac...	total deacu...	total
23	total deacu...	total deacu...	total deacu...	total deacu...	algo en de...	algo en de...	total deacu...	total deacu...	algo en de...	total desac...	total deacu...	total deacu...	algo en de...	total deacu...	total desac...	total

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

09:05 a.m. 26/05/2017

## ANEXO 2

### INSTRUMENTOS

#### EVALUACIÓN DEL APEGO ADULTO

Nombres y apellidos:.....

.....

Edad:.....Sexo:.....

.....

Estado

civil:.....

.....

A continuación encontrará una serie de afirmaciones, marque con una X el número que corresponda al grado en que cada una de ellas describe sus sentimientos o forma de comportarse en sus relaciones con las demás personas.  
Muy agradecidos de antemano por su sinceridad y colaboración

	1	2	3	4	5	6
	Completamente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Algo de acuerdo	Bastante de acuerdo	Completamente de acuerdo

	1	2	3	4	5	6
1.Tengo facilidad para expresar mis sentimientos y emociones						
2.No admito contradicciones sí creo que tengo razón						
3. Con frecuencia, a pesar de estar con gente importante para mí, me siento sola y falta de cariño.						
4.Soy partidaria del “ojo por ojo, diente por diente”						
5.Necesito compartir mis sentimientos						
6.Nunca llego a comprometerme seriamente en mis relaciones						
7.Si alguien de mi familia o amigo me contradice, me enfado con facilidad						
8.No suelo estar a la altura de los demás						
9.Creo que los demás no me agradecen lo suficiente todo lo que hago por ellos						
10.Me gusta tener pareja, pero temo ser rechazada por el						
11.Me incomoda hacer preguntas personales						
12.Cuando tengo un problema con otra persona, no puedo dejar de pensar en ello						
13. Soy posesiva en todas mis relaciones						
14.Tengo sentimientos de inferioridad						
15.Valoro mi independencia por encima de todo						
16.Me siento cómoda en las fiestas o reuniones sociales						
17.Me gusta que los demás me vean como una persona indispensable						

18.Soy muy sensible a las críticas de los demás						
19.Cuando alguien se muestra dependiente de mí, necesito distanciarme						
20.Cuando existe una diferencia de opiniones, insisto mucho para que se acepte mi punto de vista						
21.Tengo confianza en mí misma						
22.No mantendría relaciones de pareja estables para no perder mi autonomía						
23.Me resulta difícil tomar una decisión si no consulto la opinión de los demás.						
24.Soy rencorosa						
25.Prefiero relaciones estables antes que parejas esporádicas						
26.Me preocupa mucho lo que la gente piensa de mí						
27.Cuando tengo un problema con otra persona, intento hablar con ella para resolverlo						
28.Me gusta tener pareja, pero al mismo tiempo me preocupa						
29.Cuando me enfado con otra persona, intento conseguir que sea ella la que venga a disculparse						
30. Me gustaría cambiar muchas cosas de mí misma						
31. Si tuviera pareja y me comentara que alguien del sexo contrario le parece atractiva, no me molestaría mucho.						
32.Cuando tengo un problema, se lo cuento a una persona con la que tengo confianza						
33.Cuando abrazo o beso a alguien que me importa, estoy tensa y me siento incómoda						
34.Siento que necesito más cuidados que la mayoría de personas						
35.Soy una persona que prefiere soledad antes que las relaciones sociales						
36.Las amenazas son una forma eficaz de solucionar ciertos problemas						
37.Me cuesta romper una relación por temor a no saber afrontarlo						
38.Los demás opinan que soy una persona abierta y fácil de conocer						
39.Necesito comprobar que realmente soy importante para la gente						
40. Noto que la gente suele confiar en mí y valorar mis opiniones.						

## ESCALA BIEPS-A

Apellido:.....Nombres:.....

.....

Edad:.....Sexo: M F

Fecha de hoy:.....Nivel

educativo:.....

Le pedimos lea con atención las frases siguientes. Marque su respuesta en cada una de ellas sobre la base de lo que pensó y sintió durante el último mes.  
No hay respuesta buena o mala, por favor no deje frases sin responder. Agradecemos de

	<b>DE ACUERDO</b>	<b>NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO</b>	<b>EN DESACUERDO</b>
1.- Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.			
2.- Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.			
3.- Me interesa pensar que hare en el futuro.			
4.- Puedo decir lo que pienso sin mayores problemas.			
5.- Generalmente le caigo bien a la gente.			
6.- Siento que podre lograr las metas que me proponga.			
7.- Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.			
8.- Creo que en general me llevo bien con la gente.			
9.- En general hago lo que quiero, soy poco influenciable.			
10.- Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.			
11.- Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.			
12.- Puedo tomar decisiones sin dudar mucho.			
13.- Encaro sin mayores problemas mis obligaciones diarias.			

### ANEXO 3

#### VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS EVALUACIÓN DE APEGO ADULTO

##### Validez

La validez apunta a estudiar el grado en el que una prueba mide aquello que dice medir y se comprobó analizando los puntajes del cuestionario de evaluación del apego adulto a través de la VALIDEZ DE CONSTRUCTO, y los índices de validez alcanzados, se aprecian en el cuadro siguiente:

*Validez de constructo del cuestionario de evaluación de apego  
adulto(N=104)*

Indicadores	M	DE	Factor	r
Autoestima	40.94	10.68	0.223	0.283**
Resolución de conflictos	31.24	8.88	0.227	0.229**
Expresión de sentimientos	37.21	6.74	0.219	0.322**
Autosuficiencia	25.33	5.73	0.218	0.264**
Medida de adecuación de muestreo de Kiser-Meyer-Olkin KMO=0.502				
Test de esfericidad de Bartlett=1250.06				
P<0.001				

El análisis de la validez de constructo presentado en la tabla es realizado a través del análisis factorial exploratorio con base al método de los componentes principales y al método de rotación varimax, presenta un valor de adecuación al muestreo de Kaiser – Mayer – Olkin de 0.502 y un test de esfericidad de Bartlett que es significativo lo cual garantiza la pertinencia de la ejecución del análisis factorial exploratorio. Los resultados indican la existencia de un solo factor común a cada una de las áreas lo cual permite explicar el 30.63% de la varianza total y que correspondería al cuestionario de evaluación de apego adulto motivo por el cual podemos afirmar que el cuestionario de evaluación de apego adulto tiene validez de constructo.

*Test de Kolmogorov de Bondad de Ajuste a La Curva Normal del Cuestionario de Evaluación de Apego Adulto.*

Indicadores	M	DE	K-S-Z
Autoestima	40.94	10.68	0.135
Resolución de conflictos	31.24	8.88	0.034
Expresión de sentimientos	37.21	6.74	0.02
Autosuficiencia	25.33	5.73	0.032

El análisis de las aproximaciones a la curva normal de las distribuciones de las escalas del cuestionario de evaluación de apego adulto presentados en la tabla permite apreciar que la escala de autoestima tiene distribución normal, a diferencia de las otras escalas que presentan valores en el test de Kolmogorov (K-S-Z) que no tienen una adecuada aproximación a la curva normal y por lo tanto se sugiere aplicar la teoría del logaritmo en las escalas mencionadas o realizar un análisis categórico.

**Confiabilidad**

Se analizó mediante la Confiabilidad de la Consistencia Interna para cada una de las escalas de la prueba habiéndose obtenido los resultados que presentamos a continuación:

*Análisis de la Confiabilidad del Cuestionario de evaluación del apego adulto*

	Alfa de Cronbach
Cuestionario de evaluación de apego adulto	0.657

En la tabla se presenta el análisis de la Confiabilidad del cuestionario de evaluación de apego adulto, se realizó mediante el estudio de la Confiabilidad de la Consistencia Interna a través del Coeficiente ALFA de Crombach obteniéndose un coeficiente mayor a 0.6; que según Huh, Delorme y Reid (2006) indican que el valor de fiabilidad en investigaciones observaciones debe ser igual o mayor a 0.60, en estudios confirmatorios debe ser mayor a 0.7.

## Escala BIEPS-A

### Validez

*Validez de constructo de la escala BIEPS (N=104)*

Indicadores	M	DE	Factor	r
Aceptación / Control	8.53	0.88	0.44	0.425**
Autonomía	7.12	1.39	0.47	0.360**
Vínculos	7.52	1.27	0.56	0.652**
Proyectos	11.66	1.04	0.61	0.732**
Medida de adecuación de muestreo de Kiser-Meyer-Olkin KMO=0.656				
Test de esfericidad de Bartlett=293.535				
P<0.01				

El análisis de la validez de constructo presentado en la tabla realizado a través del análisis factorial exploratorio con base al método de los componentes principales y al método de rotación varimax, presenta un valor de adecuación al muestreo de Kaiser – Mayer – Olkin de 0.656 y un test de esfericidad de Bartlett que es significativo lo cual garantiza la pertinencia de la ejecución del análisis factorial exploratorio. Los resultados indican la existencia de un solo factor común a cada una de las áreas lo cual permite explicar el 58.80% de la varianza total y que correspondería al bienestar psicológico motivo por el cual podemos afirmar que el cuestionario de evaluación de apego adulto tiene validez de constructo.

*Test de Kolmogorov de Bondad de Ajuste a La Curva Normal de la Escala BIEPS.*

Indicadores	M	DE	K-M-Z
Aceptación /Control	8.53	0.88	0.00
Autonomía	7.12	1.39	0.00
Vínculos	7.52	1.27	0.00
Proyectos	11.66	1.04	0.00

El análisis de las aproximaciones a la curva normal de las distribuciones de las escala BIEPS presentados en la tabla permite apreciar que los indicadores presentan valores en el test de Kolmogorov (K-S-Z) que no tienen una adecuada aproximación a la curva normal y por lo tanto es factible de aplicar estadísticas No paramétricas para analizar este tipo de datos.

### **Confiabilidad**

Se analizó mediante la Confiabilidad de la Consistencia Interna para la prueba en general habiéndose obtenido los resultados que presentamos a continuación:

#### *Análisis de la Confiabilidad de las Escala BIEPS*

---

Alfa de Crombrach	
Escala BIEPS	0.6

---

En la tabla se presenta el análisis de la Confiabilidad de la escala BIEPS se realizó mediante el estudio de la Confiabilidad de la Consistencia Interna a través del Coeficiente ALFA de Crombach obteniéndose un coeficiente de Confiabilidad superiores al criterio 0.6, que según Huh, Delorme y Reid (2006) indican que el valor de fiabilidad en investigaciones observacionales debe ser igual o mayor a 0.60, en estudios confirmatorios debe ser mayor a 0.7.

## ANEXO 4

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO

*Relación entre los estilos de apego y el bienestar psicológico en mujeres internas del establecimiento penitenciario de Arequipa, 2016*

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Problemática	Objetivos	Hipótesis	Bases teóricas	Variables	Indicadores	Metodología
Problemática General	Objetivo General	Hipótesis General				
I.G: ¿Cuál será la relación entre los estilos de apego y el bienestar psicológico en las mujeres del establecimiento penitenciario de Arequipa, 2016?	O.G: Relacionar los estilos de apego y el bienestar psicológico en las internas del establecimiento penitenciario de Arequipa,2016.	H.G: Es probable que exista relación directa entre el estilo de apego y el bienestar psicológico de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa.  H.O: Es probable que no exista relación directa entre el estilo de apego y el bienestar	1.-Zulema Altamirano Argudo en la Universidad Autónoma de Madrid en el año 2013 realizo la investigación titulada “ El bienestar psicológico en prisión,	ESTILOS DE APEGO	Autoestima Resolución de conflictos Expresión de sentimientos Autosuficiencia	TIPO DE INVESTIGACIÓN  Correlacional  DISEÑO DE INVESTIGACIÓN  No experimental transversal  POBLACIÓN

		psicológico de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa.	antecedentes y consecuencias”			Internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa.
Problemáticas específicas	Objetivos específicos	Hipótesis Específicas	2.- Remedios Melero, Jorge Cantero en el Departamento de Psicología evolutiva y de educación de la Universidad de Valencia, España en el año 2008 realizaron la investigación titulada “Los estilos afectivos en la población española: Un cuestionario de evaluación del apego adulto”			TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE DATOS
I.E.1: •¿Cuál será el estilo de apego predominante en las internas del establecimiento penitenciario de Arequipa, 2016?	O.1: Identificar estilo de apego más común en las mujeres del establecimiento penitenciario de Arequipa,2016.	H.1: Es probable que el estilo de apego más frecuente sea de tipo inseguro en las mujeres del establecimiento penitenciario de Arequipa.  H.0: Es probable que el estilo de apego más frecuente sea de tipo seguro en las mujeres del establecimiento penitenciario de Arequipa.	3.-Nélida AsiliPierucci y Bárbara	BIENESTAR PSICOLÓGICO	Control Vínculos Proyectos Aceptación	Cuestionario

			KristelPinzón Luna en el Departamento de Psicología de la Universidad de las Americas- Puebla en el año 2003 realizaron la investigación titulada “Relación entre estilos parentales, estilos de apego y bienestar psicológico”.			
I.E.2: •¿Cuál será el nivel de bienestar psicológico en las internas del establecimiento penitenciario de Arequipa,2016?	O.2: •Identificar el nivel de bienestar psicológico en las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa,2016	H.2:Es probable que el nivel de bienestar psicológico sea alto en las mujeres del establecimiento penitenciario de Arequipa.  H.0: Es probable que el nivel de bienestar psicológico no sea alto en las mujeres del establecimiento penitenciario de Arequipa.				
I.E.3: •¿Existirán diferencias en el bienestar psicológico según el tipo de delito de las internas del establecimiento	O.3: •Identificar diferencias en el bienestar psicológico según el tipo de delito de las internas del establecimiento penitenciario de	H.3: Es probable que existan diferencias en el bienestar psicológico según el tipo de delito en las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa.  H.0: Es probable que no	4.-M. Carmen Herrera Enríquez y Francisca Expósito Jiménez en la Universidad de			

<p>penitenciario de Arequipa, 2016?</p>	<p>mujeres de Arequipa,2016.</p>	<p>existan diferencias en el bienestar psicológico según el tipo de delito en las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa.</p>	<p>Granada España en el años 2010, realizaron la investigación titulada “ Una vida entre rejas: aspectos</p>			
<p>I.E.4:  •¿Existirán diferencias en los estilos de apego según el estado civil de las internas del establecimiento penitenciario de Arequipa,2016?</p>	<p>O.4:  •Identificar diferencias en los estilos de apego según el estado civil de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa,2016.</p>	<p>H.4: Es probable que existan diferencias en los estilos de apego según el estado civil de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa.  H.0: Es probable que no existan diferencias en los estilos de apego según el estado civil de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa.</p>	<p>aspectos psicosociales de la encarcelación y diferencias de género”</p>			

**ANEXO 5**  
**PROGRAMA DE INTERVENCIÓN ARTÍSTICA PARA EL ÁMBITO**  
**PENITENCIARIO**

*Basado en el trabajo de Elena Villamarín, 2004*

## **1. Introducción**

Uno de los principales objetivos del Tratamiento en el ámbito penitenciario es la formación del interno procurando fomentar en él la voluntad de llevar una vida correcta y útil a la hora de ser excarcelado, dándole los medios para que lo consiga. El procedimiento comienza tratando su personalidad y el ambiente en el que se desenvuelve, para alcanzar después la consecución de su educación y su reinserción.

Por medio del arte estos objetivos de tratamiento pueden ser trabajados mediante la orientación positiva que esta actividad ejerce en el ser humano. No podemos pretender que el arte haga buena a una persona, pero sí podemos creer que pueda sensibilizarla hacia sentimientos positivos que hasta entonces no había tenido y formar en ella un tejido de amistad con la vida, consigo mismo y con los demás. Las capacidades que tiene el arte para mover los sentimientos pueden actuar en los internos como posibles elementos de integración y de socialización.

Para J. Volkelt (1895) la finalidad del arte está en llevar a la humanidad hacia el bien, y en este punto coincide con Ruskin (1901), al admitir la convergencia entre el arte y la ética.

V. Frankl, psiquiatra y prisionero en un campo de concentración en la Segunda Guerra Mundial, escribió que en límites de nuestra experiencia el sentimiento de belleza no desaparece y que puede contribuir a reforzar el sentido de la vida y del hombre.

El arte dentro de este contexto además de formar y cultivar a la persona en valores positivos, puede manifestarse como una experiencia de ocio y tiempo libre que resulta muy necesaria dentro de la rutina carcelaria.

## **2. Actividades**

### **2.1. Ilustración de textos**

Este ejercicio consistió en hacer la lectura de un texto y expresar gráficamente las ideas que surgieran, o bien en escribir un texto personal e ilustrarlo con imágenes.

Para las internas resulta generalmente más atractivo la dedicación de imágenes en las cartas porque piensan que el mensaje que quieren enviar es más completo y demuestran más cariño haciéndolo.

## 2.2. Fotografías familiares

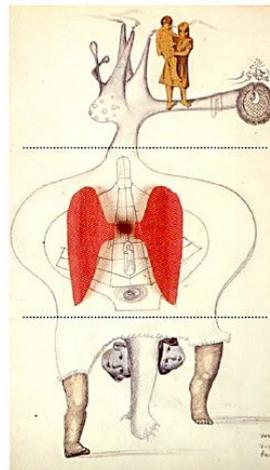
La pintura sobre un ser querido resulta muy atractiva pues está la posibilidad de poder ofrecerla como regalo, detalle que guarda relación con los deseos del interno por mantener fuertes lazos de unión con sus familiares. Las fotografías se corresponden en la mayoría de los casos a los retratos que acompañan al interno en su tiempo de prisión.

## 2.3. Ejercicio de juegos surrealistas

La asistencia al taller de arte podía poner en contacto a diferentes internas que no hubieran tenido relación antes, o que en el peor de los casos, mantuvieran ciertas rivalidades. Para tratar estos aspectos parecía conveniente crear en el taller un ambiente distendido promoviendo la colaboración a través de la idea de grupo.

Por ello es una actividad grupal, aun temiendo que los resultados pudieran ser negativos.

La actividad consiste en realizar un trabajo entre tres compañeros basados en los juegos surrealistas realizados en la exposición de *Cadáveres Exquisitos*.



Exposición de *Cadáveres Exquisitos*, realizada en 1997 en el Museo Thyssen Bornemisza con los Dibujos Colectivos de Bretón, Picasso, Dalí, Miró, Éluard, Tanguy, etc.

El juego surrealista que realizaron estos artistas consistió en trabajar con un papel doblado por tres partes.

1. El primer artista comenzó el dibujo que no acabó por el extremo inferior y lo tapó.
2. El segundo continuó el dibujo tapado por donde lo dejó el primero y también dejó el extremo inferior sin acabar y lo tapó.
3. El último artista finalizó el dibujo a continuación del tercero y por fin se pudo descubrir la imagen completa de los tres.

El objetivo de esta actividad propuesta en el taller es promover a través del juego colectivo la cooperación en grupo y desarrollar el dibujo automático y experimental

#### **2.4. Mural en el patio exterior**

Para el tema del mural se propone una iconografía cercana al mundo del adulto. En principio la idea era crear un ambiente menos deprimido en el patio tratando de eliminar la impresión de estar en un espacio cerrado.

Se procura conseguir que el observador, al situarse frente al mural, visualizara la posibilidad de estar en libertad. Para ello se eligió un tema sobre arquitectura urbana, provocando la ruptura del espacio del muro por medio de dibujos en perspectiva y con la presencia de espacios abiertos al cielo.

Se dibujaran lugares representativos de Arequipa por ser la ciudad donde nos encontramos.

- El molino de Sabandia
- La plaza de armas
- La catedral de Arequipa

Una vez finalizada la realización, se entregarán diplomas a todas las internas que participaron en la realización y se tomarán fotografías que serán exhibidas en el periódico mural institucional.

#### **2.5. Exposición de trabajos**

Con motivo de poder exponer las obras de los internos en un espacio público para ser contempladas por todo el personal y demás internas, el Centro Penitenciario organizara una exposición interna.

## INDICE DE TABLAS

Tabla 1.	
<i>Población de internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa, 2016.</i>	58
Tabla 2.	
<i>Validez de Constructo del Cuestionario de Evaluación de Apego Adulto (N = 104).</i>	62
Tabla 3	
<i>Test de Kolmogorov de Bondad de Ajuste a La Curva Normal del Cuestionario de evaluación de apego adulto.</i>	63
Tabla 4	
<i>Análisis de la Confiabilidad del Cuestionario de Evaluación de Apego Adulto</i>	63
Tabla 5	
<i>Validez de Constructo de la escala BIEPS (N = 104).</i>	67
Tabla 6	
<i>Test de Kolmogorov de Bondad de Ajuste a La Curva Normal de la escala BIEPS.</i>	68
Tabla 7	
<i>Análisis de la Confiabilidad de la escala BIEPS.</i>	68
Tabla 8	
<i>Distribución de frecuencias y porcentajes de la edad de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa, 2016.</i>	74
Tabla 9	
<i>Distribución de frecuencias y porcentajes de los datos generales de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa, 2016.</i>	76
Tabla 10	
<i>Distribución de frecuencias y porcentajes de los indicadores de la escala de evaluación de apego adulto de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa, 2016.</i>	78
Tabla 11	
<i>Distribución de frecuencias y porcentajes de los estilos de apego de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres Arequipa, 2016.</i>	80

Tabla 12	
<i>Estadística descriptiva numérica de las escalas de evaluación de bienestar psicológico de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa, 2016.</i>	81
Tabla 13	
<i>Distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles de bienestar psicológico de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres Arequipa, 2016.</i>	83
Tabla 14	
<i>Distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles de bienestar psicológico según el tipo de delito de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres Arequipa, 2016.</i>	84
Tabla 15	
<i>Distribución de frecuencias y porcentajes de los estilos de apego según estado civil de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa, 2016.</i>	86
Tabla 16	
<i>Estadística descriptiva numérica de la escala de aceptación según los estilos de apego de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa, 2016.</i>	88
Tabla 17	
<i>Estadística descriptiva numérica de la escala de autonomía según los estilos de apego de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa, 2016.</i>	90
Tabla 18	
<i>Estadística descriptiva numérica de la escala de vínculos según los estilos de apego de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres Socabaya Arequipa, 2016.</i>	92
Tabla 19	
<i>Estadística descriptiva numérica de la escala de vínculos según los estilos de apego de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres Socabaya Arequipa, 2016.</i>	94
Tabla 20	
<i>Asociación entre los estilos de apego y bienestar psicológico de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa, 2016.</i>	95

## INDICE DE FIGURAS

Figura 1.	
<i>Diagrama de caja de la edad de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa, 2016.</i>	75
Figura 2.	
<i>Diagrama de barras de los datos generales de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa, 2016.</i>	77
Figura 3	
<i>Diagrama de barras de los indicadores de la escala de evaluación de apego adulto de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa, 2016.</i>	79
Figura 4	
<i>Diagrama circular de los estilos de apego de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa, 2016.</i>	80
Figura 5	
<i>Diagrama circular de los niveles de bienestar psicológico de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa, 2016.</i>	83
Figura 6	
<i>Diagrama de caja de la escala de aceptación según el estilo de apego de las internas de establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa, 2016.</i>	85
Figura 7	
<i>Diagrama de caja de la escala autonomía según el estilo de apego de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa, 2016.</i>	87
Figura 8	
<i>Diagrama de caja de la escala vínculos según el estilo de apego de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa, 2016.</i>	89
Figura 9	
<i>Diagrama de caja de la escala proyectos según el estilo de apego de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa, 2016.</i>	90
Figura 10	
<i>Diagrama de barras de los niveles de bienestar psicológico según el tipo de delito de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa, 2016.</i>	93

**Figura 11**

*Distribución de barras de los estilos de apego según el estado civil de las internas del establecimiento penitenciario de mujeres de Arequipa, 2016.* 94

**Figura 12**

*Diagrama del sistema de normalización de la relación entre los estilos de apego y el bienestar psicológico de las internas del establecimiento penitencio de mujeres de Arequipa, 2016.* 96

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Altamirano, Z. (2013). *El bienestar psicológico en prisión: antecedentes y consecuencias*. (Tesis Doctoral). Universidad Autónoma de Madrid: Facultad de psicología. pp. 53 – 75.
- Balluerka, N., Lacasa, F., Gorostiaga, A., Muela, A. y Peirrehumbert, B. (2011). Versión reducida del cuestionario CaMir (CaMir-R) para la evaluación del apego. Barcelona, España: *Psicothema*. Vol. 23, N°3, pp. 486 – 494.
- Becerril, E. y Álvarez, L. (2012). *La teoría del apego en las diferentes etapas de la vida*. Universidad de Cantabria, España: Departamento de Enfermería.
- Bermúdez-Fernández (2006). *Efectos psicológicos del encarcelamiento*. En *Psicología Forense: Manual de Técnicas y aplicaciones*. Ed: Biblioteca Nueva.
- Blaauw, E., Winkel, F. W., y Kerkhof, A. J. (2001). Bullying and suicidal behavior in jails. *Criminal Justice and Behavior*, 28(3), 279-299.
- Castro, A., Brenlla, M. y Casullo, M. (2002). *Evaluación del Bienestar Psicológico en Adultos*. Buenos Aires. Argentina: Cuadernos de evaluación psicológica. Paidós.
- Casullo, M. (2002). *Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica*. Argentina: Paidós.
- Casullo, M. y Castro, A. (2000). Evaluación del Bienestar Psicológico en estudiantes adolescentes argentinos. Universidad de Buenos Aires. *Revista de Psicología de la PUCP*, 18(1).
- Clemente, M. (1997). *La organización social informal en la prisión*. *Psicología Jurídica Penitenciaria*. Madrid: Fundación Universidad-Empresa. 321-356

- Contreras, M. y Marcano, P. (2009). *Trastorno de apego en niños que asisten a guarderías*. (Tesis). Universidad Rafael Urdaneta. Facultad de ciencias Políticas, Administrativas y Sociales. Escuela de Psicología. Venezuela.
- Domínguez, S. (2014). Análisis Psicométrico de la Escala de bienestar Psicológico para adultos en estudiantes universitarios de Lima: un enfoque de ecuaciones estructurales. Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima. Perú. *Psicología: avances de la disciplina*. Vol.8, N° 1, pp. 23 – 31.
- Escarbajal, A., Izquierdo, T. y Lopez, O. Análisis del bienestar psicológico en grupos en riesgo de exclusión social. *Anales de Psicología*. Vol.30, N° 2.
- Eyras, M. (2007). *La Teoría del Apego: fundamentos y articulaciones de un modelo integrador*. Universidad Católica, Facultad de Psicología. Montevideo, Uruguay.
- Fourment, K. (2009). *Validez y confiabilidad del auto-Cuestionario de modelos internos de relaciones de Apego (CaMir) en un grupo de madres de Lima Metropolitana*. (Tesis). Pontificia Universidad Católica del Perú. Facultad de Letras y Ciencias Humanas.
- Gonzáles et al. (2011). Relaciones entre apego y psicopatología en la adolescencia. *Revista iberoamericana de diagnóstico y evaluación psicológica*, 1(29), 9-26.
- Guimet, M. (2011). *Bienestar psicológico en un grupo de mujeres privadas de su libertad que realizan ejercicio físico*. Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.
- Gutiérrez, C. (1997) *El ingreso del interno en prisión y su clasificación penitenciaria*. Psicología Jurídica Penitenciaria. Vol. I. Madrid: Fundación Universidad- Empresa.

- Guzmán, J., Rovella, A. y Rivarola, M. (2012). La relación de apego y bienestar psicológico en adultos. *Facultad de ciencias humanas*. 3(2)..
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación* ( 5ta ed.).México: McGrawHill.
- Herrera C y Expósito F. (2010). Una vida entre rejas: aspectos psicosociales de la encarcelación y diferencias de género. *Intervención psicosocial*, 19 (3), 235 - 241.
- Hildebrant, A. (2013). Razones para vivir y afecto en mujeres internas en un establecimiento penitenciario de Lima Metropolitana. Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.
- Huh, J., DeLorme, D., Reid, L. (2006) Perceived third-person effects and consumer attitudes on prevetting and banning DTC advertising. *Journal of ConsumerAffairs*, 40(1):90-116
- Infocop (2008). Investigación: Cuestionario de Apego Adulto: Evaluación en la población Española. *INFOCOP - Salud Mental*. N°40, pp. 51 – 52. Consejo General de Colegios Oficiales de Psicólogos.
- Johnson, R., y Toch, H. (1982). *The pains of imprisonment*. Beverly Hills, CA: SagePublications.
- Kirchner, T. y Mohino, S. (2003). Estrategias de coping y conducta autolesiva en jóvenes reclusos. *Revista de Psiquiatra de la Facultad de Medicina de Barcelona*. 30 (2),77-85.
- Liebling, A. (1992). *Suicides en prison*. London: Routledge.
- Melero, R. y Cantero, M. (2008). Los estilos afectivos en la población española: un cuestionario de evaluación del apego adulto. Universidad de Valencia. España. *Clínica y Salud*. Vol. 18, N° 1, pp.83 – 100.

- Melis Pont, F. (2010). *Mujeres en prisión*. Madrid: Subtratamiento Madrid I.
- Ortega, D. (2008). Evaluación del bienestar psicológico y resiliencia de internos del CDP Puente Alto con beneficios intrapenitenciarios. *Revista de estudios criminológicos y penitenciarios* 13.
- Pérez, E. y Redondo, S. (1991). Efectos psicológicos de la estancia en prisión. *Papeles del Psicólogo*, 48(1).
- Repetur, K. y Quezada, A. (2005). “Vínculo y desarrollo psicológico: la importancia de las relaciones tempranas”. Universidad Nacional Autónoma de México – UNAM. México. *Revista Digital Universitaria*. Vol. 6, N° 11.
- Ruiz, J. (2007). Sistemas psicológicos, clima emocional, cultura y factores psicosociales en el medio penitenciario. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 39 (3).
- Seligman, M. (1998). *Aprenda Optimismo. Haga de la vida una experiencia maravillosa*. Barcelona: Grijalbo.
- Torres, A. (2005). Psicomotricidad y apego: el juego nos acerca, crece el vínculo – crece la autonomía. *Revista Iberoamericana de Psicomotricidad y técnicas corporales*. N° 19, pp. 95 – 110.
- Urizar, M. (2012). *Vínculo afectivo y sus trastornos*. CSMIJ Galdakao. Bilbao. Disponible en [http://www.avpap.org/documentos/bilbao2012/vinculo\\_afectivo.pdf](http://www.avpap.org/documentos/bilbao2012/vinculo_afectivo.pdf).
- Valdez, R. (2011). *Indicadores de conflicto y funcionamiento bajo presión en internos de un penal de Lima*. Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.

- Valverde, J. (1991). *La cárcel y sus consecuencias. La intervención sobre la conducta desadaptada*. España: Popular.
- Veenhoven, R. (1995). *Estudio de la satisfacción con la vida. Intervención psicosocial*. Washington: Palo alto.
- Victoria, C. y Gonzáles Benites, I. (2000). La categoría del bienestar psicológico. Su relación con otras categorías sociales. *Revista Cubana de Medicina General Integral* nº 16, pp. 586-592.
- Yáñez-Yaben, S. (2010). Bienestar Psicológico en progenitores divorciados: Estilos de apego, soledad percibida y preocupación por la ex pareja. Universidad del País Vasco. Madrid. *Clínica y Salud*. Vol. 21, N° 1, pp. 77 – 91.
- Zavarce, P. (2011). *Bienestar Psicológico y Fortalezas del Carácter en Adultos con estilo de apego seguro e inseguro*. (Tesis). Universidad Central de Venezuela. Facultad de humanidades y Educación. Caracas, Venezuela.