



FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE LA
SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA HUMANA

TÍTULO

ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y HABILIDADES
SOCIALES EN ESTUDIANTES DE 4TO. Y 5TO. GRADO DE
SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SACO
OLIVEROS - PUEBLO LIBRE, 2018

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO
EN PSICOLOGÍA HUMANA

AUTOR

DÁVALOS ARAUJO, MELITÓN DENNIS

ASESOR

MG. FLORES HUAMANYAURI, ALVIAR MARTÍN

LIMA – PERÚ

2018

A mi familia que ha sido el soporte de mi vida ya que siempre estuvieron apoyándome en este largo caminar a nivel personal y profesional.

A mis profesores que fueron partícipes de mi formación como profesional y como un buen ser humano, por sus enseñanzas y conocimientos que me supieron impartir a todos ellos muchas gracias.

RESUMEN

Se tiene como objetivo determinar la relación entre estilos de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes de 4to. y 5to. grado de secundaria de la Institución Educativa Saco Oliveros-Pueblo Libre, 2018. Es un estudio descriptivo correlacional transeccional. Se contó con una muestra de 124 estudiantes de 14 a 16 años de edad. Se aplicaron dos instrumentos: la escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA 29) y la Escala de Habilidades Sociales (EHS). Se aplicó la prueba de normalidad K-S, y al ser una muestra normal se procedió a elegir el estadístico de correlación de Pearson. Se obtuvo como resultado que no existe relación significativa entre estilos de socialización parental y habilidades sociales; sin embargo, en cuanto al estilo autoritario hubo correlaciones bajas y moderadas, siendo la de mayor correlación la dimensión padre – coerción y habilidades sociales. Para el estilo autoritativo se observó correlaciones muy débiles, débiles y moderadas, siendo la de mayor correlación la dimensión padre – aceptación y habilidades sociales. El estilo indulgente mostró correlaciones débiles y moderadas; no obstante, la dimensión padre – aceptación tuvo una correlación significativa negativa moderada. Por último, el estilo negligente mostró correlación significativa tanto de forma positiva como negativa, especialmente en las dimensiones madre – aceptación, madre - coerción.

Se concluye que existe una correlación entre estilos de socialización parental y habilidades sociales; sin embargo, hay dimensiones con mayor influencia que otras de acuerdo a la investigación realizada.

Palabras claves: habilidades sociales, socialización parental, adolescencia

ABSTRACT

The objective is to determine the relationship between parental socialization styles and social skills in 4th and 5th grade students of secondary school Saco Oliveros-Pueblo Libre, 2018. It is a transectional descriptive correlational study. There was a sample of 124 students from 14 to 16 years of age. Two instruments were applied: the Parental Socialization in Adolescence Scale (ESPA 29) and the Social Skills Scale (EHS). The K-S normality test was applied, and being a normal sample, the Pearson correlation statistic was chosen. It was obtained as a result that in the authoritarian style there were low and moderate correlations, with the highest correlation being the father - coercion dimension and social skills. For the authoritative style, very weak, weak and moderate correlations were observed, with the highest correlation being the father - acceptance and social skills dimension. The indulgent style showed weak and moderate correlations, however, the father - acceptance dimension had a moderate significant negative correlation. Finally, the negligent style showed significant correlation both positively and negatively, especially in the mother - acceptance, mother - coercion dimensions.

It is concluded that there is a correlation between styles of parental socialization and social skills; However, there are dimensions with greater influence than others according to the research carried out.

Keywords: social skills, parental socialization, adolescence

INTRODUCCIÓN

Las personas llegan a la etapa de la adolescencia con una gran cantidad de aprendizaje que ha obtenido gracias a la interacción con su entorno más cercano. Desde la niñez aprende conductas, valores y comportamientos que le sirve de referente para empezar a involucrarse con otras personas, especialmente de su misma edad. Durante ese proceso de interacción los adolescentes pueden actuar de diferentes formas y las mismas pueden afectar su interrelación tanto de manera positiva como negativa, he allí, la importancia de los valores adquiridos dentro de la sociedad que le rodea.

Por lo tanto, se hace relevante conocer si el desarrollo de habilidades sociales tiene relación con la forma en que los padres preparan a sus hijos para convivir adecuadamente con otros miembros de la sociedad. Esta información es de gran valor porque constituye una herramienta para fortalecer las habilidades sociales de los estudiantes de 4to. y 5to. grado de secundaria de la Institución Educativa Saco Oliveros, Pueblo Libre. La investigación se estructura de la siguiente manera.

Capítulo I: Describe la realidad problemática, la formulación del problema, se establecen los objetivos de estudio, la justificación y la importancia de la investigación.

Capítulo II: Comienza con los antecedentes internacionales y nacionales que sustentan la investigación, seguidamente se expone las bases teóricas que permiten conocer más a fondo las habilidades sociales y los estilos de socialización parental.

Capítulo III: Se plantea las hipótesis, tanto general como específicas, que tienen la finalidad de conocer si existe o no, relación entre habilidades sociales y estilos de socialización parental en estudiantes de 4to. y 5to. grado de secundaria de la Institución Educativa Saco Oliveros- Pueblo Libre, 2018.

Capítulo IV: Se describe la metodología que rige la investigación, el diseño, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, técnicas de análisis de información, técnicas estadísticas empleadas y los aspectos éticos involucrados.

Capítulo V: Se presenta los resultados obtenidos, se analizan y se someten al proceso de comprobación de hipótesis por lo que se realiza la discusión de resultados, para presentar las conclusiones y recomendaciones en base al mencionado análisis.

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
INTRODUCCIÓN	vi
ÍNDICE DE TABLAS	xi
CAPÍTULO I	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1.- Descripción de la realidad problemática	1
1.2.- Formulación del problema	5
1.2.1.- Problema general	5
1.2.2.- Problemas específicos	5
1.3.- Objetivos de la investigación	6
1.3.1.- Objetivo general	6
1.3.2.- Objetivos específicos	6
1.4.- Justificación de la investigación	7
1.4.1.- Importancia de la investigación	7
1.5.- Limitaciones del estudio	8
CAPITULO II	10
MARCO TEÓRICO	10
2.1.- Antecedentes de la investigación	10
2.2.- Bases teóricas	14

2.2.1 Socialización parental	14
2.2.2 Habilidades sociales	25
2.3.- Definición de términos básicos	31
CAPÍTULO III	33
HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN	33
3.1.- Formulación de hipótesis principales y derivadas	33
3.1.1 Hipótesis general	33
3.1.2 Hipótesis específicas	33
3.2 Variables; definición conceptual y operacional	34
3.3 Operacionalización de las variables, dimensiones e indicadores	36
CAPÍTULO IV	37
METODOLOGÍA	37
4.1 Diseño metodológico	37
4.2.- Diseño muestral	38
4.3 Técnicas de recolección de datos	39
4.4 Técnicas de procesamiento de la información	42
4.5 Técnicas estadísticas utilizadas en el análisis	43
4.6 Aspectos éticos	43
CAPÍTULO V	45
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	45
5.1 Análisis descriptivo y tablas de frecuencia	45
5.2 Análisis inferencial; pruebas estadísticas no paramétricas y de correlación	46
5.3 Comprobación de hipótesis	53
5.4 Discusión y conclusiones	57

5.4.1 Discusión	57
5.4.2 Conclusiones	61
5.4.3 Recomendaciones	62
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	64
ANEXOS	72

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Porcentaje y frecuencia Estilo de Socialización Parental - Madre.....	45
Tabla 2 <i>Porcentaje y frecuencia Estilo de Socialización Parental - Padre</i>	46
Tabla 3 <i>Porcentaje y frecuencia nivel Habilidades Sociales</i>	46
Tabla 4 <i>Prueba de Kolmogorov-Smirnov.....</i>	46
Tabla 5 <i>Correlación Estilos de Socialización Parental y Habilidades Sociales.....</i>	47
Tabla 6 <i>Correlación entre Madre-Aceptación (Estilo autoritario) - Habilidades sociales</i>	47
Tabla 7 <i>Correlación entre Madre-Coerción (Estilo autoritario) - Habilidades sociales</i>	48
Tabla 8 <i>Correlación entre Padre-Aceptación (Estilo autoritario) - Habilidades sociales</i>	48
Tabla 9 <i>Correlación entre Padre-Coerción (Estilo autoritario) - Habilidades sociales</i>	49
Tabla 10 <i>Correlación entre Madre-Aceptación (Estilo autoritativo) - Habilidades sociales</i>	49
Tabla 11 <i>Correlación entre Madre-Coerción (Estilo autoritativo) - Habilidades sociales</i>	49
Tabla 12 <i>Correlación entre Padre-Aceptación (Estilo autoritativo) - Habilidades sociales</i>	50
Tabla 13 <i>Correlación entre Padre-Coerción (Estilo autoritativo) - Habilidades sociales</i>	50
Tabla 14 <i>Correlación entre Madre-Aceptación (Estilo indulgente) - Habilidades sociales.....</i>	50
Tabla 15 <i>Correlación entre Madre-Coerción (Estilo indulgente) - Habilidades sociales.....</i>	51
Tabla 16 <i>Correlación entre Padre-Aceptación (Estilo indulgente) - Habilidades sociales.....</i>	51
Tabla 17 <i>Correlación entre Padre-Coerción (Estilo indulgente) - Habilidades sociales.....</i>	52
Tabla 18 <i>Correlación entre Madre-Aceptación (Estilo negligente) - Habilidades sociales.....</i>	52
Tabla 19 <i>Correlación entre Madre-Coerción (Estilo negligente) - Habilidades sociales</i>	52
Tabla 20 <i>Correlación entre Padre-Aceptación (Estilo negligente) - Habilidades sociales.....</i>	53
Tabla 21 <i>Correlación entre Padre-Coerción (Estilo negligente) - Habilidades sociales</i>	53

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.- Descripción de la realidad problemática

La adolescencia según Papalia (2001) es una etapa del desarrollo humano que abarca desde los 11 a 20 años el cual la persona alcanza la madurez tanto biológica como sexualmente, pero al mismo tiempo éste asume ciertas obligaciones dentro de una sociedad y también de sus conductas en el grupo al cual pertenece. Todo se vive como un proceso de cambio y transformación donde el individuo en base a los conocimientos adquiridos y a las conductas aprendidas comienza un proceso de interacción con el otro.

Varios autores como Freud (1953), Gessell (1958) y Bios (1980) establecen que los cambios psicológicos, las variaciones en la personalidad, las crisis que se dan y la búsqueda de la identidad son de suma importancia e interés en esta etapa, es por ello que se hace relevante el adecuado manejo y desarrollo en las habilidades sociales porque permitirá una mayor adaptación con el entorno y también es importante los estilos de socialización parental que se establecen en casa tanto de parte de la madre como del padre, ya que de estos

factores dependerá la interacción de los adolescentes tanto con su círculo más cercano como con el resto de la sociedad.

Según Musitu y García (2004) indican que la socialización parental comprende una serie de etapas en donde el ser humano aprende e incorpora actitudes, costumbres, conductas, cultura entre otros aspectos de generación en generación para su posible adaptación al ambiente a través de un determinado estilo, estos elementos constituyen un contexto familiar que brinda las herramientas para interactuar con la sociedad de una forma específica. Durante este proceso el adolescente adquiere pautas de comportamiento que le permiten comportarse de una u otra manera frente a múltiples situaciones.

Con respecto a las habilidades sociales Peñafiel y Serrano (2010) dan a entender que éstas se expresan a través de conductas de tipo social que tomará un individuo en diversas circunstancias que le van a permitir interactuar de manera adecuada y beneficiosa de acuerdo a ciertos parámetros previamente establecidos. Son un conjunto de respuestas frente a situaciones específicas y permiten al individuo expresar de manera verbal y no verbal emociones, sentimientos, opiniones y derechos de forma asertiva.

En la actualidad son muchos los cambios que se han generado en todos los aspectos de la vida, desde el trabajo, la escuela, hasta el acceso a la tecnología han cambiado la manera de crianza de los hijos y la forma de comunicarse lo que necesariamente hace que exista una transformación significativa en la relación padre e hijo y esto a su vez conlleva a nuevos modos de interacción con el entorno.

Cárdenas (2013) hace referencia que en este siglo XXI ha habido cambios en la manera de socialización que existe entre padres e hijos, también explica que los roles y las obligaciones que tienen ambos protagonistas es distinta, aunque esto no significa que este vínculo mejore en bien del desarrollo de los menores (adolescentes) especialmente en una

etapa en la que éstos comienzan a tener un papel protagónico en su misma vida y en la interacción con los demás. Esto deja en evidencia que es necesario un análisis más profundo de ésta nueva forma de interacción, ya que constituye el primer paso para la integración a la sociedad.

Una vez que los hijos comienzan la etapa de formación académica comienza un nuevo proceso en los que se involucran con personas nuevas que tienen su propio aprendizaje y su manera de ver al mundo, por lo tanto, es de gran importancia de los niños y adolescentes se encuentren dispuestos a conocer, aprender y expresarse para de esta manera enriquecer sus conocimientos y a su vez aportar los suyos.

En este sentido, Betina y Contini (2011) explican que la persona al frecuentar ciertas agrupaciones tienen la posibilidad de ser instruidos por sus miembros con competencias sociales, este es un punto importante ya que se espera que sea un enfoque positivo tomando en cuenta que las personas y en especial los niños y adolescentes, aprenden lo que ven a su alrededor y a través de la experiencia, por lo tanto repiten conductas, actitudes y comportamientos tanto dentro de su entorno como fuera de él.

En el área educativa el desenvolvimiento del adolescente con sus pares, profesores, tutores y autoridades es de suma importancia ya que constantemente se encuentran en una interrelación tanto académica como social que marcará gran parte de su vida y ésta puede ser gratificante o desagradable, todo dependerá de la forma como el adolescente se relacione a través de ciertas competencias sociales ya sea al expresar sus ideas, hacer peticiones, proteger sus derechos, cortar interacciones si estas no son de su agrado, tener autocontrol y una gama de habilidades que le servirán de gran utilidad para su desenvolvimiento. Al mismo tiempo continúa el proceso de crianza desde el hogar, por lo tanto, el papel que ejercen los padres sobre sus hijos a través de la socialización entre sí es fundamental ya que

ellos les enseñaran conductas, pautas, normas, valores y estrategias para su buen desempeño y relación con su entorno.

Hoy en día no sólo se busca formar buenos alumnos académicamente sino también estudiantes que se sepan conducir adecuadamente con los demás a través de técnicas o estrategias de relación y buen trato y los padres deben de contribuir en esta tarea desde el hogar y el continuo seguimiento desde el colegio y a su vez durante toda su vida. En este sentido, la Institución Educativa Saco Oliveros sede Pueblo Libre tiene como objetivo al igual que todas las sedes de brindar una formación de calidad basada en valores para formar líderes comprometidos con el desarrollo del país.

La institución basa su propuesta en su innovador Sistema Helicoidal que potencia las habilidades y capacidades de los estudiantes, según cada ritmo de aprendizaje, mediante la aplicación de técnicas y procesos de mejora continua.

Actualmente en la Institución Educativa Saco Oliveros sede Pueblo Libre se ha observado y registrado (a través de una ficha de información de conductas problemáticas) ciertos comportamientos por parte de los alumnos que refleja la carencia o ausencia de competencias sociales adecuadas entre ellos, ya que les cuesta expresar de manera asertiva sus ideas, presentan poco autocontrol frente a los demás, les cuesta expresar su enfado o disconformidad a través del diálogo y utilizan la agresión; especialmente en alumnos que están por culminar el nivel secundaria.

Por lo tanto, es relevante conocer el desempeño que los padres tienen con dichos alumnos, ya que se debe determinar si este comportamiento depende en gran medida de los patrones de conductas que los progenitores inculcan dentro de su hogar, ya que como Darling y Steinberg (citados por Blanco, 2007) manifiestan los estilos de socialización parental son alternativas de crianza que los padres inculcan a sus hijos.

Es por ello, que ante todo lo expuesto, se tuvo como propósito encontrar la relación entre estilos de socialización parental y habilidades sociales de los adolescentes de 4to. y 5to. de secundaria de la Institución Educativa Saco Oliveros sede Pueblo Libre todo esto con la finalidad de analizar las diferentes formas y los distintos niveles en los que se relacionan estos aspectos y así obtener herramientas necesarias para una mayor comprensión sobre la manera de educar e instruir de los padres y cómo los hijos utilizan dicho aprendizaje en su entorno, y si dicha enseñanza tiene o no relación con las habilidades sociales que desarrollan.

1.2.- Formulación del problema

1.2.1.- Problema general

¿Cuál es la relación entre estilos de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes de 4to. y 5to. grado de secundaria de la Institución Educativa Saco Oliveros- Pueblo Libre, 2018?

1.2.2.- Problemas específicos

¿Cuál es el estilo de socialización parental predominante en estudiantes de 4to. y 5to. grado de secundaria de la Institución Educativa Saco Oliveros- Pueblo Libre, 2018?

¿Cuál es el nivel de habilidades sociales en estudiantes de 4to. y 5to. grado de secundaria de la Institución Educativa Saco Oliveros- Pueblo Libre, 2018?

¿Cuál es la relación entre el estilo autoritario de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes de 4to. y 5to. grado de secundaria de la Institución Educativa Saco Oliveros- Pueblo Libre, 2018?

¿Cuál es la relación entre el estilo autoritativo de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes de 4to. y 5to. grado de secundaria de la Institución Educativa Saco Oliveros- Pueblo Libre, 2018?

¿Cuál es la relación entre el estilo indulgente de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes de 4to. y 5to. grado de secundaria de la Institución Educativa Saco Oliveros- Pueblo Libre, 2018?

¿Cuál es la relación entre el estilo negligente de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes de 4to. y 5to. grado de secundaria de la Institución Educativa Saco Oliveros- Pueblo Libre, 2018?

1.3.- Objetivos de la investigación

1.3.1.- Objetivo general

Determinar la relación entre estilos de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes de 4to. y 5to. grado de secundaria de la Institución Educativa Saco Oliveros- Pueblo Libre, 2018.

1.3.2.- Objetivos específicos

Identificar el estilo de socialización parental predominante en estudiantes de 4to. y 5to. grado de secundaria de la Institución Educativa Saco Oliveros- Pueblo Libre, 2018

Identificar el nivel de habilidades sociales en estudiantes de 4to. y 5to. grado de secundaria de la Institución Educativa Saco Oliveros- Pueblo Libre, 2018

Identificar la relación entre el estilo autoritario de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes de 4to. y 5to. grado de secundaria de la Institución Educativa Saco Oliveros- Pueblo Libre, 2018

Identificar la relación entre el estilo autorizativo de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes de 4to. y 5to. grado de secundaria de la Institución Educativa Saco Oliveros- Pueblo Libre, 2018

Identificar la relación entre el estilo indulgente de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes de 4to. y 5to. grado de secundaria de la Institución Educativa Saco Oliveros- Pueblo Libre, 2018

Identificar la relación entre el estilo negligente de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes de 4to. y 5to. grado de secundaria de la Institución Educativa Saco Oliveros- Pueblo Libre, 2018

1.4.- Justificación de la investigación

1.4.1.- Importancia de la investigación

A través de la investigación se pretenden reforzar conocimientos y ser un aporte a nivel teórico en el estudio de las relaciones humanas, que son tan complejas e influyen diferentes factores. La adolescencia es una etapa compleja que se caracteriza por cambios significativos a nivel físico y emocional y la apertura a un entorno más grande. Es por ello que se hace relevante analizar todos los aspectos relacionados a la misma, para de esta manera adquirir mejores herramientas para que dicho proceso sea llevado de manera asertiva tanto para los padres como para los hijos.

La interacción con el entorno es de gran importancia porque constituye la adaptación del individuo a una sociedad que tiene normas, principios y valores que la rigen para convivir armónicamente, es por ello que conocer las razones de los comportamientos de los adolescentes frente a diferentes situaciones cotidianas es relevante para generar acciones para fortalecer los aspectos positivos y disminuir los negativos, por lo tanto, se buscó determinar la relación que puede existir entre los diversos estilos de socialización parental y las habilidades sociales de los estudiantes de 4to. y 5to. grado de secundaria de la Institución Educativa Saco Oliveros Pueblo Libre, además de conocer la probabilidad de la influencia

que pueden tener los estilos de socialización parental para un mayor desarrollo en las habilidades sociales de los alumnos.

Tiene gran relevancia a nivel educativo ya que permitió conocer la forma como se desenvuelve el adolescente dentro del marco escolar aplicando ciertas habilidades sociales que ha desarrollado a lo largo de su vida en relación con los estilos de socialización parental con los que ha sido criado. A nivel social brinda un mejor conocimiento de la situación actual en base a las dos variables de estudio y qué grado de significancia existe entre las dos, y a nivel familiar permite identificar qué estilo de socialización parental ejercen los padres sobre sus hijos al momento de interactuar con los demás a través de la práctica de las habilidades sociales.

Por último, también se pretendió generar información útil para la Institución Educativa Saco Oliveros sede Pueblo Libre, al mismo tiempo a los padres de familia generando en ellos un mayor sentido de responsabilidad y acción frente a la manera de socialización con sus hijos y la puesta en práctica de las habilidades sociales de los menores.

Tanto la institución, padres de familia e hijos se benefician de la investigación ya que, a través de los resultados obtenidos se permite realizar sesiones, talleres o programas de intervención de habilidades sociales, en caso de que existiese un bajo nivel, dirigido a los alumnos y charlas acerca de formas de socialización dirigido a los padres para una mejora en la relación con sus hijos.

1.5.- Limitaciones del estudio

Con respecto a las limitaciones que surgieron para el desarrollo de la investigación se encontró la falta de disposición de los alumnos al aplicar las pruebas correspondientes.

Los aspectos económicos también constituyen una limitación, debido a los costos de impresión de las pruebas, el pago de horas para el acceso a internet, el traslado a la institución en reiteradas ocasiones y la compra de materiales adicionales para aplicar las pruebas satisfactoriamente.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1.- Antecedentes de la investigación

2.1.1 Antecedentes internacionales

Ramírez (2015), en Mexico, llevó a cabo una investigación descriptiva correlacional cuyo título es “Los estilos de apego con los estilos de socialización parental”, para lo cual participaron 242 adolescentes de ambos sexos de 15 a 18 años. Se utilizaron el Cuestionario de Apego Adulto sobre relaciones (Bartholomew y Horowitz, 1991) y la Escala de Estilos de Socialización en la Adolescencia (ESPA, Musitu y García, 2004). Los resultados afirman que existe relación entre ambas variables, además se evidencia que el apego seguro tiene mayor frecuencia, por otro lado el estilo indulgente es más común tanto en el padre como en la madre.

Alarcón (2012), en España, realizó una investigación tipo correlacional cuyo título es “Las relaciones entre los estilos parentales de socialización y ajuste psicosocial”, y si esa relación se encuentra moderada por los niveles de riesgo de los vecindarios en los que las familias viven; para ello se encuestaron 1115 adolescentes de 12 a 17 años, y los

instrumentos empleados fueron la Escala de Socialización Parental (ESPA29, Musitu y García), la Escala Multidimensional de Autoconcepto y el Cuestionario de Evaluación de la Personalidad. Los resultados no apoyaron la idea de que el nivel de riesgo percibido en el vecindario modera la relación entre los estilos parentales y el ajuste psicosocial de los adolescentes; sin embargo, los adolescentes de familias autoritativas e indulgentes fueron aquellos que obtuvieron mejores resultados en los criterios de ajuste examinados, además existen niveles incrementados de riesgo en hijos de padres autoritarios y negligentes.

Agudelo y Gómez (2010) en la ciudad de Bogotá – Colombia realizaron una investigación correlacional cuyo título es “La asociación entre los estilos parentales y el nivel de dependencia afectiva”, para tal fin se evaluó 36 adolescentes de ambos sexos, entre las edades de 15 a 17 años; los instrumentos utilizados fueron la Escala de Estilos Parentales y el Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE, Castelló, 2005). Los resultados muestran que existe una leve asociación entre estilos parentales y dependencia afectiva; sin embargo aquellos hijos que perciben a alguno de sus padres con estilo rígido tienen mayor dependencia emocional.

Gracia, Fuentes y García (2010) en España cuyo título de investigación es “La influencia que existe entre los estilos parentales de socialización y el nivel de riesgo percibido en el barrio, son indicadores de problemas de conducta”. Para tal fin, la muestra fue de 1017 adolescentes con edades entre los 12 y 17 años. Fue un estudio de cuatro diseños factoriales multivariados, utilizaron la Escala de Estilos de Socialización Parental en Adolescentes (ESPA29, Musitu y García), Percepción de Riesgo en el Barrio (Escala de violencia en el barrio de Sampson) y una Escala de Conducta Escolar Disruptiva (Lambort, 1991). Se obtuvieron resultados que evidencian la ausencia de interacción significativa entre estilos parentales y percepción de riesgo en el barrio; sin embargo, aquellos adolescentes con

padres que tienen un estilo indulgente y autorizativo presentan menores problemas de conducta.

Camino, García, Musitu y Martínez (2003) en Brasil y España, llevaron a cabo un análisis intercultural de tipo correlacional, la cual tiene como título “Los efectos de la socialización familiar en el autoconcepto”. En ese estudio participaron 2142 adolescentes de ambos sexos, escolarizados, cuyas edades estaban entre los 10 y 18 años; para ello utilizaron la Escala Multidimensional de Autoconcepto, el Cuestionario de Valores (Schwartz y Bilsky, 1987 y 1990) y la Escala de Socialización Parental (ESPA29, Musitu y García). Los resultados constatan que el estilo indulgente, se asocia mejor con el autoconcepto; es decir los hijos de padres que involucran a sus hijos para lograr algún acuerdo, y cuando éstos se portan de manera inadecuada, tornan cierta distancia de ellos ya que los creen capaces de poder modificar su conducta errada tienen un mejor autoconcepto.

2.1.2 Antecedentes nacionales

El artículo publicado por Pérez, Páucar y Farfán (2016) dicha investigación tiene como título “La relación entre estilos de socialización parental y adaptación de conducta”. El estudio responde a un diseño no experimental, de alcance descriptivo correlacional y corte transversal. La muestra estuvo conformada por 200 alumnos del cuarto y quinto año del nivel secundario de una institución educativa de Lima Este. Los instrumentos utilizados fueron el Inventario de Adaptación de Conducta - IAC (De la Cruz y Cordero, 1990) adaptado por Ruiz (1995) y la Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia ESPA 29 de Musitu y García (2004) adaptada por Jara (2013). Los resultados indican que no existe asociación entre estilos de socialización de las madres y adaptación de conducta en adolescentes, tampoco se encontró relación entre estilos de socialización del padre y adaptación de conducta en adolescentes. Sin embargo, la aceptación/implicación de la madre, coerción/imposición del padre, y aceptación/implicación del padre obtuvieron

relación significativa con la adaptación de conducta en adolescentes. Pero la coerción/imposición de la madre no correlacionó con la adaptación conductual. Los resultados indican que no existe asociación entre estilos de socialización de las madres y adaptación de conducta en adolescentes.

El artículo publicado por Comino y Raya (2014) cuya investigación lleva como título “La importancia de la familia sobre el desarrollo social óptimo del hijo adolescente”. Los objetivos fueron evaluar la socialización de 80 sujetos entre 11 y 14 años a través de su conducta social y sus habilidades sociales, estudiar el modelo de crianza de los padres y las madres y su relación con el nivel educativo de los mismos, y analizar la correlación entre el estilo de socialización utilizado por los padres y el ajuste social del hijo. Los instrumentos utilizados han sido la Batería de Socialización (BAS-3), la Escala de Habilidades Sociales (EHS) y la Escala de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA29). Los resultados muestran una relación significativa entre la competencia social del adolescente y muchas dimensiones que conforman el estilo educativo parental. Además se crean modelos predictores de diversas variables relacionadas con la conducta social y las habilidades sociales.

Portocarrero (2014) en la ciudad de Trujillo – Perú, este trabajo tiene como título “La relación que existe entre la socialización parental y conductas antisociales – delictivas”, para ello evaluó a 159 alumnos de ambos sexos, de 13 a 18 años. Ese estudio fue de tipo correlacional, se utilizó la Escala de Estilos de Socialización Parental en adolescentes (ESPA29, Musitu y García) y el Cuestionario de Conductas Antisociales – Delictivas. Se evidencia en los resultados que existe una relación parcial entre los estilos de socialización parental y las conductas antisociales: es decir, el contexto familiar y estilo de socialización que los padres practican pueden ser un determinante del comportamiento antisocial de sus hijos.

Cárdenas (2013) realizó un estudio de investigación en la ciudad de Lima – Perú cuyo título es la “Relación entre estilos de socialización parental y habilidades sociales”, para ello evaluaron a 121 estudiantes de secundaria. Fue un estudio de tipo correlacional, para tal fin utilizaron la Escala de Habilidades sociales de Gismero (EHS, Gismero) y la Escala de Socialización Parental en Adolescentes (ESPA29, Musitu y García). Los resultados demuestran que existe asociación significativa entre las variables estudiadas, donde predomina un estilo negligente en la madre y un estilo autorizativo en el padre. Predomina un nivel de habilidades sociales de media a baja.

Galarza (2012), en la ciudad de Lima – Perú, realizó una investigación cuyo título es “La relación que existe entre habilidades sociales y el clima social familiar”, además para indicar los niveles de ambas variables, donde la muestra constó de 485 alumnos de ambos sexo con edades entre 12 a 19 años. El estudio fue de tipo correlacional, los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Habilidades Sociales (Instituto Especializado de Salud Mental “Honorio Delgado – Hideyo Noguchi, 2005) y la Escala de Clima Social Familiar (Moss, Moss y Trickett, 1982). Los resultados indican que existe relación significativa entre las habilidades sociales y el clima social familiar, es decir aquellos adolescentes que tengan un clima social familiar adecuado presentarán buenas habilidades sociales.

2.2.- Bases teóricas

2.2.1 Socialización parental

Musitu y Cava (2001) manifiestan que la socialización es un desarrollo en el cual se adoptan valores, creencias, costumbres, principios, reglas y maneras de comportamiento frente a diversas situaciones en el entorno donde se desenvuelve, la persona incorporara a su personalidad ciertos aspectos y así interactuar en el entorno donde se encuentre.

2.2.1.1 Modelos teóricos de socialización parental

a) Modelo de Maccoby y Martin.

Maccoby y Martin (1983) se enfocaron en el manejo o exigencia de parte de los padres que establecen a sus hijos en relación a sus metas, propósitos y el nivel de atención que estos ponen en los menores. Se estableció cuatro tipos de estilos parentales como: Autoritario-recíproco, Autoritario-represivo, Permisivo-indulgente y Permisivo-negligente.

El estilo **Autoritario-recíproco** consiste en que los padres establecen claramente el principio de la “reciprocidad”. Así, parten de la aceptación de los derechos y deberes de los hijos, pero exigen a la vez que los hijos respeten también los deberes y derechos de los padres proporcionan efectos socializadores positivos.

Las relaciones padres-hijos son, sobre todo al principio, necesariamente asimétricas. Los padres ejercen consciente y responsablemente la autoridad y el liderazgo que les corresponde como padres y como adultos. Sin embargo, debido a la coherencia de sus directrices, los hijos no sienten el control paterno como rígido y se atienen a las normas paternas voluntariamente.

El estilo **Autoritario-represivo** consiste en el control paterno se convierte en rígido al combinarse con falta de reciprocidad y de diálogo. El control es además minucioso y excesivo, no dejando espacio a la libertad personal.

Las normas tienen la forma de “edictos”. Aparece una acentuación exagerada de la autoridad paterna y se inhibe en los hijos cualquier intento de ponerla en cuestión.

Los padres recurren menos a las alabanzas y más a los castigos, incluidos los físicos, que en otros estilos. Ni los castigos ni los mandatos son generalmente razonados.

Los padres se caracterizan por una “no disposición a la respuesta”. De este modo, los padres definen las necesidades de los hijos, pero sin la intervención de éstos. La comunicación es unidireccional y cerrada.

Con respecto al estilo **Permisivo-indulgente** se caracteriza porque los padres no resaltan por su autoridad paterna. No establecen normas precisas ni en la distribución de tareas ni en los horarios dentro del hogar (hora de llegar a casa, de las comidas, de acostarse, tiempo y programas de televisión de se ven, etc.). Los padres acceden fácilmente a los deseos de los hijos.

Son tolerantes en cuanto a la expresión de impulsos, incluidos los de ira y agresividad oral; los padres van cediendo poco a poco ante la presión de los hijos. Usan menos castigos que los padres autoritativos.

El control laxo de los padres no excluye su implicación y compromiso como tales. Les preocupa la formación de los hijos, a su vez, atienden y responden a sus necesidades, pero son los hijos los que acaban dominando las situaciones.

El estilo **Permisivo-negligente** considera que los padres se caracterizan por la no-implicación afectiva en los asuntos de los hijos y en el desentendimiento educativo.

Normalmente los padres están absorbidos por otros compromisos y reducen la responsabilidad paterna a sus mínimos. Dejan que los hijos hagan lo que quieran, con tal de que no les compliquen la existencia. Si sus medios se lo permiten tranquilizan su conciencia con mimos materiales (a veces es el padre el que trata de conseguir el afecto a través de “compras” y regalos).

Los hijos, al no encontrar apoyo afectivo en los padres, lo buscan en grupos de iguales caracterizados generalmente por la subcultura anti escuela, por el alejamiento del hogar y la búsqueda de diversiones evasivas que en muchos casos pueden ser peligrosas.

b) Modelo tripartito de Diana Baumrind.

Torío, Peña y Rodríguez (2008) mencionan que la autora realizó investigaciones para encontrar si los estilos de socialización parental guardan relación con el desarrollo de cualidades en el niño, obteniendo dos dimensiones como la aceptación y el control parental. Estas dos dimensiones son:

La dimensión aceptación consiste en la muestra de afecto y cariño a su hijo cuando se comporta adecuadamente y, en caso de que su conducta no sea la correcta, tratan de dialogar y razonar con él acerca de lo poco adecuado de su comportamiento. Por el contrario, los padres con bajos niveles de aceptación suelen mostrar indiferencia ante las conductas adecuadas de sus hijos y, cuando la conducta es inadecuada, no razonan con ellos ni les expresan sus opiniones o juicios, de modo que son padres muy poco implicados con sus hijos, tanto si su comportamiento es correcto como si no lo es.

El control parental se basa en el seguimiento, la inspección y el establecimiento de normas, reglas y pautas a seguir de parte de los padres hacia sus hijos, guarda relación con un determinado tipo de crianza. Esta clasificación propuesta por Baumrind ha inspirado otras tipologías posteriores que han tratado de complementarla y enriquecerla. Algunas de estas tipologías son muy recientes, como la propuesta elaborada por Musitu y García.

Estructura I: Se basa en la autoconfianza y conductas exploratorias, dando como un estilo de crianza el autorizativo (control firme y buena comunicación).

Establecen altas expectativas, es sensible a las necesidades de su hijo, son flexibles, ellos escuchan y dan consejos, estos hijos son autosuficientes, tienen una alta autoestima y son populares entre sus compañeros. La orientación a sus hijos se da de manera racional, establecen normas e instauran límites, a la vez se muestran cálidos y afectuosos, escuchan a sus hijos y conversan acerca de sus sentimientos.

Estructura II: Se refiere a la capacidad de autocontrol, desconfianza, inseguros y temerosos, siendo un estilo parental autoritario (hay menos cuidado y atención de parte de los padres con sus hijos). Son rígidos y controladores, exigen mucho y no ofrecen la suficiente calidez ni responden a las necesidades del hijo. Están orientados hacia la manifestación de poder y a la búsqueda de la obediencia mediante el castigo, son rígidos, no tienen en cuenta lo que su hijo necesita para estar tranquilo y en un ambiente de ecuanimidad.

Estructura III: Se caracteriza por ser inmaduros y dependientes, con menos autocontrol y autoconfianza, el estilo de crianza es de padres permisivos (existe afecto y atención pero carece de control y ausencia en la demanda de madurez en los hijos). : Los padres permisivos ofrecen un montón de calidez, pero no fijan límites. Dejan que sus hijos hagan lo que les plazca, y estos niños pueden crecer sin la comprensión de que la sociedad les va a imponer límites a su conducta

Son aquellos padres que generalmente no imponen reglas y tampoco indican los límites, la comunicación es poco asertiva, evitan los castigos.

c) Modelo de Schaefer y Bell.

Rabazo (1999) menciona que los autores Schaefer y Bell manifestaron cuatro tipos de estilos: Superprotectores, democráticos, autoritarios y negligentes.

El estilo Superprotector o también llamado estilo educativo sobreprotector es un estilo caracterizado por un dar mucho afecto al niño por parte del padre o la madre, pero también donde los límites y las normas no están claros. Como su propio nombre indica, los padres que ejercen este modelo tienen una excesiva protección sobre su hijo, probablemente producido por el miedo a que le pase algo malo.

Normalmente los padres que tienen este estilo tienen miedo a que sus hijos fracasen, se hagan daño, en definitiva lo pasen mal y por lo tanto muchas de las tareas que podría y tendría que hacer un niño a una determinada edad las sigue haciendo el padre o la madre, tales como algunas tareas domésticas, algunos deportes, deberes que le resulten difíciles, etc.

Por lo tanto no se estimula al niño a seguir evolucionando según su edad ni a enfrentarse a ciertos retos. Hay que tener en cuenta que la autonomía, que los niños vayan viendo que poco a poco son capaces de hacer cosas cada vez más difíciles, les proporciona una autoestima fuerte y sana que es imprescindible para enfrentarse a los retos de la vida y sentirse valiosos.

Un niño sin autoestima es un niño que no se considera valioso ni importante, que se compara con los demás y ve que él es menos capaz de hacer lo que hacen sus compañeros y que se siente mal.

Es muy importante que vayamos dándoles responsabilidades y tareas propias de su edad e ir premiándola según las vayan adquiriendo. Esta es la clave para que tengan una autoestima fuerte y sana.

El estilo Democrático está centrado en los hijos. Los padres y madres explican a sus hijos las razones del establecimiento de las normas, reconocen y respetan su individualidad y sus derechos, negocian mediante intercambios verbales y toman decisiones conjuntamente con ellos, intentando fomentar comportamientos positivos e inhibiendo los no adecuados.

Las relaciones entre padres e hijos están presididas por el respeto mutuo, la cooperación y los deberes recíprocos. Los conflictos tienden a ser poco frecuentes y leves.

Pueden existir posibles consecuencias educativas:

- Desarrollan el sentido de responsabilidad y la asunción de las consecuencias de sus actos.
- Adquieren competencia social y facilidad de interacción.
- Se observan actitudes de cooperación, de toma de decisiones y respeto por las reglas y de habilidades de trabajo en equipo
- Desarrollan un autoconcepto realista y positivo que se traduce en un buen nivel de autoestima y autoconfianza.
- Adquieren una elevada motivación de logro, que se manifiesta en mejores calificaciones escolares.

En el modelo o estilo Autoritario el educador dicta cómo se deben hacer las cosas, impone normas y no acepta cuestionarlas. No concibe otra manera de hacer las cosas de manera diferente a la suya. Aplica castigos que a menudo son desproporcionados a la conducta del menor. Muestra bajo afecto y alta exigencia.

Son padres y madres con unos valores de exigencia y control altos, mientras que no muestran afecto a sus hijos y no hay comunicación con estos. Generalmente no tienen en cuenta los intereses y necesidades de sus hijos, imponiéndoles habitualmente lo que tienen que hacer. Sólo lo que dicen ellos es válido, no escuchan a sus hijos y hacen prácticas coercitivas.

Algunas características de los padres con este estilo educativo son: Poco cariñosos, mantienen bajos niveles de comunicación con sus hijos, imponen normas y límites, controlan de forma rígida y severa el comportamiento de sus hijos.

El estilo Negligente se basa en una baja exigencia paterna y en la abdicación de la responsabilidad familiar y educativa.

Muestra falta de sensibilidad e implicación por las necesidades de los hijos e hijas, sin expresión afectiva ni comunicación. Los padres suelen renunciar a sus actividades como tales, sobre todo cuando éstas interfieren en sus intereses individuales.

Estos pueden mostrar escaso sentido del esfuerzo personal y bajos logros escolares.

Los hijos e hijas desarrollan un autoconcepto negativo y graves carencias de autoconfianza y autorresponsabilidad.

Presentan una mayor predisposición a padecer trastornos psicológicos y desviaciones graves de la conducta.

d) Modelo bidimensional de Musitu y García.

En el modelo de Musitu y García (2004) la presente investigación involucra dos ejes de socialización parental las cuales son: Aceptación-implicación y la Coerción-imposición, ya que estos nos permitirán encontrar un tipo de estilo parental, ya sea el autoritativo, indulgente, autoritario y negligente.

En el eje de Aceptación /Implicación la propia relación paterno-filial supone que las conductas del hijo que se ajustan a las normas de funcionamiento familiar sean reconocidas por los padres a través de manifestaciones de aprobación y aceptación. El estilo de socialización de los padres será de implicación/aceptación en la medida en que expresen reacciones de aprobación y afecto cuando sus hijos se comporten de acuerdo con las normas familiares. En este eje de socialización se afirma que el desarrollo de la autonomía se encuentra implícito en el proceso de socialización, en la medida en que es reconocido por los padres mediante la complacencia; y el hijo, a través de las manifestaciones de los padres, convergerá, normalmente, con ellos. Se producirá de esta manera el fenómeno de la

confirmación en la relación, en el sentido de que el resultado del proceso satisface las expectativas de los dos miembros.

En el segundo eje, Coerción/Imposición, cuando la conducta de los hijos es considerada como inadecuada, los padres pueden utilizar además del dialogo y la implicación, la coerción y la imposición. Este eje es una dimensión independiente de la de aceptación/implicación, por lo que nada podemos prever acerca de una de ellas conociendo la otra.

La coerción/imposición es un estilo de socialización que solo puede tener lugar cuando el comportamiento del hijo se considere discrepante con las normas de funcionamiento familiar. No es habitual ni lógico que los padres castiguen a sus hijos cuando se comportan adecuadamente. Si esto sucediese, el efecto que producirá en los hijos sería de confusión o simplemente les indicaría de manera implícita que su actuación es incorrecta cuando verdaderamente no lo es.

2.2.1.2 Estilos o tipos de socialización parental

▪ Estilo autorizativo

Musitu y García (2004) expresan que este estilo se caracteriza por la comunicación entre padres e hijos, donde los padres siempre están dispuestos a escuchar a sus hijos ante una conducta inadecuada, se intenta negociar con los hijos, las relaciones son estables gracias al buen nivel de afecto y autocontrol donde prima el diálogo sincero, se practica la empatía y se aceptan las ideas y opiniones de los hijos.

▪ Estilo indulgente

Musitu y García (2004) refieren que el estilo indulgente se basa en una buena comunicación, los padres hacen uso del buen razonamiento y el dialogo para llegar a

acuerdos con sus hijos. Los padres (madre y padre) se muestran afectivos accediendo por momentos a ciertos deseos de sus hijos ya que esto permitirá establecer adecuadas reglas, se evita el control, la exigencia y la represión. Se basa también en el cumplimiento de reglas.

- **Estilo autoritario**

Musitu y García (2004) manifiestan que en este estilo de socialización parental los padres emiten mensajes para producir obligaciones, emiten ordenes sin explicar los motivos, son insensibles a las necesidades de sus hijos, hay muy poca atención, son muy estrictos y la comunicación o dialogo es carente o nula. La relación entre padres e hijos no es el adecuado, el afecto es pobre, no es de interés de los padres tener una adecuada relación, no existe el refuerzo positivo por las buenas conductas del hijo, solo interesa establecer reglas y la obediencia es considerada como una virtud.

- **Estilo negligente**

Musitu y García (2004) explican que este estilo se caracteriza por el incumplimiento de los intereses de los hijos, los padres son indiferentes ya sea ante conductas positivas o negativas. Se caracteriza por la falta de control y supervisión de parte de los padres con sus hijos, los padres piensan que los hijos deben de autocuidarse y asumir las responsabilidades para generar independencia en sí mismos. Los padres no se involucran, no toman en cuenta alguna sugerencia, no hay apoyo entre los miembros del hogar, no hay reglas ni límites, ya que los padres permiten que los hijos tomen el control de la situación. La expresión es escasa y no hay reforzamiento de conductas adecuadas.

2.2.1.3 Importancia de la socialización parental

Llopis y Llopis (2003) explican que todo se inicia en el hogar y que la familia le permitirá desarrollarse de acuerdo a sus etapas, sus habilidades le permitirá comprender y

participar dentro de su hogar y de acuerdo a su cultura. Los padres son los principales guías para que sus conductas sean las más adecuadas.

Palacios y Rodrigo (1998) consideran que la socialización parental propaga afectos y valores útiles para los hijos ya que estos les permitirán que sean seguros y estables a nivel emocional y puedan ser responsables y resolver conflictos en su edad adulta dentro de su entorno.

Musitu y Cava (2001) hacen referencia que la socialización en la familia los hijos aprenden valores, principios, reglas y conductas adecuadas para interactuar en la sociedad.

Dimensiones

a) Implicación-aceptación

Musitu y García (2004) explican que las aprobaciones y el afecto hacia los hijos son fundamentales, los hijos esperan que los padres sean consecuentes con las acciones que expresan, que haya reconocimiento y complacencia. Ante una conducta inadecuada de parte de los hijos se establecerá el diálogo, es importante que el padre se involucre, que tenga interés en las acciones de sus hijos; en la familia tiene que existir una relación fluida y bidireccional para entender el mensaje.

Cuando el hijo se comporte de manera correcta los padres expresaran cariño y afecto, caso contrario lo harán con indiferencia. Cuando estos se equivoquen los padres responderán estableciendo el dialogo y el razonamiento.

b) Coerción-imposición

Musitu y García (2004) se refieren a la restricción, la imposición y la exigencia del padre hacia el hijo para el cumplimiento de algo. Se emplea la coerción- imposición cuando

el comportamiento del hijo no es el adecuado o infringe una norma, ya que el objetivo es q se suprima la conducta inadecuada.

Algunos padres optan por este estilo ya que lo ven como una forma de corregir conductas inadecuadas a las establecidas, pero este puede producir en el hijo resentimiento reflejándose en su conducta y en su propia personalidad. Este tipo de modelo se mantiene aislado de la comunicación paterno filial y el razonamiento.

2.2.2 Habilidades sociales

Las habilidades sociales dentro del marco de la psicología se definen como la capacidad que el individuo tiene para comprender, descifrar, y de responder a los estímulos que se dan en su entorno y sobre todo cuando estos provienen de la conducta de los demás. A continuación, se describen algunos de los modelos teóricos sobre dichas habilidades.

2.2.2.1 Modelos teóricos de habilidades sociales.

a) Modelo de McFall.

McFall (1982) sostiene que la habilidad social es una valoración versus la preparación de cómo se desenvuelve una persona en una situación determinada. Schlundt y McFall (1985), explica este modelo a través de:

- El sujeto hace uso de los sentidos para reconocer y darse cuenta de todo aquello que pasa a su alrededor a través de estructuras cognitivas adquiridas en su pasado.
- El sujeto analiza la situación y para ello hay una gama de alternativas que son sus ideas, comentarios, opiniones que a la vez pueden ser modificados o cambiados.
- Se lleva a cabo la respuesta con el fin que también allá una retroalimentación y reforzar algunos aspectos de intereses y necesidades para q estos se incrementen.

En este sentido Cobeña (2001) da a entender que las habilidades sociales son un modo de respuestas donde intervienen los sentidos y sigue un circuito de ingreso, análisis y se emite una alternativa de solución.

b) Modelo psicosocial básico de Argyle y Kendon

Tiene como mención principal el rol en que el sujeto está inmerso, este incluye la actividad motora, la percepción y el conocimiento (Argyle & Kendon, 1967).

Lorenzo y Bueno (2011), tratan de explicar la importancia entre la similitud de las interrelaciones sociales y las habilidades motoras lo cual creará una adecuada relación en el ámbito laboral y con los demás.

Las competencias motoras pueden ser aprendidas como habilidades sociales a través de la práctica y dependerá de la persona y lo que desee realizar (Lorenzo y Bueno, 2011).

c) Modelo interactivo

León, Cantero, Medina y Gómez (1998) explican que las habilidades sociales o competencias sociales son el producto o el resultado de procesos de carácter cognitivo y conductual cuyos estímulos se perciben de manera interactiva, posteriormente estos serán evaluados y escogidos para emitir una adecuada respuesta.

Mischel (1973) indica que estos procesos interactúan entre sí en diferentes aspectos ambientales, características personales, ya que es inevitable que las personas interactúen entre sí.

Según Pérez y Santamarina (1999) plantean que existen distintos factores personales:

- Las habilidades psicofisiológicas y cognitivas: Hace referencia a la propia percepción a nivel social e interpersonal, la solución de problemas.
- Habilidades cognitivas: Consiste en el análisis de las consecuencias de las conductas realizadas, las autoinstrucciones, los autorrefuerzos, las propias recompensas.

- Aspectos psicosociales: Refiere a ciertos aspectos como la edad, el género, la religión, el nivel socioeconómico.
- Autopresentación: Consta de la presentación que se transmite a los demás, como la forma de vestir, el cuidado personal, aseo, dietas.
- El repertorio conductual: Son las acciones o conductas que se pueden emplear en cualquier situación determinada.

Pades (2003) expresa que los modelos interactivos manifiestan la relevancia de la persona, el momento en que se encuentra y el nivel de interacción de sus competencias sociales.

d) Modelo del aprendizaje social

Según Alarcón (2012) Bandura, afirmó que la conducta del ser humano se obtiene mediante de un aprendizaje social, vicario, donde este proceso es considerado una adquisición de carácter cognitivo y por el cual obtendremos el conocimiento.

Jeffrey (2004) explica que los mecanismos básicos y esenciales del aprendizaje nos permiten obtener o adquirir habilidades sociales, las cuales incluye:

- El reforzamiento directo: Se refiere a las consecuencias de manera inmediata frente a una conducta, dándose de manera natural las habilidades sociales (Jeffrey, 2004).
- Aprendizaje por observación o modelado: Esto va a permitir moldear la conducta social (Vallés y Vallés, 1996). Según Jeffrey (2004) expone que todos los seres humanos elaboran nuevas conductas al observar cómo viven y se relacionan los que están a su alrededor.
- Retroalimentación interpersonal: Es la información que se obtiene frente a la reacción de los demás ante nuestra conducta (Jeffrey, 2004).

- Expectativas cognitivas: El pronóstico de actuar de manera adecuada y con eficacia ante una diversa situación dependerá de cómo haya actuado la persona en situaciones pasadas.

León, Gil, Medina, y Cantero (1998) hacen referencia que la incompetencia social se da a entender por la ausencia de conductas correctas dentro del conjunto de comportamientos.

2.2.2.2 Componentes de las habilidades sociales

a) Componentes verbales y conductuales

Caballo (1987) llevó a cabo un estudio donde se examinaron 90 investigaciones para entender los componentes de las competencias sociales relacionados a los aspectos verbales y conductuales, estos son:

- Componentes no verbales, donde existe mayor predominancia tales como la mirada, los gestos, el tono de voz.
- Componentes verbales, así como las peticiones, las preguntas, los consentimientos.
- Componentes mixtos, se refiere al afecto, la conducta positiva y espontánea.

Lazarus (1973) manifiesta que los sujetos tienen la capacidad de conversar en silencio y existe con otras personas la retroalimentación para comunicarse, además también tienen la capacidad de pedir favores, decir no, expresar sentimientos positivos como negativos, iniciar, mantener y culminar conversaciones.

b) Componente cognitivo

Para Valles y Valles (1996) las conductas emitidas se dan gracias al proceso cognitivo y donde se da origen en la parte neurológica del sistema nervioso, estos son los elementos que lo conforman:

- La competencia cognitiva, donde se resalta los conocimientos en relación con ciertas habilidades sociales, así como la empatía, la capacidad de resolver problemas, el uso de la conducta verbal y no verbal.
- Técnicas de transformación y construcciones personales, cabe recalcar el proceso de atención, la interpretación, la percepción social e interpersonal. Es importante recordar que las personas interpretan ciertas normas o reglas (costumbres) mediante la percepción social (observación del entorno social).
- Las características personales, diferentes tipos de personas tienen la capacidad de agrupar, entender e interpretar los mismos acontecimientos y conductas de distintas maneras.
- Las creencias y valores que las personas tienen acerca de sí mismos y del mundo que los rodea.

Lorenzo y Bueno (2011) hacen referencia que las creencias de la persona controlan toda conducta y autopercepción que puedan hacer.

2.2.2.3 Características de las habilidades sociales

Caballo (1987, 1993 y 2002) comprobó las características que se encuentran en los sujetos con habilidades sociales adecuadas:

- Hacer cumplidos, recibir cumplidos.
- Hacer peticiones, expresar afecto, amor y agrado.
- Defender los propios derechos.
- Expresar opiniones personales.
- Iniciar y mantener conversaciones.
- Disculparse, admitir ignorancia y afrontar las críticas.
- Solicitar trabajo y tener la capacidad de hablar en público.

- Rechazar peticiones.

2.2.2.4 Importancia de las habilidades sociales

Valles y Valles (1996) manifiestan que las habilidades sociales brindan estrategias, modos y formas beneficiosas para el desarrollo del sujeto en distintas situaciones.

Rodríguez (2008) indica que estos elementos que posee el sujeto lo beneficiarán en la convivencia y relación con quienes lo rodean en el lugar donde se encuentre, así el sujeto se sentirá bien y podrá satisfacer alguna necesidad o interés sin que haya algún impedimento.

Subescalas

Gismero (2000) indica que las habilidades sociales poseen seis subescalas, las cuales se describen a continuación:

- a) Autoexpresión de situaciones sociales.

Es la capacidad que tiene el sujeto de poder expresarse de forma abierta, franca y sin ninguna dificultad en cualquier situación que se manifieste, ya sea en entrevistas laborales, citas, reuniones sociales, entre otros.

- b) Defensa de los propios derechos como consumidor.

El individuo hace uso de la conducta asertiva para defender sus derechos en situaciones de consumo, por ejemplo: devolver un objeto defectuoso, pedir descuentos, etc.

- c) Expresión de enfado o disconformidad

Es cuando el individuo este enojado, enfadado o en desacuerdo con algo o alguna persona lo expresará con certeza o aserción.

- d) Decir no y cortar interacciones.

El individuo tiene la capacidad de cortar o detener interacciones que ya no desea mantener sea el caso con amigos, familiares, padres, vendedores, incluso puede negarse ante algún pedido de otra persona si le disgusta o no está de acuerdo.

e) Hacer peticiones.

El individuo puede expresar o realizar peticiones a otras personas con la finalidad de obtener lo que desea ya sea a un amigo por un favor o en situaciones de consumo como en un restaurante para pedir o cambiar algo.

f) Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.

El individuo realiza intercambios positivos. Tiene la habilidad para interactuar con alguna persona del sexo opuesto para iniciar una conversación, tener una cita; o en todo caso realizar algún halago o un cumplido de manera espontánea.

2.3.- Definición de términos básicos

Adolescencia. Es la etapa de la vida durante la cual el individuo busca establecer su identidad adulta, apoyándose en las primeras relaciones objetales-parentales internalizadas y verificando la realidad que el medio le ofrece.

Afecto. Determina la inclinación o la postura por parte del ánimo hacia algo o alguien. Es darle la dirección hacia el objeto de afecto lo cual constituye el motivo de su origen.

Autocontrol. Se conoce como autocontrol aquella capacidad que puede poseer un ser humano de ejercer dominio sobre sí mismo, es decir, de poder controlarse, tanto en sus pensamientos como en su actuar.

Coerción. Es la presión que se ejerce sobre alguien haciendo uso de la fuerza o de la autoridad para impedir o limitar cierta acción o para obligarle a asumir determinada conducta.

Displuencia. Comportamiento que se caracteriza por el desprecio e indiferencia hacia los demás, desgano, donde existe ausencia de la comunicación y el diálogo.

Escala. Serie de elementos de la misma especie, ordenados gradualmente en función de alguna de sus características o cualidades.

Estilos. Cuando nos referimos a un estilo, hablamos de una calidad o forma característica, una manera de expresarse o de actuar.

Habilidades sociales. Son un cúmulo de respuestas donde el individuo manifiesta en diversas situaciones dentro de un contexto de relaciones interpersonales sus emociones, sentimientos, intereses, ideas, opiniones de manera positiva donde prime el respeto por el otro y por ende traiga consigo el propio reforzamiento y posibilidades de apoyo para la consecución y satisfacción de sus propias necesidades (Gismero, 2000).

Implicación. Efecto de un hecho o acontecimiento, es la participación voluntaria en un asunto.

Manual. Un manual es un libro o folleto en el cual se recogen los aspectos básicos, esenciales de una materia. Así, los manuales nos permiten comprender mejor el funcionamiento de algo, o acceder, de manera ordenada y concisa, al conocimiento algún tema o materia.

Socialización parental. Es el procedimiento mediante el cual el niño incorpora enseñanzas, principios, tradiciones, intereses, posturas, sentimientos entre otros aspectos que determinaran su forma de incorporarse y acondicionarse a su entorno (Musitu y García, 2004).

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN

3.1.- Formulación de hipótesis principales y derivadas

3.1.1 Hipótesis general

H: Existe relación significativa entre estilos de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes de 4to. y 5to. grado de secundaria de la Institución Educativa Saco Oliveros- Pueblo Libre, 2018.

3.1.2 Hipótesis específicas

H1: Existe relación significativa entre el estilo autoritario de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes de 4to. y 5to. grado de secundaria de la Institución Educativa Saco Oliveros- Pueblo Libre, 2018.

H2: Existe relación significativa entre el estilo autorizativo de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes de 4to. y 5to. grado de secundaria de la Institución Educativa Saco Oliveros- Pueblo Libre, 2018.

H3: Existe relación significativa entre el estilo indulgente de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes de 4to. y 5to. grado de secundaria de la Institución Educativa Saco Oliveros- Pueblo Libre, 2018.

H4: Existe relación significativa entre el estilo negligente de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes de 4to. y 5to. grado de secundaria de la Institución Educativa Saco Oliveros-Pueblo Libre, 2018.

3.2 Variables; definición conceptual y operacional

Estilos de socialización parental

Definición conceptual:

Son un conjunto de respuestas que los progenitores manifiestan ante la conducta de sus hijos, generando un ambiente en el hogar, van a cambiar de acuerdo a la cultura o principios donde se desenvuelva la familia (Estévez, Jiménez y Musitu, 2011).

Definición operacional:

Los estilos de socialización parental se miden a través de la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia (ESPA 29).

Estilo autoritario: Baja aceptación/implicación y alta coerción/imposición.

Estilo autoritativo: Alta aceptación/implicación y alta coerción/imposición.

Estilo negligente: Baja aceptación/implicación y baja coerción/imposición.

Estilo indulgente: Alta aceptación/implicación y baja coerción/imposición

Habilidades sociales

Definición conceptual:

Caballo (1993) manifiesta que son un conjunto de conductas asimiladas y que le servirán al individuo relacionarse con su entorno y estas se manifestaran por medio de sentimientos, opiniones y deseos.

Definición operacional:

El nivel de habilidades sociales se mide a través del instrumento de escala de habilidades sociales (EHS) y se obtendrá la suma de las seis subescalas y se convertirá según la puntuación estándar compuesta. Se medirá de la siguiente manera:

Bajo: 25 o por debajo; Medio: Entre 26 y 74; Alto: 75 o más

3.3 Operacionalización de las variables, dimensiones e indicadores

<i>Variables</i>	<i>Dimensión</i>	<i>Ítem</i>	<i>Indicador</i>
Estilos de socialización parental	Aceptación/ Implicación	01,03,05,07,10,14,16,18,22,23,24,27,28.	Alto
		01,03,05,07,10,14,16,18,22,23,24,27,28.	Bajo
	Coerción/ Imposición	02,04,06,08, 09,11,12,13,15,17,19,20,21,25,26,29.	
		02,04,06,08, 09,11,12,13,15,17,19,20,21,25,26,29.	
		02,04,06,08, 09,11,12,13,15,17,19,20,21,25,26,29.	Alto
		02,04,06,08, 09,11,12,13,15,17,19,20,21,25,26,29.	Bajo
Habilidades sociales	<u>Sub escalas</u> Autoexpresión de situaciones sociales	01,02,10,11,19,20,28,29.	
	Defensa de los propios derechos como consumidor	03,04,12,21,30.	
	Expresión de enfado o disconformidad	13,22,31,32.	Alto
	Decir no y cortar interacciones	05, 14, 15, 23,24 y 33.	Medio
	Hacer peticiones		Bajo
	Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	06, 07, 16,25 y 26. 08,09,17,18,27.	

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Diseño metodológico

El método de investigación que se aplicó es el método cuantitativo porque se utilizan técnicas estadísticas.

El nivel de investigación se relaciona con la investigación básica porque se recolecta información de las variables en relación a la muestra poblacional.

El tipo de investigación que se utilizó es descriptivo correlacional transversal, descriptivo porque se detallan las características que presenta la muestra poblacional en relación a las variables de estilos de socialización parental y habilidades sociales, correlacional ya que se investigó la relación que existe entre las variables y transversal porque los resultados que se encontraron fueron en un solo momento en el tiempo.

Hernández, Fernández y Baptista (2010) mencionan que este tipo de investigación tiene como fin saber el grado de relación que existe entre dos o más variables en una muestra poblacional.

El diseño de investigación que se utilizó es no experimental porque no se manipularon ninguna de las dos variables objetos de la investigación, así como lo mencionan Hernández, Fernández y Baptista (2010) que son investigaciones que se llevan a cabo sin el

empleo de variables o categorías, que solo están sujetos a observación para después interpretarlos.

4.2.- Diseño muestral

Para Ander – Egg (citado por Tamayo y Tamayo 1998, p. 115). La muestra es el conjunto de operaciones que se realizan para estudiar la distribución de determinados caracteres en la totalidad de una población universo o colectivo partiendo de la observación de una fracción de la población considerada. Este tiene que tener una significancia o ser representativo de una población.

La población de ésta investigación está conformada por un total de 184 alumnos de 4to. y 5to. de secundaria de la Institución Educativa Saco Oliveros, distrito Pueblo Libre.

Para el cálculo de la muestra se aplicó la siguiente fórmula:

Fórmula:

$$n = \frac{Zc^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2 \cdot (N-1) + Zc^2 \cdot p \cdot q}$$

Datos:

n = ?

Zc = 1,96

p = 0,5

q = 0,5

N = 184

e = 0,05

Cálculo:

$$n = \frac{(1.96)^2 \cdot 0,5 \cdot 0,5 \cdot 184}{(0,05)^2 \cdot (184-1) + (1.96)^2 \cdot 0,5 \cdot 0,5}$$

$$n = \frac{3.84 \cdot 0,5 \cdot 0,5 \cdot 184}{(0,0025) \cdot (183) + 3.84 \cdot 0,5 \cdot 0,5}$$

$$n = \frac{176,64}{0,46 + 0,96}$$

$$n = \frac{176,64}{1,42} \quad \mathbf{n = 124}$$

La muestra está conformada por un total de 124 estudiantes. Para la obtención de los resultados se aplicaron los instrumentos tales como: la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia (ESPA 29), y la escala de habilidades sociales (EHS).

Con respecto a los criterios de inclusión se puede mencionar a estudiantes mayores o igual a 12 años y menores de 19 años, estudiantes que participaron voluntariamente de la investigación, estudiantes matriculados en la institución educativa, el total de alumnos de la muestra que estuvieron presentes.

De acuerdo a los criterios de exclusión estudiantes menores de 11 años y mayores de 19 años, estudiantes que no estuvieron matriculados, que estuvieron suspendidos por diversos motivos, estudiantes que no aceptaron participar del estudio y/o trataron de invalidar las pruebas.

4.3 Técnicas de recolección de datos

La recolección de datos es el uso de técnicas e instrumentos para recopilar información acerca de un determinado tema que es objeto de investigación.

Tamayo y Tamayo (1999), define técnicas de investigación como "la expresión operativa del diseño de investigación y que especifica concretamente como se hizo la investigación." (p. 126).

Para Arias, (2006), los instrumentos de investigación "son los medios materiales que se emplean para recoger y almacenar la información." (p. 25).

En dicha investigación se emplearon los siguientes instrumentos: Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia (ESPA 29) y la escala de habilidades sociales (EHS). La Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia (ESPA 29), fue diseñada en España en el año 2001 por Musitu y García para evaluar los estilos de socialización de los padres en distintas situaciones.

La escala está elaborada para adolescentes y puede ser administrado de manera individual o colectiva, con un tiempo aproximado de 20 minutos. Está constituido por 29 ítems, los cuales se dividen en dos dimensiones o ejes. Una de las dimensiones es Aceptación/implicación que comprende de: afecto, indiferencia, diálogo y displicencia; la otra dimensión es la Coerción/imposición y sus subescalas son: privación, coerción verbal y coerción física. Para la puntuación se presenta cuatro opciones de respuesta: Nunca=1, Algunas veces=2, Muchas veces=3, Siempre=4, aquí el hijo valora la actuación de su padre y de su madre en 29 situaciones significativas.

Después se tipifica el estilo de socialización de cada padre como: El estilo autorizativo, indulgente, autoritario y negligente.

Cabe recalcar que Jara (2013) llevó a cabo la adaptación para el Perú en una Universidad de Trujillo, el ESPA29 posee una confiabilidad que oscilan entre 0.914 y 0.969 lo cual se considera como alta, la validez indica entre 0.396 y 0.707 lo que manifiesta que los ítems miden la variable.

Ficha técnica

Nombre: “Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia” (ESPA29).

Autores: Gonzalo Musitu Ochoa y José Fernando García Pérez.

Aplicación: Individual o colectiva.

Ámbito de aplicación: Adolescentes de 12 a 18 años.

Duración: 20 minutos aproximadamente, incluyendo la aplicación y corrección.

Finalidad: Evaluación del estilo de socialización de cada padre.

Baremación: Muestras de adolescentes de 12 a 18 años, escolarizados en el momento de la aplicación.

Material: Manual y ejemplar autocorregible (mismo modelo para padre y madre).

El instrumento de la escala de habilidades sociales (EHS) fue diseñado por Gismero en el año 2005, con el objetivo de evaluar la aserción y las habilidades sociales.

Además fue adaptada para el Perú en una Universidad de Trujillo por Ruíz (2009), la prueba posee una confiabilidad de 0.88 el cual se considera alto.

La escala de habilidades sociales en su versión definitiva está compuesta por 33 ítems, 28 de los cuales están redactados en el sentido de falta de aserción o déficit en habilidades sociales y 5 de ellos en el sentido positivo. Consta de cuatro alternativas de respuesta, desde No me identifico en absoluto y me sentiría o actuaría así en la mayoría de los casos. A mayor puntaje global el sujeto expresa más habilidades sociales y capacidades de aserción en distintos contextos.

El análisis factorial final ha revelado 6 factores: Autoexpresión en situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.

Sus ámbitos de aplicación preferentes son el clínico, educativo y el de investigación con adolescentes y adultos. El tiempo que se requiere para contestar es de aproximadamente 15 minutos.

Ficha técnica

Nombre: Escala de habilidades sociales (EHS).

Autora: Elena Gismero Gonzales – Universidad Pontificia Comillas (Madrid)

Adaptación: Ps. Cesar Ruiz Alva UCV - Trujillo

Administración: Individual o colectiva.

Duración: Variable aproximadamente 10 a 16 años.

Aplicación: Adolescentes y adultos.

Significación: Evaluación de la aserción y las habilidades sociales.

Tipificación: Baremos de población general (varones –mujeres / jóvenes y adultos).

Validez y confiabilidad

Para que un instrumento sea adecuado debe reunir dos criterios fundamentales y esenciales como son: La validez y la confiabilidad.

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (1998), "la validez en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir" (pág.243).

Tamayo y Tamayo (1998) considera que validar es "determinar cualitativa y/o cuantitativamente un dato" (pág. 224).

Según Rusque M (2003) "la validez representa la posibilidad de que un método de investigación sea capaz de responder a las interrogantes formuladas". La fiabilidad designa la capacidad de obtener los mismos resultados de diferentes situaciones. La fiabilidad no se refiere directamente a los datos, sino a las técnicas de instrumentos de medida y observación, es decir, al grado en que las respuestas son independientes de las circunstancias accidentales de la investigación. (pág. 134)

La fiabilidad del instrumento se comprobó calculando el índice de la consistencia interna mediante el coeficiente Alpha de Cronbach y para la validez de constructo se utilizaron los coeficientes de correlación ítem-test de Pearson (r). Berlanga (2012), Bologna (2011), Moncho (2015).

4.4 Técnicas de procesamiento de la información

Para el análisis de información se utilizó el software estadístico IBM SPSS 20 para Windows versión 2.0. Una vez recolectada la información, transferirá la matriz de datos

trabajada en el programa Microsoft Excel 2010 al software estadístico para su respectivo análisis.

Para la comprobación de los objetivos de estudio, se utilizaron los estadísticos de frecuencia, frecuencias descriptivas y tablas cruzadas. Además se utilizó la prueba de normalidad, la prueba de bondad de ajuste Kolmogorov Smirnov, para encontrar una distribución normal de los datos. Los resultados ya obtenidos fueron ordenados en tablas cuya interpretación permitió evaluar y verificar las hipótesis planteadas. Para identificar las relaciones de las variables se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson entre las habilidades sociales y las variables descritas en el ESPA29.

4.5 Técnicas estadísticas utilizadas en el análisis

A) Estadística descriptiva: se utilizaron las medidas de tendencia central. De esta forma se describe cada variable.

B) Coeficiente de correlación: se utilizó el Coeficiente de correlación de Pearson para evaluar la asociación entre dos variables de categorías ordinales. El estadístico R_{xy} viene dado por la expresión:

$$r_{xy} = \frac{\sum z_{xi} \cdot z_{yi}}{n}$$

4.6 Aspectos éticos

Para los aspectos éticos el investigador se basó en los artículos del Código de Ética del Colegio de Psicólogos del Perú en los cuales se expresa lo siguiente:

Art. 46.- El psicólogo que pide a un individuo que revele información personal en el curso de entrevistas, test o evaluaciones o que permite que se le revele tal

información, lo hace solo después de estar seguro de que la persona responsable tiene tal conocimiento de los propósitos de la entrevista, el test o la evaluación y de las maneras en que puede utilizarse la información.

Antes de aplicar el test el investigador debe realizar una explicación de manera clara y dar a conocer las razones por las cuales está aplicando el instrumento de investigación.

Art. 81.- El investigador debe informar al participante de todas las características de la investigación que puedan influir en su decisión de participar, y de explicar otros aspectos de la investigación sobre los que pregunte el participante. El no revelar aquello que es pertinente añade peso a la responsabilidad del investigador, pues tiene obligación de proteger el bienestar y dignidad del participante.

Los participantes deben tener pleno conocimiento sobre la finalidad del instrumento que se les está aplicado, de esta manera, pueden tomar la decisión de aceptar o rechazar ser parte de la investigación. Es prioritario que no se afecte el bienestar del participante y en caso de que suceda, es responsabilidad del investigador.

Art. 87.- La información obtenida sobre los participantes de una investigación durante el curso de la misma es confidencial, a menos que haya habido un acuerdo contrario previo. Cuando exista la posibilidad de que terceros tengan acceso a dicha información, esta posibilidad, así como las medidas para proteger la confidencialidad, deben ser explicadas a los participantes como parte del proceso para obtener el consentimiento de estos últimos.

Los datos recolectados en las pruebas fueron utilizados solamente con fines académicos y serán expuestos solo con autorización de los participantes.

CAPÍTULO V

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

5.1 Análisis descriptivo y tablas de frecuencia

A continuación, se presenta la media y la desviación estándar, frecuencia y porcentaje de la edad de los participantes, así como del test Habilidades Sociales y la Escala de Socialización Parental:

Tabla 1: Porcentaje y frecuencia Estilo de Socialización Parental - Madre

Madre	Frecuencia	Porcentaje
Autoritario	25	20%
Autorizativo	40	32%
Indulgente	50	40%
Negligente	9	7%
Total	124	100%

En la tabla 1 se puede observar que el 40% de los estudiantes muestra un tipo de socialización indulgente, el tipo autorizativo representa un 32%, mientras que el tipo autoritario obtuvo un 20% y el negligente un 7% respectivamente en el caso de la madre.

Tabla 2 *Porcentaje y frecuencia Estilo de Socialización Parental - Padre*

Padre	Frecuencia	Porcentaje
Autoritario	21	17%
Autorizativo	38	31%
Indulgente	42	34%
Negligente	23	18%
Total	124	100%

En la tabla 2 se puede observar que el 34% de los estudiantes muestra un tipo de socialización indulgente, el tipo autorizativo representa un 31%, mientras que el tipo autoritario obtuvo un 17% y el negligente un 18% respectivamente en el caso del padre.

Tabla 3 *Porcentaje y frecuencia nivel Habilidades Sociales*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	30	24%
Medio	61	49%
Bajo	33	27%
Total	124	100%

En la tabla 3 se observa que el 49% de los alumnos tiene un nivel medio, mientras que un 27% tuvo un nivel bajo y un 24% un nivel alto, respectivamente.

5.2 Análisis inferencial; pruebas estadísticas no paramétricas y de correlación

Para determinar el tipo de correlación adecuada para la muestra de esta investigación se procedió a realizar la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, de esta manera se conoce el ajuste de distribución

Tabla 4 *Prueba de Kolmogorov-Smirnov*

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra		
N		124
Parámetros normales ^{a,b}	Media	15,48
	Desviación estándar	,605
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,344
	Positivo	,248
	Negativo	-,344
Estadístico de prueba		,344
Sig. asintótica (bilateral)		,000 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

En la tabla 4 se puede observar que el resultado obtenido fue 0,344 que al ser un valor superior a 0,05 significa que la distribución se ajusta a la normal, por lo tanto, se utiliza el coeficiente de correlación de Pearson para establecer las relaciones entre las variables debido a que dicha prueba se utiliza en este tipo de casos.

Correlación Estilos de Socialización Parental y Habilidades Sociales

Tabla 5 Correlación Estilos de Socialización Parental y Habilidades Sociales

		Habilidades Sociales
Estilo de Socialización Madre	Correlación de Pearson	,043
	Sig. (bilateral)	,638
	N	124
Estilo de Socialización Padre	Correlación de Pearson	,092
	Sig. (bilateral)	,310
	N	124

En la tabla 5, existe correlación muy débil entre estilo de socialización madre y habilidades sociales con coeficiente de 0,043, mientras que existe correlación positiva muy débil entre estilo de socialización padre y habilidades sociales con coeficiente de 0,092.

Correlación Estilo autoritario – Habilidades sociales

Tabla 6 Correlación entre Madre-Aceptación (Estilo autoritario) - Habilidades sociales

		Habilidades Sociales	Madre Aceptación
Habilidades Sociales	Correlación de Pearson	1	,345
	Sig. (bilateral)		,272
	N	12	12
Madre Aceptación	Correlación de Pearson	,345	1
	Sig. (bilateral)	,272	
	N	12	12

Tal como se puede observar en la tabla 6 se obtuvo una correlación positiva baja entre madre-aceptación (Estilo autoritario) y habilidades sociales mostrando un coeficiente de 0,345.

Tabla 7 *Correlación entre Madre-Coerción (Estilo autoritario) - Habilidades sociales*

		Habilidades Sociales	Madre Coerción
Habilidades Sociales	Correlación de Pearson	1	-,362
	Sig. (bilateral)		,248
	N	12	12
Madre Coerción	Correlación de Pearson	-,362	1
	Sig. (bilateral)	,248	
	N	12	12

En la tabla 7 se observa que se obtuvo un coeficiente de -0,362, lo que significa que existe una correlación negativa débil entre madre-coerción (Estilo autoritario) y habilidades sociales.

Tabla 8 *Correlación entre Padre-Aceptación (Estilo autoritario) - Habilidades sociales*

		Habilidades Sociales	Padre Aceptación
Habilidades Sociales	Correlación de Pearson	1	,262
	Sig. (bilateral)		,465
	N	10	10
Padre Aceptación	Correlación de Pearson	,262	1
	Sig. (bilateral)	,465	
	N	10	10

En la tabla 8 se observa que existe una correlación positiva débil entre padre-aceptación (Estilo autoritario) y habilidades sociales con un coeficiente de 0,262.

Tabla 9 *Correlación entre Padre-Coerción (Estilo autoritario) - Habilidades sociales*

		Habilidades Sociales	Padre Coerción
Habilidades Sociales	Correlación de Pearson	1	-,455
	Sig. (bilateral)		,186
	N	10	10
Padre Coerción	Correlación de Pearson	-,455	1
	Sig. (bilateral)	,186	
	N	10	10

En la tabla 9 se observa una correlación negativa moderada entre padre-coerción (Estilo autoritario) - habilidades sociales con un coeficiente de -0,455.

Correlación Estilo autorizativo – Habilidades sociales

Tabla 10 *Correlación entre Madre-Aceptación (Estilo autorizativo) - Habilidades sociales*

		Habilidades Sociales	Madre Aceptación
Habilidades Sociales	Correlación de Pearson	1	,349
	Sig. (bilateral)		,293
	N	11	11
Madre Aceptación	Correlación de Pearson	,349	1
	Sig. (bilateral)	,293	
	N	11	11

En la tabla 10 se observa una correlación positiva débil entre madre-aceptación (Estilo autorizativo) y habilidades sociales con un coeficiente de 0,349.

Tabla 11 *Correlación entre Madre-Coerción (Estilo autorizativo) - Habilidades sociales*

		Habilidades Sociales	Madre Coerción
Habilidades Sociales	Correlación de Pearson	1	,067
	Sig. (bilateral)		,845
	N	11	11
Madre Coerción	Correlación de Pearson	,067	1
	Sig. (bilateral)	,845	
	N	11	11

En la tabla 11 se observa una correlación positiva muy débil entre madre- coerción (Estilo autorizativo) y habilidades sociales con un coeficiente de 0,067.

Tabla 12 *Correlación entre Padre-Aceptación (Estilo autorizativo) - Habilidades sociales*

		Habilidades Sociales	Padre Aceptación
Habilidades Sociales	Correlación de Pearson	1	,655
	Sig. (bilateral)		,078
	N	8	8
Padre Aceptación	Correlación de Pearson	,655	1
	Sig. (bilateral)	,078	
	N	8	8

En la tabla 12 se observa una correlación positiva moderada entre padre-aceptación (Estilo autorizativo) y habilidades sociales con un coeficiente de 0,655.

Tabla 13 *Correlación entre Padre-Coerción (Estilo autorizativo) - Habilidades sociales*

		Habilidades Sociales	Padre Coerción
Habilidades Sociales	Correlación de Pearson	1	,049
	Sig. (bilateral)		,909
	N	8	8
Padre Coerción	Correlación de Pearson	,049	1
	Sig. (bilateral)	,909	
	N	8	8

En la tabla 13 se observa una correlación positiva muy débil entre padre-coerción (Estilo autorizativo) y habilidades sociales con un coeficiente de 0,049.

Correlación Estilo indulgente – Habilidades sociales

Tabla 14 *Correlación entre Madre-Aceptación (Estilo indulgente) - Habilidades sociales*

		Habilidades Sociales	Madre Aceptación
Habilidades Sociales	Correlación de Pearson	1	-,151
	Sig. (bilateral)		,658
	N	11	11
Madre Aceptación	Correlación de Pearson	-,151	1
	Sig. (bilateral)	,658	
	N	11	11

En la Tabla 14 se puede observar que existe una correlación negativa muy débil entre madre-aceptación (Estilo indulgente) y habilidades sociales con un coeficiente de -0,151.

Tabla 15 *Correlación entre Madre-Coerción (Estilo indulgente) - Habilidades sociales*

		Habilidades Sociales	Madre Coerción
Habilidades Sociales	Correlación de Pearson	1	-,501
	Sig. (bilateral)		,116
	N	11	11
Madre Coerción	Correlación de Pearson	-,501	1
	Sig. (bilateral)	,116	
	N	11	11

En la Tabla 15 se puede observar que existe una correlación negativa moderada entre madre-coerción (Estilo indulgente) y habilidades sociales con un coeficiente de -0,501.

Tabla 16 *Correlación entre Padre-Aceptación (Estilo indulgente) - Habilidades sociales*

		Habilidades Sociales	Padre Aceptación
Habilidades Sociales	Correlación de Pearson	1	-,542*
	Sig. (bilateral)		,045
	N	14	14
Padre Aceptación	Correlación de Pearson	-,542*	1
	Sig. (bilateral)	,045	
	N	14	14

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la Tabla 16 se puede observar que existe una correlación significativa negativa moderada entre padre-aceptación (Estilo indulgente) y habilidades sociales con un coeficiente de -0,542.

Tabla 17 *Correlación entre Padre-Coerción (Estilo indulgente) - Habilidades sociales*

		Habilidades Sociales	Padre Coerción
Habilidades Sociales	Correlación de Pearson	1	,223
	Sig. (bilateral)		,444
	N	14	14
Padre Coerción	Correlación de Pearson	,223	1
	Sig. (bilateral)	,444	
	N	14	14

En la Tabla 17 se puede observar que existe una correlación positiva débil entre padre-coerción (Estilo indulgente) y habilidades sociales con un coeficiente de 0,223.

Correlación Estilo negligente – Habilidades sociales

Tabla 18 *Correlación entre Madre-Aceptación (Estilo negligente) - Habilidades sociales*

		Habilidades Sociales	Madre Aceptación
Habilidades Sociales	Correlación de Pearson	1	-1,000**
	Sig. (bilateral)		.
	N	2	2
Madre Aceptación	Correlación de Pearson	-1,000**	1
	Sig. (bilateral)	.	
	N	2	2

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tal como se observa en la tabla 18, existe una correlación negativa perfecta entre madre-aceptación (Estilo negligente) y habilidades sociales, con un coeficiente de -1,000

Tabla 19 *Correlación entre Madre-Coerción (Estilo negligente) - Habilidades sociales*

		Habilidades Sociales	Madre Coerción
Habilidades Sociales	Correlación de Pearson	1	1,000**
	Sig. (bilateral)		.
	N	2	2
Madre Coerción	Correlación de Pearson	1,000**	1
	Sig. (bilateral)	.	
	N	2	2

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tal como se observa en la tabla 19, existe una correlación positiva perfecta entre madre-coerción (Estilo negligente) y habilidades sociales con un coeficiente de 1,000.

Tabla 20 *Correlación entre Padre-Aceptación (Estilo negligente) - Habilidades sociales*

		Habilidades Sociales	Padre Aceptación
Habilidades Sociales	Correlación de Pearson	1	-,415
	Sig. (bilateral)		,585
	N	4	4
Padre Aceptación	Correlación de Pearson	-,415	1
	Sig. (bilateral)	,585	
	N	4	4

Tal como se observa en la tabla 20 existe una correlación negativa moderada entre padre-aceptación (Estilo negligente) y habilidades sociales con un coeficiente de -0,415.

Tabla 21 *Correlación entre Padre-Coerción (Estilo negligente) - Habilidades sociales*

		Habilidades Sociales	Padre Coerción
Habilidades Sociales	Correlación de Pearson	1	-,768
	Sig. (bilateral)		,232
	N	4	4
Padre Coerción	Correlación de Pearson	-,768	1
	Sig. (bilateral)	,232	
	N	4	4

Tal como se observa en la tabla 21 existe una correlación negativa alta entre padre-coerción (Estilo negligente) y habilidades sociales con un coeficiente de -0,768.

5.3 Comprobación de hipótesis

Hipótesis general

H: Existe relación significativa entre estilos de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes de 4to. y 5to. grado de secundaria de la Institución Educativa Saco Oliveros- Pueblo Libre, 2018.

Ho: No existe relación significativa entre estilos de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes de 4to. y 5to. grado de secundaria de la Institución Educativa Saco Oliveros- Pueblo Libre, 2018.

Tal como se observó en la tabla 5 hubo una correlación positiva muy débil entre estilo de socialización parental madre y habilidades sociales con un coeficiente de 0,043, mientras que en el caso de la correlación entre estilo de socialización parental padre y habilidades sociales fue positiva muy débil con un coeficiente de 0,092, lo que quiere decir que no hubo una relación significativa, la hipótesis general alterna queda rechazada.

Hipótesis específica 1

H1: Existe relación significativa entre el estilo autoritario de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes de 4to. y 5to. grado de secundaria de la Institución Educativa Saco Olivero- Pueblo Libre, 2018.

Ho: No existe relación significativa entre el estilo autoritario de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes de 4to. y 5to. grado de secundaria de la Institución Educativa Saco Oliveros- Pueblo Libre, 2018.

Tal como se observa en la tabla 6 existe una correlación positiva débil entre madre – aceptación y habilidades sociales con un coeficiente de 0,345, seguidamente se observó en la tabla 7 que existe una correlación negativa baja entre madre – coerción y habilidades sociales con un coeficiente de -0,364, con respecto a padre – aceptación y su relación con habilidades sociales en la tabla 8 se evidenció una correlación positiva débil con un coeficiente de 0,262, por último se observó en la tabla 9 que existe una relación negativa moderada entre padre – coerción y habilidades sociales con un coeficiente de -0,455, por lo tanto, la H1 queda rechazada y se acepta la hipótesis nula ya que no existe relación

significativa entre el estilo autoritario de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes de 4to. y 5to. grado de secundaria de la Institución Educativa Saco Oliveros- Pueblo Libre, 2018.

Hipótesis específica 2

H2: Existe relación significativa entre el estilo autoritativo de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes de 4to. y 5to. grado de secundaria de la Institución Educativa Saco Oliveros- Pueblo Libre, 2018.

Ho: No existe relación significativa entre el estilo autoritativo de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes de 4to. y 5to. grado de secundaria de la Institución Educativa Saco Oliveros- Pueblo Libre, 2018.

En la tabla 10 se observó que existe una correlación positiva débil entre madre – aceptación y habilidades sociales con un coeficiente de 0,349, seguidamente en la tabla 11 se observó una correlación positiva muy débil entre madre – coerción y habilidades sociales con un coeficiente de 0,067, mientras que en el caso de padre – Aceptación y habilidades sociales existe una correlación positiva moderada con un coeficiente de 0,655 tal como se observa en la tabla 12, por último, en el caso de padre – coerción y habilidades sociales existe una correlación positiva débil con un coeficiente de 0,049 (ver tabla 13), por lo tanto, la H2 queda rechazada y se acepta la hipótesis nula debido a que no existe relación significativa entre el estilo autoritativo de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes de 4to. y 5to. grado de secundaria de la Institución Educativa Saco Oliveros- Pueblo Libre, 2018.

Hipótesis específica 3

H3: Existe relación significativa entre el estilo indulgente de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes de 4to. y 5to. grado de secundaria de la Institución Educativa Saco Oliveros- Pueblo Libre, 2018.

Ho: no existe relación significativa entre el estilo indulgente de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes de 4to. y 5to. grado de secundaria de la Institución Educativa Saco Oliveros- Pueblo Libre, 2018.

En la tabla 14 se observó que existe una correlación negativa muy débil entre madre – aceptación y habilidades sociales con un coeficiente de 0,151, en la tabla 15 se observó que existe una correlación negativa moderada entre madre – coerción y habilidades sociales con un coeficiente de 0,501, seguidamente en la tabla 16 se observó que existe una relación significativa negativa moderada entre padre – aceptación y habilidades sociales con un coeficiente de -0,542, por último, se observó que existe una correlación positiva débil entre padre – coerción y habilidades sociales con un coeficiente de 0,223, por lo tanto, tomando en cuenta que existen elementos que se correlacionan de forma significativa la H3 queda aceptada.

Hipótesis específica 4

H4: Existe relación significativa entre el estilo negligente de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes de 4to. y 5to. grado de secundaria de la Institución Educativa Saco Oliveros- Pueblo Libre, 2018.

Ho: no existe relación significativa entre el estilo negligente de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes de 4to. y 5to. grado de secundaria de la Institución Educativa Saco Oliveros- Pueblo Libre, 2018.

Tal como se observa en la tabla 18 existe una correlación significativa negativa perfecta entre madre – aceptación y habilidades sociales con un coeficiente de -1,000, en la tabla 19 se observa que existe una correlación significativa positiva perfecta entre madre – coerción y habilidades sociales con un coeficiente de 1,000, en la tabla 20 se observó que

existe una correlación negativa moderada de -0,415 entre padre – aceptación y habilidades sociales, mientras que en la tabla 21 se observa que existe una correlación negativa alta entre padre – coerción y habilidades sociales con un coeficiente de -0,768, por lo tanto, al encontrarse elementos relacionados de manera significativa la H4 queda aceptada.

5.4 Discusión y Conclusiones

5.4.1 Discusión

Tal como lo expresan Musitu y Cava (2001) la socialización parental es un proceso en el cual los hijos adquieren valores, principios, conductas y conocimientos que le permiten comportarse de maneras específicas dentro del entorno que les rodea, toda esa información la van asimilando de forma que se integran a su personalidad. Los padres se convierten en los guías que dan las herramientas necesarias para integrarse tanto dentro del hogar como fuera de él, sin embargo, es un proceso complejo que implica diferentes factores y uno de los principales es el método que adoptan los padres para afrontar la crianza de los hijos, el tipo de socialización que utilicen condicionará las formas en que los hijos se desenvuelvan y perciban las situaciones.

Para esta investigación se trabajó con la escala estilos de socialización parental en la adolescencia (ESPA-29) la cual contempla cuatro estilos. En el caso del estilo autoritario Musitu y García (2004) manifiestan que en este estilo de socialización parental los padres emiten mensajes para producir obligaciones, emiten ordenes sin explicar los motivos, son insensibles a las necesidades de sus hijos, hay muy poca atención, son muy estrictos y la comunicación o dialogo es carente o nula. La relación entre padres e hijos no es el adecuado, el afecto es pobre, no es de interés de los padres tener una adecuada relación, no existe el refuerzo positivo por las buenas conductas del hijo, solo interesa establecer reglas y la obediencia es considerada como una virtud.

El estilo autorizativo Musitu y García (2004) expresan que este estilo se caracteriza por la comunicación entre padres e hijos, donde los padres siempre están dispuestos a escuchar a sus hijos ante una conducta inadecuada, se intenta negociar con los hijos, las relaciones son estables gracias al buen nivel de afecto y autocontrol donde prima el diálogo sincero, se practica la empatía y se aceptan las ideas y opiniones de los hijos.

Musitu y García (2004) refieren que el estilo indulgente se basa en una buena comunicación, los padres hacen uso del buen razonamiento y el dialogo para llegar a acuerdos con sus hijos. Los padres (madre y padre) se muestran afectivos accediendo por momentos a ciertos deseos de sus hijos ya que esto permitirá establecer adecuadas reglas, se evita el control, la exigencia y la represión. Se basa también en el cumplimiento de reglas.

En cuanto al estilo negligente Musitu y García (2004) explican que este estilo se caracteriza por el incumplimiento de los intereses de los hijos, los padres son indiferentes ya sea ante conductas positivas o negativas. Se caracteriza por la falta de control y supervisión de parte de los padres con sus hijos, los padres piensan que los hijos deben de autocuidarse y asumir las responsabilidades para generar independencia en sí mismos. Los padres no se involucran, no toman en cuenta alguna sugerencia, no hay apoyo entre los miembros del hogar, no hay reglas ni límites, ya que los padres permiten que los hijos tomen el control de la situación.

Las habilidades sociales son las capacidades con las que cuenta el individuo a la hora de responder y comportarse ante diferentes situaciones a lo largo de su vida, especialmente frente a estímulos provenientes de otros individuos que también tienen su propia manera de comportarse. Valles y Valles (1996) manifiestan que las habilidades sociales brindan estrategias, modos y formas beneficiosas para el desarrollo del sujeto en distintas

situaciones, ayudan a mejorar la convivencia, satisfacer las necesidades y desenvolverse libremente.

La escala de habilidades sociales en su versión definitiva está compuesta por 33 ítems, el análisis factorial final revela 6 factores: Autoexpresión de situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.

El objetivo general es conocer si existe relación significativa entre estilos de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de la institución educativa Saco Oliveros- Pueblo Libre, 2018, por lo tanto, los resultados obtenidos en las dos pruebas seleccionadas fueron correlacionados con el Coeficiente de Correlación de Pearson.

Al analizar la relación de las variables de estudio se pudo observar que existe relación entre ambas variables, sin embargo, en la tabla 5 se observa que hubo una correlación positiva muy débil entre los estilos de socialización parental y habilidades sociales, por lo tanto, queda rechazada la hipótesis general de la investigación debido a que aunque existe una correlación, la misma no es significativa.

En cuanto al estilo autoritario se pudo observar que hubo correlaciones bajas y moderadas (ver tablas 6, 7, 8,9), siendo la de mayor correlación la dimensión padre – coerción y habilidades sociales. Para el estilo autoritativo se observaron correlaciones muy débiles, débiles y moderadas, siendo la de mayor correlación la dimensión padre – aceptación y habilidades sociales (ver tablas 10, 11, 12,13). El estilo indulgente mostró correlaciones débiles y moderadas, no obstante, la dimensión padre – aceptación tuvo una correlación significativa negativa moderada (ver tablas 14, 15, 16,17). Por último, el estilo

negligente mostró correlación significativa tanto de forma positiva como negativa, especialmente en las dimensiones madre – aceptación, Madre - Coerción (ver tablas 18, 19, 20,21).

Resultados similares se obtuvieron en el trabajo de investigación realizado por Cárdenas (2013) quien al establecer la relación entre estilos de socialización y habilidades sociales concluyó que los estilos de socialización son: negligente para la madre y autorizativo para el padre; existiendo asociación significativa entre estilos de socialización parental y habilidades sociales. Las habilidades sociales son mayoritariamente de media a baja en los adolescentes.

Tomando en cuenta los resultados obtenidos se puede afirmar que existe una correlación significativa en el caso del estilo de socialización indulgente, específicamente en la dimensión padre – aceptación y habilidades sociales, que al ser negativa significa que a menor aparición de dicha dimensión aumentan las habilidades sociales del estudiante. En el caso del estilo de socialización negligente se evidenció una correlación negativa entre madre – aceptación y habilidades sociales, lo que significa que mientras menos se manifiesta dicha dimensión aumentan las habilidades sociales, mientras que la dimensión madre – coerción evidenció una correlación positiva perfecta, lo que significa que a mayor aparición de dicha dimensión mayor aparición de habilidades sociales.

Se puede inferir entonces que, aunque si existe correlación entre las variables se evidencia niveles significativos solo en algunas dimensiones, y los estilos de socialización parental son un aspecto para tomar en cuenta a la hora de conocer la manera de interactuar de los estudiantes.

5.4.2 Conclusiones

Ante los resultados obtenidos se concluye

1.- En cuanto al objetivo general existe relación entre algunos estilos de socialización y habilidades sociales, no obstante, al ser correlaciones muy débiles, débiles y moderadas, indican que solo hay algunas dimensiones que influyen de manera significativa en las habilidades sociales de los adolescentes.

2.- Con respecto al primer objetivo se determinó que el estilo predominante de socialización parental madre es de tipo indulgente, y el estilo que predomina de socialización parental padre es de tipo indulgente.

3.- Con respecto al segundo objetivo el nivel de habilidades sociales de mayor preponderancia que presentan los alumnos de 4to y 5to de secundaria es de un nivel de medio a bajo.

4.- Con respecto al tercer objetivo se determinó que el estilo autoritario muestra una relación débil y moderada con las habilidades sociales, teniendo mayor relevancia la dimensión padre -coerción.

5.- Para el cuarto objetivo se determinó que el estilo autoritativo muestra una relación muy débil, débil y moderada con las habilidades sociales, teniendo mayor relevancia la dimensión padre – aceptación.

6.- En cuanto al quinto objetivo se determinó que el estilo indulgente muestra una relación muy débil, débil y moderada con las habilidades sociales, teniendo mayor relevancia la dimensión padre – aceptación al tener una correlación significativa.

7.- En cuanto al sexto objetivo se determinó que el estilo negligente muestra una relación moderada, alta y perfecta con las habilidades sociales, teniendo mayor relevancia las dimensiones madre – aceptación, madre – coerción al tener una correlación significativa.

5.4.3 Recomendaciones

En base a la información obtenida se realizan las siguientes recomendaciones:

1.- Se recomienda organizar, planificar, cronogramar y ejecutar talleres sobre relaciones interpersonales, solución de conflictos con la perspectiva de asumir un actuar autónomo, con autocontrol en los estudiantes de la muestra poblacional.

2.- Se recomienda mantener una evaluación constante sobre los estilos de socialización parental para fortalecer los estilos indulgente y autorizativo, donde los padres tienen mayor comunicación con sus hijos.

3.- Se recomienda realizar actividades y talleres psicológicos que permitan fortalecer las habilidades sociales de los alumnos, de esta manera se pretende conseguir un aumento de nivel de dichas habilidades.

4.- Con respecto al estilo autoritario: Se recomienda reunión de escuela para padres asociado a técnicas de modificación de conducta con reforzamiento positivo orientado a estimular a los estudiantes en relación a roles y quehaceres del hogar.

5.- Con respecto al estilo autorizativo: se recomienda hacer talleres para hacer de conocimiento a los padres sobre la importancia de escuchar a los hijos y llegar a acuerdos con ellos para que se sientan atendidos.

6.- Con respecto al estilo indulgente: Se recomienda que los padres reciban capacitaciones sobre habilidades sociales específicamente sobre comunicación asertiva que implica un trato afectuoso entre padres y estudiantes.

7.- Con respecto al estilo negligente: Se sugiere realizar un programa de sensibilización parental padre- estudiante orientado a realizar actividades de esparcimiento, dinámicas grupales, actividades lúdicas con la perspectiva de mejorar la relación afectiva entre padres e hijos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agudelo, S. y Gómez, L. (2010). *Asociación entre estilos parentales y dependencia emocional*. (Tesis inédita de maestría). Universidad de la Sabana, Colombia. Recuperado el 15 de enero de 2018. Disponible en: <http://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/1753/131343.pdf?sequence=1>
- Alarcón, A. (2012). *Estilos parentales de socialización y ajuste psicosocial de los adolescentes: un análisis de las influencias contextuales en el proceso de socialización*. (Tesis inédita de doctorado). Universidad de Valencia, Valencia, España. Recuperado el 18 de enero de 2018. Disponible en: <http://mobiroderic.uv.es/bitstream/handle/10550/25041/TESIS%20DOCTORAL%20ANTONIO%20ALARCON.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Argyle, M. & Kendon, A. (1967). *The experimental análisis of social performance*. New York: Berkowits. Recuperado el 15 de enero de 2018. Disponible en: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0065260108603421>
- Arias, F. (2006). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la Metodología Científica*. 5ta Edición. Caracas: Editorial Episteme. Recuperado el 02 de febrero de 2018. Disponible en: <https://prezi.com/yqtf3lm73jkx/tecnicas-e-instrumentos-para-recoleccion-de-datos/>
- Berlanga, V., José., Clasificación De,R.,Referencia,//, Silvente, B., Hurtado, R., Silvente, V.B. (2012). *Pruebas no paramétricas* (vol.5). Recuperado el 15 de enero de 2018. Disponible en: <http://doi.org/10.1344/reire.2012.5.2528>

- Betina, A., y Contini, N. (2011). Las habilidades sociales en niños y adolescentes, su importancia en la prevención de trastornos psicopatológicos. *Fundamentos en humanidades* (1), 159 – 182. Recuperado el 18 de enero de 2018. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/184/18424417009.pdf>
- Blanco, A. (2007). *Convivir con la violencia*. Castilla: Editorial Cuenca ediciones de la Universidad Nacional de Castilla La Mancha.
- Bologna, E. (2011). *Estadística para psicología y educación*. Editorial Brujas.
- Caballo, E. (1987). *Evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales: una estrategia multimodal*. (Tesis inédita de doctorado). Universidad Autónoma de Madrid, España. Recuperado el 2 de febrero de 2018. Disponible en: <https://repositorio.uam.es/handle/10486/13101>
- Caballo, E. (1993). Relaciones entre diversas medidas conductuales y de autoinforme de las habilidades sociales. *Psicología Conductual*. 1(1), 73-99. Recuperado el 7 de febrero de 2018. Disponible en: <http://www.psicologiaconductual.com/PDFespanol/1993/num1/Relaciones%20entre.pdf>
- Camino, L., García, J., Musitu, G., y Martínez, I. (2003). Análisis intercultural de los efectos de la socialización familiar en el autoconcepto. *Psicología Educação e Cultura*. 7(2), 239-259. Recuperado el 18 de enero de 2018. Disponible en: http://www.valencia.edu/garpe/C_/A_/C_A_0022.pdf
- Cárdenas, K. (2013). *Asociación entre estilos de socialización parental y habilidades sociales del adolescente en una institución educativa nacional*. (Tesis inédita de Licenciatura). Escuela de Enfermería Padre Luis Tezza, Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú.

Cobeña, J. (2001). *Las inteligencias sociales. Un modelo conceptual de las habilidades sociales desde el marco de la Psicología de la salud*. (Tesis inédita de doctorado). Universidad de Sevilla.

Comino, M.; Raya, A. (2014). Estilos educativos parentales y su relación con la socialización en adolescentes. *Apuntes de Psicología*, 32(3), 271-280. Recuperado el 7 de febrero de 2018. Disponible en: <http://apuntesdepsicologia.es/index.php/revista/article/view/525>

Estévez E., Jiménez, T. y Musitu, G. (2011) *Relación entre padres e hijos adolescentes*. España: Ediciones Cultural Valencianas. Recuperado el 18 de enero de 2018. Disponible en:

https://books.google.com.pe/books?id=T9XaFGC6VZ8C&dq=socializaci%C3%B3n+parental&hl=es&source=gbs_navlinks_s

Freud, S. (1953). *El desarrollo del adolescente*. Recuperado el 15 de enero de 2018. Disponible en:

<http://desarrolloinfantilylaeducacion.blogspot.pe/2010/10/sigmund-freud-y-la-adolescencia.html>

Galarza, C. (2012). *Relación entre el nivel de habilidades sociales y el clima social familiar de los adolescentes de la I.E.N. Fe y Alegría 11, Comas*. (Tesis inédita para licenciatura). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

Gracia, E., Fuentes, M. y García F. (2010). Barrios de riesgo, estilos de socialización parental y problemas de conducta en adolescentes. *Redalyc*. 19(3), 265-278. Recuperado el 15 de enero de 2018. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/1798/179817507007.pdf>

- Gismero, E. (2000). EHS. *Escala de Habilidades Sociales*. Madrid: TEA.
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. 5ta ed. México: McGrawHill.
- Jara, K. (2013). Propiedades psicométricas de la escala de estilos de socialización parental en estudiantes de secundaria. *Revista Psicológica Trujillo*, 15 (2), 194-207. Recuperado el 15 de enero de 2018. Disponible en: <http://www.ucv.edu.pe/sites/publicaciones/psicologia/2013-2.pdf>
- Jeffrey, (2004). *Entrenamiento de las habilidades sociales*. España: Editorial Desclee de Brouwer.
- Lazarus, A. (1973). *On assertive behavior: A brief note*. Behavior Therapy. USA: Elsevier Ltd. Recuperado el 18 de enero de 2018. Disponible en: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0005789473801613>
- León, J., Gil, F., Medina, S., y Cantero, F. (1998). *Habilidades sociales: Teoría, investigación e intervención*. Madrid: Síntesis.
- León, J., Cantero, F., Medina, S. y Gómez, T. (1998). *Evaluación y entrenamiento de las habilidades Sociales. Psicología social: Orientaciones teóricas y ejerciciosprácticas*. Madrid: McGrawHill.
- LLopis, D. y Llopis, R. (2003). Estilos educativos parentales y relaciones sociales en adolescentes. *FAM*, 27, 53-70. Recuperado el 2 de febrero de 2018. Disponible en: <http://summa.upsa.es/pdf.vm?id=0000028398&page=1&search=&lang=es>
- Lorenzo, M., Bueno, M. (2011). Entrenamiento de habilidades sociales en futbol base: Propuesta de intervención. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y*

Humanidades, 21 (2), 39 – 53. Recuperado el 15 de enero de 2018. Disponible en:
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65423606005>

Maccoby, E. & Martin, J. (1983). *Socialization in the context of the family: Parent-child interaction*. New York: Wiley. Recuperado el 18 de enero de 2018. Disponible en:
[https://books.google.com.pe/books?id=sg4Qr7qZrXYC&pg=PA22&lpg=PA22&dq=Maccoby,+EE.+%26+Martin,+J.+\(1983\).&source=bl&ots=YzNjjXVlxJ&sig=MC80ODaGyI_AUMJeM45Y1Ie6Wh0&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjrKftT0OvKAhWE7R4KHXgpAP4Q6AEIRTAF#v=onepage&q=Maccoby%2C%20EE.%20%26%20Martin%20J.%20\(1983\).&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=sg4Qr7qZrXYC&pg=PA22&lpg=PA22&dq=Maccoby,+EE.+%26+Martin,+J.+(1983).&source=bl&ots=YzNjjXVlxJ&sig=MC80ODaGyI_AUMJeM45Y1Ie6Wh0&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjrKftT0OvKAhWE7R4KHXgpAP4Q6AEIRTAF#v=onepage&q=Maccoby%2C%20EE.%20%26%20Martin%20J.%20(1983).&f=false)

McFall, R. (1982). *A review and reformulation of the concept of social skills*. Behavioral Assesment. New York.

Mischel, W. (1973). Toward a cognitive social learning reconceptualization of personality. *Psychological Review*, 80(4), 252-283. Recuperado el 15 de enero de 2018. Disponible en: <http://psycnet.apa.org/journals/rev/80/4/252/>

Moncho, J. (2015). Estadística aplicada a las ciencias de la salud. Recuperado el 15 de enero de 2018. Disponible en:
<https://drive.google.com/file/d/0B9Gs2j0KemP3UF9now53ZEXSeGc/view>.

Musitu, G. y Cava, J. (2001). *La familia y la educación*. Barcelona: Octaedro.

Musitu, G.; y García, F. (2004). Consecuencias de la socialización familiar en la cultura española. *Revista Psicothema*. N. ° 16, pp. 288-293.

Musitu y García. (2004). *Escala de Estilos de Socialización Parental en la adolescencia*. 2a ed. Madrid: Ediciones TEA.

- Pades, A. (2003). *Habilidades sociales en enfermería: Propuesta de un programa de intervención*. (Tesis inédita de doctorado). Universitat de les illes balears, Mallorca. Recuperado el 18 de enero de 2018. Disponible en: <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/9444/tapj1de1.pdf?sequence=1>
- Palacios, J.; Rodrigo, M. (1998). *La familia como contexto de desarrollo humano. Familia y desarrollo humano*. Madrid: Alianza.
- Papalia, D.; Olds, S.; Feldman, D. (2001). *El desarrollo humano*. 8va ed. Madrid: McGraw Hill. Recuperado el 15 de enero de 2018. Disponible en: <http://tesis.uson.mx/digital/tesis/docs/21996/capitulo1.pdf>
- Peñafiel, E. y Serrano, C. (2010). *Habilidades sociales*. Madrid: Editex. Recuperado el 2 de febrero de 2018. Disponible en: <https://books.google.com.pe/books?id=zpU4DhVHTJIC&printsec=frontcover&dq=habilidades+sociales&hl=es&sa=X&ved=0CBwQ6AEwAGoVChMI4ceC7ZX2xwIVg4QCh2ezgUu#v=onepage&q=habilidades%20sociales&f=false>
- Pérez, J.; Páucar, Y.; Farfán, D. Estilos de socialización parental y adaptación de conducta en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima Este, 2016. *Revista Científica de la Salud*, 9(2), 20-25. Recuperado el 15 de enero de 2018. DOI: <http://dx.doi.org/10.17162/rccs.v9i2.649>
- Pérez-Santamarina, E. (1999). Psico-pedagogía de las habilidades sociales. *Revista Educación de la Universidad de Granada*. 12, 77-95. Recuperado el 15 de enero de 2018. Disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=119592>
- Portocarrero, Y. (2014). Socialización parental y conductas antisociales – delictivas en alumnos de tercero, cuarto y quinto grados e secundaria. *Rev. Investigación*

Altoandin, 16(1), 163 – 176. Recuperado el 2 de febrero de 2018. Disponible en:
<http://huajsapata.unap.edu.pe/ria/index.php/ria/article/view/100>

Rabazo, M. (1999). *Interacción familiar, competencia socio-familiar y comportamiento disocial en adolescentes*. (Tesis inédita de doctorado). Universidad de Extremadura. Badajoz, España. Recuperado el 15 de enero de 2018. Disponible en:
<file:///C:/Users/Violeta%20Katherine/Downloads/DialnetIntegracionFamiliarCompetenciaSocioescolarYComport-337.pdf>

Ramírez, S. (2015). Asociación entre estilos de apego del adolescente y el estilo de Socialización parental al percibido por adolescentes. (Tesis inédita de maestría). Universidad de Montemorelos, México. Recuperado el 7 de febrero de 2018. Disponible en:
<http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/jspui/bitstream/123456789/445/1/TESIS%20Silvia%20Ram%C3%ADrez.pdf>

Rodríguez, P. (2008) *El desarrollo de habilidades sociales como estrategia para la integración en el grupo-clase en la educación secundaria*. Recuperado el 15 de enero de 2018. Disponible en: <http://www.cprceuta.es/PublicPR/Archivos/CE07-050.pdf>

Rusque, M (2003). *Validez y confiabilidad de los Instrumentos de Recolección de Datos*. Recuperado el 7 de febrero de 2018. Disponible en:
<http://www.eumed.net/librosgratis/2008b/402/Validez%20y%20confiabilidad%20de%20los%20Instrumentos%20de%20Recoleccion%20de%20Datos.htm>

Schlundt, G. & McFall, M. (1985). *New directions in the assessment of social competence and social skills*. En L'Abate y M.A. Milan (Comps.), *Handbook of social skills training and research*. Nueva York: Wiley.

Tamayo y Tamayo (1998). *Población y Muestra*. Recuperado el 15 de enero de 2018.

Disponible en: <http://tesisdeinvestig.blogspot.pe/2012/04/poblacion-y-muestra-ejemplo.html>

Tamayo y Tamayo (1999). *El Proceso de Investigación Científica*. Tercera Edición. Editorial

Limusa, México. Recuperado el 18 de enero de 2018. Disponible en: <https://prezi.com/yqtf3lm73jkx/tecnicas-e-instrumentos-para-recoleccion-de-datos/>

Torío, S., Peña, J., y Rodríguez, M. (2008). Estilos educativos parentales. *Teoría de la*

educación, (20), 151 – 178. Recuperado el 2 de febrero de 2018. Disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2718367>

Vallés, A. y Vallés C. (1996). *Las Habilidades Sociales en la Escuela: una propuesta curricular*. Madrid: Editorial EOS

Anexos

Anexo 1. Matriz de consistencia

<i>Título</i>	<i>Problema general</i>	<i>Objetivo general</i>	<i>Hipótesis principal</i>	<i>Variables</i>	<i>Metodología</i>	<i>Población</i>
Estilos de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes de 4to. y 5to. grado de secundaria de la Institución Educativa Saco Oliveros Pueblo Libre, 2018.	<p>¿Cuál es la relación entre estilos de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes de 4to. y 5to. grado de secundaria de la Institución Educativa Saco Oliveros- Pueblo Libre, 2018?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es el estilo de socialización parental predominante en estudiantes de 4to. y 5to. grado de secundaria de la Institución Educativa Saco Oliveros- Pueblo Libre, 2018?</p> <p>¿Cuál es el nivel de habilidades sociales en estudiantes de 4to. y 5to. grado de secundaria de la Institución Educativa Saco Oliveros- Pueblo Libre, 2018?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el estilo autoritario de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes de 4to. y 5to. grado de secundaria de la Institución Educativa Saco Oliveros- Pueblo Libre, 2018?</p>	<p>Determinar la relación entre estilos de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes de 4to. y 5to. grado de secundaria de la Institución Educativa Saco Oliveros- Pueblo Libre, 2018.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Identificar el estilo de socialización parental predominante en estudiantes de 4to. y 5to. grado de secundaria de la Institución Educativa Saco Oliveros- Pueblo Libre, 2018</p> <p>Identificar el nivel de habilidades sociales en estudiantes de 4to. y 5to. grado de secundaria de la Institución Educativa Saco Oliveros- Pueblo Libre, 2018</p> <p>Identificar la relación entre el estilo autoritario de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes de 4to. y 5to. grado de secundaria de la Institución Educativa Saco Oliveros- Pueblo Libre, 2018</p>	<p>H: Existe relación significativa entre estilos de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes de 4to. y 5to. grado de secundaria de la Institución Educativa Saco Oliveros- Pueblo Libre, 2018.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>H1: Existe relación significativa entre el estilo autoritario de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes de 4to. y 5to. grado de secundaria de la Institución Educativa Saco Oliveros- Pueblo Libre, 2018.</p> <p>H2: Existe relación significativa entre el estilo autoritativo de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes de 4to. y 5to. grado de secundaria de la Institución Educativa Saco Oliveros- Pueblo Libre, 2018.</p>	Estilos de socialización parental y habilidades sociales.	<p>Se realizó un tipo de investigación descriptivo correlacional transversal, con un diseño no experimental y un método cuantitativo.</p> <p>Para ello se utilizaron los siguientes instrumentos:</p> <p>Escala de habilidades sociales (EHS) y la Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia (ESPA 29)</p>	<p>Población: La población está constituida por alumnos del nivel de secundaria de 4to. y 5to. la cual hacen un total de 184 alumnos.</p> <p>Muestra: Un total de 124 alumnos, de los grados de 4to. y 5to. de secundaria.</p>

	<p>¿Cuál es la relación entre el estilo autorizativo de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes de 4to. y 5to. grado de secundaria de la Institución Educativa Saco Oliveros- Pueblo Libre, 2018?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el estilo indulgente de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes de 4to. y 5to. grado de secundaria de la Institución Educativa Saco Oliveros- Pueblo Libre, 2018?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el estilo negligente de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes de 4to. y 5to. grado de secundaria de la Institución Educativa Saco Oliveros- Pueblo Libre, 2018?</p>	<p>Identificar la relación entre el estilo autorizativo de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes de 4to. y 5to. grado de secundaria de la Institución Educativa Saco Oliveros- Pueblo Libre, 2018</p> <p>Identificar la relación entre el estilo indulgente de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes de 4to. y 5to. grado de secundaria de la Institución Educativa Saco Oliveros- Pueblo Libre, 2018</p> <p>Identificar la relación entre el estilo negligente de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes de 4to. y 5to. grado de secundaria de la Institución Educativa Saco Oliveros- Pueblo Libre, 2018</p>	<p>H3: Existe relación significativa entre el estilo indulgente de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes de 4to. y 5to. grado de secundaria de la Institución Educativa Saco Oliveros- Pueblo Libre, 2018.</p> <p>H4: Existe relación significativa entre el estilo negligente de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes de 4to. y 5to. grado de secundaria de la Institución Educativa Saco Oliveros- Pueblo Libre, 2018.</p>			
--	--	--	---	--	--	--

Anexo 2. Bases de datos

Estilos de Socialización Parental

	E.S.P (Madre - Aceptación)			E.S.P (Madre - Coerción)			Tipo de E.S.P	E.S.P (Padre - Aceptación)			E.S.P (Padre - Coerción)			Tipo de E.S.P
	P.D	Centil	Nivel	P.D	Centil	Nivel		P.D	Centil	Nivel	P.D	Centil	Nivel	
Alumno 1 de 15 años de 5to Sec.	3.25	70	Alto	1.62	50	Bajo	Indulgente	3.85	99	Alto	1.06	3	Bajo	Indulgente
Alumno 2 de 15 años de 5to de Sec.	2.74	30	Bajo	2.4	95	Alto	Autoritario	2.63	20	Bajo	2	80	Alto	Autoritario
Alumno3 de 15 años de 5to de Sec.	3.3	75	Alto	1.52	35	Bajo	Indulgente	3.36	80	Alto	1.65	45	Bajo	Indulgente
Alumno 4 de 15 años de 5to de Sec.	3.84	99	Alto	1.96	80	Alto	Autorizativo	3.84	99	Alto	1.96	80	Alto	Autorizativo
Alumno 5 de 16 años de 5to de Sec.	2.78	50	Bajo	2	90	Alto	Autoritario	2.52	20	Bajo	2.23	97	Alto	Autoritario
Alumno 6 de 16 años de 5to de Sec.	2.7	45	Bajo	1.81	80	Alto	Autoritario	2.69	35	Bajo	1.86	85	Alto	Autoritario
Alumno 7 de 16 años de 5to de Sec	3	65	Alto	1.08	3	Bajo	Indulgente	3	65	Alto	1.08	3	Bajo	Indulgente
Alumno 8 de 16 años de 5to de Sec.	2.19	15	Bajo	1.75	75	Alto	Autoritario	2.51	20	Bajo	1.92	85	Alto	Autoritario
Alumno 9 de 16 años de 5to de Sec.	2.34	20	Bajo	2.58	99	Alto	Autoritario	2.45	15	Bajo	2.77	99	Alto	Autoritario
Alumno 10 de 16 años de 5to de Sec.	2.34	40	Bajo	2.46	99	Alto	Autoritario	2.47	15	Bajo	2.59	99	Alto	Autoritario
Alumno 11 de 16 años de 5to de Sec.	4	99	Alto	2.38	99	Alto	Autorizativo	4	99	Alto	2.38	99	Alto	Autorizativo
Alumno 12 de 16 años de 5to de Sec.	3.82	99	Alto	1.25	15	Bajo	Indulgente	3.94	99	Alto	1	1	Bajo	Indulgente

Alumno 13 de 16 años de 5to de Sec.	3.09	65	Alto	1.88	85	Alto	Autorizativo	3.23	80	Alto	1.48	40	Bajo	Indulgente
Alumno 14 de 16 años de 5to de Sec.	2.73	45	Bajo	1.9	85	Alto	Autoritario	2.74	35	Bajo	1.65	55	Alto	Autoritario
Alumno 15 de 16 años de 5to de Sec.	3.34	85	Alto	1.33	20	Bajo	Indulgente	3.38	85	Alto	1.3	20	Bajo	Indulgente
Alumno 16 de 16 años de 5to de Sec.	3.12	70	Alto	1.96	90	Alto	Autorizativo	3.02	55	Alto	2.17	95	Alto	Autorizativo
Alumno 17 de 16 años de 5to de Sec.	3.5	95	Alto	2.08	93	Alto	Autorizativo	3.5	95	Alto	2.08	93	Alto	Autorizativo
Alumno 18 de 16 años de 5to de Sec.	2.66	40	Bajo	1.98	90	Alto	Autoritario	2.52	20	Bajo	2.04	93	Alto	Autoritario
Alumno 19 de 16 años de 5to de Sec.	3.81	99	Alto	1.69	65	Alto	Autorizativo	3.99	99	Alto	1.65	55	Alto	Autorizativo
Alumno 20 de 16 años de 5to de Sec.	3.02	65	Alto	1.69	65	Alto	Autorizativo	3.07	60	Alto	1.54	45	Bajo	Indulgente
Alumna 21 de 15 años de 5to de Sec.	3.63	85	Alto	1.63	50	Bajo	Indulgente	3.75	90	Alto	1.33	15	Bajo	Indulgente
Alumna 22 de 15 años de 5to de Sec.	2.48	15	Bajo	1.52	35	Bajo	Negligente	1.96	1	Bajo	1.33	15	Bajo	Negligente
Alumna 23 de 16 años de 5to de Sec.	3.4	80	Alto	1.6	55	Alto	Autorizativo	3.29	65	Alto	1.21	10	Bajo	Indulgente
Alumna 24 de 16 años de 5to de Sec.	2.78	35	Bajo	2.8	93	Alto	Autoritario	2.36	10	Bajo	3.21	99	Alto	Autoritario
Alumna 25 de 16 años de 5to de Sec.	2.88	40	Bajo	2.15	95	Alto	Autoritario	2.82	25	Bajo	2	90	Alto	Autoritario
Alumna 26 de 16 años de 5to de Sec.	2.5	20	Bajo	1	1	Bajo	Negligente	2.53	15	Bajo	1.46	35	Bajo	Negligente
Alumna 27 de 16 años de 5to de Sec.	3.86	99	Alto	1.77	75	Alto	Autorizativo	3.73	90	Alto	1.75	90	Alto	Autorizativo
Alumna 28 de 16 años de 5to de Sec.	3.43	80	Alto	1.56	50	Bajo	Indulgente	3.93	99	Alto	1.23	15	Bajo	Indulgente

Alumna 29 de 16 años de 5to de Sec.	2.41	15	Bajo	2.29	99	Alto	Autoritario	2.55	15	Bajo	1.36	25	Bajo	Negligente
Alumna 30 de 16 años de 5to de Sec.	3.04	90	Alto	1.31	20	Bajo	Indulgente	3.65	90	Alto	1.56	45	Bajo	Indulgente
Alumna 31 de 16 años de 5to de Sec.	3.35	75	Alto	1.15	7	Bajo	Indulgente	3.52	80	Alto	1.21	10	Bajo	Indulgente
Alumna 32 de 16 años de 5to de Sec.	3.66	93	Alto	1.6	55	Alto	Autorizativo	3.59	85	Alto	1.79	75	Alto	Autorizativo
Alumna 33 de 16 años de 5to de Sec.	3.32	75	Alto	1.52	40	Bajo	Indulgente	3.18	55	Alto	1.44	30	Bajo	Indulgente
Alumna 34 de 16 años de 5to de Sec.	3.45	85	Alto	1.4	30	Bajo	Indulgente	3.65	90	Alto	1.23	15	Bajo	Indulgente
Alumna 35 de 16 años de 5to de Sec.	3.06	55	Alto	2	90	Alto	Autorizativo	3.52	80	Alto	1.65	55	Alto	Autorizativo
Alumna 36 de 16 años de 5to de Sec.	2.57	25	Bajo	1.6	55	Alto	Autoritario	2.95	35	Bajo	1.4	30	Bajo	Negligente
Alumno 37 de 16 años de 5to de Sec.	3.66	97	Alto	1.6	55	Alto	Autorizativo	3.55	95	Alto	1.46	35	Bajo	Indulgente
Alumno 38 de 16 años de 5to de Sec.	3.67	97	Alto	1.54	45	Bajo	Indulgente	3.51	93	Alto	1.46	35	Bajo	Indulgente
Alumna 39 de 16 años de 5to de Sec.	2.97	45	Bajo	1.48	40	Bajo	Negligente	3.04	45	Bajo	1.52	40	Bajo	Negligente
Alumna 40 de 16 años de 5to de Sec.	2.13	10	Bajo	1.79	75	Alto	Autoritario	2.13	10	Bajo	1.79	75	Alto	Autoritario
Alumno 41 de 16 años de 5to de Sec.	3.22	80	Alto	1.56	50	Bajo	Indulgente	2.82	40	Bajo	1.27	15	Bajo	Negligente
Alumno 42 de 16 años de 5to de Sec.	2.57	30	Bajo	1.98	90	Alto	Autoritario	2.68	30	Bajo	1.21	10	Bajo	Negligente
Alumno 43 de 16 años de 5to de Sec.	3.41	90	Alto	1.23	15	Bajo	Indulgente	3.59	97	Alto	1.15	7	Bajo	Indulgente
Alumno 44 de 16 años de 5to de Sec.	3.68	97	Alto	2.67	99	Alto	Autorizativo	3.2	70	Alto	2.75	99	Alto	Autorizativo

Alumno 45 de 16 años de 5to de Sec.	3.36	90	Alto	1.3	20	Bajo	Indulgente	3.3	80	Alto	1.25	15	Bajo	Indulgente
Alumno 46 de 16 años de 5to de Sec.	2.45	25	Bajo	1.85	80	Alto	Autoritario	2.71	35	Bajo	2.1	93	Alto	Autoritario
Alumno 47 de 16 años de 5to de Sec.	3.79	99	Alto	1.52	40	Bajo	Indulgente	3.43	90	Alto	1.51	40	Bajo	Indulgente
Alumno 48 de 16 años de 5to de Sec.	3.22	80	Alto	1.3	20	Bajo	Indulgente	3.25	75	Alto	1.46	35	Bajo	Indulgente
Alumna 49 de 16 años de 5to de Sec.	2.82	35	Bajo	1.9	85	Alto	Autoritario	2.16	5	Bajo	2.48	99	Alto	Autoritario
Alumno 50 de 16 años de 5to de Sec.	3.75	99	Alto	1.4	30	Bajo	Indulgente	3.77	99	Alto	1.44	30	Bajo	Indulgente
Alumno 51 de 16 años de 5to de Sec.	3.85	99	Alto	2.69	99	Alto	Autorizativo	3.98	99	Alto	2.54	99	Alto	Autorizativo
Alumna 52 de 15 años de 5to de Sec.	3.8	95	Alto	1.37	20	Bajo	Indulgente	3.94	99	Alto	1.52	30	Bajo	Indulgente
Alumno 53 de 16 años de 5to de Sec.	3.8	99	Alto	1.92	85	Alto	Autorizativo	3.64	97	Alto	1.79	75	Alto	Autorizativo
Alumno 54 de 16 años de 5to de Sec.	3.16	75	Alto	1.54	45	Bajo	Indulgente	3.2	70	Alto	1.27	15	Bajo	Indulgente
Alumno 55 de 16 años de 5to de Sec.	2.85	55	Alto	1.11	5	Bajo	Indulgente	2.55	20	Bajo	1.06	3	Bajo	Negligente
Alumna 56 de 16 años de 5to de Sec.	3.97	99	Alto	1.34	25	Bajo	Indulgente	3.97	99	Alto	1.34	25	Bajo	Indulgente
Alumna 57 de 16 años de 5to de Sec.	3.99	99	Alto	1.3	20	Bajo	Indulgente	2.72	20	Bajo	1.25	15	Bajo	Negligente
Alumna 58 de 16 años de 5to de Sec.	3.47	75	Alto	1.31	15	Bajo	Indulgente	3.25	55	Alto	1.19	7	Bajo	Indulgente
Alumna 59 de 16 años de 5to de Sec.	3.7	95	Alto	1.23	15	Bajo	Indulgente	3.99	99	Alto	1.15	7	Bajo	Indulgente
Alumno 60 de 16 años de 5to de Sec.	3.93	99	Alto	2.1	93	Alto	Autorizativo	3.98	99	Alto	2	90	Alto	Autorizativo

Alumno 61 de 16 años de 5to de Sec.	2.89	55	Alto	1.54	45	Bajo	Indulgente	3.28	80	Alto	1.42	30	Bajo	Indulgente
Alumno 62 de 16 años de 5to de Sec.	2.53	30	Bajo	1.83	80	Alto	Autoritario	2.53	30	Bajo	1.83	80	Alto	Autoritario
Alumno 63 de 16 años de 5to de Sec.	3.95	99	Alto	1.73	70	Alto	Autorizativo	3.47	90	Alto	1.83	80	Alto	Autorizativo
Alumno 64 de 16 años de 5to de Sec.	3.46	90	Alto	1.42	30	Bajo	Indulgente	2.97	55	Alto	1.56	45	Bajo	Indulgente
Alumno 65 de 16 años de 5to de Sec.	2.93	60	Alto	1.88	85	Alto	Autorizativo	2.54	20	Bajo	2.19	97	Alto	Autoritario
Alumno 66 de 16 años de 5to de Sec.	3.53	93	Alto	1.29	20	Bajo	Indulgente	3.15	65	Alto	1.33	20	Bajo	Indulgente
Alumno 67 de 16 años de 5to de Sec.	3.99	99	Alto	1.52	40	Bajo	Indulgente	3.32	80	Alto	1.5	40	Bajo	Indulgente
Alumno 68 de 16 años de 5to de Sec.	3.44	90	Alto	1.33	20	Bajo	Indulgente	3.29	80	Alto	1.5	40	Bajo	Indulgente
Alumno 69 de 16 años de 5to de Sec.	3.26	80	Alto	1.35	25	Bajo	Indulgente	3.88	99	Alto	2.83	99	Alto	Autorizativo
Alumna 70 de 16 años de 5to de Sec.	3.44	85	Alto	2.19	97	Alto	Autorizativo	3.2	55	Alto	1.83	80	Alto	Autorizativo
Alumna 71 de 16 años de 5to de Sec.	2.99	50	Alto	1.44	35	Bajo	Indulgente	2.56	15	Bajo	1.15	7	Bajo	Negligente
Alumno 72 de 16 años de 5to de Sec.	3.54	93	Alto	1.44	35	Bajo	Indulgente	3.51	93	Alto	1.75	70	Alto	Autorizativo
Alumno 73 de 16 años de 5to de Sec.	2.45	25	Bajo	1.79	75	Alto	Autoritario	2.5	20	Bajo	1	1	Bajo	Negligente
Alumno 74 de 16 años de 5to de Sec.	3.39	90	Alto	1.63	55	Alto	Autorizativo	3.23	75	Alto	1.69	60	Alto	Autorizativo
Alumno 75 de 15 años de 4to de Sec.	3.71	93	Alto	2.08	85	Alto	Autorizativo	3.62	93	Alto	2	80	Alto	Autorizativo
Alumno 76 de 14 años de 4to de Sec.	3.81	97	Alto	1.59	45	Bajo	Indulgente	3.95	99	Alto	1.5	30	Bajo	Indulgente

Alumna 77 de 15 años de 4to de Sec.	3.88	99	Alto	1.48	30	Bajo	Indulgente	2.55	10	Bajo	1.16	5	Bajo	Negligente
Alumno 78 de 15 años de 4to de Sec.	3.85	99	Alto	1.23	7	Bajo	Indulgente	3.77	95	Alto	1.4	20	Bajo	Indulgente
Alumno 79 de 15 años de 4to de Sec.	2.69	25	Bajo	1.83	70	Alto	Autoritario	2.35	7	Bajo	1.79	60	Alto	Autoritario
Alumno 80 de 15 años de 4to de Sec.	2.61	20	Bajo	2.23	90	Alto	Autoritario	2.84	35	Bajo	1.88	70	Alto	Autoritario
Alumno 81 de 14 años de 4to de Sec.	3.75	95	Alto	2.54	97	Alto	Autorizativo	3.47	85	Alto	2.38	95	Alto	Autorizativo
Alumno 82 de 15 años de 4to de Sec.	2.29	7	Bajo	1.36	20	Bajo	Negligente	2.3	5	Bajo	1.29	15	Bajo	Negligente
Alumno 83 de 15 años de 4to de Sec.	3.52	90	Alto	1.75	60	Alto	Autorizativo	3.28	70	Alto	1.69	50	Alto	Autorizativo
Alumna 84 de 15 años de 4to de Sec.	3.51	80	Alto	2.48	97	Alto	Autorizativo	3.36	70	Alto	2.17	90	Alto	Autorizativo
Alumno 85 de 15 años de 4to de Sec.	3.64	93	Alto	1.88	70	Alto	Autorizativo	3.91	99	Alto	2	80	Alto	Autorizativo
Alumna 86 de 15 años de 4to de Sec.	3.81	95	Alto	2.21	90	Alto	Autorizativo	3.95	99	Alto	2.06	85	Alto	Autorizativo
Alumna 87 de 14 años de 4to de Sec.	3.3	65	Alto	1.42	25	Bajo	Indulgente	3.3	65	Alto	1.42	25	Bajo	Indulgente
Alumna 88 de 15 años de 4to de Sec.	3.49	80	Alto	1.65	45	Bajo	Indulgente	3.49	75	Alto	1.79	60	Alto	Autorizativo
Alumna 89 de 14 años de 4to de Sec.	3.6	85	Alto	1.48	30	Bajo	Indulgente	3.38	70	Alto	1.46	25	Bajo	Indulgente
Alumno 90 de 15 años de 4to de Sec.	3.31	75	Alto	1.98	80	Alto	Autorizativo	2.97	45	Bajo	1.52	30	Bajo	Negligente
Alumno 91 de 15 años de 4to de Sec.	3.1	60	Alto	1.67	50	Alto	Autorizativo	3.28	70	Alto	1.58	40	Bajo	Indulgente
Alumna 92 de 15 años de 4to de Sec.	3.21	60	Alto	1.35	20	Bajo	Indulgente	1.37	1	Bajo	1.02	1	Bajo	Negligente

Alumno 93 de 15 años de 4to de Sec.	3.42	85	Alto	1.82	70	Alto	Autorizativo	3.85	99	Alto	1.81	65	Alto	Autorizativo
Alumno 94 de 15 años de 4to de Sec.	2.99	50	Alto	1.57	40	Bajo	Indulgente	2.7	25	Bajo	1.79	60	Alto	Autoritario
Alumno 95 de 15 años de 4to de Sec.	3.53	90	Alto	1.65	45	Bajo	Indulgente	3.5	85	Alto	1.42	20	Bajo	Indulgente
Alumno 96 de 15 años de 4to de Sec.	2.43	10	Bajo	1.35	20	Bajo	Negligente	2.61	20	Bajo	1.23	7	Bajo	Negligente
Alumna 97 de 15 años de 4to de Sec.	3	35	Bajo	2.04	80	Alto	Autoritario	2.75	20	Bajo	1.72	55	Alto	Autoritario
Alumna 98 de 14 años de 4to de Sec.	3.79	95	Alto	1.23	7	Bajo	Indulgente	3.68	90	Alto	1.27	10	Bajo	Indulgente
Alumno 99 de 15 años de 4to de Sec.	2.99	50	Alto	1.54	35	Bajo	Indulgente	3.14	60	Alto	1.65	45	Bajo	Indulgente
Alumno 100 de 15 años de 4to de Sec.	2.94	45	Bajo	1.52	35	Bajo	Negligente	2.03	3	Bajo	1.02	1	Bajo	Negligente
Alumno 101 de 15 años de 4to de Sec.	3.21	65	Alto	2.35	93	Alto	Autorizativo	2.88	40	Bajo	1.84	70	Alto	Autoritario
Alumna 102 de 15 años de 4to de Sec.	3.53	99	Alto	1.5	30	Bajo	Indulgente	2.7	20	Bajo	1.71	50	Alto	Autoritario
Alumno 103 de 15 años de 4to de Sec.	3.46	85	Alto	2.13	85	Alto	Autorizativo	3.45	85	Alto	2.42	95	Alto	Autorizativo
Alumno 104 de 15 años de 4to de Sec.	3.93	99	Alto	1.81	65	Alto	Autorizativo	3.93	99	Alto	1.81	65	Alto	Autorizativo
Alumno 105 de 14 años de 4to de Sec.	2.97	50	Alto	1.87	70	Alto	Autorizativo	2.8	30	Bajo	1.36	20	Bajo	Negligente
Alumna 106 de 15 años de 4to de Sec.	3.88	99	Alto	2.23	90	Alto	Autorizativo	3.27	60	Alto	1.98	80	Alto	Autorizativo
Alumna 107 de 15 años de 4to de Sec.	3.46	75	Alto	2.27	90	Alto	Autorizativo	3.45	75	Alto	2.35	95	Alto	Autorizativo
Alumno 108 de 15 años de 4to de Sec.	3.93	99	Alto	1.46	30	Bajo	Indulgente	3.82	97	Alto	1.46	25	Bajo	Indulgente

Alumna 109 de 15 años de 4to de Sec.	2.43	15	Bajo	1	1	Bajo	Negligente	2	1	Bajo	1.03	3	Bajo	Negligente
Alumno 110 de 15 años de 4to de Sec.	2.52	15	Bajo	2.48	97	Alto	Autoritario	3.62	93	Alto	2.02	80	Alto	Autorizativo
Alumno 111 de 15 años de 4to de Sec.	2.53	15	Bajo	2.44	97	Alto	Autoritario	2.66	93	Alto	2.54	97	Alto	Autorizativo
Alumna 112 de 15 años de 4to de Sec.	3.03	50	Alto	1.1	3	Bajo	Indulgente	2.71	20	Bajo	1.17	5	Bajo	Negligente
Alumna 113 de 15 años de 4to de Sec.	3.83	97	Alto	2.33	93	Alto	Autorizativo	3.35	65	Alto	2.38	95	Alto	Autorizativo
Alumno 114 de 15 años de 4to de Sec.	3.4	80	Alto	1.86	70	Alto	Autorizativo	3.38	80	Alto	2.14	85	Alto	Autorizativo
Alumna 115 de 15 años de 4to de Sec.	2.98	40	Bajo	1.79	65	Alto	Autoritario	2.85	25	Bajo	1.67	45	Bajo	Negligente
Alumno 116 de 15 años de 4to de Sec.	2.53	15	Bajo	1.71	55	Alto	Autoritario	2.96	45	Bajo	1.46	25	Bajo	Negligente
Alumna 117 de 15 años de 4to de Sec.	3.74	93	Alto	1.77	60	Alto	Autorizativo	3.74	93	Alto	1.77	60	Alto	Autorizativo
Alumna 118 de 15 años de 4to de Sec.	3.4	75	Alto	1.72	55	Alto	Autorizativo	3.56	80	Alto	1.8	65	Alto	Autorizativo
Alumna 119 de 14 años de 4to de Sec.	3.75	93	Alto	1.38	20	Bajo	Indulgente	3.42	70	Alto	1.56	35	Bajo	Indulgente
Alumno 120 de 15 años de 4to de Sec.	3.7	93	Alto	2.04	85	Alto	Autorizativo	3.43	85	Alto	1.96	75	Alto	Autorizativo
Alumno 121 de 15 años de 4to de Sec.	3.86	97	Alto	1.61	45	Bajo	Indulgente	3.92	99	Alto	1.63	45	Bajo	Indulgente
Alumno 122 de 15 años de 4to de Sec.	2.5	15	Bajo	1.02	1	Bajo	Negligente	3.12	60	Alto	1.81	65	Alto	Autorizativo
Alumno 123 de 15 años de 4to de Sec.	3.41	80	Alto	1.46	30	Bajo	Indulgente	3.13	60	Alto	1.77	60	Alto	Autorizativo
Alumno 124 de 15 años de 4to de Sec.	2.66	25	Bajo	1.36	20	Bajo	Negligente	2.52	15	Bajo	1.31	15	Bajo	Negligente

Escala de Habilidades Sociales

	Habilidades sociales		
	P.D	centil	Nivel
Alumno 1 de 15 años de 5to Sec.	73	5	Bajo
Alumno 2 de 15 años de 5to de Sec.	90	30	Medio
Alumno3 de 15 años de 5to de Sec.	90	30	Medio
Alumno 4 de 15 años de 5to de Sec.	119	99	Alto
Alumno 5 de 16 años de 5to de Sec.	104	70	Medio
Alumno 6 de 16 años de 5to de Sec.	93	55	Medio
Alumno 7 de 16 años de 5to de Sec	117	97	Alto
Alumno 8 de 16 años de 5to de Sec.	82	15	Bajo
Alumno 9 de 16 años de 5to de Sec.	79	10	Bajo
Alumno 10 de 16 años de 5to de Sec.	78	10	Bajo
Alumno 11 de 16 años de 5to de Sec.	117	97	Alto
Alumno 12 de 16 años de 5to de Sec.	87	25	Bajo
Alumno 13 de 16 años de 5to de Sec.	111	90	Alto
Alumno 14 de 16 años de 5to de Sec.	94	40	Medio
Alumno 15 de 16 años de 5to de Sec.	108	80	Alto
Alumno 16 de 16 años de 5to de Sec.	93	35	Medio
Alumno 17 de 16 años de 5to de Sec.	68	5	Bajo
Alumno 18 de 16 años de 5to de Sec.	102	65	Medio
Alumno 19 de 16 años de 5to de Sec.	113	90	Alto
Alumno 20 de 16 años de 5to de Sec.	110	85	Alto
Alumna 21 de 15 años de 5to de Sec.	116	98	Alto
Alumna 22 de 15 años de 5to de Sec.	102	75	Alto
Alumna 23 de 16 años de 5to de Sec.	86	30	Medio
Alumna 24 de 16 años de 5to de Sec.	85	30	Medio
Alumna 25 de 16 años de 5to de Sec.	87	35	Medio
Alumna 26 de 16 años de 5to de Sec.	93	50	Medio
Alumna 27 de 16 años de 5to de Sec.	107	85	Alto
Alumna 28 de 16 años de 5to de Sec.	80	20	Bajo
Alumna 29 de 16 años de 5to de Sec.	108	90	Alto
Alumna 30 de 16 años de 5to de Sec.	95	55	Medio
Alumna 31 de 16 años de 5to de Sec.	110	90	Alto
Alumna 32 de 16 años de 5to de Sec.	92	50	Medio
Alumna 33 de 16 años de 5to de Sec.	90	45	Medio
Alumna 34 de 16 años de 5to de Sec.	86	30	Medio
Alumna 35 de 16 años de 5to de Sec.	87	35	Medio
Alumna 36 de 16 años de 5to de Sec.	94	55	Medio
Alumno 37 de 16 años de 5to de Sec.	73	5	Bajo
Alumno 38 de 16 años de 5to de Sec.	86	20	Bajo
Alumna 39 de 16 años de 5to de Sec.	85	30	Medio
Alumna 40 de 16 años de 5to de Sec.	96	60	Medio
Alumno 41 de 16 años de 5to de Sec.	106	75	Alto

Alumno 42 de 16 años de 5to de Sec.	107	75	Alto
Alumno 43 de 16 años de 5to de Sec.	107	75	Alto
Alumno 44 de 16 años de 5to de Sec.	98	50	Medio
Alumno 45 de 16 años de 5to de Sec.	98	50	Medio
Alumno 46 de 16 años de 5to de Sec.	102	65	Medio
Alumno 47 de 16 años de 5to de Sec.	99	55	Medio
Alumno 48 de 16 años de 5to de Sec.	92	35	Medio
Alumna 49 de 16 años de 5to de Sec.	112	95	Alto
Alumno 50 de 16 años de 5to de Sec.	87	25	Bajo
Alumno 51 de 16 años de 5to de Sec.	86	20	Bajo
Alumna 52 de 15 años de 5to de Sec.	104	80	Alto
Alumno 53 de 16 años de 5to de Sec.	105	70	Medio
Alumno 54 de 16 años de 5to de Sec.	88	25	Bajo
Alumno 55 de 16 años de 5to de Sec.	102	65	Medio
Alumna 56 de 16 años de 5to de Sec.	106	85	Alto
Alumna 57 de 16 años de 5to de Sec.	103	75	Alto
Alumna 58 de 16 años de 5to de Sec.	77	60	Medio
Alumna 59 de 16 años de 5to de Sec.	48	1	Bajo
Alumno 60 de 16 años de 5to de Sec.	101	60	Medio
Alumno 61 de 16 años de 5to de Sec.	80	15	Bajo
Alumno 62 de 16 años de 5to de Sec.	99	55	Medio
Alumno 63 de 16 años de 5to de Sec.	88	25	Bajo
Alumno 64 de 16 años de 5to de Sec.	102	65	Medio
Alumno 65 de 16 años de 5to de Sec.	80	15	Bajo
Alumno 66 de 16 años de 5to de Sec.	89	25	Bajo
Alumno 67 de 16 años de 5to de Sec.	112	90	Alto
Alumno 68 de 16 años de 5to de Sec.	90	30	Medio
Alumno 69 de 16 años de 5to de Sec.	123	99	Alto
Alumna 70 de 16 años de 5to de Sec.	77	15	Bajo
Alumna 71 de 16 años de 5to de Sec.	62	3	Bajo
Alumno 72 de 16 años de 5to de Sec.	86	20	Bajo
Alumno 73 de 16 años de 5to de Sec.	98	50	Medio
Alumno 74 de 16 años de 5to de Sec.	97	50	Medio
Alumno 75 de 15 años de 4to de Sec.	96	45	Medio
Alumno 76 de 14 años de 4to de Sec.	97	50	Medio
Alumna 77 de 15 años de 4to de Sec.	107	85	Alto
Alumno 78 de 15 años de 4to de Sec.	105	70	Medio
Alumno 79 de 15 años de 4to de Sec.	88	25	Bajo
Alumno 80 de 15 años de 4to de Sec.	76	10	Bajo
Alumno 81 de 14 años de 4to de Sec.	94	40	Medio
Alumno 82 de 15 años de 4to de Sec.	92	35	Medio
Alumno 83 de 15 años de 4to de Sec.	93	35	Medio
Alumna 84 de 15 años de 4to de Sec.	69	5	Bajo
Alumno 85 de 15 años de 4to de Sec.	82	15	Bajo
Alumna 86 de 15 años de 4to de Sec.	98	65	Medio

Alumna 87 de 14 años de 4to de Sec.	88	35	Medio
Alumna 88 de 15 años de 4to de Sec.	85	30	Medio
Alumna 89 de 14 años de 4to de Sec.	99	65	Medio
Alumno 90 de 15 años de 4to de Sec.	95	45	Medio
Alumno 91 de 15 años de 4to de Sec.	112	90	Alto
Alumna 92 de 15 años de 4to de Sec.	74	10	Bajo
Alumno 93 de 15 años de 4to de Sec.	109	85	Alto
Alumno 94 de 15 años de 4to de Sec.	95	45	Medio
Alumno 95 de 15 años de 4to de Sec.	87	25	Bajo
Alumno 96 de 15 años de 4to de Sec.	113	90	Alto
Alumna 97 de 15 años de 4to de Sec.	75	10	Bajo
Alumna 98 de 14 años de 4to de Sec.	95	55	Medio
Alumno 99 de 15 años de 4to de Sec.	96	45	Medio
Alumno 100 de 15 años de 4to de Sec.	94	40	Medio
Alumno 101 de 15 años de 4to de Sec.	109	85	Alto
Alumna 102 de 15 años de 4to de Sec.	87	35	Medio
Alumno 103 de 15 años de 4to de Sec.	82	15	Bajo
Alumno 104 de 15 años de 4to de Sec.	120	99	Alto
Alumno 105 de 14 años de 4to de Sec.	90	30	Medio
Alumna 106 de 15 años de 4to de Sec.	88	35	Medio
Alumna 107 de 15 años de 4to de Sec.	119	99	Alto
Alumno 108 de 15 años de 4to de Sec.	101	60	Medio
Alumna 109 de 15 años de 4to de Sec.	93	50	Medio
Alumno 110 de 15 años de 4to de Sec.	78	10	Bajo
Alumno 111 de 15 años de 4to de Sec.	88	25	Bajo
Alumna 112 de 15 años de 4to de Sec.	95	55	Medio
Alumna 113 de 15 años de 4to de Sec.	77	15	Bajo
Alumno 114 de 15 años de 4to de Sec.	112	90	Alto
Alumna 115 de 15 años de 4to de Sec.	94	55	Medio
Alumno 116 de 15 años de 4to de Sec.	90	30	Medio
Alumna 117 de 15 años de 4to de Sec.	93	50	Medio
Alumna 118 de 15 años de 4to de Sec.	70	5	Bajo
Alumna 119 de 14 años de 4to de Sec.	117	97	Alto
Alumno 120 de 15 años de 4to de Sec.	96	45	Medio
Alumno 121 de 15 años de 4to de Sec.	102	65	Medio
Alumno 122 de 15 años de 4to de Sec.	77	10	Bajo
Alumno 123 de 15 años de 4to de Sec.	98	50	Medio
Alumno 124 de 15 años de 4to de Sec.	90	30	Medio

Anexo 3. Pruebas

FICHA TÉCNICA

Nombre:	«Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia» (ESPA29).
Autores:	Gonzalo Musitu Ochoa y José Fernando García Pérez.
Aplicación:	Individual o colectiva.
Ambito de aplicación:	Adolescentes de 10 a 18 años.
Duración:	20 minutos, aproximadamente, incluyendo la aplicación y corrección.
Finalidad:	Evaluación del estilo de socialización de cada padre.
Baremación:	Muestras de adolescentes de 12 a 18 años, escolarizados en el momento de la aplicación.
Material:	Manual y Ejemplar autocorregible (mismo modelo para padre y madre).

	1	2	3	4
	NUNCA	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
	Mi madre...			
1	Si obedezco las cosas que me manda			
	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4		
2	Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio			
	Le da igual 1 2 3 4	Me ríe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
3	Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto bien			
	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4		
4	Si rompo o maturo alguna cosa de mi casa			
	Me ríe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
5	Si traigo a casa la libreta de notas al final del bimestre con buenas calificaciones			
	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4		
6	Si estoy sucio y descuidado			
	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Me ríe 1 2 3 4
7	Si me porto bien en casa y no la interrumpo en sus actividades			
	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4		
8	Si se entera que he robado o maturo alguna cosa de otra persona, o en la calle			
	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
9	Si traigo a casa la libreta de notas al final del bimestre con algún curso jalado			
	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me ríe 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
10	Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso			
	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4		
11	Si me voy de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie			
	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
12	Si me quedo despierto hasta muy tarde, por ejemplo viendo televisión			
	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Me ríe 1 2 3 4
13	Si algún profesor le dice que me porto mal en clase			
	Me ríe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
14	Si cuido mis cosas y ando limpio y aseado			
	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4		
15	Si digo una mentira y me descubren			
	Le da igual 1 2 3 4	Me ríe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
16	Si respeto los horarios establecidos en mi casa			
	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4		

	1	2	3	4
	NUNCA	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
17	Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas o amigas y luego tarde a casa por la noche			
	1	2	3	4
	Habla conmigo	Le da igual	Me ríe	Me paga
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
18	Si ordeno y cuido las cosas en mi casa			
	1	2	3	4
	Se muestra indiferente	Me muestra cariño		
	1 2 3 4	1 2 3 4		
19	Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos			
	1	2	3	4
	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me paga
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
20	Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido			
	1	2	3	4
	Me paga	Me priva de algo	Habla conmigo	Me ríe
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
21	Cuando no como las cosas que me sirven en la mesa			
	1	2	3	4
	Me ríe	Me paga	Habla conmigo	Le da igual
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
22	Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero			
	1	2	3	4
	Me muestra cariño	Se muestra indiferente		
	1 2 3 4	1 2 3 4		
23	Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me portó bien			
	1	2	3	4
	Se muestra indiferente	Me muestra cariño		
	1 2 3 4	1 2 3 4		
24	Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase			
	1	2	3	4
	Me muestra cariño	Se muestra indiferente		
	1 2 3 4	1 2 3 4		
25	Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol			
	1	2	3	4
	Le da igual	Me ríe	Me paga	Habla conmigo
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
26	Si soy desobediente			
	1	2	3	4
	Habla conmigo	Le da igual	Me ríe	Me paga
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
27	Si como todo lo que me sirven en la mesa			
	1	2	3	4
	Se muestra indiferente	Me muestra cariño		
	1 2 3 4	1 2 3 4		
28	Si no falto nunca a clase y llego todos los días puntual			
	1	2	3	4
	Me muestra cariño	Se muestra indiferente		
	1 2 3 4	1 2 3 4		
29	Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto			
	1	2	3	4
	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me ríe
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

1	2	3	4
NUNCA	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
Mi padre...			
1	Si obedezco las cosas que me manda	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4
2	Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio	Le da igual 1 2 3 4	Me ríe 1 2 3 4
3	Si viene alguien a visitarnos a casa y me portó bien	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4
4	Si rompo o maltrato alguna cosa de mi casa	Me ríe 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
5	Si traigo a casa la libreta de notas al final del bimestre con buenas calificaciones	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4
6	Si esby sucio y descuidado	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
7	Si me portó bien en casa y no lo interrumpo en sus actividades	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4
8	Si se enteró que he robado o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle	Me priva de algo 1 2 3 4	Haba conmigo 1 2 3 4
9	Si traigo a casa la libreta de notas al final del bimestre con algún curso jalado	Haba conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
10	Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4
11	Si me voy de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie	Me priva de algo 1 2 3 4	Haba conmigo 1 2 3 4
12	Si me quedo despierto hasta muy tarde, por ejemplo viendo televisión	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
13	Si algún profesor le dice que me portó mal en clase	Me ríe 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
14	Si cuido mis cosas y ando limpio y aseado	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4
15	Si digo una mentira y me descubren	Le da igual 1 2 3 4	Me ríe 1 2 3 4
16	Si respetó los horarios establecidos en mi casa	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4

1	2	3	4
NUNCA	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
17	Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y luego tarde a casa por la noche		
	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me ríe 1 2 3 4
	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
18	Si ordeno y cuido las cosas en mi casa		
	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Me ríe 1 2 3 4
19	Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos		
	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
20	Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido		
	Me ríe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
21	Cuando no como las cosas que me sirven en la mesa		
	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me ríe 1 2 3 4
22	Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero		
	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
23	Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me porto bien		
	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me ríe 1 2 3 4
24	Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase		
	Le da igual 1 2 3 4	Me ríe 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
25	Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol		
	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me ríe 1 2 3 4
26	Si soy desobediente		
	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4	Me ríe 1 2 3 4
27	Si como todo lo que me sirven en la mesa		
	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me ríe 1 2 3 4
28	Si no falto nunca a clase y llevo todos los días puntual		
	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Me ríe 1 2 3 4
29	Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molestio		
	Me ríe 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Me ríe 1 2 3 4

ESCALA EHS DE GISMERO

Nombre: Sexo: F M
Ciclo de estudios: Fecha: Edad:

INSTRUCCIONES

A continuación aparecen frases que describen diversas situaciones, lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible.

Para responder utilice la siguiente clave:

A = No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría.

B = No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra

C = Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe así o me sienta así

D = Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

ITEMS		A	B	C	D
1	A veces evito hacer preguntas por miedo a ser estúpido				
2	Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc. para preguntar algo				
3	Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.				
4	Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado.				
5	Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto , paso un mal rato para decirle que "NO"				
6	A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.				

7	Si en un restaurant no me traen la comida como le había pedido, llamo al camarero y pido que me hagan de nuevo.				
8	A veces no sé qué decir a personas atractivas al sexo opuesto.				
9	Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.				
10	Tiendo a guardar mis opiniones a mí mismo				
11	A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.				
12	Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.				
13	Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.				
ITEMS		A	B	C	D
14	Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.				
15	Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.				
16	Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto.				
17	No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.				
18	Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.				
19	Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás.				
20	Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.				
21	Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.				

22	Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.				
23	Nunca se cómo "cortar" a un amigo que habla mucho.				
24	cuando decido que no me apetece volver a salir con una personas, me cuesta mucho comunicarle mi decisión				
25	Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.				
26	Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.				
27	Soy incapaz de pedir a alguien una cita.				
28	Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico.				
29	Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo.				
30	Cuando alguien se me "cuela" en una fila hago como si no me diera cuenta.				
31	Me cuesta mucho expresar mi ira, cólera, o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados.				
32	Muchas veces prefiero callarme o "quitarme de en medio" para evitar problemas con otras personas.				
33	Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.				

Copyright BCP 2013

**POR FAVOR ASEGURESE QUE HAYA
CONTESTADO TODAS LAS PREGUNTAS.**