



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y
EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

TESIS

**ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y RENDIMIENTO ACADÉMICO
EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
SECUNDARIA JULIO GABANCHO ENRIQUEZ
MACUSANI - PUNO**

**PRESENTADA POR EL BACHILLER
FELIX VALOIS PELAEZ FLORES**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO
EN EDUCACIÓN SECUNTARIA CON LA ESPECIALIDAD
EN: COMPUTACIÓN E INFORMÁTICA**

JULIACA – PERÚ

2021

DEDICATORIA

A mis padres Vicente y Evangelina, por haberme inculcado lecciones de vida que guían mis pasos.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Alas Peruanas filial Juliaca, por haberme dado la oportunidad de formarme profesionalmente y a mis docentes por impartirme sus conocimientos durante la etapa de pregrado. Al Dr. Juan José Apaza Justo por su asesoramiento.

RESUMEN

La investigación tuvo como propósito establecer la correlación que existe entre las estrategias didácticas y el rendimiento académico en los alumnos de la IE secundaria Julio Gabancho Enríquez de Macusani, en el año 2019. El estudio corresponde al enfoque cuantitativo. Su diseño es correlacional – descriptivo y de corte transversal. La recolección de información se ha desarrollado mediante la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario de estrategias didácticas; además, de la técnica de la observación, y su instrumento la ficha de observación documental de las actas de evaluación de los escolares; la misma que fue dirigida a una muestra censal de 107 estudiantes. Para establecer el grado de correlación entre las variables de estudio se aplicó el estadístico del coeficiente de Spearman. Conclusión, existe una correlación significativa y alta entre las estrategias didácticas y el rendimiento académico de 0.906 y con p – valor de 0.00.

Palabras clave: Estrategias didácticas, rendimiento académico, estrategias de enseñanza, estrategias de aprendizaje.

ABSTRACT

The purpose of the research was to establish the correlation that exists between didactic strategies and academic performance in the students of the Julio Gabancho Enríquez de Macusani secondary school, in 2019. The study corresponds to the quantitative approach. Its design is correlational - descriptive and cross-sectional. The collection of information has been developed through the survey technique and as an instrument the questionnaire on didactic strategies; in addition, the observation technique, and its instrument, the documentary observation record of the schoolchildren's evaluation records; the same one that was directed to a census sample of 107 students. To establish the degree of correlation between the study variables, the Spearman coefficient statistic was applied. Conclusion, there is a significant and high correlation between teaching strategies and academic performance of 0.906 and with a p - value of 0.00.

Keywords: Teaching strategies, academic performance, teaching strategies, learning strategies.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	3
AGRADECIMIENTO.....	4
RESUMEN	5
ABSTRACT	6
ÍNDICE	7
INDICE DE TABLAS.....	10
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	11
INTRODUCCIÓN	12
CAPÍTULO I	14
PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO	14
1.1 Descripción de la Realidad Problemática.....	14
1.2 Delimitación de la Investigación.....	15
1.2.1 Delimitación Social	15
1.2.2 Delimitación Temporal.....	15
1.2.3 Delimitación Espacial.....	15
1.3 Problemas de Investigación	15
1.3.1 Problema General.....	15
1.3.2 Problemas Específicos	16
1.4 Objetivos de la Investigación	16
1.4.1 Objetivo General.....	16
1.4.2 Objetivos Específicos	16
1.5 Hipótesis de la Investigación.....	16
1.5.1 Hipótesis General	16
1.5.2 Hipótesis Específicas	17
1.5.3 Variables.....	17

1.5.3.1 Variable Independiente	17
□ Definición Operacional	17
1.5.3.2 Variable Dependiente	18
□ Definición Conceptual	18
□ Definición Operacional	18
1.5.3.3 Matriz de Operacionalización de Variables	18
1.6 Diseño de la Investigación	19
1.6.3 Tipo de investigación	20
1.6.4 Nivel de investigación	20
1.6.5 Método	20
1.7 Población y Muestra de la Investigación	21
1.7.3 Población	21
1.7.4 Muestra	22
1.8 Técnicas e Instrumentos de la Recolección de Datos	22
1.8.3 Técnicas	22
1.8.4 Instrumentos	23
1.9 Justificación e Importancia de la Investigación	24
1.9.3 Justificación teórica	24
1.9.4 Justificación práctica	24
1.9.5 Justificación social	24
1.9.6 Justificación legal	25
CAPÍTULO II	26
MARCO TEÓRICO	26
2.1 Antecedentes de la Investigación	26
2.1.1 Tesis Nacionales	26
2.1.3 Tesis Internacionales	28
2.2 Bases Teóricas	29

2.2.1 Estrategias Didácticas	29
2.2.2 Rendimiento Académico.....	35
2.3 Definición de términos básicos	40
CAPÍTULO III.....	41
PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	41
3.1 Tablas y gráficas estadísticas	41
3.2 Contrastación de Hipótesis	52
3.2.2.1 Prueba de hipótesis específica 1	54
3.2.2.2 Prueba de hipótesis específica 2	56
CONCLUSIONES.....	58
RECOMENDACIONES	59
FUENTES DE INFORMACIÓN.....	60
ANEXOS	63
Anexo 1: Matriz de consistencia	64
Anexo 2-A: Instrumentos	65
Anexo 2-B: Reporte Promedios finales de las Actas de evaluación del año académico 2019, Área Educación para el Trabajo	67
Anexo 3: Base de datos.....	71
Anexo 4: Validación de instrumentos.....	¡Error! Marcador no definido.

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Distribución de la población de estudiantes	21
Tabla 2. Distribución de la muestra de estudiantes.....	22
Tabla 3. Fiabilidad del cuestionario Estrategias didácticas	23
Tabla 4. Estrategias didácticas	42
Tabla 5. Rendimiento académico	43
Tabla 6. Estrategias de enseñanza.....	44
Tabla 7. Estrategias de aprendizaje.....	45
Tabla 8. Estrategias de enseñanza pre-instruccionales.....	46
Tabla 9. Estrategias de enseñanza construccionales	47
Tabla 10. Estrategias de enseñanza pos-instruccionales	48
Tabla 11. Estrategias de aprendizaje recirculación.....	49
Tabla 12. Estrategias de aprendizaje de elaboración	50
Tabla 13. Estrategias de aprendizaje de organización	51
Tabla 14. Prueba de normalidad para el rendimiento académico	52
Tabla 15. Correlación entre estrategias didácticas y rendimiento académico	53
Tabla 16. Correlación entre estrategias de enseñanza y rendimiento académico	55
Tabla 17. Correlación entre estrategias de aprendizaje y rendimiento académico	56

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Distribución de estudiantes, según género	42
Gráfico 2. Estrategias didácticas	43
Gráfico 3. Rendimiento académico	44
Gráfico 4. Estrategias de enseñanza	45
Gráfico 5. Estrategias de aprendizaje	46
Gráfico 6. Estrategias de enseñanza pre instruccionales.....	47
Gráfico 7. Estrategias de enseñanza construccionales	48
Gráfico 8. Estrategias de enseñanza pos-instruccionales.....	49
Gráfico 9. Estrategias de aprendizaje recirculación	50
Gráfico 10. Estrategias de aprendizaje de elaboración	51
Gráfico 11. Estrategias de aprendizaje de organización	52

INTRODUCCIÓN

La tendencia mundial reciente hacia la globalización ha desencadenado una serie de permutaciones en el pensamiento de los gobiernos y a sus sistemas educativos las han llevado a reinventarse para ser menos dependientes de la situación instruccional.

Los cambios generados por los nuevos paradigmas educativos, tienen por objetivo formar aprendices autorregulados, independientes y autónomos, capaces de aprender a aprender. Las múltiples y variadas investigaciones dentro de este contexto nos han permitido comprender y tener un pleno conocimiento de los aprendizajes formales basados en los procesos cognitivos, metacognitivos y afectivos que tienen como componente esencial el aprendizaje estratégico. En algunos casos muy distante de los postulados teóricos en el contexto empírico.

Según Castañeda y Figueroa (1993, citado en Rodríguez de los Ríos & Zeballos, 2002) refieren que “Aprender de una manera estratégica hace referencia al uso efectivo de estrategias de aprendizaje por parte del alumno para optimizar su propio nivel de aprendizaje” (p.3). En tal sentido, el desarrollo del presente estudio nos permitirá conocer una realidad determinada a fin de optimizar los aprendizajes en el nivel deseado, como consecuencia de la repercusión de las estrategias didácticas y rendimiento académico de los escolares.

Su estructura comprende tres capítulos. En el capítulo 1. Planteamiento metodológico, se presenta: la definición del problema, delimitación de la investigación, formulación del problema de investigación, justificación, objetivos e hipótesis. tipo de la investigación, diseño de investigación, nivel de investigación, método, población y muestra de la investigación, técnicas e instrumentos de la recolección de datos. En el capítulo 2. Marco teórico, se desarrolla: los antecedentes de la investigación, enfoques, teorías y conceptos. Capítulo 3. Presentación, análisis e interpretación de los

resultados, se presenta: las tablas y gráficas estadísticas, prueba de hipótesis.

Por último, se describen la conclusiones y recomendaciones de la investigación, y las fuentes de información. Además, se incluyen los anexos que se utilizaron para la realización del presente estudio.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

1.1 Descripción de la Realidad Problemática

Uno de los problemas no resueltos en el campo pedagógico, que ha concitado gran preocupación por parte de los educadores y psicólogos en los últimos años, dentro de un sistema de la educación formal, es que los estudiantes sean preparados para aprender a aprender y aprender, y a pensar críticamente. Por lo cual, la práctica pedagógica docente centrado en esencia en el dominio y uso de estrategias de enseñanza y aprendizaje en muchos casos modestas son cuestionadas, ya que no contribuye en la mejora de los aprendizajes, lo cual se manifiesta en el rendimiento académico de los educandos.

En la actualidad gracias a la emergencia del paradigma centrado en el aprendizaje y el enfoque cognitivo, los docentes asumen un gran reto y responsabilidad de promover y desarrollar en sus estudiantes técnicas y estrategias para seleccionar y procesar información de forma autónoma y poder transformarlos en conocimiento.

En ese sentido, es importante que el docente conozca y maneje estrategias didácticas de enseñanza-aprendizaje variadas, en función a las diferentes áreas curriculares; ya que los estudiantes, en un salón de

clase ostentan diversos estilos y formas de aprendizaje. Lo cual va a requerir del docente un ofrecimiento muy variado de recursos didácticos y procedimientos para lograr aprendizajes significativos.

Por tanto, la realización del presente estudio es importante y potencialmente valioso, para diagnosticar, analizar y evaluar experiencias de una realidad determinada, como para esbozar y afinar alternativas.

1.2 Delimitación de la Investigación

1.2.1 Delimitación Social

La tesis se realizó con alumnos del nivel de educación secundaria de gestión pública.

1.2.2 Delimitación Temporal

El trabajo investigativo se ejecutó en un periodo de seis meses, inicio mes de octubre 2019 a marzo del año 2020.

1.2.3 Delimitación Espacial

El estudio se desarrolló en la IE Secundaria “Julio Gabancho Enríquez”, ubicado en el distrito de Macusani, provincia de Carabaya, región Puno.

1.3 Problemas de Investigación

1.3.1 Problema General

¿Cómo es la correlación entre estrategias didácticas y rendimiento académico en los colegiales de la IE secundaria Julio Gabancho Enríquez, Macusani - Puno?

1.3.2 Problemas Específicos

¿Cómo es la correlación entre estrategias de enseñanza y rendimiento académico en los colegiales de la IE secundaria Julio Gabancho Enríquez, Macusani - Puno?

¿Cómo es la correlación entre estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en los colegiales de la IE secundaria Julio Gabancho Enríquez, Macusani - Puno?

1.4 Objetivos de la Investigación

1.4.1 Objetivo General

Establecer la correlación que existe entre estrategias didácticas y rendimiento académico en los colegiales de la IE secundaria Julio Gabancho Enríquez, Macusani - Puno.

1.4.2 Objetivos Específicos

Describir la correlación entre estrategias de enseñanza y rendimiento académico en los colegiales de la IE secundaria Julio Gabancho Enríquez, Macusani - Puno.

Describir la correlación entre estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en los colegiales de la IE secundaria Julio Gabancho Enríquez, Macusani - Puno.

1.5 Hipótesis de la Investigación

1.5.1 Hipótesis General

Existe correlación significativa entre estrategias didácticas y rendimiento académico en los colegiales de la IE secundaria Julio Gabancho Enríquez, Macusani - Puno.

1.5.2 Hipótesis Específicas

Existe un grado de correlación entre estrategias de enseñanza y rendimiento académico en los colegiales de la IE secundaria Julio Gabancho Enríquez, Macusani - Puno.

Existe un grado de correlación entre estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en los colegiales de la IE secundaria Julio Gabancho Enríquez, Macusani - Puno.

1.5.3 Variables

1.5.3.1 Variable Independiente

Estrategias didácticas

- **Definición Conceptual**

Son planes o reglas estructuradas por el docente que sirven de base para desarrollar trabajos intelectuales realizadas por los aprendices. Desde la óptica cognitivista su fin es el procesamiento de la información, para los constructivistas su objetivo es la adquisición de los conocimientos.

- **Definición Operacional**

Las estrategias didácticas se definen como un conjunto de procedimientos o procesos (operaciones, técnicas o acciones

específicas) asumidas por el docente para facilitar la consecución de los aprendizajes significativos de los estudiantes.

1.5.3.2 Variable Dependiente

Rendimiento académico

- **Definición Conceptual**

Según Pizarro (1985) el rendimiento escolar se concibe como una medida del logro de las capacidades adquiridas por el estudiante en un periodo de formación académica. Es estimativa sobre lo que ha aprendido el estudiante según los propósitos educativos pre-establecidos.

- **Definición Operacional**

El rendimiento académico resulta de un proceso de evaluación, en función a los objetivos educacionales establecidos, en un periodo de tiempo. Permite apreciar o identificar los cambios que se han producido en los aprendices como resultado del proceso educativo; en este caso particular, sobre los calificativos obtenidos por los alumnos en el Área curricular de Educación para el Trabajo.

1.5.3.3 Matriz de Operacionalización de Variables

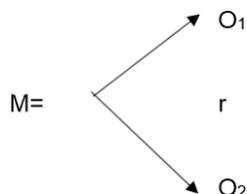
VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Estrategias didácticas	Estrategias de enseñanza	Estrategias pre-instruccionales	Cuestionario
		Estrategias co-instruccionales	

		Estrategias pos-instruccionales	
	Estrategias de aprendizaje	Estrategias de recirculación	
		Estrategias de elaboración	
		Estrategias de organización	
Rendimiento académico	Educación para el trabajo	Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social	Ficha de Observación documental

1.6 Diseño de la Investigación

El diseño corresponde al estudio no experimental. “Podría definirse como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables (...) lo que hacemos es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural para posteriormente analizarlos” (Hernández, Fernández & Baptista, 2014, p.149).

Su diagrama simbólico es:



Donde:

M : Representa a la muestra de estudiantes.

V1 : Indica la observación en la variable 1: Estrategias de aprendizaje
V2 : Indica la observación en la variable 2: Rendimiento académico
r : Posible relación entre las variables.

1.6.3 Tipo de investigación

El estudio se circunscribe al tipo de investigación aplicada. Para Sánchez & Reyes (2002) “La investigación aplicada busca conocer para hacer, para actuar, para construir, para modificar, le preocupa la aplicación inmediata sobre una realidad circunstancial antes que el desarrollo de un conocimiento de valor universal” (p.18).

Esta investigación parte de una idea, la cual, va acotándose y una vez definida, conlleva a la definición de objetivos y preguntas de investigación, para después revisar y construir una perspectiva teórica.

1.6.4 Nivel de investigación

Referente al nivel del trabajo investigativo, se precisa como una investigación descriptiva simple, “porque busca y recoge información contemporánea con respecto a una situación determinada, no presentándose la administración o control de un tratamiento” (Sánchez & Reyes, 2002, p.85).

1.6.5 Método

El método es un procedimiento a seguir, que orienta al investigador a la acción de manera ordenada en la consecución de los objetivos que se ha formulado. La investigación científica, requiere la solución de problemas, llevadas a cabo con conjunto de técnicas o métodos especiales.

Según Bunge (1972) “El método científico es un rango característico de la ciencia, tanto de la pura como de la aplicada: donde no hay método científico no hay ciencia (...) este es falible (...) tampoco es autosuficiente y tiene que complementarse mediante métodos especiales” (p.29-30).

1.7 Población y Muestra de la Investigación

1.7.3 Población

Para Barriga & Prieto (2009) “La población es el conjunto de todos los individuos a los que se desea hacer extensivo los resultados de una investigación” (p.80).

En consecuencia, el universo estuvo constituida por los alumnos del quinto grado de la IE. secundaria Julio Gabancho Enríquez de Macusani, 2019.

Tabla 1. Distribución de la población de estudiantes

POBLACIÓN	CANTIDAD	% POBLACIÓN
Quinto A	21	18
Quinto B	21	19
Quinto C	22	23
Quinto D	22	20
Quinto E	21	20
Total	107	100

Fuente: elaboración propia

1.7.4 Muestra

Al subconjunto o una parte de los elementos previamente seleccionados se conoce como muestra. En el presente estudio, en vista de que la población no es significativa, la muestra será igual a la población, llamada también muestra censal (Hernández & Mendoza, 2019).

Tabla 2. Distribución de la muestra de estudiantes

MUESTRA	CANTIDAD	PORCENTAJE
Quinto A	21	18
Quinto B	21	19
Quinto C	22	23
Quinto D	22	20
Quinto E	21	20
Total	107	100

Fuente: elaboración propia

1.8 Técnicas e Instrumentos de la Recolección de Datos

1.8.3 Técnicas

Para el acopio de la información de la variable estrategias de aprendizaje se ha hecho uso de la técnica de encuesta. “Esta técnica permite adquirir información a través de cuestionarios y sondeos de opinión masiva de forma anónima, con el objetivo de conocer tendencias de los encuestados sobre el fenómeno a estudiar” (Muñoz, 2011). Para el rendimiento académico se empleó la técnica de la

observación documental, siendo el instrumento la ficha de observación documental.

1.8.4 Instrumentos

El instrumento de acopio de información para la variable estrategias de aprendizaje ha sido el cuestionario Estrategias Didácticas de Dominguez (2015), la misma que ha sido adaptada y validada por juicio de expertos. Este instrumento cuenta con 28 preguntas que miden dos dimensiones: estrategias de enseñanza y estrategias de aprendizaje. Las posibilidades de respuesta se establecieron en una escala tipo Likert con valores de 1 a 5 cuyos extremos son: “Siempre” y “Nunca”, los puntajes varían entre 28 a 140 puntos.

De la validez y la confiabilidad del instrumento, en la siguiente tabla, se presenta el valor estadístico del coeficiente de alfa de Cronbach.

Tabla 3. Fiabilidad del cuestionario Estrategias didácticas

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	Nº de elementos
.913	28

Fuente. Reporte del SPSS 24.

En la presente investigación según se observa en el cuadro se ha obtenido un alfa de 0,913, o su similar es de 90.3% lo cual es un valor de consistencia alto. El cual significa que existe una coherencia interna en el instrumento.

Respecto a la variable Rendimiento Académico, se empleó la ficha de observación documental en la que se registró los calificativos finales o promedios de las actas de evaluación en el Área curricular de Educación para el Trabajo del periodo escolar 2019.

1.9 Justificación e Importancia de la Investigación

1.9.3 Justificación teórica

En la actualidad, gracias a la emergencia de enfoques cognitivos y constructivistas del aprendizaje observamos que la educación se aproxima a su gran objetivo o meta de hacer que los aprendices sean autogestores de sus propios saberes y de su autorealización personal y social. En tal sentido, el desarrollo del marco teórico en base a fundamentos científicos o epistemológicos de la psicología cognitiva es importante porque nos permite comprender nuevas corrientes de pensamiento e investigaciones sobre estrategias didácticas y rendimiento académico.

1.9.4 Justificación práctica

El investigador para estudiar un fenómeno educativo, cumple la acción primigenia de ponerse en contacto directo con la realidad. Por lo cual, el trabajo de campo a desarrollar nos permitirá recoger información sistematizada en función a los objetivos propuestos. Debido a ello, la descripción del manejo de estrategias didácticas y rendimiento académico en los aprendices tendrá repercusión práctica; ya que, los datos pueden aportar importante información a la institución educativa en estudio para la reflexión y mejora del servicio educativo.

1.9.5 Justificación social

Actualmente existe una cierta confusión en el manejo de estrategias de enseñanza desarrolladas por los educadores y estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes en las diferentes áreas curriculares; debido a las emergentes teorías sobre los procesos cognitivos de aprendizaje. Por lo cual, la realización del presente estudio es relevante y beneficiosa para la comunidad educativa, por

cuanto los resultados de la investigación permitirán mejorar los niveles de aplicación de estrategias didácticas cuyos resultados se reflejarán en el rendimiento académico.

1.9.6 Justificación legal

La ejecución del trabajo investigativo se justifica por la vigencia y exigencia de la Ley Universitaria 30220, ya que entre otros principios señala, el espíritu crítico y de investigación. Asimismo, se ajusta a los requerimientos de la Universidad, ya que, para obtener el título de licenciado establece como requisito fundamental la realización de un trabajo de investigación científica.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la Investigación

2.1.1 Tesis Nacionales

Huatta (2017) en su tesis “Influencia del aprendizaje basado en problemas como estrategia en el desarrollo de las capacidades del área de Ciencia Tecnología y Ambiente en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa secundaria Glorioso San Carlos, Puno 2016”, sustentado en la Universidad Nacional del Altiplano, la cual tenía como propósito principal determinar el nivel de incidencia del aprendizaje basado en problemas como estrategia de mejora de capacidades en el área de Ciencia, Tecnología y Ambiente. Tipo de estudio cuasi experimental. El estudio concluye que resulta eficaz el uso de la estrategia centrado en problemas de desarrollo de las capacidades en el área de Ciencia, Tecnología y Ambiente.

En la investigación de Mamani (2018) titulada “Relación entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del cuarto grado de la Institución Carlos Rubina Burgos de Puno, 2017”, la cual tuvo como fin, determinar la correlación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico. En su

metodología, el tipo de investigación se define como básico, su diseño se caracteriza como no experimental transeccional descriptivo-correlacional. En su muestra refiere la participación de 63 alumnos. En una de sus conclusiones señala que se logró determinar mediante la estadística la correlación entre estilo de aprendizaje reflexivo y rendimiento académico, con un nivel de correlación positiva moderada.

En la investigación de Carrizales (2017) bajo el título “Estrategias didácticas para el rendimiento académico en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria N° 60115, Punchana 2017”, sustentada en la Universidad César Vallejo, su propósito general fue determinar la incidencia de las estrategias didácticas y la enseñanza problémica en escolares en el área de historia, geografía y economía. Investigación de tipo básica, diseño no experimental. En una de sus conclusiones, menciona que se evidenció en el rendimiento académico una mejora significativa posterior al programa de intervención de las estrategias didácticas.

Tesis de Rojas (2019) titulada “Relación entre estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación de las alumnas del quinto año de educación secundaria del Colegio Nacional María Parado Bellido de Pasco”, la investigación tuvo como propósito principal analizar la correlación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en una muestra probabilística de 117 estudiantes. El estudio responde al diseño descriptivo correlacional. Entre sus conclusiones, la autora indica la existencia de correlación significativa positiva entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico.

Dominguez (2015), en su estudio titulado “Estrategias didácticas y rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria de las Instituciones Educativas del distrito de Taurija, La Libertad, 2013”, el estudio tenía como propósito general establecer la correlación entre

las estrategias didácticas y el rendimiento académico. El diseño de estudio corresponde al no experimental, de corte transversal correlacional. En su muestra refiere la participación de 348 escolares de 04 IE del nivel secundario del distrito de Taurija. En sus conclusiones se indica la existencia de una relación significativa entre estrategias didácticas y rendimiento académico, con una relación moderada y positiva de 0.529 y el p – valor de 0.00.

2.1.3 Tesis Internacionales

Garcia (2017) desarrolló la investigación titulada “Estrategias de enseñanza de las ciencias sociales y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del sexto y octavo grado del colegio integrado Mesa de Jéridas los Santos, Colombia, 2015” presentada en la Universidad Norbert Wiener de la república de Colombia. El estudio se propuso como propósito general determinar la relación entre las estrategias de enseñanza en el área curricular de CCSS con el rendimiento académico. El nivel de estudio corresponde al correlacional, su diseño se define como no experimental. El trabajo refiere una muestra probabilística de 96 estudiantes. Entre sus conclusiones señala que existe una correlación directa entre las estrategias de enseñanza y el rendimiento académico de los escolares del colegio integrado Mesa de Jéridas los Santos.

Tesis de Narváez (2015) titulada “El aprendizaje cooperativo como estrategia didáctica y su incidencia en el rendimiento académico de la asignatura de matemática en los estudiantes del colegio fiscal Cantón Archidona”, presentada en la Universidad Técnica de Ambato, en la república de Ecuador, su propósito principal fue establecer la correlación entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico. Esta investigación ha sido desarrollada en base a los enfoques cualitativo y cuantitativo. Entre sus conclusiones señala que el aprendizaje cooperativo es de uso no frecuente y su aplicación no se

ejecuta de modo coherente por parte de los profesores de la asignatura de matemática. Además, por los datos estadísticos obtenidos refieren que el aprendizaje cooperativo incide en el rendimiento académico de los escolares del colegio fiscal “Cantón Archidona” en la asignatura de matemática.

Tesis de Roux & Anzures (2015) titulada “Estrategias de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de una escuela privada de educación media superior” de la república de México, el estudio señala como propósito conocer las estrategias de aprendizaje de uso frecuente y la correlación entre las estrategias desarrolladas y los calificativos finales del periodo escolar. Refiere que el nivel de investigación es correlacional. En su muestra participaron 162 alumnos de educación media superior. En sus conclusiones mencionan que la estrategia toma de apuntes en clase tiene mayor relación con el rendimiento académico.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 Estrategias Didácticas

a. Definiciones de estrategia

Desde el punto de vista etimológico cabe precisar que la estrategia presenta dos acepciones: *docere* que significa enseñar y *discere*, aprender. De lo cual, la evolución de ambas terminologías enseñar y aprender han generado la presencia de agentes, docente y discente, cuyo proceso de acto didáctico o interacción genera la construcción de un conocimiento esencial.

De manera general una estrategia: “Es el conjunto de procedimientos que se instrumentan y se llevan a cabo para lograr algún objetivo, plan, fin o meta” (Mayor, Suengas & Gonzáles, 1995,

p.29). El diccionario de la (Real Academia Española, 2015) en una de sus definiciones sobre estrategia señala “En un proceso regulable, conjunto de las reglas que aseguran una decisión óptima en cada momento” (p.974). Desde la óptica del aprendizaje según el diccionario pedagógico (I. Martí, 2003) afirma que una estrategia “Es un programa o plan mental estructurado de tal forma que permita alcanzar un objetivo” (p.179). por otro lado, Nisbet & Shucksmith (1987:12 y 15, citado en Ontoria, A., Gómez, P. & Molina, 2005) mencionan que “De una manera breve, asumimos que las estrategias se definen como procesos ejecutivos mediante los cuales se eligen, coordinan aplican las habilidades. Son, pues, procesos que sirven de base para la realización de trabajos intelectuales”. De las definiciones señaladas se deduce que una estrategia para su consecución requiere de planes o reglas estructuradas.

Relacionado al aprendizaje los autores Ontoria, Gómez & Molina (2005) refieren que “Cada cultura de aprendizaje aporta estrategias y técnicas coherentes con su planteamiento” (p.81). Es así, que por ejemplo en la educación tradicional las técnicas de estudio aplicados durante muchos años en la adquisición de conocimientos buscaron reforzar la memoria ignorando el referente esencial de la comprensión; con la consolidación del cognitivismo en los años 50 del siglo pasado las investigaciones y estrategias se focalizaron por el procesamiento de la información; y por los años 70 del mismo siglo, con los aportes de los constructivistas que se contraponen a las anteriores se impone las estrategias de adquisición de conocimientos.

b. La didáctica como disciplina

El proceso evolutivo de la didáctica, según De la Torre (1993) pasa por seis fases en su desarrollo. A fin de comprender como disciplina es menester destacar las dos primeras fases. La fase artesanal, es el periodo comprendido entre aproximadamente 20000 años a. C. hasta

el año 1600 d. C., en esta fase resaltan dos características: la sabiduría del maestro y la enseñanza basada en experiencias personales. Destacaron tres corrientes o escuelas de carácter didáctico: Sócrates con la mayéutica, Platón con la Academia y Aristóteles con la Escuela peripatética. La fase metódica, comprende los años 1600 a 1700 d. C., podemos apreciar la primera sistematización del proceso enseñanza-aprendizaje. En 1632, Juan Amos Comenius publica su obra “Didáctica Magna”, en la cual, señala como uno de sus postulados “Enseñar todo a todos”. En 1633, la Universidad de Glasgow de Escocia, incorpora a la didáctica como una corriente anglosajona; de esta manera, se relaciona a la didáctica con el currículum universal de carácter globalizador y transformador; hecho que motivó reformar el plan de formación para los predicadores calvinistas.

La didáctica para Medina y Salvador (2009) “Es la disciplina o tratado riguroso de estudio y fundamentación de la actividad de enseñanza en cuanto propicia el aprendizaje formativo de los estudiantes en los más diversos contextos” (p.7). Como disciplina es parte de la pedagogía cuya finalidad es la mejora y perfeccionamiento del proceso de enseñanza-aprendizaje; a su vez, profundiza el conocimiento pedagógico y psicopedagógico aportando modelos cada vez más coherentes a los problemas concretos de estudiantes y docentes. Y responde a tres interrogantes básicas: *para qué* educar a los estudiantes y qué progreso demandan los docentes; *quiénes* son nuestros estudiantes y cómo aprenden; y *qué* debemos enseñar.

c. Naturaleza de las estrategias didácticas

Desde la óptica psicológica, para Gagné (1985) “La estrategia es una habilidad intelectual parcialmente entrenable y parcialmente estratégica que se desarrolla como resultado de la experiencia y de la inteligencia” (p.46). Además, refiere que se enseña en las aulas cuatro habilidades: aptitudes intelectuales, habilidades motoras, información

verbal, actitudes y estrategias. En tanto, Stenberg (1984) basado en su tratado de la inteligencia señala que “No se debe pensar en un entrenamiento de estrategias, si antes no hay una teoría de la inteligencia detrás de esa propuesta” (p.34). A su vez, refiere que existe tres tipos de inteligencia: experiencial, componencial y contextual.

Las estrategias como habilidades se desarrollan en secuencias de acciones organizadas y planificadas para atender a los estudiantes en un contexto determinado, en función a sus motivaciones y los recursos disponibles. Según Delgado (2008) al momento de diseñar una estrategia didáctica se debe considerar prioritariamente la motivación de los estudiantes como uno de los factores esenciales del aprendizaje.

Otra situación sustancial a destacar en la estrategia didáctica, es que las situaciones planificadas no se dan de manera lineal, en la forma como se ha previsto, paso a paso, sino es flexible y encauzada para superar dificultades en función a los estudiantes y al contexto. Por otra parte, en el ámbito de las estrategias didácticas, en lo referente a clases, existen clasificaciones diversas, por citar un ejemplo, en función a la secuencia de una sesión de aprendizaje comprende: organización, búsqueda de información y asimilación. También se tiene clasificaciones desde amplios campos cognitivos y metacognitivos.

d. Funciones y dimensiones de las estrategias de enseñanza

Beltrán & Bueno (1997) refieren que varias funciones cumplen las estrategias en concordancia con el aprendizaje, y que el estudio de las estrategias ha concitado un campo de gran productividad en el espectro de la investigación educativa. “Las capacidades mentales manifestadas por lo sujetos representan únicamente un pequeña muestra de lo que podrían ser y como consecuencia de ello, es posible enseñar a los sujetos estrategias de aprendizaje que mejoren su efectividad en los contextos educativos” (Diaz & Hernández, 1998, p.11). Otro aspecto

que señala es que las estrategias de enseñanza desde los procesos cognitivos para lograr óptimos aprendizajes son: la activación de saberes previos, generar expectativas, la atención, organización de información.

En relación a la tarea del docente, Pozo (1989) distingue dos estrategias “Las estrategias de asociación, que se define como el repaso y tienen un carácter más clásico en su utilización. Y las estrategias de reestructuración, que pretenden relacionar los nuevos conocimientos con los existentes en el individuo y situarlos en estructuras de significado más o menos amplias” (p.23); ambas se involucran en estrategias de elaboración, que consiste en relacionar los saberes previos con la nueva información; y las estrategias de organización de información que se ha de aprender y las elaboradas en esquemas internalizadas por el estudiante.

Dimensiones, para los autores Díaz y Hernández (2002) se clasifican en pre instruccionales, coinstruccionales y posinstruccionales. Las preinstruccionales, sirven para que el estudiante se sitúe en un contexto determinado, prepara y alerta al estudiante con los propósitos de aprendizaje y la activación de experiencias previas pertinentes, a través, de organizadores previos. Las estrategias coinstruccionales, brindan apoyo a los contenidos curriculares, su función es que el estudiante active procesos de atención, logre codificar, organizar y estructurar las ideas importantes; se reduce en el logro de un aprendizaje por comprensión y para su consecución se debe hacer uso de ilustraciones, mapas y redes conceptuales, analogías y cuadros entre otros. Estrategias posinstruccionales, corresponden a la etapa final del proceso de enseñanza-aprendizaje, en la cual el aprendiz debe lograr una perspectiva sintética, crítica y valoración de su propio aprendizaje, los mismos que se traducen en los resúmenes y organizadores visuales, y corresponden a las evidencias de aprendizaje expresados por el aprendiz.

Finalmente, las estrategias cumplen una función esencial, que es el de procesar información. En cuanto a su selección, dependerá de la toma de decisiones que adopte el educador para lograr los objetivos de aprendizaje en situaciones de éxito o fracaso escolar.

e. Dimensiones y tipos de estrategias de aprendizaje

Desde la psicología cognitiva actual las estrategias de aprendizajes es uno de los constructos más utilizados y de mayor estudio en la investigación educativa. Díaz y Hernández (1998) afirman que una estrategia de aprendizaje “Es un modo, conjunto de habilidades, del que hace uso el aprendiz en forma deliberada para aprender significativamente” (32). Beltrán & Bueno (1997) señalan que las estas son operaciones del pensamiento puestas en práctica al área de aprender. Es así, que, algunas características son comunes en las definiciones de los autores como: conjunto de procedimientos, operaciones mentales o actividades específicas, que se ejecutan con flexibilidad en interacción guiados por uno que sabe más.

En cuanto a las dimensiones, señalan tres dimensiones:

Las que se definen por las dicotomías: 1) consciente (controlada)-inconsciente (automática); 2) autodirigida (individual y espontánea)-heterodirigida (interactiva y mediada por la instrucción); y 3) genérica (global, utilizable en cualquier situación de aprendizaje)-específica (aplicable a un dominio, campo o tópico restringido, a la que a veces se denomina “táctica”). Algunos autores admiten la existencia de estrategias en cada uno de estos polos, a veces considerándolas como dicotómicas y opuestas, y a veces como polos de un continuum; en ocasiones se han excluido o minimizado algunas de estas estrategias alternativas, como, por ejemplo, las inconscientes o las específicas, pero, en cualquier caso, se tienden a concebir la

estrategia en sentido fuerte como consciente, autodirigida y genérica (Mayor, Suengas & Gonzáles, 1995, p.65).

De acuerdo al tipo de procesos cognitivos y propósitos perseguidos, Pozo (1990) establece tres estrategias: Primero, Estrategias de recirculación de la información, son las más añejas y manejadas por cualquier estudiante; implica un procesamiento de información de forma superficial o “al pie de la letra”. Estas estrategias de simple repaso resultan ventajosas cuando la información tiene poca importancia psicológica para el estudiante y es característico en los aprendizajes repetitivos o memorísticos. Segundo, Las estrategias de elaboración, significa integrar o relacionar los saberes previos con la información nueva que ha de aprenderse; a su vez, pueden ser de tipo simple o compleja, la diferencia se encuentra en el nivel de profundidad y requiere de una categorización de la información más sofisticada, porque atiende esencialmente a su significado. Tercero, Las estrategias de organización, permiten reorganizar la información de forma constructiva, así como una clasificación constructiva, organizar, agrupar con la intención de lograr una representación lógica para ser internalizadas por el aprendiz.

En síntesis, tanto las estrategias de elaboración y organización permitirán el descubrimiento y la construcción de significados para descubrir el sentido de la información que procesa el aprendiz; porque implica mayores niveles de procesos cognitivos.

2.2.2 Rendimiento Académico

a) Definiciones

El rendimiento académico se conoce también como rendimiento escolar, desempeño académico o aptitud escolar. Se define como el resultado o producto del proceso académico alcanzado por los

alumnos, como éxito o fracaso, con influencia de factores internos y externos, en un constructo complejo socioeducativo, multidimensionado y multicondicional (Muñoz, 2008). PRONABEC (2013) define como “una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que esta ha aprendido a lo largo del proceso formativo que lo ubica dentro del percentil superior al promedio al finalizar una etapa de sus estudios secundarios” (p.7).

El rendimiento académico probablemente se constituye en una de las dimensiones más sustanciales en el proceso de enseñanza aprendizaje; ya que, resulta siendo indicador de los niveles de aprendizaje logrado por los alumnos y se constituye en un baremo imaginario de medición de los aprendizajes alcanzados en el salón de clases, que constituye el propósito principal del proceso educativo. Según Caballero, Abello & Palacio (2007, citado en Lamas, 2015) el rendimiento académico supone la consecución de objetivos y logros determinados en los programas de las asignaturas que cursa el estudiante; se expresa en calificaciones, como producto de un periodo de evaluación. Por su parte, Rodríguez (2005) afirma que es la consecuencia del proceso educativo que se trasluce en los cambios que se han generado en el aprendiz, en relación con los propósitos establecidos. Estos cambios no solamente se relacionan al campo cognoscitivo, sino que comprenden los hábitos, habilidades, destrezas, aspiraciones, actitudes, intereses, inquietudes, ideales, actuaciones que el aprendiz debe conseguir.

b) Factores del rendimiento académico

Larrosa (1994) señala que los componentes endógenos y exógenos intervienen en el rendimiento académico. Los factores endógenos están conexos con la persona y se evidencia en sus rasgos neurobiológicas y psicológicas; que la inteligencia es una variable psicológica; en cuanto a la motivación se considera como un rasgo de

la personalidad encargada de los éxitos o fracasos del aprendiz; además el autoconcepto académico, el autoconocimiento, la automotivación y la autoapreciación son elementos componentes de la autoestima que se relacionan directamente con el rendimiento académico. La automotivación permite al aprendiz generar un impulso interior lo cual permite imponerse a todo obstáculo que paralice el buen desarrollo académico. En los factores exógenos, la influencia externa es primordial para el éxito o fracaso en el rendimiento académico. Las variables sociales, económicos, familiares son un soporte sólido para que el estudiante se perfile a poseer éxito.

El maestro como elemento externo también repercute claramente en el resultado académico de los escolares; sus características personales y su formación profesional; los factores pedagógico-didáctico a tener en cuenta son: el plan de estudios, estilos de enseñanza, refuerzos negativos, contenidos inadecuados, la falta de medios y recursos, desconexión con la práctica, entre otros. Al respecto, Martí (2003) refiere que un rendimiento académico insatisfactorio se define como aquello que se ubica por debajo del nivel del rendimiento esperado y en algunos casos puede estar relacionado con las metodologías didácticas empleadas por los docentes en su trabajo en aula. Además, el nivel intelectual, la autoestima, la motivación, la personalidad, las aptitudes, los intereses, los hábitos de estudio, la relación docente-discente son factores que intervienen en el rendimiento académico.

c) Evaluación de los aprendizajes

Según Minedu la evaluación de los aprendizajes se concibe como un proceso constante y sistemático que permite acopiar y procesar información de modo metódico y rigurosa para conocer, analizar y valorar los aprendizajes de los y las estudiantes; en función a ello retroalimentar sus aprendizajes y la toma de decisiones de forma pertinente y oportuna hacia el proceso de enseñanza. La evaluación

formativa que se desarrolla dentro de un currículo por competencias en nuestro sistema educativo, se define como un proceso sistemático, acopia y valora información del nivel de progreso alcanzado de las competencias y su finalidad es la de contribuir oportunamente a la mejora de los aprendizajes.

Desde la orientación formativa de la evaluación según Atkin, Black, y Coffey (citado en Shepard, 2006) fundamentan el proceso de evaluación del aprendizaje en función a las siguientes preguntas clave: “¿Adónde tratas de ir? ¿Dónde estás ahora? ¿Cómo puedes llegar ahí?” (p.25). A su vez, refieren que respalda directamente el mejoramiento de los aprendizajes, es más que un periodo de acopio de datos. Este modelo de evaluación guarda relación con la teoría sociocultural del aprendizaje, propuesto por Vygotsky, este modelo de aprendizaje, centra su atención en la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP); el cual, que refiere que las interacciones de un niño con sus pares posibilitan nuevos aprendizajes, y lo que es capaz de hacer de modo independiente si lo ayudan.

Responde a cuatro interrogantes: Primero. Qué evaluar, competencias. Segundo. Para qué evaluar, para optimizar aprendizajes, para ejecutar la retroalimentación permanente y mejora de la experiencia pedagógica del docente. Tercero. Con qué criterios. Se consideran los estándares que integran desempeños, la capacidad e interés del nivel de inicio de los alumnos. Cuarto. Cómo evaluar, recojo de evidencias a través de las rúbricas que contiene los descriptores de niveles de logro. Monitoreo y retroalimentación permanente.

El Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB), del Minedu (2017) instituye una escala de calificación cualitativa que comprende cuatro niveles de logro. Logro destacado (AD), el alumno cuando demuestra un nivel superior a los esperado. Logro esperado (A),

cuando el alumno demuestra el nivel esperado. En proceso (B), el aprendiz está próximo al nivel esperado. En inicio (C), el alumno evidencia un avance mínimo al nivel esperado. También es pertinente señalar que se tiene dos niveles de evaluación. La evaluación en el salón de clases centrado en la competencia, que consiste en hacer un seguimiento minucioso a la mejora personal, a través de la retroalimentación; esta información a nivel de aula implica el uso de técnicas e instrumentos diversos. En tanto, la evaluación nacional, valora algunos desempeños de las competencias y permite retroalimentar a todo el sistema educativo nacional, al tiempo que brinda un panorama del sistema educativo y los instrumentos que utiliza son estandarizados.

d) Área de educación para el trabajo

Según el programa curricular de educación secundaria del Ministerio de Educación, el propósito de esta área curricular es favorecer a los estudiantes a autogenerarse un empleo independiente, por medio, del desarrollo de actitudes, habilidades y conocimientos que le permitan plantear alternativas frente a las dificultades económicas sociales de su medio. La competencia que desarrolla es Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social; y para su logro se combinan las capacidades de: plantea propuestas de valor, trabaja cooperativamente para alcanzar propósitos y metas, emplea destrezas técnicas, y valora los resultados del proyecto de emprendimiento.

El enfoque que sustenta su enseñanza y el aprendizaje está centrado en: “Principios teóricos de la pedagogía emprendedora, la educación social y financiera, y la educación para el empleo y la vida práctica” (MINEDU, 2017, p.34). Las horas de dictado semanal en educación secundaria varían de acuerdo a la jornada escolar y el tipo de formación.

2.3 Definición de términos básicos

Estrategia. Plan meditado para regular operaciones y maniobras necesarias para alcanzar una meta o fin. Relacionado al aprendizaje, se define como la sucesión de procedimientos que se ponen en práctica para alcanzar los aprendizajes.

Estrategias de enseñanza. Son formas que el mediador del proceso de enseñanza y aprendizaje hace uso para suscitar la acción didáctica o aprendizajes significativos.

Estrategia de aprendizaje. Son procedimientos que un aprendiz ejecuta o realiza de modo consciente para aprender, cada estudiante tiene una experiencia distinta y formas de proceder únicos.

Aprendizaje estratégico. Es el acumulado de procedimientos conscientes e inconscientes que el alumno utiliza de forma flexible para lograr aprendizajes significativos y solucionar problemas.

Didáctica. Es una disciplina pedagógica cuyo tratado es cómo se transmiten los conocimientos en el proceso de aprendizaje.

Rendimiento académico. Se concibe como el resultado del esfuerzo y de todas las decisiones académicas de los maestros, padres de familia y en esencia de los propios aprendices logrados durante un periodo de estudios.

Evaluación. Comprende un proceso permanente y sistemático, por medio del cual, se recoge y procesa información de forma sistemática y rigurosa para saber, analizar y valorar los aprendizajes de los estudiantes.

CAPÍTULO III

**PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE
RESULTADOS**

3.1 Tablas y gráficas estadísticas

Tabla 4. Distribución de estudiantes según género.

Genero	Nro de estudiantes	Porcentaje
Masculino	50	47%
Femenino	56	52%
Total	106	100%

Fuente: Encuesta

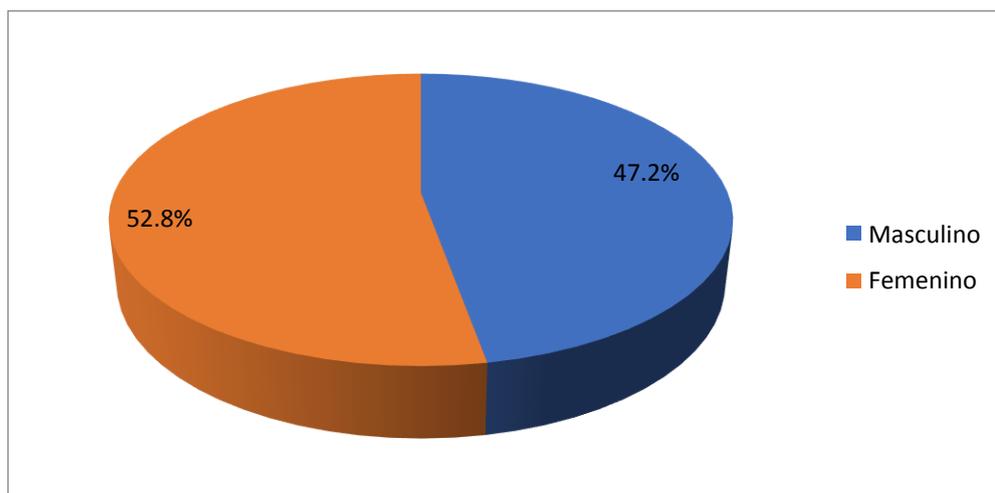


Gráfico 1. Distribución de estudiantes, según género.

De acuerdo a la tabla 3 y gráfico 1, se demuestra que, el 52% de los encuestados son del género femenino y el 47% restante son del género masculino.

Tabla 4. Estrategias didácticas

VALORACIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	6	5.7%
Casi nunca	25	23.6%
A veces	32	30.2%
Casi siempre	26	24.5%
Siempre	17	16.0%
Total	106	100.0%

Fuente: Encuesta

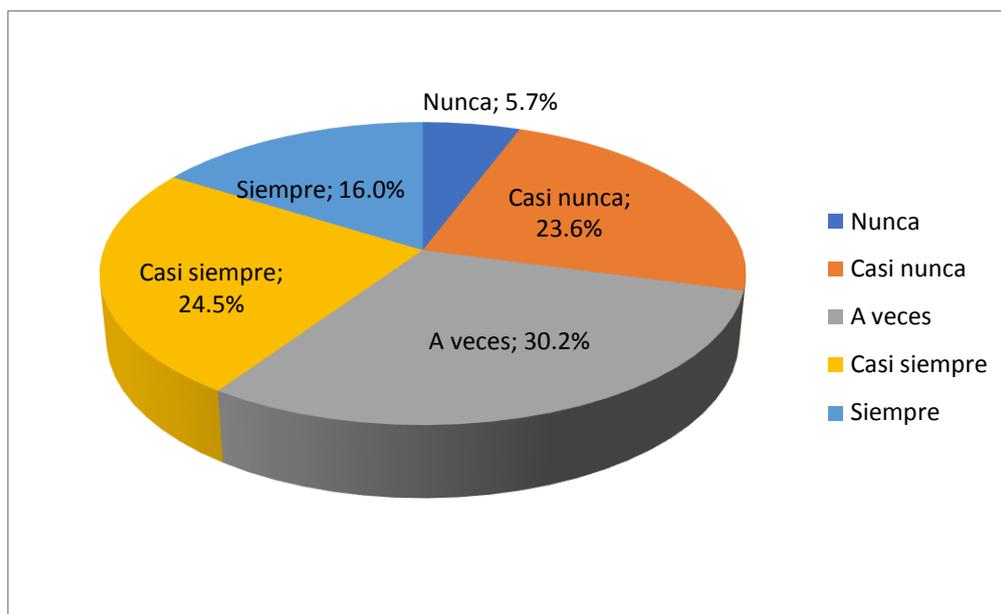


Gráfico 2. Estrategias didácticas.

En la tabla 4 y respectiva figura, se demuestra que, el 30.2% de los encuestados manifiestan que a veces hacen uso de estrategias didácticas, seguido del 24.5%, quienes afirman que casi siempre utilizan las estrategias, sin embargo, el 23.6% de los estudiantes refieren que casi nunca utilizan las estrategias didácticas; así mismo el 16% corrobora que siempre hacen uso de las estrategias y el 5.7% manifiesta que nunca utilizan estrategias didácticas en las sesiones de clase.

Tabla 5. Rendimiento académico.

VALORACIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
En inicio	1	0.9%
En proceso	52	49.1%
Logro esperado	53	50.0%
Logro destacado	0	0.0%
Total	106	100.0%

Fuente. Encuesta

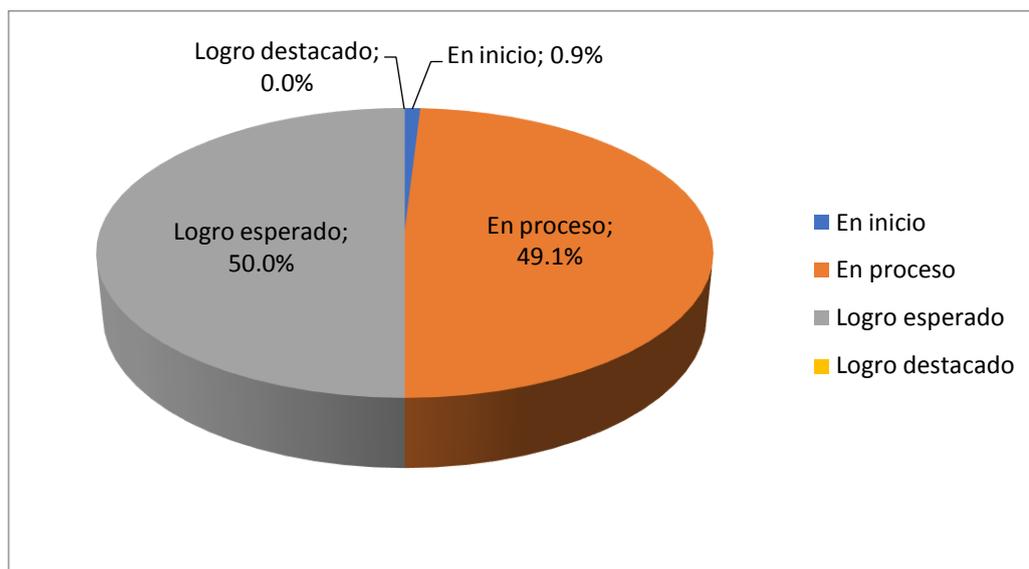


Gráfico 3. Rendimiento académico.

En la tabla 5 y su gráfico correspondiente, se demuestra que, el 50% de los alumnos se ubican en el nivel de logro esperado; el 49.1%, en proceso; el 0.9%, en inicio; y 0% se ubican en el nivel de logro destacado en rendimiento académico.

Tabla 6. Estrategias de enseñanza.

VALORACIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	4	3.8%
Casi nunca	15	14.2%
A veces	26	24.5%
Casi siempre	15	14.2%
Siempre	46	43.4%
Total	106	100.0%

Fuente. Encuesta

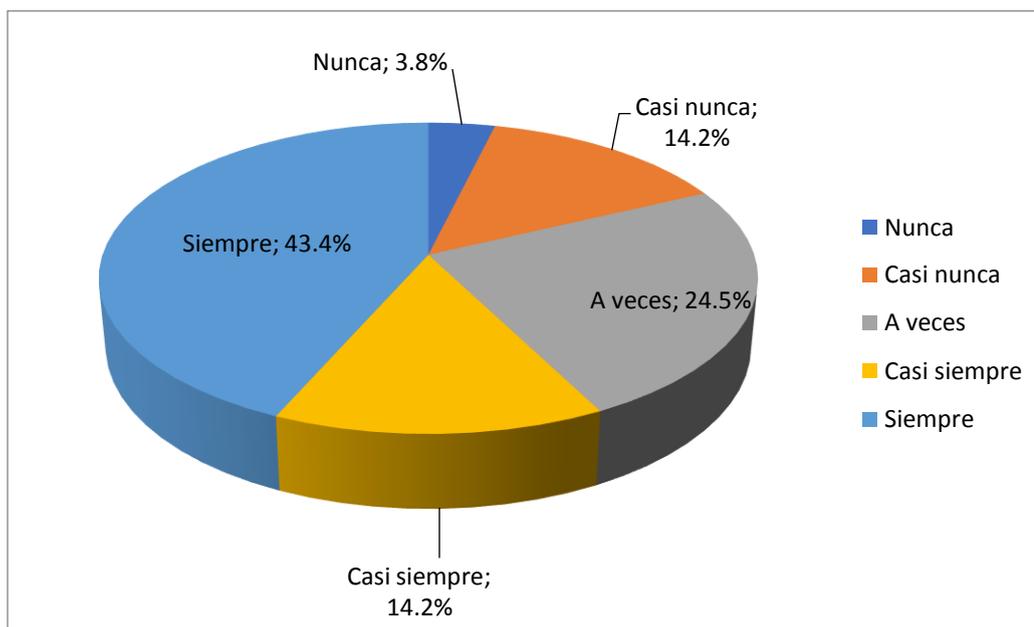


Gráfico 4. Estrategias de enseñanza.

En la tabla 6 y gráfico 4, se observa que, el 43.4% de los encuestados refieren que el docente siempre hace uso de las estrategias de enseñanza; el 24.5%, a veces; el 14.2; casi siempre; otro grupo de 14.2%, casi nunca; y el 3.8% manifiestan que el docente nunca hace uso de estrategias de enseñanza en sus sesiones de clase.

Tabla 7. Estrategias de aprendizaje.

VALORACIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	14	13.2%
Casi nunca	45	42.5%
A veces	21	19.8%
Casi siempre	20	18.9%
Siempre	6	5.7%
Total	106	100.0%

Fuente. Encuesta

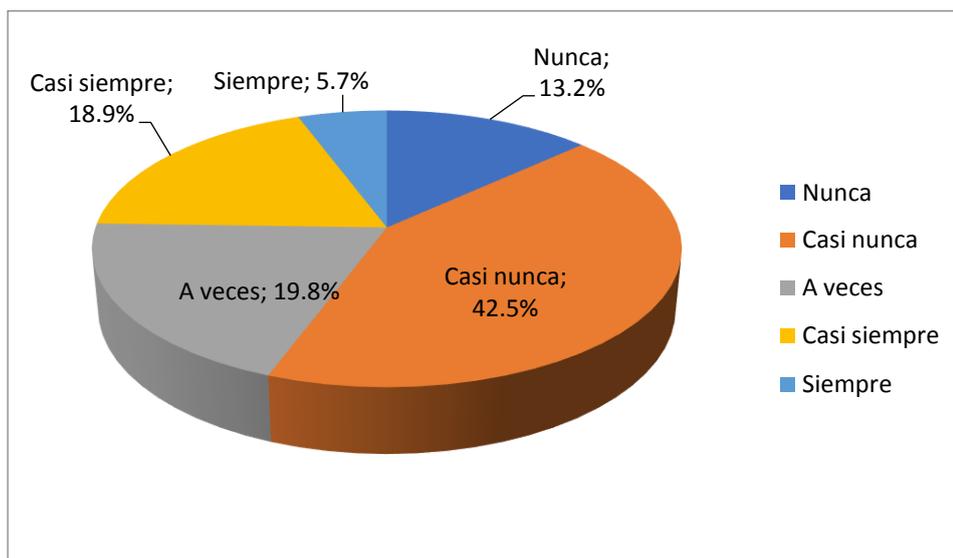


Gráfico 5. Estrategias de aprendizaje.

En la tabla 7 y gráfico correspondiente, se demuestra que, el 42.5% de los encuestados refieren que casi nunca los docentes utilizan estrategias de aprendizaje; el 19.8%, a veces; el 18.9% de los estudiantes refieren que casi siempre perciben el uso de estrategias de aprendizaje; el 13.2%, nunca; y el 5.7% manifiestan que el docente siempre utiliza estrategias de aprendizaje en sus sesiones de aprendizaje.

Tabla 8. Estrategias de enseñanza pre-instruccionales.

VALORACIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	2	1.9%
Casi nunca	2	1.9%
A veces	17	16.0%
Casi siempre	11	10.4%
Siempre	74	69.8%
Total	106	100.0%

Fuente. Encuesta

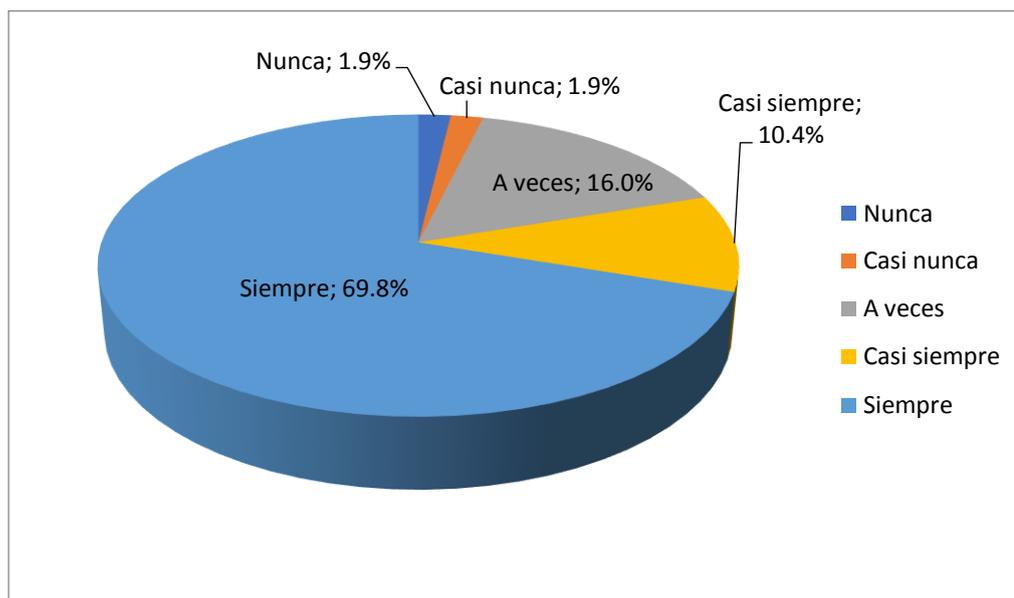


Gráfico 6. Estrategias de enseñanza pre instruccionales.

En la tabla 8 y gráfico 6, se demuestra que, el 69.8% de los encuestados opinan que el profesor siempre emplea las estrategias pre instruccionales; seguido del 16%, a veces; el 10.4% refieren que casi siempre utilizan las estrategias pre-instruccionales; el 1.9%, casi nunca; y otro grupo similar de 1.9% señalan que el docente nunca hace el uso de las estrategias pre-instruccionales.

Tabla 9. Estrategias de enseñanza constructivas.

VALORACIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	1	0.9%
Casi nunca	9	8.5%
A veces	38	35.8%
Casi siempre	13	12.3%
Siempre	45	42.5%
Total	106	100.0%

Fuente. Encuesta

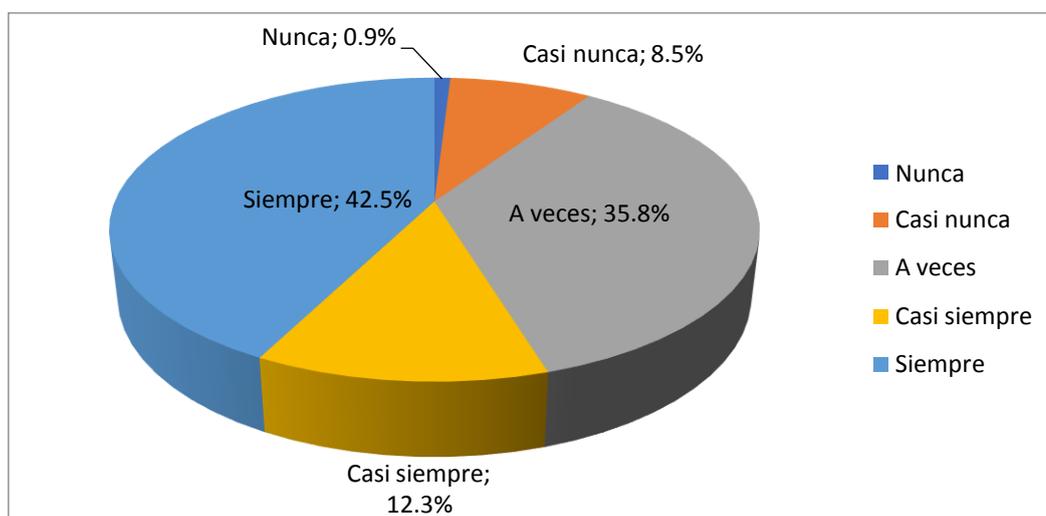


Gráfico 7. Estrategias de enseñanza constructivas.

En la tabla 9 y gráfico 7, se aprecia que, el 42.5% de los alumnos indican que siempre perciben el empleo de las estrategias constructivas; el 35.8% afirman a veces; el 12.3% refieren casi siempre utilizan las estrategias constructivas; el 8.5% corrobora que casi nunca; y el 0.9% manifiesta que los docentes nunca han hecho uso de las estrategias constructivas que facilitan el desarrollo de las sesiones de clase.

Tabla 10. Estrategias de enseñanza pos-instruccionales.

VALORACIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	2	1.9%
Casi nunca	22	20.8%
A veces	32	30.2%
Casi siempre	40	37.7%
Siempre	10	9.4%
Total	106	100.0%

Fuente. Encuesta

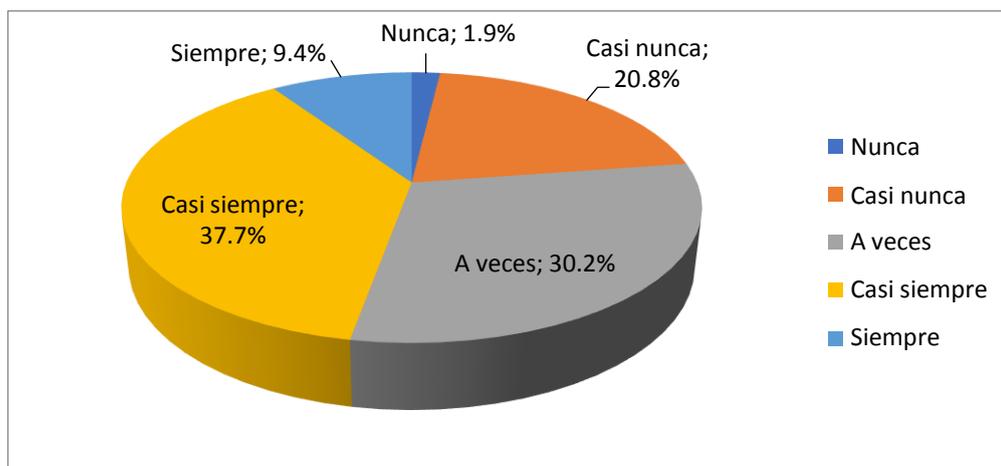


Gráfico 8. Estrategias de enseñanza pos-instruccionales.

En la tabla 10 y gráfico 8, se demuestra que, el 37.7% de los encuestados refieren que casi siempre observan el empleo de las estrategias de enseñanza pos-instruccionales; el 30.2% afirman que a veces; el 20.8% refieren casi nunca; el 9.4% corrobora que siempre perciben uso de las estrategias; y el 1.9% opinan que casi nunca perciben uso de las estrategias pos-instruccionales.

Tabla 11. Estrategias de aprendizaje recirculación.

VALORACIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	16	15.1%
Casi nunca	51	48.1%
A veces	11	10.4%
Casi siempre	20	18.9%
Siempre	8	7.5%
Total	106	100.0%

Fuente. Encuesta

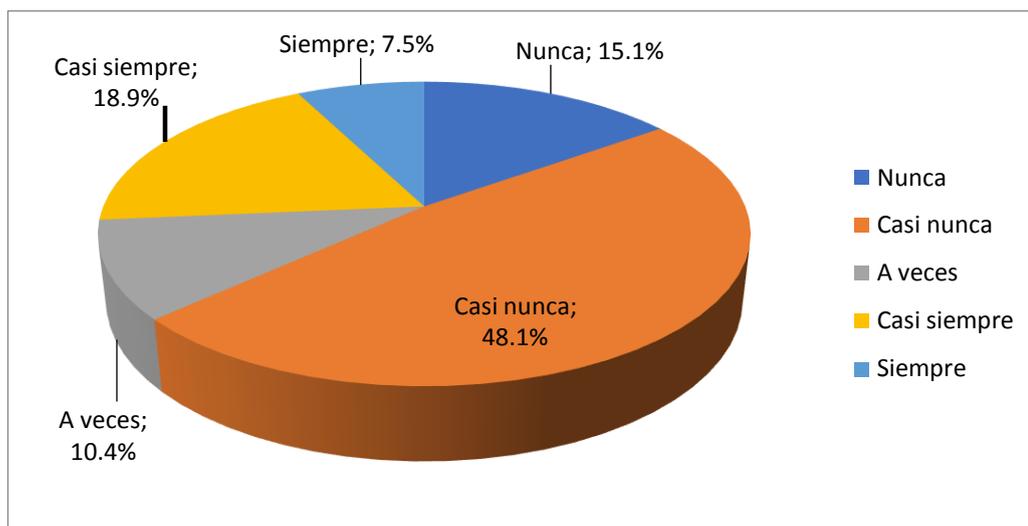


Gráfico 9. Estrategias de aprendizaje recirculación.

En la tabla 11 y gráfico 9, se aprecia que, el 48.1% de los encuestados señalan que casi nunca emplean las estrategias de recirculación en las sesiones de clase; el 18.9%; casi siempre; el 15.1%, nunca; el 10.4%, siempre; y el 7.5% de los estudiantes encuestados refieren que siempre han hecho uso de las estrategias de recirculación en las sesiones de clase.

Tabla 12. Estrategias de aprendizaje de elaboración.

VALORACIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	12	11.3%
Casi nunca	7	6.6%
A veces	54	50.9%
Casi siempre	22	20.8%
Siempre	11	10.4%
Total	106	100.0%

Fuente. Encuesta

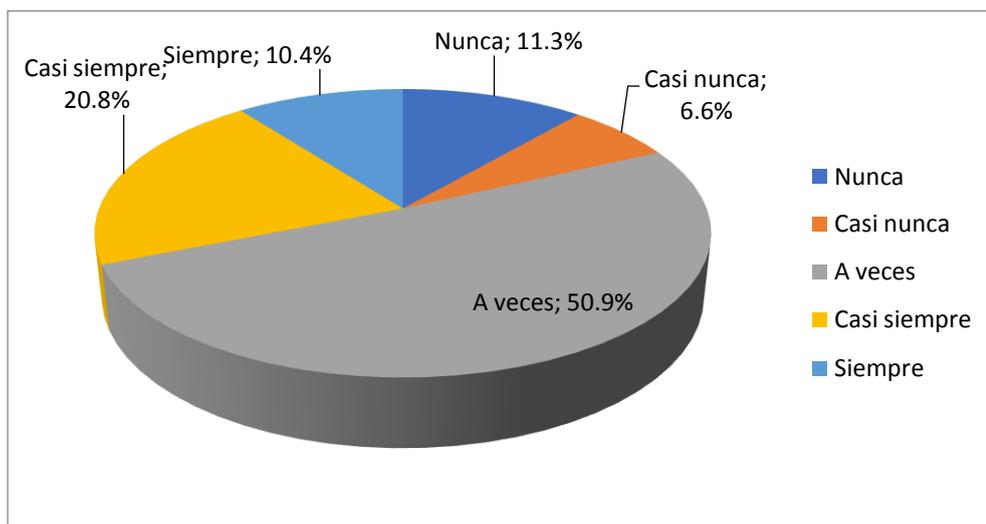


Gráfico 10. Estrategias de aprendizaje de elaboración.

En la tabla 12 y gráfico respectivo, se demuestra que, el 50.9% de los alumnos opinan que a veces emplean las estrategias de elaboración en sesiones de clase; el 20.8%, casi siempre; el 11.3%, nunca; el 10.4% siempre; y el 6.6% manifiestan que casi nunca han hecho uso de las estrategias de elaboración en las sesiones de clase.

Tabla 13. Estrategias de aprendizaje de organización.

VALORACIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	59	55.7%
Casi nunca	16	15.1%
A veces	23	21.7%
Casi siempre	3	2.8%
Siempre	5	4.7%
Total	106	100.0%

Fuente. Encuesta

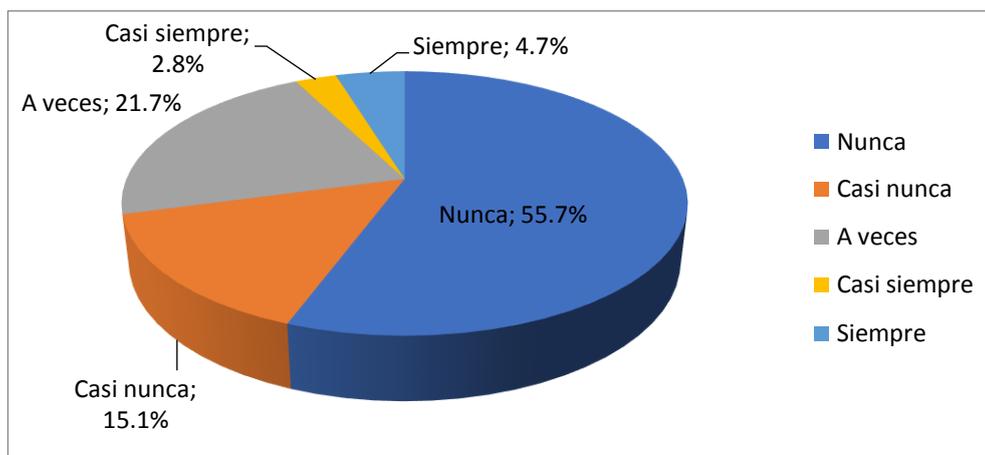


Gráfico 11. Estrategias de aprendizaje de organización.

En la tabla 13 y gráfico respectivo, se evidencia que, el 55.7% de los alumnos afirman que nunca emplean estrategias de organización en sus sesiones de aprendizaje; el 21.7%, a veces; el 15.1%, casi nunca; el 4.7%, siempre; y el 2.8% refieren que casi siempre han hecho uso de las estrategias de organización en las sesiones de clase.

3.2 Contratación de Hipótesis

Antes de contrastar las hipótesis, se comprobó la normalidad de los datos, con una significancia de 0.000, concluyendo que los datos no siguen una distribución normal, por lo cual se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman.

Tabla 14. Prueba de normalidad para el rendimiento académico

Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
.180	106	.000	.905	106	.000

3.2.1 Contratación de Hipótesis General

a) Planteamiento de hipótesis

Ho: No existe correlación significativa entre las estrategias didácticas y el rendimiento académico en los colegiales de la IE. secundaria Julio Gabancho Enríquez, Macusani - Puno.

Ha: Existe correlación significativa entre las estrategias didácticas y el rendimiento académico en los colegiales de la IE. secundaria Julio Gabancho Enríquez, Macusani - Puno.

b) Nivel de significancia

$\alpha = 0.05$

c) Prueba estadística

Tabla 15. Correlación entre estrategias didácticas y rendimiento académico

			ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS	RENDIMIENTO ACADÉMICO
Rho de Spearman	Estrategias didácticas	Coeficiente de correlación	1.000	,906**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	106	106
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	,906**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	106	106
**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).				

d) Reglas de decisión

- Si $\alpha > p$, entonces se rechaza H_0 y se acepta H_a .

- Si $\alpha \leq p$, entonces se rechaza H_0 y se acepta H_a .

e) Decisión

Como $p = 0.000 < \alpha = 0.05$, entonces se acepta H_a , lo cual quiere decir que existe correlación significativa entre las estrategias didácticas y el rendimiento académico en los colegiales de la Institución Educativa secundaria Julio Gabancho Enríquez, Macusani - Puno.

En la tabla 15, se observa el coeficiente de correlación de Spearman en un $\rho = 0.906$ y $.906$ con un nivel de significancia de 0.05 , dando como respuesta que las estrategias didácticas y el rendimiento académico tienen un nivel de relación positiva alto entre las variables.

3.2.2 Contrastación de Hipótesis específicas

3.2.2.1 Prueba de hipótesis específica 1

a) Planteamiento de hipótesis

H_0 : Las estrategias de enseñanza no se correlacionan significativamente con el rendimiento académico en los colegiales de la Institución Educativa secundaria Julio Gabancho Enríquez, Macusani - Puno.

H_a : Las estrategias de enseñanza se relacionan significativamente con el rendimiento académico en los colegiales de la Institución Educativa secundaria Julio Gabancho Enríquez, Macusani - Puno.

b) Nivel de significancia

$\alpha = 0.05$

c) Prueba estadística

Tabla 16. Correlación entre estrategias de enseñanza y rendimiento académico.

			ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	RENDIMIENTO ACADÉMICO
Rho de Spearman	Estrategias de enseñanza	Coeficiente de correlación	1.000	,858**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	106	106
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	,858**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	106	106
** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).				

d) Reglas de decisión

- Si $\alpha > p$, entonces se rechaza H_0 y se acepta H_a .
- Si $\alpha \leq p$, entonces se rechaza H_0 y se acepta H_a .

e) Decisión

Como $p = 0.000 < \alpha = 0.05$, entonces se acepta H_a , lo cual quiere decir que las estrategias de enseñanza se relacionan significativamente con el rendimiento académico en los colegiales de la IE secundaria Julio Gabancho Enríquez, Macusani - Puno.

En la tabla 16, se evidencia el coeficiente de correlación de Spearman en un rho= 0. 858 y 0.858 con un nivel de significancia de 0.05, dando como respuesta que las estrategias didácticas y el rendimiento académico tienen un nivel de relación positiva alto entre las variables.

3.2.2.2 Prueba de hipótesis específica 2

a) Planteamiento de hipótesis

Ho: Las estrategias de aprendizaje no se correlacionan significativamente con el rendimiento académico en los colegiales de la institución educativa secundaria Julio Gabancho Enríquez, Macusani – Puno.

Ha: Las estrategias de aprendizaje se correlacionan significativamente con el rendimiento académico en los colegiales de la institución educativa secundaria Julio Gabancho Enríquez, Macusani - Puno.

b) Nivel de significancia

$$\alpha = 0.05$$

c) Prueba estadística

Tabla 17. Correlación entre estrategias de aprendizaje y rendimiento académico

			ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE	RENDIMIENTO ACADÉMICO
Rho de Spearman	Estrategias de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1.000	,911**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	106	106
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,911**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	106	106

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

e) Decisión

Como $p = 0.000 < \alpha = 0.05$, entonces se acepta H_a , lo cual quiere decir que Las estrategias de aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento académico en los colegiales de la IE secundaria Julio Gabancho Enríquez, Macusani - Puno.

En la tabla 17, se evidencia el coeficiente de correlación de Spearman en un $\rho = 0.911$ y 0.911 con un nivel de significancia de 0.05 , dando como respuesta que las estrategias didácticas y el rendimiento académico tienen un nivel de relación positiva alto entre las variables.

CONCLUSIONES

- Primera.** Existe correlación entre estrategias didácticas y rendimiento académico en los colegiales de la IE secundaria Julio Gabancho Enríquez, Macusani - Puno, con una correlación alta de 0.906 y .906 con un nivel de significancia de 0.05 y el p – valor de 0.00.
- Segunda.** Existe correlación entre estrategias de enseñanza y rendimiento académico en los colegiales de la IE secundaria Julio Gabancho Enríquez, Macusani - Puno, con una correlación de 0.858 y 0.858, con un nivel de significancia de 0.05 y el p – valor de 0.00.
- Tercera.** Existe relación entre estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en los colegiales de la IE secundaria Julio Gabancho Enríquez, Macusani - Puno, con una correlación de 0.911 y 0.91, con un nivel de significancia de 0.05 y el p – valor de 0.00.

RECOMENDACIONES

Primero. Capacitar en estrategias didácticas a los docentes, con el propósito de que puedan utilizarlos adecuadamente de acuerdo a los intereses y necesidades de los alumnos en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Segundo. Forjar un nivel de conocimiento amplio sobre estrategias de aprendizaje, como uno de los pilares influyentes en la mejora del nivel académico entre los diferentes actores institucionales.

Tercero. Dotar a los aprendices de estrategias de aprendizaje que les posibilite desarrollar su capacidad de aprender a aprender de modo significativo en las diferentes áreas curriculares.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Barriga, C, & Prieto, R. (2009). *Metodología de la Investigación Científica y Educativa II* (Primera ed).
- Beltrán, J. & Bueno, J. A. (1997). *Psicología de la Educación*. AlfaOmega.
- Carrizales, A. (2017). Estrategias didácticas para el rendimiento académico en los estudiantes de la I.E N° 60115 - Punchana-2017 [Universidad César Vallejo]. En *Escuela de Posgrado*.
<https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Díaz, F. & Hernández, G. (1998). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. Mc Graw-Hill.
- Díaz, F. y Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una visión constructivista*. Mc Graw Hill.
- Dominguez, R. (2015). *Estrategias didácticas y rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Taurija- La Libertad- 2013* [Enrique Guzmán y Valle].
http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/373/TM_2726_D1.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Educación., M. M. de. (s/f). *CNEB. Currículo Nacional de Educación Básica*.
- Gagné, E. (1985). *La Psicología Cognitiva del Aprendizaje Escolar*. Visor.
- García, C. (2017). *Estrategias de enseñanza de las ciencias sociales y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de sexto y octavo grado del colegio integrado Mesa de Jéridas los Santos, Colombia, 2015* [Universidad Norbert Wiener].
http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1825/MA_ESTRO_-_García_Galindo%2C_Martha_Cecilia.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Quinta ed).
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2019). *Metodología de la investigación*

(McGRAW-HIL).

- Huatta, S. (2017). *Influencia del aprendizaje basado en problemas como estrategia didáctica en el desarrollo de capacidades del área de ciencia, tecnología y ambiente en estudiantes del cuarto grado de la institución educativa secundaria "Glorioso San Carlos" Puno 2016*. [Universidad Nacional del Altiplano]. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/5119>
- Lamas, H. (2015). Sobre el rendimiento escolar Academia Peruana de Psicología. *Revista Propósitos y Representaciones*, Vol. 3(1), 313–386.
- Larrosa, F. (1994). *El rendimiento educativo*. Instituto de Cultura Juan Gil Albe.
- Mamani, M. (2018). "Relación entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación de las estudiantes del cuarto grado de la I.E.S Carlos Rubina Burgos de Puno, 2017". En *Universidad Nacional del Altiplano*. Universidad Nacional del Altiplano.
- Martí, E. (2003). *Representar el mundo externamente. La construcción infantil de los sistemas externos de representación*. Antonio Machado.
- Martí, I. (2003). *Diccionario Enciclopédico de Educación* (p. 500). www.editorialceac.com
- Mayor, J., Suengas, A. & Gonzáles, J. (1995). *Estrategias metacognitivas*. EDITORIAL SÍNTESIS, S. A.
- Medina, A. & Salvador, F. (2009). *Didáctica General* (Segunda ed). PEARSON EDUCACIÓN, S.A.
- Currículo Nacional de la Educación Básica, 380 (2017).
- Muñoz, C. (2011). *Cómo elaborar y asesorar una investigación de Tesis* (Segunda ed). PEARSON EDUCACIÓN.
- Narváez, M. (2015). El aprendizaje cooperativo como estrategia didáctica y su incidencia en el rendimiento académico de la asignatura de matemática en los estudiantes del colegio fiscal Cantón Archidona

[Universidad Técnica de Ambato]. En *Universidad Técnica de Ambato*.
<http://repo.uta.edu.ec/bitstream/handle/123456789/5301/Mg.DCEv.Ed.1859.pdf?sequence=3>

Ontoria, A., Gómez, P. & Molina, A. (2005). *Potenciar la capacidad de aprender a aprender* (Primera ed). Editorial: Orbis Ventures S.A.C.

Pozo, J. I. (1989). *Teorías cognitivas de aprendizaje*. Morata.

Pozo, J. L. (1990). *Estrategias de aprendizaje*. En: Coll, Palacios y Marchesi. *Desarrollo psicológico y educaciónII*.

Real Academia Española. (2015). *Diccionario de la lengua española*. TOMO VI (VIGESIMOTE). Editorial Planeta Perú S. A.

Rodriguez de los Ríos & Zeballos, C. (2002). *Diseño de estrategias de aprendizaje*. Universidad Ricardo Palma.

Rojas, R. (2019). *Relaciones entre estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación de las alumnas del quinto año de educación secundaria del Colegio Nacional "María Parado de Bellido" Pasco* [Enrique Guzmán y Valle].
http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1899/T025_46253683T.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Roux, R., & Anzures, E. (2015). Estrategias de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de una escuela privada de educación media superior. *Actualidades Investigativas en Educación*, 15(1). <https://doi.org/10.15517/aie.v15i1.17731>

Sánchez, H., & Reyes, C. (2002). *Metodología y diseños en la investigación científica* (Tercera ed). Editorial Universitaria.

Shepard, L. (2006). *La evaluación en aula* (Cuarta edi).

Stenberg, R. (1984). *Inteligencia Humana*. Paidós.

ANEXOS

1. Matriz de Consistencia
2. Instrumentos
3. Base de Datos
4. Validación de Instrumentos

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA JULIO GABANCHO ENRIQUEZ, MACUSANI - PUNO

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p style="text-align: center;">Problema General</p> <p>¿Cómo es la correlación entre estrategias didácticas y rendimiento académico en los colegiales de la IE secundaria Julio Gabancho Enríquez, Macusani - Puno?</p> <p style="text-align: center;">Problemas Específicos</p> <p>¿Cómo es la correlación entre estrategias de enseñanza y rendimiento académico en los colegiales de la IE secundaria Julio Gabancho Enríquez, Macusani - Puno?</p> <p>¿Como es la correlación entre estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en los colegiales de la IE secundaria Julio Gabancho Enríquez, Macusani - Puno?</p>	<p style="text-align: center;">Objetivo General</p> <p>Establecer la correlación que existe entre las estrategias didácticas y el rendimiento académico en los colegiales de la IE secundaria Julio Gabancho Enríquez, Macusani - Puno.</p> <p style="text-align: center;">Objetivos Específicos</p> <p>Describir la correlación entre las estrategias de enseñanza y el rendimiento académico en los colegiales de la IE. secundaria Julio Gabancho Enríquez, Macusani - Puno.</p> <p>Describir la correlación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en los colegiales de la IE. secundaria Julio Gabancho Enríquez, Macusani - Puno.</p>	<p style="text-align: center;">Hipótesis General</p> <p>Existe correlación significativa entre estrategias didácticas y rendimiento académico en los colegiales de la IE secundaria Julio Gabancho Enríquez, Macusani - Puno.</p> <p style="text-align: center;">Hipótesis Específicas</p> <p>Existe un grado de correlación entre estrategias de enseñanza y rendimiento académico en los colegiales de la IE secundaria Julio Gabancho Enríquez, Macusani - Puno.</p> <p>Existe un grado de correlación entre estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en los colegiales de la IE secundaria Julio Gabancho Enríquez, Macusani - Puno.</p>	<p style="text-align: center;">VARIABLE 1</p> <p>Estrategias de aprendizaje</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estrategias de enseñanza - Estrategias de aprendizaje <p style="text-align: center;">VARIABLE 2</p> <p>Rendimiento académico</p> <ul style="list-style-type: none"> - Educación para el Trabajo. 	<p>Tipo de investigación: Básico</p> <p>Nivel de investigación: Descriptivo correlacional</p> <p>Diseño de investigación: No experimental</p> <p>Muestra: Muestra censal conformada por 107 estudiantes</p> <p>Instrumentos:</p> <p>Técnicas: Encuesta y observación</p> <p>Instrumentos: Cuestionario y ficha de observación documental</p>

Anexo 2-A: Instrumentos

Cuestionario: Estrategias didácticas

INSTRUCCIONES: Apreciado estudiante previa lectura comprensiva de los ítems responde con veracidad marcando con un aspa (X) la valoración que estime conveniente.

PUNTAJES: 5 =SIEMPRE 4 = CASI SIEMPRE 3 = A VECES 2 = RARAS VECES 1 = NUNCA						
N°	PREGUNTAS	Valoración				
		5	4	3	2	1
1	Al inicio de cada bimestre o trimestre, te informan de los contenidos que se van a desarrollar.					
2	Los logros que se propone alcanzar son mencionados por el docente al iniciarlas sesiones de clase.					
3	El docente en su motivación presenta organizadores visuales en papelógrafo y/o imágenes					
4	El docente a través de preguntas recoge los saberes previos sobre el tema de la sesión de clase.					
5	El docente utiliza material didáctico (mapas, láminas, dibujos, etc.) para desarrollar la sesión de clase.					
6	El docente hace uso de la estrategia "C-Q-A" (C: lo que se conoce, Q; lo que se desea conocer, A: lo que se ha aprendido) en su sesión de clase.					
7	Los estudiante en el procesamiento de la información hacen uso de los organizadores visuales (mapas conceptuales, mapas mentales, redes conceptuales, mapas semánticos).					
8	El docente en el desarrollo de su sesión hace uso de organizadores visuales (mapas conceptuales, mapas mentales, redes conceptuales, mapas semánticos).					
9	Los temas de clase se desarrollan relacionando con los problemas locales, nacionales y del mundo.					
10	El docente resume el tema trabajado al culminar la sesión de clase.					
11	Se hace uso del cuadro sinóptico para sintetizar el tema desarrollado.					
12	Se hace uso de organizadores visuales (mapas y en redes conceptuales, etc.) para sintetizar el tema.					

13	Toda sesión de clase culmina con preguntas de reflexión sobre lo aprendido						
14	Las dudas de los estudiantes son absueltas en el momento oportuno						
15	Los temas tratados en clase aprendo mejor repitiendo las veces que sea necesario						
16	Aprendo memorizando.						
17	La toma de apuntes me permite repasar la información desarrollada						
18	Al leer un texto hago uso del subrayado						
19	Cuando escucho una clase o leo un texto prefiero tomar notas literales (al pie de la letra).						
20	Al escuchar una clase o al leer un texto acostumbro realizar tomas de nota con mis propias palabras.						
21	Para comprender un tema utilizo dibujos, ilustraciones, fotografías, planos, etc.						
22	Los temas que desarrollamos en clase los relaciono con situaciones de mi entorno						
23	Cuando leo identifico con facilidad la idea principal.						
24	Siempre que leo hago mis resúmenes						
25	Las lecturas que desarrollo me permiten distinguir los temas y subtemas para luego organizar la información.						
26	Los mapas semánticos me permiten organizar y procesar información.						
27	Los mapas conceptuales me permiten organizar y procesar información						
28	Organizo y proceso información haciendo uso de las redes semánticas						

Anexo 2-B: Reporte Promedios finales de las Actas de evaluación del año académico 2019, Área Educación para el Trabajo.

N°	NOTA
1	16
2	15
3	13
4	16
5	16
6	15
7	15
8	15
9	14
10	15
11	13
12	12
13	14
14	14
15	15
16	14
17	15
18	13
19	15
20	14
21	13
22	15
23	16
24	12
25	14

26	15
27	13
28	15
29	14
30	14
31	13
32	13
33	14
34	14
35	12
36	13
37	13
38	15
39	trasladado
40	15
41	13
42	12
43	13
44	14
45	14
46	14
47	14
48	14
49	15
50	14
51	14
52	12
53	13

54	13
55	13
56	13
57	13
58	14
59	13
60	14
61	16
62	11
63	13
64	12
65	14
66	12
67	14
68	13
69	13
70	13
71	14
72	14
73	15
74	13
75	13
76	15
77	14
78	12
79	13
80	12
81	13

82	13
83	13
84	15
85	13
86	12
87	13
88	11
89	15
90	14
91	08
92	15
93	12
94	13
95	13
96	13
97	11
98	13
99	13
100	15
101	13
102	13
103	13
104	13
105	15
106	14
107	14

Anexo 3: Base de datos

Sabana de datos																																							
N°	NOTA	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	EP	EC	EPC	ER	EE	EO	asde	asdeap	Total	
1	16	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	5	8	20	9	21	11	53	51	104	
2	15	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	6	9	7	8	20	9	52	47	99
3	13	4	4	4	4	4	3	3	2	3	4	3	3	2	3	4	3	3	3	3	4	3	3	2	2	3	2	1	2	6	6	6	6	7	5	46	38	84	
4	16	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	5	9	9	20	21	11	53	52	105	
5	16	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	5	9	8	20	21	11	52	52	104	
6	15	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	2	3	3	2	2	5	20	7	8	21	7	52	46	98	
7	15	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	2	3	3	3	3	6	8	7	9	20	9	51	48	99	
8	15	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	6	9	7	8	20	8	52	46	98
9	14	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	5	9	7	6	7	7	51	39	90	
10	15	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	2	3	2	3	2	2	6	8	8	9	20	7	52	46	98	
11	13	4	4	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	5	6	6	6	6	6	4	44	38	82	
12	12	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	1	2	2	1	2	6	8	4	8	5	40	32	72	
13	14	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	1	5	8	7	6	7	5	50	37	87		
14	14	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	1	5	8	7	6	9	6	50	40	90	
15	15	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	2	3	3	2	2	5	8	9	8	9	7	52	44	96	
16	14	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	6	8	7	6	7	7	51	39	90	
17	15	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	2	3	3	2	5	9	7	8	8	8	5	44	95		
18	13	4	4	3	2	4	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	1	1	8	6	4	6	4	42	35	77		
19	15	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	2	3	3	2	2	5	9	9	8	9	7	53	44	97	
20	14	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	2	2	5	8	7	6	8	7	50	41	91	
21	13	4	4	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	1	2	5	6	4	5	7	5	44	37	81	
22	15	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	2	3	3	2	2	6	9	8	8	8	7	53	43	96	
23	16	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	5	8	7	9	21	11	50	51	101	
24	12	4	4	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	4	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	1	1	8	4	8	8	4	4	40	31	71	
25	14	4	4	4	4	4	3	3	4	2	3	3	4	4	4	3	3	3	3	2	4	3	3	3	2	3	3	2	2	6	6	8	4	8	7	50	39	89	
26	15	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	2	3	3	2	2	5	8	7	8	9	7	50	44	94	
27	13	4	4	3	3	4	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	1	1	4	4	6	6	4	4	35	76		
28	15	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	5	8	7	8	9	9	50	46	96	
29	14	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	4	7	7	7	8	5	48	40	88
30	14	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	1	1	5	7	6	6	5	47	37	84		

31	13	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	1	1	5	6	5	5	5	4	46	34	80	
32	13	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	4	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	1	4	6	4	5	5	5	44	36	80		
33	14	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	2	1	5	8	7	6	8	6	50	39	89		
34	14	4	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	4	3	3	2	3	3	2	3	3	2	1	2	2	2	5	6	6	36	37	73	
35	12	4	4	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	1	2	2	1	8	4	5	5	5	42	33	75			
36	13	4	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	1	5	4	5	6	4	42	34	76			
37	13	4	4	3	4	4	4	3	2	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	1	5	6	5	6	6	4	46	35	81		
38	15	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	2	3	3	2	2	5	8	7	8	8	7	50	43	93	
39	15	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	2	3	3	2	2	5	8	7	8	8	7	50	43	93	
40	13	4	4	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	1	5	5	4	4	5	4	44	33	77		
41	12	3	4	3	2	4	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	4	3	2	3	3	2	3	2	2	1	2	1	2	5	2	5	5	4	39	32	71		
42	13	4	4	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	1	5	5	4	4	5	4	44	34	78		
43	14	2	3	3	2	3	3	1	1	4	4	1	2	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	2	1	3	2	1	0	2	5	7	6	5	37	38	75		
44	14	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	5	8	7	5	7	6	50	38	88		
45	14	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	1	5	8	7	5	5	5	50	35	85		
46	14	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	1	5	8	7	8	21	5	50	44	94		
47	14	4	4	4	3	4	3	3	4	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	1	5	6	7	5	7	6	48	38	86	
48	15	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	6	8	7	9	9	8	51	46	97	
49	14	4	4	3	4	4	2	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	1	5	7	6	6	7	6	48	38	86	
50	14	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	6	9	6	5	7	5	51	37	88		
51	12	4	4	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	1	2	1	8	4	2	3	3	4	39	30	69		
52	13	4	4	3	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	1	5	6	4	4	5	45	35	80		
53	13	4	3	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	1	4	5	4	5	6	4	43	35	78		
54	13	4	4	3	4	4	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	1	5	5	2	5	6	4	42	35	77	
55	13	4	4	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	1	5	5	4	4	5	4	44	35	79		
56	13	4	4	3	4	4	3	3	2	3	4	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	1	5	5	6	6	5	45	37	82		
57	14	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	5	8	7	4	6	6	50	36	86		
58	13	4	4	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	1	5	5	4	5	4	43	35	78		
59	14	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	5	8	7	6	6	5	50	37	87		
60	16	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	6	9	7	9	21	11	52	51	103		
61	11	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	1	2	1	2	3	2	2	4	37	28	65		
62	13	4	4	3	3	4	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	1	4	4	4	4	4	4	42	35	77		
63	12	4	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	1	2	3	3	2	5	38	30	68		
64	14	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	1	2	5	8	7	5	6	5	50	36	86
65	12	4	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	1	2	1	2	4	3	3	4	39	30	69			
66	14	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	1	5	8	7	5	7	6	50	38	88	
67	13	4	4	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	5	5	4	5	6	6	44	37	81	
68	13	4	4	3	4	4	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	1	5	5	4	5	4	44	37	81		
69	13	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	1	5	5	6	6	4	46	35	81			

70	14	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	1	1	5	8	7	4	7	5	50	36	86		
71	14	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	1	5	8	7	6	7	6	50	39	89		
72	15	4	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	8	2	4	2	6	7	39	35	74		
73	13	4	4	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	1	1	4	5	4	5	6	4	43	35	78			
74	13	4	4	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	1	1	5	5	8	8	6	4	43	33	76		
75	15	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	2	3	3	2	2	5	8	7	8	8	7	50	43	93		
76	14	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	5	8	7	5	7	7	50	39	89		
77	12	4	4	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	1	8	8	8	2	2	5	39	29	68		
78	13	4	4	3	3	4	3	3	2	4	4	4	3	3	3	2	3	2	4	2	3	2	3	3	3	3	3	3	1	4	6	7	8	7	5	47	35	82		
79	12	4	4	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	1	2	1	2	8	8	8	8	8	5	39	31	70		
80	13	4	4	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	1	1	5	5	4	5	6	4	44	35	79		
81	13	4	4	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	1	2	5	5	4	5	7	5	44	37	81		
82	13	4	4	3	4	4	3	3	2	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	1	1	5	5	5	5	6	4	45	35	80		
83	15	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	2	3	3	3	2	6	8	7	8	8	8	51	44	95		
84	13	4	4	3	3	4	3	3	2	4	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	1	1	4	8	8	4	6	4	41	34	75		
85	12	4	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	1	2	1	2	4	2	8	2	4	38	29	67		
86	13	3	3	3	3	3	2	1	1	3	2	2	1	3	2	3	3	3	4	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	0	0	6	6	6	6	32	38	70		
87	11	4	3	3	3	4	2	3	2	3	4	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	1	2	1	1	8	4	8	8	2	4	40	29	69		
88	15	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	2	3	3	2	2	5	8	7	8	8	7	50	43	93		
89	14	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	2	5	8	7	6	7	6	50	39	89	
90	8	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	1	2	1	9	8	0	2	2	4	32	28	60		
91	15	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2	2	5	8	9	8	9	7	52	44	96		
92	12	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	1	4	4	8	2	4	5	38	31	69		
93	13	4	4	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	1	5	5	4	4	5	44	35	79		
94	13	4	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	1	1	4	4	4	5	6	4	42	35	77
95	13	4	4	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	1	5	5	5	5	6	5	45	36	81	
96	11	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	1	2	1	1	4	8	2	2	2	4	36	28	64	
97	13	4	4	3	4	4	4	3	2	3	4	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	1	1	5	6	5	6	6	4	46	36	82
98	13	4	4	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	5	5	4	5	8	6	44	39	83		
99	15	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	2	3	3	2	2	5	8	9	8	9	7	52	44	96		
100	13	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	1	1	5	6	5	4	6	4	46	34	80	
101	13	4	4	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	1	1	4	5	8	5	6	4	42	35	77
102	13	4	4	3	3	4	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	1	1	4	4	8	5	6	4	41	35	76
103	13	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	1	1	2	4	4	6	4	40	35	75	
104	15	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	2	3	3	2	2	6	8	7	8	9	7	51	44	95		
105	14	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	1	5	8	7	5	7	6	50	38	88	
106	14	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	5	8	7	6	8	6	51	40	91	
39	traslado																																							

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
 FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN
 ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

TÍTULO: *Estrategias didácticas y rendimiento Académico en estudiantes de la Fts. Julio Galarza Emriquez, Mollusana - Puno*

I. REFERENCIAS

- EXPERTO : *Gregorio Sanchez Ceallo*
- PROFESIÓN : *Lic. en Educación*
- CARGO ACTUAL : *Docente*
- GRADO ACADÉMICO : *Doctor en Educación*

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
1. CLARIDAD	Está redactado con lenguaje apropiado	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en capacidades observables	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los items con las variables	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad suficientes	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir los objetivos de la investigación	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
7.-CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
8. COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores, items e índices	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
10. PERTINENCIA	El instrumento es útil y adecuado para la investigación	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5

Fuente: Tamayo y adaptado de Palomino, Juan; Peña Julio Daniel; Zevallos Gudelia y Orizano Lincoln(2015, p. 217)

Coefficiente de valorización porcentual, $C = \text{Total}/50 = \underline{42}$

III. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES

IV. RESOLUCIÓN

- a. Aprobado ($C \geq 75\% = 0.75$)
- b. Desaprobado ($C < 75\% = 0.75$)

Lugar y fecha: *Juliana 22 de noviembre del 2019*


 Sello y firma del experto
 DNI N° *02431500*
 N° Celular: *950 9053 54*

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
 FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN
 ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

TÍTULO: *Estrategias didácticas y rendimiento académico en estudiantes de la I.E.S.*
Julio Gasancho Enriquez, Macusani - Puno

I. REFERENCIAS

- EXPERTO : *Victor Hugo Condori Mamani*
- PROFESIÓN : *lic. en educación*
- CARGO ACTUAL : *Docente*
- GRADO ACADÉMICO : *Magister*

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
1. CLARIDAD	Está redactado con lenguaje apropiado	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en capacidades observables	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los items con las variables	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad suficientes	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir los objetivos de la investigación	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
7.-CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
8. COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores, items e índices	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
10. PERTINENCIA	El instrumento es útil y adecuado para la investigación	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>

Fuente: Tamayo y adaptado de Palomino, Juan; Peña Julio Daniel; Zevallos Gudelia y Orizano Lincoln (2015, p. 217)

Coefficiente de valorización porcentual, $C = \text{Total}/50 = \underline{43}$

III. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES

IV. RESOLUCIÓN

- a. Aprobado ($C \geq 75\% = 0.75$)
- b. Desaprobado ($C < 75\% = 0.75$)

Lugar y fecha: *Juliana, 22 de noviembre 2019*

Sello y firma del experto
 DNI N°: *827.331.254*
 N° Celular: *951 49 2008*

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO
UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

TÍTULO: *Estrategias didácticas y rendimiento académico en estudiantes de la IE Secundaria Julio Gabancho Encarguez, Mausani - Puno*

I. REFERENCIAS

- EXPERTO : *Crispin Leoncio Mamani Torres*
- PROFESIÓN : *Licenciado en Educación*
- CARGO ACTUAL : *Docente*
- GRADO ACADÉMICO : *Magister*

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
1. CLARIDAD	Está redactado con lenguaje apropiado	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en capacidades observables	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los items con las variables	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad suficientes	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir los objetivos de la investigación	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
7.-CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
8. COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores, items e índices	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
10. PERTINENCIA	El instrumento es útil y adecuado para la investigación	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>

Fuente: Tamayo y adaptado de Palomino, Juan; Peña Julio Daniel; Zevallos Gudelia y Orizano Lincoln (2015, p. 217)

Coefficiente de valorización porcentual, $C = \text{Total}/50 = \underline{45}$

III. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES

IV. RESOLUCIÓN

- a. Aprobado ($C \geq 75\% = 0.75$)
- b. Desaprobado ($C < 75\% = 0.75$)

Lugar y fecha: *Juliana, 21 de noviembre 2019*

[Firma]
 Sello y firma del experto
 DNI N° *02142081*
 N° Celular: *990660957*

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
 FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN
 ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

TÍTULO: *Estrategias didácticas y rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Julio C. Casancho Enriquez, Macusemi - Puno*

I. REFERENCIAS

- EXPERTO : *Willy E. Quispe Accha*
- PROFESIÓN : *Eng. de sistemas*
- CARGO ACTUAL : *Docente*
- GRADO ACADÉMICO : *Magister*

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
1. CLARIDAD	Está redactado con lenguaje apropiado	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en capacidades observables	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los items con las variables	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad suficientes	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir los objetivos de la investigación	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
7.-CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos y científicos	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
8. COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores, items e índices	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
10. PERTINENCIA	El instrumento es útil y adecuado para la investigación	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5

Fuente: Tamayo y adaptado de Palomino, Juan; Peña Julio Daniel; Zevallos Gudelia y Orizano Lincoln(2015, p. 217)

Coefficiente de valorización porcentual, $C = \text{Total}/50 = \underline{44}$

III. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES

IV. RESOLUCIÓN

- a. Aprobado ($C \geq 75\% = 0.75$)
- b. Desaprobado ($C < 75\% = 0.75$)

Lugar y fecha: *Macusemi, 24 de noviembre 2029*

[Firma]
 Sello y firma del experto
 DNI N° *02436029*
 N° Celular: *935780778*



CONSTANCIA

EL QUE SUSCRIBE DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA PÚBLICA “JULIO GABANCHO ENRIQUEZ” DE MACUSANI

CERTIFICA:

Que el Sr. **FELIX VALOIS PELAEZ FLORES** con DNI. **72883245**, previa petición de parte, ha aplicado a los estudiantes del quinto grado encuestas sobre las Estrategias Didácticas, y verificado las Actas de Evaluación del año escolar 2019, para su trabajo de investigación titulado: **ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO EN ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA “JULIO GABANCHO ENRIQUEZ” DE MACUSANI, 2019.**

La presente constancia se otorga a solicitud de la parte interesada para los fines que viera por conveniente.

Macusani, 28 de enero de 2020.


Prof. A. René Parí Tapia
DIRECTOR