



FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

TESIS:

**ENTORNO FAMILIAR Y CONDUCTA AGRESIVA EN LOS NIÑOS
DE TRES AÑOS DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA “NIVEL A1”, DISTRITO DE HUARAL – LIMA, 2019**

PRESENTADO POR:

CÓRDOVA ERAZO, YURIKO MILAGROS

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA
EN EDUCACIÓN INICIAL**

LIMA – PERÚ

2021

DEDICATORIA

A Dios y a la virgen del Carmen que siempre está presente en mi vida y es mi guía en cada objetivo que me propongo.

A mis padres William Santiago Córdova Santos y Lucy Bevelu Erazo Benito; por motivarme, apoyarme y creer en mí siempre.

A mi hija Zumiko por su amor, por ser mi fuente de motivación e inspiración para poder superarme cada día más y así poder luchar para que la vida nos depare un futuro mejor.

AGRADECIMIENTO

A la institución donde estude... Universidad Alas Peruanas y su equipo de docentes que la conforman, por su excelente ejemplo de profesionalismo y apoyo que me brindaron para convertirme en un profesional de la educación.

A mis padres William y Lucy, por motivarme y por el apoyo incondicional que me han brindado para poder surgir en mi vida.

RESUMEN

Un elemento primordial de mayor incidencia en la vida de un infante es la familia, siendo algo relevante el ambiente que respira en su contexto familiar y es arraigada por la violencia producto de las familias que tratan mal a sus hijos y en contraste con las que les dan buena atención y competencia. Razón por la cual se formuló como propósito: Identificar la relación entre el entorno familiar y la conducta agresiva en los niños de 3 años del nivel inicial del colegio en estudio.

Se ejecutó una ruta metodológica basada en una interpretación numérica respaldada en una corriente cuantitativa, con sustento en teorías científicas de tipología básica, con un diseño de carácter no experimental de línea transversal al realizarse en un momento único, con niveles correlacionales y descriptivos. El grupo de estudio estuvo integrado por 20 infantes de tres años y se tuvo como informantes a veinte padres con un muestreo de orden no probabilístico. Para poder recabar datos se empleó la encuesta y observación como técnicas investigativas contando con las herramientas: Cuestionario sobre Entorno Familiar y Ficha Observacional de Conducta Agresiva, con valoración Likert.

Se detallaron como resultados, que la mayoría de los padres lograron índices deficientes con un 50% en la V1 y niveles altos en la V2 con un 40%, con una tendencia indirecta. Para validar los supuestos se empleó el estadígrafo de Spearman con una correlación moderada negativa y una sig. bilateral $< 0,05$, concluyéndose que el entorno familiar se relaciona inversamente con la conducta agresiva.

Palabras Claves: Entorno familiar, estabilidad, conducta agresiva, verbal, física.

ABSTRACT

A primary element of greater incidence in the life of an infant is the family, the environment that breathes in their family context is something relevant and is rooted by the violence produced by families who treat their children badly and in contrast to those who treat them badly. they give good attention and competition. Reason for which it was formulated as a purpose: To identify the relationship between the family environment and aggressive behavior in 3-year-old children of the initial level of the school under study.

A methodological route was executed based on a numerical interpretation supported by a quantitative current, based on basic scientific theories, with a non-experimental design of a cross-sectional line when carried out at a single moment, with correlational and descriptive levels. The study group consisted of 20 three-year-old infants and twenty parents were used as informants with a non-probabilistic sampling. In order to collect data, the survey and observation were used as investigative techniques, counting on the tools: Questionnaire on Family Environment and Observational Record of Aggressive Behavior, with Likert evaluation.

It was detailed as results, that the majority of parents achieved poor rates with 50% in V1 and high levels in V2 with 40%, with an indirect trend. To validate the assumptions, the Spearman statistic was used with a moderate negative correlation and a sig. bilateral $< 0,05$, concluding that the family environment is inversely related to aggressive behavior.

Keywords: Family environment, stability, aggressive behavior, verbal, physical.

ÍNDICE

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
ÍNDICE	vi
INTRODUCCIÓN	ix
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO	11
1.1. Descripción de la realidad problemática	11
1.2. Delimitación de la investigación	18
1.2.1. Delimitación social	18
1.2.2. Delimitación temporal	18
1.2.3. Delimitación espacial	18
1.3. Problemas de investigación	18
1.3.1. Problema general	18
1.3.2. Problemas secundarios	18
1.4. Objetivos de la investigación	18
1.4.1. Objetivo general	18
1.4.2. Objetivos específicos	19
1.5. Hipótesis de la investigación	19
1.5.1. Hipótesis general	19
1.5.2. Hipótesis específicas	19
1.5.3. Identificación y clasificación de variables e indicadores	20
1.6. Diseño de la investigación	22
1.6.1. Tipo de investigación	22
1.6.2. Nivel de investigación	23
1.6.3. Método	23

1.7.	Población y muestra de la investigación	23
1.7.1.	Población	23
1.7.2.	Muestra	23
1.8.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	24
1.8.1.	Técnicas	24
1.8.2.	Instrumentos	24
1.9.	Justificación e importancia de la investigación	24
1.9.1.	Justificación teórica	24
1.9.2.	Justificación práctica	25
1.9.3.	Justificación social	25
1.9.4.	Justificación legal	25
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO		26
2.1.	Antecedentes de la investigación	26
2.1.1.	Estudios previos	26
2.1.2.	Tesis nacionales	28
2.1.3.	Tesis internacionales	29
2.2.	Bases teóricas	30
2.2.1.	Entorno familiar	30
2.2.2.	Conducta agresiva	39
2.3.	Definición de términos básicos	49
CAPÍTULO III: PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS		51
3.1.	Tablas y gráficas estadísticas	51
3.2.	Contrastación de hipótesis	59
CONCLUSIONES		63
RECOMENDACIONES		65
FUENTES DE INFORMACIÓN		67

ANEXOS

72

1. Matriz de consistencia
2. Instrumentos
3. Base de datos de los instrumentos
4. Criterios de valoración del coeficiente de correlación
5. Fotos de los infantes de tres años del nivel inicial de la IE “Nivel A1”, distrito de Huaral – Lima

INTRODUCCIÓN

La niñez durante la primera etapa es de vital importancia para el hombre, ya que, el entorno familiar es el primer ente que se considera como el medio de socialización y aprendizaje del individuo. En este periodo, la familia desarrolla una serie de destrezas pro-sociales, experiencias ligadas que forman parte de la convivencia familiar, y su incorporación al mundo social, adquiriendo comportamientos y costumbres basadas en valores. Por ello, las conductas como agredir a otros, ridiculizar, ofender, hacer rabietas o emplear palabras soeces para llamar la atención de los demás, constituye peligroso para sí mismos y el grupo social en el cual se encuentran.

Los comportamientos agresivos, son fenómenos manifiestos en todas partes, ya sea en el hogar, colegio o sociedad; reconocer cuál es la repercusión que tiene el medio familiar en la adquisición de malas conductas inmiscuye de manera directa a todos los agentes educacionales para el control de estas actitudes. Asimismo, es importante que los docentes se encuentren en contacto directo con los padres y grupo de infantes elaborando programas, proyectos o planes que los motiven a optar por un comportamiento más adecuado, buscando siempre el bienestar del educando.

Por ello, la familia y escuela deben trabajar en conjunto para controlar la agresividad que afecta la convivencia desde la etapa preescolar, ya que, si desde pequeños adoptan estas conductas negativas que causan daño físico o psíquico, serán adultos agresivos en el futuro. En consecuencia, el trabajo investigativo, tiene como finalidad que los docentes busquen mejoras significativas para brindar un proceso académico de calidad, concientizándose sobre la trascendencia del contexto familiar en el comportamiento del individuo, y de esta manera puedan ejecutar estrategias y actividades didácticas, recreativas para involucrar a la familia en construir un entorno propicio.

Para una mejor comprensión del estudio, se concretó en tres capítulos, tal como se detalla a continuación:

El primer capítulo PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO, comprende la situación del problema, delimitaciones, problemas, objetivos, hipótesis, diseño, población, muestra, técnicas, instrumentos, resalta la importancia y justificación del tema investigado.

El segundo capítulo correspondiente al MARCO TEÓRICO, se presentan los estudios antecedentes, bases teóricas y terminología de los indicadores de las variables a estudiar.

En el capítulo tercero ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS, se realiza la interpretación de las tablas y gráficos, de acuerdo a la obtención de la recolección de datos estadísticos.

Finalmente, se presentan las conclusiones, recomendaciones, fuentes de información y anexos, siguiendo las recomendaciones de las normas de redacción del estilo APA.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

En la esfera global, en un Informe de la OPS en el mundo entero pierden la vida anualmente resultante de los actos violentos, en todas sus formas (violencia autoinfligida, interpersonal y colectiva), más de 1,3 millones de personas, lo que significa el 2,5% de la mortalidad mundial. Este fenómeno destroza vidas. En esa escala, aproximadamente medio millón de individuos son asesinados cada año. Adicional de estos fallecimientos, millones de infantes, mujeres y hombres padecen las significativas consecuencias de la violencia en sus hogares, colegios y comunidades. Además, durante décadas los comportamientos agresivos abaten la vida de las personas, dando paso al vicio del alcohol y las drogas, el suicidio, la depresión, el abandono escolar, el desempleo y situaciones de conflictos recurrentes en las relaciones. En las naciones perjudicadas por crisis y problemas, estos actos son capaces de poner barreras a los sacrificios de recuperación y progreso al agrandar las diferencias sociales, prolongar el delito y, en ciertos casos, fomentar la reaparición de la guerra. Los diversos tipos de violencia tienen en común

muchos elementos riesgosos profundos y relevantes interrelaciones. Por ejemplo, la desigualdad financiera, el consumo excesivo de bebidas alcohólicas y la atención deficiente en el hogar incrementan la posibilidad de maltrato en menores, actos disruptivos en jóvenes, violencia de pareja y sexual contra las féminas. Los pequeños victimizados por el repudio, la desatención, los castigos físicos abruptos y el abuso sexualmente, aquellos que son testigos de estos actos en su hogar o en la comunidad están más expuestos a presentar una conducta agresivo y antisocial en fases sucesivas de su crecimiento, anexado la actuación violenta en la adultez (OPS, 2016, p. 4).

Las apreciaciones del maltrato infantil revelan que en todo el mundo aproximadamente una cuarta parte de los adultos (22,6%) han sufrido agresión física en la infancia, el 36,3% han sido víctimas del trastorno emocional y el 16,3% han sido agredidos con desatención física, sin presentar diversidades relevantes entre ambos sexos. Este tipo de conductas agresivas cooperan a la mala salud en transcurso de toda la vida, de forma específica en el caso de las féminas y los más pequeños. Los tratos bruscos en el hogar, los conflictos y tensiones entre las parejas y, al mismo tiempo, entre papás e hijos, la falta de acompañamiento por asuntos de trabajo, lo desactualización culturalmente en los progenitores, problemas escolares, la drogadicción, las fugas de casa, el embarazo precoz, el atraso académico, el paro laboral... son posibles situaciones que generan la ausencia de la responsabilidad de los papás con la formación familiar. Estos casos están constantemente en las noticias exponiendo de manera dudosa la eficiencia del grado de instrucción proporcionado a los menores.

Cabe acotar, que cierta cantidad de papás pueden preguntarse en este momento si la forma en la que están brindando formación a sus hijos es la más indicada de tal modo que puedan estar aptos para hacer frente y, en su caso, sobrepasar la incidencia de lo externo. Los tiempos que se

viven no nos permiten actuar con nuestros hijos como lo hicieron nuestros padres con nosotros. Ahora los progenitores requieren más saberes y capacitación para funcionar de guías e instructores, sin embargo, en muchos momentos, los papás no tienen el tiempo exigido para estar con sus hijos, por carencia de instrucción y porque presentan fuertes inconvenientes para abordar un rol pedagógico. En sus ocupaciones diarias o se están exhausto por obligaciones laborales o desgastados por lo que se experimenta diariamente en el entorno social.

Por esta razón de deben hacer sumar fuerzas buscando el fortalecimiento en las interacciones entre papás e hijos y el recorrido necesario hacia una conducta agresiva en el futuro. El equipamiento en destrezas para la vida y el evitar la intimidación son los factores que con más frecuencia se adaptan para afrontar el maltrato en los jóvenes. Son minoría las naciones que están introduciendo lineamientos sociales y educacionales para disminuir los elementos causantes de riesgo esenciales de la violencia. Los estatutos son componentes indispensables de dicha política o estrategia preventiva de actos violentos. Por ejemplo, una legislación indicada puede incentivar a los progenitores a desistir de aplicación de correcciones exageradamente rígidas con sus hijos, y puede ser de apoyo para la promoción de actitudes y creencias que vayan en contra del maltrato contra la mujer. La comunidad internacional tiene que continuar con el reconocimiento de la agresión interpersonal como una problemática de salud, de justicia penal, de progreso y de igualdad de género, y duplicar su colaboración en apercibimiento y a la resolución a todas las formas de evidenciar la violencia.

En América Latina la agresividad representa un significativo conflicto sociosanitario. El maltrato contra las mujeres perjudica a una de cada tres mujeres, lo que va a generar diversas consecuencias para la salud, que van desde un estado depresivo hasta el suicidio. Estos actos contra los infantes crean ciclos intergeneracionales de violencia contra las

féminas y las pequeñas, lo cual conlleva a los mismos resultados. En la actualidad, la globalización ha provocado que la estructura familiar manifieste variaciones en referencia a su cultura en la que se le ha tomado con normalidad, y que representa a aquélla en la que los hijos son tutelados por el papá o mamá. La inestabilidad de los hogares elevando los deterioros para estos pequeños, ya que muestran un grado de intolerancia entre la pareja, y si los papás maltratan y agreden al infante, indiscutiblemente se producirán modificaciones en su interacción con su entorno social. Asimismo, generalmente, tienden a ser alumnos que mienten, muestran comportamientos hostiles, manifiestan tristeza, irritabilidad, vulnerabilidad en circunstancias tensas y son agresivos con sus pares.

En el ámbito nacional según la ENARES más del 80% de infantes y adolescentes en algún momento han sido victimizados por agresión física y/o psicológica en sus casas y/o colegios. Además, más del 45% de jovencitos alguna vez vivenciaron, una o más formas de hostigamiento sexual con o sin contacto. Estas preocupantes cifras evidencian la situación real del Perú en cuanto a los actos disruptivos aplicados hacia la infancia y adolescencia, debido a que la gran problemática es que esta situación en el país es continua y, peor aún, está normalizada, es decir, es tomada en cuenta como un acto avalado para modificar, regular o imponer poder sobre los menores. Los hogares y los centros educacionales son espacios donde se establecen relaciones de poder inducidas por la violencia física, psicológica y/o sexual. Por lo tanto, los más vulnerables están expuestos a distintos tipos de agresiones al mismo tiempo dando esto reforzamiento a la concepción de la normalización de estas conductas, pues asocian directamente el hecho de aprender a comportarse y usar el maltrato tanto en el hogar como en la escuela. (Minedu, 2019, p. 7).

Sin embargo, si los progenitores muestran actitudes y comportamientos negativos la probabilidad de que los educandos lo hagan es mayor; puesto que, si en un entorno familiar constantemente se observa violencia y discusiones entre el grupo familiar, pasara a ser un surtidor de conflictos conductuales, en el descenso en el rendimiento académico, escasa formación emocional y social de los infantes. En consecuencia, estos se forman escuchando un discurso que censura la violencia, pero en su diario vivir, la experimentan constantemente en los ambientes donde se desenvuelven. Dado que esta situación da reforzamiento a las vinculaciones de poder, es utilizada como medio de fortalecimiento social, a medida de su crecimiento. En donde la abundancia de normativas, flaqueza en su aplicación y coordinación intersectorial poco efectiva, dejando sin efecto la intervención, permitiendo que la actual generación viva su infancia y adolescencia de manera diferente a la de sus papás. Se evidencia el progreso de los medios de comunicación y las TIC los cuales ensanchan esta brecha. Nuevas leyes de género y estratificación socioeconómica, así como choques entre machismo y feminismo, la desigualdad social, la pobreza y la aspiración por incursionar a mayores estatus.

Por otra parte, el comportamiento agresivo puede estar asociado a la exposición con el contenido audiovisual tanto en Internet como en la televisión, medios casi toda la parte del tiempo se presentan discusiones y maltratos. La agresión física con 2.646 casos predominó como tipo de violencia y la mitad del total de casos del primer semestre del 2019 fueron por parte del personal de los colegios hacia los educandos. A diario, entre que se despierta y duerme, hay veintisiete infantes en el Perú que fueron afectados por un acto violento en sus escuelas, doblando la cifra de lo que ya estaba ocurriendo el año anterior, reportado así por el último informe del Minedu, a través de su plataforma virtual SiseVe. (Minedu, 2019, p. 13)

A mediados de este año se registraron 4,931 casos de agresión en los colegios, mientras que, en el 2018, fueron 2,384 casos en el mismo lapso. De continuar los mismos resultados, a finales de año se superarían los 9,512 casos de maltrato escolar recopilados el pasado año. Cabe resaltar que, desde septiembre del 2013 hasta junio del 2019 se han registrado un total de 31,216 infantes que han sido víctimas de actos disruptivos en los planteles del país. Igualmente, si se comparan los datos de los últimos 7 años, se notaría una tendencia en aumento referente a la cantidad de denuncias. (Diario Gestión, 2019: p. 1).

Estos números no específicamente se traduce a que haya más maltrato, sino que actualmente las personas logran acceder con más facilidad y conocimiento de los entes para denunciar. Dando revisión a las cifras se deja ver que los casos han ido aumentando, pero no es que se produzca más violencia, sino que se está conociendo más la plataforma (SíseVe). Mayor cantidad de gente ejecuta sus reportes y denuncia. No obstante, se diagnosticó que la provincia donde incide con mayor fuerza el maltrato escolar fue Lima con 1,851 casos y Madre de Dios reportada como la que tiene menor incidencia con 23. A escala de distrito se identificó que San Juan de Lurigancho contiene la mayor cantidad de casos registrados de maltratos dentro de las escuelas, con 184. Los actos de agresión física fue la forma que predominó con 2,646 casos y el 50% del total de casos de este año se dieron por parte del personal del colegio hacia los alumnos. (INEI, 2019, p. 74)

De los 4,931 casos de violencia contabilizados en los primeros seis meses de este año, 1,035 se llevaron a cabo en planteles privados (21%) y 3,896 (79%) en escuelas públicas. Acerca de esta variedad, se distingue que esta desigualdad en el número de denuncias tiene que ver al mayor rango de acción que ejerce el Minedu sobre los entes educacionales del Estado. Esto es debido a que en los colegios públicos de forma directa se tiene injerencia, el porcentaje de afiliación de estos se eleva superior al

92%. En el caso de los particulares, solo están afiliados aproximadamente a un 52%, por este motivo muchas escuelas no reportan. A esto se debe, que se tiene mayores denuncias en los planteles públicos. (Diario Gestión, 2019: p. 2).

Por lo antes descrito, la problemática observada en la IE “Nivel A1” en el distrito de Huaral, es que los preescolares de tres años de la etapa inicial mantienen un comportamiento violento bien sea físico o verbal, ya que se encuentran desprotegidos, sin compañía, cariño, apoyo emocional de su ambiente de hogar impidiéndole a los infantes avanzar en su aprendizaje significativo, el maestro aplica didácticas para poder usar las destrezas básicas, sin embargo por la ausencia del apoyo familiar no se logra desarrollar por lo que la estimulación es nula en cuanto al apoyo de los papás hacia el educando.

En el colegio, en los educandos que se establezca el progreso positivo en su actuación en referencia a la agresividad, se les presentaran conflictos para interactuar en su ambiente y para obtener nuevos saberes, los maestros adaptan en sus clases estrategias guiadas a dar solución a la problemática del comportamiento disruptivos en los pequeños.

Por ello, el progreso de estas habilidades debe promoverse de modo que el infante las haga parte de su práctica diaria tanto en el ámbito educacional como en los ambientes familiares, pues forman un elemento indispensable en la reducción de los rangos de agresividad en los menores. De continuar con el debilitamiento, en el crecimiento de la atmosfera familiar y actos de agresividad, afectara a los educandos en el transitar de su proceso de formación. Par lo que, es vital que el plantel, maestros y representantes hagan conciencia en proporcionar entornos y estímulos adecuados para beneficiar las interacciones familiares y mejorar minimizando los actos de violencia, en este sentido fortalecer las habilidades creativas y expresivas de los infantes.

1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1. DELIMITACIÓN SOCIAL

Enfocado a un grupo de participantes integrado por infantes de tres años del nivel inicial de género mixto.

1.2.2. DELIMITACIÓN TEMPORAL

La línea de tiempo en la cual se abordó el estudio está comprendida de marzo a diciembre del año 2019 y se prolongó hasta el 2021 por motivos de la pandemia mundial.

1.2.3. DELIMITACIÓN ESPACIAL

Se delimitó espacialmente ejecutarse en la IE “Nivel A1”, ubicado en calle Cesar Vallejo N° 119 Urb. Rosario A – Parque Libertad, distrito de Huaral, provincia Huaral, departamento Lima, Región Lima, colegio privado a cargo de la directora Bianca Cruz Pérez, plantel incluido dentro de la UGEL Nro. 10.

1.3. PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN

1.3.1. PROBLEMA GENERAL

¿Cuál es la relación que existe entre el entorno familiar y la conducta agresiva en los niños de 3 años del nivel inicial de la IE “Nivel A1”, distrito de Huaral – Lima, año 2019?

1.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

- a. ¿Cuál es la relación que existe entre las relaciones familiares y la conducta agresiva?
- b. ¿Cuál es la relación que existe entre el desarrollo familiar y la conducta agresiva?
- c. ¿Cuál es la relación que existe entre la estabilidad familiar y la conducta agresiva?

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. OBJETIVO GENERAL

Identificar la relación entre el entorno familiar y la conducta agresiva en los niños de 3 años del nivel inicial de la IE “Nivel A1”, distrito de Huaral – Lima, año 2019.

1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- a. Determinar la relación entre las relaciones familiares y la conducta agresiva.
- b. Demostrar la relación entre el desarrollo familiar y la conducta agresiva.
- c. Establecer la relación entre la estabilidad familiar y la conducta agresiva.

1.5. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. HIPÓTESIS GENERAL

El entorno familiar se relaciona inversamente con la conducta agresiva en los niños de 3 años del nivel inicial de la IE “Nivel A1”, distrito de Huaral – Lima, año 2019.

1.5.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

- a. El componente relaciones familiares se relaciona inversamente con la conducta agresiva.
- b. El componente desarrollo familiar se relaciona inversamente con la conducta agresiva.
- c. El componente estabilidad familiar se relaciona inversamente con la conducta agresiva.

1.5.3. IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES

Tabla 1. *Matriz de operacionalización de las variables*

Variable	Definición conceptual	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Variable Relacional 1: Entorno familiar	El entorno familiar, son las personas que conviven entre sí, unidas por un vínculo biológico o adoptivo que creó entre ellas una comunidad de afecto y protección mutua.	Relaciones familiares	<ul style="list-style-type: none"> - Cohesión - Expresividad - Conflicto 	1, 2, 3, 4, 5	Ordinal Valoración: Likert Siempre..... (3) A veces..... (2) Nunca..... (1) Niveles: Adecuado 36 - 45 Regular 26 - 35 Inadecuado 15 - 25
		Desarrollo familiar	<ul style="list-style-type: none"> - Autonomía/Independencia - Actuación hacia la competencia. - Orientación social / recreativa. - Énfasis en lo moral / religioso 	6, 7, 8, 9, 10	
		Estabilidad familiar	<ul style="list-style-type: none"> - Organización - Control 	11, 12, 13, 14, 15	
Variable Relacional 2: Conducta agresiva	La conducta agresiva es la expresión agresiva de las opiniones sin respetar las ajenas	Agresividad verbal	<ul style="list-style-type: none"> - Insultos - Amenazas - Frases crueles y hostiles - Gritos, Burlas - Indiferencia 	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	Ordinal Valoración: Likert Siempre..... (3)

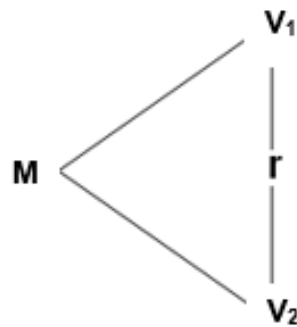
	despreciándolas o atacándolas en un intento de dominar al otro, someterlo a los intereses propios e intentando conseguir las propias metas al precio que sea.		- interrumpe		A veces..... (2) Nunca..... (1)
		Agresividad física	- Patea - Puñetea - Muerde - Empuja, araña, pellizca - Destruye objetos - Agresión con objetos	11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20	Niveles: Alto 48 - 60 Medio 34 - 47 Bajo 20 - 33

Fuente: Elaboración propia

1.6. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

En el estudio se mostró que no hubo maniobras en las categorías sujetándose a un diseño de carácter no experimental, de línea transversal al ejecutar en un solo momento. Hernández, Fernández y Baptista (2014), definieron “son aquellos en donde no se manipulan las variables y se muestra los fenómenos y hechos que acontece la institución desde su ambiente de origen para posteriormente desarrollar el análisis y plantear soluciones”. (p. 228).

Presenta el siguiente esquema:



Donde:

- M : Muestra
- V₁ : Entorno familiar
- V₂ : Conducta agresiva
- r : Relación entre la V₁ y V₂

1.6.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El trabajo investigativo se fundamentó en modelos y enfoques científicos amoldándose a una tipología básica. La finalidad es agrandar los ideales actuales que permitan tener un juicio propio para modificarlas de acuerdo al criterio lógico, no presentan sentido práctico.

El estudio se amparó a ser interpretado en números bajo un paradigma cuantitativo, en donde los resultados recabados se expresan numéricamente en razón a la estadística descriptiva e inferencial, que

permiten conocer si hay aceptación o rechazo de los supuestos, previo conocimiento exacto del problema.

1.6.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

Según la línea de Hernández, et al. (2014), se emplearon los niveles: Descriptivos, al efectuar un análisis para hacer un diagnóstico del problema que suscita en la organización, esto nos permite formular conclusiones globales para plantear mejoras. También es correlacional, ya que identifica el grado correlativo entre las categorías estudiadas, que en ciertos casos llega a ser causal como algo explicativo, con un índice de error $< 0,05$.

1.6.3. MÉTODO

En la tesis se plantearon supuestos tomando una metodología de carácter hipotético-deductivo. En esta investigación se tiene como propósito realizar de la actividad una práctica científica, diferenciando y comprobando sobre la veracidad de los acontecimientos y conocer si en las hipótesis hay aceptación o rechazo.

1.7. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

1.7.1. POBLACIÓN

El grupo poblacional estuvo conformado por 20 infantes de tres años del nivel inicial y como informantes se tuvo a 20 padres, de género mixto de la IE "Nivel A1", distrito de Huaral – Lima, con una línea temporal referencial del año 2019.

1.7.2. MUESTRA

Al contar con grupo de estudio no significativo, se consideró un muestreo de tipología no probabilística, al no llevar fórmula estadística, se asumió que ambas presentan la misma cifra, 20 niños de 3 años y 20 papás informantes.

1.8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS

1.8.1. TÉCNICAS

La encuesta y observación fueron considerados como técnicas investigativas, enfocadas a padres y niños respectivamente, ambas permitieron identificar las peculiaridades que presentan el grupo muestral para poder identificar el problema y proponer mejoras.

1.8.2. INSTRUMENTOS

Se utilizaron al cuestionario y ficha de observación como herramientas investigativas que fueron consideradas en el estudio. Para tal efecto, se aplicaron: Cuestionario sobre Entorno Familiar y Ficha Observacional de Conducta Agresiva, formulando 15 y 20 preguntas cerradas con valores Likert (Siempre=3, A veces=2, Nunca=1) para ambas, siendo evaluados en los niveles: Adecuado, regular e inadecuado para la V1 y alto, medio y bajo para la V2.

A su vez, se sometieron a juicio de expertos que acreditan la validez de los instrumentos citados en la ficha técnica (Anexo 2); y para la medición de la confiabilidad se usó la prueba Alfa de Cronbach por presentar opciones politómicas, en inicio con una prueba piloto a un segmento muestral y luego a la totalidad, los resultados reflejaron índices altos de viabilidad (Ver Anexo 3).

1.9. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

1.9.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

Es relevante teóricamente, permitiendo examinar sobre el entorno familiar y agresividad, constituyéndose en una información empírica basada en teorías, modelos y enfoques, así como bases conceptuales que amplían el conocimiento que se tenía sobre ellas, profundizando en el área de mediación conductual y didáctica.

1.9.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA

En el campo pedagógico, ha permitido implementar estrategias innovadoras y programas psicopedagógicos que facilitan la labor del profesor en el nivel inicial, en busca de mejorar la calidad educacional y la forma de aprender de los alumnos a partir de la aplicación de dinámicas y actividades que involucren el juego.

1.9.3. JUSTIFICACIÓN SOCIAL

Con el estudio se busca conocer la situación actual del entorno familiar que envuelve al infante conllevando en muchos casos a que se comporten agresivamente, los beneficiados son la comunidad en general, porque permite trabajar a padres e hijos con un solo ideal de mejorar las relaciones con los demás.

1.9.4. JUSTIFICACIÓN LEGAL

Se amparó en la **Ley 29719** que promueve la convivencia sin violencia en los colegios del año 2011, señalando las medidas asistenciales y de proteger al infante, garantizando el Estado una adecuada asistencia, en especial lo que han sufrido actos de violencia y/o agresión, según lo estipulado en el artículo 12 de la referida normativa.

Algo más reciente, tenemos al **DS N° 004-2018-MINEDU**, donde se aprueban los “Lineamientos para la Gestión de la Convivencia Escolar, la Prevención y la Atención de la Violencia Contra Niñas, Niños y Adolescentes”, resaltando que todo acto educacional que conlleve a la alineación integral de los educandos demanda de un contexto de relaciones interpersonales armoniosas e innegables, que ayude al sentido emotivo de todos quienes conforman esta comunidad.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. ESTUDIOS PREVIOS

Flores, Flores y Merino (2019) ejecutaron el estudio “Agentes de riesgo familiares y aplicación de castigo riguroso que predestinan el comportamiento agresivo infantil”, México. Tuvo como finalidad dar revisión concretamente a un diseño de elementos riesgosos en el hogar y la ejecución en actos de severidad en la disciplina que van a predeterminar la violencia, detectando como adecuarlo enfocado en el acoplamiento de datos y aceptación conceptual. Se utilizó una muestra de cuatrocientas nueve mamás de infantes de colegios públicos primarios. Los componentes de contingencia familiares elegidos fueron: señales de ansiedad materna, agresión conyugal y ejercicios disciplinarios inflexibles; la variable criterio fue el comportamiento agresivo infantil. El enfoque se basa supone en que la ansiedad materna y la violencia marital surgen efectos sobre la conducta violenta del infante, intervenidos por las prácticas de rigidez en la corrección. La disciplina severa es una variable conciliadora entre los actos disruptivos de los pequeños, la ansiedad

materna y el maltrato entre conyugues. Los resultados, señalan que estos últimos inciden significativamente en la problemática conductual violenta de los educandos mediados por los métodos disciplinarias. Concluyéndose que la verificación de los resultados demanda de actualización académica con diferentes grupos poblacionales que posibiliten pluralizar los descubrimientos.

Martín (2018) elaboró la tesis “Agresividad en infantes y ámbito familiar”, España. El trabajo investiga el ambiente del hogar como uno de los componentes que más inciden en el inicio de maltrato infantil. Se origina examinando el entorno que vive el educando en el hogar, revela las fuentes generadoras de la violencia en infantes en dicho contexto, hace diferenciación entre hogares que atienden a sus menores adecuadamente en contraposición con las que faltan de ellas y, finalizando, indaga la estabilidad entre la restricción y flexibilidad en referencia a extremismos dentro de los que se basa la función educacional de los papás. Concluyéndose que uno de los factores más representativos y que desempeña un influjo destacado en la aparición y en la evolución de estos actos es el hogar. En este espacio nace y se fundamenta una proporción valiosa de nuestro carácter.

Martín (2018) efectuó la investigación “Comportamiento agresivo en los preescolares y ambiente familiar”, España. El propósito consistió en ejecutar una indagación descriptiva sobre estos actos en el plantel “León Felipe”, de un barrio suburbano de la ciudad de Salamanca. Teniendo como premura ejecutar una previsión de la agresividad y violencia en centros educacionales periférico. Se ocupó de hacer una revisión al entorno del hogar como una de las piezas más reconocida en los inicios de esta problemática. Comenzando con la exploración de la atmosfera que percibe el infante en la casa, exhibe los factores que provocan los actos antes mencionados en dicho espacio, distinciones entre hogares que dan tratos especiales y coherentes a sus hijos en

desigualdad con los tienen falta de estos y, se concluyó examinando el contrapeso entre autonomía y dominio con respecto a límites dentro de los cuales se hace necesaria la función educativa de los progenitores.

2.1.2. TESIS NACIONALES

Macizo y Yupanqui (2017) implementaron el trabajo “Ámbito familiar y actos disruptivos de los educandos de la IEI “Teófila Agüero De Jáuregui” Ayacucho, 2016”, Ayacucho. El objeto del presente estudio fue precisar la incidencia que hay entre la V1 y la V2 en el plantel descrito. La metodología de la investigación fue descriptiva correlacional con enfoque cuantitativo. El grupo poblacional se conformó por noventa infantes de la etapa Inicial. La muestra constó de veinticinco alumnos de cinco años, la selección fue no probabilística. De ese mismo modo, se aplicó el procesador estadístico SPSS versión 23 para el procesamiento de datos. Por otra parte, como técnica se implementó la ficha de observación y el cuestionario en la recolección de datos. Asimismo, la revisión y la discusión de los resultados se hicieron en forma numérica, mediante el estadígrafo Tau_b de Kendall. Los datos obtenidos a través del tratamiento estadístico dieron lugar a la comprobación de la hipótesis general, concluyéndose que hay incidencia entre ambas variables en la escuela citada, resultado con la verificación según el estadígrafo Tau_b de Kendall, al mostrar que el valor del coeficiente de correlación es 0,600 el que refleja un nivel de correlación moderada, y el valor de p (nivel de significancia) es $0,003 < 0.05$ ($t_k = 0,600$; $p = 0,003 < 0.05$).

Mercado y Rengifo (2016) presentaron el estudio “Correlación del comportamiento violento y tipo de ambiente familiar en los infantes de 3 años del colegio Rafael Narváez Cadenillas de la ciudad de Trujillo”. Trujillo. En el presente trabajo se ejecutó un análisis de la escala de agresividad de los infantes y el tipo de hogar del que procedían con el propósito de detectar si se dio incidencia positiva o negativa. Se aplicó la escala de Likert para lograr la obtención de un rango de agresividad de

los pequeños, esto se llevó a cabo por medio de la observación. Para saber la clase de hogar de procedencia del infante se entrevistó a los progenitores. Para obtener los resultados se utilizaron cuadros estadísticos, asociándolo con los datos que se obtuvieron de los dos instrumentos de evaluación indicados anteriormente. Se concluyó que si había correlación entre la V1 y la V2 en el plantel abordado.

Montenegro (2018) elaboró el trabajo “Ámbito familiar y conducta violenta en infantes de inicial del programa no escolarizado, Villa El Salvador”, Lima. Se tuvo como propósito identificar la conexión entre la V1 y la V2. El trabajo es de tipo básico, de diseño no experimental, transversal – correlacional. La muestra es censal fue integrada por cincuenta y nueve papás del programa; los cuestionarios sobre el entorno del hogar y el comportamiento agresivo cumplieron con los estándares de validez y la confiabilidad. La metodología aplicada fue la hipotética deductiva. Los resultados diagnosticaron que la V1 se conecta directamente ($Rho=-0,560$) y de manera significativa. Concluyéndose que se confirmó la hipótesis presentada hay una correlación moderada negativa e inversa entre las variables.

2.1.3. TESIS INTERNACIONALES

Rodríguez (2017) ejecutó el estudio “Funcionamiento familiar y violencia infantil”, Ecuador. La finalidad de este trabajo tuvo sus bases en analizar la marcha familiar y la agresividad de menores en los alumnos de etapa escolar de 4to grado del ciclo básico, con un muestreo de sesenta educandos, a quienes se los evaluó a través de 2 reactivos psicológicos. El cuestionario APGAR familiar para infantes que indica el grado de funcionalidad en el hogar y la escala de agresividad de Cuello y Oros que mide el índice disruptivo. Los datos reflejan que no se encuentra vinculación entre ambas variables, no obstante, la V1 presenta un 33% en disfunción moderada, y la V2 muestra una ponderación más alta a media con un 85%. Concluyéndose que la V1 y la V2 no se asocian ya que se

dan diversos elementos de manera interna y externa los cuales pueden ser personales o familiares que inciden en la actuación del individuo.

Rosas (2016) presentó el trabajo “Actos disruptivos en preescolares y el vínculo de la madre en hogares monoparentales”, Uruguay. La finalidad del estudio fue establecer de qué forma la violencia infantil se asocia con el lazo mamá e hijo, precisamente en aquellas solteras con hijos bajo su responsabilidad primeros años, ya que es vital este componente en el crecimiento afectivo- emocional del infante. Se llevo a cabo una investigación cualitativa con particularidades de diseño correlacional, abordado en un tipo básica. El muestreo se representó por cuarenta y cinco educandos en el colegio N° 317 “Islas Baleares”, empleando la técnica guías de observación por parte de las maestras y entrevistas a las progenitoras. Concluyéndose que se detectó y estudió como repercuten los vínculos mamá e hijo, en un entorno educacional, y de esta forma prevenir a través de diversas medidas y lineamientos.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. ENTORNO FAMILIAR

2.2.1.1. TEORÍAS DEL ENTORNO FAMILIAR

a) Teorías de las interacciones familiares

Fairlie y Frisancho (1998), destacaron que las asociaciones son apreciadas como rasgos perceptibles de la conducta en el hogar, como anormalidades traspasables que se pueden identificar, aislar y registrar en el transcurso de la actuación de los familiares. Algunos de estos rasgos tienden a estar más acentuados por unos hogares y no por otros pasando así a formar parte tradicional y constante configurando el entorno, logrando obtener la capacidad para especificar y diferenciar a los grupos familiares entre sí.

Para los indagadores, el conflicto establecer constantemente si las interacciones que evidencian en un hogar son aquellas que rigen

verdaderamente la forma de actuar de ese entorno. Entre los integrantes del ambiente familiar, y al transcurrir del tiempo, se va enlazando la red interactiva parental que es diversa una de otra. En este proceso afloran los factores de motricidad psicológica, de percepción, verbales, paraverbales, no verbales, emocionales, de acercamiento, de distanciamiento, de acoplamiento, de desorganización y otros. Unos son más representativos, otros más funcionales y otros más comunicativos y de equipamiento. Arropan en situaciones a un par de integrantes, a tres o a más, creando subsistemas que entran continuamente en controversias y tienden a expresarse por medio de cifrados especiales para comunicarse.

b) Teoría de sistemas

La evolución de avance del individuo, en el mismo sentido que se da en otro organismo viviente, es encajado en una sucesión de procedimientos asociados unos con otros, siendo contextos diferentes de interacción con el entorno. Para Gonzales (2007), expone que la familia es como una estructura que incorpora a múltiples generaciones, representado por una red de subsistemas de funcionamiento interno conectado por una diversidad de organizaciones externas asociados. Desde una perspectiva sistémica, considerándola como un cibernético, por tanto, auto corrector, en el que las formas de traspaso que particularizan los nexos entre los integrantes obedecen a los reglamentos o leyes por las que se da el funcionamiento de los miembros del sistema en asociación equitativa. En el grupo parental, la manera de conducirse de cada integrante está ligado de una manera activa con la de los otros participantes y a la consonancia del acervo. Por tal motivo, el hogar se contempla como una organización comunicacional entrelazadas en la que la totalidad del grupo incide en la esencia de la red, mientras que se ven afectados por la propia estructura.

Cuando el seno parental demanda un amalgamiento o dependencia exorbitante entre sus pares y de estos confina el avance y el crecimiento personal e individual, pero, de manera opuesta, cuando la correspondencia entre todos expresa libertad y da resguardo a la individualidad, buscan a invalidar el afecto de pertenencia familiar. Abordado desde una mirada comunicativa, en la familia hay individuos que se transmiten aquí y ahora indistintamente de que la misma deba colocarse en interacción con la vida personal que ha construido individualmente al transcurrir del tiempo. Las experiencias del pasado siguen incidiendo en el tipo de interacción. Observar la forma de asociación de los diferentes integrantes del grupo familiar, conlleva, a la insuficiencia de lo que es tener una noción de los hechos que ejercen sobre lo que "ahora mismo" es descrito como un conflicto parental.

2.2.1.2. DEFINICIÓN DE FAMILIA

Valladares (2017) señaló que “es un impulsor, porque es capaz de acelerar o retener el proceso formativo, beneficie concibiendo un entorno agradable y sin ningún tipo de presiones o disputar internas del infante. Es fundamental que este se sienta aprobado, cuidado, amado y no solo que se vela por él” (p. 24).

Para Engels (2006) “es un factor activo en evolución, pues está en constante movimiento a mayores dimensiones al mismo tiempo que cambia el entorno social, por lo que en el transitar histórico un hogar nunca será igual a otro” (p. 22)

Por su parte, Valdés (2007) mencionó que “engloba una organización de vínculo parental que no denota estrictamente lazos de consanguinidad y que están legalizadas de otras formas en los diversos sistemas culturales” (p. 6)

Adoptando a lo expuesto por los investigadores se puede sustentar que el hogar representa el centro de toda sociedad, en ella son generados y aplicados los componentes fundamentales para su formación; por lo tanto, la comprensión de su organización conlleva a la iniciación de dinámicas que brinden base para que avance y tenga un excelente desempeño.

2.2.1.3. DEFINICIONES DE ENTORNO FAMILIAR

Es el primer y más significativo ambiente para el crecimiento integral del infante. En el seno familiar se establecen las actitudes y destrezas pro-sociales del recién nacido. Promoviendo y facilitando su incorporación al espacio social.

Lahoz (2010) señaló que es un:

Compuesto de asociaciones que se generan entre los integrantes del grupo parental que participan en el mismo lugar. Las experiencias y vivencias de cada hogar son variadas y cada una expresa y percibe estas interacciones de forma específica, tomando esto como punto de partida para el progreso de cada uno en sus particularidades que lo distinguen de otro ambiente familiar. (p. 11).

Según Robledo y García (2009), “el hogar inicia cuando se comparten las obligaciones educacionales con los maestros, quiénes incidirán con mayor fuerza en el aprendizaje. En este instante al lograr la interacción de ambos entornos sociales, hogar y escuela, van a ser de gran relevancia y contundentes en el proceso formativo integral del alumno” (p. 39).

Por su parte, Bravo y Salazar (2006), destacaron “es la atmosfera en la que se logra concretar la conducta de agresividad, debido al papel indispensable que juega en el comportamiento del infante, en ese

momento es donde los pequeños están alerta a diversas situaciones para captar y copiar ejemplos de actos disruptivos” (p. 21).

En resumen, un espacio de esta índole y en especial en los papás recae el deber de la protección y formación de sus hijos brindándoles las herramientas requeridas para su óptimo crecimiento, ya que, es el cúmulo de interacciones establecidas entre los integrantes de un hogar que conviven en el mismo ambiente y que puedan llegar a ser individuos sociales activos.

2.2.1.4. CARACTERÍSTICAS DEL ENTORNO FAMILIAR

Los datos recopilados referentes a este elemento son significativos para considerar sus propias particularidades, como también poder revisar el ambiente en el que incursionan y aprenden a desenvolverse los infantes, estas son:

Sociodemográficas: Se considera el rango educacional de los progenitores, al igual que su oficio principal.

Asistencia a educación inicial: Engloba las edades de asistencia a la etapa preescolar (de 0 a 5 años) de los infantes.

Estructura del hogar y compañía de la familia: Se establece por medio de los participantes con los que los infantes conviven y con los que duran la mayor proporción del tiempo.

Condiciones socioeconómicas: Corresponde la tenencia de posesiones en casa (como televisión, radio, cocina, nevera, otros) y contar con accesibilidad a servicios básicos (agua, internet, electricidad, desagües, , gas, telefonía fija, televisor por cable).

Capital cultural: Consta de la cantidad bibliográfica que se posee en el hogar, la accesibilidad a medios comunicativos y tecnológicos, el grado académico de la mamá y la disposición de adquisición de recursos para lo lúdico y la formación educacional en el hogar, como historias, juguetes e instrumentos musicales.

Expectativas de la familia: Son las perspectivas que se promueven en el hogar vinculadas al destino en el que se visualizan a los hijos en un mañana.

2.2.1.5. DIMENSIONES DEL ENTORNO FAMILIAR

Para el presente trabajo se tomó en cuenta lo establecido por Moos y Trickett (1997), al indicar 3 categorías para este principio, tal como se desglosa a continuación:

Dimensión 1: Relaciones familiares

En este punto se permite evaluar el apegamiento, es decir, el grado de afinidad, apoyo y compatibilidad a los integrantes, se absuelven entre sí, o sea, la medida en que son inducidos a expresarse sin tabús y comunicar lo que sienten confiadamente. La forma de relacionarse en el hogar tiene particularidades especiales: son privadas, constantes, complejas y diversas; salen a relucir en circunstancias de trato directo y funcionan como complemento, y la interacción se establece en sus 3 etapas: emocional, no verbal, incluyendo el tono de voz, y la expresión facial; involucrando los sentimientos; e intelectual o verbal.

Lozano, Alaraz y Colás (2010), expresaron:

La falta de comunicación induce al desgaste de las fronteras que los papás tienen que instaurar hacia la conducta de los hijos: al exteriorizar los sentimientos, siendo indiferente ante la expresión de pensamientos, buscar conversaciones guiadas en todo tiempo al reclamo y el hostigamiento (p. 14).

Por ello, el resultado consiste en que de ambas partes se pierde la confianza, lo que conlleva, a excesos impuestos, frágiles o confusos de manifestar lo que sienten.

Dimensión 2: Desarrollo familiar

Se analiza la independencia y libertad que pasa a personificar el rango en que todos los integrantes del seno familiar se sienten seguro, es asertivo y capaz de tomar sus decisiones sin intermediarios. Siendo orientados de tipo intelectual, social y moral en sus qué haceres.

La formación está asociada con el hogar, ya que el prototipo de progreso no solo hace mención de la fluidez económica, sino que lo que hacen se acopla a su entorno y contexto en el que se vinculan, las prácticas tanto de, individuo, familia buscando la mejoría y estabilidad de la calidad de vida, esta dependerá de sus condiciones, género, estatus y edad, pasando a ser esencial ir a mayores escalas y un lugar entre la humanidad y la naturaleza.

Dimensión 3: Estabilidad familiar

Aquí se analiza la forma de organizarse, que viene a ser la esencialidad dada a la planificación y distribución de los trabajos de hogar, teniendo en cuenta que este es la fuente generadora de vida, la primera escuela donde se aprende a pensar, y a descubrir saberes desconocidos. Consiste en la lucha por aquello que se opone; y se da la potenciación y estímulo a todo lo que aporta a su consolidación, su estabilidad y fructificación. Colaborar, en el resguardo y defensa al seno parental en los distintos y variados factores es responsabilidad primordial de la sociedad y del Estado.

2.2.1.6. INDICADORES PARA MEDIR FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

Según el modelo sistémico Pillcorema (2013) destacó ciertos indicios que expresa la aplicabilidad familiar, estos son:

- Debe poseer ante la resolución de conflictos flexibilidad en lo referente a normativas y actuación.
- Tiene que darse comunicación con transparencia, coherencia y afectividad que genere un acuerdo ante las problemáticas.
- Capacidad para el fortalecimiento de la identidad personal y la independencia de sus integrantes.
- Habilidad de adaptación a las transformaciones y cambios que se produzcan.
- Cumplimiento efectivo de roles, tanto económicos, biológicos y social y espiritual. (p. 11).

2.2.1.7. LA FAMILIA Y LOS RETOS EN LA ACTUALIDAD

Es una de las instituciones que ejerce mayor incidencia en la forma de vivir de los individuos. En el cambio y la transformación de la entorno familiar los retos y acontecimientos planteados son variados y asociados entre sí como son la industrialización, urbanización, crecimiento y obligatoriedad de la enseñanza, bajada de la natalidad, acceso a nuevos sistemas de tecnología aportando estos a la modificación de la que se conoce como extensa tradicional y surgiendo la llamada nuclear, ocasionando un giro en la concepción que tienen los hijos, en el interés público y privado que manifiestan, la significancia de infancia, etc. Como conclusión de todo ello, el rol y la función educacional de progenitores ha sufrido una verdadera revolución.

En esta, la formación en el hogar se puede precisar como el involucramiento de los papás a través del cual el hijo es capaz de ejercer un entrenamiento para el recorrido de su vida y la obtención las destrezas que le den herramientas para desenvolverse por sí solo valerse en un entorno variante y complejo como el que se vive. Por ello, González (2019) señaló que “una interacción adecuada a tiempo, solidad y afectiva va a promover a la edificación de individuos, asertivos y capacitados socialmente, entrelazando vínculos sociales propicios en el presente y

para el futuro” (p.2). Estas están fundamentadas en el contenido y fuerza de sí mismas en los diversos ámbitos de interacción los que se enseñan y aprenden elementalmente al intercambio de ideas, espacio, afecto, vivencias, esfuerzos en el seno familiar.

El sentido de, la comunicación, la negociación, el acuerdo tienen como finalidad sustituir las estrictas normas y convenciones sociales que regularmente dirigen a las familias, lo que no es falso del todo, pero como lo dice el eslogan: "todo extremo es malo"; Se debe provocar un amalgamiento en el entorno de formación de cada integrante del hogar, logrando esto la convivencia será amena. Para que se dé efectivamente, es necesario contar con la presencia de un representante con moral que se conduzca juiciosamente con conciencia de lo que cada miembro hace a lo largo de su vida. Dicho de otra forma, los progenitores no pueden creer que serán personas irresponsables en sus actos y al mismo tiempo que su discurso moralista sea convincente y ejecutable para los demás; haciendo memoria de que la verdad es que ellos son los principales modelos para seguir por sus hijos, aun cuando no son capaces de manifestarlo abiertamente.

Resumiendo, en este punto más que en cualquier otro momento, emerge la necesidad de que se dé transparencia, información clara y con precisión, comprensión, orientación, acercamiento y diálogo, entre hombres y mujeres, padres e hijos, hermanos y familiares, que traspasen los valores universales que continuamente escasean. El espacio familiar debe consistir no nada más en el estatus o sostenimiento de los infantes, sino que se produzca unificación, crecimiento, capaz de brindar aprovechamiento a la convivencia y fluidez comunicacional para la toma de decisiones en conjunto. Los principios en sociedad de mayor preponderancia se introducen en la casa, aun cuando no se deseen; pero el rol del primer ente de socialización lo transforma en una posición relevante para educar a los infantes a la discriminación entre lo que tiene valor y lo

que no tomando lo externo como referente y el proceso de mediación entre el enfoque exterior e interior contiene un simbolismo constante.

2.2.2. CONDUCTA AGRESIVA

2.2.2.1. TEORÍA SOCIAL DE ALBERT BANDURA

Este modelo de Bandura citado por La Madriz (2017), hace énfasis “en el grado en el que los individuos aprenden no solo de la experiencia directa, sino a través de lo que se observa que les acontece a otros o escuchar acerca de algo” (p. 12); por lo tanto, esta forma de aprender nuevos comportamientos o adquisición de saberes se copian sin haberlas aplicado o sin haber sido reforzados por ellas. De acuerdo a este modelo, el ser humano no nace y dispone de un conglomerado de reacciones agresivas. Sino que, los adquiere del mismo tiempo que lo hace con otras formas de conducta social, transitando por la experiencia directa u observando los trabajos de otros.

Este enfoque da un estudio al comportamiento humano dentro del marco referencial al modelo de reciprocidad triádica, la cual señala que el este es el resultado de una interacción bidireccional entre la manera de actuar, los elementos individuales y las asociaciones ambientales; por lo cual, este dependerá de la interacción entre estos tres componentes, destacando que la incidencia relativa de cada uno cambia en función de las personas, dinamismo y el ambiente.

Para Bandura como incide del entorno social es esencial en la formación y la modificación del comportamiento. De acuerdo a Tovar y Crespo (2015) “el entorno favorece el acto de aprender, la demostración de procedimientos, las actitudes y la retroalimentación correctiva como factores cercanos al verdadero trabajo” (p. 117) Sobre esta afirmación se puede abordar señalando que los recursos de carácter social evidencian su gran incidencia en cuanto al progreso de la personalidad de un individuo. Sumado a esto, el ámbito social en el cual una persona esta

sumergida puede cooperar a que se desaten conductas negativas como lo son los actos disruptivos en infantes.

Bandura estableció que las personas pueden aprender una conducta sin ser reforzada por hacerlo y que no es lo mismo aprenderla que ejecutarla a través de un experimento llamado “Muñeco Bobo” a principios del año 1960. La finalidad de este consistió en observar la aparición de comportamientos en infantes partiendo del supuesto de que si un individuo evidencia modelos de actos disruptivos este va a proyectar la misma actuación. En este, un muestreo de preescolares fue dividida en 3 partes; el primer grupo observó como un adulto le daba golpes a un muñeco mientras que el segundo equipo vio lo contrario, un adulto jugando en calma con el muñeco sin agredirlo, el tercer conglomerado no vio nada funcionando como controlador. Inmediatamente después de la observación, acompañaron a los infantes individualmente a otra habitación en la que encontraron un muñeco y juguetes para analizar los comportamientos que ejecutarían; también, reveló que el primer y segundo grupo de infantes habían aprendido a imitar con mucha precisión la conducta del modelo, de esta forma poniendo en comprobación las hipótesis propuestas por Bandura, los pequeños adoptaron un comportamiento de violencia sin darse el reforzamiento por hacerlo y sin ver que el modelo se reforzara por ello.

Este modelo aparece como uno de los primeros enfoques que dan explicación el fortalecimiento de los actos agresivos en las personas. El maltrato, considerado como un comportamiento básico y primario en el trabajo de los seres vivos que puede salir a flote en lo físico, emocional, cognoscitivo y social, dependiendo en ocasiones de los elementos biológicos, sin embargo, el aprendizaje real de esta se consolida dentro del ambiente del hogar, en el grupo de iguales o cualquier otro entorno social en el cual pertenezca el individuo.

2.2.2.2. DEFINICIONES DE CONDUCTA AGRESIVA

Huntingford y Turner (2010) indicaron que “se trata de un fenómeno multidimensional, en el que están involucrados un gran número de elementos, de tipo polimorfo, que puede mostrarse en cada una de las etapas que integran al individuo: físico, emocional, cognoscitivo y social” (p. 60).

Serrano (2012) refirió que “es un modo de actuar de una persona que revelan su inconformidad, insatisfacción, y percepciones que se canalizan de forma errada la mayoría de las veces, ya que los impulsos ante lo que no les gusta, casi siempre están desproporcionadas con respecto a la situación original” (p. 53)

En tanto, Martínez y Moncada (2012) manifestaron “son comportamientos intencionados, que pueden ocasionar deterioro ya sea físico, verbal y psicológico, estas se pueden evidenciar como la burla hacia otros, pegarles, ofenderlos tener enfado o utilizar palabras incorrectas para llamar a los demás” (p. 25).

Por lo antes expuesto, esta afecta de manera negativa las vinculaciones sociales que el infante establece durante su vida y al mismo tiempo compromete el desenvolvimiento de una integración saludable en diversos entornos, aprender por observación forma parte esencial en el inicio y consolidación de dicha conducta en la infancia temprana.

2.2.2.3. CONSECUENCIAS DE UNA CONDUCTA AGRESIVA

Masaquiza (2013) destacó que “el adoptar una conducta violenta hace que el infante se le complique y presente dificultades en las interacciones sociales” (p. 59). Pone una barrera en una integración idónea en cualquier entorno. Es natural, que cuando un infante demuestra un comportamiento de este tipo se debe a la reacción ante un conflicto.

Asimismo, adquiere inconvenientes para relacionarse con sus pares o con los mayores en cuanto no logra la satisfacción de lo que quiere; se generan conflictos con los adultos por su falta de sujeción a las reglas impuestas por estos; presentando también incomodidad cuándo los adultos los castigan por no tener un buen comportamiento, o con otro infante cuando éste le agrade.

2.2.2.4. DIMENSIONES DE CONDUCTA AGRESIVA

En el presente trabajo de acuerdo a los propósitos establecidos, las categorías de este fenómeno son las siguientes:

Dimensión 1: Agresión física

Caims (2016) señaló que “es toda producción abrupta voluntaria que dé lugar a un participante del núcleo familiar que sumado a ocasionarle deterioro físico le puede provocar alguna enfermedad” (p. 75). Todo maltrato físico daña al resto de familiares dónde los más susceptibles y delicados son los más pequeños. Como ejemplos de esta forma de agresión tenemos:

- Ahogamiento y envenenamiento
- Golpes con la mano o con objetos.
- Raspados
- Contusiones o hematomas
- Fracturas
- Torceduras o dislocaciones
- Heridas
- Quemaduras

Dimensión 2: Agresión verbal

Para Caims (2016) “son los actos de una persona que utiliza un lenguaje guiado a la imposición, ataque, provocación, ofensas, intimidación, o falta de respeto” (p. 76). Esta forma de maltrato no siempre

consta de gritos, pero se da uso un tipo de manipulación psicológica, porque el individuo que la aplica se cree superior.

Los progenitores desempeñan la función de dar corrección a estos hechos antes que se normalicen, debido a que se adoptan al escuchar sin tener conciencia del grado de lo que dicen, hacerles ver que ciertas expresiones tienden a deteriorar u ocasionar heridas en otros y no se deben repetir.

Además, también se da como una forma de violencia psicológica, este se ven comúnmente como maltrato emocional: en su forma más sutil y aceptado por la sociedad, al extremo que sin ningún problema ha ocupado otros ambientes, como la televisión, donde los panelistas de programas de baile o los participantes de realities se atacan o menosprecian unos a otros.

Mientras tanto, en Internet, que proporciona una familiaridad errónea, el anonimato da lugar a que los individuos opinen «sin reservas» y sin mayor tacto por el otro.

2.2.2.5. COMPONENTES DE LA CONDUCTA AGRESIVA

Identificar un comportamiento correcto en los individuos conlleva encontrar los métodos más adecuados que regulen estos actos porque en esta interviene una serie de elementos naturales que buscan dar explicación a las causas originarias de esta actitud. Diaz (2006), se destacan 3 factores que intervienen en la vida de una persona, tal como se describe a continuación:

a) Cognitivo

Son las perspectivas, ideas, pensamientos y creencias. Estos individuos muestran una manera de comportarse agresiva debido a que tienen dificultad cognitivamente que les limita la comprensión de los

conflictos sociales; por lo que la realidad percibida por ellos es absoluta, considerando que los demás adoptan conductas hostiles, dando solución a los problemas con agresividad.

En este sentido, el investigador presenta algunos factores que ponen en evidencia estas personas cuando creen que el medio ambiente no ha cambiado; para proceder con actos abruptos contra sus semejantes; opinar desfavorablemente y sin aclarar; solucionar de otras maneras, pero con un estilo agresivo, sin practicar la vida en sociedad, y paulatinamente dando interpretación errada a los datos para producir soluciones fundamentadas en hipótesis acertadas para buscar la verdad.

b) Afectivo o evaluativo

El mismo autor hace referencia a este componente se vincula con los afectos, sentimientos, emociones, principios y estilos de percepción. Al asociar el individuo la agresión con la necesidad de ejercer dominio, controlar, empoderarse y al percibir un sentir de un trato injusto produce un comportamiento hostil hacia sus pares; en muchas oportunidades se identifica con otras personas generadoras de violencia. Va a depender de su interacción social.

c) Conductual

Se refiere a las destrezas, actitudes, competencias y estrategias. Los seres agresivos muestran dificultad para la incorporación en un grupo, carecen de creatividad e imaginación en los trabajos lúdicos, rechazan a sus iguales, etc. La instrucción de su actuación ante la situación para generar una solución de manera asertiva será vital para mejorar este elemento.

2.2.2.6. PAUTAS PARA TRABAJAR LA AGRESIVIDAD EN LOS NIÑOS

Las conductas incorrectas se ven manifestadas porque los infantes expresan incomodidad emocionalmente. Debido a alguna modificación

familiar, actuación ante un impulso que rechazan u otro motivo. Por lo que se ponen en manifiesto ciertas propuestas que se pueden aplicar para conseguir individuos más adaptadas y estables emocionalmente. Estas son:

- Enseñarle que al molestarse aprenda a tranquilizarse, y que diga que está muy enfadado, o que siente tristeza.
- Muchas veces, desvalorizamos las emociones de los pequeños y tratamos de negar o impedir que manifiesten emociones negativas. Ofrecer un espacio y permitir la expresión de estas.
- Explicarles de forma simple de que no deben maltratar a sus compañeros u otras personas. Por ejemplo, decirle: eso no me gusta, me haces daño. Además de esta explicación, es muy esencial darle alternativas a esta actuación.
- Aprenda a exteriorizar lo que siente, a ponerle palabras a lo sus sentimientos. Es necesario la creación de espacios de conversación en el que el infante pueda contar con palabras lo que le pasa. Se pueden idear historias inventadas en los que el protagonista habla de lo que piensa. Esto le ayudará a fortalecer su expresión verbal.
- Brindarles acompañamiento en su proceso, apoyo y sostén, darles libertad para expresarse y lidiar este tipo de emociones, comprender su malestar emocional de los infantes.

Por esto, para dar mejoría a comportamientos violentos es fundamental comprenderlas y seguidamente asignarles un modelo adecuado que aporte en cada momento.

2.2.2.7. TECNICAS PARA CONTROLAR LA AGRESIVIDAD EN LOS INFANTES DE EDUCACIÓN INICIAL

Los maestros de la etapa inicial tienen que considerar las siguientes estrategias para lograr controlar los actos agresivos en el salón, estas son:

Técnica 1: La Tortuga

Finalidad: Enseñar a los infantes a emitir respuestas en presencia de los estímulos agresivos.

Ejecución:

- Se tiene que imaginar son tortugas que usan su caparazón como escondite, los brazos unidos a su cuerpo, la cabeza inclinada con los ojos cerrados.
- Para enfrentar las presiones emocionales se debe relajar la musculatura.
- Aplicando el método de búsqueda de respuestas alternativas correctas en el entorno social para la resolución de conflictos.
- Contando con la ayuda de los compañeros.

Las situaciones en que tendrán que poner en ejecución los infantes en la técnica de La tortuga son los siguientes:

- Al percibir el infante que va a emitir una respuesta violenta contra otro compañero;
- Cuando se sienta molesto o frustrado y esté al borde de iniciar una rabieta;
- Siempre que el profesor diga la palabra tortuga.

Fases para practicar esta respuesta:

- Se le cuenta al equipo de educandos una historia sobre Tortuguita:
Una tortuga de 3 años utilizando ilustraciones por medio de láminas que comenzó a asistir a la escuela y se le dificultaba todo lo concerniente a las clases, ya que muchas personas de las que asistían le fastidiaban y lo llevaban a hacer pataletas, y después no le daba gusto haberse comportado de esa forma. Lo único que deseaba era jugar, correr o colorear en su cuaderno. No era nada colaborador. Lo enojaba acordarse de que tenía que evitar pegarse con otros. Todos los días mientras asistía al colegio se hablaba a sí misma que haría lo posible por no tener enfrentamientos. No obstante, la furia se

apoderaba de ella con cualquiera y se peleaba con él, o volvía picadillos todos sus papeles. Al final se volvía a sentir muy mal.

Un día se encontró con una tortuga de doscientos años que tenía disposición de darle su ayuda y le dijo: “voy a confesarte un secreto. ¿No entiendes que en ti misma esta la solución a tus conflictos? – Tortuguita no tenía idea de qué le estaba diciendo. “¡Tu caparazón! para eso tienes una coraza. Su interior puedes utilizarlo como escondite cuando sientas enojo. Al estar dentro de tu armazón, tendrás un espacio de calma y lograras pensar y qué debes hacer. Así pues, en otra oportunidad que te enfurezcas inmediatamente ingresa en tu concha.

Tortuguita puso en marcha el método siguiente día en que algo le salió mal en el colegio y se iba a descontrolar, entonces se acordó del consejo de la vieja tortuga. Encogió sus brazos, piernas y cabeza y los apretó contra su cuerpo, se mantuvo en reposo hasta que descubrió que tenía que hacer. Fue maravilloso para ella sentirse tan segura y comfortable dentro de su concha, donde nadie podía molestarla. Al salir se consiguió con su maestra que le miraba y con una hermosa sonrisa le expresaba la satisfacción y orgullo que sentía por ella. Tortuguita continuó con la aplicación de la técnica todo el curso y culminó con muy buenas calificaciones. Era admirada por todos y se preguntaban encantados cuál sería su mágico secreto.

- Tras la narración el educador tiene que dar una clase práctica en la que se enseñe al infante de manera a que imite la reacción de la tortuga. Respuesta que consiste en apretar los brazos contra el cuerpo y bajar la cabeza de tal manera que el mentón tenga apoyo en el pecho.
- La maestra hace que el pequeño ponga en práctica la técnica en diferentes circunstancias simuladas o imaginarias que ocasionan decepción.

- Por último, se debe llevar un registro diariamente y se refuerzan de manera positiva las respuestas acertadas ante situaciones de problemas.

Una vez practicado este ejercicio y teniendo dominio de él, es cuando el infante se encuentra en la posición de la respuesta de la tortuga, va ejerciendo tensión en su musculatura hasta contar hasta 10, seguidamente el cuerpo repentinamente entra en relajación. Hasta aquí la palabra clave (tortuga) ha estado bajo el dominio de la profesora. Sin embargo, desde este momento, se hace necesario incitar al educando a dar inicio por sí mismo a la respuesta de la tortuga al hallarse en circunstancias de frustración. El logran mantener a largo plazo de la técnica consta que el ambiente social ayude y recompense a los pequeños por el uso del procedimiento. Esto se logra a través del programa de apoyo del compañero. Al inicio del proceso, se refuerza a los pares a brindar soporte al infante que está haciendo la tortuga. Para esto se les tiene que enseñar a decir la palabra tortuga cuando intuyen que el chico agresivo está a punto de iniciar un ataque. Una vez que han sido entrenados, los compañeros que ayudan al niño a emitir la respuesta de la tortuga tienen un reforzamiento en el mismo enfoque que el que está produciendo la respuesta.

Técnica 2: Respiración

Finalidad: Lograr que el infante se vincule con la relajación para que se mantenga en calma.

Ejecución: La respiración es una de las aplicaciones más sugeridas en practicar a los educandos para que tengan tranquilidad en el progreso de las diversas dinámicas, consiste en aprender a inspirar por la nariz y expirar por la boca lentamente, también se le puede ilustrar diciéndole al chico que imagine que es un globo que se va inflando poco a poco para después desinflarse (expirando el aire y bajando lentamente los brazos).

De la manera que se vaya llevando a cabo el ejercicio podemos introducir imágenes y sensaciones, por ejemplo, que el infante piense en sus colores, juguetes, situaciones o personas favoritas que le producen sentimientos agradables. También, se tiene que evidenciar los efectos que causa en su cuerpo este procedimiento. Paulatinamente se notarán resultados positivos en mejorar la situación deseada.

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

Agresión física: Se puede detectar en una situación de enfrentamiento, el daño con cierto armamento, o sencillamente con un rompimiento visible que puede pasar por insignificante.

Agresión verbal: Los estilos de manifestación de esta forma de violencia pueden darse a través de amedrentamientos, insultos, seudónimos y declaraciones malvadas.

Agresividad: Tiene que ver con el enfrentamiento o ataque. El génesis encontrado en la búsqueda de la imposición del más poderoso por mantenerse y arraigarse, la desviación contra sí mismo y sobre otros, en primer indicio sadismo, y lo segundo masoquismo.

Competencia comunicativa: Habilidad para adecuadamente llevar a cabo el proceso comunicativo, haciendo uso correcto de los elementos indispensables para que se genere, diseñar y traducir los diferentes acontecimientos expresivos, considerando no sólo su clara significancia, lo que se expresa, sino también lo que implica, el sentido extenso o intencional, lo que el que trasmite o lo que el que recibe entiende.

Conducta agresiva: Actitud incorrecta de un individuo que revele molestia y no controle sus impulsos ocasionando cualquier daño físico, emocional o mental.

Conflictos familiares: Desbalances en el hogar y en la armonía, faltas continuas a los reglamentos y papeles desempeñados por cada integrante, dándose una pérdida de la significancia en valores y propósitos, acentuándose las discusiones y malos entendidos.

Corresponsabilidad: El progreso de la situación de flaqueza es una ejecución que involucra a más de dos individuos, teniendo en común una obligación o demanda de principios morales dando satisfacción a un hecho.

Entorno familiar: Corresponden a esas personas que interactúan y conviven juntos, pueden ser por lazos sanguíneos o agregados en los cuales se establece una fraternidad mutua. Este es capaz de condicionar a sus integrantes de acuerdo a los vínculos que allí se producen.

Estructura familiar: Sistemas parentales que representan el grupo y componentes que lo constituyen.

Familia: Conglomerado de individuos enlazados por vínculos matrimoniales, biológicos o adoptivos; formando una sola entidad doméstica, interrelacionándose y expresándose entre sí llevando a cabo la función correspondiente.

Interacción familiar: Fase que va en beneficio de la ejecución de formas de comunicación. Estableciendo en primer lugar los hábitos básicos de orden, responsabilidad, respeto, higiene, honestidad, etc. Seguidamente cuando inicia la adolescencia, se fomentarán aquellos internos a partir de las ideologías que el hijo adoptará.

Interacción social: Fenómeno básico a través del cual se logra un nexo en la sociedad que genera cada persona, este comportamiento va a depender estrechamente de otros individuos y la interacción lograda será esencial en la ejecución del proceso.

CAPÍTULO III

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1. TABLAS Y GRÁFICAS ESTADÍSTICAS

RESULTADOS DEL CUESTIONARIO SOBRE ENTORNO FAMILIAR

Tabla 2. *Niveles del entorno familiar de los padres*

Niveles	Rangos	fi	F%
Adecuado	36 - 45	2	10%
Regular	26 - 35	8	40%
Inadecuado	15 - 25	10	50%
Total		20	100%

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

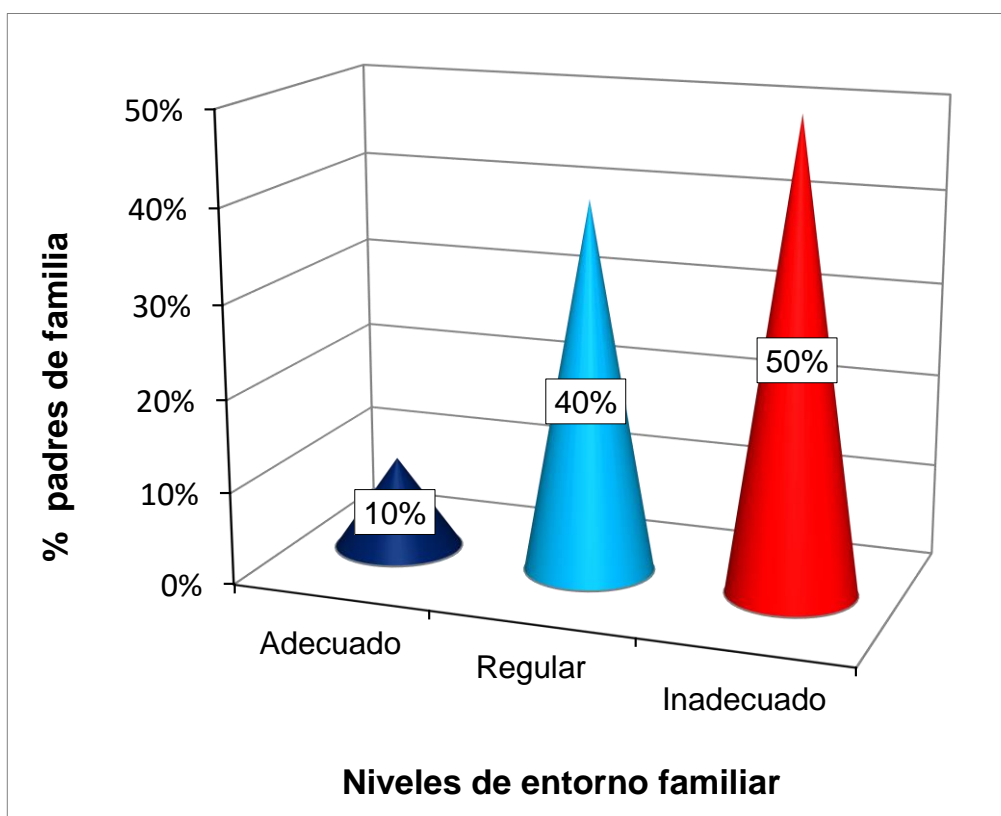


Gráfico 1. Niveles del entorno familiar de los padres

Se denota de un grupo de análisis de 20 papás visualizados por el 100%, que el 10% obtuvieron rangos adecuados, el 40% niveles regulares y el 50% índices inadecuados, interpretándose una mayor inclinación por la tendencia inadecuada en el instrumento de la variable 1.

Tabla 3. *Componente relaciones familiares*

Niveles	Rangos	fi	F%
Adecuado	13 - 15	3	15%
Regular	9 - 12	5	25%
Inadecuado	5 - 8	12	60%
Total		20	100%

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

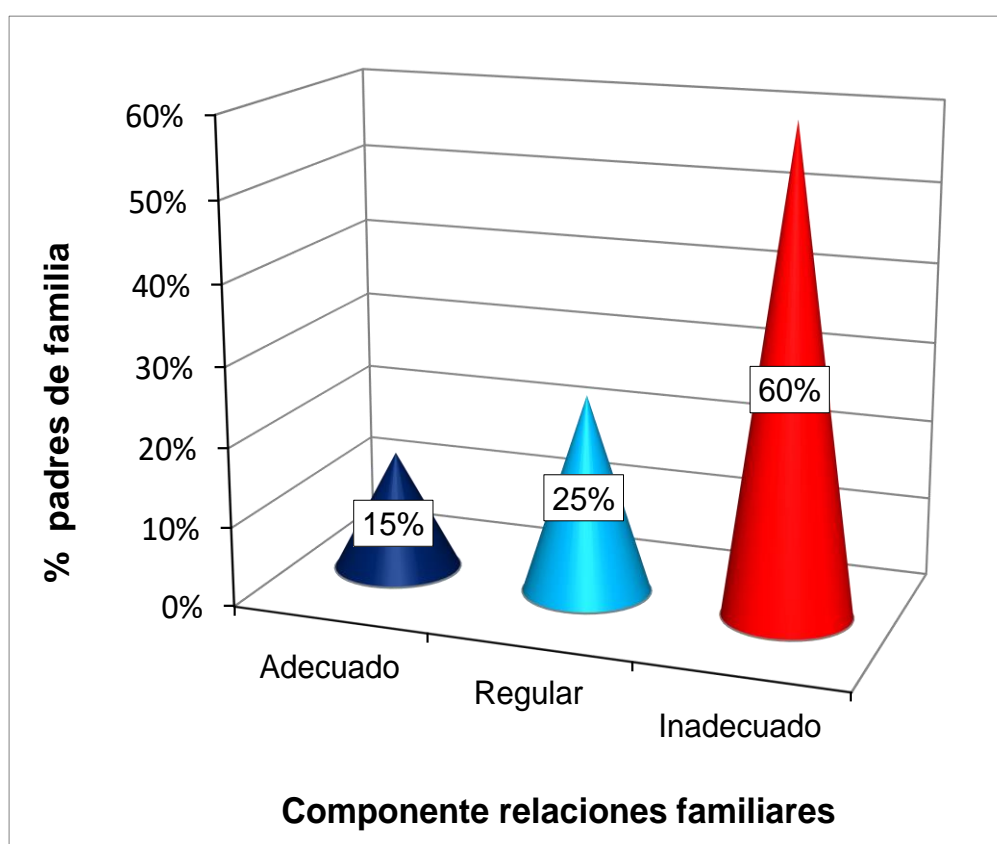


Gráfico 2. *Componente relaciones familiares*

Se distingue de un grupo muestral conformado por 20 padres reflejados por el 100%, que el 15% alcanzaron niveles adecuados, el 25% índices regulares y el 50% niveles inadecuados, denotándose un mayor predominio por los rangos inadecuados en esta categoría de la V1.

Tabla 4. *Componente desarrollo familiar*

Niveles	Rangos	fi	F%
Adecuado	13 - 15	4	20%
Regular	9 - 12	5	25%
Inadecuado	5 - 8	11	55%
Total		20	100%

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

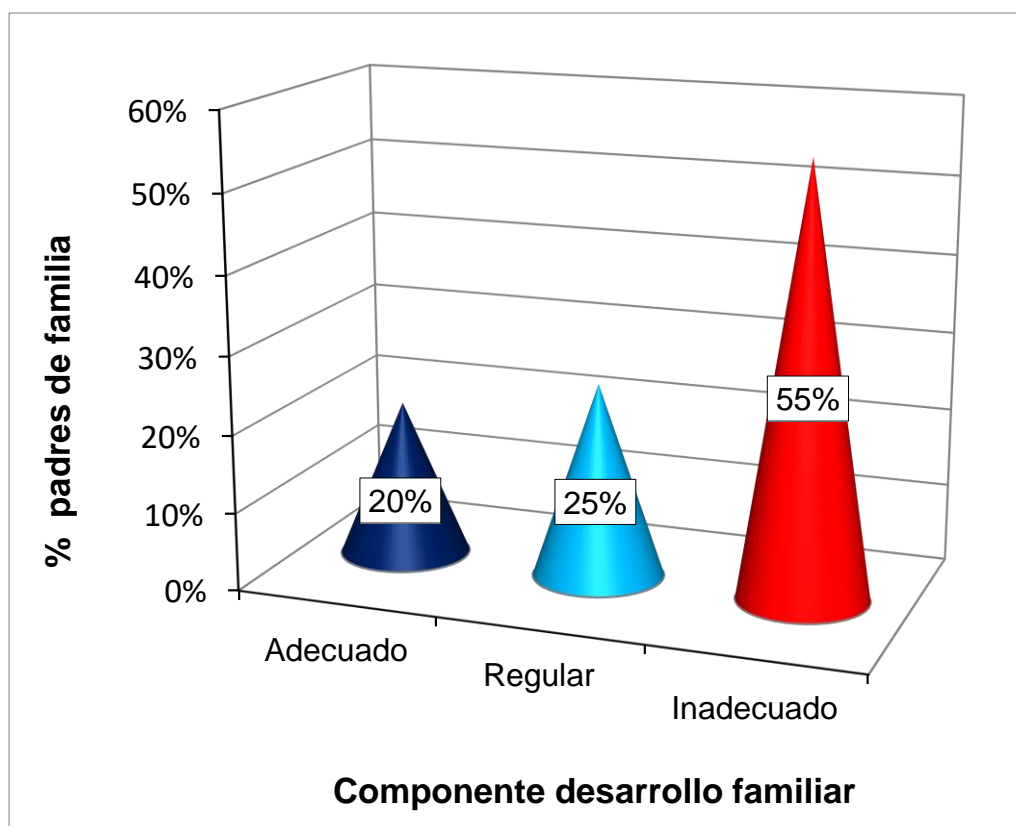


Gráfico 3. Componente desarrollo familiar

Se diferencia de una muestra representativa de 20 papás calculados por el 100%, que el 20% consiguieron niveles adecuados, el 25% rangos regulares y el 55% niveles inadecuados, estableciéndose una mayor prevalencia por los índices inadecuados, faltando aún por mejorar para alcanzar logros deseados en esta dimensión de la Variable 1.

Tabla 5. Componente estabilidad familiar

Niveles	Rangos	fi	F%
Adecuado	13 - 15	3	15%
Regular	9 - 12	7	35%
Inadecuado	5 - 8	10	50%
Total		20	100%

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

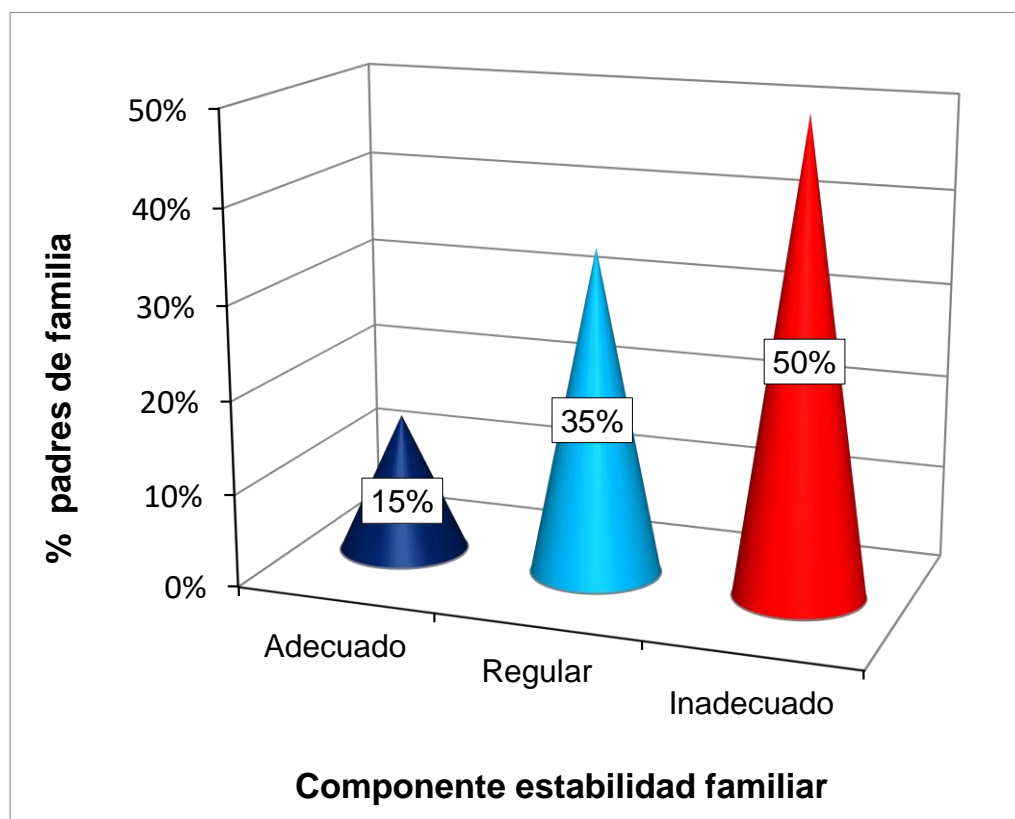


Gráfico 4. Componente estabilidad familiar

Se percibe de un grupo de participantes integrado por 20 padres representado por el 100%, que el 15% presentaron índices adecuados, el 35% niveles regulares y el 50% rangos inadecuados, determinándose un mayor porcentaje la tendencia inadecuada en este componente de la V1.

RESULTADOS DE LA FICHA DE OBSERVACIÓN DE CONDUCTA AGRESIVA

Tabla 6. Niveles de conducta agresiva de los infantes

Niveles	Rangos	fi	F%
Alto	48 - 60	8	40%
Medio	34 - 47	6	30%
Bajo	20 - 33	6	30%
Total		20	100%

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

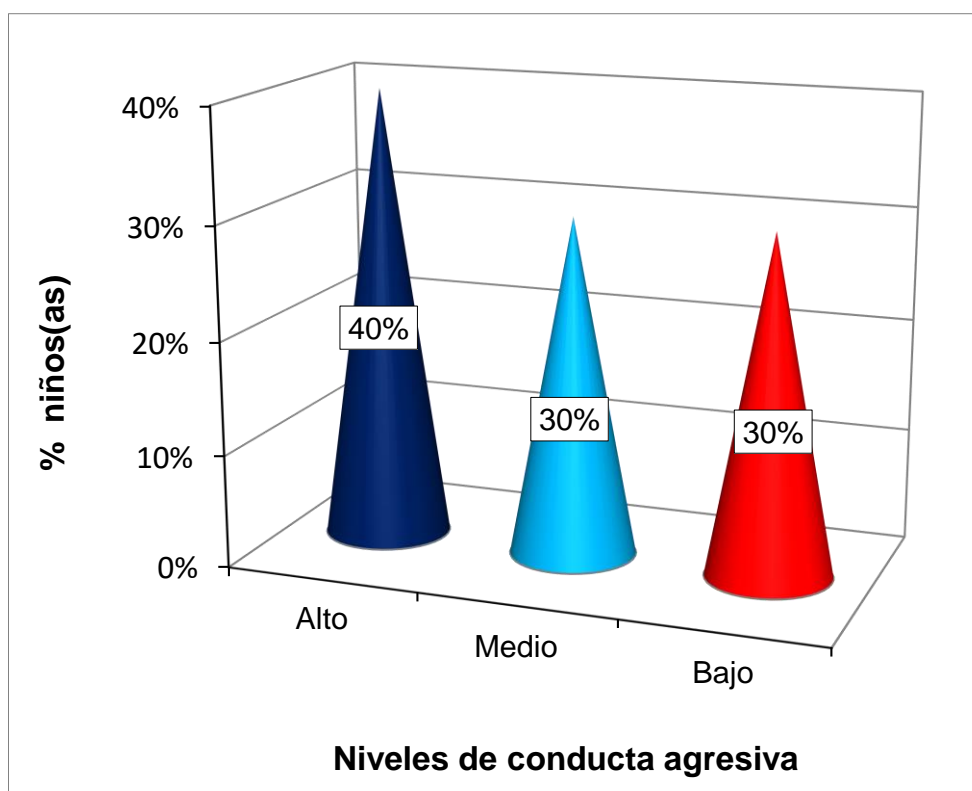


Gráfico 5. Niveles de conducta agresiva de los infantes

Se puede observar de un grupo de estudio conformado por 20 infantes de 3 años de inicial figurado por el 100%, que el 40% alcanzaron niveles altos, el 30% rangos medios y bajos, apreciándose una mayor cantidad por los índices altos en esta herramienta de la Variable 2.

Tabla 7. Componente agresividad verbal

Niveles	Rangos	fi	F%
Alto	24 - 30	8	40%
Medio	17 - 23	7	35%
Bajo	10 - 16	5	25%
Total		20	100%

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

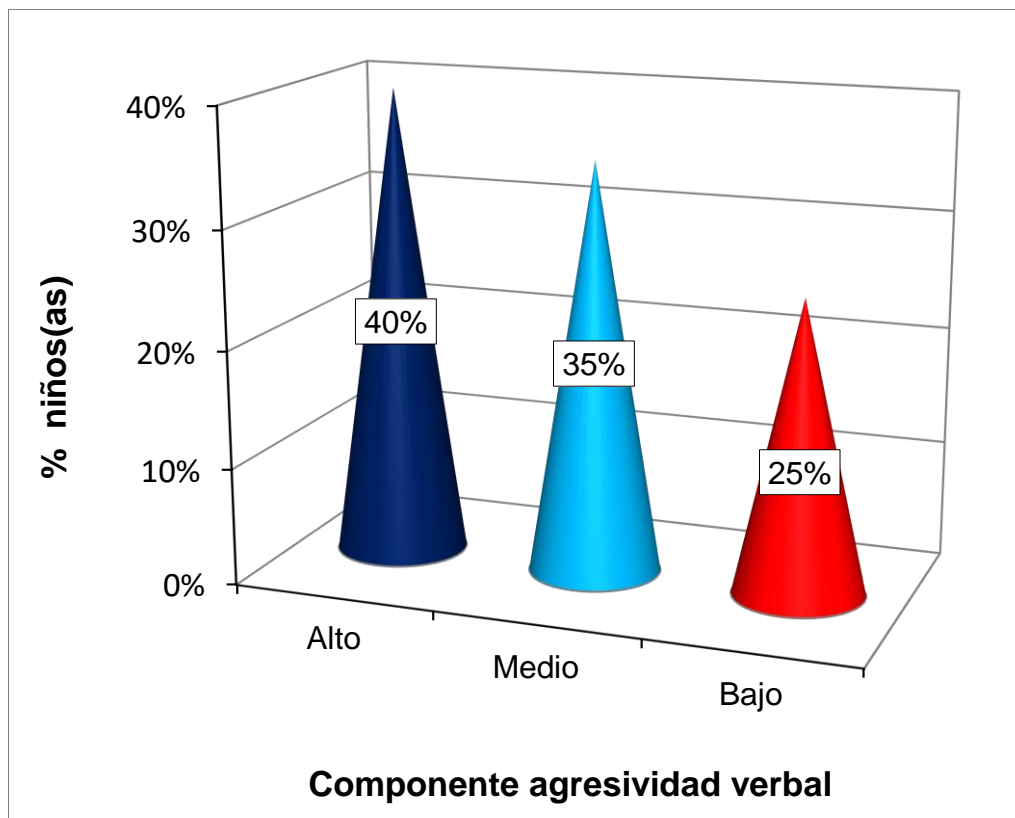


Gráfico 6. Componente agresividad verbal

Se aprecia de una muestra representativa de veinte niños de 3 años de educación inicial visualizado por el 100%, que el 40% lograron índices altos, el 35% niveles medios y el 25% rangos bajos, identificándose una mayor prevalencia por los niveles altos, faltando aún por mejorar para alcanzar logros óptimos en esta categoría de la V2.

Tabla 8. *Componente agresividad física*

Niveles	Rangos	fi	F%
Alto	24 - 30	8	40%
Medio	17 - 23	8	40%
Bajo	10 - 16	4	20%
Total		20	100%

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

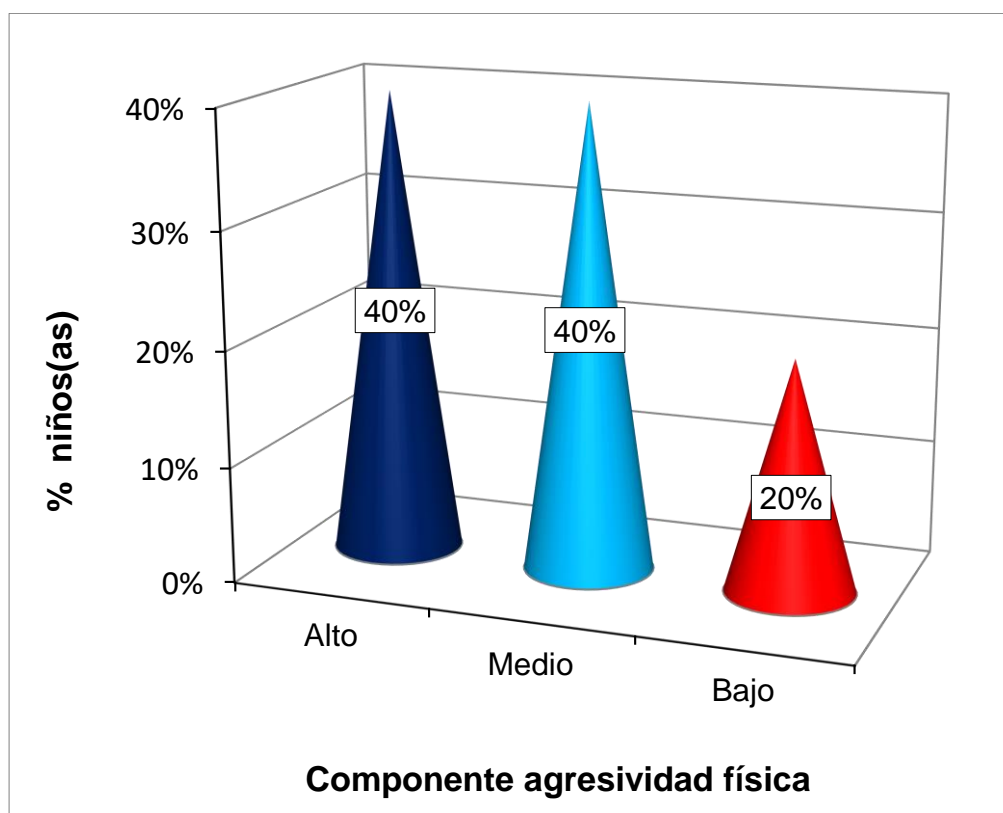


Gráfico 7. *Componente agresividad física*

Se distingue de un grupo muestral conformado por 20 infantes de tres años del nivel inicial representado por el 100%, que el 40% obtuvieron niveles altos, el 40% rangos medios y el 20% índices bajos, determinándose un mayor predominio por la tendencia alta en esta dimensión de la Variable 2.

3.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

a) Hipótesis general

Ho: El entorno familiar no se relaciona inversamente con la conducta agresiva.

Ha: El entorno familiar se relaciona inversamente con la conducta agresiva.

Grado de decisión:

Si el $p_valor < 0,05$ se acepta la Ha y se rechaza la Ho.

Si el $p_valor > 0,05$ se acepta la Ho y se rechaza la Ha.

Tabla 9. *Correlación de las variables entorno familiar y conducta agresiva*

			Entorno familiar	Conducta agresiva
Rho de	Entorno familiar	Coefficiente de correlación	1,000	-,517*
		Sig. (bilateral)	.	,012
		N	20	20
Spearman	Conducta agresiva	Coefficiente de correlación	-,517*	1,000
		Sig. (bilateral)	,012	.
		N	20	20

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 24.

Empleándose la prueba correlativa de Spearman se denotó correlación moderada negativa con una sig. bilateral $< 0,05$ (Rho = $-0,517^*$, $p_valor = 0,012$). Interpretándose que hay rechazo de la hipótesis nula y aceptación de la hipótesis alternativa, concluyéndose que el entorno familiar se relaciona indirectamente con la conducta agresiva.

b) Hipótesis específica 1

Ho: El componente relaciones familiares no se relaciona inversamente con la conducta agresiva.

Ha: El componente relaciones familiares se relaciona inversamente con la conducta agresiva.

Grado de decisión:

Si el $p_valor < 0,05$ se acepta la Ha y se rechaza la Ho.

Si el $p_valor > 0,05$ se acepta la Ho y se rechaza la Ha.

Tabla 10. *Correlación de las variables componente relaciones familiares y conducta agresiva*

			Relaciones familiares	Conducta agresiva
Rho de	Relaciones familiares	Coefficiente de correlación	1,000	-,390*
		Sig. (bilateral)	.	,016
		N	20	20
Spearman	Conducta agresiva	Coefficiente de correlación	-,390*	1,000
		Sig. (bilateral)	,016	.
		N	20	20

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 24.

Usándose el estadígrafo de Spearman se halló correlación baja negativa con una margen de equivocación $< 0,05$ ($Rho = -0,390^*$, $p_valor = 0,016$). Demostrándose que hay aceptación de la Ha y rechazo de la Ho, concluyéndose que el componente relaciones familiares de la V1 se relaciona inversamente con la V2.

c) Hipótesis específica 2

Ho: El componente desarrollo familiar no se relaciona inversamente con la conducta agresiva.

Ha: El componente desarrollo familiar se relaciona inversamente con la conducta agresiva.

Grado de decisión:

Si el $p_valor < 0,05$ se acepta la Ha y se rechaza la Ho.

Si el $p_valor > 0,05$ se acepta la Ho y se rechaza la Ha.

Tabla 11. *Correlación de las variables componente desarrollo familiar y conducta agresiva*

			Desarrollo familiar	Conducta agresiva
Rho de	Desarrollo familiar	Coefficiente de correlación	1,000	-,438*
		Sig. (bilateral)	.	,015
		N	20	20
Spearman	Conducta agresiva	Coefficiente de correlación	-,438*	1,000
		Sig. (bilateral)	,015	.
		N	20	20

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 24.

Utilizándose el método correlativo de Spearman se calculó correlación moderada negativa con un índice de significancia $< 0,05$ ($Rho = -0,438^*$, $p_valor = 0,015$). Estableciéndose que hay rechazo de la hipótesis nula y aceptación de la hipótesis alternativa, concluyéndose que el componente desarrollo familiar de la Variable 1 se relaciona indirectamente con la Variable 2.

d) Hipótesis específica 3

Ho: El componente estabilidad familiar no se relaciona inversamente con la conducta agresiva.

Ha: El componente estabilidad familiar se relaciona inversamente con la conducta agresiva.

Grado de decisión:

Si el $p_valor < 0,05$ se acepta la Ha y se rechaza la Ho.

Si el $p_valor > 0,05$ se acepta la Ho y se rechaza la Ha.

Tabla 12. *Correlación de las variables componente estabilidad familiar y conducta agresiva*

			Estabilidad familiar	Conducta agresiva
Rho de	Estabilidad familiar	Coefficiente de correlación	1,000	-,521*
		Sig. (bilateral)	.	,012
		N	20	20
Spearman	Conducta agresiva	Coefficiente de correlación	-,521*	1,000
		Sig. (bilateral)	,012	.
		N	20	20

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 24.

Aplicándose la prueba estadística de Spearman se denotó correlación moderada negativa con un grado de error $< 0,05$ ($Rho = -0,521^*$, $p_valor = 0,012$). Percibiéndose que hay aceptación de la Ha y rechazo de la Ho, concluyéndose que el componente estabilidad familiar de la V1 se relaciona inversamente con la V2.

CONCLUSIONES

- Primera:** Se estableció que el entorno familiar se relaciona inversamente con la conducta agresiva en los infantes de tres años del nivel inicial del colegio citado, se usó el estadígrafo de Spearman hallándose correlación moderada negativa con una sig. bilateral $< 0,05$; exhibiéndose que la mayoría de los padres lograron rangos deficientes con un 50% en la V1 e índices altos en la V2 con un 40%, con una tendencia indirecta.
- Segunda:** Se demostró que el componente relaciones familiares se relaciona inversamente con la conducta agresiva, se empleó la prueba correlativa de Spearman evidenciándose correlación baja negativa con un grado de error $< 0,05$; mostrándose que la mayoría de los papás consiguieron rangos inadecuado con un 60% en esta dimensión de la Variable 1.

Tercera: Se identificó que el componente desarrollo familiar se relaciona inversamente con la conducta agresiva, se aplicó el estadístico de Spearman demostrándose correlación moderada negativa con un índice de significancia $< 0,05$; exponiéndose una mayor cantidad por la tendencia inadecuada con un 55%, faltando mucho por mejorar para alcanzar logros deseados en esta categoría de la V1.

Cuarta: Se concluyó que el componente estabilidad familiar se relaciona inversamente con la conducta agresiva, se utilizó el método correlativo de Spearman manifestándose correlación moderada negativa con un margen de equivocación $< 0,05$; denotándose una mayor prevalencia por los rangos inadecuados con un 50% en este componente de la Variable 1.

RECOMENDACIONES

- Primera.-** La IE “Nivel A1”, del distrito de Huaral, en coordinación con el Ministerio de Educación instaurar un programa de capacitación en el manejo de conductas agresivas; para que los docentes utilicen diversas estrategias que se pueda aplicar en las aulas y mejorar la convivencia escolar desde los primeros años de estudio, así mismo contar con un especialista permanente para evaluar estos problemas y mejorar el proceso académico de los estudiantes.
- Segunda.-** Los profesores y autoridades de la institución deben realizar diagnósticos constantes para observar los diversos casos que se presentan de agresividad en los educandos, ya sea porque sufran o hayan sido víctimas de algún tipo de agresión, cuyos resultados ayudará al docente y personal especializado a realizar diferentes estrategias que logren mejorar este tipo de problemática.

Tercera.- El colegio debe implementar un espacio recreacional con el objetivo de crear un clima emocional donde los infantes puedan visualizar a través de un teatro infantil las conductas inadecuadas que pueden causar daño, para que de esta manera se logre disminuir estos comportamientos, y mejore la convivencia en el aula y entorno familiar.

Cuarta.- Los docentes deben motivar a los infantes a realizar actividades lúdicas donde compartan e interactúen entre sí, para reducir la conducta agresiva y de esta manera lograr lograr asumir acciones adecuadas.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Bravo, E. y Salazar, N. (2006). *Efectos de un programa de modificación conductual para el manejo de conductas agresivas en niños de Educación Inicial*. Santa Ana de Coro, Venezuela: Centro de Investigaciones psiquiátricas.

Caims, D. (2016). *Control de Conductas Agresivas*. Ciudad de México, México: Prentice-Hall.

Diario El Peruano (2018). *Lineamientos para la Gestión de la Convivencia Escolar, la Prevención y la Atención de la Violencia Contra Niñas, Niños y Adolescentes*. (13-05-2018). Lima, Perú: Decreto Supremo N° 004-2018-MINEDU. Recuperado de: <https://busquedas.elperuano.pe/download/url/aprueban-los-lineamientos-para-la-gestion-de-la-convivencia-decreto-supremo-n-004-2018-minedu-1647264-6>

Diario Gestión (2019). *Al día, 27 niños peruanos son víctimas de violencia escolar, según último reporte del Minedu*. Lima, Perú: SiseVe. Recuperado de: <https://gestion.pe/peru/al-dia-27-ninos-peruanos-son-victimas-de-violencia-escolar-segun-ultimo-reporte-del-minedu-noticia/?ref=gesr>

- Díaz, M. (2006). El desarrollo socio-emocional de los niños maltratados. *Serie Estudios*, 1(26), 34-45.
- Engels, F. (2006) *El origen de la familia, la propiedad privada y el estado*. Madrid, España: Fundación Federico Engels.
- Fairlie, A. y Frisancho, D. (1998). Teoría de las interacciones familiares. *IPSI Revista de Investigación en Psicología*. 1 (2), 41 – 74. Recuperado de: https://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v01_n2/pdf/a02v1n2.pdf
- Gonzales, J. (2007). La familia como sistema. *Rev Paceaña Med Fam*; 4(6): 111-114.
- González, J. (2019). *Los retos de la familia hoy ante la educación de sus hijos: a educar también se aprende*. Braga, Portugal: Universidade do Minho. Actas do X Congresso Internacional Galego-Português de Psicopedagogia.
- Hernández, R., Fernández, R. Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6º Ed.). Ciudad de México, México: McGraw-Hill.
- Huntingford, A. y Thurner, H. (2010), *The Dynamics of Agression*. California, USA: Iowa.
- Instituto Nacional de Estadísticas de Informática (2019). *Perú indicadores de violencia familiar y sexual, 2012 - 2019*. Lima, Perú: Recuperado de: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1686/libro.pdf
- Jiménez, J., Flores, L., y Merino, C. (2019). Factores de riesgo familiares y prácticas de disciplina severa que predicen la conducta agresiva infantil. *Liberabit*, 25(2), 195-212. Recuperado de: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1729-48272019000200005&script=sci_arttext

- La Madriz, J. (2017). Práctica social agresiva dentro del contexto escolar como repercusión de la convivencia familiar. *Educare*, 21(1), 4-26.
- Ley 29719 (2011). *Ley que promueve la convivencia sin violencia en las instituciones educativas*. Lima, Perú. Recuperado de: https://tutoria.minedu.gob.pe/assets/ley_29719-que_promueva_la_convivencia_sin_violencia_en_las_ie.pdf
- Lozano, J., Alaraz, S. y Colás, P. (2013). Los centros educativos multiculturales y sus relaciones con las familias. *Revista Educación XXI*, 16 (1), 210-232.
- Maciso, L. y Yupanqui, F. (2017). *Entorno familiar y la agresividad de los niños de la I.E.I "Teófila Agüero De Jáuregui" Ayacucho, 2016*. (Tesis de Licenciatura). Ayacucho, Perú: Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Recuperado de: http://repositorio.unsch.edu.pe/bitstream/handle/UNSCH/1797/TESIS%20El32_Mac.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Martín, F. (2018). Agresividad infantil y entorno familiar. *Albolafia: Revista de humanidades y cultura*, 1(2), 151-162.
- Martínez, M., y Moncada, S. (2012). *Relación entre los niveles de Agresividad y la Convivencia en el aula en los educandos de 4to Grado de Nivel Primario de la IET N° 88013 "Eleazar Guzmán Barrón"*. (Tesis de Maestría). Chimbote, Perú: Universidad César Vallejo. Recuperado de: <http://www.slideshare.net/permoncada/tesis-martinez-moncada>
- Masaquiza, S. (2013). *La agresividad y su incidencia en el rendimiento académico de los niños/as del primer grado de educación general básica de la escuela "Marqués de Selva Alegre" de la parroquia la península cantón Ambato provincia de Tungurahua*. (Tesis de Licenciatura). Ambato, Ecuador: Universidad Técnica de Ambato.
- Mercado, L. y Rengifo, M. (2016). *Correlación de la conducta agresiva y tipo de familia en los niños de tres años de la Institución Educativa Rafael Narváez Cadenillas de la ciudad de Trujillo*. (Tesis de Licenciatura). Trujillo, Perú:

- Universidad Nacional de Trujillo. Recuperado de:
<http://dspace.unitru.edu.pe:8080/bitstream/handle/UNITRU/5181/MERCA DO%20BELTRAN-RENGIFO%20RONCAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ministerio de Educación (2019). *Cifras de la violencia hacia los niños, niñas y adolescentes en el Perú*. Recuperado de:
<https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org/peru/files/2019-09/cifras-violencia-ninas-ninos-adolescentes-peru-2019.pdf>
- Montenegro, A. (2018). *Entorno familiar y conducta agresiva en infantes de inicial del programa no escolarizado, Villa El Salvador*. (Tesis de Maestría). Lima, Perú: Universidad César Vallejo. Recuperado de:
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21507/Montenegro_AAI.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Organización Panamericana de la Salud (2016). *Informe sobre la situación mundial de la prevención de la violencia 2014*. Washington, D.C., EEUU: OPS. Recuperado de:
https://oig.cepal.org/sites/default/files/informe_sobre_la_situacion_mundial_de_la_prevencion_de_la_violencia.pdf
- Pillcorema, B. (2013). *Tipos de familia estructural y la relación con sus límites*. Cuenca, Ecuador: Universidad de Cuenca. Recuperado de:
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/4302>
- Robledo, P. y García, J. (2014). Contexto familiar del alumnado con dificultades de aprendizaje o TDAH, percepciones de padres e hijos. *Estudios Sobre Educación*. 26, 149-173. Recuperado de:
<http://dx.doi.org/10.15581/004.26.149-173>
- Rodríguez, I. (2017). *Funcionamiento familiar y agresividad infantil*. (Tesis de Licenciatura). Ambato, Ecuador: Universidad Técnica de Ambato. Recuperado de:
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/26530/2/GISSELA%20RODRIGUEZ%20TESIS.pdf>

- Rosas, C. (2016). *Relación entre conductas agresivas en preescolares y el vínculo materno en hogares monoparentales*. (Tesis de Licenciatura). Montevideo, Uruguay: Universidad de la República. Recuperado de: [https://sifp.psico.edu.uy/sites/default/files/Trabajos%20finales/%20Archivos/trabajo final de grado catherine rosas 1 1.pdf](https://sifp.psico.edu.uy/sites/default/files/Trabajos%20finales/%20Archivos/trabajo%20final%20de%20grado%20catherine%20rosas%201%201.pdf)
- Serrano, I. (2012). *Agresividad infantil*. (3º Ed.). Madrid, España: Pirámide.
- Tovar, M. y Crespo, S. (2015). Del aprendizaje vicario al aprendizaje reflexivo en la formación profesional de enfermería. *Rev Enfermería Inst Mex*, 23(2), 115-120.
- Valdés, A.; Vera, A.; Urías, M. y Ochoa, J. (2016). *Familia y crisis, estrategias de afrontamiento*. Sonora, México: Tecnoestata SC.

A N E X O S

Anexo 1
MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: ENTORNO FAMILIAR Y CONDUCTA AGRESIVA EN LOS NIÑOS DE TRES AÑOS DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "NIVEL A1",
DISTRITO DE HUARAL – LIMA, 2019

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema General: ¿Cuál es la relación que existe entre el entorno familiar y la conducta agresiva en los niños de 3 años del nivel inicial de la IE "Nivel A1", distrito de Huaral – Lima, año 2019?</p>	<p>Objetivo General: Identificar la relación entre el entorno familiar y la conducta agresiva en los niños de 3 años del nivel inicial de la IE "Nivel A1", distrito de Huaral – Lima, año 2019.</p>	<p>Hipótesis General: El entorno familiar se relaciona inversamente con la conducta agresiva en los niños de 3 años del nivel inicial de la IE "Nivel A1", distrito de Huaral – Lima, año 2019.</p>	<p>Variable Relacional 1: Entorno familiar</p> <p>Dimensiones: ➤ Relaciones familiares ➤ Desarrollo familiar ➤ Estabilidad familiar</p> <p>Variable Relacional 2: Conducta agresiva</p> <p>Dimensiones: ➤ Agresividad verbal ➤ Agresividad física</p>	<p>Diseño: No experimental, transversal</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Nivel: Descriptivo y correlacional</p> <p>Método: Hipotético Deductivo</p> <p>Población: Conformada por 20 niños de 3 años del nivel inicial y como informantes a 20 padres.</p> <p>Muestra: De tipo No Probabilística. N = n</p> <p>Técnica: Encuesta y Observación</p> <p>Instrumentos: - Cuestionario sobre Entorno Familiar - Ficha de Observación de Conducta Agresiva</p>
<p>Problemas Específicos: ¿Cuál es la relación que existe entre las relaciones familiares y la conducta agresiva?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el desarrollo familiar y la conducta agresiva?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la estabilidad familiar y la conducta agresiva?</p>	<p>Objetivos Específicos: Determinar la relación entre las relaciones familiares y la conducta agresiva.</p> <p>Demostrar la relación entre el desarrollo familiar y la conducta agresiva.</p> <p>Establecer la relación entre la estabilidad familiar y la conducta agresiva.</p>	<p>Hipótesis Específicas: El componente relaciones familiares se relaciona inversamente con la conducta agresiva.</p> <p>El componente desarrollo familiar se relaciona inversamente con la conducta agresiva.</p> <p>El componente estabilidad familiar se relaciona inversamente con la conducta agresiva.</p>		

Anexo 2 INSTRUMENTOS

FICHA TÉCNICA V1: ENTORNO FAMILIAR

Técnica: Encuesta

Instrumento: Cuestionario sobre Entorno Familiar

Autores: Lisbeth Magaly Macizo Fernández y Fredy Yupanqui Quispe

Procedencia: Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga

Año: 2017

Adaptado por: Yuriko Milagros Córdova Erazo

Año: 2019

Objetivo: Medir las percepciones de los padres de familia.

Forma de administración: Es aplicada en forma individual o colectiva.

Tiempo: 20 minutos

Validez: Sometido a tres (3) expertos de la UNSCH, el resultado detalla que es aplicable.

Confiabilidad: Alfa de Cronbach ($\alpha = 0,850$), nivel alto de viabilidad.

Ítems: 15

Dimensiones:

Relaciones: Se formularon 5 ítems (1, 2, 3, 4, 5).

Desarrollo: Se formularon 5 ítems (6, 7, 8, 9, 10).

Estabilidad: Se formularon 5 ítems (11, 12, 13, 14, 15).

Valoración: Escala de Likert

Siempre..... (3)

A veces..... (2)

Nunca..... (1)

Niveles:

Adecuado 36 - 45

Regular 26 - 35

Inadecuado 15 - 25

CUESTIONARIO SOBRE ENTORNO FAMILIAR

Indicaciones: Estimado(a) padre de familia, lea atentamente los enunciados y marque con (x) según opinión. Recuerde que no hay respuestas buenas ni malas. No emplee demasiado tiempo en cada frase y conteste señalando la respuesta que mejor describa su situación presente.

Valoración:

Siempre (S)	A veces (AV)	Nunca (N)
3	2	1

Nº	Ítems	S	AV	N
Dimensión 1: Relaciones familiares		3	2	1
1	En tu familia se ayudan y apoyan realmente el uno al otro.			
2	En tu familia se respetan y son unidos.			
3	En tu casa hablan abiertamente de lo que les parece o quieren.			
4	En tu casa comentan sus problemas personales.			
5	En tu familia dialogan mesuradamente cuando hay peleas.			
Dimensión 2: Desarrollo familiar		3	2	1
6	En tu familia se esfuerzan para mantener la independencia de cada uno.			
7	En tu familia creen que es importante salir adelante o mejorar.			
8	Para tu familia es muy importante triunfar en la vida.			
9	Salen con frecuencia al parque o de paseo.			
10	En tu casa hablan del sentido religioso de la navidad, semana santa, etc.			
Dimensión 3: Estabilidad familiar		3	2	1
11	Las actividades de tu familia se planifican con cuidado.			

12	En tu casa se aseguran de que los cuartos queden limpios y ordenados.			
13	En tu casa son muy ordenados y limpios.			
14	En tu casa se da mucha importancia a cumplir las normas.			
15	En tu familia la puntualidad es muy importante.			

FICHA TÉCNICA V2: CONDUCTA AGRESIVA

Técnicas: Observación

Instrumento: Ficha de Observación de Conducta Agresiva

Autores: Lisbeth Magaly Macizo Fernández y Fredy Yupanqui Quispe

Procedencia: Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga

Año: 2017

Adaptado por: Yuriko Milagros Córdova Erazo

Año: 2019

Forma de administración: Es aplicada en forma individual o colectiva.

Objetivo: Medir los niveles de agresividad en los niños.

Población a aplicar: Estudiantes de educación inicial y primaria.

Tiempo de aplicación: 20 minutos.

Validez: Sometido a tres (3) expertos de la UNSCH, el resultado detalla que es aplicable.

Confiabilidad: Alfa de Cronbach ($\alpha = 0,854$), nivel alto de viabilidad.

Ítems: 20

Dimensiones:

Agresividad verbal: Se formularon 10 preguntas (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10).

Agresividad física: Se formularon 10 preguntas (11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20).

Valoración: Escala Likert

Siempre..... (3)

A veces..... (2)

Nunca..... (1)

Niveles:

Alto 48 - 60

Medio 34 - 47

Bajo 20 - 33

FICHA DE OBSERVACIÓN DE CONDUCTA AGRESIVA

Nombre del niño(a):.....

Aula:..... Fecha:.....

Evaluadora:.....

Nº	Ítems	Siempre	A veces	Nunca
Dimensión 1: Agresividad verbal		3	2	1
1	Insulta a sus compañeros u otras personas.			
2	Amenaza a sus compañeros u otras personas.			
3	Utiliza frases groseras y hostiles.			
4	Utiliza lisuras/jergas en su comunicación			
5	Su tono de voz es muy fuerte.			
6	Pide las cosas gritando o amenazando.			
7	Se burla de otros con expresiones sarcásticas.			
8	Habla mientras la profesora explica.			
9	Interrumpe a sus compañeros.			
10	No se concentra y/o presta atención a la profesora.			
Dimensión 2: Agresividad física		3	2	1
11	Patea a sus compañeros u otra persona.			
12	Puñetea a sus compañeros y otras personas.			
13	Muerde a sus compañeros.			
14	Trata a empujones a sus compañeros.			
15	Araña a sus compañeros.			
16	Pellizca a sus compañeros.			
17	Destruye objetos ajenos.			
18	Agrede utilizando sus útiles escolares.			
19	Se tira al suelo.			
20	Realiza golpes contra la pared u otros objetos.			

Anexo 3
BASE DE DATOS DE LOS INSTRUMENTOS
CUESTIONARIO SOBRE ENTORNO FAMILIAR

Padres de familia

Aula: 3 años

Nº	Nombre del Hijo(a)	ÍTEMS															Total	Niveles	Dimensiones		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15			D1	D2	D3
1	IVANA	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	31	Regular	13	10	8
2	LIONEL	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	22	Inadecuado	7	6	9
3	MANUEL	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	3	2	2	2	25	Inadecuado	7	7	11
4	PIERO	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	1	2	1	2	34	Regular	13	13	8
5	AILEN	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	19	Inadecuado	6	7	6
6	MATHÍAS	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	21	Inadecuado	8	5	8
7	HANNA	2	2	3	2	3	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	30	Regular	12	9	9
8	LIAM	1	1	2	1	1	2	3	2	3	2	1	2	1	1	2	25	Inadecuado	6	12	7
9	VALERY	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	35	Regular	11	11	13
10	HAZEL	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	20	Inadecuado	7	6	7
11	GABRIEL	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	39	Adecuado	12	15	12
12	EVANS	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	21	Inadecuado	7	7	7
13	KAORI	2	2	2	3	2	2	2	1	2	1	2	3	3	2	3	32	Regular	11	8	13
14	PIERO	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	3	3	3	3	2	27	Regular	6	7	14
15	LUANNA	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	19	Inadecuado	7	5	7
16	MARIELA	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	20	Inadecuado	7	5	8
17	SANTIAGO	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	40	Adecuado	13	15	12

18	CHRISTOPHER	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	Inadecuado	6	6	5
19	LOHAN	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	35	Regular	11	13	11
20	ADRIANA	1	2	1	2	2	2	3	2	3	2	1	2	2	2	2	29	Regular	8	12	9

0.45	0.43	0.49	0.49	0.51	0.46	0.73	0.43	0.69	0.59	0.43	0.49	0.39	0.43	0.39	48.75
VARIANZA DE LOS ÍTEMS															VAR. DE LA SUMA

7.3825000
SUMATORIA DE LA VARIANZA DE LOS ITEMS

CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH

$$K = 15$$

$$\alpha = \frac{K}{K-1} * \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$$K - 1 = 14$$

$$\sum S_i^2 = 7.38$$

$$S_T^2 = 48.7$$

Donde:

K : Número de ítems

$\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los ítems

S_T^2 : Varianza de la sumatoria de las valoraciones por ítem

α : Coeficiente Alfa de Cronbach

$$\alpha := 0.909$$

FICHA DE OBSERVACIÓN DE CONDUCTA AGRESIVA

Evaluadora: YURIKO CÓRDOVA ERAZO

Aula: 3 años

Nº	Nombres	ÍTEMS																				Total	Niveles	Dimensiones	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			D1	D2
1	IVANA	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	48	Alto	26	22
2	LIONEL	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	44	Medio	24	20
3	MANUEL	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	53	Alto	29	24
4	PIERO	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	52	Alto	23	29
5	AILEN	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	40	Medio	23	17
6	MATHÍAS	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	54	Alto	27	27
7	HANNA	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	41	Medio	17	24
8	LIAM	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	55	Alto	28	27
9	VALERY	2	1	2	2	1	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	1	2	3	2	39	Medio	19	20
10	HAZEL	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	52	Alto	24	28
11	GABRIEL	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	28	Bajo	13	15
12	EVANS	3	2	2	3	2	2	2	3	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	40	Medio	22	18
13	KAORI	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	32	Bajo	18	14
14	PIERO	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	3	2	2	31	Bajo	12	19
15	LUANNA	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	54	Alto	27	27
16	MARIELA	2	2	1	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	36	Medio	19	17
17	SANTIAGO	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	27	Bajo	13	14
18	CHRISTOPHER	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	51	Alto	25	26
19	LOHAN	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	25	Bajo	12	13
20	ADRIANA	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	3	2	2	1	3	1	3	2	32	Bajo	12	20

0.63	0.40	0.45	0.43	0.60	0.55	0.49	0.51	0.65	0.59	0.39	0.50	0.69	0.59	0.46	0.49	0.30	0.41	0.73	0.26	99.11
VARIANZA DE LOS ÍTEMS																				VAR. DE LA SUMA

10.1050000
SUMATORIA DE LA VARIANZA DE LOS ÍTEMS

CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH

$$K = 20$$

$$\alpha = \frac{K}{K-1} * \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$$K - 1 = 19$$

$$\sum S_i^2 = 10.11$$

Donde:

K : Número de ítems

$\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los ítems

S_T^2 : Varianza de la sumatoria de las valoraciones por ítem

α : Coeficiente Alfa de Cronbach

$$S_T^2 = 99.1$$

$$\alpha = 0.945$$

Anexo 4

CRITERIOS DE VALORACIÓN DEL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN

Cuando el valor es positivo o negativo:

Valores	Interpretación
De 0 a 0,20	Correlación prácticamente nula
De 0,21 a 0,39	Correlación baja
De 0,40 a 0,69	Correlación moderada
De 0,70 a 0,90	Correlación alta
De 0,91 a 1	Correlación muy alta

Fuente: Bisquerra (2014, p. 212).

Anexo 5
FOTOS DE LOS INFANTES DE TRES AÑOS DEL NIVEL INICIAL DE LA
IE “NIVEL A1”, DISTRITO DE HUARAL – LIMA

