



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

TESIS

**GESTIÓN PEDAGÓGICA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LOS
PROFESORES DEL NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PARTICULAR “PRÍNCIPE DE ISRAEL” NUEVO
PEVAS, DISTRITO PEBAS, PROVINCIA, MARISCAL RAMÓN
CASTILLA, REGIÓN LORETO, AÑO 2021**

PRESENTADO POR

SUPO BUSTINCIO, JUAN DE DIOS

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO

EN EDUCACIÓN PRIMARIA

LORETO - PERÚ

2021

DEDICATORIA

En primer lugar a Dios por darme la vida y depositar en mi la vocación de docente como servicio a la humanidad.

A mi familia y amistades por ser siempre mi apoyo en mi camino profesional.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Alas Peruanas por brindarme los espacios de aprendizaje necesarios en mi desarrollo profesional.

A mi maestros por iluminar mi camino profesional con sus conocimientos y experiencias.

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar cuál es la relación entre la gestión pedagógica y el desempeño docente en los profesores del nivel primario de la Institución Educativa Particular “Príncipe de Israel” nuevo Pevas, distrito Pebas, Provincia, Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, año 2021?. El diseño de la investigación fue el no experimental transeccional con un nivel descriptivo correlacional dentro del enfoque cuantitativo. El método utilizado es el hipotético deductivo y población evaluada contó con la participación de 10 docentes del nivel primario de la mencionada institución.

El proceso de recolección de datos empleó la técnica de la encuesta y como instrumento se hizo uso de dos cuestionarios para evaluar el nivel de gestión pedagógica y el desempeño docente. El procesamiento estadístico inició con la elaboración de matrices de Excel para ordenar los datos que fueron luego analizados a través del software estadístico SPSS. A nivel descriptivo, la estadística muestra el porcentaje mayor de 53,8% en el nivel medio para la variable gestión pedagógica, mientras que el 61,5% de la población se ubicó en el nivel medio en la variable desempeño docente. A un nivel de análisis inferencial encontramos el coeficiente de correlación de Spearman con un valor de 0,802 y una significancia estimada de $0,001 < 0,05$ que permite afirmar la existencia de una relación significativa entre las variables con lo cual se acepta la hipótesis general de la investigación.

Palabras Claves: Gestión pedagógica, desempeño docente.

ABSTRACT

The present study had as general objective to determine what is the relationship between pedagogical management and teaching performance in teachers at the primary level of the Private Educational Institution "Príncipe de Israel" nuevo Pevas, Pebas district, Mariscal Ramón Castilla province, Loreto region, year 2021 ?. The research design was non-experimental, transectional with a correlational descriptive level within the quantitative approach. The method used is the hypothetical deductive one and the evaluated population had the participation of 10 teachers from the primary level of the mentioned institution.

The data collection process used the survey technique and as an instrument, two questionnaires were used to evaluate the level of pedagogical management and teaching performance. The statistical processing began with the elaboration of Excel matrices to order the data that were later analyzed through the SPSS statistical software. At a descriptive level, the statistics show the highest percentage of 53.8% in the medium level for the pedagogical management variable, while 61.5% of the population was located in the medium level in the teacher performance variable. At an inferential analysis level, we find the Spearman correlation coefficient with a value of 0.802 and an estimated significance of 0.001 <0.05, which allows us to affirm the existence of a significant relationship between the variables, thereby accepting the general hypothesis of the investigation.

Key Words: Pedagogical management, teaching performance.

ÍNDICE

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
ÍNDICE	vi
INTRODUCCIÓN	ix
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO	11
1.1. Descripción de la Realidad Problemática	11
1.2. Delimitación de la Investigación	14
1.2.1. Delimitación Social	14
1.2.2. Delimitación Temporal	14
1.2.3. Delimitación Espacial	14
1.3. Problemas de Investigación	14
1.3.1. Problema general	14
1.3.2. Problemas específicos	14
1.4. Objetivos de la Investigación	15
1.4.1. Objetivo General	15
1.4.2. Objetivos Específicos	15
1.5. Hipótesis de la Investigación	16
1.5.1. Hipótesis General	16
1.5.2. Hipótesis Específicas	16
1.5.3. Identificación y Clasificación de Variables e Indicadores	17
1.6. Diseño de la Investigación	19
1.6.1. Tipo de Investigación	20
1.6.2. Nivel de Investigación	20
1.6.3. Método	20

1.7.	Población y Muestra de la Investigación	21
1.7.1.	Población	21
1.7.2.	Muestra	21
1.8.	Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	22
1.8.1.	Técnicas	22
1.8.2.	Instrumentos	22
1.9.	Justificación e Importancia de la Investigación	25
1.9.1.	Justificación Teórica	25
1.9.2.	Justificación Práctica	25
1.9.3.	Justificación Social	25
1.9.4.	Justificación Legal	26
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO		27
2.1.	Antecedentes de la Investigación	27
2.1.1.	Estudios Previos	27
2.1.2.	Tesis Nacionales	29
2.1.3.	Tesis Internacionales	30
2.2.	Bases Teóricas	32
2.2.1.	Variable gestión pedagógica	32
2.2.1.1.	Teorías y enfoques de gestión pedagógica	32
2.2.1.2.	Definiciones de gestión pedagógica	34
2.2.1.3.	Características de la gestión pedagógica	35
2.2.1.4.	Importancia de la gestión pedagógica	35
2.2.1.5.	Dimensiones de gestión pedagógica	36
2.2.1.6.	Componentes de la gestión pedagógica	38
2.2.2.	Variable desempeño docente	40
2.2.2.1.	Teoría de la autoeficacia	40
2.2.2.2.	Definiciones de desempeño docente	41
2.2.2.3.	Características del desempeño docente	42
2.2.2.4.	Dimensiones del desempeño docente	42

2.3.	Definición de Términos Básicos	45
CAPÍTULO III: PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS		47
3.1.	Tablas y Gráficas Estadísticas	47
3.2.	Contrastación de Hipótesis	57
CONCLUSIONES		61
RECOMENDACIONES		63
FUENTES DE INFORMACIÓN		65
ANEXOS		72
1.	Matriz de consistencia	73
2.	Instrumentos de recolección de datos	74
3.	Base de datos	78

INTRODUCCIÓN

El presente estudio de investigación titulado “Gestión pedagógica y desempeño docente en los profesores del nivel primario de la Institución Educativa Particular “Príncipe de Israel” nuevo Pevas, distrito Pebas, Provincia, Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, año 2021”, ha recogido el interés por estas variables de investigación en una realidad en la cual se manifiesta bajos niveles de rendimiento académico por parte de sus niños en edad escolar.

Las gestión pedagógica es una característica fundamental en el ejercicio de la profesión docente y su especificación y profesionalización ha tomado mucho interés sobre todo desde el siglo pasado con las nuevas teorías del proceso de enseñanza aprendizaje. Así mismo, dentro de la preocupación de la realidad educativa en los diferentes países, se encuentra el nivel de desempeño docente que tienen los profesionales de la educación y es que, sin ninguna duda, la cualificación de los docentes permitirá la mejora de los niveles educativos de los estudiantes.

Las pruebas internacionales y nacionales para el nivel educativo en los países han demostrado en la región latinoamericana una deficiencia del sistema educativo en general y, al revisar la literatura especializada, se puede observar que uno de los principales factores que logran influir en ello son la calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje que planifican, ejecutan y evalúan los docentes. Por tal motivo, esta investigación se propone recoger

información de la realidad con respecto a estas variables para poder aumentar el conocimiento y comprensión sobre ellas que permita generar líneas de innovación y capacitación.

La investigación ha sido estructurada en los siguientes capítulos:

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO. Se describe la realidad problemática a través de evidencias concretas. Posteriormente se establece los problemas, objetivos e hipótesis de investigación. Así mismo, se estructura el diseño de la investigación, se presenta la población y muestra empleada, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y las justificaciones de la investigación.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO. Se presentan en primer lugar los antecedentes de la investigación, luego se desarrolla de forma ordena y resumida el marco teórico para cada variable de investigación a la cual se suma un glosario de términos básicos.

CAPÍTULO III: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS. Se presentan las tablas y gráficos estadísticos a nivel descriptivo para luego desarrollar las pruebas de hipótesis.

Finalmente se presentan las conclusiones y recomendaciones de la investigación, las fuentes de información y los instrumentos utilizados.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

La situación de la educación en los diferentes países ha sido siempre una preocupación de diversas instituciones tanto públicas como privadas. Al observar los niveles de rendimiento académico de los estudiantes en la región de Latinoamérica, por ejemplo, encontramos que sus resultados de nivel bajo deben tener diversos factores de influencia. Estos por lo general pueden ir enfocados en los sistemas, recursos, materiales, pero también tienen que ver con el docente su desempeño y su capacidad de gestionar la adquisición de los aprendizajes en sus estudiantes.

Cuando nos referimos al desempeño de los docentes es inevitable mencionar las evaluaciones que se hacen de ella. Por ejemplo, en Latinoamérica se desarrollan diversas evaluaciones pero no se logran utilizar con efectividad.

Como menciona Ortega (2020) estas evaluaciones muestran la importancia de su uso efectivo para la mejora de la enseñanza y el cuerpo docente, así mismo es necesaria la evaluación de los instrumentos y los procesos para una mejora de esa medición docente que eleve la precisión de sus resultados (Párr. 7).

Así mismo se nos observa lo siguiente:

Los países de América Latina y el Caribe aún tienen un largo camino por recorrido para implementar evaluaciones docentes sistemas que sean confiables, validas, y cuyos resultados se usen de manera efectiva para mejorar la calidad de los docentes (Ortega, 2020, Párr. 8).

De todo ello podemos observar la gran necesidad de elevar los estándares de la evaluación para los docentes y sobre todo la precisión de lo que evalúan. Todo estos esfuerzos deben tener una orientación a elevar la calidad de la educación y por tal motivo debe darse atención a los problemas que envuelven a los docentes y realizar una intervención que pueda mejorar su formación, capacitación y el ejercicio de su profesión, al igual que sus condiciones de trabajo; para todo ello es necesario lograr una correcto y verídico diagnóstico de la profesión docente en el contexto actual (SITEAL, 2012, Párr. 2).

Dentro del contexto peruano, encontramos también diferentes esfuerzos de la medición para el desempeño docente. Así por ejemplo para el 2018 podemos observar lo siguiente:

Luego de pasar por los cuatro instrumentos de evaluación, en promedio el 65.5% de docentes tuvo un desempeño destacado y el 28.83%, satisfactorio; mientras que solo el 5.25% de evaluados reportó un desempeño deficiente y el 0.43%, muy deficiente (RPP, 2018, Párr. 3).

En esta referencia podemos encontrar que existen niveles adecuados para el desempeño de los docentes en el Perú, aunque, según la referencia Latinoamericana, podemos entender que el sistema de pruebas y la eficacia no puedan dar cuenta total de la realidad de la calidad de los docentes. Esto debido a que, si fuera el caso, los niveles educativos en Perú también serían sobresalientes, lo cual como revela las últimas pruebas internacionales y nacionales muestra un panorama no adecuado.

Todo ello también influye en la realidad actual donde la demanda de mejor desempeño docente va en aumento como lo refiere UPN (2017):

El sector educación no solo está buscando docentes, sino que cada vez se está sofisticando en su búsqueda porque se requieren profesores mejor formados, más preparados, profesores que respondan a situaciones y contextos de aprendizajes más innovadores y que manifiesten mayor capacidad en su gestión pedagógica (Párr. 9).

De esta forma, podemos observar que en la realidad Latinoamericana y peruana, existe un fenómeno educativo en torno a los profesionales de la educación. La preocupación por elevar los niveles de desempeño docente está siempre a la vanguardia de las distintas instituciones.

Pero, es necesario considerar que el trabajo aún es insuficiente y que hay distintos factores a considerar dentro de esta problemática. Las características propias de diversos sectores docentes, las diferentes edades que involucran, así como las diferentes condiciones socioculturales. Todo ello tiene un reto espacial para lograr que la gestión pedagógica pueda evidenciarse en la mejora de los resultados académicos de los estudiantes.

Las referencias anteriores nos han podido mostrar la existencia de una problemática vigente en relación con la variables del estudio. En este objetivo, la investigación ha sido delimitada a la realidad de los docentes del nivel primario de la Institución Educativa Particular “Príncipe de Israel” nuevo Pevas, distrito Pebas, Provincia, Mariscal Ramón Castilla, de la región Loreto. Dentro de esta realidad se ha podido observar indicios de la presencia de las variables mencionadas que permite realizar la presente investigación alrededor de la recolección de datos en los mismos profesores involucrados.

El presente estudio se hace necesario para la profundización en el conocimiento sobre las variables gestión pedagógica y desempeño docente con la finalidad de impulsar el desarrollo de los niveles educativos en la región Loreto principalmente y en a un nivel nacional sobre todo dentro de la formación del profesorado en el nivel primario.

1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1. DELIMITACIÓN SOCIAL

El estudio se delimitó socialmente a los docentes del nivel primario de la Institución Educativa Particular “Príncipe de Israel” .

1.2.2. DELIMITACIÓN TEMPORAL

El estudio se delimitó temporalmente en el año lectivo de marzo a Julio 2021 en el cual se realizó la recolección de datos.

1.2.3. DELIMITACIÓN ESPACIAL

El estudio se delimitó espacialmente a la Institución Educativa Particular “Príncipe de Israel” nuevo Pevas, distrito Pebas, Provincia, Mariscal Ramón Castilla, de la región Loreto, Perú.

1.3. PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN

1.3.1. PROBLEMA GENERAL

¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica y el desempeño docente en los profesores del nivel primario de la Institución Educativa Particular “Príncipe de Israel” nuevo Pevas, distrito Pebas, Provincia, Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, año 2021?.

1.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

PE 1. ¿Cuál es la relación entre la dimensión planificación del proceso enseñanza aprendizaje y el desempeño docente en los profesores del nivel primario de la Institución Educativa Particular “Príncipe de Israel” nuevo Pevas, distrito Pebas, Provincia, Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, año 2021?

PE 2. ¿Cuál es la relación entre la dimensión ejecución del proceso enseñanza aprendizaje y el desempeño docente en los profesores del nivel primario de la Institución Educativa Particular “Príncipe de Israel” nuevo Pevas, distrito Pevas, Provincia, Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, año 2021?.

PE 3. ¿Cuál es la relación entre la dimensión evaluación del proceso enseñanza aprendizaje y el desempeño docente en los profesores del nivel primario de la Institución Educativa Particular “Príncipe de Israel” nuevo Pevas, distrito Pevas, Provincia, Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, año 2021?.

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar cuál es la relación entre la gestión pedagógica y el desempeño docente en los profesores del nivel primario de la Institución Educativa Particular “Príncipe de Israel” nuevo Pevas, distrito Pevas, Provincia, Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, año 2021.

1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

OE 1: Determinar cuál es la relación entre la dimensión planificación del proceso enseñanza aprendizaje y el desempeño docente en los profesores del nivel primario de la Institución Educativa Particular “Príncipe de Israel” nuevo Pevas, distrito Pevas, Provincia, Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, año 2021.

OE 2: Determinar cuál es la relación entre la dimensión ejecución del proceso enseñanza aprendizaje y el desempeño docente en los profesores del nivel primario de la Institución Educativa Particular “Príncipe de Israel” nuevo Pevas, distrito Pevas, Provincia, Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, año 2021.

OE 3: Determinar cuál es la relación entre la dimensión evaluación del proceso enseñanza aprendizaje y el desempeño docente en los profesores del nivel primario de la Institución Educativa Particular “Príncipe de Israel” nuevo Pevas, distrito Pevas, Provincia, Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, año 2021.

1.5. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. HIPÓTESIS GENERAL

Existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y el desempeño docente en los profesores del nivel primario de la Institución Educativa Particular “Príncipe de Israel” nuevo Pevas, distrito Pevas, Provincia, Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, año 2021.

1.5.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

HE 1: Existe una relación significativa entre la dimensión planificación del proceso enseñanza aprendizaje y el desempeño docente en los profesores del nivel primario de la Institución Educativa Particular “Príncipe de Israel” nuevo Pevas, distrito Pevas, Provincia, Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, año 2021.

HE 2: Existe una relación significativa entre la dimensión ejecución del proceso enseñanza aprendizaje y el desempeño docente en los profesores del nivel primario de la Institución Educativa Particular “Príncipe de Israel” nuevo Pevas, distrito Pevas, Provincia, Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, año 2021.

HE 3: Existe una relación significativa entre la dimensión evaluación del proceso enseñanza aprendizaje y el desempeño docente en los profesores del nivel primario de la Institución Educativa Particular “Príncipe de Israel” nuevo Pevas, distrito Pevas, Provincia, Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, año 2021.

1.5.3. IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES

Tabla 1. Operacionalización de la variable gestión pedagógica

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 1 Gestión Pedagógica	Planificación del proceso enseñanza aprendizaje	- Participación - Instrumentos de gestión - Unidad didáctica - Tics	1, 2, 3 4, 5, 6 7, 8	ORDINAL Escala de Likert: Muy frecuente..... (5) Con frecuencia..... (4) Algunas veces..... (3) De vez en cuando... (2) Rara vez..... (1) Niveles: Alto 74 - 100 Medio 47 - 73 Bajo 20 - 46
	Ejecución del proceso enseñanza aprendizaje	- Actividades - Sabes previos - Metodología - Tutoría	9, 10 11 12, 13 14	
	Evaluación del proceso enseñanza aprendizaje	- Evaluación inicial - Evaluación Procesal - Retroalimentación	15 16, 17, 18 19, 20	

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2. Operacionalización de la variable desempeño docente

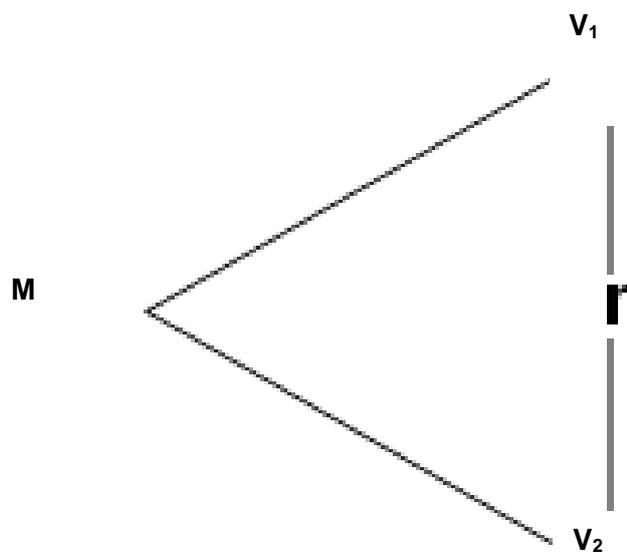
VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 2 Desempeño Docente	Preparación para el aprendizaje	- Características de los estudiantes - Planifica la enseñanza	1, 2 3, 4, 5	ORDINAL
	Enseñanza para el aprendizaje	- Clima y convivencia democrática - Uso de estrategias y recursos - Evaluación permanente	6, 7 8, 9, 10 11,12,13	
	Participación en la gestión institucional	- Participación activa y mejora continua - Establece relaciones de respeto	14 15, 16	Niveles: Alto 48 - 60 Medio 34 - 47 Bajo 20 - 33
	Desarrollo de la profesionalidad	- Procesos de aprendizaje - Compromiso con su función social	17, 18 19, 20	

Fuente: Elaboración propia.

1.6. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El presente estudio se considera dentro de los diseños no experimentales y transversales. No experimental porque no existe la intención de realizar manipulación a las variables de la investigación (Tello, 2013, p.49). La investigación tiene el objetivo de recoger información de la población como se encuentran en la realidad sin la necesidad de alguna intervención de parte del investigador. Así mismo, la investigación según Tello (2013) es transversal porque la recolección de datos de las unidades de análisis se dio en un momento delimitado por la investigación (p.51).

Presenta el siguiente esquema:



Donde:

M : Muestra

V₁ : Gestión pedagógica

V₂ : Desempeño docente

r : Relación entre la V₁ y V₂

1.6.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El presente estudio se clasifica dentro de las investigación de tipo básica. Como refiere Ñaupas (2013) estos estudios tienen como finalidad la búsqueda y ampliación de conocimiento que existente sobre las variables (p.70). Esta investigación no pretende desarrollar innovaciones tecnológicas de enfoque educativo para una aplicación inmediata. Así mismo, se considera al informe de investigación un material de aplicación práctica para todo profesional de la educación.

1.6.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

El nivel de la investigación es el descriptivo y correlacional. Es descriptivo porque, como refiere Hernández et al. (2010) tiene como fin recolectar las características principales de las variables de estudio en las unidades de análisis (p. 80). Por otro lado, es también de nivel correlacional porque tiene por objetivo encontrar y determinar la existencia de una relación entre las variables y la dirección de ella (Hernández et al., 2010, p. 81).

1.6.3. MÉTODO

La presente del método científico, la investigación ha empleado el método hipotético deductivo dentro el enfoque cuantitativo de las investigaciones. Este método se desarrolla desde el planteamiento de hipótesis de las cuales se determinará su veracidad o falsedad con el apoyo del análisis estadístico (Ñaupas, 2013, p. 102). El método tiene como fuente el uso de la estadística para la comprobación de las hipótesis. Del mismo modo, la investigación se encuentra dentro del enfoque cuantitativo de las investigaciones el cual se basa en una medición de las variables a través de valores cuantificados numéricos y haciendo uso de los procesos estadísticos (Hernández et al., 2010, p. 4).

1.7. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

1.7.1. POBLACIÓN

La población de un estudio se conforma, como refiere Carrasco (2009), por el total de unidades de análisis que están dentro de las delimitaciones establecidas por la investigación (p.236).

Esta referencia permite establecer la población de estudio a todos los docentes del nivel primario de la Institución Educativa Particular “Príncipe de Israel” nuevo Pevas, distrito Pevas, Provincia, Mariscal Ramón Castilla, región Loreto que se encuentran matriculados en el año lectivo 2021.

Tabla 3. *Distribución de docentes*

DOCENTES	Cantidad	% Población
Varones	2	20,0%
Mujeres	8	80,0%
Total	10	100%

Fuente: Elaboración propia

1.7.2. MUESTRA

Cuando las poblaciones tienen un número menor de 50 unidades de análisis es preferible que la muestra sea considerada igual que la población (Castro, 2010, p. 69). Tomando esta referencia, el presente estudio establece una muestra censal conformada por los 10 docentes del nivel primaria de la institución mencionada ($N = n$).

1.8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS

1.8.1. TÉCNICAS

La presente investigación determinó según las características de las variables de estudio hacer uso de la técnica de encuesta para la recolección de datos la cual es un instrumento recomendado para las investigaciones sociales conformado por un grupo de preguntas directas o indirectas hacia la población a evaluar (Carrasco, 2009, p. 314)

1.8.2. INSTRUMENTOS

Para la aplicación de la técnica de la encuesta se determinó hacer uso de un cuestionario como instrumento para cada una de las variables. Como manifiesta Carrasco (2009) los cuestionarios muestran preguntas directas hacia los evaluados para obtener respuestas objetivas como información para ser analizada (p. 318).

Los instrumentos usados para el presente estudio son los siguientes:

➤ **Cuestionario para evaluar el nivel de gestión pedagógica**

Este instrumento cuenta con 20 ítems.

Los ítems están planteados en una escala Likert de cinco categorías (Muy frecuente 5 - Con frecuencia 4 - Algunas veces 3 - De vez en cuando 2 - Rara vez - 1)

Dirigido a docentes de cualquier nivel de educación básica.

➤ **Cuestionario para evaluar el nivel de desempeño docente**

Este instrumento cuenta con 20 ítems.

Los ítems están planteados en una escala Likert de tres categorías (Siempre – 3, Algunas veces – 2, Nunca - 1).

Dirigido a docentes de cualquier nivel de educación básica.

FICHA TÉCNICA PARA EL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1

Instrumento: Cuestionario para evaluar el nivel de gestión pedagógica

Autor: David Barrera (UCV, Lima, 2016)

Duración: Tiempo libre con aproximación de 15 minutos.

Ámbito: Docentes del nivel básico

Dimensiones:

Dimensión 1: Planificación del proceso enseñanza aprendizaje

Se formulan 8 ítems (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8)

Dimensión 2: Ejecución del proceso enseñanza aprendizaje

Se formulan 6 ítems (9, 10, 11, 12, 13, 14)

Dimensión 3: Evaluación del proceso enseñanza aprendizaje

Se formulan 6 ítems (15, 16, 17, 18, 19, 20)

Valoración: Considerado con Escala de Likert

Muy frecuente..... (5)

Con frecuencia..... (4)

Algunas veces..... (3)

De vez en cuando... (2)

Rara vez..... (1)

Niveles:

Alto 74 - 100

Medio 47 - 73

Bajo 20 - 46

FICHA TÉCNICA PARA EL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2

Instrumento: Cuestionario para evaluar el nivel de desempeño docente

Autor: David Barrera (UCV, Lima, 2016)

Duración: Tiempo libre con aproximación de 15 minutos.

Ámbito: Docentes del nivel básico

Dimensiones:

Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje

Se formulan 5 ítems (1, 2, 3, 4, 5)

Dimensión 2: Enseñanza para el aprendizaje

Se formulan 8 ítems (6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13)

Dimensión 3: Participación en la gestión institucional

Se formulan 3 ítems (14, 15, 16)

Dimensión 4: Desarrollo de la profesionalidad

Se formulan 4 ítems (17, 18, 19, 20)

Valoración: Considerado con Escala de Likert

Siempre..... (3)

Algunas veces..... (2)

Nunca..... (1)

Niveles:

Alto 48 - 60

Medio 34 - 47

Bajo 20 - 33

1.9. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

1.9.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

En el aspecto teórico, la investigación se justifica por el aporte empírico que los resultados del informe suman al conocimiento existente sobre las variables de investigación gestión pedagógica y desempeño docente. Los datos analizados estadísticamente, dan sustento a las teorías presentadas en el estudio a partir del diagnóstico realizado en el contexto delimitado. Las conclusiones y recomendaciones elaboradas por la investigación permiten enfocar el inicio de nuevas líneas investigativas relacionadas a las variables. Por otro lado, la presentación de un marco teórico sintetizado y ordenado, contribuye a un nuevo enfoque de presentación de las teorías existentes en el campo de las variables.

1.9.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA

En el aspecto práctico la investigación se justifica en primer lugar en la utilidad de los recursos presentados para interés de los profesionales relacionados al estudio de las variables gestión pedagógica y desempeño docente. Así, por ejemplo, los instrumentos empleados para la recolección de datos pueden ser aprovechados para su aplicación en diferentes contextos espaciales y temporales de forma que contribuya al aumento de conocimiento en el campo.

1.9.3. JUSTIFICACIÓN SOCIAL

En el aspecto social, la investigación se justifica en los principales beneficiados de los resultados que son los docentes del nivel primaria de la Institución Educativa Particular “Príncipe de Israel” nuevo Pevas, distrito Pevas, Provincia, Mariscal Ramón Castilla, región Loreto. Así

mismo, los estudiantes del nivel primario podrán contar con nuevas metodologías a partir de la preocupación por aumentar el desempeño docente. Por otro lado, los docentes, administrativos y padres de familia podrán contar con las recomendaciones propuestas por el informe con el fin de mejorar los niveles de gestión pedagógica y desempeño docente.

1.9.4. JUSTIFICACIÓN LEGAL

En el aspecto legal, la investigación se justifica por ser un requisito necesario propuesto en la normativa de la Universidad Alas Peruanas para la obtención del título profesional en educación a través de la presentación y sustentación de un trabajo de investigación. Por otro lado, la normativa presentada por la universidad se encuentra en el marco de la calidad educativa que propone la nueva ley Universitaria N° 30220, inmerso de la Ley de Educación N° 28044.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. ESTUDIOS PREVIOS

La gestión pedagógica como fenómeno variable en la realidad educativa de los distintos sistemas educativos a nivel mundial es una preocupación que tiene mucho tiempo. Pero es a partir de las últimas tendencias de la comprensión del aprendizaje y su relación con las ciencias administrativas en busca de la calidad educativa que han llevado a una mayor investigación en este campo.

Las diferentes profesionales relacionadas al campo educativo se han preocupado de establecer diversas investigación que permitan una mejor comprensión del fenómeno de la gestión en el marco educativo. Del mismo modo, dentro de esta gestión de lo pedagógico, podemos encontrar el desempeño de la acción de los profesionales de la educación para llegar a cumplir los objetivos propuestos.

Entre diferentes estudios previos sobre las variables investigadas en el presente trabajo ubicamos la investigación de Bello (2014) titulada “Evaluación de desempeño docente de profesores y resultados en pruebas nacionales (SIMCE), en estudiantes de cuarto año básico a nivel comunal, Chile” de la Universidad Católica de la Santísima

Concepción. Esta investigación llega a la conclusión de que existe una relación altamente de significancia entre el desempeño de los docentes y los resultados de los estudiantes a las pruebas nacionales de calidad educativa. Así mismo, no clarifican que las variables de sexo en los docentes o el tiempo de servicio influyan en este éxito observado de los estudiantes.

Por otra parte, un estudio de España realizado por Flores (2013) el cual titula “Las competencias que los profesores de educación básica movilizan en su desempeño profesional docente”, en la Universidad Complutense de Madrid. Se logra la conclusión preocupante de que solo el 39,2% de los docentes evaluados declararon que siempre realizan una planificación lo cual daría por evidencia que muy pocos docentes contextualizan las sesiones de aprendizaje y lograr realizar actualización de los contenidos brindados.

Desde el marco nacional, encontramos el estudio realizado por Vargas (2011) titulado “Gestión Pedagógica del Trabajo Docente a través de Grupos Cooperativos”, sustentada en la Pontificia Universidad Católica del Perú. Esta investigación llega a la conclusión que la institución evaluada cuenta con Proyecto Educativo Institucional que logra la integración de docentes y facilita el trabajo de cooperación. La política que presenta la institución y su estructura de organización se enfocan en el trabajo cooperativo y la capacitación de los docentes para mejorar su desempeño. Todo ello en beneficio de la institución y sus estudiantes los cuales cuentan con una educación de calidad.

Luego de desarrollar las anteriores investigaciones, se presenta un grupo de estudios más actualizados que tienen relación con las variables estudiadas en el presente trabajo.

2.1.2. TESIS NACIONALES

Antezana (2018) Gestión pedagógica y el trabajo docente en las instituciones educativas del nivel primaria de la Provincia, de Huanta Tesis para optar el grado académico de maestro en educación con mención en gestión educativa. Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo. Contó con una población de 40 docentes. Su conclusión principal fue:

Se ha podido determinar, de acuerdo con la correlación de Pearson ($r = 0,435$), una relación moderada, con una significatividad de 0,00031; por tanto, al ser menor de 0,05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. De lo cual se concluye en que existe una correlación directa y significativa entre la gestión pedagógica y el trabajo docente en las instituciones educativas de nivel Primario de la Provincia, de Huanta (Antezana, 2018, p. 46)

Romero (2018) La gestión pedagógica directoral y el desempeño docente en la Institución Educativa Nro. 2023 Augusto Salazar Bondy de San Martín de Porres – Lima. Tesis para optar el grado de maestro en ciencias de la educación con mención en gestión educacional. Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú. El estudio buscó determinar la relación entre las variables. Se contó con una población de 30 personas entre 2 directores y 28 miembros de los comité de aula. La conclusión principal fue:

Cuando se evaluó la influencia de la gestión pedagógica directoral en el desempeño técnico - pedagógico docente en la Institución Educativa Nro. 2023 Augusto Salazar Bondy de San Martín de Porres - Lima, con la aplicación del coeficiente de correlación $r = 0,7833$ y el valor calculado para t de 5,6772 que es de significación alta, se estableció que existe una influencia

significativa de la gestión pedagógica directoral en el desempeño técnico - pedagógico docente, con lo que se acepta la hipótesis específica que La gestión pedagógica directoral influye significativamente en el desempeño técnico – pedagógico docente en la Institución Educativa Nro. 2023 Augusto Salazar Bondy de San Martín de Porres – Lima (Romero, 2018, p. 89).

García y Hermoza (2017) El desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Héroes de Illampu de Madre de Dios – 2016. Tesis para optar el título profesional de licenciado en educación. Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, Madre de Dios. El estudio buscó determinar la relación entre las variables para ello se evaluó a 46 docentes. La principal conclusión fue:

Existe una relación directa y moderada entre las variables: Desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Héroes de Illampu de Madre de Dios. Sustentado en el valor calculado $t(c) = 4,415$ es mayor $t(t) = 11.6802$; cae en la región de rechazo de H_0 , aceptamos H_1 que nos indica que si existe correlación directa entre las variables: Desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes (García y Hermoza, 2017, p. 97).

2.1.3. TESIS INTERNACIONALES

Cabarcas y Contreras (2019) Evaluación del desempeño docente y su relación con las dimensiones del Índice Sintético de Calidad Educativa en instituciones públicas del distrito de Barranquilla. Tesis para optar el grado de maestro en educación. Universidad de la Costa, Barranquilla, Colombia. Su objetivo fue determinar la relación entre las variables. La conclusión principal fue la siguiente:

No obstante, el componente Ambiente Escolar, que mide el ambiente en el aula con relación a la existencia de un ambiente propicio para el aprendizaje y el seguimiento al aprendizaje, referente a los mecanismos concretos de retroalimentación del trabajo que hacen los alumnos en clases y otros factores como el tiempo, la disciplina y la convivencia, mostró una correlación estadísticamente significativa, indicando que entre más alta es la calificación de los docentes, el ambiente escolar presenta mediciones más bajas en las escuela (Cabarcas y Contreras, 2019, p. 101).

Rojas (2017) Evaluación del desempeño docente y su influencia en el interaprendizaje de los estudiantes de la carrera de psicología de la Universidad Pública de el Alto. Tesis para optar el grado de maestro en educación. Universidad Mayor de San Andrés, La Paz, Bolivia. Su objetivo fue proponer un Plan de Evaluación permanente del Desempeño Docente. La muestra estuvo conformada por 1 director, 10 docentes y 37 estudiantes. El estudio llegó a la siguiente conclusión:

Según las encuestas realizadas a los docentes y estudiantes de la Carrera de Psicología de la Universidad Pública de El Alto, los docentes no propician un ambiente agradable para el desarrollo de las clases, lo que originará falta de interés y atención por parte de las clases, lo que originará falta de interés y atención por parte de las/los estudiantes para el interaprendizaje en esa Carrera e la gestión 2018, si es que no se implementan mecanismos efectivos para tal efecto (Rojas, 2017, p. 119).

Ruiz (2016) Gestión de la calidad del desempeño en los docentes del Área de Lenguaje del Colegio La Salle de Riobamba, durante el primer quimestre del año lectivo 2012 – 2013. Tesis para otra el grado

de maestro en gerencia educativa. Universidad Andina Simón Bolívar, Quito, Ecuador. La conclusión principal del estudio fue la siguiente:

En primera instancia se concluye que la calidad en la gestión de las prácticas docentes depende de la aplicación de un modelo educativo que ha sido consensuado por todos los actores educativos cuyo objetivo está centrado en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Se recomienda que estos procesos de aplicación, creación y apropiación de nuevos conocimientos deben ser evaluados y retroalimentados por el docente de una manera individual y colectiva a fin de que se distingan las necesidades de aprendizaje de los estudiantes para diseñar planes de recuperación académica. A esto se llama Gestión del Aprendizaje (Ruiz, 2016, p. 55).

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. VARIABLE GESTIÓN PEDAGÓGICA

2.2.1.1. TEORÍAS Y ENFOQUES DE GESTIÓN PEDAGÓGICA

a) Enfoque teórico de gestión de calidad

En este respecto encontramos la teoría de Ishikawa que postulaba la idea de la reducción de costos como medio de calidad. Así, según sus propuesta, el control de calidad tiene que ver con desarrollar, diseñar, manufacturar y mantener la producción de calidad y para ello se debe lograr la reducción de precios lo cual bajan los costos, se mejoran las técnicas, etc. Para este autor, eso significaría la práctica del control de calidad haciendo los productos más económicos, más útiles y sobre todo más satisfactorios para los consumidores.

Estas ideas de Ishikawa tienen que ver mucho con el desarrollo industrial de Japón en la posguerra en las cuales se aplicaron en primer lugar la imitación de modelos de producción norteamericanos para luego emprender ideas nuevas por parte de los japoneses. Así, este personaje

se convertirá en uno de los principales iniciadores del concepto de una calidad japonesa.

Esta idea se hizo parte del modo de vida japonés por lo que la calidad es parte de sus vidas. Este concepto no es aplicado solo en la empresa desde arriba hacia abajo, sino que también al producto, el proceso productivo enfocado en el uso del cliente.

b) Enfoque teórico para la gestión pedagógica

Para hacer frente a la demanda de sistematización de la gestión pedagógica se hizo necesario crear diversos modelos de gestión en este rubro. Bajo este enfoque, el modelo de gestión pedagógica consiste en lograr una narración de la experiencia diaria con ejemplos que se realizan en un colegio. Estas experiencias de gestión tendrán una características de flexibilidad para quien las utiliza como referencia debido a que cada institución tiene sus propias características y recursos que no permitiría una rigidez del modelo.

Este modelo busca que se pueda plantear como se ejecutó los planes pedagógicos en cada uno de sus componentes para mostrar sus aciertos y desaciertos. Este modelo centra su actividad en aquellas instituciones que han sido diagnosticadas como instituciones de alta calidad las cuales, a pesar de tener siempre inconvenientes, son propuestas como ejemplos para poder seguir sus prácticas y sobre todo que sirvan como referentes del trabajo.

Los componentes del proceso enseñanza aprendizaje pueden ser en relación con el aprendizaje: la organización curricular, la preparación de la enseñanza, la implementación en el aula y la evaluación del aprendizaje. Por otro lado, en relación con el equipo de trabajo se puede considerar los métodos de trabajo, el desarrollo de los docentes y el liderazgo que muestran.

2.2.1.2. DEFINICIONES DE GESTIÓN PEDAGÓGICA

Para el entendimiento de la variable gestión pedagógica, desarrollemos una serie de conceptos como lo que propone Montoya (2010) quien menciona que la gestión pedagógica es un conjunto de proceso y de acciones de la planificación curricular, la organización de aspecto académico, la ejecución de los procesos didácticos, el control y la evaluación de esta, y todas ellas enfocadas al logro de los objetivos propuestos por la institución en sus planificación general que busca garantizar un servicio de calidad educativa (p. 67).

Desde una perspectiva similar podemos encontrar que la gestión pedagógica es también un proceso en el que se puede garantizar la coordinación, orientación, regulación y la evaluación del conjunto de acciones pedagógicas desde el enfoque socio psicopedagógico que se realiza la formación integral de los estudiantes de forma consiente y sistémica (Batista, 2007, p. 101)

Diversos autores coinciden en esta postura de la gestión pedagógica como un conjunto de elementos organizados y articulados que se ejecutan en las aulas a través de diversas actividades educativas que tienen el fin de lograr las competencias u objetivos propuestos por un proyecto curricular (Hidalgo, 2011, p. 52). Dentro de esta idea, Cárdenas (2013) propone que la gestión pedagógica busca la aplicación de principios generales en la educación y el estudio de una organización del trabajo que se desempeña en el proceso de enseñanza aprendizaje (p. 6).

De estas definiciones podemos concluir que la gestión pedagógica es la sistematización de los recursos involucrados en el proceso de enseñanza aprendizaje y busca que estos recursos puedan ser debidamente administrados, controlados y evaluados para buscar siempre el logro de los aprendizajes propuestos por una planificación curricular para una Institución Educativa. Esta idea derivará

consecuentemente en el logro de una calidad de la educación que se manifieste en la satisfacción de los estudiantes y los beneficiarios del proceso educativo.

2.2.1.3. CARACTERÍSTICAS DE GESTIÓN PEDAGÓGICA

Para poder mencionar una serie de características para la gestión pedagógica podemos recurrir a la propuesta de Hidalgo (2011) quien nos muestra las siguientes:

En primer lugar, se debería considera la permanente información sobre todos los avances que puedan presentarse en la ciencia y tecnología relacionada a la educación. Se debe considerar también el logro de manejo para las técnicas y los procedimientos para la identificación de las necesidades e intereses de los estudiantes y también la capacitación constante de los profesionales de la educación. Así mismo, el conocimiento de los diversos métodos t tácticas que logren una correcta evaluación de la diversificación curricular (Hidalgo, 2011, 76). Otro componente característico es lograr un dominio de los procedimientos de evaluación dentro del aula, al igual que el uso de las mediciones de calidad educativa que sirvan como un retroalimentación de mejora en el proceso de enseñanza aprendizaje (Hidalgo, 2011, p. 76).

2.2.1.4. IMPORTANCIA DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA

Para lograr una delimitación de la importancia de una correcta aplicación de gestión pedagógica podemos recurrir a la propuesta de Farro (2007) quien propone los siguientes motivos para determinar la importancia de la gestión pedagógica:

a) Nos permite a la comunidad educativa definir colectivamente y por consenso, un conjunto de principios y acciones pedagógicas que regirán el futuro de la escuela. b) Suma y articula nuestros esfuerzos

individuales para lograr el desarrollo integral de los alumnos mediante el cultivo de sus capacidades en relación con su medio. c) Crea un ambiente adecuado de interacciones de aprendizaje entre todos los miembros del aula. d) Estimula a los maestros con su desempeño profesional, brindándoles oportunidades para desarrollar su iniciativa y creatividad. e) Nos permite tomar conciencia de nuestras expectativas y saberes. f) Permite establecer vínculos entre la escuela y la comunidad abierta e integración entre sus miembros (p. 25).

De acuerdo con la referencia podemos mencionar si lugar a duda que la gestión pedagógica debe ser parte de toda institución y de todo profesional de la educación que busque lograr niveles óptimos de calidad educativa. En esta referencia podemos considerar también que gran parte del logro de la calidad educativa como parte de la gestión pedagógica es debido a las capacidades desarrolladas por parte de los profesionales de la educación quienes son los que hacen uso de los recursos gestionados. Así mismo, el propio docente como recurso humano es parte de esa suma de competencias necesarias para el logro de un adecuado proceso de enseñanza aprendizaje.

2.2.1.5. DIMENSIONES DE GESTIÓN PEDAGÓGICA

Para el proceso de operacionalización de la variable gestión pedagógica se toma en cuenta las dimensiones de la gestión propuestas por Hidalgo (2011). De esta forma, este estudio considera las siguientes dimensiones:

- Planificación del proceso enseñanza aprendizaje
- Ejecución del proceso enseñanza aprendizaje
- Evaluación del proceso enseñanza aprendizaje

A. Planificación del proceso enseñanza aprendizaje

La planificación de la enseñanza involucra una acción que tendrá un lugar importante en las actividades pedagógicas ya que, permite organizar el trabajo docente del día al día. Esta labor logra establecer los aprendizajes que cursaran a lo largo del año los estudiantes, logrará los correspondientes espacios para que los docentes logren las reflexiones pedagógicas necesarias en equipo, así como las diferentes labores e instancias que el propio colegio determine necesario para la preparación de la enseñanza (Hidalgo, 2011, p. 85).

Esta planificación es justamente el elemento primordial de toda acción docente porque permite anticipar los diferentes cursos de acción que se desarrollarán a lo largo de un ciclo académico y que son determinados de forma macro para ser luego llevado a cabo en cada aula y en cada nivel de aprendizaje.

B. Ejecución del proceso enseñanza aprendizaje

Dentro de esta dimensión podemos observar el momento de la acción docente en cuanto interacción con el estudiante en su búsqueda del aprendizaje. En esta dimensión cobran protagonismo los estudiantes en su proceso de construcción del aprendizaje y el docente en la aplicación de lo planificado y los recursos que pueda implementar en el transcurso de la sesión.

La ejecución del proceso de enseñanza aprendizaje además, no debe darse de forma rígida como si se tratara de un recetario, sino que es la aplicación de una planificación pensada desde las características de cada grupo de estudiantes incluso desde los subgrupos e individualidades de los estudiantes de un aula. Así mismo, esta aplicación de la planificación debe contener la flexibilidad necesaria para que le docente pueda emplear los distintos recurso que presenta como profesional de la educación para direccionar todas las acciones hacia diferentes aprendizajes curriculares o extracurriculares.

C. Evaluación del proceso enseñanza aprendizaje

El proceso de evaluación es un factor importante dentro del proceso de enseñanza aprendizaje y por lo tal en la gestión pedagógica porque permite ser un indicador para comprobar la efectividad de lo planificado y ejecutado. Este elemento permitirá que se puedan tomar las decisiones necesarias para mejorar el proceso anterior de acuerdo con la respuesta que se reciba por parte de los estudiantes.

Podemos mencionar que la evaluación del proceso descrito es una labor necesaria siempre y cuando sirva de aporte para el profesor y se empleado como una herramienta para autocontrolar su actividad y le permita identificar los puntos que generar la dificultad en el aprendizaje y poder solucionarlos (Díaz Barriga y Hernández, 2010, p. 124).

2.2.1.6. COMPONENTES DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA

Para lograr establecer una mejor comprensión de la variable gestión pedagógica debemos mencionar y analizar brevemente cada uno de sus componentes principales:

A. Desarrollo Curricular

El estudio del currículo y lo que debería ser y/o componer ha sufrido diversas modificaciones y ha sido retroalimentado a lo largo del tiempo gracias a los diferentes avances en el estudio educativo, el crecimiento de la psicología como ciencia al servicio de la educación, pensamientos y filosofías de la pedagogía, enfoques del aprendizaje e investigaciones recientes como la neurociencia aplicada al campo educativo. Todo ello ha producido una diversidad de formas y modelos de currículo que son aplicadas por las escuelas de diferentes niveles educativos. Así por ejemplo, podemos mencionar que la función en la gestión pedagógica relacionada con el currículo se enfoca en la programación, la implementación, ejecución y evaluación de estos

modelos que serán desarrollados por los docentes en un ambiente de aprendizaje (Cárdenas, 2013, p. 178).

B. Estrategias metodológicas y técnicas didácticas

Dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, existe un elemento fundamental que debe ser empleado, analizado, estudiado y aplicado. Toda forma de educación que contemple una formalidad hace uso de este componente sobre todo porque encuentra en su proceso los tres elementos educativos elementales que son el docente, el estudiante y el conocimiento a adquirir. Estos elementos podrán delimitar y definir las metodologías o estrategias a utilizar desde el enfoque centrado en cada uno de estos elementos mencionados. Las relaciones que puedan mostrarse entre ellos permitirá valorar una u otra metodología empleada en el proceso enseñanza aprendizaje (Cárdenas, 2013, p. 179).

C. Materiales didácticos

Dentro del análisis de los componentes del proceso de enseñanza aprendizaje podemos encontrar un elemento primordial en la ejecución los cuales son los materiales. Su importancia se vincula a la experiencia sensorial que tienen frente a los estudiantes. Esta experiencia sensorial que surge del contacto del material con el estudiante debe ser reflexionado, evaluado y reajustado para que logren ser más comprensibles para los niños y deben orientarse mejor al logro de los objetivos planificados (Cárdenas, 2013, p. 180).

D. Evaluación del aprendizaje

Se ha podido observar que este componente tiene una principal importancia en cuanto retroalimentación del mismo proceso buscando

que su mejora. Dentro de este componente, Castro (2007) nos menciona que esta evaluación del proceso enseñanza aprendizaje debe ser básica y tener un enfoque de valoración crítica (p. 49). Esta valoración propuesta debe ser enmarcada en un parámetro referencial que permita establecer los juicios de valor.

2.2.2. VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

2.2.2.1. TEORÍA DE AUTOEFICACIA

Esta teoría propuesta por Bandura (1977) busca demostrar que los elementos cognitivos, conductuales y afectivos de toda persona se condiciona por la autoeficacia. Este enfoque teórico permitió centrar la atención del estudio psicológico en el sujeto. De esta forma se determina el origen de la motivación, se pone en relevancia de los juicios personales y se evidencia que la autoeficacia juega un papel central en el comportamiento del miedo y la evitación y que esto puede favorecer o no la motivación y las acciones de toda persona (Garrido, 2004, p. 25).

Las propuestas de Bandura determinaron la conformación de la teoría del aprendizaje social que fue llamada posteriormente teoría socio cognitiva por su vínculo con el comportamiento humano a partir de la autoeficacia que permite conocer y discernir dentro de un contexto establecido. De esta forma, se fue desarrollando la teoría de Bandura que tendría como centro el pensamiento autorreferente el cual medirá la conducta y las motivaciones de las personas.

Así mismo, este pensamiento autorreferente necesita de la calidad del autoconocimiento y la eficacia personal para que logre ser convergente y coherente. De esta forma se establece que el cambio y la capacidad de adaptación logran sostener el funcionamiento de las personas y la perspectiva socio cognitiva donde todo ello dependerá de su capacidad de autorreflexión y de la autorregulación de los cuales dependen factores conductuales, personales y ambientales.

2.2.2.2. DEFINICIONES DEL DESEMPEÑO DOCENTE

Para lograr una comprensión de la variable desempeño docente es necesario revisar algunas definiciones por parte de autores especialistas. Así por ejemplo, Schwab (2009) nos menciona que la finalidad del desempeño docente es mediar en el proceso de desarrollo de capacidades, destrezas, actitudes y valores en los estudiantes dentro de un marco de referencia en el comportamiento de valoración y respeto de los otros (p. 109). Por otro lado, el desempeño docente se comprende dentro del cumplimiento de toda función del profesional de la educación el cual se haya determinado por aspectos relacionados con el mismo docente, el estudiante y el medio ambiente (Montenegro, 2010, p. 18).

Por otro parte, encontramos la propuesta de Chiroque (2011), el cual menciona que los docentes son profesionales que se manifiestan en dos dimensiones que son la experiencia técnica y su función social (p. 32). Desde esta perspectiva se deben evaluar dentro del desempeño docente, cuatro factores fundamentales: los conocimientos, el accionar pedagógico y didáctico, las habilidades laborales y el nivel de desarrollo de competencia interculturales.

Encontramos también la definición que nos propone el Ministerio de Educación (2012) para el cual, dentro del marco del buen desempeño docente se debe considerar un acuerdo técnico y social entre el profesional de la educación y el Estado peruano, así los docentes deben dominar ciertas competencias en distintos niveles que permitan el logro de los aprendizajes de los estudiantes (p. 17).

Tomando en cuenta las definiciones anteriores podemos decir que el desempeño docente constituye el cumplimiento de las funciones que debe ejecutar un docente el cual debe ser evaluado constantemente con el fin de mejorar la calidad educativa y poder realizar una calificación de las cualidades de los docentes.

Por otro lado, es necesario mencionar que el desempeño del docente debe ser realizado en distintos niveles como el contexto socio cultural, el entorno de la institución, el ambiente del aula, las propias características del docente, etc. Para esta labor, es necesario establecer estándares que resulten la base para realizar la evaluación.

2.2.2.3. CARACTERÍSTICAS DEL DESEMPEÑO DOCENTE

Para determinar las características fundamentales del desempeño docente tomaremos en cuenta la propuesta de Mansione (2004) quien señala las siguientes:

En primer lugar se puede mencionar la personalidad equilibrada que debe tener todo docente, así mismo, encontramos la coherencia y claridad en sus principios, creencias y valores que orientan su propia vida. Esta característica va ligada al ejemplo que deben dar para con sus estudiantes quienes ven en ello justamente un modelo. Otra característica es el sentido de realismo y el compromiso que deben mostrar hacia la labor que hacen dentro de un contexto determinado. Finalmente, no se debe dejar de mencionar a la vocación definida que marcará la acción del profesional de la educación (Mansione, 2004, p. 31).

2.2.2.4. DIMENSIONES DEL DESEMPEÑO DOCENTE

Para el proceso de operacionalización de las variables, se ha considerado las siguientes dimensiones:

- Preparación para el aprendizaje
- Enseñanza para el aprendizaje
- Participación en la gestión institucional
- Desarrollo de la profesionalidad

A. Preparación para el aprendizaje

En esta primera dimensión se considera a el estado o nivel de motivación que se encuentra asociada al aprendizaje, los elementos que serán influyentes en la motivación dentro de una clase y las recomendaciones que deben ser adoptadas por parte de las entidades que buscan el incremento de la motivación en el aula (Sungur, 2010, p. 324). Dentro de esta dimensión se toma en cuenta también las actitudes de los docentes que influyen en los resultados de aprendizaje. Como nos refiere Hernández (2002) que el docente, al mostrar un liderazgo, compromiso y desarrolla un adecuado ambiente de aprendizaje, podrá transmitir la motivación y el interés necesario hacia sus estudiantes para el logro de aprendizajes (p. 163).

Estas referencias nos permiten observar la importancia que se tiene en la preparación para el aprendizaje desde un componente motivacional y en la actitud que debe presentar el docente para ingresar en el proceso de enseñanza aprendizaje que permitirá animar, desde su actitud, la motivación necesaria para el logro de aprendizajes.

B. Enseñanza para el aprendizaje

Dentro de esta dimensión podemos decir en primer lugar, que se muestra como un complemento hacia el aprendizaje. La enseñanza no debe ser dejado de lado ya que a través de ella el estudiante podrá captar y elaborar el aprendizaje de los contenidos presentados y guiados por el maestro, así mismo, este proceso de enseñanza involucra otros procesos cognitivos que ayudan a esta construcción del aprendizaje que son dados por el docente quien se transforma en un verdadero apoyo para los estudiantes (Michel, 2008, p. 12).

Así mismo, desde la perspectiva de Anijovich y Mora (2010) quienes nos dicen que la enseñanza se trata de las orientaciones que

guían la adquisición del contenido teniendo en cuenta lo que deseamos de los estudiantes en sus comprensión, por qué y par qué serán necesarias esas adquisiciones (p. 19). En este aspecto se debe tener en cuenta las capacidades del docente que hace uso de sus recursos profesionales para lograr el cometido del aprendizaje.

C. Participación en la gestión institucional

Dentro de esta dimensión Harris (2005) manifiesta que el docente debe también brindar las herramientas que pueda lograr el fortalecimiento de la articulación de una institución, así mismo el mejorar la calidad educativa y la equidad del sistema (p. 32). Así mismo, se puede considerar la participación activa, la decisión y la ejecución con el fin de lograr la mejor de los estudiantes en sus actividades y logros de aprendizaje (Tapia, 2010, p. 98).

Esta dimensión enfoca entonces el trabajo que todo docente debe manifestar por el fortalecimiento de la institución y de la extensión a la comunidad como muestra del compromiso para con la mejora de la comunidad educativa en general no enmarcado solo dentro de la institución.

D. Desarrollo de la profesionalidad

En esta dimensión sobre sale las capacidades desarrolladas por los docentes como parte de su ejercicio profesional a pesar de las realidades adversas que se presentan y de la constante desvalorización del trabajo docente que se ve en las últimas décadas.

Así, por ejemplo, se sostiene que la profesionalidad del docente delimita el ejercicio de su labor, haciendo referencia lo humano y los

valores que humanizan a la persona en torno a la profesionalidad de los educadores (Prieto, 2004, p. 49).

Este desarrollo de la profesionalidad puede analizarse desde el punto de autosuperación personal o también desde la necesidad de la preparación y mejora para alcanzar la satisfacción de la demanda laboral. De las dos formas, es importante la formación constante de los profesionales de la educación.

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

Ambiente. Complejo de los elementos que constituyen la realidad en la que se realiza un hecho determinado, y que influye en la vida del organismo o del individuo. El concepto tiene relevancia en el plano físico, biológico, psicológico, sociológico y pedagógico. En efecto, así como el ambiente físico sufre todas las transformaciones que el hombre realiza en éste para vivir, a veces el hombre está obligado a adaptarse a condiciones naturales y culturales que resultan inmodificables o que requerirían, para su transformación, una cantidad excesiva de trabajo. (Galimberti, 2002, p. 55).

Aprendizaje. Proceso psíquico que permite una modificación perdurable del comportamiento por efecto de la experiencia. Con esta definición se excluyen todas las modificaciones de breve duración debidas a condiciones temporales, episodios aislados, acontecimientos ocasionales, hechos traumáticos, mientras que la referencia a la experiencia excluye todas aquellas modificaciones determinadas por factores innatos o por procesos biológicos de maduración. (Galimberti, 2002, p. 102).

Aula. Es el espacio físico en donde tradicionalmente se desarrolla el proceso de enseñanza aprendizaje; su diseño y disposición o administración del espacio puede ir desde un formato tradicional (en donde se ubica el docente al frente de la pizarra y los estudiantes en filas) hacia un formato modular en núcleos o grupos de trabajo circulares

o semicirculares, en medio de los cuales el docente gravita generando un modelo más constructivo y menos jerárquico o tradicional (Picardo, 2005, p. 27).

Metodología activa. Son las formas y procedimientos que sitúan al alumno en una posición activa, al incrementar su participación en el proceso pedagógico profesional, y ofrecerle a través de esa participación activa, las vías para la adquisición de conocimientos y el desarrollo de hábitos y habilidades generalizadoras, que los capaciten para enfrentar exitosamente futuras problemáticas en el campo profesional para el cual se preparan, y para solucionar los proyectos y tareas planteadas por el docente (Picardo, 2005, p. 255).

Recursos Humanos. Se denomina recursos humanos al trabajo que aporta el conjunto de los empleados o colaboradores de una organización. Pero lo más frecuente es llamar así a la función o gestión que se ocupa de seleccionar, contratar, formar, emplear y retener a los colaboradores de la organización. Estas tareas las puede desempeñar una persona o departamento en concreto junto a los directivos de la organización. (Chiavenato, 2012).

Socialización. Mecanismo por el cual una comunidad enseña a descubrir a sus nuevos integrantes, las normas, los valores y las creencias que ellos mismos guardan en lo más profundo de su ser, como signo de su individualidad, y que invariablemente coinciden con las normas, valores y creencias que profesa la comunidad en que habitan (De los Campos, 2007, p. 28).

CAPÍTULO III

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1. TABLAS Y GRÁFICAS ESTADÍSTICAS

A. RESULTADOS DE LA VARIABLE GESTIÓN PEDAGÓGICA

Tabla 4. *Porcentajes para la variable gestión pedagógica*

Niveles	Rango	fi	F%
Alto	74 - 100	3	30.8%
Medio	47 - 73	5	53.8%
Bajo	20 - 46	2	15.4%
Total		10	100%

Fuente: Base de datos

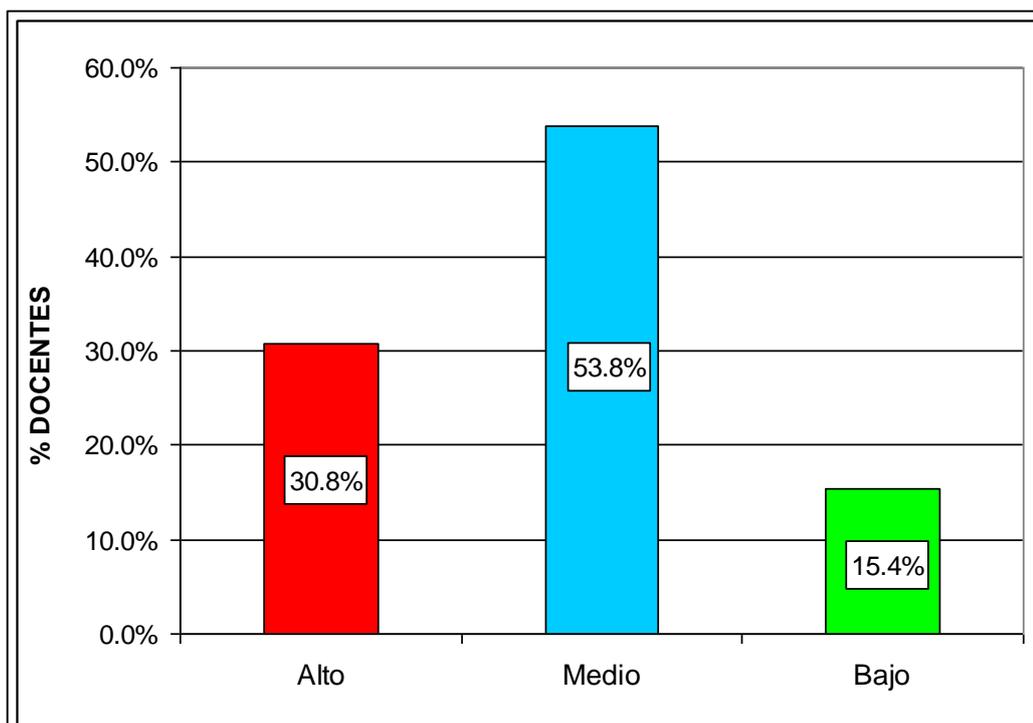


Gráfico 1. Variable gestión pedagógica

En el gráfico 1 se puede observar que el 53,8% de los docentes evaluados muestran un nivel medio para la variable gestión pedagógica, el 30,8% se muestra en el nivel alto, mientras que un 15,4% se ubica en el nivel bajo.

Tabla 5. Dimensión planificación del proceso enseñanza aprendizaje

Niveles	Rango	Fi	F%
Alto	30 - 40	2	23.1%
Medio	19 - 29	6	53.8%
Bajo	8 - 18	2	23.1%
Total		10	100%

Fuente: Base de datos

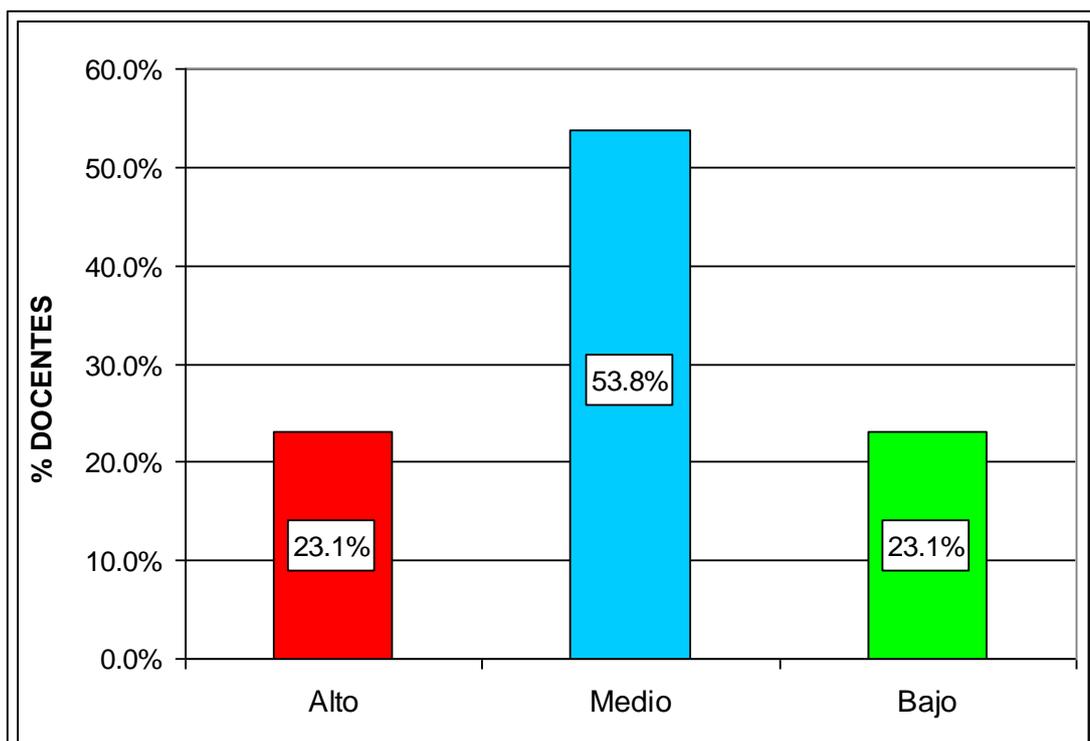


Gráfico 2. Dimensión planificación del proceso enseñanza aprendizaje

En el gráfico 2 se puede observar que el 53,8% de los docentes evaluados muestran un nivel medio para la dimensión planificación del proceso enseñanza aprendizaje, el 23,1% se muestra en el nivel alto y un porcentaje igual de 23,1% se ubica en el nivel bajo.

Tabla 6. Dimensión ejecución del proceso de enseñanza - aprendizaje

Niveles	Rango	fi	F%
Alto	23 - 30	3	30.8%
Medio	15 - 22	5	53.8%
Bajo	6 - 14	2	15.4%
Total		10	100%

Fuente: Base de datos

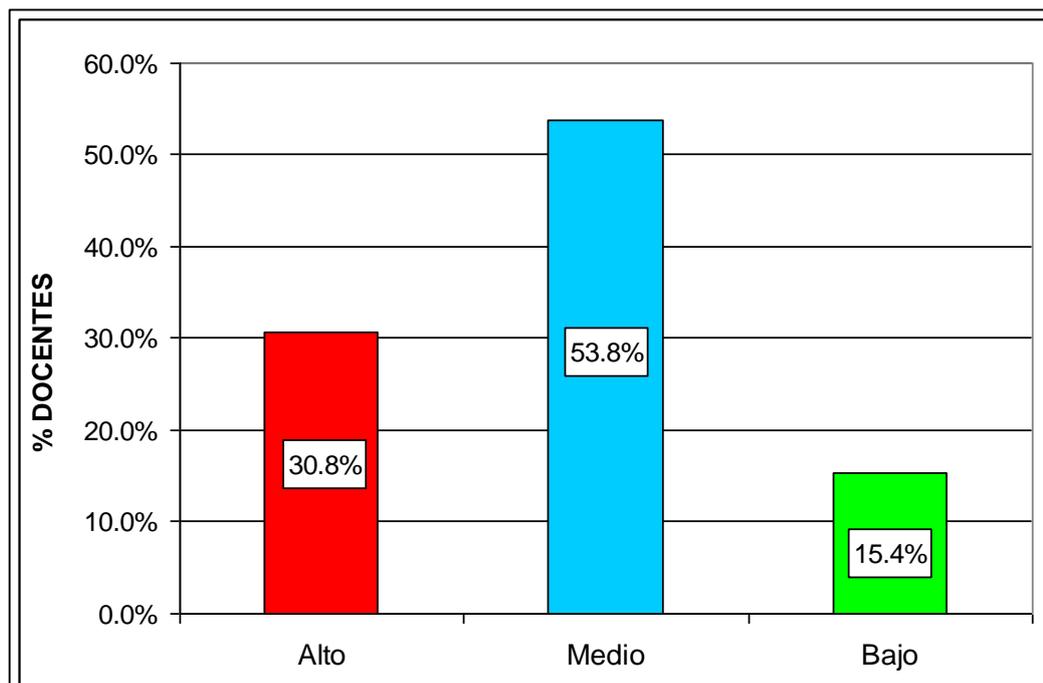


Gráfico 3. Dimensión ejecución del proceso de enseñanza - aprendizaje

En el gráfico 3 se puede observar que el 53,8% de los docentes evaluados muestran un nivel medio para la dimensión ejecución del proceso enseñanza aprendizaje, el 30,8% se muestra en el nivel alto, mientras que un 15,4% se ubica en el nivel bajo.

Tabla 7. Dimensión evaluación del proceso enseñanza aprendizaje

Niveles	Rango	fi	F%
Alto	23 - 30	4	38.5%
Medio	15 - 22	5	46.2%
Bajo	6 - 14	1	15.4%
Total		10	100%

Fuente: Base de datos.

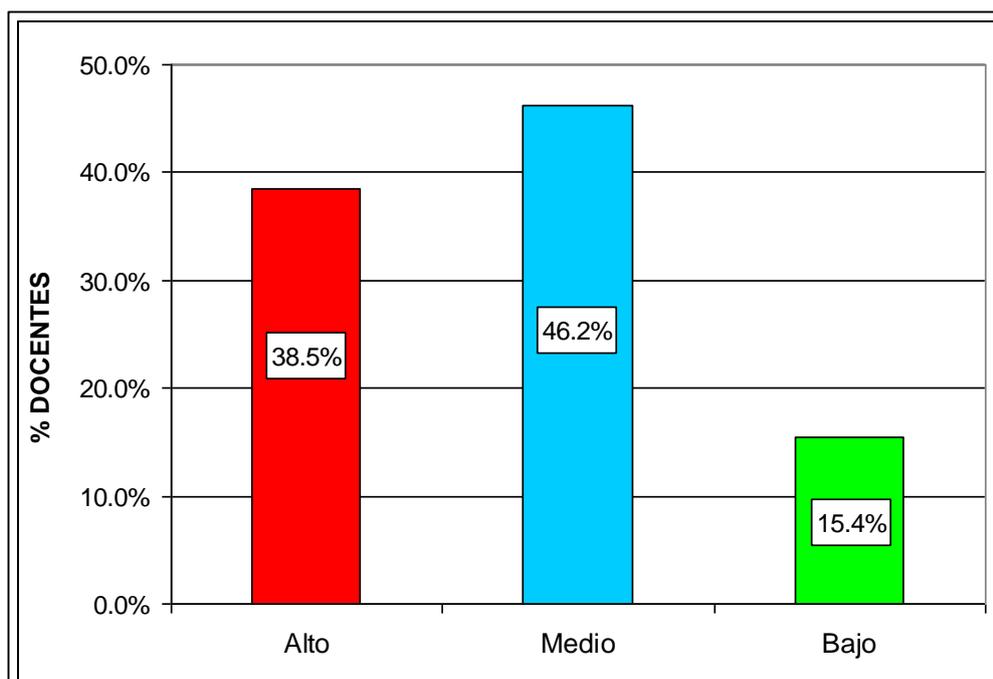


Gráfico 4. Dimensión evaluación del proceso enseñanza aprendizaje

En el gráfico 4 se puede observar que el 46,2% de los docentes evaluados muestran un nivel medio para la dimensión evaluación del proceso enseñanza aprendizaje, el 38,5% se muestra en el nivel alto, mientras que un 15,4% se ubica en el nivel bajo.

B. RESULTADOS DE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

Tabla 8. Porcentajes de la variable desempeño docente

Niveles	Rango	fi	F%
Alto	48 - 60	3	23.1%
Medio	34 - 47	6	61.5%
Bajo	20 - 33	1	15.4%
Total		10	100%

Fuente: Base de datos

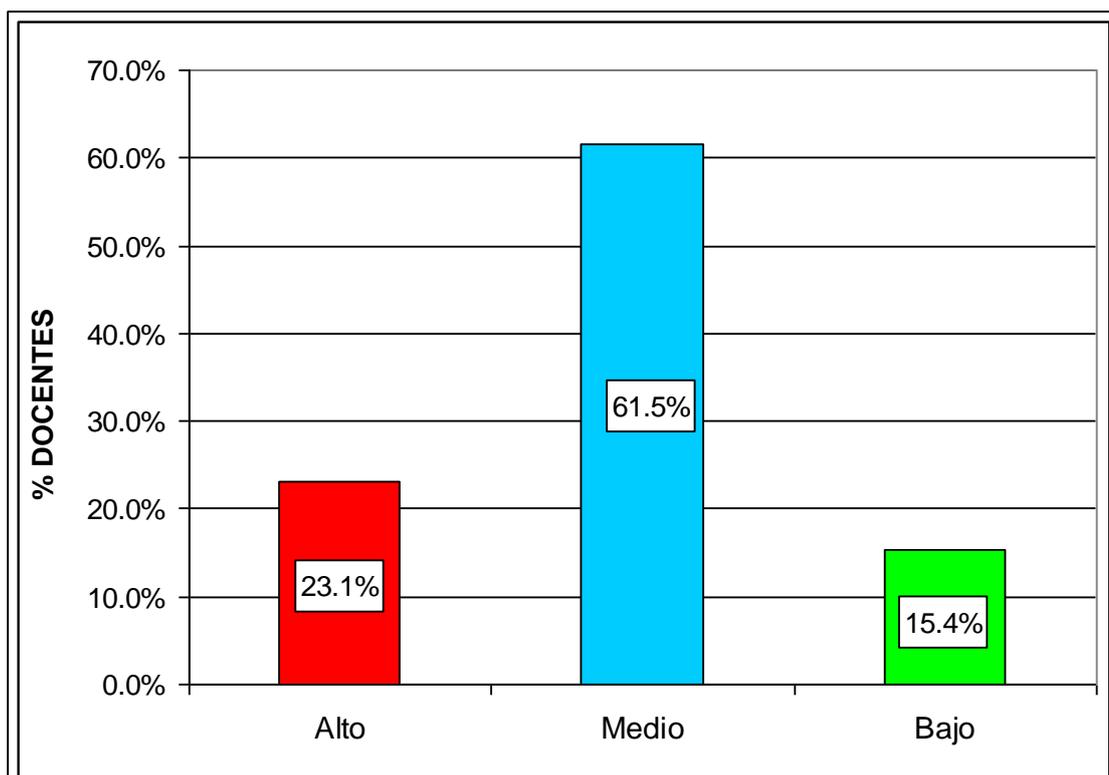


Gráfico 5. Variable desempeño docente

En el gráfico 5 se puede observar que el 61,5% de los docentes evaluados se ubican en el nivel medio para la variable desempeño docente, un 23,1% se encuentra en el nivel alto, mientras que un 15,4% se ubicó en el nivel bajo.

Tabla 9. Dimensión preparación para el aprendizaje

Niveles	Rango	fi	F%
Alto	13 - 15	3	23.1%
Medio	9 - 12	6	61.5%
Bajo	5 - 8	1	15.4%
Total		10	100%

Fuente: Base de datos

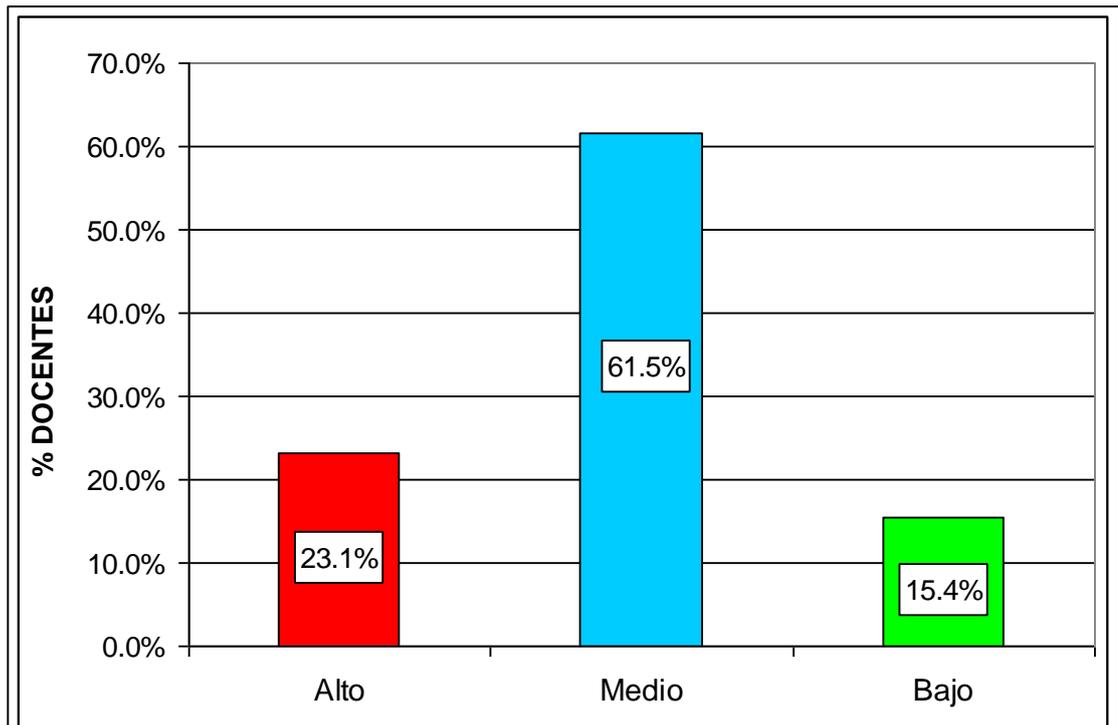


Gráfico 6. Dimensión preparación para el aprendizaje

En el gráfico 6 se puede observar que el 61,5% de los docentes evaluados se ubican en el nivel medio para la dimensión preparación para el aprendizaje, un 23,1% se encuentra en el nivel alto, mientras que un 15,4% se ubicó en el nivel bajo.

Tabla 10. Dimensión enseñanza para el aprendizaje

Niveles	Rango	fi	F%
Alto	20 - 24	3	30.8%
Medio	14 - 19	5	53.8%
Bajo	8 - 13	2	15.4%
Total		10	100%

Fuente: Base de datos

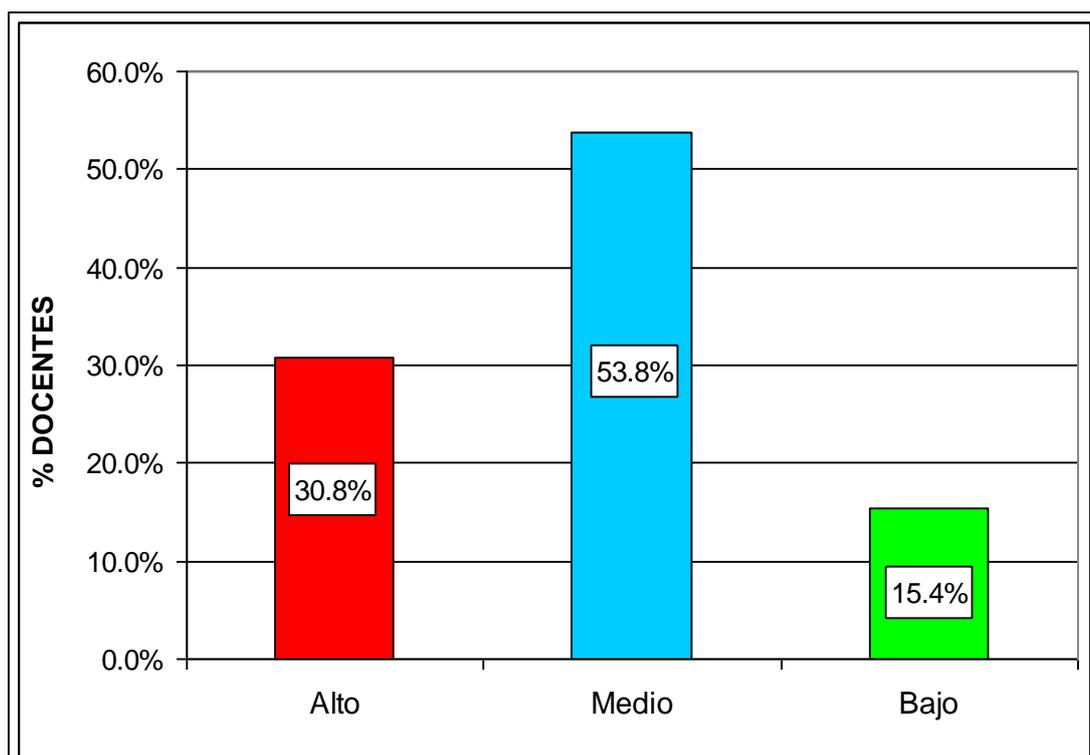


Gráfico 7. Dimensión enseñanza para el aprendizaje

En el gráfico 7 se puede observar que el 53,8% de los docentes evaluados se ubican en el nivel medio para la dimensión enseñanza para el aprendizaje, un 30,8% se encuentra en el nivel alto, mientras que un 15,4% se ubicó en el nivel bajo.

Tabla 11. Dimensión participación en la gestión institucional

Niveles	Rango	fi	F%
Alto	8 - 9	4	38.5%
Medio	6 - 7	5	46.2%
Bajo	3 - 5	1	15.4%
Total		10	100%

Fuente: Base de datos

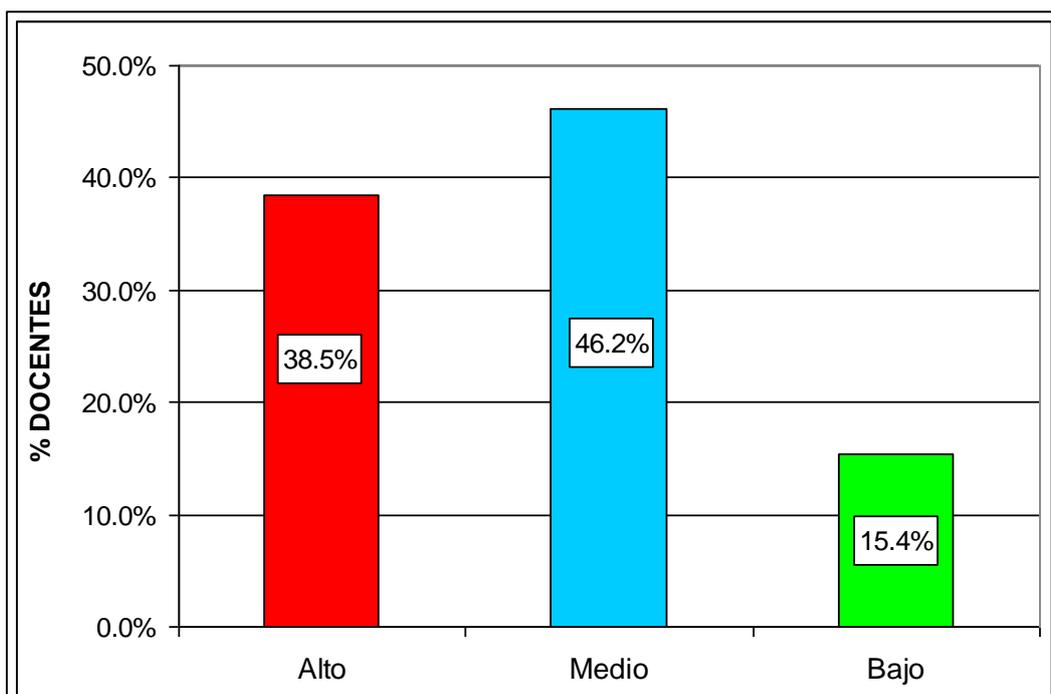


Gráfico 8. Dimensión participación en la gestión institucional

En el gráfico 8 se puede observar que el 46,2% de los docentes evaluados se ubican en el nivel medio para la dimensión participación en la gestión institucional, un 38,5% se encuentra en el nivel alto, mientras que un 15,4% se ubicó en el nivel bajo.

Tabla 12. Dimensión desarrollo de la profesionalidad

Niveles	Rango	fi	F%
Alto	10 - 12	3	30.8%
Medio	7 - 9	6	61.5%
Bajo	3 - 6	1	7.7%
Total		10	100%

Fuente: Base de datos

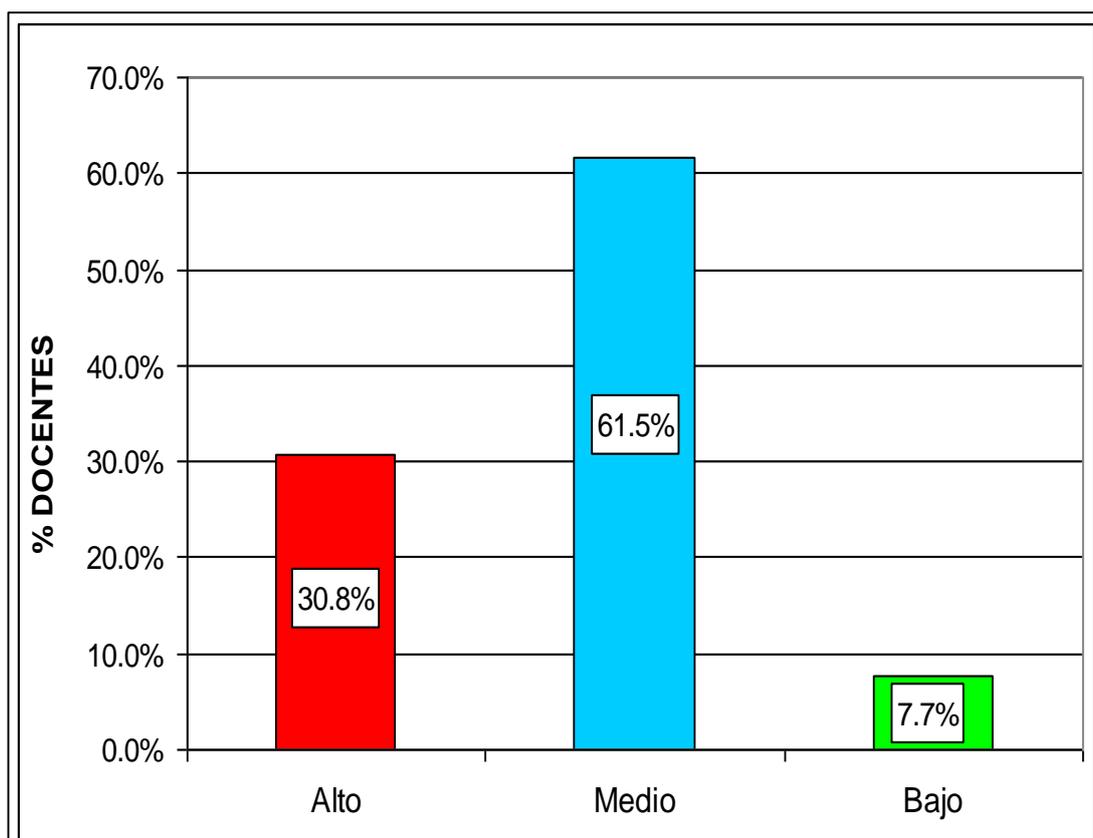


Gráfico 9. Dimensión desarrollo de la profesionalidad

En el gráfico 9 se puede observar que el 61,5% de los docentes evaluados se ubican en el nivel medio para la dimensión desarrollo de la profesionalidad, un 30,8% se encuentra en el nivel alto, mientras que un 7,7% se ubicó en el nivel bajo.

Luego de observar los porcentajes para las variables y sus dimensiones, observemos los resultados a nivel inferencial con el uso de la estadística. Para tal fin, se ha utilizado los valores del coeficiente de correlación de Spearman que, además de brindarnos el grado de correlación en que se encuentran las variables y sus dimensiones, nos brindará la dirección en la que se manifiesta esa correlación.

3.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

a) Hipótesis General

- Ho No existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y el desempeño docente en los profesores del nivel primario de la Institución Educativa Particular “Príncipe de Israel” nuevo Pevas, distrito Pebas, Provincia, Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, año 2021.
- H₁ Existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y el desempeño docente en los profesores del nivel primario de la Institución Educativa Particular “Príncipe de Israel” nuevo Pevas, distrito Pebas, Provincia, Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, año 2021.

Tabla 13. *Hipótesis general*

		Gestión pedagógica	Desempeño docente	
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,802**	
	Gestión pedagógica	Sig. (bilateral)	. ,001	
	N	10	10	
	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	,802**	1,000
	Sig. (bilateral)	,001	.	
	N	10	10	

Fuente: Programa SPSS

DECISIÓN:

En coeficiente de correlación rho de Spearman de valor 0,802 muestra una relación significativa entre la variable gestión pedagógica y el desempeño

docente con una significancia estimada de $p= 0,001 < 0,05$. Por lo tanto, se rechaza H_0 y se acepta la hipótesis general de la investigación.

b) Hipótesis Específica 1

H_0 No existe una relación significativa entre la dimensión planificación del proceso enseñanza aprendizaje y el desempeño docente en los profesores del nivel primario de la Institución Educativa Particular “Príncipe de Israel” nuevo Pevas, distrito Pebas, Provincia, Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, año 2021.

H_1 Existe una relación significativa entre la dimensión planificación del proceso enseñanza aprendizaje y el desempeño docente en los profesores del nivel primario de la Institución Educativa Particular “Príncipe de Israel” nuevo Pevas, distrito Pebas, Provincia, Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, año 2021.

Tabla 14. *Hipótesis específica H1*

			Planificación	Desempeño docente
Rho de Spearman	Planificación	Coefficiente de correlación	1,000	,752**
		Sig. (bilateral)	.	,003
	Desempeño docente	N	10	10
		Coefficiente de correlación	,752**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	10	10

Fuente: Programa SPSS

DECISIÓN:

En coeficiente de correlación rho de Spearman de valor 0,752 muestra una relación significativa entre la dimensión planificación del proceso enseñanza

aprendizaje y el desempeño docente con una significancia estimada de $p=0,003 < 0,05$. Por lo tanto, se rechaza H_0 y se acepta la hipótesis específica de la investigación (H_1).

c) Hipótesis Específica 2

- Ho No existe una relación significativa entre la dimensión ejecución del proceso enseñanza aprendizaje y el desempeño docente en los profesores del nivel primario de la Institución Educativa Particular “Príncipe de Israel” nuevo Pevas, distrito Pevas, Provincia, Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, año 2021.
- H₁ Existe una relación significativa entre la dimensión ejecución del proceso enseñanza aprendizaje y el desempeño docente en los profesores del nivel primario de la Institución Educativa Particular “Príncipe de Israel” nuevo Pevas, distrito Pevas, Provincia, Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, año 2021.

Tabla 15. *Hipótesis específica H2*

			Ejecución	Desempeño docente
Rho de Spearman	Ejecución	Coeficiente de correlación	1,000	,785**
		Sig. (bilateral)	.	,001
	Desempeño docente	N	10	10
		Coeficiente de correlación	,785**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	10	10

Fuente: Programa SPSS

DECISIÓN:

El coeficiente de correlación rho de Spearman de valor 0,785 muestra una relación significativa entre la dimensión ejecución del proceso enseñanza aprendizaje y el desempeño docente con una significancia estimada de $p=0,001 < 0,05$. Por lo tanto, se rechaza Ho y se acepta la hipótesis específica de la investigación (H2).

d) Hipótesis Específica 3

- Ho No existe una relación significativa entre la dimensión evaluación del proceso enseñanza aprendizaje y el desempeño docente en los profesores del nivel primario de la Institución Educativa Particular “Príncipe de Israel” nuevo Pevas, distrito Pevas, Provincia, Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, año 2021.
- H₁ Existe una relación significativa entre la dimensión evaluación del proceso enseñanza aprendizaje y el desempeño docente en los profesores del nivel primario de la Institución Educativa Particular “Príncipe de Israel” nuevo Pevas, distrito Pevas, Provincia, Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, año 2021.

Tabla 16. *Hipótesis específica H3*

		Evaluación	Desempeño docente
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,841**
	Evaluación		,000
		N	10
		Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,841**
Desempeño docente			,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	10

Fuente: Programa SPSS

DECISIÓN:

El coeficiente de correlación rho de Spearman de valor 0,841 muestra una relación significativa entre la dimensión evaluación del proceso enseñanza aprendizaje y el desempeño docente con una significancia estimada de $p=0,000 < 0,05$. Por lo tanto, se rechaza Ho y se acepta la hipótesis específica de la investigación (H3).

CONCLUSIONES

- Primera.-** Existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y el desempeño docente en los profesores del nivel primario de la Institución Educativa Particular “Príncipe de Israel” nuevo Pevas, distrito Pebas, Provincia, Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, año 2021; determinada por el coeficiente rho de Spearman con valor de 0,802 y una significancia estimada de $0,001 < 0,05$.
- Segunda.-** Existe una relación significativa entre la dimensión planificación del proceso enseñanza aprendizaje y el desempeño docente en los profesores del nivel primario de la Institución Educativa Particular “Príncipe de Israel” nuevo Pevas, distrito Pebas, Provincia, Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, año 2021; determinada por el coeficiente rho de Spearman con valor de 0,752 y una significancia estimada de $0,003 < 0,05$.
- Tercera.-** Existe una relación significativa entre la dimensión ejecución del proceso enseñanza aprendizaje y el desempeño docente en los profesores del nivel primario de la Institución Educativa Particular “Príncipe de Israel” nuevo Pevas, distrito Pebas, Provincia, Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, año 2021; determinada por el coeficiente rho de Spearman con valor de 0,785 y una significancia estimada de $0,001 < 0,05$.

Cuarta.- Existe una relación significativa entre la dimensión evaluación del proceso enseñanza aprendizaje y el desempeño docente en los profesores del nivel primario de la Institución Educativa Particular “Príncipe de Israel” nuevo Pevas, distrito Pebas, Provincia, Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, año 2021; determinada por el coeficiente rho de Spearman con valor de 0,841 y una significancia estimada de $0,000 < 0,05$.

RECOMENDACIONES

- Primera.** - A la Institución Educativa Particular “Príncipe de Israel” nuevo Pevas, distrito Pevas, Provincia, Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, se le recomienda que pueda organizar jornadas de reflexión sobre la gestión pedagógica y el desempeño docente para lograr superar sus niveles en beneficio de los estudiantes de la institución.
- Segunda.** - A los profesores de la institución en mención se les recomienda que puedan emplear los resultados de la presente investigación para buscar espacios de capacitación presenciales y virtuales que les permita mejorar sus niveles de gestión pedagógica y su propio desempeño en favor de su profesionalidad y el crecimiento de la institución y su quehacer pedagógico.
- Tercera.** - A las instancias del Ministerio de Educación en la región Loreto se les recomienda que puedan organizar distintos programas de capacitación para los docentes de todos los niveles en especial para los del nivel primario. Se les recomienda la asociación con las distintas organizaciones públicas y privadas para lograr el desarrollo educativo de la región.

Cuarta. - A los padres de familia de la Institución Educativa Particular “Príncipe de Israel” nuevo Pevas, distrito Pevas, Provincia, Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, se les recomienda que puedan involucrarse más en el proceso de enseñanza aprendizaje de sus hijos colaborando activamente con los docentes en las distintas actividades de aprendizaje que propongan.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Abundes, A. (2011). *Los estímulos económicos, una estrategia de gestión para mejorar el desempeño docente y la calidad de la educación pública en el nivel secundaria en México*. México D.F.: Instituto Politécnico Nacional.
- Aliaga, D. (2013) Supremo académico. Diccionario Español, aplicación peruana. Lima, Perú: DECY.
- Anijovich, R. y Mora, S. (2010). *Estrategias de enseñanza: otra mirada al quehacer en el aula*. Buenos Aires: Aique.
- Antezana, I. (2018) Gestión pedagógica y el trabajo docente en las instituciones educativas del nivel primaria de la Provincia, de Huanta (Tesis de maestría). Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo, Perú.
- Ataucusi, S. y Orihuela, J. (2011). *Influencia de la gestión institucional en el desempeño docente*. Lima: Universidad César Vallejo,
- Batista, T. (2007). *La gestión pedagógica en el año académico desde un modelo integrador del currículo y la labor educativa*. Bahía Solano: Universidad Tecnológica de Chocó.
- Bello, N. (2014). *Evaluación de desempeño docente de profesores y resultados en pruebas nacionales (SIMCE), en estudiantes de cuarto año básico a nivel comunal, Chile*. Concepción: Universidad Católica de la Santísima Concepción.
- Bernal, C. (2012). *Metodología de la investigación*. México D.F.: Pearson educación.
- Cabarcas, D. y Contreras, Y. (2019) Evaluación del desempeño docente y su relación con las dimensiones del Índice Sintético de Calidad Educativa en

- instituciones públicas del distrito de Barranquilla (Tesis de maestría) Universidad de la Costa, Barranquilla, Colombia.
- Cárdenas, A. (2013). *Presente y futuro de la educación en Venezuela: El programa del Estado Mérida*. Caracas: Seminario Presente y Futuro de la Educación en Venezuela.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Lima, Perú: San Marcos.
- Carrillo, S. (2002). *La Gestión educativa en algunos documentos del Ministerio de Educación*. Lima: Ministerio de Educación del Perú.
- Casassus, J. (2000). *Problemas de la gestión educativa en América Latina (la tensión entre los paradigmas de tipo A y el tipo B)*. Lima: UNESCO.
- Castro, C. (2007). *Desarrollo de Modelos de Gestión Pedagógicos*. Costa Rica: Universidad Nacional.
- Castro, M. (2010). *El proyecto de investigación y su esquema de elaboración*. Caracas - Venezuela: Uyapal.
- Chiavenato (2003) *Introducción a la teoría general de la administración*.
- Chiroque, S. (2011). *Evaluación de desempeños docentes*. Informe 45. Lima: Instituto de Dafoología Popular (IPP).
- De La Cruz, M. (2014). *Evaluación del desempeño de los docentes del Centro de Educación General Básica "Carlos Espinosa Larrea, del Cantón Salinas, Provincia, de Santa Elena"*. Guayaquil: Universidad de Guayaquil.
- De los Campos, H. (2007) *Diccionario de Sociología*. Recuperado de <https://ciberconta.unizar.es/leccion/sociodic/tododic.pdf>
- Díaz-Barriga, F. y Hernández, G. (2010). *Estrategias Docentes para un aprendizaje significativo*. Tercera Edición. México: Mac Graw Hill
- Farro, F. (2007). *Planeamiento estratégico para instituciones educativas de calidad*. Lima: CPC.

- Fernández, J. (2008). *Matriz de competencias del docente de Educación Básica*. Caracas: Revista Iberoamericana de Educación.
- Finol, M. (2011). *Supervisión pedagógica y calidad de gestión en centros escolares de educación media general*. Maracaibo: Universidad del Zulia.
- Flores, F. (2013). *Las competencias que los profesores de educación básica movilizan en su desempeño profesional docente*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Galimberti, U. (2002) Diccionario de Psicología. México D.F., Siglo XXI editores, s.a. Recuperado de <https://saberepsi.files.wordpress.com/2016/09/galimberti-umberto-diccionario-de-psicologc3ada.pdf>
- García, K. y Hermoza, H. (2017) El desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Héroes de Illampu de Madre de Dios – 2016. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, Madre de Dios, Perú.
- Garrido, E. (2004). *Autoeficacia: origen de una idea*. Castellón: Universitat Jaume I Servicio de Comunicación y Publicaciones.
- Guerrero, L. (2011). *Marco de Buen Desempeño Docente. Documento para la discusión*. Lima: II Congreso Pedagógico Nacional.
- Harris, M. (2005). *Rural Teachers in Project Launch*. Disponible en: <http://les.eric.ed.gov/fulltext/EJ783823.pdf>
- Hernández, P. (2002). *Psicología de la educación: Corrientes actuales y teorías aplicadas*. México D.F: Trillas S.A.
- Hernández, R; Fernández, C y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México, D.F., Mc Graw Hill.
- Hidalgo, M. (2011). *Gestión Pedagógica*. Lima: INADEP.

- Juárez, A. (2012). *Desempeño docente en una Institución Educativa Policial de la Región Callao*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Mansione, I. (2004). *Las tensiones entre la formación y la práctica docente: la experiencia emocional del docente*. Rosario: Homo Sapiens (Biblioteca Central-PUCP):
- Michel, G. (2008). *Aprende a aprender*. México: Trillas.
- Ministerio de Educación (2003). *Ley General de Educación. Ley 28044*. Lima: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación (2012). *Marco de Buen Desempeño Docente: Aportes y comentarios*. Lima: MINEDU.
- Montenegro, I. (2010). *Evaluación del desempeño docente*. Bogotá: Editorial Magisterio.
- Montoya, J. (2010). *La gestión Pedagógica del docente y su relación con el aprendizaje de matemática en estudiantes del segundo grado de educación primaria de la ciudad de Chepén Región La Libertad*. Lima: Universidad Nacional de Educación.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2013). *Metodología de la investigación científica y elaboración de tesis*. Lima – Perú, Editorial San Marcos.
- Ortega, A. (24 de febrero, 2020) Informe del BID revela problemas de evaluación docente en América Latina y el Caribe. Banco Interamericano de Desarrollo. Recuperado de <https://www.iadb.org/es/noticias/informe-del-bid-revela-problemas-de-evaluacion-docente-en-america-latina-y-el-caribe>

- Picardo, O. (2005) Diccionario pedagógico. San Salvador, Colegio García Flamenco. Recuperado de <https://online.upaep.mx/campusvirtual/ebooks/diccionario.pdf>
- Pombo, J. (2016). *Lo administrativo al servicio de lo pedagógico*. Disponible en: <http://compartirpalabramaestra.org/articulos-informativos/lo-administrativo>
- Prieto, M. (2004). *La construcción de la identidad profesional del docente. Un Desafío permanente*. Madrid: Revista Enfoques Educativos.
- Quichca, G. (2012). *Relación entre la calidad de gestión administrativa y el desempeño docente según los estudiantes del I al VI ciclo 2010 - I del Instituto superior particular "La Pontificia" del distrito Carmen Alto Provincia, de Huamanga Ayacucho – Perú*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Roca, A. (2002). *Modelo de mejoramiento del desempeño pedagógico profesional de los docentes que laboran en la E.T.P.* Holguín: Instituto Superior Pedagógico "José de la Luz y Caballero".
- Rodríguez, N. (2009). *Desempeño docente y nivel académico de los estudiantes del nivel de secundario I.E Augusto Salazar Bondy*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Rojas, M. (2017) *Evaluación del desempeño docente y su influencia en el interaprendizaje de los estudiantes de la carrera de psicología de la Universidad Pública de el Alto (Tesis de maestría) Universidad Mayor de San Andrés, La Paz, Bolivia.*
- Romero, H. (2018) *La gestión pedagógica directoral y el desempeño docente en la Institución Educativa Nro. 2023 Augusto Salazar Bondy de San Martín de Porres – Lima (Tesis de maestría). Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.*

- RPP (05 de enero, 2018) Más del 99% de docentes aprobó la evaluación de desempeño. Recuperado de <https://rpp.pe/politica/gobierno/mas-del-99-de-docentes-aprobo-la-prueba-de-desempeno-noticia-1098068?ref=rpp>
- Ruiz, L. (2016) Gestión de la calidad del desempeño en los docentes del Área de Lenguaje del Colegio La Salle de Riobamba, durante el primer quimestre del año lectivo 2012 – 2013. (Tesis de maestría) Universidad Andina Simón Bolívar, Quito, Ecuador.
- Schwab, J. (2009). *Desempeño y Evaluación*. México D.F.: Trillas
- Senge, P. (2012). *Escuelas que aprenden*. 1ª. Edición. Bogotá: Norma.
- SIREAL (2012) Perfil de los docentes en América Latina. Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina. Recuperado de <http://archivo.siteal.iipe.unesco.org/cuadernos/300/perfil-de-los-docentes-en-america-latina>
- Sungur S. (2010). *Objetivos de logro de los estudiantes en relación con Motivación académica, expectativa de competencia y ambiente en el aula Percepciones*. Investigación y Evaluación Educativa Vol. 16, N°. 4.
- Tamayo y Tamayo, M. (2012). *El Proceso de la Investigación Científica.*, México D.F., Limusa.
- Tapia, M. (2010). *La solidaridad como pedagogía*. Buenos Aires: Ciudad Nueva.
- Tello, J. y Ríos, M. (2013). *Diseño y metodología de investigación educativa*. Huancayo – Perú, UNCP.
- UPN (16 de mayo, 2017) Situación de los docentes en el Perú. Universidad Privada del Norte. Recuperado de <https://blogs.upn.edu.pe/estudios-generales/2017/05/16/situacion-de-los-docentes-en-el-peru/#:~:text=Tenemos%20en%20el%20pa%C3%ADs%20un,de%20mejorar%20nuestro%20sistema%20educativo.&text=Al%20mismo%20tiempo%2C%20el%20Estado,docentes%20en%20plazas%20de%20contrataci%C3%B3n>.

Vargas, D. (2011). *Gestión Pedagógica del Trabajo Docente a través de Grupos Cooperativos*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

A N E X O S

Anexo 1
MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: GESTIÓN PEDAGÓGICA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LOS PROFESORES DEL NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR “PRÍNCIPE DE ISRAEL” NUEVO PEVAS, DISTRITO PEBAS, PROVINCIA, MARISCAL RAMÓN CASTILLA, REGIÓN LORETO, AÑO 2021.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica y el desempeño docente en los profesores del nivel primario de la Institución Educativa Particular “Príncipe de Israel” nuevo Pevas, distrito Pevas, Provincia, Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, año 2021?	Determinar cuál es la relación entre la gestión pedagógica y el desempeño docente en los profesores del nivel primario de la Institución Educativa Particular “Príncipe de Israel” nuevo Pevas, distrito Pevas, Provincia, Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, año 2021.	Existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y el desempeño docente en los profesores del nivel primario de la Institución Educativa Particular “Príncipe de Israel” nuevo Pevas, distrito Pevas, Provincia, Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, año 2021.	Variable 1: Gestión pedagógica Dimensiones: - Planificación del proceso enseñanza aprendizaje. - Ejecución del proceso enseñanza aprendizaje. - Evaluación del proceso enseñanza aprendizaje.	Diseño de Investigación: Enfoque cuantitativo No experimental, transversal. Tipo de Investigación: Básica Nivel de Investigación: Descriptivo Correlacional Método: Hipotético Deductivo
PROBLEMAS ESPECÍFICOS PE 1. ¿Cuál es la relación entre la dimensión planificación del proceso enseñanza aprendizaje y el desempeño docente en los profesores del nivel primario de la Institución Educativa Particular “Príncipe de Israel” nuevo Pevas, distrito Pevas, Provincia, Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, año 2021? PE 2. ¿Cuál es la relación entre la dimensión ejecución del proceso enseñanza aprendizaje y el desempeño docente en los profesores del nivel primario de la Institución Educativa Particular “Príncipe de Israel” nuevo Pevas, distrito Pevas, Provincia, Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, año 2021? PE 3. ¿Cuál es la relación entre la dimensión evaluación del proceso enseñanza aprendizaje y el desempeño docente en los profesores del nivel primario de la Institución Educativa Particular “Príncipe de Israel” nuevo Pevas, distrito Pevas, Provincia, Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, año 2021?	OBJETIVOS ESPECÍFICOS OE 1: Determinar cuál es la relación entre la dimensión planificación del proceso enseñanza aprendizaje y el desempeño docente en los profesores del nivel primario de la Institución Educativa Particular “Príncipe de Israel” nuevo Pevas, distrito Pevas, Provincia, Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, año 2021. OE 2: Determinar cuál es la relación entre la dimensión ejecución del proceso enseñanza aprendizaje y el desempeño docente en los profesores del nivel primario de la Institución Educativa Particular “Príncipe de Israel” nuevo Pevas, distrito Pevas, Provincia, Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, año 2021. OE 3: Determinar cuál es la relación entre la dimensión evaluación del proceso enseñanza aprendizaje y el desempeño docente en los profesores del nivel primario de la Institución Educativa Particular “Príncipe de Israel” nuevo Pevas, distrito Pevas, Provincia, Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, año 2021.	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS HE 1: Existe una relación significativa entre la dimensión planificación del proceso enseñanza aprendizaje y el desempeño docente en los profesores del nivel primario de la Institución Educativa Particular “Príncipe de Israel” nuevo Pevas, distrito Pevas, Provincia, Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, año 2021. HE 2: Existe una relación significativa entre la dimensión ejecución del proceso enseñanza aprendizaje y el desempeño docente en los profesores del nivel primario de la Institución Educativa Particular “Príncipe de Israel” nuevo Pevas, distrito Pevas, Provincia, Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, año 2021. HE 3: Existe una relación significativa entre la dimensión evaluación del proceso enseñanza aprendizaje y el desempeño docente en los profesores del nivel primario de la Institución Educativa Particular “Príncipe de Israel” nuevo Pevas, distrito Pevas, Provincia, Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, año 2021.	Variable 2: Desempeño docente Dimensiones: - Preparación para el aprendizaje. - Enseñanza para el aprendizaje - Participación en la gestión institucional - Desarrollo de la profesionalidad	Población: 10 profesores del nivel primario de la Institución Educativa Particular “Príncipe de Israel” nuevo Pevas, distrito Pevas, Provincia, Mariscal Ramón Castilla, región Loreto. Muestra: La muestra N = n Técnica: Encuesta Instrumentos: - Cuestionario para evaluar el nivel de gestión pedagógica. - Cuestionario para evaluar el nivel de desempeño docente.

Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, año 2021?	Provincia, Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, año 2021.	Mariscal Ramón Castilla, región Loreto, año 2021.		
---	--	---	--	--

Anexo 2
INSTRUMENTOS

**CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL NIVEL
DE GESTIÓN PEDAGÓGICA
(Dirigido para docentes)**

Datos Generales:

Edad: _____ Sexo: _____

Años de experiencia laboral en la institución: _____

Instrucciones:

A continuación se le presenta un conjunto de afirmaciones para que pueda ser valorada por usted considerando cinco posibles alternativas de respuesta. Responda marcando con un aspa (X) en solo una alternativa.

Rara vez	De vez en cuando	Algunas veces	Con frecuencia	Muy frecuente
1	2	3	4	5

Nº	Ítems	RV	DC	AV	CF	MF
I. Planificación de la enseñanza		1	2	3	4	5
1	Participa activamente en el diagnóstico situacional de la Institución.					
2	Participa en la elaboración del PEI de la Institución.					
3	Participa en la elaboración del PCI de la Institución.					
4	Elabora sus unidades de competencias del ciclo académico.					
5	Elabora anticipadamente sus actividades académicas de aprendizaje.					

6	Programa el uso de materiales para sus actividades del desarrollo curricular.					
7	Programa con anticipación el uso de las Tics en el desarrollo de su materia.					
8	Planifica actividades mediante el uso de material audiovisual, para el trabajo de proyectos, talleres de laboratorio, entre otros.					
II. Ejecución del proceso de enseñanza - aprendizaje		1	2	3	4	5
9	Promueve en los estudiantes el desarrollo de un pensamiento crítico sobre los temas del curso.					
10	Presenta los contenidos de la materia en forma clara y ordenada.					
11	Promueve la investigación de contenidos para tener conocimientos previos.					
12	Desarrolla sus actividades curriculares, proyectos o módulos usando metodología activa.					
13	Propicia la participación activa de los estudiantes.					
14	Ejecuta todas las semanas la hora de tutoría académica.					
III. Evaluación de los estudiantes		1	2	3	4	5
15	Evalúa el nivel de logro alcanzado en el aprendizaje individual y grupal.					
16	Evalúa continuamente los procesos de aprendizaje de los estudiantes.					
17	Cuenta con una matriz de evaluación.					
18	Elabora indicaciones para la evaluación de logros de aprendizaje de los estudiantes.					
19	Elabora evaluaciones diferenciadas.					
20	Retroalimenta a los estudiantes los aspectos no logrados diagnosticados en las evaluaciones.					

**CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL NIVEL
DE DESEMPEÑO DOCENTE
(Dirigido para docentes)**

Datos Generales:

Edad: _____ Sexo: _____

Años de experiencia laboral en la institución: _____

Instrucciones:

A continuación se le presenta un conjunto de afirmaciones para que pueda ser valorada por usted considerando tres posibles alternativas de respuesta. Responda marcando con un aspa (X) en solo una alternativa.

Nunca	Algunas veces	Siempre
1	2	3

Nº	ÍTEMS	N	AV	S
I.	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	1	2	3
1	Cuenta con cuaderno de ocurrencias para el registro de competencias, habilidades y necesidades de los estudiantes.			
2	Cuenta con actas de reuniones de información y coordinación sobre el desempeño de sus estudiantes.			
3	Cuenta con carpetas pedagógicas de las actividades de aprendizaje.			
4.	Desarrolla proyectos de aprendizaje para el desarrollo de su materia.			
5	Participa en las reuniones de trabajo con colegas de la Institución.			

II. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes		1	2	3
6	Tiene la capacidad de conocimiento y contribuye a un adecuado clima de trabajo en el aula.			
7	Contribuye a la formación de valores y desarrollo de capacidades valorativas durante la clase.			
8	Utiliza una variedad de técnicas educativas en función del contenido a trabajar.			
9	Implementa estrategias innovadoras durante el desarrollo de sus actividades de aprendizaje.			
10	Presenta proyectos de innovación para la mejora de los aprendizajes.			
11	Elabora instrumentos de evaluación para sistematizar el proceso de aprendizaje de los estudiantes.			
12	Elabora instrumentos de evaluación de acuerdo con las características de los estudiantes.			
13	Respetar la calendarización para la entrega oportuna de los registros de evaluación.			
III. Participación en la gestión de la institución		1	2	3
14	Participa activamente en las jornadas de planificación con la comunidad educativa para mejorar los aprendizajes de los estudiantes.			
15	Crea un ambiente favorable para que el estudiante conozca sus derechos y responsabilidades y aprenda a ejercerlos.			
16	Establece acuerdos de convivencia y participación con los estudiantes.			
IV. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente		1	2	3
17	Reflexiona sobre su práctica pedagógica que brinda a sus estudiantes.			
18	Participa en capacitaciones constantes para la mejora de sus competencias profesionales y prácticas de enseñanza.			
19	Asiste puntualmente a sus labores, cumple con la calendarización y respeta el horario de ingreso programada por la Institución.			
20	Desarrolla un proceso de reflexión autocrítica permanente sobre su práctica educativa.			

Anexo 3

BASE DE DATOS DE LOS INSTRUMENTOS

BASE DE DATOS PARA LA VARIABLE GESTIÓN PEDAGÓGICA

Nº	ÍTEMS																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	3	2	1	2	3	4	2	2	3	3	3	3	3	2	4	4	4	4	3	4
2	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	4	4	4	4	3	4	4	1	2	4	4	4	2	4	5	5	5	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4
6	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3
7	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3
8	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3
9	3	3	2	3	2	4	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	4	3
10	3	2	1	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3

BASE DE DATOS PARA LA VARIABLE GESTIÓN PEDAGÓGICA

Nº	ÍTEMS																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	2	2	1	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	1	2	2	2	3
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
4	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	1	2	3	2	1	3	2	3
5	2	2	3	2	2	3	2	1	3	2	2	1	2	2	3	2	2	1	2	2
6	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	2	3	2	1	2	2
7	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	1	3	2	3	2	3	2	2
8	2	2	3	2	1	2	3	2	2	3	1	2	3	2	3	2	2	3	2	3
9	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	1
10	3	2	1	2	3	3	2	2	1	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2