



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**TESIS:**

**MOTRICIDAD FINA Y SU RELACIÓN CON LA PREESCRITURA  
EN NIÑOS DE CUATRO AÑOS DE LA “CUNA JARDÍN DE SAN  
ISIDRO”, DEL DISTRITO DE SAN ISIDRO, PROVINCIA DE LIMA  
– REGIÓN LIMA, 2018**

**PRESENTADO POR:**

**SUÁREZ DÍAZ, VERÓNICA AIMEÉ**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN  
EDUCACIÓN INICIAL**

**LIMA - PERÚ**

**2022**

## **DEDICATORIA**

A Dios, que me ha permitido encontrar mi vocación en la educación de las nuevas generaciones.

A mis padres, familiares y amigos; que han depositado en mí su confianza y han permitido que encuentre siempre la motivación de cada día para terminar mi carrera profesional.

## **AGRADECIMIENTO**

A mi querida alma mater la Universidad Alas Peruanas, por brindarme los espacios idóneos para desarrollar mi aprendizaje.

A cada uno de mis maestros, que han sabido guiar mi camino y han permitido que encuentre las herramientas necesarias para mi desempeño profesional.

## RESUMEN

Actualmente existe mucha preocupación entre los docentes de educación inicial por desarrollar las capacidades de lectoescritura, de ahí que hemos planteado la investigación que tuvo por objetivo general determinar la relación entre la motricidad fina con la preescritura en niños de cuatro años de la “Cuna Jardín de San Isidro”, del Distrito de San Isidro, Provincia de Lima – Región Lima, 2018. Para llevarla a cabo se decidió contextualizarla en el enfoque cuantitativo y en el diseño no experimental transeccional, alcance descriptivo - correlacional y uso del método hipotético deductivo. La población participante estuvo constituida por 21 unidades de análisis, las que también se consideraron como muestra no probabilística en su totalidad.

Para el acopio de la información se empleó la técnica de la observación sistémica para ambas variables, sus correspondientes instrumentos de tipo lista de cotejo, con categorías ordinales dicotómicas.

Los resultados del análisis estadístico muestran a nivel descriptivo, que en ambas variables predomina el nivel de proceso con 60,9% para la motricidad fina y un 65,2% para la preescritura. En el análisis inferencial, el valor del coeficiente de correlación de Spearman:  $r_s$  es igual a 0,870 y la significancia de  $0,003 < 0,05$  lo cual permite afirmar la existencia de una relación positiva entre las variables de la hipótesis general y, consecuentemente, el rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis de la investigación.

**Palabras Claves:** Psicomotricidad, motricidad fina, preescritura.

## ABSTRACT

Currently, there is a lot of concern among early education teachers to develop literacy skills, which is why we have proposed the research that had the general objective of determining the relationship between fine motor skills with prewriting in four-year-old children from the "Cuna Jardín de San Isidro", of the District of San Isidro, Province of Lima – Lima Region, 2018. To carry it out, it was decided to contextualize it in the quantitative approach and in the non-experimental transectional design, descriptive - correlational scope and use of the hypothetical-deductive method. The participating population consisted of 21 analysis units, which were also considered as a non-probabilistic sample in its entirety.

For the collection of information, the systemic observation technique was used for both variables, their corresponding checklist-type instruments, with dichotomous ordinal categories.

The results of the statistical analysis show at a descriptive level, that in both variables the process level predominates with 60.9% for fine motor skills and 65.2% for prewriting. In the inferential analysis, the value of the Spearman correlation coefficient:  $r_s$  is equal to 0.870 and the significance of  $0.000 < 0.05$ , which allows affirming the existence of a positive relationship between the variables of the general hypothesis and, consequently, the rejection of the null hypothesis and acceptance of the research hypothesis.

**Keywords:** Psychomotricity, fine motor skills, prewriting.

# ÍNDICE

	Pág.
DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
RESUMEN .....	iv
ABSTRACT.....	v
ÍNDICE.....	vi
INTRODUCCIÓN.....	viii
CAPÍTULO I .....	10
PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO .....	10
1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA .....	10
1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN .....	12
1.2.1. DELIMITACIÓN SOCIAL.....	12
1.2.2. DELIMITACIÓN TEMPORAL.....	12
1.2.3. DELIMITACIÓN ESPACIAL .....	13
1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	13
1.3.1. PROBLEMA GENERAL.....	13
1.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS.....	13
1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	14
1.4.1. OBJETIVO GENERAL.....	14
1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS .....	14
1.5. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN .....	14
1.5.1. HIPÓTESIS GENERAL.....	14
1.5.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS.....	15
1.5.3. IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES .....	16
1.6. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN .....	18
1.6.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN .....	19
1.6.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN .....	19
1,6,3. MÉTODO .....	19
1.7. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN .....	20
1.7.1. POBLACIÓN.....	20
1.7.2. MUESTRA .....	20
1.8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS.....	20
1.8.1. TÉCNICAS .....	20
1.8.2. INSTRUMENTOS.....	21

1.9.	JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN .....	23
1.9.1.	JUSTIFICACIÓN TEÓRICA.....	23
1.9.2.	JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA .....	23
1.9.3.	JUSTIFICACIÓN SOCIAL.....	24
1.9.4.	JUSTIFICACIÓN LEGAL.....	24
CAPÍTULO II.....		25
MARCO TEÓRICO .....		25
2.1.	ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN .....	25
2.1.1.	ESTUDIOS PREVIOS .....	25
2.1.2.	TESIS NACIONALES .....	26
2.1.3.	TESIS INTERNACIONALES .....	27
2.2.	BASES TEÓRICAS.....	30
2.2.1.	VARIABLE 1: MOTRICIDAD FINA .....	30
2.2.2.	VARIABLE 2: PREESCRITURA.....	35
2.3.	DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS .....	41
CAPÍTULO III.....		43
PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS .....		43
1.1.	TABLAS Y GRÁFICAS ESTADÍSTICAS.....	43
1.2.	CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS.....	52
CONCLUSIONES .....		59
RECOMENDACIONES.....		61
FUENTES DE INFORMACIÓN .....		63
A N E X O S .....		70
MATRIZ DE CONSISTENCIA .....		71
INSTRUMENTOS.....		72
BASE DE DATOS.....		74

## INTRODUCCIÓN

En los últimos años la educación de los niños en sus primeros años de vida se considera muy importante porque en ella se sientan las bases para un desarrollo eficiente de las capacidades cognitivas, afectivas y motrices. Entre otras, la motricidad fina es considerada como una de las más importantes por el rol que juega en el desarrollo de competencias necesarias y relevantes como es la preescritura.

Algunos estudiosos consideran que la motricidad fina se hace indispensable por las ventajas que ofrece en la formación de los niños. La práctica dirigida y organizada por lo especialistas o docentes de inicial, de los movimientos finos, permite que los niños estimulen su creatividad y hasta puedan desarrollar experiencias de toma de decisiones y pensamiento crítico, lo cual les debe servir para el aprendizaje significativo de los contenidos del currículo. Pero no solo la motricidad fina favorece el desarrollo de la escritura, porque ella está dirigida a la búsqueda de la coordinación de órganos que son importantes para la vida cotidiana, como agarrar cosas, seleccionar objetos, amarrarse los zapatos, hacer movimientos con utensilios, etc., sin embargo, nosotros hemos sentido interés por orientar la investigación hacia la búsqueda de relaciones de esta con la preescritura, dado que esta segunda variable constituye una competencia importante en educación escolar. Es por eso por lo que el título de la investigación es Motricidad fina y su relación con la preescritura en niños de cuatro años de la “Cuna Jardín de San Isidro”, del Distrito de San Isidro, Provincia de Lima – Región Lima, 2018

Esta investigación busca también, contribuir al conocimiento existente sobre las variables y que sean de utilidad para futuras investigaciones y aplicaciones pedagógicas por parte de los profesionales de la educación. Para ello, proporciona un marco teórico de referencia ordenado e instrumentos que pueden ser aplicados en otros contextos para ampliar sus resultados.



El informe que se presenta se encuentra dividido en tres capítulos:

Primer capítulo: Planteamiento Metodológico. Se muestra una descripción que evidencia la existencia del problema de investigación y luego su delimitación social, espacial y temporal. Asu vez, encontramos los objetivos e hipótesis de investigación y el proceso de operacionalización de las variables. Finalmente se desarrolla el diseño, el método utilizado para el estudio y las justificaciones de la investigación.

Segundo capítulo: Marco Teórico. Se presenta los estudios antecedentes a la investigación para luego hacer un desarrollo ordenado del conocimiento teórico existente para cada una de las variables de estudio. Además, se termina brindando la definición de los principales términos empleados en la investigación.

Tercer capítulo: Análisis e Interpretación de datos. Se realiza una presentación ordenadamente de los resultados estadísticos a nivel descriptivo e inferencial brindando como resultado la comprobación de las hipótesis de investigación planteadas.

Para finalizar, se desarrollan las conclusiones resultantes del estudio, así como las recomendaciones. Se incluye, además, las fuentes empleadas en la investigación y los instrumentos utilizados.

# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

### 1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

Desde hace más de una década hacia la actualidad, hablar sobre la motricidad en la educación infantil es un tema recurrente para los profesionales de la salud y la educación. Cada vez, más estudios van reflejando la importancia del desarrollo temprano de estas capacidades motrices en los niños para un crecimiento saludable y pleno. Por ejemplo, un estudio realizado en la Universidad de Queensland, Australia, “se pudo observar que los niños, en determinado momento, inician a desarrollar por su propia cuenta las habilidades que fueron enseñadas y así mismo, desarrollan otras que el programa escolar no contempla” (Rodríguez, 2017, párr. 2-4). Lo mencionado demuestra que hay líneas de investigación que van surgiendo como novedades en el estudio a partir de la experiencia.

La preocupación por saber cómo mejorar el desarrollo de los niños en las primeras edades ha llevado incluso a desarrollar especialidades que concentran su atención en lo respectivo a la motricidad o llamada de forma global como psicomotricidad. En el 2014, organizaciones dedicadas a la formación psicomotora de Europa y Latinoamérica se reunieron en París para establecer un documento donde se referencia un reconocimiento de la profesión de psicomotricistas con una propia formación especializada y buscando la acreditación oficial de los distintos gobiernos (RETS, 2014, párr. 1-3). Sin duda alguna, existe un

interés generalizado por comprender el comportamiento de esta variable sobre todo en las primeras edades.

En un contexto más cercano, se ha observado esfuerzos consecutivos por acrecentar la capacitación de docentes para una aplicación más especializada del desarrollo motriz de los niños. Por ejemplo, encontramos desde muchos años atrás talleres realizados por FONDEP (2012) “donde buscan promover en los docentes la ejecución de actividades de psicomotricidad en los menos de seis años” (párr. 3).

Todos estos esfuerzos de parte de las instancias gubernamentales o privadas por comprender el desarrollo motriz de los niños no es en vano ya que una adecuada estimulación al respecto “es fundamental para el aprendizaje pues motiva los sentidos, hace que descubran sus habilidades, puedan expresar deseos y necesidades, mejora su autoestima y construye su identidad” (RPP, 2019, párr. 3). Prueba de ello lo tenemos en el estudio realizado por el Banco Interamericano de Desarrollo en el Programa nacional Cuna Más (MIDIS) en el cual se evidencia que: “Un aumento de la frecuencia, tipo y naturaleza de la calidad de la interacción de la cuidadora conlleva a incrementos de entre 7 y 10% en los indicadores de desarrollo cognitivo, de lenguaje y de motricidad fina de los niños y niñas” (ANDINA, 2019, párr. 5).

Resulta visible la existencia de la motricidad como una variable que demanda la atención y el estudio científico enfocado en comprenderla y poder establecer innovaciones para su constante y óptimo desarrollo.

Al respecto de la variable preescritura, debemos tener en cuenta que en la etapa de educación inicial el niño desarrolla los elementos preparativos que le permitirá adquirir una correcta comprensión y producción del idioma oral y escrito en el nivel primario. Pero ¿este desarrollo es adecuado? En el portal web del canal nacional de noticias encontramos un dato que nos puede dar luz al respecto.

Estudios “revelan que uno de cada 10 niños presenta dificultades de aprendizaje...Los problemas de aprendizaje más frecuentes entre los niños y niñas de nuestro país son la dislexia que causa la dificultad con la lectura, escritura e incluso el habla; la disgrafía, que es el trastorno de la capacidad para escribir; y la discalculia, que afecta la habilidad para entender y trabajar con números” (Tvpe Noticias, 2017, párr. 1-2)

Esto puede evidenciar y enfocar las causas a múltiples factores, pero sin duda alguna podemos comprender que es un problema evidente en la realidad nacional y que debe de encontrarse soluciones.

La realidad existente de la importancia de la motricidad en los niños del nivel inicial y la problemática que la formación para la escritura o preescritura representa para un desarrollo integral, nos da el marco de evidencias para la necesidad de estudiar estas variables y evitar que las brechas y el desconocimiento aumente en cada región del país.

Por tal motivo, la presente investigación considera necesario investigar sobre la relación entre la motricidad y la preescritura en niños de cuatro años de la “Cuna Jardín de San Isidro”, del Distrito de San Isidro, Provincia de Lima – Región Lima, 2018

## **1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.2.1. DELIMITACIÓN SOCIAL**

La población del estudio estuvo constituida por niños de cuatro años de la “Cuna Jardín de San Isidro”, del Distrito de San Isidro, Provincia de Lima – Región Lima, 2018

### **1.2.2. DELIMITACIÓN TEMPORAL**

El proceso de recolección de datos de la investigación se realizó dentro del año lectivo 2018.

### **1.2.3. DELIMITACIÓN ESPACIAL**

La población considerada para el estudio se encuentra en la “Cuna Jardín de San Isidro”, del Distrito de San Isidro, Provincia de Lima – Región Lima, 2018.

## **1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.3.1. PROBLEMA GENERAL**

¿La relación entre la motricidad fina y la preescritura en los niños de cuatro años de la “Cuna Jardín de San Isidro”, del Distrito de San Isidro, Provincia de Lima – Región Lima, 2018 ?

### **1.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS**

**PE 1.** ¿La relación entre la dimensión coordinación viso manual de la motricidad fina y la preescritura en los niños de cuatro años de la “Cuna Jardín de San Isidro”, del Distrito de San Isidro, Provincia de Lima – Región Lima, 2018 ?

**PE 2.** ¿La relación entre la dimensión coordinación fonética de la motricidad fina y la preescritura en los niños de cuatro años de la “Cuna Jardín de San Isidro”, del Distrito de San Isidro, Provincia de Lima – Región Lima, 2018 ?

**PE 3.** ¿La relación entre la dimensión coordinación gestual de la motricidad fina y la preescritura en los niños de cuatro años de la “Cuna Jardín de San Isidro”, del Distrito de San Isidro, Provincia de Lima – Región Lima, 2018 ?

**PE 4.** ¿La relación entre la dimensión coordinación facial de la motricidad fina y la preescritura en los niños de cuatro años de la “Cuna Jardín de San Isidro”, del Distrito de San Isidro, Provincia de Lima – Región Lima, 2018 ?

## **1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.4.1. OBJETIVO GENERAL**

Determinar la relación entre la motricidad fina y la preescritura en los niños de cuatro años de la “Cuna Jardín de San Isidro”, del Distrito de San Isidro, Provincia de Lima – Región Lima, 2018 .

### **1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

**OE 1.** Determinar la relación entre la dimensión coordinación viso manual de la motricidad fina y la preescritura en los niños de cuatro años de la “Cuna Jardín de San Isidro”, del Distrito de San Isidro, Provincia de Lima – Región Lima, 2018 .

**OE 2.** Determinar la relación entre la dimensión coordinación fonética de la motricidad fina y la preescritura en los niños de cuatro años de la “Cuna Jardín de San Isidro”, del Distrito de San Isidro, Provincia de Lima – Región Lima, 2018 .

**OE 3.** Determinar la relación entre la dimensión coordinación gestual de la motricidad fina y la preescritura en los niños de cuatro años de la “Cuna Jardín de San Isidro”, del Distrito de San Isidro, Provincia de Lima – Región Lima, 2018 .

**OE 4.** Determinar la relación entre la dimensión coordinación facial de la motricidad fina y la preescritura en los niños de cuatro años de la “Cuna Jardín de San Isidro”, del Distrito de San Isidro, Provincia de Lima – Región Lima, 2018 .

## **1.5. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN**

### **1.5.1. HIPÓTESIS GENERAL**

Existe una relación positiva entre la motricidad fina y la preescritura en los niños de cuatro años de la “Cuna Jardín de San Isidro”, del Distrito de San Isidro, Provincia de Lima – Región Lima, 2018 .

### **1.5.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS**

**HE 1.** Existe una relación positiva entre la dimensión coordinación viso manual de la motricidad fina y la preescritura en los niños de cuatro años de la “Cuna Jardín de San Isidro”, del Distrito de San Isidro, Provincia de Lima – Región Lima, 2018 .

**HE 2.** Existe una relación positiva entre la dimensión coordinación fonética de la motricidad fina y la preescritura en los niños de cuatro años de la “Cuna Jardín de San Isidro”, del Distrito de San Isidro, Provincia de Lima – Región Lima, 2018 .

**HE 3.** Existe una relación positiva entre la dimensión coordinación gestual de la motricidad fina y la preescritura en los niños de cuatro años de la “Cuna Jardín de San Isidro”, del Distrito de San Isidro, Provincia de Lima – Región Lima, 2018 .

**HE 4.** Existe una relación positiva entre la dimensión coordinación facial de la motricidad fina y la preescritura en los niños de cuatro años de la “Cuna Jardín de San Isidro”, del Distrito de San Isidro, Provincia de Lima – Región Lima, 2018 .

### 1.5.3. IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES

**Tabla 1.** Operacionalización de la variable motricidad fina

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles
Motricidad fina	Coordinación viso manual	Ejecuta acciones como: Pintar, trozar, rasgar, arrugar, recortar, collage, modelar, dáctilo, pintura, etc.	1,2,3,4,5, 6,7,8	SI = 1 NO = 0	Logrado Proceso Inicio
	Coordinación fonética	Canta y se acompaña con gestos.	9,10		
		Simula gestos observados en íconos.	11		
		Ejecuta muecas como: soplar, fruncir los labios y dar besos	12,13		
	Coordinación gestual	Realiza ademanes gestuales con títeres.	14,15,16		
		Recepciona, tira y rebota una pelota.	17,18		
		Efectúa ejercicios con el aro utilizando la muñeca.	19,20		
		Enrosca y desenrosca la tapa de un frasco.	21,22		
	Coordinación facial	Duplica sonidos onomatopéyicos.	23,24		
		Expresa trabalenguas	25		
		Entona canciones	26, 27		
		Recita poesías	28		

**Fuente:** Elaboración propia



**Tabla 2.** Operacionalización de la variable preescritura

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel
Preescritura	Maduración motriz	Conocimiento corporal	1,2,3	SI = 1 NO = 0	Logrado Proceso Inicio
		Coordinación corporal	4,5,6		
		Orientación témporo espacial	4,8,9		
	Maduración perceptiva	Visuales	10,11,12		
		Auditiva	13,14,15		
		Táctil	16,17,18		
	Capacidad intelectual	Memoria	19,20,21		
		Inteligencia	22,23,24		

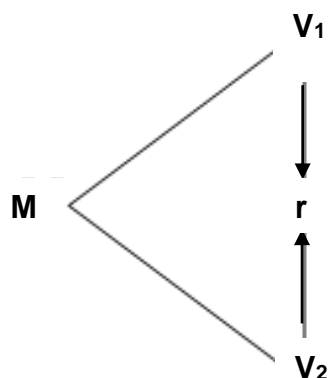
**Fuente:** Elaboración propia

## 1.6. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño de la investigación se ubica en los estudios no experimentales y transversales. No experimental porque, como menciona Tello (2013), “no hay intención de realizar manipulación a las variables del estudio” (p.49), por lo cual, “la evaluación proporciona información sobre las unidades de análisis tal y como se encuentran en la realidad. Por otro lado, es transversal porque la descripción que se presenta de la variable es recogida y analizada en un momento determinado como una fotografía del momento” (Tello, 2013, p.51).

Del mismo modo, el estudio es también descriptivo y correlacional. Descriptivo porque su “objetivo es presentar las características y propiedades relevantes de las variables analizadas” (Hernández et al, 2010, p. 80) y correlacional “porque busca descubrir la existencia o no de una relación entre las mismas en una determinada población” (Hernández et al., 2010, p. 81).

Tiene un esquema gráfico como el siguiente:



**Donde:**

- M : Muestra
- V<sub>1</sub> : Motricidad fina
- V<sub>2</sub> : Preescritura
- r : Relación entre la V<sub>1</sub> y V<sub>2</sub>

### **1.61. TIPO DE INVESTIGACIÓN**

El estudio se ubica en el tipo de investigación básica “porque su objetivo es la búsqueda, descubrimiento y ampliación del conocimiento referente a las variables estudiadas” (Ñaupas, 2013, p.70). La presente investigación no pretende construir una innovación tecnológica que pueda ser aplicada, pero puede ser considerada como investigación aplicada si se toma en cuenta la utilidad de la investigación como referencia de aplicaciones metodológicas educativas.

### **1.6.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN**

La complejidad de la investigación se ubica en los estudios descriptivos correlacionales “porque no solo describe las características presentes en la variable al momento de la recolección de datos, sino que se busca determinar la existencia o no de una relación entre ellas a partir de un análisis estadístico” (Hernández et al. 2010, p. 4).

### **1,6,3, MÉTODO**

Para lograr los objetivos de la investigación se aplicó el método hipotético deductivo en el marco del enfoque cuantitativo. Este método “consiste en la deducción a partir del planteamiento de hipótesis investigativas con el fin de establecer la verdad o falsedad del planteamiento de estudio” (Ñaupas, 2013, p. 102). Este proceso permite, luego del análisis estadístico inferencial, aceptar las hipótesis de trabajo o en su defecto, rechazarlas.

Por otro lado, el diseño expuesto para el presente estudio se enmarca en el enfoque “cuantitativo de las investigaciones porque para la recolección de datos en las unidades de análisis y la prueba de hipótesis se ha recurrido a la medición numérica y la estadística” (Hernández et al., 2010, p. 4). Esta cuantificación de las variables marca la diferencia de los estudios con enfoques cualitativos.

## 1.7. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

### 1.7.1. POBLACIÓN

Cuando nos referimos a la población “hablamos del total de las unidades de análisis que forman parte de la delimitación establecida para el estudio” (Carrasco, 2009, p.236).

La población de esta investigación está conformada por todos los niños de cuatro años de la “Cuna Jardín de San Isidro”, del Distrito de San Isidro, Provincia de Lima – Región Lima, 2018 .

**Tabla 3.** *Población de la investigación.*

<b>Género</b>	<b>Nro.</b>	<b>%</b>
Niñas	11	52,4
Niños	10	47,6
<b>Total</b>	<b>21</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Elaboración propia

### 1.7.2. MUESTRA

Castro (2010) citando a Hernández manifiesta que, “cuando las poblaciones de estudio son inferiores a 50 unidades, la muestra se considerará en la misma cantidad que la población” (p. 69). Por lo tanto, para el caso de estudio, la muestra estará confirmada por los 21 niños de la población: (N = n).

## 1.8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS

### 1.8.1. TÉCNICAS

En este estudio se hizo uso de la técnica de la “observación ya que permite la recolección de datos mediante la propia observación” (Tamayo y Tamayo, 2012, p.112) a través algún instrumento apropiado.

## 1.8.2. INSTRUMENTOS

El estudio uso para la recolección de datos dos instrumentos de respuesta dicotómica. Los instrumentos fueron los siguientes:

### A. Ficha técnica del instrumento para la variable motricidad fina:

**Técnica:** Observación

**Instrumento:** Lista de cotejo

**Objetivo:** Obtener el nivel de motricidad fina en los niños evaluados.

**Ámbito de aplicación:** Aplicable a niños de 4 - 5 años.

**Tiempo de aplicación:** Entre 10 y 15 minutos

**Descripción:** Cuenta con 28 ítems de respuestas dicotómicas: Si (1) y No (0). El evaluador debe marcar con un aspa (x) la respuesta que considere en su observación. No es posible marcas más de una alternativa.

#### **Dimensiones:**

Coordinación viso manual: Consta de 8 ítems (1 al 8)

Coordinación fonética: Consta de 5 ítems (9 al 13)

Coordinación gestual: Consta de 9 ítems (14 al 22)

Coordinación facial: Consta de 6 ítems (23 al 28)

**Valoración:** Dos categorías: dicotómica.

Si..... ( 1 )

No.....( 0 )

#### **Niveles de evaluación para la variable:**

Alto      20 - 28

Medio    10 - 19

Bajo      00 - 09

### B. Instrumento para la variable preescritura:

**Técnica:** Observación

**Instrumento:** Lista de cotejo para la preescritura

**Objetivo:** Obtener el nivel de preescritura en los niños evaluados.

**Ámbito:** Aplicable a niños de 4 - 5 años.

**Tiempo de aplicación:** Entre 20 y 50 minutos

**Descripción:** Cuenta con 24 ítems de respuestas dicotómicas: Si (1) y No (0). El evaluador debe marcar con un aspa (x) la respuesta que considere en su observación. No es posible marca en más de una alternativa.

**Dimensiones:**

Madurez motriz: Consta de 9 ítems (1 al 9)

Madurez perceptiva: Consta de 9 ítems (10 al 18)

Capacidad intelectual: Consta de 6 ítems (18 al 24)

**Valoración:** Dos categorías: dicotómica.

Si..... ( 1 )

No.....( 0 )

**Niveles de evaluación para la variable:**

Alto      17 - 24

Medio    09 - 16

Bajo      00 - 08

A continuación, se presenta una tabla de resumen y especificación de los niveles y rangos establecidos para el análisis de la recolección de datos en cada dimensión de las variables.

**Tabla 4.** *Niveles y rangos de las dimensiones y variables*

<b>Variabes</b>	<b>Niveles</b>	<b>Inicio</b>	<b>Proceso</b>	<b>Logrado</b>
Motricidad fina	Coord. viso manual	0 – 3	4 – 5	6 – 8
	Coord. fonética	0 – 2	3 – 4	5
	Coord. gestual	0 – 3	4 – 6	7 – 9
	Coord. facial	0 – 2	3 – 4	5 – 6
	Motricidad fina	0 – 9	10 – 19	20 – 28
Preescritura	Madurez motriz	0 – 3	4 – 6	7 – 9
	Madurez perceptiva	0 – 3	4 – 6	7 – 9
	Capacidad intelectual	0 – 2	3 – 4	5 – 6
	Preescritura	0 – 8	9 – 16	17 – 24

**Fuente:** Elaboración propia

## **1.9. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.9.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA**

La justificación teórica del estudio se encuentra en la ampliación del conocimiento referente a las variables de estudio que la evidencia estadística pueda brindar. Las teorías existentes empleadas para dar marco teórico referencial a la investigación encuentran respaldo empírico en los resultados obtenidos. Asu vez, la presentación ordenada del marco teórico desarrollado para las variables motricidad fina y preescritura, conforma una nueva síntesis y comparación de la temática planteada para el estudio.

### **1.9.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA**

La justificación práctica del estudio se encuentra en el provecho y utilidad que el informe de investigación puede dar a los profesionales interesados en la motricidad fina y la preescritura. Así mismo, el desarrollo de la investigación puede ayudar a iniciar o continuar otras investigaciones que amplíen el conocimiento referente a las variables estudiadas y puedan generar innovaciones prácticas de mejora educativa.

### **1.9.3. JUSTIFICACIÓN SOCIAL**

La justificación social se encuentra en los beneficios que la población involucrada puede alcanzar de los resultados de esta investigación. Las innovaciones y prácticas pedagógicas emprendidas como fruto de las recomendaciones pueden resultar en beneficios cuantificables para los niños participantes al igual que para sus padres. De este modo, no solo pueden beneficiarse los involucrados directamente, sino también los directivos y la comunidad educativa de la institución.

### **1.9.4. JUSTIFICACIÓN LEGAL**

La justificación legal del estudio se encuentra en el requerimiento dispuesto por la Universidad Alas Peruanas para optar el título profesional en educación por medio del desarrollo y sustentación de un trabajo de investigación. Complementariamente, el trabajo responde a las exigencias de calidad universitaria para la titulación universitaria a nombre de la Nación dispuesto por la Ley Universitaria N° 30220, inmerso de la Ley de Educación N° 28044.



## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN**

##### **2.1.1. ESTUDIOS PREVIOS**

Las variables de estudio, por ser elementos claves del desarrollo de las primeras edades, han aumentado el interés de investigación de muchos profesionales. Para el caso de la preescritura, como condiciones necesarias para lograr un correcto aprendizaje de la producción escrita del lenguaje, sus estudios tienen mayor tiempo respecto a la motricidad.

La preocupación por la capacidad de escribir de los niños tiene raíces históricas que nos pueden llevar a la edad media o quizá antes. Desde las escuelas parroquiales establecidas por Carlo Magno donde se aprendía la gramática más elemental hasta la industrialización de la educación en el siglo XIX donde empezaron a aparecer las escuelas similares a las que conocemos hoy en día. Así mismo, como hemos podido observar en la descripción de la realidad, hoy en día la preocupación radica en los problemas que un inadecuado desarrollo en lo niños, pueda genera deficiencias en el lenguaje oral o escrito

Por otro lado, en el caso de la motricidad, encontramos referencias desde el siglo pasado con trabajos relacionados al desarrollo evolutivo de los niños y diferentes etapas como el estadio sensorio motor propuesto por Piaget. Poco a poco el interés por estas primeras etapas fue desarrollándose en las diferentes áreas interesadas como la salud y la educación.

### 2.1.2. TESIS NACIONALES

Calle (2018) “La motricidad fina en el proceso de la preescritura en niños de 3 años de la I.E.I 672 9 de octubre – Huaura”. Tesis para optar el título de Licenciado en Educación Inicial. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho. El objetivo de este estudio fue comprobar la existencia de vínculos entre las variables para lo cual se contó con 50 niños y una muestra de 26 de ellos.

La conclusión a la que llegó este estudio fue la siguiente:

Calle (2018) “en los análisis hechos a la hipótesis principal se pueden ver que según la estadística existe una relación significativa en la relación de motricidad fina en el camino hacia la preescritura niños de 3 años de la I.E.I 672 9 de octubre – Huaura, debido a que el valor p del Chi cuadrado es menor a la prueba de significancia ( $p=0.001<0.05$ ) y a la correlación de Spearman que muestra un 0.883 de muy buena asociación” (p. 59).

Podemos observar en este estudio que la relación entre las variables es verdaderamente significativa y con una dirección positiva de la cual se infiere que, a mayor nivel en el desarrollo de la motricidad fina, es mayor también el nivel de preparación para la escritura en el niño. Así mismo, en el estudio se muestran coeficientes de correlación superiores a 0,7 para las dimensiones analizadas de la motricidad fina: técnicas de modelado, de rasgado y dácilios.

Papa (2016) “Nivel de desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas de 4 años en la Institución Educativa Inicial N° 268 de Huayanay Baja”. Tesis para optar el título de segunda especialidad en Educación Inicial. Universidad Nacional del Altiplano, Puno. Papa (2016) “El objetivo para este estudio fue el de identificar los niveles en los que se encontraba la motricidad fina en la población determinada. Tal objetivo

se logró evaluando a una población de 87 niños y niñas y una muestra representativa de 24 unidades de análisis. La investigación concluye afirmando que el nivel de logro de mayor porcentaje es el nivel de logro de aprendizaje con un 52% de la población mientras que un 48% se muestra en el nivel de proceso” (p. 59).

Macha y Prado (2015). “Relación de la psicomotricidad y la escritura en los niños de cinco años en la institución educativa particular de Educación Inicial Howard Gardner, UGEL 06 – Ate”. Tesis para optar el título de Licenciado en Educación Inicial. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima. Este estudio buscó establecer la relación existente entre las variables. Para ello, la población estuvo conformada por 140 unidades de análisis de la cual fue extraída una muestra no probabilística de 70 unidades. La principal conclusión de este estudio es:

Macha y Prado (2015) “Con un nivel de confianza del 95% se halló que: la psicomotricidad se relaciona significativamente con la escritura de los niños de cinco años en Institución Educativa Particular de Educación Inicial Howard Gardner, UGEL 06 – ATE ( $p < 0,05$  y  $X^2 = 12,565$ ). Especialmente la psicomotricidad fina que antecede a la psicomotricidad gruesa” (p. 94)

Estos datos muestran evidencia de la relación posible existente entre los indicadores de la motricidad fina con el proceso de aprendizaje de la escritura en niños de preescolar.

### **2.1.3. TESIS INTERNACIONALES**

Puertas (2017) “La motricidad fina en el aprendizaje de la preescritura en los niños y niñas de 5 años de primer año de educación general básica en la Escuela Fiscal Mixta Avelina Lasso de Plaza periodo lectivo 2015 – 2016”. Tesis para optar el título de Licenciatura en

Ciencias de la Educación en la especialidad de Parvulario. Universidad Central del Ecuador, Quito. La investigación tuvo por objetivo determinar la relación entre las variables de estudio. La población estuvo conformada por 89 estudiantes y no se consideró una muestra.

Entre las principales conclusiones del estudio realizado tenemos las siguientes:

- Las acciones de preescritura desarrollan las competencias vinculadas con la autonomía y la independencia en los niños, favoreciendo sus habilidades de comunicación.
- Los docentes de las aulas donde se realizó la investigación carecen de materiales adecuados para realizar la estimulación fina de los niños.
- Los resultados dejan entrever que los niños presentan serias dificultades Enel desarrollo motor fino, pero que es posible corregirlos a tiempo para mejorar el progreso de los niños (p. 106).

Martín y Torres (2015) “La importancia de la motricidad fina en la edad preescolar del CEI Teotiste Arocha de Gallegos”. Tesis para optar el título de Licenciada en Educación Inicial. Universidad de Carabobo, Bárbula, Venezuela. El estudio tuvo como objetivo comprender la relación existente entre las variables de estudio y conto con una población de 25 estudiantes.

La conclusión resultante fue la siguiente:

Martin y Torres (2015) “Mediante los resultados obtenidos de los registros descriptivos donde la técnica utilizada fue la observación participante, donde podemos concluir que había poca

motivación, poca participación y poco interés por parte de los infantes en la realización de la mayoría de las actividades, además cabe destacar que hubo poco conocimiento de las docentes en cuanto a la importancia del desarrollo de la psicomotricidad” (p. 92).

Esta conclusión de estudio nos muestra la preocupación más notoria frente a el estudio de las variables investigadas ya que, como se manifiesta, la importancia debe partir de los profesionales involucrados en la educación de los niños.

Portero (2015) “La psicomotricidad y su incidencia en el desarrollo integral de los niños y niñas de primer año de educación general básica de la escuela particular Eugenio Espejo de la ciudad de Ambato provincia de Tungurahua”. Tesis de Licenciado de Ciencias Humanas y de Educación con mención en Parvulario. Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. El objetivo de la investigación fue encontrar la incidencia de la psicomotricidad en el desarrollo integral de la población delimitada. La población estuvo conformada por 35 niños junto con sus padres de familia y docentes.

Las conclusiones del estudio fueron las siguientes:

- Se ha constatado que los niños con dificultades de naturaleza psicomotriz carecen de un buen desarrollo integral.
- Las maestras de los niños no dominan las actividades psicomotrices, lo cual afecta la capacidad mental de los niños.
- Si se lleva a cabo un correcto trabajo de coordinación entre los conocimientos y las habilidades manuales, se potencia las destrezas a través de experiencias que solucionan los problemas motrices.

- Es necesario ejercer control de las actividades motrices, así como el uso de una guía que oriente a los docentes para la aplicación de actividades motrices ricas y variadas que favorezcan la imaginación y la creatividad de los niños, para el logro de aprendizaje significativos (p. 90).

Es evidente respecto a los hallazgos de este estudio, la determinante importancia que tiene el desarrollo de la psicomotricidad en los niños para alcanzar un desarrollo integral para la cual se demanda mayor capacitación y herramientas de aplicación.

Los estudios anteriores al presente trabajo nos muestran diversos panoramas de las variables al igual que valiosos datos y conclusiones que permitirán la referencia en el proceso de investigación.

## **2.2. BASES TEÓRICAS**

### **2.2.1. VARIABLE 1: MOTRICIDAD FINA**

#### **2.2.1.1. DEFINICIONES DE LA MOTRICIDAD FINA**

Para lograr un entendimiento sobre la motricidad fina recurramos a algunos autores que nos enmarquen en la definición.

La motricidad fina que es también llamada “micro motricidad o motricidad de la pinza digital se relaciona con la habilidad de movimiento de las manos y dedos. Estos movimientos se centran en el manejo de cosas, manipulación de objetos para crear nuevas figuras y perfeccionar la habilidad manual” (Rodríguez, 2012, p. 22). Esta definición nos enmarca en la distinción con la “motricidad gruesa que está centrada en los movimientos más generales del cuerpo. Dentro de esta línea, podemos ver que estas actividades de motricidad fina demandan precisión para su ejecución y esto refleja una capacidad de control motriz superior a la motricidad gruesa” (Mesonero, 1995, p. 48).

Dentro de las habilidades que pueden resultar de este dominio muscular más preciso se puede mencionar al dibujar, ensartar, coser, colorear, etc. “Estas actividades no solo demandan el desarrollo muscular específico, sino también el desarrollo de la coordinación visual asociado al movimiento de manos y pies” (Magaña, De los Ángeles y Pineda, 2003, p. 15). Esta referencia nos menciona la integralidad en el proceso de desarrollo de esta capacidad motriz fina. Es decir, el desarrollo motor, tanto en el grueso como el fino, no solo depende de la maduración de los músculos involucrados en el movimiento, sino que, a su vez, es necesario el desarrollo de la coordinación y de la orientación espacial.

Teniendo en cuenta las referencias, se puede apreciar la importancia que una estimulación a temprana edad del desarrollo motriz es indispensable para capacitar al niño para un desarrollo de otras habilidades. Así, por ejemplo, para que el niño ingrese al proceso de escritura, lectura o el cálculo básico, es necesario haber desarrollado habilidades que la motricidad fina le permite y a su vez, se demanda en primer lugar un desarrollo de la motricidad gruesa.

Para reforzar lo mencionado podemos recurrir a la siguiente referencia de Granada y Endara (2012) “Se trata de estudiar una conducta motriz humana orientada hacia una tarea tan educativa como la de escribir. La escritura representa una actividad motriz común que requiere el control de esos movimientos, regulados por los nervios, músculos y articulaciones del miembro superior. Está asociada a la coordinación visomanual. La escritura requiere la organización de movimientos coordinados para reproducir los ológrafos propios de las letras que deseamos escribir” (p. 27).

Como queda de manifiesto, existe ya una relación teórica entre el desarrollo de una motricidad fina y la potencial capacidad de aprendizaje de la escritura como un segundo nivel de la comunicación. A ello,

debemos agregar que” justamente el aprendizaje de la escritura demanda más habilidades desarrolladas previamente para su dominio. Por ejemplo, se puede mencionar elementos conceptuales, lingüísticos y también motores. Este último brindará herramientas como el equilibrio de fuerzas musculares y la coordinación de los músculos involucrados en este proceso” (Granda y Endara, 2012, p. 22).

Dentro de la noción de la motricidad fina, es necesario mencionar que su desarrollo puede darse de forma formal a través de profesionales de la motricidad o en todo caso, como ha sido por mucho tiempo y de forma involuntaria, el desarrollo de estas capacidades se da en los cotidiano y desde tempranas edades. Podríamos asegurar que el mismo desarrollo psicobiológico demande la preparación motriz tanto gruesa como fina.

#### **2.2.1.2. VENTAJAS DE LA MOTRICIDAD FINA EN LA EDUCACIÓN**

Como se ha mencionado, existe una importancia en el desarrollo de la motricidad desde las primeras edades. Este desarrollo debería ser proporcionado desde el hogar incluso antes de la etapa preescolar. “Este desarrollo previo puede ser de provecho para el niño en su etapa escolarizada y mejorar su aprendizaje, por el contrario, si no existiera un desarrollo previo podría darse ciertas dificultades que provoquen un retraso estudiantil y un bajo rendimiento” (Gispert, 1987, citado por Gahona, 2012, p. 10).

Estas ventajas de una temprana intervención del desarrollo motor son evidentes y, sobre todo, relacionando las variables de estudio, podemos ver la ventaja que puede existir en los que muestran niveles altos de motricidad fina frente a los que no. Pero ¿qué ventajas específicas nos puede brindar el desarrollo motor fino? Podemos citar que el oportuno desarrollo de la motricidad fina proporciona “una mejor coordinación óculo manual. Facilita la soltura de la mano al escribir. Desarrolla los movimientos de pinza a través de los procesos de



rasgado, punzado y recortado. Prepara para el aprendizaje de la escritura” (Gahona, 2012, p. 10). Con lo mencionado quedan establecidas las ventajas de la motricidad fina sobre el aprestamiento necesario para alcanzar el dominio de la escritura.

### **2.2.1.3. HABILIDADES DE LA MOTRICIDAD FINA**

En los apartados anteriores se ha podido “presentar diversas habilidades relacionadas a la motricidad fina, pero es necesario mencionar que su desarrollo se da de forma gradual a través de un proceso evolutivo, secuenciado y bajo tiempos aproximados” (Gahona, 2012, p. 61).

Al alcanzar los dos años, los niños deben desarrollar la motricidad fina con el fin de poder sostener un lápiz e imitar el trazo para líneas, cruces y círculos. Llegado los tres años los niños deben tener la capacidad de dibujar figuras humanas con algunos detalles como ojos, dedos, zapatos, etc. A los cuatro años es capaz de marcar trazos y un rasgado punzado. Finalmente, al alcanzar los cinco años debe poder tener un control óptimo de las habilidades finas que le permitan alcanzar la habilidad de escritura.

### **2.2.1.4. DIMENSIONES DE LA MOTRICIDAD FINA**

Para este estudio se ha considerado dentro de la motricidad fina las siguientes dimensiones que permitirán visualizar de forma ordenada las características de la variable en la población.

#### **a) Coordinación viso manual**

El desarrollo de esta dimensión “busca que el niño adquiera un dominio de la mano juntamente con la muñeca, el antebrazo y el brazo” (Mesonero, 1994, p. 26) Es necesario considerar que para que se de este desarrollo es necesario que haya una coordinación con la percepción visual, ambos elementos trabajan de forma conjunta. Así, por ejemplo, para que el desarrollo de los trazos se dé, demanda la

orientación de la vista en relación con la mano para ubicar los puntos de referencia (arriba, abajo, derecha e izquierda).

Las actividades para “desarrollar la coordinación viso manual pueden ser el pintado, punzado, recorte, modelado, dibujo, coloreo, etc.” (Mesonero, 1994, p. 26). Estas actividades permitirán que el niño desarrolle progresivamente una mayor precisión que demandará luego el aprendizaje de la escritura.

### **b) Coordinación fonética**

Esta dimensión está centrada en el “estímulo que puede ejercer para las actividades planteadas y el acompañamiento que resultará en su dominio” (Mesonero, 1994, p. 26). Ella se inicia en los primeros días de vida en el cual el niño inicia el aprendizaje para emitir sonidos y perfeccionarlos durante los años.

### **c) Coordinación gestual**

A demás del “desarrollo de la mano, es necesario que exista un desarrollo específico de los dedos y de su conjunto” (Mesonero, 1994, p. 30). Este dominio de la dimensión permite la futura precisión de los movimientos finos, pero no debe buscarse una aceleración del proceso, sino que se debe respetar el proceso de maduración de cada niño.

### **d) Coordinación facial**

Esta dimensión tiene dos componentes. “En primer lugar, el dominio muscular para la coordinación viso manual y la relación con los demás a partir de los gestos voluntarios e involuntarios del cuerpo. A demás, es fundamental el desarrollo de esta dimensión para un futuro desarrollo de la coordinación viso manual” (Mesonero, 1994, p. 27-28).

## **2.2.1.5. DIFICULTADES PARA LA MOTRICIDAD FINA**

Dentro de un desarrollo esperado de la motricidad fina surge la duda de qué dificultades pueden surgir en este proceso. “Respondiendo

a ello podríamos decir que las dificultades de la motricidad fina consisten en la incapacidad de un niño de poder realizar movimientos precisos y pequeños” (Guevara, 2013, p. 144). Esto quiere decir que, un niño que presenta deficiencia en motricidad fina es porque puede realizar de forma normal un movimiento que demande precisión y uso de músculos finos. Este problema puede limitar su aprendizaje futuro en la escritura, el dibujo, la pintura, etc.

Con respecto a la causa, Guevara (2013) nos señala que “puede deberse a una insuficiente preparación de la motricidad gruesa en el niño por ser esta base para el desarrollo de la motricidad fina. Así mismo, se presenta ciertas dificultades que evidencian una deficiencia en la motricidad fina: presión incorrecta del lápiz y la tijera, dificultad en los movimientos con pinzas, giro de la muñeca en el trazo y escritura, el cambio de posición del cuaderno, exceso de presión al borrar, desbordar el límite al colorear, etc.” (p. 144-145).

Como se puede evidenciar, la importancia de la motricidad fina en el proceso de aprendizaje de la escritura, pero a su vez, el desarrollo adecuado y oportuno previo de la motricidad gruesa en los niños. De esta manera, se observa la necesidad de una continuidad específica, de calidad y oportuna del desarrollo motor tanto grueso como fino.

## **2.2.2. VARIABLE 2: PREESCRITURA**

### **2.2.2.1. DEFINICIÓN DE ESCRITURA**

Para poder desarrollar la variable preescritura debemos primero tener claro el concepto de escritura para después comprender el proceso previo a este, ya que, desde una vista sencilla, la preescritura es un logro previo al desarrollo de la escritura en sí misma.

Así mismo, es necesario mencionar la importancia que tiene aprender a escribir en el progreso escolar de los niños. Dentro del

lenguaje tenemos una función para expresar el lenguaje y otra para comprender. Ambas funciones se dan de dos formas: oral y escrita. Entonces, para la comunicación y la socialización, se demanda el aprendizaje de la habilidad de escribir. Y, aunque este logro es importante, no debe limitarse a una codificación de signo, sino a una escritura con sentido y buen uso del lenguaje.

Una primera definición de la escritura nos dice “que es una destreza muy compleja y que incluye varios aspectos como el de pensar el mensaje que se quiere comunicar, la elección de las palabras, ejecutar los movimientos precisos de los músculos de la mano para que la letra tenga el tamaño y la forma adecuada” (Cuetos et al, 2004, p. 9).

Para reforzar la idea de un proceso complejo que involucra más que acción específica de escribir palabras, Cuetos (2002) nos dice “que la escritura es algo más que la transcripción de sonidos a signos gráficos, aprender a escribir implica ser capaz de escribir no sólo palabras sino textos, ya que la verdadera función de la escritura es comunicar un mensaje por escrito” (p. 9). De esta forma, existe todo un proceso a desarrollar para que los pensamientos y sentimientos de los niños puedan ser verdaderamente comunicados a través de la palabra escrita. Este proceso de aprendizaje demanda cierta madurez cognitiva de parte de los niños por lo que sería perjudicial acelerar y forzar el proceso de adquisición del lenguaje escrito.

#### **2.2.2.2. DEFINICIÓN DE LA PREESCRITURA**

Como se ha mencionado en el segmento anterior, el término preescritura nos anticipa su propia definición al anteponer el prefijo “pre” nos sugiere que se trata de un proceso, elemento, o etapa previa a lo que hemos definido como escritura.

De esta manera la preescritura sería el “conjunto de actividades que ejercitarían a la persona de forma previa para la adquisición y

aprendizaje de la escritura; para ello, se pueden desarrollar ejercicios de manipulación como picar, recortar, pegar dibujos, juego de plastilinas, etc. para un dominio del esquema global. Todo esto da como resultado el desarrollo de habilidades que favorecen el aprendizaje de la escritura en el niño” (Pérez, 2011, p. 24).

Este desarrollo previo, llamado también como aprestamiento, permite que los niños tengan todos los componentes del desarrollo de la escritura en niveles óptimos que de ventaja para el aprendizaje de la escritura. Debemos recordar que este desarrollo de habilidades previas no solo se dan en el campo de los músculos especializados o finos, sino que también se demanda el desarrollo cognitivo evolutivo de ellos niños, así como movimientos más generales como la coordinación y la percepción visual.

### **2.2.2.3. PRODUCCIÓN ESCRITA**

Como se ha comentado ya, la escritura es una habilidad, un aprendizaje considerado como fundamental en el mundo escolar y futuro. Esta escritura cumple una función de producción en el marco del lenguaje, y por ello es necesario hacer mención y analizar un poco sobre la producción de forma escrita.

Al hablar de la producción escrita podemos definirlo en un primer lugar como un acto de comunicación, pero este requiere un proceso de ordenamiento las palabras, ideas que están incluidas en el mensaje a comunicarse. Si bien, la intención y las ideas que se quieren comunicar existe desde antes de la escritura como proceso mental, el nuevo reto de la producción escrita es poder ordenar esas ideas de forma lógica y haciendo uso de los diferentes recursos de precisión académicas o artísticas para comunicar el mensaje.

Por su parte, Barreto (2006) nos dice que la “producción escrita cumple varias funciones. Por ejemplo, conservar o recuperar

conocimientos a lo largo del tiempo y recibir información por medio del espacio” (p. 12). De ello nos queda claro que la producción escrita es una herramienta útil para la comunicación en el tiempo y en la distancia.

A lo largo de la historia se ha podido ver que la aparición de la escritura resultó muy beneficiosa para las grandes civilizaciones de la humanidad por su capacidad de registro y preservación de los conocimientos a diferencia de la dificultad de mantener íntegros los mensajes comunicados oralmente. Hoy en día existen diferentes sistemas de comunicación escrita en diversas formas de codificación y todos ellos cumplen la función comunicativa que permite romperá las barreras del tiempo y el espacio.

Por otro lado, la escritura como medio de expresión de pensamientos y sentimientos tienen una perspectiva dentro del arte y la comunicación de ideas e información. En esta línea Gutiérrez (2009) nos dice que la “producción escrita permite a los estudiantes el descubrimiento de las posibilidades de expresión para el placer y la fantasía, de información y saber, para brindar conocimientos y experiencias en el entorno cercano” (p. 55).

#### **2.2.2.4. DIMENSIONES DE LA PREESCRITURA**

Para el desarrollo de la investigación y el proceso de operacionalización de variables se ha considerado las siguientes dimensiones de la preescritura:

##### ***a) Maduración motriz***

Tomando en cuenta la teoría piagetiana del desarrollo cognitivo, podemos saber que el pensamiento del niño de desarrolla a partir de las acciones de interacción con su entorno. El niño desde los primeros años tiene una constante manipulación de los objetos a su alrededor. A través del desarrollo de la motricidad el niño va adquiriendo las nociones

espaciales de ubicación (dentro, fuera, arriba, abajo) o distancias en el espacio (aquí, allí, cerca, lejos, etc.).

Debemos tomar en cuenta que, el “desarrollo del control corporal se relaciona con el desarrollo de las áreas motoras cerebrales que tienen como función el control de los movimientos y alcanzan su desarrollo en los primeros años de infancia” (Robles, 2007, p. 37).

### ***b) Maduración perceptiva***

En esta dimensión tomamos en cuenta la “percepción viso motriz como parte de una coordinación para lograr la manipulación de objetos, la imitación y la figuración gráfica” (Haeussler y Marchant, 2002, p. 38).

La coordinación como capacidad “neuromuscular se relaciona con el movimiento. Este movimiento cuando logra una buena coordinación es producto de las adecuadas excitaciones del sistema nervioso que logra la fluidez del movimiento, seguridad en su ejecución y ausencia de contradicciones musculares” (MINEDU, 2011, p. 179).

### ***c) Capacidad intelectual***

El “desarrollo psíquico es una de las funciones que más roles desempeña en el ser humano” (Haeussler y Marchant, 2002, p. 14). Esta capacidad intelectual es fundamental en el desarrollo integral encaminada al aprendizaje de la escritura ya que es en la mente y sus procesos mentales donde la ideas y el mensaje a comunicar toma sentido y se organiza en palabras determinadas. A demás de ello, es la capacidad intelectual quien seguirá su desarrollo a comprensiones más complejas y, por ende, el desarrollo de la comunicación.

## **2.2.2.5. PRÁCTICA PEDAGÓGICA PARA EL DESARROLLO DE LA PREESCRITURA**

Todo lo mencionado sobre la motricidad fina y preescritura debe motivar la innovación pedagógica buscando un desarrollo óptimo de estas variables en los escolares. Esta teoría presentada, debe guiar las líneas de acción que permitan la mejora de la calidad educativa en el nivel inicial donde se forman las bases del desarrollo posterior.

Para tal fin, se presenta algunas consideraciones a modo de resumen de lo que ya se explicó durante el capítulo.

**a) Hay una gran importancia de las actividades viso-motrices.**

Las tareas de motricidad fina que se han mencionado (cortar, pintar, rasgar, etc.) se encuentran relacionados con la coordinación de la visión con las manos y los dedos. “Estos movimientos que se desarrollan en la motricidad fina debe ser un punto de partida para el reforzamiento que se necesita para alcanzar el desarrollo de la capacidad motriz. Los ejercicios que se desarrollan son representados en primer lugar en la mente. Esto le da una categoría de sucesión para el movimiento de ojo – mano que demanda un funcionamiento adecuado de los órganos visuales y la actividad del sistema nervioso central” (El Educador, 2016, párr. 4-7).

**b) La percepción y los procesos cognitivos**

Un concepto clave de que relaciona la motricidad fina con la preescritura es la percepción. “A través de la percepción el individuo da significado a la información que recibe a través de los sentidos, de ahí lo valioso del estímulo adecuado de la motricidad fina del tacto en los niños” (El Educador, 2016, párr. 9-10).

Cada vez más, los profesionales orientados la educación del nivel inicial resaltan la atención que se le debe dar al desarrollo de la motricidad o s término complementario, psicomotricidad. “Hoy se debe tener en cuenta que, en los primeros años, no cobra importancia el aprendizaje de la lectura o escritura, sino que el niño desarrolle la



disposición necesaria para producir y comprender el lenguaje de forma óptima" (El Educador, 2016, párr. 11).

### 2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

**Capacidad intelectual:** “Este término hace referencia a la función psicológica de mayor desempeño en el desarrollo psíquico de los seres humanos” (Haeussler y Marchant, 2002, p.14).

**Coordinación facial:** “Es el dominio muscular en relación con la coordinación viso manual que las personas tienen para que mediante nuestros gestos voluntarios e involuntario de la cara, nos relacionemos con las personas del entorno” (Rodríguez, 2012, p. 27).

**Coordinación fonética:** “Es la coordinación que le sirve al ser humano para estimular las actividades planteadas y seguir de cerca para garantizar un buen dominio de ellas” (Rodríguez, 2012, p. 28).

**Coordinación gestual:** “Este término hace referencia a la coordinación que demanda un dominio del movimiento de las manos como dominio global al igual que cada una de las partes: los dedos de forma independiente respecto a los otros y en su conjunto” (Rodríguez, 2012, p.30).

**Coordinación viso-manual:** “Esta coordinación se ejecuta mediante el control de los movimientos de la mano en relación con la capacidad de percepción visual” (Rodríguez, 2012, p.26).

**Motricidad fina:** Se define como la “motricidad de la pinza digital que se relaciona con la habilidad de control motriz de manos y dedos. Este nivel de motricidad se orienta principalmente a la capacidad motora para la

manipulación de objetos al igual que para la creación de nuevas figuras, formas, y la precisión manual” (Rodríguez, 2012, p.22).

**Preescritura:** “El término preescritura hace referencia a la etapa de preparación para la escritura. En ella se da el conjunto de condiciones necesarias para una futura ejecución gesto gráfico antes de que adquiriera significado y se convierta en escritura” (Gairín, 1984, p. 61).

**Psicomotricidad.** El término se refiere a la actividad motriz (v. movimiento) “influida por los procesos psíquicos y en el sentido de que refleja el tipo de personalidad individual. La psicomotricidad va más allá del dualismo cuerpo-mente para estudiar y educar la actividad psíquica mediante el movimiento del cuerpo” (Galimberti, 2002, p. 914).

## CAPÍTULO III

### PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

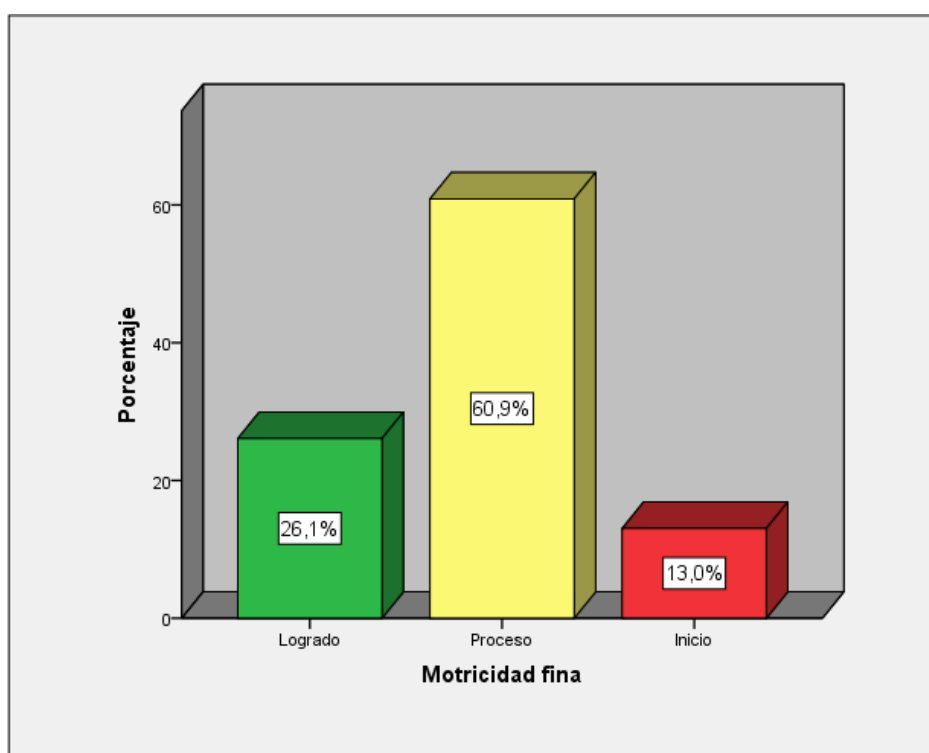
#### 1.1. TABLAS Y GRÁFICAS ESTADÍSTICAS

##### A. RESULTADOS PARA LA VARIABLE MOTRICIDAD FINA

**Tabla 5.** *Frecuencia total de la variable motricidad fina*

Niveles	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Logrado	5	26,1%
Proceso	13	60,9%
Inicio	3	13,0%
Total	21	100,0%

**Fuente:** Base de datos de la Investigación



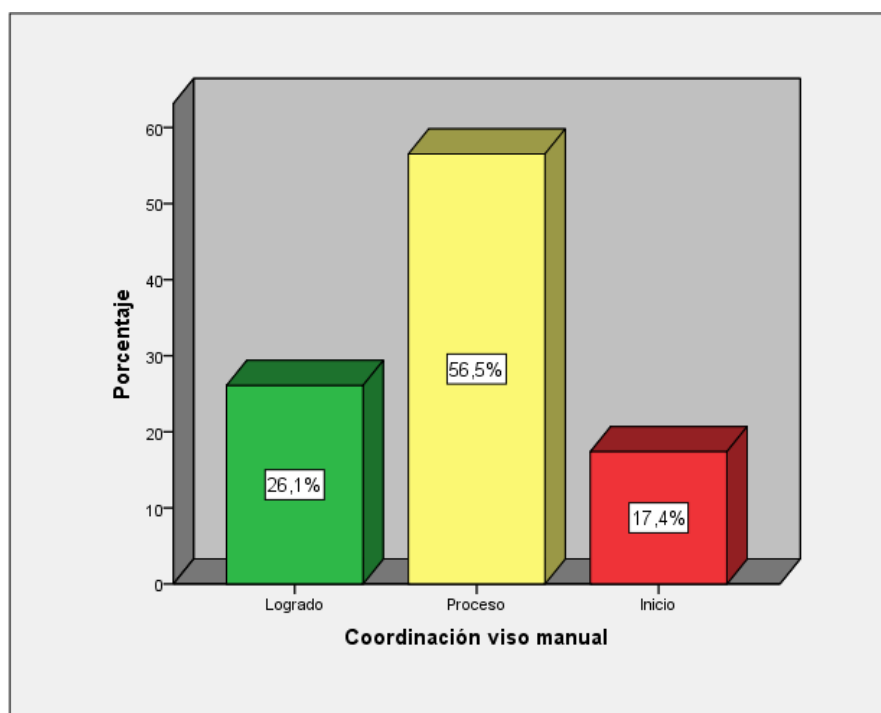
**Gráfico 1:** Variable motricidad fina

El análisis descriptivo de la variable motricidad fina nos presenta un mayor porcentaje (60,9%) en el nivel de proceso. Otro porcentaje significativo de 26,1% se encuentra en el nivel de logrado y un porcentaje de 13% alcanzó el nivel de inicio.

**Tabla 6.** *Dimensión coordinación viso manual*

Niveles	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Logrado	5	26,1%
Proceso	12	56,5%
Inicio	4	17,4%
Total	21	100,0%

**Fuente:** Base de datos de la Investigación



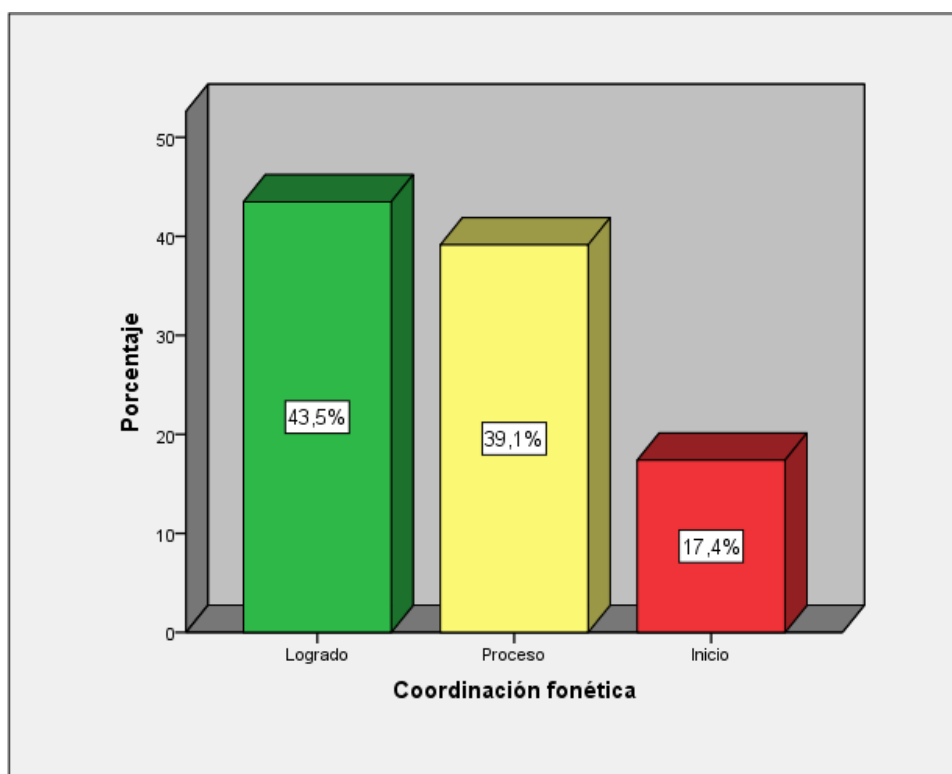
**Gráfico 2.** Dimensión coordinación viso manual

Los resultados de la dimensión coordinación viso manual nos muestra un mayor porcentaje de 56,5% en el nivel de proceso. En el nivel de logrado encontramos un significativo 26,1%, mientras que el 17,4% de los niños se ubica en el nivel de inicio.

**Tabla 7.** Dimensión coordinación fonética

Niveles	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Logrado	9	43,5%
Proceso	8	39,1%
Inicio	4	17,4%
Total	21	100,0%

**Fuente:** Base de datos de la Investigación



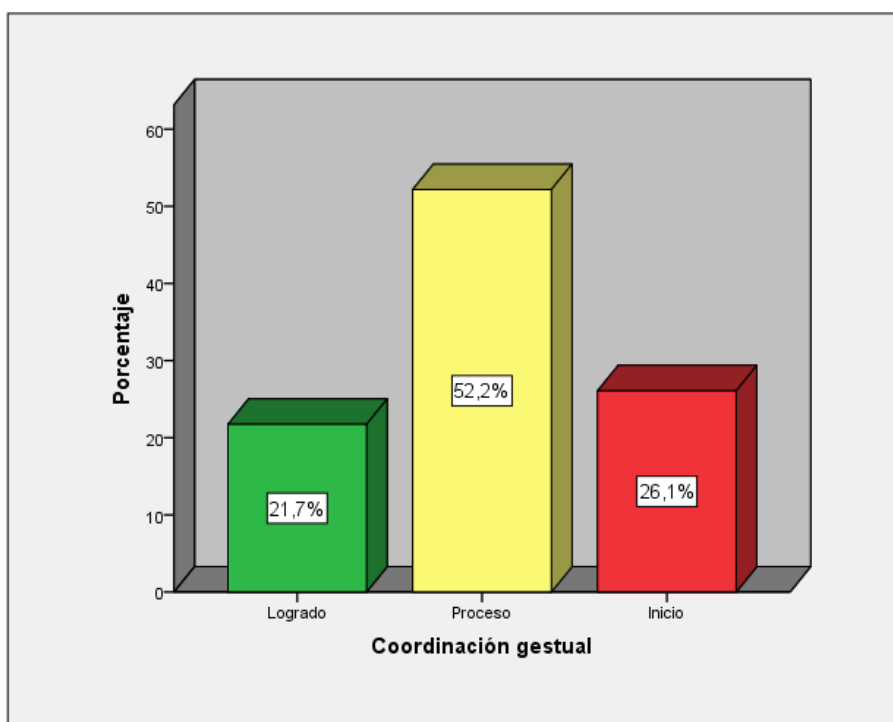
**Gráfico 3.** Dimensión coordinación fonética

Los resultados de la dimensión coordinación fonética presentan los porcentajes mayoritarios en el nivel logrado (43,5%) y el nivel de proceso (39,1%). Finalmente encontramos que un 17,4% de los niños se ubica en el nivel de inicio.

**Tabla 8.** Dimensión coordinación gestual

Niveles	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Logrado	5	21,7%
Proceso	11	52,2%
Inicio	5	26,1%
Total	21	100,0%

**Fuente:** Base de datos de la Investigación



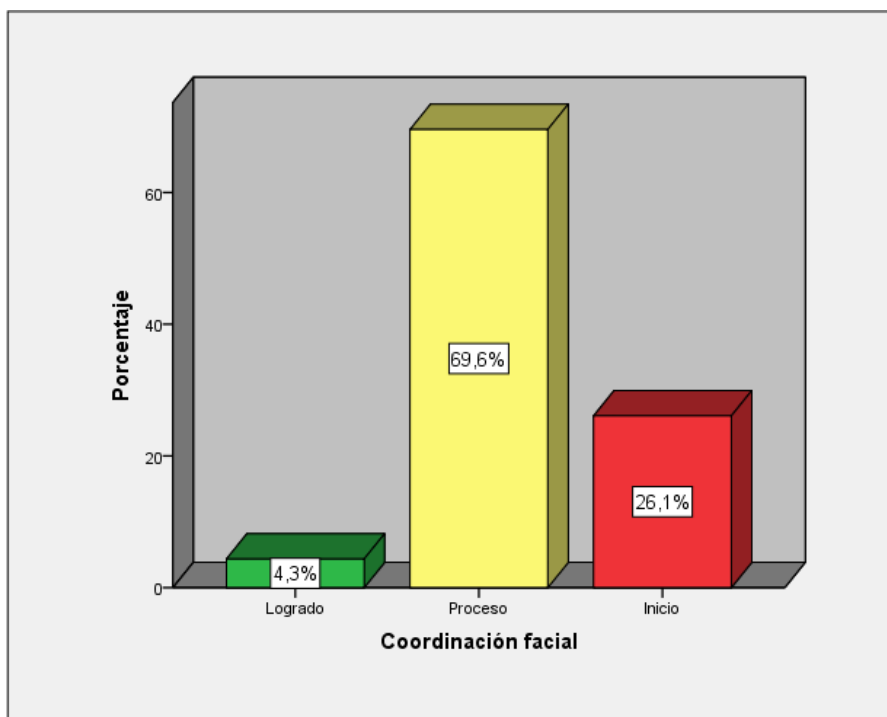
**Gráfico 4.** Dimensión coordinación gestual

Los resultados de la dimensión coordinación gestual nos muestra el mayor porcentaje (52,2%) en el nivel de proceso. Un porcentaje significativo de 26,1% se encuentra en nivel de inicio, mientras que el 21,7% de los niños evaluados alcanzan el nivel de logrado.

**Tabla 9.** Dimensión coordinación facial

Niveles	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Logrado	1	4,3%
Proceso	15	69,6%
Inicio	5	26,1%
Total	21	100,0%

**Fuente:** Base de datos de la Investigación



**Gráfico 5.** Dimensión coordinación facial

Los resultados de la dimensión coordinación facial nos muestra el mayor porcentaje de 69,6% en el nivel de proceso. En el nivel de inicio encontramos un porcentaje significativo 26,1%, mientras que solo un 4,3% de los niños pudo alcanzar el nivel de logrado.

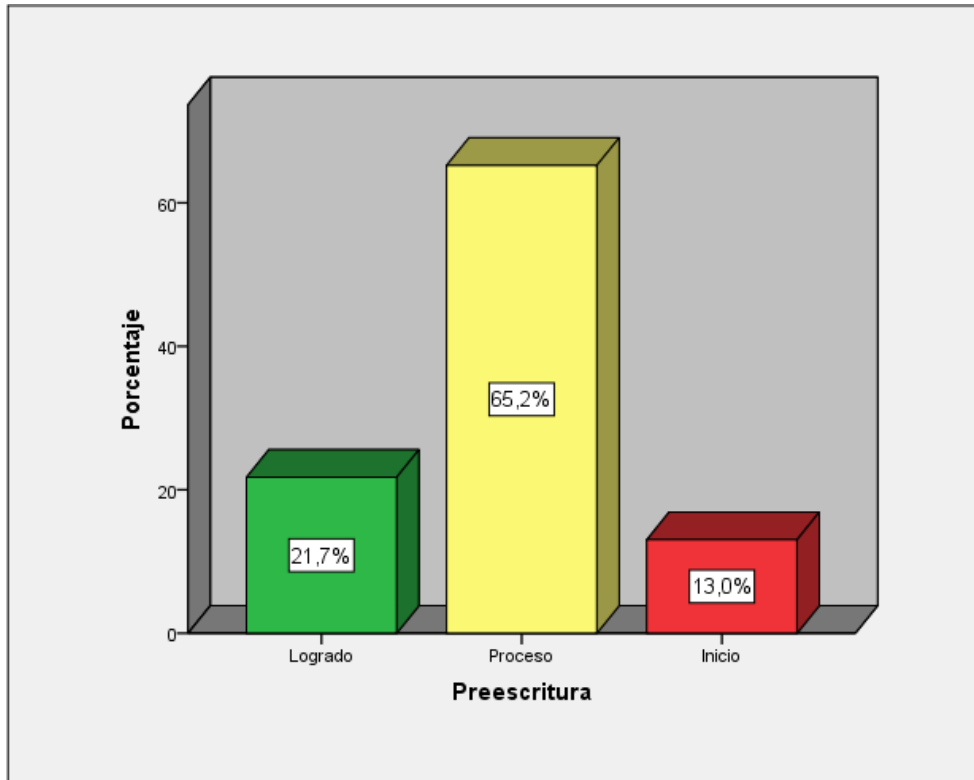
## B. RESULTADOS PARA LA VARIABLE

**Tabla 10.** Frecuencia total de la variable preescritura

Niveles	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Logrado	4	21,7%
Proceso	14	65,2%
Inicio	3	13,0%
Total	21	100,0%

**Fuente:** Base de datos de la Investigación





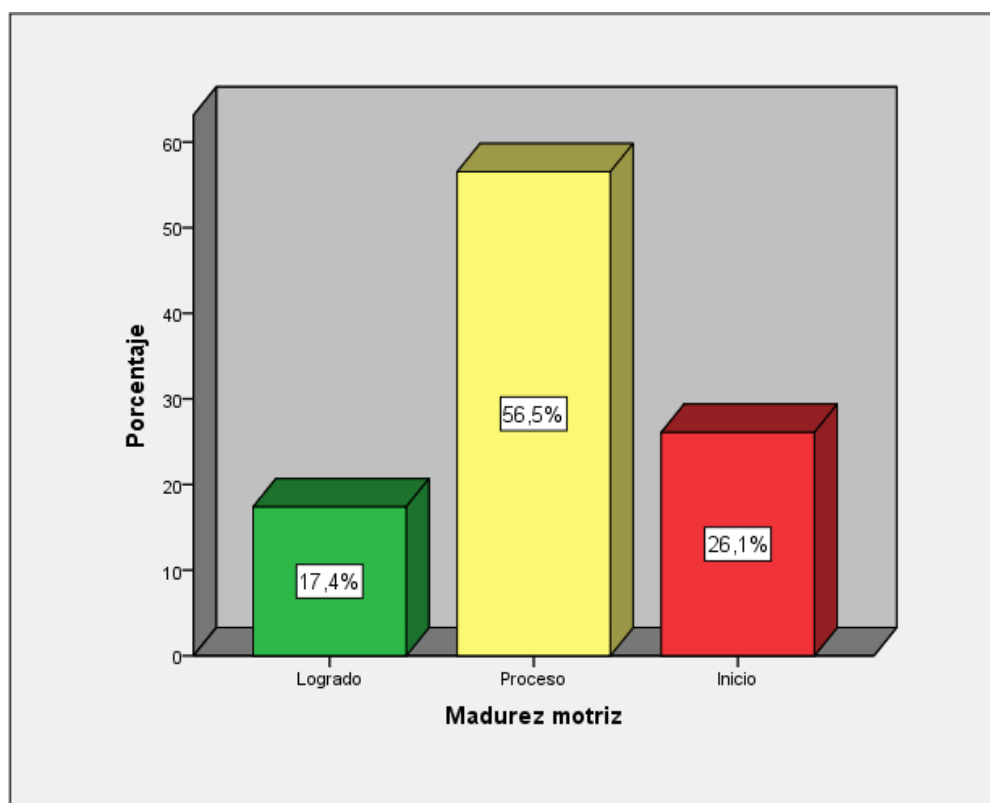
**Gráfico 6.** Variable preescritura

El análisis descriptivo de la variable preescritura nos presenta el mayor porcentaje de 65,2% en el nivel de proceso. Otro porcentaje significativo de 21,7% se encuentra en el nivel de logrado, mientras que el 13% de niños alcanzó el nivel de inicio.

**Tabla 11.** Dimensión madurez motriz

Niveles	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Logrado	4	17,4%
Proceso	12	56,5%
Inicio	5	26,1%
Total	21	100,0%

**Fuente:** Base de datos de la Investigación



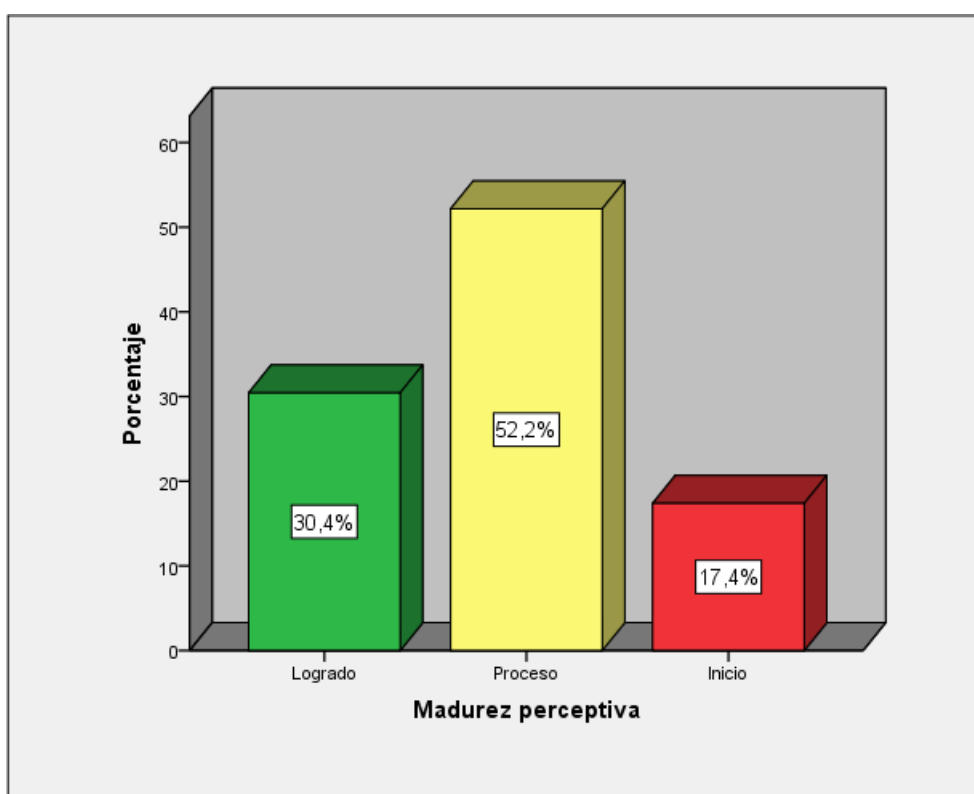
**Gráfico 7.** Dimensión madurez motriz

Los resultados de la dimensión madurez motriz nos muestra un porcentaje mayoritario de 56,5% en el nivel de proceso. En el nivel de inicio encontramos un porcentaje significativo 26,1%, mientras que un 17,4% de los niños alcanzó el nivel de logrado.

**Tabla 12.** *Diimensión madurez perceptiva*

Niveles	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Logrado	6	30,4%
Proceso	11	52,2%
Inicio	4	17,4%
Total	21	100,0%

**Fuente:** Base de datos de la Investigación



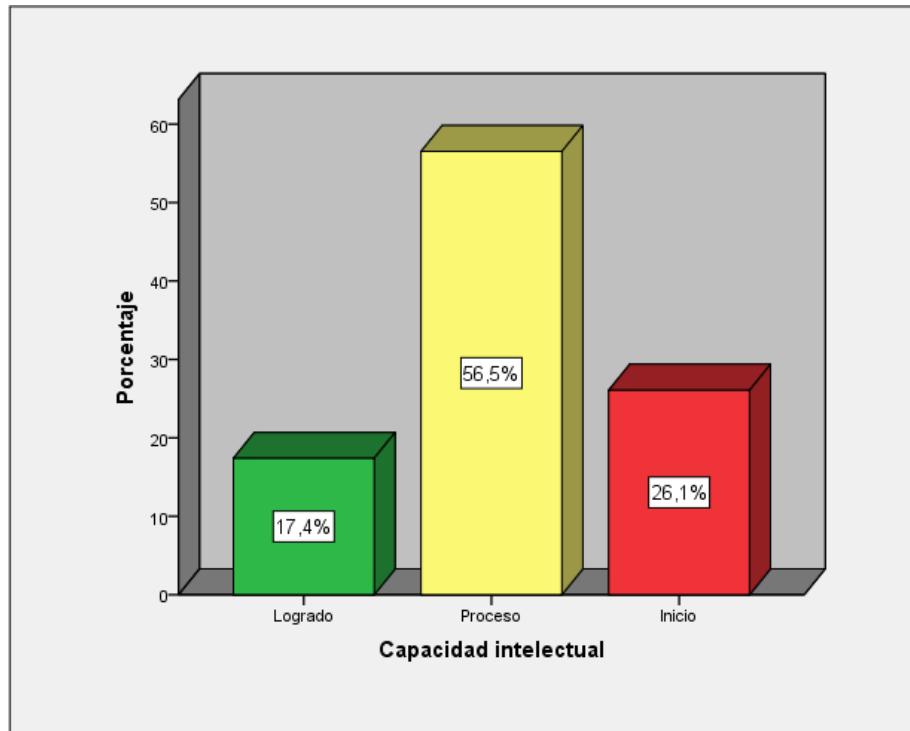
**Gráfico 8.** Dimensión madurez perceptiva

Los resultados de la dimensión madurez perceptiva nos muestra un 52,2% en el nivel de proceso. En el nivel de logrado encontramos un porcentaje significativo 30,4%, mientras que solo el 17,4% de los niños evaluados mostró el nivel de inicio.

**Tabla 13.** Dimensión capacidad intelectual

Niveles	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Logrado	4	17,4%
Proceso	12	56,5%
Inicio	5	26,1%
Total	21	100,0%

**Fuente:** Base de datos de la Investigación



**Gráfico 9.** Dimensión capacidad intelectual

Los resultados de la dimensión capacidad intelectual nos presenta un porcentaje mayoritario de 56,5% en el nivel de proceso. Un porcentaje significativo de 26,1% en el nivel de inicio y un 17,4% de los niños alcanzó el nivel de logrado.

## 1.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

### A. Hipótesis General

Ho No existe una relación positiva entre la motricidad fina y la preescritura en los niños de cuatro años de la “Cuna Jardín de San Isidro”, del Distrito de San Isidro, Provincia de Lima – Región Lima, 2018 .

Hi Existe una relación positiva entre la motricidad fina y la preescritura en los niños de cuatro años de la “Cuna Jardín de San Isidro”, del Distrito de San Isidro, Provincia de Lima – Región Lima, 2018 .

**Tabla 14.** *Correlación entre las variables motricidad fina y preescritura*

		<b>Motricidad fina</b>	<b>Preescritura</b>	
Rho de Spearman	Motricidad fina	Coeficiente de correlación	1,000	,870
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	21	21
	Preescritura	Coeficiente de correlación	,870	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	21	21

**Fuente:** Programa SPSS

## **DECISIÓN**

El coeficiente de correlación rho de Spearman de valor 0,870 muestra una relación positiva entre la motricidad fina y la preescritura con una significancia de  $p= 0,003 < 0,05$ . Por lo tanto, se rechaza  $H_0$  y se acepta la hipótesis general de la investigación.

### **B. Hipótesis Específica 1**

$H_0$  No existe una relación positiva entre la dimensión coordinación viso manual de la motricidad fina y la preescritura en los niños de cuatro años de la “Cuna Jardín de San Isidro”, del Distrito de San Isidro, Provincia de Lima – Región Lima, 2018 .

$H_i$  Existe una relación positiva entre la dimensión coordinación viso manual de la motricidad fina y la preescritura en los niños de cuatro años de la “Cuna Jardín de San Isidro”, del Distrito de San Isidro, Provincia de Lima – Región Lima, 2018 .

**Tabla 15.** *Correlación entre la coordinación viso manual y preescritura*

		Coordinación viso manual	Preescritura
Rho de Spearman	Coordinación viso manual	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,650
		N	,003
			21
	Preescritura	Coeficiente de correlación	,650
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	,003
			21

**Fuente:** Programa SPSS

## DECISIÓN

El coeficiente de correlación rho de Spearman con valor de 0,650 muestra una relación positiva entre la dimensión coordinación viso manual de la motricidad fina y la preescritura con una significancia de  $p= 0,003 < 0,05$ . Por lo tanto, se rechaza  $H_0$  y se acepta la hipótesis específica de la investigación ( $H_1$ ).

### C. Hipótesis Específica 2

$H_0$  No existe una relación positiva entre la dimensión coordinación fonética de la motricidad fina y la preescritura en los niños de cuatro años de la “Cuna Jardín de San Isidro”, del Distrito de San Isidro, Provincia de Lima – Región Lima, 2018 .

$H_1$  Existe una relación positiva entre la dimensión coordinación fonética de la motricidad fina y la preescritura en los niños de cuatro años de la

“Cuna Jardín de San Isidro”, del Distrito de San Isidro, Provincia de Lima  
 – Región Lima, 2018 .

**Tabla 16.** *Correlación entre la coordinación fonética y preescritura*

		<b>Coordinación fonética</b>	<b>Preescritura</b>	
Rho de Spearman	Coordinación fonética	Coeficiente de correlación	1,000	,560
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	21	21
	Preescritura	Coeficiente de correlación	,560	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	21	21

**Fuente:** Programa SPSS

## **DECISIÓN**

El coeficiente de correlación rho de Spearman con valor de 0,560 muestra una relación positiva entre la dimensión coordinación fonética de la motricidad fina y la preescritura con una significancia de  $p= 0,003 < 0,05$ . Por lo tanto, se rechaza  $H_0$  y se acepta la hipótesis específica de la investigación ( $H_2$ ).

### **D. Hipótesis Específica 3**

$H_0$  No existe una relación positiva entre la dimensión coordinación gestual de la motricidad fina y la preescritura en los niños de cuatro años de la “Cuna Jardín de San Isidro”, del Distrito de San Isidro, Provincia de Lima – Región Lima, 2018 .

Hi Existe una relación positiva entre la dimensión coordinación gestual de la motricidad fina y la preescritura en los niños de cuatro años de la “Cuna Jardín de San Isidro”, del Distrito de San Isidro, Provincia de Lima – Región Lima, 2018 .

**Tabla 17.** *Correlación entre la coordinación gestual y preescritura*

			<b>Coordinación gestual</b>	<b>Preescritura</b>
Rho de Spearman	Coordinación gestual	Coeficiente de correlación	1,000	,750
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	21	21
	Preescritura	Coeficiente de correlación	,750	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	21	21

**Fuente:** Programa SPSS

## DECISIÓN

El coeficiente de correlación rho de Spearman con valor de 0,750 muestra una relación positiva entre la dimensión coordinación gestual de la motricidad fina y la preescritura con una significancia de  $p= 0,003 < 0,05$ . Por lo tanto, se rechaza  $H_0$  y se acepta la hipótesis específica de la investigación ( $H_3$ ).

## E. Hipótesis Específica 4

Ho No existe una relación positiva entre la dimensión coordinación facial de la motricidad fina y la preescritura en los niños de cuatro años de la “Cuna Jardín de San Isidro”, del Distrito de San Isidro, Provincia de Lima – Región Lima, 2018 .



Hi Existe una relación positiva entre la dimensión coordinación facial de la motricidad fina y la preescritura en los niños de cuatro años de la “Cuna Jardín de San Isidro”, del Distrito de San Isidro, Provincia de Lima – Región Lima, 2018 .

**Tabla 18.** *Correlación entre la coordinación facial y preescritura*

			<b>Coordinación facial</b>	<b>Preescritura</b>
Rho de Spearman	Coordinación facial	Coeficiente de correlación	1,000	,590
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	21	21
	Preescritura	Coeficiente de correlación	,590	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	21	21

**Fuente:** Programa SPSS

## DECISIÓN

El coeficiente de correlación rho de Spearman con valor de 0,590 muestra una relación positiva entre la dimensión coordinación facial de la motricidad fina y la preescritura con una significancia de  $p= 0,003 < 0,05$ . Por lo tanto, se rechaza  $H_0$  y se acepta la hipótesis específica de la investigación ( $H_4$ ).



## CONCLUSIONES

- Primera.** El resultado estadístico para la hipótesis general muestra el coeficiente de correlación de Spearman con valor de 0,870 y significancia  $0,003 < 0,05$ . Por lo tanto, se evidencia una relación positiva entre la motricidad fina y la preescritura en los niños de cuatro años de la “Cuna Jardín de San Isidro”, del Distrito de San Isidro, Provincia de Lima – Región Lima, 2018 .
- Segunda.** El resultado estadístico para la hipótesis específica (HE1) muestra el coeficiente de correlación de Spearman con valor de 0,650 y significancia  $0,003 < 0,05$ . Por lo tanto, se evidencia una relación positiva entre la dimensión coordinación viso manual de la motricidad fina y la preescritura en los niños de cuatro años de la “Cuna Jardín de San Isidro”, del Distrito de San Isidro, Provincia de Lima – Región Lima, 2018 .
- Tercera.** El resultado estadístico para la hipótesis específica (HE2) muestra el coeficiente de correlación de Spearman con valor de 0,560 y significancia  $0,003 < 0,05$ . Por lo tanto, se evidencia una relación positiva entre la dimensión coordinación fonética de la motricidad fina y la preescritura en los niños de cuatro años de la “Cuna Jardín de San Isidro”, del Distrito de San Isidro, Provincia de Lima – Región Lima, 2018 .
- Cuarta.** El resultado estadístico para la hipótesis específica (HE3) muestra el coeficiente de correlación de Spearman con valor de 0,750 y significancia  $0,003 < 0,05$ . Por lo tanto, se evidencia una relación positiva entre la dimensión coordinación gestual de la motricidad fina y la preescritura en los niños de cuatro años de la “Cuna Jardín de San Isidro”, del Distrito de San Isidro, Provincia de Lima – Región Lima, 2018 .

**Quinta.** El resultado estadístico para la hipótesis específica (HE4) muestra el coeficiente de correlación de Spearman con valor de 0,590 y significancia  $0,003 < 0,05$ . Por lo tanto, se evidencia una relación positiva entre la dimensión coordinación facial de la motricidad fina y la preescritura en los niños de cuatro años de la “Cuna Jardín de San Isidro”, del Distrito de San Isidro, Provincia de Lima – Región Lima, 2018 .

## RECOMENDACIONES

- Primera.** Se recomienda a los directivos de la “Cuna Jardín de San Isidro”, del Distrito de San Isidro, Provincia de Lima – Región Lima, 2018 que, en constante coordinación y planificación con las diferentes estancias de gobierno, se implementen programas educativos integrales dedicados a reforzar la motricidad fina en los estudiantes de los primeros años escolares buscando su desarrollo integral.
- Segunda.** Se recomienda a las instancias regionales del Ministerio de Educación y la comunidad educativa local, el desarrollo de talleres enfocados a desarrollar los niveles de preescritura en los niños de educación inicial y de esa forma alcanzar un óptimo desarrollo que les permita un mejor desempeño en el nivel primario.
- Tercera.** Se recomienda a la plana docente de la institución en organización con docentes de otras instituciones del distrito de San Isidro, realizar esfuerzos conjuntos para la innovación de sus planificaciones curriculares tomando en cuenta el informe de esta investigación. Así mismo, se puede implementar estudios comparativos haciendo uso de los instrumentos propuestos en este trabajo.
- Cuarta.** Se recomienda a las asociaciones de padres de la institución que puedan organizar juntamente con los directivos, encuentros donde pueda difundirse talleres de concientización del valor que tiene la estimulación de la motricidad fina en el desarrollo de los niños de educación inicial y la participación constante de los padres de familia en esta labor.
- Quinta.** Se sugiere a las autoridades de la institución que organicen conversatorios con los demás directivos de otras instituciones

educativas para lograr reflexiones y planes de acciones que permitan mejorar los niveles de motricidad fina y la implementación de planes conjuntos de mejora e intercambios de experiencias.

## FUENTES DE INFORMACIÓN

- ANDINA (7 de setiembre, 2019) BID destaca resultados positivos de Cuna Más a favor de la infancia. Agencia Peruana de Noticias. Recuperado de <https://andina.pe/agencia/noticia-bid-destaca-resultados-positivos-cuna-mas-a-favor-de-infancia-765968.aspx>
- Barreto, F. (2006). *Leer y escribir: desarrollo de la lengua oral y escrita con significación*. Colombia: Ecoe ediciones Ltda.
- Belalcázar, A. (2013). *La estimulación temprana y su relación en el desarrollo de la motricidad fina en los niños con síndrome de down de 5 años del Instituto Fiscomisional "Fe y Alegría" de la ciudad de Santo Domingo de los Tsachilas, período 2012*". (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de Loja, Ecuador. Disponible en <http://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/4712/1/Belalc%C3%A1zar%20F%20al%20cones%20Ang%C3%A9lica%20Del%20Roc%C3%ADo.pdf>
- Calderón, C. y Rodríguez, A. (2011) *Diagnostico sobre el desarrollo de la motricidad fina y propuesta metodológica para la aplicación del grafismo en educación Parbularia*. (Tesis de Licenciatura) El salvador: Universidad Francisco Gavidia.
- Calderón, K. (2012). *Análisis de la importancia de la expresión corporal en el desarrollo psicomotor de los niños de 4 a 5 años del Centro de Desarrollo Infantil "Divino Niño 1 del Cuerpo de Ingenieros del Ejército" de la ciudad de Quito; Propuesta Alternativa*. (Tesis Doctoral) Escuela Politécnica del Ejército, Ecuador.
- Calle, T. (2018) *La motricidad fina en el proceso de la preescritura en niños de 3 años de la I.E.I 672 9 de octubre – Huaura*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, Perú.

- Carrasco (2009). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Lima, Perú: San Marcos.
- Castro, M. (2010). *El proyecto de investigación y su esquema de elaboración*. Caracas - Venezuela: Uyapal.
- Cedeño, M. y Lucas, M. (2010). *Desarrollo de la motricidad fina como base para el aprendizaje de la pre escritura en los niños/as de la sala N° 4 del Centro de Desarrollo Infantil Mamá Inés del cantón Manta. Año lectivo 2009 -2010* (tesis de pregrado). Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí. Manabí, Ecuador.
- Cuetos, F. (2002). *Psicología de la lectura*. Madrid: Las Rozas
- Cuetos, Ramos y Ruano (2004). *Psicología de la escritura. Diagnóstico de los trastornos de la escritura*. España: Educación AL
- El Educador (2016) Psicomotricidad y estimulación en la escritura. Recuperado de <http://www.eeducador.com/psicomotricidad-y-estimulacion-en-la-escritura/>
- FONDEP (15 de agosto, 2012) Docentes refuerzan la importancia de la psicomotricidad en talleres de innovación pedagógica. Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana, MINEDU. Recuperado de <https://www.fondep.gob.pe/docentes-refuerzan-la-importancia-de-la-psicomotricidad-en-talleres-de-innovacion-pedagogica/>
- Franco, F. (2014). *El desarrollo de habilidades motrices básicas en educación inicial*. (Tesis de Maestría) Universidad de los Andes, Venezuela.
- Gahona, V. (2013). *La motricidad fina y su incidencia en la pre-escritura de las niñas y niños del primer año de educación básica”, de la Escuela Fiscal “Miguel Riofrio N° 2” de la ciudad de Loja periodo 2011 - 2012* (Tesis de Licenciatura). Ecuador: Universidad de Loja.



Galimberti, U. (2002) Diccionario de Psicología. México D.F., Siglo XXI editores, s.a. Recuperado de <https://saberepsi.files.wordpress.com/2016/09/galimberti-umberto-diccionario-de-psicologc3ada.pdf>

Granda, A. y Endara, D. (2012). *Diseño y aplicación de recursos didácticos para el desarrollo de la motricidad fina en los niños de 5 – 6 años de edad de la Escuela Carlos Montúfar del Barrio Chantilín Chico perteneciente a Poaló, Cantón Latacunga, provincia de Cotopaxi en el año lectivo 2010-2011.* (Tesis de Licenciatura). Universidad técnica de Cotopaxi, Ecuador. Disponible en: <http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/251/1/T-UTC-0269.pdf>

Guevara, M. (2013). *Las técnicas grafoplásticas y su incidencia en la motricidad fina en los niños y niñas de preparatoria, primer grado de educación básica del Centro Educativo “La Habana” de la ciudad de Quito, periodo lectivo 2012-2013.* (Tesis de licenciatura), Universidad Nacional de Loja, Ecuador. Disponible en: <http://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/894/1/MERY%20JAKEL%20IN%20GUEVARA%20BIBLIOTECA.pdf>

Gutiérrez, G. (2009). *Uso de las computadoras portátiles XO en el desarrollo de los componentes del área de Comunicación Integral en los alumnos del sexto grado de la I.E. N° 30115 del centro poblado Chucupata en Junín.* Tesis de Licenciatura Lima: Pontifica Universidad Católica del Perú Guzmán y Valle, Lima, Perú.

Haeussler, I. & Marchant, T. (2002). *Tepsi. Test de Desarrollo Psicomotor 2 a 5 años. (9° ed.). Santiago de Chile: Ediciones Universidad Católica.* Recuperado el 27 de febrero del 2011, de <http://es.scribd.com/doc/7471186/TEPSI>

Hernández, R; Fernández, C y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación.* México, D.F., Mc Graw Hill.

- Macha, P. y Prado, G. (2015). *Relación de la psicomotricidad y la escritura en los niños de cinco años en la institución educativa particular de Educación Inicial Howard Gardner, UGEL 06 - Ate* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- Magaña, C., De los Ángeles, S., y Pineda, A. (2003). *Desarrollo de la motricidad fina y aprestamiento para la lectura y escritura en niños y niñas de educación parvularia* (tesis de pregrado). Universidad Francisco Gavidia. San Salvador, El Salvador.
- Marquina, S., Mejía, F. & Pérez, J. (2014). *La coordinación psicomotriz fina y su relación con la escritura inicial de los estudiantes del 2do grado de educación primaria de la Institución Educativa de la Policía Nacional del Perú Santa Rosa de Lima • 2001 - San Martín de Porres-UGEL02. 2014* . Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Martín, D. (2008). *Psicomotricidad e intervención educativa*. Madrid: Pirámide.
- Martín, G. y Torres, M. (2015) *La importancia de la motricidad fina en la edad preescolar del CEI Teotiste Arocha de Gallegos*. (Tesis de pregrado) Universidad de Carabobo, Bárbula, Venezuela.
- Mesonero, A. (1994). *Psicología del desarrollo y la educación en la edad escolar*. Oviedo, España: Edi Uno.
- MINEDU. (2011). *Orientaciones para el desarrollo psicomotriz del niño con necesidades educativas especiales*. Lima: Punto & Grafía S.A.C.
- Molina, R. (2009) *Evolución de la grafomotricidad*. Innovaciones y experiencias educativas. Disponible en: [http://www.csi-csif.es/andalucia/modules/mod\\_ense/revista/pdf/Numero\\_16/REMEDIOS\\_MOLIN A\\_2.pdf](http://www.csi-csif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_16/REMEDIOS_MOLIN A_2.pdf)
- Mostacero, F. (2013). *Nivel de desarrollo de la motricidad fina en niños de 5 años de la I.E. Rosfran en el distrito de puente piedra del 2013* (tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.

- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2013). *Metodología de la investigación científica y elaboración de tesis*. Lima – Perú, Editorial San Marcos.
- Palma, D. (2012). *Uso de estrategias didácticas según Cuetos para la enseñanza de la ortografía (escritura de palabras). a partir de situaciones comunicativas concretas, en el cuarto grado de la escuela primaria de Aplicación Musical de San Pedro Sula*, (Tesis de Maestría). Universidad Pedagógica Nacional, Honduras.
- Papa, T. (2016) *Nivel de desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas de 4 años en la Institución Educativa Inicial N° 268 de Huayanay Baja*. (Tesis de segunda especialidad). Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú.
- Pérez, S. (2011). *Aplicación de un programa de habilidades metalingüísticas y su influencia en el nivel de aprendizaje de la lectoescritura en niños de segundo grado de educación primaria del distrito de Bellavista – Callao*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”.
- Picvasi, M. y Quiroz, M. (2011), Deficiencia en el desarrollo de la motricidad fina en niños y niñas de 4 a 5 años de la “Unidad Educativa Sagrado Corazón de Jesús de la Ciudad de Ibarra” propuesta alternativa”. (Tesis de Licenciatura). Universidad Técnica del Norte de Ecuador. Disponible en [http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/397/1/FECYT%20956%20PRELI MINARES.pdf](http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/397/1/FECYT%20956%20PRELI%20MINARES.pdf)
- Portero, N. (2015) *La psicomotricidad y su incidencia en el desarrollo integral de los niños y niñas de primer año de educación general básica de la escuela particular “Eugenio Espejo” de la ciudad de Ambato provincia de Tungurahua*. (Tesis de pregrado) Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.

- Puertas, P. (2017) *La motricidad fina en el aprendizaje de la preescritura en los niños y niñas de 5 años de primer año de educación general básica en la Escuela Fiscal Mixta "Avelina Lasso de Plaza" periodo lectivo 2015 – 2016*. (Tesis de pregrado). Universidad Central del Ecuador, Quito.
- RETS (30 de julio, 2014) *Psicomotricidad: Entidades internacionales declaran principios*. Red Internacional de Educación de Técnicos en Salud. Recuperado de <http://www.rets.epsjv.fiocruz.br/es/noticias/psicomotricidad-entidades-internacionales-declaran-principios>
- Robles, H. (2007). *Estudio del estado nutricional y el desarrollo psicomotriz en un grupo de niños de 3 y 4 años de una institución Educativa Inicial de Ate Vitarte*. Tesis de maestría no publicada. Universidad Nacional de Educación Enrique
- Rodríguez, I. (28 de octubre, 2017) *Desde los seis años, los niños reconocen la importancia de la práctica para mejorar habilidades*. La Nación. Recuperado de <https://www.nacion.com/ciencia/salud/desde-los-seis-anos-los-ninos-reconocen-la-importancia-de-la-practica-para-mejorar-habilidades/6VIS23KVBIFY7LNWTCCRBKFL2M/story/>
- Rodríguez, T. (2012). *Manual didáctico para el desarrollo de la motricidad fina de los estudiantes de educación inicial de la Escuela Particular Mixta Gandhi del Recinto Olón en la Provincia de Santa Elena en el año 2011* (Tesis de pregrado). Universidad Estatal "Península de Santa Elena". Manglaralto, Ecuador.
- Rodríguez, Z. (2011). *Estimulación de la lectoescritura en los niños*. Perú: Editorial San Marcos.
- RPP Noticias (21 de noviembre, 2019) *Conoce cómo estimular el desarrollo motriz de tus hijos*. Recuperado de <https://rpp.pe/peru/actualidad/conoce-como-estimular-el-desarrollo-motriz-de-tus-hijos-noticia-1230653?ref=rpp>
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación*

*científica* (2ª ed.). Lima, Perú: Mantaro.

Tamayo y Tamayo, M. (2012). *El Proceso de la Investigación Científica.*, México D.F., Limusa.

Tello, J. & Ríos, M. (2013). *Diseño y metodología de investigación educativa.* Huancayo – Perú, UNCP.

Tvpe Noticias (28 de marzo, 2017) Uno de cada 10 niños tiene problemas de aprendizaje. Recuperado de <https://www.tvperu.gob.pe/noticias/locales/uno-de-cada-10-ninos-tiene-problemas-de-aprendizaje-informe-especial>

Vidal, M. (2010). *Estimulación temprana (de 0 a 6 años): desarrollo de capacidades, valoración y programas de intervención.* Madrid: CEPE.

## **ANEXOS**

## Anexo 1

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TÍTULO:** MOTRICIDAD FINA Y PREESCRITURA EN LOS NIÑOS DE CUATRO AÑOS DE LA “CUNA JARDÍN DE SAN ISIDRO”, DEL DISTRITO DE SAN ISIDRO, PROVINCIA DE LIMA – REGIÓN LIMA, 2018

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p><b>PROBLEMA GENERAL</b> ¿La relación entre la motricidad fina y la preescritura en los niños de cuatro años de la “Cuna Jardín de San Isidro”, del Distrito de San Isidro, Provincia de Lima – Región Lima, 2018 ?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b> Determinar la relación entre la motricidad fina y la preescritura en los niños de cuatro años de la “Cuna Jardín de San Isidro”, del Distrito de San Isidro, Provincia de Lima – Región Lima, 2018 .</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b> Existe una relación positiva entre la motricidad fina y la preescritura en los niños de cuatro años de la “Cuna Jardín de San Isidro”, del Distrito de San Isidro, Provincia de Lima – Región Lima, 2018</p>	<p><b>Variable 1:</b> Motricidad fina</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Coordinación viso manual</li> <li>- Coordinación fonética</li> <li>- Coordinación gestual</li> <li>- Coordinación facial</li> </ul> <p><b>Variable 2:</b> Preescritura</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Maduración motriz</li> <li>- Maduración perceptiva</li> <li>- Capacidad intelectual</li> </ul>	<p><b>Diseño:</b> No experimental y transversal.</p> <p><b>Tipo de Investigación:</b> Básica</p> <p><b>Nivel de Investigación:</b> Descriptivo correlacional</p> <p><b>Método:</b> Hipotético Deductivo Enfoque cuantitativo</p> <p><b>Población:</b> 21 niños de cuatro años</p> <p><b>Muestra:</b> La muestra es igual a la población. N = n</p> <p><b>Técnica:</b> Observación</p> <p><b>Instrumentos:</b> - Lista de cotejo para la motricidad fina - Lista de cotejo para la preescritura</p>
<p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b> <b>PE 1.</b> ¿La relación entre la dimensión coordinación viso manual de la motricidad fina y la preescritura en los niños de cuatro años de la “Cuna Jardín de San Isidro”, del Distrito de San Isidro, Provincia de Lima – Región Lima, 2018 ? <b>PE 2.</b> ¿La relación entre la dimensión coordinación fonética de la motricidad fina y la preescritura en los niños de cuatro años de la “Cuna Jardín de San Isidro”, del Distrito de San Isidro, Provincia de Lima – Región Lima, 2018 ? <b>PE 3.</b> ¿La relación entre la dimensión coordinación gestual de la motricidad fina y la preescritura en los niños de cuatro años de la “Cuna Jardín de San Isidro”, del Distrito de San Isidro, Provincia de Lima – Región Lima, 2018 ? <b>PE 4.</b> ¿La relación entre la dimensión coordinación facial de la motricidad fina y la preescritura en los niños de cuatro años de la “Cuna Jardín de San Isidro”, del Distrito de San Isidro, Provincia de Lima – Región Lima, 2018 ?</p>	<p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b> <b>OE 1.</b> Determinar la relación entre la dimensión coordinación viso manual de la motricidad fina y la preescritura en los niños de cuatro años de la “Cuna Jardín de San Isidro”, del Distrito de San Isidro, Provincia de Lima – Región Lima, 2018 . <b>OE 2.</b> Determinar la relación entre la dimensión coordinación fonética de la motricidad fina y la preescritura en los niños de cuatro años de la “Cuna Jardín de San Isidro”, del Distrito de San Isidro, Provincia de Lima – Región Lima, 2018 . <b>OE 3.</b> Determinar la relación entre la dimensión coordinación gestual de la motricidad fina y la preescritura en los niños de cuatro años de la “Cuna Jardín de San Isidro”, del Distrito de San Isidro, Provincia de Lima – Región Lima, 2018 . <b>OE 4.</b> Determinar la relación entre la dimensión coordinación facial de la motricidad fina y la preescritura en los niños de cuatro años de la “Cuna Jardín de San Isidro”, del Distrito de San Isidro, Provincia de Lima – Región Lima, 2018 .</p>	<p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b> <b>HE 1.</b> Existe una relación positiva entre la dimensión coordinación viso manual de la motricidad fina y la preescritura en los niños de cuatro años de la “Cuna Jardín de San Isidro”, del Distrito de San Isidro, Provincia de Lima – Región Lima, 2018 . <b>HE 2.</b> Existe una relación positiva entre la dimensión coordinación fonética de la motricidad fina y la preescritura en los niños de cuatro años de la “Cuna Jardín de San Isidro”, del Distrito de San Isidro, Provincia de Lima – Región Lima, 2018 . <b>HE 3.</b> Existe una relación positiva entre la dimensión coordinación gestual de la motricidad fina y la preescritura en los niños de cuatro años de la “Cuna Jardín de San Isidro”, del Distrito de San Isidro, Provincia de Lima – Región Lima, 2018 . <b>HE 4.</b> Existe una relación positiva entre la dimensión coordinación facial de la motricidad fina y la preescritura en los niños de cuatro años de la “Cuna Jardín de San Isidro”, del Distrito de San Isidro, Provincia de Lima – Región Lima, 2018 .</p>		

**Anexo 2**  
**INSTRUMENTOS**

**LISTA DE COTEJO PARA LA MOTRICIDAD FINA**

Nombre: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

N°	DIMENSIONES - ÍTEMS		
	<b>DIMENSIÓN 1 Coordinación viso manual</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>
<b>1</b>	Usa pinzas con los dedos para llevar papeles de una caja a otra.		
<b>2</b>	Introduce botones en una botella		
<b>3</b>	Recorta papel con tijeras siguiendo líneas rectas y curvas		
<b>4</b>	Maneja el punzón (pulgar, índice, medio) para hacer agujeros en una imagen.		
<b>5</b>	Pica con punzón sobre líneas trazadas en una hoja.		
<b>6</b>	Enhebra botones en hilo nylon		
<b>7</b>	Pasa con facilidad los pasadores por el ojal de sus zapatillas.		
<b>8</b>	Enhebra hilos en una silueta.		
	<b>DIMENSIÓN 2 Coordinación fonética</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>
<b>9</b>	Replica sonidos onomatopéyicos de los animales.		
<b>10</b>	Replica trabalenguas realizadas en el aula.		
<b>11</b>	Recita una poesía pequeña.		
<b>12</b>	Articula de manera adecuada palabras compuestas		
<b>13</b>	Entona una canción de 2 párrafos		
	<b>DIMENSIÓN 3 Coordinación gestual</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>
<b>14</b>	Ejecuta mímica gestual con títeres.		
<b>15</b>	Ejecuta ejercicios con el aro utilizando la muñeca.		
<b>16</b>	Enrosca y desenrosca la tapa de un frasco.		
<b>17</b>	Abotona y desabotona una camisa en 2 minutos.		
<b>18</b>	Modela con la plastilina en una figura simple.		
<b>19</b>	Recepciona, tira y rebota una pelota con una mano.		
<b>20</b>	Abre y cierra las manos en puño suavemente		
<b>21</b>	Mueve ambas manos al ritmo de una canción.		
<b>22</b>	Desenvuelve los caramelos con la yema de los dedos		
	<b>DIMENSIÓN 3 Coordinación facial</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>
<b>23</b>	Entona y escucha canciones acompañadas de gestos.		
<b>24</b>	Comunica distintas sensaciones acompañadas de gestos (agrado, enfado)		
<b>25</b>	Reproduce gestos vistos en imágenes		
<b>26</b>	Realiza gestos como: soplar, fruncir los labios y dar besos.		
<b>27</b>	Infla las mejillas simultáneamente		
<b>28</b>	Giña un ojo al sonido de la pandereta		



## LISTA DE COTEJO PARA LA PREESCRITURA

Nombre: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

N°	DIMENSIONES / ítems		
	<b>DIMENSIÓN 1: Maduración motriz</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>
<b>1</b>	Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar		
<b>2</b>	Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua		
<b>3</b>	Lanza una pelota en una dirección determinada		
<b>4</b>	Se para en un pie sin apoyo 10 segundos o más		
<b>5</b>	Se para en un pie sin apoyo 05 segundos o más		
<b>6</b>	Se para en un pie 01 segundo o más		
<b>7</b>	Camina en punta de pies seis o más pasos		
<b>8</b>	Salta 20 cm con los pies juntos (Hoja reg.)		
<b>9</b>	Salta en un pie tres o más veces sin apoyo		
	<b>Dimensión 2: Maduración perceptiva</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>
<b>10</b>	Traslada agua de un vaso a otro sin derramar		
<b>11</b>	Construye un puente con tres cubos con modelo presente (6 cubos)		
<b>12</b>	Construye una torre de 8 o más cubos (12 cubos)		
<b>13</b>	Desabotona (Estuche)		
<b>14</b>	Abotona (Estuche)		
<b>15</b>	Enhebra una aguja (Aguja de lana; hilo)		
<b>16</b>	Desata Cordones (Tablero c/cordón)		
<b>17</b>	Copia una Línea recta (Lám.1: Lápiz; reverso hoja reg.)		
<b>18</b>	Copia un Círculo (Lám.2: lápiz; reverso hoja reg.)		
	<b>Dimensión 3: Capacidad intelectual</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>
<b>19</b>	Reconoce grande y Chico		
<b>20</b>	Reconoce más y menos		
<b>21</b>	Nombra animales		
<b>22</b>	Nombra objetos		
<b>23</b>	Reconoce largo y corto		
<b>24</b>	Verbaliza acciones		

**Anexo 3**  
**BASE DE DATOS**

**MATRIZ PARA LA VARIABLE MOTRICIDAD FINA**

<b>N</b>	<b>i1</b>	<b>i2</b>	<b>i3</b>	<b>i4</b>	<b>i5</b>	<b>i6</b>	<b>i7</b>	<b>i8</b>	<b>i9</b>	<b>i10</b>	<b>i11</b>	<b>i12</b>	<b>i13</b>	<b>i14</b>	<b>i15</b>	<b>i16</b>	<b>i17</b>	<b>i18</b>	<b>i19</b>	<b>i20</b>	<b>i21</b>	<b>i22</b>	<b>i23</b>	<b>i24</b>	<b>i25</b>	<b>i26</b>	<b>i27</b>	<b>i28</b>	
<b>1</b>	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	NO	
<b>2</b>	NO	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	NO	NO	
<b>3</b>	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SÍ	NO	NO	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SÍ	
<b>4</b>	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SÍ	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SÍ	NO	NO	NO	SÍ	
<b>5</b>	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	NO
<b>6</b>	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ
<b>7</b>	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	NO	SÍ	NO
<b>8</b>	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	
<b>9</b>	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	NO	NO
<b>10</b>	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	NO
<b>11</b>	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	NO
<b>12</b>	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	NO	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	NO
<b>13</b>	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	NO	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	NO	NO	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	NO
<b>14</b>	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	NO	NO
<b>15</b>	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	NO
<b>16</b>	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ
<b>17</b>	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	NO
<b>18</b>	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SÍ	NO	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	SÍ
<b>19</b>	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	NO
<b>20</b>	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	NO	SÍ	NO
<b>21</b>	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	NO	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	NO

### MATRIZ PARA LA VARIABLE PREESCRITURA

N	I1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	i22	i23	i24	
1	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	
2	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ
3	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SÍ	NO	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ
4	NO	NO	NO	NO	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO
5	SÍ	NO	SÍ	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	NO	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ	NO	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO
6	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	NO	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	NO	NO
7	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	NO
8	SÍ	NO	SÍ	NO	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	NO	NO	SÍ	NO
9	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ	NO	NO	SÍ	NO	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	NO	NO
10	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	NO	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	NO
11	SÍ	NO	NO	SÍ	NO	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	NO
12	SÍ	NO	NO	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	NO	NO	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	NO	NO	NO
13	SÍ	NO	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	NO	NO	NO	NO
14	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	SÍ	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	NO	NO
15	SÍ	NO	NO	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	NO	NO
16	SÍ	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	NO	NO	SÍ	NO	NO
17	SÍ	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ
18	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SÍ	NO	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	NO	NO	NO	NO
19	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	NO	NO	SÍ	SÍ	NO	NO	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	NO
20	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ
21	SÍ	NO	NO	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	NO	NO	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	NO	NO	NO