



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

TESIS

**COMPRENSIÓN LECTORA Y EL RENDIMIENTO
ACADÉMICO DEL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN LOS
ESTUDIANTES DEL 1RO. 2DO. Y 3ER. GRADO DE
SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°
6010251 – DISTRITO DEL TIGRE - LORETO, 2018**

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA CON LA
ESPECIALIDAD EN: COMUNICACIÓN Y LENGUAJE**

PRESENTADO POR

**Bach. ROJAS VASQUEZ LUIS PETER
<https://orcid.org/0000-0002-0763-1644>**

ASESOR

**Dra. CARRASCO CAMPOS, ENMA
<https://orcid.org/0000-0003-3564-8053>**

**Lima, 2019
Perú**

DEDICATORIA

Con mucho cariño para mis hijas, nietos y mi señora esposa que son mi fortaleza.

A los escolares de secundaria de la I.E.S. N° 6010251 de San Juan de Pavayacu, distrito del Tigre, con hondo y afecto, por su colaboración y soporte para trabajo de investigación.

Luis Peter.

AGRADECIMIENTO

Deseo expresar mi gratitud a los Docentes de la Facultad de Ciencias Empresariales y Educación, Escuela Profesional de Educación de la Universidad Alas Peruanas, por el apoyo y dedicación brindada en presente trabajo de investigación.

Al Dr. Severo Linares Prado por su orientación en la elaboración en la elaboración del presente trabajo.

Al director, estudiantes y padres de familia de la institución educativa secundaria de la IE N° 6010251 de San Juan de Pavayacu, distrito del Tigre, provincia de Loreto, región Loreto por darme las facilidades y permitirme recopilar la información para mi trabajo de investigación.

A todos mis compañeros (as) que siempre me dieron su aliento para seguir adelante.

RESUMEN

El trabajo de investigación tuvo por objetivo: determinar la comprensión lectora y el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes del 1ro, 2do y 3er grado de secundaria de la Institución Educativa N° 6010251 de San Juan de Pavayacu – Distrito del Tigre -Loreto 2018. El método de investigación empleado fue el hipotético-deductivo, de diseño correlacional y tipo de investigación no experimental descriptiva, ya que se manipula deliberadamente las variables, para observar los hechos tal como se dan en el lugar natural. La muestra estuvo conformada por 49 estudiantes del 1er, 2do y 3er de secundaria. Asimismo, se aplicó durante todo el proceso de investigación la técnica de prueba de aptitud y prueba análisis documental y como instrumento la prueba escrita y el registro de evaluación. Para el procesamiento de análisis de los datos obtenidos se empleó tablas de frecuencia, porcentaje y promedios, figuras estadísticas y la contrastación de coeficiente de correlación de Spearman. Los datos se tabularon a través del programa SPSS versión 25. Los resultados indican la significativa $p = 0,000$ que muestra que es menor a 0,05, lo permite señalar que existe relación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes del 1er, 2do y 3er de secundaria de la institución educativa N° 6010251 de San Juan de Pavayacu - Loreto, 2018, tal como evidencian las tablas y figuras en su interpretación y la contrastación de hipótesis.

Palabras Claves: Comprensión lectora y rendimiento académico.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the reading comprehension and academic performance of the communication area in the students of the 1st, 2nd and 3rd grade of secondary school of the Educational Institution No. 6010251 of San Juan de Pavayacu - District of the Tiger-Loreto 2018. The method The hypothetical-deductive research, correlational design and type of descriptive non-experimental research were used, since the variables are deliberately manipulated, to observe the phenomena as they occur in their natural context. The sample consisted of 49 students from the 1st, 2nd and 3rd high school. Likewise, the technique of aptitude test and documentary analysis test was applied during the entire investigation process and as an instrument the written test and the evaluation record. For the analysis of the data obtained, frequency tables, percentage and averages, statistical figures and the Spearman correlation coefficient contrast were used. The data were tabulated through the SPSS version 25 program. The results indicate the significant $p = 0.000$ that shows that it is less than 0.05, which indicates that there is a significant relationship between reading comprehension and the academic performance of students in the 1st , 2nd and 3rd year of secondary school of the educational institution N ° 6010251 of San Juan de Pavayacu - Loreto, 2018, as evidenced by the tables and figures in their interpretation and hypothesis testing.

Keywords: Reading comprehension and academic performance.

ÍNDICE

Pág.

CARATULA.....	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT.....	v
ÍNDICE.....	vi
INTRODUCCION	11
CAPÍTULO I.....	13
PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO	13
1.1 Descripción de la realidad problemática	13
1.2 Delimitación de la investigación	14
1.2.1 Delimitación social	14
1.2.2 Delimitación temporal	14
1.2.3 Delimitación espacial	15
1.3 Problemas de investigación	15
1.3.1 Problema general	15
1.3.2 Problemas específicos	15
1.4 Objetivos de la investigación	15
1.4.1 Objetivo general	15
1.4.2 Objetivos específicos	16
1.5 Hipótesis de la investigación.....	16
1.5.1 Hipótesis general	16
1.5.2 Hipótesis específicas	16
1.5.3 Identificación y clasificación de variables e indicadores	17
1.6 Diseño de la investigación.....	19
1.6.1 Tipo de investigación	19
1.6.2 Diseño de investigación.....	19
1.6.3 Nivel de investigación	20
1.6.4 Método.....	20
1.7 Población y muestra de la investigación	20
1.7.1 Población	20
1.7.2 Muestra	20

1.8	Técnicas e instrumentos de la investigación 	21
1.8.1	Técnicas	21
1.8.2	Instrumentos	21
1.9	Justificación.....	22
1.9.1	Justificación teórica	22
1.9.2	Justificación práctica	22
1.9.3	Justificación social.....	22
1.9.4	Justificación legal	22

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1	Antecedentes de la investigación	24
2.1.1	Estudios previos.....	24
2.1.2	Tesis nacionales	24
2.1.3	Tesis internacionales	25
2.2	Bases teóricas	27
2.2.3	Definición de términos básicos	46

CAPÍTULO III

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1	Tablas y figuras estadísticas de comprensión lectora.....	48
3.2	Tablas y figuras estadísticas de rendimiento académico del área de comunicación.....	51
3.3	Prueba de estadística para la determinación de la normalidad	52
3.4	Contrastación de hipótesis.....	52

CONCLUSIONES	59
---------------------------	----

RECOMENDACIONES	60
------------------------------	----

FUENTES DE INFORMACIÓN	61
-------------------------------------	----

ANEXOS	64
---------------------	----

1.	Matriz de consistencia	65
2.	Instrumentos	67
3.	Base de datos	72

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N°	Título	Pág.
01	Nivel literal de comprensión lectora	48
02	Nivel inferencial de comprensión lectora	49
03	Nivel crítico de comprensión lectora	50
04	Rendimiento académico del área de comunicación	51
05	Prueba de normalidad	52
06	Coeficiente de correlación de Spearman de las variables: Comprensión lectora * Rendimiento académico del área de comunicación.	53
07	Coeficiente de correlación de Spearman de las variables: Comprensión lectora literal * Rendimiento académico del área de comunicación.	54
08	Coeficiente de correlación de Spearman de las variables: Comprensión lectora inferencial * Rendimiento académico del área de comunicación.	56
09	Coeficiente de correlación de Spearman de las variables: Comprensión lectora crítico * Rendimiento académico del área de comunicación.	57

ÍNDICE DE FIGURAS

Grafico N°	Título	Pág.
-------------------	---------------	-------------

01	Nivel literal de comprensión lectora	48
02	Nivel inferencial de comprensión lectora	49
03	Nivel crítico de comprensión lectora	50
04	Rendimiento académico del área de comunicación	51

INTRODUCCIÓN

La comprensión lectora es la habilidad de lograr entender lo que se lee, tanto en la aprehensión y el significado de las palabras que constituyen parte del texto, es también la decodificación de un texto y afectar con las ideas que ya tienen un significado para el lector. Es importante para los estudiantes concebir y corresponder el texto con el significado de las palabras. Son los pasos permanentes a través del cual el lector "interactúa" con el texto, sin importar la extensión o brevedad del párrafo.

La lectura es el procedimiento donde el lector interactúa con el contenido explícito e implícito; el estudiante precisa dar la razón de las letras, las palabras, las frases. Sin embargo, cuando se lee no siempre se consigue entender la información que encierra el contenido; es plausible, incluso, que se entienda de manera equivocada. Como habilidad intelectual, entender involucra lograr los significados que otros han transferido mediante sonidos, fotografías, colores y movimientos. Es un paso en que se dan decodificaciones de acuerdo al contenido, a las ideas secundarias, etc. La comprensión lectora es una manera más complicada que examinar palabras y significados; esta es la diferencia entre lectura y comprensión. Es una maestría básica sobre la cual se extiende una sucesión de habilidades conexas: administración de la oralidad, complacencia por la lectura y tendencia crítica. Por último, es una labor cognitiva que tiene profundidad y gran complicación actualmente, donde, el lector no solo ha de sacar información del contenido e interpretarla a partir de sus conocimientos previos.

El trabajo de investigación se ha estructurado de la siguiente manera:

El Capítulo I, hace referencia del planteamiento metodológico, en donde se tiene en cuenta la descripción de la realidad problemática, delimitación de la investigación, problemas de investigación, objetivos de la investigación, hipótesis de la investigación,

diseño de la investigación, población y muestra de la investigación, técnicas e instrumentos de la recolección de datos, justificación e importancia de la investigación.

En el capítulo II, enfoca del marco teórico, donde se considera los antecedentes de la investigación, bases teóricas y definición de términos.

En el capítulo III, se hace referencia de la presentación, análisis e interpretación de resultados.

Posteriormente se considera las conclusiones, recomendaciones a las que se han llegado, las fuentes de información y anexos.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

1.1 Descripción de la realidad problemática

En las diversas Instituciones Educativas tanto del nivel primario y secundario uno de las dificultades que más inquieta a los maestros y padres de familia es el inferior nivel de comprensión lectora de los escolares.

La lectura, suministra incontables beneficios a los alumnos. En términos generales, no solo perfecciona, sino que forma, es decir, educa, crea prácticas de reflexión, análisis, esfuerzo, concentración, recrea, hace deleitar, etc. La lectura no solo involucra el decodificar el lenguaje y el discernimiento del universo.

“La comprensión lectora es una habilidad compleja, puesto que como “producto” final, se puede apartar en comprensión de significados de las palabras, composición de las proposiciones vinculadas con las frases, comprensión de párrafos y comprensión de textos propiamente dichos”. (Almeida y Yactayo 2004, p.45).

Para Alegre, 2009 “la lectura en el Perú ha incidido principalmente en la decodificación, fluidez y velocidad de la misma, descuidando aspectos de comprensión. Pese a los esfuerzos realizados en los últimos años por mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de secundaria, ésta aún se mantiene significativamente por debajo del nivel esperado” (p. 12).

“El Informe del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes según PISA en el Perú y Colombia, el 80% de la población estudiantil está en el nivel 1 y 2, es decir, con conocimiento básico. La evaluación de la prueba PISA (2016) tiene un rango de niveles para calificar el avance, según el resultado de las pruebas. Así, en los niveles 1 y 2 son considerado niveles muy bajos, es decir sin un grupo de estudiantes está en este

nivel su conocimiento es muy básico respecto a lo que exige el mundo académico; mientras que si el nivel está entre 4 y 5 el estudiante es capaz de desarrollar un mejor análisis e hipótesis frente a los problemas que enfrenta”.

Pese a la baja situación en nuestro país, según el informe de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico, en la región realmente se ha dado un avance muy importante, especialmente en Colombia y Perú. “Han experimentado mejoras significativas y sostenidas a lo largo del tiempo (OCDE). Estos son casos que se deben revisar por lo bien que han hecho, pues son países que han avanzado en cada prueba PISA mejorando su puntuación”. “En 2016 se muestra al Perú, en el contexto latinoamericano, como el segundo país con la mayor brecha en el puntaje promedio obtenido en la prueba de comprensión lectora entre alumnos del área urbana y rural. Las escuelas de gestión estatal en el país tuvieron un rendimiento menor que las de gestión no estatal. Así, las escuelas estatales registraron un puntaje de 350 en comprensión de textos, mientras las no estatales de 439; una diferencia de 89 puntos a favor de los estudiantes de escuelas privadas peruanas” (P. 1).

No cabe duda, en la Institución Educativa N° 6010251 de la comunidad de San Juan de Pavayacu, Distrito del Tigre – Provincia de Loreto y Región Loreto, la dificultad que más le preocupa a los maestros y padres de familia, es el inferior nivel de comprensión lectora de los escolares del nivel secundario, debido a la falta de práctica de lectura, problema de codificar las palabras, articular las grafías, comprensión de textos y aún no llegan a alcanzar todos los niveles de la comprensión lectora, logrando un logro bajo escolar en el área de comunicación.

Lo explicado precedentemente nos ha llevado a desarrollar el presente proyecto de investigación, el mismo que trata de dar respuesta a las siguientes interrogantes planteadas en la formulación del problema.

1.2 Delimitación de la investigación

1.2.1 Delimitación social

La unidad de análisis de estudio fueron los estudiantes del 1er, 2do y 3er grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 6010251.

1.2.2 Delimitación temporal

El desarrollo del presente trabajo de investigación se llevó a cabo durante los meses comprendidos de marzo a diciembre del año 2018.

1.2.3 Delimitación espacial

El presente trabajo de investigación se realizó en la Institución Educativa Secundaria N° 6010251 del Centro Poblado de San Juan de Pavayacu, ubicada a la margen izquierda de la quebrada de Pavayacu, Distrito el Tigre, Provincia de Loreto, Región Loreto.

1.3 Problemas de la investigación

1.3.1 Problema general

¿De qué manera la comprensión lectora se relaciona con el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes del 1°, 2°, y 3° grado de secundaria de la Institución Educativa N° 6010251 de San Juan de Pavayacu – Distrito del Tigre – Loreto 2018?

1.3.2 Problemas específicos

– ¿De qué manera el nivel literal de la comprensión lectora se relaciona con el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes del 1°, 2°, y 3° grado de secundaria de la Institución Educativa N° 6010251 de San Juan de Pavayacu – Distrito del Tigre - Loreto 2018?

– ¿De qué manera el nivel inferencial de la comprensión lectora se relaciona con el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes del 1°, 2° y 3° grado de secundaria de la Institución Educativa N° 6010251 de San Juan de Pavayacu – Distrito del Tigre - Loreto 2018?

– ¿De qué manera el nivel criterial de la comprensión lectora se relaciona con el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes del 1°, 2° y 3° grado de secundaria de la Institución Educativa N° 6010251 de San Juan de Pavayacu – Distrito del Tigre - Loreto 2018?

1.4 Objetivos de la investigación

1.4.1 Objetivo general

– Determinar la relación entre los niveles de la comprensión lectora y el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes del 1º, 2º y 3º grado de secundaria de la Institución Educativa N° 6010251 de San Juan de Pavayacu – Distrito del Tigre -Loreto 2018.

1.4.2 Objetivos específicos

– Identificar la relación entre el nivel literal de la comprensión lectora y el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes del 1º, 2º y 3º grado de secundaria de la Institución Educativa N° 6010251 de San Juan de Pavayacu – Distrito del Tigre - Loreto, 2018.

– Establecer la relación entre nivel inferencial de la comprensión lectora y el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes del 1º, 2º y 3º grado de secundaria de la Institución Educativa N° 6010251 de San Juan de Pavayacu – Distrito del Tigre - Loreto, 2018.

– Identificar la relación entre nivel criterial de la comprensión lectora y el rendimiento académico del área de comunicación en los del 1º, 2º y 3º grado de secundaria de la Institución Educativa N° 6010251 de San Juan de Pavayacu – Distrito del Tigre - Loreto, 2018.

1.5 Hipótesis de la investigación

1.5.1 Hipótesis general

H1 = Existe relación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento escolar en el área de comunicación de los estudiantes del 1º, 2º y 3º grado de secundaria de la Institución Educativa N° 6010251 de la comunidad San Juan de Pavayacu – Loreto, 2018.

Ho = No existe relación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento escolar en el área de comunicación de los estudiantes del 1º, 2º y 3º grado de secundaria de la Institución Educativa N° 6010251 de la comunidad San Juan de Pavayacu – Loreto, 2018.

1.5.2 Hipótesis específicas

- Existe relación significativa entre el nivel literal de la comprensión lectora y el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes del 1º, 2º y 3º grado de secundaria de la Institución Educativa N° 6010251 de San Juan de Pavayacu – Loreto 2018.
- Existe relación significativa entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y el rendimiento académico del área de comunicación de los estudiantes del 1º, 2º y 3º grado de secundaria de la Institución Educativa N° 6010251 de San Juan de Pavayacu – Loreto, 2018.
- Existe relación significativa entre nivel criterial de la comprensión lectora y el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes del 1º, 2º y 3º grado de secundaria de la Institución Educativa N° 6010251 de San Juan de Pavayacu – Loreto, 2018.

1.5.3 Variables

1.5.3.1. Variable Independiente: Comprensión Lectora

– Definición Conceptual

“Es el proceso mediante el cual un lector construye su propio aprendizaje, a partir de su conocimiento previo, nuevos significados cuando interactúa con el texto. Esta es la base del entendimiento: la interacción del lector con el texto”. Según Vallés (2005).

– Definición Operacional

Comprensión lectora está compuesta por tres dimensiones que son: Comprensión lectora literal, inferencial y criterial, que serán evaluados a través de la prueba de las competencias de comprensión lectora y cuestionario de preguntas, con la escala de valoración de 00-10 deficiente, 11 a 13 regular, 14 a 16 bueno y 17 a 20 eficiente.

1.5.3.2. Variable Dependiente: Rendimiento Escolar

– Definición Conceptual

“Es el nivel de conocimiento expresado en una nota numérica que obtiene un estudiante como resultado de una evaluación que mide el producto del proceso de enseñanza aprendizaje en el que participa”. (Ministerio de Educación 2008).

– Definición Operacional

El rendimiento escolar de los estudiantes es determinado por la nota del II trimestre del área de comunicación, que será medido mediante la escala de valores: 00-10 = 11 a 13, 14 a 16 y 17 a 20.

1.5.3.3. Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Variable independiente (X): Comprensión Lectora	“La comprensión lectora es un conjunto de procesos psicológicos que consisten en una serie de operaciones mentales que procesan la información lingüística desde su recepción hasta que se toma una decisión”. Según Vallés (2005).	<p>Comprensión lectora literal</p> <p>Comprensión lectora inferencial</p> <p>Comprensión lectora criterial</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Reconocimiento de detalles - Reconocimiento de las ideas principales - Reconocimiento de una secuencia. - Reconocimiento comparativo. - Reconocimiento de la causa y el efecto de las relaciones. - Deducción de las ideas principales - Deducción de una secuencia - Deducción de comparaciones - Deducción de relaciones causa efecto - Deducción de rasgos de carácter - Predicción de resultados - Juicio de realidad o fantasía - Juicio de valor, convivencia y aceptación - Hechos u opiniones 	<ul style="list-style-type: none"> - 05 a 10 Deficiente. - 11 a 13 regular. - 14 a 16 bueno. - 17 a 20 Eficiente.

Variable Dependiente (Y): Rendimiento escolar	“Es el nivel de conocimiento expresado en una nota numérica que obtiene un estudiante como resultado de una evaluación que mide el producto del proceso de enseñanza aprendizaje en el que participa”. (Ministerio de Educación 2008).	Nivel de logro de las competencias y capacidades del área de comunicación	<ul style="list-style-type: none"> - Expresión y Comprensión oral. - Comprensión de textos - Producción de textos 	<ul style="list-style-type: none"> - 00 a 10 - 11 a 13 - 14 a 16 - 17 a 20
--	--	--	--	--

1.6 Diseño de la investigación

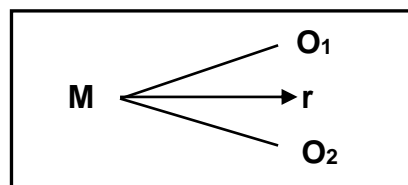
1.6.1 Tipo de investigación

Este trabajo de investigación incumbe al tipo de investigación cuantitativa no experimental, debido a que: “se describen los hechos como son observados y persigue medir el grado de relación existente entre las variables” (Hernández, Fernández y Baptista 2010, p.48).

Diseño de investigación

El diseño de la investigación es correlacional, (Hernández, Fernández y Baptista 2010, p.63) “...puesto que el objetivo es determinar el grado de relación que existe entre las variables comprensión lectora y rendimiento académico”.

El diseño es representado de la siguiente forma:



Dónde:

M: Representa la Muestra de investigación

O₁: Comprensión lectora.

r : Relación entre las variables.

O₂: Rendimiento académico, según Hernández, Fernández & Batista (2010, p. 63).

1.6.2 Nivel de investigación

De conformidad con la naturaleza del estudio de la investigación, por sus características de un estudio es descriptivo y correlacional.

1.6.3 Método

El primordial método que se esgrimió en la investigación fue el hipotético – deductivo.

1.7 Población y muestra de la investigación

1.7.1 Población

Estuvo conformado por todos los estudiantes del 1º, 2º, 3º grado de secundaria de la Institución Educativa N° 6010251 de la comunidad de San Juan de Pavayacu, distrito del Tigre, Provincia de Loreto, 2018, que suman 49 estudiantes.

Distribución de estudiantes por grado de estudios

Grado	H	M	Total
1º	09	08	49
2º	09	07	
3º	08	08	
Total	26	23	

1.7.2 Muestra

En este estudio de investigación se hizo uso de toda la población, por lo tanto, no se requiere fijar el tamaño muestral. Se utilizará el método censal debido así que el instrumento se aplicará a toda la población objeto de estudio.

1.8 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

1.8.1 Técnicas

La técnica de recolección de información que se utilizó fue prueba pedagógica, que permitió medir el nivel de comprensión lectora de los estudiantes.

La técnica de recolección de información que se utilizó para medir el rendimiento académico de los estudiantes del 1er, 2do y 3er grado de secundaria fue el análisis documental.

1.8.2 Instrumentos

Para evaluar el nivel de comprensión lectora fue mediante el test de lectura múltiple, los mismos que apuntan a la medición específicos de la comprensión lectora a través de ítems cuyas respuestas requeridas se relacionan con el nivel literal, inferencial y crítica.

El registro de evaluación permite conocer en qué nivel se encuentran los estudiantes en rendimiento académico del área de comunicación.

NIVEL	ITEMS	RANGO	VALORACIÓN
Literal	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	0 – 5	Deficiente
		6 – 10	Regular
		11 - 15	Bueno
		16 - 20	Excelente
Inferencial	8, 9, 10, 11	0 – 5	Deficiente
		6 – 10	Regular
		11 - 15	Bueno
		16 - 20	Excelente
Crítico	12, 13, 14, 15, 16	0 – 5	Deficiente
		6 – 10	Regular
		11 - 15	Bueno
		16 - 20	Excelente
Comprensión lectora	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	0 – 5	Deficiente
	8, 9, 10, 11	6 – 10	Regular
	12, 13, 14, 15, 16	11 - 15	Bueno
		16 - 20	Excelente

Fuente: Información recopilada por la investigación 2018.

1.9 Justificación

1.9.1 Justificación teórica

Desde el punto de vista teórico, está basada en el enfoque cognitivo y psicolingüístico, que se encuentra sustentada en diferentes trabajos de investigación. Desde el enfoque cognitivista, la lectura es una capacidad cognitiva que se debe desarrollar en los estudiantes, durante el proceso de enseñanza de las estrategias de lectura. Por lo tanto, la lectura, no se trata de una capacidad innata en los individuos, sino de una habilidad que se aprende y se desarrolla. En esta línea de atención a este problema educativo, es importante que los docentes diseñen estrategias que favorezcan el desarrollo de la comprensión lectora de sus estudiantes.

1.9.2 Justificación práctica

El presente estudio pone en práctica el uso de estrategias de aprendizaje y estrategias de enseñanza de la comprensión lectora, nos indican que los estudiantes llegan al conocimiento de manera diferente, entendiéndose que éste se da mediante la construcción activa y requiere unas condiciones particulares: desarrollo cognitivo y saber previo, interacción con los otros individuos y actividad desplegada por los actores del aprendizaje.

1.9.3 Justificación social

Es de trascendencia social, por la dificultad que presentan los estudiantes en la comprensión lectora; situación que es muy evidente en las instituciones educativas del nivel secundario de las zonas rurales, ya que, según el informe de PISA, es muy bajo en relación a la zona urbana y otros países, por lo que tienen un bajo rendimiento escolar en el área de comunicación.

1.9.4 Justificación legal

Luego de la evaluación Censal de Estudiantes (ECE), evaluación de sistema que reporta oficialmente los resultados de aprendizaje de los estudiantes el Ministerio de Educación, se fundamenta las normas para la organización y aplicación del plan lector en las Instituciones Educativas de

Educación Básica Regular lo que se sustentan en los siguientes Bases Legales:

- Ley N° 28044 Ley General de Educación.
- Proyecto Educativo Nacional al 2021, aprobado por Resolución Suprema N.° 001-2007-ED.
- Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular, aprobado por la Resolución Ministerial N° 440-2008-ED y su modificatoria aprobada por Resolución Ministerial N° 199-2015-MINEDU; así como el Diseño Curricular Nacional Básico Nacional de Educación Básica alternativa, aprobado por Resolución Ministerial N° 0276-2009-ED.
- Decreto Supremo N° 021-2007-ED, que declara de preferente interés sectorial para el Ministerio de Educación la permanente implementación y ejecución de la evaluación del sistema educativo.
- Decreto Supremo N° 015-2008-ED, que autoriza al Ministerio de Educación para disponer la implementación y ejecución de las evaluaciones del sistema educativo.
- Resolución Ministerial N° 0554-2013-ED, que aprueba la Norma Técnica denominada “Norma para la implementación y ejecución a nivel nacional de Evaluaciones del Logro del Aprendizaje de los Estudiantes de Educación Básica”.
- Decreto Supremo que modifica los D.S. N° 021-2007 y 015-2008, que establecen la implementación y ejecución de las evaluaciones del sistema educativo.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

Estudios previos

Bruguero (2005), en su tesis titulada: “Estrategias de comprensión lectora” - Iquitos, llegó a las siguientes conclusiones: “El desarrollo de la comprensión lectora de los alumnos se puede evidenciar mediante dibujos e ilustraciones del contenido del texto que han leído. Los alumnos demostraron habilidad para reproducir ideas o informaciones que encuentren en los textos que lee, así mismo el alumno aprendió a redactar sus ideas con orden, claridad y coherencia”.

Vela (2014), en su tesis titulada “Hábitos de estudio y comprensión lectora en estudiantes del 2° grado de primaria, I.E.P.S.M. N° 60050 República de Venezuela, Iquitos”. Dice: “se tuvo como muestra 115 estudiantes del 2° grado de primaria, se utilizó como instrumento la prueba de comprensión lectora y cuestionario de preguntas, llegando a las siguientes conclusiones: que el 37,4% (43) estudiantes presentaron un nivel de hábito de estudio adecuado; el 49,6% (57) reportaron un nivel de hábitos de estudio poco adecuado. Mientras que el 13,0% (15) indicaron que tiene un nivel de hábitos de estudio no adecuado. El 37,4% (43) de estudiantes obtuvieron un nivel de comprensión lectora que lo ubica en el nivel 2: satisfactorio (16–20); el 49,6% (57) se ubicó en el nivel 1: En proceso (11–15). Mientras que el 13,0% (15) se ubicó por debajo del nivel 1: En inicio (00–10). “Existe una relación significativa entre los hábitos de estudio y la comprensión lectora en estudiantes del 2° grado de primaria de la IEPSM “República de Venezuela” del distrito Iquitos–2014”.

2.1.1 Tesis nacionales

Aliaga (2012), en su tesis titulada “Comprensión lectora y rendimiento académico en comunicación de alumnos del segundo grado de una Institución Educativa de Ventanilla – Lima”. Manifiesta lo siguiente: “se tuvo como muestra de estudio a 60 alumnos de 7 y 8 años de edad, se utilizó la prueba de aplicación de la comprensión lectora y promedios finales de actas de evaluación, concluye que existe una relación significativa positiva entre la variable comprensión lectora y el rendimiento en el área de comunicación de los alumnos de segundo grado de educación primaria de una Institución Educativa estatal del distrito de Ventanilla-Callao. Se afirma entonces, que una buena comprensión lectora, mejora los resultados académicos, a su vez, si no existe una buena comprensión lectora, los resultados académicos serán deficientes”.

Gómez (2011), en su tesis titulada “Comprensión lectora y rendimiento escolar: una ruta para mejorar la comunicación - Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa”. Dice: “Con una muestra de 200 alumnos del 4º grado de primaria, se evaluó utilizando la prueba de Test de lectura oral y pruebas escritas, concluye que la comprensión lectora influye significativamente en el rendimiento escolar general de los niños del cuarto grado de educación primaria, por lo que se puede afirmar que, a mayor comprensión lectora, mayor será el rendimiento escolar. La comprensión lectora influye significativamente y de igual manera en cada una de las cinco áreas curriculares de educación primaria: comunicación integral, lógico-matemático, ciencia y ambiente, personal – social y formación religiosa”.

2.1.2 Tesis internacionales

Álvarez (2013), en su tesis titulada “Comprensión lectora y su incidencia en el rendimiento escolar de los estudiantes de los terceros y cuartos años de básica de la unidad educativa Matovelle, de la Parroquia el Quinche, Cantón Quito, provincia de Pichincha – Ecuador”. Asegura que: “con muestra de 5 docentes y 50 estudiantes de 3º y 4º año de educación básica, concluye que la comprensión lectora influye en el rendimiento escolar de los niños y niñas de tercero y cuarto año de la Unidad Educativa Matovelle. La deficiente comprensión lectora está relacionada con el poco interés que tienen los alumnos por la lectura.

El rendimiento escolar de los alumnos baja es consecuencia del escaso hábito de lectura que demuestran estos estudiantes. Los maestros evidencian aplicación de inadecuadas estrategias metodológicas en el proceso de enseñanza –aprendizaje para la comprensión lectora”.

Salas (2012), en su tesis titulada “El desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer semestre del nivel medio superior de la universidad autónoma de Nuevo León México”, Dice: “se tuvo como muestra de estudio 312 estudiantes, los instrumentos empleados para la recolección de datos fueron: la observación participante, cuestionarios y textos relacionados con las estrategias preinstruccionales, concluye que las estrategias utilizados por los docentes, llegan a ser insuficientes para poder promover el desarrollo de la comprensión lectora en sus estudiantes, ya que en su gran mayoría sólo refuerzan estrategias posinstruccionales. Los resultados del cuestionario aplicado a maestros, coinciden con los de algunas pruebas estandarizadas como PISA, enlace y general, al ubicar a los estudiantes en un nivel básico, en torno a la comprensión lectora, ya que responden sólo a reactivos e inferencias sencillas e identifican lo que significa una parte del texto, lo que da respuesta a una de las preguntas de investigación la cual hace referencia a conocer el nivel de desarrollo de la comprensión lectora en que se encuentra la muestra investigada”.

Madero (2011), en su tesis titulada “El proceso de comprensión lectora en alumnos de tercero de secundaria. Tesis doctoral, Doctorado Interinstitucional en Educación. Guadalajara, México: ITESO”. Manifiesta lo siguiente: “se tuvo como muestra 258 alumnos de seis escuelas diferentes y se utilizó como instrumento entrevistas y observaciones, concluye que los alumnos del grupo de altos lectores dan evidencia de conocer su proceso lector, saben cómo leen, qué estrategias les sirven para comprender mejor. Cuando comienzan a leer un texto lo hacen con un plan específico y durante la lectura pueden evaluar si lo que están leyendo hace sentido sus conocimientos previos. Esta capacidad de comprender y monitorear cómo llevan a cabo sus propios procesos cognitivos –metacognición les da una ventaja evidente sobre quienes no la tienen”.

Gonzales (2005), en su tesis titulada “Comprensión lectora en niños: morfosintaxis y prosodia en acción - Granada – España”. Afirma que: “con una

muestra de 66 niños con edad media de 8 años, 8 meses, del tercero de educación primaria, utilizándose entre uno de los instrumentos de evaluación las estructuras gramaticales PROLEC. El entrenamiento en prosodia manifestó su eficacia en la mejora de la comprensión lectora y de los prerequisites de la comprensión lectora. Como un valor agregado se incrementó la velocidad de acceso a los códigos fonológicos. El entrenamiento en morfosintaxis observó una tendencia a la mejora en la comprensión. Sin embargo, factores como la edad temprana de los niños y el corto tiempo del entrenamiento influyeron en la no observación de efectos claros”.

Delgado (2007), realizó una investigación sobre: “el desarrollo de la comprensión lectora en alumnos de primer y segundo año de centros educativos estatales y no estatales. Estudio descriptivo comparativo y por género, la muestra estuvo constituida por 597 participantes de cada año escolar de Lima metropolitana, llegó a las siguientes conclusiones: se utilizaron la Prueba de Complejidad Lingüística Progresiva de los niveles 7 y 8 – Forma B (para 1º y 2º año de secundaria, respectivamente). Los alumnos de primer año de secundaria de colegios no estatales presentaron mayor comprensión de textos narrativos y descriptivos, demostrando haber desarrollado más las habilidades para captar claves contextuales al interior del texto, hacer inferencias que requieren de la comprensión global de texto, pueden situar los hechos en su perspectiva espacial y temporal, y tomar en cuenta la intencionalidad. No se encontraron diferencias significativas al comparar el rendimiento en la prueba entre varones y mujeres. Los alumnos de segundo de secundaria de colegios no estatales han desarrollado más sus habilidades léxicas, sintácticas y pragmáticas indispensables para la comprensión lectora”.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Comprensión lectora

Para Quintana (1993), “La comprensión lectora es la capacidad de entender lo que se lee, tanto en referencia al significado de las palabras que forman un texto escrito”.

Continúa manifestando que: “Leer es comprender, siempre que se lee es para entender sino carecería de sentido. Un lector comprende un texto cuando conoce el significado, cuando puede ubicar en relación con lo que ya sabe y con lo que le interesa”.

“La comprensión lectora es el proceso de extraer el significado de las ideas relevantes de un texto escrito, es también la decodificación de un texto y relacionarlas con los conceptos que ya tienen un significado para el lector. Es el proceso a través del cual el lector "interactúa" con el texto escrito, sin importar la longitud o brevedad del párrafo”.

“...la comprensión lectora es un proceso más complejo que identificar palabras y significados; esta es la diferencia entre lectura y comprensión. Es una habilidad básica sobre la cual se concibe una serie de capacidades conexas: manejo de la oralidad, gusto por la lectura y pensamiento crítico”.

La comprensión es considerada como un proceso activo por su naturaleza y complejo por su composición. «... es indispensable el proceso de comprender una lectura de un texto o subtexto, aquello que constituye su sentido interno central de comunicación». “Por ello es imprescindible que se realice un proceso de intercambio lector-texto en que se integren los elementos lingüísticos y sociolingüísticos a través de diferentes tareas y en la que se orienten las estrategias de aprendizaje para que ayuden a que la comprensión se realice con mayor facilidad y el aprendizaje sea más eficaz. La lectura comprensiva requiere que el lector sea capaz de integrar la información en unidades de sentido, en una representación del contenido del texto, que es mucho más que la suma de los significados de las palabras individuales” (p. 44).

Según Lucero (2007), “la comprensión lectora se define actualmente, como un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto. La comprensión a la que el lector llega durante la lectura se deriva de sus experiencias acumuladas, experiencias que entran en juego a medida que decodifica las palabras, frases, párrafos e ideas del autor. La interacción entre el lector y el texto es el fundamento de la comprensión. En este proceso de comprender, el lector relaciona la información que el autor le presenta

con la información almacenada en su mente; este proceso de relacionar la información nueva con la antigua es, el proceso de la comprensión” (p.1).

2.2.1.1 Comprensión

Según Lozano (2007), “Es la acción de comprender, en este sentido, la comprensión es la facultad de la inteligencia por medio del cual logramos entender o penetrar en las cosas para entender sus razones y tener una idea clara de lo que se lee. El termino comprensión se utiliza preferentemente sobre el término percepción cuando el lenguaje está involucrado. Comprender algo significa transformar algo de información para poder integrarla al marco de conocimientos como una representación mental. Es decir, a través de los sentidos llegan a una persona percepciones, conceptos, ideas, imágenes o emociones los cuales a través del sistema cognitivo se entrelazan con los recuerdos o conocimientos que ya se tenían para formar una representación mental estable” (p. 7).

“...cuando las personas entienden algo y crean imágenes mentales (citado por Perkins, 1995, p. 35). Dichas imágenes son las que permiten que se lleven a cabo las actividades de comprensión y su relación es bilateral, ya que el llevar a cabo dichas actividades genera más imágenes mentales”.

“Estas dos definiciones coinciden al referirse a la comprensión como generadora de una actividad mental que deja huella en el sujeto. Un habla de representaciones y la otra de imágenes; ambas se refieren a un cambio o adición que se lleva a cabo en el sistema cognitivo de la persona que comprende”. “...sin esta comprensión la lectura se convierte en una simple decodificación de símbolos. La comprensión desempeña una función central en la educación actual”.

“...los sucesos que se pueden realizar para entender mejor un concepto son las más útiles para recordarlo. Lo que aprenden los alumnos tiene que ser internalizado para que sea factible su uso en diferentes circunstancias dentro y fuera de la escuela. De nada sirve proporcionar una cantidad de conocimientos a los alumnos, si éstos quedan desarticulados y sin una comprensión profunda que les permita utilizarlos como base, para ampliarlos más adelante o utilizarlos para

resolver problemas prácticos. Desde que existen las escuelas la comprensión ha sido una meta permanente”.

2.2.1.2 Habilidades de la comprensión

Para Almeida & Yactayo (2004), la habilidad intelectual no solamente implica en interpretar palabras, frases, sino que consiste en: “captar de manera correcta el significado de un texto. Hay ciertas habilidades que pueden inculcarse a los alumnos para ayudarles a que aprovechen al máximo dicho proceso participativo”. “...estos se dividen en dos secciones fundamentales:

A. Habilidades y procesos relacionados con ciertas claves para entender el texto:

a) Habilidades de vocabulario: son aquellas habilidades que les permite determinar por cuenta propia, con mayor independencia, el significado de las palabras. Estas habilidades son:

1° Claves contextuales: el lector recurre a las palabras que conoce para determinar el significado de alguna palabra desconocida.

2° Análisis estructural: el lector recurre a los prefijos, sufijos, las terminaciones inflexivas, las palabras base, las raíces verbales, las palabras compuestas y las contracciones para determinar el significado de las palabras.

3° Habilidades de uso del diccionario.

b) Identificación de la información relevante del texto: son las que permiten identificar en el texto la información relevante para los propósitos de la lectura. Están consideradas las siguientes:

1° Identificación de los detalles narrativos relevante: el lector recurre a su conocimiento de la estructura posible de la historia para identificar la información que le permita entender la narración.

2° Identificación de la relación entre los hechos de una narración: tras identificar los elementos fundamentales de un relato, el lector determina cómo se relaciona para comprender globalmente la historia. Para ello es muy necesario entender los siguientes procesos: causa, efecto y consecuencia.

3° Identificación de la idea central y los detalles que la sustentan.

4° Identificación de las relaciones entre las diferentes ideas contenidas en el material: el lector aprende a reconocer e interpretar las siguientes estructuras expositivas: descripción, agrupación, causa y efecto, aclaración, comparación.

B. Procesos y habilidades para relacionar el texto con las experiencias previas

a) Inferencias: se enseña al lector a utilizar la información que ofrece el autor para determinar aquello que no se explicita en el texto. El alumno deberá apoyarse sustancialmente en su experiencia previa.

b) Lectura crítica: se enseña al lector a evaluar contenidos y emitir juicios a medida que lee. Se enseña al lector a distinguir las opiniones y la propaganda que puede aparecer en el texto.

c) Regulación: se enseña a los alumnos ciertos procesos que emergen a través de la lectura, si lo que leen tiene sentido. Una vez que hayan asimilado tales procesos, serán capaces de clarificar los contenidos a medida que leen. Esto se podrá observar cuando elaboran resúmenes, clarifican ideas, formulan preguntas y predicciones”.

2.2.1.3 Nivel comprensión lectora

Según Gordillo (2009). “Los niveles de comprensión deben entenderse como la interacción entre el texto y el lector o el grado de desarrollo que alcanza el lector en la obtención, procesamiento, evaluación de la información de un texto. Se describen tres niveles de comprensión:

A. Nivel de comprensión literal

En este nivel, el lector reconoce las ideas e información que están implícitamente expuestas en el texto. El reconocimiento consiste en la localización e identificación de los elementos del texto, conocido también nivel literal.

Lectura literal en un nivel primario (nivel 1). El reconocimiento consiste en la localización e identificación de los elementos del texto, que pueden ser:

1° De ideas principales: la idea más importante de un párrafo o del relato;

- 2° De secuencias: identifica el orden de las acciones;
- 3° Por comparación: identifica caracteres, tiempos y lugares explícitos;
- 4° De causa o efecto: identifica razones explícitas de ciertos sucesos o acciones.

Lectura literal en profundidad (nivel 2). En este nivel, el lector realiza una lectura más profunda, ahondando en la comprensión del texto, reconociendo las ideas que se suceden y el tema principal.

B. Nivel de comprensión inferencial

Este nivel se determina por investigar y dar recuento de la red de relaciones y agrupaciones de significados que admitan al lector leer entre líneas, aceptar y deducir lo implícito; es decir, indaga relaciones que van más allá de lo leído, expone el texto más ampliamente, añade investigaciones y prácticas anteriores, atañe lo leído, lo saberes previos, enunciando hipótesis y nuevas ideas. El colofón del nivel inferencial es la producción de conclusiones. Este nivel de comprensión es muy poco ejercitado por el lector, ya que demanda de un inmenso grado de abstracción. Beneficia la relación con otros campos del saber y la integración de nuevos conocimientos en un todo.

La Universidad de San Martín de Porres y la Facultad de derecho elabora un documento referente a la comprensión lectora y dice:

“...Este nivel puede incluir las siguientes operaciones:

- 1° Inferir detalles agregados que, según las conjeturas del lector, pudieron haberse incluido en el texto para hacerlo más informativo, interesante y convincente;
- 2° Inferir ideas principales, no incluidas explícitamente;
- 3° Inferir secuencias sobre acciones que pudieron haber ocurrido si el texto hubiera terminado de otra manera;
- 4° Inferir relaciones de causa y efecto, realizando hipótesis sobre las motivaciones o caracteres y sus relaciones en el tiempo y el lugar;
- 5° Predecir sucesos sobre la base de una lectura inconclusa, deliberadamente o no;

6° Interpretar un lenguaje figurativo, para inferir la significación literal de un texto.

C. Nivel de comprensión crítico

A este nivel se le considera lo ideal, ya que en él el lector es capaz de emitir juicios sobre el texto leído, aceptarlo o rechazarlo, pero con argumentos. La lectura crítica tiene un carácter evaluativo, en el que interviene la formación del lector, su criterio y conocimientos de lo leído. Los juicios pueden ser:

- 1° de realidad o fantasía: según la experiencia del lector con las cosas que lo rodean o con los relatos o lecturas;
- 2° de adecuación y validez: compara lo que está escrito con otras fuentes de información;
- 3° de apropiación: requiere de evaluación relativa en las diferentes partes para asimilarlo;
- 4° de rechazo o aceptación: depende del código moral y del sistema de valores del lector”.

2.2.1.4 Enfoques de la comprensión lectora

Quispe (2011), afirma que: “existen diferentes enfoques sobre comprensión lectora que proceden principalmente de las teorías del aprendizaje. A continuación, se muestran tres de los enfoques teóricos más utilizados en la comprensión lectora...”.

A. *Enfoque Conductual*

“...El enfoque conductual o de análisis de la conducta afirma que ésta es seleccionada y reforzada por las consecuencias ambientales de una acción. Para el caso de la lectura no es la excepción, ya que la forma en que el estudiante establece contacto o se relaciona con un texto específico puede ser variada, pero lo que derive de dicha lectura es un elemento de relevancia innegable para su formación académica. Para el análisis de la comprensión de textos, en el cual se

contempla de manera general la participación de cuatro grupos de factores, estos son: los relacionados con el lector y con el texto, los factores disposicionales y los “criterios de ajuste”. Así pues, los factores asociados al lector son las habilidades y competencias históricamente configuradas en éste, la historia o contactos previos del lector con los referentes del texto, los motivos e intereses del lector, entre otros; los factores relativos al texto engloban el tipo de texto , la longitud, la sintaxis, la congruencia, la coherencia de sus planteamientos, la tipografía, etc.; los factores disposicionales, incluyen el estado biológico del lector , los elementos de la situación particular como la iluminación del sitio donde se lee; y por último, los criterios de ajuste o requerimientos conductuales a satisfacer en cada situación lectora.

- a) Ajustividad. Cuando el lector ajusta sus respuestas a los elementos que aparecen en un texto;
- b) Efectividad. Cuando el lector lleva a cabo lo que se dice en el texto;
- c) Pertinencia. Cuando el lector varía de manera adecuada su actividad en función de los elementos variables de un;
- d) Congruencia. Cuando se elaboran relaciones entre los elementos de texto independientes; y
- e) Coherencia. Que se refiere a la formulación de nuevas categorías o principios no explicitados en el.

De esta forma, la satisfacción de los criterios mencionados en los distintos niveles permite hablar de comprensión de textos o más propiamente de ajuste lector. Desde este enfoque se plantea una interdependencia de factores que al interactuar configuran el tipo de ejecución del lector frente a un criterio de logro impuesto”.

B. Enfoque Cognoscitivo

Quispe (2011) “...A finales de los años 50, la teoría del aprendizaje comenzó a apartarse del uso de los modelos conductistas hacia un enfoque que descansaba en las teorías y modelos de aprendizaje provenientes de las ciencias cognitivas. El enfoque del procesamiento de la información plantea un análisis

abstracto y en serie de los procesos cognitivos. Se sostiene que algunos procesos dirigen a otros de manera jerárquica, y que el sistema cognitivo en su conjunto tiene una organización «modular», es decir, está compuesto por partes más o menos separadas unas de otras...”

“La lectura es...

- a) Dinámica y activa, porque durante ésta el sujeto se manifiesta como un agente estratégico que tiene como objetivo final comprender el texto.
- b) En paralelo porque la comprensión no se produce al final sino al mismo tiempo que se está efectuando el procesamiento.
- c) Prioridad por la búsqueda del significado porque el lector interpreta cada palabra del texto tan pronto como es reconocida, relacionando la información “nueva” con la existente”.

C. Enfoque Constructivista

Ortiz, C. (2013) nos dice: “Ciertos teóricos contemporáneos cognitivos comenzaron a adoptar un enfoque más constructivista hacia el aprendizaje y la comprensión, argumentando que el conocimiento es una función de cómo el individuo crea significados a partir de sus propias experiencias. El constructivismo mantiene la idea de que el individuo no es copia fiel de la realidad, sino una construcción de ser humano. Las teorías constructivistas destacan la actividad del individuo en la comprensión y en la asignación de sentido a la información. En el constructivismo exógeno, se plantea que el conocimiento es adquirido mediante la construcción de una representación del mundo exterior, influenciada por la enseñanza directa, la retroalimentación y la explicación, ganando precisión en la medida en que refleja la forma en que son las cosas del mundo exterior”.

2.2.1.5 Teorías de comprensión lectora

Montero, Zambrano, & Zerpa (2013), definen las siguientes teorías:

A. Teorías del aprendizaje como construcción de conocimiento

“Seguidamente aclararemos qué postulados teóricos y principios básicos del Constructivismo, según Rosas y Sebastián (2001, p. 37)...”

“El concepto de desarrollo alimentado por una parte de la teoría Psicogenética de Piaget, cuyo foco se centra en el desarrollo de estructuras psicológicas en el marco de la ontogenia: y por otro lado de la teoría del aprendizaje social de L. Vigotsky, quien centra su propuesta en los conceptos de Zona de Desarrollo Próximo (ZDP)”.

“El concepto de Aprendizaje Significativo de David Ausubel y algunas premisas relacionadas con la situación de enseñanza-aprendizaje. Los modelos pedagógicos actuales plantean que el aprendizaje de la lengua en la escuela y universidad no sólo está determinado cómo se concibe el objeto de aprendizaje, es decir, la selección de los contenidos de los programas, sino también por una teoría de aprendizaje que explique el proceso mediante el cual el alumno aprehende el conocimiento. Una de ellas es la denominada constructivista”.

“...en esta concepción del aprendizaje confluyen las ideas de Piaget, de Vigotsky, de Ausubel y de la llamada psicología cognitiva, las cuales se resumen a continuación:...”

B. *Teorías del aprendizaje de Piaget: “Etapas del Desarrollo Cognitivo”*

“El desarrollo cognitivo para Jean Piaget consiste en la adquisición sucesiva de estructuras lógicas cada vez más complejas que subyacen en las distintas áreas y situaciones que el sujeto es capaz de ir resolviendo a medida que crece.

Esta teoría ha permitido demostrar que en el desarrollo cognitivo existen regularidades y que las capacidades de los alumnos no son algo carente de conexión, sino que guardan una estrecha relación unas con otras.

Por consiguiente, la capacidad de comprensión y aprendizaje de la información nueva está determinada por el nivel de desarrollo cognitivo del sujeto, de modo que el aprendizaje sólo se puede producir si la información nueva es moderadamente discrepante de la que ya se posee”. (Rosas y Sebastián, 2001, p. 86).

C. Teoría del aprendizaje de Vigotsky: “Zona del desarrollo próximo”

“Este autor también plantea el proceso de construcción del conocimiento a partir de las funciones psicológicas superiores que aparecen en dos planos: uno social, que viene dado por las interacciones sociales, y otro individual, que se refiere a la interiorización de las funciones psicológicas construidas en el plano social”.

Para Vigotsky (1979, p. 21) “...es fundamental en los procesos de aprendizaje la comunicación verbal entre el profesor - alumno y entre alumno- alumno. De allí surge su conocida teoría de «la zona del desarrollo próximo», la cual se refiere a la existencia de ciertas zonas entre diversas etapas del desarrollo, donde el alumno es capaz de adquirir y realizar operaciones que corresponden a una etapa ulterior de aquella en la que se encuentra. Esto es posible mediante la ayuda del adulto o en colaboración con otros compañeros más aventajados”.

Por lo tanto, para este científico: “...la instrucción debe ubicarse en la zona de desarrollo próximo y debe estar mediada por el docente y por sus compañeros”.

D. Teoría de Ausubel: El aprendizaje significativo

“Ausubel plantea que el aprendizaje significativo es un proceso de asimilación de significados mediados por la enseñanza. Esta asimilación es posible en la medida en que el alumno cuente con una estructura cognoscitiva que le permita dar sentido a la información proveniente del medio, la cual para ser significativa debe estar vinculada con conceptos específicos y pertinentes de su estructura cognoscitiva”.

Ausubel, entonces, esboza que: “...en cualquier nivel educativo el alumno ya sabe algo sobre lo que queremos enseñarle y es sobre esa base que se asentará lo nuevo. Por eso, el docente debe indagar sobre ese saber previo del estudiante y analizar los errores como vía para informarse sobre cómo se está construyendo su aprendizaje”.

2.2.1.6 Estrategia de comprensión lectora

Sole (1998), sostiene que: “...las estrategias, al igual que las habilidades, técnicas o destrezas, son procedimientos utilizados para regular la actividad de las personas, en la medida en que su aplicación permite seleccionar, evaluar, persistir o abandonar determinadas acciones para llegar a conseguir la meta que nos proponemos. Si las estrategias de lectura son procedimientos y éstos son contenidos de enseñanza, entonces hay que enseñar estrategias para la comprensión de textos”.

“...si las estrategias son procedimientos de orden elevado implican lo cognitivo y lo meta cognitivo, en la enseñanza no pueden ser tratadas como técnicas precisas, recetas infalibles o habilidades específicas. De ahí que al enseñar estrategias de comprensión lectora haya que primar la construcción y uso por parte de alumnos de procedimientos de tipo general que puedan ser transferidos sin mayores dificultades a situaciones de lecturas múltiples y variadas...”

“Es necesario enseñar estrategias de comprensión porque queremos hacer lectores autónomos, capaces de enfrentarse de manera inteligente a textos de muy diferente índole, la mayoría de las veces, distintos de los que se usa cuando se instruye”.

2.2.1.7 El aprendizaje de estrategias de comprensión lectora

Calero (2016), describe que: “Es un proceso laborioso y dependiente de la edad y de las experiencias de lectura que se den en las aulas.

En una primera, y durante el uso de las mismas los lectores se irían apropiando de un modo consciente y esforzado de los conocimientos referidos al «qué» de esas estrategias, y al «cuándo» y «porqué» elegirlas para comprender un texto

Este «recorrido de aprendizaje» que los estudiantes deben transitar para convertirse en lectores autorregulados, explica las diferencias entre dos términos

que, de un modo confuso e intercambiable, se utilizan a veces en la literatura pedagógica: «estrategia» y «habilidad».

“...las estrategias son conductas que exigen el esfuerzo cognitivo deliberado y consciente del lector para comprender un texto, mientras que las habilidades lectoras devienen en conductas cognitivas fluidas y automáticas durante el proceso de comprensión del texto. Con la experiencia lectora, la utilización recurrente de esa estrategia devendría en habilidad, como una conducta lectora puesta en acción de un modo natural y automático. Esta incidencia de la dificultad del texto es funcional, dado que un lector adulto que, por ejemplo, esté leyendo un texto sobre física cuántica, y una noticia sobre el estado de circulación de su ciudad, va a tener que utilizar estrategias de un modo consciente y laborioso en la primera lectura para lograr entenderla, y más habilidades automáticas de comprensión lectora en la segunda”. Es en este sentido autores como Paris, Lipson & Wilson (1983), definen las estrategias lectoras como “«habilidades en curso», que llegan a ser tales a lo largo, o al final de ese «recorrido» de aprendizaje que hemos mencionado anteriormente”.

2.2.1.8 La comprensión lectora y el constructivismo

Montero et al., (2013), aseguran que: “los tres enfoques explicados anteriormente inciden de manera directa en el Diseño y Planificación de la Enseñanza de la comprensión lectora. Debemos mencionar que, desde una perspectiva constructivista, el diseño y planificación de la enseñanza de la comprensión lectora debería prestar atención simultáneamente a cuatro dimensiones:

Los contenidos de la enseñanza: Se sugiere que un ambiente de aprendizaje ideal debería contemplar no sólo lo conceptual y procedimental del ámbito en cuestión sino también las estrategias de planificación, de control y de aprendizaje que caracterizan el conocimiento de lo expuesto en el ámbito.

Con los estudiantes de Letras del primer año, se indaga inicialmente cuál es su hábito y preferencia lectora, y cuáles son sus mayores dificultades a la hora de leer textos literarios, y cómo las solventan, cuando lo hacen. Este diagnóstico al

cual Ausubel le da tanta importancia permite diseñar y rediseñar, cada vez que sea necesario, el mapa de ruta de las actividades didácticas. Muchas de ellas serán de naturaleza grupal, para estimular la Zona de desarrollo próximo, con lo cual los estudiantes puedan ir adquiriendo nuevas destrezas, habilidades, procedimientos de lectura comprensiva a partir de la confrontación.

Los métodos y estrategias de enseñanza: la idea clave que debe presidir su elección y articulación es la de ofrecer a los alumnos la oportunidad de adquirir el conocimiento y de practicarlo en un contexto de uso lo más realista posible.

Como docentes procuramos crear actividades de clase que incluyan técnicas, recursos y materiales de vanguardia que tomen en cuenta los adelantos tecnológicos, y los aprendizajes derivados de los descubrimientos de la neurociencia, del super aprendizaje, la programación neurolingüística para eso realizamos simulaciones del hecho educativo, situaciones del habla, y talleres de lectura y comentarios de textos literarios, todas enmarcadas en un ambiente de libertad y respeto por las opiniones ajenas y mediadas por el docente y los padres.

La secuencia de los contenidos: de acuerdo con los principios que se derivan del aprendizaje significativo, se comienza por los elementos más generales y simples para ir introduciendo, progresivamente, los más detallados y complejos.

La organización social: explotando adecuadamente los efectos positivos que pueden tener las relaciones entre alumnos sobre la construcción del conocimiento, especialmente las relaciones de cooperación y de colaboración”.

2.2.1.9 Evaluación de la comprensión lectora

Montero et al., (2013), afirma que: “es como un proceso interactivo, la lectura está orientada hacia la construcción de una interpretación de un mensaje escrito a partir de la información que proporciona el texto y los conocimientos de los lectores. Para su medición se tiene que desglosar habilidades implicadas en el proceso de construcción y los mecanismos con los que se debe evaluar estas habilidades...”

1° Habilidades de comprensión lectora, para evaluar las estrategias que se utilizan para comprender el texto, así como el grado de adquisición y desarrollo de cada una de ellas.

2° Los mecanismos lingüísticos para evaluar en qué medida el lector reconoce cada uno de los mecanismos lingüísticos utilizados por el escritor al producir un texto, y determinar, en consecuencia, de qué manera estos ayudan en la comprensión del texto.

3° La velocidad lectora y las habilidades perceptivas implicadas en ellas”.

2.2.2 Rendimiento académico

Según Figueroa (2004), “El rendimiento académico se define como el producto de la asimilación del contenido de los programas de estudio, expresando en las calificaciones dentro de una escala convencional y establecida por el Ministerio de Educación de El Salvador (1997, p.43). En otras palabras, se refiere al resultado cuantitativo que se obtiene en el proceso de aprendizaje de conocimientos, conforme a las evaluaciones que realiza el docente mediante pruebas objetivas y otras actividades complementarias”.

“El proceso educativo, es una de las metas hacia las que convergen todos los esfuerzos y todas las iniciativas de las autoridades educacionales, maestros, padres de familia y alumnos”.

Figueroa (2004), “El rendimiento académico, se considera como el conjunto de transformaciones operadas en el educando, a través del proceso enseñanza aprendizaje, se manifiesta mediante el crecimiento y enriquecimiento de la personalidad en formación. Así también el rendimiento académico sintetiza la acción del proceso educativo, no solo en el aspecto cognoscitivo logrado por el educando, sino también en el conjunto de habilidades, destrezas, aptitudes, ideales, interés, etc. Con esta síntesis están los esfuerzos de la sociedad, del profesor y el proceso de enseñanza- aprendizaje; el profesor responsable en gran parte del rendimiento escolar. Intervienen en este una serie de factores, entre ellos la metodología del profesor, el aspecto individual del alumno, el apoyo familiar, la situación social, entre otros”. “...en tal sentido no se puede reducir el concepto de Rendimiento escolar o Académico a la suma de calificaciones como producto

de exámenes de conocimiento al que está sometido. Actualmente el Rendimiento Académico se refiere a una serie de cambios conductuales expresados de la acción educativa, que trasciende y se ubica en el campo de la comprensión y sobre todo en los que se hallan implicados los hábitos, destrezas, habilidades y otros”.

2.2.2.1 Conceptualización de Rendimiento Académico

Cartagena (2008), describe que: “el rendimiento académico es el resultado del proceso educativo que expresa los cambios que se han producido en el alumno, en relación con los objetivos previstos. Estos cambios no sólo se refieren al aspecto cognoscitivo, sino que involucran al conjunto de hábitos, destrezas, habilidades, actitudes, aspiraciones, ideales, intereses, inquietudes, realizaciones, etc., que el alumno debe adquirir”.

Linarr (1995), afirma que: “el rendimiento académico, resume la influencia de todos los factores alumno, profesor, objetivos, contenidos, metodología, recursos didácticos, sistema de evaluación, infraestructura, mobiliario, hogar, sociedad, etc., que de una u otra manera influyen para lograr o no lograr los objetivos programados. La función del maestro es estimular, planificar, dirigir y evaluar a los alumnos para que logren los objetivos programados, es decir, para formarlos o educarlos. No se debe olvidar que, “de todas las victorias humanas les toca a los maestros, en gran parte, la responsabilidad”.

En efecto, como afirma Novaes (1986), entre otros investigadores el rendimiento académico se concibe como: “...un constructo en el que no sólo se contemplan las aptitudes y la motivación del alumno sino también otras variables intervinientes como los aspectos docentes, la relación profesor-alumno, el entorno familiar, etc.”. Desde este enfoque multidisciplinar, Alvarado, García y Jiménez (2000, p. 37), definen el rendimiento académico como: “la productividad del sujeto, el producto final de la aplicación de su esfuerzo, matizado por sus actividades, rasgos y la percepción más o menos correcta de los cometidos asignados”.

2.2.2.2 Tipos de Rendimiento Escolar o Académico

Según Figueroa (2004), es “el conjunto de transformaciones operadas en el educando, a través del proceso enseñanza- aprendizaje, que se manifiesta

mediante el crecimiento y enriquecimiento de la personalidad en formación”. De esta afirmación se puede sustentar, que: “El rendimiento académico, no solo son las calificaciones, sino que también influye su desarrollo y madurez biológica y psicológica. Este mismo autor, clasifica en rendimiento académico en dos tipos:

Rendimiento Académico Individual: Es el que se manifiesta en las adquisiciones de conocimientos, experiencias, hábitos, destrezas. Habilidades, aptitudes, aspiraciones, autoestima, motivación etc. Lo que permitirá al profesor tomar decisiones pedagógicas posteriores. De este se derivan rendimiento general y rendimiento específico”.

“...Rendimiento General: Es el que se manifiesta mientras el estudiante va al Centro Educativo, en el aprendizaje de las líneas de acción educativas y hábitos culturales y en la conducta del alumno. Rendimiento específico: Es el que se da en la resolución de los problemas personales, desarrollo en la vida profesional, familiar y social que se le presentan en el futuro. Se evalúa la vida afectiva del alumno, se considera su conducta parcialmente: sus relaciones con el maestro, con su modo de vida y con los demás”.

“...Rendimiento Académico Social: La institución educativa al influir sobre un individuo, no se limita a este, sino que a través del mismo ejerce influencia de la sociedad en que se desarrolla. Se considera factores de influencia social: el campo geográfico de la sociedad donde se sitúa en estudiante, el campo demográfico constituido por el número de personas a las que se extiende la acción educativa. Tal como se observa el Rendimiento Académico Individual es el que se evalúa en forma general y de manera específica lo que se ven influenciados por el medio social donde se desarrolla el educando, los que ayudan a enriquecer la acción educativa. Al tener en cuenta los tipos de rendimiento académico que los alumnos pueden desarrollar se puede observar como ha venido evolucionando el aprendizaje en los estudiantes, surgiendo nuevos enfoques curriculares de competencia orientadas a la acción que es producto de múltiples investigaciones, análisis y consulta se trata de un modelo integral que responde a las potenciales exigencias del entorno, así como también a las necesidades del mercado laboral, éticas y humanas de la sociedad y las posibilidades de desarrollo un el nivel de educación superior”.

2.2.2.3 Causas que influyen en el rendimiento académico

Figuroa (2004), describe:

“Causas físicas: El ambiente físico influye en el alumno en su deseo de aprender, aunque si bien no construye una garantía para que se dé el aprendizaje en forma óptima, pero contribuye a crear el ambiente emocional adecuado. Debe tomarse muy en cuenta la influencia de la ubicación de la institución, que debe estar libre de bullicio.

Causas del Método de Enseñanza: Los elementos que intervienen en una situación de aprendizaje son: maestros, alumno, el sistema empleado para enseñar y la materia o habilidad que se transmite dentro del salón de clases. Cuando una metodología se fundamenta en principios científicos pedagógicos, existe una gran probabilidad que el rendimiento académico sea satisfactorio.

Causas Sociológicas: Entre las circunstancias que rodean al alumno y que puedan determinar su conducta, se encuentran; la familia, la clase social a la cual pertenece, vecinos, amigos, compañeros de clase, medios de comunicación y otros.

Causas Psicológicas: Para que el alumno pueda tener atención que el aprendizaje, deben estar satisfechas sus necesidades emocionales, en el caso que no pueda esperarse que haga ningún esfuerzo por obtener buenas notas, lo cual se ve reflejado en su rendimiento académico.

Causas Fisiológicas: Los factores fisiológicos también inciden en el rendimiento académico, por lo cual es necesario que exista medico escolar para evaluar el fundamento integral del alumno”.

2.2.2.4 Niveles de rendimiento

A. Rendimiento Académico Alto (Bueno): El alumno logra satisfactoriamente las capacidades de la asignatura, y se miden en la siguiente escala de la nota 18 a 20. – Está aprobado.

B. Rendimiento Académico medio (Regular): El alumno solo logra algunas de las capacidades de la asignatura y se miden de la siguiente escala de la nota 11 a 16. – Está aprobado.

C. Rendimiento Académico bajo (Deficiente): El alumno no logra las capacidades de la asignatura y se miden de la siguiente escala de la nota 01 a 10. – Esta desaprobado.

2.2.2.5 Características del rendimiento escolar

Según García (1991). Manifiesta: “después de realizar un análisis comparativo de diversas definiciones del rendimiento escolar, concluyen que hay un doble punto de vista, estático y dinámico, que atañen al sujeto de la educación como ser social. En general, el rendimiento escolar es caracterizado del siguiente modo: a) el rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno; b) en su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el alumno y expresa una conducta de aprovechamiento; c) el rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración; d) el rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo; e) el rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente”.

2.2.2.6 Factores que Intervienen en el Rendimiento Escolar

Para Goring (1973). “el rendimiento escolar, intervienen los siguientes factores:

- **Factor Biológico**

El factor biológico comprende varios aspectos tales como: estatura, contextura, peso. Color de la piel, cabello, vista, oído, rostro, dentadura, garganta, voz,

aliento, cuello, pecho, espalda, extremidades, etc. Esto conforma su estructura física las cuales debe conservar en buenas condiciones para asumir la vida escolar, el deporte y la recreación.

El mantener en buenas condiciones el organismo es la base para que el estudiante preste interés y esté en condiciones que le permitan asimilar fácilmente la enseñanza del maestro. El estudiante permanecerá activo y decisivo para hacer cualquier actividad que le sea sugerida en la escuela.

- **Factor psicológico**

El organismo de todo ser humano en su desarrollo presenta una relación armónica mental y física, por lo tanto, el niño que crece físicamente en buenas condiciones tiene más probabilidad de tener una situación psíquica normal.

La vida anímica del niño está sometida a una serie de transformaciones durante su desarrollo unas son cuantitativas donde se da un cúmulo de conocimiento, aumento de las funciones mentales. Las otras son cualitativas al evolucionar las funciones de la mente puede haber transformaciones o sea la evolución a la cual está sometido el ser humano, depende de la facultad o interés de cada individuo para llegar al grado de superación que desea.

- **Factor económico**

El factor económico es también un factor del ambiente, las diferencias sociales y ambientales, surgen de las diferencias económicas. Estas diferencias repercuten en el estudiante en cuanto a su capacidad mental y en el rendimiento académico, pues un niño que nace en un ambiente económicamente pobre, pasa por situaciones distintas en su desarrollo. El ambiente social y económico influye en la capacidad para el aprendizaje.

La capacidad mental puede considerarse un asunto biológico, pero también está condicionada por la situación social y económica por lo menos en lo que se refiere a una alimentación adecuada, buenas condiciones de vida y de trabajo.

Es importante hacer notar que existen diferencias individuales; puede pensarse que los estudiantes que viven en hogares económicamente privilegiados tienen

mejores condiciones para el estudio, sin embargo, los estudiantes que viven en hogares de clase media y de escasos recursos se esfuerzan más por obtener buenas calificaciones de acuerdo a la motivación que estos reciben.

- **Factor sociológico**

El medio social es muy importante en la vida del hombre. El aspecto físico y social está ligado a su vida orgánica e influyen en el desarrollo anímico del niño.

La comunidad casera conformada por la familia es considerada un factor decisivo en la vida del niño. El tipo de relación que el estudiante establece con sus compañeros de juego y de la institución educativa depende en gran parte del tipo de relación y comunicación que este ha tenido con sus padres y familiares en el hogar.

- **Factor emocional**

El hombre es un ser emotivo, lo emocionales un factor básico de su conducta. Ni las actividades intelectuales más objetivas pueden librarse de la interacción de los sentimientos del ser humano. Las emociones pueden representar para el adolescente un beneficio o un perjuicio. Las emociones muy fuertes perjudican al adolescente creándole tensiones que entorpecen su estabilidad y adaptación.

(Bricklin., Brincklin, & Brincklin, 1988), manifiesta que las Causas Psicológicas del Bajo Rendimiento Escolar, son:

En nuestro país explicaron que el bajo rendimiento de los primeros alumnos se debía a factores escolares y extraescolares:

- La mala alimentación y condiciones de vivienda
- Trabajos domésticos que realizan los niños al salir de la escuela
- Inferioridad de capacidad psíquica determinada como consecuencia de la inferioridad biológica, económica, social y cultural.
- La televisión
- La falta de control de los padres”.

2.2.3 Definición de términos básicos

- **Comprensión lectora.** “Es la capacidad de entender lo que se lee, tanto en referencia al significado de las palabras que forman un texto como con respecto a la comprensión global en un escrito”. (Santisteban, (2012, p.31).
- **Comprensión.** “Es un proceso visual, mental, que decodifica, relaciona, contrasta, profundiza, infiere, es decir, deduce su contenido; que interpreta, cuestiona, comprende del mensaje del autor”. (Salinas, 2012, p.46).
- **Lectura.** “Es la interacción existente entre factores diversos tales como características del lector/a, naturaleza de la información que se desarrolla en el discurso escrito, finalidad de la tarea que se ha sido propuesta y las condiciones propias de la situación o contexto en que tiene lugar”. (Escoriza, 2003, p.56).
- **Lectura comprensiva propiamente dicha.** “En la etapa en el lector utiliza estrategias para analizar el texto y la significación global del mismo, realizando varias actividades simultáneamente: distinguir ideas principales de secundarias, relacionar significados, organizar secuencias, reconocer relaciones anafóricas o catafóricas, distinguir entre hechos figurados y reales, analizar los propósitos del autor”. (Santisteban, 2012, p.65).
- **Rendimiento académico.** “Nivel de conocimiento de un alumno medido en una prueba de evaluación. En el rendimiento académico, intervienen además del nivel intelectual, variables de personalidad (extroversión, introversión, ansiedad...)”. (Cortés, Recuperado del 2016).
- **Bajo rendimiento escolar.** Se entiende como: "La dificultad que el estudiante presenta en las distintas áreas de estudio, manifestando desinterés al aprender y trae como consecuencia la repitencia o deserción escolar”. (Farias, 2011, p.35).

CAPÍTULO III

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1 Tablas y figuras estadísticas de comprensión lectora

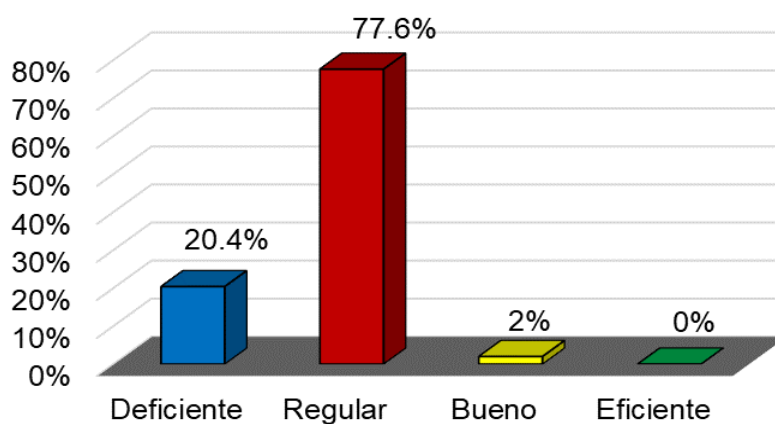
Tabla 1

Nivel literal de la comprensión lectora

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	10	20,4	20,4
Regular	38	77,6	98,0
Bueno	1	2,0	100,0
Total	49	100,0	

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta a los estudiantes de la IEPS N° 6010251 de San Juan de Pavayacu, distrito del Tigre – Loreto.2019

Figura 1
Nivel literal de la comprensión lectora



Fuente: Tabla 1

En la tabla y figura 1, se presenta los resultados relacionados al nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes del 1°, 2° y 3° grado de educación secundaria de la institución educativa N° 6010251 de San Juan de Pavayacu, distrito del Tigre, provincia de Loreto, región Loreto, en el podemos observar que el 77.6% tienen un nivel regular en la dimensión literal, el 20.4% tienen un nivel deficiente y el 2% tienen un nivel bueno.

Tabla 2

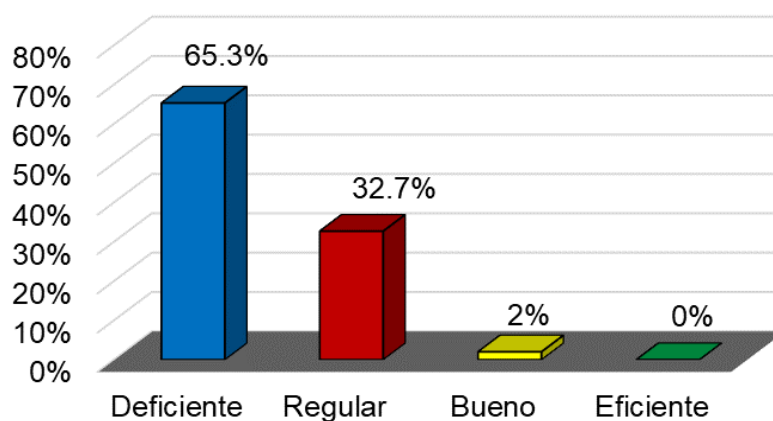
Nivel inferencial de la comprensión lectora

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	32	65,3	65,3
Regular	16	32,7	98,0
Bueno	1	2,0	100,0
Total	49	100,0	

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta a los estudiantes de la IEPS N° 6010251 de San Juan de Pavayacu, distrito del Tigre – Loreto.2019

Figura 2

Nivel inferencial de la comprensión lectora



Fuente: Tabla 2

En la tabla y figura 2, se aprecia relacionado al nivel inferencial de los estudiantes del 1°, 2° y 3° grado de secundaria de la Institución Educativa N° 6010251 de San Juan

de Pavayacu, distrito del Tigre, provincia de Loreto, región Loreto, se observa que el 65.3% de los estudiantes presenta un nivel deficiente de la dimensión inferencial de comprensión lectora, el 32.7% muestra un nivel regular y el 2% presenta un nivel bueno.

Tabla 3

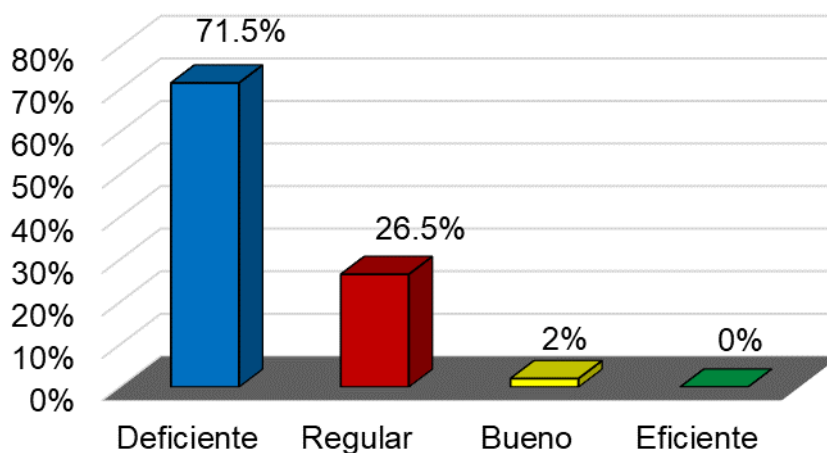
Nivel crítico de la comprensión lectora

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	35	71,5	71,5
Regular	13	26,5	98,0
Bueno	1	2,0	100,0
Total	49	100,0	

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta a los estudiantes de la IEPS N° 6010251 de San Juan de Pavayacu, distrito del Tigre – Loreto.2019

Figura 3

Nivel crítico de la comprensión lectora



Fuente: Tabla 3

En la tabla y figura 3 se presenta los resultados relacionados al nivel crítico de los estudiantes del 1°, 2° y 3° grado de secundaria de la Institución Educativa N° 6010251 de San Juan de Pavayacu, distrito del Tigre, Provincia de Loreto, región Loreto, el

71.5% muestra en el nivel deficiente de la dimensión crítico, el 26.5% presenta un nivel regular y el 2% se ubica en el nivel bueno.

3.2 Tablas y figuras estadísticas de rendimiento académico del área de comunicación.

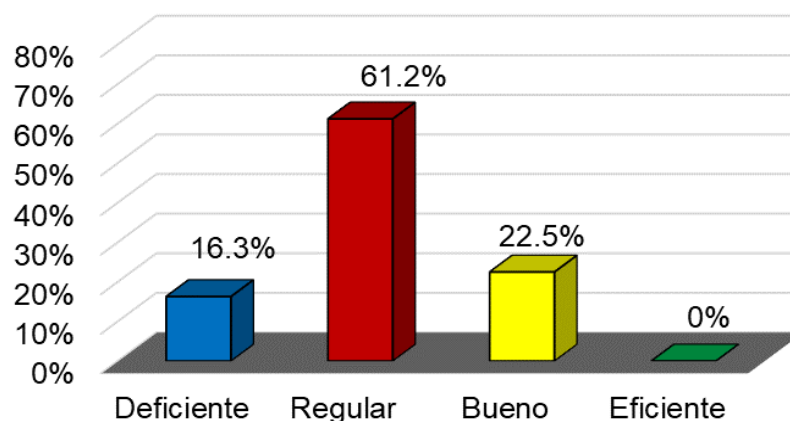
Tabla 4

Rendimiento académico del área de comunicación

Rendimiento académico	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
00-10 (Deficiente)	8	16,3	16,3
11-13 (Regular)	30	61,2	77,6
14-16 (Bueno)	11	22,5	100,0
Total	49	100,0	

Fuente: Datos obtenidos de los registros de evaluación del área de comunicación de los estudiantes de la IEPS N° 6010251 - 2019

Figura 4
Rendimiento académico del área de comunicación



Fuente: Tabla 4

En la tabla y figura 4 se aprecia los resultados del rendimiento académico del área de comunicación de los estudiantes de la Institución Educativa N° 6010251 de San Juan

de Pavayacu, Distrito del Tigre Provincia de Loreto, región Loreto, el 61.2% de los estudiantes tienen regular rendimiento académico, el 22.5% buen rendimiento académico y 16.3% tienen deficiente rendimiento académico.

3.3 Prueba de estadística para la determinación de la normalidad

Para el análisis de los resultados obtenidos se determinará, inicialmente, el tipo de distribución que presentan los datos, tanto a nivel de la variable 1, como de la variable 2 para ello utilizaremos la prueba de Kolmogorov-Smirnov(a) de bondad de ajuste. La prueba permite medir el grado de concordancia existente entre la distribución de un conjunto de datos y una distribución teórica específica. Su objetivo es señalar si los datos provienen de una población que tiene la distribución teórica específica.

Tabla 5

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov - Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Comprensión Lectora	,230	49	,000	,875	49	,000
Rendimiento Académico	,301	49	,000	,842	49	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la presente tabla, se observa los resultados obtenidos con esta prueba que demuestra que Sig. 0,000 es < 0.05 por lo que los grupos de comprensión lectora y rendimiento académico tienen una distribución no normal, por lo tanto, para el desarrollo de la prueba de hipótesis; se utilizará las pruebas no paramétricas para distribución no normal de los datos Rho de Spearman (grado de relación entre las variables).

3.4 Contrastación de la hipótesis

Hipótesis general

Planteamiento de la hipótesis

H1 = Existe relación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento escolar en el área de comunicación de los estudiantes del 1º, 2º y 3º grado de secundaria de la Institución Educativa N° 6010251 de la comunidad San Juan de Pavayacu – Loreto, 2018.

Ho = No existe relación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento escolar en el área de comunicación de los estudiantes del 1º, 2º y 3º grado de secundaria de la Institución Educativa N° 6010251 de la comunidad San Juan de Pavayacu – Loreto, 2018.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05\% = 5\%$ de margen máximo de error.

Regla de decisión: $p \geq \alpha$ se acepta la hipótesis nula Ho

$P < \alpha$ se acepta la hipótesis alterna Ha.

Tabla 6

*Coefficiente de correlación de Spearman de las variables: Comprensión lectora *
Rendimiento académico del área de comunicación*

Rho de Spearman		Comprensión lectora (Agrupada)	Rendimiento académico del área de comunicación (Agrupada)
Comprensión lectora (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	,818**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	49	49
Rendimiento académico del área de comunicación (Agrupada)	Coefficiente de correlación	,818**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	49	49

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Descripción del grado de relación entre las variables:

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación $r = 0,818^{**}$ entre las variables: comprensión lectora y el rendimiento académico del área de comunicación, indicándonos que existe una relación positiva significativa, con un nivel de correlación positiva alta.

Decisión estadística:

La significancia de $p = 0,000$ muestra que p es menor a 0.05 , lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Es decir: Existe relación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes del 1°, 2° y 3° grado de secundaria de la Institución Educativa N° 6010251 de San Juan de Pavayacu, distrito del Tigre - Loreto, 2018.

Hipótesis específicas:

Prueba de hipótesis específico 1

Planteamiento de la hipótesis

H1 = Existe relación significativa entre el nivel la comprensión lectora literal y el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes del 1°, 2° y 3° grado de secundaria de la Institución Educativa N° 6010251 de San Juan de Pavayacu – Loreto 2018.

H0 = No existe relación significativa entre el nivel la comprensión lectora literal y el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes del 1°, 2° y 3° grado de secundaria de la Institución Educativa N° 6010251 de San Juan de Pavayacu – Loreto 2018.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05\% = 5\%$ de margen máximo de error.

Regla de decisión: $p \geq \alpha$ se acepta la hipótesis nula H0

$P < \alpha$ se acepta la hipótesis alterna Ha.

Tabla 7

*Coefficiente de correlación de Spearman de las variables: Comprensión lectora literal * Rendimiento académico del área de comunicación*

Rho de Spearman		Comprensión lectora literal (Agrupada)	Rendimiento académico del área de comunicación (Agrupada)
Comprensión lectora literal (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	,819**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	49	49
Rendimiento académico del área de comunicación (Agrupada)	Coefficiente de correlación	,819**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	49	49

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Descripción del grado de relación entre las variables:

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación $r = 0,819^{**}$ entre las variables: comprensión lectora literal y el rendimiento académico del área de comunicación, indicándonos que existe una relación positiva significativa, con un nivel de correlación positiva alta.

Decisión estadística:

La significancia de $p = 0,000$ muestra que p es menor a 0.05, lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Es decir: Existe relación significativa entre la comprensión lectora literal y el rendimiento académico de los estudiantes del 1°, 2° y 3° grado de secundaria de la Institución Educativa N° 6010251 de San Juan de Pavayacu, distrito del Tigre - Loreto, 2018.

Prueba de hipótesis específico 2

Planteamiento de la hipótesis

H1 = Existe relación significativa entre el nivel la comprensión lectora inferencial y el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes del 1°, 2° y

3° grado de secundaria de la Institución Educativa N° 6010251 de San Juan de Pavayacu – Loreto 2018.

Ho = No existe relación significativa entre el nivel la comprensión lectora inferencial y el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes del 1°, 2° y 3° grado de secundaria de la Institución Educativa N° 6010251 de San Juan de Pavayacu – Loreto 2018.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05\% = 5\%$ de margen máximo de error.

Regla de decisión: $p \geq \alpha$ se acepta la hipótesis nula Ho

$P < \alpha$ se acepta la hipótesis alterna Ha.

Tabla 8

*Coefficiente de correlación de Spearman de las variables: Comprensión lectora inferencial * Rendimiento académico del área de comunicación*

Rho de Spearman		Comprensión lectora inferencial (Agrupada)	Rendimiento académico del área de comunicación (Agrupada)
Comprensión lectora inferencial (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	,798**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	49	49
Rendimiento académico del área de comunicación (Agrupada)	Coefficiente de correlación	,798**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	49	49

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Descripción del grado de relación entre las variables:

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación $r = 0,798^{**}$ entre las variables: comprensión lectora inferencial y el rendimiento académico del área de comunicación, indicándonos que existe una relación positiva significativa, con un nivel de correlación positiva alta.

Decisión estadística:

La significancia de $p = 0,000$ muestra que p es menor a 0.05 , lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Es decir: Existe relación significativa entre la comprensión lectora inferencial y el rendimiento académico de los estudiantes del 1°, 2° y 3° grado de secundaria de la Institución Educativa N° 6010251 de San Juan de Pavayacu, distrito del Tigre - Loreto, 2018.

Prueba de hipótesis específico 3

Planteamiento de la hipótesis

H1 = Existe relación significativa entre el nivel la comprensión lectora criterial y el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes del 1°, 2° y 3° grado de secundaria de la Institución Educativa N° 6010251 de San Juan de Pavayacu – Loreto 2018.

H0 = No existe relación significativa entre el nivel la comprensión lectora criterial y el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes del 1°, 2° y 3° grado de secundaria de la Institución Educativa N° 6010251 de San Juan de Pavayacu – Loreto 2018.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05\% = 5\%$ de margen máximo de error.

Regla de decisión: $p \geq \alpha$ se acepta la hipótesis nula H0

$P < \alpha$ se acepta la hipótesis alterna Ha.

Tabla 9

*Coefficiente de correlación de Spearman de las variables: Comprensión lectora criterial * Rendimiento académico del área de comunicación*

Rho de Spearman		Comprensión lectora criterial (Agrupada)	Rendimiento académico del área de comunicación (Agrupada)
Comprensión lectora criterial (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	,911**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	49	49
Rendimiento académico del área de comunicación (Agrupada)	Coefficiente de correlación	,911**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	49	49

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Descripción del grado de relación entre las variables:

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación $r = 0,911^{**}$ entre las variables: comprensión lectora criterial y el rendimiento académico del área de comunicación, indicándonos que existe una relación positiva significativa, con un nivel de correlación positiva alta.

Decisión estadística:

La significancia de $p = 0,000$ muestra que p es menor a 0.05, lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Es decir: Existe relación significativa entre la comprensión lectora criterial y el rendimiento académico de los estudiantes del 1°, 2° y 3° grado de secundaria de la Institución Educativa N° 6010251 de San Juan de Pavayacu, distrito del Tigre - Loreto, 2018.

CONCLUSIONES

- Primera: Existe relación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico del área de comunicación de los estudiantes del 1°, 2° y 3° grado de secundaria de la Institución Educativa N° 6010251 de San Juan de Pavayacu, distrito del Tigre – Loreto, 2018, ($p < 0,05$ relación significativa, Rho de Spearman = 0,818**, correlación positiva alta).
- Segunda: Existe relación significativa entre la comprensión lectora literal y el rendimiento académico del área de comunicación de los estudiantes del 1°, 2° y 3° grado de secundaria de la Institución Educativa N° 6010251 de San Juan de Pavayacu, distrito del Tigre – Loreto, 2018, ($p < 0,05$ relación significativa, Rho de Spearman = 0,819**, correlación positiva alta).
- Tercera: Existe relación significativa entre la comprensión lectora inferencial y el rendimiento académico del área de comunicación de los estudiantes del 1°, 2° y 3° grado de secundaria de la Institución Educativa N° 6010251 de San Juan de Pavayacu, distrito del Tigre – Loreto, 2018, ($p < 0,05$ relación significativa, Rho de Spearman = 0,798**, correlación positiva alta).
- Cuarta: Existe relación significativa entre la comprensión lectora crítica y el rendimiento académico del área de comunicación de los estudiantes del 1°, 2° y 3° grado de secundaria de la Institución Educativa N° 6010251 de San Juan de Pavayacu, distrito del Tigre – Loreto, 2018, ($p < 0,05$ relación significativa, Rho de Spearman = 0,911**, correlación positiva muy alta).

RECOMENDACIONES

- El director de la Institución Educativa N° 6010251 de San Juan de Pavayacu, distrito del Tigre, Provincia de Loreto, Región Loreto, debe potenciar el desarrollo de las siguientes estrategias: Lúdicas, activas, cuenta cuentos, inducción a la lectura, libro viajero, creatividad, invención, recreación, juego de roles entre otros.
- Debe promover la aplicación de técnicas constructivistas de lectura para mejorar la comprensión literal, inferencial, crítico, analógico y creativo de los estudiantes, ya que existe una estrecha relación con el rendimiento académico de los alumnos.
- Los docentes del nivel secundario de la especialidad de comunicación, hacer uso de las diferentes técnicas de lectura activa y vivencial, puesto que en nuestra investigación he obtenido resultados que demuestran que, a mejor comprensión lectora inferencial, obtiene un mejor rendimiento académico.
- Los docentes del área de comunicación enfatizan con mayor incidencia en el nivel de comprensión lectora crítica, utilizando técnicas de lectura, con el propósito de que los estudiantes sean más críticos y reflexivos para mejorar su rendimiento académico.
- La UGEL Maynas como órgano descentralizado del Ministerio de Educación, a través del especialista de Secundaria del área de comunicación desarrolle jornadas de actualización práctica y vivencial para los docentes sobre manejo de estrategias, métodos, técnicas y materiales para la lectura, puesto que son importantes para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Alegre, A. (2009). *Relación entre la comprensión lectora y las estrategias de aprendizaje en estudiantes de secundaria en un distrito de Lima*. *Persona*, 12, 207-223.
- Aliaga Jimenez, I. (2012). *Comprensión lectora y rendimiento académico en comunicación de los alumnos del segundo grado de una institución educativa de ventamilla*. Lima: S.E.
- Almeida Saenz, O., & Yactayo de la Cruz, L. (2004). *Las nuevas tecnologías frente a la comprensión lectora*. Lima: S.E.
- Alvarez Pincay, L. d. (2013). *Comprensión lectora y su incidencia en el rendimiento escolar de los estudiantes de los terceros y cuartos años de básica de la unidad educativa "Montovelle" de la Parroquia el Quinche, Cantón Quito, provincia de Pichincha*. Ecuador: S.E.
- Bricklin., B. y., Brincklin, B., & Brincklin, P. M. (1988). *Causas psicológicas del bajo rendimiento escolar*. México: S.E.
- Bruguero Vargas, R. y. (2005). *Estrategias de comprensión lectora*. Iquitos: S.E.
- Calero, A. (2016). *Estrategias o habilidades de comprensión lectora*. Lima: Paidós.
- Cartagena Beteta, M. (2008). *Relación entre autoestima y el rendimiento escolar y los hábitos de estudio en alumnos de secundaria SEICE*. México: S.I.
- Cortés Bohigas, M. Definición de Rendimiento Escolar. (28 de Noviembre de Recuperado del 2016). www.psicopedagogia.com/definicion/rendimiento%20escolar.
- Curione, K. &. (2005). *Comprensión lectora en Educación media. Leer para comprender Alternativas. Serie Espacio Pedagógico*. S.E.
- Delgado Vásquez, A. E.-E.-A.-P.-Á.-.-S.-C.-L. (2007). *Comparación de la comprensión lectora en alumnos de primer y segundo año de secundaria de centros educativos estatales y no estatales de Lima Metropolitana*. Lima: S.E.
- Escoriza, J. (2003). *Evaluación del conocimiento de las estrategias de comprensión lectora*. España: Universidad Barcelona.

- Farias Carlin, S. d. (2011). *Bajo rendimiento escolar*. Machala - México: Universidad Tecnológica "San Antonio".
- Figuroa, C. (2004). *Sistemas de evaluación académica*. El Salvador: Editorial Universitaria.
- García &, P. (1991). *Factores condicionantes del aprendizaje en lógica matemática*. Lima: Paidós.
- Gómez Palomino, J. (2011). *Comprensión lectora y rendimiento escolar una ruta para mejorar la comunicación - Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa*. Arequipa - Perú: S.E.
- Gonzales Trujillo, M. C. (2005). *Comprensión lectora en niños: morfosintaxis y prosodia en acción*. Granada - España: S.E.
- Gordillo Alfonso, A. -F. (2009). Los niveles de comprensión lectora. *Actualidades Pedagógicas N° 53 - Colombia*.
- Goring, P. (1973). *Manual de mediciones y evaluación del rendimiento*. Buenos Aires - Argentina: Kapelusz.
- Lozano Lucero (2007), "Taller de Lectura y redacción". Editores Libris, S.A. de C.V. Estado de México.
- Madero Suárez, I. P. (2011). *El proceso de comprensión lectora en alumnos de tercero de secundaria*. Guadalajara - México: S.E.
- Montero, A., Zambrano, L., & Zerpa, C. (2013). *La Comprensión lectora desde el constructivismo - Universidad del Zulia*. Venezuela: S.E.
- Palacios, G. y. (1991). *Características del rendimiento académico*. Lima: S.E.
- Universidad Interamericana de Puerto Rico *Como enseñar la Comprensión lectora innovando N° 18 - Octubre 2003*. Lima - Perú: Recuperado de http://coqui.metro.inter.edu/hquintan/Comprension_lectora.html.S.E.
- Quintana Hilda, E. (1993). *Comprensión lectora - la enseñanza de la comprensión lectora*. Recuperado de <http://www.psicopedagogia.com/articulos/?articulo=394>. Consultado el 21 de mayo de 2017.
- Quispe Oha, I. R., & Tapia Mamani, E. (2011). *Influencia del programa "lectura es vida" en el desarrollo de la comprensión lectora de los niños y niñas del quinto*

grado de la institución educativa N° 72596 "Cesar Vallejo" Putina. Puno - Perú: S.E.

Salas Navarro, P. (2012). *El desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer semestre del nivel medio superior de la Universidad Autónoma de Nuevo León*. México: S.E.

Salinas Gonzales, R. M. (2012). *Comprensión*. Universidad Autónoma de Hidalgo.

Santisteban N., H. (2012). *La comprensión lectora desde la concepción didáctico-cognitivo*. Cuba: S.E.

Sole, Isabel. (2012). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Graó.
<https://es.slideshare.net/chavez26/2-sole-isabelcap4laensenanzadees-trategias>.
Recuperado el 12/11/2015).

Vela Nera, N. C. (2014). *Hábitos de estudio y comprensión lectora en estudiantes del 2° grado de primaria*. Iquitos: S.E.

ANEXOS

ANEXO 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: COMPRENSIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO ESCOLAR EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL 1º, 2º, 3º GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 6010251 DE SAN JUAN DE PAVAYACU – LORETO, 2017

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTÉSIS	VARIABLES/DIMEN. / INDIC.	ÍNDICE	METODOLOGIA
<p>General ¿De qué manera la comprensión lectora se relaciona con el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes del 1º, 2º y 3º grado de secundaria de la Institución Educativa N° 6010251 de San Juan de Pavayacu – Distrito del Tigre -Loreto 2018?</p> <p>Específicos ¿De qué manera el nivel literal de la comprensión lectora se relaciona con el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes del 1º, 2º, y 3º grado de secundaria de la Institución Educativa N° 6010251 de San Juan de Pavayacu – Distrito del Tigre - Loreto 2018?</p> <p>¿De qué manera el nivel inferencial de la comprensión lectora se relaciona con el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes del 1º, 2º y 3º grado de secundaria de la Institución Educativa N° 6010251 de San Juan de Pavayacu – Distrito del Tigre - Loreto 2018?</p> <p>¿De qué manera el nivel criterial de la comprensión lectora se relaciona con el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes del 1º, 2º y 3º grado de secundaria de la Institución Educativa N° 6010251 de San Juan de Pavayacu – Distrito del Tigre - Loreto 2018?</p>	<p>General Determinar la relación entre los niveles de la comprensión lectora y el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes del 1º, 2º y 3º grado de secundaria de la Institución Educativa N° 6010251 de San Juan de Pavayacu – Distrito del Tigre -Loreto 2018.</p> <p>Específicos Identificar la relación entre el nivel literal de la comprensión lectora y el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes del 1º, 2º y 3º grado de secundaria de la Institución Educativa N° 6010251 de San Juan de Pavayacu – Distrito del Tigre - Loreto, 2018.</p> <p>Establecer la relación entre nivel inferencial de la comprensión lectora y el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes del 1º, 2º y 3º grado de secundaria de la Institución Educativa N° 6010251 de San Juan de Pavayacu – Distrito del Tigre - Loreto, 2018.</p> <p>Identificar la relación entre nivel criterial de la comprensión lectora y el rendimiento académico del área de comunicación en los del 1º, 2º y 3º grado de secundaria de la Institución Educativa N° 6010251 de San Juan de Pavayacu – Distrito del Tigre - Loreto, 2018.</p>	<p>General H1 = Existe relación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento escolar en el área de comunicación de los estudiantes del 1º, 2º y 3º grado de secundaria de la Institución Educativa N° 6010251 de la comunidad San Juan de Pavayacu – Loreto, 2018.</p> <p>Ho = No existe relación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento escolar en el área de comunicación de los estudiantes del 1º, 2º y 3º grado de secundaria de la Institución Educativa N° 6010251 de la comunidad San Juan de Pavayacu – Loreto, 2018.</p> <p>Específicas Existe relación significativa entre el nivel literal de la comprensión lectora y el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes del 1º, 2º y 3º grado de secundaria de la Institución Educativa N° 6010251 de San Juan de Pavayacu – Loreto 2018.</p> <p>Existe relación significativa entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes del 1º, 2º y 3º grado de secundaria de la Institución Educativa N° 6010251 de San Juan de Pavayacu – Loreto, 2018.</p> <p>Existe relación significativa entre el nivel criterial de la comprensión lectora y el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes del 1º, 2º y 3º grado de secundaria de la Institución Educativa N° 6010251 de San Juan de Pavayacu – Loreto, 2018.</p>	<p>Variable Independiente X: Comprensión lectora</p> <p>Comprensión lectora literal:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reconocimiento de detalles - Reconocimiento de las ideas principales - Reconocimiento de una secuencia. - Reconocimiento comparativo. - Reconocimiento de la causa y el efecto de las relaciones <p>Comprensión lectora inferencial:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Deducción de las ideas principales - Deducción de una secuencia - Deducción de comparaciones - Deducción de relaciones causa efecto - Deducción de rasgos de carácter - Predicción de resultados <p>Comprensión lectora criterial:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Juicio de realidad o fantasía - Juicio de valor, convivencia y aceptación - Hechos u opiniones <p>Variable Dependiente Y Rendimiento escolar</p> <p>Nivel de logro de las competencias y capacidades del área de comunicación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Expresión y Comprensión oral. - Comprensión de textos - Producción de textos 	<ul style="list-style-type: none"> - 05 a 10 = malo. - 11 a 13 = regular. - 14 a 16 = bueno. - 17 a 20 = muy bueno. <ul style="list-style-type: none"> - 00-10. - 11 a 13 - 14 a 16 - 17 a 20 	<p>Tipo de investigación: Descriptiva correlacional</p> <p>Diseño de la investigación: Diseño correlacional. Esquema:</p> <p>Población: – La población estará conformada por los estudiantes del 1º, 2º, 3º grado de secundaria de la Institución Educativa N° 6010251 de San Juan de Pava Yacu, Distrito del Tigre, provincia de Loreto, 2017, que suman 60 estudiantes.</p> <p>Muestra: Estará conformada por 49 estudiantes de la IEPSM N° 6010251 de San Juan de Pava Yacu, Distrito del Tigre, provincia de Loreto, 2017.</p> <p>Técnicas e Instrumentos: Se utilizará la técnica de evaluación educativa y análisis documental. Los instrumentos para la recolección de datos será Test de lectura acompañada de cuestionario y registro de evaluación.</p> <p>Técnica de interpretación de datos: Estadística descriptiva simple, cuadros, gráficas.</p>

ANEXO 02

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variables	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Variable independiente (X): Comprensión Lectora	“La comprensión lectora es un conjunto de procesos psicológicos que consisten en una serie de operaciones mentales que procesan la información lingüística desde su recepción hasta que se toma una decisión”. Según Vallés (2005).	<p>Comprensión lectora literal</p> <p>Comprensión lectora inferencial</p> <p>Comprensión lectora criterial</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Reconocimiento de detalles - Reconocimiento de las ideas principales - Reconocimiento de una secuencia. - Reconocimiento comparativo. - Reconocimiento de la causa y el efecto de las relaciones. - Deducción de las ideas principales - Deducción de una secuencia - Deducción de comparaciones - Deducción de relaciones causa efecto - Deducción de rasgos de carácter - Predicción de resultados - Juicio de realidad o fantasía - Juicio de valor, convivencia y aceptación - Hechos u opiniones 	<ul style="list-style-type: none"> - 05 a 10 Deficiente. - 11 a 13 regular. - 14 a 16 bueno. - 17 a 20 Eficiente.
Variable Dependiente (Y): Rendimiento escolar	“Es el nivel de conocimiento expresado en una nota numérica que obtiene un estudiante como resultado de una evaluación que mide el producto del proceso de enseñanza aprendizaje en el que participa”. (Ministerio de Educación 2008).	Nivel de logro de las competencias y capacidades del área de comunicación	<ul style="list-style-type: none"> - Expresión y Comprensión oral. - Comprensión de textos - Producción de textos 	<ul style="list-style-type: none"> - 00 a 10 - 11 a 13 - 14 a 16 - 17 a 20

Fuente: Elaboración propia

ANEXO 03
CUESTIONARIO DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE:
COMPRESIÓN LECTORA

(Para el Estudiante)

TEST DE LECTURA MULTIPLE

I. PRESENTACIÓN

- * El presente cuestionario tiene como finalidad recolectar información sobre la Comprensión Lectora de los estudiantes del 1º, 2º, 3º grado de secundaria de la IEI N° 601051 de San Juan de Pavayacu, Distrito del Tigre, Provincia de Loreto. Este instrumento es uno de los elementos de la tesis para optar el Grado de Licenciado de Educación, mención Comunicación.
- * Estimado estudiante solicitamos su colaboración de la lectura del texto y responda el cuestionario, le agradeceríamos que sus respuestas sean veraces para poder lograr con éxito los fines del estudio.

II. INSTRUCCIONES

A continuación, te presentamos un texto para que lea y responda las interrogantes dando su opinión acerca de lo que ha entendido del texto.

EL CHULLACHAQUI

Calixto era un joven que residía en la zona rural, muy distante del pueblo. Todos los fines de semana iba al pueblo para vender sus productos agrícolas y se hospedaba donde su tío. El lunes muy temprano retornaba por un angosto camino que lo conducía hasta su casa, atravesando un amplio monte lleno de animales peligrosos. No tenía miedo, era valiente.

Un fin de semana se adelantó en volver. Era domingo 7.

Calixto, quédate. Es un día malo – dijo su tío.

El joven no hizo caso a su tío. Llegó a su casa al atardecer y escuchó silbar a las perdices al filo de la chacra. Cogió su escopeta y salió a cazarlas. Ya en el lugar, se fue acercando con mucha precaución hasta el punto donde las había escuchado gritar la última vez. Avanzaba agazapado y vio moverse una rama. Efectivamente, allí estaban posadas las perdices. Levantó la escopeta, apuntó y disparó hacia el bulto. Las aves volaron, pero una

cayó al suelo. Calixto se puso a buscarla hasta escucho que algo pataleaba: la perdiz daba sus últimos alientos de vida. Entonces Calixto apoyó su escopeta en un árbol, y cuando se proponía levantar la presa, apareció un ser muy raro, un ser exótico que le impidió el paso. Calixto estaba completamente desconcertado. Lo que sucedía era algo inaudito.

El ser extraño era enano, panzoncito, con dientes negros y sobresalientes, completamente peluda como un oso, hojas como vestido. En realidad, era horrible.

El hombrecillo agarró al joven para morderlo y se pusieron a pelear durante un largo rato. De pronto, Calixto aprovechó un descuido de su adversario y le dio un golpe tan fuerte que el Chullachaqui lo soltó.

Con mucha agilidad, Calixto salió hacia donde estaba su escopeta y disparó contra el extraño ser en todo el vientre. El enanito cayó de espaldas al suelo, las tripas se le desparramaron... pero él las cogió con desparpajo y se las metió en abultado vientre.

Calixto, al ver esa escena, botó su escopeta y se olvidó de la perdiz. Corrió y corrió pidiendo auxilio. Llegó a su casa, botando espuma por la boca, subió dos gradas y cayó desmayado al piso.

Su padre salió a la puerta y corrió a socorrerlo.

¡Mujer, algo extraño le ha sucedido a Cali!

La mujer escuchó los llamados de su esposo y corrió para ayudar a su hijo.

Rápidamente, el padre cogió su machete y el candil y salió diciendo:

- ¡Cuida al Cali, iré a buscar al curandero!

Después de un cierto tiempo llegaron los dos hombres. El curandero le tomó el pulso a Calixto.

- Pronto estará bien -afirmo el curandero, quien se puso a fumar su cachimba, y con el humo fue soplando por la cabeza y resto del cuerpo de Calixto. Este permanecía echado en el emponado, sin poder hablar. El curandero hizo tres veces la misma operación.

-Ya está curado.

-¿Qué ha sufrido mi hijo? -pregunto la madre, agitada?

-Señor – se sentó y se le dibujo una sonrisa irónica en el rostro-, fue el Chullachaqui que lo asustó.

-¿El Chullachaqui? -repitieron los padres.

Fuera de casa, el curandero narró cómo sucedió. Los padres se asombraron.

-El Chullachaqui es el diablo de la selva y se les aparece a todas las personas que no creen en Dios, o no están bautizadas. El muchacho estará bien, ya pasó todo el peligro.

Ellos decidieron que regresaría a aquel lugar para recoger las pertenencias de Calixto. Al día siguiente Calixto relató a sus padres lo que le había pasado. Luego se dirigieron al lugar de lo ocurrido para recoger la escopeta. El terreno donde lucharon estaba revuelto. Las hormigas estaban comiéndose a la perdiz, y a un costado se encontraba un pequeño tronco podrido con un agujero en medio.

-Regresemos a casa – dijo el padre-. Ahora pensemos en los padrinos para bautizar a Cali.

-Sí, los padrinos -dijo la mujer.

Fuente: Los guardianes de la Isla Sagrada (adaptado)

NIVEL LITERAL.

1. ¿Qué crees que le sucedió a Calixto en un domingo 7?
.....
2. ¿Qué hizo Calixto al escuchar silbar a las perdices?
.....
3. ¿Qué crees que le sucedió a Calixto cuando proponía levantar la presa?
.....
4. ¿Cómo crees que era este ser tan exótico?
.....
5. ¿Qué crees que hará Calixto?
.....
6. ¿Qué sucedió luego?
.....
.....
7. ¿Qué creen que encontraron cuando volvieron al lugar?
.....

NIVEL INFERENCIAL.

8. ¿Qué hubiese pasado si Calixto no iba buscar a la perdiz?
 - a) No hubiera baleado a la perdiz
 - b) No se hubiera encontrado con el hombrecillo
 - c) No le hubiese pasado nada
9. ¿Da significado a las siguientes?
 - a. Era enano y panzoncito.....
.....

- b. Las tripas se desparramaron.....
.....
- c. Botando espuma por la boca
.....
- ...

10. ¿Qué otro final hubiera tenido Calixto si no se encontraba con el chullachaqui?

.....
.....

11. ¿Qué mensaje nos proporciona el texto leído?

- a. Debemos hacer caso lo que nos dicen
- b. Qué siempre hay que ser prevenidos
- c. Debemos creer en Dios
- d. Debemos estar bautizados

NIVEL CRITERIAL

12. ¿Qué opinión tienes de lo sucedido a Calixto?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

13. ¿Tú crees que en realidad existe Chullachaqui? ¿Por qué?

.....
.....
.....

14. ¿Hicieron bien en recurrir al curandero? ¿Por qué?

.....
.....
.....

15. ¿Hicieron bien en bautizarle? ¿Por qué?

.....
.....
.....

16. ¿Si tú fueras Calixto harías lo mismo que él?

.....
.....
.....

BASE DE DATOS DE COMPRENSIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO

BASE DE DATOS DE COMPRENSIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO																														
NIVEL LITERAL									NIVEL INFERENCIAL					NIVEL CRÍTICA					DATOS TRANSFORMADOS				ANÁLISIS GLOBAL		REND. ACAD.					
V	C	P	P	P	P	P	P	P	C	P	P	P1	P1	C	P1	P1	P1	P1	P16	Lit	Lite	Inf	Infe-	Crit	Crit	Com	Com	Com	Rend.	Rend.
1	I	1	2	3	4	5	6	7	L	8	9	0	1	C	2	3	4	5	P16	18.00	-ral	10.0	enci	12.0	1	p	Lect	com	com	Acad
		3	3	2	3	3	2	2		2	3	2	3		2	3	3	2	2	18.00	2	0	2	0	2	40	2	5	3	
		2	3	2	3	3	3	3		2	2	2	2		3	2	2	3	3	19.00	2	8.00	1	0	2	40	2	5	3	
		1	2	3	2	2	3	2		3	3	2	3		2	2	2	2	2	15.00	2	0	2	0	1	36	2	4	2	
		2	2	2	2	2	2	2		2	2	2	2		2	2	2	2	2	14.00	1	8.00	1	0	1	32	2	4	2	
		1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1		1	1	1	1	1	7.00	1	4.00	1	5.00	1	16	1	3	1	
		2	3	2	3	2	3	3		2	2	2	2		2	2	2	3	3	18.00	2	8.00	1	0	2	38	2	4	2	
		1	1	2	1	2	1	2		1	2	1	1		1	1	1	1	1	10.00	1	5.00	1	5.00	1	20	1	2	1	
		2	2	2	2	2	2	2		2	2	2	2		2	2	2	2	2	14.00	1	8.00	1	0	1	32	2	4	2	
		3	3	3	3	3	3	3		3	3	3	3		2	2	2	2	2	21.00	2	0	2	0	1	43	3	4	2	
		4	4	4	4	4	4	4		4	4	4	4		2	2	2	2	2	28.00	3	0	3	0	1	54	3	4	2	
		3	3	3	3	3	3	3		3	3	3	3		4	4	4	4	4	21.00	2	0	2	0	3	53	3	6	3	
		3	2	2	2	2	3	2		3	2	3	2		2	2	2	2	2	16.00	2	0	2	0	1	36	2	4	2	
		1	1	1	1	1	2	2		2	1	1	1		1	1	1	1	1	9.00	1	5.00	1	5.00	1	19	1	2	1	
		3	2	3	3	2	3	3		2	2	2	2		3	2	2	3	2	19.00	2	8.00	1	0	2	39	2	4	2	
		1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1		1	1	1	1	1	7.00	1	4.00	1	5.00	1	16	1	2	1	
		2	3	2	2	2	3	2		2	2	2	2		2	2	2	2	2	16.00	2	8.00	1	0	1	34	2	4	2	

2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	15.00	2	9.00	2	10.00	1	34	2	4	2
2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	15.00	2	9.00	2	10.00	1	34	2	4	2
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7.00	1	4.00	1	5.00	1	16	1	3	1
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21.00	2	12.00	2	15.00	2	48	3	6	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21.00	2	12.00	2	15.00	2	48	3	6	3
2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	15.00	2	8.00	1	10.00	1	33	2	4	2
2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16.00	2	8.00	1	10.00	1	34	2	4	2
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7.00	1	4.00	1	5.00	1	16	1	3	1
2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16.00	2	8.00	1	10.00	1	34	2	4	2
2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16.00	2	8.00	1	10.00	1	34	2	4	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21.00	2	12.00	2	15.00	2	48	3	6	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21.00	2	12.00	2	15.00	2	48	3	6	3
2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16.00	2	8.00	1	10.00	1	34	2	4	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21.00	2	12.00	2	15.00	2	48	3	6	3
2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16.00	2	8.00	1	10.00	1	34	2	4	2
2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16.00	2	8.00	1	10.00	1	34	2	4	2
2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16.00	2	8.00	1	10.00	1	34	2	5	3
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7.00	1	4.00	1	5.00	1	16	1	3	1
2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16.00	2	8.00	1	10.00	1	34	2	6	3
2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16.00	2	8.00	1	10.00	1	34	2	4	2

2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16.00	2	8.00	1	0	1	34	2	4	2
2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16.00	2	8.00	1	0	1	34	2	5	3
2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16.00	2	8.00	1	0	1	34	2	4	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21.00	2	12.00	2	0	2	48	3	6	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21.00	2	12.00	2	0	2	48	3	6	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21.00	2	12.00	2	0	2	48	3	6	3
2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16.00	2	8.00	1	0	1	34	2	4	2
2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16.00	2	8.00	1	0	1	34	2	4	2
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7.00	1	4.00	1	5.00	1	16	1	3	1
2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16.00	2	8.00	1	0	1	34	2	4	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21.00	2	12.00	2	0	2	48	3	6	3
2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16.00	2	8.00	1	0	1	34	2	4	2
2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16.00	2	8.00	1	0	1	34	2	4	2