



UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

**“EL ENTORNO FAMILIAR Y SU RELACIÓN CON LA CONDUCTA
AGRESIVA EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE CINCO AÑOS DEL
NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº 400
“VIRGEN DEL ROSARIO” – HUARAL, 2021”**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL**

PRESENTADO POR:

Bach. ANNY JHAKELIN VILLANUEVA GONZALES
<https://orcid.org/0009-0000-9211-2998>

ASESOR

Dra. ENMA CARRASCO CAMPOS
<https://orcid.org/0000-0003-3564-8053>

LIMA – PERÚ

2023

Tesis.

INFORME DE ORIGINALIDAD

18%

INDICE DE SIMILITUD

16%

FUENTES DE INTERNET

1%

PUBLICACIONES

12%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Alas Peruanas Trabajo del estudiante	7%
2	repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet	4%
3	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.unsm.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
7	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	scielo.sld.cu Fuente de Internet	1%
9	revistas.investigacion-upelipb.com Fuente de Internet	<1%

10 Submitted to Universidad Cesar Vallejo <1 %
Trabajo del estudiante

11 simeinvolucrasaprendo.blogspot.com <1 %
Fuente de Internet

12 repositorio.unjfsc.edu.pe <1 %
Fuente de Internet

Excluir citas Activo

Excluir coincidencias < 20 words

Excluir bibliografía Activo

DEDICATORIA

A Dios que siempre está presente en mi vida y es mi guía en cada objetivo que me propongo.

A mi abuelo Marcos Gonzales que está en el cielo desde ahí me cuida y guía mis pasos. Por sus consejos que en vida me dio, por sus abrazos que quedaron guardados en mi corazón.

A mi maravillosa familia, mi madre Madiley Gonzales y mi hermana Tania que son mi mayor motivación para seguir creciendo profesionalmente.

A mi papá Edgar Villanueva, por su apoyo para poder ser posible la tesis.

AGRADECIMIENTO

A mi alma mater la Universidad Alas Peruanas, por albergarme en sus aulas y permitirme surgir como profesional.

A mi asesor de investigación, quien con su exigencia permitió lograr que este fin sea exitoso, me guío en el desarrollo de la Tesis gracias por su paciencia y dedicación.

A la directora Consuelo Gallardo y Clara Llanos de la I.E 400 “Virgen del Rosario” Huaral, quienes me apoyaron durante el desarrollo de la tesis.

RESUMEN

El presente estudio revista gran impacto en la actualidad ya que por pandemia del Covid-19, las clases virtuales y el encierro ha provocado que el entorno familiar sea el eje central para el desarrollo afectivo del niño. Razón por la cual se ha planteado como propósito principal: Identificar la relación entre el entorno familiar y la conducta agresiva en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial en la IE Nro. 400 “Virgen del Rosario” – Huaral, año 2021. Se siguió una línea metodológica con una tipología básica al respaldarse en modelos científicos, con diseño de carácter no experimental de línea transversal al no existir deliberación de las categorías y efectuarse en un momento único, de enfoque cuantitativo al expresarse numéricamente de niveles descriptivo y correlacional. Se trabajó con un grupo poblacional conformado por 26 infantes de 5 años (Aula Gotitas de Amor) del nivel inicial y se tuvo como informantes a 26 padres con una muestra censal. Para recabar cifras se empleó la encuesta y la observación como técnicas investigativas contando con las herramientas: Cuestionario sobre Entorno Familiar y Ficha de Observación de Conducta Agresiva con valoración Likert.

Los resultados detallaron que la mayor parte de padres alcanzaron rangos bajos con un 54% en la V1 y el 62% de preescolares lograron niveles altos en la V2, con una tendencia inversa. Para contrastar los supuestos se utilizó el estadístico de Spearman reflejando correlación alta negativa con un grado de error $< 0,05$; se concluye que hay relación inversa entre el entorno familiar y la conducta agresiva.

Palabras Claves: Entorno familiar, conducta agresiva, verbal, física.

ABSTRACT

This study has a great impact today since the Covid-19 pandemic, virtual classes and confinement have caused the family environment to be the central axis for the child's affective development. Reason for which it has been proposed as the main purpose: To identify the relationship between the family environment and aggressive behavior in 5-year-old boys and girls at the initial level in IE No. 400 "Virgen del Rosario" - Huaral, year 2021. A methodological line was followed with a basic typology by relying on scientific models, with a non-experimental cross-line design as there was no deliberation of the categories and it was carried out in a single moment, with a quantitative approach when expressed numerically at descriptive and correlational levels. We worked with a population group made up of 26 5-year-olds (Aula Gotitas de Amor) from the initial level and had 26 parents as informants with a census sample. To collect figures, the survey and observation were used as investigative techniques with the tools: Family Environment Questionnaire and Aggressive Behavior Observation Sheet with Likert assessment.

The results detailed that most parents reached low ranges with 54% in V1 and 62% of preschoolers achieved high levels in V2, with an inverse trend. To test the assumptions, the Spearman statistic was used, reflecting a high negative correlation with a degree of error <0.05 ; It is concluded that there is an inverse relationship between the family environment and aggressive behavior.

Keywords: Family environment, aggressive behavior, verbal, physical.

ÍNDICE

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
ÍNDICE	vi
INTRODUCCIÓN	ix
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO	11
1.1. Descripción de la realidad problemática	11
1.2. Delimitación de la investigación	15
1.2.1. Delimitación social	15
1.2.2. Delimitación temporal	15
1.2.3. Delimitación espacial	16
1.3. Problemas de investigación	16
1.3.1. Problema general	16
1.3.2. Problemas secundarios	16
1.4. Objetivos de la investigación	16
1.4.1. Objetivo general	16
1.4.2. Objetivos específicos	16
1.5. Hipótesis de la investigación	17
1.5.1. Hipótesis general	17
1.5.2. Hipótesis específicas	17
1.5.3. Identificación y clasificación de variables e indicadores	18
1.6. Diseño de la investigación	20
1.6.1. Tipo de investigación	20
1.6.2. Nivel de investigación	21
1.6.3. Método	21

1.7.	Población y muestra de la investigación	21
1.7.1.	Población	21
1.7.2.	Muestra	21
1.8.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
1.8.1.	Técnicas	22
1.8.2.	Instrumentos	22
1.9.	Justificación e importancia de la investigación	22
1.9.1.	Justificación teórica	22
1.9.2.	Justificación práctica	23
1.9.3.	Justificación social	23
1.9.4.	Justificación legal	23
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO		24
2.1.	Antecedentes de la investigación	24
2.1.1.	Estudios previos	24
2.1.2.	Tesis nacionales	25
2.1.3.	Tesis internacionales	27
2.2.	Bases teóricas	29
2.2.1.	Entorno familiar	29
2.2.2.	Conducta agresiva	37
2.3.	Definición de términos básicos	48
CAPÍTULO III: PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS		51
3.1.	Tablas y gráficas estadísticas	51
3.2.	Contrastación de hipótesis	59
CONCLUSIONES		63
RECOMENDACIONES		65
FUENTES DE INFORMACIÓN		67

ANEXOS

72

1. Matriz de consistencia
2. Instrumentos
3. Base de datos de los instrumentos
4. Fotos de los niños de cinco años de la IE N° 400 “Virgen Del Rosario” – Huaral

INTRODUCCIÓN

El ambiente familiar es esencial para que los infantes asuman formación afectiva y que sus destrezas sean promovidas, facilitándoles integrarse socialmente. Hablar de afectividad no se referencia genéticamente, si bien, del favorecimiento interactivo dentro del hogar produciendo lazos sentimentales y sintiéndose el pequeño amado, atendido, percibiendo seguridad en su medio parental. Por tanto, socializar y convivir de forma ideal socialización es generado por ambiente hogareño agradable, afianzado en fundamentos estables formativos incidiendo estos positivamente en los hijos dándose interrelación con otros empleando procedimientos en dicha socialización. Escolares manifiestan avance emotivo con establecimiento identitario hacia si mismo reforzando tolerancia, respeto ante individuos.

De modo que, se convierte el grupo familiar en factor elemental precisando desenvolvimiento social infantil en fase inicial, produciendo experiencias escolarizadas desventajosas o favorables en ellos. Sin embargo, el ente social es responsable de proporcionar todos los saberes de vida e inculcar valores requeridos para la socialización y convivencia humanizada, esta ha sufrido debilitamiento al sustituirla por factores de incorrecta crianza en formar al alumno. Para, la Unesco, el grupo parental tiene que involucrarse en avance de los pequeños, proporcionándoles instrucción enriquecedora su escenario familiarizado y comunitario, promoviendo el afianzamiento de un apropiado esquema de convivir familiar. (Unesco, 2020).

Los pequeños en la infancia tienden a observar y proceder repetir dinámicas y actuaciones experimentadas dentro de entorno parental. Encargándose los papás y/o apoderados de inculcarles principios manifestándoles cariño, rechazo, desmotivación o logro, siendo permanentes en su fase adulta. De cero a 5 años; es decir la primera infancia, tiene vital relevancia estableciéndose saberes. Por tanto, buscando suministrar a los

escolares vivencias incentivadoras y beneficiosas adaptadas a esa etapa en la que se encuentran, por cuanto muchos estímulos requieren factibilidad y eficacia. En ciclo preescolar se da prioridad y afianzar progreso completo del infante impulsando el avance de habilidades y destrezas cognitivas, físicos de motricidad, lengua y socioemocionales.

El trabajo investigativo se ha visto fortalecido por tres capítulos bien estructurados, la cual paso a deslindarlos:

Primero se presenta el PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO como punto de partida, donde se analiza la situación problemática, delimitaciones, formulación de los problemas, objetivos y supuestos, como línea metodológica se plasmó el diseño, tipología, método, niveles, grupo poblacional y muestral, técnicas y herramientas, luego se profundiza la justificación e importancia del estudio.

Luego tenemos el MARCO TEÓRICO como segundo punto, donde se fundamenta con los antecedentes provenientes de tesis y artículos relacionados al tema investigativo, acompañado de las bases teóricas y la terminología básica de los términos empleados.

Como tercer capítulo tenemos al ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS, donde se interpretan las tablas y gráficas provenientes de la estadística provenientes de la aplicación de los instrumentos sustentado con las validaciones de las hipótesis.

Se puntualiza presentando las conclusiones globales, sugerencias, fuentes informativas y anexos, avalados con el lineamiento de la normativa APA en su séptima edición.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

En actual siglo XXI, continuas transformaciones del mundo modernizado y globalizado se adentran atendiendo elementos ciertos con mayor actualización que otros, preocupándose reducidamente de la muy elementalmente conocida, célula social. El núcleo familiar se permanece sumergido en este proceso vertiginoso de adaptaciones evolucionando por efecto, sobresaliendo diferenciaciones respecto a organización y funcionar internamente. Aunque, se requiere impulsar revaloración del hogar como unidad fundamental, apuntando a transformar socialmente, partiendo de asimilación acerca del convivir familiar y su impacto en diversos escenarios de actuación individual, puntualmente los menores pues son formados principalmente en ella. Tratándose pues de extensa y compleja temática del presente estudio delimitado en base a cómo dicho mover interactivo hogareño afecta procesamientos en etapa preescolar y referido a estado de pandemia que ejerce protagonismo en entorno.

Teniendo como punto de partida un enfoque a lo vivido internacionalmente, según Unicef, en naciones como Costa Rica, China y Jordania, se ha dado consecutivamente implementación, de proyectos que atienden familiarmente beneficiando dichos espacios y participantes de edades tempranas. Para estos países implantar el foco observatorio, buscando la seguridad permanente logrando inversiones ventajosas de su sociedad, conlleva al primer paso para incidir con factores positivos en variadas esferas del país y destacando así del resto. Por otra parte, mencionado método de avance y crecimiento en otros países se conserva aún en fases esenciales instaurando programas que buscan resguardar íntegramente miembros del grupo familiar. Al contrario, en ciertos escenarios los grados de agresión, puntualmente contra la mujer y los pequeños se incrementan en cifras alarmantes, enlazadas posiblemente a inestables modelaciones mientras se crían entre otras causas, adicionando aspectos inmersos que son de negativo impacto en interacción a escala familiar y social. (Unicef, 2019).

Actualmente, el estado de convivir del hogar, inquieto aún más, ya que el mundo entero enfrenta un estado emergente y pandémico debido de propagación COVID-19. Describiendo aspectos atípicos como este, podríamos hacer mención en ciertas particularidades, enfatizando efectos del aislamiento obligatorio extendido en el tiempo sobre las familias, comprenden cuestiones que positivamente se guían a diversos saberes. Entre otras cosas, saber llevar rutinas diariamente que agregan de forma persistente a la totalidad de integrantes del hogar, situación que tenía pocas repitencias ya que, por motivos laborales o estudiantiles, puesto que había ausencia por tiempo extensivo al día inclusive semanalmente por varios días.

Es notorio este acontecer nacionalmente. Entonces, la pandemia adicional a conflictos conviviendo ha ocasionado momento crítico en economía del hogar, trabajo y pedagógico ocasionado por escaso acceso

dado los meses iniciales de confinamiento a servicios básicos y cerrado de colegios, empleos, comercio, entidades en general, llevando a adecuación instantánea de ciertas medidas en cuidado sanitario. Conviene subrayar, a etapa restrictiva, sucesos como pérdida de familiares allegados al contagiarse por el coronavirus, sumándose repercuendo fuerte y negativamente en avance emotivo del individuo con mayor ahínco en infantes por falta de interacción en sus contextos rutinarios, bloqueando liberación emocional y vitalidad traída ya por ellos mismos debido a la edad que tienen. De modo tal, ha surgido desencadenamiento de cuadros agravados de estrés, intolerancia y escenas depresivas afectando de una u otra forma su conducta. (Abufhele y Jeanneret, 2020).

En tiempos actuales la dinámica familiar ha sufrido transformaciones modificándose resaltantemente en su interior implicando a que haya mayor complejidad en su funcionar, comprendiendo esto se requiere tomar en cuenta el hogar como método abierto y flexibilizado, permaneciendo en continuo cambio buscando equilibrio entre el conglomerado de sujetos que interrelacionan en este. Por consiguiente, este ente como base fundamental para la humanidad, constituyéndose en ambiente primario instructor de identidades y lazos individuales; siendo principal agente de socialización del progreso y cultural (Bolaños & Stuart, 2019).

Esos acontecimientos transformadores familiares están al mismo tiempo ligados con los procesamientos afrontados colectivamente, sociedad complejizada en la cual es evidenciado aumento de índices precarios económicamente, pobreza, desempleo, violencia generalizada, evasión de principios. Para tal contexto van siendo configuradas maneras de interacción familiar llevados de la mano por cooperación, intercambio, autoridad y problemática generada entre integrantes parentales, regidos por diversidad de reglamentos, normativas, limitantes, jerarquías y roles,

reguladores de cohabitación dando pase a que desempeño del diario vivir tenga desenvolvimiento armónico o sea agrietado.

En Perú hogares muestran gama de conflictos vinculados con su articulación, esos intercambios sellados con agresión, aislamiento comunicativo, abandono, interacciones violentas, impulsivas, intolerantes, esquematiza patrón familiar mayormente áspero, con diminutos rangos expresivos, por cumulo de acciones llevadas a cabo por quienes lo conforman, enlazados al poco tiempo y escasos momentos de interrelacionarse y compartir producen distanciamientos entre papás e hijos, incorporando asociaciones distantes, acciones de agresión en ambiente hogareño, siendo muy complejo teniendo en casa adolescentes en edad escolarizada.

Encuesta Nacional de Hogares (2017) destacó que 19.8% de progenitores considera necesario ejercer castigo a sus menores educándolos. Sumando a esto 28.6% de mamás y el 25.6% papás afirman aplicar golpes disciplinando a sus hijos, recurrentemente en la selva. Diariamente se reportan cincuenta y dos casos en este país, donde de 221 Centros de Emergencia Mujer del MIMP, a mediados 2015 fueron presentadas 9,495 denuncias violencias psicológicas, físicas y sexuales contra adolescentes. Igualmente, pequeños preescolar y primero de primaria, refieren que “infantes agreden a sus pares, puntualmente varones a chicas” desde muy pequeños, maltrato de género corresponde a instauración en chicos que ejercen actos violentos corporal o emitiendo insultos contra las féminas (Minedu, 2017).

Resultando, actitudes agresoras consiste en trastorno que, al no tratarse en etapa infantil, posiblemente dará inicio a situaciones futuras, plasmándose en modo de decline pedagógico, careciendo de habilidad socializadora y deficiencias adaptativas. Por ende, el seno familiar constituye componente imprescindible inmerso del compuesto

sociocultural del escolar, modelando actitud, disciplina, proceder, accionar, incidentes al construir comportamiento maltratador. Demostrándose que depende como se corrija en casa, se responsabilizará por actuar agresivo. De tal modo, tiene relevancia considerar que pequeños crezcan en ambiente sano emocionalmente, logrando correcto progreso integral.

A escala local, problemática observada en IE Nro. 400 “Virgen del Rosario” distrito Huaral, consiste ciertos educandos de cinco años del grado inicial reprimen malestar o incomodidad ocasionado por otro compañero molestándole, evitando que maestro conozca lo ocurrido, haciendo búsqueda de solución por sí mismos, bien sea con golpes, lanzando objetos, insultando, berrinches, llantos, manifestando violencia y comportamientos maliciosos que deterioran física, verbal y psicológicamente, ofendiendo, generando burlas o colocando seudónimos, utilizando obscenidades, debido a incapacidad del pequeño en sujeción temperamental, por su frustración ocasionan incomodidad logrando ser rechazado. Sumándose, que los representantes laboran jornadas completas, tutelados por hermanos o cuidadores.

1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1. DELIMITACIÓN SOCIAL

Lo abarcó un grupo poblacional integrado por infantes de cinco años (Aula Gotitas de Amor) y como informantes a padres de familia.

1.2.2. DELIMITACIÓN TEMPORAL

La línea temporal para el desarrollo de la investigación comprendió los meses de marzo a diciembre del 2021 en plena pandemia por el Covid-19.

1.2.3. DELIMITACIÓN ESPACIAL

El estudio se ejecutó en la IE Nro. 400 “Virgen del Rosario” – Huaral, ubicado en Calle Lima s/n urbanización el Rosario Huaral, distrito de Huaral, provincia Huaral, departamento Lima, Región Lima, colegio de gestión pública directa.

1.3. PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN

1.3.1. PROBLEMA GENERAL

PG: ¿Cuál es la relación existente entre el entorno familiar y la conducta agresiva en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial en la IE Nro. 400 “Virgen del Rosario” – Huaral, año 2021?

1.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

PE1: ¿Cuál es la relación existente entre las relaciones familiares y la conducta agresiva?

PE2: ¿Cuál es la relación existente entre el desarrollo familiar y la conducta agresiva?

PE3: ¿Cuál es la relación existente entre la estabilidad familiar y la conducta agresiva?

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. OBJETIVO GENERAL

OG: Identificar la relación entre el entorno familiar y la conducta agresiva en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial en la IE Nro. 400 “Virgen del Rosario” – Huaral, año 2021.

1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

OE1: Determinar la relación entre las relaciones familiares y la conducta agresiva.

OE2: Determinar la relación entre el desarrollo familiar y la conducta agresiva.

OE3: Determinar la relación entre la estabilidad familiar y la conducta agresiva.

1.5. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. HIPÓTESIS GENERAL

HG: Existe relación indirecta entre el entorno familiar y la conducta agresiva en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial en la IE Nro. 400 “Virgen del Rosario” – Huaral, año 2021.

1.5.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

HE1: Existe relación indirecta entre las relaciones familiares y la conducta agresiva.

HE2: Existe relación indirecta entre el desarrollo familiar y la conducta agresiva.

HE3: Existe relación indirecta entre la estabilidad familiar y la conducta agresiva.

1.5.3. IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES

Tabla 1. *Matriz de operacionalizar la V1 y V2*

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable Relacional 1: Entorno familiar	Relaciones familiares	<ul style="list-style-type: none"> - Unión de la familia - Expresividad - Conflicto entre familias 	1,2,3,4,5,6,7,8,9	Ordinal Valoración: Likert Nunca..... (1) Casi nunca..... (2) A veces..... (3) Casi siempre..... (4) Siempre..... (5) Niveles: Bajo 27 - 63 Moderado 64 - 99 Alto 100 - 135
	Desarrollo familiar	<ul style="list-style-type: none"> - Interés cultural - Actividades recreativas - Práctica de valores 	10,11,12,13,14,15,16, 17,18	
	Estabilidad familiar	<ul style="list-style-type: none"> - Organización familiar - Control de normas - Estructura familiar 	19,20,21,22,23,24,25, 26,27	
Variable Relacional 2: Conducta agresiva	Agresividad verbal	<ul style="list-style-type: none"> - Insultos - Amenazas - Frases cruceiras y hostiles - Gritos, Burlas - Indiferencia - interrumpe 	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	Ordinal Valoración: Likert Nunca..... (1) A veces..... (2) Siempre..... (3) Niveles: Bajo 20 - 33 Medio 34 - 47
	Agresividad física	<ul style="list-style-type: none"> - Patea - Puñetea - Muerde 	11,12,13,14,15,16,17, 18,19,20	

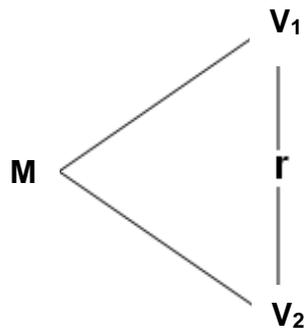
		<ul style="list-style-type: none">- Empuja, araña, pellizca- Destruye objetos- Agresión con objetos		Alto 48 - 60
--	--	---	--	--------------

Fuente: Autoría propia.

1.6. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

De acuerdo a la naturaleza propia del estudio, se asumió un diseño no experimental y de línea transversal, al no existir manipulaciones en las categorías y ejecutarse en un momento dado, se plasma la inexistencia de deliberar la V1 y V2 de manera alguna, sólo se aprecian los hechos desde inicio, plasmándose una sola vez (Hernández y Mendoza, 2018).

Se esquematizó así:



Donde:

- M : Grupo muestral
- V₁ : Entorno familiar
- V₂ : Conducta agresiva
- r : Relación entre la V₁ y V₂

1.6.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Se suscitó dentro de una tipología básica, al ajustarse a teorías científicas vigentes que contribuyeron a tener un mejor panorama del problema. El estudio se respaldó en modelos y enfoques teóricos que ayudaron a profundizar las ideas por medio de leyes y principios que respondan a la problemática en cuestión, que se puede mejorar, no tiene sentido práctico. (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018).

Asimismo, se sometió a un enfoque cuantitativo por tener una expresión numérica, se encarga de recabar cifras para responder a supuestos respaldados en el sentido estadístico en sus etapas

descriptivas e inferenciales, conduciéndonos a la conclusión global, corroborado con el sustento teórico que garantice su proposición. (Hernández y Mendoza, 2018).

1.6.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

Se aplicaron los niveles desde un orden descriptivo y correlacional en base al criterio metodológico del diseño. El primero permite examinar el problema desde un sentido analítico que ayude a dar solución de los sucesos para brindar mejoras. El segundo, ayuda a medir el grado correlativo de la V1: entorno familiar y la V2: conducta agresiva con un margen de error $< 0,05$, que en ciertas ocasiones puede llegar a ser causal desde un sentido explicativo.

1.6.3. MÉTODO

Se plasmaron suposiciones ajustándose a una metodología de carácter hipotético-deductivo. Se apoya en procesos efectuados por afirmaciones en calidad de hipótesis, para buscar interpretar su aceptación o rechazo, que se verifican con la veracidad de los hechos respaldados en el sustento teórico.

1.7. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

1.7.1. POBLACIÓN

El grupo de análisis estuvo conformado por 26 infantes de cinco años (Aula Gotitas de Amor) del nivel inicial y se tuvo como informantes a 26 padres en la IE Nro. 400 “Virgen del Rosario” – Huaral, desplegados en el 2021.

1.7.2. MUESTRA

Se consideró una tipología de muestra no probabilística, debido a que el grupo poblacional es reducido, ambas se presentan igual ($N = N$), este criterio es conocido como censal, el 100% de la población, 26 niños(as) de 5 años y la misma cantidad de padres.

1.8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS

1.8.1. TÉCNICAS

Se emplearon la encuesta y observación como técnicas investigativas. El primero viene a ser herramientas de campo que se traslada a una hoja de interrogantes que tiene que ser aplicado al grupo muestral y saber sobre la percepción de los padres; el segundo se efectúa a través de la observación de la evaluadora en el aula, anotando las características del infante.

1.8.2. INSTRUMENTOS

Se trabajaron dos herramientas: Cuestionario sobre Entorno Familiar dirigida a los papás y la Ficha de Observación de Conducta Agresiva enfocada a los infantes, se utilizó valores Likert, desagregado en dimensiones que conforman las variables de estudio.

Se sujetaron al proceso de validez, al considerar instrumentos validados por autores adjuntos en la Ficha Técnica (Anexo 2); mientras que para medir la confiabilidad se usó la prueba Alfa de Cronbach por plasmar alternativas politómicas, los resultados arrojaron índices altos de viabilidad.

1.9. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

1.9.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

Es pertinente en este campo, al profundizar el análisis de las variables respaldada en fuentes informativas actuales con teorías y enfoques que ayudan a una mejor comprensión en esta línea investigativa.

1.9.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA

Es pertinente, ha permitido a los docentes a actualizarse de las nuevas estrategias para aplicarla en el aula virtual. A través de dinámicas y actividades empelando la estrategia del juego va a conducir controlar la agresividad en los preescolares.

1.9.3. JUSTIFICACIÓN SOCIAL

Los beneficiarios directos son los niños y niñas de la IE motivo de estudio, se pretende crear concientización en los padres sobre la importancia de ayudar y participar en el acto de enseñar y aprender de sus hijos(as).

1.9.4. JUSTIFICACIÓN LEGAL

Se respaldó en la Ley 29719 (2011) como normativa jurídica, resaltando en el artículo 12º las medidas de amparar al menor, cumpliendo el Estado la manera de garantizar asistencia personalizada por profesionales, al educando que presenta problemas de agresión y/o violencia.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. ESTUDIOS PREVIOS

Ruíz y Ramírez (2021) desplegaron el trabajo “Ambiente parental y conducta infantil en temporadas pandémicas”, Ecuador. Originado del conflicto comprobando cómo afecta la V1, V2, dicha investigación tiene de propósito precisar asociación entre ambas variables de formación preescolar del CDI Estrellitas del Mañana, parroquia Puellaró, Ecuador en lapso 2020-2021. Su modelo es descriptivo-correlativo, aplicando enfoque mixto partiendo de la metodología hipotética deductiva resultándose presencia de interrelación negativa disminuida e inversa entre V1, V2; manifestando grado interactivo. Permitiendo todo aquello establecimiento de conexión de incidir del contexto en casa en actuar de grupo poblacional vulnerable, evidenciando que la conducta se afecta por ambiente, manifestando la urgencia intervención de familiar óptima en integral formación de sus pequeños. Esto generará elaboración de recurso cooperativo psicopedagógico para lograr promoción de habilidades en sus escolares, actuaciones y modales basados a cultura ejecutora de principios y de pandemia presente vivido.

Gallego, et al (2019) desarrollaron la investigación “Dinamismo familiar y formas de crianza: principales bases en componente socioafectivo”, Colombia. Su finalidad consiste rendir detalles de imaginativos, manifestaciones familiares conformados por educandos y progenitores e interacción con categoría de socioafectividad. Fundamentado trabajo en modelo cualitativo enfatizando punto estratégico investigativo estudio de caso. Aplicando observación como herramientas de recojo informativo y entrevista semiestructurada en integrantes, fueron nueve alumnos y sus representantes o cuidadores. Obteniendo que esquemas educacionales afectan progreso socioafectivo y diversas conductas infantiles concluyéndose que ellos se encuentran acoplados bajo modelajes formativos autoritarios, suelen a alejarse del conglomerado social referenciado y aquellos formados con modelos demócratas sensibilizados a la autonomía alcanzando fácilmente socialización.

2.1.2. TESIS NACIONALES

Yaipen (2021) elaboró la tesis “Actividades familiares y su afección en progreso integralizado para educandos de preescolar en centros institucionales unidocente inicial, Monsefú”, Chiclayo. Teniendo como fin precisar incidencia de V1, V2 en planteles nombrados, con enfoque cuantitativo y modelo descriptivo correlativo causal. Elaborando instrumentos validándolos por expertos en psicología, estadística y metodología investigativa, la prueba de confiabilidad mediante de Alfa de Cronbach con rangos 0,865 y 0,872 para ambas variabilidades, emitidos a censo cincuenta y tres escolares en recojo data. Información procesada por medio Excel y SPSS V.25. Afirmaciones evidencian que 7.5% de participantes están en baja escala en V1 y 13.2% en V2. Contrastando interrogante aplicó Rho Pearson, relevancia bilateral de 0,000, con valor bajo a 0,05, manifestando que, hay interrelación correlación entre ambas variables, y escala de correlatividad es 0,625, correlación afirmativa moderada. Concluyéndose, atmosfera hogareña afecta avance completo

del infante.

Solís (2021) plasmó el estudio “Dinámica de hogar en emergencia sanitaria de COVID19 etapa inicial”, Chiclayo. Con contextualización universal pandémica, núcleos familiares presenciaron confinamiento en sus casas por varios meses, suceso que contrajo serie situacional conflictiva causando afecciones en correlación acertada. En tan contexto se llevó a cabo estudio con plan de revisar desempeño del convivir familiar en temporadas emergentes por coronavirus en formación inicial. Metodología aplicada, con rasgos de trabajo no experimental, escala descriptiva y enfocado cualitativamente, usándose análisis de contenido, entrevista, cuestionario recaudando datos. Integrando el muestreo por treinta papás, diez maestros de preescolar y doce documentos. Respecto a participantes, fue usado método no probabilístico tipo intencionado, al seleccionarlos. Resultando escasa tolerancia y exceso exigencia por progenitores a hijos debido a labor virtualizada y formación de dependencia, deteriorando seriamente desenvolvimiento de autonomía infantil. Además, se creó plan instructivo basándose en cuentos integrales cooperadores al afianzamiento parental. Concluyendo la investigadora, que, con certeza, anteriormente surgían situaciones conviviendo en casa, se da estándar elevado de incidencia por presencia de ciertas alteraciones referentes al trato adecuado.

Mendoza y Villafana (2019) ejecutaron el estudio “Integración familiar y accionar violento en alumnos cinco años de Escuela N°320 – Chimbote”. Trujillo. Este estudio adjudico propósito de identificar si el V1 se enlaza con V2 mostrado por pequeños de cinco añitos de colegio Nro. 320 del A.H. Bolívar Alto; siendo esta cuantitativa descriptiva aplicando enfoque correlativo. Para recabar la información, en muestreo de veinticinco infantes, aplicando dos herramientas, un cuestionario, abordados a papás de los pequeños que integraron la muestra, para saber escala en esta dinámica familiar y ficha observacional para recoger

información respecto a rango de variable comportamiento agresivo. Recursos antecedentes a su empleo sometidos a validación por medio juicio expertos y a dicha prueba piloto dando garantía a su credibilidad. Los datos recogidos arrojan como resultante que mayoría 56% de hogares manifiestan escenario negativo para la elaboración de escolares; referente a variabilidad en comportamientos violentos, un 72% de participantes muestran rango de elevado maltrato. Debido a correlatividad entre variables concluyéndose que asociación es alta y negativa, encontrándose relación significativa $p=0,00 < 0,01$ comprobándose proposición afirmando conexión entre ambas variables indagadas, mostrando esto 79% de muestra.

Montenegro (2018) desarrolló la tesis “Espacio familiar y actos violentos en educandos de maternal programa no escolarizado, Villa El Salvador”, Lima. Teniendo por finalidad precisar modo de interacción V1, V2. Plasmando método tomando en cuenta enfoque numérico; modelo No experimental, transversal; presentado con escalas descriptivas y correlacionales, tipo sustantivo. Cumulo de cincuenta y nueve representantes de forma sin escolarización configurándose grupo poblacional censal. Recursos que usados fueron cuestionario respecto ambas variantes, ajustados a estimación Likert. Resultados detallaron esquemas correlativos moderados negativos y estadísticamente inversa con rango de relevancia bilateral menor a 0,05; concluyéndose que se da interrelación entre ambas variabilidades, aprobándose planteamiento alternativo.

2.1.1. TESIS INTERNACIONALES

Mejía y Arroyo (2021) elaboraron el trabajo investigativo “El ambiente de hogar en procesamientos de saberes en pequeños de inicial: Caso Colegio de Instrucción Básica Daniel Villacreses Aguilar del Cantón Portoviejo”, Ecuador. El presente trabajo proviene de estudio investigativo, teniendo como objeto dar análisis a V1 e incidencia en V2

de escolares subnivel II de Formación Inicial de plantel en mención. Ecuador. Llevándose investigación partiendo de paradigma positivista lo permitiendo abordaje del contexto educacional real como preciso, mediante ejecución de método científico. Igualmente, colaborando en trabajo de campo con rasgos descriptivos. Rango investigativo, aborda estudio descriptivo tipo correlativo. Bases de revisión mantuvieron confirmación por 60 papás y representantes del mencionado plantel, y 6 maestros especialistas educación inicial. Para recojo de información se aplicó encuesta cómo técnica, elaborando cuestionario de cuarenta y cinco interrogantes con escalas de repuestas tipo Likert. Para revisión y recaudación data se usó escala descriptiva e inferencial. Concluyéndose del mismo el cual permite establecer qué ambiente de hogar ha incidido en procesar formativo de alumnos del segundo subnivel preescolar de ente educacional básico Daniel Villacreses Aguilar del cantón Portoviejo de la provincia de Manabí en el año 2021.

Rodríguez (2017) presentó la tesis “Desempeño familiar y violencia infantil”, Ecuador. Basada está investigación en revisión de V1, V2 en alumnos fase escolarizada de 4to grado básica, utilizando grupo poblacional sesenta participantes, los cuales fueron evaluados a través dos reactivos psicológicos. Cuestionario APGAR familiar infantil medidor grado funcional familiarizado y rango de agresión de Cuello y Oros que hace medición de ello. Los datos manifiestan ausencia asociativa entre ambas variables, no obstante, el funcionar familiar muestra 33% en disfunción reducida, y la agresividad manifiesta ponderado elevado en agresividad media con 85%. Concluyéndose que ambas variantes no se enlazan puesto diversos factores internos o externos bien individualizados o parentales incidentes en su accionar cómo individuo.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. ENTORNO FAMILIAR

2.2.1.1. TEORÍAS Y ENFOQUES DE ENTORNO FAMILIAR

a) Teorías de las interacciones familiares

Asociaciones son comprendidas como indicios visualizados de la conducta parental, como agentes transaccionales observados, aíslan y registrándose en transcurso conductual de integrantes de casa. Algunos de esas particularidades fraternales o entorno familiar son mayormente visitados por parientes y no por otros pasando a tipificarse y resaltan esquematización, tomando destreza en definición y diferenciación a familiares entre sí. Ciertamente las interacciones son sucedidas en continuo familiar, se alerta que evidencian más disponibilidad de reconocimiento ciertas como suyas resistiendo y negando otras, observándose en transcripciones conversadas e intercambios grabados ddispuestos en textos. Para los tesisas, la problemática consiste en continúa precisando si las interacciones visualizadas en grupo familiar constituyen aquellas motivadoras del sistema parental, o encubriendo otras no limitando visualizar alojamiento inquisidor (Fairlie y Frisancho, 1998).

b) Teoría de sistemas

Gonzales (2009) estableció el hogar como esquema incorporador multigeneracional, identificado por diversos subsistemas de desempeño interno e incidido por complejidad de modelos externos asociados. Desde perspectiva sistémicaa, considerándose como internauta, y por esto, corrigiendo automáticamente, en que modalidades transitorias particularizan interacciones entre integrantes dependiendo de normas o leyes a partir aquellas aplicadas por miembros del sistema en función recíproca. El actuar individual está ligado a forma dinamizada con el del restante que integra el núcleo y estabilidad del conglomerado.

Por lo cual, se contempla como red comunicacional asociadas en dónde la totalidad de los participantes inciden en forma del contexto, mientras el resto sufre afección por el mismo contexto.

Al exigir fusión o dependencia excesiva entre sus miembros pone limitantes destacando como persona individual de éstos, pero, contrariamente, en el momento de mayor apertura parental mucho la individualidad, tienden a anularse los sentimientos de pertenencia familiar.

Desde el punto de vista comunicativo, en la familia hay sujetos que se comunican aquí y ahora independientemente de que tal comunicación tenga que ponerse en relación con la biografía personal que cada uno ha ido elaborando a lo largo de su pasado. Las experiencias pasadas no dejan de influir en el tipo de interacción.

Ver la interacción de los distintos miembros de la familia, supone, que no es suficiente con tener una idea de los acontecimientos que actúan sobre lo que "ahora mismo" es percibido como un conflicto familiar. La comunicación transporta las reglas que prescriben y limitan los comportamientos individuales en el seno familiar. La comunicación también establece como deben ser expresados, recibidos e interpretados los sentimientos y emociones de sus miembros.

2.2.1.2. DEFINICIÓN DE FAMILIA

Las Naciones Unidas (2015) en Declaración Universal de Derechos Humanos señalaron que "constituye componente espontáneo y esencial de la sociedad por tanto posee el derecho a recibir protección por el estado y sociedad" (p. 24).

Afirma Pascual (2011) "Es la unidad básica de la sociedad y razón por la cual ejerce rol vital transmitiendo valores éticos, culturales como compuestos del proceso persecutivo" (p.12).

En tanto, Planiol y Ripert (2012) destacaron “corresponde a medio elemental generador, protector y promotor de vida. Siendo que es transformado en nicho ecológico excelso, y, además, principal escuela humanizada, con efecto transmisor en generaciones principios morales, comunitarios, culturalizados” (p. 178).

Resumiendo, el hogar comprende elemento natural y vital del ente social en tanto contiene dderecho a que la nación la proteja también la sociedad.

2.2.1.3. DEFINICIONES DE ENTORNO FAMILIAR

Para Lahoz (2020) “consiste en cumulo de enlaces producidos por participantes esa casa. Participando familiares y viviendo de forma precisa sus interrelaciones, afirmándoles sus propios rasgos” (p. 126).

Por otro lado, Escalante & López (2017) manifestaron que es “entorno donde el pequeño experimenta sseguridad y aefecto, posibilitando avance pleno de su personalidad, llevando al infante a ser centrado psíquica y afectivamente, correspondiendo ello a elementos primarios para aprender eficazmente” (p. 75).

Señala Contreras (2013) citado en Vergaray (2018) afirmando lo siguiente:

El contexto familiar, se define como ambiente capaz de propiciar instauración de comunicaciones familiares, socializadoras e interpersonales entre todos quienes la integran. Cada cual vivencia y hace participación en esas interacciones de precisado modo, de ello que sean promovidas unas particularidades propias distinguiéndolas del resto. (p. 28).

Asimismo, es destacable que espacio parental es conglomerado de conexiones instauradas participantes de grupo familiar que interactúa en mismo entorno. Cada quien vive y participa en procesos comunicacionales particularmente, partiendo que cada cual establezca propios rasgos distintivos. Son embargo como se dé la situación el entorno familiar, posee facultades formativas y emotivas esenciales, debido a su posición como fundamento de que progenitores portan enorme efecto respecto al conducir conductual de sus educandos siendo este adquirido en seno parental.

2.2.1.4. CARACTERÍSTICAS DEL ENTORNO FAMILIAR

Grupo social primario del cual conformamos todos y es ella quien nos transforma en individuos sociales transmisores de acumulación de saberes, reglas, valores, aplicaciones, rutinas que comprenden la sociedad. Para Rojas (2015) destacó que “es núcleo de acompañamiento y de cariño para cada integrante, permitiéndoles lograr un progreso total y conformándose de este modo refugio seguro del mundo externo” (p. 31).

Datos suministrados acerca del ambiente familiar tiene esencialidad para tener en cuenta rasgos propios, sabiendo el ambiente en el que aprenden y se desenvuelven los pequeños, estos son:

- **Compromiso:** Aquellas con solidez son comprometidos entre ellos mismas fomentando felicidad en quienes la integran. Este se ve marcado al momento de inmiscuirse en futuro de todos a modo que se logre afianzar objetos concretos para cada individuo partiendo allí ir en pro al cumplimiento de estos.
- **Buena comunicación:** Manifiestan toda la línea expresiva abierta, esencialmente todos tienen interés por conocer el pensar del resto opina y percibe. De igual modo aplican tono de voz tranquilo

manteniéndose abiertos a modificaciones. Hogares sanos saben controlar situaciones conflictivas cuando alguno está en desacuerdo.

- **Estilo de vida saludable:** La nutrición acertada, descanso correcto y ejercitarse continuamente es fundamental para beneficio familiar. Un balance beneficioso entre el trabajo y núcleo familiar son parte esencial de su vivir.
- **Asistencia a Formación inicial:** Contiene años asistenciales a primera infancia (de 0 a 5 años) de los infantes.
- **Estructura del hogar y compañía de la familia:** Es tomada en cuenta por participantes que cohabitan con los pequeños aquellos que pasan con ellos gran parte del día.
- **Condiciones socioeconómicas:** Conforman poseimiento de bienes del hogar (como radio, televisor, computador, otros) y accesibilidad a servicios elementales (agua, gas, electricidad, desagüe, telefonía fija, televisor por cable y conexión a Internet).
- **Capital cultural:** Consiste en cantidad bibliotecaria en casa, la accesibilidad a tecnologías informativas y comunicacionales, extracto educacional de la madre y posesión de recurso para jugar e instrucción del hogar, tales como relatos, juguetes e instrumentos musicales.
- **Expectativas familiares:** Son aspiraciones demostradas a parientes vinculados al futuro educacionales de sus hijos.
- **Aceptación de la individualidad:** Hogares fuertes mantienen concentración más allá de equivocaciones sus miembros, interpretan exigencias de cada quien. Sintiendo libres de ser auténticos, aceptan, aprecian y cooperan a otros a poder ser ellos mismos.

2.2.1.1. DIMENSIONES DEL ENTORNO FAMILIAR

En presente investigación se ha adoptado propuesta de Moos y Trickett (1997) afirmando estos 3 componentes del medio familiar, tal como se describe seguidamente:

Componente 1: Relaciones familiares

Conformándose por escala comunicacional y libertad expresiva dada en este grupo, y contexto interactivo situacional padecido.

- **Cohesión:** Unificación parental, grado cooperativo colaborando entre integrantes del hogar.
- **Expresividad:** Estándar de facilidad a que miembros del hogar manifiesten sus emociones.
- **Conflicto de familias:** Escala en que afectividades conflictivas como la rabia o agresividad expresándose abiertamente entre ellos.

Componente 2. Desarrollo familiar

Los procesamientos de desempeños individuales generados y promovidos en el seno familiar.

- **Autonomía:** Rango de autenticidad propia de cada integrante del núcleo familia.
- **Actuación expresividad:** Contexto en que destrezas son agrupadas en formación guiada a accionar competitiva.
- **Cultural:** Corresponde de interés por dinámicas que involucren avance cultural y del intelecto.
- **Recreativa:** Promoción de ejecuciones contribuyendo el deporte y lo lúdico.

Es decir, los representantes son primeros en responsabilizarse de fomentar estándares valorativos en cada menor, con sus

ejemplificaciones cooperan en afirmación de vida a través del modelaje, desde muy chiquitos para socializarlos al crecer. Encargándose de dar refuerzo a principios en cada integrante para lograr conectividad en su actuar, intercambiarlos en su ambiente complementando calidad educacional mediante de formación integral.

Componente 3. Estabilidad familiar

Los valores emiten forma de ser de los sujetos correspondiendo a proyección del tono moralista cultural, emocional, social en cual se vive. Al mismo tiempo, son expresiones plasmadas mediante atributos de cada ser.

Además, hablamos que orden parental, precisa escala de significancia dado a propuesta de estrategias y compromisos familiares. Regulación normativa, rango en que vivir filialmente se orienta por normativas y procederes instituidos y esquema parental consiste en organización y estructura de esta.

2.2.1.2. LOS FACTORES QUE INFLUYEN EN EL ENTORNO FAMILIAR

Tiende a ser afectada a gran magnitud por medio dado alrededor, la comunidad o sector, demandas sociales, entre otras situaciones son convertidas en elementos capaces de precisar el progreso adecuado del menor mezclándose a su vez indirectamente con su proceso formativo y disponibilidad poseída para lograrlo.

Detalla Avonedt (2016) “El infante crece y avanza de acuerdo a caracteres hereditarios genéticamente, más aún de condicionalidades ambientales que activan su proceder o que provocan limitantes, haciéndose relevante atender especialmente el intercambio del núcleo familiar y comunitario dado” (p. 15).

La herencia adquiere significancia sin embargo no exclusivo elemento definidor en integralidad del crecimiento individual, además debe considerarse su medio, puesto en ciertos acontecimientos podría ser modificado en bloqueo invisible que deteriore proceso comunicacional e interrelación que hogar funcional requiere, ambiente podría convertirse en limitante para progreso cognoscitivo de cierto escolar que carezca de herramientas para impulsar su instrucción.

Integración familiar va ligado al ambiente escolarizado infantil, de ahí que Romagnoli & Cortese (2015) afirmaron 3 extensas componentes de variables parentales que repercuten con gran ahínco en progreso pedagógico del pequeño:

- 1) Actuaciones y acciones de progenitores ante su formación.
- 2) Herramientas asociadas con aprender y atmosfera de hogar.
- 3) Formas de crianza.

Estos estándares categóricos pueden resaltar que actitud y modo de actuar de representantes ante como se aprende es demostrado mediante gestos o modalidad cómo estos evidencian lo que puede fomentar o no el deseo de incrementar saberes mientras que los recursos enlazados con instrucción y armonía en casa manifiestan homogenización creadora del medio beneficioso para mayor rendimiento, si es generada seguridad desde allí entonces incrementa la predisposición del alumno asimilando novedosos datos, sin aislar las maneras de criar asociadas a funcionar del núcleo, siendo elemento de gran incidencia sin embargo no el único que precisa, pues basada en situación, sentir confort o libertad generan que el chico haga esfuerzos aprendiendo, pero se dan casos en que el sujeto muestra limitantes así mismo al notar carencia afectiva familiar.

2.2.2. CONDUCTA AGRESIVA

2.2.2.1. TEORÍAS Y ENFOQUES DE CONDUCTA AGRESIVA

a) Teoría comportamental de Buss

De acuerdo Buss, corresponde a todo acto perjudicial que ocasione daño a otro organismo. Además, autor destacó que se dan en dos modalidades, mostrando ira e instrumentalía. Donde la primera se refuerza por dolor o incomodidad experimentada por la víctima. Mientras que la segunda se da sin enojo, pero somos esa ejecutada afianzada por otros factores estimulativos como el dinero, poder, control.

Seguidamente, Buss y Perry en 1992 ejecutan nuevo cuestionario partiendo de estudios primarios de ellos Buss y Durkee de 1957, nombrándolo Cuestionario de Agresión (AQ) el cual podrá medir agresividad presentada por un sujeto de forma psicométrica con finalidad de exteriorizar sus particularidades. Iniciando buscaron calcular 6 componentes, aunque después de revisión factorial, solamente mantuvieron 4 para conformarlo. Siendo los siguientes:

Agresión Física: Maltratos fomentados contra otro, utilizando cuerpo o armamento de cierto tipo. Sucede instintivamente y poco metódica. Engloba, puñetazos, patadas aruños, empujones, entre otros.

Agresión Verbal: Se limita a manifestación usando palabras, con ofensividad y desprecio. Pudiendo estar representadas por calumnias, gritos, insultos, seudónimos, calificadores, amenazas, apelativos, calificativos discriminativos.

Ira: Es cumulo negativo de emociones enlazados a acontecer percibido como detestable. Accionar interno que engloba molestia, furia, enojo, rabia, al sentir agresión de cualquier modo.

Hostilidad: Definido como actuaciones emotivas de desconfianza e injuria por otros. Eslabón cognitivo de la violencia. Incluye actos motrices

y expresiones habladas con intención de proyectar incomodidad o repelencia (Buss y Perry, 1992).

De tal manera aportaron los investigadores un estilo más puntual midiendo el comportamiento agresivo, apuntando que dentro del individuo se engloban aspectos intelectuales, emotivos y conductuales reforzándose por diversos elementos presentes a su alrededor.

b) Teoría de los instintos

Aquí es plasmada probabilidad de que esta forma de actuar es fuerza requerida para la vida. Sigmund Freud (1920) expone que en individuo permanecen dos instintos: el eros o de conservación beneficioso para interactuar y, por otra parte, el de muerte llamado thanatos, aquel que desea convertir al ser vivo a estado de inercia o inorgánico; por el contrario, si ambos están equilibrados será generada correcta adecuación social.

Interacción de ambos continúa dos sendas: guiado al interior (autodestrucción) lleva por nombre masoquismo u orientado a lo externo llamado sadismo. “Freud expresa que cuando el de muerte se dirige al exterior aparece el ser violento”. Dando esto explicación a ese tipo de actos conductuales que tienen muchos escolares ante situaciones que atenten su integridad o perciban amenaza, ya percibiéndose con vulnerabilidad e indefensos emitirán reacción agresiva hacia otros, a fin de lograr inconscientemente ser apreciados y aceptados por el medio (Andrade, Bonilla y Valencia, 2011, p.141).

Entonces Freud, expresó que el hombre no corresponde a un ser lleno de ternura y necesitada afecto, que se defenderá al recibir ataques, sino al contrario, aquel que posee esquemas intuitivos incluyéndose inclinación en cierto sentido agresividad demostrada.

En resumen, en base a este enfoque, Freud asegura que la defensa de un sujeto puede agregar continuas actitudes agresoras respondiendo ante riesgos dados en el mundo; sin embargo, espacio que da respuestas violentas ante violencia no querrá modificar la forma de ver las cosas y por lo cual sufrirá para concretar socialización acertada.

c) Teoría de la frustración – agresión

Contini (2015) afirmó que, inicialmente, Dollard, Doob, Miller, Mowrer y Sears (1939) inducidos por estudios de Freud, propusieron postura donde mencionan que esos actos agresivos se producen por frustración, es decir que sujeto tiene una fuerza que, asociado con situaciones externas, provoca comportamiento agresivo.

Luego, Dollard et al. (1939) reafirmaron su modelo, exponiendo que la agresión es resultante de una frustración antecedida que puede producirla o no, esto va a depender en emisión reactiva dada por el sujeto ante ese acontecer. Destacan que actos consecutivos de un momento así podrían provocar cólera en un sujeto y que, en otro, probablemente produzca cierto modo de agresión directo o verbalizada. Del mismo modo, aportaron que el daño provocado equivale a acto frustrante generado.

De acuerdo López (2015) alumnos con acciones intolerantes manifiestan frustración previa. Esta es respuesta conductual, emocional, fisiológica y neutral, dada por bloqueo de alcanzar una meta u propósito, de este modo se explicaría esa sensación puede lograr que la persona actué agresivamente. Entonces, ejemplificando alumno frustrado por no alcanza calificación o equivocarse al darle al balón en penales pueda arremeter contra su par. De este modo esta se orienta contra el causante. Es válida además posibilidad de tolerar dicha sensación dirigiéndose a otro blanco. Siendo clave puntual para promover adecuación correcta a nuestro entorno.

Así pues, luego de diversas investigaciones referentes al tema, se afirma que modelo de Dollard posee argumentaciones posibles de refutar, puesto que no en todo momento corresponde a la respuesta principal frente a frustración. Está en si misma no genera agresión, la misma responderá a otras condiciones que den acompañamiento al sujeto a reaccionando negativamente.

Anderson y Bushman (2002) aseguraron que todo acto violento es agresión; no obstante, situaciones agresivas no son violentas careciendo de continuidad e intencionalidad, estos son rasgos de comportamiento intimidante. Se da probabilidad que adversidades por obtener lo planteado sean, de algún modo, elemento manifestante conductual; además, promoviendo ser empático y destrezas socializadoras se puede aprender a reaccionar óptimamente ante aconteceres así.

2.2.2.2. DEFINICIONES DE CONDUCTA AGRESIVA

Serrano (2012) señaló “consiente forma violenta de comportamiento físico o verbal generador de consecuencias aversivas, consiste en dañar a otros; constituyendo un fenómeno social sistemático y no del sujeto facultada a aprenderse como otro accionar emitido por el hombre” (p. 53).

Para Cerezo (2014) esta ejecución hostil surge como “resultante de elaboración afectivo-intelectual del suceso, estando en juego procesamientos intencionales adaptativos de significados y de anticipación de resultados, capacitado en activación conductual y sensaciones de ira” (p. 28).

En tanto, Martínez y Moncada (2012) detallaron que “son comportamientos intencionados, causantes de deterioro ya sea físico, verbal, mental, pudiendo ser observables como golpear, burlarse de ellos,

ofensas, pataletas, usando palabras inapropiadas para llamar al resto” (p. 25).

Por lo mencionado anteriormente, esta agresividad incide de manera negativa en socialización establecida por infante en transitar de su progreso comprendiendo así en desempeño integrativo óptimo en entornos variados, aprender observando tiene rol esencial en origen y cuidado de dicho accionar en primeras edades.

2.2.2.3. DIMENSIONES DE CONDUCTA AGRESIVA

En este trabajo de acuerdo con los planes propuestos, los componentes conductuales en cuanto a agresividad son las siguientes:

Componente 1: Agresión física

Caims (2016) resaltó “conlleva toda expresión ofensiva provocada intencionalmente propiciada a miembro parental que también causándole daño físico podría provocar cierto tipo de enfermedad” (p. 75). Todo maltrato corporal daña a los integrantes del núcleo siendo los más vulnerables y frágiles los menores. Este tipo puede darse de la siguiente forma:

- Quemaduras
- Golpes con la mano u objetos.
- Raspaduras
- Heridas
- Ahogamiento y envenenamiento
- Contusiones o hematomas
- Fracturas
- Torceduras o dislocaciones

Componente 2: Agresión verbal

Para Caims (2016) “es aquella de un sujeto que aplica lenguaje destinado a incentivar ataques, imponiéndose, intimidando, ofendiendo o

irrespetando” (p. 76). Constantemente su composición no consta de gritos, sin embargo, se aplica manipulación mental, puesto a sensación de superioridad.

Los representantes tienen la misión de direccionar estos comportamientos antes de ser normalizados, ya que ellos adquieren instrucción de lo escuchado sin notarlo y el impacto de sus palabras, mostrarles expresiones que pueden deteriorar o herir a otros y pueden repetirse.

La agresividad verbalizada, además de modalidad de violencia psicológica, tiene presencia continua respecto a maltrato afectivo: es ese abuso más cauteloso y aceptado socialmente, de modo que, sin problemas a ganado espacios, como TV, donde el panel programador de baile o integrantes de realities se ofenden e insultan entre sí.

Mientras, en Internet, muestra disfrazada noción familiarista, dando pase a emitir opiniones sin restricciones ni cuidar lo sentido por otro.

2.2.2.4. FACTORES QUE INTERVIENEN EN LA CONDUCTA AGRESIVA DE LOS NIÑOS

Respecto a intervención de estos, Cerezo (2014) detalló que tiene que ser entendido “cumulo de elementos dispuestos, a motivar y modificar el accionar del sujeto” (p. 30). Estos son:

Factores familiares: Entorno en que se desenvuelve el sujeto es formato conductual deseado. Incidiendo, proporcionando normativas, cariño, límites, respeto, descartar ser autoritario, castigos físicos, siendo amables, tolerantes a posturas distintas, evitar permisivismo.

Factores sociales: Se adjudica al lugar donde vives, tu ambiente social, círculo de amigos, medios comunicacionales y vivencias escolares experimentadas.

Factores culturales: Conglomerado de creencias, costumbres, vivencias dadas por los antepasados o aspectos religiosos proseguidos por los papás y que enseñan a través del tiempo.

Factores biológicos: Debido a rasgos genéticos en los varones se resalta mayor rango puesto a que producen mayor cantidad de testosterona, indagación identitaria. Además, se expresa por situaciones hormonales, nutritivas, cerebrales u otros inconvenientes de salud.

Factores relacionados al estilo educativo de los padres y profesores: Como criarlos y corregirlos intervienen en su comportamiento, referenciando que ni se puede ser autoritarios o permisivos en extremo, debería darse equilibrio precisando su actuar, aplica también para los educadores, su firmeza con los educandos.

2.2.2.5. TÉCNICAS PARA TRABAJAR LA AGRESIVIDAD EN LOS NIÑOS

Escolares de comportamientos más violentos exigen mayor atención por ser sumamente complejos; no obstante, ciertas acciones son momentáneas, pero hay que indagar las causas, direccionándolo y en búsqueda de alternativas, si se requiere. (López, 2015). Por tanto, los papás y educadores se ven obligados a colaborar con el pequeño respecto a su gestión conductual evidente a los 5 años aproximadamente acciones podrían direccionarse a un sujeto u objeto verbal o físicamente, aplicando las técnicas mencionadas a continuación:

Canciones: Sugerido para edades de 2 a cinco. Tiene dificultad enseñar las que contrae aquello que hacen. Ciertamente todo el tiempo es positivo

ponerse serio al darse el daño quitándole la mano o los dientes si nos intenta dañar, también será relevante aclararles luego que esas conductas producen disgusto.

Palo de hablar: Lograr tener comportamiento expresivo frente a situación conflictiva son más grandes (partiendo de 5- 6 años) podría resultar complejo, por eso, podríamos servir de un palo de lluvia o aun un reloj de arena mostrándose respeto por cuando le toque, busque la forma correcta para referirse al resto acostumbrándolo a ser buen escucha de aquellos con las que se generó el problema. Por una parte, lograremos el dialogo también, que ceda turno de palabra la otra persona para manifestar su opinión.

Técnica del semáforo: Constantemente el actual del pequeño no parte ya de agredir físicamente. Es vital identificar los motivos y el grado en el que aconteceres le inciden. Consiste en fenomenal técnica para alcanzar manifestación propia emocional del infante y concientizarse de cómo accionar agresivamente está elevando de rango. Al mostrarse esto, se podrá instruir que hacer en cada caso para alcanzar a tener calma previniendo así que no pueda lograr acciones muy agresivas. Ejemplo, el rojo es parar o aislarse de la situación, amarillo buscar alternativas y el verde expresar y conversar lo que sentimos.

Yoga o meditación: Dinámica cada día más aplicada para infantes ya no usada en adultos solamente. Terapéuticamente está demostrada que puede aportar grandes avances en diversos factores esenciales: permitiéndoles incrementar autocontrol corporal, respirar mejor lograr calma en esos momentos donde parece costarle más. Al dar inicio pronto con ello, más probabilidades tendrá de disminuir ese tipo de acciones.

2.2.2.6. ACTIVIDADES PARA CONTROLAR LA AGRESIVIDAD EN LOS NIÑOS DEL NIVEL INICIAL

Actuar violentamente tiende a ser común a edades tempranas y al no ser canalizados correctamente podrían mantenerse en siguientes edades, para ello se proponen dinámicas donde el educador de etapa preescolar las aplique en el aula, estas son:

Actividad 1: LOS TÍTERES DE PROBLEMAS

EDADES: 3 a 7 años

MATERIALES: Títeres.

PROCEDIMIENTO: Son usados como actores jugando representativamente. Estos brindan a los pequeños distanciamientos requerido en una problemática discutiendo su propia acción sin experimentar amenazas.

- 1) Utilice varios a su disposición, exponga a los chicos como deben usarse: "Éstos corresponden a conflictos. Tienen la responsabilidad de cooperar en resolución de problemáticas". Ellos tienen consideración especial en mi clase a este recurso. Su casa es cajas de zapatos bien identificada. Busco que los nombren y cada títere es señalado con una "P" grande.
- 2) Al aparecer el conflicto, utilice títeres para dramatizar la situación ante equipo o en privado. Solo que haya pequeños que en cierto momento hayan usado estos, deberá controlarlos el maestro.
- 3) Paralice jugada representativa de títeres en momento conflictivo. Pida opiniones para resolverlo. Agregue una de estas sugerencias y de la dinámica por finalizada.
- 4) Teniendo el tiempo repítalo con sugerencias diversas. Agregue una o dos que no tengan funcionamiento. Esto apoya a que piensen bien las consecuencias de lo sugerido.
- 5) Al instante de agregar solución funcional, pregúnteles a quienes participan en el conflicto si corresponde para ellos resolución satisfactoria. Si lo es, situación arreglada y pueden guardarse los recursos momentáneamente.

EJEMPLO: Carolina y Alex discutieron respecto a quién reservo lugar en la alfombra para dar asiento al maestro del jardín. Su profesor, Miguel busco dos títeres de la cajita. Sentándose con el resto, actuó el acontecer pidió seguidamente alternativas. Lamentablemente, ninguna de las sugerencias aporlo satisfacción manteniéndose el problema con variados participantes, una semana completa.

Después, alguien sugirió que los colocaran en lista de asignaciones preservar lugar para su educador. Acordaron todos en esta posible solución. Uno de los títeres resaltó que en ocasiones inconvenientes demoran en ser resueltos.

Mientras he aplicado la técnica note que no se requiere modificar los nombres de los que están inmersos. Primeramente, hay probabilidad, que totalidad del salón conocen quiénes son; y, por otro lado, no produce incomodidad al nombrar. Al contrario, experimentan complacencia.

Actividad 2: CONTAR HISTORIAS

EDADES: 3 a 7 años

PROCEDIMIENTO: Narrar cuentos provee apoyo al infante en distanciamiento de conflictos logrando sus actos. Es especialmente buena para resolver públicamente problemas.

- 1) Diga la historia comenzando "había una vez...". (Modifique los nombres de participantes, si así lo amerita. De acuerdo con mi experiencia, hacer eso consecutivamente es disminuida a un lúdica adivinando).
- 2) Al alcanzar punto conflictivo, aguarde y solicite opiniones a clase referente a su salida.
- 3) Agregue una de las sugerencias en narración, y haciéndolo concluir sobre esto.

- 4) Pregunte a quienes participan si sería realmente satisfactorio y si corresponde a acción aplicable en otra oportunidad que tengan problemas.

Esta técnica podría ser adaptada mediando entre alumnos mayores. Logre que cuenten lo ocurrido en tercera persona, como si fueran espectadores. Nuevamente, esto puede dar suficiente distanciamiento a infantes analizando momento y su comportamiento sin sentir amenaza.

EJEMPLO: Se produjo en jardín de infancias de Patricia R. Ella lo planteo ante la clase.

PR: Erase una vez dos pequeños, Estela y Andrés que jugaban con autos de juguete. Estela quiso manejar el camión de bomberos al instantáneamente que Andrés. Comenzando ambos a molestarse gritándose. ¿Qué harán?

1: ¿Compartir? PR: Ellos no desean eso. Ambos quieren jugar con él.

2: Explicándoles el deber del compañerismo. PR: Yo estoy ocupada. Ellos deberán resolverlo por sí mismos.

3: Tumbando los carritos. PR: Ya lo hicieron. No funcionó.

4: Turnarse. PR: ¿Cómo?

Yo no sé. ¿Lanzando moneda? PR: Correcto, eso harán. Estela tuvo puesto uno; luego Andrés también su turno. ¿Creen que eso es opción para los personajes reales?

A & E: Sí. PR: ¿Cómo creen pues que jugaron? Felices eternamente.

Patricia evito que las chicas se fueran con vaga respuesta, como un reiterado "compartan". Note su insistencia para resolver como hacerlo, Ej., tomando lugares en idea de lanzar la moneda. Aportar apoyos como este evita que ellos sencillamente emitan respuestas aceptadas por el profesor. Las afirmaciones muy puntuales inciden en factibilidad conductual a plazo extendido.

Actividad 3: EL TABLERO DE LAS MOLESTIAS

EDADES: Tres a Siete

MATERIALES: Crayolas y papel.

PROCEDIMIENTO:

- 1) Converse sobre el sentir molestia, es decir, molesto o aburrido.
- 2) Procure que infantes hagan y resalten identificándolo un dibujo de aquello que produce incomodidad. Los pequeños posiblemente deberán dictarle a usted para que los dibujos sean marcados.
- 3) Haga que los chicos enseñen lo elaborado discutiéndolos entre sí. Pegándolos seguidamente en cartelera. Siendo esta “el tablero de rabinetas”. Utilice acontecimientos descritos como opciones explorativas con “títeres conflictivos.”

DISCUSIÓN: ¿Qué haces en momento de que te molesten? ¿Qué más podrías hacer? ¿A dos o más le es ocasión de incomodidad la misma cosa?

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

Afectividad: momento de subjetividad más extensa que engloba sentimientos, acciones y formas de pensar enlazadas entre sí ocasionando red afectiva de pensamientos, actos y creencias.

Agresividad física: Comportamientos cuyo propósito es daño corporal del sujeto en cualquiera de sus modalidades.

Agresividad verbal: Acciones dadas por medio de gritos, humillaciones, insultos, utilizados verbalmente.

Conducta agresiva: Emisión violenta particularizada por manifestación abusiva de opiniones irrespetando externas mostrando desprecios o maltratando, buscando imponerse al otro.

Conducta asertiva: Conlleva expresión directa de emociones propias, exigencias, correspondencias legítimas, estímulos que no irrumpen, castigan o transgreden los derechos del resto.

Conflictos familiares: Inestabilidad parental dada por carecimiento armónico en cuanto a reglamentos, roles, confundiéndose, principios y fines disminuyen en significancia, cediendo proyecciones y restricciones.

Entorno familiar: Reforzadores conductuales, son los miembros del hogar; base formativa de infancia responsabilizados al mismo tiempo de modalidad aplicando autoridad o el tipo disciplinario ejercido.

Entorno: Ambiente condicionante que implica dos categorías sobreponiéndose e interrelacionándose; "inmediato", dado por los progenitores y parientes, amigos, participantes de la comunidad en que expresión es elemento que más incide sobre actuar personal.

Estructura familiar: Líneas de parentales que comprenden conglomerado filial y movimientos constituyentes.

Familia: Individuos enlazados por matrimonio, parentesco o adopción. Considerándola como comunidad natural y universal con fundamentación emotiva, incidente en formación personal teniendo intereses sociales.

Ruptura: Acción o acontecer por la cual son desligados vínculos entre entes o sujetos.

Vulnerabilidad: Posesión cualitativa individual mostrando fragilidad y facilidad de ser herido u ofendido.

CAPÍTULO III

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1. TABLAS Y GRÁFICAS ESTADÍSTICAS

Resultados del instrumento de la Variable 1

Tabla 2. *Niveles de entorno familiar de los padres*

Niveles	Puntajes	fi	F%
Alto	100 – 135	2	8%
Moderado	64 – 99	10	38%
Bajo	27 – 63	14	54%
Total		26	100%

Fuente: Base de datos.

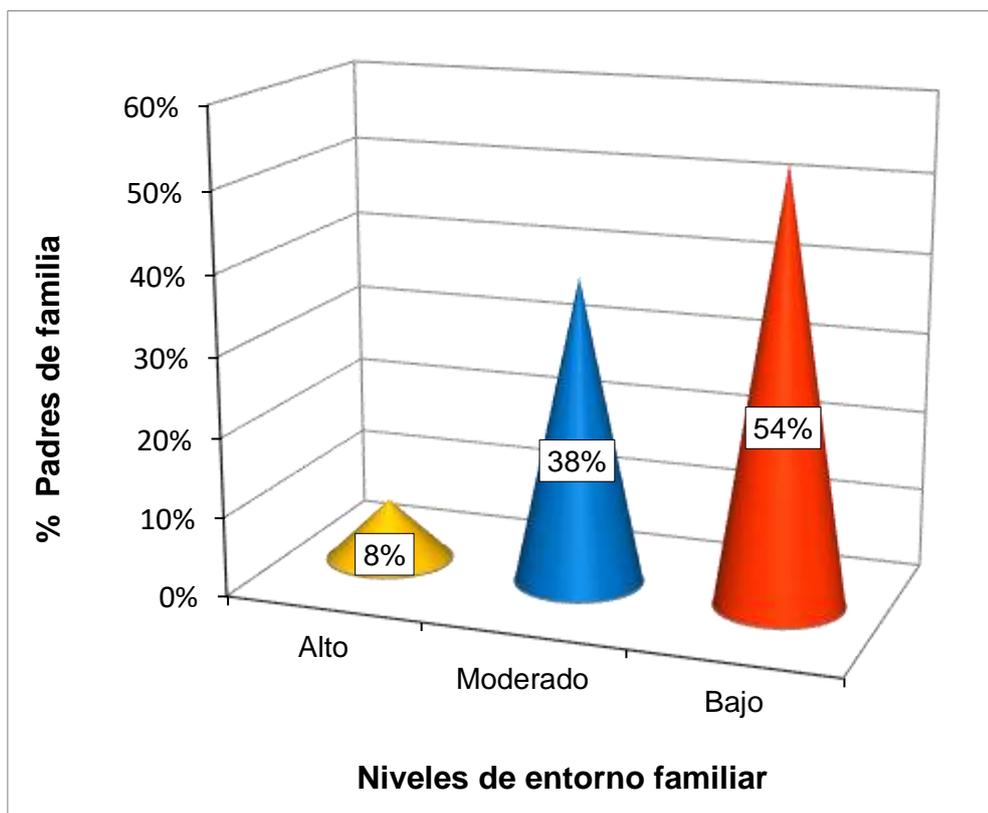


Gráfico 1. Niveles de entorno familiar de los padres

Se aprecia de un grupo muestral de veintiséis padres del aula de cinco años equivalente al 100%, que el 8% presentaron rangos altos, el 38% índices moderados y el 54% tendencia baja; evidenciándose un mayor porcentaje por los niveles bajos en esta herramienta de la Variable 1.

Tabla 3. *Dimensión relaciones familiares*

Baremos	Rangos	fi	F%
Alto	34 - 45	1	4%
Moderado	22 - 33	9	35%
Bajo	9 - 21	16	62%
Total		26	100%

Fuente: B.D. programa SPSS.

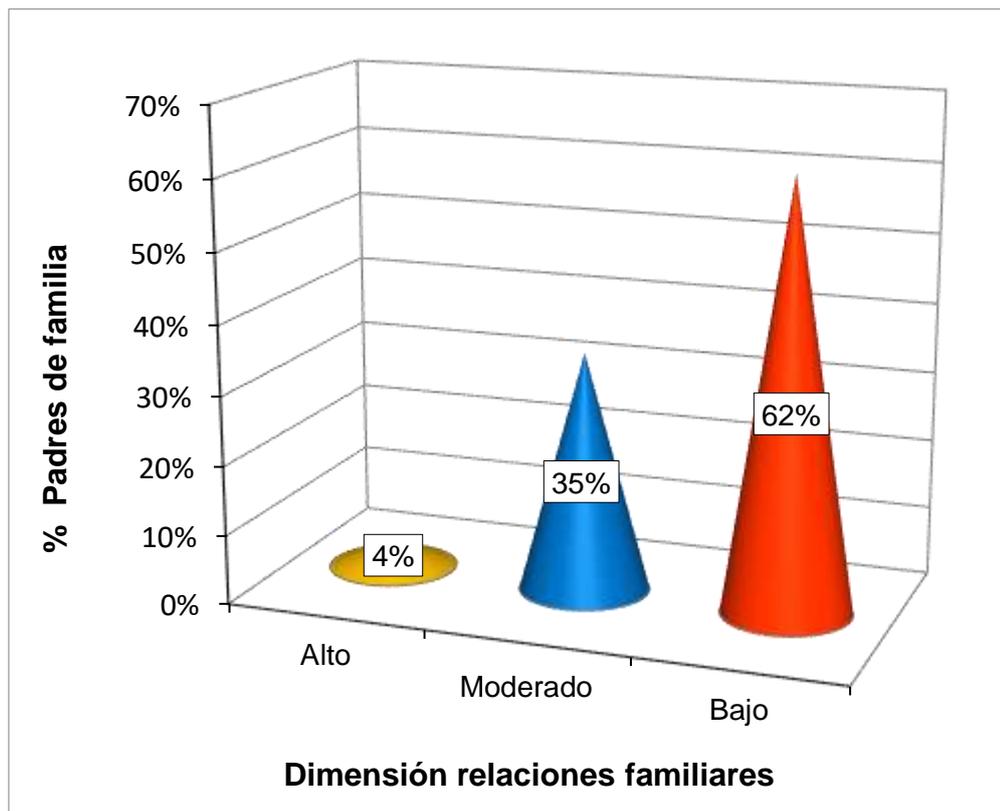


Gráfico 2. *Dimensión relaciones familiares*

Se denota de un grupo muestral de 26 papás del aula de 5 años reflejado por el 100%, que el 4% alcanzaron niveles altos, el 35% rangos moderados y el 62% índices bajos; identificándose una mayor cantidad por la tendencia baja en esta categoría de la V1.

Tabla 4. *Dimensión desarrollo familiar*

Niveles	Puntajes	fi	F%
Alto	34 - 45	0	0%
Moderado	22 - 33	9	35%
Bajo	9 - 21	17	65%
Total		26	100%

Fuente: Base de datos.

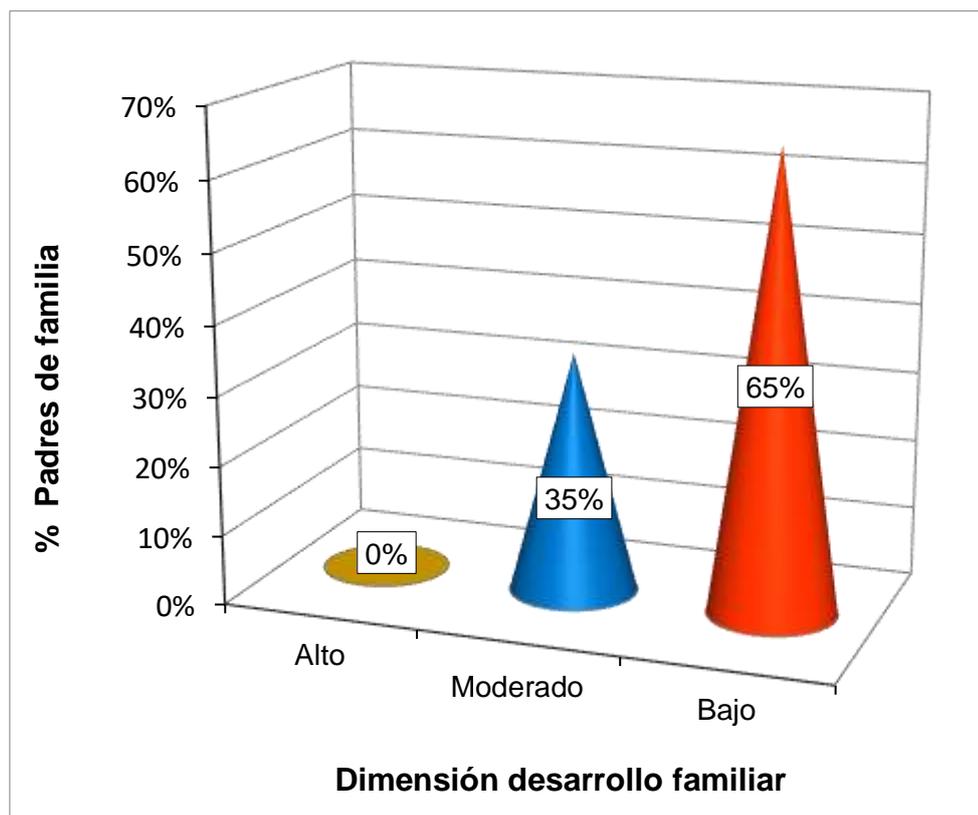


Gráfico 3. Dimensión desarrollo familiar

Se percibe de una muestra representativa de veintiséis padres del aula de cinco años calculado por el 100%, que el 0% obtuvieron tendencia alta, el 35% niveles moderados y el 65% rangos bajos; precisándose un mayor predominio por los índices bajos en este componente de la Variable 1.

Tabla 5. *Dimensión estabilidad familiar*

Baremos	Rangos	fi	F%
Alto	34 – 45	2	8%
Moderado	22 – 33	8	31%
Bajo	9 – 21	16	62%
Total		26	100%

Fuente: B.D. programa SPSS.

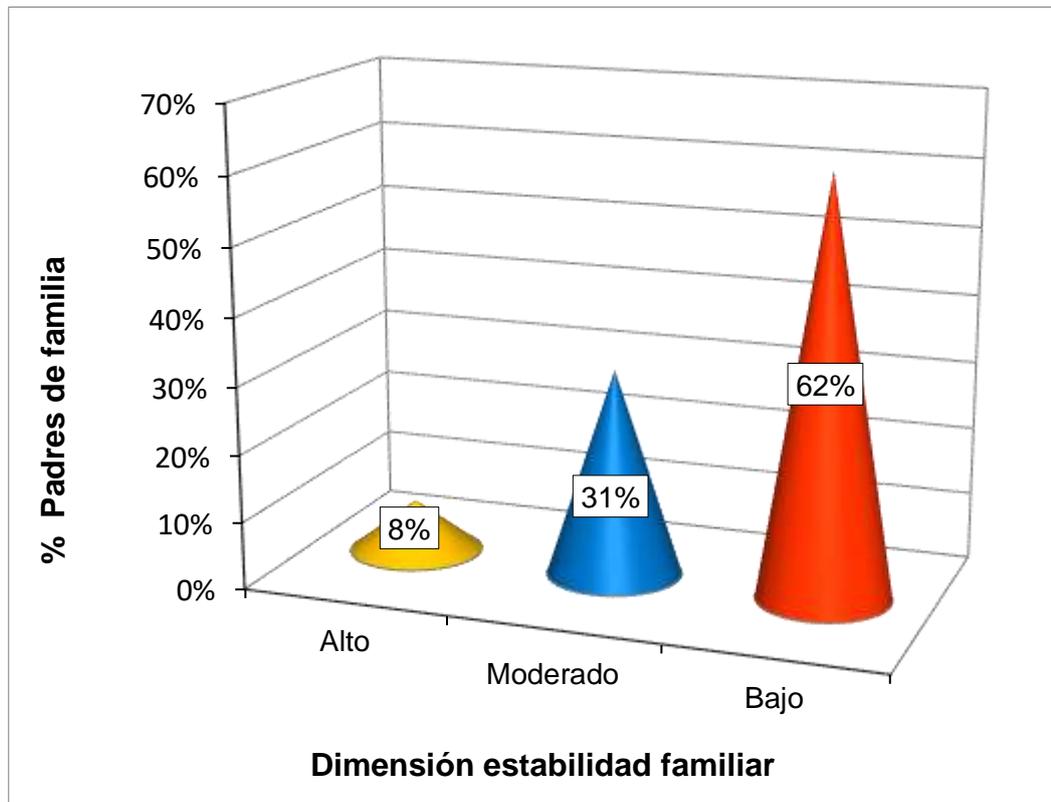


Gráfico 4. Dimensión estabilidad familiar

Se observa de un grupo muestral integrado por 26 papás del aula de 5 años representado por el 100%, que el 8% consiguieron índices altos, el 31% tendencia moderada y el 62% niveles bajos; determinándose una mayor prevalencia por los rangos bajos en esta dimensión de la V1.

Resultados del instrumento de la Variable 2

Tabla 6. Niveles de conducta agresiva de los preescolares

Niveles	Puntajes	fi	F%
Alto	48 - 60	16	62%
Medio	34 - 47	6	23%
Bajo	20 - 33	4	15%
Total		26	100%

Fuente: Base de datos.

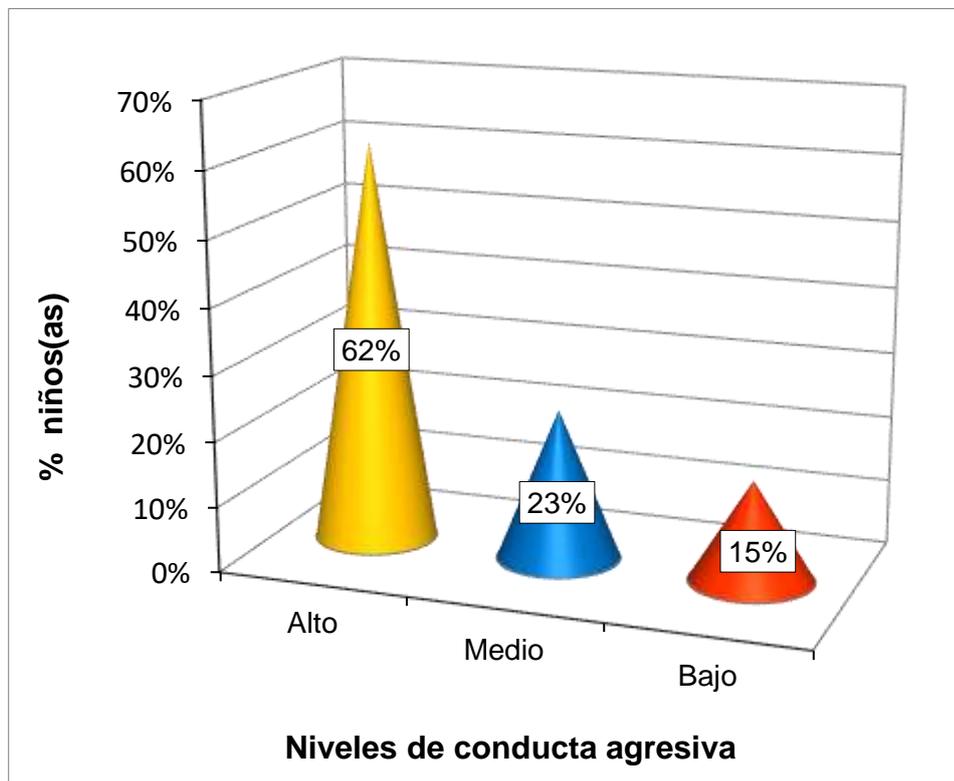


Gráfico 5. Niveles de conducta agresiva de los preescolares

Se distingue de un grupo de participantes integrado por 26 infantes del aula de cinco años del nivel inicial denotado por el 100%, que el 62% lograron rangos altos, el 23% índices medios y el 15% tendencia baja; interpretándose un mayor porcentaje por los niveles altos en esta herramienta de la Variable 2.

Tabla 7. Dimensión agresividad verbal

Baremos	Rangos	fi	F%
Alto	24 – 30	15	58%
Medio	17 – 23	7	27%
Bajo	10 – 16	4	15%
Total		26	100%

Fuente: B.D. programa SPSS.

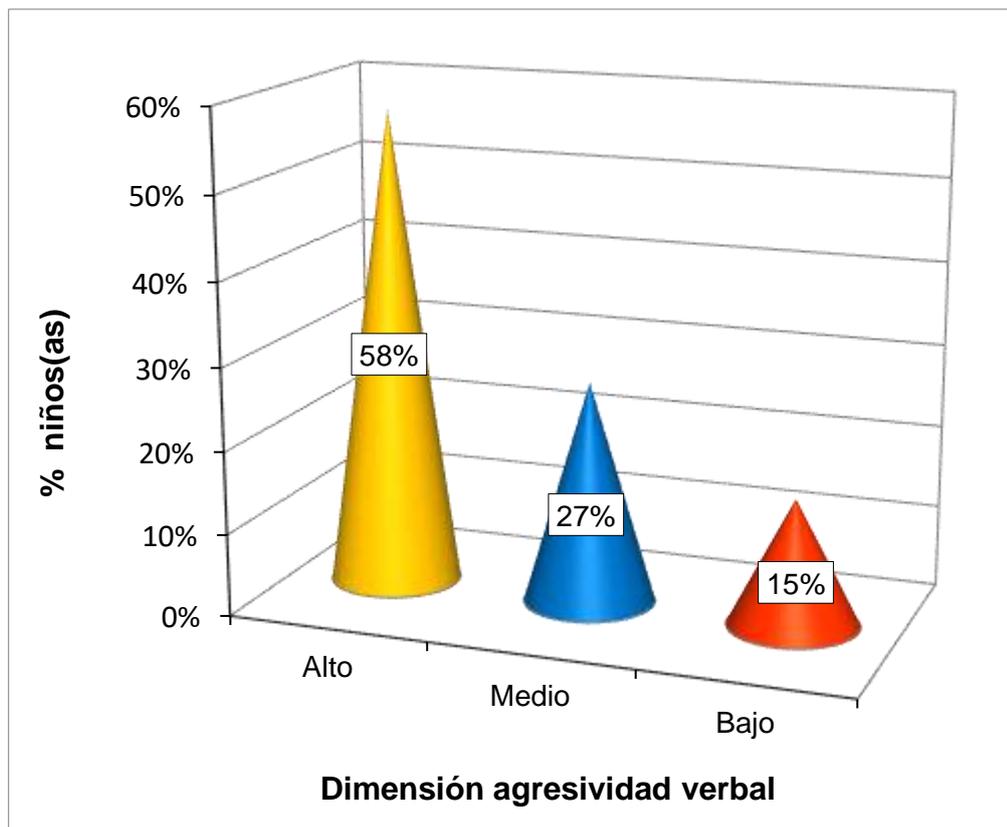


Gráfico 6. Dimensión agresividad verbal

Se observa de un grupo de estudio de veintiséis niños(as) del aula de cinco años de instrucción inicial calculado por el 100%, que el 58% presentaron niveles altos, el 27% rangos medios y el 15% índices bajos; señalándose una mayor cantidad por la tendencia alta en esta categoría de la V2.

Tabla 8. *Dimensión agresividad física*

Niveles	Puntajes	fi	F%
Alto	24 - 30	17	65%
Medio	17 - 23	5	19%
Bajo	10 - 16	4	15%
Total		26	100%

Fuente: Base de datos.

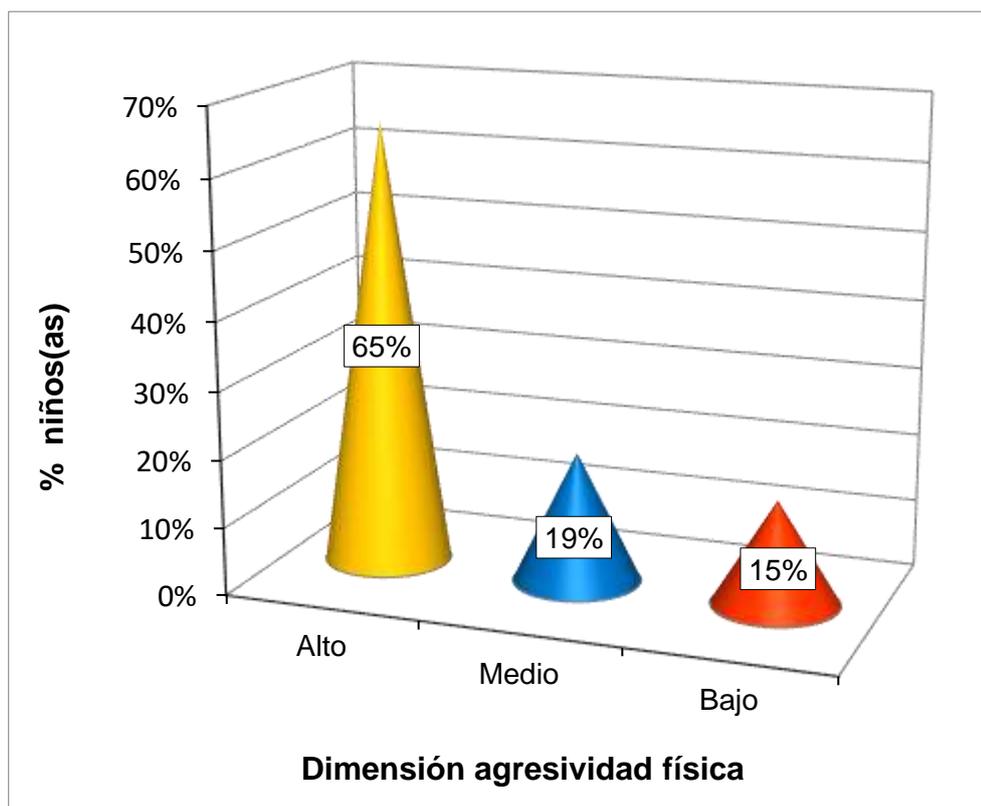


Gráfico 7. Dimensión agresividad física

Se denota de una muestra representativa de 26 prescolares del aula de 5 años del nivel inicial denotado por el 100%, que el 65% alcanzaron tendencia alta, el 19% niveles medios y el 15% rangos bajos; apreciándose un mayor predominio por los índices altos en este componente de la Variable 2.

3.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

a) Hipótesis general

Ho: No existe relación indirecta entre el entorno familiar y la conducta agresiva en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial.

Ha: Existe relación indirecta entre el entorno familiar y la conducta agresiva en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial.

Grado de decisión:

Si el $p_valor < 0,05$ se acepta la Ha y se rechaza la Ho.

Si el $p_valor \geq 0,05$ se acepta la Ho y se rechaza la Ha.

Tabla 9. *Correlación de la V1 y V2*

		Entorno familiar	Conducta agresiva
Rho de	Entorno familiar	1,000	-,715**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	26	26
Spearman	Conducta agresiva	-,715**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	26	26

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa_SPSS_V_26.

Usándose la prueba no paramétrica de Spearman denotó correlación alta negativa con un índice de significancia $< 0,05$ ($Rho = -0,715^{**}$, $p_valor = 0,000$); apreciándose rechazo de la Ho y aceptación de la Ha, concluyéndose que hay relación indirecta entre la V1: entorno familiar y la V2: conducta agresiva.

b) Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación indirecta entre las relaciones familiares y la conducta agresiva.

Ha: Existe relación indirecta entre las relaciones familiares y la conducta agresiva.

Grado de decisión:

Si el $p_valor \geq 0,05$ se acepta la Ho y se rechaza la Ha.

Si el $p_valor < 0,05$ se acepta la Ha y se rechaza la Ho.

Tabla 10. *Correlación de la dimensión relaciones familiares de la Variable 1 y la Variable 2*

			Relaciones familiares	Conducta agresiva
Rho de	Relaciones familiares	Coefficiente correlativo	1,000	-,637**
		Sig. (bil.)	.	,002
		N	26	26
Spearman	Conducta agresiva	Coefficiente correlativo	-,637**	1,000
		Sig. (bil.)	,002	.
		N	26	26

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Software SPSS V.26.

Aplicándose el coeficiente correlativo de Spearman calculó correlación moderada negativa con un grado de error $< 0,05$ ($Rho = -0,637^{**}$, $p_valor = 0,002$); señalándose aceptar la Ha y rechazar la Ho, concluyéndose que hay relación inversa entre las relaciones familiares de la V1 y la V2.

c) Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación indirecta entre el desarrollo familiar y la conducta agresiva.

Ha: Existe relación indirecta entre el desarrollo familiar y la conducta agresiva.

Grado de decisión:

Si el $p_valor < 0,05$ se acepta la Ha y se rechaza la Ho.

Si el $p_valor \geq 0,05$ se acepta la Ho y se rechaza la Ha.

Tabla 11. *Correlación de la dimensión desarrollo familiar de la V1 y la V2*

		Desarrollo familiar	Conducta agresiva
Rho de	Coeficiente de correlación	1,000	-,732**
	Desarrollo familiar Sig. (bilateral)	.	,000
	N	26	26
Spearman	Coeficiente de correlación	-,732**	1,000
	Conducta agresiva Sig. (bilateral)	,000	.
	N	26	26

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa_SPSS_V_26.

Utilizándose el estadístico de Spearman reflejó correlación alta negativa con una sig. bilateral $< 0,05$ (Rho = -0,732**, $p_valor = 0,000$); demostrándose rechazar la Ho y aceptar la Ha, concluyéndose que hay relación negativa entre el desarrollo familiar de la Variable 1 y la Variable 2.

d) Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación indirecta entre la estabilidad familiar y la conducta agresiva.

Ha: Existe relación indirecta entre la estabilidad familiar y la conducta agresiva.

Grado de decisión:

Si el $p_valor \geq 0,05$ se acepta la Ho y se rechaza la Ha.

Si el $p_valor < 0,05$ se acepta la Ha y se rechaza la Ho.

Tabla 12. *Correlación de la dimensión estabilidad familiar de la Variable 1 y la Variable 2*

		Estabilidad familiar	Conducta agresiva
Rho de	Coeficiente correlativo	1,000	-,670**
	Estabilidad familiar Sig. (bil.)	.	,001
	N	26	26
Spearman	Coeficiente correlativo	-,670**	1,000
	Conducta agresiva Sig. (bil.)	,001	.
	N	26	26

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Software SPSS V.26.

Aplicándose el estadígrafo de Spearman detalló correlación moderada negativa con un margen de equivocación $< 0,05$ ($Rho = -0,670^{**}$, $p_valor = 0,001$); visualizándose aceptación de la Ha y rechazo de la Ho, concluyéndose que hay relación inversa entre la estabilidad familiar de la V1 y la V2.

CONCLUSIONES

- Primera:** Se evidenció que hay relación indirecta entre el entorno familiar y la conducta agresiva en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial en la IE Nro. 400 “Virgen del Rosario” – Huaral, empleando el estadístico de Spearman reflejó correlación alta negativa con un grado de error $< 0,05$; interpretándose que la mayor parte de padres alcanzaron rangos bajos con un 54% en la Variable 1, y el 62% de preescolares lograron niveles altos en la Variable 2, con una tendencia inversa.
- Segunda:** Se demostró que hay relación inversa entre las relaciones familiares y la conducta agresiva, usando la prueba no paramétrica de Spearman calculó correlación moderada negativa con un índice de significancia $< 0,05$; determinándose que la mayor parte de padres lograron rangos bajos con un 62% en esta categoría de la V1.

Tercera: Se estableció que hay relación negativa entre el desarrollo familiar y la conducta agresiva, utilizando el coeficiente correlativo de Spearman denotó correlación alta negativa con un margen de equivocación $< 0,05$; señalándose que la mayoría de los papás obtuvieron índices bajos con un 65% en este componente de la Variable 1.

Cuarta: Se finalizó puntualizando que hay relación indirecta entre la estabilidad familiar y la conducta agresiva, aplicando el estadístico de Spearman reportó correlación moderada negativa con una sig. bilateral $< 0,05$; precisándose que la mayor parte de padres alcanzaron niveles bajos con un 62% en esta dimensión de la V1.

RECOMENDACIONES

- Primera:** La directora de la IE Nro. 400 “Virgen del Rosario” – Huaral, debe realizar escuelas de padres, con temas relacionados a la importancia de mantener un entorno familiar adecuado para la educación integral de los niños, así como incluir en las capacitaciones de los docentes temas relacionados con el manejo de los diferentes comportamientos de los infantes, que les permita ejecutar las estrategias educativas más adecuadas en el contexto de la pandemia.
- Segunda:** El docente debe aplicar juegos educativos en el aula, como lo es la técnica de la tortuga para trabajarlo con los padres, profesores y alumnos, eso ayudará a bajar la conducta agresiva de los infantes, aprenderán una técnica útil y sencilla para relajarse y controlar sus impulsos, desarrollarán habilidades para reconocer, expresar y manejar sus emociones.
- Tercera:** La institución debe implementar un espacio donde al infante le permita realizar meditación para relajarse, para tener su mente tranquila, hacer uso de su respiración, acompañada de un sonido musical.

Cuarta: Los docentes en coordinación con la institución deben realizar talleres con los padres, para que mejoren las interrelaciones con sus hijos y den tiempo de calidad para compartir actividades recreativas, afectivas, formativas, para que paulatinamente el niño agresivo se convierte en un niño participativo y activo de las actividades en el hogar, la escuela y contexto social.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Abufhele, M. y Jeanneret, V. (2020). *Puertas Adentro: La otra cara de la pandemia*. Revista Chilena de Pediatría. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rcp/v91n3/0370-4106-rcp-rchped-v91i3-2487.pdf>
- Anderson, C. y Bushman, B. (2002). Human aggression. *Annual Review of Psychology*, 53(1), 27-51. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.53.100901.135231>
- Andrade, J., Bonilla, L. y Valencia, Z. (2011). La agresividad escolar o bullying: una mirada desde tres enfoques psicológicos. *Pensando Psicología*, 7(12), 135-149.
- Avonedt, L. (2016). *Vulnerabilidad Social, falta de sostén familiar*. <https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/bitstream/20.500.12008/7811/1/Avonedt%2C%20Leonela.pdf>
- Bisquerra, R. (2014). *Metodología de la Investigación Educativa*. Muralla.
- Bolaños, D., & Stuart, A. (2019). The family and its influence on school coexistence. *Revista Universidad y Sociedad*, 1(2), 156-169.

- Buss, A. y Perry, M. (1992). The aggression questionnaire. *Journal of Personality and social psychology*, 63(3), 452-459.
- Caims, D. (2016). *Control de Conductas Agresivas*. Prentice-Hall.
- Cerezo, F. (2014). Análisis comparativo de variables socio-afectivas diferenciales entre los implicados en bullying. Estudio de un caso de víctima-provocador. *Anuario de Psicología Clínica y de la salud*, 2(1), 27-34. http://institucional.us.es/apcs/doc/APCS_2_esp_27-34.pdf
- Congreso de la República (2011). *Ley N° 29719. Ley que promueve la convivencia sin violencia en las instituciones educativas*. <https://www.gob.pe/institucion/congreso-de-la-republica/normas-legales/118447-29719>
- Dollard, J., Doob, L., Miller, N., Mowrer, O. y Sears, R. (1939). *Frustration and aggression*. New Haven, CN: Yale University Press.
- Escalante, F. & López, R. (2017). *Comportamientos preocupantes en niños y adolescentes*. (2º Ed.). Editorial Asesor Pedagógico S.A.
- Fairlie, A., & Frisancho, D. (1998). Teoría de las interacciones familiares. *Revista De Investigación En Psicología*, 1(2), 41–74. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v1i2.4828>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2019). *Cifras de violencia hacia los niños, niñas y adolescentes en el Perú*. UNICEF. <https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org/peru/files/2019-09/cifrasviolencia-ninas-ninos-adolescentes-peru-2019.pdf>
- Gallego, A., Pino, J., Álvarez, M. y Vargas, D. (2019). La dinámica familiar y estilos de crianza: pilares fundamentales en la dimensión socioafectiva. *Hallazgos*, 16(32), 131-150. <https://doi.org/10.15332/2422409x.5093>

- González, J. (2009). La Teoría de Sistemas. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal Sistema de Información Científica*, 76(1), 243-245.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education.
- Lahoz, J. (2020). *La influencia del ambiente familiar*. Psicología y Pedagogía.
- López, L. (2015). Agresión entre iguales. Teorías sobre su origen y soluciones en los centros educativos. *Opción*, 31(2), 677-699. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=310/31045568037>
- Martínez, M., y Moncada, S. (2012). *Relación entre los niveles de Agresividad y la Convivencia en el aula en los educandos de 4to Grado de Nivel Primario de la IET N° 88013 "Eleazar Guzmán Barrón"*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <http://www.slideshare.net/permoncada/tesis-martinez-moncada>
- Mejía, D. & Arroyo, M. (2021). El entorno familiar en procesos de aprendizaje en niños de educación inicial: Caso Escuela de Educación Básica Daniel Villacreses Aguilar del Cantón Portoviejo. *Revista Educare - UPEL-IPB*, 26(1), 278–302. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v26iExtraordinario.1702>
- Mendoza, L. y Villafana, C. (2019). *Entorno familiar y conducta agresiva en estudiantes de 5 años de la institución educativa N°320 – Chimbote*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/45208?show=full>
- Ministerio de Educación (2003). *Ley General de Educación N° 28044*. (17 de julio del 2003). Lima, Perú. http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf
- Ministerio de Educación (2017). *Escuelas seguras y libres de violencia. Análisis de la plataforma SíseVe*. Lima, Perú: Recuperado de:

<https://peru.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/INFORME%20SISEVE%20-%20FINAL%20-2017.pdf>

Montenegro, A. (2018). *Entorno familiar y conducta agresiva en infantes de inicial del programa no escolarizado, Villa El Salvador*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21507/Montenegro_AAI.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Moos, R. y Trickett, F. (1997). *Escala del Clima Social Escolar*. Ediciones TEA.

Naciones Unidas (2015). *Declaración Universal de Derechos Humanos*. Recuperado de: http://www.un.org/es/documents/udhr/UDHR_booklet_SP_web.pdf

Pascual, F. (2011). Aprender a hablar en familia. *Catholic.net*, 1(2), 9-25. <https://es.catholic.net/op/articulos/8220/cat/275/aprender-a-hablar-en-familia.html>

Planiol, M. y Ripert, J. (2012). *La familia, matrimonio, divorcio y filiación*. Editorial Cultural.

Rodríguez, I. (2017). *Funcionamiento familiar y agresividad infantil*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Técnica de Ambato]. https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/26530/2/GISSEL_A%20RODRIGUEZ%20TESIS.pdf

Rojas, L. (2015). *Influencia de entorno familiar en el rendimiento académico de niños y niñas con diagnóstico de maltrato de la escuela*. Universidad Pontificia Javeriana de Bogotá.

Romagnoli, C. & Cortese, I. (2015). *¿Cómo la familia influye en el aprendizaje y rendimiento escolar?*. <http://valoras.uc.cl/images/centrorecursos/familias/ApoyoAlAprendizajeEnLaComunidad/Fichas/Como-lafamilia-influye-en-el-aprendizaje-y-rendimiento.pdf>

- Ruíz, C. y Ramírez, A. (2021). El entorno familiar y el comportamiento de los niños en tiempos de pandemia. *Revista Scielo*, 1(2), 28-39.
<http://scielo.sld.cu/pdf/eds/v21n76/1729-8091-eds-21-76-173.pdf>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.
<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Serrano, I. (2012). *Agresividad infantil*. (3º Ed.). Pirámide.
- Solís, G. (2021). *La convivencia familiar en tiempos de COVID en educación inicial*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo].
https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/3293/1/TL_SolisValladar esGrecia.pdf
- UNESCO (2020). *La importancia de la familia en el entorno educativo*.
<https://cutt.ly/1mJ9xGf>
- Vergaray, D. E. (2018). *Influencia del entorno familiar en el rendimiento académico de niños y niñas del 4to grado de la I.E. Santísimo Sacramento – la Esperanza*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Trujillo].
- Yaipen, E. (2021). *Entorno familiar y su influencia en el desarrollo integral de los estudiantes de inicial en las instituciones educativas unidocentes de inicial, Monsefú*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/70424>

A N E X O S

Anexo 1
MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: EL ENTORNO FAMILIAR Y SU RELACIÓN CON LA CONDUCTA AGRESIVA EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE CINCO AÑOS DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº 400 “VIRGEN DEL ROSARIO” – HUARAL, 2021

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación existente entre el entorno familiar y la conducta agresiva en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial en la IE motivo de estudio?</p>	<p>Objetivo general: Identificar la relación entre el entorno familiar y la conducta agresiva en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial en el colegio referenciado.</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación indirecta entre el entorno familiar y la conducta agresiva en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial en la IE antes señalada.</p>	<p>Variable Relacional 1: Entorno familiar</p> <p>Dimensiones: - Relaciones familiares - Desarrollo familiar - Estabilidad familiar</p>	<p>Diseño: No experimental, transversal</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Nivel: Descriptivo y correlacional</p> <p>Método: Hipotético Deductivo</p> <p>Población: Conformada por 26 niños y niñas de 5 años (Aula Gotitas de Amor) del nivel inicial y se tuvo como informantes a 26 padres.</p> <p>Muestra: De tipo No Probabilística. N = n</p> <p>Técnica: Encuesta y Observación</p> <p>Instrumentos: - Cuestionario sobre Entorno Familiar - Ficha Observacional de Conducta Agresiva</p>
<p>Problemas específicos: ¿Cuál es la relación existente entre las relaciones familiares y la conducta agresiva?</p> <p>¿Cuál es la relación existente entre el desarrollo familiar y la conducta agresiva?</p> <p>¿Cuál es la relación existente entre la estabilidad familiar y la conducta agresiva?</p>	<p>Objetivos específicos: Determinar la relación entre las relaciones familiares y la conducta agresiva.</p> <p>Determinar la relación entre el desarrollo familiar y la conducta agresiva.</p> <p>Determinar la relación entre la estabilidad familiar y la conducta agresiva.</p>	<p>Hipótesis específicas: Existe relación indirecta entre las relaciones familiares y la conducta agresiva.</p> <p>Existe relación indirecta entre el desarrollo familiar y la conducta agresiva.</p> <p>Existe relación indirecta entre la estabilidad familiar y la conducta agresiva.</p>	<p>Variable Relacional 2: Conducta agresiva</p> <p>Dimensiones: - Agresividad física - Agresividad verbal</p>	

Anexo 2
INSTRUMENTOS

FICHA TÉCNICA V1: ENTORNO FAMILIAR

Técnica: Encuesta

Instrumento: Cuestionario sobre entorno familiar

Autor: América Isabel Montenegro Apont

Procedencia: Universidad César Vallejo (Lima)

Año: 2018

Adaptado por: Anny Jhakelin Villanueva Gonzales

Año: 2021

Objetivo: Medir las percepciones de los padres de familia.

Forma de administración: Es aplicada en forma individual o colectiva.

Tiempo: 30 minutos

Validez: Sometido a tres (3) expertos de la Escuela de Posgrado de la UCV, el resultado es que es aplicable.

Confiabilidad: Alfa de Cronbach ($\alpha = 0,916$), nivel alto de viabilidad.

Ítems: 27

Dimensiones:

Relaciones familiares: Se formularon 9 ítems (1,2,3,4,5,6,7,8,9).

Desarrollo familiar: Se formularon 9 ítems (10,11,12,13,14,15,16,17,18).

Estabilidad familiar: Se formularon 9 ítems (19,20,21,22,23,24,25,26,27).

Valoración: Likert

Nunca..... (1)

Casi nunca..... (2)

A veces..... (3)

Casi siempre..... (4)

Siempre..... (5)

Baremos:

Bajo 27 - 63

Moderado 64 - 99

Alto 100 - 135

CUESTIONARIO SOBRE ENTORNO FAMILIAR

Indicaciones: Estimado(a) Padre de familia lee atentamente cada enunciado y marca con una "X" la respuesta con la que más te identifiques.

Valoración:

Nunca (N)	Casi nunca (CN)	A veces (AV)	Casi siempre (CS)	Siempre (S)
1	2	3	4	5

Nº	ITEMS	N	CN	AV	CS	S
Dimensión 1: Relaciones familiares		1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se deben apoyar mutuamente.					
2	Los miembros de la familia deben expresar libremente sus sentimientos.					
3	La comunicación en la familia es importante para la vida social.					
4	Se expresan libremente los pensamientos en su familia.					
5	En la familia existe conflicto siempre.					
6	Las relaciones familiares ayudan a la comunicación familiar.					
7	El clima social familiar en su familia es bueno.					
8	El entorno de la familia es positivo a las relaciones de su familia.					
9	La familia se ve afectada con el entorno que lo rodea.					
Dimensión 2: Desarrollo familiar		1	2	3	4	5
10	Las actividades culturales aumentan el nivel intelectual de los miembros de la familia.					
11	Las actividades intelectuales son importantes en					

	el desarrollo del niño/a.					
12	Es importante participar en las actividades de la comunidad.					
13	Las actividades lúdicas y deportivas son propicias para relacionarse con la comunidad.					
14	La participación en actividades sociales ayuda a mejorar la relación con el entorno.					
15	La participación en un grupo deportivo ayuda a mejorar la relación con el entorno.					
16	Le da importancia a las prácticas éticas y religiosas.					
17	Los valores éticos y sociales son importantes en la relación con el entorno.					
18	La participación en instituciones religiosas ayuda a desenvolvimiento con la comunidad.					
Dimensión 3: Estabilidad familiar		1	2	3	4	5
19	Existe control de los padres hacia los miembros de la familia.					
20	Planifican las actividades diarias en la familia.					
21	Las responsabilidades son asignadas en su familia.					
22	Los miembros de la familia cumplen con las asignaciones dadas.					
23	Existen reglas en su familia.					
24	Se cumplen las reglas asignadas en su familia.					
25	En su familia hay respeto entre sus miembros.					
26	La vida familiar es llevada con procedimientos establecidos.					
27	Existe una estructura definida entre los miembros de la familia.					

FICHA TÉCNICA V2: CONDUCTA AGRESIVA

Técnicas: Observación

Instrumento: Ficha de Observación de Conducta Agresiva

Autores: Lisbeth Magaly Macizo Fernández y Fredy Yupanqui Quispe

Procedencia: Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga

Año: 2017

Adaptado por: Anny Jhakelin Villanueva Gonzales

Año: 2021

Forma de administración: Es aplicada en forma individual o colectiva.

Objetivo: Medir los niveles de agresividad en los niños.

Población a aplicar: Estudiantes de educación inicial y primaria.

Tiempo de aplicación: 20 minutos.

Validez: Sometido a tres (3) expertos de la UNSCH, el resultado detalla que es aplicable.

Confiabilidad: Alfa de Cronbach ($\alpha = 0,854$), nivel alto de viabilidad.

Ítems: 20

Dimensiones:

Agresividad verbal: Se formularon 10 preguntas (1,2,3,4,5,6,7,8,9,10).

Agresividad física: Se formularon 10 preguntas (11,12,13,14,15,16,17,18,19,20).

Valoración: Likert

Nunca..... (1)

A veces..... (2)

Siempre..... (3)

Baremos:

Bajo 20 – 33

Medio 34 - 47

Alto 48 - 60

FICHA DE OBSERVACIÓN DE CONDUCTA AGRESIVA

Nombre del niño(a):.....

Aula:.....

Fecha:.....

Evaluadora:.....

Nº	Ítems	Nunca	A veces	Siempre
Dimensión 1: Agresividad verbal		1	2	3
1	Insulta a sus compañeros u otras personas.			
2	Amenaza a sus compañeros u otras personas.			
3	Utiliza frases groseras y hostiles.			
4	Utiliza lisuras/jergas en su comunicación			
5	Su tono de voz es muy fuerte.			
6	Pide las cosas gritando o amenazando.			
7	Se burla de otros con expresiones sarcásticas.			
8	Habla mientras la profesora explica.			
9	Interrumpe a sus compañeros.			
10	No se concentra y/o presta atención a la profesora.			
Dimensión 2: Agresividad física		1	2	3
11	Patea a sus compañeros u otra persona.			
12	Puñetea a sus compañeros y otras personas.			
13	Muerde a sus compañeros.			
14	Trata a empujones a sus compañeros.			
15	Araña a sus compañeros.			
16	Pellizca a sus compañeros.			
17	Destruye objetos ajenos.			
18	Agrede utilizando sus útiles escolares.			
19	Se tira al suelo.			
20	Realiza golpes contra la pared u otros objetos.			

Anexo 3
BASE DE DATOS DE LOS INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO SOBRE ENTORNO FAMILIAR

Padres de familia

5 años - Aula Gotitas de Amor

Nº	ÍTEMS																											Total	Niveles	Dimensiones		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27			D1	D2	D3
1	2	3	2	3	3	4	3	4	3	3	4	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	4	3	4	3	4	3	79	Moderado	27	24	28
2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	3	2	2	2	1	2	2	3	2	1	1	2	1	1	2	1	2	45	Bajo	13	19	13
3	3	4	3	4	4	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	4	3	4	3	4	4	3	3	81	Moderado	28	23	30
4	1	2	2	3	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	3	2	2	1	2	46	Bajo	17	13	16
5	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	3	2	2	3	2	2	44	Bajo	13	12	19
6	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	3	3	4	3	3	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	116	Alto	41	33	42
7	2	1	2	3	2	2	3	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	44	Bajo	19	12	13
8	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	3	2	3	2	2	3	2	2	2	49	Bajo	14	14	21
9	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	2	3	2	2	2	3	1	2	2	1	2	2	48	Bajo	13	18	17
10	2	2	3	2	2	3	2	2	2	4	3	4	2	3	2	3	3	4	3	4	3	3	2	3	2	2	2	72	Moderado	20	28	24
11	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	3	2	2	3	2	67	Moderado	31	17	19
12	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	36	Bajo	13	11	12
13	2	1	2	2	1	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	51	Bajo	17	19	15
14	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	75	Moderado	30	23	22
15	3	4	3	5	5	3	3	4	3	4	4	5	3	3	4	3	3	4	4	5	4	5	5	3	5	3	5	105	Alto	33	33	39
16	2	1	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	55	Bajo	20	20	15

17	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	62	Bajo	21	20	21
18	2	1	2	1	3	3	1	2	3	2	2	2	4	3	2	4	3	2	4	2	4	2	3	2	2	3	2	66	Moderado	18	24	24
19	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	1	2	3	2	1	2	2	1	60	Bajo	20	23	17
20	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	4	4	3	2	4	3	4	76	Moderado	31	17	28
21	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	3	2	1	3	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	43	Bajo	14	16	13
22	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	66	Moderado	23	20	23
23	3	4	3	3	4	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	68	Moderado	29	20	19
24	2	3	2	3	2	2	2	3	2	1	2	1	2	1	1	2	2	3	2	1	2	2	1	2	2	1	2	51	Bajo	21	15	15
25	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	40	Bajo	14	13	13
26	3	2	3	3	4	3	4	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	4	2	3	2	4	2	2	4	74	Moderado	27	22	25

0.54	1.41	0.63	1.33	1.31	0.79	0.89	1.14	0.79	1.00	0.72	1.00	0.54	0.64	0.88	0.41	0.53	0.83	0.69	1.49	0.97	1.40	0.86	0.97	1.20	0.97	1.08	364.97
VARIANZA DE LOS ÍTEMS																										VAR. DE LA SUMA	

24.9748521
SUMATORIA DE LA VARIANZA DE LOS ITEMS

$$K = 27$$

$$K - 1 = 26$$

$$\Sigma St^2 = 24.97$$

$$St^2 = 365.0$$

$$\alpha = 0.967$$

FICHA DE OBSERVACIÓN DE CONDUCTA AGRESIVA

Evaluadora: Anny Villanueva

5 años - Aula Gotitas de Amor

Nº	Nombres	ÍTEMS																				Total	Niveles	Dimensiones	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			D1	D2
1	Participante_1	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	52	Alto	25	27
2	Participante_2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	46	Medio	21	25
3	Participante_3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	55	Alto	27	28
4	Participante_4	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	55	Alto	27	28
5	Participante_5	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	54	Alto	26	28
6	Participante_6	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	29	Bajo	14	15
7	Participante_7	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	57	Alto	29	28
8	Participante_8	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	52	Alto	25	27
9	Participante_9	2	3	2	2	3	2	2	3	2	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	3	44	Medio	22	22
10	Participante_10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	55	Alto	30	25
11	Participante_11	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	46	Medio	23	23
12	Participante_12	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	54	Alto	27	27
13	Participante_13	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	49	Alto	23	26
14	Participante_14	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	54	Alto	27	27
15	Participante_15	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	30	Bajo	14	16
16	Participante_16	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	53	Alto	27	26
17	Participante_17	2	2	1	2	2	1	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	1	2	2	2	38	Medio	19	19
18	Participante_18	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	54	Alto	27	27
19	Participante_19	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	58	Alto	29	29

20	Participante_20	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	28	Bajo	15	13
21	Participante_21	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	53	Alto	27	26
22	Participante_22	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	44	Medio	22	22
23	Participante_23	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	55	Alto	28	27
24	Participante_24	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	46	Medio	23	23
25	Participante_25	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	55	Alto	29	26
26	Participante_26	2	1	1	2	2	1	1	2	3	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	32	Bajo	16	16

0.46	0.33	0.62	0.48	0.25	0.43	0.47	0.25	0.40	0.56	0.25	0.47	0.44	0.49	0.40	0.31	0.54	0.33	0.40	0.48	82.23
VARIANZA DE LOS ÍTEMS																				VAR. DE LA SUMA

8.3431953
SUMATORIA DE LA VARIANZA DE LOS ITEMS

$$K = 20$$

$$K - 1 = 19$$

$$\sum St^2 = 8.34$$

$$St^2 = 82.2$$

$$\alpha = 0.946$$

Anexo 4
FOTOS DE LOS NIÑOS DE CINCO AÑOS DE LA IE N° 400 “VIRGEN DEL
ROSARIO” – HUARAL





Aula de cinco años del nivel inicial



Aula de cinco años del nivel inicial

