

# UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA CIVIL

"DISEÑO DE PAVIMENTO RÍGIDO EN SUBRASANTES ARENOSAS DE LA AV. DE LA ZONA INDUSTRIAL DESDE EL PUENTE SOBRE QUEBRADA YALE HASTA LA AV. VÍCTOR RAÚL HAYA DE LA TORRE Y DE LA AV. INDUSTRIAL DESDE LA AV. VÍCTOR RAÚL HAYA DE LA TORRE HASTA CARRETERA PANAMERICANA DEL DISTRITO PARIÑAS – PIURA, 2022"

# TESIS PARA OPTAR POR EL TÍTULO PROFESIONAL DE INGENIERO CIVIL

#### PRESENTADO POR

Bach. IVONE ARACELY DEL MILAGRO COLÁN SUYÓN
CÓDIGO ORCID 0000-0002-6349-0209

#### **ASESOR**

ING. DIOMEDES MARCOS MARTIN OYOLA ZAPATA

CÓDIGO ORCID 0000-0002-3106-4870

PIURA - PERÚ 2023

# PÁGINA DEL JURADO

**GENERALIDADES** 

TÍTULO

"DISEÑO DE PAVIMENTO RÍGIDO EN SUBRASANTES ARENOSAS DE LA AV.

DE LA ZONA INDUSTRIAL DESDE EL PUENTE SOBRE QUEBRADA YALE

HASTA LA AV. VÍCTOR RAÚL HAYA DE LA TORRE Y DE LA AV. INDUSTRIAL

DESDE LA AV. VÍCTOR RAÚL HAYA DE LA TORRE HASTA CARRETERA

PANAMERICANA DEL DISTRITO PARIÑAS – PIURA, 2022"

**AUTOR:** 

Ivone Aracely del Milagro Colán Suyón

Escuela Académico Profesional de Ingeniería Civil

Facultad de Ingeniería y Arquitectura

Universidad Alas Peruanas - Filial Piura

**ASESOR** 

Dr. Diómedes Marco Martin Oyola Zapata

Docente Tiempo Parcial

Universidad Alas Peruanas - Filial Piura

TIPO DE INVESTIGACION:

Según el Tipo: Experimental

Según el Nivel: Descriptivo

Según la Temporalidad: Transversal

LINEA DE INVESTIGACION:

Nuevas Tendencias en Pavimentos y Geotecnia.

iii

# LOCALIDAD.

"Zona industrial (Talara baja) – Distrito Pariñas – Provincia Talara – Departamento Piura".

# **DURACION DE LA INVESTIGACION:**

Fecha de Inicio: 22 de agosto del 2022.

Fecha de Término: 15 de diciembre del 2022.

# **DEDICATORIA**

Dedico el resultado de este trabajo a mi amada madre Alice por su fortaleza, sacrificio y amor incondicional; porque siempre me ha motivado a seguir mis metas, a ser constante y nunca desistir.

A mis hermanos Alexander y Mathías que son mi fuente de motivación y perseverancia para poder superarme cada día más y así luchar por un futuro mejor.

A mi compañera de vida Noelia quien estuvo apoyándome en cada paso que doy, por su amor, paciencia y entrega para conmigo.

#### **AGRADECIMIENTO**

"En primer lugar, agradecerle a dios por darme vida, salud y fuerza para ser constante en cada uno de mis sueños, sin su mano no hubiera podido lograr nada". "En segundo lugar, a mis tíos Jhom y Paty quienes han sido mi guía y mi modelo de superación, les agradezco por haberme dado la oportunidad de tener una carrera profesional y espero hacerlos sentir orgullosos".

# RECONOCIMIENTO

De manera especial a mi asesor Dr. Diómedes Macro Martín Oyola Zapata por su buena actitud, constante orientación para culminar este proyecto.

# ÍNDICE

PÁGINA DEL JURADO	ii
GENERALIDADES	iii
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
RECONOCIMIENTO	vii
ÍNDICE	viii
ÍNDICE DE CUADROS	X
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE GRÁFICOS	xi
ÍNDICE DE FIGURAS	xii
RESUMEN	xiv
ABSTRACT	XV
INTRODUCCIÓN	16
CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	17
1.1. Descripción de la realidad problemática	17
1.2. Formulación del problema de investigación	17
1.2.1. Problema general	17
1.2.2. Problemas específicos	17
1.3. Objetivos	18
1.3.1. Objetivo general	
1.3.2. Objetivos específicos	18
1.4. Justificación e importancia de la investigación	19
1.4.1. Justificación e importancia	19
1.4.2. Viabilidad de la investigación	19
1.5. Limitaciones de la investigación	19
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO	20
2.1. Antecedentes de la investigación	20
2.1.1. Nivel internacional	20
2.1.2. Nivel Nacional	21
2.1.3. Nivel Local	22
2.2. Bases teóricas	23
2.2.1. Tipo de suelos	
2.2.2. Pavimentos:	
2.2.3. Clasificación de pavimentos:	

	2.2.4. Pavimento rígido y sus componentes estructurales:	. 27
	2.2.5. Metodología de diseño AASHTO 93:	30
	2.2.6. Variables del diseño de pavimentos:	31
2.3.	Definición de términos básicos	34
CAPI	TULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES	. 36
3.1.	Hipótesis	36
	3.1.1. Hipótesis general	36
	3.1.2. Hipótesis especificas.	36
3.2.	Variables y definición operacional	37
	3.2.1. Variable Independiente	37
	3.2.2. Variable Dependiente	37
3.3.	Cuadro de operacional de las variables	38
CAPI	TULO IV: DISEÑO METODOLÓGICO	. 39
4.1.	Diseño de investigación	39
	4.1.1. Tipo de investigación.	39
	4.1.2. Nivel de investigación	39
4.2.	Método de investigación	39
4.3.	Población y muestra	39
4.4.	Lugar de estudio	39
4.5.	Técnicas de recolección de la información	40
	4.5.1. Técnicas	40
	4.5.2. Instrumentos	41
4.6.	Análisis y procesamiento de datos	41
CAPI	TULO V: PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS	. 42
5.1.	Descripción y diseño del proceso de desarrollo	42
5.2.	Conclusiones	81
5.3.	Recomendaciones	82
REFE	ERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	. 83
ANE	XOS	. 84
AN	EXO 01: Matriz de consistencia	84
AN	EXO 02: Matriz de elaboración de instrumentos	86
AN	EXO 03: Formato de validación de los instrumentos	87
AN	EXO 04: Declaratoria de autenticidad de plan de tesis	91
AN	EXO 05: Tabla de presupuesto de la investigación	92
ΑN	EXO 06: Resultados de los ensavos	93

ANEXO 07: Consentimiento Informado	142
ANEXO 08: Informe de Turnitin	144
ANEXO 09: Artículo Científico	145
ANEXO 10: Registro y publicación de tesis	147
ANEXO 11: Informe de Asesor Metodológico - Técnico	148
ANEXO 12: Fotografías	
ÍNDICE DE CUADROS	
Cuadro N° 1: Signos para perfil de calicatas – Clasificación AASHTO	24
Cuadro N° 2: Signos convencionales para perfil de calicatas – Clasificación SUCS	25
Cuadro N° 3: Correlación de tipos de suelos AASHTO - SUCS	25
Cuadro N° 4: Número de calicatas para exploración de suelos	28
Cuadro N° 5: Valores de coeficiente de transmisión de carga (J)	34
Cuadro N° 6: Operacionalización de variables	38
Cuadro N° 7: Detalle de calicatas	43
Cuadro N° 8: Descripción de los tipos de suelos y materiales	48
ÍNDICE DE TABLAS	
Tabla N° 1: Análisis físicos y químicos de los agregados proveniente de cantera	49
Tabla N° 2: Resistencia F'c.	49
Tabla N° 3: Cálculo de relación entre agua y cemento	50
Tabla N° 4: Porcentaje de aire atrapado	51
Tabla N° 5: Valores de asentamiento según el tipo de estructura	51
Tabla N° 6: Volumen unitario de agua	52
Tabla N° 7: Pesos de los componentes kg/m3 de la mezcla	53
Tabla N° 8: Resultados de la resistencia del concreto a los 07 días	54
Tabla N° 9: Resultados de la resistencia del concreto a los 14 días	54
Tabla N° 10: Resultados de la resistencia del concreto a los 28 días	55
Tabla N° 11: Conteos Factores de corrección estacional	57
Tabla N° 12: Clasificación de vehículos Ligeros y pesados – Estación 1	59
Tabla N° 13: Clasificación de vehículos Ligeros y pesados – Estación 2	61
Tabla N° 14: Factor de corrección estacional (FCE)	63
Tabla N° 15: Tasas de crecimiento (%)	65
Tabla N° 16: Resumen de ESAL	65

Tabla N° 17: Número de repeticiones acumuladas de Ejes Equivalentes en caminos de bajo	
volumen de tránsito	68
Tabla N° 18: Número de repeticiones acumuladas de Ejes Equivalentes en caminos de tránsi	to
medio	68
Tabla N° 19: Número de Repeticiones Acumuladas De Ejes Equivalentes en caminos de alto	)
volumen de tránsito	69
Tabla N° 20: Diferencial de Serviciabilidad Según Rango de Tráfico (Pi vs Pt)	70
Tabla N° 21: Valores recomendados de Nivel de Confiabilidad (R) y Desviación Estándar	
Normal (Zr) para una sola etapa de 20 años según rango de Tráfico	71
Tabla N° 22: CBR mínimos recomendados para la Subbase Granular de Pavimentos Rígidos	;
según Intensidad de Tráfico expresado en EE	73
Tabla N° 23: Datos recomendados de resistencia del concreto	74
Tabla N° 24: Condiciones de Drenaje	76
Tabla N° 25: Coeficiente de Drenaje de las Capas Granulares Cd	76
Tabla N° 26: Valores de Coeficiente de Transmisión de Carga J	77
Tabla N° 27: Resumen de estudio de tráfico	78
Tabla N° 28: Cálculo de ESAL	79
ÍNDICE DE GRÁFICOS	
Gráfico N° 1: Resultados de ensayos químicos	44
Gráfico N° 2: Resultados de contenido de humedad	44
Gráfico N° 3: Contenido de arenas	45
Gráfico N° 4: Contenido de limos – arcillas	45
Gráfico N° 5: Densidad máxima seca	46
Gráfico N° 6: Humedad óptima	46
Gráfico N° 7: California bearing ratio (CBR)	47
Gráfico N° 8: Clasificación vehicular (V. Ligeros y V. Pesados) de la Estación 1	60
Gráfico N° 9: Tipificación vehicular de la Estación 1	60
Gráfico N° 10: Clasificación vehicular (V. Ligeros y V. Pesados) de la Estación 2	62
Gráfico N° 11: Tipificación vehicular de la Estación 2	62
Gráfico N° 12: Variación horaria	63
Gráfico N° 13: Clasificación vehicular	64

# ÍNDICE DE FIGURAS

Figura N° 1: Estructura y distribución de cargas en pavimento flexible	26
Figura $N^{\circ}$ 2: Estructura y distribución de cargas en pavimento semirrígido o adoquinado	27
Figura N° 3: Estructura y distribución de cargas en pavimento rígido	27
Figura N° 4: Componente estructural del pavimento rígido	29
Figura N° 5: Ubicación del proyecto	40
Figura N° 6: Ubicación de calicatas	43
Figura N° 7: Módulo de reacción de sub rasante	73
Figura N° 8: Transferencia de cargas	77
Figura N° 9: Resultados de análisis químicos por agresividad	93
Figura N° 10: Resultados de contenido de humedad	94
Figura N° 11: Análisis granulométrico por tamizado de la muestra C-1	95
Figura N° 12: Análisis granulométrico por tamizado de la muestra C-2	96
Figura N° 13: Análisis granulométrico por tamizado de la muestra C-3	97
Figura N° 14: Análisis granulométrico por tamizado de la muestra C-4	98
Figura N° 15: Análisis granulométrico por tamizado de la muestra C-5	99
Figura N° 16: Prueba de compactación de la muestra C-1	100
Figura N° 17: Prueba de compactación de la muestra C-2	101
Figura N° 18: Prueba de compactación de la muestra C-3	102
Figura N° 19: Prueba de compactación de la muestra C-4	103
Figura N° 20: Prueba de compactación de la muestra C-5	104
Figura N° 21: Ensayo de California Beaaring Ratio (CBR) de la muestra C-1	105
Figura N° 22: Ensayo de California Beaaring Ratio (CBR) de la muestra C-2	106
Figura N° 23: Ensayo de California Beaaring Ratio (CBR) de la muestra C-3	107
Figura N° 24: Ensayo de California Beaaring Ratio (CBR) de la muestra C-4	108
Figura N° 25: Ensayo de California Beaaring Ratio (CBR) de la muestra C-5	109
Figura N° 26: Resultados del peso unitario del agregado fino	110
Figura N° 27: Resultados del peso unitario del agregado grueso	111
Figura N° 28: Resultados de gravedad específica y absorción del agregado fino	112
Figura N° 29: Resultados de peso específico y absorción del agregado grueso	113
Figura N° 30: Contenido de humedad de agregado fino	114
Figura N° 31: Contenido de humedad de agregado grueso	115
Figura N° 32: Diseño de mezcla para concreto con resistencia F'c = $280 \text{ Kg/m3}$	116
Figura N° 33: Resultados de la resistencia de concreto del pavimento rígido	117
Figura N° 34: Conteo vehicular de estación 01 – jueves 03 de noviembre de 2022	118
Figura N° 35: Conteo vehicular de estación 01 – viernes 04 de noviembre de 2022	119

Figura $N^{\circ}$ 36: Conteo vehicular de estación $01$ – sábado $05$ de noviembre de $2022$	120
Figura $N^{\circ}$ 37: Conteo vehicular de estación 01 – domingo 06 de noviembre de 2022	121
Figura N° 38: Conteo vehicular de estación 01 – lunes 07 de noviembre de 2022	122
Figura N° 39: Conteo vehicular de estación 01 – martes 08 de noviembre de 2022	123
Figura N° 40: Conteo vehicular de estación 01 – miércoles 09 de noviembre de 2022	124
Figura N° 41: Clasificación vehicular (V. Ligeros y V. Pesados) – Estación 01	125
Figura N° 42: Conteo vehicular de estación 02 – jueves 03 de noviembre de 2022	126
Figura N° 43: Conteo vehicular de estación 02 – viernes 04 de noviembre de 2022	127
Figura $N^{\circ}$ 44: Conteo vehicular de estación $02$ – sábado $05$ de noviembre de $2022$	128
Figura $N^{\circ}$ 45: Conteo vehicular de estación $02$ – domingo $06$ de noviembre de $2022$	129
Figura N° 46: Conteo vehicular de estación 02 – lunes 07 de noviembre de 2022	130
Figura N° 47: Conteo vehicular de estación 02 – martes 08 de noviembre de 2022	131
Figura N° 48: Conteo vehicular de estación 02 – miércoles 09 de noviembre de 2022	132
Figura N° 49: Clasificación vehicular (V. Ligeros y V. Pesados) – Estación 02	133
Figura N° 50: Índice Medio Diario Semanal	134
Figura N° 51: Índice Medio Diario Anual	135
Figura N° 52: Índice medio diario anual - año 2022	136
Figura $N^{\circ}$ 53: Factores de corrección de vehículos ligeros por unidad de peaje - promed	dio (2010
- 2016)	137
Figura N° 54: Figura N°54: Factores de corrección de vehículos pesados por unidad de	peaje -
Promedio (2010 - 2016)	138
Figura N° 55: Tasa de crecimiento	139
Figura N° 56: Vida del pavimento (miles de ejes equivalentes o años)	139
Figura N° 57: Nomograma de AASHTO para cálculo de espesor de losa	140
Figura N° 58: Nomograma de AASHTO para cálculo de espesor de losa	141
Figura N° 59: Inicio de Tramo de proyecto – Puente Yale	149
Figura N° 60: Conteo vehicular en estación 1 (03/11/22)	149
Figura N° 61: Intersección de la Av. Zona industrial & Av. Víctor Raúl	149
Figura N° 62: Conteo vehicular en estación 2 (07/11/22)	150
Figura N° 63: Tramo final que conecta con carretera Panamericana	150
Figura N° 64: Pavimento rígido de zonas aledañas	150

#### RESUMEN

Este trabajo de investigación se basa en el diseño de pavimento rígido de la Av. de la zona industrial desde el puente sobre Quebrada Yale hasta la Av. Víctor Raúl Haya de la Torre y de la Av. Industrial desde la Av. Víctor Raúl haya de la Torre hasta carretera Panamericana del distrito Pariñas – Piura, 2022.

En la primera parte se evalúa el estado de los agregados provenientes de cantera que se usarán en la dosificación del diseño de mezcla, posteriormente se realizarán los cálculos con los resultados de las muestras llevadas al laboratorio.

Así también, para el determinar los espesores del pavimento, se evaluó el suelo presente en la vía de estudio y las cargas vehiculares que transitan por ella, donde se determinó un CBR de 12.90% y un ESAL de 1'070,869.23 EE, es por ello que el espesor de la losa de concreto será de 7".

PALABRAS CLAVES: agregados de cantera, ensayos de laboratorio, espesores del pavimento, conteo vehicular.

#### **ABSTRACT**

This research work is based on the design of rigid pavement of Av. de la zona industrial from the bridge over Quebrada Yale to Av. Víctor Raúl Haya de la Torre and Av. Industrial from Av. Víctor Raúl Haya de la the Tower to the Pan-American highway of the Pariñas - Piura district, 2022.

In the first part, the state of the aggregates from the quarry that will be used in the dosage of the mix design is evaluated, later the calculations will be made with the results of the samples taken to the laboratory.

Likewise, to determine the thickness of the pavement, the soil present on the study road and the vehicular loads that pass through it were evaluated, where a CBR of 12.90% and an ESAL of 1'070,869.23 EE were determined, which is why that the thickness of the concrete slab will be 7".

KEY WORDS: quarry aggregates, laboratory tests, pavement thicknesses, vehicle count.

# INTRODUCCIÓN

Con el paso de los años los pavimentos se van desgastando debido a las cargas vehiculares que circundan por ellos; presentando daños superficiales y ocasionando una mala transitabilidad de personas y vehículos. El buen estado de las vías ayuda, no solamente, para los procesos de comunicación entre pueblos, comunidades y/o ciudades; sino para el intercambio de bienes y servicios.

El desarrollo de la presente tesis, enfoca todos los parámetros y las exigencias para el diseño de pavimento según las normativas vigentes del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, por lo cual, esta investigación está basada tanto en los factores geotécnicos como estudios de tráfico para poder determinar el índice medio diario y el factor de crecimiento para garantizar la utilidad de la vía.

Dentro de los procesos de exploración de la zona de estudio, se encontraron suelos arenosos cuya clasificación en la norma SUCS es de tipo SP, los cuales indican que son suelos estables para el proceso de conformación de una vía. Teniendo en cuenta que es una vía con tránsito medio por ser una zona industrial, se puede diseñar un pavimento con un buen terreno de fundación, óptimo espesor de losa de concreto y que así garantice su tiempo de vida útil.

#### CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

## 1.1. Descripción de la realidad problemática

En el distrito de Talara, las vías se encuentran en una situación de deterioro, lo cual es preocupante en temporada de lluvias debido a que se forman montículos de tierra convirtiéndose en lodo dificultando transitar por éstas tanto a los vehículos como a las personas.

La zona para el desarrollo del proyecto es transitable debido a su afluencia vehicular generando la necesidad de construir una vía que garantice la transitabilidad y el confort de los usuarios en la utilización del pavimento.

# 1.2. Formulación del problema de investigación

#### 1.2.1. Problema general

¿Cuál es el diseño de pavimento rígido en subrasantes arenosas de la Av. de la zona industrial desde el puente sobre Quebrada Yale hasta la Av. Víctor Raúl Haya de la Torre y de la Av. Industrial desde la Av. Víctor Raúl Haya de la Torre hasta carretera Panamericana del distrito Pariñas – Piura, 2022?

#### 1.2.2. Problemas específicos

- ➢ ¿Cuáles son las propiedades físico químicas del suelo en la Av. de la zona industrial desde el puente sobre Quebrada Yale hasta la Av. Víctor Raúl Haya de la Torre y de la Av. Industrial desde la Av. Víctor Raúl Haya de la Torre hasta carretera Panamericana del distrito Pariñas Piura, 2022?
- ➢ ¿Cuál es el diseño de mezcla del pavimento rígido en la Av. de la zona industrial desde el puente sobre Quebrada Yale hasta la Av. Víctor Raúl Haya de la Torre y de la Av. Industrial desde la Av. Víctor Raúl Haya de la Torre hasta carretera Panamericana del distrito Pariñas − Piura, 2022?

- Cuál es la resistencia de concreto del pavimento rígido en la Av. de la zona Industrial desde el puente sobre Quebrada Yale hasta la Av. Víctor Raúl Haya de la Torre y de la Av. Industrial desde la Av. Víctor Raúl Haya de la Torre hasta carretera Panamericana del distrito Pariñas Piura, 2022?
- ¿Cuáles son los espesores del pavimento rígido en la Av. de la Zona Industrial desde el puente Sobre Quebrada Yale hasta la Av. Víctor Raúl Haya de la Torre y de la Av. Industrial desde la Av. Víctor Raúl Haya de la Torre hasta carretera Panamericana del distrito Pariñas Piura, 2022?

#### 1.3. Objetivos

#### 1.3.1. Objetivo general

Determinar el diseño de pavimento rígido en subrasantes arenosas de la Av. de la zona industrial desde el puente sobre Quebrada Yale hasta la Av. Víctor Raúl Haya de la Torre y de la Av. Industrial desde la Av. Víctor Raúl Haya de la Torre hasta carretera Panamericana del distrito Pariñas – Piura, 2022.

#### 1.3.2. Objetivos específicos

- ➤ Determinar las propiedades físico químicas del suelo en la Av. de la zona industrial desde el puente sobre Quebrada Yale hasta la Av. Víctor Raúl Haya de la Torre y de la Av. Industrial desde la Av. Víctor Raúl Haya de la Torre hasta carretera Panamericana del distrito Pariñas Piura, 2022.
- ➢ Definir el diseño de mezcla del pavimento rígido en la Av. de la zona industrial desde el puente sobre Quebrada Yale hasta la Av. Víctor Raúl Haya de la Torre y de la Av. Industrial desde la Av. Víctor Raúl Haya de la Torre hasta carretera Panamericana del distrito Pariñas Piura, 2022.
- Determinar la resistencia de concreto del pavimento rígido en la Av. de la zona industrial desde el puente sobre Quebrada Yale hasta la Av. Víctor

- Raúl Haya de la Torre y de la Av. Industrial desde la Av. Víctor Raúl Haya de la Torre hasta carretera Panamericana del distrito Pariñas Piura, 2022.
- ➤ Determinar los espesores del pavimento rígido en la Av. de la zona industrial desde el puente sobre Quebrada Yale hasta la Av. Víctor Raúl Haya de la Torre y de la Av. Industrial desde la Av. Víctor Raúl Haya de la Torre hasta carretera Panamericana del distrito Pariñas Piura, 2022.

### 1.4. Justificación e importancia de la investigación

#### 1.4.1. Justificación e importancia

Con esta investigación se propone un diseño de pavimento rígido, optimizando la durabilidad y resistencia a las cargas de tránsito, evitando así, fisuras en el pavimento en la Av. Industrial del distrito de Talara.

#### 1.4.2. Viabilidad de la investigación

Este trabajo se presenta como una propuesta de solución donde se recopilarán y analizarán datos que ayuden a determinar un buen diseño con el fin de evitar problemas futuros en el pavimento rígido, además de ello servirá de guía para otros proyectos de la zona.

#### 1.5. Limitaciones de la investigación

El desarrollo de la investigación puede presentar limitaciones:

- Económicas ya que todos los estudios realizados son costeados por el investigador.
- Tiempo para realizar y analizar la recopilación de datos obtenidos.
- > Fuentes de información de diversos autores de acuerdo al tema en desarrollo.

# CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes de la investigación

#### 2.1.1. Nivel internacional

Según (Pérez Garcia, 2010) en su tesis titulada "Diseño del Pavimento rígido del camino que conduce a La Aldea El Guayabal, Municipio de Estanzuela del Departamento de Zacapa" nos indica que el propósito de este proyecto es apoyar a los municipios y autoridades dando a conocer las condiciones precarias e identificando las zonas con mayor prioridad.

Con el levantamiento topográfico realizado se estimó que el proyecto abarcó una longitud de 5,755 metros, y un ancho de 6 metros. Según los resultados de los ensayos realizados y con el cálculo de diseño PCA se propuso que el espesor de la losa sea de 15 cm, la sub base de 15 cm y el bombeo del 2%.

Según (Mora Cano & Argüelles Saenz, 2015) en su investigación titulada "Diseño y Construcción de Pavimento rígido para la Urbanización Caballero y Góngora, Municipio de Honda – Tolima" nos propone una estructura de pavimento rígido que garantice su vida útil ante la acción de cargas impuestas por el tránsito.

Los resultados de la investigación nos indica que el terreno no presenta problemas para la construcción; por lo tanto, el diseño de pavimento propone un espesor de losa menor de 20 cm, cuya mezcla de concreto tenga un asentamiento entre 7 y 10cm debiendo considerar el uso de barras pasa – juntas biseladas y engrasadas. Asimismo, construir sumideros para la evacuación de aguas pluviales.

#### 2.1.2. Nivel Nacional

Según (Diaz Asencios & Espinoza Matinez, 2020) en su tesis titulada "Propuesta de diseño de pavimentos rígidos para subrasantes arenas limosas susceptibles a erosión en el proyecto vía de evitamiento del Bajo Piura" nos brinda una propuesta de diseño de pavimentos rígidos en la subrasante cuya característica principal es la arena limosa de baja plasticidad (LL<50), densidad natural y un CBR al 95% de la MDS.

Teniendo en cuenta los cambios en el terreno a causa del fenómeno del niño y considerando que por esta vía transitan 19 millones de EE ha considerado que el espesor de la losa sea de 25 cm en el tramo I, II y III y de 26 cm en el tramo IV.

Los autores (Ayquipa Espinoza & Vilca Benavente, 2020) en su investigación "Propuesta de diseño de un pavimento rígido conformado de agregados marginales con presencia de cenizas volcánicas para el proyecto: Mejoramiento de carretera Moquegua — Omate — Arequipa, Tramo II, Sector I" tienen como objetivo es determinar si se pueden utilizar los agregados con cenizas volcánicas en el diseño de pavimento.

Obteniendo como resultado que los agregados finos al contener cenizas volcánicas, no cumplen con todos los requerimientos propuestos en la norma peruana del manual de Carreteras EG-2013. Además, se propuso realizar el diseño de una mezcla de concreto para una resistencia teórica de F'c= 280 kg/cm2. Sin embargo, al ensayar las probetas a los 28 días de curado se obtuvo una resistencia de f'c = 380 kg/cm2, esto se debe a la estrecha relación positiva que presenta la ceniza volcánica con el cemento puzolánico empleado para la mezcla.

#### 2.1.3. Nivel Local

(Espinoza Gonzales & Vrgas Guevara, 2020) en su investigación denominada "Propuesta de diseño estructural del pavimento rígido convencional y fibro reforzado de la Av. Sánchez Cerro en Piura usando la tecnología del reciclado mecánico" realizara el diseño del pavimento rigido en el Tramo II del proyecto de rehabilitación de la Av. Sánchez Cerro. Para el diseño del pavimento se ha considerado los métodos AASHTO 1993, PCA 1984, para losas reforzadas con fibras, las cuales cumplen con los requerimientos de la normativa nacional vigente. Llegando a realizar un diseño de pavimento que permita rehabilitar y reforzar el sistema antes las nuevas solicitaciones de carga producidas por el incremento del tránsito vehicular, realizando una base reciclada que permita reducir los tiempo de ejecución dl proyecto, reduciendo el impacto ambiental generado por la explotación y disposición de material pétreo y evitando las interferencias ocasionadas por los servicios públicos, teniendo un espesor optimo del RAP de 20 cm,; así mismo, se destaca que el material de la subbase existente presenta un mayor porcentaje de arena fina, con lo cual es posible una disminución en el valor de la resistencia del CBR.

#### 2.2. Bases teóricas

## 2.2.1. Tipo de suelos

El suelo es la parte superficial de la corteza y está conformado por la desintegración de rocas y materiales orgánicos e inorgánicos. Pueden clasificarse de acuerdo a su estructura y textura en: (Díaz & Espinoza, 2020, pág. 29)

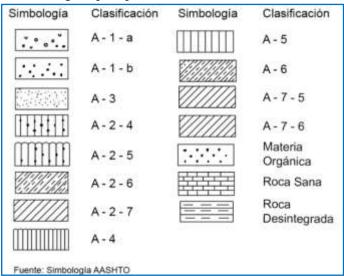
- ➤ Suelos arenosos: Compuesto por partículas de diámetros pequeños de 0.05 2mm, es un tipo de suelo de textura ligera, altamente poroso (36-46%). Se caracteriza por la poca retención de humedad y nutrientes por lo que lo hace un suelo infértil. Se puede encontrar este tipo de suelos en lugares.
- Suelos arcillosos: Contienen partículas muy finas de diámetros menores a 0.002 mm. A comparación con los suelos arenosos, estos tienen mayor retención de humedad. Una de las propiedades de este tipo de suelos es que pueden expandirse o contraerse según el porcentaje de humedad que contenga.
- ➤ **Suelos limosos:** Están conformados por partículas de tamaño intermedio de 0.002 0.05 mm.

Los suelos limosos tienen mayor capacidad de retención de agua por lo que puede expandirse, forman terrones fáciles de desagregar cuando están secos, son de color marrón oscuro y fáciles de moldear. También, posee suavidad e inestabilidad cuando está húmedo y presenta una textura como la del polvo al estar seco que se deshace fácilmente.

Suelos mixtos: De acuerdo a sus propiedades físicas, químicas y biológicas presentan características intermedias entre los suelos arenosos, arcillosos y limosos, es decir de acuerdo a la cantidad en términos proporcionales de contenido que tenga. Este suelo se puede encontrar de textura fina o gruesa, de estructura floculada, agregada o dispersa, con porosidades que permitan mayor o menor circulación de agua. En este tipo de suelo está, por ejemplo, el suelo Limo-Arcilloso.

(MTC, 2014, pág. 31-32) Los suelos encontrados serán descritos y clasificados de acuerdo a la metodología para construcción de vías, la clasificación se efectuará obligatoriamente por AASHTO y SUCS, se utilizarán los signos convencionales de los cuadros descritos posteriormente.

Cuadro N° 1: Signos para perfil de calicatas – Clasificación AASHTO



Fuente: MTC, 2014

Cuadro  $N^{\circ}$  2: Signos convencionales para perfil de calicatas — Clasificación SUCS

0 0 0 0 <b>GW</b> 0 0 0 0	Grava bien graduada, mezcla de grava con poco o nada de materia fino, variacion en tamaños granulares	SAM	Materiales finos sin plasticidad o con plasticidad muy bajo
GP.	Grava mal granulada, mezcla de arena-grava con poco o nada de material fino		Arena arcillosa, mezcla de arena-arcillosa
GM	Grava limosa, mezcla de grava, arena limosa	ML	Limo organico y arena muy fina, polvo de roca,arena fina limosa o arcillosa o limo arcilloso con ligera plasticidad
	Grava arcillosa, mezcla de grava- arena-arcilla; grava con material fino cantidad apreciable de materia fino	al Culling	Limo organico de plasticidad baja o mediano, arcilla grava, arcilla arenosa, arena limosa, arcilla magra
sw	Arena bien graduada, arena con grava, poco o nada de material fino. Arena limpia poco o nada de material fino, amplia variacion en tamaños granulares y cantidades de particulas en tamaños intermedios	111110411111	Limo organico y arcilla limosa organica, baja plasticidad
SP	Arena mal graduada con grava poco o nada de material fino. Un tamaño predominante o una serie de tamaños con ausencia de particulas intermedios	МН	Limo inorgánico, suelo fino gravoso o limoso, micacea o diatometacea, limo elástico
	Arcilla inorgán arcila gravosa	ica de elavada plasticid	ad,
	Arcilla orgánic plasticidad, lin	a de mediana o elevada no orgánico	
Turba, suelo considerablemente orgánico			

Fuente: MTC, 2014

Cuadro  $N^{\circ}$  3: Correlación de tipos de suelos AASHTO - SUCS

Clasificación de Suelos AASHTO AASHTO M-145	Clasificación de Suelos SUCS ASTM -D-2487
A-1-a	GW, GP, GM, SW, SP, SM
A-1-b	GM, GP, SM, SP
A – 2	GM, GC, SM, SC
A – 3	SP
A – 4	CL, ML
A – 5	ML, MH, CH
A – 6	CL, CH
A – 7	OH, MH, CH

Fuente: MTC, 2014

#### 2.2.2. Pavimentos:

Los pavimentos tienen como función proporcionar una superficie de rodamiento que permita el tránsito de los vehículos con comodidad, seguridad, con el costo óptimo de operación, con una superficie uniforme e impermeable de color y textura apropiada, resistente a la acción del tránsito y al medio ambiente, y que transmita adecuadamente a las capas inferiores los esfuerzos producidos por la acción del tránsito. (*Rico & Castillo, 2005, pág. 99-102*).

Es decir, el pavimento tendrá como objetivo soportar las cargas del tráfico y las condiciones climáticas a las que esté expuesto; asimismo mejorar el flujo y la transitabilidad garantizando mayor seguridad.

#### 2.2.3. Clasificación de pavimentos:

Diversos autores hacen referencia a tres tipos de pavimentos (flexibles, semi rígidos y rígidos) de acuerdo a la superficie de rodadura y la forma en la que transmiten los esfuerzos y deformaciones a las capas inferiores. (Espinoza & Vargas, 2020).

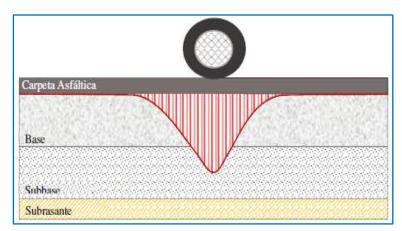


Figura N° 1: Estructura y distribución de cargas en pavimento flexible Fuente: Espinoza & Vargas, 2020

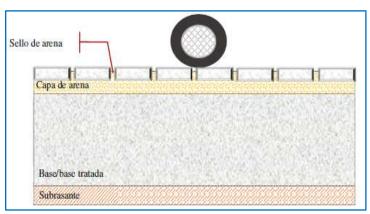


Figura N° 2: Estructura y distribución de cargas en pavimento semirrígido o adoquinado

Fuente: Espinoza & Vargas, 2020

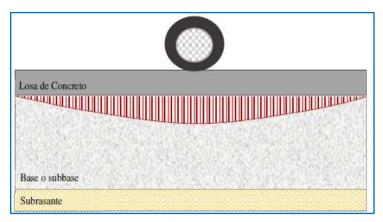


Figura N° 3: Estructura y distribución de cargas en pavimento rígido *Fuente: Espinoza & Vargas, 2020* 

#### 2.2.4. Pavimento rígido y sus componentes estructurales:

(Díaz & Espinoza, 2020, pág. 30) Los pavimentos rígidos tienen como principal componente una losa de concreto sobre una base, y está directamente sobre la subrasante. Los pavimentos rígidos transmiten de manera directa los esfuerzos al suelo de forma minimizada, es auto resistente, por lo que la cantidad de concreto debe ser controlada; es por esto que su costo para su construcción es mucho más elevado que el pavimento flexible.

Los principales componentes que conforman un pavimento rígido son:

Terreno de fundación: "La resistencia estructural del terreno de fundación es vital conocer porque es la encargada de soportar las cargas impuestas por el tráfico, es decir tiene que tener la capacidad de soporte de

la carga por cortante. Para determinar esta característica se recurre al ensayo de valor relativo de soporte (C.B.R)". (Diaz & Espinoza, 2020, pág. 30).

Subrasante: "Es el elemento de la infraestructura del pavimento cuya función es soportar, transmitir y distribuir con uniformidad las cargas aplicadas a la superficie de rodadura del pavimento. Esta subrasante se encargará de controlar cambios de volumétricos y de elasticidad dañinos para el pavimento. Adicionalmente ayuda para el drenaje y controla el ascenso del agua por capilaridad. (Coronado Iturbide, 2002).

Con el objeto de determinar las características físico-mecánicas de los materiales de la sub rasante se llevarán a cabo investigaciones mediante la ejecución de pozos exploratorios o calicatas de 1.5 m de profundidad mínima; el número mínimo de calicatas por kilómetro estará de acuerdo al siguiente cuadro.

Cuadro N° 4: Número de calicatas para exploración de suelos

Tipo de Carretera	Profundidad (m)	Número mínimo de Calicatas	Observación
Autopistas: carreteras de IMDA mayor de 6000 veh/día, de calzadas separadas, cada una con dos o más carriles	1.50 m respecto al nivel de sub rasante del proyecto	Calzada 2 carriles por sentido: 4 calicatas x km x sentido Calzada 3 carriles por sentido: 4 calicatas x km x sentido Calzada 4 carriles por sentido: 6 calicatas x km x sentido	Las calicatas se ubicarán longitudinalmente
Carreteras Duales o Multicarril: carreteras de IMDA entre 6000 y 4001 vehídia, de calzadas separadas, cada una con dos o más carriles	1.50 m respecto al nivel de sub rasante del proyecto	Calzada 2 carriles por sentido: 4 calicatas x km x sentido Calzada 3 carriles por sentido: 4 calicatas x km x sentido Calzada 4 carriles por sentido: 6 calicatas x km x sentido	y en forma alternada
Carreteras de Primera Clase: carreteras con un IMDA entre 4000-2001 veh/día, de una calzada de dos carriles.	1.50 m respecto al nivel de sub rasante del proyecto	4 calicatas x km	
Carreteras de Segunda Clase: carreteras con un IMDA entre 2000-401 veh/día, de una calzada de dos carriles.	1.50 m respecto al nivel de sub rasante del proyecto	3 calicatas x km	Las calicatas se ubicarán longitudinalmente
Carreteras de Tercera Clase: carreteras con un IMDA entre 400-201 veh/día, de una calzada de dos carriles.	1.50 m respecto al nivel de sub rasante del proyecto	2 calicatas x km	y en forma alternada
Carreteras de Bajo Volumen de Tránsito: carreteras con un IMDA ≤ 200 veh/día, de una calzada.	1.50 m respecto al nivel de sub rasante del proyecto	1 calicata x km	

Fuente: MTC, 2014.

La capa subrasante debe estar bien compactada y con una densificación uniforme, con un espesor mínimo de 30 cm, con un tamaño máximo de material de 3", límite líquido menor a 40%, índice plástico máximo de 12%, expansión máxima de 2% y grado de compactación de  $100\% \pm 2$  en prueba AASHTO estándar (*Inciarte*, 2012).

- Sub base o base: "Es aquella capa estructural del pavimento responsable principalmente de soportar, transmitir y distribuir de manera uniforme las cargas aplicadas a la superficie de rodadura del pavimento. Además, esta capa se utiliza como drenaje y controlador del aumento de agua, de tal manera que protege la estructural del pavimento. Para que tenga un comportamiento adecuado debe tener un CBR mayor al 40 %". (Ayquipa & Vilca, 2020, pág. 17).
- Losa: "Es la capa de la estructura de pavimento construida con concreto hidráulico, ya que por su rigidez y alto módulo de elasticidad distribuye mejor las cargas hacia la estructura del pavimento. (Ayquipa & Vilca, 2020, pág. 17).

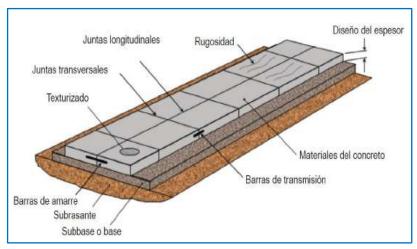


Figura N° 4: Componente estructural del pavimento rígido Fuente: Calo, 2010

#### 2.2.5. Metodología de diseño AASHTO 93:

(Ayquipa & Vilca, 2020, pág. 19-20) El método AASHTO 93 es una metodología de diseño basada en las relaciones empíricas, utilizando la "Guide for Design of Pavement Structures 1993" de la American Association of State Highway and Transportation Officials (AASHTO).

Esta versión del AASHTO 1993 considera el concepto de serviciabilidad en el diseño. Este método se basa en modelos desarrollados en función a las cargas de los vehículos, la resistencia de la subrasante y al índice de serviciabilidad para el cálculo de espesores.

Se puede utilizar la ecuación general de diseño empírica del AASHTO 93, como se expresa en la ecuación 1:

$$\label{eq:logW18} \begin{split} \operatorname{Log}(W_{18}) = Z_R \, S_0 + 7.35 \log(D+1) - 0.06 + \frac{\log\left(\frac{\Delta PSI}{4.5-1.5}\right)}{\frac{1.624*10^7}{(D+1)^{8.46}}} \\ + (4.22 - 0.32 P_t) \log\left[\frac{S_c' \, C_d(D^{0.75} - 1.132)}{215.63 \, J[D^{0.75} - \frac{18.42}{\left[\frac{E_c}{k}\right]^{0.25}}\right] \\ + (4.22 - 0.32 P_t) \log\left[\frac{S_c' \, C_d(D^{0.75} - 1.132)}{215.63 \, J[D^{0.75} - \frac{18.42}{\left[\frac{E_c}{k}\right]^{0.25}}\right]} \\ + (4.22 - 0.32 P_t) \log\left[\frac{S_c' \, C_d(D^{0.75} - 1.132)}{215.63 \, J[D^{0.75} - \frac{18.42}{\left[\frac{E_c}{k}\right]^{0.25}}\right]} \\ + (4.22 - 0.32 P_t) \log\left[\frac{S_c' \, C_d(D^{0.75} - 1.132)}{215.63 \, J[D^{0.75} - \frac{18.42}{\left[\frac{E_c}{k}\right]^{0.25}}\right]} \\ + (4.22 - 0.32 P_t) \log\left[\frac{S_c' \, C_d(D^{0.75} - 1.132)}{215.63 \, J[D^{0.75} - \frac{18.42}{\left[\frac{E_c}{k}\right]^{0.25}}\right]} \\ + (4.22 - 0.32 P_t) \log\left[\frac{S_c' \, C_d(D^{0.75} - 1.132)}{215.63 \, J[D^{0.75} - \frac{18.42}{\left[\frac{E_c}{k}\right]^{0.25}}}\right] \\ + (4.22 - 0.32 P_t) \log\left[\frac{S_c' \, C_d(D^{0.75} - 1.132)}{215.63 \, J[D^{0.75} - \frac{18.42}{\left[\frac{E_c}{k}\right]^{0.25}}}\right] \\ + (4.22 - 0.32 P_t) \log\left[\frac{S_c' \, C_d(D^{0.75} - 1.132)}{215.63 \, J[D^{0.75} - \frac{18.42}{\left[\frac{E_c}{k}\right]^{0.25}}}\right] \\ + (4.22 - 0.32 P_t) \log\left[\frac{S_c' \, C_d(D^{0.75} - 1.132)}{215.63 \, J[D^{0.75} - \frac{18.42}{\left[\frac{E_c}{k}\right]^{0.25}}}\right] \\ + (4.22 - 0.32 P_t) \log\left[\frac{S_c' \, C_d(D^{0.75} - 1.132)}{215.63 \, J[D^{0.75} - \frac{18.42}{\left[\frac{E_c}{k}\right]^{0.25}}}\right] \\ + (4.22 - 0.32 P_t) \log\left[\frac{S_c' \, C_d(D^{0.75} - 1.132)}{215.63 \, J[D^{0.75} - \frac{18.42}{\left[\frac{E_c}{k}\right]^{0.25}}}\right] \\ + (4.22 - 0.32 P_t) \log\left[\frac{S_c' \, C_d(D^{0.75} - 1.132)}{215.63 \, J[D^{0.75} - \frac{18.42}{\left[\frac{E_c}{k}\right]^{0.25}}}\right] \\ + (4.22 - 0.32 P_t) \log\left[\frac{S_c' \, C_d(D^{0.75} - 1.132)}{215.63 \, J[D^{0.75} - \frac{18.42}{\left[\frac{E_c}{k}\right]^{0.25}}}\right] \\ + (4.22 - 0.32 P_t) \log\left[\frac{S_c' \, C_d(D^{0.75} - 1.132)}{215.63 \, J[D^{0.75} - \frac{18.42}{\left[\frac{E_c}{k}\right]^{0.25}}}\right] \\ + (4.22 - 0.32 P_t) \log\left[\frac{S_c' \, C_d(D^{0.75} - 1.132)}{215.63 \, J[D^{0.75} - 1.132]}\right] \\ + (4.22 - 0.32 P_t) \log\left[\frac{S_c' \, C_d(D^{0.75} - 1.132)}{215.63 \, J[D^{0.75} - 1.132]}\right] \\ + (4.22 - 0.32 P_t) \log\left[\frac{S_c' \, C_d(D^{0.75} - 1.132)}{215.63 \, J[D^{0.75} - 1.132]}\right] \\ + (4.22 - 0.32 P_t) \log\left[\frac{S_c' \, C_d(D^{0.75} - 1.132)}{215.63 \, J[D^{$$

Donde:

W18: Número de cargas de 18 kips (80kN) previstas.

ZR: Desviación estándar (depende de la confiabilidad, R).

So: Error estándar por efecto de la predicción del tráfico y en la variación del comportamiento esperado del pavimento.

D: Espesor de la losa del pavimento

ΔPSI: Variación del índice de serviciabilidad deseada (inicial y final).

Pt: Serviciabilidad final

S'c: Módulo de rotura del concreto

J: Coeficiente de transferencia de carga

Cd: Coeficiente de drenaje

Ec: Módulo de elasticidad del concreto

K: Módulo de reacción de la subrasante (coeficiente de balastro)

Estos son necesarios analizar para predecir un buen comportamiento de la estructura y evitar el colapso de la misma durante el periodo de su vida de servicio.

#### 2.2.6. Variables del diseño de pavimentos:

Según Diaz & Espinoza, 2020, pág. 36-49:

- FI tráfico (ESALS): Las cargas del tráfico en una vía se presentan de forma mixta. Esto se refleja en valores de cargas en distintos tipos de ejes (simple, tándem y tridem) y configuraciones vehiculares que son necesarios estimar y sumar sobre el periodo de diseño. Es importante la exactitud del tráfico estimado ya que influenciarán significativamente en el ciclo de vida del pavimento. El tráfico de camiones es la información más esencial que se requerirá para una estimación correcta del tráfico futuro. Para ello, se debe usar un factor de confiabilidad por la incertidumbre en las predicciones del tráfico y del rendimiento.
- Serviciabilidad: El pavimento en el transcurso del tiempo experimenta deterioros reflejándose en una pérdida de su serviciabilidad. Esta se define como la diferencia entre la serviciabilidad inicial y la serviciabilidad final (ΔPSI).

Aquella pérdida se presenta principalmente por la acción de 3 factores (el tráfico, medio ambiente y la edad del pavimento). El primero, es considerado debido a que su presencia puede causar deterioros hasta la falla del pavimento. El segundo, se considera en algunas situaciones críticas de trabajo debido a la presencia de suelos arcillosos expansivos y heladas de la zona que reducen el rendimiento del pavimento. El tercero, es un factor negativo y trabaja para reducir la serviciabilidad.

Confiabilidad "R" y desviación estándar (So): Es en cierta manera un factor de seguridad, que equivale a incrementar en una proporción el tránsito previsto a lo largo del período de diseño, siguiendo conceptos

estadísticos que consideran una distribución normal de las variables involucradas.

Los valores de la desviación estándar (So) para pavimentos rígidos se encuentran entre 0.30-0.40 y para pavimentos flexibles se encuentra entre 0.40-0.50.

- Módulo de reacción de la subrasante (k): El módulo de reacción de la subrasante es la resistencia que ofrece el suelo por sus características inherentes. Esta se expresa a través del módulo efectivo de la reacción de la subrasante (k), el cual es utilizado en el diseño del pavimento rígido.

  El valor k es directamente proporcional al módulo resiliente del suelo de la carretera, la duración de la temporada y modulo estacional. El valor será usado como una entrada para la estimación de un valor de k de diseño efectivo.
- Resistencia a la flexión del concreto (MR): La resistencia a la flexión del concreto es un factor considerado dentro del diseño del pavimento rígido.
  Este se mide a través del parámetro: módulo de rotura del concreto.

La losa de concreto del pavimento trabaja a flexión debido a la gran rigidez que posee comparado con la superficie del suelo sobre el que se apoya. Entonces, la forma en la que trabaja la losa se puede idealizar como si fuese una viga simplemente apoyada siendo el soporte, el suelo y las cargas (las cargas dinámicas que son producto del tráfico).

Es necesario determinar la resistencia del concreto a través de vigas que serán ensayadas a los 28 días aplicando cargas en los tercios y forzando la falla en el tercio central de la viga.

Módulo elástico del concreto (Ec): El módulo de elasticidad del concreto es un parámetro particularmente importante para el dimensionamiento de estructuras de concreto armado. La predicción del mismo se puede efectuar a partir de la resistencia a compresión o flexotracción, a través de correlaciones establecidas.

AASHTO'93 indica que el módulo elástico puede ser estimado usando una correlación, precisando la correlación recomendada por el ACI:

$$E = 57,000x(f'c)^{0.5}; (f'c en PSI)$$

- ➤ **Drenaje** (Cd): La presencia de agua o humedad en la estructura del pavimento trae consigo los siguientes problemas:
  - Erosión del suelo por migración de partículas
  - Ablandamiento de la sub rasante por saturación prolongada,
     especialmente en situaciones de congelamiento.
  - Degradación del material de la carpeta de rodadura por humedad
  - Deformación y fisuración creciente por pérdida de capacidad estructural.

La metodología de diseño AASHTO 93 incorpora el coeficiente de drenaje (Cd) para considerarlo en el diseño.

El coeficiente de drenaje Cd varía entre 0.70 y 1.25, según las condiciones antes mencionadas. Un Cd alto implica un buen drenaje y esto favorece a la estructura, reduciendo el espesor de concreto a calcular. Para la definición de las secciones de estructuras de pavimento del presente manual, el coeficiente de drenaje para las capas granulares asumido, fue de 1.00. (Manual de carreteras MTC, 2014, pág. 218)

➤ Transferencia de carga (J): Es un parámetro empleado para el diseño de pavimentos de concreto que expresa la capacidad de la estructura como transmisora de cargas entre juntas y fisuras.

Sus valores dependen del tipo de pavimento de concreto a construir, la existencia o no de berma lateral y su tipo, la existencia o no de dispositivos de transmisión de cargas. El valor de J es directamente proporcional al valor final del espesor de losa de concreto. Es decir, a menor valor de J, menor espesor de concreto.

Cuadro N° 5: Valores de coeficiente de transmisión de carga (J)

TIPO DE	J			
BERMA	GRANULAR O ASFÁLTICA		Concreto Hidráulico	
VALORES J	SI (con pasadores)	NO (sin pasadores)	SI (con pasadores)	NO (sin pasadores)
	3.2	3.8 – 4.4	2.8	3.8

Fuente: MTC, 2014.

#### 2.3. Definición de términos básicos

- Calicatas: Excavación que se realiza en un terreno, con la finalidad de permitir la observación de los estratos del suelo a diferentes profundidades y eventualmente obtener muestras generalmente disturbadas. (Diaz & Espinoza, 2020).
- ➤ CBR: Ensayo de relación de soporte de california es realizado con el objetivo de determinar la capacidad de soporte o resistencia al corte del suelo al 95% de la MDS (máxima densidad seca). (Diaz & Espinoza, 2020)
- ▶ Periodo de diseño: Es el tiempo, normalmente expresado en años, transcurrido entre la construcción (denominada año cero) y el momento de la rehabilitación del pavimento. (RNE CE.010 Pavimentos urbanos, 2010).
- ➤ Límite líquido (LL): Cuando el suelo pasa del estado semilíquido a un estado plástico y puede moldearse. Se le denomina al contenido de humedad, la cual se

- expresa en porcentajes (%), donde encontramos al suelo en dos estados líquido y plástico. (MTC, 2014, pág. 33).
- ➤ Límite plástico (LP): Cuando el suelo pasa del estado plástico a un estado semisólido y se rompe. (MTC, 2014, pág. 33).
- ➤ Límite de contracción (retracción): Cuando el suelo pasa de un estado semisólido a un estado sólido y deja de contraerse al perder humedad. (MTC, 2014, pág. 33).
- Calzada: Parte de una vía destinada al tránsito de vehículos. (RNE CE.010 Pavimentos urbanos, 2010).
- ➤ Capacidad de carga de terreno: Es la resistencia admisible del suelo de cimentación considerando factores de seguridad apropiados al análisis que se efectúa. (MTC, Glosario de términos 2018).
- ➤ Índice medio anual (IMA): Volumen promedio del tránsito de vehículos en ambos sentidos de la carretera, durante 24 horas, de un conteo vehicular para un periodo anual. (MTC, Glosario de términos 2018).
- ➤ **Ejes equivalentes (EE):** Son factores de equivalencia que representan el factor destructivo de las distintas cargas, por tipo de eje que conforman cada tipo de vehículo pesado, sobre la estructura del pavimento. (MTC, 2014, pág. 64).
- ➤ Juntas en el pavimento: Tienen como objetico controlar la fisuración y agrietamiento que sufre la losa del pavimento debido a la contracción propia del concreto por pérdida de humedad, así como a las variaciones de temperatura que sufre la losa por su exposición al medioambiente, y el gradiente de temperatura existente desde la superficie hasta la subbase. (MTC, 2014, pág. 231).

# CAPITULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES

#### 3.1. Hipótesis

#### 3.1.1. Hipótesis general

Determinar un diseño apropiado de pavimento rígido en subrasantes arenosas de la Av. de la zona industrial desde el puente sobre Quebrada Yale hasta la Av. Víctor Raúl Haya de la Torre y de la Av. Industrial desde la Av. Víctor Raúl Haya de la Torre hasta carretera Panamericana del distrito Pariñas – Piura, 2022.

#### 3.1.2. Hipótesis especificas

- ➤ Conocer las propiedades físico químicas del suelo en la Av. de la zona industrial desde el puente sobre Quebrada Yale hasta la Av. Víctor Raúl Haya de la Torre y de la Av. Industrial desde la Av. Víctor Raúl Haya de la Torre hasta carretera Panamericana del distrito Pariñas Piura, 2022.
- Definir el diseño de mezcla del pavimento rígido en la Av. de la zona industrial desde el puente sobre Quebrada Yale hasta la Av. Víctor Raúl Haya de la Torre y de la Av. Industrial desde la Av. Víctor Raúl Haya de la Torre hasta carretera Panamericana del distrito Pariñas Piura, 2022.
- Determinar la resistencia de concreto del pavimento rígido en la Av. de la zona Industrial desde el puente sobre Quebrada Yale hasta la Av. Víctor Raúl Haya de la Torre y de la Av. Industrial desde la Av. Víctor Raúl Haya de la Torre hasta carretera Panamericana del distrito Pariñas Piura, 2022.
- Indicar los espesores del pavimento rígido en la Av. de la zona Industrial desde el puente sobre Quebrada Yale hasta la Av. Víctor Raúl Haya de la

Torre y de la Av. Industrial desde la Av. Víctor Raúl Haya de la Torre hasta carretera Panamericana del distrito Pariñas – Piura, 2022.

# 3.2. Variables y definición operacional

# 3.2.1. Variable Independiente

X: Subrasantes arenosas

# 3.2.2. Variable Dependiente

Y: Diseño de pavimento rígido

# 3.3. Cuadro de operacional de las variables

Cuadro N° 6: Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Técnica / instrumento
e arenosa	Se caracterizan por presentar diámetros comprendidos entre 0.05 – 2 mm, tienen	Se determinará la capacidad del suelo	Propiedades físicas	Análisis granulométrico Contenido de humedad Densidad Máxima CBR		
Subrasante arenosa	elevada permeabilidad al agua y son más frecuentes en zonas áridas y semiáridas.	mediante ensayos de laboratorio	Propiedades químicas	Sales solubles Contenido de cloruros Contenido de sulfatos Contenido de carbonatos	Nominal	Observación / Guía de observación- Registro
pavimento ido	Es una estructura compuesta de concreto, la cual se apoya sobre una capa de material granular seleccionado y	Se realizará el diseño de pavimento mediante estudios	Diseño de mezcla Resistencia de concreto	Dosificación  Rotura de Probetas		tecnológico.
Diseño de pav rígido	compactado llamado base, para que el concreto tenga un apoyo suficientemente uniforme y estable	preliminares (ensayos de laboratorio de mecánica de suelos).	Espesores del pavimento	Estudio de trafico  Estudio de suelos  Metodología AASHTO		

Fuente: Elaboración propia, 2023.

# CAPITULO IV: DISEÑO METODOLÓGICO

### 4.1. Diseño de investigación

### 4.1.1. Tipo de investigación

La presente tesis se basa en una investigación con un enfoque cuantitativo mediante la recolección de datos. Las variables en estudio se analizan usando conocimientos teóricos relacionados a suelos y pavimentos, a su vez las muestras extraídas (calicatas) servirán para el análisis numérico y comprobación de las hipótesis planteadas.

### 4.1.2. Nivel de investigación

El estudio realizado es de nivel descriptiva puesto que todos los datos e información serán recogidos y examinados de forma detallada sin realizar cambios.

### 4.2. Método de investigación

La metodología de esta investigación es de modo EXPERIMENTAL ya que contará con datos actuales mediante la realización de ensayos de laboratorio, para la comprobación y determinación de la capacidad del terreno. Con esto se podrá definir un óptimo diseño de pavimento rígido que sea viable para el proyecto.

### 4.3. Población y muestra

La población en estudio está formada por las avenidas de la zona industrial desde el puente sobre Quebrada Yale hasta la Av. Víctor Raúl Haya de la Torre y de la Av. Industrial desde la Av. Víctor Raúl Haya de la Torre hasta carretera Panamericana del distrito Pariñas – Piura, 2022.

#### 4.4. Lugar de estudio

La vía tiene una extensión de 1 Km y está ubicada en la zona industrial del distrito de Pariñas, Provincia de Talara, departamento de Piura.



Figura N° 5: Ubicación del proyecto Fuente: Google Earth

#### 4.5. Técnicas de recolección de la información

### 4.5.1. Técnicas

- Estudio topográfico: La topografía es una herramienta importante para determinar la ubicación del terreno sobre la superficie de la tierra, ya sean características naturales o artificiales. De esta forma, recopilamos los datos necesarios para representar el terreno tal cual es, utilizando los detalles de los diferentes planos del área del levantamiento como un gráfico del impacto directo en el proyecto que se está desarrollando.
- ➤ Mecánica de Suelos: Es una herramienta básica en la ingeniería civil, nos permite conocer las características del suelo, permite definir diferentes parámetros y criterios para el diseño de la infraestructura que se quiere lograr en su misma área.

### 4.5.2. Instrumentos

Estudios de mecánica de suelos, los datos serán procesado por diversos métodos de la ingeniería, para la obtención de datos para el proyecto, haciendo uso de laboratorio y los instrumentos moldes de Proctor, CBR, etc.

Estudio de tráfico, mediante un investigador en puntos claves para el conteo de vehículos determinando la cantidad y tipo de vehículos que circulan considerando también el número de sus ejes para conocer el esfuerzo que soportara.

Estudio Topográfico: Estación total, se utilizará para trasladar los datos tomados en campo, así como un prisma, GPS, estacas, libreta de campo, pintura, etc.

### 4.6. Análisis y procesamiento de datos

Luego de realizar la recolección de información se procederá al procesamiento y análisis de manera objetiva y cuantitativa de los datos obtenidos.

Como primer paso se deberán llevar las muestras obtenidas al laboratorio, organizar los resultados de los ensayos realizados.

Cuantificar mediante el programa Microsoft Excel el registro de vehículos y determinar el volumen de tráfico vehicular.

Los datos obtenidos serán procesados generando tablas estadísticas para para una mejor visualización.

Por último, se realizarán los cálculos usando las fórmulas del método AASTHO 93 para los espesores del diseño de pavimento rígido.

### CAPITULO V: PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

### 5.1. Descripción y diseño del proceso de desarrollo

Para lograr nuestro objetivo principal, el cual se denomina "DETERMINAR EL DISEÑO DE PAVIMENTO RIGIDO EN SUBRASANTES ARENOSAS DE LA AV. DE LA ZONA INDUSTRIAL DESDE EL PUENTE SOBRE QUEBRADA YALE HASTA LA AV. VÍCTOR RAÚL HAYA DE LA TORRE Y DE LA AV. INDUSTRIAL DESDE LA AV. VÍCTOR RAÚL HAYA DE LA TORRE HASTA CARRETERA PANAMERICANA DEL DISTRITO PARIÑAS – PIURA, 2022", es necesario desarrollar nuestros objetivos secundarios.

Para desarrollar el primer objetivo denominado "DETERMINAR LAS PROPIEDADES FÍSICO – QUÍMICAS DEL SUELO EN LA AV. DE LA ZONA INDUSTRIAL DESDE EL PUENTE SOBRE QUEBRADA YALE HASTA LA AV. VÍCTOR RAÚL HAYA DE LA TORRE Y DE LA AV. INDUSTRIAL DESDE LA AV. VÍCTOR RAÚL HAYA DE LA TORRE HASTA CARRETERA PANAMERICANA DEL DISTRITO PARIÑAS – PIURA, 2022", primero procederemos a apersonarnos a la zona de estudio para realizar las calicatas, cuyas dimensiones son de 1 x 1 x 2 m; extraeremos las muestras de suelo y se trasladarán en bolsas herméticas hacia el laboratorio de mecánica de suelos.

La vía de estudio tiene una longitud de 1 Km, de las cuales, se han realizado cinco calicatas con 02 estratos en cada una de ellas; así como se muestra en la **Figura N°6** y Cuadro N°7.

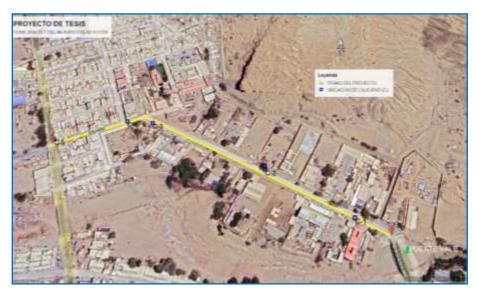


Figura N° 6: Ubicación de calicatas *Fuente: Elaboración propia* 

Cuadro N° 7: Detalle de calicatas

CALICATA	COORD. UTM	NOMBRE DE VIA	PROF. (m)	N° MUESTRA
C-01	9494625 N 470227 E	Av. Zona Industrial	2.00	02
C-02	9494709 N 470086 E	Av. Zona Industrial	2.00	02
C-03	9494802 N 469883 E	Av. Zona Industrial	2.00	02
C-04	9494805 N 469836 E	Av. Zona Industrial	2.00	02
C - 05	9494765 N 469712 E	Av. Zona Industrial	2.00	02

## **Descripción:**

En el **Cuadro N°7** se detalla el número de calicatas que se realizaron en la Av. Zona Industrial, donde cada calicata es de 1.0 m x 1.0 m con una profundidad de 2.0 m; encontrándose dos estratos diferentes.

Una vez, identificada las muestras de suelo extraída de las calicatas; se llevará al laboratorio la muestra 02 de cada calicata debido que la muestra 01 es material orgánico y/o de relleno, para realizar los ensayos correspondientes.

Primero se procederá a realizar los Análisis Químicos por agresividad, dando como resultado lo siguiente:

ANALISIS QUÍMICO POR AGRESIVIDAD (%)

7.00%

6.00%

5.00%

1.00%

C-01

C-02

C-03

C-04

C-05

SALES SOLUBLES

CLORUROS

SULFATOS

CARBONATOS

Gráfico Nº 1: Resultados de ensayos químicos

Fuente: Elaboración propia, 2022

### **Descripción:**

En el **Grafico N°1** nos indica que los suelos son de baja a moderada agresividad al concreto; por lo tanto, se debe utilizar para el diseño del mismo, Cemento Tipo MS. (*Ver Anexo 06, Figura 9*)

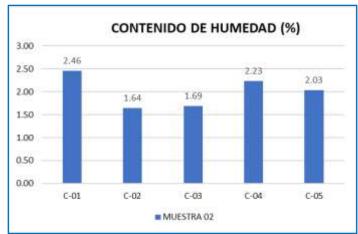


Gráfico N° 2: Resultados de contenido de humedad

Fuente: Elaboración propia, 2022

## **Descripción:**

En el **Grafico** N°2 se establece rangos de humedad natural de acuerdo a los tipos de suelos y hasta la profundidad de 2.00m, no se observa napa freática entre las calicatas. (*Ver Anexo 06, Figura 10*)

ARENAS (%) 98.60 98.45 98.28 98.40 98.2 98.17 98.20 98.00 97.80 97.46 97.60 97.40 97.20 97.00 96.80 C-01 C-02 C-04 C-05 C-03 ■ ARENAS

Gráfico N° 3: Contenido de arenas

# **Descripción:**

En el **Grafico** N°3, se refleja que la muestra de la C-02 presenta un mayor porcentaje de arenas con respecto a las 04 muestras restantes, que corresponde al 98.45%. (*Ver Anexo* 06, *Figura 11,12,13,14, 15*)

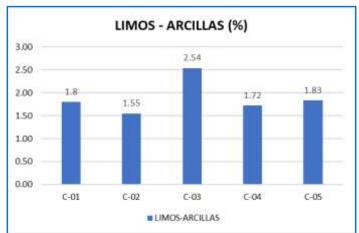


Gráfico N° 4: Contenido de limos – arcillas

Fuente: Elaboración propia, 2022

## **Descripción:**

En el **Grafico** N°4, refleja que la muestra de la C-03 presenta un mayor porcentaje de limos – arcillas con respecto a las 04 muestras restantes, que corresponde al 2.54%. (*Ver Anexo 06, Figura 11,12,13,14, 15*)

DENSIDAD MAXIMA SECA (gr/cm3) 1.70 1.69 1.68 1.68 1.68 1.67 1.67 1.66 1.66 1.66 1.65 1.64 C-01 C-04 C-02 C-03 C-05 ■ DENSIDAD MAXIMA SECA

Gráfico N° 5: Densidad máxima seca

# **Descripción:**

En el **Grafico** N°5, refleja que la muestra de las muestras C-02 y C-04 presenta un mayor valor de densidad seca con respecto a las 03 muestras restantes, que corresponde al 1.68 gr/cm3. (Ver Anexo 06, Figura 16,17,18, 19, 20)

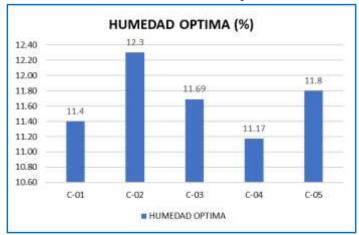


Gráfico N° 6: Humedad óptima

Fuente: Elaboración propia, 2022

### **Descripción:**

En el **Grafico** N°6, refleja que la muestra de la C-02 presenta un mayor porcentaje de humedad óptima con respecto a las 03 muestras restantes, que corresponde al 12.3%. (Ver Anexo 06, Figura 16,17,18, 19, 20)

CALIFORNIA BEARING RATIO - CBR(%) 20.00 17.5 17.4 17.2 17 17.1 18.00 16.00 12.9 12.8 12.7 14.00 12.25 17.1 12.00 10.00 8.00 6.00 4.00 2.00 0.00 C-01 C-02 C-03 C-04 C-05 CBR al 100% CBR al 95%

Gráfico N° 7: California bearing ratio (CBR)

# **Descripción**:

En el **Grafico** N°7, refleja que la resistencia del suelo al 95% oscila entre los porcentajes del 12.10 y 12.90; mientras que al 100% entre 17.00 y 17.50. resultando que el CBR al 100% es mayor al del 95%. (*Ver Anexo 06, Figura 21, 22, 23, 24, 25*)

De acuerdo a la descripción de calicatas, análisis granulométrico y contenido de humedad se han determinado y clasificado los siguientes tipos de suelos en la subrasante, tal como se describe en el cuadro.

Cuadro N° 8: Descripción de los tipos de suelos y materiales

CALICATA N°	UBICACIÓN (UTM)	ESPESOR (m)	DESCRIPCION
	0404635 N	0.00 - 1.00	Material de relleno en matriz arenosa, color beige, con pedazos de asfalto de 1/8"
C-01	9494625 N 470227 E	1.00 – 2.00	Arena fina (SP), color beige, con bajo contenido de humedad, sin plasticidad, semi consolidada.
	0404700 N	0.00 - 0.20	Material tipo afirmado, con gravas de $\frac{1}{4}$ " a 2", ligeramente plástico.
C-02	9494709 N 470086 E	0.20 - 2.00	Arena fina (SP), color beige, con bajo contenido de humedad, sin plasticidad, semi consolidada.
		0.00 - 1.00	Material de relleno
C-03	9494802 N 469883 E	1.00 – 2.00	Arena fina (SP), color beige, con bajo contenido de humedad, sin plasticidad, semi consolidada.
		0.00 - 0.80	Material de relleno
C-04	9494805 N 469836 E	0.80 - 2.00	Arena fina (SP), color beige, con bajo contenido de humedad, sin plasticidad, semi consolidada.
		0.00 - 0.40	Material tipo afirmado, con gravas de $\frac{1}{4}$ " a 2", ligeramente plástico.
C – 05	9494765 N 469712 E	0.40 - 2.00	Arena fina (SP), color beige, con bajo contenido de humedad, sin plasticidad, semi consolidada.

Fuente: Elaboración propia, 2022

DETERMINAR EL DISEÑO DE MEZCLA DEL PAVIMENTO RIGIDO EN LA AV. DE LA ZONA INDUSTRIAL DESDE EL PUENTE SOBRE QUEBRADA YALE HASTA LA AV. VÍCTOR RAÚL HAYA DE LA TORRE Y DE LA AV. INDUSTRIAL DESDE LA AV. VÍCTOR RAÚL HAYA DE LA TORRE HASTA CARRETERA PANAMERICANA DEL DISTRITO PARIÑAS – PIURA, 2022.

Para poder determinar el diseño de mezcla para usar en el pavimento rigido de la vía, primero procederemos a evaluar el estado de agregados provenientes de cantera, tanto finos como gruesos; el cual, se procederá a realizar los siguientes ensayos:

Tabla N° 1: Análisis físicos y químicos de los agregados proveniente de cantera

FRICAVOC	AGREGADOS		
ENSAYOS	FINO	GRUESO	
PESO UNITARIO SUELTO	1527	1405	
PESO UNITARIO VARILLADO	1640	1557	
PESO ESPECIFICO (Kg/m3)	2.813	2.717	
% ABSORCION	0.965	1.21	
% HUMEDAD	1.96	1.8	

### **Descripción:**

De acuerdo a la **Tabla N°1**, se tiene el peso unitario suelto en un agregado fino se tiene un valor de 1527 y en un agregado grueso de 1405; mientras que en el peso unitario varillado en finos es de 1640 y en gruesos de 1557. Así mismo, se obtuvo un peso específico en agregado grueso de 2.717 Kg/m3 y una gravedad especifica de 2.813 Kg/m3. Finalmente, en un material fino se tiene 0.965% de absorción y 1.96%; mientras que en el agregado grueso 1.21% de absorción y 1.80% de humedad; por lo que, se considera que dichos agregados presentan una mayor cantidad de humedad, originando un menor uso de agua en el diseño de mezcla. (*Ver Anexo 06, Figura 26,27,28,29,30,31*)

Una vez obtenido los resultados de los ensayos requeridos, se procederá a realizar el diseño de mezcla. Para ello será necesario establecer que la fuerza a la compresión del concreto (F'c) será de 280 Kg/cm2 y nos basaremos en el Método ACI 211 (Comité 211). Asi mismo, procederemos a calcular la resistencia promedio detallada en la siguiente **Tabla N°2.** 

Tabla N° 2: Resistencia F'c

RESISTENCIA ESPECIFICADA F'C (KG/CM2)	RESISTENCIA REQUERIDA F'CR (KG/CM2)
F'c < 210	F'cr = F'c + 70
$210 \le F'c \le 350$	F'cr = F'c + 85
F'c ≤ 350	F'cr = 1.10 * F'c + 50

Fuente: Método ACI – Comité 211, 2019

Por lo tanto, para una resistencia de 280 kg/cm2 será necesario aumentarle el factor de 85 Kg/cm2, resultando una resistencia requerida de 365 Kg/cm2.

Posteriormente, se procederá a calcular la relación de agua/cemento (a/c) mediante la siguiente Tabla:

Tabla N° 3: Cálculo de relación entre agua y cemento

F'C	CONCRETO SIN AIRE INCORPORADO	CONCRETO CON AIRE INCORPORADO
450	0.38	-
400	0.43	-
350	0.48	0.40
300	0.55	0.46
250	0.62	0.53
200	0.70	0.60
150	0.80	0.71

Fuente: Método ACI – Comité 211, 2019

$$400 \rightarrow 0.43$$

$$365 \rightarrow X$$

$$350 \rightarrow 0.48$$

$$\frac{400-350}{400-365} = \frac{0.43-0.48}{0.43-X}$$

$$\frac{50}{35} = \frac{-0.05}{0.43-X}$$

$$X = 0.47$$

Se obtuvo para la relación agua/ cemento (a/c) un resultado de 0.47, pero como no se consideró la incorporación de aire en el diseño, se obtendrá el porcentaje de aire atrapado mediante la **Tabla N°4.** 

Tabla N° 4: Porcentaje de aire atrapado

TAMAÑO MÁXIMO NOMINAL	AIRE ATRAPADO (%)
3/8"	3.00
1/2"	2.50
3/4"	2.00
1"	1.50
1 ½"	1.00
2"	0.50
3"	0.30
6"	0.20

Fuente: Método ACI (Comité 211), 2019

Se tomará como tamaño máximo nominal, al agregado grueso de ½" procedente de la cantera de Cerro Mocho de Sullana con un Peso Unitario Suelto de 14.05 kg/m3 y Peso específico de 2717 kg/m3 resultando, un 2.50% de aire atrapado en la mezcla.

Para alcanzar el volumen unitario de agua correspondiente, se ha tomado en cuenta un diseño de consistencia plástica garantizando así, un concreto trabajable, alcanzando un asentamiento entre 1" a 3", tal como se establece en la **Tabla Nº5.** 

Tabla N° 5: Valores de asentamiento según el tipo de estructura

TIPOS DE ESTRUCTURAS	ASENTAMIENTO (PULG.)		
	MÁXIMO	MÍNIMO	
Zapatas y muros de cimentación reforzados	3"	1"	
Cimentaciones simples y calzaduras	3"	1"	
Vigas y muros armados	4"	1"	
Columnas	4"	1"	
Muros, pavimento y losas	3"	1"	
Concreto ciclópeo	2"	1"	

Fuente: Método ACI (Comité 211), 2019

Para el cálculo del volumen unitario de agua se tomó como referencia la siguiente tabla:

Tabla N° 6: Volumen unitario de agua

SLUMP		TAMAÑO MAXIMO NOMINAL						
SLUMP	3/8"	1/2"	3/4"	1"	1 ½"	2"	3"	6"
			Sin aire	incorpora	ido			
1"-2"	205	200	185	185	180	160	155	125
3"-4"	225	215	200	200	195	175	170	140
6"-7"	240	230	230	210	205	185	185	-
	Con aire incorporado							
1"-2"	180	175	165	160	145	140	135	120
3"-4"	200	190	180	175	160	155	150	135
6"-7"	215	205	190	185	170	165	160	-

Fuente: Método ACI (Comité 211), 2019

El volumen unitario de agua es 200 Lt, por lo tanto, tomando en cuenta la relación de a/c, podremos calcular el peso del cemento:

$$\frac{A}{C} = 0.47$$

$$\frac{200}{C} = 0.47$$

$$C = 425.5 \text{ kg}$$

Para calcular el Factor Cemento, se expresa con la siguiente fórmula:

$$\frac{425.5 \, Kg}{42.5 \, Kg} = 10.01 \, Bolsas.$$

Posterior al cálculo del factor cemento, resulta el volumen absoluto de los agregado obteniendo:

$$1m^3 - \sum Vol. Cemento + Vol. Agua + Vol. Aire$$

Donde:

$$Vol. \, Cemento = \frac{_{425.5 \, Kg}}{_{2940 \frac{Kg}{m^3}}} = 0.145 \, m^3$$

$$Vol. \, Agua = \frac{_{200 \, lt}}{_{1000 \frac{lt}{m^3}}} = 0.2 \, m^3$$

$$Vol. \, Aire = 2.5\% = 0.025$$

Sustituyendo los valores en la fórmula, se alcanza que el volumen absoluto de los agregados es de 0.656 m3. Teniendo los porcentajes, para el agregado grueso y fino:

Obteniéndose los siguientes resultados:

Tabla N° 7: Pesos de los componentes kg/m3 de la mezcla

	SECOS	CORREGIDOS
Cemento	350.9	350.9
Agr. fino	774.6	789.8
Agr. grueso	1033.2	1051.8
Agua	200.0	186.2

Fuente: Elaboración propia, 2022.

### Descripción:

De acuerdo a la **Tabla N°7**, se visualiza la dosificación de los materiales a usar en 1 m3, donde se usará 350.90 Kg de cemento, 789.80 kg de agregado fino, 1,051.80 kg de agregad grueso; y 186.20 Lts de agua. (*Ver Anexo 06*, *Figura 32*)

Asi mismo, para nuestro siguiente objetivo "DETERMINAR LA RESISTENCIA DE CONCRETO DEL PAVIMENTO RIGIDO EN LA AV. DE LA ZONA INDUSTRIAL DESDE EL PUENTE SOBRE QUEBRADA YALE HASTA LA AV. VÍCTOR RAÚL HAYA DE LA TORRE Y DE LA AV. INDUSTRIAL DESDE LA AV. VÍCTOR RAÚL HAYA DE LA TORRE HASTA CARRETERA PANAMERICANA DEL DISTRITO PARIÑAS – PIURA, 2022", se realizará nueve probetas, de los cuales, se dividirán de tres en tres para su rotura a los 07, 14, 28 días respectivamente.

Una vez, realizado el ensayo de rotura de probetas para determinar su resistencia se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla Nº 8: Resultados de la resistencia del concreto a los 07 días

N° DE MOLDE	LECTURA DEL DIAL (KG)	RESISTENCIA OBTENIDA (%)
01	35268	71
02	36247	73
03	34927	71

Fuente: Elaboración propia, 2022.

### **Descripción:**

En la **Tabla N°8**, se visualiza la resistencia del concreto a los 07 días, en donde, la probeta 01 soporta el peso de 35,268 kg correspondiente al 71% de la resistencia; en la probeta 02 soporta 36,247 kg que corresponde al 73%; finalmente en la probeta 03 de 34,927 kg correspondiente al 72%. Concluyéndose que el diseño de mezcla a los 07 días cumple con la resistencia requerida en una dosificación F'C = 280 Kg/vm2. (*Ver Anexo 06, Figura 33*).

Tabla N° 9: Resultados de la resistencia del concreto a los 14 días

N° DE MOLDE	LECTURA DEL DIAL (KG)	RESISTENCIA OBTENIDA (%)
01	42357	86
02	43624	88
03	44031	89

Fuente: Elaboración propia, 2022.

#### Descripción:

En la **Tabla N°9**, se visualiza la resistencia del concreto a los 14 días; en donde la probeta 01 soporta el peso de 42,357 kg correspondiente al 86% de la resistencia; la probeta 02 soporta 43,624 kg que corresponde al 88%; finalmente la probeta 03 de 44,031 kg correspondiente al 89%. Concluyéndose que el diseño de mezcla a los 14 días cumple con la resistencia requerida en una dosificación F'C = 280 Kg/vm2. (*Ver Anexo 06, Figura 33*).

Tabla N° 10: Resultados de la resistencia del concreto a los 28 días

N° DE MOLDE	LECTURA DEL DIAL (KG)	RESISTENCIA OBTENIDA (%)
01	50127	101
02	52036	105
03	51934	105

Fuente: Elaboración propia, 2022.

### **Descripción:**

En la **Tabla N°10,** se visualiza la resistencia del concreto a los 28 días, en donde, la probeta 01 soporta el peso de 50,127 kg correspondiente al 101% de la resistencia; en la probeta 02 soporta 52,036 kg que corresponde al 105%; finalmente en la probeta 03 de 51,934 kg correspondiente al 105%. Concluyéndose que el diseño de mezcla a los 28 días cumple con la resistencia requerida en una dosificación F'C = 280 Kg/vm2. (*Ver Anexo 06, Figura 33*).

Como último objetivo tenemos "DETERMINAR LOS ESPESORES DEL PAVIMENTO RIGIDO EN LA AV. DE LA ZONA INDUSTRIAL DESDE EL PUENTE SOBRE QUEBRADA YALE HASTA LA AV. VÍCTOR RAÚL HAYA DE LA TORRE Y DE LA AV. INDUSTRIAL DESDE LA AV. VÍCTOR RAÚL HAYA DE LA TORRE HASTA CARRETERA PANAMERICANA DEL DISTRITO PARIÑAS – PIURA, 2022", para determinar este primer objetivo se realizará un conteo de vehículos, guiándonos de lo establecido en el manual para estudio de tráfico (OPP-MTC).

La recolección de datos se realizó de forma manual, observando y anotando cada vehículo que pasaba por la vía en estudio. El llenado del formato de conteo se realizó durante las 24 horas, 07 días calendarios desde el 03 al 09 de noviembre del 2022.

Para el procesamiento de los datos obtenidos se utilizó el programa Excel, haciendo uso de hojas de cálculos y gráficos que ayuden a una mejor visualización y mayor entendimiento.

Los conteos volumétricos realizados tienen por objeto conocer los volúmenes de tráfico vehicular que soporta la carretera en estudio, así como su composición vehicular y la variación diaria.

Para convertir el volumen de tráfico obtenido del conteo en Índice Medio Diario Anual (IMDA), se ha empleado la siguiente fórmula:

$$IMDA = IMD_{SET} * FCE$$

Donde:

 $IMD_{AGOSTO}$  es el promedio diario de los volúmenes de tráfico

$$IMD_{AGOSTO} = \frac{V_L + V_M + V_{MI} + V_J + V_V + V_S + V_D}{7}$$

Dónde:

 $m{V_L} + m{V_M} + m{V_{MI}} + m{V_J} + m{V_V} + m{V_S} + m{V_D} = ext{Son los volúmenes de tráfico registrado de}$  los conteos de los días lunes a domingo.

Cabe precisar además que, de los conteos llevados a cabo, se han proyectado los resultados obtenidos, a fin de obtener los volúmenes para los días laborables y no laborables, con la fórmula indicada anteriormente.

Tabla N° 11: Conteos Factores de corrección estacional



Fuente: Ministerio de Transportes y Comunicaciones – Estadísticas de peajes MTC

Para el cálculo de los factores destructivos para cada tipo de vehículo se tomó en cuenta las relaciones obtenidas del Manual de Suelos, publicado en abril del 2014, las cuales son las siguientes:

FEi = Pi/6.6)<sup>4</sup> para ejes sencillos de rodado simple

FEi = (Pi/8.2)<sup>4</sup>. para ejes simples de rodado doble

FEi = (Pi/14.8)<sup>4</sup> para ejes dobles o tándem de rodado de 6 neumáticos

FEi = (Pi/15.1)<sup>4</sup> para ejes dobles o tándem de rodado de 8 neumáticos

FEi = (Pi/20.7) <sup>3.9</sup> para ejes triples de rodado simple

FEi = (Pi/21.8)<sup>3.9</sup> para ejes triples de rodado doble

#### Dónde:

FEi = Factor eje del rango

Pi = Carga Promedio en el rango i

El cálculo de los factores de equivalencia de carga por vehículo (FECV) para cada tipo de vehículo, se ha procesado la data generada en las dos estaciones de censo de carga.

Los FECV por tipo de vehículo obtendrá sumando los factores de carga por eje o conjunto de eje que componen el vehículo, para luego promediar el Factor Equivalente de Carga (FEC) de un mismo tipo de vehículo, y representa el efecto destructivo de ese vehículo expresado en un número equivalente de repeticiones de ejes simples estándar de 8.2 toneladas de peso.

Luego de la consolidación y consistencia de la información recogida de los conteos, se obtuvieron los resultados de los volúmenes de tráfico en la vía, por día, tipo de vehículo, por sentido y el consolidado de ambos sentidos, cuyo resumen se incluye en el texto del informe.

En los Cuadros de los anexos se muestran los resultados de los conteos de tráfico diarios, las variaciones horarias vehiculares por sentido de circulación y la clasificación horaria y total para cada día de trabajo. Así mismo el promedio semanal por sentido y el consolidado para ambos sentidos, para la estación predeterminada.

#### **ESTACION E-1:**

El Índice Medio Diario en esta estación es de 4,861 vehículos, compuesto por 99.09% de vehículos ligeros y de 0.91% de vehículos pesados. (*Ver Anexo 6, Figura 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41*).

En la siguiente **Tabla N°12**, se presenta la composición del IMDS, y demás detalles de tráfico:

Tabla  $N^{\circ}$  12: Clasificación de vehículos Ligeros y pesados — Estación 1

V. LIGEROS Y V. PESADOS											
Medi Trans		jueves	viernes	sábado	domingo	lunes	martes	miércoles	Total	IMDS	POR. (%)
Vehículos (V.	_										
Moto	Taxi	286.00	334.00	513.00	488.00	170.00	197.00	216.00	2,204.00	314.86	45.34%
Autor	nóvi1	159.00	341.00	264.00	291.00	112.00	118.00	129.00	1,414.00	202.00	29.09%
Station	Wagon	38.00	37.00	28.00	42.00	23.00	34.00	38.00	240.00	34.29	4.94%
Pick	Up	115.00	164.00	183.00	171.00	106.00	115.00	105.00	959.00	137.00	19.73%
Pat	ne1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00%
Cor	nbi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00%
Mic	cro	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00%
Total, d	le V.L.	598.00	876.00	988.00	992.00	411.00	464.00	488.00	4,817.00	688.14	99.09%
Vehío Pesados											
Ómnibus	B2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00%
Onnious	B3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00%
	C2	5.00	8.00	6.00	9.00	4.00	6.00	6.00	44.00	6.29	0.91%
Camión	C3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00%
	C4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00%
	T2S1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00%
	T2S2	-	1	ı	1	ı	1	1	ı	1	0.00%
Semi	T2S3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00%
Traylers	T3S1	-	1	,	-	1	-	-	-	-	0.00%
	T3S2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00%
	>=T3S3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00%
	C2R2	-	-	1	1	-	-	1	-	-	0.00%
Tennilana	C2R3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00%
Traylers	C3R2	-	-	-	-	-	-	1	-	-	0.00%
	>=C3R3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00%
Total, o	le V.P.	5.00	8.00	6.00	9.00	4.00	6.00	6.00	44.00	6.29	0.91%
Tota Vehí		603.00	884.00	994.00	1,001.00	415.00	470.00	494.00	4,861.00	694.43	100.00%

Fuente: Elaboración propia, 2022.

Gráfico Nº 8: Clasificación vehicular (V. Ligeros y V. Pesados) de la Estación 1



Gráfico Nº 9: Tipificación vehicular de la Estación 1

Fuente: Elaboración propia, 2022.

### **ESTACION E-2:**

El Índice Medio Diario en esta estación es de 4,554 vehículos, compuesto por 99.06% de vehículos ligeros y de 0.94% de vehículos pesados. (*Ver Anexo 06, Figura 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49*).

En la siguiente **Tabla N°13**, se presenta la composición del IMDS, y demás detalles de tráfico:

Tabla  $N^{\circ}$  13: Clasificación de vehículos Ligeros y pesados — Estación 2

V. LIGEROS Y V. PESADOS											
Med Trans		jueves	viernes	sábado	domingo	lunes	martes	miércoles	Total	IMDS	POR. (%)
Vehículo (V.											
Moto	Taxi	281.00	331.00	497.00	455.00	165.00	201.00	205.00	2,135.00	305.00	46.88%
Autor	nóvil	141.00	299.00	254.00	239.00	108.00	113.00	129.00	1,283.00	183.29	28.17%
Station	Wagon	33.00	37.00	22.00	34.00	20.00	34.00	38.00	218.00	31.14	4.79%
Pick	: Up	125.00	146.00	151.00	159.00	95.00	99.00	100.00	875.00	125.00	19.21%
Pas	ne1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00%
Cor	nbi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00%
Mi	cro	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00%
Total,	le V.L.	580.00	813.00	924.00	887.00	388.00	447.00	472.00	4,511.00	644.43	99.06%
Vehío Pesado:											
Ómnihus	B2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00%
Omnibus	B3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00%
	C2	7.00	6.00	6.00	9.00	5.00	7.00	3.00	43.00	6.14	0.94%
Camión	C3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00%
	C4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00%
	T2S1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00%
	T2S2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00%
Semi	T2S3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00%
Traylers	T3S1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00%
	T3S2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00%
	>=T3S3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00%
	C2R2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00%
Traylers	C2R3	-	-	-	-	-	-	1	-	-	0.00%
Trayicis	C3R2	-	1	-	1	1	-	1	-	-	0.00%
	>=C3R3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00%
Total,	le V.P.	7.00	6.00	6.00	9.00	5.00	7.00	3.00	43.00	6.14	0.94%
Tota Vehí		587.00	819.00	930.00	896.00	393.00		475.00	4,554.00	650.57	100.00%

Fuente: Elaboración propia, 2022.

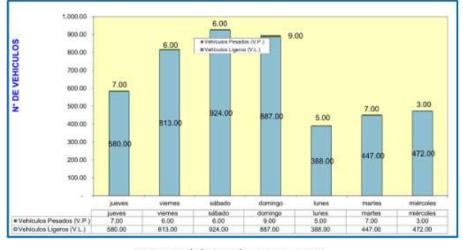


Gráfico N° 10: Clasificación vehicular (V. Ligeros y V. Pesados) de la Estación 2

Fuente: Elaboración propia, 2022.

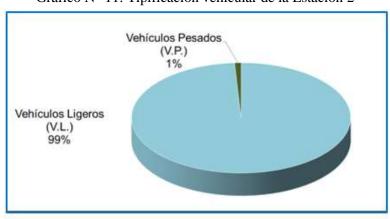


Gráfico N° 11: Tipificación vehicular de la Estación 2

Fuente: Elaboración propia, 2022.

La clasificación de proyectos viales por lo general responde a criterios relacionados con el diseño o con el tipo de intervención planteada en un proyecto (pavimentación, rehabilitación, mejoramiento, etc.). La proyección del tráfico normal, tanto de carga como de pasajeros, para el horizonte de análisis, se obtuvo aplicando las tasas de crecimiento correspondientes al IMDA por tipo de vehículo del año base (2022).

El tráfico normal corresponde a aquel que circula por la vía en estudio en la situación del proyecto, para el presente proyecto se tiene el tráfico obtenido de los conteos de clasificación vehicular en la estación en el mes de noviembre del 2022; y que se indican en los anexos que se muestran los resultados de los conteos de tráfico diarios, las

variaciones horarias vehiculares y la clasificación horaria y total para cada día de trabajo.

Así mismo el promedio semanal para la estación predeterminada.

El volumen de tráfico además de las variaciones horarias y diarias varía según las estaciones climatológicas del año, por lo tanto, es necesario efectuar una corrección para eliminar estas funciones. Para expandir la muestra tomada se utiliza el factor estacional FCE. (Ver Anexo 06, Figura 50, 51).

Tabla N° 14: Factor de corrección estacional (FCE)

TIPO DE VEHICULO	FCE
V. Ligeros	1.08398109
V. Pesados	1.040548229

Fuente: Elaboración propia, 2022.

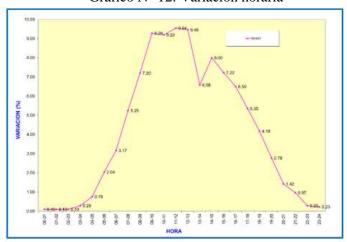
En la actualidad se cuenta con camino del tipo afirmado en mal estado de conservación y es transitado por vehículos particulares, de servicio público y de carga pesada.

En el tramo el flujo vehicular está representada principalmente por vehículos particulares, de transporte público y transporte de carga pesada.

Lugar: E-01

Duración: 07 días (03 al 09 de noviembre del 2022)

Gráfico Nº 12: Variación horaria



Fuente: Elaboración propia, 2022.

Matement + Selection Wingon Wingon (Matement) + Selection Wingon (Matement) + Selection Wingon (Matement) + Selection Wingon (Matement) + Selection (Matement) +

Gráfico Nº 13: Clasificación vehicular

Fuente: Propia, 2022

Del gráfico, se observa que en el área de estudio existe una circulación de vehículos ligeros mototaxis, automóviles, camionetas; así mismo, una menor cantidad de vehículos pesados como camiones C2.

Existen dos procedimientos generalmente utilizados para proyectar el tráfico normal en vías de características similares a las vías en estudio:

Con información histórica de los Índices Medios Diarios Anuales (IMDA) del tráfico existente en las calles en estudio.

Con indicadores macroeconómicos, expresados en tasas de crecimiento y otros parámetros relacionados, que permiten determinar las tasas de crecimiento del tráfico.

En el presente estudio se ha tomado como información base las tasas de crecimiento de las variables macroeconómicas (Población y PBI) de la Región Piura proyectados por el INEI, con las que se han proyectado el tráfico (IMD Anual) hasta 20 años. (Ver Anexo 06 Figura 52).

Tabla N° 15: Tasas de crecimiento (%)

Periodo de Vida Útil de Proyecto			años
Periodo del Estudio hasta la Etapa de Ejecución			años
VEHICULAR (r)	Vehículos Pesados	2.60	%
TASA DE CRECIMIENTO	Vehículos Ligeros	1.58	%

Fuente: Ficha técnica estándar para carreteras interurbanas – Sector Transporte

Las proyecciones de tráfico se realizaron para identificar los posibles cambios que se generarán en un futuro (20 años), una vez ejecutado el proyecto, para lo cual se han tomado las tasas del crecimiento poblacional del distrito de Pariñas según el perfil de este presente estudio y del PBI del Departamento de Piura (para vehículos pesados).

El tráfico generado corresponde a aquél que no existe en la situación sin Proyecto, pero que aparecerá como consecuencia de una mejora de las condiciones de transitabilidad de la infraestructura vial, de acuerdo a la experiencia de otros proyectos de rehabilitación y/o mejoramiento de la vía. Asimismo, crea un desarrollo potencial de la región, haciendo que las necesidades de transporte se incrementen de manera notoria, especialmente cuando la productividad de la región se encuentra estancada.

El tráfico total es la suma del tráfico Normal y tráfico Generado. A continuación, se muestran los cuadros para la estación de conteo.

Tabla N° 16: Resumen de ESAL

FACTOR DE DIRECCION (FD)	0.5
FACTOR DE CARRIL (FC)	1
∑ (f x IMDA)	213.31
r	3.23
PERIODO DE DISEÑO	20
ESAL	1,070,869.23

Fuente: Propia, 2022

Una vez determinado el conteo vehicular, se procederá a calcular los espesores el pavimento mediante el método AASHTO 93, el cual, estima que para una construcción nueva el pavimento comienza a dar servicio a un nivel alto. A medida que transcurre el tiempo, y con él las repeticiones de carga de tránsito, el nivel de servicio baja. El método impone un nivel de servicio final que se debe mantener al concluir el periodo de diseño. Mediante un proceso iterativo, se asumen espesores de losa de concreto hasta que la ecuación AASHTO 1993 llegue al equilibrio.

El espesor de concreto calculado finalmente debe soportar el paso de un número determinado de cargas sin que se produzca un deterioro del nivel de servicio inferior al estimado.

$$Log_{10}W_{82} = Z_RS_O + 7.35Log_{10}(D + 25.4) - 10.39 + \frac{Log_{10}\left(\frac{\Delta PSI}{4.5 - 1.5}\right)}{1 + \frac{1.25 \times 10^{19}}{(D + 25.4)^{8.46}}} + \left(4.22 - 0.32P_r\right) \times Log_{10}\left(\frac{M_rC_{dr}\left(0.09D^{0.75} - 1.132\right)}{1.51 \times J\left(0.09D^{0.75} - \frac{7.38}{\left(E_c/k\right)^{9.25}}\right)}\right)$$

#### Donde:

W8.2 = Número previsto de ejes equivalentes de 8.2 toneladas métricas, a lo largo del periodo de diseño

ZR = Desviación normal estándar

So = Error estándar combinado en la predicción del tránsito y en la variación del comportamiento esperado del pavimento

**D** = Espesor de pavimento de concreto, en milímetros

ΔPSI = Diferencia entre los índices de servicio inicial y final

Pt = Índice de serviciabilidad o servicio final

Mr = Resistencia media del concreto (en Mpa) a flexo tracción a los 28 días (método de carga en los tercios de luz).

Cd = Coeficiente de drenaje

J = Coeficiente de transmisión de carga en las juntas

Ec = Módulo de elasticidad del concreto, en Mpa

K = Módulo de reacción, dado en Mpa/m de la superficie (base, subbase o sub rasante) en la que se apoya el pavimento de concreto. El cálculo del espesor se puede desarrollar utilizando directamente la fórmula AASHTO 93 con una hoja de cálculo, mediante el uso de nomogramas, o mediante el uso de programas de cómputo especializados.

Los parámetros que intervienen son:

### 1. PERIODO DE DISEÑO

El periodo de diseño a ser empleado para el presente proyecto será mínimo de 20 años.

#### 2. VARIABLES

### **El tránsito (ESAL)**

El periodo está ligado a la cantidad de tránsito asociada en ese periodo para el carril de diseño. El periodo de diseño mínimo recomendado es de 20 años.

Una característica propia del método AASHTO 93 es la simplificación del efecto del tránsito introduciendo el concepto de ejes equivalentes.

Es decir, transforma las cargas de ejes de todo tipo de vehículo en ejes simples equivalentes de 8.2 Ton de peso, comúnmente llamados ESALs. El cálculo de las EE de diseño estará de acuerdo a lo establecido en el Estudio de Tráfico Vial.

Para el caso del tráfico y del diseño de pavimentos rígidos, en esta memoria, se definen tres categorías:

 a) Caminos de bajo volumen de tránsito, de 150,001 hasta 1'000,000 EE, en el carril y periodo de diseño.

Tabla N° 17: Número de repeticiones acumuladas de Ejes Equivalentes en caminos de bajo volumen de tránsito

Tipos tráfico pesado expresado en EE	Rangos de tráfico pesado expresado en EE
T <sub>P1</sub>	>150,000 EE ≤300,000 EE
T <sub>P2</sub>	>300,000 EE ≤500,000 EE
T <sub>P3</sub>	>500,000 EE ≤750,000 EE
T <sub>P4</sub>	>750,000 EE ≤1′000,000 EE

Nota: Tpx: T = Tráfico pesado expresado en EE en el carril de diseño PX = Pavimentada, X = número de rango (1,2, 3,4)

Caminos que tienen un tránsito, de 1'000,001 EE hasta 30'000,000 EE, en el carril y periodo de diseño.

Tabla N° 18: Número de repeticiones acumuladas de Ejes Equivalentes en caminos de tránsito medio

Tipos tráfico pesado expresado en EE	Rangos de tráfico pesado expresado en EE
Tp5	>1′000,000 EE ≤1′500,000 EE
Трб	>1′500,000 EE ≤3′000,000 EE
Tp7	>3.0000,000 EE ≤5.000,000 EE
T <sub>P8</sub>	>5′000,000 EE ≤7′500,000 EE
Тр9	>7′500,000 EE ≤10′000,000 EE
T <sub>P10</sub>	>10 000,000 EE ≤12 500,000 EE
T <sub>P11</sub>	>12´500,000 EE ≤15´000,000 EE
Tp12	>15´000,000 EE ≤20´000,000 EE
Tp13	>20°000,000 EE ≤25°000,000 EE
T <sub>P14</sub>	>25^000,000 EE ≤30^000,000 EE

Nota: Tpx: T = Tráfico pesado expresado en EE en el carril de diseño PX = Pavimentada, X = número de rango (1,2, 3,4) Caminos que tienen un tránsito mayor a 30'000,000 EE, en el carril y periodo de diseño. Esta categoría de caminos, no está incluida en nuestro caso de estudio, el diseño de pavimentos será materia de Estudio Especial por el Ingeniero Proyectista, analizando diversas alternativas de pavimento equivalentes y justificando la solución adoptada.

Tabla N° 19: Número de Repeticiones Acumuladas De Ejes Equivalentes en caminos de alto volumen de tránsito

Tipos tráfico pesado expresado en EE	Rangos de tráfico pesado expresado en EE
T <sub>P15</sub>	>30'000,000 EE

Fuente: Elaboración Propia, 2022.

**Nota:** T<sub>px</sub>: T = Tráfico pesado expresado en EE en el carril de diseño PX = Pavimentada, X = número de rango (15)

### > Serviciabilidad

Este parámetro sintetiza el criterio de diseño AASHTO: Servicio, o serviciabilidad. AASHTO 93 caracteriza el servicio con dos parámetros: índice de servicio inicial (Pi) e índice de servicio final o Terminal (Pt). En la ecuación se ingresa la diferencia entre los valores de serviciabilidad inicial y final, determinándose una variación o diferencial entre ambos índices (Δ PSI).

La serviciabilidad se define como la capacidad del pavimento de servir al tránsito que circula por la vía, y se magnifica en una escala de 0 a 5, donde 0 significa una calificación de intransitable y 5 una calificación de excelente que es un valor ideal que en la práctica no se da. El valor de 0 es un indicador muy pesimista, pues AASHTO 93 emplea el valor de 1.5 como índice de serviciabilidad terminal del pavimento.

El valor Δ PSI depende de la calidad de la construcción. En el AASHO Road

Test se alcanzó el valor de Pi = 4.5 para el caso de pavimentos de concreto. Los

valores recomendados según el Manual del MTC son los siguientes:

Tabla N° 20: Diferencial de Serviciabilidad Según Rango de Tráfico (Pi vs Pt)

TIPO DE CAMINOS	TRAFICO	EJES EQUIVALENTES ACUMULADOS		ÍNDICE DE SERVICIABILIDAD INICIAL (PI)	ÍNDICE DE SERVICIABILIDAD FINAL 0 TERMINAL (PT)	DIFERENCIAL DE SERVICIABILIDAD (APSI)
	Tp1	150,001	300,000	4.10	2.00	2.10
Caminos de	Tp2	300,001	500,000	4.10	2.00	2.10
Bajo Volumen de Tránsito	Tp3	500,001	750,000	4.10	2.00	2.10
	Tp4	750 001	1,000,000	4.10	2.00	2.10
	Tp5	1,000,001	1,500,000	4.30	2.50	1.80
	Трб	1,500,001	3,000,000	4.30	2.50	1.80
	Тр7	3,000,001	5,000,000	4.30	2.50	1.80
	Tp8	5,000,001	7,500,000	4.30	2.50	1.80
Resto de	Tp9	7,500,001	10′000,000	4.30	2.50	1.80
Caminos	Tp10	10'000,001	12'500,000	4.30	2.50	1.80
	Tp11	12'500,001	15'000,000	4.30	2.50	1.80
	Tp12	15'000,001	20'000,000	4.50	3.00	1.50
	Tp13	20'000,001	25'000,000	4.50	3.00	1.50
	Tp14	25'000,001	30'000,000	4.50	3.00	1.50
	Tp15	>30'00	00,000	500,001	4.50	3.00

Fuente: Elaboración Propia, en base a datos de la Guía AASHTO '93

El índice de serviciabilidad de un pavimento es un valor de apreciación con el cual se evalúan las condiciones de deterioro o confort de la superfície de rodadura de un pavimento. (Ver Anexo 06, Figura 56)

### La confiabilidad "R" y la desviación estándar (So)

El concepto de confiabilidad ha sido incorporado con el propósito de cuantificar la variabilidad propia de los materiales, procesos constructivos y de supervisión que hacen que pavimentos construidos de la "misma forma" presenten comportamientos de deterioro diferentes. La confiabilidad es en cierta manera un factor de seguridad, que equivale a incrementar en una proporción el tránsito previsto a lo largo del periodo de diseño, siguiendo conceptos estadísticos que consideran una distribución normal de las variables involucradas.

El rango típico sugerido por AASHTO está comprendido entre 0.30 < So < 0.40, en el presente Manual se recomienda un So = 0.35.

Los siguientes valores de confiabilidad en relación al Número de Repeticiones de EE serán los que se aplicarán para diseño y son los indicados en el Cuadro.

Tabla N° 21: Valores recomendados de Nivel de Confiabilidad (R) y Desviación Estándar Normal (Zr) para una sola etapa de 20 años según rango de Tráfico

		_			
TIPO DE CAMINOS	TRAFIC O	EJES EQUIVALENTES ACUMULADOS		NIVEL DE CONFIABILID AD (R)	DESVIACIÓN ESTANDAR NORMAL (ZR)
	Tp0	100,000	150,000	65%	-0.385
Caminos de Bajo	Tp1	150,001	300,000	70%	-0.524
Volumen de	Tp2	300,001	500,000	75%	-0.674
Tránsito	Tp3	500,001	750,000	80%	-0.842
	Tp4	750 001	1,000,000	80%	-0.842
	<b>Tp</b> 5	1,000,001	1,500,000	85%	-1.036
	Tp6	1,500,001	3,000,000	85%	-1.036
	Tp7	3,000,001	5,000,000	85%	-1,036
	Tp8	5,000,001	7,500,000	90%	-1.282
	Tp9	7,500,001	10'000,000	90%	-1.282
Resto de Caminos	Tp10	10′000,001	12'500,000	90%	-1,282
	Tp11	12'500,001	15'000,000	90%	-1.282
	Tp12	15'000,001	20'000,000	90%	-1.282
	Tp13	20'000,001	25'000,000	90%	-1.282
	Tp14	25'000,001	30'000,000	90%	-1.282
	Tp15	>30'00	00,000	95%	-1.645

Fuente: Elaboración Propia, en base a datos de la Guía AASHTO '93

### El suelo y el efecto de las capas de apoyo (Kc)

El parámetro que caracteriza al tipo de sub rasante es el módulo de reacción de la sub rasante (K). Adicionalmente se contempla una mejora en el nivel de soporte de la sub rasante con la colocación de capas intermedias granulares o tratadas, efecto que mejora las condiciones de apoyo y puede llegar a reducir el espesor calculado de concreto. Esta mejora se introduce con el módulo de reacción combinado (Kc).

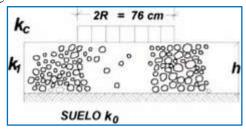
El ensayo para determinar el módulo de reacción de la sub rasante, llamado también ensayo de placa, tiene por objetivo determinar la presión que se debe ejercer para lograr una cierta deformación, que para este caso es de 13 mm. El ensayo esta normado en ASTM D - 1196 y AASHTO T - 222. Las unidades de K son Mpa / m.

No obstante, para el presente Manual se utilizará la alternativa que da AASHTO de utilizar correlaciones directas que permiten obtener el coeficiente de reacción k en función de la clasificación de suelos y el CBR; para el efecto se presenta la siguiente figura.

Se considerarán como materiales aptos para las capas de la sub rasante suelos con CBR igual o mayor de 6%. En caso de ser menor (sub rasante pobre o sub rasante inadecuada), se procederá a la estabilización de los suelos, para lo cual se analizarán alternativas de solución, como la estabilización mecánica, el reemplazo del suelo de cimentación, estabilización química de suelos, estabilización con geo sintéticos u otros productos aprobados por el MTC, elevación de la rasante, cambiar el trazo vial, eligiéndose la más conveniente técnica y económica.

La presencia de la subbase granular o base granular, de calidad superior a la sub rasante, permite aumentar el coeficiente de reacción de diseño, en tal sentido se aplicará la siguiente ecuación:

Figura N° 7: Módulo de reacción de sub rasante



$$K_c = [1 + (h/38)^2 x (K_1/K_0)^{2/3}]^{0.5} x K_o$$

Donde:

K<sub>1</sub>(kg/cm<sup>3</sup>) = Coeficiente de reacción de la subbase granular

K<sub>c</sub>(kg/cm<sup>3</sup>) = Coeficiente de reacción combinado

K<sub>0</sub> (kg/cm<sup>3)</sup> = Coeficiente de reacción de la sub rasante

H = Espesor de la subbase granular

Tabla N° 22: CBR mínimos recomendados para la Subbase Granular de Pavimentos Rígidos según Intensidad de Tráfico expresado en EE

TRAFICO	ENSAYO NORMA	REQUERIMIENTO
Para tráfico ≤ 15 x 106 EE	MTC E132	CBR mínimo 40%(1)
Para tráfico > 15 x 106 EE	MTC E 132	CBR mínimo 60%(1)

(1) Referido al 100% de la Máxima Densidad Seca y una Penetración de carga de 0.1" (2.5mm)

#### **Resistencia a flexo tracción del concreto (MR)**

Debido a que los pavimentos de concreto trabajan principalmente a flexión es que se introduce este parámetro en la ecuación AASHTO 93.

El módulo de rotura (MR) esta normalizado por ASTM C - 78. En el ensayo el concreto es muestreado en vigas. A los 28 días las vigas deberán ser ensayadas aplicando cargas en los tercios, y forzando la falla en el tercio central de la viga.

Para pavimentos los valores varían según los valores de la **Tabla N°23**:

Tabla N° 23: Datos recomendados de resistencia del concreto

RANGOS DE TRÁFICO PESADO EXPRESADO EN EE	RESISTENCIA MÍNIMA A LA FLEXO TRACCIÓN DEL CONCRETO (MR)	RESISTENCIA MÍNIMA EQUIVALENTE A LA COMPRESIÓN DEL CONCRETO (F'C)
≤ 5'000,000 EE	40 kg/cm2	280 kg/cm2
> 5'000,000 EE ≤ 15'000,000 EE	42 kg/cm2	300 kg/crri2
> 15'000,000 EE	45 kg/cm2	350 kg/cm2

El módulo de rotura (Mr) del concreto se correlaciona con el módulo de compresión (f'c) del concreto mediante la siguiente regresión:

Donde los valores "a" varían entre 1.99 y 3.18

### Módulo elástico del concreto

El módulo de elasticidad del concreto es un parámetro particularmente importante para el dimensionamiento de estructuras de concreto armado. La predicción del mismo se puede efectuar a partir de la resistencia a compresión o flexo tracción, a través de correlaciones establecidas.

En el caso de concretos de alto desempeño, resistencia a compresión superior a 40 Mpa, la estimación utilizando las fórmulas propuestas por distintos códigos puede ser incierta puesto que existen variables que no han sido contempladas, lo que las hace objeto de continuo estudio y ajuste.

AASHTO'93 indica que el módulo elástico puede ser estimado usando una correlación, precisando la correlación recomendada por el ACI:

El ensayo ASTM C - 469 calcula el módulo de elasticidad del concreto

### Drenaje (Cd)

La presencia de agua o humedad en la estructura del pavimento trae consigo los siguientes problemas:

- ✓ Erosión del suelo por migración de partículas.
- ✓ Ablandamiento de la sub rasante por saturación prolongada, especialmente en situaciones de congelamiento.
- ✓ Degradación del material de la carpeta de rodadura por humedad.
- ✓ Deformación y fisuración creciente por pérdida de capacidad estructural.

La metodología de diseño AASHTO 93 incorpora el coeficiente de drenaje (Cd) para considerarlo en el diseño.

Las condiciones de drenaje representan la probabilidad de que la estructura bajo la losa de concreto mantenga agua libre o humedad por un cierto tiempo. En general el nivel de drenaje de las capas intermedias depende de los tipos de drenaje diseñados, el tipo y permeabilidad de las capas de subbase, tipo de sub rasante, condiciones climáticas, grado de precipitaciones, entre otras.

El coeficiente de drenaje Cd varía entre 0.70 y 1.25, según las condiciones antes mencionadas. Un Cd alto implica un buen drenaje y esto favorece a la estructura, reduciendo el espesor de concreto a calcular. Para la definición de las secciones de estructuras de pavimento de presente Manual, el coeficiente de drenaje para las capas granulares asumido, fue de 1.00.

### Pasos para el cálculo del Cd

✓ Se determina la calidad del material como drenaje en función de sus dimensiones, gran flujómetro, y características de permeabilidad.

Tabla N° 24: Condiciones de Drenaje

CALIDAD DE DRENAJE	50% DE SATURACIÓN EN:	85% DE SATURACIÓN EN:
Excelente	2 horas	2 horas
Bueno	1 día	2 a 5 horas
Regular	1 semana	5 a 10 horas
Pobre	1 mes	más de 10 horas
Muy Pobre	El agua no drena	mucho más de 10 horas

Si el material después de ser saturado con agua cumple con uno de los requisitos del Cuadro, se puede considerar como un drenaje excelente, bueno, regular, pobre o muy pobre.

✓ Una vez caracterizado el material y su calidad de drenaje, se calcula el Cd correlacionándolo con el grado de exposición de la estructura a niveles de humedad próximos a la saturación, utilizando para ello:

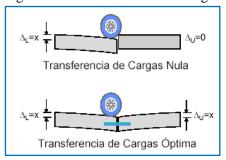
Tabla N° 25: Coeficiente de Drenaje de las Capas Granulares Cd

CALIDAD DE DRENAJE	% DEL TIEMPO EN QUE EL PAVIMENTO ESTÁ EXPUESTO A NIVELES DE HUMEDAD PRÓXIMOS A LA SATURACIÓN					
	<1%	1 <u>A</u> 5%	5 <u>A</u> 25%	>25%		
Excelente	1.25 -1.20	1.20-1.15	1.15-1.10	1.10		
Bueno	1.20-1.15	1.15 -1.10	1.10-1.00	1.00		
Regular	1.15-1.10	1.10-1.00	1.00-0.90	0.90		
Pobre	1.10-1.00	1.00 - 0.90	0.90 - 0.80	0.80		
Muy Pobre	1.00 - 0.90	0.90 - 0.80	0.80 - 0.70	0.70		

### Transferencia de cargas (J)

Es un parámetro empleado para el diseño de pavimentos de concreto que expresa la capacidad de la estructura como transmisora de cargas entre juntas y físuras.

Figura N° 8: Transferencia de cargas



Sus valores dependen del tipo de pavimento de concreto a construir, la existencia o no de berma lateral y su tipo, la existencia o no de dispositivos de transmisión de cargas.

El valor de J es directamente proporcional al valor final del espesor de losa de concreto. Es decir, a menor valor de J, menor espesor de concreto.

Tabla N° 26: Valores de Coeficiente de Transmisión de Carga J

TIPO DE			J	
BERMA	GRANULAR O ASFALTICA CONCRETO HIDRÁULICO			
Valores J	SI (con pasadores)	NO (sin pasadores)	Si (con pasadores)	NO (sin pasadores)
	3.2	3.8 – 4.4	2.8	3.8

Para la definición de las secciones de estructuras de pavimento del presente Manual, el coeficiente de transmisión de carga J asumido, fue de 2.8, considerando las condiciones de la prueba AASHTO, que representa como soporte lateral una berma de material granular o una berma con carpeta asfáltica.

Los datos utilizados para el presente diseño son los siguientes:

CBR de la Subrasante: 12.10 %

## DISEÑO DE PAVIMENTO RÍGIDO - MÉTODO AASHTO

Se diseñará un pavimento rígido de concreto, una base granulada y capa sub base anticontaminante y por último un mejoramiento de over / hormigón de acuerdo a las recomendaciones dadas por el estudio de suelos. Las vías en estudio son calles transversales y colectoras secundarias internas, de bajo índice de tráfico. El período de diseño es de 20 años.

Para el Cálculo de W18 se tuvo en consideración el estudio de tráfico realizado, el cual arroja los siguientes resultados:

Tabla N° 27: Resumen de estudio de tráfico

TIPO	DE VEHICULO	IMDA al 2022	TIPO DE EJE	NUMERO DE LLANTAS	CARGA POR EJE (tn)	f	IMDA
10	Automovil	1474	SIMPLE	2	1	0.00053	0.78
	714101110111	1474	SIMPLE	2	1	0.00053	0.78
	Station Wagon	250	SIMPLE	2	1	0.00053	0.13
so	Station Wagon	250	SIMPLE	2	1	0.00053	0.13
Vehiculos Ligeros	Camioneta	1003	SIMPLE	2	1	0.00053	0.53
	Callioneta	1003	SIMPLE	2	1	0.00053	0.53
So	Donal	0		2	1	0.00053	0.00
3	Panel	0	SIMPLE	2	1	0.00053	0.00
ië l	O	0		2	1	0.00053	0.00
Š	Combi	0	SIMPLE	2	1	0.00053	0.00
-	Micro	0	SIMPLE	2	1	0.00053	0.00
-	WIICIO	0	SIMPLE	2	1	0.00053	0.00
			SIMPLE		7	1.26537	0.00
-	B2	0	SIMPLE	2		3.23829	0.00
Omnibus		0	SIMPLE	4	11		
	B3	0	SIMPLE	2	7	1.26537	0.00
		0	TANDEM	6	16	1.36594	0.00
	C2	47	SIMPLE	2	7	1.26537	59.13
		47	SIMPLE	4	11	3.23829	151.31
Camion	C3	0	SIMPLE	2	7	1.26537	0.00
		0	TANDEM	8	18	2.01921	0.00
	C4	0	SIMPLE	2	7	1.26537	0.00
		0	TANDEM	10	23	1.50818	0.00
	T2S1	0	SIMPLE	2	7	1.26537	0.00
		0	SIMPLE	4	11	3.23829	0.00
		0	SIMPLE	4	11	3.23829	0.00
	T2S2	0	SIMPLE	2	7	1.26537	0.00
		0	SIMPLE	4	11	3.23829	0.00
		0	TANDEM	8	18	2.01921	0.00
v	T2S3	0	SIMPLE	2	7	1.26537	0.00
Semi Traylers		0	SIMPLE	8	11	3.23829	0.00
ğ		0	TRIDEM	12	25	1.70603	0.00
<u> </u>	T3S1	0	SIMPLE	2	7	1.26537	0.00
E E		0	TANDEM	8	18	2.01921	0.00
65		0	SIMPLE	4	11	3.23829	0.00
	T3S2	0	SIMPLE	2	7	1.26537	0.00
		0	TANDEM	8	18	2.01921	0.00
		0	TANDEM	8	18	2.01921	0.00
	>=T3S3	0	SIMPLE	2	7	1.26537	0.00
		0	TANDEM	8	18	2.01921	0.00
		0	TRIDEM	12	25	1.70603	0.00
	C2R2	0	SIMPLE	2	7	1.26537	0.00
		0	SIMPLE	4	11	3.23829	0.00
		0	SIMPLE	4	11	3.23829	0.00
		0	SIMPLE	4	11	3.23829	0.00
	C2R3	0	SIMPLE	2	7	1.26537	0.00
		0	SIMPLE	4	11	3.23829	0.00
		0	SIMPLE	4	11	3.23829	0.00
<b>-</b>		0	TANDEM	8	18	2.01921	0.00
Traylers	C3R2	0	SIMPLE	2	7	1.26537	0.00
		0	TANDEM	8	18	2.01921	0.00
		0	SIMPLE	4	11	3.23829	0.00
		0	SIMPLE	4	11	3.23829	0.00
	>=C3R3	0	SIMPLE	2	7	1.26537	0.00
	2-0010	0	TANDEM	8	18	2.01921	0.00
		0	SIMPLE	4	11	3.23829	0.00
		0	TANDEM	8	18	2.01921	0.00
	,	(f x IMDA)	IANDEM				213.31
			rı ı	aión propi	a 2022		

Fuente: Elaboración propia, 2022

### **Ejes equivalentes por cada vehículo**

$$\mathsf{EE_{dia-carril}} = \mathsf{IMD_{PI}} * \mathsf{F_D} * \mathsf{F_C} * \mathsf{F_{VPI}} * \mathsf{F_{PI}}$$

IMDpi = Índice Medio Diario Proyectado Según el Tipo de Vehículo

Fd = 0.50 Factor Directional

Fc = 1.00 Factor Carril de Diseño

Fvpi = Factor de Vehículo según sus Ejes Equivalentes

Fpi = 1 Factor de Presión de Neumáticos

Tabla N° 28: Cálculo de ESAL

ESAL	1,070,869.23
PERIODO DE DISEÑO	20
r	3.23
∑ (f x IMDA)	213.31
FACTOR DE CARRIL (FC)	1
FACTOR DE DIRECCION (FD)	0.5

Fuente: Elaboración propia, 2022

Para la determinación de los respectivos espesores del paquete estructural se realizará mediante Metodología AASHTO 1993, empleando su ecuación fundamental. Así mismo, al diseño de un pavimento rígido se tiene que tener en cuenta diferentes aspectos; los cuales son de vital importancia para un comportamiento adecuado del pavimento tanto interior como exterior, evitando así, el daño durante su serviciabilidad.

$$\log W_{8.2} = Z_R S_0 + 7.35 \log(D + 25.4) - 0.06 + \frac{\log(\frac{\Delta PSI}{4.5 - 1.5})}{1 + \frac{1.25 \times 10^{19}}{(D + 25.4)^{8.46}}} + (4.22 - 0.32P_t) \log \left(\frac{M_r C_d(0.09D^{0.75} - 1.132)}{1.51J\left(0.09D^{0.75} - \frac{7.38}{\left(\frac{E_C}{E_C}\right)^{0.25}}\right)}\right)$$

Donde:

 $W_{8.2}$  = Numero previsto de ejes equivalentes = 1,070,869.23

 $\mathbf{Z}_{\mathbf{R}} =$  Desviación Estándar Normal = -1.037

So = Desviación Estándar = 0.32

D =Espesor de la losa de concreto = 7.70

 $\Delta$ **PSI** = Diferencia de serviciabilidad = 1.80

**Pt** = Serviciabilidad Final = 2.50

**PI** = Serviciabilidad Inicial = 4.30

**Mr** = Módulo de Compresión del Concreto = 756.84

**Ec** = Módulo de Elasticidad del Concreto = 3,597,091.21

**Cd** = Coeficiente de drenaje = 1

J = Coeficiente de transmisión de carga en juntas = 2.80

 $\mathbf{K} = \mathbf{M}$ ódulo de reacción del suelo = 68.00

Al efectuar la ecuación, nos da como resultado que:

$$6.03 = 6.67$$

Por lo tanto, tenemos que la subbase es de 7".

Asi mismo, para el cálculo de la losa de concreto, se calculará mediante el Nomograma de AASHTO, el cual, usando los valores anteriores, nos resulta un espesor de 6.5, que, al redondear, tendremos una losa de concreto de 7" (*Ver Anexo 06, Figura 57, 58*).

#### 5.2. Conclusiones

- ➤ Según el estudio de propiedades físico químicas del suelo, se ha realizado cinco calicatas a lo largo de la vía, en las cuales, se ha encontrado dos muestras de diferentes materiales. En la primera capa se ha encontrado material de relleno tipo afirmado y en la última capa un suelo con presencia de sales solubles, cloruros y sulfatos de 6.3%, 4.6% y 3% respectivamente. Asi mismo, presenta contenido de humedad de 2.46% y humedad óptima del 12.3%; mayor contenido de arenas de 98.45% con respecto a limos arcillas. Por último, el suelo de la vía de estudio tiene 1.68 gr/cm3 de densidad máxima seca y una capacidad portante (CBR) del 12.9%. Por lo que, se concluye que, se tiene un suelo arenoso color beige, bajo contenido de humedad, sin plasticidad y semi consolidada.
- ➤ El diseño de mezcla indica una resistencia de F'c= 280kg/cm2, utilizando agregados provenientes de cantera, se tiene una dosificación por m3 de 350.9 kg de cemento, 789.80 kg de agregado fino, 1,051.80 kg de agregados grueso y 186.20 kg de agua.
- ➤ Con respecto a la resistencia del concreto, se tiene que el peso promedio que soporta la probeta a los 07 días es de 36,247 kg correspondiente al 73%, a los 14 días de 44,031 kg correspondiente al 89% y finalmente, a los 28 días de 52,036 kg correspondiente al 105%. Por lo que, significa que el diseño de mezcla establecido cumple con la resistencia requerida de F'c = 280 k/cm2.
- ➤ Se realizó el conteo de vehículos en la vía de estudio dándonos como resultados un ESAL de 1'070,869.23 EE en un periodo de vida útil de 20 años; y, teniendo una subrasante de tipo SP (Arena fina), promedio de CBR del 12.90%, Haciendo uso de los ábacos establecidos por la metodología AASHTO 93, se concluye que el pavimento tendrá un espesor de concreto de 7" con F'c = 280 kg/cm2, y con una subbase de 7".

#### **5.3. Recomendaciones**

- Se recomienda tener en cuenta el factor climático y los posibles cambios en las condiciones naturales del terreno cuando se realice el proceso constructivo del pavimento.
- Tomar en cuenta los niveles de precipitaciones en la región de Talara y tener en cuenta la evacuación de aguas pluviales que permitan asegurar el drenaje superficial en periodos de lluvia.
- Durante la ejecución del proyecto se recomienda realizar un nuevo control de calidad para asegurar el valor de CBR de diseño.
- Si bien es cierto que el mantenimiento de pavimentos no forma parte de la investigación, debemos tener en cuenta que la vida útil de un pavimento rígido es mayor al pavimento flexible, en tal sentido el costo de mantenimiento es menor por lo que la construcción de la vía resulta más económica.
- Se puede plantear nuevos temas de investigación a partir de esta.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ayquipa Espinoza, L. E., & Vilca Benavente, B. N. (2020). Propuesta de diseño de un pavimento rigido conformado de agregados marginales con presencia de cenizas volcanicas para el proyecto: Mejoramiento de carretera Moquegua Omate Arequipa, Tramo II, Sector J. Tesis de Pregrado, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima, Lima.
- Diaz Asencios, E., & Espinoza Matinez, G. A. (2020). Propuesta de diseño de pavimentos rigidos para subrasantes arenas limosas susceptibles a erosion en el proyecto Via de evitamiento. Tesis de Pregrado, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima, Lima.
- Espinoza Gonzales, A. J., & Vrgas Guevara, J. J. (2020). Propuesta de diseño estructural del pavimento rigido convencional y fibroreforzadode la Av. Sanchez Cerro en Piura usando la tecnologia del reciclado mecanico. Tesis de Pregrado, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima.
- Ministerio de Transporte y Comunicaciones. (2014). Manual de Carreteras.
- Mora Cano, A. D., & Argüelles Saenz, C. A. (2015). Diseño y construccion de pavimento rigido para la Urbanizacion Caballeto y Gongora, Municipio de Honda Tolima.

  Titulo de Pregrado, Universidad Catolica de Colombia, Bogota.
- Pérez Garcia, R. A. (2010). Diseño del pavimento rigido del Camino que conduce a La Aldea El Guayabal. Municipio de Estanzuela del departamento de Zacapa. Tesis de Pregrado, Universidad de San Carlos de Guatemala, Zacapa.

# **ANEXOS**

## **ANEXO 01: Matriz de consistencia**

Problema general y específicos	Objetivos generales y específicos	Hipótesis general y específicos	Variable	Dimensiones	Indicadores	Metodología
General: ¿Cuál es el diseño de pavimento rígido	General: Determinar el diseño de pavimento	General: Determinar un diseño apropiado de pavimento rígido			Análisis granulométrico	
en subrasantes arenosas de la Av. de la zona industrial desde el puente sobre Ouebrada Yale hasta la Av. Víctor	rígido en subrasantes arenosas de la Av. de la zona industrial desde el puente sobre Quebrada Yale hasta la	en subrasantes arenosas de la Av. de la zona industrial desde		Propiedades	Contenido de humedad	
Raúl Haya de la Torre y de la Av. Industrial desde la Av. Víctor Raúl	Av. Víctor Raúl Haya de la Torre y de la Av. Industrial desde la Av.	el puente sobre Quebrada Yale hasta la Av. Víctor Raúl Haya de la Torre y de la Av.		físicas	Densidad Máxima	
Haya de la Torre hasta carretera Panamericana del distrito Pariñas –	Víctor Raúl Haya de la Torre hasta carretera Panamericana del distrito	Industrial desde la Av. Víctor	Subrasantes		CBR	
Piura, 2022?	Pariñas – Piura, 2022.	Raúl Haya de la Torre hasta carretera Panamericana del	arenosas		Sales solubles	
Específicos: ¿Cuáles son las propiedades físico –	Específicos:  • Determinar las propiedades físico	distrito Pariñas – Piura, 2022. <b>Específicos:</b>		Propiedades	Contenido de cloruros	
químicas del suelo en la Av. de la zona industrial desde el puente sobre Ouebrada Yale hasta la Av. Víctor	<ul> <li>químicas del suelo en la Av. de la zona industrial desde el puente sobre Quebrada Yale hasta la Av.</li> </ul>	• Conocer las propiedades físico – químicas del suelo		químicas	Contenido de sulfatos	Experimental
Raúl Haya de la Torre y de la Av. Industrial desde la Av. Víctor Raúl	Víctor Raúl Haya de la Torre y de la Av. Industrial desde la Av.	en la Av. de la zona industrial desde el puente sobre Quebrada Yale hasta la			Contenido de carbonatos	
Haya de la Torre hasta carretera Panamericana del distrito Pariñas – Piura, 2022?	Víctor Raúl Haya de la Torre hasta carretera Panamericana del distrito Pariñas – Piura, 2022.	Av. Víctor Raúl Haya de la Torre y de la Av. Industrial		Diseño de mezcla	Dosificación	
¿Cuál es el diseño de mezcla del	Determinar el diseño de mezcla	desde la Av. Víctor Raúl Haya de la Torre hasta carretera Panamericana del	Diseño de	Resistencia de concreto	Rotura de Probetas	
pavimento rígido en la Av. de la zona industrial desde el puente sobre Quebrada Yale hasta la Av. Víctor	del pavimento rígido en la Av. de la Zona Industrial desde el puente Sobre Quebrada Yale hasta la Av.	distrito Pariñas – Piura, 2022.	pavimento rígido	Espesores	Estudio de trafico Estudio de	
Raúl Haya de la Torre y de la Av. Industrial desde la Av. Víctor Raúl Haya de la Torre hasta carretera	Víctor Raúl Haya de la Torre y de la Av. Industrial desde la Av. Víctor Raúl Haya de la Torre	Definir el diseño de mezcla del pavimento rígido en la Av. de la zona industrial		del pavimento	suelos Metodología AASHTO	

Panamericana del distrito Pariñas -	hasta carretera Panamericana del	desde el puente sobre			
Piura, 2022?	distrito Pariñas – Piura, 2022.	Quebrada Yale hasta la Av.			
		Víctor Raúl Haya de la Torre			
¿Cuál es la resistencia de concreto del	• Determinar la resistencia de	y de la Av. Industrial desde			
pavimento rígido en la Av. de la zona	concreto del pavimento rígido en	la Av. Víctor Raúl Haya de			
Industrial desde el puente sobre	la Av. de la zona industrial desde	la Torre hasta carretera			
Quebrada Yale hasta la Av. Víctor	el puente sobre Quebrada Yale	Panamericana del distrito			
Raúl Haya de la Torre y de la Av.	hasta la Av. Víctor Raúl Haya de	Pariñas – Piura, 2022.			
Industrial desde la Av. Víctor Raúl	la Torre y de la Av. Industrial				
Haya de la Torre hasta carretera	desde la Av. Víctor Raúl Haya de	• Determinar la resistencia de			
Panamericana del distrito Pariñas -	la Torre hasta carretera	concreto del pavimento			
Piura, 2022?	Panamericana del distrito Pariñas	rígido en la Av. de la zona			
	– Piura, 2022.	Industrial desde el puente			
¿Cuáles son los espesores del		sobre Quebrada Yale hasta la			
pavimento rígido en la Av. de la Zona	• Determinar los espesores del	Av. Víctor Raúl Haya de la			
Industrial desde el puente Sobre	pavimento rígido en la Av. de la	Torre y de la Av. Industrial			
Quebrada Yale hasta la Av. Víctor	Zona Industrial desde el puente	desde la Av. Víctor Raúl			
Raúl Haya de la Torre y de la Av.	Sobre Quebrada Yale hasta la Av.	Haya de la Torre hasta			
Industrial desde la Av. Víctor Raúl	Víctor Raúl Haya de la Torre y de	carretera Panamericana del			
Haya de la Torre hasta carretera	la Av. Industrial desde la Av.	distrito Pariñas – Piura,			
Panamericana del distrito Pariñas –	Víctor Raúl Haya de la Torre	2022.			
Piura, 2022?	hasta carretera Panamericana del				
	distrito Pariñas – Piura, 2022.	• Indicar los espesores del			
		pavimento rígido en la Av.			
		de la zona Industrial desde el			
		puente sobre Quebrada Yale			
		hasta la Av. Víctor Raúl			
		Haya de la Torre y de la Av.			
		Industrial desde la Av.			
		Víctor Raúl Haya de la Torre			
		hasta carretera Panamericana			
		del distrito Pariñas - Piura,			
		2022.			
1			1	1	1

### ANEXO 02: Matriz de elaboración de instrumentos



"DISEÑO DE PAVIMENTO RIGIDO EN SUBRASANTES ARENOSAS DE LA AV. DE LA ZONA INDUSTRIAL DESDE EL PUENTE SOBRE QUEBRADA YALE HASTA LA AV. VÍCTOR RAÚL HAYA DE LA TORRE Y DE LA AV. INDUSTRIAL DESDE LA AV. VÍCTOR RAÚL HAYA DE LA TORRE HASTA CARRETERA PANAMERICANA DEL DISTRITO PARIÑAS – PIURA, 2022"

N°	PATOLOGIAS	SIMBOLO	AREA, m2	AREA, %
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
TOTAL	Le			

### ANEXO 03: Formato de validación de los instrumentos



### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Yo, DR. ING. DIOMEDES MARCOS MARTIN OYOLA ZAPATA con DNI Nº 03854639 con grado académico DOCTOR EN CIENCIAS AMBIENTALES, desempeñándome actualmente como DOCENTE DE TIEMPO COMPLETO en la UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS FILIAL PIURA

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación los instrumentos de la Bch. IVONE ARACELY DEL MILAGRO COLÁN SUYÓN

✓ Nombre del Instrumento: ANALISIS FISICOS QUIMICOS DE LA SUBRASANTE

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

EVALUACION DE FICHAS TECNICAS	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
Claridad: Está formulado con un lenguaje apropiado			х:		
Objetividad: Está expresado en conductas observables				x	
Actualidad: Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación				x	
Organización: Existe una organización lógica entre sus items				x	
Suficiencia: Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.			x		
Intencionalidad: Adecuado     para valorar las dimensiones del     tema de la investigación				x	
7 Consistencia: Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación				x	
8.Coherencia: Tiene relación entre las variables e indicadores				x	
Metodología: La estrategia responde a la elaboración de la investigación				x	

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura a los 6 días del mes de enero del año 2023

Grado : Doctor en Ciencias Ambientales

DNI : 03854639 Especialidad : Geólogo

E-mail :



#### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Yo, DR. ING. DIOMEDES MARCOS MARTIN OYOLA ZAPATA con DNI Nº 03854639 con grado académico DOCTOR EN CIENCIAS AMBIENTALES, desempeñándome actualmente como DOCENTE DE TIEMPO COMPLETO en la UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS FILIAL PIURA

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación los instrumentos de la Bch. IVONE ARACELY DEL MILAGRO COLÁN SUYÓN

✓ Nombre del Instrumento: DISEÑO DE MEZCLA

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

EVALUACION DE FICHAS TECNICAS	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
Claridad: Está formulado con     un lenguaje apropiado			x		
Objetividad: Está expresado en conductas observables				х	
3 Actualidad: Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación				x	
Organización: Existe una organización lógica entre sus Items				x	
Suficiencia: Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.			x		
6. Intencionalidad: Adecuado     para valorar las dimensiones del     tema de la investigación				x	
7.Consistencia: Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación				х	
8.Coherencia: Tiene relación entre las variables e indicadores				x	
Metodología: La estrategia responde a la elaboración de la investigación				x	

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura a los 6 días del mes de enero del año 2023

Grado : Doctor en Ciencias Ambientales

DNI : 03854639 Especialidad : Geólogo

E-mail :



#### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Yo, DR. ING. DIOMEDES MARCOS MARTIN OYOLA ZAPATA con DNI Nº 03854639 con grado académico DOCTOR EN CIENCIAS AMBIENTALES, desempeñándome actualmente como DOCENTE DE TIEMPO COMPLETO en la UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS FILIAL PIURA

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación los instrumentos de la Bch. IVONE ARACELY DEL MILAGRO COLÁN SUYÓN

✓ Nombre del Instrumento: RESISTENCIA DE CONCRETO

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

EVALUACION DE FICHAS TECNICAS	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
Claridad: Está formulado con un lenguaje apropiado			x		
Objetividad: Está expresado en conductas observables				х	
3 Actualidad: Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación				x	
4.Organización: Existe una organización lógica entre sus Items				x	
Suficiencia: Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.			x		
Intencionalidad: Adecuado     para valorar las dimensiones del     tema de la investigación				x	
7.Consistencia: Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación				x	
8.Coherencia: Tiene relación entre las variables e indicadores				x	
Metodología: La estrategia responde a la elaboración de la investigación				x	

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura a los 6 días del mes de enero del año 2023

Grado Doctor en Ciencias Ambientales

DNI : 03854639 Especialidad : Geólogo

E-mail :



#### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Yo, DR. ING. DIOMEDES MARCOS MARTIN OYOLA ZAPATA con DNI Nº 03854639 con grado académico DOCTOR EN CIENCIAS AMBIENTALES, desempeñándome actualmente como DOCENTE DE TIEMPO COMPLETO en la UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS FILIAL PIURA

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación los instrumentos de la Bch. IVONE ARACELY DEL MILAGRO COLÁN SUYÓN

✓ Nombre del Instrumento: ESPESORES DEL PAVIMENTO

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

EVALUACION DE FICHAS TECNICAS	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
Claridad: Està formulado con     un lenguaje apropiado			x		
Objetividad: Està expresado en conductas observables				х	
Actualidad: Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación				x	
Organización: Existe una organización lógica entre sus items				х	
Suficiencia: Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.			x		
6 Intencionalidad: Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación				x	
7.Consistencia: Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación				x	
8.Coherencia: Tiene relación entre las variables e indicadores				x	
Metodología: La estrategia responde a la elaboración de la investigación				x	

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura a los 6 días del mes de enero del año 2023

Grado : Doctor en Ciencias Ambientales

DNI : 03854639 Especialidad : Geólogo

E-mail

N' 85028

#### ANEXO 04: Declaratoria de autenticidad de plan de tesis



## FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA. ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE INGENIERÍA CIVIL

### **DECLARACION JURADA**

Yo, Colán Suyón Ivone Aracely del milagro, estudiante de la carrera de Ingeniería civil de la Universidad ALAS PERUANAS, identificado con DNI N° 72968226, con la tesis titulada:

"Diseño de pavimento rígido de la Av. de la zona industrial desde el puente sobre Quebrada Yale hasta la Av. Víctor Raúl Haya de la Torre y de la Av. Industrial desde la Av. Víctor Raúl haya de la Torre hasta carretera Panamericana del distrito Pariñas – Piura, 2022"

#### Declaro bajo juramento que:

- 1) El plan de tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, el plan de tesis no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) Los datos que se presentarán en los resultados serán reales, no serán falseados, ni copiados y por ende los resultados presentados en el plan de tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de veracidad (datos falsos), de plagio (información sin citar a autores), de piratería (uso ilegal de información ajena) o de falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad ALAS PERUANAS.

Piura, 13 de febrero del 2023.

COLAN SUYON, IVONE ARACELY DEL MILAGRO DNI N° 72968226

# ANEXO 05: Tabla de presupuesto de la investigación

# Recursos Humanos

RECURSOS HUMANOS				
Gasto Presupuestado	Servicio de Asesoría	S/. Monto		
Servicios	Asesoría Metodología	S/.1,000.00		
Profesionales	Asesoría Técnica	S/.2,800.00		
	TOTAL =	S/.3,800.00		

# Recursos Materiales

RECURSOS MATERIALES						
Bienes o Materiales	Cantidad	S/. Costo	S/. Monto			
Lapiceros	03	2.50	S/.7.50			
Tablillas	03	15	S/.45.00			
Hojas A4 (millar)	01	30	S/.30.00			
Wincha 30m	01	40	S/.40.00			
Impresora	01	850	S/.850.00			
Tinta para Impresora	04	70	S/.280.00			
Laptop	01	2800	S/.2,800.00			
Usb 16 GB	01	35	S/.35.00			
Internet (mes)	03	150	S/.450.00			
Pagos Universitarios	01	2700	S/.2,700.00			
Gastos pasajes	07	150	S/.1,050.00			
	TOTAL =		S/.8,287.50			

# Presupuesto

PRESUPUESTO TOTAL			
Descripción	S/. Monto		
RECURSOS HUMANOS	S/.3,800.00		
RECURSOS MATERIALES	S/.8,287.50		
	S/.12,087.50		

## Financiamiento

El financiamiento de la presente investigación será por recursos propios

## ANEXO 06: Resultados de los ensayos

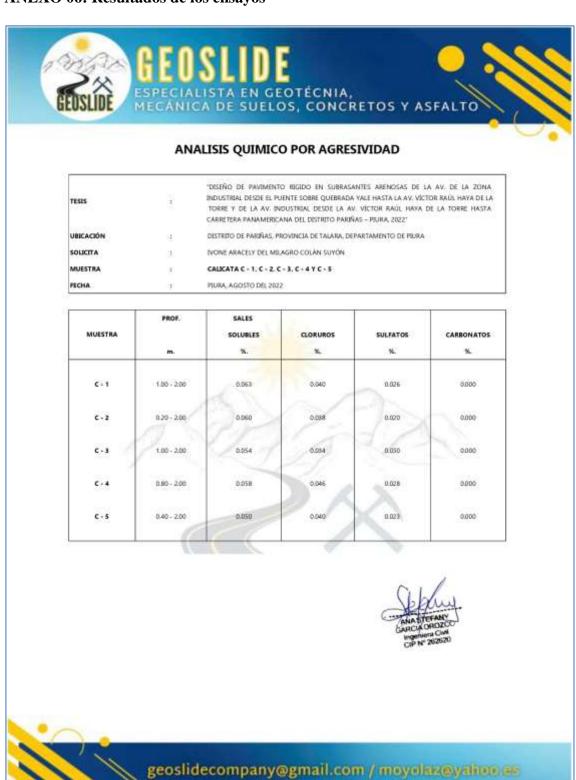


Figura N° 9: Resultados de análisis químicos por agresividad *Fuente: Geoslide, 2022.* 

@geoslideperu / 051 - 998063774



#### **HUMEDAD NATURAL**

#### (ASTM D-2216, MTC E 108)

TESIS

"CHSERIO DE PAVIMENTO RÍGIDO EN SUBRASANTES ARENOSAS DE LA AV. DE LA ZONA INDUSTRIAL

DESDE EL PUENTE SOBRE QUEBRADA YALE HASTA LA AV. VÍCTOR RAÚL HAYA DE LA TORRE Y DE LA AV.

INDUSTRIAL DESDE LA AV. VÍCTOR RAÚL HAYA DE LA TORRE HASTA CARRETERA PANAMERICANA DEL

DISTRITO PARIÑAS – PILIRA, 2022"

DISTRITO DE PARIÑAS, PROVINCIA DE TALARA, DEPARTAMENTO DE PIURA

SOLICITA : IVONE ARACELY DEL MILAGRO COLÁN SUYÓN .

MUESTRA : CALICATA C - 1, C - 2, C - 3, C - 4 Y C - 5

FECHA : PIURA, AGOSTO DEL 2022

UBICACIÓN

MUESTRA	PROF.	PESO DEL RECIPIENTE (Gr.)		PESO (Gr.)			
		+ SUELO HUMEDO	+SUELO SECO	VACIO	AGUA	SUELO	HUMEDAD %
C+1	1,00 - 2,00	267,50	262.00	38.00	5.50	224.00	2.46
C - 2	0.20 - 2.00	240.00	236.80	4150	320	195.30	1.64
C-3	1.00 - 2.00	230.30	227.10	3730	3.20	189.60	1,69
C · 4	0.80 - 2.00	223.60	219.60	40.00	4.00	179.60	2.23
C - 5	0.40 - 2.00	255,00	250.70	39.00	4.30	211.70	2.03



geoslidecompany@gmail.com/moyolaz@yalioo.as @geoslideperu/051-998063774

Figura N° 10: Resultados de contenido de humedad *Fuente: Geoslide, 2022.* 



Figura N° 11: Análisis granulométrico por tamizado de la muestra C-1 *Fuente: Geoslide, 2022.* 

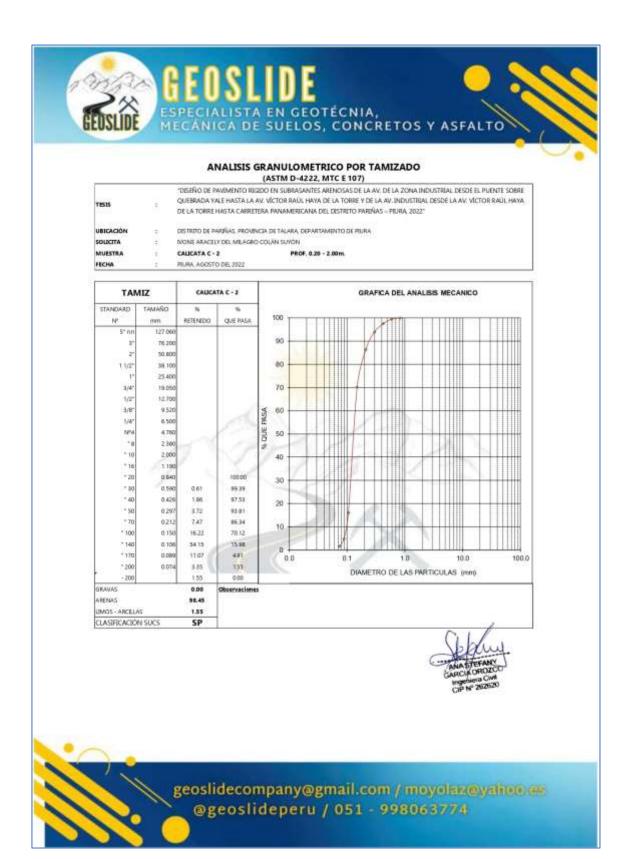


Figura N° 12: Análisis granulométrico por tamizado de la muestra C-2 *Fuente: Geoslide, 2022.* 



Figura N° 13: Análisis granulométrico por tamizado de la muestra C-3 *Fuente: Geoslide, 2022.* 

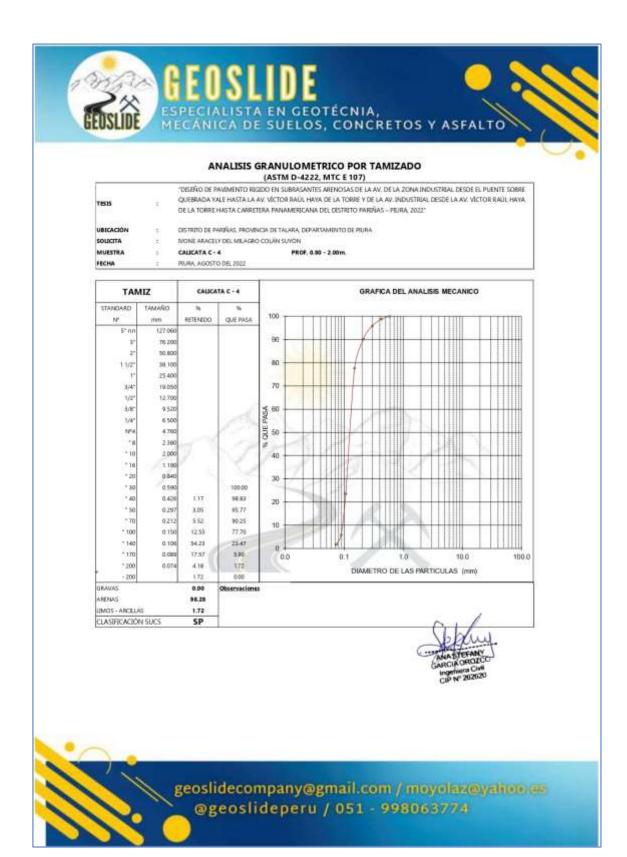


Figura N° 14: Análisis granulométrico por tamizado de la muestra C-4 *Fuente: Geoslide, 2022.* 

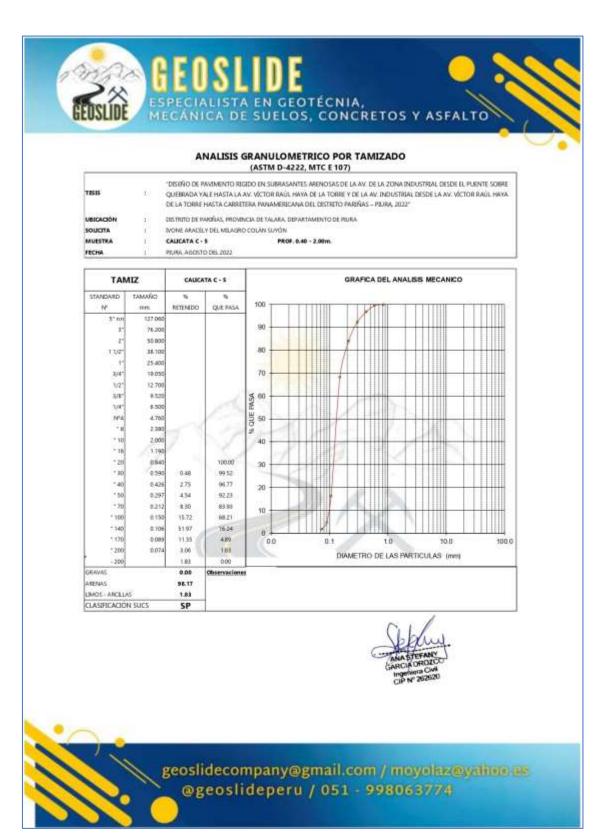


Figura N° 15: Análisis granulométrico por tamizado de la muestra C-5 *Fuente: Geoslide, 2022.* 

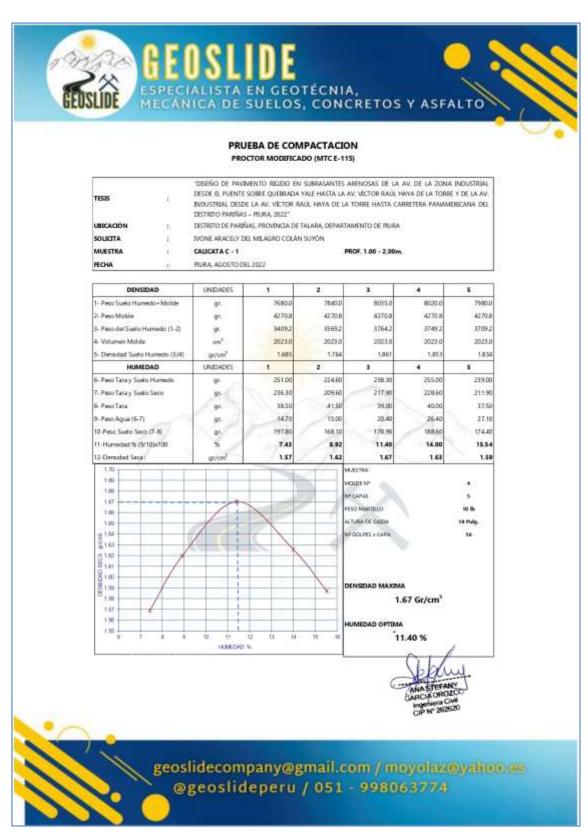


Figura N° 16: Prueba de compactación de la muestra C-1 *Fuente: Geoslide, 2022.* 

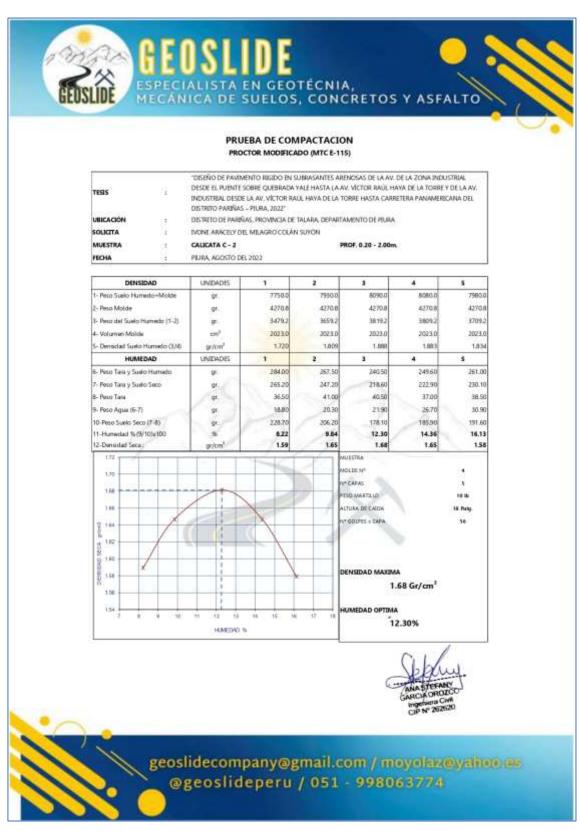


Figura N° 17: Prueba de compactación de la muestra C-2 *Fuente: Geoslide, 2022.* 

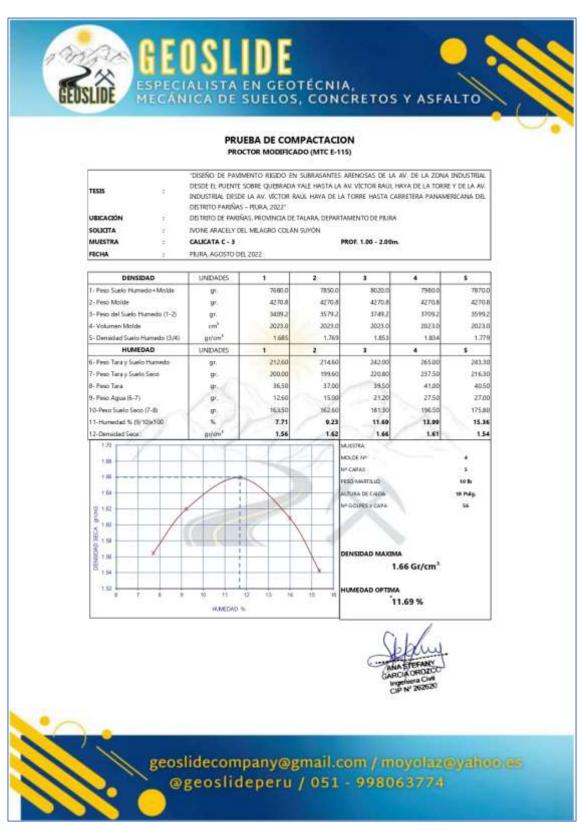


Figura N° 18: Prueba de compactación de la muestra C-3 *Fuente: Geoslide, 2022.* 

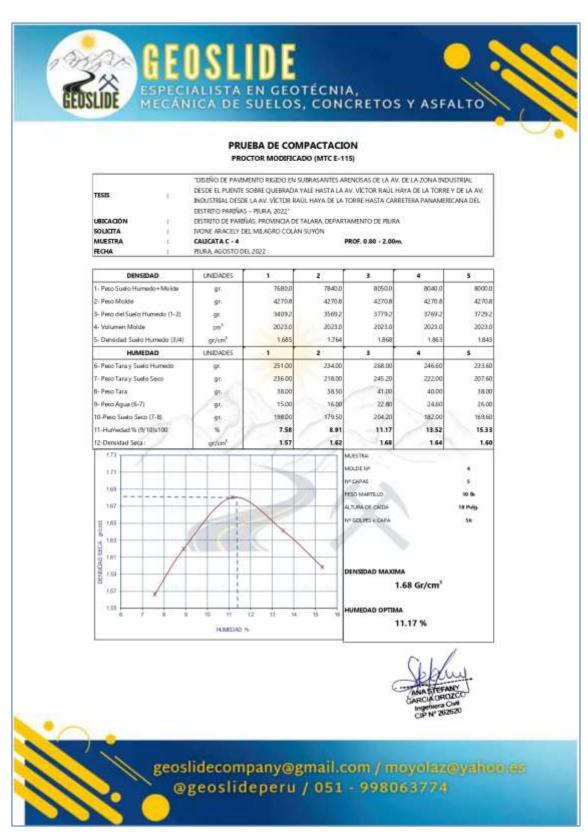


Figura N° 19: Prueba de compactación de la muestra C-4 *Fuente: Geoslide, 2022.* 

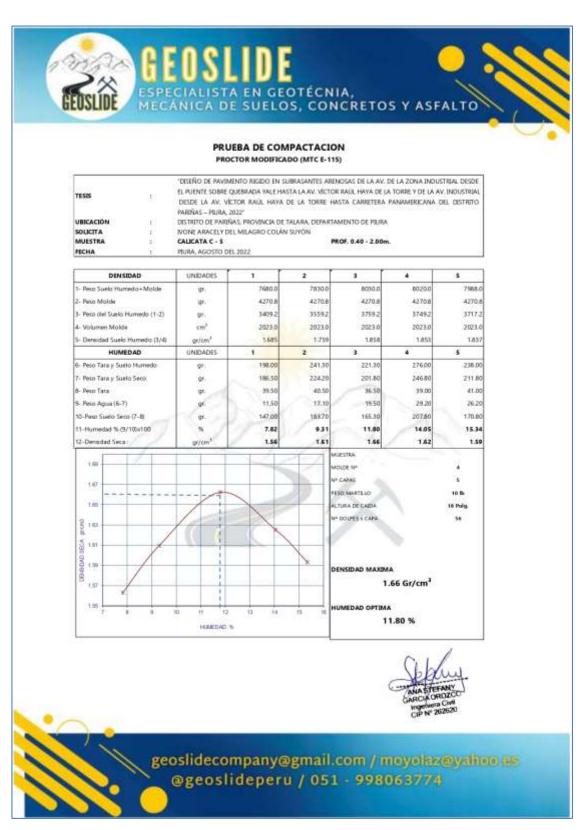


Figura N° 20: Prueba de compactación de la muestra C-5 *Fuente: Geoslide, 2022.* 

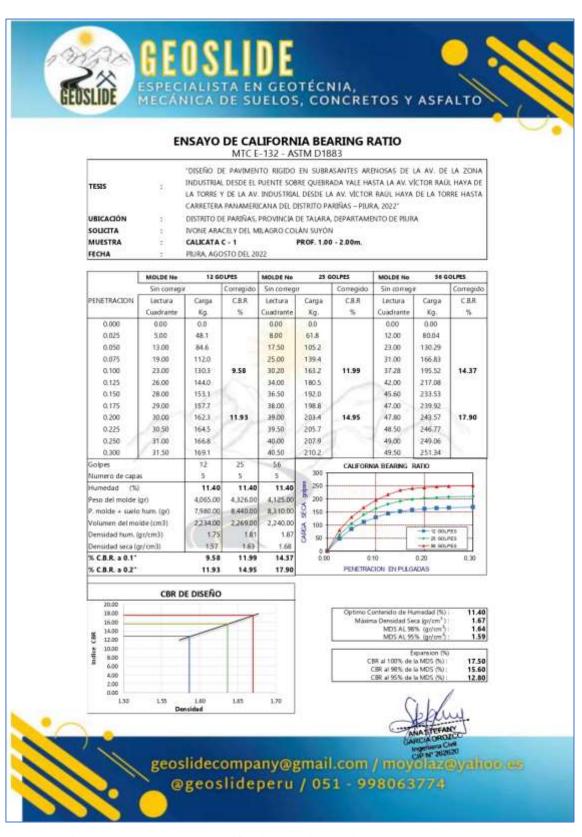


Figura N° 21: Ensayo de California Beaaring Ratio (CBR) de la muestra C-1 *Fuente: Geoslide, 2022.* 

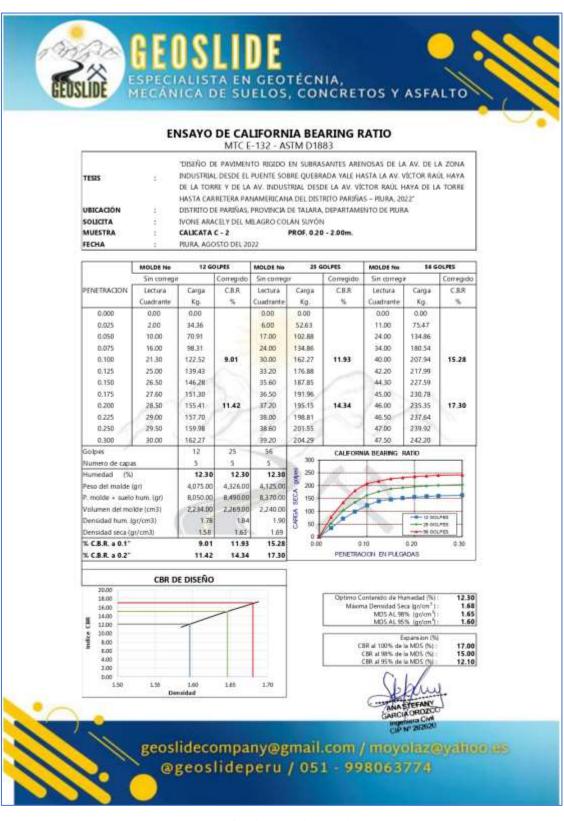


Figura N° 22: Ensayo de California Beaaring Ratio (CBR) de la muestra C-2 *Fuente: Geoslide, 2022.* 

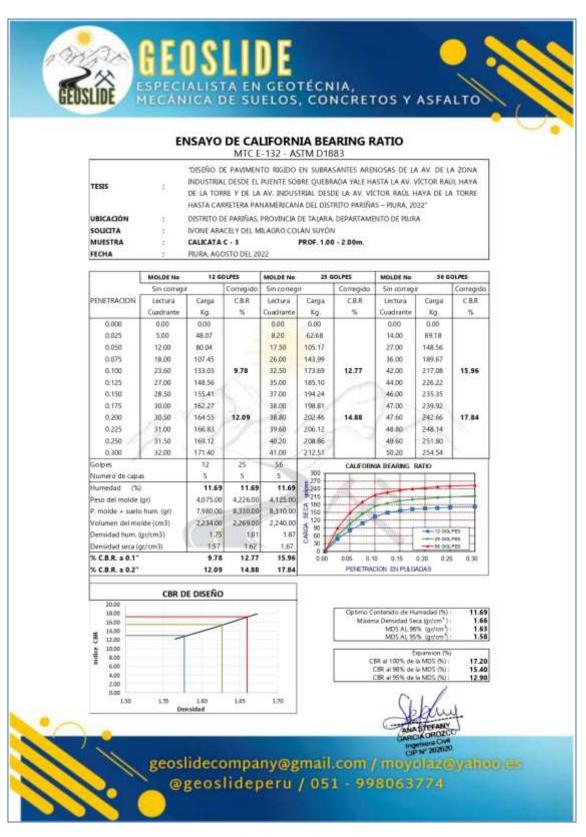


Figura N° 23: Ensayo de California Beaaring Ratio (CBR) de la muestra C-3 *Fuente: Geoslide, 2022.* 

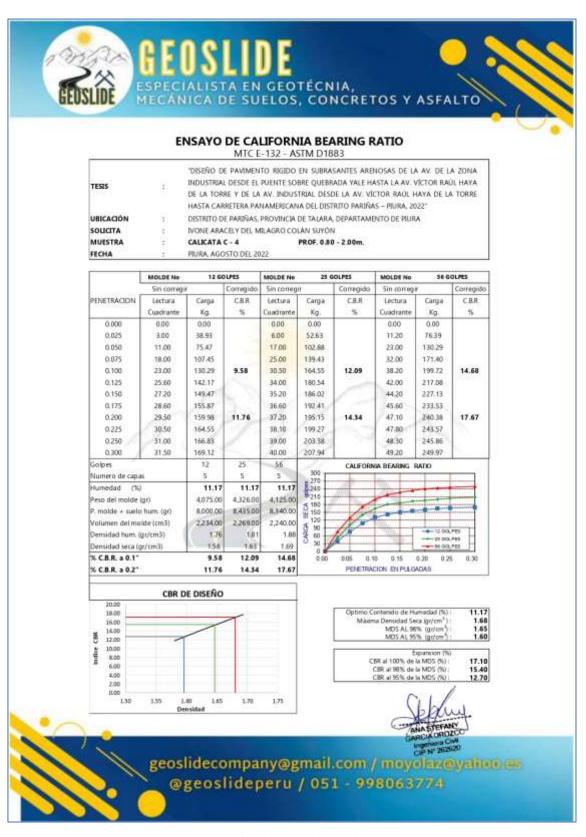


Figura N° 24: Ensayo de California Beaaring Ratio (CBR) de la muestra C-4 *Fuente: Geoslide, 2022.* 

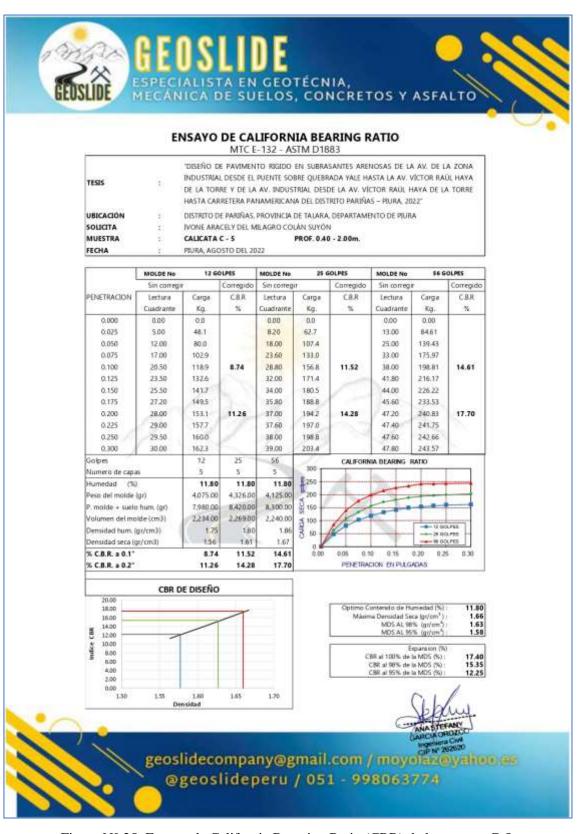


Figura N° 25: Ensayo de California Beaaring Ratio (CBR) de la muestra C-5 *Fuente: Geoslide, 2022.* 



#### PESO UNITARIO DE LOS AGREGADOS

(MTC E-203 / ASTM C-29 / AASHTO T-19)

**TESIS** 

\*Diseño de pavimento rigido en subrasantes arenosas de la Av. De La Zona Industrial desde el puente Sobre Quebrada Yale hasta la Av. Víctor Raúl Haya De La Torre y de la

Av. Industrial desde la Av. Victor Raul Haya De La Torre hasta carretera Panamericana del distrito Pariñas - Piura, 2022°

SOLICITA

; Ivone Aracely Del Milagro Colán Suyón

MATERIAL : Agregado fino proveniente de cantera

#### **AGREGADO FINO**

PESO UNITARIO SUELTO										
DESCRIPCIÓN	Und.		IDENTIF	ICACIÓN						
DESCRIPCION	Una.	_1_	2	3	4					
Peso del recipiente + muestra	(gr)	12137	12041	12073						
Peso del recipiente	(gr)	7510	7510	7510						
Peso de la muestra	(gr)	4627	4531	4563						
Volumen	(cm <sup>3</sup> )	2996	2996	2996						
Peso unitario suelto	(kg/m <sup>3</sup> )	1544	1512	1523						
Peso unitario suelto promedio	(kg/m <sup>3</sup> )		1527							

PES	SO UNITAR	IO VARILL	ADO				
DESCRIPCIÓN	Deal	DENTIFICACIÓN					
DESCRIPCION	Und.	1	2	3	4		
Peso del recipiente + muestra	(gr)	12436	12442	12401			
Peso del recipiente	(gr)	7510	7510	7510			
Peso de la muestra	(gr)	4926	4932	4891			
Volumen	(cm <sup>3</sup> )	2998	2998	2998			
Peso unitario compactado	(kg/m³)	1643	1645	1631	- 24		
Peso unitario compactado promedio	(kg/m <sup>3</sup> )	- 1	16	40	. /		

geoslidecompany@gmail.com / moyolaz@y @geoslideperu / 051 - 998063774

Figura N° 26: Resultados del peso unitario del agregado fino Fuente: Geoslide, 2022.



#### PESO UNITARIO DE LOS AGREGADOS

(MTC E-203 / ASTM C-29 / AASHTO T-19)

"Diseño de pavimento rigido en subrasantes arenosas de la Av. De La Zona Industrial

desde el puente Sobre Quebrada Yale hasta la Av. Victor Raúl Haya De La Torre y de la Av. Industrial desde la Av. Victor Raúl Haya De La Torre hasta carretera Panamericana

del distrito Pariñas - Piura, 2022"

SOLICITA : Ivone Aracely Del Milagro Colán Suyón
MATERIAL : Agregado grueso proveniente de cantera

TESIS

	AGREGADO GRUESO										
PESO UNITARIO SUELTO											
DESCRIPCIÓN	10-4		IDENTIF	ICACIÓN							
DESCRIPCION	Und.	21	2	3	4						
Peso del recipiente + muestra	(gr)	9520	9540	9535							
Peso del recipiente	(gr)	6702	6702	6702	1						
Peso de la muestra	(gr)	2818	2838	2833							
Volumen	(cm³)	2014	2014	2014							
Peso unitario suelto	(kg/m³)	1399	1409	1407							
Peso unitario suelto promedio	(kg/m <sup>3</sup> )		14	05							

PE	SO UNITAR	IO VARILL	ADO				
DESCRIPCIÓN	Death of	IDENTIFICACIÓN					
DESCRIPCION	Und.	1	2	3	4		
Peso del recipiente + muestra	(gr)	9849	9827	9836			
Peso del recipiente	(gr)	6702	6702	6702			
Peso de la muestra	(gr)	3147	3125	3134			
Volumen	(cm <sup>3</sup> )	2014	2014	2014			
Peso unitario compactado	(kg/m³)	1563	1552	1556			
Peso unitario compactado promedio	(kg/m³)	1557					

geoslidecompany@gmail.com / moyolaz@yahoo.ee @geoslideperu / 051 - 998063774

Figura N° 27: Resultados del peso unitario del agregado grueso *Fuente: Geoslide, 2022.* 



#### GRAVEDAD ESPECIFICA Y ABSORCIÓN

(MTC E-205,206 / ASTM C-127,128 / AASHTO T-84, T-85)

"Diseño de pavimento rigido en subrasantes arenosas de la Av. De La Zona Industrial desde el puente Sobre

Quebrada Yale hasta la Av. Víctor Raúl Haya De La Torre y de la Av. Industrial desde la Av. Víctor Raúl Haya De La Torre hasta carretera Panamericana del distrito Pariñas – Piura, 2022\*

SOLICITA : Ivone Aracely Del Milagro Colán Suyón MATERIAL : Agregado fino proveniente de cantera

TESIS

	DATOS			2	231	- 4
13	Peso Mat. Sat. Sup. Seco ( en Aire ) (gr)	gr.	300.0	300.0	300.0	
2	Peso Frasco + agua	gr.	657.2	656.7	656.9	
3	Peso Frasco + agua + A (gr)	gr.	957.2	956.7	956.9	
4	Peso del Mat. + agua en el frasco (gr)	gr.	846.9	B58.4	844.4	_
5	Vol de masa + vol de vacio = C-D (gr)	gr.	110.3	98.3	112.5	\
6	Pe. De Mat. Seco en estufa (105°C) (gr)	gr.	297.9	297.1	298.4	70
7	Vol de masa = E - ( A - F ) (gr)	10	108.2	95.4	108.9	١.

	RESULTADOS			M sws	PROMEDIO
8	Pe bulk ( Base seca ) = F/E	2.701	3.022	2.635	2.786
9	Pe bulk (Base saturada) = A/E	2.720	3.052	2.667	2.813
10	Pe aparente ( Base Seca ) = F/G	2.753	3.114	2.722	2.863
11	% de absorción = ((A - FYF)*100	0.705	0.976	1.215	0.965

ANA STEFANY
GARCIA OROZCO
Ingeniera Civil
CIP N° 262620

geoslidecompany@gmail.com / moyolaz@yaliologs @geoslideperu / 051 - 998063774

Figura N° 28: Resultados de gravedad específica y absorción del agregado fino *Fuente: Geoslide, 2022.* 



#### PESO ESPECIFICO Y ABSORCION

(MTC E-205, 206 / ASTM C-127, 128 / AASHTO T-84, T-85)

"Diseño de pavimento rigido en subrasantes arenosas de la Av. De La Zona Industrial desde el puente Sobre : Quebrada Yale hasta la Av. Víctor Raúl Haya De La Torre y de la Av. Industrial desde la Av. Víctor Raúl Haya

TESIS : Quebrada Yale hasta la Av. Victor Raúl Haya De La Torre y de la Av. Industris De La Torre hasta carretera Panamericana del distrito Pariñas – Piura, 2022\*

SOLICITA : Ivone Aracely Del Milagro Colán Suyón
MATERIAL : Agregado grueso proveniente de cantera

	DATOS		1	2	3	4
1	Peso de la muestra saturada con superficie seca (B) (aire)	gr.	2500			
2	Peso de la canastilla dentro del agua	gr.				
3	Peso de la muestra saturada+peso canastilla dentro del agua	gr.	1580	3		
4	Peso de la muestra saturada dentro del agua (C)	gr.	1580	1	X	1
5	Peso de la tara	gr.	3	1	-	
6	Peso de la tara + muestra seca (horno)	gr.	2470			
7	Peso de la muestra seca (A)	gr.	2470	\	1	

	RESULTADOS			PROMEDIO
8	Peso Específico de masa		2.685	2.685
9	Peso Específico de masa saturada superficie seco		2.717	2.717
10	Peso específico aparente		2.775	2.775
11	Porcentaje de absorción	%	1.21	1.21



geoslidecompany@gmail.com / moyolaz@yalhoo.as \_\_\_@geoslideperu / 051 - 998063774

Figura N° 29: Resultados de peso específico y absorción del agregado grueso *Fuente: Geoslide, 2022.* 



#### ENSAYO DE CONTENIDO DE HUMEDAD

(MTC E-108 / ASTM D-2216)

"Diseño de pavimento rigido en subrasantes arenosas de la Av. De La Zona

Industrial desde el puente Sobre Quebrada Yale hasta la Av. Victor Raúl Haya
De La Torre y de la Av. Industrial desde la Av. Victor Raúl Haya De La Torre

hasta carretera Panamericana del distrito Pariñas - Piura, 2022"

SOLICITA : Ivone Aracely Del Milagro Colán Suyón
MATERIAL : Agregado fino proveniente de cantera

TESIS

#### 1. Contenido de Humedad Muestra Integral :

Descripcion	1	2
Peso de tara (gr)		
Peso de la tara + muestra húmeda (gr)	500.0	. %
Peso de la tara + muestra seca (gr)	490.4	1
Peso del agua contenida (gr)	9.6	
Peso de la muestra seca (gr)	490.4	
Contenido de Humedad (%)	2.0	
Contenido de Humedad Promedio (%)	1.9	6

geoslidecompany@gmail.com / moyolaz@yahoo es \_\_\_@geoslideperu / 051 - 998063774

Figura N° 30: Contenido de humedad de agregado fino *Fuente: Geoslide, 2022.* 



#### ENSAYO DE CONTENIDO DE HUMEDAD

(MTC E-108 / ASTM D-2216)

"Diseño de pavimento rigido en subrasantes arenosas de la Av. De La Zona

Industrial desde el puente Sobre Quebrada Yale hasta la Av. Víctor Raúl Haya

De La Torre y de la Av. Industrial desde la Av. Víctor Raúl Haya De La Torre

hasta carretera Panamericana del distrito Pariñas - Piura, 2022°

SOLICITA : Ivone Aracely Del Milagro Colán Suyón

MATERIAL : Agregado grueso proveniente de cantera

TESIS

#### 1. Contenido de Humedad Muestra Integral :

Descripcion	1	2
Peso de tara (gr)		-
Peso de la tara + muestra húmeda (gr)	500.0	4
Peso de la tara + muestra seca (gr)	491.2	The last
Peso del agua contenida (gr)	8.9	7
Peso de la muestra seca (gr)	491.2	
Contenido de Humedad (%)	1.8	2-
Contenido de Humedad Promedio (%)	1.	8

geoslidecompany@gmail.com / moyolaz@yalioo.es @geoslideperu / 051 - 998063774

Figura  $N^{\circ}$  31: Contenido de humedad de agregado grueso *Fuente: Geoslide, 2022.* 



Figura N° 32: Diseño de mezcla para concreto con resistencia F'c = 280 Kg/m3 *Fuente: Geoslide, 2022.* 



## DISEÑO DE MEZCLA DE CONCRETO HIDRAULICO

F'C = 280 Kg/cm2

"Diseño de pavimento rigido en subrasantes arenosas de la Av. De La Zona Industrial desde el puente Sobre Quebrada Yale

TESIS hasta la Av. Víctor Raúl Haya De La Torre y de la Av. Industrial desde la Av. Víctor Raúl Haya De La Torre hasta carretera

Panamericana del distrito Pariñas – Piura, 2022"

SOLICITA Ivone Aracely Del Milagro Colán Suyón

MUESTRA Proporcionada por el solicitante

	FE	CHA					LECTURA	RESIS	TENCIA	
N*	MOLDEO	ROTURA	(DIAS)	SLUMP	Diámetro (cm)	(cm2)	DEL DIAL (kg)	OBTENIDA %	REQUERIDA %	
01			-	2"	15.00	176.7	35268	71		CUMPLE
02	7	5/12/2022	7	2"	15.00	176.7	36247	73	70	CUMPLE
03	1			2"	15.00	176.7	34927	71	1	CUMPLE
04			O'COLL.	2"	15.00	176.7	42357	86		CUMPLE
05	28/11/2022	12/12/2022	14	2"	15.00	176.7	43624	88	85	CUMPLE
06			-	2"	15.00	176.7	44031	89		CUMPLE
07				2"	15.00	176.7	50127	101		CUMPLE
08		26/12/2022	28	2"	15.00	176.7	52036	105	100	CUMPLE
- 09				2"	15.00	176.7	51934	105		CUMPLE

geoslidecompany@gmail.com / moyolaz@yahod @geoslideperu / 051 - 998063774

Figura N° 33: Resultados de la resistencia de concreto del pavimento rígido *Fuente: Geoslide, 2022.* 

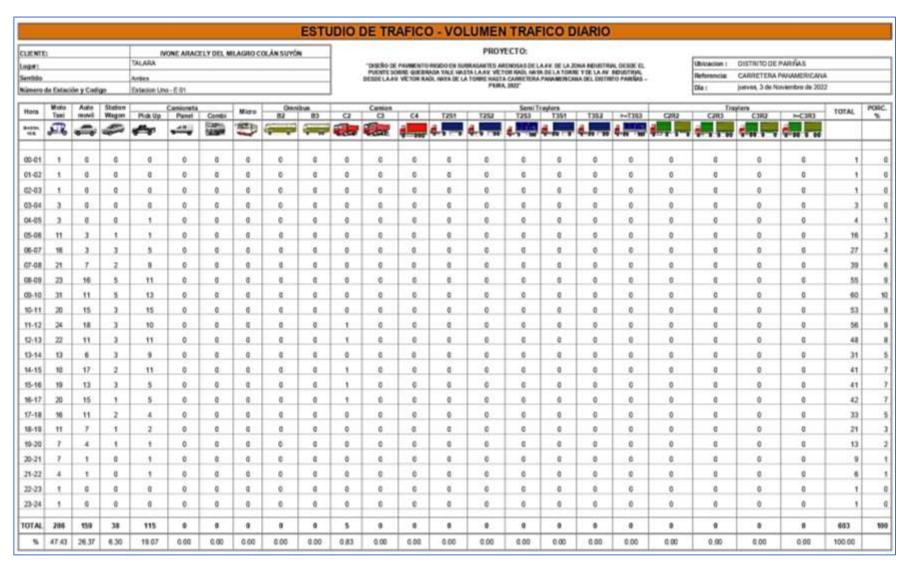


Figura N° 34: Conteo vehicular de estación 01 – jueves 03 de noviembre de 2022.

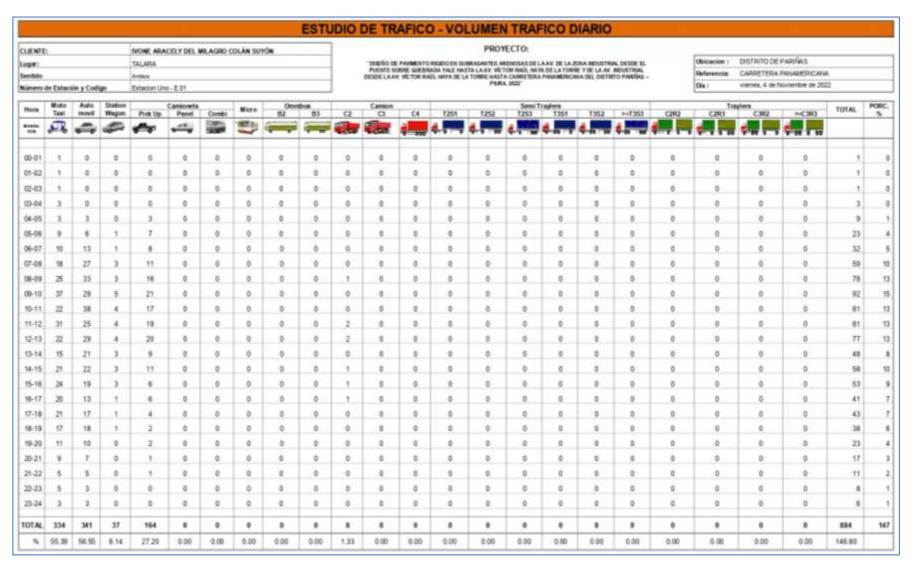


Figura N° 35: Conteo vehicular de estación 01 – viernes 04 de noviembre de 2022.

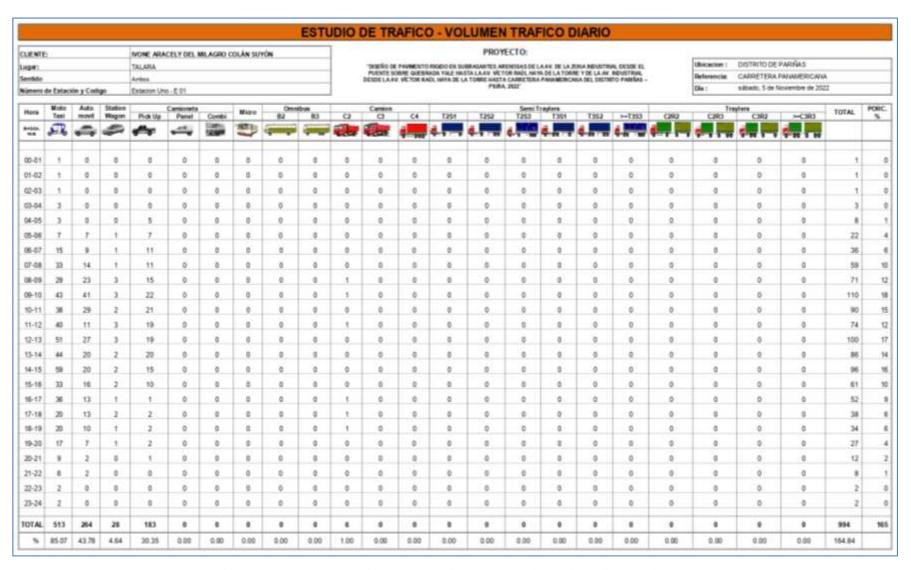


Figura N° 36: Conteo vehicular de estación 01 – sábado 05 de noviembre de 2022 *Fuente: Elaboración propia, 2022.* 

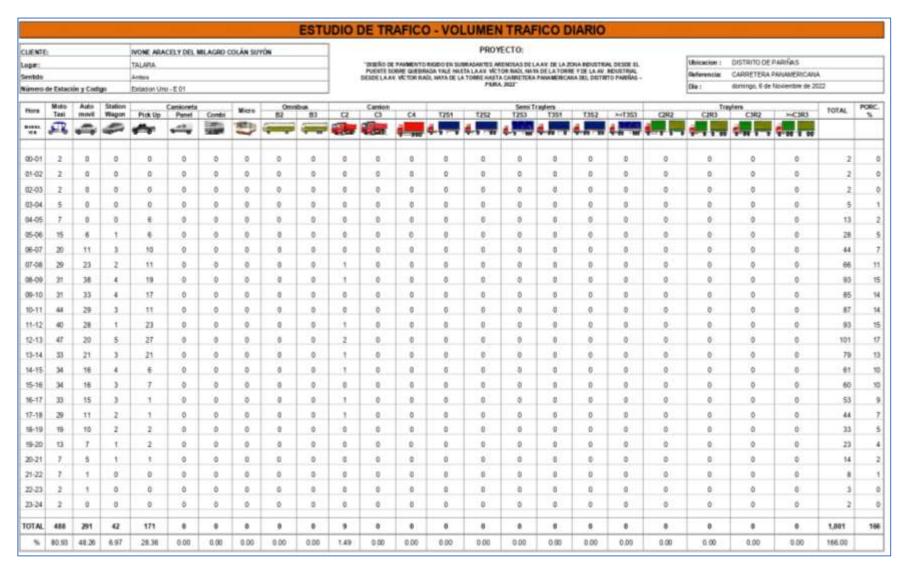


Figura N° 37: Conteo vehicular de estación 01 – domingo 06 de noviembre de 2022 *Fuente: Elaboración propia, 2022.* 

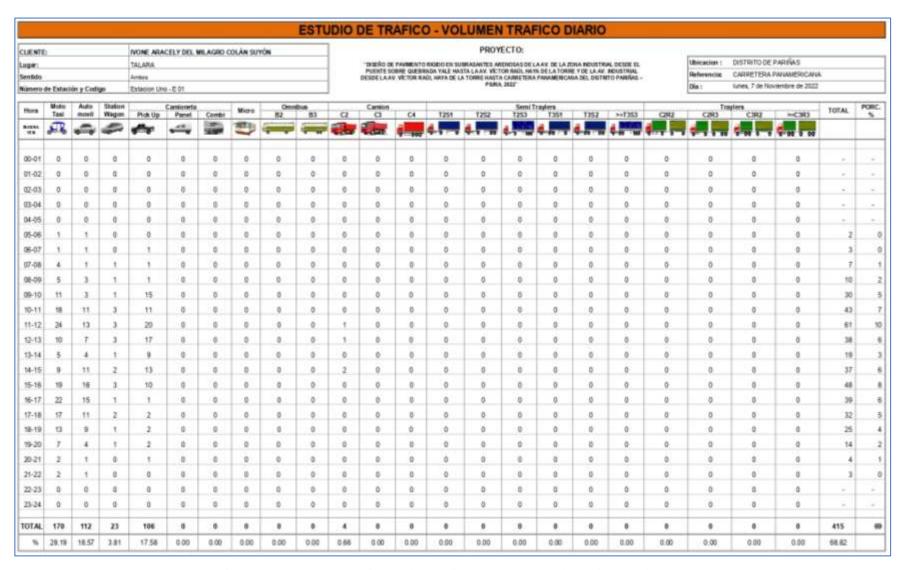


Figura N° 38: Conteo vehicular de estación 01 – lunes 07 de noviembre de 2022 *Fuente: Elaboración propia, 2022.* 

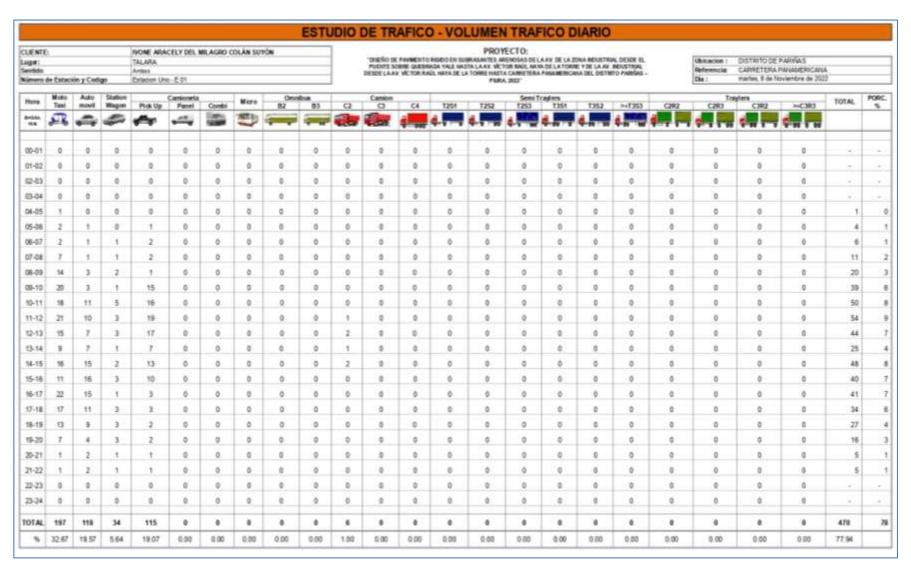


Figura N° 39: Conteo vehicular de estación 01 – martes 08 de noviembre de 2022 *Fuente: Elaboración propia, 2022.* 

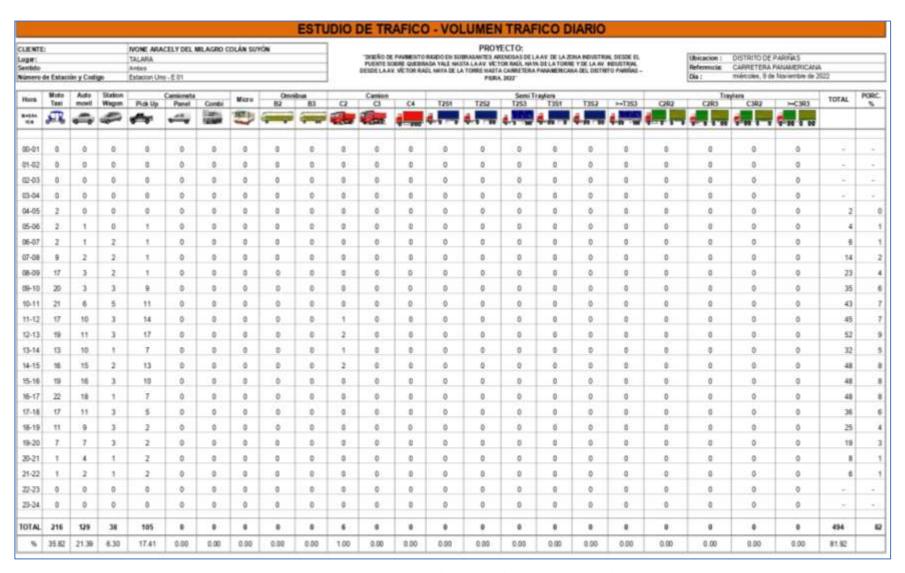


Figura N° 40: Conteo vehicular de estación 01 – miércoles 09 de noviembre de 2022 *Fuente: Elaboración propia, 2022.* 

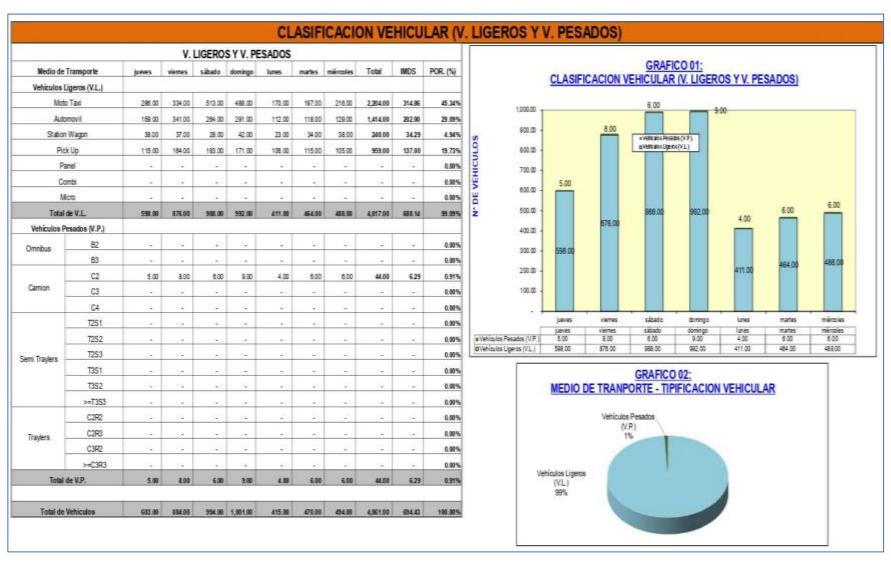


Figura N° 41: Clasificación vehicular (V. Ligeros y V. Pesados) – Estación 01 *Fuente: Elaboración propia, 2022.* 

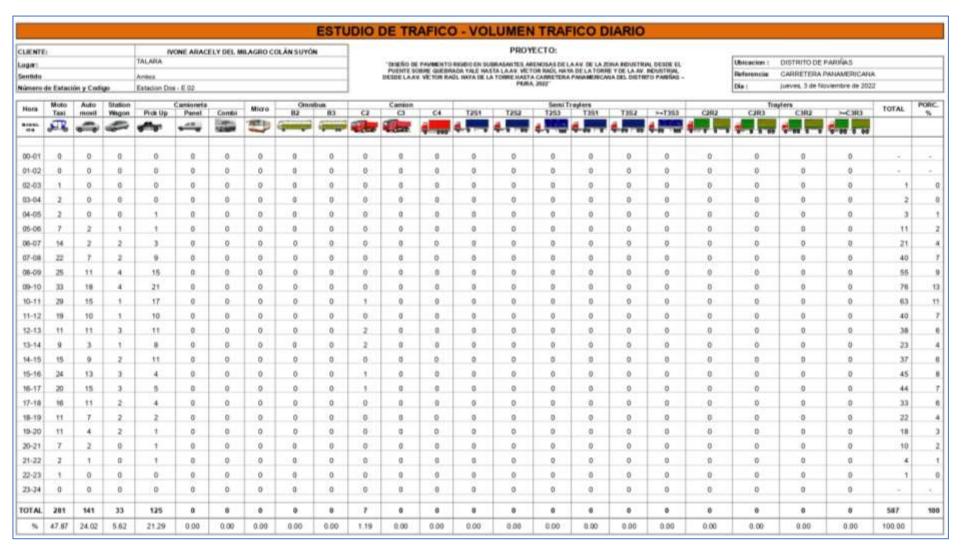


Figura N° 42: Conteo vehicular de estación 02 – jueves 03 de noviembre de 2022 *Fuente: Elaboración propia, 2022.* 

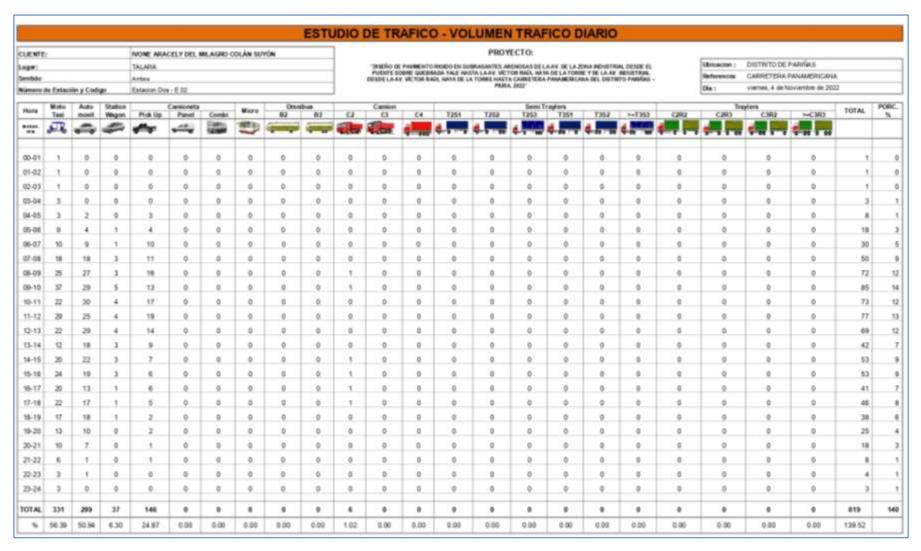


Figura N° 43: Conteo vehicular de estación 02 – viernes 04 de noviembre de 2022 *Fuente: Elaboración propia*, 2022.

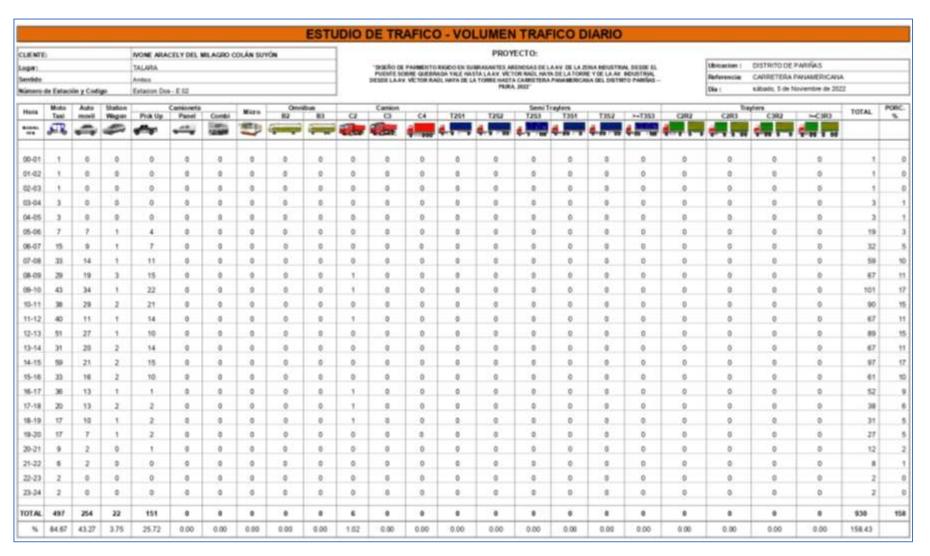


Figura N° 44: Conteo vehicular de estación 02 – sábado 05 de noviembre de 2022 *Fuente: Elaboración propia, 2022.* 

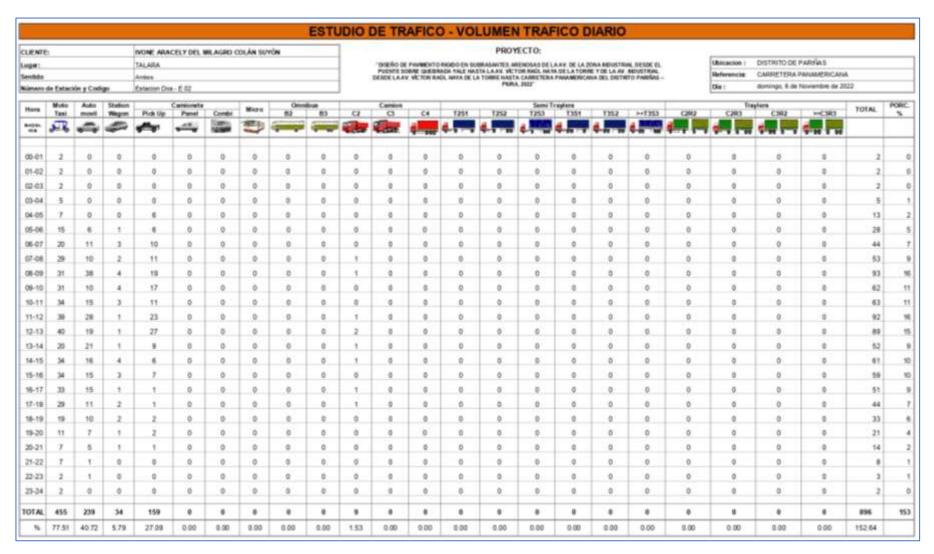


Figura N° 45: Conteo vehicular de estación 02 – domingo 06 de noviembre de 2022 *Fuente: Elaboración propia, 2022.* 

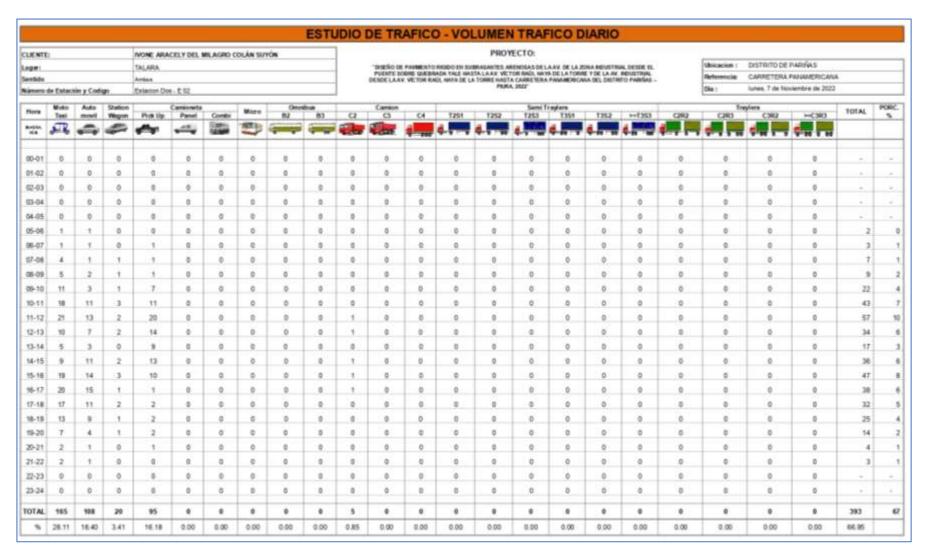


Figura N° 46: Conteo vehicular de estación 02 – lunes 07 de noviembre de 2022 *Fuente: Elaboración propia, 2022.* 

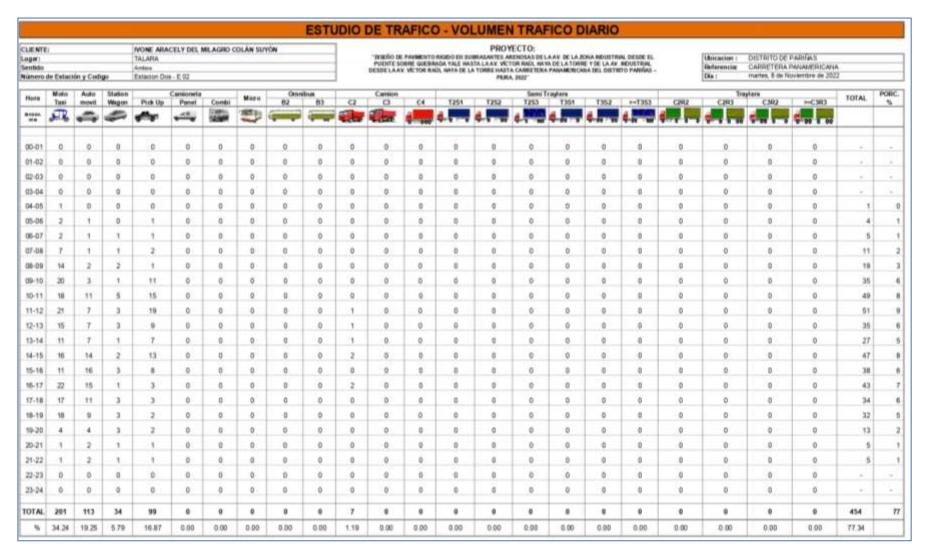


Figura N° 47: Conteo vehicular de estación 02 – martes 08 de noviembre de 2022 *Fuente: Elaboración propia*, 2022.

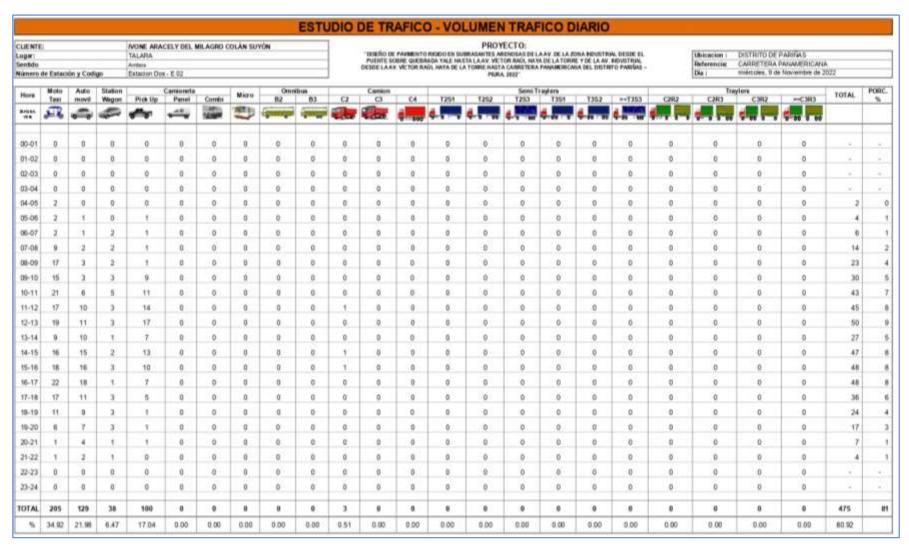


Figura N° 48: Conteo vehicular de estación 02 – miércoles 09 de noviembre de 2022 *Fuente: Elaboración propia*, 2022.

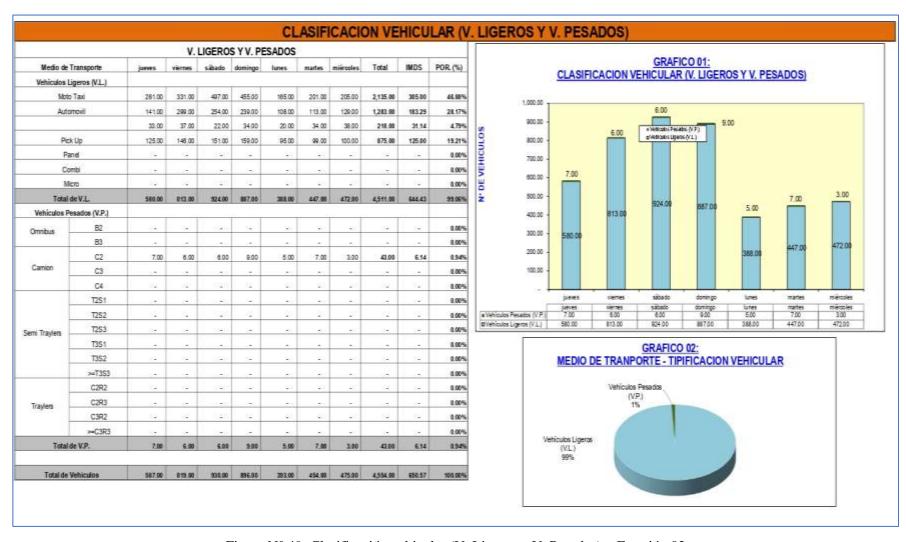


Figura N° 49: Clasificación vehicular (V. Ligeros y V. Pesados) – Estación 02 *Fuente: Elaboración propia, 2022.* 

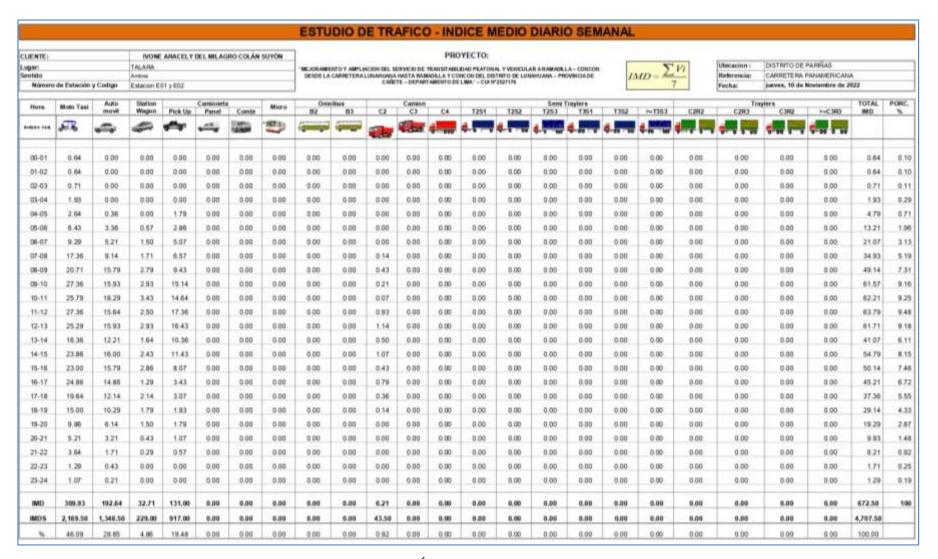


Figura N° 50: Índice Medio Diario Semanal

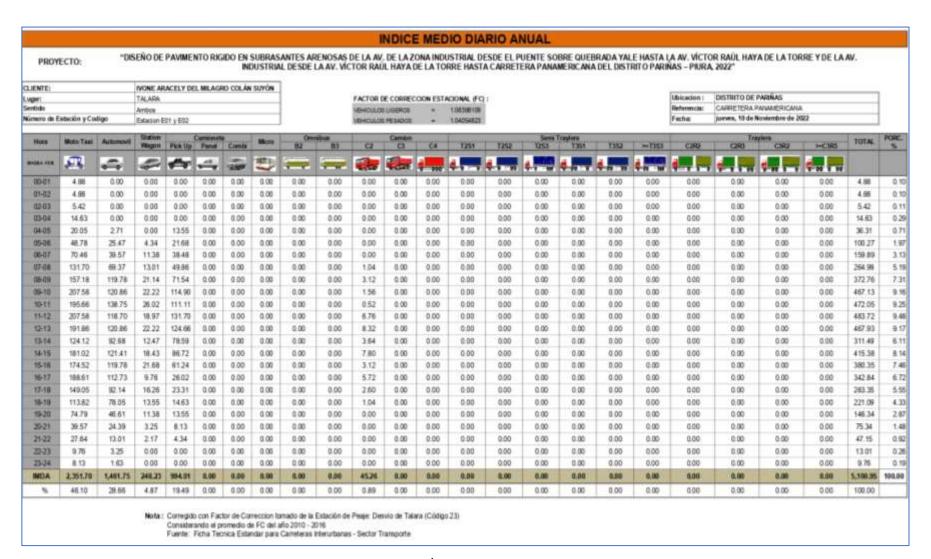


Figura N° 51: Índice Medio Diario Anual *Fuente: Elaboración propia, 2022.* 

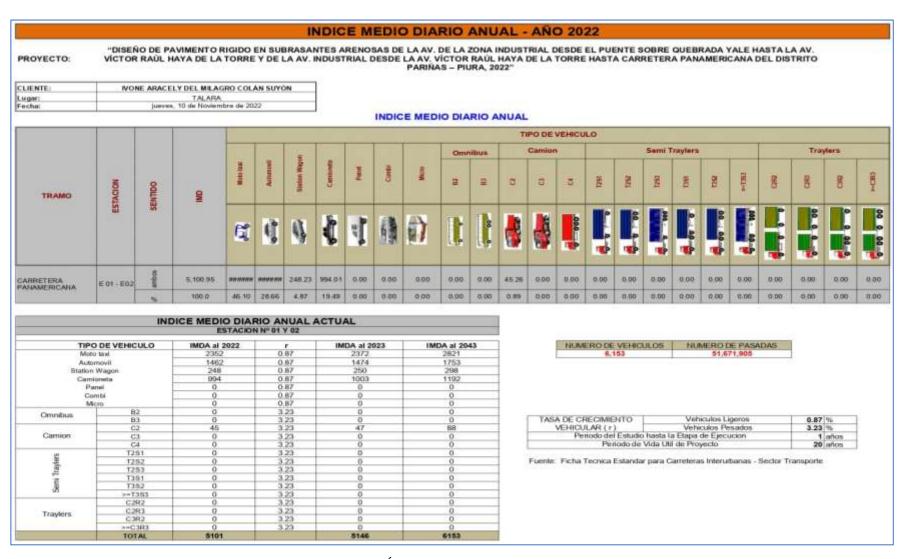


Figura  $N^{\circ}$  52: Índice medio diario anual - año 2022

		free.	Petron	V-m	AME	Maye	(Chris	100	omedio (2	Shirts	Occupa	PRANTE.	Barrie	, h
	Mile.	1911	Appen .	Name of	Egrada PC	100	Tigate:	Name N	1000	No.	1044n	Upon	Special Control	No.
	MINISTRACESTED	3.000	0.9003	1100	1,0073	1.1004	1.693	1000	84173	81008	1,0794	1000	6,000	
	KIRKY CLARKE	1.0204 8.7632	0.8401	1,110	13449 8,7540	8.7700	0.9901	0.2979	0.0000	1,000%	0.862	10712	6.803F	_!
	ATIGS	8.3049	0.73%	1.0376	10160	1.1936	1.194	39711	8 9093	10021	1,8843	1129	0.9021	-
	KONON	1,9012	0.8267	1,0970	19790	1.000	1,86%	0.9440	0.0100	8:9042	1,0431	10040	6379	- 1
	CHARA	1,903	0.9904	10000	1290	1,7000	1.3961	12940	1,2276	13079	1,3690	1,280	0.8494	
	ON SEC.	1,9722	0.87010	1,0994	1.1121	1.601	1200	9.9722	89190	1.0016	1,001	10099	0.9914	_
	CHACHES -	1,1641	1.1924	1,2139	1,090	1.0979 E-9249	1,0071	9 9900 8 9400	0.0077 0.0081	1.0908	0.802	1140	0.704E	-1
8	OATRO	10002	1,000	1303	1000	10773	1,092	9.0016	64717	6,000	0.804	1190	65747	-
	CONDACTIVIDAY	1.0021	1,0007	1.1100	1,0011	10719	1,1001	8.9817	69130	1.0074	0.90%	3,9754	67798	
	ONCHUMEN	1.0042	0.8791	1,998	13693	1,000	12400	1,0419	0.9217	1901	0.0011	1099	0.9626	- 1
9	OWNERS	4.1004	1.2304	1219	1,0467	1,0103	1.0407	0.7607	1334	1,0143	0.8947	1098	0.90%	
	CHCABA	8.9001	0.8306	10000	12047	10039	13977	11086	0.9915	1.0310	1,0190	1001	0.740	_
ä	OHICA	1,0041	0.8736 1.6726	1.0500	1,0034	1,9879	0.9407	1.0630	1A790	1,3548	0.997	1,187	0.8(26)	-
ä	DESIGNATION	1000	1,8509	1.1900	1.00	1,0010	1,074	8.97%	11110	6:00	0.947%	2095	6.7568	$\vec{}$
e	OBMETEROD	1,000	0.3160	1,000	10736	1,0024	13271	9.9671	69183	1,0002	0.000	1,0604	0.60m	
0	ODESCHIE	1.1615	1.1001	1,292)	10090	1,0741	1,000	9.77/8	84793	1,000	0.992	1100	0.608	_1
2	ORDICE BOYONER.	0.0010	0.000	1,0800	1,9074	1.1902	1.1990	0.0840	0.0084	1.644	0.866	1000	6.9079	_!
	DESHOOLED	8.904 8.904	1,8000	11347	1,1174	1.079	0.8963	0.00%	691M	£9649	0.9071	1,000	1376 67176	-
ï	DESIGNATING BEAUTIFUL TO THE PARTY OF THE PA	8,0000	0.8791	1,0400	1/000	1.1636	1.1754	0.9400	0.9105	1.000	1,6500	10007	0.0201	=
i	II man	1.000	0.8401	1,0339	13013	10717	1.1290	10100	0.9900	1.0039	1.8772	10791	0.4240	
1	D. PARADO	19000	0.8101	10817	19077	1.1149	1.16%	9 9912	6,9793	1 1008	1,8310	10629	0.7501	
ä	FORTALEDA	8.9661	0.8373	1.0130	10162	1.1403	1.105	9.6740	10100	1.867	1.0754	11340	6.8529	_!
ä	HARMET	8.0004 3.0003	0.8284	11200	11040	1.004	0.8981	9.0700 9.087A	E9487	11004	1,842	1140	0.87 W	-
ä	100	1.802	0.8989	10777	19174	1,000	1.1329	9 9 9 2 2	8.8030	1,0031	0.0733	1170	0.0188	=
ń	DIR	1,0094	0.890	11 02/91	18121	1.1009	1.196	1960	6,7799	1,000	1.0026	11377	6.9087	-
	ED)	8.0245	0.8250	1.012	LOTET	1.0722	1.020	1.1008	1 (190)	8.0004	1.0440	10942	0.00	_ 1
	AMMAY CHRONA	1,000	0.8702	1.0310	1,0075	1.006	1.10%	0.0000	69932	1.801	1,010%	1000	0.8477	
i	CHARLES BOX	10942	137%	13/01	1290	1,1319	1,8329	1136	8.0000	1,9251	0.8%	10811	6.7536	-
ä	WACISHEE	10075	1,8000	1,040	10081	1,000	1.1483	0.030	E9432	1,0026	0.9F91	10362	0.7300	-
ä	WARRIONS .	8 9662	0.8981	19832	10060	1,0903	1.8000	10941	1,8198	1.0010	1.071	1007	6.76m3	
ri.	MERMA	1.4710	0.9001	0.9819	1,9079	17109	1.09(7)	1699	1,5740	1,9010	1.002	1,081	6.7621	-
Ħ	MINOGERO	81017	1.8027	1,0911	1,0791	1.0049	1,699	9 5900	13064	1.0034	0.021	9,7834	0.3288	_
	M000#	1,0079	0.8771	1,000	10000	1,0004	0.9982	0.0000	1004	10013	1,81%	1,0813	0.9088	_!
	MORRANG	1.0013	0.8791	1,0479	13004	1,0004	1,1791	0.0929	13071	1,0948	0.6710	1090	0,67W	-
ı,	MONTHMEN	1.0039	1,000	1080	1,0031	1,0169	0.9786	0.9436	8 9 12 5	6/9961	0.690	9.980	6.008	-
ú	HIGGS	9,0001	0.9094	1,0447	13079	1,0734	1,8007	9 9229	8.8290	1,0191	1,8129	100%	1329	-1
	PACRHILLIA	8,0007	0.9260	1,0896	10717	1.1018	1.1500	0.9919	0.0500	1.004	1,000	10000	0.6083	_1
ä	PACEA	1.0010	1,80%	10922	13630	1.6074	1,1791	9.0941	89420	1,0138	0.9699	10003	0.3094	_!
2	PARTIE PSARA CRECIAIX	1.0679	0.8399	1.099	1,0190	1.068	1.1307	1.0900	1,0085 0,7685	1.000W	1,0490	10917	6.7241	-
	PHARADICED	8,9862	1,8200	1.129	1,080	1,0007	1.002	9.6216	6,7799	1,0608	1,024	11100	0.65 M	-
	PHARMARCA	1/9079	0.8979	1,000	10290	1.000	1,092	0.0872	£9040	6.00%	0.8116	9 0009	0.6000	
	PROMERSE	1.0007	0.8424	1.190	1,0074	1.073	1.108	100	6.7983	1,000	0.8740	1090	0.6298	
	PERMIT	1.0743	1.6367	1.980	1,1710	1.1162	1,8427	119404	8 9080	(101)	0.046	10039	0.7679	_1
ı	POLICE AND LAND	1,0029	1,1004	1,1300	1,0072	1,0034	1,8475	0.0000	88779	6,9764	0.9907	10672	6.77m	-!
i	PURE ULLIANA.	11000	1,8900	1079	1,9971	10038	1,847	9.980	E9472	1.0070	0.879	1063	0.7394	- 1
ű	POWERCE	1.9023	0.9973	1,1428	1,1989	1.1626	1,0007	9 9302	0.0429	6.0021	0.8600	10879	0.7039	
ü	POVED.	10034	1.896	10900	1,0000	11007	1,0020	110020	0.0141	1.9724	0.000	3 9890	0.9089	-
	POZO REBOYDO	1,9210	0.8902	1.0219	19842	1.802	1,000	1,090	1,0400	1.608	1,000	10012	6,9472	_
ı	PROPERTY.	1.9049	0.80(0)	1.739	12(96)	14991	1.6572	0.000 0.0120	8:3074 6:4670	1.004	0.894	1196	137%	-
	RIMOWCI	1.0729	0.8600	1000	1000	1,200	1.19(2)	1075	0.8975	1,0048	1,0710	11700	6.9911	-
	SAKAHYON .	100,00	7,710	1346	2,803	1,000,00	11000		(100)	1,0039	0.800	10339	5,8181	_
	SAN SANSA	1,0000	0.800	16700	1,0004	1 (000	1,7904	6.0700	1,9085	8,963	0.6296	0.0073	63101	_1
Į	SANCORRED	3,0766	1,8303	1.110	1,096	1.044	1,8367	9.6719	61094	6.0012	0.001	1000	67500	=
ē	SACREGO	10019	0.8601	(134)	1,083	1.042	1.408	0.0000	8.7665	1.0671	1,007	10894	03436	_!
H	SEPTEMBER PROMISED	1,0047	0.9940	1.1200	1,0035	1,0014	1,860	0.0619	69135 69130	1,0007	0.8692	9.969	0.9080	-
	Security .	1,0007	0.6201	103%	10035	1.1003	1,1529	39101	E.7601	1.0071	1,0901	1100	13300	_
ē	1000	1.2204	0.9974	0.000	1996	1.0904	1,8721	8.9417	6.0364	12019	1.8847	1039	0.0394	
	TARRESTRACE:	8,9019	0.8900	1,0407	1,0000	10089	1.86(1)	1045	1,9442	1.0210	0.000	9.9812	0.9920	_ 1
E	TORIGHT	3.9017	0.8070	10842	1000	1.0026	1,9906	1,0279	0.004	8,9903	1,6071	1004	6,77%	-
	TOTAL INCHESIONEDO	1,0702	1,8501	1,1004	10190	1,0603	1,899	9.0000	0.0001 8.0007	6.0704 6.0074	0.9600	1719	0.9988 0.70 M	-
1	UTCOMEN	1,2013	1,004	1.090	1,0907	10091	1.8200	0.940	6.0000	1,007	0.0000	19421	0.7484	-
ij	SWINISTED BOWNING	3.944	0.8384	1,0410	1300	1,0029	1.1120	0,9436	1,9962	1,0777	0.9896	1009	6.7728	-
ü	<b>COMMUNICACIONS</b>	8.7071	0.8700	10349	1,071	1,1963	1.162	1120	1/042	1.007	1,4411	1.1360	6.8246	
9	WORLD C	8 (041	0.9904	1.0436	1,0653	1.1600	1.1300	10199	1,9637	1.110	1.8027	1022	0.690	_
į	No.	1,0218	0.9900	1,0936	1,0000	1.1198	1.121	0.9906	18291	1.0049	0.9026	11700	65731	-
	100.0	1.000	0.9090	1.0900	1.02300	1.1198	1.1201	0.5090	0.9940	1,0011	1,099.1	11200	65101	_ '

Figura  $N^{\circ}$  53: Factores de corrección de vehículos ligeros por unidad de peaje - promedio (2010 - 2016) Fuente: Elaboración propia, 2022.

_			-						romedio (201	-				
÷	100	And I	Parish	100	-	France	Name .	Audio	-	-	Name	No.	Aug .	-
		- 27	- 15	- 1		K	- 45		- 8	- 5	- 4	-	10	
	ARROGATE.	1,82%	10/64	0.000	1000	10%	11(24)	190	61674 6182	180	1304	1080	1002	-
8	795	0.7607	1.79%	02160	67700	1761	6790	1708	1,0400	1.00(0)	0.0012	6 94(7)	8 (447)	
	800	1,940	81981	(809)	190%	1,000,2	1100	1,028	11962	1820	69075	8890	190	
w	H118	1,607	12611	CHIEF	1,000	1201	1,095	1,000	1197	1800	199	1965	22630	
•	1000	189	1062	1,646	10730	1884	1,6900	12%	1000	1,000	1997	8176	102	
	580	1,9690	1961	19190	19855	1294	1381	1,54	1909	1810	0.800	1967	1100	
8	SAME IN	1,9436	1085	130%	1345	1891	1,090	1967	1967	1871	0.805 0.605	1004	1000	
	200	1.000	1987	1.666	10790	1010	0.090	1.000	1907	18%	1994	1001	1100	
	DESCRIPTION	1,800	1001	1397	12779	128	1190	1100	11999	0.002	189	1140	8,7979	
•	DRIDWING	1.030	1907	1309	12091	1907	1(6)	1349	1905	100	110%	1180	1009	
	CHININGS	1,8741	128%	1,514	1000	1800	1107	2861	84021	100	0.900	1960	1 (64)	
	ERCMA .	1990	1980	1862	10790	1,000	13400	1,142	1160	1.617	1916	1160	8799	
1	DRICK CROSS	1901	89701	1,630	19430	1,952	1,091	1,000	1997	2.000	1900	1364	9.987)	
	Private 1	0.861% 1.8642	1981	1.539K	1,07%	189	1340	1,625	9 4000	0.830	0.000	1340	8.799	
	CHEMORRE	0,0012	1000	1120	10100	1.0%	1100	1000	1,050	10967	6417	1091	0.000	
	0.00	1.031	1284	1.69	1100	1990	11000	1079	1983	13790	1879	1280	1000	
	CRISSION	0.9027	8:9817	1210	1001	1971	1960	1100	6 9475	1995	6679	104	8.7932	
	CHESKI	1994	10401	1,490	17810	1891	11704	1102	ANDE	1994	090	1900	1000	
	SERVICE SERVIC	1.003	60004	1,0007	1,000	1,000	1890	1107	1057	0.004	1897	196	100	
	BESIX SHARA	1804	1370	(314)	19425	1,000	1,0196	1,500	1967	1,0000	194	3 (86)	1100	
	EL TODA EL NUMBER	1,808	1954	1815	1001	104	1,604	1,893	1509	199	1874	9 1751 9 1807	100	
	BENNER	1,800	1989	1,600	10070	1932	1107	1,00%	99472	1900	197	9.000	1700	
	<b>HACKING</b>	189	1901	1942	8.7946	1.800	1124	1107	1479	199	1407	1194	1119	_
	ended.	1830	1001	1.975	1156	1,976	1,000	1997	0.0407	0.80	1975	1120	1,77%	
	100	190	£1004	Lime	10471	1896	1390	1,000	11004	1,941	0.9012	1030	8 (85)	
80	SM .	1,007	1901	1100	1019	1,000	1390	13760	7.4965	1,07%	1,950	1387	1078	
		1,38%	12407	(379)	1965	1.000%	1740	101%	1,0414	1000	1.83	1101	1040	
ь.	THE RESERVE	1.6946	6363	CEUM	10474	1/842	1180	1,014	1963	0.0077	180	1190	3.469	
	CORR SARON SADE	2.000	1260	1290	1,2694	1.084	1995	192	196×	6976	8,9015	0.000	1,794	
۰	2000	1,912	1967	1,698	1,000	1.626	1100	1200	1997	1060	1294	0.000	108	
	PHONE	1811	1207	158	10007	1.681	1 8 92 1	1,966	1699	1865	0.800	0.962	11/6	
	Policies .	1976	1301	1458	10890	1576	1126	1.07	1695	1676	1907	1570	109	
	WHEELSON:	1,962	10790	1.029	1,0036	18%	1165	1396	11016	1,000	180	8.7980	1690	
	PROS.	1000	1380	1,000	1.077	1,957	1961	1300	1909	1880	1991	1143	16%	
	V90000	1296	1901	1316	1,096	1930	1396	1276	13412	1,0196	1900	1360	1109	
4	Marie Control	(20)	1182	1,800	10600	1/812	1961	1310	1910	1,040	120	1100	8.700	
Н	A CONTRACTOR OF THE PARTY OF TH	1.804	1009	1820	1004	1001	112%	1907	63M3	1,890	0.80N	1576	100	
	POWER	0.877%	1967	1,078	10041	1,945	1296	1100	2301	1.850	1811	1107	100	
	REIN	1.800	1027	1836	1,0907	1,979	0.986	1000	0.0716	2,994	0.0004	1161	1480	
	R03	1.8701	12/84	1,8791	1.1707	1.961	1800	1/48	1880	1965	180	11301	6789	
em	Reference .	1.676	1380	1876	1019	1.001	12916	1905	5,9404	2.994	159	3,0940	2019	
	Nath State	1,900	1040	UNIF	1009	1041	1,88%	140	8400	189	9947	1157	11/04	
	Telephone 1	1,810	1290	1 (880)	1,000	1,00%	1881	160	10425	67736	133	8.751	8,887)	_
	10000	1862	1001	1,6161	1050	1,016	1190	1319	1000	196	180	1 (70)	1797	
	PORTAL A	1200	10717	1,865	10736	1965	1137	199	9972	107	190	932G	1710	
	PATRACETERS	1,8717	10901	1.5301	1,807	1,000	11/00	1218	1964	1900	1811	1100	1798	
	BACKET	1308	1,774	.1.09	1297	1892	1,240	0.000	31941	1,810	19676	2900	1267	
	POWEREN	1.8021	1084	1908	13629	1.867	182%	1905	1961	1299	1903	8 949	1000	
•	FI NO.	1.012	100%	1400	10046	1461	1170	1100	2460	1.031	1470	9 6731	9962	
	MARKET 1	1,8300	89967	1870	10020	1,963	1,0401	1000	19878	1916	1 (804)	0.965	1015	
н	PLANTA PLEASED	1.040	1139	1,000	1,0000 6,0014	1,940	1159	110	51415 5190	1990	187	1126	1992	_
	faroso.	1800	1081	1629	1000	1,900	1100	190	1921	1990	1807	1292	100	_
	DE 16779		- 1084	1004		1,540		1007	1850	1845	1137	1002	1180	
	MA SHOW	1,807	1259	1.00	0.0	1.079	1987	(229)	9,6812	0.0011	1909	110%	4,019	
	SHEEPINGS	1.000	1,393	1,3461	1,23%	1.096	1,000	1907	2,040	10'4	6817	1014	1200	
	BRUTES	1,901	1000	1,000	13601	1839	13907	1106	1326	1.04	180	1136	1792	_
	200	1800	1004	1876	10821	1004	1236	143	1968	190	187	8147	8 0577	
	CONTRACTOR DESIGNATION OF THE PERSON NAMED IN CONTRACTOR OF THE PERSON NAM	1.679	10967	1.6961	1,0450	1586	1896	188	1904	1001	1971	9997	1000	
ı	962118 90001	1.63%	10/64	1,516	1,000	1.070	1100	1,000	1240	1983	190	13/60	1007	
	Taking Marie	1,901	8700	1.08	1800	1420	(20)	13176	1,390	1.665	1801	1240	1798	
	1000	100	1000	1604	10600	1,897	1(0)	1908	1890	188	1.800	1 1981	1100	
	2004	1907	1,000	(896)	10942	1931	1180	8100	1104	1090	1.00	1001	1089	
	DESTRUCTION	1.960	1/20	1,000	1,000	1,0016	1220	1100	1104	1870	1812	94757	1707	
	LOCAL DESIGNATION OF THE PERSON NAMED IN COLUMN TWO IS NOT THE PERSON NAMED IN COLUMN TWO IS NAME	1,611	51903	1,630	1090	1,941	0.0760	LIEN	9301	190	1870	2370	100	
	AMERICAN PURSUIT	1987	8300	0.67%	19407	1879	0.097	1899	1987	130	HEN	1101	8 (40)	
	NAMES OF STREET	1.00%	1976	1948	10736	1,867	1,040	1106	1977	190	1,694	2.005	1200	
	HINGS.	1.019	12/62	1.858	1,0010	1390	1990	1200	1829	100	190	9907	1710	_
	SMO:	1,800	8 2800	1510	1094	1000	1900	1250	8 9879	0.800	180	1100	190	
-	To the last of the	1.807						- 150				2 2 2 2 2	1000	_

Figura  $N^{\circ}$  54: Figura  $N^{\circ}$ 54: Factores de corrección de vehículos pesados por unidad de peaje - Promedio (2010 - 2016)

	TC	Constitution of the last of th	Pesados		
	0.62%	*	3.429		
Amazonas Ancash	0.59%	Amazonas Ancash	1.059		
7.117-0-0171		Property and the second	-		
Apurimac	0.59%	Apurimac	6.653		
Arequipa.	1.07%	Arequipa.	3.379		
Ayacucho	1.18%	Ayacucho	3.607		
Cajamarca.	0.57%	Cajamarca.	1.299		
Callao	1.56%	Cusco.	4.439		
Cusco.	0.75%	Huancavelica.	2.339		
Huancavelica.	0.83%	Huánuco.	3.859		
Huánuco.	0.91%	Ica.	3.549		
lca.	1.15%	Junin.	3.907		
Junin.	0.77%	La Libertad	2.839		
La Libertad	1.26%	Lambayeque.	3.459		
Lambayeque.	0.97%	Callao	3.419		
Lima Provincia	1.45%	Lima Provincia	3.079		
Lima.	1.45%	Lima.	3.699		
Loreto.	1.30%	Loreto.	1.299		
Madre de Dios	2.58%	Madre de Dios	1.989		
Moquegua	1.08%	Moquegua	0.279		
Pasco.	0.84%	Pasco.	0.367		
Piura.	0.87%	Piura.	3.239		
Puno.	0.92%	Puno.	3.217		
San Martin.	1.49%	San Martín.	3.847		
Tacna.	1.50%	Tacna.	2.889		
Tumbes.	1.58%	Tumbes.	2.609		
Ucayali	1.51%	Ucayali	2.779		
Información al 2017.	112.07.0	- Annoual Control	-		

Figura N° 55: Tasa de crecimiento *Fuente: MTC* 



Figura N° 56: Vida del pavimento (miles de ejes equivalentes o años) Fuente: Elaboración Propia, en base a datos de la Guía AASHTO '93

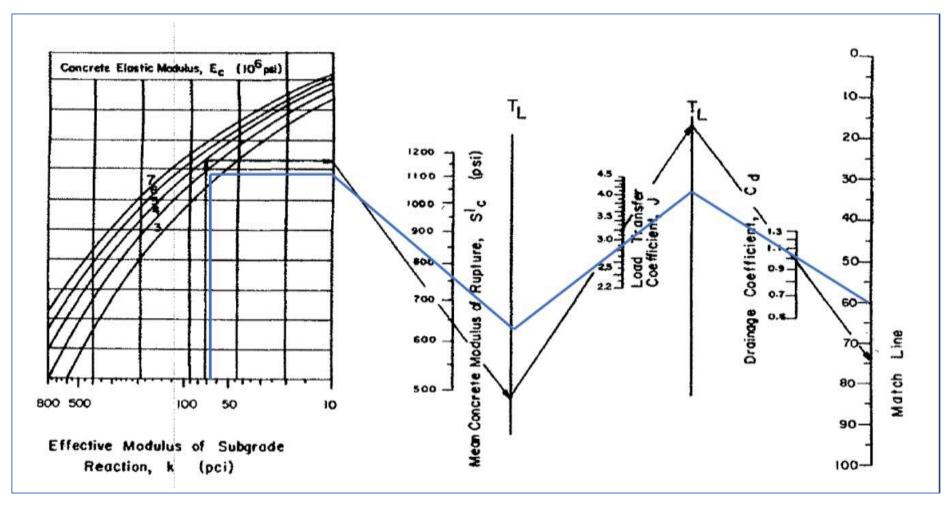


Figura N° 57: Nomograma de AASHTO para cálculo de espesor de losa *Fuente: Elaboración propia, 2022.* 

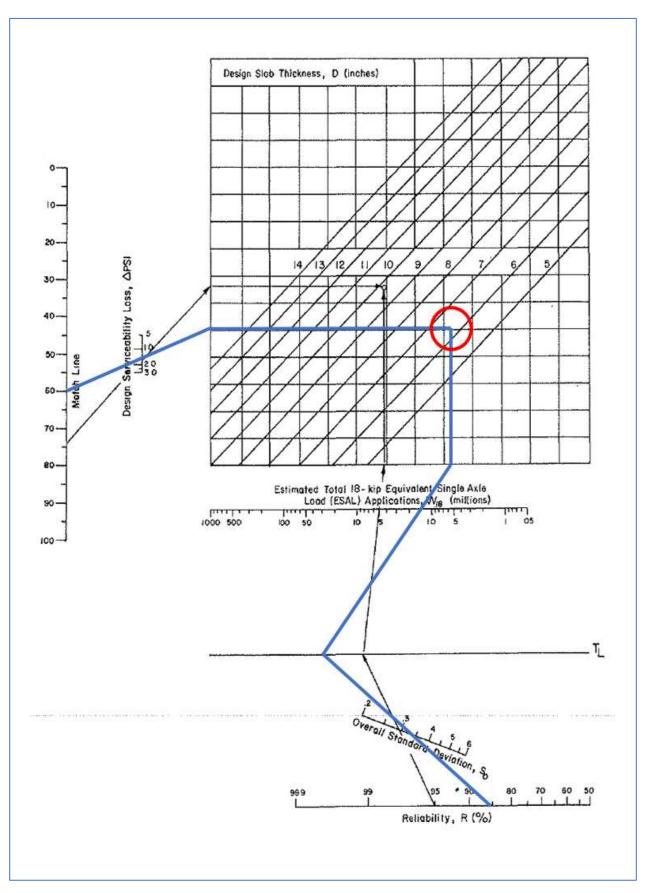


Figura N° 58: Nomograma de AASHTO para cálculo de espesor de losa Fuente: Elaboración propia, 2022.

#### **ANEXO 07: Consentimiento Informado**

DISEÑO DE PAVIMENTO RIGIDO EN SUBRASANTES ARENOSAS DE LA AV. DE LA ZONA INDUSTRIAL DESDE EL PUENTE SOBRE QUEBRADA YALE HASTA LA AV. VÍCTOR RAÚL HAYA DE LA TORRE Y DE LA AV. INDUSTRIAL DESDE LA AV. VÍCTOR RAÚL HAYA DE LA TORRE HASTA CARRETERA PANAMERICANA DEL DISTRITO PARIÑAS – PIURA, 2022"

#### PROPÓSITO DEL ESTUDIO

Determinar el diseño, propiedades físico – químicas, el diseño de mezcla, la resistencia al concreto, y los espesores del pavimento rígido

#### PROCEDIMIENTO PARA LA TOMA DE INFORMACIÓN

Metodología De investigación con enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo - experimental Los instrumentos utilizados para la recolección de datos serán los ensayos de laboratorio y el conteo vehicular diario desde el día 03 de noviembre al 09 de noviembre del 2022.

#### **RIESGOS**

Falta de análisis e interpretación de los datos recolectados y del uso de las tablas del método AASHTO

#### **BENEFICIOS**

Determinar un óptimo de diseño de pavimentos, así mismo que esta investigación sirva de apoyo para futuras tesis.

#### **COSTOS**

La investigación no genera costos para los pobladores de Talara por lo que su inversión será financiada por el autor.

#### **INCENTIVOS O COMPENSACIONES**

El autor no realizara pagos por obtención de la información.

### TIEMPO

INICIO: AGOSTO 2022 FIN: DICIEMBRE 2022

#### **CONFIDENCIABILIDAD**

Confiabilidad de la información proporcionada por los sectores en estudios y la identidad de las personas involucradas en el presente estudio, no revelar dicha información sin autorización adecuada y específica.

La información proporcionada es objetiva, imparcial y sin preferencias manteniendo una posición de equilibrio respecto a las partes involucradas.

El uso de los datos será con fines exclusivamente universitario, siendo sincero, justo y claro en todos los actos.

#### **CONSENTIMIENTO:**

Acepto voluntariamente participar en esta investigación. Tengo pleno conocimiento del mismo y entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio si los acuerdos establecidos se incumplen.

En fe de lo cual firmo a continuación:

IVONE ARACELY DEL MILAGRO COLÁN SUYÓN DNI Nº 72968226

## **ANEXO 08: Informe de Turnitin**

"DISEÑO DE PAVIMENTO RÍGIDO EN SUBRASANTES ARENOSAS DE LA AV. DE LA ZONA INDUSTRIAL DESDE EL PUENTE SOBRE QUEBRADA YALE HASTA LA AV. VÍCTOR RAÚL HAYA DE LA TORRE Y DE LA AV. INDUSTRIAL DESDE LA AV. VÍCTOR RAÚL HAYA DE LA TORRE HASTA CARRETERA PANAMERICANA DEL DISTRITO PARIÑAS – PIURA, 2022"

"DESIGN OF RIGID PAVEMENT IN SANDY SUBGRADES OF AV. FROM
THE INDUSTRIAL ZONE FROM THE BRIDGE OVER QUEBRADA YALE TO
AV. VÍCTOR RAÚL HAYA DE LA TORRE AND AV. INDUSTRIAL FROM
AV. VÍCTOR RAÚL HAYA DE LA TORRE TO THE PANAMERICAN
HIGHWAY OF THE PARIÑAS DISTRICT – PIURA, 2022"

Autor: Ivone Aracely del Milagro Colán Suyón

#### Resumen

Este trabajo de investigación se basa en el diseño de pavimento rígido de la Av. de la zona industrial desde el puente sobre Quebrada Yale hasta la Av. Víctor Raúl Haya de la Torre y de la Av. Industrial desde la Av. Víctor Raúl haya de la Torre hasta carretera Panamericana del distrito Pariñas – Piura, 2022.

En la primera parte se evalúa el estado de los agregados provenientes de cantera que se usarán en la dosificación del diseño de mezcla, posteriormente se realizarán los cálculos con los resultados de las muestras llevadas al laboratorio.

Así también, para el determinar los espesores del pavimento, se evaluó el suelo presente en la vía de estudio y las cargas vehiculares que transitan por ella, donde se determinó un CBR de 12.90% y un ESAL de 1'070,869.23 EE, es por ello que el espesor de la losa de concreto será de 7".

PALABRAS CLAVES: agregados de cantera, espesores del pavimento, conteo vehicular.

#### Abstract

This research work is based on the design of rigid pavement of Av. de la zona industrial from the bridge over Quebrada Yale to Av. Víctor Raúl Haya de la Torre and Av. Industrial from Av. Víctor Raúl Haya de la the Tower to the Pan-American highway of the Pariñas - Piura district. 2022.

In the first part, the state of the aggregates from the quarry that will be used in the dosage of the mix design is evaluated, later the calculations will be made with the results of the samples taken to the laboratory.

Likewise, to determine the thickness of the pavement, the soil present on the study road and the vehicular loads that pass through it were evaluated, where a CBR of 12.90% and an ESAL of 1'070,869.23 EE were determined, which is why that the thickness of the concrete slab will be 7".

KEY WORDS: quarry aggregates, pavement thickness, vehicle count.

#### Introducción

Con el paso de los años los pavimentos se van desgastando debido a las cargas vehiculares que circundan por ellos; presentando daños superficiales y ocasionando una mala transitabilidad de personas y vehículos. El buen estado de las vías ayuda, no solamente, para los procesos de comunicación entre pueblos, comunidades y/o ciudades; sino para el intercambio de bienes y servicios.

El desarrollo de la presente tesis, enfoca todos los parámetros y las exigencias para el diseño de pavimento según las normativas vigentes del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, por lo cual, esta investigación está basada tanto en los factores geotécnicos como estudios de tráfico para poder determinar el índice medio diario y el factor de crecimiento para garantizar la utilidad de la vía.

Dentro de los procesos de exploración de la zona de estudio, se encontraron suelos arenosos cuya clasificación en la norma SUCS es de tipo SP, los cuales indican que son suelos estables para el proceso de conformación de una vía. Teniendo en cuenta que es una vía con tránsito medio por ser una zona industrial, se puede diseñar un pavimento con un buen terreno de fundación, óptimo espesor de losa de concreto y que así garantice su tiempo de vida útil.

## ANEXO 10: Registro y publicación de tesis

## ANEXO 11: Informe de Asesor Metodológico - Técnico

## **ANEXO 12: Fotografías**



Figura N° 59: Inicio de Tramo de proyecto – Puente Yale *Fuente: Propia, 2022.* 



Figura N° 60: Conteo vehicular en estación 1 (03/11/22)  $Fuente: Propia, \ 2022.$ 



Figura N° 61: Intersección de la Av. Zona industrial & Av. Víctor Raúl Fuente: Propia, 2022.



Figura N° 62: Conteo vehicular en estación 2 (07/11/22) Fuente: Propia, 2022.



Figura N° 63: Tramo final que conecta con carretera Panamericana Fuente: Propia, 2022.



Figura N° 64: Pavimento rígido de zonas aledañas Fuente: Propia, 2022.