



VICERRECTORADO ACADÉMICO
ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

**AUTOESTIMA Y COEFICIENTE INTELECTUAL EN
ESTUDIANTES DE CUARTO Y QUINTO DE SECUNDARIA,
INSTITUCION EDUCATIVA SAN LORENZO, AREQUIPA– 2022**

PRESENTADO POR:

BACHILLER: SUCA PINO, PAOLA MERY

Código Orcid: 0009-0000-2950-0680

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

LIMA – PERÚ

2023



***VICERRECTORADO ACADÉMICO
ESCUELA DE POSGRADO***

TESIS

**AUTOESTIMA Y COEFICIENTE INTELECTUAL EN
ESTUDIANTES DE CUARTO Y QUINTO DE SECUNDARIA,
INSTITUCION EDUCATIVA SAN LORENZO, AREQUIPA– 2022**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

**DESARROLLO DE UNA EDUCACIÓN DE CALIDAD
CONECTADA AL EMPLEO Y EL SERVICIO A LA SOCIEDAD**

ASESOR

DR. MARIO PANTALEÓN CUPE CALCINA

Código Orcid: 0000-0002-5793-9639

AUTOESTIMA Y COEFICIENTE INTELECTUAL EN ESTUDIANTES DE CUARTO Y QUINTO DE SECUNDARIA, INSTITUCION EDUCATIVA SAN LORENZO, AREQUIPA- 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

18%

INDICE DE SIMILITUD

20%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

14%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Alas Peruanas Trabajo del estudiante	5%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
5	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	1library.co Fuente de Internet	1%
8	repositorio.unsaac.edu.pe Fuente de Internet	1%

9	repositorio.unp.edu.pe Fuente de Internet	1 %
10	Submitted to Submitted on 1690936838932 Trabajo del estudiante	<1 %
11	repositorio.unu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
12	repositorio.utesup.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	www.repositorio.autonomadeica.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	idoc.pub Fuente de Internet	<1 %
16	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	Submitted to Universidad Privada del Norte Trabajo del estudiante	<1 %
18	repositorio.autonomadeica.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 20 words

Excluir bibliografía

Activo

DEDICATORIA

A Dios, por permitirme seguir adelante.

A mis padres Jorge y Nancy, por ser mi motivación para salir adelante, por darme todo su cariño y apoyo incondicional no los defraudaré, los amo.

A mi hermana Karin, por estar siempre a mi lado y por ser el ejemplo que necesito para ser cada día mejor.

A mi sobrina Leonela, por ser la luz de mi camino.

AGRADECIMIENTO

Al Dr. Mario C. Cupe Calcina, gracias por ser el asesor de mi trabajo de investigación, por el tiempo dedicado, por la motivación y el apoyo recibido a lo largo de todo este tiempo, asimismo por ser un ejemplo tanto profesional como humano.

RECONOCIMIENTO

A los docentes de la Universidad Alas Peruanas de Arequipa, por todas sus enseñanzas y el gran apoyo brindado.

ÍNDICE

	PAG.
CARÁTULA	I
DEDICATORIA	III
AGRADECIMIENTO	IV
RECONOCIMIENTO	V
ÍNDICE	VI
RESUMEN	IX
ABSTRACT	XI
INTRODUCCIÓN	XII
CAPÍTULO I:	
PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO	
1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA	12
1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	14
1.2.1. DELIMITACIÓN ESPACIAL	14
1.2.2. DELIMITACIÓN SOCIAL	14
1.2.3. DELIMITACIÓN TEMPORAL	14
1.2.4. DELIMITACIÓN CONCEPTUAL	14
1.3. PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN	15
1.3.1. PROBLEMA PRINCIPAL	15
1.3.2. PROBLEMAS ESPECIFICOS	15
1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	15
1.4.1. OBJETIVO GENERAL	15
1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICO	15
1.5. JUSTIFICACIÓN, IMPORTANCIA, FACTIBILIDAD Y LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	16
1.5.1. JUSTIFICACIÓN	16
1.5.2. IMPORTANCIA	17
1.6. FACTIBILIDAD	18

1.7. LIMITACIONES	19
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	20
2.2. BASES TEÓRICAS	23
2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS	27
CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN	
3.1. HIPÓTESIS GENERAL	29
3.2. HIPÓTESIS ESPECIFICAS	29
3.3. DEFINICIÓN CONCEPTUAL Y OPERACIONAL DE VARIABLES	30
CAPITULO IV: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	
4.1. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACION	32
4.1.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN	32
4.1.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN	32
4.2. MÉTODO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	33
4.2.1. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN	33
4.2.2. DISEÑO DE INVESTIGACION	33
4.3. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN	34
4.3.1. POBLACIÓN	34
4.3.2. MUESTRA	34
4.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	35
4.4.1. TÉCNICAS	35
4.4.2. INSTRUMENTOS	35
4.4.3. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD	36
4.4.4. PROCESAMIENTO Y ANALISIS DE LA INFORMACION	37
4.4.5. ETICA EN LA INVESTIGACION	37

CAPÍTULO V: RESULTADOS	
5.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO	39
5.2. PRUEBA DE NORMALIDAD	50
5.2.1. CONTRASTACION DE HIPOTESIS GENERAL Y ESPÉCIFICA	51
CAPÍTULO VI: DISCUSIÓN DE RESULTADOS	56
- CONCLUSIONES	58
- RECOMENDACIONES	60
- REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	61
ANEXOS	65
1. MATRIZ DE CONSISTENCIA	66
2. INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS	67
3. FICHA DE VALIDACION DE DATOS	78
4. COPIA DE DATA PROCESADA	84
5. CONSENTIMIENTO INFORMADO	88
6. DECLARACION DE AUTENTICIDAD DEL INFORME FINAL DE TESIS	89

RESUMEN

La autoestima y coeficiente intelectual en los alumnos de cuarto y quinto de secundaria, de la I.E. San Lorenzo, Arequipa - 2022; tiene como objetivo principal, determinar la relación entre la autoestima en el coeficiente intelectual.

La investigación es de tipo básica. Se sustenta de la siguiente manera “básico, recibe igualmente, ya que parte del planteamiento de marco teórico y permanece en él; su objetivo es en este caso es aumentar los conocimientos científicos o filosóficos”, aportando al conocimiento en la vinculación de la Autoestima en el Coeficiente Intelectual (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018; Carrasco, 2019). La investigación fue de nivel descriptivo. “Esto implica describir, capturar e interpretar los procesos reales de un fenómeno” (Tamayo 2012, pag. 52). Era correlacional porque "deja a los investigadores analizar y estudiar las relaciones entre hechos y fenómenos (variables) de la vida real". Esto quiere decir que determina el nivel de relación que hay entre las variables y el objeto de estudio” (Carrasco, 2013, p. 73). “Un método de investigación común es el hipotético-deductivo” (Hernández 2006). Según Hernández et al., "El diseño del estudio es no experimental y transversal". (2010)

La población de esta investigación fue constituida por 61 estudiantes de los dos últimos años de secundaria de la I. E. San Lorenzo de Mariano Melgar, Arequipa, 2022. La muestra fue de tipo No probabilístico porque se trabajó con toda la población.

Finalmente se concluyó: La Autoestima tiene relación con el Coeficiente Intelectual, de acuerdo al estadístico de correlación Rho de Spearman, el grado de relación es 0,781 es positiva alta y el p- valor = $0,000 < \alpha = 0,05$ por lo tanto se rechazó la hipótesis nula (HO)

PALABRAS CLAVE: Autoestima, Coeficiente, Intelectual, Estudiantes, Personal, Académico, Familiar, Social.

ABSTRACT

Self-esteem and IQ in fourth and fifth secondary school students, from the I.E. San Lorenzo, Arequipa - 2022; Its main objective is to determine the relationship between self-esteem and IQ.

The research is basic. It is supported in the following way: “basic, it receives equally, since it starts from the theoretical framework approach and remains in it; In this case, its objective is to increase scientific or philosophical knowledge, contributing to knowledge in the link between Self-esteem and IQ (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018; Carrasco, 2019). The research was descriptive level. “This involves describing, capturing and interpreting the real processes of a phenomenon” (Tamayo 2012, page 52). It was correlational because it "allows researchers to analyze and study the relationships between real-life facts and phenomena (variables)." This means that it determines the level of relationship between the variables and the object of study” (Carrasco, 2013, p. 73). “A common research method is the hypothetico-deductive method” (Hernández 2006). According to Hernández et al., "The study design is non-experimental and cross-sectional." (2010)

The population of this research was made up of 61 students from the last two years of high school at the I. E. San Lorenzo de Mariano Melgar, Arequipa, 2022. The sample was non-probabilistic because we worked with the entire population.

Finally, it was concluded: Self-esteem is related to IQ, according to Spearman's Rho correlation statistic, the degree of relationship is 0.781, it is high positive and the p-value = $0.000 < \alpha = 0.05$, therefore it was rejected. the null hypothesis (HO)

KEYWORDS: Self-esteem, IQ, Intellectual, Students, Personal, Academic, Family, Social.

INTRODUCCIÓN

La autoestima es el autoconcepto de cada persona a partir de todos los momentos vividos a lo largo de su vida, es la confianza que cada uno se tiene en cuanto a sus capacidades, actitudes y el desenvolvimiento ante nuevas experiencias, esto forma la personalidad de cada individuo al momento de cumplir nuevos retos.

El coeficiente intelectual es la estimación brindada por un test especialmente elaborado para hacer evaluaciones de la inteligencia a los individuos . La inteligencia es la capacidad de comprender, analizar y razonar.

Actualmente se ha podido observar que la autoestima ha sido muy vulnerable en los adolescentes ya que la burla entre compañeros, la desmotivación, la falta de amor propio y las malas experiencias, limita a los estudiantes en cumplir sus metas ya que ellos sienten desconfianza de lo que hacen, sienten temor a que algo les salga mal así mismo en el rendimiento académico no rinden como debe de ser, no le ponen interés, no presentan sus trabajos, se distraen con frecuencia, gracias al que dirán se limitan al momento de desenvolverse.

Es por ello que se realizó el presente trabajo para ver la relación entre la autoestima y el coeficiente intelectual así mismo, si se relaciona con sus cuatro dimensiones, dimensión Personal, Social, Académica, Familiar o con alguna dimensión en especial.

El presente trabajo de investigación, Autoestima y coeficiente intelectual fue realizado en la Institución Educativa San Lorenzo, Arequipa – 2022 en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria, el propósito del trabajo fue determinar la relación entre la Autoestima y el Coeficiente Intelectual.

CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

1.1 DESCRIPCION DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

En Costa Rica, la gratitud es una necesidad humana moldeada por factores internos y externos, es un proceso dinámico y multidimensional que se construye y reconstruye a lo largo del ciclo vital. En el ámbito específico de la educación, se cree que facilitar la adquisición de valoraciones positivas debe ser el objetivo más importante del proceso educativo. Se precisa una buena relación entre la autoestima y el auto concepto ya que ambos se vinculan con variables relacionadas con las actitudes cognitivas de la población estudiantil hacia las actividades académicas y el éxito escolar. Asimismo, los diversos componentes de la autoestima: autoimagen, autovaloración, autoconfianza, autocontrol, autoafirmación, autorrealización y las metas de superación personal. Las características y actitudes de las personas con un alta o baja autoestima tienen factores vinculados con éstas; los cuales influyen de las distorsiones cognitivas y de personas significativas en la construcción de la autoestima y finalmente se enfatiza en la relación entre autoestima y resultados educativos (Naranjo Pereira, 2007).

En Argentina la autoestima es un factor importante ya que es la estimación que la persona tiene de uno mismo (amor propio, confianza, pericia, suficiencia, etc.) en relación a las experiencias tanto positivas como negativas que ha vivido a lo largo de su vida como también la relación que hemos tenido con las demás personas como

familia, maestros, amigos, etc. (reconocimiento, aceptación, etc.) La necesidad de la autoestima es elemental, todos tenemos el anhelo de ser aceptados y valorados por los demás. Sacionar esta necesidad, hace que los seres humanos se hagan más seguros de sí mismos. El no contar con este reconocimiento por los logros propios, puede llevar a que la persona se sienta inferior o frustrado.

En el Perú hoy en día vemos muchos jóvenes que luchan por lograr sus objetivos, son responsables de sus actos, expresan sus opiniones, estudian por ser mejores pero también vemos a jóvenes que son inseguros, desconfiados de sí mismos y esto va de la mano con la falta de apoyo para volver a creer en ellos, quedándose con un concepto equivocado, con alguna mala experiencia vivida trayendo como consecuencia muchas limitaciones tanto en el ámbito social, personal, familiar y académico, no arriesgarse, dar por hecho situaciones futuras, tener pensamientos negativos, ser conformistas, etc.

Aquí en Arequipa, en la institución educativa San Lorenzo - Arequipa, en el cuarto y quinto de secundaria se ha podido observar que hay alumnos seguros de sí mismos, dan su opinión ante los demás, no temen hablar en público, participan tranquilamente en las actividades escolares, son responsables con sus tareas, tienen un rendimiento académico de regular a bueno y al conversar con ellos hablan de las experiencias que han vivido buenas o malas y que de ellas siempre han aprendido así mismo, continúan esforzándose por siempre mejorar, pero también vemos a estudiantes que tienden a compararse con sus demás compañeros, a ponerse sobrenombres, a burlarse de ellos mismos creándose inseguridad, piensan que todo es perfecto y que no tienen opción a equivocarse y si lo hacen es la burla para los demás; es por eso que toman la conducta de perder el tiempo, no se preocupan por sí mismos, no realizan sus trabajos, se nota que son desconfiados al momento de hablar en público, son tímidos; prefieren quedarse callados, siendo su mejor salida ante los problemas, no quieren dar sus opiniones por miedo al rechazo o a la burla, pero ellos son los primeros en burlarse o juzgar a sus demás compañeros, posponen lo que les da miedo para después, porque prefieren alargar el tiempo, piensan que lo que puedan hacer será un error y no se sienten con la suficiente confianza para manejar un fracaso ya que lo relacionan con experiencias negativas que han tenido anteriormente. Asimismo, en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria, un parte de

ellos su rendimiento académico es bajo y su aprendizaje deficiente, repercutiendo en las expectativas para el futuro ante la sociedad; también puede tener consecuencias en el desarrollo integral de la persona ya que se ven todos sus objetivos truncados por el simple hecho de no intentarlo.

Es por eso que se realizó la presente investigación, con el objetivo de encontrar relación que existe entre la autoestima y el coeficiente intelectual en los estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria, Institución Educativa San Lorenzo, Arequipa – 2022.

1.2 DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1 DELIMITACION ESPACIAL

La investigación fue realizada en la I.E. San Lorenzo, en el distrito de Mariano Melgar, de la ciudad de Arequipa, región de Arequipa y país del Perú.

1.2.2 DELIMITACION SOCIAL

Se realizó en los alumnos de cuarto y quinto de secundaria de la I.E. San Lorenzo en el Distrito de Mariano Melgar, Arequipa.

1.2.3 DELIMITACION TEMPORAL

Este trabajo de investigación fue programado desarrollarlo en el periodo de un año, de abril del año 2022 hasta abril del año 2023. Presentando el informe final y sustentación de la tesis en mayo del 2023.

1.2.4 DELIMITACION CONCEPTUAL

Se trabajó con los conceptos de las dos variables Autoestima y el Coeficiente Intelectual. Alcántara, (1993) “La autoestima es el concepto que la persona tiene sobre su identidad, capacidades, destrezas y potencialidades. La autoestima es desarrollada a lo largo del tiempo, formando un concepto de uno mismo, esto se refleja con las experiencias vividas con la sociedad.”

1.3. PROBLEMAS DE INVESTIGACION

1.3.1 PROBLEMA PRINCIPAL

- ¿Cuál es la relación entre la Autoestima y el Coeficiente Intelectual en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo, Arequipa, 2022?

1.3.2 PROBLEMAS ESPECIFICOS

- ¿Cuál es la relación entre la Dimensión Personal y el Coeficiente Intelectual en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo, Arequipa, 2022?
- ¿Cuál es la relación entre la Dimensión Social y el Coeficiente Intelectual en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo, Arequipa, 2022?
- ¿Cuál es la relación entre la Dimensión Familiar y el Coeficiente Intelectual en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo, Arequipa, 2022?
- ¿Cuál es la relación entre la Dimensión Académico y el Coeficiente Intelectual en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo, Arequipa, 2022?

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION

1.4.1 OBJETIVO GENERAL

- Determinar la relación entre la Autoestima y el Coeficiente Intelectual en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo, Arequipa, 2022.

1.4.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Determinar la relación entre la Dimensión Personal y el Coeficiente Intelectual en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo, Arequipa, 2022.
- Determinar la relación entre la Dimensión Social y el Coeficiente

Intelectual en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo, Arequipa, 2022.

- Determinar la relación entre la Dimensión Familiar y el Coeficiente Intelectual en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo, Arequipa, 2022
- Determinar la relación entre la Dimensión Académico y el Coeficiente Intelectual en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo, Arequipa, 2022.

1.5 JUSTIFICACION E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACION.

1.5.1. JUSTIFICACIÓN

El presente estudio de investigación se justifica de la siguiente manera:

1.5.1.1. JUSTIFICACIÓN TEORICA

Se justifica Teóricamente, porque brinda la información sobre la autoestima. Según Naranjo Pereira (2007) La autoestima: "Es relevante en el día a día de un individuo y en el proceso educativo. La autoestima es un factor esencial que se debe tener en cuenta, especialmente en el tema de las calificaciones y resultados académicos de los estudiantes. Según Rice (2000), "la autoestima es la apreciación que se tiene de sí mismo, el autor se refiere como la memoria del alma, es el elemento que da valor a la existencia humana".

1.5.1.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA

En la práctica nos ayudó a concientizar a los padres de familia o tutores y a los docentes estar en alerta en el nivel de coeficiente intelectual del alumno ya que se puede estar relacionado a una dimensión familiar, social, personal o Académico y desde ese punto brindar apoyo a los alumnos.

1.5.1.3. JUSTIFICACIÓN SOCIAL

En el aspecto social, se trabajó con los alumnos de cuarto y quinto de secundaria, dando más énfasis los estudiantes que padecen de autoconfianza y seguridad; se avergüenzan y no tienen un buen desenvolvimiento en público por lo tanto no cumplen con sus objetivos y retos propuestos tanto en el ámbito académico como en el ámbito personal. Esta investigación favorece a los alumnos que mediante el

apoyo de los docentes, padres de familia y apoderados se brinda apoyo emocional, social, familiar, personal y académico para que logren ser personas seguras y logren sus objetivos como tener un buen rendimiento académico y que tengan claro que si hay un error o un fracaso en cualquier ámbito tiene solución y que pueden volver a empezar y lograr sus objetivos deseados.

1.5.1.4. JUSTIFICACIÓN METODOLOGICA

Metodológicamente, sirve como base para posteriores investigaciones, en diferentes poblaciones y lugares con el único fin de mejorar la autoestima y el coeficiente intelectual de los estudiantes.

Los resultados de la presente investigación les sirvieron a las autoridades responsables de la Institución Educativa, sobre todo a los estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria, para aplicar estrategias apropiadas que permitan aprovechar mejor estas capacidades y/u optimizarlos.

1.5.2 IMPORTANCIA

La importancia de realizar el presente trabajo de investigación fue para determinar la relación entre de la autoestima en el coeficiente intelectual y que ambas variables favorecen en el desenvolvimiento del estudiante durante el proceso de enseñanza, aprendizaje, en sus objetivos y retos planteados.

Los beneficiados con los resultados fueron los alumnos de los dos últimos años de secundaria de la I.E. San Lorenzo en Mariano Melgar. Ya que los estudiantes son vulnerables a los comentarios, experiencias, a la relación padre e hijo, a la influencia que tiene el ámbito social y personal sobre ellos y todo esto es el resultado de la autoconfianza del estudiante a la seguridad que cada uno se tiene y esto repercute en la inteligencia en su enseñanza-aprendizaje y poder solucionar obstáculos que se presenta a lo largo de la vida para su desenvolvimiento en público y para poder distinguir los eventos positivos o negativos.

Benítez (2016) “señala que la autoestima es relevante, puesto que se observan algunos cambios a nivel emocional, físico y cognitivo, asimismo, aumenta la capacidad de reflexionar y pensar sobre uno mismo y adoptar una nueva imagen corporal, en la cual, los jóvenes se hacen varias preguntas sobre sí mismos: "¿Soy atractivo?" "¿Soy inteligente?" "¿Soy aceptado por mis compañeros?", es ahí

donde empieza a comparar lo que pensaba que era cierto sobre sí mismo con lo que realmente era. Cuanto más aceptada sea una persona en su familia y con sus compañeros, mayores serán sus posibilidades de éxito”.

Para Carrillo (2009) “menciona que la autoestima es fundamental para la supervivencia psicológica, ya que al no contar con esa dosis de autoestima sería más difícil satisfacer algunas necesidades básicas, es decir que cuando el adolescente no se siente contento consigo mismo estaría dañando sus estructuras psicológicas, levantando barreras defensivas y adoptando comportamientos ajenos a su personalidad. Siendo importante desarrollar y mantener una autoestima adecuada para ser merecedor de éxito y felicidad”.

1.6. FACTIBILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

Se contó con: los recursos humanos necesarios como la investigadora, quien tiene la disponibilidad para realizar la investigación. Así mismo se cuenta con el asesor metodológico, con los expertos quienes validaron el instrumento, también con la unidad de investigación.

También se contó con los recursos económicos y financieros necesarios para solventar la investigación como el pago de los derechos de la universidad y también para poder llevar a cabo todos los procesos y actividades que se requiera.

De mismo modo se contó con el periodo de tiempo necesario de enero a diciembre del 2022 para poder realizar la investigación.

Sobre los recursos técnicos, se contó con los recursos necesarios como programas estadísticos, que son necesarios para realizar las actividades que requiere el presente trabajo de investigación.

Con recursos materiales también se contó con una computadora, impresora y con material de escritorio que hará factible la investigación.

Finalmente, se contó con los recursos institucionales, donde se ofició a la Institución Educativa San Lorenzo para poder tomar la muestra a los estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria.

1.7. LIMITACIONES DEL ESTUDIO

Para la presente investigación identificamos las siguientes posibles limitaciones:

Estar en plena pandemia COVID 19, donde los estudiantes se encontraron realizando clases presenciales o virtuales esto dificulto tener una adecuada interacción con los estudiantes, poder conocerlos más a fondo y tratar de entender el porqué de su comportamiento, reacción y conducta.

Otra posible limitación fue el poco apoyo de los docentes al momento de recolectar la información, en los grados de cuarto y quinto de secundaria ya que el tiempo que ellos tienen es preciso para dictar sus clases por lo tanto el tiempo es corto para poder interactuar con los estudiantes y para recoger la información.

Falta de compromiso de los padres de familia o apoderados de los estudiantes ya que muchos de los padres y/o apoderados quienes están de acuerdo y dan su consentimiento para poder recoger información de sus hijos, pero al momento de enviar la información no lo hacen en el tiempo determinado.

La poca colaboración que presentaron los estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo, ya que se distraen fácilmente y a momento de tomar el instrumento están con dudas y hay que volver a explicar nuevamente para obtener una información confiable.

Finalmente, otra limitación es la poca disponibilidad de las fuentes de información para la variable de coeficiente intelectual algunas bibliotecas no brindan atención.

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

2.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES

Montoya (2019) en su tesis que lleva por título “*Autoestima y Aceptación de la imagen corporal en Adolescentes de las Instituciones Educativas de Santa Marta (Colombia)*”. Concluye: Al finalizar, se pudo concluir que la autoestima está ligada a la satisfacción de la imagen corporal, mientras este se sienta satisfecho con su apariencia física, esto se podrá ver reflejado en niveles de autoestima altos”.

Salambay (2019) en su tesis “*Relación de la autoestima con las habilidades sociales de los estudiantes de décimo curso de la Unidad Educativa Luis Felipe Borja en el periodo lectivo 2018-2019 Ecuador*”. Llega a la siguiente conclusión, La autoestima se relaciona con el nivel de habilidades sociales.”

Laguna (2017) en su tesis “*La Autoestima como factor influyente en el Rendimiento Académico*”. Concluye que existe una alta relación entre la autoestima y rendimiento académico Colombia. Se obtuvo una correlación de 85%, lo cual sugiere una relación muy alta entre las variables dentro de la escala.”

Ojeda y Cárdenas (2017) “*El Nivel de Autoestima en Adolescentes entre 15 a 18 años. Ecuador*. Llegan a la siguiente conclusión. Entre la población estudiada se evidenció mayor frecuencia de participantes en el rango de edades de 17 años con un 32% seguido de los estudiantes de 15 años con un 26% que se ubican dentro del nivel más alto de autoestima. Al comparar el nivel de autoestima según el género los varones presentaron un aumento con respecto a las mujeres, sin embargo, este resultado no es significativo.”

Solís (2017) En su tesis “*Consumo de Alcohol y Autoestima en Adolescentes. Ecuador*. Respecto a los resultados obtenidos en relación a los niveles de autoestima se obtuvo que el 59 % de la población presenta una autoestima alta, es decir presentan seguridad y confianza en sí mismos, lo que les permite tener la capacidad de afrontar los problemas diarios, mientras que el 29% muestran una autoestima media, en donde, la persona es susceptible a la variación, entre sentirse capaz e inútil y el 12% de la población presentó una autoestima baja que se caracteriza por la falta de valoración positiva de sí misma.”

2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES

Lingan (2019) En su tesis “*Autoestima y el Coeficiente de Inteligencia de los Estudiantes del Colegio América del Callao*. Llega a la conclusión. La autoestima se relaciona con el coeficiente de inteligencia, 23 alumnos que tienen autoestima bueno, 5 de ellos tienen coeficiente intelectual superior, 17 tienen coeficiente intelectual término medio, y 1 tiene coeficiente intelectual insuficiente”.

Vilela (2018) en su trabajo de investigación “*Relación entre autoestima escolar y coeficiente de inteligencia de los alumnos de 5to año de secundaria de la Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo – 2018. Lima*. Se ha podido determinar, que la autoestima se relaciona con el coeficiente de inteligencia”.

Terrazas (2017) en su tesis titulada “*Relación entre la autoestima y el coeficiente intelectual de los oficiales alumnos del diplomado en liderazgo y gestión de la Compañía de Infantería de la Escuela de Infantería del Ejército – 2017. Lima*”.

Perú. Se ha podido determinar, que la autoestima tiene relación directa con el coeficiente intelectual.”

Valdivia (2017) En su trabajo *“Autoestima y su relación con el coeficiente intelectual de los oficiales alumnos del diplomado en gestión y liderazgo del batallón de Infantería de la Escuela de Infantería del Ejército – 2016. Lima.* En su trabajo llegó a las conclusiones, la dimensión personal, la dimensión social y la dimensión familiar se relaciona con el coeficiente de inteligencia”.

Loayza (2016) *“Relación entre Autoestima y Rendimiento Académico en el área de matemática, en estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa 43033 Virgen del Rosario de la Provincia de Ilo - Moquegua 2016.* Se ha evidenciado en los estudiantes, que entre autoestima y rendimiento académico hay relación ya que a mayor autoestima existe mayor rendimiento académico; en las escalas que muestran una Alta Autoestima y una tendencia a una Alta Autoestima, están representadas por las escalas de Proceso, Logro y llegaron a la escala Muy Bueno”.

2.1.3. ANTECEDENTES LOCALES

Ticona (2018) En su tesis para la UNSA titulada *“Relación entre la Autoestima y el Rendimiento Académico en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular Bilingüe Señor del Gran Poder del distrito de Socabaya - Arequipa 2018.* Se ha determinado que entre la autoestima y el rendimiento académico relación ya que, a mayor autoestima, mayor rendimiento académico.”

2.2. BASES TEÓRICAS O CIENTÍFICAS

2.2.1. AUTOESTIMA DEFINICION

Según el psicopedagógico Coopersmith (1992) “Señaló que la autoestima es la actitud que tenemos hacia nuestra persona y es reflejado en nuestra capacidad, destreza para afrontar desafíos y dificultades que se nos ponga adelante. Hay que tener en cuenta que la autoestima no es nata, sino que lo obtenemos a través de las relaciones con otras personas.”

Branden (1993) considera primordial para el desarrollo, sano de la persona y necesaria para el crecimiento psicológico, explicando: “Si tenemos confianza objetiva, nos sentimos seguros, podemos tener muchas oportunidades y desafíos. La autoestima aumenta, da energía, motiva, fomenta el logro, también te permite complacerte y estar orgulloso de tu éxito: experimenta la satisfacción.” (pag.35)

Es por ello que Dubois, Bull, Sherman y Roberts (1998, citado en Parra y Oliva, 2004) resaltan la importancia de la autoestima e indican que “Se forma a partir de la niñez, tiene una gran influencia en la personalidad de cada individuo.” (pág. 332)

2.2.1.1. DIMENSIONES DE LA AUTOESTIMA

Coopersmith (1976), señala cuatro dimensiones de la autoestima:

- Dimensión personal (sí mismo): “Es el concepto que un individuo tiene sobre su persona, su físico y sus cualidades como resultado de sus actos, rendimiento, importancia e integridad a través de situaciones que haya vivido.”
- Dimensión social: “Es el valor que un individuo tiene de sí mismo en cuando a su interacción con sus compañeros de acuerdo a sus capacidades, productividad, importancia y respeto.”
- Dimensión académica (Escuela): “Es el concepto que forma un individuo de sí mismo y mantiene en función a su desempeño en su rendimiento académico, teniendo en cuenta su responsabilidad, productividad, y respeto.”
- Dimensión familiar (Hogar): “Es el valor que una persona hace y mantiene de sí misma, en cuanto a las interacciones con su familia, habilidades, productividad, importancia y estima.”

2.2.1.2 NIVELES DE AUTOESTIMA:

Coopersmith (1990), señala que la autoestima se presenta en tres niveles: alta, media y baja.

- Autoestima alta: “Sentimiento de capacidad hacia nuevos retos así mismo, sentirse aceptado como persona, demuestra un sentimiento de superación, reconoce sus errores para mejorar. Un individuo con una autoestima alta

demuestra autoconfianza, autonomía, fuerza, lo que conlleva a la felicidad y madurez.”

- Autoestima Media: “Tienen similitud a las personas con autoestima alta, pero en menor magnitud, se muestran entusiasmados, reconocen críticas, pero, a pesar de ello tienen inseguridades y pueden necesitar la aprobación social.”
- Autoestima Baja: “Trae por consecuencia inseguridad, desconfianza de sus propias facultades por lo tanto evita tomar decisiones por temor a no hacer bien las cosas. Constantemente busca ser aceptados ante los ojos de los demás, tiene muchos complejos. Creen que son inferiores a los demás.”

2.2.1.3. INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE STANLEY COOPERSMITH

El Estadounidense STANLEY COOPERSMITH (1967) Elaboró un Test de administración individual y colectiva que lleva por Título: “Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith, (SEI) versión de 16 años en adelante, cuya aplicación tiene una Duración: Aproximadamente 15 minutos, con las siguientes indicaciones”

Indicaciones:

Se cuenta con 58 oraciones de sentimientos. Si una oración indica tu sentir es “VERDADERO”. Si la oración no indica cómo tu sentir marcar “FALSO”.

Puntuación:

La dimensión personal cuenta con 26 preguntas, la escala social con 08 preguntas, la escala académica con 08 preguntas, la escala familiar con 08 preguntas y finalmente la escala de mentira cuenta con 08 preguntas. Cada frase resuelta adecuadamente es calificada por un punto.

2.2.2. COEFICIENTE INTELECTUAL

2.2.2.1. DEFINICION DE COEFICIENTE INTELECTUAL

Almoño y Brites (2008) definen que “Es la capacidad que tiene el ser humano para entender y aprender a superar problemáticas que se le presenten en la vida o saber diferenciar las circunstancias positivas, negativas, para ello se debe adquirir conocimientos básicos para analizar, razonar e interpretar la información que se le trasmite.”

2.2.2.2. DEFINICION DE INTELIGENCIA

Belohlavek (2006) afirma que la “Es la aptitud que tiene cada individuo para captar información, la inteligencia es activa es cuando la persona puede ser influenciada y también influye, así mismo la inteligencia genética está basada en el instinto de la persona para poder sobrevivir.”

2.2.2.3. TIPOS DE INTELIGENCIA

A. Inteligencia Psicométrica, Biológica y Social

De Juan-Espinoza (1997) “ La inteligencia se divide en tres tipos: la inteligencia psicométrica se da por el factor (g) indica el nivel de inteligencia general de un individuo, la inteligencia biológica es medida mediante exámenes como encefalogramas y de imágenes, agrupando características anatómicas, fisiológicas, hormonales y del funcionamiento del cerebro, en estos análisis descriptivos indican el nivel de la inteligencia y este es el reflejo de lo que es inteligencia biológica, por último la inteligencia social, refleja sus propias manifestaciones, es el desenvolvimiento de como de resolver problemas cotidianos, o nuevas experiencias vividas.”

B. Inteligencia Fluida y Cristalizada

La idea propuesta por Cattell en los años 40, según Colom y Andrés-Pueyo (1999) “Diferencia tanto la inteligencia con relación a nuevas experiencias y a experiencias ya conocidas. La inteligencia fluida permite la solución de situaciones nuevas, en la cual lo importante no es el conocimiento que se haya adquirido, en cuanto a la inteligencia cristalizada permite solucionar aspectos conocidos”.

C. Inteligencias Múltiples

El concepto de inteligencias múltiples fue desarrollado por Howard Gardner, quien indica que “la inteligencia es la capacidad para solucionar problemas o formar productos que sean valorados en determinada cultura” (Ardila, 2011, pág.99).

Por otra parte, Gross (2004) afirma que “Esta teoría se fundamenta en 3 principios: primero, que la inteligencia no es una sola cosa sino un grupo de inteligencias, segundo cada inteligencia es independiente a otras, tercero, que las inteligencias están en interacción constante. Así mismo resume dos aspectos contundentes de la teoría, a saber: todas las personas poseen todas las inteligencias propuestas como una definición cognitiva, así mismo todas las personas tienen diferente perfil de inteligencia, así como tienen diferente personalidad. Por lo tanto, no hay dos personas, ni siquiera en el caso de gemelos idénticos, que tengan la misma mezcla exacta de inteligencias, con las mismas fortalezas y debilidades” (pág.766).

2.2.2.4. TEST DE DOMINÓS

Anstey (1955) Elaboró “La Prueba Test de nombre Test de Dominós para medir y valorar la capacidad de una persona para conceptualizar y aplicar el razonamiento sistemático a nuevos problemas. Mide el factor G de la teoría factorial de la inteligencia de Spearman, proporcionando una estimación de la capacidad intelectual. Es aplicable a sujetos de 12 años hasta los 65 años. Con las siguientes Recomendaciones”

Metodología: No tiene límite de tiempo de 30 - 40 minutos son suficientes para realizar la prueba. El material consta de un cuaderno de pruebas con 48 problemas, lápiz, goma de borrar.

Aplicación: En cada uno de los cuadros siguientes hay un grupo de fichas de dominós. Dentro de cada mitad, los puntos varían de 0 a 6. Lo que usted debe hacer es observar bien cada grupo y calcular cuántos puntos le corresponden a la ficha que está en blanco.

Resultado: Ejemplo. El evaluado tiene 17 años, el puntaje directo que obtuvo fue 39 puntos, con un percentil de 90, que la ubican en la categoría Superior al término medio. Esto quiere decir que su capacidad de abstracción, de comprensión de relaciones, su capacidad para conceptualizar, para aplicar el razonamiento a nuevos problemas; se han desarrollado muy bien, y que su inteligencia mental está en buen estado, sin deterioro alguno.

2.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

2.3.1. Autoestima:

Eguizabal (2004) “Tener una alta autoestima se considera fundamental para la formación tanto personal, social, académico y la felicidad de los individuos”

Autoestima Personal:

Coopersmith (1997) “Es la valoración que realizamos y mantenemos de nosotros mismos en cuanto a la propia imagen corporal y las cualidades personales que poseemos”.

2.3.2. Autoestima en el área académica:

Coopersmith (1997) “Se refiere a la valoración que realizamos y mantenemos en relación en cómo vamos desempeñándonos en el ámbito escolar”.

2.3.3. Autoestima en el área familiar:

Coopersmith (1997) “Se refiere a la valoración que realizamos y mantenemos en nuestra interacción cada miembro que conforma el grupo familiar”.

2.3.4. Autoestima en el área social:

Coopersmith (1997) “Se refiere consiste a la valoración que realizamos y mantenemos acerca de las relaciones que tenemos con las personas”.

2.3.5. Coeficiente intelectual:

Baron y Kalsher (1996) “El coeficiente intelectual es representado por un numero siendo el resultado de un test realizado a personas con la misma edad”.

2.3.6. Inteligencia.

Según Salmerón (1999) “Ha sido relacionada a todo tipo de suspicacias, como diferenciar a los mejores de las peores personas, esto va en contra de la igualdad”.

2.3.7. Autoestima alta:

Coopersmith (1967) “Son personas seguras de si mismas, sobresalientes tanto en aspecto académico y social, todo lo que realizan lo hacen bien y tienes expectativas altas en todo lo que hacen, se auto respetan y sienten orgullo de sí mismos, caminan hacia metas realistas”.

2.3.8. Autoestima media:

Coopersmith (1967) “Son personas que piden la aceptación de las personas que las rodea, sus expectativas son moderadas, tiene inseguridades en las decisiones que vayan a tomar.”

2.3.9. Autoestima baja:

Coopersmith (1967) “Son personas que no expresan su sentir, débiles emocionalmente, aisladas, no son capaces de expresar y defender su idea, se sienten deprimidos, su actitud hacia uno mismo es negativa”.

CAPITULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. HIPOTESIS GENERAL

HG: Existe relación entre la Autoestima y el Coeficiente Intelectual en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo del distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2022.

H0: No existe relación entre la Autoestima y el Coeficiente Intelectual en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo del distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2022.

3.2. HIPOTESIS ESPECÍFICAS

HE₁: Existe relación entre la Dimensión personal y el Coeficiente Intelectual en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo del distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2022.

HE₂: Existe relación entre la Dimensión social y el Coeficiente Intelectual en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo del distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2022.

HE₃: Existe relación entre la Dimensión familiar y el Coeficiente Intelectual en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo del distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2022

HE₄: Existe relación entre la Dimensión académico y el Coeficiente Intelectual en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo del distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2022

3.3. DEFINICION CONCEPTUAL Y OPERACIONAL DE LAS VARIABLES

3.3.1. DEFINICION CONCEPTUAL

VARIABLE 1: AUTOESTIMA

Ribeiro (2005), “Es la autodefinición de cada individuo de acuerdo a las capacidades y experiencias vividas tanto, familiares, sociales, académicas y personales.”

VARIABLE 2: COEFICIENTE INTELECTUAL

Miranda (2009) “Es la capacidad que tiene un individuo para razonar, adaptarse y solucionar ante todo tipo de posiciones, además de conocer su inteligencia.”

3.3.2. DEFINICION OPERACIONAL

VARIABLE 1: AUTOESTIMA

La variable Autoestima fue medida por las dimensiones: Personal, Social, Familiar y Académica; plasmadas en el Test tipo escala de Cooper Smith, que demostraran el nivel de autoestima que tienen nuestra unidad de estudio.

VARIABLE 2: COEFICIENTE INTELECTUAL

La variable Coeficiente Intelectual fue medida a través de sus dimensiones: Muy superior, Superior, Término Medio, Inferior y Deficiente del coeficiente intelectual; plasmada por el test de Domino, que demostrará el nivel de coeficiente intelectual de los estudiantes.

3.4 CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA
<u>Variable 1:</u> Autoestima	Personal	Sí Mismo: Postura que tiene una persona frente a su Auto percepción.	1,3,4,7,10,12,13,15,18,19,24,25,27,30,31,34,35,38,39,43,47,48,51,55,56,57	Muy Alta Alta Normal Baja Muy Baja
	Social	Social: Postura que tiene una persona frente a sus amigos o compañeros.	5,8,14,21,28,40,49,52	
	Familiar	Hogar: Postura que tiene una persona frente a la convivencia familiar.	6,9,11,16,20,22,29,44	
	Académico	Escuela: Postura que tiene una persona frente al medio académico	2,17,23,33,37,42,46,54	

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA
<u>Variable 2:</u> Coeficiente Intelectual	Simetría	Simetría: Página 1	1, 2, 3, 4, 5, 6	Superior (95) Superior al término medio (90-75) Término medio (50) Inferior al término medio (10 -25) Deficiente (05)
	Alternancia y progresión simple	Alternativa y progresión simple: Páginas 2 y 3	7, 8, 9, 10, 11, 12	
	Asimetría	Asimetría: Página 4	13, 14, 15, 16, 17, 18	
	Progresión circular	Progresión circular: Página 5	19, 20, 21, 22, 23, 24	
	Progresión compleja	Progresión compleja: Página 6	25, 26, 27, 28, 29, 30	
	Combinación de principios previos	Combinación de principios previos: Página 7	31, 32, 33, 34, 35, 36	
	Adición y sustracción	Adición y sustracción: Página 8	37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48	

CAPITULO IV: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACION

4.1.1 TIPO DE INVESTIGACION

El tipo de investigación es básica. Se sustenta que el estudio es “básico, recibe igualmente el nombre de investigación pura, teórica o dogmática, porque parte de un planteamiento de marco teórico y permanece en él; su finalidad es en este caso es aumentar los conocimientos científicos o filosóficos”, aportando al conocimiento en la relación de la Autoestima y el Coeficiente Intelectual. (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018; Carrasco, 2019)

4.1.2 NIVEL DE INVESTIGACION

El trabajo de investigación es descriptiva correlacional.

El nivel de la investigación es descriptivo. “Describe, registra e interpreta el ambiente actual y la composición o procesos de los fenómenos”. (Tamayo 2012. p, 52)

Es correlacional ya que “permite al investigador, analizar y estudiar la relación de hechos y fenómenos de la realidad (variables). Es decir, busca determinar el grado de relación entre las variables que se estudian” (Carrasco, 2013, p.73)

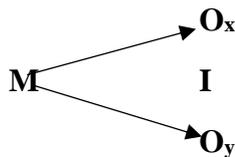
4.2 METODOS Y DISEÑO DE INVESTIGACION

4.2.1 METODOS DE INVESTIGACION

El método general para la investigación es el hipotético – deductivo, según Hernández (2006). De acuerdo al número de mediciones: Transversal las variables van a ser estudiadas en un mismo corte en un tiempo. De acuerdo al lugar: Los dos últimos años del nivel secundaria de I.E. San Lorenzo del distrito de Mariano Melgar, Arequipa – 2022. De acuerdo al momento: Prospectivo, la información recién será obtenida mediante una Test Inventario de Autoestima y Test de Domino; ambos de recolección de datos. De acuerdo a la finalidad: Relación, Según se registra el análisis de los resultados.

4.2.2 DISEÑO DE LA INVESTIGACION

El diseño es no experimental, de tipo transversal, según Hernández et al. (2010), es realizada sin la manipulación de las variables, el mismo que se representa en el siguiente diseño:



Dónde:

M = Muestra.

O_x = Autoestima

O_y = Coeficiente Intelectual

I = Influencia de una variable en la otra.

4.3 POBLACION Y MUESTRA DE LA INVESTIGACION

4.3.1 POBLACION

“La población puede ser definida como el total de las unidades de estudio que contienen las características requeridas para ser consideradas como tales. Estas unidades pueden ser personas objetos, conglomerados, hechos o fenómenos que presentan las características requeridas para la investigación”. (Ñaupas, H. Valdivia, M. Palacios, J. y Romero, E. 2018:334)

La población de la presente investigación estuvo conformada por 61 estudiantes de Cuarto y Quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo del distrito de Mariano Melgar, Arequipa, siendo todos de condición económica estable, puesto que la Institución educativa es privada, la mayoría oscila entre los 15 y 16 años, siendo más varones que mujeres.

GRADOS	VARONES	DAMAS	SUB TOTAL
4TO	17	13	30
5TO	16	15	31
		TOTAL	61

Fuente: Nominas de la IE San Lorenzo 2022

4.3.2 MUESTRA

Se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia, basado en los autores Hernández, Fernández y Baptista (2014), “quienes mencionan que el muestro no probabilístico está enfocado en los intereses del investigador, seleccionando así los individuos que brindaran mayor información para la recolección y análisis de datos de la investigación”.

López, (1998) La muestra censal es aquella porción que representa a toda la población. (p.123).

En consideración que la población es pequeña, se trabajó con todos los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo, siendo un total de 61 estudiantes, siendo el tipo de muestra censal no probabilístico.

4.4 TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

4.4.1 TÉCNICAS

Para la variable Autoestima y Coeficiente Intelectual se empleó la técnica de la encuesta.

Rucano (2006) Nos dice que “La encuesta consiste en la aplicación de un cuestionario a varias personas, incluso en forma simultánea. Lo que interesa aquí es la obtención de gran número de informaciones específicas, recurriendo a buen número de personas que integran la muestra” (pág. 09)

4.4.2 INSTRUMENTOS

Para la variable Autoestima fue el test “Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith” donde se colocó la fecha, Nro. de ficha, edad, fecha de nacimiento, sexo y grado; cuenta con 58 preguntas, donde el estudiante responde de una forma clara en solo una opción de verdadero si el estudiante se describe cómo se siente o falso si el estudiante no describe cómo se siente. Se evaluó las cuatro dimensiones y una escala de mentiras.

El instrumento utilizado para el Coeficiente Intelectual es el “Test de Dominós” donde se colocó fecha, Nro. de ficha, edad, fecha de nacimiento, sexo y grado, donde hay 48 grupos de fichas de dominós, los puntos van de cero a seis. Lo debe de hacer el estudiante es ver cada conjunto y deducir que número de puntos debe de ir en cada ficha en blanco.

4.4.3 VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

4.4.3.1 VALIDEZ:

El presente trabajo de investigación es válido porque cuenta con el juicio de 5 expertos: dos metodólogos, dos temático y uno de especialidad, todos trabajaron en la Universidad y cuentan con el grado académico de Maestros y Doctores. Lo cual garantiza la validez de contenido y confiabilidad de la investigación.

El instrumento de la variable Autoestima test “Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith” es elaborado 1967 por Stanley Coopersmith en Estados Unidos y es empleado para medir el nivel de Autoestima de la unidad de investigación. Y es utilizado en las investigaciones de América Latina donde se

investigue la Autoestima. Así mismo para dar confiabilidad a la presente investigación se procede a validar por el juicio de expertos Psicólogos quienes dan su aprobación para su aplicación a través del formato de validación del instrumento.

El instrumento de la variable Coeficiente Intelectual es el “Test de Dominós” elaborado Dr. Anstey en 1955 y fue de uso exclusivo de la armada británica; en el presente trabajo fue validado por dos expertos temáticos quienes dan su aprobación para la aplicabilidad en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria. Así mismo se adjunta en anexos la ficha de validación de instrumentos.

Está referido al conjunto de procedimientos y secuencias que se siguió para la ejecución de la investigación. Incluye breve descripción del procedimiento para la obtención de resultados, según el tipo y naturaleza de la investigación.

4.4.3.2 CONFIABILIDAD:

Para la confiabilidad se sometieron los instrumentos al Análisis de Confiabilidad: Alfa de Cronbach, el cual consiste en determinar mediante procesamientos matemáticos, los coeficientes que varían de 0 a 1 mediante el programa estadístico SPSS 25.

Criterio de Confiabilidad:

- 1 a 0 - Inaceptable
- 1.01 a 0.49 - Cuestionable
- 0.5 a 0.75 - Aceptable
- 0.76 a 0.89 – Bueno
- 0.9 a 1- Excelente

Alfa de Cronbach del Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de Ítems
,972	58

Fuente: Programa Estadístico SPSS 25

Alfa de Cronbach del Coeficiente Intelectual es el “Test de Dominós”

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de Ítems
,965	48

Fuente: Programa Estadístico SPSS 25

Los valores que se obtuvieron en la prueba de fiabilidad Alfa de Cronbach nos indicaron que los instrumentos es excelente indicando una fuerte confiabilidad por lo tanto pueden ser aplicados en la investigación.

4.4.4 Procesamiento y análisis de la información

En el presente trabajo la información que se obtuvo fue procesada de la siguiente manera:

Primero se recolecto la información a través de los instrumentos, se tabulo la información, para transferirla a tablas y gráficos, dando a conocer la parte cuantitativa, seguidamente se interpretó la información.

Se valido, proceso y contrasto la hipótesis para después interpretar los resultados y finalmente llegar a las conclusiones y sugerencias.

4.4.5 Ética en la investigación

Las consideraciones éticas que se tomaron en cuenta: Tomar los datos con suma confidencia y se utilizo exclusivamente para fines de la investigación para obtener la dimensión social, personal, familiar y académico de la Autoestima y el Coeficiente Intelectual, el permiso del director, docentes de la institución educativa San Lorenzo y de los padres de familia a través de la firma de un consentimiento informado, previamente exponiendo la justificación, objetivos y la metodología de la investigación.

Para las bases teóricas se cumplió con todas las citas correspondientes según el estilo APA séptima edición y enunciadas en las fuentes bibliográficas, no se adolece de copia en presente investigación, la cual es original y se presentó la declaración jurada de autenticidad.

CAPITULO V

RESULTADOS

Los resultados de la investigación se presentaron en tablas de frecuencia y tablas doble entrada y porcentaje, seguidamente en gráficos estadísticos, descripción e interpretación. Después, obtuvimos la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov y su interpretación, finalmente la contrastación de las hipótesis según el estadístico de Rho de Spearman y su respectiva interpretación.

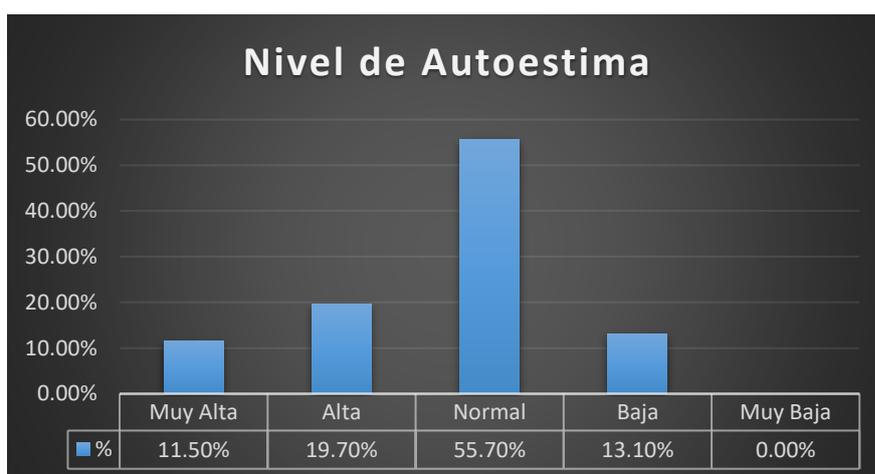
5.1. ANALISIS DESCRIPTIVO

TABLA 1:
Nivel de Autoestima

	fi	%
Muy Alta	7	11.5 %
Alta	12	19.7 %
Normal	34	55.7 %
Baja	8	13.1 %
Muy Baja	00	00%
Total	61	100 %

Fuente y elaboración: Propia

GRÁFICO 1:
Nivel de Autoestima



DESCRIPCION E INTERPRETACIÓN:

En la tabla y gráfico 1 se puede observar que los estudiantes presentan un nivel de Autoestima Normal 55.70%, Alta 19.70 %, Baja 13.10%, Muy alta 11.50% y Muy baja.00%

Información que nos permite interpretar que más del 50% de estudiantes tienen un nivel de autoestima normal; esto indica que ellos se sienten bien consigo mismos, lo que estaría afectando su coeficiente intelectual.

TABLA 2:

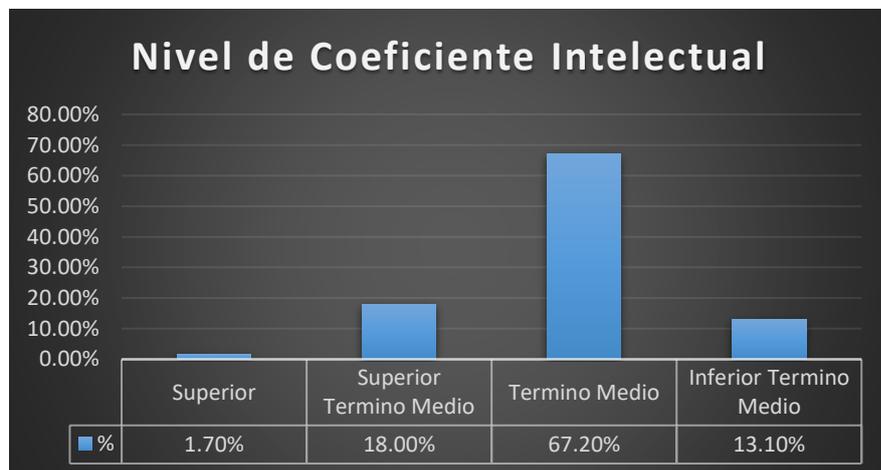
Nivel de Coeficiente Intelectual

	Fi	%
Superior	1	1.7 %
Superior Termino Medio	11	18.0%
Término Medio	41	67.2%
Inferior Termino Medio	8	13.1 %
Total	61	100 %

Fuente y elaboración: Propia

GRÁFICO 2:

Nivel de Coeficiente Intelectual



DESCRIPCION E INTERPRETACIÓN:

En la tabla y grafico 2 los estudiantes presentan un nivel de Coeficiente Intelectual Término medio 67.20%, Superior Termino Medio 18.00 %, Inferior Término Medio 13.10% y Superior 1.70%.

Nos permite interpretar que el 67.20% de estudiantes se encuentran en Término Medio que en la escala nacional equivale a un calificativo de B que nos demuestra que el coeficiente intelectual está en Proceso.

TABLA 3:

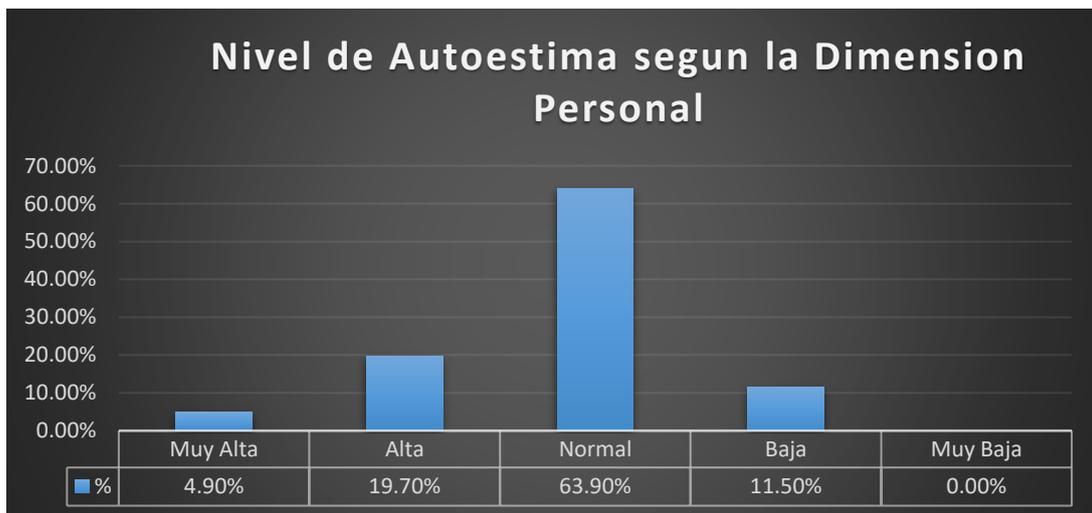
Nivel de Autoestima según la dimensión personal

	fi	%
Muy Alta	3	4.9 %
Alta	12	19.7 %
Normal	39	63.9 %
Baja	7	11.5 %
Muy Baja	00	00 %
Total	61	100 %

Fuente y elaboración: Propia

GRÁFICO 3:

Nivel de Autoestima según la dimensión personal.



DESCRIPCION E INTERPRETACIÓN:

En la tabla y grafico 3 el nivel de Autoestima según la dimensión personal 4.90% Muy Alta, 11.50 % Baja, 19.70% Alta, y 63.90% Normal.

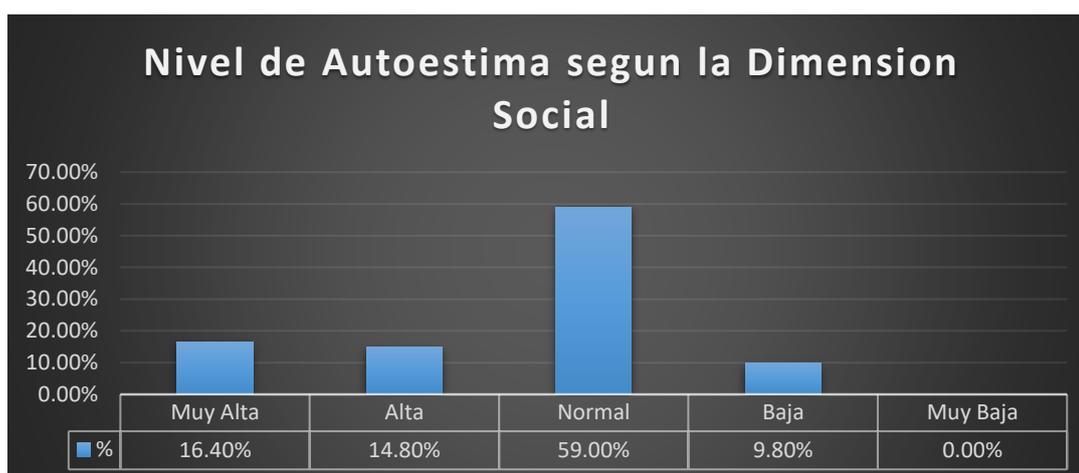
Por lo tanto, más de la mitad del total tienen un nivel normal de autoestima según la dimensión personal; es decir que se aceptan tal cual son.

TABLA 4:
Nivel de Autoestima según la dimensión social.

	Fi	%
Muy Alta	10	16.4 %
Alta	9	14.8 %
Normal	36	59.0 %
Baja	6	9.8 %
Muy Baja	00	00%
Total	61	100 %

Fuente y elaboración: Propia

GRÁFICO 4:
Nivel de Autoestima según la dimensión social.



DESCRIPCION E INTERPRETACIÓN:

En la tabla y grafico 4 presentan un nivel de Autoestima según la dimensión social, Normal 59.00% (36), Muy Alta 16.80% (10), Alta 14.80% (9), Baja 9.80% (6) y Muy Baja 0.00% (0)

Por lo tanto, interpretamos que el 59.00% de los estudiantes tienen una buena relación social con sus compañeros.

TABLA 5:

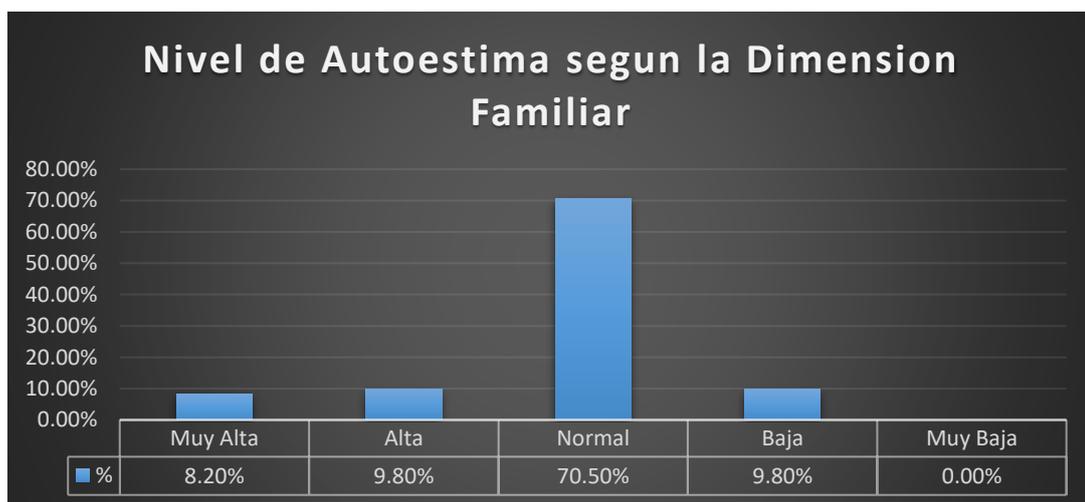
Nivel de Autoestima según la dimensión familiar

	Fi	%
Muy Alta	5	8.2 %
Alta	6	9.8 %
Normal	43	70.5%
Baja	7	11.5 %
Muy Baja	00	00%
Total	61	100 %

Fuente y elaboración: Propia

GRÁFICO 5:

Nivel de Autoestima según la dimensión social



DESCRIPCION E INTERPRETACIÓN:

En la tabla y grafico 5 presentan un nivel de Autoestima según la dimensión familiar, Muy Baja 0.00%, Muy Alta 8.20%, Baja 9.80%, Alta 9.80% y Normal 70.50% .

Información que nos permite interpretar que más del 50% tienen un nivel de autoestima según la dimensión Familiar normal; es decir que mantienen una buena interacción con cada miembro que conforma el grupo familiar.

TABLA 6:

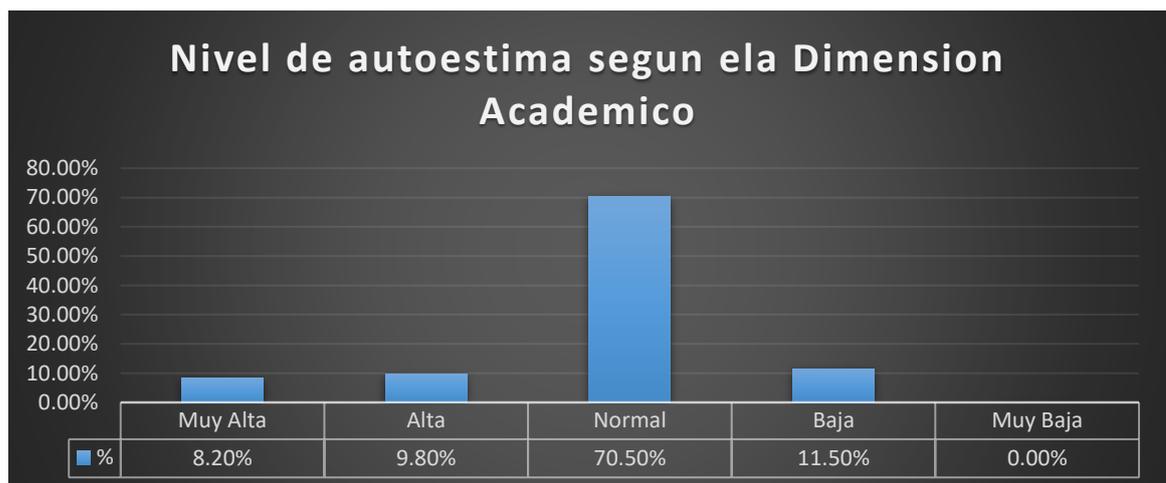
Nivel de Autoestima según la dimensión Académico

	Fi	%
Muy Alta	7	11.5 %
Alta	9	14.8%
Normal	36	59.0%
Baja	9	14.8 %
Muy Baja	00	00%
Total	61	100 %

Fuente y elaboración: Propia

GRÁFICO 6:

Nivel de Autoestima según la dimensión Académico



DESCRIPCION E INTERPRETACIÓN:

En la tabla y grafico 6 observamos que el porcentaje más alto es de 70.50% tienen un nivel normal en la autoestima según a dimensión académico y el porcentaje más bajo 9.80% con un nivel Muy alto.

Por lo tanto, podemos interpretar que el 70.50% de los estudiantes tienen un desempeño regular en el ámbito académico.

TABLA 7:

Relación de la Autoestima en el Coeficiente Intelectual

AUTOESTIMA	COEFICIENTE INTELECTUAL									
	Superior		Superior al Termino Medio		Término Medio		Inferior al Termino Medio		TOTAL	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Muy Alta	1	1.6%	5	8.3%	1	1.6%	0	0%	7	11.5%
Alta	0	0%	4	6.6%	8	13.1%	0	0%	12	19.7%
Normal	0	0%	2	3.3%	30	49.1%	2	3.3%	34	55.7%
Baja	0	0%	0	0%	2	3.3%	6	9.8%	8	13.1%
TOTAL	1	1.6%	11	18.2%	41	67.1%	8	13.1	61	100%

Fuente y elaboración: Propia

GRÁFICO 7:

Relación de la Autoestima en el Coeficiente Intelectual



DESCRIPCION E INTERPRETACIÓN:

En la tabla y grafico 7 observamos que el 1.6% (1) tienen una autoestima muy alta y un coeficiente intelectual superior, el 6.6% (4) de los estudiantes tiene una autoestima alta y un coeficiente intelectual término medio, el 49.1% (30) de los estudiantes tiene una autoestima normal y un coeficiente intelectual término medio y el 9.8% (6) de los estudiantes tiene una autoestima baja y un coeficiente intelectual inferior al término medio, con un total de 67.2% (41) estudiantes de 100% (61)

Por lo tanto, podemos concluir que la autoestima si se relaciona con el coeficiente intelectual.

TABLA 8:

Relación de la Dimensión Personal en el Coeficiente Intelectual

DIMENSION PERSONAL	COEFICIENTE INTELECTUAL									
	Superior		Superior al Termino Medio		Término Medio		Inferior al Termino Medio		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Muy Alta	1	1.6%	2	3.3%	0	0.0%	0	0.0%	3	4.9%
Alta	1	1.6%	7	11.5%	4	6.6%	0	0.0%	12	19.7%
Normal	0	0.0%	0	0.0%	37	60.7%	2	3.3%	39	63.9%
Baja	0	0.0%	0	0.0%	2	3.3%	5	8.2%	7	11.5%
TOTAL	2	3.3%	9	14.8%	43	70.5%	7	11.5%	61	100%

Fuente y elaboración: Propia

GRÁFICO 8:

Relación de la Dimensión Personal en el Coeficiente Intelectual



DESCRIPCION E INTERPRETACIÓN:

En la tabla y gráfico 8 podemos ver tienen una autoestima muy alta y un coeficiente intelectual superior con un 1.6% (1), una autoestima alta y un coeficiente intelectual superior término medio 11.5% (7), una autoestima normal y un coeficiente intelectual término medio 60.7% (37) y una autoestima baja y un coeficiente intelectual inferior al término medio el 8.2% (5) con un total de 82.0% (50) estudiantes de 100% (61)

Por lo tanto, podemos concluir que la Dimensión Personal si hay relación con el coeficiente intelectual.

TABLA 9:

Relación de la Dimensión Social en el Coeficiente Intelectual

DIMENSION SOCIAL	COEFICIENTE INTELECTUAL									
	Superior		Superior al Termino Medio		Término Medio		Inferior al Termino Medio		TOTAL	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Muy Alta	2	3.3%	4	6.6%	4	6.6%	0	0.0%	10	16.4%
Alta	1	1.6%	3	4.9%	5	8.2%	0	0.0%	9	14.7%
Normal	0	0.0%	2	3.3%	32	52.5%	2	3.3%	36	59.1%
Baja	0	0.0%	0	0.0%	2	3.3%	4	6.6%	6	9.8%
TOTAL	3	4.9%	9	14.8%	43	70.5%	6	9.8%	61	100%

Fuente y elaboración: Propia

GRÁFICO 9:

Relación de la Dimensión Social en el Coeficiente Intelectual



DESCRIPCION E INTERPRETACIÓN:

En la tabla y gráfico 9 los estudiantes tienen una autoestima muy alta y un coeficiente intelectual superior con un 3.3% (2), una autoestima alta y un coeficiente intelectual superior término medio 4.9% (3), una autoestima normal y un coeficiente intelectual término medio 52.5% (32) y una autoestima baja y un coeficiente intelectual inferior al término medio el 6.6% (4) con un total de 67.2% (41) estudiantes de 100% (61). Por lo tanto, podemos concluir que la Dimensión Social sí se relaciona con el coeficiente intelectual.

TABLA 10:

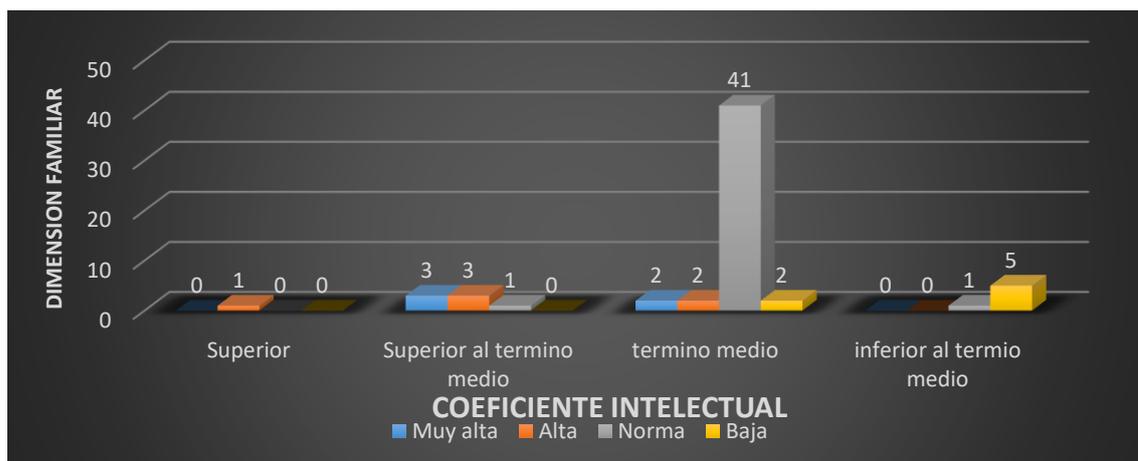
Relación de la Dimensión Familiar en el Coeficiente Intelectual

DIMENSION FAMILIAR	COEFICIENTE INTELECTUAL									
	Superior		Superior al Término Medio		Término Medio		Inferior al Término Medio		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Muy Alta	0	0%	3	4.9%	2	3.3%	0	0%	5	8.2%
Alta	1	1.6%	3	4.9%	2	3.3%	0	0%	6	9.8%
Normal	0	0%	1	1.6%	41	67.2%	1	1.6%	43	70.5%
Baja	0	0%	0	0.0%	2	3.3%	5	8.2%	7	11.5%
TOTAL	1	1.6%	7	11.5%	47	77.0%	6	9.8%	61	100%

Fuente y elaboración: Propia

GRÁFICO 10:

Relación de la Dimensión Familiar en el Coeficiente Intelectual



DESCRIPCION E INTERPRETACIÓN:

En la tabla y gráfico 10 observamos que los estudiantes tienen una autoestima según la dimensión familiar muy alta y un coeficiente intelectual superior con un 0.00% (0), una autoestima según la dimensión familiar alta y un coeficiente intelectual superior término medio 4.9% (3), una autoestima según la dimensión familiar normal y un coeficiente intelectual término medio 67.2% (41) y una autoestima según la dimensión familiar baja y un coeficiente intelectual inferior al término medio el 8.2% (5) con un total de 80.3% (49) estudiantes de 100% (61)

Por lo tanto, podemos concluir que la Dimensión Familia si se relaciona el coeficiente intelectual.

TABLA 11:

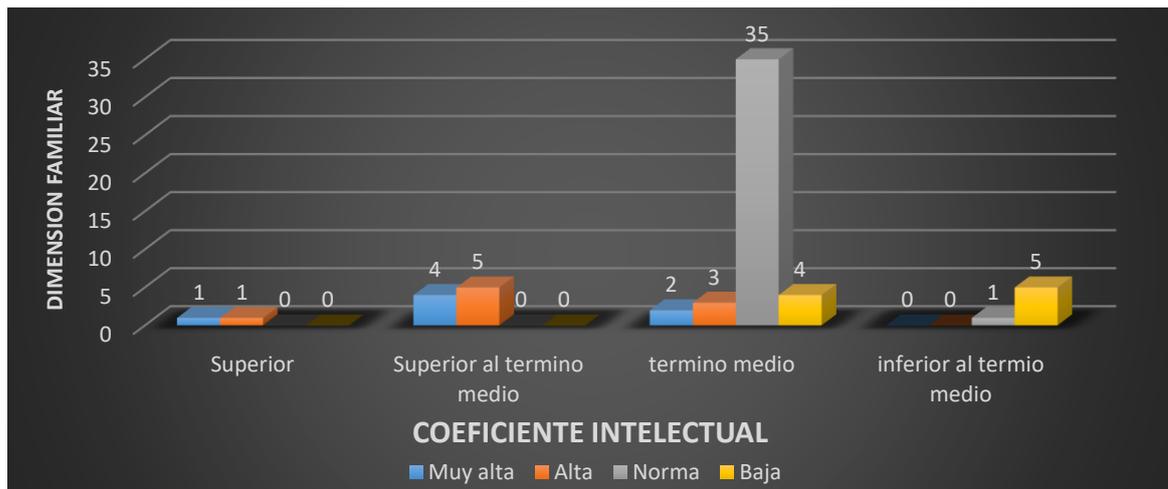
Relación de la Dimensión Académica en el Coeficiente Intelectual

DIMENSION ACADEMICA	COEFICIENTE INTELECTUAL									
	Superior		Superior al Término Medio		Término Medio		Inferior al Término Medio		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Muy Alta	1	1.6%	4	6.6%	2	3.3%	0	0.0%	7	11.4%
Alta	1	1.6%	5	8.2%	3	4.9%	0	0.0%	9	14.8%
Normal	0	0.0%	0	0.0%	35	57.4%	1	1.6%	36	59.0%
Baja	0	0.0%	0	0.0%	4	6.6%	5	8.2%	9	14.8%
TOTAL	2	3.3%	9	14.8%	44	72.1%	6	9.8%	61	100%

Fuente y elaboración: Propia

GRÁFICO 11:

Relación de la Dimensión Académica en el Coeficiente Intelectual



DESCRIPCION E INTERPRETACIÓN:

En la tabla y gráfico 11 observamos que los estudiantes tienen una autoestima según la dimensión académico muy alta y un coeficiente intelectual superior con un 1.6% (1), una autoestima según la dimensión académico alta y un coeficiente intelectual superior término medio 8.2% (5), una autoestima según la dimensión académico normal y un coeficiente intelectual término medio 57.4% (35) y una autoestima según la dimensión académico baja y un coeficiente intelectual inferior al término medio el 8.2% (5) con un total de 74.4% (46) estudiantes de 100% (61)

Por lo tanto, podemos concluir que la Dimensión Académico si se relaciona el coeficiente intelectual.

5.2. PRUEBAS DE NORMALIDAD

Resumen de procesamiento de casos

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Nivel de autoestima	61	100,0%	0	0,0%	61	100,0%
Nivel de coeficiente intelectual	61	100,0%	0	0,0%	61	100,0%

TABLA 12:

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Nivel de autoestima	,178	61	,000	,905	61	,000
Nivel de coeficiente intelectual	,205	61	,000	,931	61	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

INTERPRETACION:

La muestra es mayor a 50 por lo tanto el estadístico de normalidad de Kolmogorov-Smirnov. Las variables Autoestima y Coeficiente Intelectual provienen de una distribución distinta a la normal según el p –valor = ,000 < al $\alpha < 0,05$, es por ello que se aplicó la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

5.2.1. CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS GENERAL Y ESPECÍFICA

CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS GENERAL

HG: Existe relación entre la Autoestima y el Coeficiente Intelectual en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo del distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2022.

H0: No existe relación entre la Autoestima y el Coeficiente Intelectual en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo del distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2022

TABLA 13:
Autoestima y Coeficiente Intelectual

		Autoestima	Coeficiente Intelectual
Rho de Spearman	Autoestima	Coeficiente de correlación	,781**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	61
	Coeficiente Intelectual	Coeficiente de correlación	,781**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	61

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

INTERPRETACIÓN: De acuerdo al estadístico de correlación Rho de Spearman el grado de relación es 0,781 es positiva por lo tanto se rechaza la hipótesis nula (H0) y aceptamos la hipótesis general (HG) Existe relación entre la Autoestima y el Coeficiente Intelectual en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E. San Lorenzo del distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2022.

HIPOTESIS ESPECÍFICAS

CONTRASTACIÓN DE LA PRIMERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

H0: No existe relación entre la Dimensión personal y el Coeficiente Intelectual en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo del distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2022.

HI: Existe relación entre la Dimensión personal y el Coeficiente Intelectual en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo del distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2022.

TABLA 14:

Dimensión Personal y Coeficiente Intelectual

			Dimensión Personal	Coeficiente Intelectual
Rho de Spearman	Dimensión Personal	Coefficiente de correlación	1,000	,683**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	61	61
	Coeficiente Intelectual	Coefficiente de correlación	,683**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	61	61

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

INTERPRETACIÓN:

De acuerdo al estadístico de correlación Rho de Spearman la relación es ,683 lo que significa que la relación es positiva, rechazamos la Hipótesis Nula (H0) y aceptamos la Hipótesis de Investigación. Existe relación entre la Dimensión personal y el Coeficiente Intelectual en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo del distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2022.

CONTRASTACIÓN DE LA SEGUNDA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

H0: No existe relación entre la Dimensión social y el Coeficiente Intelectual en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo del distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2022.

HI: Existe relación entre la Dimensión social y el Coeficiente Intelectual en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo del distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2022.

TABLA 15:
Dimensión Social y Coeficiente Intelectual

			Dimensión Social	Coeficiente Intelectual
Rho de Spearman	Dimensión Social	Coeficiente de correlación	1,000	,822**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	61	61
	Coeficiente Intelectual	Coeficiente de correlación	,822**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	61	61

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

INTERPRETACIÓN:

Observamos de acuerdo al estadístico de correlación Rho de Spearman el grado de relación es 0,822 lo que significa que la relación es positiva, rechazamos la hipótesis nula (H0) y aceptamos la hipótesis de investigación (HI) Existe relación entre la Dimensión social y el Coeficiente Intelectual en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo del distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2022.

CONTRASTACIÓN DE LA TERCERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

H0: No existe relación entre la Dimensión familiar y el Coeficiente Intelectual en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo del distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2022

HI: Existe relación entre la Dimensión familiar y el Coeficiente Intelectual en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo del distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2022.

TABLA 16:

Dimensión Familiar y Coeficiente Intelectual

			Dimensión Familiar	Coeficiente Intelectual
Rho de Spearman	Dimensión Familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,657**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	61	61
	Coeficiente Intelectual	Coeficiente de correlación	,657**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	61	61

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

INTERPRETACIÓN:

Observamos de acuerdo al estadístico de correlación Rho de Spearman el grado de relación es 0,657 la relación es positiva por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula (H0) y aceptamos la hipótesis de investigación (HI) si hay relación entre la Dimensión familiar y el Coeficiente Intelectual en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo del distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2022.

CONTRASTACIÓN DE LA CUARTA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

H0: No existe relación entre la Dimensión académico y el Coeficiente Intelectual en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo del distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2022

HI: Existe relación entre la Dimensión académico y el Coeficiente Intelectual en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo del distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2022

TABLA 17:
Dimensión Académico y Coeficiente Intelectual

			Dimensión Académico	Coeficiente Intelectual
Rho de Spearman	Dimensión Académico	Coeficiente de correlación	1,000	,756**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	61	61
	Coeficiente Intelectual	Coeficiente de correlación	,756**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	61	61

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

INTERPRETACIÓN:

De acuerdo al estadístico de correlación Rho de Spearman el grado de relación es 0,756 lo que significa que la relación es positiva así mismo, rechazamos la hipótesis nula (H0) y aceptamos la hipótesis de investigación (HI) La Existe relación entre la Dimensión académico y el Coeficiente Intelectual en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo del distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2022.

CAPÍTULO VI

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Primera

Después de haber realizado el procesamiento estadístico, respecto a la Hipótesis General obtuvimos el siguiente resultado: La Autoestima si se relaciona con el Coeficiente Intelectual de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo del distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2022. En contrastación a ello citamos a Vilela (2018) en su trabajo de investigación *“Relación entre autoestima escolar y coeficiente de inteligencia de los alumnos de 5to año de secundaria de la Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo – 2018. Lima.”* Se ha podido determinar, la autoestima se relaciona con el coeficiente de inteligencia.

Segunda

En cuanto a la Primera Hipótesis Especifica de la investigación, se indica que: La Dimensión personal si se relaciona con el Coeficiente Intelectual en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo del distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2022. En contrastación a ello citamos a Montoya (2019) *“Autoestima y Aceptación de la imagen corporal en Adolescentes de las Instituciones Educativas de Santa Marta (Colombia).”* Se pudo concluir que la autoestima está estrechamente ligada a la satisfacción de la imagen corporal, mientras este se sienta satisfecho con su apariencia física, esto se podrá ver reflejado en niveles de autoestima altos.

Tercera

De acuerdo a la segunda Hipótesis Especifica encontramos. La Dimensión social si se relaciona con el Coeficiente Intelectual de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo del distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2022. En contrastación a ellos citamos a Salambay (2019) en su tesis “*Relación de la autoestima con las habilidades sociales de los estudiantes de décimo curso de la Unidad Educativa Luis Felipe Borja en el periodo lectivo 2018-2019 Ecuador.*” Llega a la siguiente conclusión. Se encuentra relación entre los niveles de autoestima y los niveles de habilidades sociales esto indica que es posible el abordaje de la autoestima a partir de la enseñanza de las habilidades sociales.

Cuarta

Con respecto a la Tercera Hipótesis Especifica, indicamos que la Dimensión familiar hay relación con el Coeficiente Intelectual de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo del distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2022. En contrastación a ello citamos a Valdivia (2017) En su trabajo “*Autoestima y su relación con el coeficiente intelectual de los oficiales alumnos del diplomado en gestión y liderazgo del batallón de Infantería de la Escuela de Infantería del Ejército – 2016.*” Lima. En su trabajo llego a las conclusiones, la dimensión personal, la dimensión social y la dimensión familiar se vincula con el coeficiente de inteligencia y la autoestima”.

Quinta

En cuanto a la Cuarta Hipótesis Especifica, obtuvimos como resultado. La Dimensión académico si se relaciona con el Coeficiente Intelectual de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo del distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2022. Citamos a Terrazas (2017) en su tesis titulada “*Relación entre la autoestima y el coeficiente intelectual de los oficiales alumnos del diplomado en liderazgo y gestión de la Compañía de Infantería de la Escuela de Infantería del Ejército – 2017. Lima- Perú.*” Se ha podido determinar que la autoestima si se relaciona con el coeficiente intelectual.

CONCLUSIONES

Primera:

La Autoestima se relaciona con el Coeficiente Intelectual. Según el estadístico de correlación Rho de Spearman el grado de relación es 0,781 es positiva y el p- valor = $0,000 < \alpha = 0,05$ por lo tanto rechazamos la hipótesis nula (HO) y aceptamos la hipótesis general (HG) y determinamos que la Autoestima se relaciona con el Coeficiente Intelectual en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo del distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2022.

Segunda:

La Dimensión personal si se relaciona con el Coeficiente Intelectual. De acuerdo al estadístico de correlación Rho de Spearman la relación es 0,683 es positiva y el p- valor = $0,000 < \alpha = 0,05$ por lo tanto, rechazamos la Hipótesis Nula (H0) y aceptamos la Hipótesis de Investigación La Dimensión personal de la Autoestima si se relaciona con el Coeficiente Intelectual en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo del distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2022.

Tercera:

La Dimensión social de la Autoestima si se relaciona con el Coeficiente Intelectual. De acuerdo al estadístico de correlación Rho de Spearman el grado de relación es 0,822 es positiva y el p- valor = $0,000 < \alpha = 0,05$, en consecuencia rechazamos la hipótesis nula (HO) y aceptamos la hipótesis de investigación (HI). La Dimensión social si se relaciona con el Coeficiente Intelectual en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo del distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2022.

Cuarta:

La Dimensión familiar de la Autoestima si se relaciona con el Coeficiente Intelectual. Según el estadístico de correlación Rho de Spearman el grado de relación es 0,657 es positiva y el p- valor = $0,000 < \alpha = 0,05$ por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula (HO) y aceptamos la hipótesis de investigación (HI) La Dimensión familiar si se relaciona con el Coeficiente Intelectual en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo del distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2022

Quinta:

La Dimensión académico se relaciona con el Coeficiente Intelectual. De acuerdo al estadístico de correlación Rho de Spearman el grado de relación es 0,756 es positiva y el p- valor = $0,000 < \alpha = 0,05$ por lo que rechazamos la hipótesis nula (HO) y aceptamos la hipótesis de investigación (HI). La Dimensión académico si se relaciona con el Coeficiente Intelectual en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo del distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2022

RECOMENDACIONES

Primera

Se recomienda al departamento de Psicología de la I. E. San Lorenzo, continuar con los test de evaluación para conocer sus habilidades intelectuales, emocionales y sus carencias de cada estudiante y brindarles psicoterapia de acuerdo al resultado del test psicológica.

Segunda

Se recomienda a los docentes de la I.E. San Lorenzo continuar con el apoyo proporcionado a cada estudiante y brindar más énfasis a los alumnos con bajo autoestima personal con el fin que los alumnos tengan presente la importancia de valorarse, amarse y aceptarse a sí mismos.

Tercera

Se sugiere a los tutores de cada sección de la I.E. San Lorenzo, brindar charlas de autoconfianza y continuar involucrando a todos los estudiantes en la participación de las actividades de la institución educativa para que de esta manera todos los estudiantes se conozcan e interactúen entre ellos.

Cuarta

Se recomienda al departamento de Psicología de la Institución Educativa San Lorenzo del distrito de Mariano Melgar, seguir con las charlas bimestrales a los padres de familia y concientizar sobre la importancia que tiene el brindar atención a sus hijos y tener un hogar en armonía y las consecuencias que esto trae en el desarrollo de sus hijos.

Quinta

Se sugiere a los docentes de la I.E. San Lorenzo, continuar con la constante motivación que ofrecen a los estudiantes, buscando actividades que sumen al crecimiento de la autoestima y desarrollo intelectual.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abarca (2007). *Psicología del niño en edad escolar*. (20ª. e. d) Costa Rica: Universidad Estatal a Distancia.
- Alcántara, J. (1993). *¿Cómo educar la autoestima?* Editorial CEAC. S.A. Barcelona. España.
- Almoño L, Brites G. (2008) *Inteligencias múltiples*. Editorial Buenos Aries Print, Buenos Aires Argentina.
- Ardila, R. (2011). Inteligencia. ¿qué sabemos y qué nos falta por investigar? *Revista de la academia colombiana de ciencias exactas, físicas y naturales*. 35, (134). 97-103 http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0370-39082011000100009
- Baron, R. y Kalsher, M. (1996). *Psicología*. (3era Ed). México: Prentice Hall.
- Carrasco, S. (2013). *Metodología de la investigación científica*. (2a.ed.). Lima: Ediciones San Marcos.
- Carrillo Picazzo, L. (2009). La familia, la autoestima y el fracaso escolar del adolescente. [Tesis de Doctorado, Universidad de Granada, Chile] <https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/2150/17811089.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Colom, R. y Andrés-Pueyo, A. (1999). El estudio de la inteligencia humana: recapitulación ante el cambio de milenio. *Psicothema*, 11, (3), 453-476. <https://www.psicothema.com/pdf/301.pdf>
- Coopersmith S. (1976). Estudio sobre la estimación propia. *Psicología Contemporánea*. Revista Latinoamericana de Psicología, 25(2), 247-255. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80525207.pdf>.
- Coopersmith, S. (1967). Inventario de autoestima forma escolar. <https://es.scribd.com/document/328337514/InventarioAutoestimaStanleyCoopersmith>
- Cruz, J. (1997). *Autoestima y gestión de la calidad*, México, editorial Iberoamérica S.A

- Cruz, S. (2007). *Autoestima y gestión de calidad*. México. Editorial iberoamericana S.A.
- De Juan-Espinoza, M. (1997). La inteligencia según Hans Jurgen Eysenck. *Revista de psicología general y aplicada*. 50 (4), 513-537.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2365123>
- Díaz, B. (1997). *Inventario de autoestima original de Coopersmith*. Facultad de psicología. Universidad Nacional de San Agustín. Arequipa. Perú.
- Gross, R. (3a ed.) (2004). *Inteligencia*. En Gross, R. *Psicología: la ciencia de la mente y la conducta*. México DF: Editorial El Manual Moderno.
- Hernández, D., Ferrándiz, C., Prieto, M., Sainz, M., Ferrando, M. y Bermejo, M. (2011). *Inteligencia exitosa y atención a la diversidad del alumno de alta habilidad*. *Aula abierta*. 39, (2). 103-112.
- Hernández-Sampieri, R., Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill/Interamericana Editores
- Laguna Proaños N. (2017) *La Autoestima como factor influyente en el Rendimiento Académico*. [Tesis de Maestría, Universidad del Tolima, Ibague, Colombia.]
<https://repository.ut.edu.co/entities/publication/af8efa0a-9e3c-4413-8576-7a41444ab5b9>
- Lingan Llanos D. (2019) *Autoestima y el Coeficiente de Inteligencia de los Estudiantes del Colegio América del Callao*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación. Lima, Perú]
<https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/4990?show=full>
- Loayza Florentino C. (2016) *Relación entre Autoestima y Rendimiento Académico en el área de matemática, en estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa 43033 “Virgen del Rosario” de la Provincia de Ilo - Moquegua 2016*. [Tesis de Segunda Especialidad, Universidad Nacional San Agustín. Arequipa, Perú.]
<https://repositorio.unsa.edu.pe/items/7318404f-7725-4953-a5b3-fbebea610c22>

- Montoya Sierra M.(2019) *Autoestima y Aceptación de la imagen corporal en Adolescentes de las Instituciones Educativas de Santa Marta.* . [Tesis de Licenciatura, Universidad Cooperativa de Colombia, Medellín, Colombia.]
<https://repository.ucc.edu.co/server/api/core/bitstreams/0c4b74d1-81a0-473f-869c-1299a3b01f83/content>
- Ñaupas, H. Valdivia, M. Palacios, J., Romero, E. (2018) *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* Bogotá: Ediciones de la U.
- Ojeda Perez Z., Cárdenas Cuesta M. (2017) *El Nivel de Autoestima en Adolescentes entre 15 a 18 años. Ecuador.* [Tesis de Licenciatura, Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador]
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28093/1/Trabajo%20de%20Titulaci%c3%b3n.pdf>
- Salambay Bejarano W. (2019) *Relación de la autoestima con las habilidades sociales de los estudiantes de décimo curso de la Unidad Educativa Luis Felipe Borja en el periodo lectivo 2018-2019.* [Tesis de Licenciatura, Universidad Central del Ecuador, Quito, Ecuador]
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/18548/1/T-UCE-0007-CPS-126.pdf>
- Salmerón Vílchez P. (1999) Evolución de los conceptos sobre inteligencia. Planteamientos actuales de la inteligencia emocional para la orientación educativa. *Universidad de Granada, España. Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 5(02), 97- 121.
<https://www.redalyc.org/pdf/706/70600506.pdf>
- Solís Sois L.(2017) *Consumo de Alcohol y Autoestima en Adolescentes.* [Tesis de Grado, Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador]
<https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/26754/1/TESIS%20LULA%20.pdf>
- Tamayo y Tamayo, M.(2012) *El proceso de la investigación científica*, México,Limusa

- Terrazas Flores L. (2017) *Relación entre la autoestima y el coeficiente intelectual de los oficiales alumnos del diplomado en liderazgo y gestión de la Compañía de Infantería de la Escuela de Infantería del Ejército – 2017*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación. Lima, Perú] <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/1737>
- Ticona Kana S. (2018) *Relación entre la Autoestima y el Rendimiento Académico en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular Bilingüe Señor del Gran Poder del distrito de Socabaya - Arequipa 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional San Agustín. Arequipa, Perú] <https://repositorio.unsa.edu.pe/items/a2077447-5eb1-4ef6-86e5-82de8cb388be>
- Valdivia Vega J. (2017) *Autoestima y su relación con el coeficiente intelectual de los oficiales alumnos del diplomado en gestión y liderazgo del batallón de Infantería de la Escuela de Infantería del Ejército – 2016*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación. Lima, Perú] <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/1752/TM%20CE-Du%203475%20V1%20-%20Valdivia%20Vega.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vilela Tragodara F. (2018) *Relación entre autoestima escolar y coeficiente de inteligencia de los alumnos de 5to año de secundaria de la Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo – 2018*. [Tesis de Doctorado Universidad Nacional de Educación. Lima, Perú] <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/2701>

ANEXOS

- 1. Matriz de Consistencia.**
- 2. Instrumento de recolección de datos.**
- 3. Fichas de Validación del instrumento.**
- 4. Copia de Data Procesada.**
- 5. Consentimiento Informado.**
- 6. Declaración de autenticidad del informe final de tesis.**

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES	METODOLOGIA
<ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es relación entre la Autoestima y el Coeficiente Intelectual en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo, Arequipa, 2022? 	<ul style="list-style-type: none"> Determinar la relación entre la Autoestima en el Coeficiente Intelectual en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo, Arequipa, 2022 	<p>HG: Existe relación entre la Autoestima y el Coeficiente Intelectual en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo del distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2022.</p> <p>HO: No existe relación entre la Autoestima y el Coeficiente Intelectual en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo del distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2022.</p>	<p>VARIABLE 1: Autoestima</p> <p>DIMENSIONES VARIABLE 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> Personal Social Familiar Académico 	<p>TIPO DE INVESTIGACION: Básica.</p> <p>NIVEL DE INVESTIGACION: El trabajo de investigación es descriptiva correlacional.</p> <p>METODO: El método general para la investigación es el hipotético – deductivo.</p>
PROBLEMA ESPECIFICO	OBJETIVOS ESPECIFICOS	HIPOTESIS ESPECIFICO	VARIABLE 2:	DISEÑO DE LA INVESTIGACION:
<ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es la relación entre la Dimensión Personal y el Coeficiente Intelectual en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo, Arequipa, 2022? ¿Cuál es la relación entre la Dimensión Social y el Coeficiente Intelectual en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo, Arequipa, 2022? ¿Cuál es la relación entre la Dimensión Familiar y el Coeficiente Intelectual en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo, Arequipa, 2022? ¿Cuál es la relación entre la Dimensión Académico y el Coeficiente Intelectual en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo, Arequipa, 2022? 	<ul style="list-style-type: none"> Determinar la relación entre la Dimensión Personal y el Coeficiente Intelectual en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo, Arequipa, 2022. Determinar la relación entre la Dimensión Social y el Coeficiente Intelectual en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo, Arequipa, 2022. Determinar la relación entre la Dimensión Familiar y el Coeficiente Intelectual en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo, Arequipa, 2022 Determinar la relación entre la Dimensión Académico y el Coeficiente Intelectual en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo, Arequipa, 2022. 	<p>HE₁: Existe relación entre la Dimensión personal y el Coeficiente Intelectual ee los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo del distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2022.</p> <p>HE₂: Existe relación entre la Dimensión social y el Coeficiente Intelectual en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo del distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2022.</p> <p>HE₃: Existe relación entre la Dimensión familiar y el Coeficiente Intelectual en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo del distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2022</p> <p>HE₄: Existe relación entre la Dimensión Académico y el Coeficiente Intelectual en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo del distrito de Mariano Melgar, Arequipa, 2022.</p>	<p>VARIABLE 2: Coeficiente Intelectual</p> <p>DIMENSIONES VARIABLE 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> Simetría Alternancia y progresión simple. Asimetría Progresión circular. Progresión compleja. Combinación de principios previos Adición y sustracción 	<p>El diseño de la investigación es no experimental, de corte transversal</p> <p>POBLACION: La población de la presente investigación estuvo conformada por 61 estudiantes de Cuarto y Quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo del distrito de Mariano Melgar.</p> <p>MUESTRA: Se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia. 61 estudiantes de Cuarto y Quinto de secundaria de la Institución Educativa San Lorenzo del distrito de Mariano Melgar</p> <p>TECNICAS DE PROCESAMIENTO DE DATOS: Encuesta</p>

INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS

AUTOESTIMA Y COEFICIENTE INTELECTUAL EN LOS ESTUDIANTES DE CUARTO Y QUINTO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SAN LORENZO DEL DISTRITO DE MARIANO MELGAR, AREQUIPA – 2022

INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE STANLEY COPERSMITH

Fecha
Edad
Sexo

Nro. de ficha
Fecha de nacimiento
Grado

Instrucciones

- Utilizar lapicero azul o negro para realizar la ficha.
- Marcar de forma clara solo una opción ustedes elijan.
- El resultado será ANINOMO.
- Cualquier duda preguntar al encuestador.

No	FRASE DESCRIPTIVA	V	F
1	Las cosas mayormente no me preocupan.		
2	Me es difícil hablar frente a la clase.		
3	Hay muchas cosas sobre mí mismo que cambiaría si pudiera.		
4	Puedo tomar decisiones sin dificultades.		
5	Soy una persona muy divertida.		
6	En mi casa me molesto muy fácilmente.		
7	Me toma bastante tiempo acostumbrarme algo nuevo.		
8	Soy conocida entre los chicos (as) de mi edad.		
9	Mis padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos.		
10	Me rindo fácilmente.		
11	Mis padres esperan mucho de mí.		
12	Es bastante difícil ser “yo misma”.		
13	Mi vida está llena de problemas.		
14	Los chicos(as) mayormente aceptan mis ideas.		
15	Tengo una mala opinión acerca de mí mismo.		
16	Muchas veces me gustaría irme de mi casa.		
17	Mayormente me siento fastidiado en la escuela.		
18	Físicamente no estoy tan simpático(a) como la mayoría de las personas.		
19	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.		
20	Mis padres me comprenden.		
21	La mayoría de las personas caen mejor de lo que yo caigo.		
22	Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionándome.		
23	Me siento desanimado en la escuela.		

24	Desearía ser otra persona.		
25	No se puede confiar en mí.		
26	Nunca me preocupo de nada.		
27	Estoy seguro (ra) de mí mismo.		
28	Me aceptan fácilmente en un grupo.		
29	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.		
30	Paso bastante tiempo soñando despierto.		
31	Desearía tener menos edad que la que tengo.		
32	Siempre hago lo correcto.		
33	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela.		
34	Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer.		
35	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.		
36	Nunca estoy contento (a).		
37	Estoy haciendo lo mejor que puedo.		
38	Generalmente puedo cuidarme solo (a).		
39	Soy bastante feliz.		
40	Preferiría jugar con los niños más pequeños que yo.		
41	Me gustan todas las personas que conozco.		
42	Me gusta mucho cuando me llaman a la pizarra.		
43	Me entiendo a mí mismo.		
44	Nadie me presta mucha atención en casa.		
45	Nunca me resonarán.		
46	No me está yendo tan bien en la escuela como yo quisiera.		
47	Puedo tomar una decisión y mantenerla.		
48	Realmente no me gusta ser un niño.		
49	No me gusta estar con otras personas.		
50	Nunca soy tímido (a).		
51	Generalmente me avergüenzo de mí mismo.		
52	Los chicos (as) generalmente se la agarran conmigo.		
53	Siempre digo la verdad.		
54	Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz.		
55	No me importa lo que me pase.		
56	Soy un fracaso.		
57	Me fastidia fácilmente cuando me llaman la atención.		
58	Siempre se lo que debo decir a las personas.		

INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS

AUTOESTIMA Y COEFICIENTE INTELECTUAL EN LOS ESTUDIANTES DE CUARTO Y QUINTO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SAN LORENZO DEL DISTRITO DE MARIANO MELGAR, AREQUIPA – 2022

TEST DE DOMINÓS

Fecha
Edad
Sexo

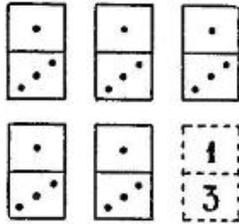
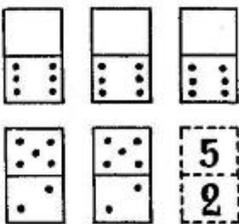
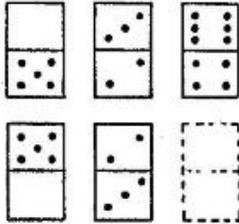
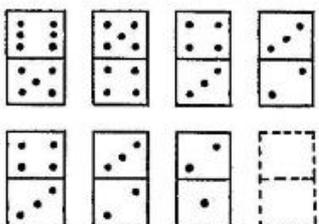
Nro. de ficha
Fecha de nacimiento
Grado

Instrucciones

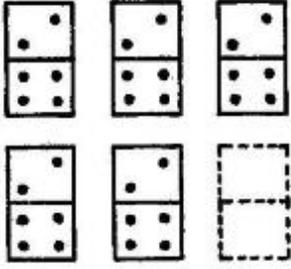
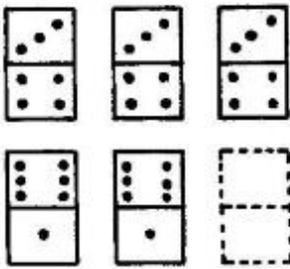
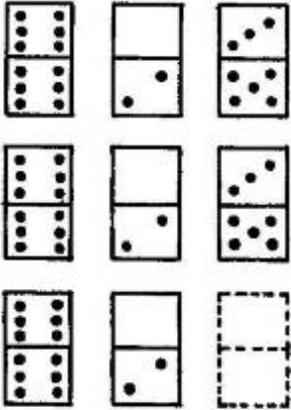
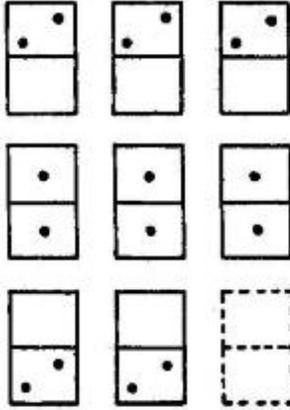
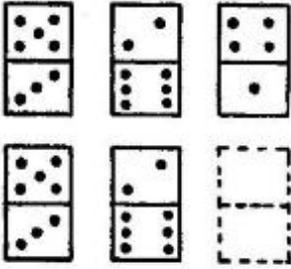
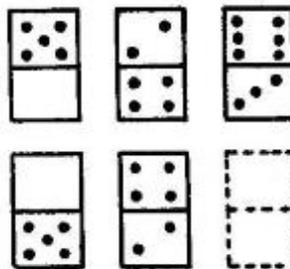
- En cada uno de los cuadros siguientes hay un grupo de fichas de dominós. Dentro de cada mitad, los puntos varían de 0 a 6.
- Lo que usted tiene que hacer es observar bien cada grupo y calcular cuántos puntos le corresponden a la ficha que está en blanco.

Ejemplos:

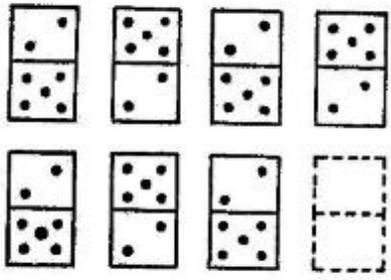
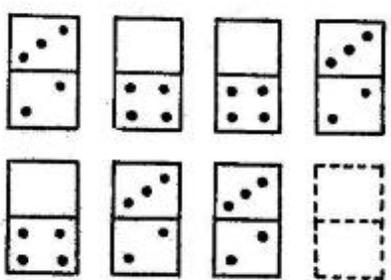
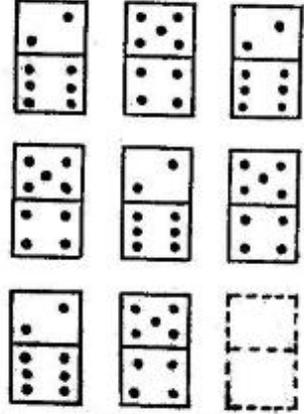
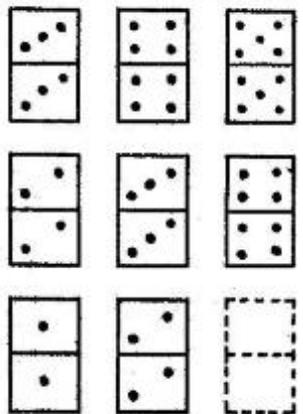
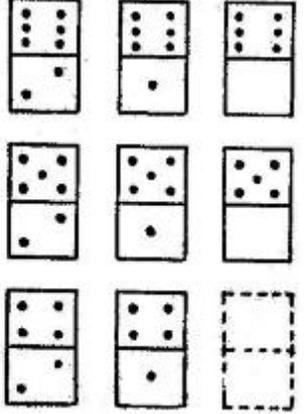
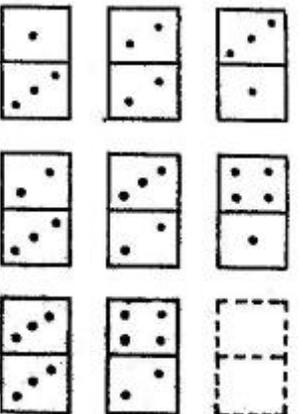
Aquí hay dos ejemplos (A y B) que ya han sido resueltos. Observe cómo y por qué corresponden esas soluciones.

<p>A</p> 	<p>B</p> 
<p>Los siguientes (el C y el D) son otros dos ejemplos. Fijese bien en cada grupo y trate de averiguar qué cifras corresponden al dominó vacío.</p>	
<p>C</p> 	<p>D</p> 

NO DE VUELTA LA PAGINA. ESPERE LA INDICACION.

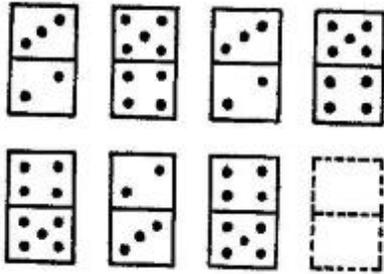
<p>1</p> 	<p>2</p> 
<p>3</p> 	<p>4</p> 
<p>5</p> 	<p>6</p> 

VUELVA LA PAGINA

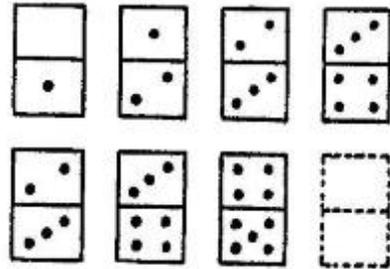
<p>7</p> 	<p>8</p> 
<p>9</p> 	<p>10</p> 
<p>11</p> 	<p>12</p> 

VUELVA LA PAGINA

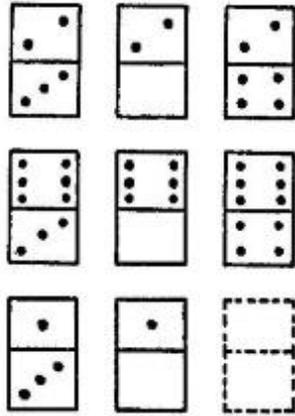
13



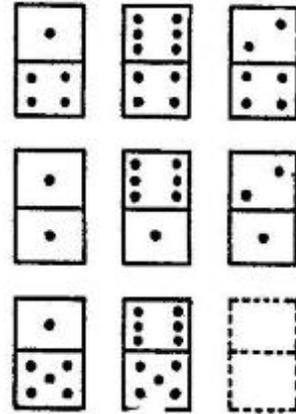
14



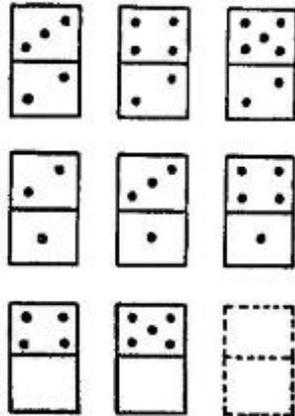
15



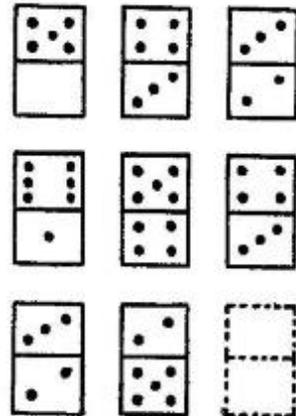
16



17



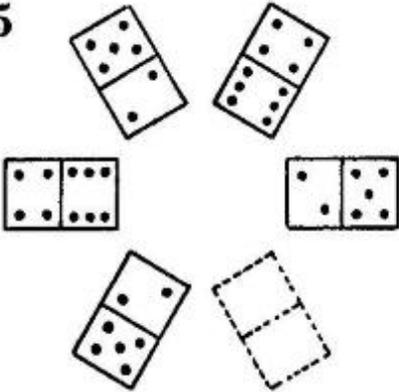
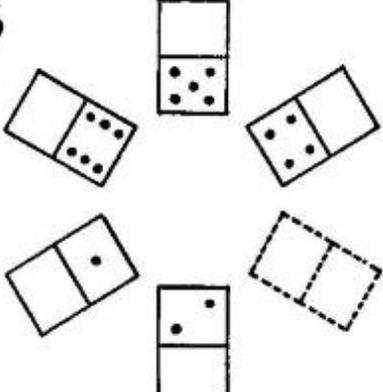
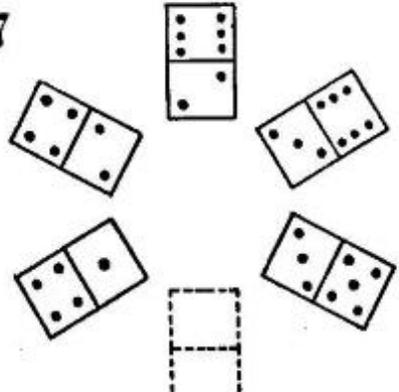
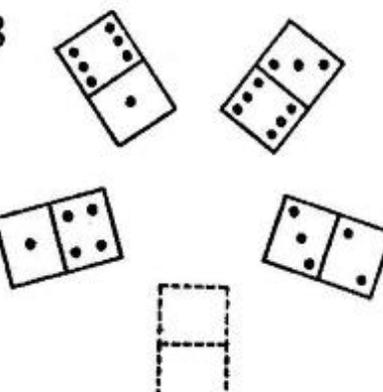
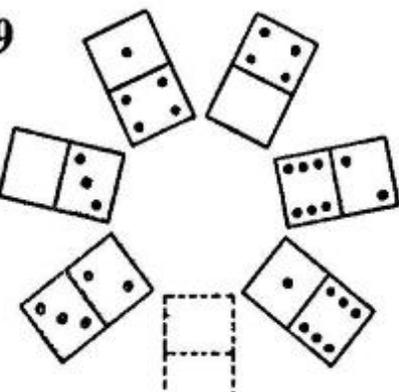
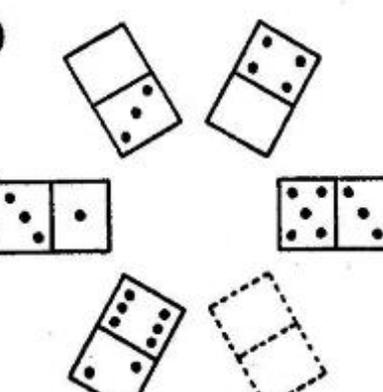
18



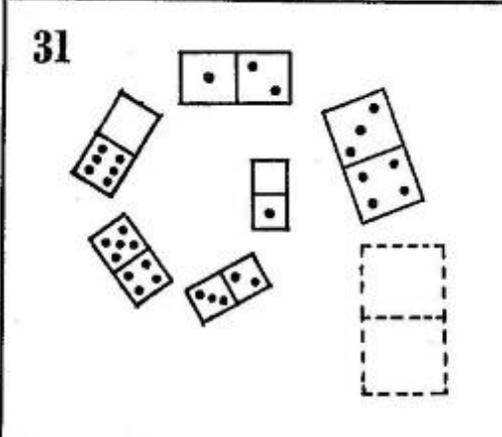
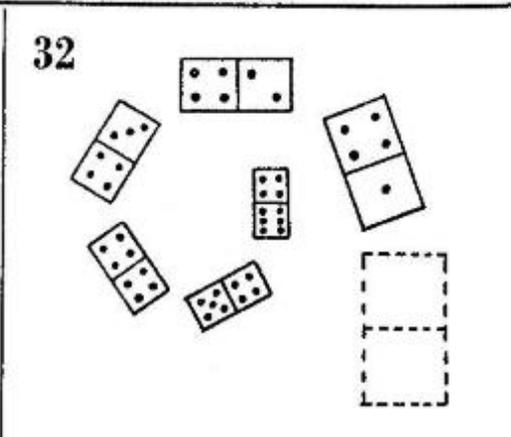
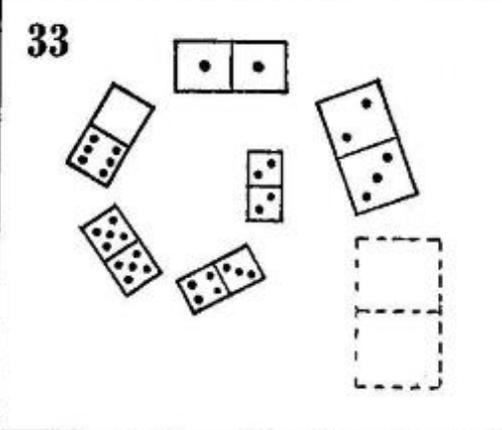
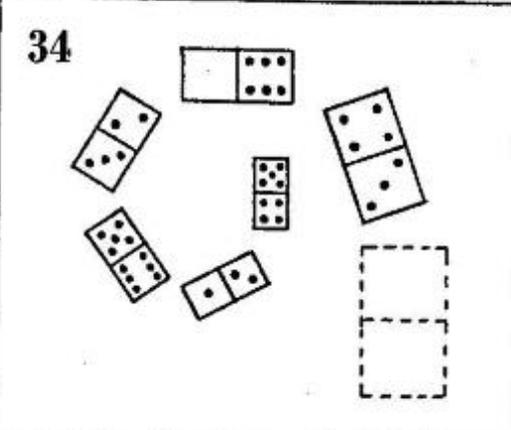
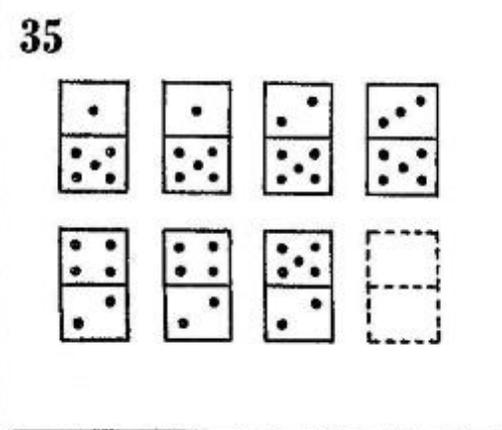
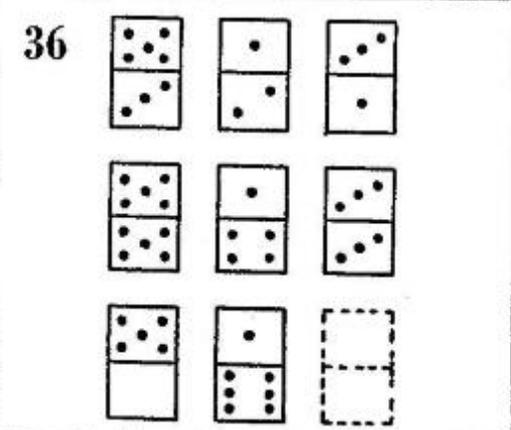
VUELVA LA PAGINA

<p>19</p>	<p>20</p>
<p>21</p>	<p>22</p>
<p>23</p>	<p>24</p>

VUELVA LA PAGINA

<p>25</p> 	<p>26</p> 
<p>27</p> 	<p>28</p> 
<p>29</p> 	<p>30</p> 

VUELVA LA PAGINA

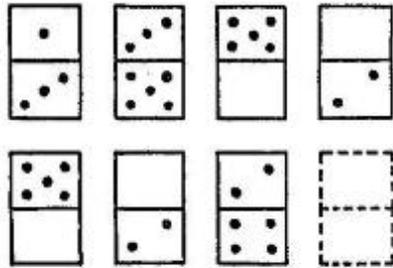
<p>31</p> 	<p>32</p> 
<p>33</p> 	<p>34</p> 
<p>35</p> 	<p>36</p> 

VUELVA LA PAGINA

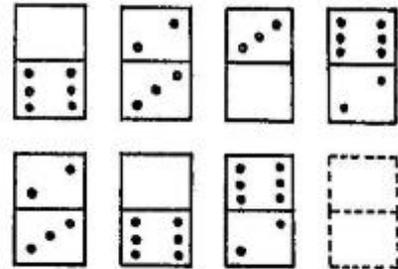
<p>37</p>	<p>38</p>																		
<p>39</p>	<p>40</p>																		
<p>41</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>										<p>42</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>									

VUELVA LA PAGINA

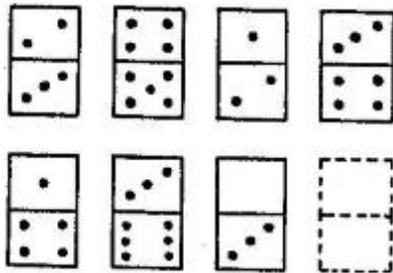
43



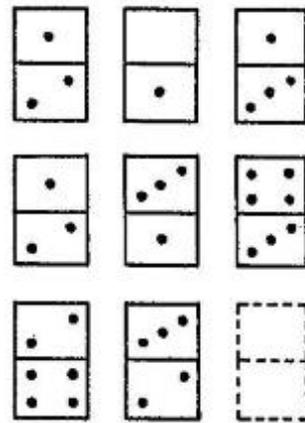
44



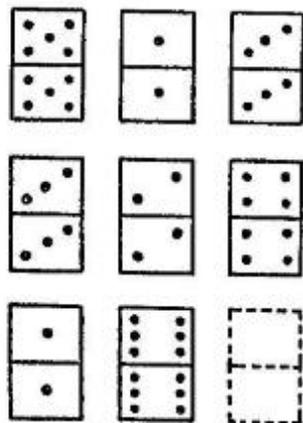
45



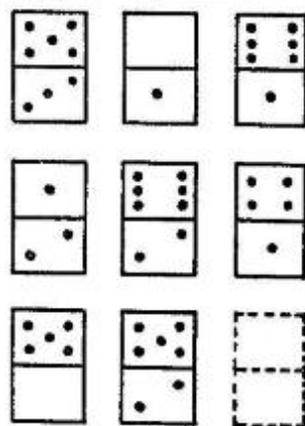
46



47



48



FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO
1. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: ... CUPE CALCINA, MARIO PANTALEÓN.....
- 1.2 Grado académico:DOCTOR EN COMUNICACIÓN Y DESARROLLO.....
- 1.3 Cargo e institución donde labora:DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS.....
- 1.4 Título de la Investigación: AUTOESTIMA Y COEFICIENTE INTELECTUAL EN ESTUDIANTES DE CUARTO Y QUINTO DE SECUNDARIA, INSTITUCION EDUCATIVA SAN LORENZO, AREQUIPA – 2022.
- 1.5 Autor del instrumento: STANLING COOPER SMITH
- 1.6 Maestría Mención: DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA
- 1.7 Nombre del instrumento: INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPER SMITH

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					X
SUB TOTAL					15	80
TOTAL						95

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20):19.....

VALORACION CUALITATIVA:Excelente.....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:Aplicar.....

Lugar y fecha:Arequipa 30 de junio del 2022.....



 Firma y Pos firma del experto
 DNI: 29651430
 Código Orcid: 0000000257939639

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: ... CUPE CALCINA, MARIO PANTALEÓN.....
 1.2 Grado académico:DOCTOR EN COMUNICACIÓN Y DESARROLLO.....
 1.3 Cargo e institución donde labora:DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS.....
 1.4 Título de la Investigación: AUTOESTIMA Y COEFICIENTE INTELECTUAL EN ESTUDIANTES DE CUARTO Y QUINTO DE SECUNDARIA, INSTITUCION EDUCATIVA SAN LORENZO, AREQUIPA – 2022.
 1.5 Autor del instrumento: EDGARD ANSTEY
 1.6 Maestría Mención: DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA
 1.7 Nombre del instrumento: TEST DE DOMINO

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.				X	
SUB TOTAL					22.5	70
TOTAL						92.5

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20):18.5.....

VALORACION CUALITATIVA:Excelente.....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:Aplicar.....

Lugar y fecha:Arequipa 30 de junio del 2022.....



Firma y Pos firma del experto
DNI: 29651430
Código Orcid: 0000000257939639

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: ... APAZA HUANCA JORGE MILTON.....
- 1.2 Grado académico:DOCTOR EN EDUCACIÓN.....
- 1.3 Cargo e institución donde labora: DOCENTE EN LAS UNIVERSIDADES UAP y UNSA.....
- 1.4 Título de la Investigación: AUTOESTIMA Y COEFICIENTE INTELECTUAL EN ESTUDIANTES DE CUARTO Y QUINTO DE SECUNDARIA, INSTITUCION EDUCATIVA SAN LORENZO, AREQUIPA – 2022.
- 1.5 Autor del instrumento: STANLING COOPER SMITH
- 1.6 Maestría Mención: DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA
- 1.7 Nombre del instrumento: INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPER SMITH

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
11. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
12. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
13. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					X
14. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
15. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					X
16. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.				X	
17. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					X
18. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.				X	
19. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					X
20. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.				X	
SUB TOTAL					22.5	70
TOTAL						92.5

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20):18.5.....

VALORACION CUALITATIVA:Excelente.....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:Aplicar.....

Lugar y fecha:Arequipa 13 de julio 2022.....



.....
Firma y Pos firma del experto
DNI: 40849550
Código Orcid: 0000000201638650

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO
I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: ... APAZA HUANCA JORGE MILTON
- 1.2 Grado académico:DOCTOR EN EDUCACIÓN.....
- 1.3 Cargo e institución donde labora:DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS.....
- 1.4 Título de la Investigación: AUTOESTIMA Y COEFICIENTE INTELECTUAL EN ESTUDIANTES DE CUARTO Y QUINTO DE SECUNDARIA, INSTITUCION EDUCATIVA SAN LORENZO, AREQUIPA – 2022.
- 1.5 Autor del instrumento: EDGARD ANSTEY
- 1.6 Maestría Mención: DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA
- 1.7 Nombre del instrumento: TEST DE DOMINO

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.				X	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					X
SUB TOTAL					30	60
TOTAL						90

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20):18.....

VALORACION CUALITATIVA:Excelente.....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:Aplicar.....

Lugar y fecha:Arequipa 13 de julio del 2022.....



 Firma y Pós firma del experto

 DNI: 40849550

 Código Orcid: 0000000201638650

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: ... CARPIO VENTURA, JENNY DEL ROCIO
- 1.2 Grado académico:DOCTOR EN EDUCACIÓN.....
- 1.3 Cargo e institución donde labora:DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS.....
- 1.4 Título de la Investigación: AUTOESTIMA Y COEFICIENTE INTELECTUAL EN ESTUDIANTES DE CUARTO Y QUINTO DE SECUNDARIA, INSTITUCION EDUCATIVA SAN LORENZO, AREQUIPA – 2022.
- 1.5 Autor del instrumento: STANLING COOPER SMITH
- 1.6 Maestría Mención: DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA
- 1.7 Nombre del instrumento: INVENTACION AUTOESTIMA COOPER SMITH

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
11. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
12. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.			X		
13. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.				X	
14. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.			X		
15. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					X
16. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					X
17. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					X
18. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					X
19. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.				X	
20. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					X
SUB TOTAL				10	15	60
TOTAL						85

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20):17.....

VALORACION CUALITATIVA:Excelente

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:Aplicar.....

Lugar y fecha:Arequipa 7 de julio del 2022.....


.....

Firma y Pos firma del experto

DNI: 40849550
Código Orcid: 0000000203598971

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO
I DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: ... CARPIO VENTURA, JENNY DEL ROCIO
- 1.2 Grado académico:DOCTOR EN EDUCACIÓN.....
- 1.3 Cargo e institución donde labora:DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS.....
- 1.4 Título de la Investigación: AUTOESTIMA Y COEFICIENTE INTELECTUAL EN ESTUDIANTES DE CUARTO Y QUINTO DE SECUNDARIA, INSTITUCION EDUCATIVA SAN LORENZO, AREQUIPA – 2022.
- 1.5 Autor del instrumento: EDGARD ANSTEY
- 1.6 Maestría Mención: DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA
- 1.7 Nombre del instrumento: TEST DE DOMINO

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
21. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
22. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
23. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					X
24. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
25. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					X
26. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					X
27. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					X
28. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.				X	
29. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.			X		
30. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					X
SUB TOTAL				5	15	70
TOTAL						90

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20):17.....

VALORACION CUALITATIVA:Muy Bueno

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:Aplicar.....

Lugar y fecha:Arequipa 7 de julio del 2022.....



.....
 Firma y Pos firma del experto
 DNI: 40849550
 Código Orcid: 0000000203598971

ESCALA DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH CUARTO AÑO

N d ficha	Edad	Sexo	Grado	D. Personal	Rango	D. Social	Rango	D. Academico	Rango	D. Familiar	Rango	EscaTotal	Rango Total
1	15	F	4TO	16	Normal	5	Normal	4	Normal	3	baja	28	Normal
2	15	F	4TO	23	Muy alto	8	Muy alto	3	Normal	8	Muy alto	42	Muy Alto
3	15	F	4TO	12	baja	6	Normal	2	baja	5	Normal	25	Baja
4	15	F	4TO	17	Normal	7	Alta	3	Normal	4	Normal	31	Normal
5	15	F	4TO	15	Normal	5	Normal	6	Alta	5	Normal	31	Normal
6	15	M	4TO	13	baja	4	Baja	2	baja	3	baja	22	Baja
7	15	M	4TO	18	Normal	5	Normal	3	Normal	4	Normal	30	Normal
8	15	M	4TO	17	Normal	7	Alta	3	Normal	4	Normal	31	Normal
9	15	M	4TO	17	Normal	8	Muy alto	7	Muy alto	8	Muy alto	40	Muy Alto
10	15	M	4TO	16	Normal	7	Alta	4	Normal	3	baja	30	Normal
11	15	M	4TO	14	baja	4	baja	2	baja	3	baja	23	Baja
12	15	M	4TO	22	Alta	8	Muy alto	8	Muy alto	5	Normal	43	Muy Alto
13	16	M	4TO	15	Normal	6	Normal	4	Normal	5	Normal	30	Normal
14	16	M	4TO	18	Normal	5	Normal	6	Alta	6	Alta	35	Alta
15	16	F	4TO	17	Normal	5	Normal	4	Normal	4	Normal	30	Normal
16	16	F	4TO	23	Alta	8	Muy alto	3	Normal	4	Normal	38	Alta
17	16	F	4TO	15	Normal	6	Normal	7	Muy alto	5	Normal	33	Normal
18	16	F	4TO	22	Alta	8	Muy alto	8	Muy alto	5	Normal	43	Muy Alto
19	16	F	4TO	16	Normal	5	Normal	2	Baja	4	Normal	27	Normal
20	16	F	4TO	17	Normal	6	Normal	3	Normal	5	Normal	31	Normal
21	16	F	4TO	19	Normal	5	Normal	6	Alta	8	Muy alto	38	Alta
22	16	F	4TO	19	Normal	5	Normal	3	Normal	6	Alta	33	Normal
23	16	M	4TO	18	Normal	5	Normal	4	Normal	4	Normal	31	Normal
24	16	M	4TO	21	Alta	6	Normal	3	Normal	6	Alta	36	Alta
25	16	M	4TO	16	Normal	6	Normal	4	Normal	5	Normal	31	Normal
26	16	M	4TO	18	Normal	7	Alta	6	Alta	5	Normal	36	Alta
27	16	M	4TO	18	Normal	6	Normal	4	Normal	5	Normal	33	Normal
28	16	M	4TO	20	Alta	8	Muy alto	4	Normal	5	Normal	37	Alta
29	16	M	4TO	19	Normal	6	Normal	2	Baja	4	Normal	31	Normal
30	16	M	4TO	14	baja	5	Normal	3	Normal	4	Normal	26	Normal

ESCALA DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH QUINTO AÑO

Nro d ficha	Edad	Sexo	Grado	D. Personal	Rango	D. Social	Rango	D. Academico	Rango	D. Familiar	Rango	Escala Total	Rango Total
1	16	F	5TO	22	Alta	5	normal	3	Normal	4	Normal	34	Normal
2	16	F	5TO	21	Alta	8	muy alto	5	Normal	4	Normal	38	Alta
3	16	F	5TO	16	Normal	5	Normal	3	Normal	5	Normal	29	Normal
4	16	F	5TO	18	Normal	5	Normal	7	Muy alto	4	Normal	34	Normal
5	16	F	5TO	23	Muy alto	7	Alta	7	Muy alto	5	Normal	42	Muy Alta
6	16	F	5TO	17	Normal	6	Normal	4	Normal	4	Normal	31	Normal
7	16	F	5TO	20	Alta	6	Normal	4	Normal	4	Normal	34	Normal
8	16	F	5TO	16	Normal	4	Baja	3	Normal	6	Alta	29	Normal
9	16	M	5TO	19	Normal	6	Normal	5	Normal	5	Normal	35	Alta
10	16	M	5TO	17	Normal	5	Normal	5	Normal	5	Normal	32	Normal
11	16	M	5TO	18	Normal	6	Normal	5	Normal	4	Normal	33	Normal
12	16	M	5TO	16	Normal	4	Baja	2	Baja	3	Baja	25	Baja
13	16	M	5TO	24	Muy alto	8	Muy alto	3	Normal	7	Muy alto	42	Muy Alta
14	16	M	5TO	17	Normal	4	Baja	6	Alta	5	Normal	32	Normal
15	16	M	5TO	19	Normal	8	muy alto	5	Normal	4	Normal	36	Alta
16	16	M	5TO	16	Normal	6	Normal	6	Alta	6	Alta	34	Normal
17	16	M	5TO	21	Alta	7	Alta	4	Normal	5	Normal	37	Alta
18	16	M	5TO	17	Normal	5	Normal	3	Normal	4	Normal	29	Normal
19	17	F	5TO	18	Normal	7	Alta	5	Normal	5	Normal	35	Alta
20	17	F	5TO	14	Baja	5	Normal	2	baja	4	Normal	25	Baja
21	17	F	5TO	17	Normal	6	Normal	3	Normal	6	alta	32	Normal
22	17	F	5TO	16	Normal	5	Normal	4	Normal	5	Normal	30	Normal
23	17	F	5TO	15	Normal	5	Normal	2	baja	3	baja	25	Baja
24	17	F	5TO	21	Alta	5	Normal	2	Baja	4	Normal	32	Normal
25	17	F	5TO	18	Normal	7	alta	3	Normal	4	Normal	32	Normal
26	17	M	5TO	21	Alta	5	normal	7	Muy alto	7	Muy alto	40	Muy Alta
27	17	M	5TO	17	Normal	5	Normal	6	Alta	5	Normal	33	Normal
28	17	M	5TO	12	Baja	4	Baja	6	Alta	3	Baja	25	Baja
29	17	M	5TO	16	Normal	7	alta	6	alta	5	Normal	34	Normal
30	17	M	5TO	12	Baja	5	normal	4	Normal	3	Normal	24	Baja
31	17	M	5TO	20	Alta	8	Muy alto	5	Normal	4	Normal	37	Alta

TEST DOMINO CUARTO GRADO

Nro de ficha	Edad	Sexo	Grado	TEST DE DOMINO	PERCENTIL	RANGOS
1	15	F	4TO	33	50	Término medio
2	15	F	4TO	31	50	Término medio
3	15	F	4TO	40	90	Superior término medio
4	15	F	4TO	32	50	Término medio
5	15	F	4TO	31	50	Término medio
6	15	M	4TO	31	50	Término medio
7	15	M	4TO	34	75	Superior término medio
8	15	M	4TO	33	50	Término medio
9	15	M	4TO	33	50	Término medio
10	15	M	4TO	28	25	Inferior término medio
11	15	M	4TO	32	50	Término medio
12	15	M	4TO	31	50	Término medio
13	16	M	4TO	38	75	Superior término medio
14	16	M	4TO	31	50	Término medio
15	16	F	4TO	32	50	Término medio
16	16	F	4TO	27	25	Inferior término medio
17	16	F	4TO	32	50	Término medio
18	16	F	4TO	39	90	Superior término medio
19	16	F	4TO	31	50	Término medio
20	16	F	4TO	32	50	Término medio
21	16	F	4TO	35	75	Inferior término medio
22	16	F	4TO	33	50	Término medio
23	16	M	4TO	36	75	Superior término medio
24	16	M	4TO	33	50	Término medio
25	16	M	4TO	28	25	Inferior término medio
26	16	M	4TO	32	50	Término medio
27	16	M	4TO	32	50	Término medio
28	16	M	4TO	38	75	Superior término medio
29	16	M	4TO	31	50	Término medio
30	16	M	4TO	26	25	Inferior término medio

TEST DOMINO QUINTO

Nro de ficha	Edad	Sexo	Grado	TEST DE DOMINO	PERCENTIL	RANGOS
1	16	F	5TO	31	50	Término medio
2	16	F	5TO	33	50	Término medio
3	16	F	5TO	34	75	Superior término medio
4	16	F	5TO	32	50	Término medio
5	16	F	5TO	31	50	Término medio
6	16	F	5TO	33	50	Término medio
7	16	F	5TO	40	90	Superior término medio
8	16	F	5TO	31	50	Término medio
9	16	M	5TO	27	25	Inferior término medio
10	16	M	5TO	33	50	Término medio
11	16	M	5TO	35	75	Superior término medio
12	16	M	5TO	32	50	Término medio
13	16	M	5TO	32	50	Término medio
14	16	M	5TO	44	95	Superior
15	16	M	5TO	32	50	Término medio
16	16	M	5TO	31	50	Término medio
17	16	M	5TO	31	50	Término medio
18	16	M	5TO	26	25	Inferior término medio
19	17	F	5TO	32	50	Término medio
20	17	F	5TO	31	50	Término medio
21	17	F	5TO	36	75	Superior término medio
22	17	F	5TO	31	50	Término medio
23	17	F	5TO	32	50	Término medio
24	17	F	5TO	28	25	Inferior término medio
25	17	F	5TO	33	50	Término medio
26	17	M	5TO	33	50	Término medio
27	17	M	5TO	38	75	Superior término medio
28	17	M	5TO	32	50	Término medio
29	17	M	5TO	32	50	Término medio
30	17	M	5TO	31	50	Término medio
31	17	M	5TO	33	50	Término medio

CONSENTIMIENTO INFORMADO

TITULO
AUTOESTIMA Y COEFICIENTE INTELECTUAL EN ESTUDIANTES DE CUARTO Y QUINTO DE SECUNDARIA, INSTITUCION EDUCATIVA SAN LORENZO, AREQUIPA- 2022
PROPOSITO DE ESTUDIO
Determinar la relación de la Autoestima y el Coeficiente Intelectual en los estudiante de cuarto y quinto de secundaria, Institución Educativa San Lorenzo
PROCEDIMIENTO PARA LA TOMA DE INFORMACION
Recolección de datos con la aplicación de la técnica de encuesta y el instrumento de cuestionario.
RIESGOS
No se presentaron riesgos
BENEFICIOS
Conocer la relación de la autoestima y el coeficiente intelectual y a raíz de ello, con el apoyo de los docentes y el departamento de Psicología brindar charlas de concientización tanto a los padres de familia como a los estudiantes.
COSTOS
No representa ningún costo para el encuestado ni para la institución
INCENTIVOS O COMPENSACIONES
-
TIEMPO
90 Minutos
CONFIDENCIALIDAD
Los datos obtenidos en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria serán utilizados estrictamente en la presente investigación respetando la confidencialidad, los cuales serán eliminados al término del estudio.

CONSENTIMIENTO: Acepto voluntariamente participar en esta investigación. Tengo pleno conocimiento del mismo y entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio si los acuerdos establecidos se incumplen.

En fe de lo cual firmo a continuación:

.....
Apellidos y nombres del padre o apoderado
DNI:

DECLARACIÓN JURADA PLAN DE TESIS

Yo, SUCA PINO, Paola Mery, estudiante del Programa MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA de la Universidad Alas Peruanas con Código N° 2019102467, identificado con DNI: 73999687 con la Tesis titulada:

AUTOESTIMA Y COEFICIENTE INTELECTUAL EN LOS ESTUDIANTES DE CUARTO Y QUINTO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SAN LORENZO DEL DISTRITO DE MARIANO MELGAR, AREQUIPA – 2022

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

- 1).- El Plan de Tesis es de mi autoría.
- 2).- He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3).- Los datos presentados son reales, no han sido falseados, ni copiados y Por tanto los resultados que se presentarán en la tesis se constituirán en aporte a la realidad investigada.

De identificarse faltas como: de fraude (datos falsos), de plagio (información sin citar a autores), de piratería (uso ilegal de información ajena) o de falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que mi acción se deriven, sometiendo a la normatividad vigente de la Universidad ALAS PERUANAS.

Arequipa, 13 de julio del 2022

Firma:  

SUCA PINO, Paola Mery
DNI: 73999687

