

Denis Wilian Quispe Mamani

QUISPE MAMANI, DENIS WILIAN-GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS Y LA CALIDAD DE VIDA DE LOS PO

 Quick Submit Quick Submit Universidad Politécnica del Perú

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::1:3277049174

Fecha de entrega

15 jun 2025, 9:09 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

15 jun 2025, 9:13 a.m. GMT-5

Nombre de archivo

DE_RESIDUOS_SOLIDOS_URBANOS_Y_LA_CALIDAD_DE_VIDA_DE_LOS_PO.docx

Tamaño de archivo

3.8 MB

167 Páginas

37.067 Palabras

176.261 Caracteres

6% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Coincidencias menores (menos de 20 palabras)

Fuentes principales

- 5%  Fuentes de Internet
- 1%  Publicaciones
- 4%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 5% Fuentes de Internet
- 1% Publicaciones
- 4% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Trabajos del estudiante	Universidad Politécnica del Perú	1%
2	Trabajos del estudiante	Universidad Alas Peruanas	1%
3	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
4	Internet	hdl.handle.net	<1%
5	Internet	repositorio.unheval.edu.pe	<1%
6	Internet	repositorio.upsc.edu.pe	<1%
7	Internet	editorialgrupo-aea.com	<1%
8	Internet	repositorio.usanpedro.edu.pe	<1%
9	Internet	repositorio.uap.edu.pe	<1%
10	Internet	editorialalema.org	<1%
11	Internet	repositorio.uwiener.edu.pe	<1%

12	Publicación	
Farfan Yampasi, Elliot Jaime. "Percepción y actitudes en la contaminación con resi...		<1%
13	Trabajos del estudiante	
Universidad Nacional de Cañete		<1%
14	Internet	
www.aulavirtualusmp.pe		<1%



**UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
VICERRECTORADO ACADÉMICO
ESCUELA DE POSGRADO**

**GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS Y LA CALIDAD
DE VIDA DE LOS POBLADORES EMBAJADA DE JAPÓN
ALTO CAYMA, AREQUIPA-2024**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN GOBERNABILIDAD,
MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE**

**PRESENTADO POR:
Bach. DENIS WILIAN QUISPE MAMANI
CÓDIGO ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9111-9311>**

**Asesor :
Mg. VICTOR DANIEL HIJAR HERNANDEZ
Codigo orcid: <https://orcid.org/0000-0002-4926-052X>**

**AREQUIPA – PERÚ
2025**

DEDICATORIA

"A Dios, por ser mi guía y fortaleza en cada paso de mi camino. A mis hijos, Carlos y Cristofer, quienes me motivan cada día a seguir adelante a concluir mis objetivos y a crecer tanto profesional como personalmente. Son mi mayor inspiración y la razón por la que nunca dejo de esforzarme. A mamá Asunta y mamá Julia, por sus consejos y su constante motivación, que me impulsan a alcanzar mis metas con determinación y esperanza. A todos ustedes, mi gratitud eterna y mi amor infinito

Denis Wilian

AGRADECIMIENTO

A los docentes de la maestría en Gobernabilidad, Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible, al Doctor Juvenal Huaycho Valencia por ser los formadores de las competencias profesionales logradas en mi persona.

RECONOCIMIENTO

"A la Escuela de Posgrado de la Universidad Alas Peruanas, filial Arequipa, mi alma mater, cuyo respaldo y gestión han sido fundamentales para la materialización de mis proyectos y aspiraciones futuras.

Al doctor Jorge Luis Bringas Salvador y al magíster y asesor Víctor Daniel Híjar Hernández Jiménez, por su invaluable tiempo, orientación y constante motivación en el desarrollo de mi investigación.

Asimismo, a los doctores Máximo Ramírez Julca y Pedro Aníbal Solís Céspedes, por su guía y contribución en mi formación académica y profesional.

A todos ustedes, mi más sincero reconocimiento y gratitud."

INDICE DE CONTENIDOS

1	Dedicatoria	ii
	Agradecimiento	iii
	Reconocimiento	iv
	Índice de contenidos	v
	Resumen	xviii
	Abstract	xix
	Introducción	1

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

1.1. Descripción de la realidad problemática	4
1.2. Delimitación de la investigación	8
1.2.1. Delimitación espacial	8
1.2.2. Delimitación social	11
1.2.3. Delimitación temporal	11
1.2.4. Delimitación conceptual	11
1.3. Problemas de investigación	11
1.3.1. Problema principal	11
1.3.2. Problemas específicos	12
1.4. Objetivos de la investigación	12
1.4.1. Objetivo general	12
1.4.2. Objetivos específicos	12
1.5. Justificación de la investigación	13
1.5.1. Justificación	13
1.5.2. Justificación teórica	13

1.5.3. Justificación Social	14
1.5.4. Justificación práctica	15
1.5.5. Justificación Metodológica	15
1.5.6. Justificación legal	16
1.6. Importancia de la investigación	17
1.7. Factibilidad de la investigación	17
1.8. Limitaciones del estudio	18

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del problema	20
2.1.1. Antecedentes internacionales	20
2.1.2. Antecedentes nacionales	23
2.2. Bases teóricas o científicas	26
2.2.1 Definición: Gestión de residuos urbanos	26
2.2.2. Características de los residuos sólidos	27
2.2.3. Situación actual de los residuos sólidos en el Perú	28
2.2.4. Segregación de residuos sólidos	29
2.2.5. Plan de Manejo de Residuos Sólidos	30
2.2.6. Dimensiones de Gestión de residuos sólidos	31
2.2.6.1. Educación Ambiental	31
2.2.6.2. Manejo de residuos y Servicio de aseo	33
2.2.6.3. Valorización, tratamiento y disposición final	35
2.2.7. El concepto de calidad de vida	37
2.2.8. Calidad de vida, ambiente y salud	37
2.2.9. Hacia una definición de calidad de vida ambiental urbana	38

2.2.10. Ambiente y calidad de vida: puntos en común	39
2.2.11. Dimensiones de calidad de vida	40
2.2.11.1 Servicios urbanos y equipamiento	40
2.2.11.2. Aspectos urbano ambientales	41
2.3. Definición de términos básicos	44

CAPITULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis general	49
3.2. Hipótesis específicas	49
3.3. Definición conceptual y operacional de las variables	50
3.4. Operacionalización de variables	51

CAPITULO IV

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. Enfoque de investigación	52
4.2. Tipo y nivel de investigación	53
4.2.1. Tipo de investigación	53
4.2.2. Nivel de investigación	53
4.3. Métodos y diseño de investigación	54
4.3.1. Métodos de investigación	54
4.3.2. Diseño de la investigación	55
4.4. Población y muestra de la investigación	55
4.4.1. Población	55
4.4.2. Muestra	55
4.4.3. Muestreo probabilístico	56
4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	57

2	4.5.1. Técnicas	57
	4.5.2. Instrumentos	58
	4.5.3. Validez y confiabilidad	59
	4.5.4. Procesamiento de análisis de datos	60
	4.5.5. Ética en la investigación	60

CAPITULO V

RESULTADOS

5.1. Análisis descriptivo	61
5.2. Análisis inferencial	99

CAPÍTULO VI

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

6.1. Discusión	104
----------------	-----

CAPÍTULO VII

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones	108
Recomendaciones	109
Fuentes de información	111
Anexos	121
Anexo N° 1:	122
Matriz de Consistencia	
Anexo N° 2:	124
Instrumentos de recolección de datos, organizado en variables, dimensiones e indicadores	
Anexo N° 3:	127
Validación de Expertos con ficha SUNEDU	

Anexo N° 4	141
Base de datos procesada	
Anexo N° 5:	148
Consentimiento Informado	
Anexo N° 7:	149
Declaratoria de autenticidad de plan de tesis	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1:	61
Me capacito sobre temas relacionados al medio ambiente.	
Tabla 2:	63
Comparto con mis vecinos mis saberes sobre la problemática ambiental.	
Tabla 3:	64
Desarrollo actividades de cuidado y conservación del medio ambiente con mis vecinos.	
Tabla 4:	65
Conozco los problemas ambientales de la comunidad.	
Tabla 5:	66
Promuevo la toma de conciencia sobre el problema ambiental en mis colegas.	
Tabla 6:	67
Su municipio posee algún programa de reciclaje o manejo de residuos sólidos.	
Tabla 7:	68
Su municipio desarrolla campañas de recojo de basura en su localidad para impulsar el reciclaje	
Tabla 8:	69
El municipio ha colocado receptores de basura, para almacenar temporalmente los desechos mientras que se espera la llegada de los camiones o triciclos recolectores.	
Tabla 9:	70
En su localidad los tachos de basura están codificados por colores.	
Tabla 10:	71
La localidad donde usted vive presenta problemas de manejo de residuos sólidos(basura)	
Tabla 11:	72

6

¿Los residuos sólidos obtenidos por la municipalidad son reciclados y reutilizados para actividades de compostaje, recuperación de aceites u otros?

Tabla 12: 73

¿La Municipalidad cuenta con infraestructura adecuada para realizar actividades de valorización comercial (centros de acopio, plantas de valorización)?

Tabla 13: 74

¿La Municipalidad recibe tratamientos (solidificación, neutralización, incineración, etc.) para poder ser reutilizados?

Tabla 14: 75

¿El distrito cuenta con rellenos sanitarios, rellenos de seguridad y escombreras adecuados?

Tabla 15: 76

¿En la disposición final de residuos sólidos se diferencia los residuos peligrosos y no peligrosos?

Tabla 16: 77

Considera que las obras de saneamiento realizadas por la municipalidad son una inversión correcta

Tabla 17: 78

Cree que las obras de saneamiento hechas por la municipalidad han mejorado la habitabilidad de su localidad

Tabla 18: 79

Su comunidad mantiene vías de acceso que facilitan la comunicación con otros distritos.

Tabla 19: 80

La municipalidad realiza mantenimiento periódico a las pistas y veredas de su comunidad.

Tabla 20: 81

La municipalidad promueve actividades de salud o bienestar social para su comunidad.

Tabla 21. 82

La municipalidad promueve la formalidad laboral y productiva.

Tabla 22: 83

La municipalidad promueve los servicios educativos.

Tabla 23: 84

La zona donde se encuentra su domicilio cuenta con espacios de esparcimiento como parques, lozas o canchas deportivas

Tabla 24: 85

La zona donde se encuentra su domicilio mantiene pistas y veredas correctamente.

Tabla 25: 86

La zona donde se encuentra su domicilio cuenta con centros de salud, instituciones educativas y centros de abasto cercanos.

Tabla 26: 87

La municipalidad de su localidad cumple con el recojo de su basura de forma constante

Tabla 27: 88

La municipalidad cumple con la limpieza de las calles de su comunidad.

Tabla 28: 89

Su localidad mantiene puntos de acopio señalizados para el almacenamiento de desechos.

Tabla 29: 90

La municipalidad cumple con la normatividad de la contaminación sonora.

Tabla 30: 91

Dimensión X1: Educación ambiental

Tabla 31: 92

Dimensión X2: Manejo de residuos y servicio de aseo

Tabla 32: 93

Dimensión X3: Valorización, tratamiento y disposición final

Tabla 33: 95

Dimensión Y1: Servicios urbanos y equipamiento

Tabla 34: 97

Dimensión Y2: Aspectos urbano ambientales

Tabla 35: 99

Resumen de procesamiento de datos

Tabla 36: 99

Pruebas de normalidad

Tabla 37: 100

Correlaciones entre la gestión de residuos sólidos y la calidad de vida de los pobladores

Tabla 38: 101

Resultados de correlación entre las dimensiones de la variable gestión de residuos sólidos y la variable calidad de vida

Tabla 39: 102

Correlaciones entre la dimensión recolección diferenciada y calidad de vida

Tabla 40: 103

Correlaciones entre la dimensión manejo de residuos, servicio de aseo y calidad de vida

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1:	61
Me capacito sobre temas relacionados al medio ambiente.	
Figura 2:	63
Comparto con mis vecinos mis saberes sobre la problemática ambiental.	
Figura 3:	64
Desarrollo actividades de cuidado y conservación del medio ambiente con mis vecinos.	
Figura 4:	65
Conozco los problemas ambientales de la comunidad.	
Figura 5:	66
Promuevo la toma de conciencia sobre el problema ambiental en mis colegas.	
Figura 6:	67
Su municipio posee algún programa de reciclaje o manejo de residuos sólidos.	
Figura 7:	68
Su municipio desarrolla campañas de recojo de basura en su localidad para impulsar el reciclaje	
Figura 8:	69
El municipio ha colocado receptores de basura, para almacenar temporalmente los desechos mientras que se espera el llegada de los camiones o triciclos recolectores.	
Figura 9:	70
En su localidad los tachos de basura están codificados por colores.	
Figura 10:	71
La localidad donde usted vive presenta problemas de manejo de residuos sólidos (basura)	
Figura 11:	72

6 ¿Los residuos sólidos obtenidos por la municipalidad son reciclados y reutilizados para actividades de compostaje, recuperación de aceites u otros?

Figura 12: 73

¿La Municipalidad cuenta con infraestructura adecuada para realizar actividades de valorización comercial (centros de acopio, plantas de valorización)?

Figura 13: 74

¿La Municipalidad recibe tratamientos (solidificación, neutralización, incineración, etc.) para poder ser reutilizados?

Figura 14: 75

6 ¿El distrito cuenta con rellenos sanitarios, rellenos de seguridad y escombreras adecuados?

Figura 15: 76

¿En la disposición final de residuos sólidos se diferencia los residuos peligrosos y no peligrosos?

Figura 16: 77

Considera que las obras de saneamiento realizadas por la municipalidad son una inversión correcta

Figura 17: 78

Cree que las obras de saneamiento hechas por la municipalidad han mejorado la habitabilidad de su localidad

Figura 18: 79

Su comunidad mantiene vías de acceso que facilitan la comunicación con otros distritos.

Figura 19: 80

La municipalidad realiza mantenimiento periódico a las pistas y veredas de su comunidad.

Figura 20: 81

La municipalidad promueve actividades de salud o bienestar social para su comunidad.

Figura 21. 82

La municipalidad promueve la formalidad laboral y productiva.

Figura 22: 83

La municipalidad promueve los servicios educativos.

Figura 23: 84

La zona donde se encuentra su domicilio cuenta con espacios de esparcimiento como parques, lozas o canchas deportivas

Figura 24: 85

La zona donde se encuentra su domicilio mantiene pistas y veredas correctamente.

Figura 25: 86

La zona donde se encuentra su domicilio cuenta con centros de salud, instituciones educativas y centros de abasto cercanos.

Figura 26: 87

La municipalidad de su localidad cumple con el recojo de su basura de forma constante

Figura 27: 88

La municipalidad cumple con la limpieza de las calles de su comunidad.

Figura 28: 89

Su localidad mantiene puntos de acopio señalizados para el almacenamiento de desechos.

Figura 29: 90

La municipalidad cumple con la normatividad de la contaminación sonora.

Figura 30: 91

Dimensión X1: Educación ambiental

Figura 31: 92

Dimensión X2: Manejo de residuos y servicio de aseo

Figura 32: 93

Dimensión X3: Valorización, tratamiento y disposición final

Figura 33: 95

Dimensión Y1: Servicios urbanos y equipamiento

Figura 34: 97

Dimensión Y2: Aspectos urbano ambientales

6

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión de residuos sólidos urbanos y la calidad de vida de los pobladores de la Asociación de Mujeres con Esperanza, Zona “C” Embajada de Japón Alto Cayma 2024. Las variables de estudio fueron la gestión de residuos urbanos con sus dimensiones: Educación ambiental, Manejo de residuos y Servicios de aseo, Valorización, tratamiento y disposición final y la variable calidad de vida con sus dimensiones: Servicios Urbanos y equipamiento, Aspectos urbanos y equipamiento. El diseño estadístico adoptado correspondió a un enfoque no experimental y transversal. Se utilizó el método hipotético-deductivo, enmarcando el estudio como descriptivo-explicativo con un enfoque cuantitativo. Además, se aplicó la técnica de encuesta, empleando cuestionarios como instrumentos para la recolección de datos. La población del estudio estuvo compuesta por 571 habitantes, mientras que la muestra se determinó en 230 participantes mediante un muestreo probabilístico. Los resultados indicaron que existe una relación positiva entre la gestión de residuos sólidos urbanos y la calidad de vida, con un coeficiente de correlación de Spearman de $\rho = 0.816^{**}$. Además, el valor de “Sig. Asintótica (bilateral)” fue $p = 0.000$, siendo menor a 0.05. Por lo que se concluye que una adecuada gestión de residuos sólidos impacta de forma positiva en la calidad de vida de los pobladores de la Asociación de Mujeres con Esperanza, Zona “C” Embajada de Japón Alto Cayma. Asimismo, una gestión deficiente de los residuos sólidos contribuye a la degradación del paisaje, la emisión de olores desagradables debido a la descomposición de materiales orgánicos, la proliferación de vectores de enfermedades y el deterioro de las condiciones sanitarias.

6

Palabras clave: Calidad, Gestión, Residuos, Sólidos, Vida.

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the relationship between the management of urban solid waste and the quality of life of the residents of the Association of Women with Hope, Zone "C" Embassy of Japan Alto Cayma 2024. The study variables were management of urban waste with its dimensions: Environmental education, Waste management and Cleaning services, Recovery, treatment and final disposal and the variable quality of life with its dimensions: Urban Services and equipment, Urban aspects and equipment. The statistical design adopted corresponded to a non-experimental and cross-sectional approach. The hypothetico-deductive method was used, framing the study as descriptive-explanatory with a quantitative approach. In addition, the survey technique was applied, using questionnaires as instruments for data collection. The study population was made up of 571 inhabitants, while the sample was determined to be 230 participants through probabilistic sampling. The results indicated that there is a positive relationship between urban solid waste management and quality of life, with a Spearman correlation coefficient of $\rho = 0.816^{**}$. Furthermore, the value of "Sig. Asymptotic (bilateral)" was $p = 0.000$, being less than 0.05. Therefore, it is concluded that adequate solid waste management positively impacts the quality of life of the residents of the Association of Women with Hope, Zone "C" Embassy of Japan Alto Cayma. Likewise, poor solid waste management contributes to the degradation of the landscape, the emission of unpleasant odors due to the decomposition of organic materials, the proliferation of disease vectors and the deterioration of sanitary conditions.

Keywords: Quality, Management, Waste, Solids, Life.

INTRODUCCION

La administración de residuos sólidos se ha transformado en un asunto de gran relevancia y preocupación para numerosas municipalidades a nivel global, particularmente en regiones urbanas y semiurbanas. En este sentido, la Municipalidad distrital de Cayma se enfrenta a esta misma problemática. El aumento en la población y el crecimiento en los patrones de consumo han generado un volumen considerablemente mayor de residuos. Esta situación plantea desafíos significativos en cuanto a la recolección, el tratamiento adecuado y la disposición final de los desechos. Las dificultades que surgen de este escenario no solo constituyen un reto logístico importante, sino que también impactan de forma directa en la calidad de vida de los habitantes de la zona. Esta problemática influye negativamente en su salud y bienestar general, ya que una gestión ineficiente de los residuos puede dar lugar a problemas ambientales y de salud pública que afectan a toda la comunidad. Por lo tanto, abordar estos retos es crucial para garantizar un entorno más saludable y sostenible para los residentes.

El estudio titulado Gestión de residuos sólidos y calidad de vida en la Asociación Mujeres con Esperanza, Zona C Embajada de Japón Alto Cayma se enfoca en investigar de qué manera la administración de residuos afecta la vida cotidiana de los residentes de Cayma. Este análisis establece una relación directa entre la calidad de vida de los habitantes y varios factores presentes en su entorno, que abarcan aspectos ambientales, sanitarios y sociales. La investigación tiene como objetivo comprender cómo una gestión eficaz de los desechos puede contribuir a mejorar no solo el entorno físico, sino también la salud y el bienestar general de la comunidad, así como fomentar la cohesión social entre sus miembros. Al abordar la problemática de los residuos, se busca resaltar la importancia de implementar estrategias adecuadas que no solo minimicen el impacto negativo de los desechos, sino que también potencien el desarrollo sostenible y la calidad de vida en la zona. En este contexto, la gestión de residuos se presenta como un factor clave para lograr un entorno más saludable y una comunidad más unida y resiliente.

Esta investigación tiene como objetivo principal identificar las deficiencias presentes en el sistema actual de gestión de residuos. Asimismo, se propone la formulación de mejoras específicas que puedan ser implementadas para abordar y mitigar los problemas que actualmente afectan a la comunidad. Un aspecto igualmente importante de este estudio es el análisis de las percepciones que los habitantes tienen sobre la calidad de los servicios vinculados a la gestión de residuos. Se busca comprender de qué manera estas percepciones impactan en su bienestar general, evaluando la relación entre la eficacia de estos servicios y la satisfacción de los ciudadanos en relación con su entorno y calidad de vida. De esta forma, la investigación pretende contribuir a la mejora de la infraestructura y de los procesos de recolección, así como al bienestar de la población en su conjunto. Esto implica no solo optimizar la gestión de los desechos, sino también fomentar un entorno más saludable y satisfactorio para todos los miembros de la comunidad.

La metodología adoptada en esta investigación incluye la recolección de datos primarios mediante encuestas diseñadas para los residentes de la zona, lo que facilitará la obtención de información directa sobre sus experiencias y opiniones respecto a la gestión de residuos. Adicionalmente, se realizará un análisis detallado de datos secundarios, que se extraerán de informes municipales y estudios previos relacionados con el manejo de desechos. Esta combinación de fuentes de información permitirá desarrollar una perspectiva integral sobre el sistema de gestión de residuos en Cayma. Los resultados obtenidos serán esenciales para establecer un panorama claro sobre las condiciones actuales en la comunidad y, a partir de esta base, formular recomendaciones prácticas y efectivas que ayuden a mejorar la gestión de los desechos urbanos. El objetivo último de esta investigación es optimizar el manejo de residuos, lo que a su vez contribuirá a mejorar la calidad de vida en el distrito, promoviendo así un entorno más saludable y sostenible para todos los residentes. Esta labor no solo busca abordar los problemas inmediatos, sino también fomentar un cambio positivo a largo plazo en la comunidad.

En síntesis, la tesis presentada aborda un tema de urgente relevancia y en constante cambio, ofreciendo un enfoque integral que conecta la gestión ambiental con el bienestar de la comunidad. Los hallazgos que emergen de este estudio no solo

enriquecerán el acervo de conocimientos académicos ya existente, sino que también tendrán un impacto significativo en la formulación de políticas públicas y en la administración municipal del Distrito de Cayma. Al examinar la interrelación entre el medio ambiente y la calidad de vida de los ciudadanos, este trabajo se establece como una aportación valiosa para el desarrollo de estrategias que fomenten un entorno más saludable y sostenible. Esto, a su vez, tendrá un efecto positivo en la vida de los residentes, mejorando la eficacia de las iniciativas locales relacionadas con la gestión de residuos. Así, la investigación no solo busca resaltar problemas actuales, sino que también propone soluciones prácticas que pueden ser implementadas para generar un cambio duradero en la comunidad.

Este trabajo se organiza en cinco capítulos: I) Planteamiento del Problema, II) Marco Teórico, III) Hipótesis y Variables, IV) Metodología de la Investigación y V) Administración de la Investigación, cubriendo aspectos como la descripción del problema, antecedentes, objetivos, hipótesis, metodología y recursos necesarios.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCION DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

La gestión de residuos sólidos urbanos es una prioridad para las autoridades gubernamentales, ya sean nacionales, regionales o locales. Este tema incluye logística, salud, medio ambiente y sostenibilidad, con el aumento de residuos debido al crecimiento poblacional y consumo, lo que ha llevado a los gobiernos a desarrollar e implementar políticas efectivas para abordar esta situación. Así, una adecuada administración de los residuos sólidos urbanos se vuelve fundamental para asegurar un entorno saludable y habitable para todos los ciudadanos. Esto no solo subraya la relevancia del tema en la agenda política de cada comunidad, también destaca su impacto en la calidad de vida, siendo clave para el desarrollo social y ambiental de la región, por lo tanto, la gestión de residuos no debe ser vista como una mera obligación administrativa, sino como una oportunidad para fomentar prácticas sostenibles que beneficien a la comunidad en su conjunto.

A medida que la población mundial ha ido creciendo a lo largo del tiempo, los cambios en los estilos de vida han llevado a un incremento significativo en la producción de residuos. Este fenómeno ha suscitado una creciente preocupación acerca de la gestión adecuada de estos desechos (Abarca, 2018). La transformación en los patrones de consumo, impulsada por la urbanización, el aumento de la industrialización y el acceso a nuevos productos, ha resultado en una cantidad de desechos que supera las capacidades tradicionales de manejo y tratamiento. Este panorama plantea desafíos importantes para las autoridades y las comunidades, quienes se ven obligadas a buscar soluciones efectivas y sostenibles para abordar el problema de la acumulación de residuos, garantizando así un entorno más limpio y saludable para las generaciones presentes y futuras.

En la actualidad, las Naciones Unidas exigen que las autoridades en los niveles nacional, regional y local incorporen en sus planes de gobierno metas que estén orientadas hacia el desarrollo sostenible. Este requerimiento promueve un enfoque integral que atienda necesidades económicas, sociales y ambientales, integrando estos objetivos en políticas públicas para equilibrar crecimiento, equidad y sostenibilidad. Así, se alienta a los gobiernos a desarrollar estrategias que no solo impulsen el bienestar inmediato de sus ciudadanos, sino que también aseguren un futuro viable para las generaciones venideras, en consonancia con los principios del desarrollo sostenible establecidos en la Agenda 2030. Los objetivos buscan reducir la desigualdad y la pobreza, promover la paz y la prosperidad, conservar ecosistemas, utilizar recursos de forma sostenible, garantizar una vida saludable, proporcionar educación inclusiva y fomentar tecnologías limpias (Armesto, 2021).

La mala gestión de desechos puede contaminar agua, suelo y aire, creando un ambiente insalubre. Además, la lenta renovación de recursos agotados y la migración de poblaciones debido al deterioro de las condiciones de vida son otros desafíos ambientales.

Los residuos sólidos, que el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental definió en 2014 como materiales que han sido desechados, son comúnmente referidos como basura. Según Montes (2009), estos residuos se pueden

clasificar en dos categorías principales: orgánicos e inorgánicos. Por otro lado, Aguilar (2018) destaca una problemática importante en la localidad, indicando que no existe un lugar seguro y adecuado para la disposición de la basura. En un estudio realizado por Salas (2018), se evidenció que el 58.1% de los encuestados opina que el servicio de recolección de residuos proporcionado por la municipalidad es insuficiente y no satisface las necesidades de la comunidad. Estas observaciones evidencian las fallas en la gestión de residuos y la urgencia de mejorar la recolección y disposición para un entorno más saludable y ordenado. Leiva (2020) recomienda separar los residuos en el momento de su generación para reducir su cantidad. Santiago (2017) halló que el 87% de las personas puede clasificar la basura, el 47% la separa en orgánica e inorgánica, y el 84% apoya usar residuos orgánicos para abono.

Docksai (2022) reporta que se producen cerca de 1.3 mil millones de toneladas de residuos sólidos anuales en el mundo. Esta cifra alarmante podría duplicarse para el año 2025, lo que plantea un desafío urgente que requiere atención inmediata. En un estudio llevado a cabo en India, Aryan (2021) propone que todos los municipios adopten la práctica de compactar los residuos, ya que este método no solo facilita la gestión y reducción del volumen de desechos, sino que también contribuye a la generación de ingresos adicionales para las comunidades. Esta estrategia reduce residuos y fomenta la economía circular.

Quillos (2018), señala que, en varios países de América del Sur, las municipalidades tienen graves problemas en la gestión de residuos sólidos, usando tecnologías inadecuadas. Niño (2017) señala que el 34% de los encuestados no sabe separar residuos en casa, mientras que Coacalla (2018) afirma que perciben el servicio de recolección como ineficaz debido a una planificación deficiente. Morales (2018) sostiene que las ciudades sostenibles buscan reducir desechos y mejorar la calidad de vida de sus habitantes. En este contexto, Martins (2020) resalta la necesidad de encontrar soluciones efectivas para el manejo de residuos. Aragón y Córdova (2019) encontraron que el 57% de los encuestados separa residuos, pero sin hacerlo como hábito, lo que destaca la necesidad de mejorar la educación ambiental y la infraestructura de gestión de residuos.

En el contexto peruano, el Ministerio del (Ambiente 2019), informa que, en áreas urbanas, el país produce 18,533 toneladas diarias de residuos sólidos. De esa cantidad, 7,656 toneladas van a rellenos autorizados, 8,545 a botaderos municipales y 300.3 a sitios no especificados. Estas cifras son significativas ya que evidencian la insuficiencia de infraestructuras autorizadas para el tratamiento de residuos en todo el país, lo que resulta en una considerable cantidad de desechos dispuestos en sitios no regulados, potencialmente cercanos a áreas habitadas.

El estudio de Assante (2022) en Cerro Colorado, Arequipa, muestra una relación clave entre la gestión de residuos sólidos y la calidad de vida.

Los resultados revelan que optimizar la gestión de residuos podría contribuir a mejorar el bienestar de los habitantes, quienes señalan que una administración inadecuada de estos desechos afecta de manera negativa su calidad de vida. Urge una gestión eficaz de residuos para el desarrollo y bienestar. Una buena gestión de residuos favorece la salud y sostenibilidad.

El Plan de Desarrollo Concertado de Cayma (2019) señala que su sistema de gestión abarca recolección, transporte y disposición de residuos de residentes y comercios. Para abordar los desafíos, es crucial implementar políticas públicas efectivas que mejoren esta gestión. Asimismo, es necesario fortalecer la infraestructura destinada a este fin, lo cual incluye la modernización de los equipos y procesos involucrados. Además, se debe fomentar la colaboración activa entre el gobierno, las comunidades y el sector privado. Esta cooperación optimizará recursos y creará un entorno más saludable y sostenible, siendo clave para una gestión de residuos eficaz en la comunidad.

Los retos de gestión de residuos afectan la vida en Cayma. Aunque el Plan de Desarrollo Concertado establece objetivos claros para mejorar esta situación, la percepción de los vecinos indica que la realidad es diferente. Entre las principales quejas se encuentran la insuficiencia de vehículos destinados al transporte de residuos y la falta de personal adecuado para llevar a cabo las labores de limpieza, lo que ha generado un descontento creciente entre los residentes. Están preocupados por su salud debido a la acumulación de desechos en los puntos de acopio, donde no se retiran los

residuos a tiempo. La falta de movilidad del personal aumenta enfermedades por residuos, y la ausencia de una ruta eficiente ha obligado a los ciudadanos a desplazarse a otros lugares, exponiéndolos a peligros. Es clave implementar programas educativos sobre gestión de residuos y fomentar prácticas sostenibles para crear un entorno más saludable y colaborativo.

Cayma, al igual que otras regiones de Arequipa, se enfrenta a serias dificultades en la gestión de residuos sólidos, una situación que se ha visto agravada por el crecimiento poblacional y la insuficiencia de recursos económicos necesarios para financiar actividades de sensibilización y para implementar procesos de manejo de desechos adecuados. Para abordar estas problemáticas, se sugiere la creación de parámetros y criterios que estén en consonancia con las normativas legales vigentes, así como con las necesidades específicas de los residentes de Cayma. Esta alineación es crucial para un sistema de gestión de residuos que cumpla con la ley, mejore la calidad de vida y promueva un entorno sostenible.

1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1. DELIMITACIÓN ESPACIAL

El distrito de Cayma, se encuentra ubicada en la ciudad de Arequipa.

Nos enfocamos en la asociación mujeres con esperanza zona C Embajada Japón Alto Cayma

- Coordenadas 16°22'54"S 71°32'44"O
- Superficie 246.31 km²
- Población (2020) 103 140 hab.
- **Límites del distrito:**

Norte: Distritos de Cerro Colorado y San Juan de Tarucani.

Sur: Distrito de Yanahuara.

Este: Distritos de Yanahuara, Selva Alegre y Chiguata.

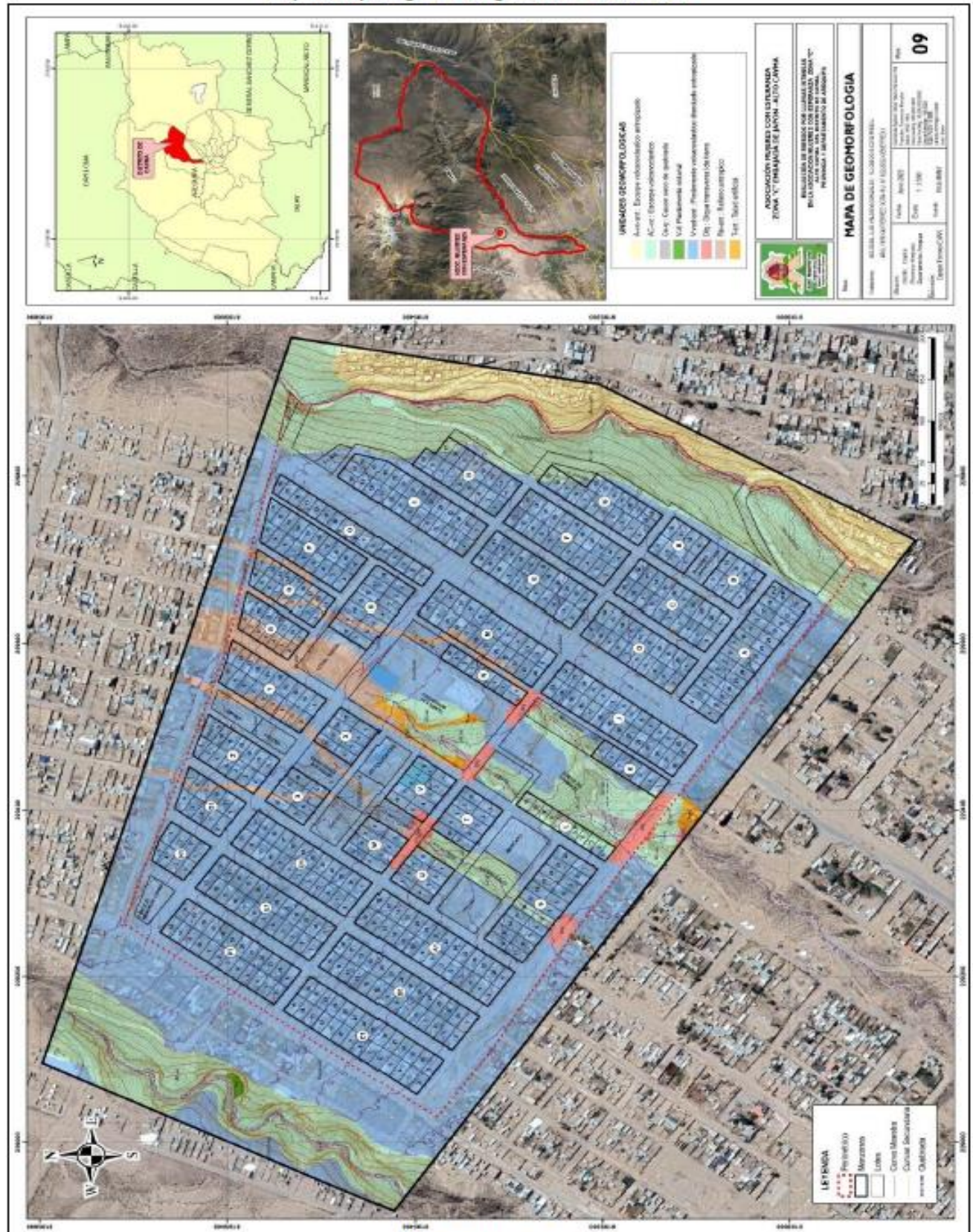
Oeste: Distritos de Cerro Colorado y Yura.



“Fuente: **INEGI**, Censos Económicos 2024”

"INFORME DE EVALUACIÓN DE RIESGOS POR LLUVIAS INTENSAS EN LA ASOCIACIÓN MUJERES CON ESPERANZA, ZONA "C" EMBAJADA DE JAPÓN ALTO CAYMA DISTRITO DE CAYMA, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE AREQUIPA"

Mapa 9: Mapa de geomorfología del ámbito de estudio



Fuente: Elaboración propia

1.2.2. DELIMITACIÓN SOCIAL

Unidad de análisis: Hernández et al. (2014) define como el participante seleccionado para el recojo de información (p.91). Se incluyó a los pobladores de la asociación Mujeres con Esperanza, Alto Cayma, lo que permitió examinar en profundidad las dinámicas locales y las percepciones que tienen los residentes sobre la gestión de desechos y calidad de vida.

1.2.3. DELIMITACIÓN TEMPORAL

Realizado desde agosto de 2023 hasta agosto de 2024, con una duración aproximada de 12 meses. En este periodo inicial, se formuló la investigación basada en las problemáticas de la Asociación Mujeres con Esperanza en Alto Cayma. A lo largo de este año, se buscó profundizar en las inquietudes y desafíos que enfrenta esta asociación en relación con la gestión de residuos y su repercusión en la calidad de vida de sus integrantes. Este enfoque permitió llevar a cabo un análisis exhaustivo que contribuya a identificar soluciones prácticas y efectivas para mejorar la situación de la comunidad. Al abordar estas cuestiones, se pretendió no solo destacar los problemas existentes, busca proponer estrategias para un entorno más saludable y mejorar la calidad de vida de los miembros y la comunidad.

1.2.4. DELIMITACIÓN CONCEPTUAL

La investigación definió conceptos clave de residuos y calidad de vida. Este análisis se fundamentó en una bibliografía sólida y verificada, que incluyo fuentes de información de carácter internacional, nacional y local, tales como libros, artículos académicos y tesis. Se usaron diversas fuentes y se documentaron correctamente. De este modo, se busca asegurar la validez y la rigurosidad del marco teórico que sustenta la investigación.

1.3. PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN

1.3.1. PROBLEMA GENERAL

¿Cuál es la relación entre la gestión de residuos sólidos urbanos y la calidad de

vida de los pobladores de la Asociación Mujeres con Esperanza, Zona “C” Embajada de Japón Alto Cayma?

1.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

- a) ¿Cuál es la relación entre la dimensión educación ambiental y la calidad de vida de los pobladores de la Asociación de Mujeres con Esperanza, Zona “C” Embajada de Japón Alto Cayma 2024?
- b) ¿Cuál es la relación entre la dimensión recolección diferenciada y la calidad de vida los pobladores de la Asociación de Mujeres con Esperanza, Zona “C” Embajada de Japón Alto Cayma 2024?
- c) ¿Cuál es la relación entre la dimensión manejo de residuos y Servicio de aseo y la calidad de vida de los pobladores de la Asociación de Mujeres con Esperanza, Zona “C” Embajada de Japón Alto Cayma 2024?

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar la relación entre la gestión de residuos sólidos urbanos y la calidad de vida de los pobladores de la Asociación de Mujeres con Esperanza, Zona “C” Embajada de Japón Alto Cayma 2024.

1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- a) Establecer la relación entre la dimensión educación ambiental y la calidad de vida de los pobladores de la Asociación de Mujeres con Esperanza, Zona “C” Embajada de Japón Alto Cayma 2024.
- b) Encontrar la relación entre la dimensión recolección diferenciada y la calidad de vida de los pobladores de la Asociación de Mujeres con Esperanza, Zona “C” Embajada de Japón Alto Cayma 2024.
- c) Precisar la relación entre la dimensión manejo de residuos y Servicio de aseo y la calidad de vida de los pobladores de la Asociación de Mujeres con Esperanza, Zona “C” Embajada de Japón Alto Cayma 2024.

1.5. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.

1.5.1. Justificación

Además de establecer los objetivos y las preguntas de investigación, es fundamental proporcionar una justificación sólida para el estudio, la mayoría de investigaciones tienen un propósito claro (Hernández et al., p. 40). Esta justificación no solo explica la relevancia del tema, sino que también resalta la importancia de abordar las problemáticas identificadas, argumentando por qué el estudio es pertinente en el contexto actual. Al clarificar los motivos que impulsan la investigación, se puede fortalecer su valor académico y social, así como su contribución al conocimiento existente y a la solución de los desafíos que enfrenta la comunidad.

Esta investigación es clave para aplicar teorías y metodologías en la gestión de residuos, mejorando la calidad de vida en la Asociación Mujeres con Esperanza en Alto Cayma. Mediante este enfoque, se espera ofrecer beneficios tangibles tanto a nivel social como económico para la comunidad. Se busca mejorar la salud y bienestar, promoviendo un entorno sostenible para el desarrollo comunitario. La investigación aporta al conocimiento académico y puede impactar positivamente en la vida diaria, la gestión de residuos es clave para el bienestar y la sostenibilidad. Además, se pretende que los resultados de este estudio sirvan como un modelo a seguir para otras comunidades que enfrenten desafíos similares en la gestión de residuos.

Se basa en las siguientes razones:

1.5.2. Justificación teórica.

¿Este estudio contribuirá a abordar algún vacío existente en el conocimiento? ¿Es posible que los resultados obtenidos puedan ser aplicados a principios más generales? ¿La información recabada será valiosa para evaluar o crear nuevas teorías? (Hernández et al. 2014, p. 40). Estas preguntas son fundamentales para evaluar la relevancia y el impacto de la investigación, ya que permiten reflexionar sobre su capacidad para enriquecer el corpus teórico existente y su potencial para influir en prácticas y políticas en el campo de la gestión de residuos sólidos y la calidad de vida

de las comunidades. A través de un análisis riguroso, se busca determinar si los hallazgos pueden extenderse más allá del contexto específico de la Asociación Mujeres con Esperanza, contribuyendo así a un entendimiento más amplio y a la formulación de teorías que favorezcan el desarrollo sostenible.

El estudio se fundamenta en teorías sobre gestión de residuos en Cayma, con el propósito de contrastar dichas teorías con la realidad observada y así validar las conclusiones de investigaciones anteriores. A través de este enfoque comparativo, se busca entender cómo las ideas teóricas se aplican en la práctica y si se alinean con la experiencia vivida por la comunidad. Los hallazgos obtenidos no solo tendrán un impacto directo en la comprensión local de la problemática, sino que también enriquecerán la literatura ambiental al proporcionar información valiosa sobre las consecuencias derivadas de una gestión inadecuada de residuos sólidos. Esto permitirá ampliar el conocimiento sobre cómo la mala administración de desechos afecta a las comunidades y contribuirá a generar conciencia sobre la importancia de implementar prácticas más efectivas y sostenibles en el manejo de residuos.

1.5.3. Justificación Social

¿Cuál es el impacto significativo de esta investigación para la sociedad? ¿Quiénes se verán beneficiados por los resultados obtenidos y de qué manera? (Hernández et al. 2014, p. 40). Estas interrogantes son cruciales para comprender la relevancia de la investigación, ya que permiten identificar no solo a los grupos o comunidades que podrían recibir beneficios directos, sino también a la sociedad en general. Los hallazgos pueden ofrecer soluciones a la gestión de residuos sólidos, mejorando la vida de los residentes y contribuyendo al desarrollo de políticas públicas efectivas. Además, al promover la gestión adecuada de residuos, la investigación podría promover una mayor conciencia ambiental y prácticas más sostenibles, creando un entorno más saludable.

El objetivo es optimizar la gestión de residuos en Cayma para mejorar la calidad de vida, beneficiando a residentes y municipalidad, y generar ingresos mediante el reciclaje. Estos recursos financieros podrían ser destinados a la realización de pequeños proyectos que se enfoquen en el mantenimiento y la mejora de las áreas

verdes en la comunidad. La investigación aborda residuos para mejorar vida y desarrollo urbano.

1.5.4. Justificación práctica.

¿Contribuirá esta investigación a la solución de algún problema tangible y concreto? ¿Presenta implicaciones significativas para una amplia variedad de cuestiones prácticas? (Hernández et al. p. 40). Estas preguntas son fundamentales para evaluar el alcance y la relevancia de la investigación, ya que nos permiten considerar si los resultados obtenidos podrán influir en la resolución de problemas específicos en la gestión de residuos sólidos. Además, es esencial examinar si los hallazgos pueden ofrecer soluciones aplicables a un rango más amplio de desafíos prácticos que enfrentan comunidades similares. La investigación sobre gestión de residuos en Cayma podría mejorar la calidad de vida y ser un modelo para otras municipalidades, promoviendo un cambio positivo en la gestión ambiental.

La investigación surge para mejorar la percepción comunitaria sobre residuos en Cayma. Es vital que la entidad gestione eficientemente los desechos para proteger la calidad de vida, y se ha identificado la urgencia de una planta de tratamiento y promover el reciclaje. Así, municipio y ciudadanos impulsan un desarrollo sostenible. Es crucial hacer campañas de sensibilización y fortalecer políticas públicas para mejorar la gestión de residuos.

1.5.5. Justificación Metodológica.

¿Puede esta investigación crear un nuevo instrumento para la recolección o análisis de datos? ¿Contribuirá a definir un concepto, una variable o la relación entre varias variables? ¿Mejorará la forma de experimentar con alguna variable? ¿Propone métodos más eficaces para estudiar a una población? (Hernández et al. 2014, p. 40). Estas preguntas son cruciales para valorar el potencial innovador y práctico del estudio, ya que permiten evaluar si los resultados pueden conducir a la creación de herramientas novedosas que faciliten la recolección y análisis de datos sobre residuos. Además, es fundamental considerar si la investigación contribuirá a clarificar conceptos o variables que son esenciales para entender mejor la dinámica de esta

problemática. También se debe tener en cuenta si la investigación propone enfoques más efectivos para abordar el estudio de la población en cuestión, lo que podría resultar en una mayor precisión y relevancia en los hallazgos obtenidos, beneficiando así tanto a la comunidad académica como a los responsables de la toma de decisiones.

La justificación se basó en encuestas aplicadas a los pobladores según la muestra determinada por la fórmula de muestra finita. Los resultados permitirán comprobar la hipótesis y verificar si se lograron los objetivos. También se validará la confiabilidad de los datos para su uso en futuras investigaciones en cualquier universidad.

1.5.6. Justificación legal

La Ley 27314 regula la gestión de residuos sólidos, desde su generación hasta su disposición. Esta legislación considera diversas fuentes provenientes de distintos sectores económicos y sociales, así como de la población en general, y también se encarga de controlar el ingreso y tránsito de residuos dentro del país. De esta manera, la ley tiene como objetivo garantizar un manejo adecuado de los desechos, fomentando prácticas responsables que reduzcan al mínimo su impacto ambiental y salvaguarden la salud pública. A través de esta regulación, se busca promover una mayor conciencia y responsabilidad en la gestión de residuos, incentivando a las empresas y a los ciudadanos a adoptar comportamientos que contribuyan a un entorno más saludable y sostenible para todos. Así, la Ley 27314 no solo regula el manejo de los residuos, sino que también establece un enfoque proactivo para enfrentar los desafíos ambientales que surgen de su manejo inadecuado.

No obstante, esta ley no es aplicable a los residuos radiactivos, ya que su control y gestión son competencia del Instituto Peruano de Energía Nuclear. Sin embargo, cabe señalar que el internamiento de estos residuos en el país sí está sujeto a las regulaciones establecidas por esta ley. La Ley 27314 regula la gestión de residuos sólidos, los residuos radiactivos tienen un tratamiento especial que se rige por normativas específicas debido a su naturaleza y los riesgos asociados.

1.6. IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

1 Expresa el fundamento de la investigación, es decir, su relevancia académica y social. Explica al área de la comunidad que será beneficiado con los resultados del estudio referenciados y sustentados con la cita del autor. (Ramírez, Bringas, Solís, Híjar, Estrada, 2024 p. 70)

Un sistema eficaz de eliminación de residuos es clave para reducir la contaminación y proteger los ecosistemas. Un manejo adecuado de desechos conserva el medio ambiente y reduce emisiones y acidificación. Además, estos sistemas son cruciales para la rehabilitación de terrenos contaminados, permitiendo que estos regresen a su estado original. Los vertederos incineran emisiones de carbono, mejorando la calidad del aire. Reducir estas emisiones mejora la salud de las comunidades cercanas. La implementación de tecnologías avanzadas y prácticas sostenibles es clave para optimizar los beneficios ambientales y promover un desarrollo sostenible.

1.7. FACTIBILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

1 Define la factibilidad del estudio considerando recursos humanos, financieros y materiales, otros aspectos que sean factibles para desarrollar la investigación. Para realizar el informe final de la tesis, deben estar refrendadas con citas de autores. (Ramírez, et al., 2024 p. 71)

Este estudio es viable gracias al interés de los residentes de la Asociación Mujeres con Esperanza, Zona C, Embajada Japón Alto Cayma. La comunidad ve en mejorar la gestión de residuos una clave para la calidad de vida, entendiendo que identificar errores permite corregir y mejorar. El tiempo asignado para el trabajo es óptimo gracias a una planificación adecuada por parte de los ingenieros y técnicos del área ambiental de la Municipalidad de Cayma, el investigador y asesor del presente trabajo de investigación.

Los recursos materiales que se utilizarán para la presente investigación serán: libros, artículos, laptop, papel, lápiz, laptop, USB, software para poder realizar la

estadística.

Se ha considerado el respaldo económico personal, necesario para este proyecto, junto con una visión clara del mismo, con la expectativa de que sirva como base teórica para investigaciones futuras. Los residentes de la Asociación Mujeres con Esperanza en Alto Cayma se beneficiarán al aprender sobre gestión de residuos sólidos.

1.8. LIMITACIONES DEL ESTUDIO

Referencia las posibles inconvenientes que puedan existir en la realización del estudio, al momento de corroborar los objetivos planteados, de tal manera que no se afecte su desarrollo en lo que respecta al (potencial humano, recursos financieros y de cualquier otro aspecto). Deben estar refrendados con citas de autores (Ramírez, et al., 2024 p. 71)

Las imitaciones del presente estudio se superan tomando en cuenta las siguientes recomendaciones:

- Los instrumentos para las 2 variables de estudio se diseñarán tomando en cuenta el marco teórico y los antecedentes, específicamente para evaluar la percepción de las variables de estudio en la Asociación Mujeres con Esperanza, Alto Cayma, se consignará una bibliografía pertinente que aborde este tema de manera adecuada.
- Se superarán diversas dificultades para establecer contacto con la población objetivo. Estas barreras pueden incluir la falta de recursos adecuados para llevar a cabo la comunicación (perifoneo), así como la posible resistencia o desconfianza de los individuos hacia los investigadores. Además, factores como la dispersión geográfica de la comunidad, horarios de trabajo o compromisos de los habitantes pueden complicar aún más la tarea de llegar a ellos de manera efectiva. Estas dificultades serán superadas con estrategias pertinentes en el contacto con los pobladores para recopilar información valiosa y relevante, lo que a su vez incidirá en la calidad y la validez de los resultados de la investigación. Es fundamental desarrollar estrategias que

faciliten la interacción con la población, garantizando un enfoque accesible y respetuoso que promueva la participación ciudadana.

Los resultados no se pueden generalizar, ya que la investigación se aplicó solo en un distrito con características propias. Esto implica que las condiciones sociales, culturales y ambientales de este distrito pueden diferir significativamente de las de otros lugares, lo que limita la posibilidad de extrapolar los hallazgos a un contexto más amplio. Por lo tanto, cualquier conclusión derivada de esta investigación debe interpretarse dentro del marco específico de la localidad estudiada, reconociendo que las dinámicas observadas podrían no reflejar la realidad en otros distritos o regiones. Esta limitación resalta la necesidad de realizar más estudios en diferentes contextos para lograr una comprensión más completa de la gestión de residuos sólidos en diversas comunidades

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.

2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

2.1.1. Antecedentes internacionales

Sumarriva et al. (2023). Manejo de residuos sólidos para el cuidado del medioambiente: una necesidad para la calidad de vida.

Los desechos humanos han estado presentes a lo largo de la historia, pero su consideración como un problema ambiental es un fenómeno reciente a nivel global. La preocupación por la preservación del medioambiente es un concepto mundial que se ajusta a las demandas de la sociedad, por lo que es fundamental implementar prácticas efectivas en la gestión de los residuos sólidos. El objetivo de esta investigación fue determinar la frecuencia del manejo de residuos sólidos para proteger el medio ambiente. El estudio fue de carácter explicativo y la población estuvo compuesta por 113 docentes. Los resultados obtenidos muestran que solo el 48.4% desconoce el sistema de reciclaje basado en colores y, por lo tanto, no participa en la gestión de residuos sólidos. En cambio, un 41.6% sí está familiarizado con ello. Además, un 62.9% cuida el medio ambiente solo en algunas ocasiones, seguido por un 30.9% que lo hace casi nunca, y solo un 6.2% lo hace de manera frecuente. En conclusión, a partir de los datos obtenidos resulta que aún es necesario sensibilizar

y fomentar la práctica del cuidado del medio ambiente, principalmente en la gestión de residuos sólidos. Esto debe lograrse mediante la responsabilidad, honestidad y compromiso de todos los actores educativos, quienes deben encargarse de recolectar y separar los residuos en los depósitos adecuados para cada tipo (orgánico e inorgánico).

Kanhai et al. (2021) realizaron un estudio correlacional sobre la gestión de residuos en Accra, Ghana, encuestando a 450 personas. El estudio concluyó que existe una relación entre contaminación y manejo incorrecto de residuos, con $r = 0.784$, y que los niveles de PM2.5 en Accra son altos por la acumulación prolongada de residuos. Se recomendó revisar las políticas de residuos en Accra por su impacto en la salud.

Calle y Muñoz (2022). Estudio del manejo de desechos sólidos e impacto en la población de La Troncal, Ecuador.

La gestión de residuos en La Troncal, Ecuador afecta negativamente al medio ambiente y la salud, evaluando el sistema de manejo del GAD Municipal. El estudio fue exploratorio y descriptivo, con enfoque cualitativo y cuantitativo, a través de entrevistas a tres funcionarios del GAD y encuestas a la población. Los resultados muestran una ineficiencia en el manejo de los desechos por parte de la institución, desde su etapa inicial hasta su disposición final. Se recomienda mejorar la educación ambiental, optimizar la gestión de residuos y construir una planta de clasificación, así como una segunda celda emergente.

Fortis et al., (2024). Manejo de desechos sólidos y su incidencia en los habitantes de la parroquia “12 de marzo”.

El estudio analizó la gestión de residuos y su impacto en los habitantes de la parroquia "12 de marzo", con enfoque cualitativo y descriptivo. Se emplearon las técnicas de encuesta y entrevista. El estudio será bibliográfico y de campo. Los resultados se procesaron en Statistical Package for the Social Sciences aplicando el coeficiente Alpha Cronbach obteniendo el 93.5% considerándose fiable y el Sistema de Información Geográfica de software libre QGIS, se evidenció elevada cantidad diaria de residuos indica una necesidad crítica de sistemas de recolección y gestión de

desechos. Se concluyó que se debe destacar áreas críticas para la intervención y el desarrollo de políticas efectivas.

Redrobán, M. (2020). El manejo de desechos sólidos y su incidencia en la calidad de vida de los habitantes de la Parroquia Rivera del Cantón Azogues.

El estudio combinó investigación bibliográfica y de campo para analizar la gestión de residuos en Rivera, Azogues, y proponer un plan para reducir la contaminación y mejorar la calidad de vida. La investigación de campo mostró que la gestión de basura afecta las condiciones de vida en la parroquia, proponiendo un sistema integral de manejo de residuos. El estudio busca mejorar el ambiente y la calidad de vida de la parroquia mediante la educación sobre la gestión adecuada de residuos y sus beneficios para la salud y el desarrollo.

Palacios y Bone (2023) examinan la relación entre la gestión de residuos y el desarrollo sostenible en el barrio Enrique Drouet, como parte de su licenciatura en Gestión Social y Desarrollo. Para su estudio, utilizaron una metodología cuantitativa con enfoque correlacional, encuestando a 160 miembros del barrio. El análisis muestra una conexión clave entre la gestión de residuos y el desarrollo sostenible, resaltando la creciente conciencia ambiental que manifiestan los habitantes. Además, enfatizan la necesidad de fortalecer la responsabilidad ambiental entre los residentes como un paso crucial para alcanzar la sostenibilidad en la comunidad. Estos resultados destacan la importancia de adoptar prácticas de gestión de residuos que favorezcan el bienestar local, sino que también promuevan un entorno más sostenible a largo plazo.

La investigación aclara la relación entre la gestión de residuos y el desarrollo sostenible, cada vez más relevante para las comunidades. Una buena gestión de residuos no solo reduce la contaminación, sino que también promueve un desarrollo equilibrado y consciente, crucial para enfrentar los retos ambientales actuales. Al destacar la importancia de fomentar la conciencia y responsabilidad ambiental, se valora la participación activa de la comunidad. Este enfoque no solo es aplicable a este caso específico, sino que también ofrece lecciones valiosas para otras regiones que buscan adoptar prácticas más sostenibles, demostrando que el cambio hacia un futuro más sostenible empieza con el compromiso local y la responsabilidad compartida.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Pérez (2021) investigó la relación entre la gestión de residuos y la calidad de vida en el AA. HH. Javier Heraud, para obtener su Maestría en Gestión Pública. Para ello, optó por un diseño de investigación no experimental, en el cual recopiló datos a través de 244 encuestas aplicadas a los residentes. El análisis con SPSS mostró una correlación positiva de 0.806 y significancia de 0.00, confirmando la relación entre gestión de residuos y calidad de vida en Javier Heraud.

La investigación demuestra que una buena gestión de residuos sólidos mejora la calidad de vida. Además, ofrece una guía clara sobre cómo llevar a cabo estudios similares, utilizando una metodología sólida y herramientas estadísticas precisas para obtener resultados fiables. Esto no solo respalda el impacto positivo de gestionar adecuadamente los residuos, sino que también puede inspirar a otros a seguir el mismo camino para mejorar sus comunidades.

Kujancham (2021) analizó la relación entre la gestión de residuos y la calidad de vida en Fanny Abanto como parte de su Maestría en Gestión Pública. La investigación adoptó un enfoque cuantitativo, no experimental y correlacional. Se realizaron encuestas a 147 residentes mediante cuestionarios tipo Likert, los cuales se distribuyeron tanto de manera presencial como a través de Google Drive. El análisis con IBM SPSS V28 mostró una correlación positiva baja de 0.893, sugiriendo que mejorar la gestión de residuos sólidos puede mejorar la calidad de vida, validando la hipótesis con $p=0.000$.

Esta tesis proporciona una base práctica y comprensible que puede ayudar a desarrollar mejores sistemas de gestión de residuos para mejorar la calidad de vida en las comunidades. Además, destaca lo valioso que es usar herramientas tecnológicas y análisis estadísticos precisos para obtener resultados confiables. Al hacerlo, esta investigación nos recuerda que incluso pequeños cambios en cómo manejamos los residuos pueden tener un impacto positivo en el bienestar de las personas.

Ordoño (2023) analizó la relación entre gestión de residuos y calidad de vida en Ichu, con un diseño no experimental y cuantitativo. La muestra se conformó por 307 familias seleccionadas de un total de 1,530, utilizando un muestreo probabilístico. Se recolectaron datos mediante encuestas, encontrando que el 46.25% calificó la gestión de residuos como regular, al igual que el 43.00% respecto a recolección y transporte. Además, el 51.14% de los participantes percibió las condiciones de salubridad en su entorno como regulares, y un 52.77% consideró que la contaminación ambiental se encontraba en la misma categoría. El análisis reveló una relación positiva entre gestión de residuos y calidad de vida, con $\rho = 0.759$ y $p = 0.001$.

El estudio demuestra que una adecuada gestión de residuos mejora la calidad de vida en comunidades rurales. También nos ofrece un camino detallado, con datos concretos, que puede ser seguido en investigaciones futuras y en la creación de políticas que busquen no solo un entorno más limpio, sino también un mayor bienestar para las personas.

Choque (2021) estudió el impacto de la gestión de residuos en la calidad de vida de los trabajadores municipales de Puno durante la pandemia, para su título de Ingeniero Ambiental. Se empleó una metodología no experimental descriptiva con un diseño correlacional. Se aplicaron encuestas a 51 trabajadores de las Gerencias de Medio Ambiente y Gestión Integral de Residuos, lo que permitió obtener datos significativos sobre su percepción y experiencia. Se usó el coeficiente de Pearson y SPSS 26 para analizar los datos, mostrando una correlación positiva de 0.468 y $p = 0.001$, indicando que el 21.9% de la calidad de vida de los trabajadores depende de la gestión de residuos. Además, se obtuvo un valor de "t" de 3.7, que es superior al valor crítico de 1.99, lo que refuerza la validez de los hallazgos. La investigación resalta la importancia de gestionar adecuadamente los residuos sólidos para la salud pública y la calidad de vida.

Este estudio nos ayuda a entender de manera más clara cómo una buena gestión de residuos puede afectar directamente el bienestar de los trabajadores municipales, sobre todo en momentos tan desafiantes como una crisis sanitaria. Además, proporciona una herramienta práctica para medir estas relaciones, esto puede ser útil

para instituciones que deseen mejorar las condiciones laborales y la calidad de vida en situaciones similares.

Amaya (2024) investigó la caracterización de residuos sólidos en El Mirador II – La Esperanza para obtener su Maestría en Gestión Ambiental. La tesis caracterizó los residuos sólidos en El Mirador II con un enfoque cuantitativo y descriptivo, analizando 54 viviendas. Los resultados mostraron una generación promedio de 0.399 kg por persona al día y una densidad de 182.70 kg/m³. En cuanto a la composición de los residuos, se observó que el 51.54% son orgánicos, mientras que el 48.46% son inorgánicos, de los cuales también se identificó que el 51.54% son susceptibles de ser reaprovechados. El 83% de los residentes está satisfecho con el servicio de recolección y prefiere que sea diario, resaltando la importancia de una buena gestión de residuos y la opinión ciudadana en la planificación.

Esta tesis ofrece una visión práctica para mejorar la gestión de residuos sólidos, basándose en datos reales que ayudan a tomar decisiones más acertadas. Sus resultados no solo permiten planificar mejor las infraestructuras y mejorar el servicio de recolección, sino que también impulsan prácticas más sostenibles, como la separación y reutilización de residuos. Además, lo más importante es que toma en cuenta las opiniones y necesidades de la comunidad, asegurando que las soluciones propuestas sean relevantes y útiles para quienes viven en el área.

Núñez (2021) investigó la relación entre la gestión de residuos sólidos y la calidad de vida en San Francisco de Cayran, Huánuco, como parte de su Maestría en Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible. Empleó una metodología cuantitativa y un diseño no experimental, analizando una muestra de 234 de los 593 habitantes. Los datos recopilados fueron procesados utilizando software como SPSS 24 y Excel, lo que facilitó un análisis detallado. La estadística descriptiva validó la hipótesis, concluyó que existe una relación significativa entre la gestión de residuos y la calidad de vida en Cayran.

La gestión adecuada de residuos sólidos mejora la calidad de vida comunitaria. Proporciona datos concretos que ayudan a las autoridades a tomar decisiones informadas para mejorar el entorno, sino que también promuevan un desarrollo más

sostenible. Además, proporciona un camino para diseñar soluciones que sean prácticas y que respondan a las verdaderas necesidades de la gente, haciendo que la gestión ambiental sea más efectiva y beneficiosa para todos.

2.2. BASES TEÓRICAS O CIENTÍFICAS

Variable X: Gestión de residuos Sólidos urbanos

2.2.1 Definición: Gestión de residuos urbanos.

Forero, (2009). Señalo:

Las prácticas tradicionales de gestión de residuos se centraban en la recolección y disposición final, dejando de lado aspectos cruciales como la generación y la sostenibilidad de los mismos. Para abordar de manera efectiva los desafíos actuales, es crucial adoptar un enfoque integral que involucre a todos los actores, desde productores hasta consumidores. Este enfoque debe aspirar a obtener resultados que sean beneficiosos en las dimensiones social, ambiental y económica. Al considerar toda la cadena, desde la producción de residuos hasta su disposición final, se pueden desarrollar estrategias más eficaces que no solo mitiguen el impacto ambiental de los desechos, sino que también promuevan prácticas sostenibles que contribuyan al bienestar de la comunidad y la salud del entorno. De esta forma, se busca transformar la manera en que se manejan los residuos, promoviendo un sistema que priorice la reducción, reutilización y reciclaje, y que fomente una cultura de responsabilidad compartida entre todos los actores sociales.

La ejecución de la práctica va desde la minimización, segregación, clasificación de residuos sólidos a través de la ejecución de una educación ambiental hasta la maximización de su aprovechamiento con una adecuada segregación para poder recuperar y reciclar, a ello agregar la adecuada supervisión de labores de recojo más adecuados hasta la disposición final de los desechos que no tengan ningún valor al que se denomina basura. (pp. 57. 65)

El objetivo de una buena gestión de residuos sólidos es transformarlos en materia prima mediante reciclaje o reutilización, promoviendo la sostenibilidad al disminuir los desechos en rellenos sanitarios y prolongar su vida útil.

2.2.2. Características de los residuos sólidos

Leite citado por Forero, (2009). Manifiesta:

Un residuo sólido se define como cualquier objeto o material que se descarta después de la producción o el uso de bienes, y su generación puede estar asociada a diversas actividades, que incluyen las domésticas, industriales, comerciales, agrícolas y del sector salud. Estos residuos pueden, en muchos casos, ser reutilizados. Aunque la mayor parte de los residuos sólidos se origina en áreas urbanas, es importante destacar que también existe un considerable potencial de generación de residuos en las zonas rurales. Este potencial proviene principalmente del uso de productos y materiales que son necesarios para llevar a cabo actividades relacionadas con la agricultura y la ganadería. Por lo tanto, tanto las áreas urbanas como rurales deben ser consideradas en la planificación y gestión de residuos sólidos, reconociendo la importancia de desarrollar estrategias que permitan reducir, reutilizar y reciclar estos desechos en todos los contextos.

Es esencial conocer las propiedades de los residuos para planificar y organizar la prerrecolecta, recolección y tratamientos finales, ya sea para recuperación o eliminación. Esto también ayuda a establecer sistemas de segregación para residuos que representen riesgos ambientales especiales.

2.2.3. Situación actual de los residuos sólidos en el Perú

El diario oficial el peruano, (2023). Informa:

De acuerdo con Sigersol, en el año 2021, la generación diaria de residuos sólidos domiciliario por persona fue de 0.58 kg, mientras que para los residuos municipales esa cifra se elevó a 0.83 kg. Esto se traduce en una cantidad total de 8,214,355.90 toneladas al año, lo que equivale a aproximadamente

22,505.08 toneladas diarias. Los residuos se distribuyeron así: 56.70% orgánicos, 20.94% inorgánicos, 12.66% no aprovechables y 9.71% peligrosos. Estos datos destacan la importancia de aplicar estrategias eficaces para gestionar los residuos, fomentando la reducción, reutilización y reciclaje, y promoviendo la concientización sobre su manejo adecuado para reducir su impacto ambiental.

El 77.64% de los residuos generados, equivalente a 6,377,453.94 toneladas, tiene potencial de valorización. En 2021, 731 municipalidades valorizaron residuos orgánicos y 245 inorgánicos, representando el 39% del total, con 68,245.87 toneladas de orgánicos y 80,250.76 toneladas de inorgánicos, lo que equivale al 1.80% del total generado.

Los gobiernos locales son esenciales en la recolección, transporte y disposición final de residuos sólidos. Para cumplir con estas responsabilidades de manera eficaz, es crucial que implementen herramientas de gestión ambiental, tales como el Plan Distrital de Manejo de Residuos Sólidos. Sin embargo, en 2020, se observó que el 11.90% de las municipalidades en Perú no contaban con estos instrumentos de gestión, lo que pone de manifiesto una deficiencia significativa en la planificación y ejecución de estrategias de manejo de residuos. Solo el 55% de las municipalidades tenían un Plan de Manejo de Residuos Sólidos, lo que resalta la necesidad de fortalecer su capacidad para enfrentar esta problemática. La ausencia de planes eficaces perjudica la gestión de residuos, la salud pública y el medio ambiente, resaltando la importancia de invertir en la capacitación y recursos necesarios para que estas instituciones puedan implementar políticas adecuadas y sostenibles en el manejo de residuos.

2.2.4. Segregación de residuos sólidos

Despacho Presidencial Perú, (2024). Informa

La segregación de los residuos sólidos generados en la institución se lleva a cabo correctamente en los contenedores diferenciados, siguiendo el código de colores establecido.

- Residuos aprovechables: Son aquellos que pueden ser

reutilizados, como papel, cartón, vidrio, plástico, metales y aceites usados, que se almacenan en contenedores diferenciados.

- Residuos no aprovechables: Incluyen papel metalizado, cerámicos y desechos sanitarios, que se depositan en tachos individuales y luego se llevan a contenedores específicos.
- Residuos orgánicos: Los restos de alimentos y poda se colocan en contenedores de no aprovechables debido a problemas logísticos que impiden el compostaje.
- Residuos peligrosos: Medicamentos caducados y residuos biocontaminados se segregan en contenedores específicos. Los RAEE con código patrimonial son revisados por el Área de Control Patrimonial, mientras que los que no tienen código se depositan en contenedores establecidos.
- Residuos de construcción: Los generados durante remodelaciones se segregan y disponen según el servicio contratado, donde la empresa es responsable de su correcta disposición.

La segregación de residuos se define como el proceso de separar adecuadamente los diversos tipos de materiales desechados. Este procedimiento es fundamental para promover una economía más limpia y sostenible, ya que ayuda a disminuir la cantidad de desechos generados y a maximizar las oportunidades de reciclaje y reutilización. El propósito de esta práctica es avanzar de un modelo de consumo lineal, que implica la producción, uso y posterior desecho de bienes, hacia un modelo circular, que enfatiza la reducción del impacto ambiental y la optimización de los recursos. Al implementar este enfoque circular, el objetivo no es solo reducir los impactos negativos sobre el medio ambiente, sino también fomentar un entorno más equilibrado que favorezca a toda la comunidad. Esta transformación en la forma en que manejamos los residuos es crucial para fomentar la sostenibilidad y asegurar un futuro más saludable para las generaciones venideras.

2.2.5. Plan de Manejo de Residuos Sólidos

Ministerio del Ambiente Perú, (2020). Reconoce:

El plan de manejo de residuos sólidos es clave para las autoridades locales, asegurando una gestión sostenible desde la generación hasta la disposición final. Este plan propone estrategias para reducir, reutilizar y reciclar desechos, promoviendo así prácticas que minimizan el impacto ambiental. Además, es fundamental que este enfoque contemple la participación activa de recicladores formalizados, quienes juegan un papel crucial en la cadena de gestión de residuos. La inclusión de estos actores no solo mejora la efectividad de las estrategias implementadas, sino que también contribuye a la formalización de su labor y al fortalecimiento de la economía local. En conjunto, el plan de manejo de residuos sólidos busca transformar la forma en que se gestionan los desechos, promoviendo un ciclo de vida más responsable y sostenible para los materiales que consumimos.

Una gestión efectiva de los residuos no solo contribuye a la protección del medio ambiente, sino que también juega un papel crucial en la preservación de la salud pública, al reducir los riesgos asociados con la contaminación. Al implementar prácticas adecuadas de manejo, se aligera la carga sobre los recursos naturales, favoreciendo su conservación. Además, una mayor eficiencia en el aprovechamiento de los residuos implica optimizar su uso, lo que no solo minimiza la acumulación de desechos, sino que también mitiga los impactos negativos que estos pueden tener sobre los ecosistemas y las comunidades.

2.2.6. Dimensiones de Gestión de residuos solidos

Solis, H. (2024). La gestión efectiva de residuos sólidos incluye prácticas sostenibles que reduzcan el impacto ambiental y fomenten el reciclaje, destacando la

importancia de las estrategias en las municipalidades (p.221).

2.2.6.1. Educación Ambiental:

Según el Ministerio de Medio Ambiente y Agua, (2012). Reconoce:

La Educación Ambiental busca generar un cambio cultural significativo en la sociedad de manera continua. Este proceso promueve valores y habilidades para una convivencia armoniosa entre las personas, la cultura y el entorno. Esta educación no solo se centra en la transmisión de conocimientos sobre cuestiones ambientales, sino que también se enfoca en desarrollar una conciencia crítica que permita a los individuos comprender la interrelación entre sus acciones, su cultura y el medio ambiente. Al fomentar este tipo de educación, se espera que los ciudadanos adopten actitudes y comportamientos que contribuyan a la sostenibilidad y al respeto por el entorno, generando así un impacto positivo en la comunidad y en la conservación del planeta. La Educación Ambiental es clave para empoderar a las personas como agentes de cambio hacia un futuro sostenible. (p.91)

La importancia de la Educación Ambiental va más allá de la simple transmisión de conocimientos; se trata de un proceso transformador que conecta a las personas con su entorno, invitándolas a reflexionar sobre su papel en el cuidado del planeta. La educación ambiental ayuda a entender cómo nuestras acciones impactan el medio ambiente y la calidad de vida. Esta educación nos ayuda a reconectar con valores esenciales, como el respeto por la naturaleza y otros seres vivos. Nos enseña a entender la fragilidad de los ecosistemas y la interdependencia que existe entre ellos y nosotros, mostrándonos que nuestras decisiones, por más pequeñas que parezcan, tienen un impacto directo en el bienestar común.

Nay, M. y Febres, M. (2019) Menciona:

La Educación Ambiental ha evolucionado, adoptando enfoques teóricos y metodológicos centrados en la ética de la relación entre los humanos y la

naturaleza, especialmente en el contexto actual de crisis ambiental. Esta evolución ha sido impulsada por las contribuciones de numerosos investigadores, quienes han enriquecido este marco teórico con sus estudios y propuestas. Al explorar diferentes perspectivas y estrategias, la EA no solo se centra en la transmisión de información, sino que también busca fomentar una reflexión crítica sobre cómo las acciones humanas impactan el entorno natural. En este sentido, la Educación Ambiental se posiciona como una disciplina que no solo educa sobre cuestiones ambientales, sino que también promueve un cambio de mentalidad hacia una convivencia más sostenible y responsable con el planeta. A medida que enfrentamos desafíos ambientales cada vez más complejos, es esencial que la EA continúe adaptándose y evolucionando para equipar a las futuras generaciones con las herramientas necesarias para abordar estos problemas de manera efectiva. (p.102)

El desarrollo de la Educación Ambiental (EA) no solo es un proceso teórico o metodológico, sino también una búsqueda profundamente humana para reconectar con nuestro entorno y asumir nuestra responsabilidad en la protección del planeta. La diversidad de enfoques refleja la singularidad de cada comunidad y ecosistema, y cómo los humanos interactúan con ellos. Es una invitación a reconsiderar nuestro lugar en el mundo y reconocer que nuestras decisiones diarias pueden impactar a otros y el futuro del medio ambiente.

Severiche et al., (2016) Señala:

La educación ambiental es clave para concienciar sobre la conservación del entorno y promover cambios en valores y estilos de vida. También amplía conocimientos y motiva a actuar para prevenir y mitigar problemas actuales y futuros, abordándose desde enfoques prácticos y resolutivos.(p.51)

La educación ambiental es esencial para concienciar sobre la conservación del medio ambiente. A través de esta educación, se promueven prácticas sostenibles y responsables que buscan preservar los recursos naturales de manera efectiva. La adecuada conservación del entorno no solo ayuda a proteger la biodiversidad y los ecosistemas, sino que también influye directamente en la calidad de vida de las

personas. Al mejorar la salud y el bienestar de la comunidad, la educación ambiental promueve el desarrollo sostenible, asegurando que las generaciones venideras puedan disfrutar de un entorno sano y equilibrado. De esta forma, la educación ambiental se convierte en un motor para el cambio positivo, incentivando a los individuos y comunidades a adoptar estilos de vida que respeten y cuiden el planeta, asegurando que los recursos naturales estén disponibles para quienes vendrán después de nosotros.

2.2.6.2. Manejo de residuos y Servicio de aseo:

El Ministerio de Medio Ambiente y Agua, (2012). Menciona:

La gestión de residuos sólidos constituye un elemento esencial en la administración de desechos, englobando un conjunto de procesos interrelacionados como la clasificación, recolección, tratamiento y disposición final de los mismos. Este enfoque integral es indispensable para garantizar que cada fase del manejo de residuos se ejecute de manera eficiente, segura y respetuosa con el entorno. Además, el servicio de aseo municipal, que abarca actividades como el barrido, la limpieza, la recolección y la disposición final de los desechos, juega un papel primordial en la conservación de un espacio urbano limpio, ordenado y saludable. Estas tareas no solo son fundamentales para mantener un ambiente libre de contaminación, sino que también son clave para promover la salud pública y el bienestar de la comunidad. Al incorporar todas estas prácticas en un sistema de gestión de residuos sólidos bien estructurado, se busca maximizar la eficiencia en la gestión de desechos, minimizar el impacto ambiental y fomentar la adopción de prácticas sostenibles, lo que resultará en beneficios significativos para la población en general.

El manejo de residuos sólidos es mucho más que una serie de operaciones técnicas; es una responsabilidad compartida que nos invita a reflexionar sobre nuestra relación con el entorno y las personas que lo habitan. Cada vez que separamos, almacenamos o disponemos nuestros desechos de forma adecuada, estamos contribuyendo a cuidar la salud de nuestras comunidades y a preservar los recursos naturales para las futuras generaciones. Esta responsabilidad

individual y colectiva va más allá de un simple acto de limpieza: es un gesto de respeto hacia el planeta y hacia los demás.

El Ministerio del Ambiente y agua. (2012), Señala:

El plan de manejo de residuos sólidos une a autoridades y representantes locales para promover una gestión sostenible. Este enfoque integral incluye diversas estrategias que buscan no solo la reducción de desechos, sino también su reutilización y reciclaje, asegurando así un ciclo de vida más eficiente para los materiales. Además, es fundamental la participación activa de recicladores formalizados en este proceso, ya que su involucramiento no solo fortalece la gestión de residuos, sino que también contribuye a la economía local y a la formalización de su trabajo. El plan busca minimizar el impacto ambiental y fomentar la conciencia colectiva, siendo clave para el desarrollo de comunidades responsables y sostenibles.

El plan de manejo de residuos sólidos se erige como un recurso fundamental que destaca la imperiosa necesidad de proteger nuestro entorno y a todas las personas que tienen contacto con él. Esta herramienta no solo implica una serie de acciones prácticas, sino que también simboliza un compromiso colectivo hacia la sostenibilidad. Al facilitar la coordinación entre las autoridades y los actores locales, el plan promueve una cultura de colaboración y participación, enfatizando que la gestión de residuos es una responsabilidad que recae en toda la sociedad. Este enfoque integral busca involucrar a cada miembro de la comunidad, recordando que todos tenemos un papel crucial que desempeñar en el cuidado del medio ambiente. Así, el plan no solo se convierte en un marco operativo, sino también en un llamado a la acción, motivando a los ciudadanos a adoptar comportamientos más responsables y conscientes en relación con la generación y manejo de residuos. En última instancia, se trata de construir una comunidad más unida y comprometida con la protección del entorno, asegurando un futuro más limpio y saludable para todos.

Alfaro, L. (2022) Manifiesta:

El manejo de residuos implica la recolección, transporte, depósito en instalaciones adecuadas y tratamiento para reutilizar o eliminar los residuos.

El manejo de residuos es mucho más que un proceso técnico: es una acción profundamente humana que refleja nuestro compromiso con el entorno y con las generaciones futuras. Desde el momento en que se generan los residuos, cada una de las etapas que componen este proceso, desde la recolección hasta su disposición final, está impregnada de decisiones que impactan directamente la calidad de vida de las personas y el equilibrio del planeta. En cada esquina de la ciudad, en cada hogar y cada espacio público, hay individuos que, al participar en la separación de residuos o en su manejo profesional, están contribuyendo activamente al bienestar colectivo.

2.2.6.3. Valorización, tratamiento y disposición final

Resaltar el valor económico de los residuos, analizando su composición para generar energía, compost o fertilizantes, reduciendo la disposición final.

Transformación de desechos para reducir su impacto ambiental y riesgos a la salud mediante tratamientos físicos, biológicos y térmicos (Ministerio del Ambiente, 2022, p.92).

La valorización de residuos resulta muy beneficiosa para el medio ambiente, ya que disminuye la cantidad de desechos que terminan en los vertederos, reduciendo la contaminación. Además, ofrece beneficios económicos para las empresas al reducir los costos de materia prima y genera nuevos empleos debido a la mayor inversión en las plantas de reciclaje.

La valorización y el tratamiento representan la opción de gestión y manejo que debe ser priorizada en lugar de la disposición final de los residuos. Este proceso transforma residuos sólidos en insumos, materiales o recursos, recuperando componentes según la normativa, en infraestructuras autorizadas. Las actividades de valorización complementarias a instalaciones industriales o de servicios no se consideran infraestructuras de valorización (Municipalidad de Lima 2022, p. 4).

Hoy en día, la valorización de residuos se ha vuelto una acción crucial para preservar la vida y el planeta. Según Scheinberg y Simpson (2015, citado por Aguilar, 2019), es fundamental entender la interacción de los diferentes actores involucrados en la generación y gestión de residuos sólidos urbanos (como la sociedad, las entidades gubernamentales y las empresas privadas), debido a su papel clave en la creación de mercados para materiales valorizados. El fomento de mercados locales puede aumentar la valorización de residuos a nivel regional y, al mismo tiempo, mejorar su manejo adecuado. (p. 694)

Valorización, tratamiento y disposición final son términos relacionados con la gestión de residuos y se refieren a:

- Valorización

Un proceso que busca darle una nueva utilidad a los residuos a través de la reutilización, recuperación, reciclaje o transformación en energía. La valorización es una opción mejor que la disposición final de residuos.

- Tratamiento

Un proceso que busca obtener beneficios ambientales, sanitarios o económicos al procesar los residuos sólidos.

- Disposición final

La última etapa del manejo de residuos es depositar los que no pueden ser valorizados.

Variable Y: Calidad de vida

2.2.7. El concepto de calidad de vida

Banco Interamericano de Desarrollo, (2008). Define:

El término calidad de vida ha cobrado relevancia en la investigación médica, psicológica y social desde la década de 1970, pero aún no existe una definición ampliamente aceptada. En las diferentes interpretaciones del concepto, se reconoce que abarca más que las "condiciones de vida", que se centra únicamente en los recursos materiales disponibles para las personas. La calidad de vida también abarca las circunstancias en las que viven las personas. Por lo tanto, se considera un concepto multidimensional, ya que implica considerar diversos aspectos de la vida humana y también factores externos que afectan a las personas y las interacciones entre ellas. (p.9)

La calidad de vida es el bienestar y satisfacción que una persona siente en su vida diaria, abarcando aspectos físicos, emocionales, sociales y económicos que afectan su felicidad y realización personal, presentes en las actividades comunitarias.

Maza, C, (2016). Considera:

La calidad de vida abarca aspectos como la situación laboral, vivienda, acceso a educación y sanidad, el entorno, las relaciones sociales y el bienestar psicológico, incluyendo elementos tanto objetivos como subjetivos.

La calidad de vida abarca aspectos como la situación laboral, vivienda, acceso a educación y sanidad, el entorno, las relaciones sociales y el bienestar psicológico, incluyendo tanto elementos objetivos como subjetivos.

2.2.8. Calidad de vida, ambiente y salud

Baldi, G y García, E, (2005). Señala:

La salud afecta la calidad de vida, y su relación con la ecología y el ambiente es compleja. Factores como bajos ingresos, falta de educación, empleo inestable, y condiciones de vida inadecuadas influyen en esto. Además, el riesgo de accidentes y la violencia pueden causar problemas mentales y sociales, mientras que la falta de responsabilidad gubernamental empeora la crisis ecológica y de salud pública.

La calidad de vida de las personas está intrínsecamente ligada a su estado de salud, así como a una variedad de otros factores que contribuyen a una percepción subjetiva de bienestar. En este sentido, es fundamental aprovechar el conocimiento existente sobre la interconexión entre el medio ambiente y la salud para diseñar estrategias efectivas de prevención y salud pública. Las estrategias deben mejorar la calidad de vida, reconociendo que un entorno saludable impacta el bienestar físico y mental. Al integrar consideraciones ambientales en el desarrollo de políticas de salud, se pueden abordar de manera más eficaz los determinantes sociales y ambientales que impactan la salud de la comunidad. Se busca prevenir enfermedades y promover un estilo de vida saludable para mejorar la calidad de vida, alineando la salud de la población con la preservación del entorno.

2.2.9. Hacia una definición de calidad de vida ambiental urbana

Abaleron citado por Celemín, J, (2007). Manifiesta:

Un elemento clave en los estudios sobre calidad de vida es el territorio, que es esencial para cualquier análisis geográfico. La actividad humana transforma recursos naturales y redistribuye bienes, ubicando en el espacio los medios que influyen en el comportamiento humano. En el suelo se manifiestan las acciones de las diversas dimensiones de la vida.

La actividad humana sobre el medio ambiente ha sido un factor determinante en la generación de la crisis ecológica que enfrentamos en la actualidad. Esta intervención, que incluye prácticas insostenibles y el uso desmedido de recursos naturales, ha llevado a un deterioro significativo de nuestros ecosistemas. El desarrollo sostenible busca mejorar la calidad de vida. Para lograr esto, el desarrollo sostenible busca establecer un equilibrio entre los tres pilares fundamentales: el sector económico, el bienestar social y la salud del entorno natural. Este enfoque busca el crecimiento económico, la equidad social y la protección ambiental. Al implementar políticas y prácticas que consideren estas tres dimensiones, se busca crear un futuro en el que las generaciones presentes y futuras puedan prosperar en un entorno que les

proporcione tanto bienestar como estabilidad ecológica. En resumen, la búsqueda del desarrollo sostenible se erige como una respuesta necesaria y urgente para enfrentar los retos ecológicos actuales y asegurar un futuro más justo y equilibrado.

2.2.10. Ambiente y calidad de vida: puntos en común

Abaleron citado por Velázquez, G, (2011). Manifiesta:

La cuestión ambiental ha estado en el centro del debate desde la década de 1970, y su relevancia tanto en el ámbito académico como en la sociedad ha aumentado constantemente desde entonces. A su vez, la dimensión ambiental, con sus problemas específicos, está relacionada con otro concepto que ha ganado atención más recientemente: la calidad de vida. Este concepto se incluye en muchos enfoques y estrategias desarrolladas por diversas jurisdicciones administrativas, aunque a menudo no se especifica qué se entiende por él ni cuáles son sus implicaciones. En numerosas ocasiones, al igual que sucede con otros temas ambientales, su mención parece ser simplemente una referencia a una idea popular. En cuanto a su uso extendido, se argumenta que puede llevar a confusiones, ya que se podría pensar que existe un consenso casi universal sobre su definición, cuando en realidad la ciencia no ha logrado establecer un criterio objetivo del término.

El aire que inhalamos, nuestra alimentación y nuestros hábitos diarios son elementos clave para nuestro bienestar. La calidad de vida se ve afectada no solo por la salud, sino también por otros factores que a menudo pasan desapercibidos en nuestra rutina cotidiana. Ciertos estilos de vida y comportamientos, como la alimentación, el estrés y el sedentarismo, pueden provocar cambios significativos en nuestra salud. Además, el entorno en el que nacemos y vivimos es un factor fundamental que influye en la salud de una comunidad.

2.2.11. Dimensiones de calidad de vida

Ardila citado por Cornejo, W. (2016).

Es el desarrollo de capacidades personales, que incluye bienestar físico, psicológico y social, tanto subjetivo como objetivo.

2.2.11.1 Servicios urbanos y equipamiento

Discoli, C. et al., (2010). Señala:

La integración de estos aspectos nos permite llevar a cabo implementaciones y experimentaciones en el territorio, así como establecer niveles de calidad de vida urbana según la metodología y el modelo conceptual planteados, obteniendo índices que ayuden a definir y localizar los parámetros de calidad en la ciudad. El modelo de Calidad de Vida Urbana (CVU) incluye todos los componentes urbanos y analiza cómo interactúan los servicios e infraestructuras, ya sean públicas o privadas, en diferentes niveles de gestión.

La integración de estos elementos nos permite poner en práctica y explorar en el territorio, además de evaluar la calidad de vida urbana utilizando el enfoque y el modelo conceptual propuesto. Esto ayuda a identificar indicadores clave para mejorar la calidad de vida urbana. El modelo de calidad de vida urbana abarca todos los componentes de la ciudad y examina cómo interactúan los servicios y equipamientos urbanos, tanto públicos como privados, en distintos niveles de gestión, desde el ámbito local hasta el nacional.

Pírez, P. (2013) Menciona:

La dirección de los servicios ha evolucionado históricamente dentro de sistemas de significado global, y se materializa en institucionalizaciones que dependen de esos contextos. Desde el surgimiento del capitalismo, han existido tres sistemas que han definido la producción urbana: el liberalismo, el estado de bienestar y la reestructuración neoliberal.

La provisión de servicios urbanos ha estado influenciada por los sistemas económicos predominantes en cada periodo, cada uno con su propio enfoque hacia la

igualdad, eficiencia y justicia social. Estos modelos han dejado profundas huellas en las estructuras urbanas y en cómo las personas acceden y experimentan los servicios en las ciudades. Hoy, el desafío es buscar formas de provisión de servicios que equilibren la eficiencia económica con la equidad social y la sostenibilidad, respondiendo a las necesidades de una población cada vez más urbana y diversa.

Franco, A. (2010) Indica:

Se refiere a la agrupación de instalaciones destinadas a ofrecer servicios y atención a los ciudadanos, vinculadas a las actividades administrativas relacionadas con la gestión de la ciudad y su mantenimiento.

La calidad de vida urbana implica el bienestar y satisfacción de las personas en su entorno, considerando aspectos físicos, sociales, económicos y ambientales que influyen en su felicidad y realización personal.

2.2.11.2. Aspectos urbano ambientales

Díscoli. C, (2010). Menciona:

Mantener el equilibrio entre lo urbano y lo ambiental es clave para la calidad de vida, abarcando el desarrollo y la preservación, así como la efectividad de los servicios. Entre estos elementos se incluyen la calidad del servicio en sí, la extensión de su cobertura, las percepciones que tienen los usuarios sobre estos servicios, así como el impacto que las actividades urbanas pueden tener en las áreas afectadas. La forma en que se gestionan estos aspectos puede influir en la satisfacción y el bienestar de los residentes, afectando su salud, seguridad y calidad de vida en general. Por lo tanto, es vital que se implementen estrategias que consideren estos factores interrelacionados, de manera que se logre una coexistencia armoniosa entre el desarrollo urbano y la protección del medio ambiente, asegurando así un entorno propicio para el bienestar de la población. En conclusión, el análisis y la mejora de estos aspectos son esenciales para crear ciudades más sostenibles y habitables.

El modelo de calidad de vida urbana se evalúa en dos dimensiones: la primera

se centra en la habitabilidad y utilidad del entorno, como comunicación e infraestructura; la segunda trata aspectos urbanos y ambientales.

El equilibrio urbano-ambiental es un acto de cuidado mutuo entre la ciudad y sus habitantes. Es un círculo de reciprocidad donde lo que le damos al entorno, en términos de atención y respeto, se nos devuelve en forma de un lugar más habitable, más saludable, y más humano.

Esparza, J. (2020) Menciona:

Los problemas ambientales se definen como alteraciones que afectan de manera significativa la calidad, la cantidad o la diversidad de los recursos tanto humanos como naturales y contruidos. Estas alteraciones se manifiestan en contaminación y degradación de ecosistemas, con un impacto profundo. Al interferir en la disponibilidad y la integridad de estos recursos, los problemas ambientales impiden el desarrollo sostenible, que es esencial para garantizar un futuro viable para las generaciones presentes y futuras. El deterioro ambiental afecta la salud, el bienestar y el acceso a recursos básicos. Por lo tanto, es crucial abordar estos problemas de manera integral, desarrollando políticas y prácticas que promuevan la sostenibilidad y la protección del medio ambiente, de modo que se garantice un entorno saludable y próspero para todos. En definitiva, enfrentar y resolver estos desafíos ambientales es fundamental para asegurar que tanto los recursos como la calidad de vida de la población no se vean comprometidos.

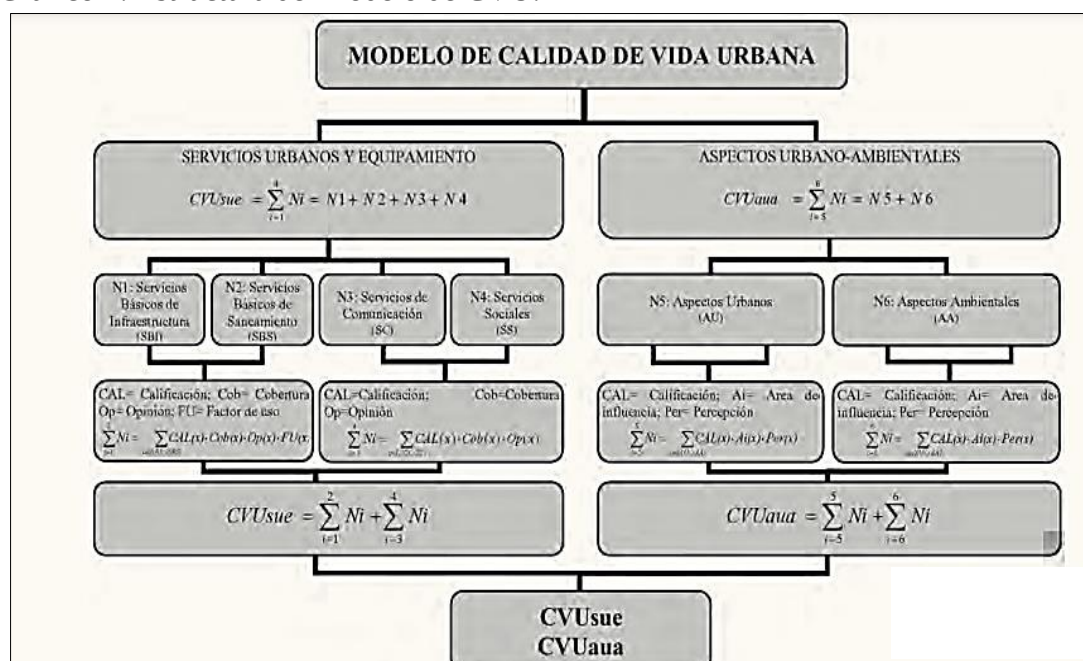
Los problemas ambientales son problemas humanos. Cada vez que el medio ambiente sufre, sufrimos nosotros también. Es por eso que la respuesta a estos desafíos debe ser urgente y coordinada, no solo para proteger el planeta, sino para proteger a las personas, a las comunidades y a las futuras generaciones. Necesitamos soluciones que no solo restauren el equilibrio ambiental, sino que también devuelvan la esperanza y el bienestar a quienes más lo necesitan.

Moreno, M. (2008)

El ambiente urbano es una forma particular de la relación entre sociedad y naturaleza. Una sociedad transforma irreversiblemente un territorio a través de su ocupación y actividades de producción, intercambio o consumo, convirtiéndolo en una "naturaleza secundaria", cultural y tecnológicamente definida.

Esto indica que, al abordar la satisfacción en el contexto urbano, es fundamental considerar los elementos clave del área donde residen los ciudadanos. Además, es importante tener en cuenta las necesidades individuales, como infraestructura, salud, vivienda, medio ambiente y educación. El ambiente urbano es una expresión tangible de cómo las sociedades modelan la naturaleza a su imagen y semejanza, generando espacios que, aunque cultural y tecnológicamente definidos, deben encontrar la manera de convivir con el entorno natural de manera más armónica y sostenible.

Grafico 1: Estructura del modelo de CVU.



Nota: Discoli, C. et al. Metodología para la evaluación de la calidad de vida urbana

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

Calidad de vida urbana:

La CV urbana evalúa los efectos del comportamiento humano en la ciudad y viceversa. Se asocia con el desempeño de los individuos en el escenario urbano

y el grado de la adecuación de sus características físicas, metas, planes y aspiraciones de los individuos. (Cornejo, 2016).

Estilos de vida: Mantener una CV satisfactoria o no influye en el estilo de vida, que incluye prácticas, costumbres y valores que afectan conductas y actitudes hacia uno mismo, el entorno y la sociedad (Cornejo, 2016).

Apreciación de vida: Es la percepción personal de la vida, basada en bienestar, satisfacción y experiencias. Disfrutar de la vida implica una valoración individual, y una vida satisfactoria es aquella que se disfruta, por lo que se puede denominar calidad de vida subjetiva (Mendoza, 2018).

Agentes biológicos: En lo que respecta a los contaminantes biológicos, estos son agentes que incluyen organismos vivos, siendo la mayoría microorganismos como bacterias, virus, hongos, entre otros (Palacios, 2022).

Calidad ambiental: En este contexto, el Observatorio Ambiental de la Unión Europea (2010) define la calidad ambiental como las características del medio ambiente que justifican su conservación, ya que permiten la coexistencia armoniosa de todos los seres vivos y deben ser priorizadas para su protección (Benavides, 2011).

Calidad de vida: La calidad de vida está vinculada al bienestar de la persona, alcanzado a través de la satisfacción de sus necesidades fundamentales. Aunque hay diversas opiniones sobre cuáles son esas necesidades, se coincide en que son de naturaleza universal. Las maneras de satisfacerlas, en cambio, varían según los diferentes contextos socioculturales. (Discoli et al., 2010)

Contaminación atmosférica: La contaminación atmosférica son agentes dañinos para la salud y el bienestar de los seres vivos (Palacios, 2022).

Contaminación del medio ambiente: La contaminación es un grave problema global que requiere conciencia y soluciones urgentes. Está devastando la flora y fauna, y sigue en aumento. A pesar de ser la especie más inteligente, los humanos

son los principales responsables de este daño, evidenciando su incapacidad para cuidar el entorno (Palacios, 2022).

Cultura ambiental: Para fomentar una participación genuina de la sociedad en las decisiones, es crucial entender y adoptar las virtudes y comportamientos de la cultura ambiental (Colmenares, 2021).

Definición de los desechos: Los desechos son materiales producidos por actividades humanas o de otros organismos, creando una masa heterogénea que suele ser difícil de reintegrar a los ciclos naturales (Bustos, 2009).

Desechos peligrosos: Se consideran desechos sólidos aquellos que pueden aumentar la mortalidad y contribuir a enfermedades graves, representando un peligro inmediato o a largo plazo (Bustos, 2009).

Educación ambiental: Ser consciente del entorno que nos rodea implica adquirir información, virtudes, habilidades y experiencias, así como estar dispuesto a actuar tanto de manera individual como en grupo para abordar los problemas ambientales, tanto los actuales como los futuros. Todo esto se logra mediante el continuo desarrollo de la educación ambiental (Colmenares, 2021).

El riesgo tóxico: Se refiere a la probabilidad de efectos negativos en el medio ambiente o la salud al estar expuestos a sustancias químicas tóxicas (peligro) (Palacios, 2022).

Economía circular: Integrar los residuos en el ciclo de vida de los productos, asegurando de manera eficiente la regeneración y recuperación de los recursos. (Paredes, 2023).

Felicidad: La felicidad es el disfrute subjetivo de la vida y es multidimensional, permitiendo que se disfruten aspectos como la vida familiar y el trabajo sin que esto afecte la felicidad (Mendoza, 2018).

Gestión de residuos sólidos: El concepto se refiere a "hacer las tareas correctamente", identificando los tipos de residuos, su almacenamiento temporal

y el porcentaje a reciclar, considerando la disposición final como último recurso en un plan de gestión adecuado (Niño et al., 2017).

Habitabilidad del entorno: Hace referencia a las características del entorno, determinadas por el nivel de vida y el enfoque deseado, como lo harían los ecologistas al centrarse en la protección del medio ambiente (Mendoza, 2018).

Impactos ambientales: A partir de su análisis, los impactos presentan características que determinan el estado del medio. De este modo, se puede clasificar cada impacto como positivo (beneficioso) o negativo (perjudicial). Se asigna un valor basado en su magnitud e incidencia. La magnitud se refiere a la cantidad y calidad del factor ambiental alterado, mientras que la incidencia se relaciona con la intensidad de la alteración provocada. (Forero, 2009)

La contaminación del agua: Su crecimiento ha sido significativo por el aumento de la población y las actividades productivas que requieren agua, lo que podría generar un acceso desigual en el futuro y convertirse en una fuente de conflicto social (Rojas y Moreno, 2022).

La gestión ambiental: La Gestión Ambiental es un proceso constante en el que los sectores público, privado y la sociedad civil colaboran para proteger y aprovechar el medio ambiente de forma sostenible. (Rojas y Moreno, 2022).

La gestión de residuos sólidos Hace referencia a las estrategias para gestionar la generación, recolección y disposición de residuos sólidos, incluyendo aspectos técnicos y operativos.

La gestión inadecuada de los residuos sólidos: La acumulación de residuos en vertederos libera compuestos dañinos, afectando el suelo, aire y agua (Rojas y Moreno, 2022).

Los residuos sólidos urbanos: Los residuos sólidos urbanos (RSU) son materiales de hogares, comercios e industrias, excluyendo desechos hospitalarios y radiactivos.

Protección del ambiente y la salud pública: Incluye acciones para proteger la salud personal y comunitaria, en concordancia con el derecho a un entorno equilibrado y adecuado. (Rojas y Moreno, 2022).

Residuos sólidos: Son materiales generados en procesos de extracción, producción o consumo que, aunque no pueden reutilizarse en su origen, pueden ser tratados o reciclados. (Rojas y Moreno, 2022).

Residuos sólidos orgánicos: Se refiere a residuos de origen orgánico, como cáscaras de frutas, sobras de alimentos, huesos y estiércol, provenientes de plantas y animales. (Rojas y Moreno, 2022).

Residuos sólidos inorgánicos: Los residuos inorgánicos, como plásticos, metales y vidrios, provienen de minerales y productos sintéticos y se degradan lentamente o no se descomponen. Su mala gestión puede provocar contaminación y aumentar el volumen de desechos en vertederos. (Rojas y Moreno, 2022).

Residuos sólidos peligrosos: Los residuos sólidos peligrosos son aquellos que tienen características como corrosividad, explosividad, inflamabilidad y toxicidad, representando un riesgo para la salud y el medio ambiente. (Rojas y Moreno, 2022).

Recolección diferenciada: La recolección diferenciada es el sistema que transporta residuos seleccionados desde sus fuentes de origen hasta su tratamiento o aprovechamiento. (Paredes, 2023)

Valorización de residuos: Los residuos sólidos son un recurso económico potencial, por lo que es fundamental valorarlos. Esto se puede lograr integrándolos en la cadena de reciclaje, producción de energía o compostaje, evitando de esta manera su disposición final (Paredes, 2023).

CAPITULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. HIPOTESIS GENERAL

H0: No existe relación significativa entre la gestión de residuos sólidos urbanos y la calidad de vida de los pobladores de la Asociación de Mujeres con Esperanza, Zona C Embajada de Japón Alto Cayma 2024.

HG: Existe relación significativa entre la gestión de residuos sólidos urbanos y la calidad de vida de los pobladores de la Asociación de Mujeres con Esperanza, Zona C Embajada de Japón Alto Cayma 2024.

3.2. HIPOTESIS ESPECÍFICAS

HE₁: La educación ambiental se relacionará significativamente con la calidad de vida de los pobladores de la Asociación Mujeres con Esperanza, Zona C Embajada de Japón Alto Cayma 2024.

HE₂: La recolección diferenciada se relacionará significativamente con la calidad de vida de la Asociación de Mujeres con Esperanza, Zona C Embajada de Japón Alto Cayma 2024.

HE₃: El manejo de residuos y servicios de aseo se relacionará significativamente con la calidad de vida de los pobladores de la Asociación de Mujeres con Esperanza, Zona C Embajada de Japón Alto Cayma 2024.

3.3. DEFINICION CONCEPTUAL Y OPERACIONAL DE LAS VARIABLES

Definición: Gestión de residuos urbanos.

La gestión de residuos sólidos debe generar beneficios sociales, ambientales y económicos mediante un sistema integral. El concepto de Gestión Integral de Residuos Sólidos abarca todas las fases de producción, consumo, generación de desechos y disposición final. (Forero, 2009)

Definición operacional

La variable de estudio gestión de residuos sólidos se estudiará en sus tres dimensiones.

- Educación ambiental.
- Manejo de residuos y servicios de aseo
- Valorización, tratamiento y disposición final

A partir de los cuales se formularán indicadores para la construcción del cuestionario, estará conformado por 15 preguntas.

Variable 2: Calidad de vida

Definición conceptual

La calidad de vida se define como un concepto multifacético que abarca diversos aspectos, incluyendo factores objetivos como la situación laboral, vivienda, acceso a educación y salud, así como elementos subjetivos como el entorno ambiental, relaciones sociales y bienestar psicológico. Esto sugiere que la calidad de vida es una experiencia holística que combina tanto aspectos tangibles como intangibles. Maza C, (2016)

Definición operacional

La variable de estudio calidad de vida se estudiará en sus dos dimensiones.

- Servicios urbanos y equipamiento
- Aspectos urbanos y ambientales

A partir de los cuales se formularán indicadores para la construcción del

cuestionario, estará conformado por 14 preguntas.

3.4. CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Escala
<u>Variable X:</u> Gestión de residuos solidos	X1: Educación ambiental	Sensibilización Frecuencia Clasificación Horario Cultura de reciclaje	1,2,3,4,5	Cuestionario Ordinal - Siempre - Casi siempre - A veces - Casi nunca - Nunca
	X2: Manejo de residuos y Servicio de aseo	Recojo de residuos solidos Transporte de residuos solidos Disposición final de residuos solidos Limpieza pública Valor económico de los residuos solidos	6, 7, 8, 9, 10,	
	X3: Valorización, tratamiento y disposición final	Valorización comercial Valorización energética Tratamiento Disposición final	11, 12, 13, 14, 15,	
<u>Variable Y</u> Calidad de vida	Y1: Servicios urbanos y equipamiento	Infraestructura Saneamiento. Comunicación Sociales Monitoreo	1,2,3,4,5,6,7,	
	Y2: Aspectos urbano ambientales	Aspectos Urbanos Señalización de lugares protegidos Áreas ecológicas Aspectos ambientales. Normas ambientales	8,9,10,11,12, 13,14.	

CAPITULO IV

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN

El enfoque cuantitativo se centra en la precisión y control en la recolección y análisis de datos, utilizando mediciones numéricas y métodos estadísticos para identificar patrones y validar hipótesis sobre relaciones entre variables.

El mencionado enfoque es una herramienta valiosa cuando se busca control y exactitud, pero no debe olvidarse que, en muchos casos, lo que los números no muestran puede ser igual de importante. Combinarlo con enfoques cualitativos ofrece una visión más completa y humana de los fenómenos. La investigación cuantitativa usa métodos matemáticos y estadísticos para analizar fenómenos con datos numéricos (Hernández et al., 2014, p. 4).

4.2. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN

4.2.1. Tipo de Investigación

Básica o fundamental su propósito es producir conocimiento y teorías. La investigación básica es exploratoria, orientada a descubrir principios fundamentales o nuevas ideas, y no necesariamente está enfocada en resolver

problemas específicos o inmediatos. Este tipo de investigación es fundamental en campos como la ciencia, las humanidades y las matemáticas, donde el avance teórico puede tener implicaciones a largo plazo. (Hernández et al. 2014, p. 14)

Es una investigación orientada a ampliar el conocimiento científico sobre la realidad, enfocándose en el análisis y perfeccionamiento de teorías científicas sin buscar aplicaciones inmediatas. La investigación que se enfoca en las teorías científicas y su perfeccionamiento es como un viaje de exploración que, aunque no nos dé resultados inmediatos, nos lleva a una comprensión más profunda y clara de la realidad. Es como sembrar una semilla que, aunque no brote de inmediato, algún día dará frutos que cambiarán nuestra manera de entender el mundo. (Carrasco. 2009. p,43)

4.2.2. Nivel de Investigación

El nivel descriptivo busca detallar las propiedades y características de un fenómeno, describiendo tendencias en un grupo y analizando la relación entre conceptos o variables en un contexto específico. La investigación correlacional se enfoca en identificar cómo se relacionan o asocian diferentes variables en un contexto específico, sin buscar establecer causalidad directa. Su objetivo es describir patrones y tendencias dentro de una población, proporcionando información sobre interacciones entre variables. Es valiosa para comprender conexiones entre factores y para generar hipótesis que pueden ser estudiadas en investigaciones futuras, lo que la convierte en una herramienta clave en el proceso científico. (Hernández et al. 2014, p.92)

El nivel correlacional busca analizar la relación entre variables o sus resultados, examinando sus interacciones sin explicar las causas o consecuencias. Su fundamento principal radica en el uso de herramientas estadísticas. La investigación correlacional se parece a observar cómo dos cosas están conectadas sin intentar decir que una causa a la otra. Es como ver patrones en la vida cotidiana, donde notamos que ciertos factores parecen moverse juntos, pero no podemos asegurar que uno es la razón del otro. Para entender mejor

estas conexiones, se utilizan herramientas estadísticas que nos ayudan a medir y describir esas relaciones de manera más precisa. Aunque no nos dice por qué sucede, nos ofrece una ventana para explorar cómo interactúan diferentes variables en nuestro entorno. (Bernal 2010, p. 122)

4.3. MÉTODOS Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.

4.3.1. Métodos de Investigación

General estadístico: La investigación estadística implica la recolección y análisis de datos numéricos para inferir conclusiones. La investigación estadística, en esencia, nos ayuda a entender el mundo a través de números. Consiste en recolectar y analizar datos para obtener conclusiones que nos permitan tomar decisiones más informadas. En lugar de trabajar solo con suposiciones o percepciones, este tipo de investigación nos ofrece una forma concreta de ver la realidad al detectar patrones y conexiones que pueden no ser evidentes a simple vista. Al transformar datos en información útil, podemos explicar fenómenos, anticipar posibles eventos futuros y optimizar nuestras acciones en diversas áreas de la vida diaria, que abarcan desde la salud y la educación hasta los negocios. (Hernández et al. 2014, p. 129)

“El método hipotético-deductivo inicia con hipótesis que se buscan refutar, deduciendo conclusiones que se comparan con la realidad para verificar su validez” (Bernal 2010, p. 60).

4.3.2. Diseño de la Investigación

"Se puede describir como la investigación en la que no se manipulan intencionadamente las variables. Es decir, son estudios en los cuales no se alteran de manera deliberada las variables independientes para observar su impacto en otras variables" (Hernández et al., 2014, p. 152).

4.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

4.4.1. Población

Es el conglomerado de todas las unidades que se van analizar y que corresponden al ámbito de estudio. Es el conjunto de todas las unidades que serán analizadas y que pertenecen al ámbito de estudio. Este enunciado habla de lo que en investigación llamamos población, que es simplemente el grupo de elementos que comparten algo en común y que queremos analizar. Es como cuando queremos estudiar a un grupo específico de personas, objetos o eventos. Definir bien esta población es esencial para obtener los datos que responderán nuestras preguntas o probarán nuestras hipótesis. Si sabemos exactamente a quién o qué estamos estudiando, podemos asegurarnos de que nuestros resultados realmente reflejen la realidad del tema que estamos investigando. (Carrasco 2009, p. 71).

El estudio incluyó a los habitantes de la Asociación de Mujeres con Esperanza, Zona C Embajada de Japón Alto Cayma, con una población de unos 571 personas (Elaboración del Informe Técnico 2024).

4.4.2. Muestra

La muestra es la parte de la población seleccionada para obtener información y realizar mediciones sobre las variables del estudio. La muestra es fundamental en investigación, ya que no siempre es posible analizar toda la población debido a limitaciones de tiempo, recursos o accesibilidad. Al trabajar con una muestra, se busca obtener información que sea representativa de la población en su conjunto, permitiendo generalizar los resultados con un margen aceptable de confianza. (Bernal 2010, p. 161)

En la investigación no experimental descriptiva correlacional sobre la gestión de residuos sólidos y la calidad de vida de la Asociación de Mujeres con Esperanza en Zona C Alto Cayma, es crucial definir adecuadamente la unidad de muestreo probabilístico.

4.4.3. Muestreo probabilístico

Según Hernández et al. (2014), el muestreo probabilístico selecciona al azar para encuestas. Se usa una fórmula para calcular el tamaño de la muestra, compuesta por 571 miembros de la Asociación de Mujeres con Esperanza en la Zona “C” Alto Cayma (Informe Técnico, 2024).

$$n = \frac{\frac{z^2 xp(1-p)}{e^2}}{1 + \frac{z^2 xp(1-p)}{e^2 N}}$$

Donde:

N 571 Población

Z 1.96 Nivel de confianza

p 0.5 Proporción estimada

q 0.5 Probabilidad desfavorable

e 0.5 Error

Reemplazando en la fórmula tenemos que la muestra es igual a:

$$n = \frac{\frac{(1.96)^2 * (0.5)(1-0.5)}{0.5^2}}{1 + \frac{(1.96)^2 * (0.5)(1-0.5)}{(0.5^2) (571)}}$$

Por lo tanto, el tamaño de la muestra fue de n = 230.

Esto significa que la muestra consiste en 230 habitantes de la Asociación de Mujeres con Esperanza, ubicada en la Zona C Embajada de Japón Alto Cayma.

Además, es importante mencionar los criterios de inclusión y exclusión de los ciudadanos para llevar a cabo la investigación:

Criterios de inclusión: Se decidió encuestar a 571 ciudadanos de entre 18 y 55 años en 2024.

Criterios de exclusión: No se incluyeron en la investigación a los habitantes menores de 18 años ni a los mayores de 55.

Los habitantes que no se encontraron el día de la aplicación de los instrumentos por motivos de trabajo de los pobladores.

4.5. TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

4.5.1. Técnicas

Las técnicas son procedimientos o métodos sistematizados que se aplican en diversas disciplinas para lograr un fin específico de manera eficiente y ordenada. Las técnicas son métodos organizados que se emplean en diversas áreas para alcanzar un objetivo de forma eficiente y estructurada. (Tamayo 2004, p. 35).

Análisis documental

Las técnicas documentales consisten en identificar, recolectar y analizar documentos relevantes para el fenómeno en estudio (Carrasco, 2009, p. 337).

La encuesta

La encuesta es una técnica común para recopilar información, aunque su credibilidad ha disminuido por el sesgo de los encuestados. Se basa en un cuestionario diseñado para obtener datos de las personas. Un buen cuestionario, con preguntas claras y bien pensadas, puede obtener información valiosa y representativa. Sin embargo, es fundamental que los investigadores no se basen únicamente en las encuestas, sino que consideren otros métodos que complementen los resultados y ayuden a dar una imagen más precisa y confiable de lo que se quiere estudiar. (Bernal 2010, p. 194)

4.5.2. Instrumentos

“Un instrumento de recolección de datos es cualquier recurso, físico o digital, utilizado para obtener y registrar información” (Hernández et al. 2014, p. 252).

El Fichaje: Es el segundo instrumento clave de la investigación, donde se registran notas básicas que se presentarán en el marco de referencia. Las

fichas, que miden 12.5 cm por 21 cm, también se conocen como fichas de trabajo (Gómez, S. 2012, p. 47).

El cuestionario Es valioso en la investigación científica, ya que aplica la técnica de observación, permitiendo al investigador centrarse en aspectos específicos. El cuestionario aborda elementos clave, identifica problemas, simplifica la realidad a datos esenciales y aclara el objeto de estudio.

El cuestionario sobre gestión de residuos municipales tiene 15 preguntas, mientras que el de calidad de vida incluye 11. En este caso, los pobladores recibieron directamente el cuestionario para responderlo sin la presencia del investigador, pudiendo ser administrado por personal de apoyo. Para este estudio, se utilizará la siguiente escala valorativa:

Gestión de residuos sólidos

Siempre	5
Casi siempre	4
A veces	3
Casi nunca	2
Nunca	1

Cuestionario: Calidad de vida.

Totalmente en desacuerdo	1
En desacuerdo	2
Ni de acuerdo	3
De acuerdo	4
Totalmente de acuerdo	5

4.5.3. Validez y confiabilidad

La validez se define como la capacidad de un instrumento de medición para medir lo que debe medir, indicando el grado de certeza en las conclusiones derivadas de los resultados. Esto significa que un instrumento de medición es válido si cumple con su propósito, y refleja cuán precisas son las conclusiones que se pueden hacer a partir de sus resultados. (Bernal 2010, p. 247)

Juicio de expertos

N°	Experto: (Apellidos y Nombres)	Nivel	Opinión de aplicabilidad
1	Dr. Escobar Navarro, Luis Alberto	Muy bueno – Excelente (18)	Aplicable
2	Ing. Valderrama Chauca Enrique Damián	Muy bueno – Excelente (18)	Aplicable
3	Dr. Emilio Manuel. Guerra Cáceres	Muy bueno – Excelente (18)	Aplicable

Confiabilidad del instrumento

La confiabilidad es la capacidad de un instrumento de medición para generar resultados consistentes al aplicarlo repetidamente a la misma persona o a diferentes grupos en distintos momentos. Es la propiedad que asegura que, al utilizar el mismo instrumento en varias ocasiones con las mismas personas o grupos, se obtendrán resultados similares. (Carrasco 2009, p. 339)

Es importante destacar que los resultados de la evaluación piloto mostraron una consistencia de:

Análisis de Alfa de Cronbach para las variables de estudio

Variables	Coficiente	Ítems
Variable 1: Gestión de residuos sólidos	0.936	15
Variable 2: Calidad de vida	0,938	11

De acuerdo a los valores de Alfa de Cronbach para las variables de estudio nos indican que los instrumentos tienen buena fiabilidad, por lo que se aplicaran en la investigación

Rangos de Cronbach

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0,01 a 0,49	Baja confiabilidad
De 0,5 a 0,75	Moderada confiabilidad
De 0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
De 0,9 a 1	Alta confiabilidad

Nota: Análisis de confiabilidad (Hernández et al. (2014)

4.5.4. Procesamiento de análisis de datos.

El procesamiento y análisis de datos consistió en organizar y evaluar la información para identificar patrones y relaciones que validaran las hipótesis. Incluyo actividades como codificación, tabulación y análisis estadístico, según la naturaleza de los datos. El procesamiento y análisis de datos consistió en organizar y examinar la información para identificar patrones y relaciones que ayuden a responder las preguntas de investigación o verificar hipótesis. Incluye actividades como codificación, tabulación y análisis estadístico o cualitativo, según el tipo de datos. Finalmente el procesamiento análisis informativo, se debe realizar mediante el uso del paquete estadístico SPSS 26 (Hernández et al. 2014, pp. 414-415).

4.5.5. Ética en la investigación

La investigación es una de las fuentes de conocimiento disponibles, por lo que, si optamos por expandir sus límites, es fundamental realizarla con responsabilidad y ética. Se respetó el derecho de autoría, las normas Apa 7 edición, los datos de las personas no serán divulgados, solo para la investigación, se seguirán las normas éticas de la universidad (Hernández et al. 2014, p. 21

CAPITULO V

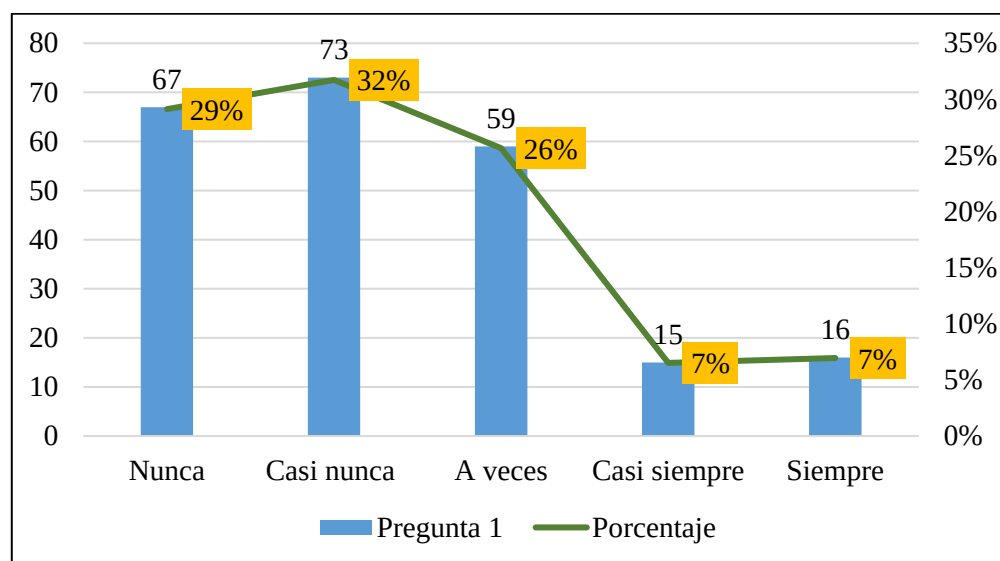
RESULTADOS

5.1. Análisis descriptivo

Tabla 1: *Me capacito sobre temas relacionados al medio ambiente.*

Válidos	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Pregunta 1	67	73	59	15	16	230
Porcentaje	29%	32%	26%	7%	7%	100%

Figura 1: *Me capacito sobre temas relacionados al medio ambiente.*



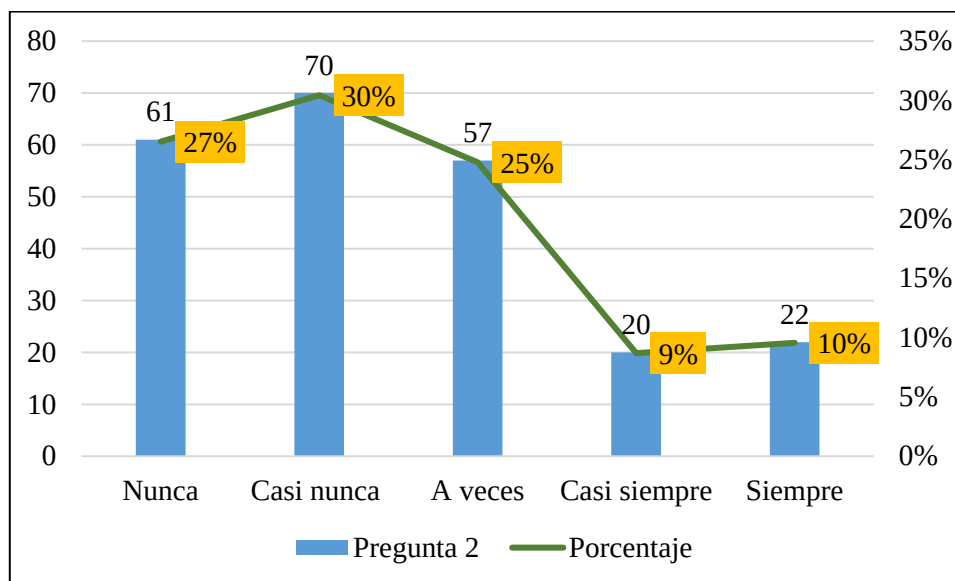
Análisis

De acuerdo con la tabla 1 y figura 1, del 100% de los pobladores de la Embajada de Japón, Alto Cayma, el 32% manifiesta que casi nunca se capacita en temas relacionados al medio ambiente, seguido el 29% que señala que nunca lo hace. Un 26% indica que a veces accede a este tipo de capacitación, mientras que únicamente un 7% afirma que lo hace casi siempre o siempre. Estos resultados evidencian que la mayoría de los pobladores de esta comunidad tienen una participación limitada en actividades de formación ambiental, lo que podría estar vinculado a la falta de recursos, interés o acceso a este tipo de programas.

Tabla 2: Comparto con mis vecinos mis saberes sobre la problemática ambiental.

Válidos	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Pregunta 2	61	70	57	20	22	230
Porcentaje	27%	30%	25%	9%	10%	100%

Figura 2: Comparto con mis vecinos mis saberes sobre la problemática ambiental.



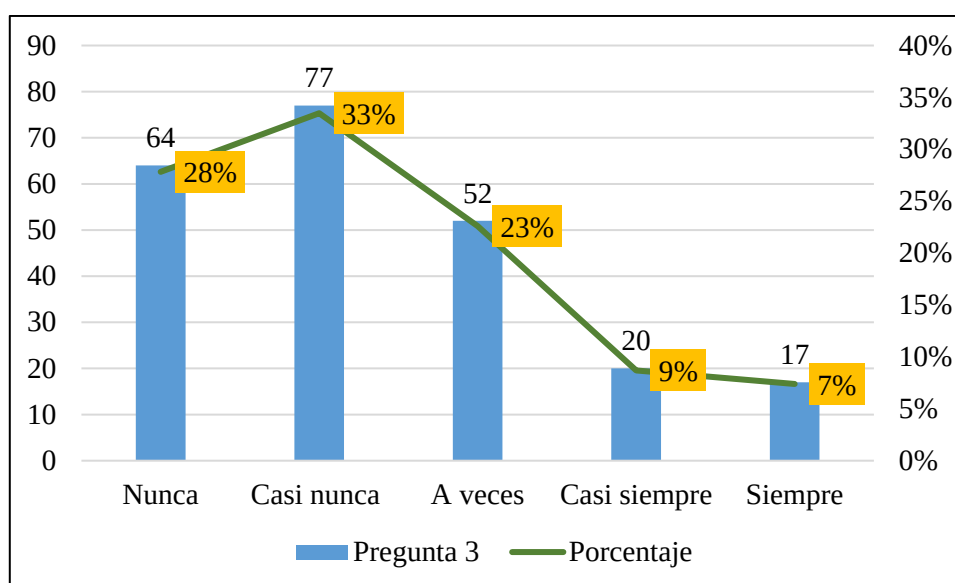
Análisis

De la tabla 2 y figura 2, se observa que del 100% de los pobladores de la Embajada de Japón, Alto Cayma, el 30% señala que casi nunca comparte con sus vecinos sus saberes sobre la problemática ambiental, seguido por un 27% que indica que nunca lo hace. Un 25% menciona que a veces lo realiza, mientras que apenas un 9% y un 10% afirman hacerlo casi siempre y siempre, respectivamente. Estos datos reflejan una limitada comunicación e intercambio de conocimientos ambientales entre los pobladores, lo cual podría obstaculizar esfuerzos comunitarios para abordar la problemática ambiental en la zona.

Tabla 3: Desarrollo actividades de cuidado y conservación del medio ambiente con mis vecinos.

Válidos	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Pregunta 3	64	77	52	20	17	230
Porcentaje	28%	33%	23%	9%	7%	100%

Figura 3: Desarrollo actividades de cuidado y conservación del medio ambiente con mis vecinos.



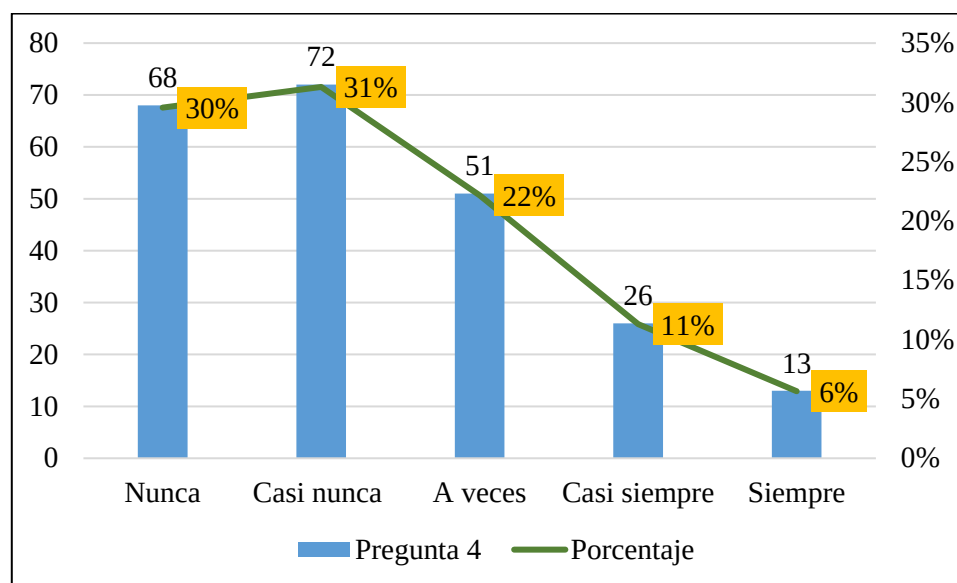
Análisis

Según la tabla 3 y figura 3, del 100% de los pobladores de la Embajada de Japón, Alto Cayma, el 33% indica que casi nunca desarrolla actividades de cuidado y conservación del medio ambiente con sus vecinos, mientras que un 28% señala que nunca lo hace. Un 23% menciona que a veces participa en dichas actividades, y solo un 9% y un 7% afirman hacerlo casi siempre y siempre, respectivamente. Esto evidencia una baja frecuencia de colaboración comunitaria en acciones ambientales, lo que podría limitar el impacto de los esfuerzos colectivos en la conservación del entorno.

Tabla 4: Conozco los problemas ambientales de la comunidad.

Válidos	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Pregunta 4	68	72	51	26	13	230
Porcentaje	30%	31%	22%	11%	6%	100%

Figura 4: Conozco los problemas ambientales de la comunidad.



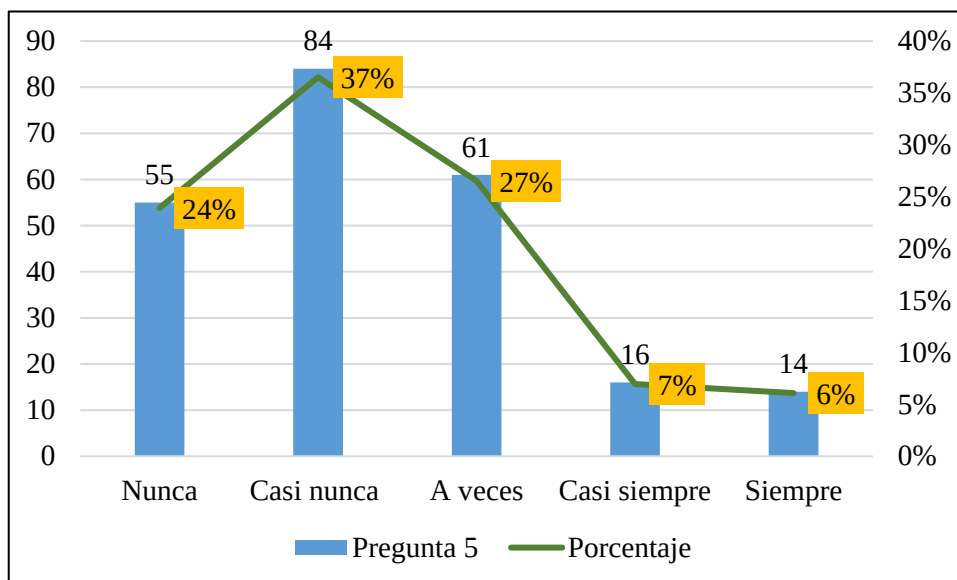
Análisis

De acuerdo con la tabla 4 y figura 4, del 100% de los pobladores de la Embajada de Japón, Alto Cayma, el 31% señala que casi nunca conoce los problemas ambientales de su comunidad, seguido por un 30% que indica que nunca lo hace. Un 22% menciona que a veces está al tanto de estas problemáticas, mientras que apenas un 11% y un 6% afirman conocerlas casi siempre y siempre, respectivamente. Estos resultados reflejan un bajo nivel de conocimiento ambiental en la comunidad, lo cual podría dificultar la identificación y resolución de las problemáticas ambientales locales.

Tabla 5: *Promuevo la toma de conciencia sobre el problema ambiental en mis colegas.*

Válidos	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Pregunta 5	55	84	61	16	14	230
Porcentaje	24%	37%	27%	7%	6%	100%

Figura 5: *Promuevo la toma de conciencia sobre el problema ambiental en mis colegas.*



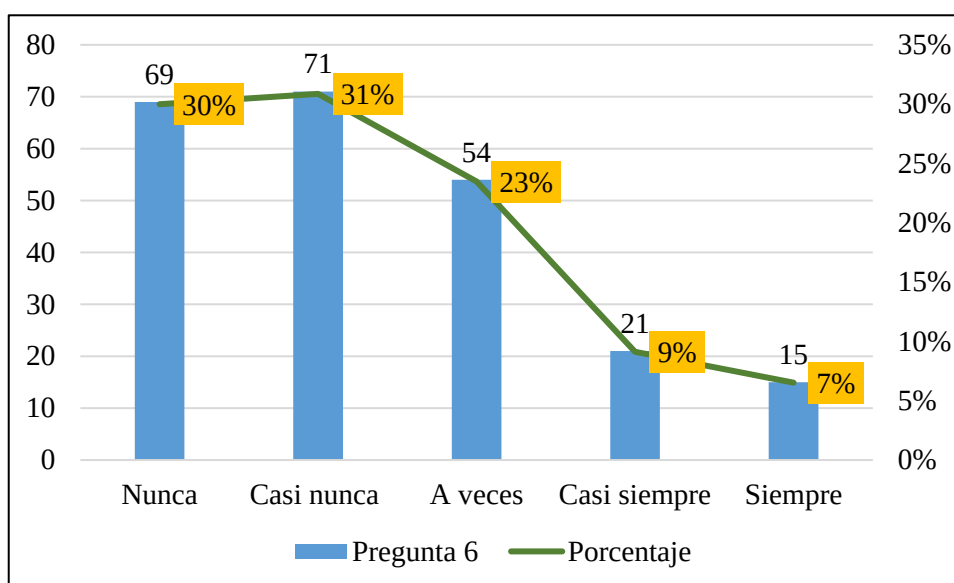
Análisis

Según la tabla 5 y figura 5, del 100% de los pobladores de la Embajada de Japón, Alto Cayma, el 37% señala que casi nunca promueve la toma de conciencia sobre los problemas ambientales entre sus colegas, mientras que un 24% indica que nunca lo hace. Un 27% menciona que a veces realiza esta labor, y solo un 7% y un 6% afirman hacerlo casi siempre y siempre, respectivamente. Estos datos muestran una baja iniciativa para fomentar la concienciación ambiental dentro de los círculos cercanos, lo que podría estar relacionado con la falta de motivación o conocimientos suficientes sobre el tema.

Tabla 6: Su municipio posee algún programa de reciclaje o manejo de residuos sólidos.

Válidos	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Pregunta 6	69	71	54	21	15	230
Porcentaje	30%	31%	23%	9%	7%	100%

Figura 6: Su municipio posee algún programa de reciclaje o manejo de residuos sólidos.



Análisis

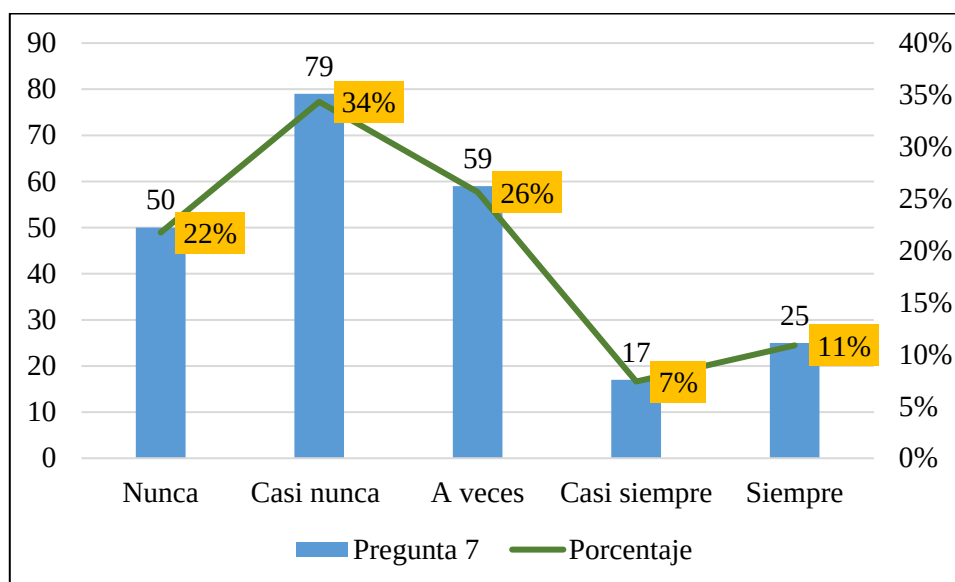
De acuerdo con la tabla 6 y figura 6, del 100% de los pobladores de la Embajada de Japón, Alto Cayma, el 31% indica que casi nunca su municipio posee programas de reciclaje o manejo de residuos sólidos, seguido por un 30% que señala que nunca existen dichos programas. Un 23% menciona que a veces percibe la existencia de estos programas, mientras que solo un 9% y un 7% afirman que su municipio los implementa casi siempre o siempre, respectivamente. Estos resultados evidencian una percepción generalizada de ausencia o insuficiencia de programas municipales relacionados con la gestión de residuos sólidos, lo que podría impactar negativamente en las prácticas ambientales locales.

Tabla 7: Su municipio desarrolla campañas de recojo de basura en su localidad para impulsar el reciclaje

Válidos	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Pregunta 7	50	79	59	17	25	230
Porcentaje	22%	34%	26%	7%	11%	100%

Figura 7

Su municipio desarrolla campañas de recojo de basura en su localidad para impulsar el reciclaje



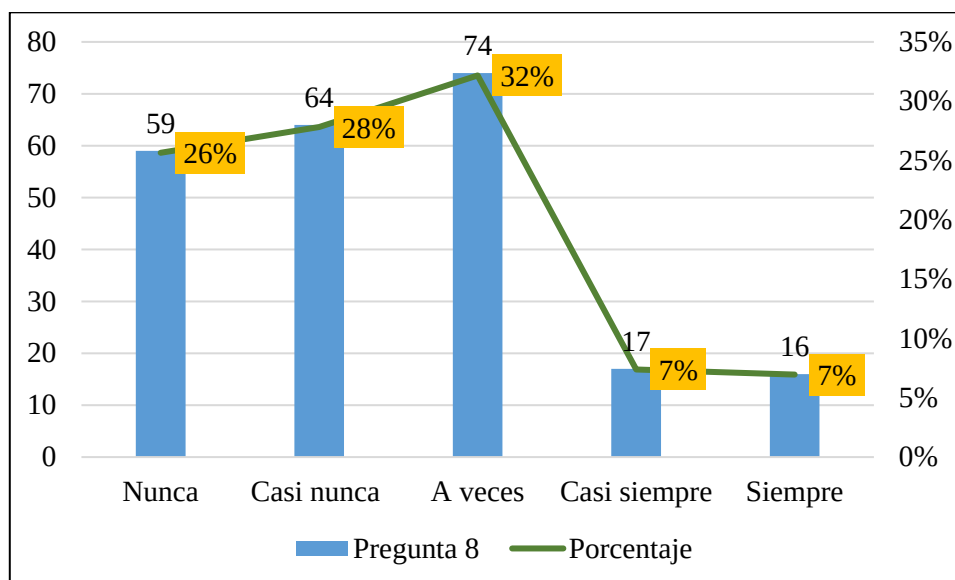
Análisis

Según la tabla 7 y figura 7, del 100% de los pobladores de la Embajada de Japón, Alto Cayma, el 34% señala que casi nunca su municipio desarrolla campañas de recojo de basura para impulsar el reciclaje, mientras que un 22% indica que nunca se realizan estas campañas. Un 26% menciona que a veces percibe estas iniciativas, y solo un 7% y un 11% afirman que su municipio las desarrolla casi siempre y siempre, respectivamente. Estos resultados reflejan una percepción mayoritaria de escasas o inexistentes campañas municipales de reciclaje, lo cual podría limitar el desarrollo de una cultura ambiental sostenible en la comunidad.

Tabla 8: *El municipio ha colocado receptores de basura, para almacenar temporalmente los desechos mientras que se espera la llegada de los camiones o triciclos recolectores.*

Válidos	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Pregunta 8	59	64	74	17	16	230
Porcentaje	26%	28%	32%	7%	7%	100%

Figura 8: *El municipio ha colocado receptores de basura, para almacenar temporalmente los desechos mientras que se espera la llegada de los camiones o triciclos recolectores.*



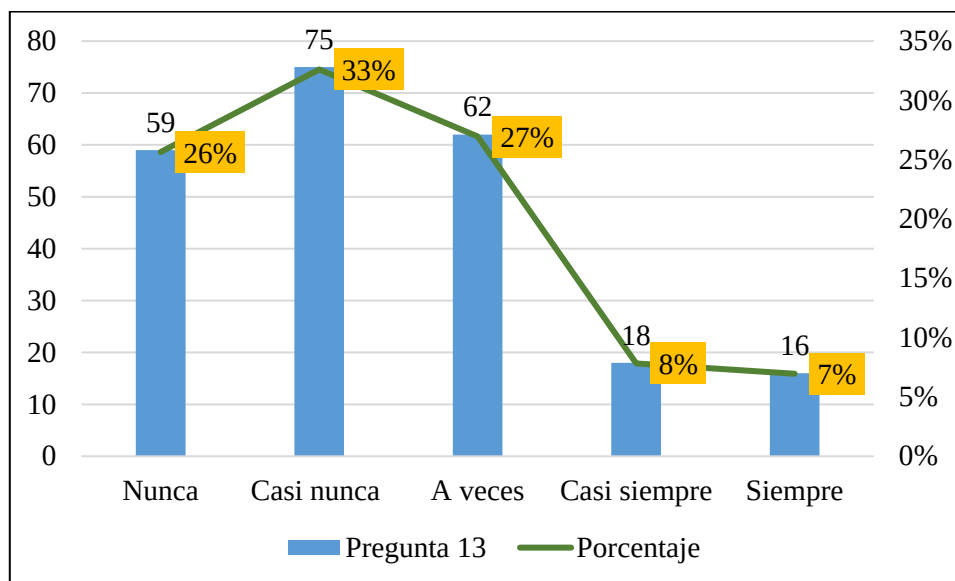
Análisis

De acuerdo con la tabla 8 y figura 8, del 100% de los pobladores de la Embajada de Japón, Alto Cayma, el 32% menciona que a veces su municipio ha colocado receptores de basura para almacenar temporalmente los desechos, mientras que el 28% señala que esto ocurre casi nunca y el 26% afirma que nunca sucede. Solo un 7% indica que estos receptores están presentes casi siempre o siempre. Estos resultados reflejan una percepción generalizada de insuficiencia en la instalación de infraestructura básica para el manejo temporal de residuos, lo que podría contribuir a la acumulación de basura y generar un impacto negativo en la comunidad.

Tabla 9: En su localidad los tachos de basura están codificados por colores.

Válidos	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Pregunta 9	60	64	60	20	26	230
Porcentaje	26%	28%	26%	9%	11%	100%

Figura 9: En su localidad los tachos de basura están codificados por colores.



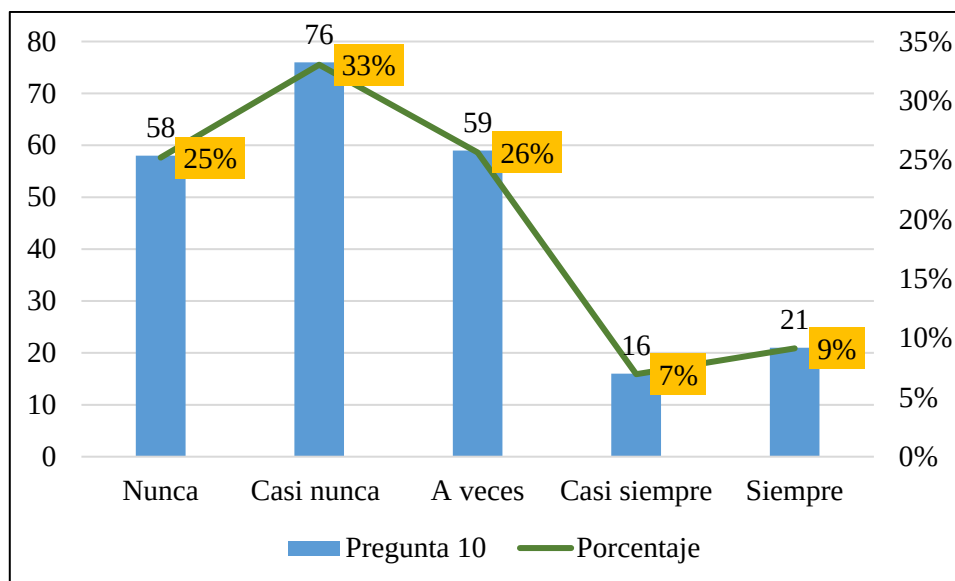
Análisis

De acuerdo con los datos de la tabla 9 y figura 9, en la comunidad de la Embajada de Japón, Alto Cayma, Arequipa, el 26% de los encuestados menciona que nunca se encuentran tachos de basura codificados por colores, mientras que un 28% afirma que esto ocurre casi nunca. Un 26% indica que los tachos codificados por colores están presentes a veces, un 9% señala que esto ocurre casi siempre, y solo un 11% indica que siempre están presentes. Estos resultados sugieren que la mayoría de los pobladores no perciben los tachos codificados como una práctica común o constante en su comunidad. Solo una pequeña parte (11%) señala que siempre están presentes, lo que refleja una implementación inconsistente de esta medida. Esto podría dificultar el reciclaje adecuado y contribuir a una gestión ineficiente de los residuos, afectando negativamente la limpieza y sostenibilidad en la comunidad.

Tabla 10: La localidad donde usted vive presenta problemas de manejo de residuos sólidos(basura)

Válidos	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Pregunta 10	58	76	59	16	21	230
Porcentaje	25%	33%	26%	7%	9%	100%

Figura 10: La localidad donde usted vive presenta problemas de manejo de residuos sólidos(basura)



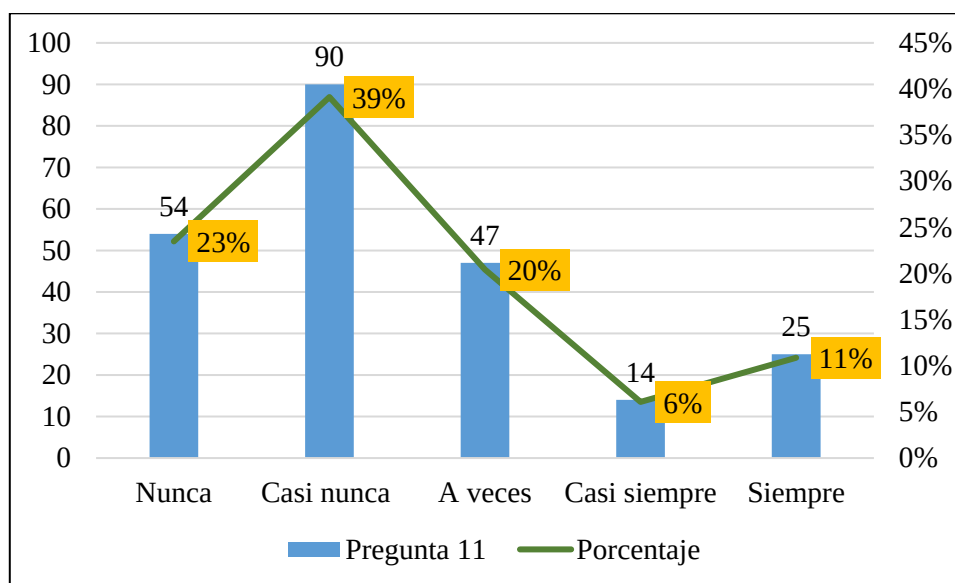
Análisis

De acuerdo con los datos de la tabla 10 y figura 10, en la comunidad de la Embajada de Japón, Alto Cayma, Arequipa, el 25% de los encuestados menciona que nunca presentan problemas de manejo de residuos sólidos, mientras que un 33% señala que esto ocurre casi nunca. Un 26% indica que los problemas de manejo de residuos sólidos ocurren a veces, un 7% afirma que casi siempre se presentan estos problemas, y un 9% indica que siempre hay problemas de manejo de basura en su localidad. Estos resultados sugieren que una gran parte de los pobladores (58%) perciben que los problemas relacionados con la gestión de residuos sólidos son recurrentes, aunque no siempre tan graves. Solo una pequeña parte (16%) siente que los problemas de manejo de basura son constantes, lo que refleja una preocupación generalizada por la insuficiencia en la gestión adecuada de los desechos, lo que podría tener un impacto negativo en la salud y el entorno de la comunidad.

Tabla 11: ¿Los residuos sólidos obtenidos por la municipalidad son reciclados y reutilizados para actividades de compostaje, recuperación de aceites u otros?

Válidos	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Pregunta 11	54	90	47	14	25	230
Porcentaje	23%	39%	20%	6%	11%	100%

Figura 11: ¿Los residuos sólidos obtenidos por la municipalidad son reciclados y reutilizados para actividades de compostaje, recuperación de aceites u otros?



Análisis

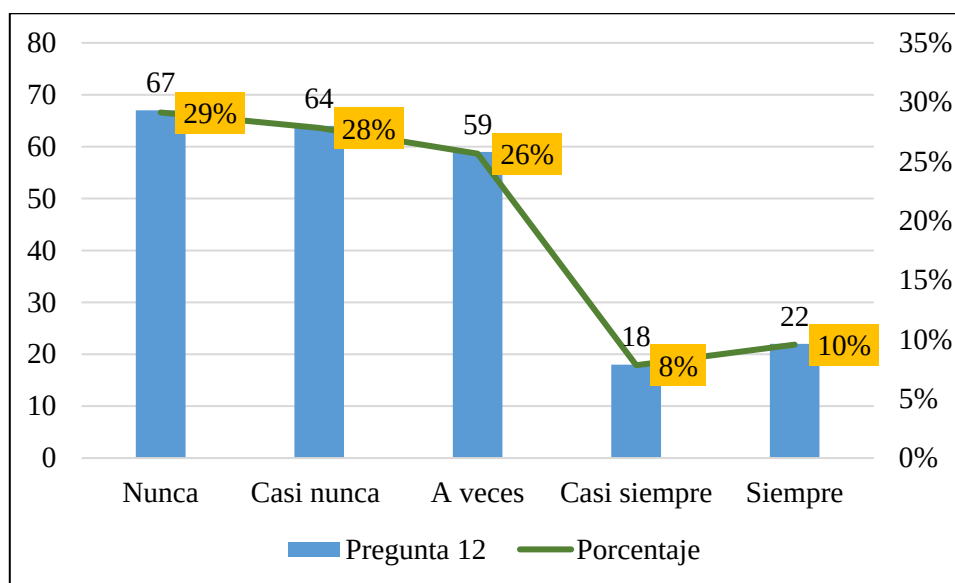
De acuerdo con los datos de la tabla 11 y figura 11, en la comunidad de la Embajada de Japón, Alto Cayma, Arequipa, el 23% de los encuestados menciona que nunca los residuos sólidos recolectados por la municipalidad son reciclados ni reutilizados para actividades de compostaje, recuperación de aceites u otras actividades similares, mientras que un 39% señala que esto ocurre casi nunca. Un 20% indica que los residuos son reciclados o reutilizados a veces, un 6% afirma que esto ocurre casi siempre, y un 11% indica que siempre se realizan estas actividades con los residuos. Estos resultados reflejan una baja proporción de pobladores que perciben una gestión activa y eficiente de los residuos por parte de la municipalidad, ya que la mayoría considera que el reciclaje y la reutilización de los residuos sólidos es una práctica poco frecuente. Esta situación podría indicar deficiencias en los programas de reciclaje y compostaje, lo que afectaría negativamente la sostenibilidad ambiental y la reducción de residuos en la comunidad.

3

Tabla 12: ¿La Municipalidad cuenta con infraestructura adecuada para realizar actividades de valorización comercial (centros de acopio, plantas de valorización)?

Válidos	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Pregunta 12	67	64	59	18	22	230
Porcentaje	29%	28%	26%	8%	10%	100%

Figura 12: ¿La Municipalidad cuenta con infraestructura adecuada para realizar actividades de valorización comercial (centros de acopio, plantas de valorización)?



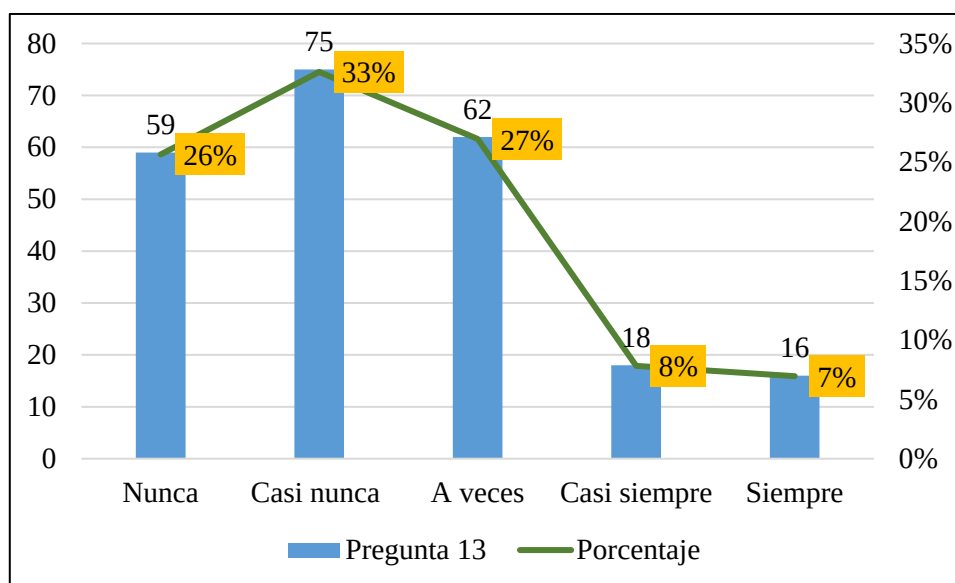
Análisis

De acuerdo con los datos de la tabla 12 y figura 12, en la comunidad de la Embajada de Japón, Alto Cayma, Arequipa, el 29% de los encuestados menciona que nunca la municipalidad cuenta con infraestructura adecuada para realizar actividades de valorización comercial, como centros de acopio o plantas de valorización. Un 28% señala que esto ocurre casi nunca, un 26% indica que esto sucede a veces, un 8% afirma que casi siempre se cuenta con esta infraestructura, y un 10% señala que siempre está disponible. Estos resultados sugieren que una gran parte de los pobladores percibe que la municipalidad no dispone de la infraestructura adecuada de manera constante, lo que refleja deficiencias en la infraestructura para el manejo y valorización de residuos. La falta de centros de acopio o plantas de valorización adecuadas podría dificultar la eficiencia en la gestión de los residuos y limitar el potencial de reciclaje y reutilización, afectando negativamente la sostenibilidad ambiental en la comunidad.

Tabla 13: ¿La Municipalidad recibe tratamientos (solidificación, neutralización, incineración, etc.) para poder ser reutilizados?

Válidos	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Pregunta 13	59	75	62	18	16	230
Porcentaje	26%	33%	27%	8%	7%	100%

Figura 13: ¿La Municipalidad recibe tratamientos (solidificación, neutralización, incineración, etc.) para poder ser reutilizados?



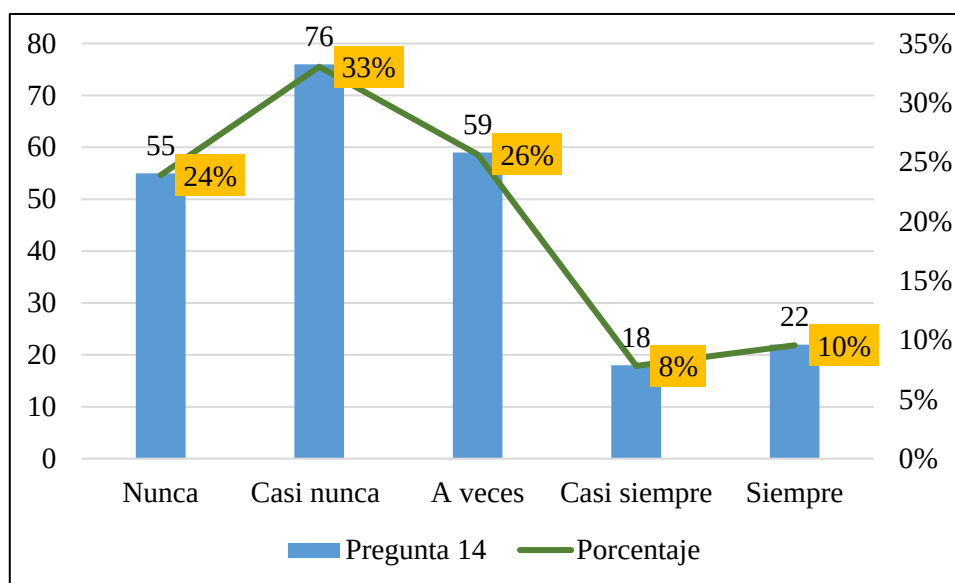
Análisis

De acuerdo con los datos de la tabla 13 y figura 13, en la comunidad de la Embajada de Japón, Alto Cayma, Arequipa, el 26% de los encuestados menciona que nunca la municipalidad recibe tratamientos como solidificación, neutralización o incineración para que los residuos puedan ser reutilizados. Un 33% señala que esto ocurre casi nunca, un 27% indica que esto sucede a veces, un 8% afirma que casi siempre se reciben estos tratamientos, y un 7% señala que siempre se realizan estos procedimientos. Estos resultados reflejan que la mayoría de los pobladores percibe que los residuos no reciben tratamientos adecuados de forma regular. La falta de tratamientos consistentes como la incineración o la neutralización podría limitar las oportunidades de reutilización de los residuos, lo que afecta negativamente la gestión eficiente de los mismos y contribuye a problemas ambientales y de salud en la comunidad.

Tabla 14: ¿El distrito cuenta con rellenos sanitarios, rellenos de seguridad y escombreras adecuados?

Válidos	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Pregunta 14	55	76	59	18	22	230
Porcentaje	24%	33%	26%	8%	10%	100%

Figura 14: ¿El distrito cuenta con rellenos sanitarios, rellenos de seguridad y escombreras adecuados?



Análisis

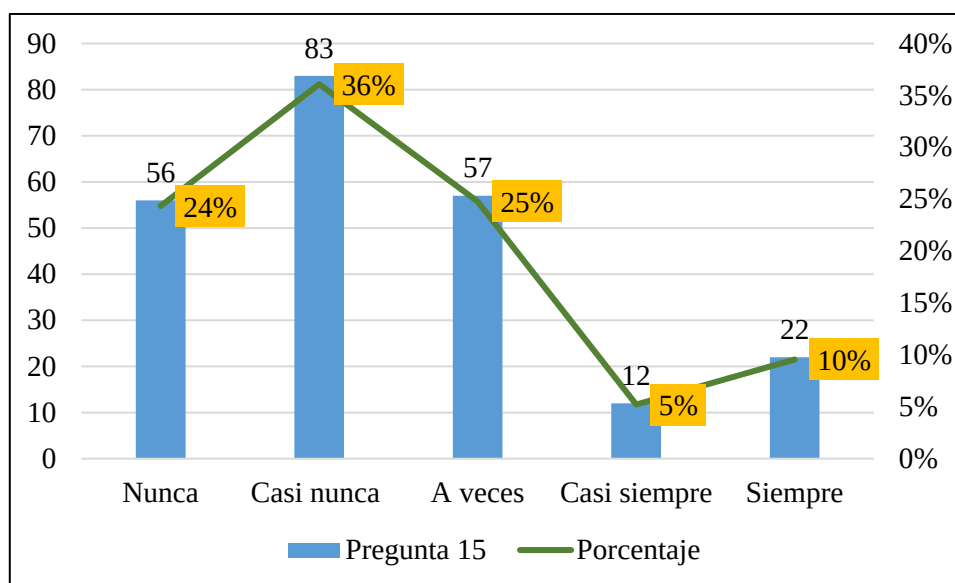
De acuerdo con los datos de la tabla 14 y figura 14, en la comunidad de la Embajada de Japón, Alto Cayma, Arequipa, el 24% de los encuestados menciona que nunca el distrito cuenta con rellenos sanitarios, rellenos de seguridad o escombreras adecuados. Un 33% señala que esto ocurre casi nunca, un 26% indica que esto sucede a veces, un 8% afirma que casi siempre se cuentan con estas infraestructuras, y un 10% señala que siempre están disponibles. Estos resultados sugieren que una gran parte de los pobladores percibe que no existen infraestructuras adecuadas para el manejo de los residuos en su localidad de manera regular. La falta de rellenos sanitarios y escombreras adecuadas podría generar problemas ambientales, como la contaminación del suelo y el agua, y contribuir a la acumulación descontrolada de desechos, afectando la salud y el bienestar de la comunidad.

3

Tabla 15: *¿En la disposición final de residuos sólidos se diferencia los residuos peligrosos y no peligrosos?*

Válidos	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Pregunta 15	56	83	57	12	22	230
Porcentaje	24%	36%	25%	5%	10%	100%

Figura 15: *¿En la disposición final de residuos sólidos se diferencia los residuos peligrosos y no peligrosos?*



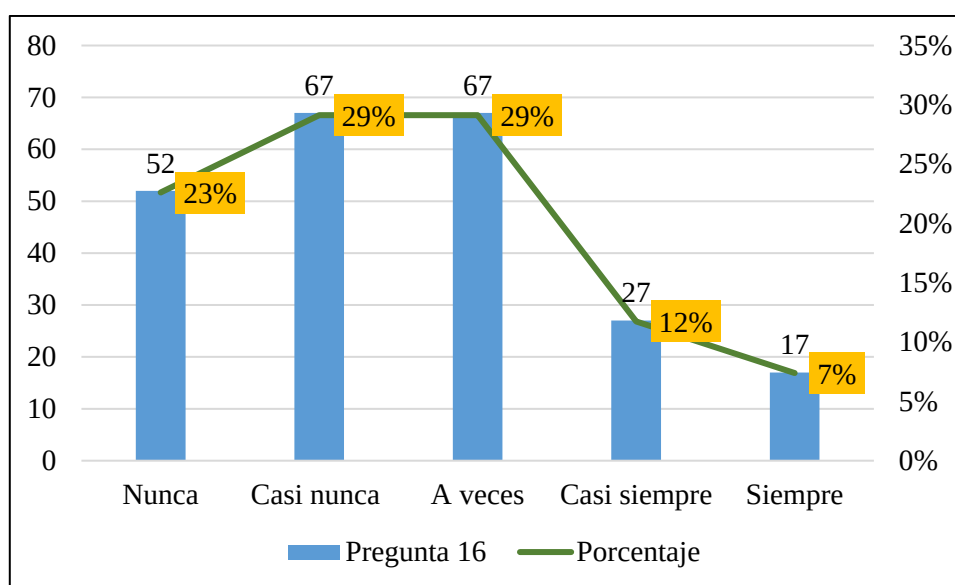
Análisis

De acuerdo con los datos de la tabla 15 y figura 15, en la comunidad de la Embajada de Japón, Alto Cayma, Arequipa, el 24% de los encuestados menciona que nunca se diferencia entre los residuos peligrosos y no peligrosos en la disposición final de los residuos sólidos. Un 36% señala que esto ocurre casi nunca, un 25% indica que esto sucede a veces, un 5% afirma que casi siempre se realiza esta diferenciación, y un 10% señala que siempre se separan los residuos peligrosos de los no peligrosos. Estos resultados sugieren que la mayoría de los pobladores perciben que no se realiza una diferenciación adecuada de los residuos en cuanto a su peligrosidad de manera consistente. La falta de una correcta separación de los residuos peligrosos podría generar riesgos para la salud y el medio ambiente, especialmente si estos residuos se disponen de forma inapropiada, afectando la calidad de vida en la comunidad.

Tabla 16: *Considera que las obras de saneamiento realizadas por la municipalidad son una inversión correcta*

Válidos	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Pregunta 16	52	67	67	27	17	230
Porcentaje	23%	29%	29%	12%	7%	100%

Figura 16: *Considera que las obras de saneamiento realizadas por la municipalidad son una inversión correcta*



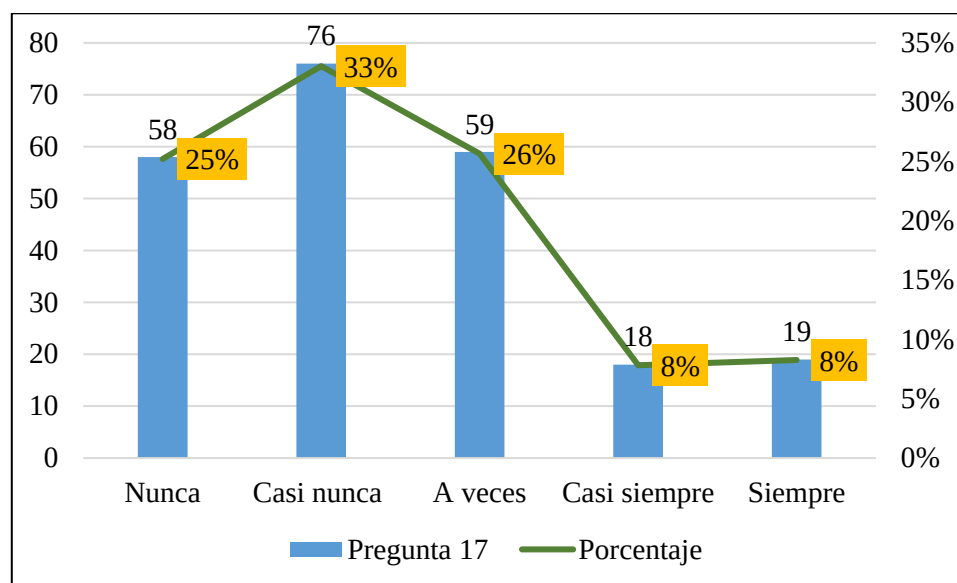
Análisis

De acuerdo con los datos de la tabla 16 y figura 16, en la comunidad de la Embajada de Japón, Alto Cayma, Arequipa, el 23% de los encuestados menciona que nunca considera que las obras de saneamiento realizadas por la municipalidad son una inversión correcta. Un 29% señala que esto ocurre casi nunca, un 29% indica que esto sucede a veces, un 12% afirma que casi siempre considera estas obras como una inversión correcta, y un 7% señala que siempre las considera de esta manera. Estos resultados sugieren que una proporción significativa de los pobladores tiene dudas sobre la efectividad o la adecuación de las obras de saneamiento realizadas por la municipalidad, ya que la mayoría (52%) no percibe estas inversiones como completamente beneficiosas o correctas. Esto podría reflejar la necesidad de mejorar la planificación, ejecución y seguimiento de las obras de saneamiento para garantizar que sean verdaderamente efectivas y satisfactorias para la comunidad.

Tabla 17: Cree que las obras de saneamiento hechas por la municipalidad han mejorado la habitabilidad de su localidad

Válidos	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Pregunta 17	58	76	59	18	19	230
Porcentaje	25%	33%	26%	8%	8%	100%

Figura 17: Cree que las obras de saneamiento hechas por la municipalidad han mejorado la habitabilidad de su localidad



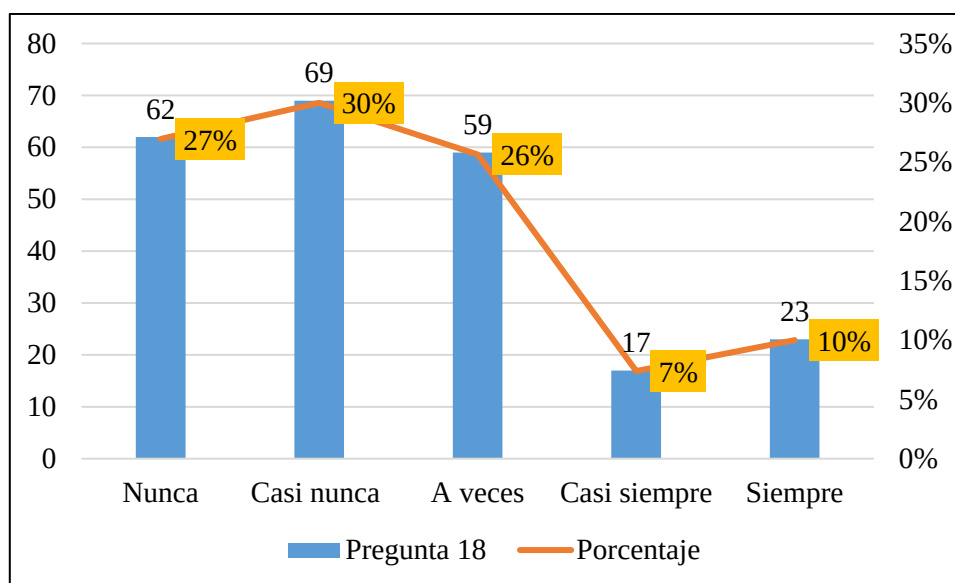
Análisis

De acuerdo con los datos de la tabla 17 y figura 17, en la comunidad de la Embajada de Japón, Alto Cayma, Arequipa, el 25% de los encuestados menciona que nunca cree que las obras de saneamiento realizadas por la municipalidad han mejorado la habitabilidad de su localidad. Un 33% señala que esto ocurre casi nunca, un 26% indica que esto sucede a veces, un 8% afirma que casi siempre las obras han mejorado la habitabilidad, y un 8% señala que siempre lo cree. Estos resultados sugieren que una gran parte de los pobladores no percibe una mejora significativa en la habitabilidad de su localidad como resultado de las obras de saneamiento, ya que más de la mitad de los encuestados (58%) no consideran que estas obras hayan tenido un impacto positivo de forma consistente. Esto podría indicar que las obras realizadas no han respondido adecuadamente a las necesidades de la comunidad o que su implementación no ha sido lo suficientemente efectiva.

Tabla 18: Su comunidad mantiene vías de acceso que facilitan la comunicación con otros distritos.

Válidos	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Pregunta 18	62	69	59	17	23	230
Porcentaje	27%	30%	26%	7%	10%	100%

Figura 18: Su comunidad mantiene vías de acceso que facilitan la comunicación con otros distritos.



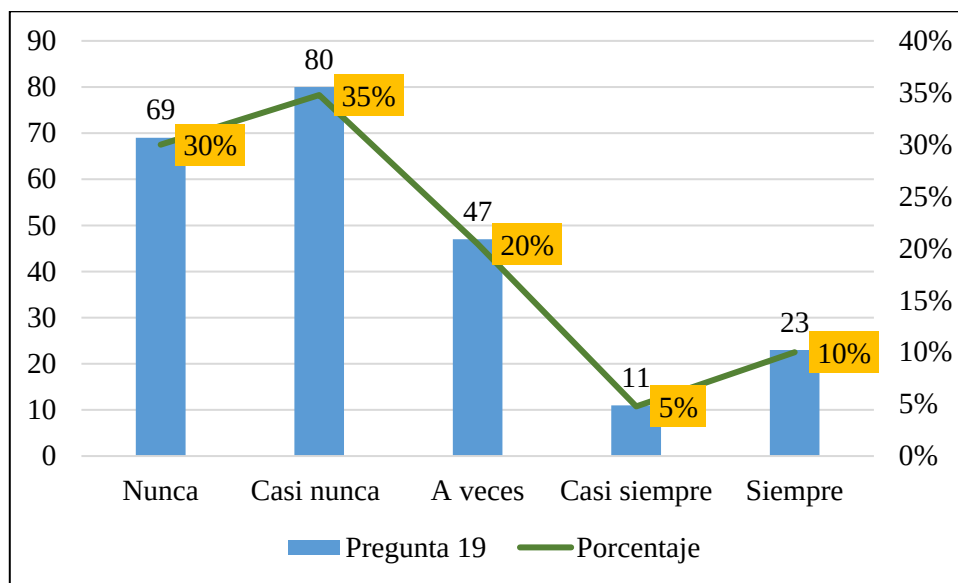
Análisis

De acuerdo con los datos de la tabla 18 y figura 18, en la comunidad de la Embajada de Japón, Alto Cayma, Arequipa, el 27% de los encuestados menciona que nunca su comunidad mantiene vías de acceso que faciliten la comunicación con otros distritos. Un 30% señala que esto ocurre casi nunca, un 26% indica que esto sucede a veces, un 7% afirma que casi siempre hay vías de acceso adecuadas, y un 10% señala que siempre las vías de acceso son buenas. Estos resultados sugieren que una gran parte de los pobladores percibe deficiencias en la infraestructura vial que conecta su comunidad con otros distritos, ya que más de la mitad de los encuestados (57%) consideran que las vías de acceso no son suficientes o adecuadas de manera constante. La falta de vías de acceso eficientes podría afectar la conectividad de la comunidad, limitando el acceso a servicios, comercio y otras actividades esenciales, lo que impactaría negativamente en la calidad de vida de los pobladores.

Tabla 19: La municipalidad realiza mantenimiento periódico a las pistas y veredas de su comunidad.

Válidos	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Pregunta 19	69	80	47	11	23	230
Porcentaje	30%	35%	20%	5%	10%	100%

Figura 19: La municipalidad realiza mantenimiento periódico a las pistas y veredas de su comunidad.



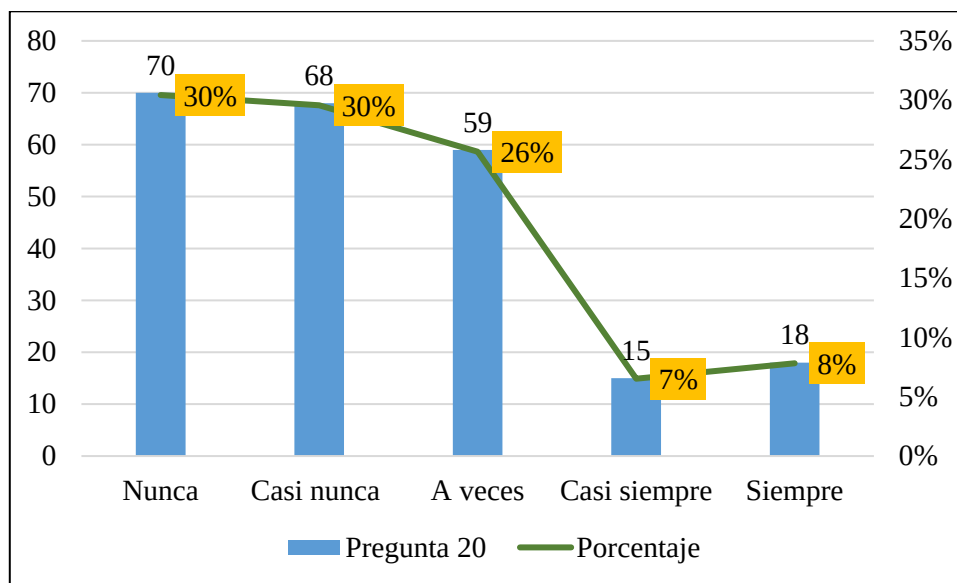
Análisis

De acuerdo con los datos de la tabla 19 y figura 19, en la comunidad de la Embajada de Japón, Alto Cayma, Arequipa, el 30% de los encuestados menciona que nunca la municipalidad realiza mantenimiento periódico a las pistas y veredas de su comunidad. Un 35% señala que esto ocurre casi nunca, un 20% indica que esto sucede a veces, un 5% afirma que casi siempre se realiza el mantenimiento, y un 10% señala que siempre se lleva a cabo. Estos resultados sugieren que una gran parte de los pobladores percibe que el mantenimiento de las pistas y veredas no es regular ni adecuado, ya que el 65% de los encuestados considera que el mantenimiento no es constante o no se realiza con la frecuencia esperada. La falta de mantenimiento adecuado podría generar problemas de accesibilidad y seguridad, afectando la calidad de vida y el bienestar de la comunidad.

Tabla 20: *La municipalidad promueve actividades de salud o bienestar social para su comunidad.*

Válidos	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Pregunta 20	70	68	59	15	18	230
Porcentaje	30%	30%	26%	7%	8%	100%

Figura 20: *La municipalidad promueve actividades de salud o bienestar social para su comunidad.*

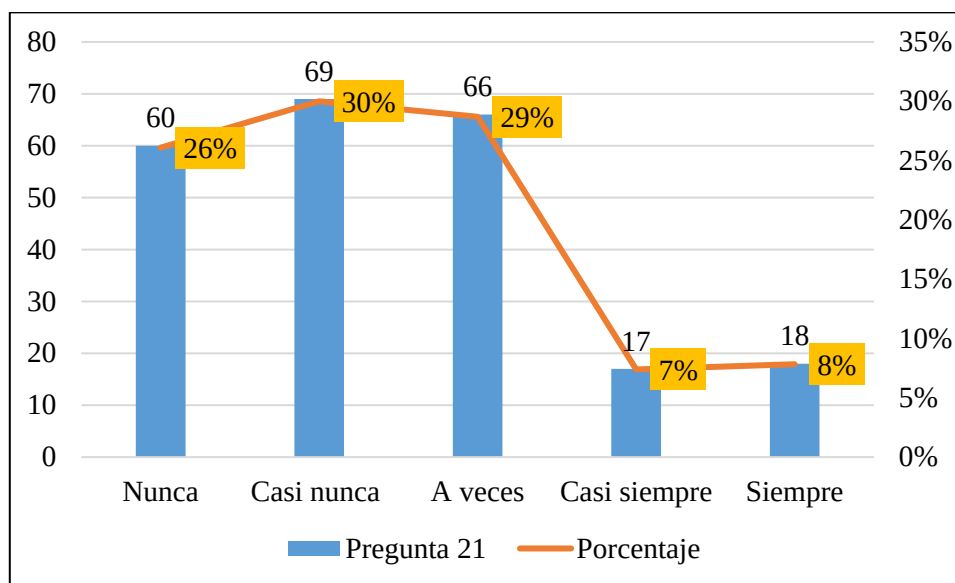


Análisis

De acuerdo con los datos de la tabla 20 y figura 20, en la comunidad de la Embajada de Japón, Alto Cayma, Arequipa, el 30% de los encuestados menciona que nunca la municipalidad promueve actividades de salud o bienestar social para su comunidad. Un 30% señala que esto ocurre casi nunca, un 26% indica que esto sucede a veces, un 7% afirma que casi siempre se promueven estas actividades, y un 8% señala que siempre se llevan a cabo. Estos resultados sugieren que la mayoría de los pobladores percibe una escasa promoción de actividades relacionadas con la salud y el bienestar social por parte de la municipalidad, ya que el 60% de los encuestados considera que estas actividades no son frecuentes. La falta de iniciativas constantes en este ámbito podría afectar negativamente la salud y el bienestar general de la comunidad, limitando el acceso a servicios de salud, programas de prevención y otras actividades de apoyo social.

Tabla 21. *La municipalidad promueve la formalidad laboral y productiva.*

Válidos	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Pregunta 21	60	69	66	17	18	230
Porcentaje	26%	30%	29%	7%	8%	100%

Figura 21: *La municipalidad promueve la formalidad laboral y productiva.*

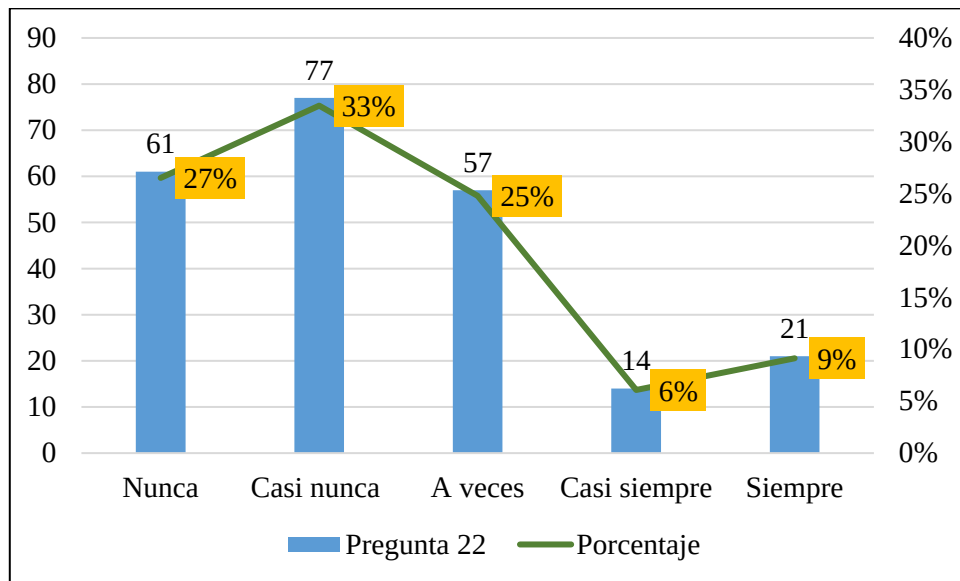
Análisis

De acuerdo con los datos de la tabla 21 y figura 21, en la comunidad de la Embajada de Japón, Alto Cayma, Arequipa, el 26% de los encuestados menciona que nunca la municipalidad promueve la formalidad laboral y productiva. Un 30% señala que esto ocurre casi nunca, un 29% indica que esto sucede a veces, un 7% afirma que casi siempre se promueve la formalidad, y un 8% señala que siempre se lleva a cabo. Estos resultados sugieren que una proporción significativa de los pobladores percibe que la municipalidad no promueve activamente la formalidad laboral y productiva de manera regular, ya que el 56% considera que estas iniciativas no son frecuentes. La falta de promoción de la formalidad laboral podría generar una alta informalidad en los sectores productivos de la comunidad, lo que puede afectar la estabilidad económica y el acceso a beneficios laborales y sociales para los trabajadores.

Tabla 22: *La municipalidad promueve los servicios educativos.*

Válidos	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Pregunta 22	61	77	57	14	21	230
Porcentaje	27%	33%	25%	6%	9%	100%

Figura 22: *La municipalidad promueve los servicios educativos.*



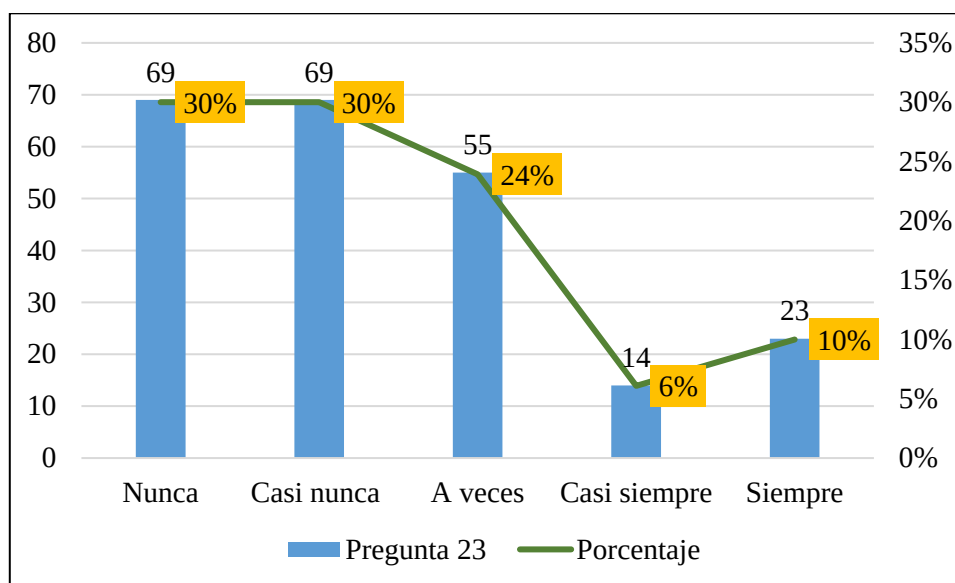
Análisis

De acuerdo con los datos de la tabla 22 y figura 22, en la comunidad de la Embajada de Japón, Alto Cayma, Arequipa, el 27% de los encuestados menciona que nunca la municipalidad promueve los servicios educativos. Un 33% señala que esto ocurre casi nunca, un 25% indica que esto sucede a veces, un 6% afirma que casi siempre se promueven los servicios educativos, y un 9% señala que siempre se lleva a cabo. Estos resultados sugieren que una gran parte de los pobladores percibe que la municipalidad no promueve de manera regular los servicios educativos, ya que el 60% de los encuestados considera que estas iniciativas no son frecuentes. La falta de promoción constante de los servicios educativos podría afectar el acceso y la calidad de la educación en la comunidad, limitando las oportunidades de desarrollo para los habitantes.

Tabla 23: La zona donde se encuentra su domicilio cuenta con espacios de esparcimiento como parques, lozas o canchas deportivas

Válidos	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Pregunta 23	69	69	55	14	23	230
Porcentaje	30%	30%	24%	6%	10%	100%

Figura 23: La zona donde se encuentra su domicilio cuenta con espacios de esparcimiento como parques, lozas o canchas deportivas



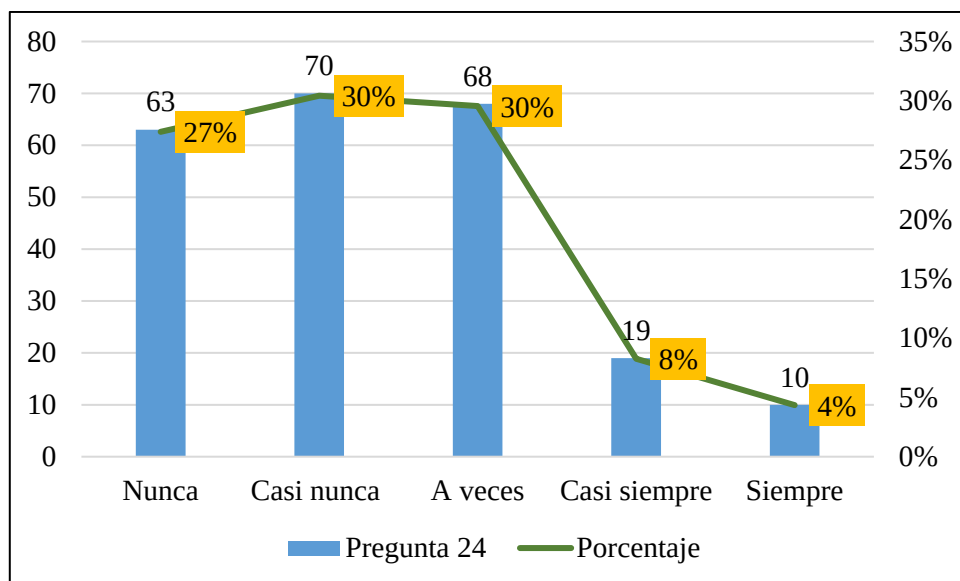
Análisis

De acuerdo con los datos de la tabla 23 y figura 23, en la comunidad de la Embajada de Japón, Alto Cayma, Arequipa, el 30% de los encuestados menciona que nunca la zona donde se encuentra su domicilio cuenta con espacios de esparcimiento como parques, lozas o canchas deportivas. Un 30% señala que esto ocurre casi nunca, un 24% indica que esto sucede a veces, un 6% afirma que casi siempre hay estos espacios, y un 10% señala que siempre están disponibles. Estos resultados sugieren que una parte significativa de los pobladores no percibe suficientes espacios de esparcimiento en su comunidad, ya que el 60% considera que estos espacios no están disponibles de forma regular. La falta de áreas recreativas adecuadas podría limitar las oportunidades para el desarrollo social y físico de los habitantes, afectando la calidad de vida y el bienestar general en la comunidad.

Tabla 24: *La zona donde se encuentra su domicilio mantiene pistas y veredas correctamente.*

Válidos	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Pregunta 24	63	70	68	19	10	230
Porcentaje	27%	30%	30%	8%	4%	100%

Figura 24: *La zona donde se encuentra su domicilio mantiene pistas y veredas correctamente.*



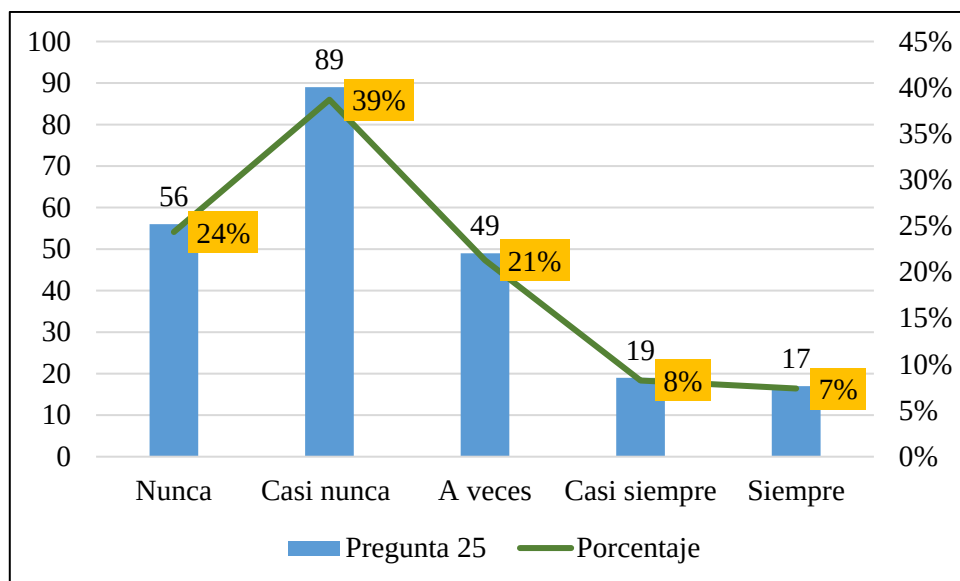
Análisis

De acuerdo con los datos de la tabla 24 y figura 24, en la comunidad de la Embajada de Japón, Alto Cayma, Arequipa, el 27% de los encuestados menciona que nunca la zona donde se encuentra su domicilio mantiene pistas y veredas correctamente. Un 30% señala que esto ocurre casi nunca, un 30% indica que esto sucede a veces, un 8% afirma que casi siempre están en buen estado, y un 4% señala que siempre las pistas y veredas están correctamente mantenidas. Estos resultados sugieren que una proporción considerable de los pobladores percibe deficiencias en el mantenimiento de las pistas y veredas, ya que el 57% considera que el mantenimiento no es adecuado de manera regular. La falta de mantenimiento adecuado podría generar problemas de accesibilidad y seguridad para los peatones, afectando la movilidad y la calidad de vida en la comunidad.

Tabla 25: La zona donde se encuentra su domicilio cuenta con centros de salud, instituciones educativas y centros de abasto cercanos.

Válidos	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Pregunta 25	56	89	49	19	17	230
Porcentaje	24%	39%	21%	8%	7%	100%

Figura 25: La zona donde se encuentra su domicilio cuenta con centros de salud, instituciones educativas y centros de abasto cercanos.



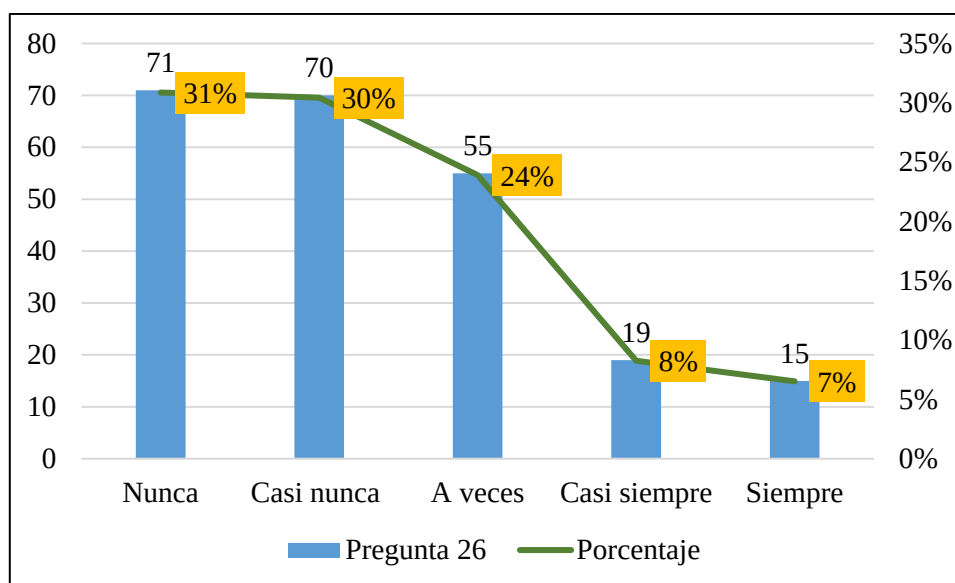
Análisis

De acuerdo con los datos de la tabla 25 y figura 25, en la comunidad de la Embajada de Japón, Alto Cayma, Arequipa, el 24% de los encuestados menciona que nunca la zona donde se encuentra su domicilio cuenta con centros de salud, instituciones educativas y centros de abasto cercanos. Un 39% señala que esto ocurre casi nunca, un 21% indica que esto sucede a veces, un 8% afirma que casi siempre están cerca, y un 7% señala que siempre cuentan con estos servicios cercanos. Estos resultados sugieren que la mayoría de los pobladores percibe que no tienen acceso cercano y adecuado a centros de salud, instituciones educativas y centros de abasto, ya que el 63% considera que estos servicios no están disponibles de forma regular. La falta de proximidad a estos servicios esenciales podría limitar el acceso a la salud, la educación y el abastecimiento básico, afectando la calidad de vida y el bienestar general de los habitantes.

Tabla 26: *La municipalidad de su localidad cumple con el recojo de su basura de forma constante.*

Válidos	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Pregunta 26	71	70	55	19	15	230
Porcentaje	31%	30%	24%	8%	7%	100%

Figura 26: *La municipalidad de su localidad cumple con el recojo de su basura de forma constante.*



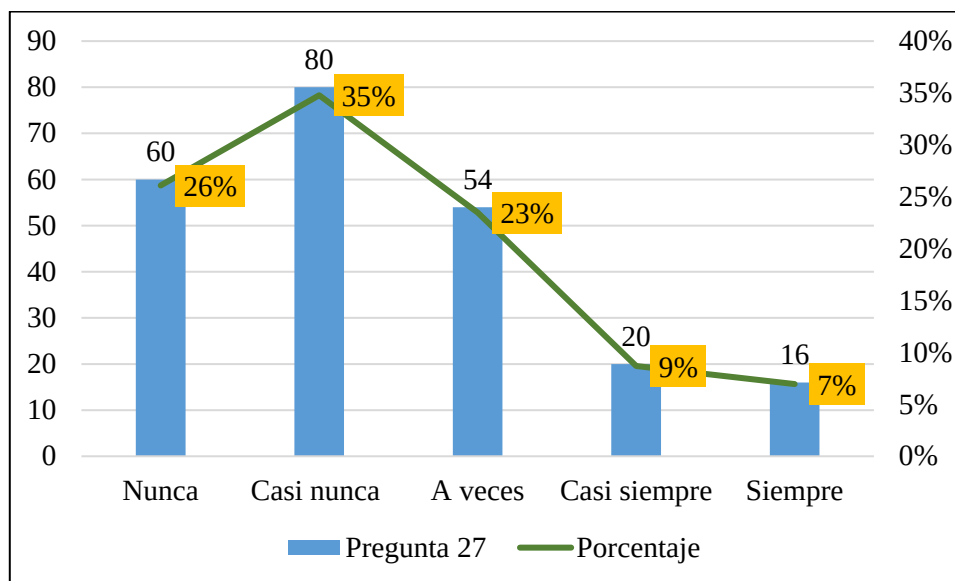
Análisis

De acuerdo con los datos de la tabla 26 y figura 26, en la comunidad de la Embajada de Japón, Alto Cayma, Arequipa, el 31% de los encuestados menciona que nunca la municipalidad cumple con el recojo de basura de forma constante. Un 30% señala que esto ocurre casi nunca, un 24% indica que esto sucede a veces, un 8% afirma que casi siempre se realiza el recojo, y un 7% señala que siempre se lleva a cabo. Estos resultados sugieren que una gran parte de los pobladores percibe que el servicio de recolección de basura no es consistente ni adecuado, ya que el 61% de los encuestados considera que el recojo de basura no ocurre de manera regular. La falta de un servicio de recolección constante podría contribuir a la acumulación de basura en las calles, afectando la higiene y la calidad de vida en la comunidad.

Tabla 27: La municipalidad cumple con la limpieza de las calles de su comunidad.

Válidos	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Pregunta 27	60	80	54	20	16	230
Porcentaje	26%	35%	23%	9%	7%	100%

Figura 27: La municipalidad cumple con la limpieza de las calles de su comunidad.



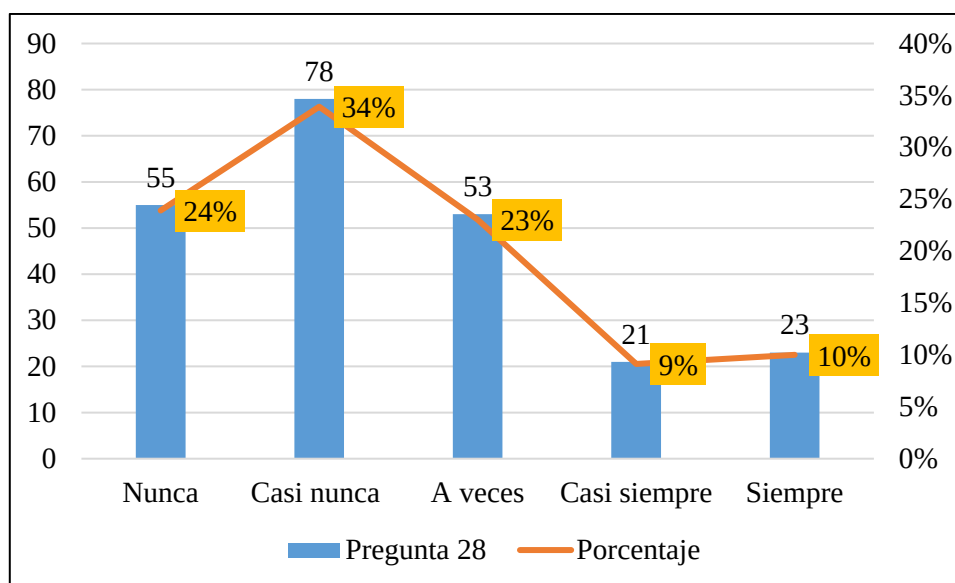
Análisis

De acuerdo con los datos de la tabla 27 y figura 27, en la comunidad de la Embajada de Japón, Alto Cayma, Arequipa, el 26% de los encuestados menciona que nunca la municipalidad cumple con la limpieza de las calles de su comunidad. Un 35% señala que esto ocurre casi nunca, un 23% indica que esto sucede a veces, un 9% afirma que casi siempre se realiza la limpieza, y un 7% señala que siempre se lleva a cabo. Estos resultados sugieren que una parte significativa de los pobladores no percibe un servicio regular de limpieza de calles, ya que el 61% de los encuestados considera que la limpieza no se realiza de forma constante. La falta de un servicio eficiente de limpieza podría afectar la apariencia, la higiene y la salud pública en la comunidad.

Tabla 28: Su localidad mantiene puntos de acopio señalizados para el almacenamiento de desechos.

Válidos	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Pregunta 28	55	78	53	21	23	230
Porcentaje	24%	34%	23%	9%	10%	100%

Figura 28: Su localidad mantiene puntos de acopio señalizados para el almacenamiento de desechos.



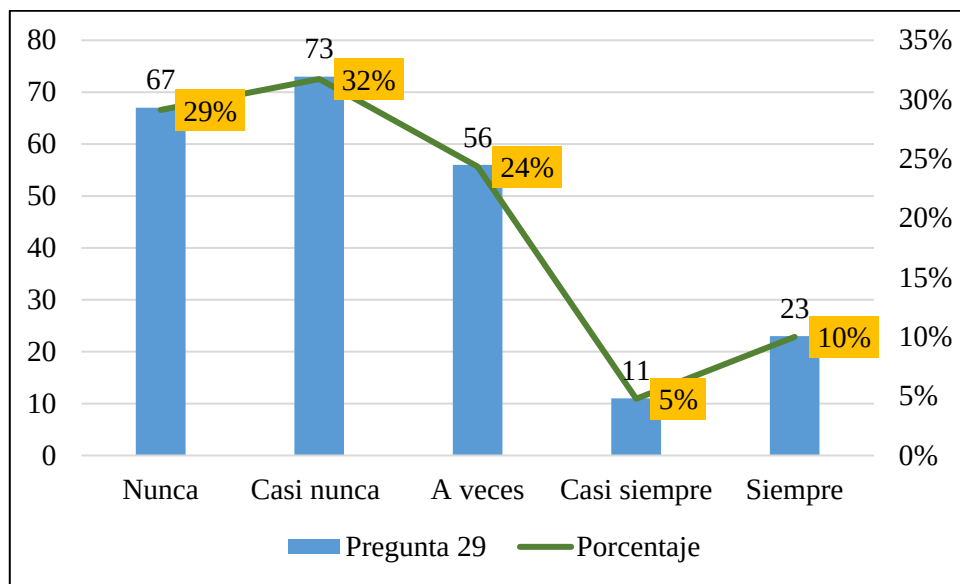
Análisis

De acuerdo con los datos de la tabla 28 y figura 28, en la comunidad de la Embajada de Japón, Alto Cayma, Arequipa, el 24% de los encuestados menciona que nunca su localidad mantiene puntos de acopio señalizados para el almacenamiento de desechos. Un 34% señala que esto ocurre casi nunca, un 23% indica que esto sucede a veces, un 9% afirma que casi siempre hay puntos de acopio señalizados, y un 10% señala que siempre existen estos puntos. Estos resultados sugieren que una gran parte de los pobladores percibe deficiencias en la infraestructura de gestión de residuos, ya que el 58% considera que los puntos de acopio señalizados no están disponibles o no se mantienen de forma regular. La falta de estos puntos adecuados para el almacenamiento de desechos podría contribuir a una gestión ineficiente de residuos y afectar la limpieza y el orden en la comunidad.

Tabla 29: *La municipalidad cumple con la normatividad de la contaminación sonora.*

Válidos	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Pregunta 29	67	73	56	11	23	230
Porcentaje	29%	32%	24%	5%	10%	100%

Figura 29: *La municipalidad cumple con la normatividad de la contaminación sonora.*



Análisis

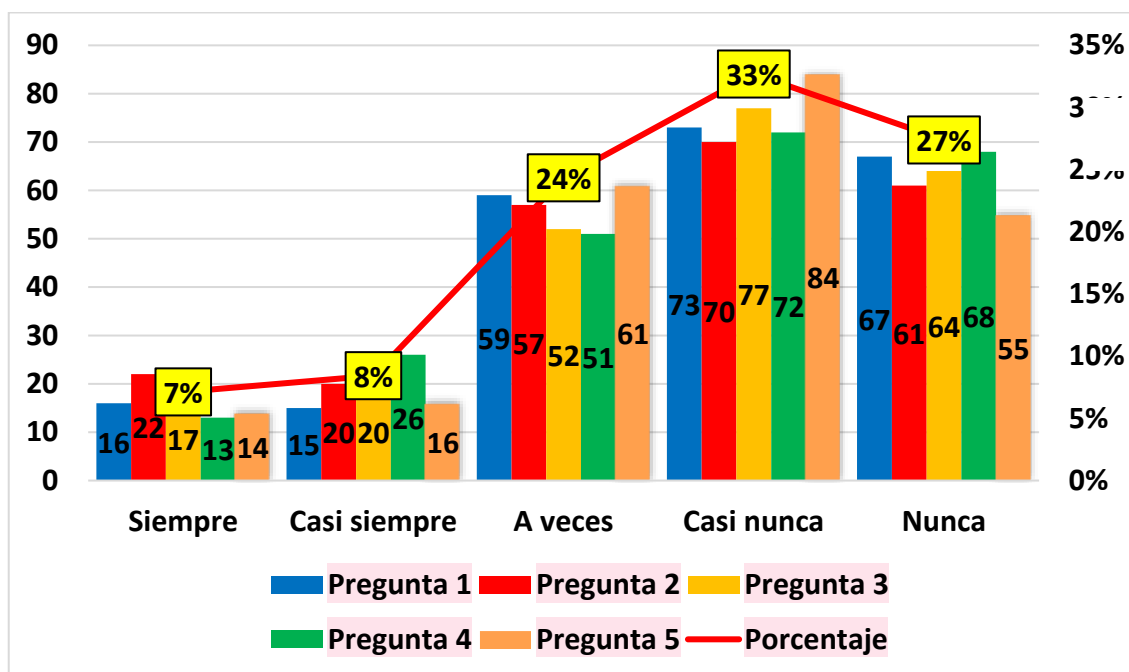
De acuerdo con los datos de la tabla 29 y figura 29, en la comunidad de la Embajada de Japón, Alto Cayma, Arequipa, el 29% de los encuestados menciona que nunca la municipalidad cumple con la normatividad de la contaminación sonora. Un 32% señala que esto ocurre casi nunca, un 24% indica que esto sucede a veces, un 5% afirma que casi siempre se cumple la normatividad, y un 10% señala que siempre se cumple. Estos resultados sugieren que una mayoría de los pobladores percibe que la municipalidad no cumple regularmente con la normatividad relacionada con la contaminación sonora, ya que el 61% considera que esta normatividad no se aplica de manera constante. La falta de control sobre la contaminación sonora podría generar molestias y problemas de salud pública en la comunidad, afectando la calidad de vida de los habitantes.

Tabla 30: Dimensión X1: Educación ambiental

Escala	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	Total
Pregunta 1	16	15	59	73	67	230
Pregunta 2	22	20	57	70	61	230
Pregunta 3	17	20	52	77	64	230
Pregunta 4	13	26	51	72	68	230
Pregunta 5	14	16	61	84	55	230
Total	82	97	280	376	315	1150
Porcentaje	7%	8%	24%	33%	27%	100%

Nota: Base de datos

Figura 30: Dimensión X1: Educación ambiental



Análisis

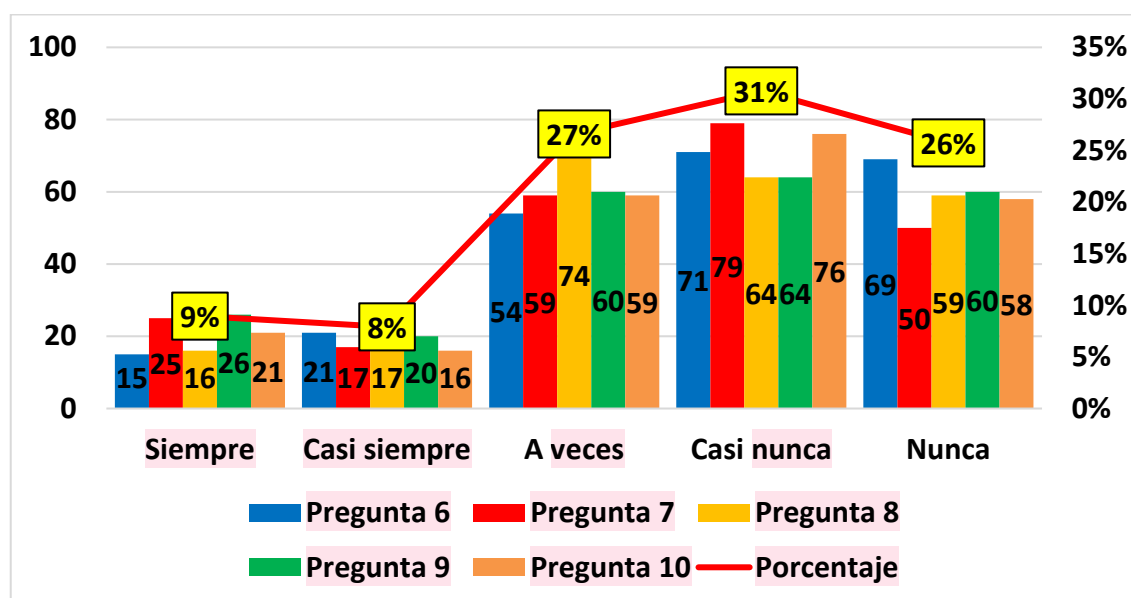
En la tabla 30 y figura 30 del 100% de los encuestados sobre la variable X: Gestión de residuos sólidos y la Dimensión X1: Educación ambiental, Ítems 1,2,3,4,5. Se observa que el 33% de los encuestados señala que "Casi nunca" participa en actividades de educación ambiental, seguido por un 27% que afirma "Nunca" hacerlo, mientras que un 24% menciona que lo hace "A veces". Solo un 8% indica que "Casi siempre" está involucrado, y apenas un 7% señala que participa "Siempre". Estos porcentajes reflejan un bajo nivel de compromiso con la educación ambiental en la comunidad.

Tabla 31: Dimensión X2: Manejo de residuos y servicio de aseo

Escala	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	Total
Pregunta 6	15	21	54	71	69	230
Pregunta 7	25	17	59	79	50	230
Pregunta 8	16	17	74	64	59	230
Pregunta 9	26	20	60	64	60	230
Pregunta 10	21	16	59	76	58	230
Total	103	91	306	354	296	1150
Porcentaje	9%	8%	27%	31%	26%	100%

Nota: Base de datos

Figura 31: Dimensión X2: Manejo de residuos y servicio de aseo



Análisis

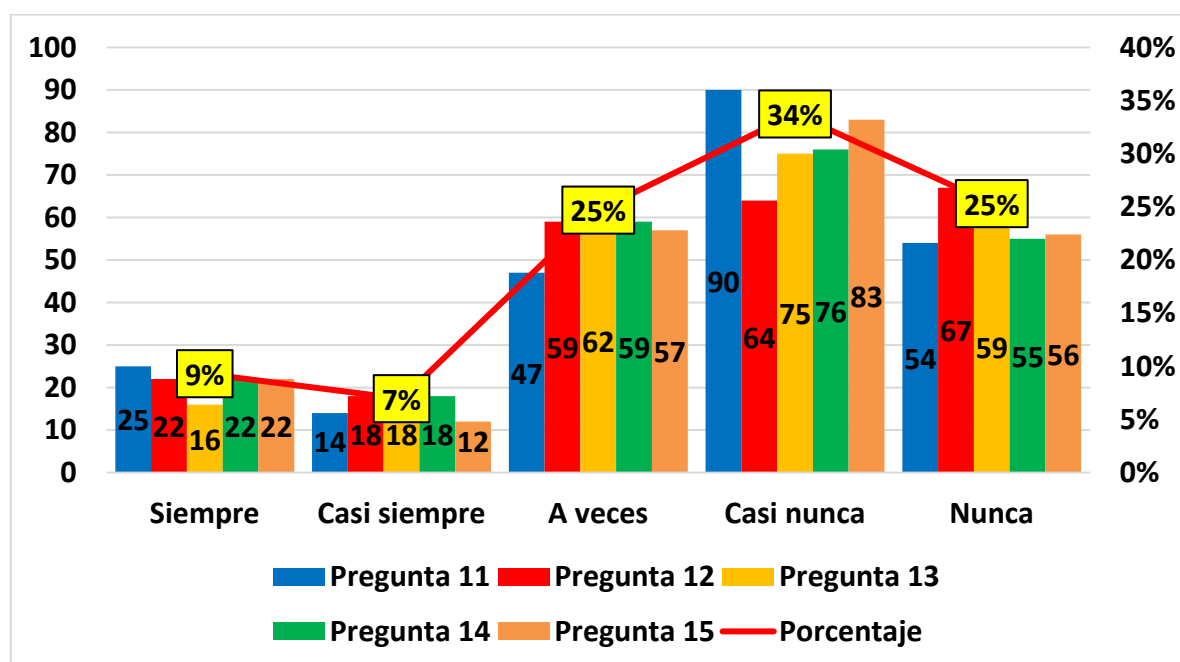
En la tabla 31 figura 31 del 100% de los encuestados sobre la variable X: Gestión de residuos sólidos y la Dimensión X2: Manejo de residuos y servicios de aseo, Ítems 6,7,8,9,10. Se observa que el 31% de los encuestados indica que "Casi nunca" realiza actividades relacionadas, seguido por un 27% que lo hace "A veces" y un 26% que afirma "Nunca" participar. Solo un 9% menciona que realiza estas actividades "Siempre", mientras que un 8% señala que lo hace "Casi siempre". Estos porcentajes reflejan una baja frecuencia de participación en prácticas relacionadas con el manejo de residuos y servicios de aseo.

Tabla 32: Dimensión X3: Valorización, tratamiento y disposición final

Escala	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	Total
Pregunta 11	25	14	47	90	54	230
Pregunta 12	22	18	59	64	67	230
Pregunta 13	16	18	62	75	59	230
Pregunta 14	22	18	59	76	55	230
Pregunta 15	22	12	57	83	56	230
Total	107	80	284	388	291	1150
Porcentaje	9%	7%	25%	34%	25%	100%

Nota: Base de datos

Figura 32: Dimensión X3: Valorización, tratamiento y disposición final



Análisis

En la tabla 32 figura 32 del 100% de los encuestados sobre la variable X: Gestión de residuos sólidos y la Dimensión X3: Valorización, tratamiento y disposición final, Ítems 11, 12, 13, 14, 15, se observa que el 34% de los encuestados indica que "Casi nunca" realiza actividades relacionadas, seguido por un 25% que lo hace "A veces" y otro 25% que afirma "Nunca" participar. Solo un 9% menciona que

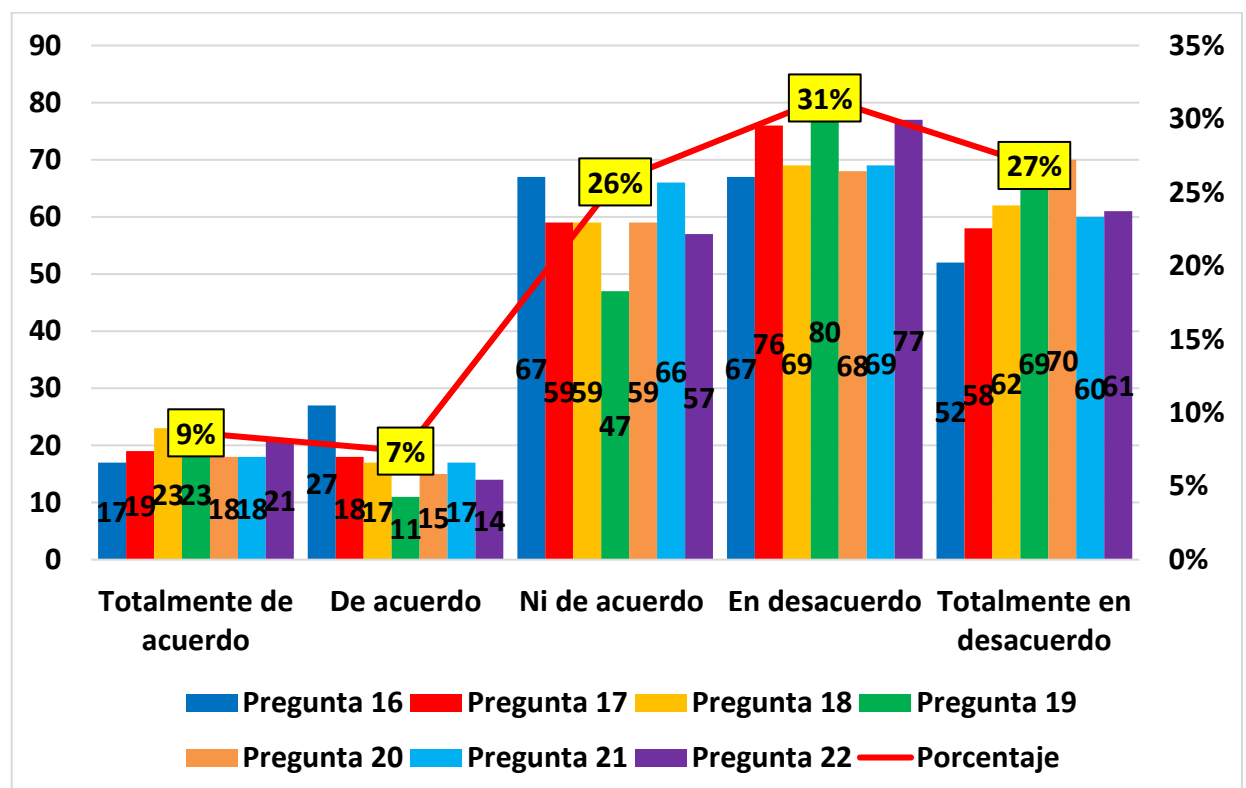
realiza estas actividades "Siempre", mientras que un 7% señala que lo hace "Casi siempre". Estos porcentajes reflejan una baja participación en las prácticas de valorización, tratamiento y disposición final de residuos.

Tabla 33: Dimensión Y1: Servicios urbanos y equipamiento

Escala	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Total
Pregunta 16	17	27	67	67	52	230
Pregunta 17	19	18	59	76	58	230
Pregunta 18	23	17	59	69	62	230
Pregunta 19	23	11	47	80	69	230
Pregunta 20	18	15	59	68	70	230
Pregunta 21	18	17	66	69	60	230
Pregunta 22	21	14	57	77	61	230
Total	139	119	414	506	432	1610
Porcentaje	9%	7%	26%	31%	27%	100%

Nota: Base de datos

Figura 33: Dimensión Y1: Servicios urbanos y equipamiento



Análisis

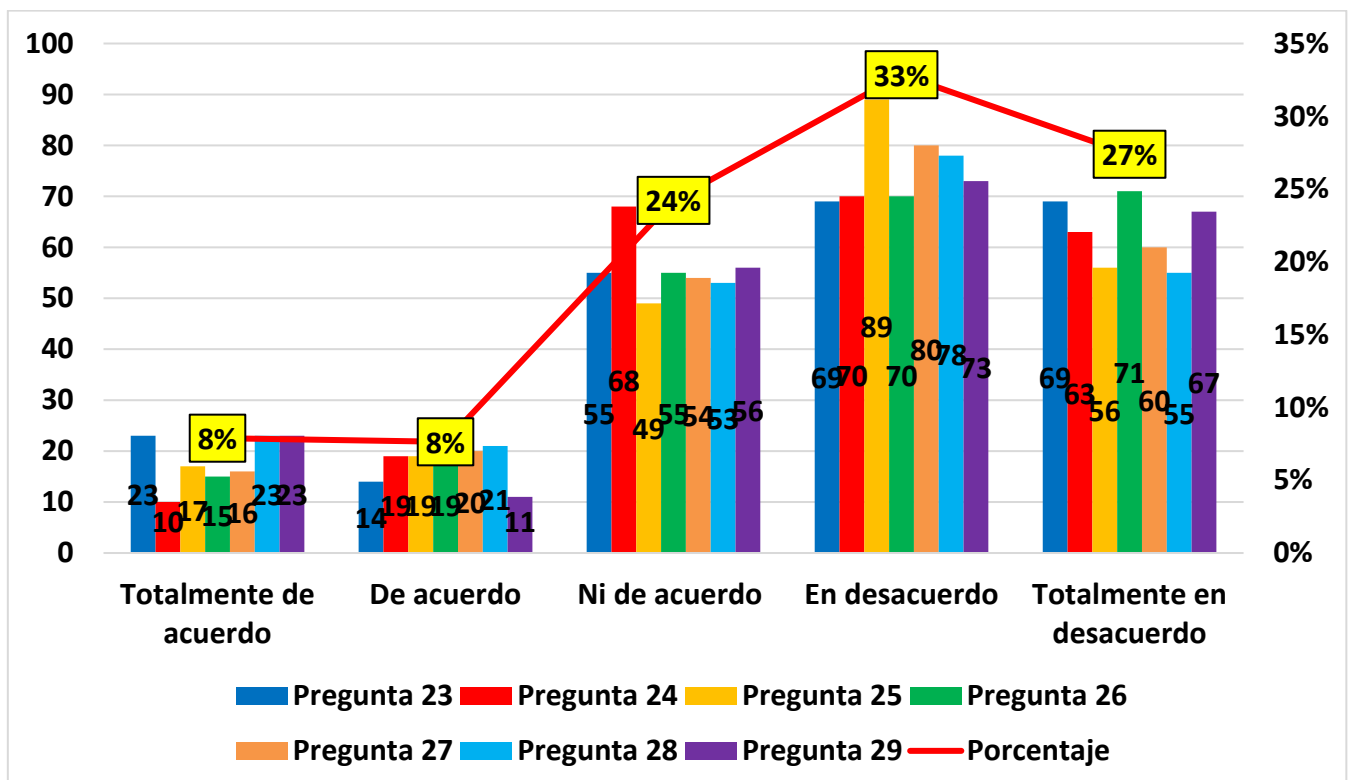
En la tabla 33 figura 33 del 100% de los encuestados sobre la variable X: Gestión de residuos sólidos y la Dimensión Y1: Servicios urbanos y equipamiento, Ítems 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, se observa que el 31% de los encuestados está "En desacuerdo", seguido por un 27% que está "Totalmente en desacuerdo" y un 26% que se posiciona como "Ni de acuerdo". Solo un 9% indica estar "Totalmente de acuerdo", mientras que un 7% señala estar "De acuerdo". Estos resultados reflejan una percepción predominantemente negativa o neutral respecto a los servicios urbanos y el equipamiento.

Tabla 34: Dimensión Y2: Aspectos urbano ambientales

Escala	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Total
Pregunta 23	23	14	55	69	69	230
Pregunta 24	10	19	68	70	63	230
Pregunta 25	17	19	49	89	56	230
Pregunta 26	15	19	55	70	71	230
Pregunta 27	16	20	54	80	60	230
Pregunta 28	23	21	53	78	55	230
Pregunta 29	23	11	56	73	67	230
Total	127	123	390	529	441	1610
Porcentaje	8%	8%	24%	33%	27%	100%

Nota: Base de datos

Figura 34: Dimensión Y2: Aspectos urbano ambientales



Análisis

En la tabla 34 figura 34 del 100% de los encuestados sobre la variable X: Gestión de residuos sólidos y la Dimensión Y2: Aspectos urbano ambientales, Ítems 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, se observa que el 33% de los encuestados está "En desacuerdo", seguido por un 27% que está "Totalmente en desacuerdo" y un 24% que se posiciona como "Ni de acuerdo". Solo un 8% señala estar "Totalmente de acuerdo" y otro 8% está "De acuerdo". Estos resultados indican una percepción mayormente negativa o neutral respecto a los aspectos urbano-ambientales.

3.2. Análisis inferencial

Tabla 35: Resumen de procesamiento de datos

	Válido		Casos Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Gestión de residuos Sólidos	230	100,0%	0	0,0%	230	100,0%
Calidad de Vida	230	100,0%	0	0,0%	230	100,0%

Tabla 36: Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de residuos Sólidos	,152	230	,000	,888	230	,000
Calidad de Vida	,189	230	,000	,872	230	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Hipótesis:

H₀: La distribución de los datos para las variables sigue una distribución normal.

H_a: La distribución de los datos para las variables no sigue una distribución normal.

Intervalo de confianza: 95%

Margen de error: 5%

Conclusión:

Según la tabla 36, la prueba de Kolmogorov-Smirnov indica que las variables Gestión de Residuos Sólidos y Calidad de Vida no tienen distribución normal (Sig. < 0.05). En consecuencia, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna. Esto implica que se puede aplicar una correlación no paramétrica, como el coeficiente de Spearman, que es más adecuado para datos que no cumplen con el supuesto de normalidad.

Tabla 37: *Correlaciones entre la gestión de residuos sólidos y la calidad de vida de los pobladores*

			Gestión de residuos Sólidos	Calidad de Vida
Rho de Spearman	Gestión de residuos Sólidos	Coeficiente de correlación	1.000	.816**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	230	230
	Calidad de Vida	Coeficiente de correlación	.816**	1.000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	230	230

** . La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Intervalo de confianza: 95%

Margen de error: 5%

En la tabla 37 se observa los resultados del coeficiente de Spearman que la correlación entre la gestión de residuos sólidos y la calidad de vida de los pobladores alcanza un valor de $r=0.816$, dicho valor corresponde a una correlación positiva alta. Además, se tiene que la significancia es menor al establecido por la tesis ($p < 0.05$); por lo tanto, se acepta la hipótesis general por la tesis: Una correcta gestión de residuos sólidos impacta significativamente la calidad de vida en los habitantes de la Asociación de Mujeres con Esperanza, Zona C Embajada de Japón Alto Cayma 2024.

Tabla 38: *Correlaciones entre la dimensión educación ambiental y calidad de vida*

			Educación ambiental	Calidad de Vida
Rho de Spearman	Educación ambiental	Coefficiente de correlación	1.000	.737**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	230	230
	Calidad de Vida	Coefficiente de correlación	.737**	1.000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	230	230

**. La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Intervalo de confianza: 95%

Margen de error: 5%

En la tabla 38 el coeficiente de correlación entre educación ambiental y calidad de vida muestra una alta correlación positiva, con un valor de 0.737 en el rho de Spearman. Se tienen también que la significancia obtenida es 0.000 el cual es menor al p valor establecido por la tesis ($p < 0.05$); en consecuencia, se afirma que existe una relación significativa entre ambas. Se acepta la hipótesis específica: la educación ambiental se relaciona significativamente con la calidad de vida de los habitantes de la Asociación Mujeres con Esperanza, Zona C Embajada de Japón Alto Cayma 2024.

Tabla 39: *Correlaciones entre la dimensión recolección diferenciada y calidad de vida*

			Recolección diferenciada	Calidad de Vida
Rho de Spearman	Recolección diferenciada	Coeficiente de correlación	1.000	.734**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	230	230
	Calidad de Vida	Coeficiente de correlación	.734**	1.000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	230	230

** . La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Intervalo de confianza: 95%

Margen de error: 5%

En la tabla 39 el coeficiente de correlación entre recolección diferenciada y calidad de vida muestra una alta correlación positiva, con un valor de 0.734 en el rho de Spearman. Se tienen también que la significancia obtenida es 0.000 el cual es menor al p valor establecido por la tesis ($p < 0.05$); en consecuencia, se afirma que existe una relación significativa entre ambas. Por lo tanto, se acepta la hipótesis específica, La recolección diferenciada está significativamente relacionada con la calidad de vida en la Asociación de Mujeres con Esperanza, Zona C Embajada de Japón Alto Cayma 2024.

Tabla 40: *Correlaciones entre la dimensión manejo de residuos, servicio de aseo y calidad de vida*

			Manejo de residuos, servicio de aseo	Calidad de Vida
Rho de Spearman	Manejo de residuos, servicio de aseo	Coefficiente de correlación	1.000	.713 **
		Sig. (bilateral)		,000
		N	230	230
	Calidad de Vida	Coefficiente de correlación	.713 **	1.000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	230	230

**. La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Intervalo de confianza: 95%

Margen de error: 5%

En la tabla 39 el coeficiente de correlación entre manejo de residuos, servicio de aseo y calidad de vida muestra una alta correlación positiva, con un valor de 0.713 en el rho de Spearman. Se tienen también que la significancia obtenida es 0.000 el cual es menor al p valor establecido por la tesis ($p < 0.05$); en consecuencia, se afirma que existe una relación significativa entre ambas. Por lo tanto, se acepta la hipótesis específica, El manejo de residuos y servicios de aseo están significativamente relacionados con la calidad de vida en la Asociación de Mujeres con Esperanza, Zona C Embajada de Japón Alto Cayma 2024.

CAPÍTULO VI

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

6.1. Discusión

El objetivo principal de la investigación fue determinar la relación entre la gestión de residuos sólidos y la calidad de vida en la Asociación de Mujeres con Esperanza, Zona “C” Embajada de Japón Alto Cayma 2024. Los resultados muestran una correlación positiva alta de 0.816 y una significancia de 0.00, lo que resalta la importancia de gestionar adecuadamente los residuos para mejorar la calidad de vida de los habitantes. El estudio de Kanhai et al. (2021) respalda este argumento, concluyendo que la mala gestión de residuos urbanos está relacionada con la contaminación y afecta la salud pública. Los autores hallaron un $r=0.784$, lo que indica que la contaminación es significativa, y sugieren políticas de gestión de residuos para un ambiente saludable, ofreciendo evidencia clave sobre cómo una buena gestión mejora la calidad de vida.

Los resultados coinciden con los de Redrobán (2020), quien señala que el manejo de la basura afecta las condiciones de vida de los habitantes, destacando la necesidad de un sistema integral de gestión de residuos, similar a los estudios de Pérez (2021). En su tesis *Gestión de residuos sólidos y calidad de vida de los pobladores del AA. HH. Javier Heraud del Distrito de Santa*, destacan una gestión inadecuada de los residuos sólidos, señalando que el 53% (130 pobladores) perciben la gestión como regular, el 34% (82 pobladores) la consideran buena, y el 13% (32 pobladores) la califican como mala. Como resultado, la calidad de vida se considera regular.

Además, en los análisis Ordoño (2023). hace referencia que el 46.25% de los encuestados calificó la gestión de limpieza y almacenamiento de residuos como regular, mientras que un 43.00% emitió la misma evaluación respecto a la recolección y transporte de residuos. Además, el 51.14% de los participantes percibió las condiciones de salubridad en su entorno como regulares, y un 52.77% consideró que la contaminación ambiental se encontraba en la misma categoría estos resultados son semejantes a los hallados en la presente investigación.

De manera similar, los estudios de Nuñez (2021) sobre *Gestión de residuos sólidos y la calidad de vida en la Municipalidad Distrital de San Francisco de Cayran 2021* también reflejan la necesidad de intensificar las campañas de sensibilización sobre el manejo de residuos sólidos en la jurisdicción. Los pobladores resaltan la importancia de concienciar sobre la clasificación de residuos para reducir la basura en las calles.

A diferencia de nuestro estudio, la investigación de Choque (2021) muestra que una adecuada gestión de residuos sólidos impacta positivamente en la salud pública y la calidad de vida de los trabajadores de la municipalidad de Puno.

El coeficiente de Spearman de 0.737 muestra una correlación significativa entre educación ambiental y calidad de vida, indicando que una buena educación ambiental mejora la calidad de vida.

Kujancham (2021) analizó la relación entre la gestión de residuos y la calidad de vida de los residentes de Fanny Abanto.

Los resultados sugieren que mejorar la gestión de residuos sólidos, considerando la dimensión educación ambiental podría elevar significativamente la calidad de vida de los habitantes, con una significancia de $p=0.000$, lo que llevó a aceptar la hipótesis general del estudio. Este trabajo destaca la importancia de una adecuada gestión de residuos para el bienestar de la comunidad. Con un coeficiente de Rho de 0.893.

La presente tesis ofrece una base práctica y clara que puede ayudar a crear

mejores sistemas para gestionar los residuos sólidos en diferentes comunidades, con el objetivo de mejorar la calidad de vida de sus habitantes

La Hipótesis dos muestra una correlación significativa entre recolección diferenciada y calidad de vida, con un coeficiente de 0.734 en el Rho de Spearman.

Estos resultados son consistentes con los planteamientos de Choque (2023) en su tesis *Gestión de residuos sólidos municipales y calidad de vida, durante la pandemia del COVID-19 en Puno, 2021*. La investigación muestra que la relación entre recolección de residuos y calidad de vida en los trabajadores de la Municipalidad de Puno es significativa ($p = 0.000$) y positiva ($r = 0.540$), indicando una relación directa entre ambas variables.

Pérez (2021) también encontró que la recolección y transporte de residuos tiene una fuerte relación con la calidad de vida ($r=0.723$, $p=0.00$), coincidiendo con nuestros resultados.

La hipótesis tres muestra una alta correlación de 0.713 entre el manejo de residuos, servicios de aseo y la calidad de vida en los pobladores de la Asociación Mujeres con Esperanza, Zona “C” Embajada de Japón Alto Cayma 2024.

Con relación a la hipótesis 3 planteada encontramos similitud con la investigación de Redrobán, M. (2020). El manejo de desechos sólidos en la Parroquia Rivera del Cantón Azogues afecta la calidad de vida de los habitantes, ya que la contaminación ambiental es un problema clave, lo que hace necesario un sistema integral de gestión de residuos para aprovechar los recursos.

CAPÍTULO VII

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

Primera: Una gestión adecuada de residuos sólidos mejora la calidad de vida en la Asociación de Mujeres con Esperanza, Zona “C” Embajada de Japón Alto Cayma, mientras que una gestión inadecuada provoca degradación del paisaje, malos olores, proliferación de vectores y deterioro sanitario.

Segunda: Una adecuada educación ambiental mejora la calidad de vida de los pobladores de la Asociación de Mujeres con Esperanza, Zona “C” Embajada de Japón Alto Cayma.

Tercera: Se concluye que hay una relación positiva entre la recolección diferenciada y la calidad de vida de los pobladores de la Asociación de Mujeres con Esperanza, Zona “C” Embajada de Japón Alto Cayma.

Cuarta: El coeficiente de Spearman de 0.713 indica que un mejor manejo de residuos y servicio de aseo mejora la calidad de vida de los pobladores de la Asociación de Mujeres con Esperanza, Zona “C” Embajada de Japón Alto Cayma.

RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a la Gerencia de Gestión Ambiental de Cayma colaborar con los vecinos para encontrar soluciones sostenibles. Como realizar talleres dinámicos y accesibles sobre reciclaje, compostaje y reducción de desechos, enfocados en fortalecer la conciencia ambiental y empoderar a las familias para gestionar mejor sus residuos.

Segunda: Recomendamos al área ambiental de la Municipalidad Distrital de Cayma las siguientes acciones: Organizar talleres prácticos para que los vecinos aprendan a identificar y diferenciar los residuos peligrosos, como pilas, productos químicos, baterías y aceites, de los residuos comunes.

Tercera: Se recomienda a la Gerencia de Gestión Ambiental de la Municipalidad Implementar jornadas de atención médica gratuita en espacios accesibles, ofreciendo servicios básicos como chequeos generales, vacunación, orientación nutricional y prevención de enfermedades comunes.

Cuarta: Recomendamos al área ambiental de la Municipalidad Distrital de Cayma instalar contenedores diferenciados (para residuos orgánicos, reciclables y no reciclables) en puntos clave de la comunidad, facilitando la separación de basura y manteniendo las calles más limpias. Crear programas que motiven a los vecinos a participar, como campañas de reciclaje comunitario con beneficios tangibles, proyectos de economía circular que generen ingresos o intercambios por su contribución ambiental. Diseñar y comunicar un horario fijo y accesible para el recojo de basura en la comunidad, asegurándose de cumplirlo de manera puntual y constante. Este cronograma podría difundirse mediante carteles, redes sociales y mensajes directos a los vecinos.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Abarca, D., Gutiérrez, S., Escobar, F., & Huata, P. (2018). *Manejo de residuos sanitarios: un programa educativo del conocimiento a la práctica* [Sanitary waste management: an educational program from knowledge to practice]. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 20(3), 315-324. <https://dx.doi.org/10.18271/ria.2018.395>
- Armesto, S., & Vallejos, R. (2021). *Revisión sistemática sobre la educación ambiental universitaria en Latinoamérica durante la pandemia (2020- 2021)* [Systematic review on university environmental education in Latin America during pandemic (2020-2021)]. *INNOVA Research Journal*, 6(3), 121-134. <https://doi.org/10.33890/innova.v6.n3.2021.1745>
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*. (5ta.ed.). Caracas: Episteme. <https://es.slideshare.net/vcorreabalza/fidias-g-arias-el-proyecto-deinvestigacin-5ta-edicin-edicin-edicin>
- Assante, D. (2022). *Gestión integral de residuos sólidos y calidad de vida de los ciudadanos del distrito Cerro Colorado – Arequipa, 2022*. Tesis. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/98490/Assante_AD-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y

- Aguilar, R., Domingo, Y. y Frank, C. (2018). Inadecuado uso de residuos sólidos y su impacto en la contaminación ambiental. <https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/SCIENDO/article/view/2202>.
- Aguilar, R. , Cram, S., Sánchez, M., Murillo, S., y Araiza , J. (2019). *La valorización de los residuos sólidos urbanos en el estado de México*, una visión geográfica. Rev. Int. Contam. Ambie. 35 (3) 693-704, 2019 DOI: 10.20937/RICA.2019.35.03.14. <https://www.scielo.org.mx/pdf/rica/v35n3/0188-4999-rica-35-03-693.pdf>.
- Alarcon, A., Durand, M., Guerrero, A., y Gutiérrez, A. (2022). *Cultura ambiental en desarrollo urbano: Revisión sistemática de la literatura*. Revista Ciencia Latina Científica Multidisciplinar. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/3573/5410>
- Aragón, A. & Córdova, A. (2019). *Separación de residuos inorgánicos reciclables en Tijuana*. Revista internacional de contaminación ambiental, 35(4), 1011-1023. Epub 22 de diciembre de 2020. <https://doi.org/10.20937/rica.2019.35.04.19>
- Aryan, Y. (2021). *Environmental Assessment of Compaction and Transportation of Municipal Solid Waste in Patna, India*. Preprints (www.preprints.org). <https://doi.org/10.20944/preprints202110.0254.v1>
- Amaya, Y. (2024). *Caracterización de residuos sólidos para su adecuado manejo en el sector El Mirador II – La Esperanza*. (Tesis de Maestro en Gestión Ambiental). Universidad Nacional de Trujillo-Perú. <https://dspace.unitru.edu.pe/server/api/core/bitstreams/54d02a40-a5c7-4711-9b09-3bd9a54e4f25/content>
- Alfaro, L. (2022). *Manejo de residuos sólidos y su relación con la calidad ambiental en Cartavio, 2021*. Alternativa financiera 2022.Vol: 13 e-issn: 2707-7403. [file:///C:/Users/SONY/Downloads/fdelrosarioa,+Articulo+7+-+Manejo+de+residuos+s%C3%B3lidos%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/SONY/Downloads/fdelrosarioa,+Articulo+7+-+Manejo+de+residuos+s%C3%B3lidos%20(1).pdf)

- Banco Interamericano de Desarrollo (2008). *Calidad de vida: más allá de los hechos*. Editorial <file:///C:/Users/SONY/Downloads/Calidad-de-vida-M%C3%A1s-all%C3%A1-de-los-hechos.pdf>
- Baldi, G. y García, E. (2005). *Calidad de vida y medio ambiente*. Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. <https://www.redalyc.org/pdf/373/37303003.pdf>
- Benavides, A. (2011). *Calidad de vida, calidad ambiental y sustentabilidad como conceptos urbanos complementarios*. Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Pearson Educación. <https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Bustos, C. (2009). *La problemática de los desechos sólidos* Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. <https://www.redalyc.org/pdf/1956/195614958006.pdf>.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos. <file:///C:/Users/SONY/Downloads/Metodologia de La Investigacion Cientifi.pdf>
- Choque, Y. (2021). *Gestión de residuos sólidos municipales y calidad de vida, durante la pandemia del Covid 19, en los trabajadores ediles de la municipalidad distrital de Puno, 2021*. (Tesis de: Ingeniero Ambiental). Universidad Privada San Carlos Puno-Perú http://repositorio.upsc.edu.pe/bitstream/handle/UPSC/457/Yony_Marcial_CHOQUE_COPARI.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Celemín, J. (2007). *El estudio de la calidad de vida ambiental: Definiciones conceptuales, elaboración de índices y su aplicación en la ciudad de Mar del Plata, Argentina*. Revista. Hologramática – Facultad de Ciencias Sociales –

UNLZ - Año IV, Número 7. ISSN 1668-5024.
https://www.cienciared.com.ar/ra/usr/3/466/hologramatica07_v1pp71_98.pdf

Colmenares, W. (2021). *Manejo de residuos sólidos en estudiantes universitarios que en época de pandemia Cov-19 es un aspecto cultural obligatorio*. Revista Científica Emprendimiento Científico Tecnológico.
<https://revista.ectperu.org.pe/index.php/ect/article/view/88>

Cornejo, W. (2016). *Calidad de vida*. Rev. enferm. vanguard. 2016.
<https://revistas.unica.edu.pe/index.php/vanguardia/article/view/230/298>

Calle, J. y Muñoz, J. (2022). *Estudio del manejo de desechos sólidos e impacto en la población de La Troncal, Ecuador*. Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología. <file:///C:/Users/SONY/Downloads/Dialnet-EstudioDelManejoDeDesechosSolidosEImpactoEnLaPobla-8326173.pdf>

Coacalla, R. (2018), *Indicadores de Gestión en el Manejo Integral de Residuos Sólidos de la Municipalidad Provincial de Aymaraes, Apurímac – 2018*.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29522>.

Despacho Presidencial Perú. (2024). *Plan de Manejo de Residuos Sólidos 2022 – 2024*.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3435796/Plan%20de%20manejo%20de%20residuos%20s%C3%B3lidos.pdf>.

Docksai, R. (2022). ¿A world without waste? The Futurist, vol. 48, no. 2, Mar.-Apr. 2022, p. 16. https://go.gale.com/ps/retrieve.do?tabID=T002&resultListType=RESULT_LIST&searchResultsType=SingleTab&hitCount=37&searchType=TopicSea

Discoli, C., G. Martini, I. Dicrocce, L. Barbero, D. Esparza, J. y Ferreyro, C. (2010). *Metodología para la evaluación de la calidad de vida urbana*. Bitácora 17, 2(1), 95-112. <https://www.redalyc.org/pdf/748/74816991006.pdf>

El diario oficial el peruano (23 de abril de 2023). *Situación actual de los residuos sólidos*.

Esparza, J., Martini, I., y Discoli, C. (2020). *Estudio de los aspectos urbano-ambientales en sectores de baja, media y alta consolidación. caso de estudio: la plata*. Instituto de Investigaciones y Políticas del Ambiente Construido (IIPAC) Facultad de Arquitectura y Urbanismo Universidad Nacional de La Plata. Argentina.
https://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/55092/Documento_completo.pdf?sequence=1

Franco, A. (2010). *Equipamientos urbanos impactos y manejo*. Revista ESCALA
<file:///C:/Users/SONY/Downloads/LibroCiudadEquipamientos.pdf>.

Forero, J. (2011). *Análisis e Implementación de la metodología EVIAVE*. Instituto de Estudios Ambientales – IDEA. Bogotá.
[file:///C:/Users/SONY/Downloads/N_AnaImp_EVIAVE%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/SONY/Downloads/N_AnaImp_EVIAVE%20(1).pdf)

Gómez, S. (2012). *Metodología de la investigación*. Estado de México Editorial. Red Tercer Milenio.
file:///C:/Users/SONY/Downloads/Metodologia_de_la_investigacion_Sergio_G.pdf

Guzmán, G. y Moreno, J. (2022). *La gestión de residuos sólidos y su relación con la educación ambiental para el desarrollo sostenible y el fortalecimiento de la cultura ambiental*. Una revisión. Revista. Hacedor. pp. 44 - 59 – ISSN: 2520 – 0747. <https://doi.org/10.26495/rch.v6i2.2250>

Hinojosa, R., Marrero, M., y Espinoza, C. (2021). *Manejo de residuos sólidos en la gestión municipal de Huancavelica, Perú*. Letras Verdes - Revista Latinoamericana de Estudios Socioambientales - N.º 28septiembre 2020-febrero 2021 • e-ISSN 1390-6631.
<https://revistas.flacsoandes.edu.ec/letrasverdes/article/view/4269/3618>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta. Edición). McGraw-Hill. <https://www.esup.edu.pe/wp->

content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-
Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf

Kujancham, E. (2021). *Gestión de residuos sólidos municipales y calidad de vida en el pueblo joven Fanny Abanto-Chiclayo*. (Tesis para obtener el grado académico de: Maestro en Gestión Pública). Universidad Cesar Vallejo Chimbote-Perú. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78459>

Kanhai, G. Fobil, J. Nartey, B. Spadaro, J. Mudu, P. (2021). Urban municipal solid waste management: modeling air pollution scenarios and health impacts in the case of Accra, Ghana. *Waste Management*, 123, 15-22. <https://doi.org/10.1016/j.wasman.2021.01.005>

Leite, M. y Peinado, M. (2006). *Manual de Gestión Integrada de Residuos Sólidos Municipales en Ciudades de América Latina y el Caribe*. Editorial. IBAM-IDRC. Río de Janeiro. 261 p.

Mendoza, G. (2018). *Importancia de la calidad de vida y la satisfacción laboral en las condiciones actuales de trabajo*. Revista Científica Arbitrada en Investigaciones de la Salud “GESTAR”. Vol 1, Num 2 (jul-dic) ISSN: <file:///C:/Users/SONY/Downloads/12-Texto%20del%20art%C3%ADculo-50-1-10-20200801.pdf>.

Moreno, M. (2008). *La gestión ambiental urbana*. Revista EAN N°62 <Sfile:///C:/Users/SONY/Downloads/journaladm,+14.pdf>

Municipalidad de Lima (2022). *Valorización de residuos en la provincia de Lima: Datos estadísticos*. <https://smia.munlima.gob.pe/uploads/documento/67a08650ec57681c.pdf>

Ministerio del Ambiente Perú (2020). *Guía metodológica para el desarrollo del Plan de Manejo de Residuos Sólidos*. <file:///C:/Users/SONY/Downloads/PMRS.pdf>

- Ministerio del Ambiente. (2022). *Valorización de residuos sólidos orgánicos municipales*. https://www.minam.gob.pe/gestion-de-residuos-solidos/wp-content/uploads/sites/136/2019/03/Actividad-2_Valorizacion-Organicos.pdf
- Maza, C. (2016). *Calidad de Vida Relacionada con la Salud*. Universitaria de Enfermería “Casa de Salud Valdecilla” <https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/8941/Maza%20Ot%20C..pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Martins, L. (2020). *Análise do ciclo de vida dos resíduos sólidos no município de Campina grande-PB - Brasil*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7597512>.
- Mendoza, G. (2018). *Importancia de la calidad de vida y la satisfacción laboral en las condiciones actuales de trabajo*. Revista Científica Arbitrada en Investigaciones de la Salud “GESTAR”. Vol 1, Num 2 (jul-dic) ISSN: <file:///C:/Users/SONY/Downloads/12-Texto%20del%20art%C3%ADculo-50-1-10-20200801.pdf>.
- Ministerio del Ambiente (2012). *Guía metodológica para el plan de manejo de residuos sólidos*. <https://redrrss.minam.gob.pe/material/20150302183324.pdf>
- Morales, V. (2018). *Indicadores ambientales de áreas verdes urbanas para la gestión en dos ciudades de Costa Rica*. Revista de Biología Tropical 66(6) pp.1421-1435 <http://doi.10.15517/rbt.v66i4.32258>.
- Niño, T. (2017). *Gestión de residuos sólidos domiciliarios en la ciudad de Villavicencio*. Una mirada desde los grupos de interés: Empresa, Estado y Comunidad. Luna Azul, 44, pp.177-187. <http://200.21.104.25/lunazul/index.php/component/content/article?id=227>
- Niño, V. (2011.). *Metodología de la Investigación*. Bogotá: Ediciones de la U. <file:///C:/Users/SONY/Downloads/libro%20basico%20investigacion%20cientifica%20ok.pdf>

- Nay, M. y Febres, M. (2019). *Educación Ambiental y Educación para la Sostenibilidad: historia, fundamentos y tendencias*. Revista. Autónoma del Caribe, <https://www.redalyc.org/journal/4766/476661510004/html/>
- Niño, Á., Trujillo, J., y Niño, A. (2017). *Gestión de residuos sólidos domiciliarios en la ciudad de Villavicencio*. Revista. Luna Azul ISSN 1909-2474. <https://revistasoj.s.ucaldas.edu.co/index.php/lunazul/article/view/3832/3542>
- Núñez, I. (2021). *Gestión de residuos sólidos y la calidad de vida en la Municipalidad Distrital de San Francisco de Cayran 2021*. (Tesis de maestro en medio Ambiente y Desarrollo Sostenible). Universidad Nacional Hermilio Valdizán Huánuco -Perú. https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/10016/T02_3_27721289_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ordoño, J. (2023). *Gestión de residuos sólidos y su impacto en la calidad de vida de los habitantes del centro poblado de Ichu, del distrito de Puno – 2023*. (Tesis de maestro en Ingeniero Ambiental). Universidad Privada San Carlos Puno-Perú. http://repositorio.upsc.edu.pe/bitstream/handle/UPSC/832/Juana_Elena_ORDO%c3%91O_SOSA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Palacios, Í. (2022). *Contaminación ambiental*. Revista: Recimundo ISSN: 2588-073X <https://recimundo.com/index.php/es/article/view/1545/1979>.
- Paredes, E. (2023). *Modelo de gestión ambiental de residuos sólidos urbanos*. Revista de Investigaciones Versión electrónica ISSN2077–8686 <https://revistas.unap.edu.pe/epg/index.php/investigaciones/article/view/3984/632>
- Palacios, G. y Bone, Y. (2023). *El manejo de los residuos sólidos para un desarrollo sostenible en el barrio Enrique Drouet del cantón Santa Elena, 2023*. (Licenciados en Gestión Social y Desarrollo). Universidad Estatal Península de Santa Elena - Ecuador.

<https://repositorio.upse.edu.ec/bitstream/46000/10203/1/UPSE-TGS-2023-0064.pdf>

Pérez, P. (2013). *La urbanización y la política de los servicios urbanos en América Latina*. Andamios versión On-line ISSN 2594-1917 versión impresa ISSN 1870-0063.

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-00632013000200004

Pérez, J. (2021). *Gestión de residuos sólidos y calidad de vida de los pobladores del AA.HH Javier Heraud del Distrito de Santa, 2021*. (Tesis de Maestro en Gestión Pública). Universidad Cesar Vallejo Chimbote-Perú.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/72834/P%c3%a9rez_CJA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Quillos, S., Escalante, N., Sánchez, D. y Quevedo, L. (2018). *Residuos sólidos domiciliarios: caracterización y estimación energética para la ciudad de Chimbote*.

http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1810-634X2018000300006.

Ramírez, Bringas, y, Híjar, Estrada, (2024). *Manual del investigador* (1º Editorial Venezuela Maracaibo

Rojas, L. y Moreno, S. (2022). *Impacto de la contaminación ambiental y la calidad de vida de la comunidad del Municipio Padilla*. Revista Ciencia Latina, Ciudad de México, México. ISN 2707-2207 / ISSN 2707-2215.
[file:///C:/Users/SONY/Downloads/2072-Texto%20del%20art%C3%ADculo-8161-1-10-20220422%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/SONY/Downloads/2072-Texto%20del%20art%C3%ADculo-8161-1-10-20220422%20(1).pdf).

Santiago, N., Padilla, R., y Martínez, E. (2017). *Estudio del nivel de concientización para la implementación de programa de separación de los residuos sólidos urbanos en el municipio de Arandas, Jalisco, México*. Ra Ximhai, vol. 13, núm.

3, julio-diciembre, 2017, pp. 425-438 <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46154070026>.

Scheinberg A. y Simpson M. (2015). A tale of cities: Using recycling framework to analyse inclusive recycling performance. *Waste Manage Res.* 33 (11), 975-985. DOI: 10.1177/0734242X15600050

Sumarriva, L., Zela, N., Ticona, H., Y Condori, N. (2023). *Manejo de residuos sólidos para el cuidado del medioambiente: una necesidad para la calidad de vida*. Revista. Inv. Cs. Agro. y Vet. vol.7 no.20 La Paz ago. 2023. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2664-09022023000200408

Severiche, C., Gómez, E., y Morales, J. (2016). *La educación ambiental como base cultural y estrategia para el desarrollo sostenible*. Revista. TELOS. de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales Universidad Privada Dr. Rafael Belloso Chacín ISSN 1317-0570. <https://www.redalyc.org/pdf/993/99345727007.pdf>

Solis, H. (2024). *Gestión de residuos sólidos y su relación con la inversión pública en municipalidades del Perú*. ALFA. Revista de Investigación en Ciencias Agronómicas y Veterinarias. ISSN: 2664-0902 / ISSN-L: 2664-0902. <https://revistaalfa.org/index.php/revistaalfa/article/view/344/844>

Velázquez, G. (2011). *Análisis de la relación entre ambiente y calidad de vida desde una perspectiva geográfica*. Revista Huellas nº 15 (2011), ISSN 0329-0573. <https://repo.unlpam.edu.ar/bitstream/handle/unlpam/2765/v15a04celemin.pdf?sequence>

Vargas, C., Gutiérrez, J., Vélez, D., Gómez, M., y Aguirre, D. (2021). *Gestión del manejo de residuos sólidos: un problema ambiental en la universidad*. Revista Pensamiento & Gestión, núm. 50, pp. 117-152, 2021 Fundacion Universidad del Norte. Barranquilla-Colombia.

2

ANEXOS

1. Matriz de consistencia.
2. Instrumento(s) de recolección de datos organizado en variables, dimensiones e indicadores.
3. Validación de expertos con ficha SUNEDU
4. Base de datos procesada
5. Autorización de la entidad donde se realizó el trabajo de campo.
6. Consentimiento informado
7. Declaratoria de autenticidad del informe final de tesis

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones e indicadores	Metodología
Problema general ¿Cuál es la relación entre la gestión de residuos sólidos urbanos y la calidad de vida de los pobladores de la Asociación de Mujeres con Esperanza, Zona “C” Embajada de Japón Alto Cayma? Problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre la dimensión educación ambiental y la calidad de vida de los pobladores de la Asociación de Mujeres con Esperanza, Zona “C” Embajada de Japón Alto Cayma 2024? ¿Cuál es la relación entre la dimensión recolección diferenciada y la calidad de vida los pobladores Asociación	Objetivo general Determinar la relación entre la gestión de residuos sólidos urbanos y la calidad de vida de los pobladores de la Asociación de Mujeres con Esperanza, Zona “C” Embajada de Japón Alto Cayma 2024. Objetivos específicos: Establecer la relación entre la dimensión educación ambiental y la calidad de vida de los pobladores de la Asociación de Mujeres con Esperanza, Zona “C” Embajada de Japón Alto Cayma 2024. Conocer la relación entre la dimensión recolección diferenciada y la calidad de vida de los pobladores Asociación Mujeres con Esperanza, Zona “C” Embajada de Japón Alto	Hipótesis alterna HG: Existe relación significativa entre la gestión de residuos sólidos urbanos y la calidad de vida de los pobladores de la Asociación Mujeres con Esperanza, Zona “C” Embajada de Japón Alto Cayma 2024. Hipótesis específicos: HE1: La educación ambiental se relacionará significativamente con la calidad de vida de los pobladores Asociación Mujeres con Esperanza, Zona “C” Embajada de Japón Alto Cayma 2024. HE2: La recolección diferenciada se relacionará significativamente con la calidad de la Asociación de Mujeres con	Variable X Gestión de residuos sólidos Urbanos.	Dimensión X1: Educación ambiental Indicadores Sensibilización Frecuencia Clasificación Horario Cultura de reciclaje Dimensión X2: Manejo de residuos y Servicio de aseo Indicadores Recojo de residuos solidos Transporte de residuos solidos Disposición final de residuos solidos Limpieza pública Valor económico de los residuos sólidos.	Tipo de investigación Básico Nivel de investigación Descriptivo Correlacional Diseño de investigación: No experimental de corte longitudinal o transversal. Población 571 pobladores de la Asociación Mujeres con Esperanza, Zona “C” Embajada de Japón Alto Cayma Muestra Muestra probabilística, Dónde: n = 230 Técnicas de recolección de datos:

Mujeres con Esperanza, Zona "C" Embajada de Japón Alto Cayma 2024? ¿Cuál es la relación entre la dimensión manejo de residuos y Servicio de aseo y la calidad de vida de los pobladores de la Asociación de Mujeres con Esperanza, Zona "C" Embajada de Japón Alto Cayma 2024?	Cayma 2024. Precisar la relación entre la dimensión manejo de residuos y Servicio de aseo y la calidad de vida de los pobladores de la Asociación de Mujeres con Esperanza, Zona "C" Embajada de Japón Alto Cayma 2024.	Esperanza, Zona "C" Embajada de Japón Alto Cayma 2024. HE3: El Manejo de residuos y servicios de aseo se relacionará significativamente con la calidad de vida de los pobladores Asociación Mujeres con Esperanza, Zona "C" Embajada de Japón Alto Cayma 2024.	Variable Y Calidad de vida	Dimensión X3: Valorización, tratamiento y disposición final Indicadores Valorización comercial Valorización energética Tratamiento Disposición final Dimensión Y1: Servicios urbanos y equipamiento Indicadores Infraestructura Saneamiento. Comunicación Sociales Monitoreo Dimensión Y2: Aspectos urbano ambientales Indicadores Aspectos Urbanos Señalización de lugares protegidos Áreas ecológicas Aspectos ambientales. Normas ambientales	1.Encuestas Instrumentos: 1.Cuestionario Ambos instrumentos serán validados por juicio de expertos 6 en total. Estadístico: SPSS Versión 26
--	---	--	--	---	--

ANEXO N° 02

INSTRUMENTO(S) DE RECOLECCIÓN DE DATOS ORGANIZADO EN

VARIABLES, DIMENSIONES

CUESTIONARIO: GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

El presente cuestionario requiere conocer el estado de la gestión de residuos sólidos de la municipalidad de Cayma, de antemano se agradece el apoyo brindado.

Instrucciones:

Lea detenidamente las siguientes afirmaciones y marque con una x dentro de los recuerdos dados la alternativa que se acomode a su postura, recuerde solo marcar una sola y mantener en cuenta para su respuesta la escala valorativa que se presenta a continuación:

Gracias por tu colaboración.

Información personal:

1. ¿Su sexo es? a) Masculino () b) Femenino ()
2. ¿Su edad es de? a) 18 a 30 años () b) 31 a 40 años () c) 40 a más ()
3. Estado Civil: a) Soltero(a) () b) Casado(a) () c) Conviviente () d) Viudo(a) ()
- e) Divorciado (a) ()

Escala valorativa

- Siempre 5
- Casi siempre 4
- A veces 3
- Casi nunca 2
- Nunca 1

N°	Variable:	1	2	3	4	5
	Dimensión: Educación ambiental					
1	Me capacito sobre temas relacionados al medio ambiente					
2	Comparto con mis vecinos mis saberes sobre la problemática ambiental					
3	Desarrollo actividades de cuidado y conservación del medio ambiente con mis vecinos					
4	Conozco los problemas ambientales de la comunidad					
5	Promuevo la toma de conciencia sobre el problema ambiental en mis colegas.					

	Dimensión: Manejo de residuos y Servicio de aseo					
6	Su municipio posee algún programa de reciclaje o manejo de residuos sólidos.					
7	Su municipio desarrolla campañas de recojo de basura en su localidad para impulsar el reciclaje.					
8	El municipio ha colocado receptores de basura, para almacenar temporalmente los desechos mientras que se espera la llegada de los camiones o triciclos recolectores.					
9	En su localidad los tachos de basura están codificados por colores.					
10	La localidad donde usted vive presenta problemas de manejo de residuos sólidos(basura).					
	Dimensión: Valorización, tratamiento y disposición final					
11	¿Los residuos sólidos obtenidos por la municipalidad son reciclados y reutilizados para actividades de compostaje, recuperación de aceites u otros?					
12	¿La Municipalidad cuenta con infraestructura adecuada para realizar actividades de valorización comercial (centros de acopio, plantas de valorización)?					
13	¿La Municipalidad recibe tratamientos (solidificación, neutralización, incineración, etc.) para poder ser reutilizados?					
14	¿El distrito cuenta con rellenos sanitarios, rellenos de seguridad y escombreras adecuados?					
15	¿En la disposición final de residuos sólidos se diferencia los residuos peligrosos y no peligrosos?					

CUESTIONARIO: CALIDAD DE VIDA.

Escala valorativa

Totalmente en desacuerdo	1
En desacuerdo	2
Ni de acuerdo	3
De acuerdo	4
Totalmente de acuerdo	5

Nº	Variable: Calidad de vida	1	2	3	4	5
	Dimensión: Servicios urbanos y equipamiento					
1	Considera que las obras de saneamiento realizadas por la municipalidad son una inversión correcta.					
2	Cree que las obras de saneamiento hechas por la municipalidad han mejorado la habitabilidad de su localidad					
3	Su comunidad mantiene vías de acceso que facilitan la comunicación con otros distritos					
4	La municipalidad realiza mantenimiento periódico a las pistas y veredas de su comunidad					
5	La municipalidad promueve actividades de salud o bienestar social para su comunidad					
6	La municipalidad promueve la formalidad laboral y productiva					
7	La municipalidad promueve los servicios educativos					
	Dimensión: Aspectos urbano ambientales					
8	La zona donde se encuentra su domicilio cuenta con espacios de esparcimiento como parques, lozas o canchas deportivas.					
9	La zona donde se encuentra su domicilio mantiene pistas y veredas correctamente					
10	La zona donde se encuentra su domicilio cuenta con centros de salud, instituciones educativas y centros de abasto cercanos					
11	La municipalidad de su localidad cumple con el recojo de su basura de forma constante.					
12	La municipalidad cumple con la limpieza de las calles de su comunidad.					
13	Su localidad mantiene puntos de acopio señalizados para el almacenamiento de desechos.					
14	La municipalidad cumple con la normatividad de la contaminación sonora.					

ANEXO N° 03

FORMATO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del experto: Dr. Escobar Navarro, Luis Alberto

Grado académico: Doctor en administración

Cargo e institución de donde labora: Docente de la Facultad de Administración de la UNSA

Título de la Investigación: Determinar la relación entre la gestión de residuos sólidos urbanos y la calidad de vida de los pobladores de la Asociación de Mujeres con Esperanza, Zona “C” Embajada de Japón Alto Cayma 2024.

Autor del instrumento: Denis Wilian Quispe Mamani

Maestría/Doctorado/Mención: Maestro en Gobernabilidad, Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible

Nombre del instrumento: Cuestionario sobre la gestión de residuos sólidos urbanos

Indicadores	Criterios					
	Cualitativos	Cuantitativos				
		Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Bueno 41 – 60%	Muy Bueno 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				79	
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					99
ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					97
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					98
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					98

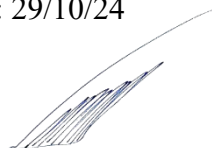
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.				78	
CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos – Científicos .					95
COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones variables.				79	
METODOLOGÍA	Las estrategias responden al propósito del estudio.					98
CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					98
SUBTOTAL					236	683
TOTAL						919

VALORACIÓN CUANTITATIVA ((Total x 0.20)/Nº de indicadores): 18

VALORACIÓN CUALITATIVA: Muy bueno - Excelente

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable

Lugar y fecha: 29/10/24



Firma y Posfirma del experto

DNI:29628052

Código Orcid: 0000-0003-0515-2911

Ficha de validación de instrumento

DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del experto: Dr. Escobar Navarro, Luis Alberto

Grado académico: Doctor en administración

Cargo e institución de donde labora: Docente de la Facultad de Administración de la UNSA

Título de la Investigación: Determinar la relación entre la gestión de residuos sólidos urbanos y la calidad de vida de los pobladores de la Asociación de Mujeres con Esperanza, Zona “C” Embajada de Japón Alto Cayma 2024.

Autor del instrumento: Denis Wilian Quispe Mamani

Maestría/Doctorado/Mención: Maestro en Gobernabilidad, Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible

Nombre del instrumento: Calidad de vida.

Indicadores	Criterios					
	Cualitativos	Cuantitativos				
		Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Bueno 41 – 60%	Muy Bueno 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					98
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				80	
ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					95
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					99
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					96
INTENCIONALIDAD	Adecuado para				79	

	valorar aspectos del estudio.					
CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos – Científicos .					95
COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones y variables.					95
METODOLOGÍA	Las estrategias responden al propósito del estudio.				77	
CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					99
SUBTOTAL					236	677
TOTAL						913

VALORACIÓN CUANTITATIVA ((Total x 0.20)/Nº de indicadores): 18

VALORACIÓN CUALITATIVA: Muy bueno - Excelente

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable

Lugar y fecha: 29/10/2024

Firma y Posfirma del experto

DNI:29628052

Código Orcid: 0000-0003-0515-2911

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

ESCOBAR NAVARRO, LUIS ALBERTO DNI 29628052	LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA Fecha de diploma: 09/11/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD SAN PEDRO PERU
ESCOBAR NAVARRO, LUIS ALBERTO DNI 29628052	BACHILLER EN RELACIONES INDUSTRIALES Fecha de diploma: 07/12/00 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA PERU
ESCOBAR NAVARRO, LUIS ALBERTO DNI 29628052	LICENCIADO EN RELACIONES INDUSTRIALES Y PUBLICAS Fecha de diploma: 19/01/01 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA PERU
ESCOBAR NAVARRO, LUIS ALBERTO DNI 29628052	DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN (DBA) Fecha de diploma: 02/05/23 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 11/08/2018 Fecha egreso: 27/12/2020	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA PERU

Ficha de validación de instrumento

DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del experto: Ing. Valderrama Chauca Enrique Damián

Grado académico: Ingeniero Industrial

Cargo e institución de donde labora: Docente de la Facultad de Educación de la UNSA

Título de la Investigación: Determinar la relación entre la gestión de residuos sólidos urbanos y la calidad de vida de los pobladores de la Asociación de Mujeres con Esperanza, Zona “C” Embajada de Japón Alto Cayma 2024.

Autor del instrumento: Denis Wilian Quispe Mamani

Maestría/Doctorado/Mención: Maestro en Gobernabilidad, Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible

Nombre del instrumento: Cuestionario sobre la gestión de residuos sólidos urbanos

Indicadores	Criterios					
	Cualitativos	Cuantitativos				
		Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Bueno 41 – 60%	Muy Bueno 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					99
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					97
ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.				79	
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				79	
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					97
INTENCIONALIDAD	Adecuado para					98

	valorar aspectos del estudio.					
CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos – Científicos .					98
COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y variables.					99
METODOLOGÍA	Las estrategias responden al propósito del estudio.					97
CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.				80	
SUBTOTAL					238	685
TOTAL						923

VALORACIÓN CUANTITATIVA (Total x 0.20)/Nº de indicadores): 18

VALORACIÓN CUALITATIVA: Muy bueno - Excelente

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable

Lugar y fecha: 29/10/2024



Firma y Posfirma del experto

DNI: 29280845

Código Orcid: 0000-0002-5664-7677

Ficha de validación de instrumento

DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del experto: Ing. Valderrama Chauca Enrique Damián

Grado académico: Ingeniero Industrial

Cargo e institución de donde labora: Docente de la Facultad de Educación dela UNSA

Título de la Investigación: Determinar la relación entre la gestión de residuos sólidos urbanos y la calidad de vida de los pobladores de la Asociación de Mujeres con Esperanza, Zona “C” Embajada de Japón Alto Cayma 2024.

Autor del instrumento: Denis Wilian Quispe Mamani

Maestría/Doctorado/Mención: Maestro en Gobernabilidad, Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible

Nombre del instrumento: Calidad de Vida

Indicadores	Criterios					
	Cualitativos	Cuantitativos				
		Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Bueno 41 – 60%	Muy Bueno 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				79	
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					98
ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					99
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				78	
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					98

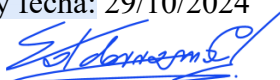
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					99
CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos – Científicos .					98
COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones variables.				78	
METODOLOGÍA	Las estrategias responden al propósito del estudio.					99
CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.				79	
SUBTOTAL					3 14	591
TOTAL						896

VALORACIÓN CUANTITATIVA ((Total x 0.20)/10): 18

VALORACIÓN CUALITATIVA: Muy bueno - Excelente

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable

Lugar y fecha: 29/10/2024



Firma y Posfirma del experto

DNI: 29280845

Código Orcid: 0000-0002-5664-7677

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

VALDERRAMA CHAUCA, ENRIQUE DAMIAN DNI 29280845	INVESTIGACION PEDAGOGICA Fecha de diploma: 07/12/2010 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD SAN PEDRO PERU
VALDERRAMA CHAUCA, ENRIQUE DAMIAN DNI 29280845	INGENIERIO INDUSTRIAL Fecha de diploma: 17/10/1995 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA PERU
VALDERRAMA CHAUCA, ENRIQUE DAMIAN DNI 29280845	BACHILLER EN INGENIERIA INDUSTRIAL Fecha de diploma: 26/11/1982 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA PERU
VALDERRAMA CHAUCA, ENRIQUE DAMIAN DNI 29280845	DOCTOR EN CIENCIAS: EDUCACIÓN Fecha de diploma: 12/08/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 04/01/2006 Fecha egreso: 14/08/2017	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA PERU

Ficha de validación de instrumento

DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del experto: Dr. Emilio Manuel. Guerra Cáceres

Grado académico:

Cargo e institución de donde labora: Docente de la Facultad de Ciencias de la Educación en la UNSA

Título de la Investigación: Determinar la relación entre la gestión de residuos sólidos urbanos y la calidad de vida de los pobladores de la Asociación de Mujeres con Esperanza, Zona “C” Embajada de Japón Alto Cayma 2024.

Autor del instrumento: Denis Wilian Quispe Mamani

Maestría/Doctorado/Mención: Maestro en Gobernabilidad, Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible

Nombre del instrumento: Cuestionario sobre la gestión de residuos sólidos urbanos

Indicadores	Criterios					
	Cualitativos	Cuantitativos				
		Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Bueno 41 – 60%	Muy Bueno 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					98
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					99
ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					96
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				80	
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					97

INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					98
CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos – Científicos.				79	
COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones variables.				79	
METODOLOGÍA	Las estrategias responden al propósito del estudio.					99
CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					99
SUBTOTAL					238	686
TOTAL						924

VALORACIÓN CUANTITATIVA ((Total x 0.20)/10): 18

VALORACIÓN CUALITATIVA: Muy bueno - Excelente

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable

Lugar y fecha: 29/10/2024

Firma y Posfirma del experto

DNI: 29361761

Código Orcid: 0000-0002-6159-8240

Ficha de validación de instrumento

DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del experto: Dr. Emilio Manuel. Guerra Cáceres

Grado académico: Doctor en Ciencias de la Educación

Cargo e institución de donde labora: Docente de la Facultad de Ciencias de la Educación en la UNSA

Título de la Investigación: Determinar la relación entre la gestión de residuos sólidos urbanos y la calidad de vida de los pobladores de la Asociación de Mujeres con Esperanza, Zona “C” Embajada de Japón Alto Cayma 2024.

Autor del instrumento: Denis Wilian Quispe Mamani

Maestría/Doctorado/Mención: Maestro en Gobernabilidad, Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible

Nombre del instrumento: Cuestionario calidad de vida

Indicadores	Criterios					
	Cualitativos	Cuantitativos				
		Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Bueno 41 – 60%	Muy Bueno 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					97
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					98
ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					98
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					99
SUFICIENCIA	Comprende los				79	

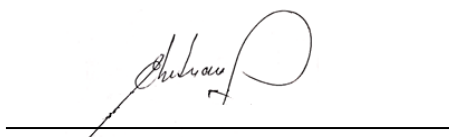
	aspectos de cantidad y calidad.					
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					95
CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos – Científicos .					97
COHERENCIA	Entre los índices, indicadores dimension es y variables.					99
METODOLOGÍA	Las estrategias responden al propósito del estudio.				78	
CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					96
SUBTOTAL					157	779
TOTAL						936

VALORACIÓN CUANTITATIVA ((Total x 0.20)/10): 19

VALORACIÓN CUALITATIVA: Muy bueno - Excelente

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable

Lugar y fecha: 29/10/2024



Firma y Posfirma del experto
DNI: 29361761

Código Orcid: 0000-0002-6159-8240

Graduado	Grado o Título	Institución
GUERRA CÁCERES, EMILIO MANUEL DNI 29361761	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 17/02/92 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA PERU
GUERRA CACERES, EMILIO MANUEL DNI 29361761	MAESTRO EN CIENCIAS: EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR Fecha de diploma: 14/12/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: 04/01/1996 Fecha egreso: 01/11/1998	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA PERU
GUERRA CACERES, EMILIO MANUEL DNI 29361761	LICENCIADO EN EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD: BIOQUÍMICA Fecha de diploma: 11/12/92 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA PERU
GUERRA CACERES, EMILIO MANUEL DNI 29361761	DOCTOR EN CIENCIAS: EDUCACIÓN Fecha de diploma: 31/01/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: 02/01/2006 Fecha egreso: 14/08/2017	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA PERU

ANEXO 4

BASE DE DATOS

U. A	Variable X: Gestión de residuos Sólidos															Variable Y: Calidad de Vida													
	item 1	item 2	item 3	item 4	item 5	item 6	item 7	item 8	item 9	item 10	item 11	item 12	item 13	item 14	item 15	item 16	item 17	item 18	item 19	item 20	item 21	item 22	item 23	item 24	item 25	item 26	item 27	item 28	item 29
1	2	1	1	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	1	2	2	1	1	1	1	3	2	1	3	3	1	3	3	2
2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	1	3	1	1	2	2
3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	1	1	2	2	1	3	2	3	1	2	3	1	2	1	2	2	3	1	1
4	2	2	3	3	2	3	3	1	3	1	2	3	3	3	3	3	2	1	3	1	3	2	1	3	3	1	2	3	1
5	2	2	1	2	1	3	1	3	2	3	2	2	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	3	1	3	1	3	3	1
6	3	2	1	2	2	1	1	2	3	1	2	1	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	1	1	2
7	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	1	1	1	1	2	2	2	3	3
8	3	2	2	2	2	1	2	3	1	3	2	3	1	2	3	3	2	2	1	3	3	3	3	2	1	2	1	3	2
9	2	3	3	1	3	3	3	3	3	2	2	1	1	3	3	2	3	3	1	2	1	1	3	2	3	2	3	3	3
10	2	2	2	1	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	1	3	2	2	1	2	3	2	3	1	2
11	3	3	3	3	3	3	2	3	1	1	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	1	2	3	3	3
12	3	3	3	3	2	1	2	1	2	3	3	1	3	3	2	3	2	3	3	3	1	2	1	2	2	3	3	3	3
13	2	1	2	1	1	2	3	1	1	2	1	1	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	1	2	2	2
14	2	3	3	1	3	3	2	3	1	3	1	2	1	1	1	2	1	3	3	3	3	2	2	3	2	1	3	3	2
15	1	2	2	2	3	2	2	1	2	1	1	3	2	3	3	3	2	1	3	2	3	2	2	3	2	1	2	3	3
16	2	1	2	1	3	3	3	3	2	3	1	3	2	2	2	2	2	1	2	3	2	1	3	2	3	1	3	3	1
17	1	3	3	2	3	1	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	1	3	3	3	2	1	3	2	2	2	1
18	3	3	2	2	3	2	1	2	2	3	1	2	3	3	2	2	3	3	2	3	1	1	3	2	3	2	3	1	2
19	3	2	3	3	3	3	3	1	2	2	2	3	2	3	2	3	1	2	1	3	2	2	3	1	3	3	2	1	3
20	3	2	1	3	2	3	2	2	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3	1	1	2	1	2	2	3
21	2	1	2	2	2	2	2	3	1	3	2	3	3	2	3	3	2	3	1	3	2	2	2	1	2	3	3	2	2
22	2	3	2	3	2	3	1	2	2	2	3	1	1	1	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	1	3	2	3
23	3	2	3	2	3	1	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	1	2
24	2	1	2	2	2	1	3	2	3	3	3	1	3	2	2	3	3	1	1	3	2	2	3	1	1	3	2	2	3
25	3	2	1	1	1	3	1	1	1	2	1	3	1	2	2	1	3	3	2	2	2	3	2	3	1	2	2	3	2
26	3	2	3	1	3	2	3	3	2	3	3	3	2	1	3	2	1	3	2	3	2	1	1	1	3	3	2	2	1
27	2	2	2	3	3	1	1	3	1	2	3	1	2	2	2	3	2	3	3	2	1	3	1	2	1	3	2	2	1
28	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	1	3	2	3	1	3	1	2	2	3	3	3	1	2	2	3
29	3	2	2	2	2	2	3	1	2	1	3	2	3	2	2	2	2	1	3	2	1	1	2	2	2	2	3	3	2
30	3	3	2	3	2	3	3	3	2	1	2	3	2	2	1	3	3	3	2	3	2	2	2	1	2	1	2	3	2
31	1	2	3	2	2	3	1	2	3	3	1	3	3	2	2	3	1	2	2	2	2	1	1	3	2	2	3	3	3
32	3	3	1	1	3	2	2	3	3	2	2	3	3	1	2	3	2	3	2	3	1	2	2	3	3	1	3	3	2
33	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	1	3	3
34	2	3	1	1	3	3	3	1	2	3	3	2	3	1	2	2	2	3	1	2	3	1	3	2	3	3	3	3	3
35	1	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	1	2	2	3	1	2	1	2	1	2	3	2	3	3	2	3
36	3	1	2	2	1	2	3	3	3	1	2	2	3	2	3	2	2	1	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3
37	1	3	3	2	1	1	2	3	2	2	2	1	1	3	2	1	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	1	2	2
38	1	3	3	2	2	1	2	3	3	3	1	3	3	2	1	1	2	3	1	3	1	2	1	3	2	3	3	2	1
39	1	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	2	1	1	3	2	1	3	3	2	2	2	3	2
40	3	3	1	2	3	2	1	1	3	3	3	1	2	3	2	2	1	3	1	3	1	2	2	3	3	2	1	2	2
41	1	2	2	2	1	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	2	2	1	3	2	1	1	2	1	3	2	1
42	2	1	1	3	2	1	2	3	3	2	1	1	3	2	2	1	2	3	1	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3
43	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	3	3	1	3	2	3	1	2	3	1	3	3	3	2
44	2	1	2	3	3	3	3	1	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	1	3	3	3	3	2	2	2	1
45	3	1	2	2	2	2	2	3	3	1	3	3	2	3	3	2	2	1	2	3	2	1	3	3	1	3	3	1	2
46	2	1	1	1	3	2	3	3	2	2	2	1	1	1	3	3	2	3	2	1	2	2	3	3	1	3	2	2	2
47	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	1	2	3	2	3	2	2	3	1	3	1	1	2

48	3	3	3	3	2	2	1	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2
49	1	2	1	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	1	2	2	3	3	3	1	3	2
50	1	3	3	2	3	3	3	1	3	1	3	2	2	1	3	3	1	2	3	1	2	3	3	2	2	3	1	2
51	3	3	3	3	1	3	2	3	2	2	3	2	1	3	3	1	3	1	2	1	3	3	3	3	2	2	1	2
52	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	1	3	2	3	
53	1	1	2	3	3	3	3	1	2	1	2	3	2	1	3	3	2	1	2	3	3	3	2	2	1	1	2	
54	2	1	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	1	2	3	3	2	2	3	1	1	3	2	1	2	3	
55	1	2	1	1	2	1	3	2	1	3	1	3	2	3	1	2	2	2	2	2	3	2	3	3	1	2	2	
56	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	3	3	1	1	
57	2	3	2	2	3	2	3	3	1	3	3	2	1	2	3	1	1	3	2	2	1	2	2	2	2	3	3	
58	2	1	2	3	3	3	2	3	3	3	2	1	3	2	3	3	2	2	2	3	1	3	2	3	2	3	2	
59	2	3	3	2	2	3	2	3	1	3	2	2	1	2	1	2	3	1	2	2	3	3	2	3	2	1	3	
60	1	1	3	2	3	2	2	2	1	3	2	1	2	1	1	2	1	3	2	2	2	3	3	2	3	2	1	
61	3	3	2	3	1	3	2	3	2	3	1	1	3	1	2	1	3	3	1	2	2	3	2	3	2	3	2	
62	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	1	
63	1	2	2	3	1	3	1	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	1	2	2	1	3	2	3	2	
64	2	2	3	1	2	1	1	1	3	2	2	2	1	1	3	1	3	3	2	2	2	2	2	1	3	2	1	
65	2	1	3	1	1	1	3	1	3	1	2	3	1	3	2	1	3	1	3	2	2	2	2	1	2	1	3	
66	1	1	2	3	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	3	1	2	3	3	3	1	1	2	1	2	1	
67	2	2	2	1	3	2	2	1	1	3	2	2	3	2	1	1	3	1	3	1	1	2	1	1	2	1	2	
68	1	3	3	1	3	1	2	2	3	2	2	1	2	1	2	3	3	1	1	2	2	3	1	2	2	2	1	
69	2	2	2	3	2	1	1	1	3	2	1	1	3	2	1	2	1	1	1	2	2	2	3	2	1	3	1	
70	1	1	1	1	2	1	3	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	
71	2	1	2	2	2	1	2	3	1	2	1	3	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	
72	2	2	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	3	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	
73	1	2	1	2	2	1	3	1	1	3	2	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	3	1	1	1	2	3	
74	2	3	2	1	1	3	2	1	3	3	2	1	2	3	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	
75	3	2	2	2	2	1	3	1	3	1	1	3	2	2	1	1	2	1	2	1	3	2	1	2	3	2	1	
76	1	2	2	2	1	2	1	1	1	3	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	3	2	
77	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	3	2	1	3	2	3	1	
78	2	2	1	1	2	2	3	1	1	3	1	2	2	1	2	3	2	1	3	2	3	1	2	1	1	1	3	
79	1	1	2	3	2	2	2	1	1	3	2	3	2	1	1	1	3	1	2	2	3	1	1	2	2	2	1	
80	1	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	1	
81	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	1	2	1	2	1	1	3	2	1	2	1	3	
82	1	3	3	1	2	1	3	1	2	1	3	1	2	1	1	2	2	2	2	1	3	1	3	1	2	2	3	
83	2	3	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	3	3	2	1	1	1	3	2	1	3	1	3	2	
84	1	2	1	3	2	2	1	3	1	1	3	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	
85	3	3	1	2	2	3	2	2	2	1	2	3	2	1	2	3	1	1	3	3	2	2	1	2	1	2	1	
86	3	1	3	1	2	1	2	1	2	1	2	2	3	2	1	3	1	3	2	1	1	3	3	3	2	2	3	
87	3	1	3	2	3	1	3	3	3	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	3	2	1	2	3	3	2	
88	1	1	3	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	3	3	2	1	1	1	1	2	3	1	1	2	3	3	
89	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	2	1	1	3	3	2	1	1	2	
90	2	3	1	1	1	2	2	3	1	2	2	1	2	3	1	1	2	3	1	1	2	1	1	3	2	3	1	
91	1	3	2	1	2	3	2	3	2	1	1	2	3	2	1	2	2	2	2	1	1	2	3	1	2	2	1	
92	1	2	3	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	3	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	
93	1	1	1	3	1	2	2	1	3	1	1	1	2	2	1	2	2	3	1	2	1	3	1	2	2	2	2	
94	3	1	1	1	2	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3	3	2	1	1	1	2	1	2	1	2	3	
95	1	1	2	2	3	1	2	3	1	1	2	3	1	2	1	2	1	1	3	3	3	1	2	1	2	2	1	
96	2	3	1	1	2	2	3	3	1	2	2	2	2	1	3	2	3	1	1	1	3	2	1	2	2	3	2	
97	2	1	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	1	2	2	2	1	3	2	1	1	2	2	1	
98	2	1	1	1	2	2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	1	3	1	2	2	3	1	2	
99	2	1	2	1	3	2	2	2	2	3	1	1	2	3	3	2	2	3	1	2	1	1	3	1	2	3	2	
100	3	1	2	2	1	1	3	2	1	2	2	3	3	2	2	1	1	2	2	3	3	1	1	1	2	2	1	
101	1	1	1	1	2	3	3	3	1	1	2	2	1	2	1	3	2	1	1	2	1	3	1	3	1	2	1	

10 ₂	2	1	1	1	2	3	2	3	1	2	2	2	2	2	3	3	1	3	1	2	1	3	1	1	2	1	2	1	1
10 ₃	3	3	2	3	3	1	2	2	2	1	1	2	1	3	2	1	3	2	1	3	1	1	1	2	2	1	2	2	3
10 ₄	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	3	2	3	2	1	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2
10 ₅	2	2	2	2	1	3	2	3	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	3	3	2	3	1	2	2	1	1	2
10 ₆	3	3	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	3	1	1	2	2	3	2	1	3	2	2	2	1	2	3	2
10 ₇	2	3	2	1	3	2	3	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	1	2	1
10 ₈	2	3	3	1	1	2	1	1	3	3	2	2	1	2	1	3	3	2	2	2	1	1	3	2	2	2	1	1	1
10 ₉	1	2	2	3	1	1	1	3	1	2	2	3	2	2	1	1	3	1	2	3	1	1	2	3	2	2	1	1	1
11 ₀	2	1	2	2	2	3	1	3	1	2	1	2	2	1	1	2	3	3	1	1	2	1	1	1	1	2	3	2	1
11 ₁	3	3	2	1	2	2	1	1	3	2	1	2	1	1	2	2	1	3	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	2
11 ₂	1	1	3	2	1	3	1	2	1	1	2	3	2	2	2	1	2	2	1	2	3	3	1	1	1	2	3	2	3
11 ₃	1	1	1	1	3	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	3	1	2	3	2	2	1	3	2	1	1
11 ₄	2	2	1	1	3	2	1	1	1	1	3	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	3	1	3	1	2	2	1	3
11 ₅	1	2	1	2	1	1	3	1	1	3	2	2	1	2	1	2	1	3	2	3	3	1	2	2	2	2	3	1	3
11 ₆	1	1	2	1	1	1	3	3	3	1	2	1	2	2	3	3	2	2	1	2	2	3	2	2	1	1	3	2	2
11 ₇	1	1	1	2	3	3	2	3	2	1	2	2	2	2	3	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	3	2	1	1
11 ₈	2	1	1	3	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	3	3	1	2	2	3	2	1	1	2	2	3
11 ₉	2	1	2	3	1	3	2	2	3	3	2	1	1	2	1	3	3	1	1	1	3	2	1	2	2	2	1	2	2
12 ₀	3	2	2	3	1	1	2	1	3	2	1	1	1	3	3	1	2	3	3	2	3	1	2	2	3	1	1	2	2
12 ₁	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	3	2	3	3	2	2	1	1	2	1	2	3	1	2	2	1	1	3	1
12 ₂	1	1	3	1	1	1	2	2	3	3	3	2	2	1	1	3	1	1	2	1	2	2	3	1	2	1	2	2	1
12 ₃	2	3	2	1	2	2	3	1	2	1	2	3	1	3	2	2	1	1	3	1	3	3	2	1	1	1	3	3	1
12 ₄	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	3	3	2	3	1	3	2	1	1	3	1	1	1
12 ₅	1	3	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	3	3	2	2	2	3	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2
12 ₆	2	1	1	2	3	1	2	2	2	2	3	1	2	1	2	3	3	2	1	1	1	2	1	3	2	1	3	2	1
12 ₇	1	2	1	3	3	1	2	1	3	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	3	1	1	2	3	1
12 ₈	1	3	1	3	1	1	1	3	3	2	3	2	1	3	1	1	2	1	1	1	1	2	1	3	3	1	1	2	3
12 ₉	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	3	2	3	1	2	2	2	3	2	1	1	3	1	1	1	1	3	1
13 ₀	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	3	1	3	3	2	2	3	2	2	2	2	1	3	3	3	2	1	2	1

13 1	3	2	1	1	1	1	2	2	3	1	3	1	3	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1
13 2	2	2	3	2	3	1	1	3	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2
13 3	2	1	2	3	1	2	1	3	3	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	3	2	1	2	3	3
13 4	1	1	1	1	2	3	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	3	1
13 5	3	1	3	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	3	2	1	2	1	3	2	2	2	3
13 6	2	3	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	3	1	2	1	1	1	1	1	3	2	2	2	3	2	3	1	2
13 7	2	2	1	1	1	2	2	3	1	2	3	2	3	2	2	3	2	1	2	1	3	1	2	1	2	2	2	1	2
13 8	1	3	2	1	1	1	1	3	2	2	2	2	1	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	1	2	1	3	2	1
13 9	1	3	2	1	3	1	3	1	2	3	1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	1	3	2	3	2	1	1	1	2
14 0	3	3	1	3	1	3	1	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	3	1	2	3	2	3
14 1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	3	2	1	3	2	1	3	1	1	2	1	2	3	2	2	2	1	1	1	3
14 2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	1	1	3	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2
14 3	1	1	1	1	2	1	3	3	1	3	3	1	2	3	2	1	2	3	2	1	2	2	3	2	2	2	2	3	1
14 4	3	2	3	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	3	2	2	1	2	3	1
14 5	2	2	2	3	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	1	3	1	2	2	1	1	1	2	2	3
14 6	1	3	1	1	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	3	1	1	1	2	1	3	2	2	1	2	1	1
14 7	1	3	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	3	1	3	3	1	3	2	3	1	2	1
14 8	1	1	2	1	1	2	1	1	3	2	2	3	1	1	3	1	3	2	1	1	2	3	1	3	2	1	3	1	2
14 9	1	2	3	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	3	2	1	2	2	2	1	3	1	2	1	1	1	3	1	3
15 0	2	2	1	2	2	1	1	2	3	3	2	3	1	2	2	2	1	2	3	1	1	1	2	2	2	1	3	2	3
15 1	3	1	2	1	1	1	2	3	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2
15 2	2	1	2	1	2	2	3	3	2	1	2	1	1	1	3	2	1	1	2	3	3	1	3	2	1	2	2	2	1
15 3	1	2	1	3	2	3	1	1	1	1	2	1	3	2	3	3	1	1	2	3	3	2	1	1	2	1	1	1	1
15 4	3	2	2	2	1	2	2	2	2	3	1	3	3	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	3	3	2	2	1
15 5	1	2	1	1	2	3	1	1	3	3	2	1	3	1	2	3	3	2	1	3	1	2	1	2	2	2	2	1	2
15 6	1	2	2	3	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	3	2	1	1	3	1	1	1	3	1	1	2	2	1
15 7	3	1	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	1	1	3	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15 8	2	5	1	4	2	4	5	1	5	2	5	1	4	4	3	4	4	1	2	2	3	5	5	1	3	5	3	1	1
15 9	5	3	1	5	1	2	3	2	5	2	1	4	1	5	3	5	5	1	5	5	4	5	1	1	2	1	2	4	1

160	2	2	3	4	4	2	2	3	4	1	5	4	1	2	2	3	5	5	2	1	1	1	1	3	5	1	1	2	3
161	5	3	1	4	3	4	5	3	1	1	4	3	3	4	3	5	2	2	2	3	1	2	2	1	4	1	3	4	1
162	3	5	1	1	4	4	5	5	3	1	5	1	2	3	5	4	3	5	1	4	2	5	4	4	3	3	4	4	2
163	4	1	2	2	5	3	2	2	3	2	2	1	2	4	1	3	3	2	3	1	3	5	5	3	5	2	4	5	1
164	4	5	4	3	4	5	5	3	4	3	2	5	3	5	4	4	2	1	2	3	4	5	5	1	4	1	3	1	2
165	5	4	3	5	2	5	2	3	5	1	1	5	1	5	3	3	1	3	1	1	5	5	1	2	3	3	4	4	5
166	1	2	5	3	2	3	1	2	5	3	4	1	5	2	1	5	3	4	1	1	2	4	2	2	2	4	3	5	4
167	1	4	5	5	5	4	5	5	5	1	1	1	5	1	5	1	2	5	1	4	4	3	1	4	1	2	1	5	1
168	3	5	2	5	3	3	4	1	5	4	1	1	1	2	2	2	1	3	4	5	2	3	5	3	2	3	2	4	5
169	1	2	3	1	5	2	2	4	4	1	4	1	5	3	2	3	5	2	1	4	4	2	4	3	2	1	1	5	3
170	1	5	4	1	5	4	5	3	3	5	1	2	5	5	3	1	1	2	3	2	1	2	5	1	4	4	1	2	1
171	4	5	2	4	1	5	2	3	5	5	2	1	1	3	4	1	2	1	3	1	5	4	2	2	4	4	5	1	1
172	2	5	3	4	4	1	3	4	5	1	5	5	4	4	2	4	5	3	5	2	4	2	3	4	3	3	2	3	3
173	5	3	2	1	1	1	2	3	4	1	3	4	2	5	2	2	1	4	1	1	5	2	5	1	4	2	4	5	5
174	3	1	3	4	2	2	4	2	5	5	4	3	2	3	3	2	4	1	5	2	4	4	5	5	1	1	4	4	3
175	2	4	5	1	4	2	4	4	1	5	2	3	2	2	5	5	5	5	1	5	3	2	1	4	5	3	4	4	2
176	3	4	2	1	3	1	5	2	3	3	3	5	4	3	4	3	3	5	1	3	2	5	2	4	4	4	1	1	5
177	3	2	4	2	3	1	5	2	3	5	5	1	5	4	1	3	2	4	2	2	3	3	3	3	5	3	5	5	5
178	3	4	4	2	5	1	5	1	1	2	5	2	5	3	4	4	5	2	5	3	5	1	5	2	5	4	3	5	5
179	1	4	5	3	1	4	2	4	2	5	5	4	4	3	2	1	1	4	2	5	3	1	1	4	1	4	1	1	2
180	1	3	4	2	5	5	3	3	4	3	1	2	2	1	5	5	4	5	5	4	4	4	4	1	5	1	5	3	5
181	4	1	3	1	2	2	2	1	2	4	5	5	2	1	1	4	5	3	2	3	2	5	1	5	1	1	1	4	2
182	5	5	2	2	2	2	5	3	5	5	1	4	2	3	2	3	5	5	3	2	1	1	2	3	3	2	2	5	2
183	4	4	1	1	4	5	5	2	1	5	1	4	2	4	4	1	3	2	3	1	5	2	1	5	2	5	1	5	5
184	1	2	5	4	1	3	4	2	1	2	5	5	3	3	5	4	2	3	4	5	1	5	2	2	1	5	5	2	1
185	3	2	5	4	3	1	3	2	4	3	5	3	3	2	2	2	2	3	1	3	1	2	5	1	3	1	2	4	1
186	2	3	4	4	1	5	2	3	4	2	5	4	3	2	5	5	3	1	4	5	2	1	1	2	4	1	3	2	5
187	1	5	2	5	5	1	4	3	4	5	1	5	3	2	2	2	3	4	3	2	1	3	3	1	2	2	2	4	2
188	4	4	1	4	2	2	2	5	2	3	2	2	2	4	2	4	1	5	1	2	3	2	4	1	5	2	2	3	5

189	3	2	3	3	2	2	4	2	2	3	1	5	1	5	4	4	4	3	5	2	3	5	5	2	2	2	4	4	5
190	3	2	5	1	4	1	2	2	3	2	5	3	4	4	3	5	1	1	3	5	5	3	5	1	5	1	2	2	4
191	2	5	4	3	1	2	5	5	4	5	2	3	1	3	3	5	5	5	4	5	5	1	2	1	2	4	3	2	2
192	1	1	5	2	4	3	4	2	5	1	4	3	4	4	4	4	1	2	5	5	2	2	5	2	2	4	5	4	3
193	5	3	4	2	4	1	2	1	5	2	2	4	5	5	5	5	3	2	1	5	3	2	2	2	1	4	2	1	3
194	5	4	4	4	3	2	1	2	4	4	2	1	2	2	3	1	2	5	4	3	4	5	3	2	1	5	2	4	3
195	4	5	3	5	2	4	2	4	4	4	2	4	1	5	4	4	2	3	5	4	2	1	1	3	1	3	2	2	3
196	2	5	1	2	4	5	5	2	4	3	5	4	4	4	1	2	5	5	5	4	5	1	3	3	2	5	4	3	2
197	2	1	5	4	1	1	5	5	5	4	1	5	2	5	2	3	3	4	1	1	1	4	4	1	5	5	2	3	5
198	4	2	2	1	2	4	5	2	1	5	1	1	4	3	1	1	1	1	5	3	4	1	3	4	4	4	4	2	3
199	1	1	4	1	1	4	1	3	5	4	3	5	3	3	3	1	4	2	3	2	1	3	3	5	4	3	5	5	2
200	2	4	5	3	3	3	1	2	3	5	5	2	3	4	5	5	4	3	1	2	3	5	2	5	1	1	4	4	1
201	4	2	3	5	3	2	5	4	3	1	4	3	1	3	3	3	3	5	2	3	1	3	4	3	3	2	2	4	4
202	1	4	2	4	1	1	3	1	4	1	2	3	3	5	1	1	4	4	5	1	4	4	3	3	4	5	5	3	2
203	4	2	1	3	3	3	4	4	2	2	4	4	1	1	2	4	5	4	1	2	4	4	1	3	1	5	1	2	3
204	1	3	2	3	2	5	3	4	1	4	5	1	4	2	5	5	5	1	5	1	1	3	5	2	4	1	3	3	1
205	2	4	1	2	2	1	2	4	4	1	5	5	4	2	1	5	5	5	3	3	1	2	1	1	4	2	4	5	2
206	3	2	4	4	2	4	3	4	2	3	3	3	3	1	5	2	3	4	3	3	3	2	5	4	1	5	4	5	2
207	1	5	1	4	2	2	4	4	5	4	4	3	2	4	5	4	4	5	2	1	3	1	5	3	5	2	3	5	3
208	2	2	3	4	1	2	5	5	4	1	5	4	2	1	5	4	3	5	2	2	4	4	1	4	2	3	5	2	1
209	3	5	1	5	1	4	1	2	3	2	5	3	5	5	2	5	5	4	2	2	3	5	2	4	1	3	4	2	4
210	5	4	1	2	2	2	4	4	5	3	1	5	4	3	3	1	2	4	4	4	3	4	5	2	5	3	4	1	4
211	4	5	5	2	1	1	3	4	4	5	2	2	5	4	5	3	5	5	2	1	1	3	2	4	4	2	2	3	3
212	2	1	4	4	3	5	3	5	3	1	3	1	3	1	5	4	1	4	2	1	3	2	1	4	2	4	4	3	3
213	5	3	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	3	5	4	5	4	4	5	4	5	3	4	5	3	4	4
214	3	4	5	3	3	4	4	5	5	4	3	5	5	5	3	4	5	3	5	4	5	3	5	4	5	4	5	5	5
215	5	5	5	4	3	5	3	3	3	4	3	5	4	4	3	4	4	5	4	5	5	5	4	4	3	4	4	5	5
216	5	4	3	5	4	4	4	3	5	3	5	3	3	3	4	4	4	5	4	3	4	4	4	5	4	5	5	3	5
217	5	5	3	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	4	4

21 8	3	4	4	4	4	5	5	3	3	3	5	4	3	3	5	3	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4
21 9	3	3	4	3	4	3	5	5	4	4	3	4	5	5	4	4	5	4	4	3	4	4	5	4	5	5	5	5	5
22 0	5	5	4	4	4	4	3	3	5	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	3	5	3	3	3	5	5
22 1	4	5	5	3	3	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	3	5	4	3	5	4	4	4	5
22 2	4	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	3	4	4	5	5
22 3	3	3	4	3	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	3	3	5	4	3	3	3	3	3	4	5	4
22 4	5	4	5	4	3	4	3	3	5	4	5	5	4	4	3	5	5	3	5	4	5	3	4	3	3	3	5	4	5
22 5	4	5	5	4	4	5	5	5	3	5	5	3	4	4	3	4	5	3	5	5	5	5	4	4	4	4	3	5	4
22 6	3	4	3	4	5	5	4	5	5	4	4	5	3	5	4	3	3	3	5	4	5	3	5	3	4	5	3	4	4
22 7	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	3	4	4	5	5	4	3	4	5	5	5	5	3	4	5	3	5	5	5
22 8	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	3
22 9	4	4	4	5	3	5	5	5	4	5	4	4	4	5	3	4	4	5	3	5	3	3	4	3	4	4	4	5	5
23 0	3	4	3	5	5	3	5	4	3	4	3	4	4	5	5	4	3	3	5	4	4	5	4	4	3	3	3	3	5

ANEXO 5

CONSENTIMIENTO INFORMADO

**"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"**

YO: **Denis Willian Quispe Mamani**

A LA ATENCIÓN DE: **Judith Ortiz Macedo** Presidenta de la Asociación de Vivienda Mujeres con Esperanza (Embajada de Japón Zona "C") y Junta directiva

Estimados señores:

Me dirijo a ustedes con el propósito de solicitar autorización para aplicar una serie de encuestas en el ámbito de la Asociación Mujeres con Esperanza, como parte de un plan de tesis de **GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS Y LA CALIDAD DE VIDA DE LOS POBLADORES EMBAJADA DE JAPÓN ALTO CAYMA, AREQUIPA 2024.**

El proceso de recolección de datos será respetuoso de la privacidad y bienestar de las participantes. Las encuestas son anónimas/confidenciales y los datos recolectados serán tratados con estricta confidencialidad, siendo utilizados exclusivamente con fines de investigación.

Solicito, por tanto, su amable autorización para proceder con la aplicación de las encuestas en las instalaciones de la asociación, entre los miembros de la comunidad, bajo las condiciones previamente mencionadas. Las encuestas no interrumpirán las actividades diarias de la Asociación y se realizarán de acuerdo con el horario que sea conveniente para los participantes.

Estoy a su disposición para aclarar cualquier duda o proporcionar información adicional que necesiten.

Sin otro particular, quedo a la espera de su respuesta y agradezco de antemano la atención prestada a esta solicitud.

Arequipa, 30 de Noviembre de 2024


JUDITH ORTIZ MACEDO
Presidenta de la Asociación Mujeres con Esperanza
Recibido 30 de noviembre 2024


DENIS WILLIAN QUISPE MAMANI
DNI: 46298718

ANEXO 6

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE PLAN DE TESIS

Yo, **DENIS WILIAN QUISPE MAMANI** con DNI N.º **46298718**, a efectos de cumplir con los reglamentos que rige la Universidad Privada Alas Peruanas, con honor y sinceridad declaramos bajo juramento que la presente tesis titulada: **GESTIÓN DE RESIDUOS SOLIDOS URBANOS Y LA CALIDAD DE VIDA DE LOS POBLADORES DE LA ASOC. MUJERES CON ESPERANZA ALTO CAYMA, AREQUIPA 2024**. Contiene información veraz y auténtica.

Así mismo declaramos que el proyecto de tesis presentada es de mi propia autoría, dejamos constancia que las citas suscritas de otros autores se han realizado de la forma como dicta la norma por la universidad, las cuales no las estamos considerando como nuestra opinión propia.

En tal sentido de no cumplir con esta declaración, como la falsedad, omisión u ocultamiento de información anotada, asumimos la responsabilidad y acatamos lo dispuesto en la norma regido por la Universidad ALAS PERUANAS.