



UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS

FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE LA

SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA HUMANA

TESIS:

**AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES SEGÚN SEXO DEL NIVEL
SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA VILLA ANGELICA
DEL DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES - 2017**

AUTORA:

AMERICA VICTORIA CONTRERAS TOVAR

LIMA – PERÚ

2017

Dedicatoria

Dedico la tesis a mis padres quienes me apoyaron en todo este proceso de mi carrera universitaria para apoyarme y ayudarme a crecer como persona y profesional y a mi hija por ser el motor y motivo para concluir este proceso y seguir adelante cumpliendo mis metas.

Agradecimiento

Se agradece a la Universidad Alas Peruanas, por consolidar y afianzar mis estudios de pregrado de la mano de docentes capacitados en sapiencia y experiencia permitiéndome haber desarrollado esta investigación, igualmente agradezco a mi asesor de tesis por la ayuda brindada en el estudio hacia su feliz culminación.

INTRODUCCIÓN

El problema de la convivencia en las aulas en la enseñanza secundaria ha inquietado diversos actores sociales, en particular, padres y / o encargados de la educación y todos aquellos que están implicados directa o indirectamente en el proceso enseñanza-aprendizaje, debido a que en estos último tiempos las escuelas y la sociedad en general están muy preocupados con el surgimiento de comportamientos antisociales verificados en las escuelas, las cuales se manifiestan claramente en la agresión que hay entre los jóvenes que afecta las relaciones familiares y sociales, esta conducta no solo es notable en el físico sino también en las acciones que dañan a las demás personas, ya que puede ser definido como la intencionalidad de producir daño a otros (Buss & Perry, 1992). Este tipo de comportamiento debe ser desmoralizado debido a que afecta a la vida en sociedad e impide la convivencia armoniosa.

La adolescencia es una etapa que se caracteriza por ser pasajera en la cual se presentan cambios físicos, emocionales, psíquicos, religiosos, morales, sexuales, etc. Algunas veces, cuando el ser humano no se encuentra preparado para enfrentar dichos cambios, estos suelen ser bruscos y desencadenan inestabilidad, rebeldía y angustia en los adolescentes; es así, que si estas conductas no son reguladas pueden llegar a incrementarse y convertirse en conductas agresivas las cuales posiblemente generarán consecuencias fatales (Loza, 2010).

Sin embargo, esos cambios no justifican que se proceda de manera agresiva; ya que, no todos en esta etapa reaccionan con este tipo de comportamiento, en la mayoría de los casos se debe a una inadecuada orientación en su formación. Es por ello que tanto los padres como maestros debe estar preparados para orientar adecuadamente a sus hijos y/o alumnos y conocer el desarrollo del adolescente, que involucra saber cuáles son las conductas propias de la edad,

qué conductas deben ser extinguidas y cuáles están afectando el entorno del adolescente, ya que, si no se tienen estos conocimientos, el docente optará por etiquetar a los alumnos como “agresivos” y no estará actuando adecuadamente.

Por lo general, un adolescente agresivo presenta rasgos como impulsividad, hostilidad e inestabilidad emocional, las cuales se relacionan con la conducta delictiva, además de presentar bajo rendimiento académico, elevadas cogniciones prejuiciosas y baja capacidad de empatía (Garaigorobil, 2005). Debido a estas características antes mencionadas por dicho autor se debe tener en cuenta estos criterios para así poder identificar, evitar las etiquetas y prejuicios sociales que repercuten de manera significativa en aquellos adolescentes, para así poder brindarles un apoyo y orientación adecuada.

ÍNDICE

	Página
Portada	I
Dedicatoria	II
Agradecimiento	III
Introducción	IV
Índice	V
Lista De Tablas	VI
Lista De Figuras	VII
Resumen	VIII
Abstract	IX
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	13
1.1 Descripción de la realidad problemática	13
1.2 Formulación del problema	16
1.2.1 Problema general	16
1.2.2 Problemas específicos	16
1.3 Objetivos de la investigación	17
1.3.1 Objetivo general	17
1.3.2 Objetivos específicos	17
1.4 Justificación de la investigación	18
1.4.1 Importancia de la investigación	18
1.4.2 Viabilidad de la investigación	19
1.5 Limitaciones del estudio	20
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	21
2.1 Antecedentes de la investigación	21
2.2 Bases teórico-científicas	28
2.2.1 Agresividad	28
2.2.2 Teorías que definen la agresividad	29

2.2.2.1 Teoría de la agresividad según Freud	29
2.2.2.2 Modelo neurobiológico	30
2.2.2.3 Teorías psicobiológicas	32
2.2.2.4 Teorías psicosociales	33
2.2.2.5 Teoría de Skinner	33
2.2.2.6 La teoría del cognitivismo social y comportamiento	33
2.2.2.7 Teoría sociológica de la agresión	34
2.2.3 Estrategias para mejorar la agresividad en adolescentes	36
2.2.4 La adolescencia	36
2.2.5 Características de la adolescencia	38
2.2.6 Pubertad adolescencia y juventud	39
2.2.7 Los hombres presentan un comportamiento más agresivo que las mujeres	40
2.3 Definición de términos básicos	41
CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN	44
3.1 Formulación de hipótesis principal y derivadas (si las hubiera)	44
3.2 Variables, definición conceptual y operacional	44
CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA	47
4.1 Diseño metodológico	47
4.2 Diseño muestral	48
4.3 Técnicas de recolección de datos	50
4.4 Técnicas para el procesamiento de la información	52
4.5 Técnicas estadísticas utilizadas en el análisis de la información	52
4.6 Aspectos éticos	52

CAPÍTULO V: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN	54
5.1 Análisis descriptivo de la variable Agresividad	54
5.2 Discusión	61
5.3 Conclusiones	66
5.4 Recomendaciones	69
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	70
Anexo N° 1 matriz de consistencia	
Anexo N° 2 inventario de BUSS – DURKEE.	
Anexo N° 3 inventario de BUSS – DURKEE. Hoja de respuestas	
Anexo N° 4 base de datos	

Lista de tablas

	Pág.
Tabla 1 Matriz de Operacionalización de la variable agresividad	45
Tabla 2 Distribución de la población de estudiantes de nivel secundario	48
Tabla 3 Muestra por género de los estudiantes	49
Tabla 4 Coeficiente de confiabilidad de la variable agresividad	51
Tabla 5 Distribución de la agresividad en estudiantes según sexo	54
Tabla 6 Distribución de la dimensión irritabilidad en estudiantes según sexo	55
Tabla 7 Distribución de la dimensión agresión verbal en estudiantes según Sexo	56
Tabla 8 Distribución de la dimensión agresión indirecta en estudiantes según Sexo	57
Tabla 9 Distribución de la dimensión agresión física en estudiantes según Sexo	58
Tabla 10 Distribución de dimensión resentimiento en estudiantes según sexo	59
Tabla 11 Distribución de dimensión sospecha en estudiantes según sexo	60

Lista de figuras

	Pág.
Figura 1 Niveles de la agresividad en estudiantes según sexo	54
Figura 2 Niveles de la dimensión irritabilidad en estudiantes según sexo	55
Figura 3 Niveles de la dimensión agresión verbal en estudiantes según sexo	56
Figura 4 Niveles de la dimensión agresión indirecta en estudiantes según sexo	57
Figura 5 Niveles de la dimensión agresión física en estudiantes según sexo	58
Figura 6 Niveles de la dimensión resentimiento en estudiantes según sexo	59
Figura 7 Niveles de la dimensión sospecha en estudiantes según sexo	60

RESUMEN

El presente estudio realizado tiene como objetivo describir la Agresividad en estudiantes según sexo del nivel secundaria de la Institución Educativa Villa Angélica del distrito de San Martín de Porres – 2017. Tiene como objetivo general: Determinar cuáles son los niveles de agresividad en estudiantes según sexo del nivel secundario de la institución educativa Villa Angélica del distrito de San Martín de Porres – 2017; la investigación es de tipo descriptivo comparativo, con un diseño no experimental, realizándose con una muestra de 166 estudiantes, recogiendo los datos con el inventario Buss – Durkee. Así mismo los datos fueron procesados utilizando el paquete estadístico SPSS 24, para Windows aplicado a la variable de estudio, se utilizó un análisis porcentual de acuerdo a los niveles y una medida de tendencia central (media), para las inferencias comparativas correspondientes. Los hallazgos obtenidos nos han permitido obtener como resultado que los estudiantes de sexo masculino son más agresivos que las mujeres, evidenciándose un mayor porcentaje de estudiantes varones en un 41,57% frente a un 34,34% de las mujeres en un nivel alto de los estudiantes encuestados.

Palabras clave: *Agresividad, estudiantes, institución educativa.*

ABSTRACT

The present study aims to describe the aggression in students according to sex of the secondary level of the Villa Angelica Educational Institution of the district of San Martín de Porres - 2017. Has as a general objective: Decide the levels of aggressiveness in students according to sex at the secondary level of the Villa Angélica educational institution in the district of San Martín de Porres - 2017; The research is of a comparative descriptive type, with a non-experimental design, carried out with a sample of 166 students, collecting the data with the Buss - Durkee inventory. Likewise, the data were processed using the statistical package SPSS 24, for Windows applied to the study variable, a percentage analysis was used according to the levels and a measure of central tendency (mean), for the corresponding comparative inferences. The findings obtained have allowed us to obtain as a result that male students are more aggressive than women, evidencing a higher percentage of male students in 41.57% compared to 34.34% of female students in a high level of the students surveyed.

Keywords: *Aggressiveness, students, educational institution*

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

Los problemas asociados a conductas agresivas de jóvenes son cada vez más alarmantes en la sociedad, en esta antología, muchos jóvenes reaccionan agresivamente, manifestando su cólera e incluso su intencionalidad de hacer daño, en vista de ello es un problema complejo que tiene manifestaciones comportamentales desde la primera infancia; sin embargo estas conductas pueden desaparecer o incrementarse conforme crezca y dependerá en gran medida de su desarrollo biológico y de su ambiente familiar y social. Otro aspecto a considerar son que los comportamientos les permitirán la adaptación en forma positiva o negativa en la sociedad, por consiguiente, en este contexto de socialización, los adolescentes mostrarán conductas que partirán desde las más pacíficas hasta las más agresivas. De tal modo, los especialistas y los docentes, dentro de su rol pedagógico tienen el compromiso de responder a las demandas y necesidades de sus alumnos, las cuales dependerán de las etapas de desarrollo del grupo a su cargo.

Por otra parte, la agresividad no es una cognición es un afecto y por tanto cobra menos sentido toda la parte lógica y la parte de freno, y en contraparte la agresividad domina la parte afectiva y emotiva, que, de no controlarse, conduce a hechos que perjudican a otra persona, en conductas como golpear, insultar, amenazar, gritar en forma desmedida, etc., no obstante, cabe precisar que toda conducta violenta es agresiva, pero no toda conducta agresiva es violenta.

De esta forma Chapi (2012) señaló que: la agresividad se circunscribe en un torno de emociones y tiende a manifestarse intensamente según las circunstancias, cuando estas aumentan e impulsan la actividad de la persona genera emociones activas o asténicas. De ahí que la agresividad se conceptualice como la conducta de infringir daño relacionada a patrones

negativos tanto personales como ambientales, y también muchas veces negativa en el desarrollo de la convivencia social (p.92).

Conforme a lo señalado, la agresividad constituye una intencionalidad de agredir, ofender o herir psicológicamente o verbalmente a otra persona, en este sentido es una tendencia que una persona valora en función de su subjetividad. Asimismo, es fundamental considerar que intervienen factores neuroquímicos, neurobiológicos y ambientales en la agresividad de una persona, determinado este último por la calidad de interacciones que tiene el niño en relación con el funcionamiento familiar del hogar, que en bien de él pueden ser valiosas y significativas u otras de tipo traumática, de este modo estos vínculos son determinantes para comprender el actuar de una persona y sus vínculos tempranos perturbados y las posibles conductas transgresoras.

Según las consideraciones anteriores, la institución educativa Villa Angélica, se encuentra ubicada en el distrito de San Martín de Porres, siendo este distrito considerado como uno de los distritos más peligrosos de Lima metropolitana, ocupando el noveno puesto del total de distritos de la capital. Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016) señala las estadísticas según el ranking de victimización: se puede observar un aumento progresivo desde el año 2011 al 2015 correspondiente a dicho distrito.

Por otra parte, el distrito también posee ciertas características que no son nada alentadores para la opinión pública; según el informe de la propia Municipalidad de San Martín de Porres (2016) indicó que:

1,409 presos pertenecen al distrito, haciendo un total del 4,8% de toda la población penitenciaria, sumado a ello la percepción de inseguridad se refleja según el mismo informe en un 86%. También se sabe que de cada 10 jóvenes

solo 6 están en la universidad sea pública o privada, asimismo el distrito refleja un desempleo urbano del 4,7 % y una pobreza del 12,8 %. También se conoce que el 24,9% de la población del distrito es bastante joven comprendido entre los 0 y 16 años. Además, el distrito registra un pandillaje de 16 pandillas, sobre todo en las llamadas barras bravas, donde se comenten más actos delictivos (p.23).

En esa dirección de características, se suma la poca atención de los padres y autoridades y un inadecuado modelo de familia en la juventud, echo que ha convertido al distrito en una zona insegura y agresora para los residentes. En vista de las consideraciones anteriores, se afirma que las conductas son manifestaciones psicológicas de la personalidad, que puede ser circunstancial o recurrentes para expresar los sentimientos o emociones. En tal sentido, se ha observado en la institución educativa Villa Angélica, del distrito de San Martín de Porres, que los estudiantes del nivel secundaria muestran un carácter explosivo, perturbador que tiene que ver mucho con las circunstancias y características específicas de los adolescentes, no obstante esta situación es preocupante para las autoridades educativas, y en especial para los maestros quienes son los que tienen la misión de ayudarlos y apoyarlos en la mejora de sus conductas negativas, descritas por actos de intimidación, insultos, acoso, maltrato físico, verbal y psicológico, lo cual hace referencia a un tipo de violencia física y psíquica perenne y repetida entre el estudiante y sus compañeros de escuela.

Por otro lado, es importante señalar que algunos estudiantes de la referida institución educativa son señalados por el departamento de tutoría como jóvenes con problemas de ansiedad, depresión y conducta agresiva, esta proporción se hace evidente más en hombres que en mujeres puesto que el informe indica que los estudiantes varones el pasado año escolar causaron mayores desmanes y peleas tanto dentro como a las afueras de la institución escolar. Del mismo modo,

se indicó que las estudiantes mujeres presentan problemas de ansiedad, depresión y quejas somáticas, mientras que los estudiantes hombres presentan una mayor escala de rompimiento de reglas y problemas de atención. Por otro lado, los maestros percibieron que ambos grupos presentaron índices proporcionales de conductas agresivas, sin embargo, las mujeres mostraron una agresividad relacional, es decir, recurren al uso de ironías, gritos y manifestaciones de enojos.

Es esencial recalcar que algunos estudiantes son impulsivos y agresivos a la vez, sin embargo, no todos son agresivos, razón por la que comenten imprudencias dada su inmadurez y su falta de control por ser propio de la edad. En vista de estas observaciones, se ha considerado trazar la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son los niveles de agresividad en estudiantes según sexo del nivel secundaria de la institución educativa Villa Angelica del distrito de San Martín De Porres – 2017?

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuáles son los niveles de agresividad en estudiantes según sexo del nivel secundaria de la institución educativa Villa Angelica del distrito de San Martín De Porres – 2017?

1.2.2. Problemas secundarios

¿Cuáles son los niveles de irritabilidad en estudiantes según sexo del nivel secundaria de la institución educativa Villa Angélica del distrito de San Martín de Porres - 2017?

¿Cuáles son los niveles de agresión verbal en estudiantes según sexo del nivel secundaria de la institución educativa Angélica del distrito de San Martín de Porres - 2017?

¿Cuáles son los niveles de agresión indirecta en estudiantes según sexo del nivel secundaria de la institución educativa Villa Angélica del distrito de San Martín de Porres - 2017?

¿Cuáles son los niveles de agresión física en estudiantes según sexo del nivel secundaria de la institución educativa Villa Angélica del distrito de San Martín de Porres - 2017?

¿Cuáles son los niveles de resentimiento en estudiantes según sexo del nivel secundario de la institución educativa Villa Angélica del distrito de San Martín de Porres - 2017?

¿Cuáles son los niveles de sospecha en estudiantes según sexo del nivel secundaria de la institución educativa Villa Angélica del distrito de San Martín de Porres - 2017?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar los niveles de agresividad en estudiantes según sexo del nivel secundario de la institución educativa Villa Angélica del distrito de San Martín de Porres - 2017

1.3.2. Objetivos específicos

Determinar los niveles de irritabilidad en estudiantes según sexo del nivel secundaria de la institución educativa Villa Angélica del distrito de San Martín de Porres – 2017

Determinar los niveles de agresión verbal en estudiantes según sexo del nivel secundaria de la institución educativa Villa Angélica del distrito de San Martín de Porres - 2017

Determinar los niveles de agresión indirecta en estudiantes según sexo del nivel secundaria de la institución educativa Villa Angélica del distrito de San Martín de Porres – 2017

Determinar los niveles de agresión física en estudiantes según sexo del nivel secundaria de la institución educativa Villa Angélica del distrito de San Martín de Porres – 2017

Determinar los niveles de resentimiento en estudiantes según sexo del nivel secundaria de la institución educativa Villa Angélica del distrito de San Martín de Porres – 2017

Determinar los niveles de sospecha en estudiantes según sexo del nivel secundaria de la institución educativa Villa Angélica del distrito de San Martín de Porres – 2017

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1 Importancia de la investigación

Los jóvenes necesitan desarrollarse en espacios de aceptación, plenitud y equilibrio, sin embargo, su desarrollo se ve afectado por diversos factores o motivos que hacen que el estudiante tome actitudes y conductas provocadoras de rechazo y de forma agresiva. Estas características se han observado en muchos jóvenes de la institución educativa Villa Angélica del distrito de San Martín de Porres, los cuales manifiestan conductas agresivas y poco amigables; aunque se sabe por naturaleza que la juventud es primordialmente activa y social, ellos no canalizan esta energía en comportamientos y actitudes positivas, por el contrario son inadecuadas y exteriorizadas en actitudes brabuconas, belicosas y beligerantes e incluso responden a sus maestros y otros adultos de manera irreflexiva e impulsiva, esta situación es preocupante y denota una atención rápida y pronta por parte de las autoridades de la institución

educativa; igualmente se conoce que muchos de los hogares de los cuales proceden estos jóvenes son de familias disfuncionales y monoparentales. Ante esta situación muchos docentes han tratado de intervenir sin muchos resultados significativos, e incluso algunos de ellos han sido atacados y agraviados con insultos y amenazas desafiantes totalmente carentes de respeto por la autoridad educativa.

Por otra parte, el problema de los jóvenes adolescentes se agrava cada día más en el distrito de San Martín de Porres. Según el INEI (2016) señaló “que el distrito es reportado como uno de los distritos de Lima Metropolitana con mayor tasa de victimización con 7841 víctimas por la comisión de delitos para el año 2015, cifra que fue superior a la de otros años en el distrito” (p.11). En vista de ello, es necesario tomar decisiones y acciones correctivas orientadas al diagnóstico de esta problemática de estudio; por tanto la investigación pretende determinar los niveles de agresividad en los estudiantes de la Institución Educativa Villa Angélica, para así asistirlos con los medios necesarios y posibles a canalizar sus miedos, temores, traumas y emociones reactivas; en esa razón es fundamental ayudarlos a través de recomendaciones, sugerencias e intervención terapéutica a gestionar su emotividad, sus actitudes y sus niveles de agresividad. Por lo tanto, este aporte es fundamental para dar las atenciones requeridas a los jóvenes estudiantes, y así evitar agresiones instrumentales o premeditadas que se observan en la sociedad. En conclusión, este tipo de conducta agresiva será tratada en futuro a través de un tratamiento clínico y pedagógico que lo conducirá a ser un estudiante reflexivo y consciente de sus actos en relación con sus interacciones familiares, con amigos y en el contexto cotidiano.

1.4.2 Viabilidad de la investigación

La viabilidad del estudio se basa en la disponibilidad que se tiene para realizar la investigación, es decir el estudio cuenta con recursos económicos, humanos y materiales

directos que facilitó la realización del estudio. Por otro lado, es fundamental considerar que cada aspecto considerado responde al cumplimiento de los objetivos, tomando en cuenta los tiempos necesarios para desarrollarlos en función al acceso a la información, el grado de dificultad y el financiamiento con que se cuenta. Asimismo, se tiene el apoyo de las autoridades de la institución como el director y docentes, en consecuencia, el estudio cuenta con la conveniencia social y el apoyo metodológico correspondiente para la realizar la presente investigación.

1.5 Limitaciones del estudio

Las limitaciones corresponden a la falta de interés por parte de algunos maestros de apoyar el estudio, justificando que sus horas de clase se van a ver interrumpidas, finalmente comprendieron que el estudio redundará en resultados fiables y provechosos para la institución. También se ha observado la falta de orden y respeto por parte de los estudiantes, lo que representa una incomodidad y una falta de respeto a la encuestadora. Por otro lado, la institución inicialmente tuvo desconfianza de apoyar el estudio, sin embargo, luego de convencer al director a través de las ventajas que representa el estudio para su institución, acepto que se llevara a cabo en los días concordados. También se observó que algunos padres no son muy colaboradores y desean más bien un beneficio o ventaja para dejar que se realice el estudio en sus hijos. Asimismo, se conoce que muchos de los jóvenes estudiantes pertenecen a pandillas y por ende no desean colaborar. También, es menester tomar en cuenta la poca motivación de los estudiantes por colaborar con el estudio dado su poco interés por estudiar y por un claro temor a la evaluación del cual van a ser sujetos.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

A nivel internacional

López (2014) en su tesis denominada “*Autoestima y Conducta agresiva en jóvenes*” (estudio realizado en Instituto Básico por Cooperativa de Mazatenango, Suchitepéquez), tuvo como objetivo general identificar cómo la autoestima influye en la conducta agresiva de los jóvenes. Respecto a la metodología del estudio, la investigación se basó en el método descriptivo y estadístico, utilizando como instrumento de recolección de datos al Test INAS (inventario de personalidad) que evalúa tres tipos de conducta: asertividad, no asertividad y agresividad en un universo de 80 estudiantes de 14 a 17 años. Concluyendo en lo siguiente:

Luego de utilizar la prueba estandarizada INAS se ha demostrado que el 55% de los alumnos tienen un nivel alto de agresividad, y esto puede causar un problema dentro del lugar de estudio ya que la convivencia es parte de la interacción social. Asimismo, se ha demostrado, que la mayoría de los jóvenes tienen conducta agresiva, y sobre todo que esta conducta no es influenciada por la autoestima sino por factores como la familia y la sociedad que rodea al joven. También los resultados indicaron que el 60% de los alumnos muestran que su autoestima se encuentra en un nivel medio, y el 36% un nivel alto. Esto quiere decir que la autoestima no es un factor que provoca la conducta agresiva en los alumnos.

Montenegro (2014) desarrolló la tesis titulada: “*Agresividad y Relación entre Iguales en las Escuelas de Secundarias en Isla de Santiago de Cabo Verde*”, tuvo como objetivo conocer la relación entre sus compañeros y su incidencia en sus tratos en la escuela secundaria Isla de Santiago de Cabo Verde. Respecto a la metodología el estudio fue de diseño no experimental, realizado en una muestra estratificada estructurada bajo criterios de turnos y nivel de

escolaridad, quedando conformado por estratos de 192 y 190 estudiantes de secundaria. Para la evaluación se utilizó un cuestionario que midió las dimensiones: exclusión social, agresión verbal, física directa e indirecta y amenazas y de acoso sexual. Concluyendo en los siguientes resultados:

El 70,9% de los estudiantes han sido ignorados por sus compañeros. El 6,17% afirman que con frecuencia presencian que sus compañeros son ignorados. El 65,2% señalan haber presenciado que algunos estudiantes golpearon a sus amigos. Respecto a la agresión física indirecta: señalan que el 56,96% destruyen las cosas, el 57,48% ocultan las cosas y un 79.72% roban las cosas en la escuela, estos datos no son muy animadores, por lo que el estudio concluye que este tipo de maltrato puede contribuir a la aparición de "agresión física directa", como golpear dentro y fuera de la institución educativa y si estos tipos de abuso ocurren, sucederían de manera continua y sistemática.

Álvarez (2012) en su trabajo de tesis titulado: "*Soledad Y Agresión Relacional en los Centros Educativos: Factores Protectores y De Riesgo en la Adolescencia Temprana*", tuvo como objetivo analizar el problema en sí mismo, tanto por sus orígenes y su propia naturaleza como por sus consecuencias en la salud física y psicológica, presente y futura, en los estudiantes de la comunidad a la que pertenecen. Asimismo, se analizan las consecuencias de ciertas formas de agresión entre iguales en la adolescencia temprana (entre los 12 y los 15 años de edad). Los adolescentes que participaron fueron en número de 279 varones y 326 mujeres de las instituciones educativas de Castilla y León, utilizando como instrumento de medición al cuestionario de agresión de Buss y Perry (1992), compuesta de 29 ítems con cuatro escalas de medición, concluyendo en los siguientes resultados: Las mujeres se sienten más apoyadas que los varones por los amigos y por algún compañero en especial, pero no hay diferencia de género en el apoyo social percibido de la Familia. Respecto a la Agresividad (física, verbal y de enfado)

los varones se manifiestan superiores a las mujeres, sin que exista diferencia significativa en la dimensión Hostilidad.

Muñoz (2012) en su trabajo de investigación titulado: *“Adolescencia y Agresividad; Propuesta Alternativa”*, tuvo como objetivo principal de conocer los mediadores cognitivos que subyacen a la conducta agresiva en adolescentes de 11 a 18 años de edad. La investigación se propuso contribuir al conocimiento de los déficits cognitivos que diferencian a los adolescentes agresivos, tanto hombres como mujeres, como de aquellos que no presentan dichos comportamientos, destacando incluso por los comportamientos opuestos, de naturaleza pro social. Para el logro del objetivo se trabajó bajo el enfoque mixto, utilizándose 4 pruebas diferentes para el logro del mismo, además se realizó una prueba piloto en alumnos de 13 a 15 años de un colegio público para determinar la confiabilidad de los instrumentos, determinando según su índice obtenido como instrumentos altamente confiables; asimismo se aplicaron las pruebas en grupos de 20 y 40 adolescentes aplicados de forma colectiva y en 2 sesiones; la primera una entrevista semiestructurada de tipo clínico a los grupos extremos, y la otra, una entrevista individual para evaluar los componentes de la conducta agresiva.

El análisis permitió concluir que los adolescentes agresivos tienden a percibir más intenciones hostiles mientras que los no agresivos no perciben tales intenciones hostiles. Asimismo, los agresivos recurren a estrategias que implican consecuencias negativas o agresivas para sí mismos o para la relación y los no agresivos proponen estrategias que implican consecuencias bastantes positivas, seguramente como señala el estudio debe ser por factores emocionales como parte del proceso evolutivo que interfieren en los procesos cognitivos del procesamiento de información.

Calderón y Paz (2011) han realizado una investigación titulada: *“La Agresividad (Violencia y Victimización: Bullying)*, cuyo objetivo de estudio fue identificar la agresividad: violencia y victimización entre adolescentes, escolarizados de los colegios de la sección diurna de la ciudad de Riobamba durante el año 2009, para establecer una propuesta de intervención que disminuya el grado de agresividad entre adolescentes. En cuanto a la metodología, la investigación es de carácter descriptivo, trabajando sobre una muestra de 398 estudiantes seleccionados de manera probabilística, obteniendo los siguientes resultados:

La edad que presenta mayor agresión son los 13 y 14 años, siendo las principales manifestaciones de la violencia en insultos y amenazas 39%, maltrato físico con 36% y rechazo 24%. Los sitios donde se producen la agresión son: en el aula 66%, el patio 46% y en otros se encuentra el baño. La frecuencia con que ocurren estos hechos es: todos los días 31%, una vez por semana 22%. La gravedad de estos hechos es: poco grave el 13%, regularmente grave 35%, bastante grave 30% y muy grave el 22%, ante esta situación los alumnos se sienten bastante y muy seguros en sus centros educativos en 62% las diferencias no se encuentran seguros en su instituto.

A nivel nacional

Carbajal y Jaramillo (2015) realizaron la investigación titulada: *“Conductas agresivas de los alumnos del primer año nivel secundaria institución educativa Técnico Industrial Pedro E. Paulet Huacho, 2015”*. El estudio se basó en un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de tipo básica y nivel descriptivo, realizado en una población de 200 estudiantes, los cuales fueron evaluados en las dimensiones: agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira, utilizando para ello el cuestionario de agresión de Buss y Perry. Finalmente, el estudio llegó a las siguientes conclusiones: Se concluye que existen niveles de agresividad, ya que del 100% de los alumnos encuestados predomina en su mayoría el nivel medio con un 30% de

agresividad. Estas se muestran en distintas intensidades desde una agresividad muy baja, baja, media, alta y muy alta que se contrastan con los 5 ítems o respuestas dadas por los estudiantes evaluados. Asimismo, se identificó los niveles de agresión física, de 200 alumnos encuestados, presentan un nivel medio de agresión, predominando en los varones, mientras que, en las mujeres, 26 presentan agresión física en nivel medio. También se identificó los niveles de agresión verbal, de 200 alumnos encuestados, 38 varones presentan un nivel bajo de agresión, mientras que, en las mujeres, 23 presentan agresión verbal en nivel bajo.

Melgar (2015) realizó una investigación titulada: *“Clima Social Familiar y la Agresividad en los Estudiantes de tercero, cuarto y quinto año nivel secundario de la Institución Educativa “Perú Canadá” – Tumbes, 2015”*, cuyo objetivo general fue determinar el nivel de conocimiento del clima social familiar y la agresividad de los estudiantes procedentes de la institución educativa “Perú Canadá”- Tumbes; 2015. La investigación desarrolló un diseño correlacional, de enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo correlacional y de tipo básico, utilizando como instrumento de evaluación al cuestionario de Buss – Durkee y a la escala FES para la segunda variable, instrumentos que fueron aplicados a una población de 118 estudiantes del 3°, 4° y 5° de secundaria. Obteniendo la siguiente conclusión: se concluye que existe una correlación significativa entre del clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año nivel secundario de la institución educativa “Perú Canadá” – Tumbes; 2015.

Quijano y Ríos (2015) presentaron la investigación titulada: *“Agresividad En Adolescentes De Educación Secundaria De Una Institución Educativa Nacional, La Victoria – Chiclayo - 2014”*. El estudio desarrolló un diseño no experimental, de nivel descriptivo, en una población de 560 estudiantes y una muestra de 240 adolescentes obtenidos mediante el muestreo no probabilístico por conveniencia, asimismo se utilizó para medir la agresividad el cuestionario (A Q) de Buss

y Perry adaptado en España (2002). El valor de confiabilidad fue de 0,88 a través del estadístico Alfa de Cronbach, en una muestra piloto de 150 estudiantes, por lo que se considera que el instrumento es altamente confiable. Concluyendo que: existe un nivel promedio de agresividad en los estudiantes de secundaria de la institución educativa nacional. En relación con el nivel de agresividad por sexo, se encontró que no existe diferencia, ya que en ambos presentan un nivel medio de agresividad. En relación con el nivel de agresividad por dimensiones según grado de los alumnos del nivel secundario; es medio, en todas las escalas y todos los grados. En relación con el nivel de agresividad por dimensiones según sexo de los alumnos del nivel secundario; en los hombres presentan un nivel medio en todas sus dimensiones.

Yarlequé et al. (2013) realizaron una investigación titulada: *“Internet y agresividad en estudiantes de secundaria del Perú”*, formulando como objetivo general conocer la influencia del internet entre la agresividad en estudiantes de secundaria. Respecto a la metodología la investigación es de tipo aplicada y de nivel explicativo, utilizando el método descriptivo en una población de estudiantes de tercero a quinto conformada por una muestra de 2225 estudiantes, en cuanto a los instrumentos utilizados fueron: 1) Test de adicción al Internet propuesto por Young (1996) adaptado por Quispe (2011). El test es administración Individual o Colectiva. Está dirigido a adolescentes y jóvenes entre 13 y 18 años; consta de 20 reactivos agrupados en tres factores, mide el uso excesivo del internet. Este test está basado en los criterios diagnósticos relacionados con el juego patológico, la dependencia. Consta de 3 dimensiones: Saliencia, Descuido y Exceso. Ornella, Matalinares y Deyvi (2012) encontraron que el test tiene una confiabilidad total moderada de 0.870, así como se extrajo la confiabilidad por Costa con un 0.876, sierra 0.878 y selva con 0.836, obteniendo 4 factores: tolerancia, uso excesivo, retirada y consecuencias negativas, con una varianza de 49.57%. Las conclusiones del estudio indicaron un panorama interesante en la muestra cuando fue analizada por grados de instrucción, la mayoría de los varones y mujeres se encuentran en el nivel medio de agresividad, pero también

se observa que entre los niveles alto y muy alto la muestra sobrepasa el 30%, siendo más notable que los varones de quinto grado alcanzan un nivel de 40,7%. Mientras que en el caso de mujeres de tercer y quinto grado alcanzan en un 35,8% y 37,2% en los niveles bajo y muy bajo respectivamente.

Matalinares, Arenas, Sotelo, Diaz, Dioses, Yaringaño Muratta, Pareja y Tipacti (2012), realizaron un estudio de gran trascendencia, titulado: “*Clima Familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana*”, cuyo objetivo de estudio fue establecer si existía o no relación entre el clima familiar y la agresividad de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de Lima Metropolitana, la investigación se realizó en 237 estudiantes cuyas edades comprendieron entre los 14 y 18 años, a quienes se les aplicó el cuestionario de Buss – Durkee que fue adaptado por Carlos Reyes y una escala de clima social en la familia FES. Respecto a la metodología se utilizó el método descriptivo con un diseño correlacional, que a su vez cumple con el diseño comparativo, comparando los resultados de los estudiantes con la variable sexo. Los resultados encontrados concluyeron en lo siguiente: Se ha encontrado relación entre el clima social en la familia y la agresividad de estudiantes de secundaria. Existe relación entre la dimensión relaciones de la escala de clima social en la familia con las subescalas hostilidad y agresividad verbal del cuestionario de agresividad. No se halló relación significativa entre la dimensión desarrollo de la escala de clima social en la familia y las subescalas del cuestionario de agresividad. No se halló relación significativa entre la dimensión estabilidad del clima social en la familia y las subescalas del cuestionario de agresividad. El clima social familiar de los estudiantes se muestra diferente en función del sexo al hallarse diferencias significativas en la dimensión estabilidad entre varones y mujeres. La agresividad de los estudiantes se muestra diferente en función del sexo al hallarse diferencias significativas en la subescala de agresividad física entre varones y mujeres.

2.2. Bases teóricas-Científicas

2.2.1 Agresividad

La agresividad acoge diferentes formas de conducta, que pueden ser abordadas desde el campo de la psicología, la etología y la biología en el individuo. En un principio la agresividad natural se configura como un acto de supervivencia y como mecanismo de defensa debido a conductas susceptibles las cuales están relacionadas con procesos de socialización y maduración de la persona.

No obstante, la agresividad también se relaciona con los niveles hormonales, mediadas a través de neurotransmisores como la percepción individual de conductas asociadas a tales fenómenos fisiológicos. En esta consideración, se afirma que la conducta agresiva del individuo no está determinada por la predisposición genética o biológica, muy por el contrario, se considera que intervienen diversos procesos como la socialización con sus diferentes agentes socializadores como la familia, la escuela, el entorno y el propio proceso de maduración inherente al individuo.

Según Barros (citado por Sánchez y Mosquera 2011) sostiene que: La agresividad busca la satisfacción de las necesidades humanas, pero se trasmuta esta agresividad en un factor negativo, destructivo, cuando concurren determinadas circunstancias de tipo psicológico - social. Otros psicólogos entienden la agresividad como una actitud individual socialmente provechosa al implicar iniciativa personal y vitalidad (p. 111).

Según el autor, la agresividad sería una actitud y la conducta violenta su desencadenante en la forma de hacer daño físicamente, verbalmente, humillando o hasta causar lesiones graves a una persona.

2.2.2 Teorías que definen la agresividad

2.2.2.1 Teoría de la agresividad según Freud

Desde este enfoque la agresión se basa en el instinto y se desencadena como una transmisión de necesidades profundas en la psique del individuo y que de alguna manera es restringida por lo cultural, según también afirma la teoría el hombre restringe sus instintos, para dar paso a regulaciones que lo diferencian de los animales, derivando de su propia voluntad a otra que incluye la voluntad de todos, en ese sentido se puede afirmar que la cultura restringe la conducta.

Al respecto Freud (citado por Sánchez y Mosquera 2011) señaló que: La violencia y agresión son semejantes, aunque diferenciando niveles de abstracción del concepto violencia: desde lo más abstracto, como el ímpetu de las acciones físicas o espirituales; a lo más concreto, como la fuerza ejercida contra algo o alguien en contra de su estado natural. En un sentido más restringido, se refiere a una acción o conducta que atenta contra la presencia de una persona o grupo. Por tanto, la agresividad sería una variable que interviene en el proceso de creación de una conducta violenta, un potencial, una inclinación hacia la realización de actos violentos (p.4).

De acuerdo con lo citado, la agresividad es la actitud o predisposición hostil que los individuos sienten y experimentan, no obstante, la agresión tiene una intencionalidad de provocar daño, independientemente de si lo logre o no; por otro lado, desde este enfoque la agresividad proviene de dos componentes primarios uno el del instinto sexual y otro de los instintos del ego. Para Freud la agresión es independiente en el hombre exista o no estímulo, asimismo cree que la agresión es un dispositivo de supervivencia, conservación de la especie y preservación de la vida, en conclusión, se considera que las definiciones obedecen a una postura instintiva de

Freud referidos a los comportamientos instintivos de los sujetos en relación con sus múltiples señales, expresiones y reacciones externas provenientes de sus inclinaciones o instintos recónditos.

2.2.2.2 Modelo neurobiológico

Por otra parte, Gil (citado por Sánchez y Mosquera 2011) consideró cuatro modelos que influyen en el comportamiento humano, de esta forma se hace alusión a la influencia de la función cerebral en la conducta: Genéticos-Neuroquímicos: el neurotransmisor llamado serotonina regula los estados de ánimo, estados de agresividad. En un buen nivel disminuyen los umbrales biológicos de la violencia, con relación a la cantidad de serotonina en el cerebro. Endocrinológico: el sistema hormonal influye en la conducta animal y humana. Los niños son generalmente más agresivos que las niñas, y diferencias biológicas tales como las originadas por la androgenización, por lo que serían en parte, los responsables del aumento de la conducta agresiva en los varones. De hecho, se entiende la testosterona como un marcador biológico útil para la agresión sobre todo en los niños varones.

Etológico: desarrollando la teoría del gen egoísta, es el estudio de la historia natural de las conductas provocadoras y pretende descubrir su sentido benéfico en las sociedades animales, para comprender su desviación en el ámbito humano, convirtiendo a la agresión intraespecífica en un elemento favorable para la conservación de la especie ya que se ha liberado de las trabas instintivas y no se detiene ante la muerte masiva de individuos y el exterminio de grupos enteros. Neurobiológico: distingue las conductas agresivas de las defensivas. En cuanto a la primera, pueden provocarse por medio de una activación eléctrica de los neurotransmisores (originados en los núcleos hipotalámicos). Es importante señalar que ninguna parte del cerebro actúa aisladamente para producir un tipo de conducta, de este modo las conductas agresivas reflejan el resultado del equilibrio entre estimulación e inhibición de diferentes zonas cerebrales en un momento específico (p.211).

Etológico: desarrollando la teoría del gen egoísta, es el estudio de la historia natural de las conductas provocadoras y pretende descubrir su sentido benéfico en las sociedades animales, para comprender su desviación en el ámbito humano, convirtiendo a la agresión intraespecífica en un elemento favorable para la conservación de la especie ya que se ha liberado de las trabas instintivas y no se detiene ante la muerte masiva de individuos y el exterminio de grupos enteros. Neurobiológico: distingue las conductas agresivas de las defensivas. En cuanto a la primera, pueden provocarse por medio de una activación eléctrica de los neurotransmisores (originados en los núcleos hipotalámicos). Es importante señalar que ninguna parte del cerebro actúa aisladamente para producir un tipo de conducta, de este modo las conductas agresivas reflejan el resultado del equilibrio entre estimulación e inhibición de diferentes zonas cerebrales en un momento específico (p.211).

Según lo señalado, la actividad del neurotransmisor - serotonina es un factor biológico fundamental al momento de meditar en la agresividad de una persona, si bien es cierto se produce en el tronco encefálico y se relaciona a través de sus axones con otras neuronas de tipo corticales y subcorticales regulándolas y activando algunos tipos de receptores como inhibidores, excitadores y otras que cumplen ambas funciones. En suma, la serotonina regula los estados de ánimo de la persona y según estudios recientes la baja concentración de serotonina en el cerebro aumenta la agresividad; asimismo, se afirma que existen agentes sociales estresantes que son llamados factores ambientales que al converger con los factores biológicos influyen en el metabolismo de la serotonina. De otra manera las hormonas, según estudios especializados ha determinado que la androgenización influyen en la conducta agresiva de una persona, dicho de otro modo la secreción de andrógenos modifica el cerebro a través del desarrollo de circuitos neuronales sensibles a esta hormona, en esta razón estos

circuitos neuronales sensibles podrían estar masculinizando a las hembras, asimismo se ha determinado que los niños son más agresivos que las niñas, explicada desde la diferencia biológica como aquella originada por la androgenización prenatal. Respecto al modelo etológico, está referido al desequilibrio entre lo instintivo y el pensamiento conceptual. Es decir, se descubre como la agresividad que sirve a la sociedad en forma benéfica. En el modelo neurobiológico, la conducta agresiva significa el desequilibrio entre estimulación e inhibición de diferentes

2.2.2.3 Teorías psicobiológicas

La agresividad se debe a factores propios del individuo que son innatas o biológicas. Según el criminalista italiano Lombroso ensayó identificar tipos criminales a partir de un estereotipo físico basado en la forma del cráneo, la frente, las mandíbulas y los brazos. Asimismo, Sheldon, Glueck y Glueck, (citados por Sánchez y Mosquera 2011) asociaron la violencia con la estructura corporal, señalaban que “los individuos mesomorfos (musculosos y activos) eran más agresivos y propensos a delinquir” (p.22).

En esta dirección los investigadores Freud, Martín y Strecker señalan que la conducta agresora es innata, y tiene el propósito de minimizar la excitación nerviosa, relajar tensiones y buscar la liberación total de la estimulación.

También Sanmartín (citado por Sánchez y Mosquera 2011) señaló que: La corteza prefrontal es el modulador de la agresividad elicitada por la amígdala, reduciendo o potenciando la agresividad. Sin embargo, el individuo decide, en última instancia, en base a su historia personal. No obstante, es posible que existan problemas anatómicos de funcionamiento en la corteza prefrontal, que es la encargada de otorgar significado emocional a las acciones (p.323).

Tomando en cuenta lo anterior, las teorías innatas se centran en explicar la agresividad desde el punto de vista psicobiológico, concluyendo que los varones tienen mayores comportamientos agresivos y antisociales que a las mujeres, de ahí que las mujeres manejan más la violencia verbal; los hombres, la física.

2.2.2.4 Teorías psicosociales

Estas teorías se enfocan al contexto social y ambiental determinadas por la interacción de las personas en grupos sociales, los cuales están basados en reforzamientos y modelados de interaccionismo colectivo y operante.

2.2.2.5 Teoría de Skinner

Desde esta perspectiva conductual los factores ambientales intervienen en forma directa en la conducta agresiva. Estos factores actúan tanto en el condicionamiento clásico como operante. Según el autor se denomina agresión filogenética, y desde este punto de vista, la conducta agresiva puede ser tratada, dada su conexión con factores ambientales; si se reducen los agentes que la condicionan, entonces se logra un clima social donde la agresión carece de valor, entonces dejará de funcionar como reforzador.

2.2.2.6 La teoría del cognitivism social y comportamiento colectivo

Para Asch y Zimbardo (citado por Sánchez y Mosquera 2011) consideran que la conducta violenta atiende a factores sociales en los que el individuo se halla, de esta forma propone:

Teoría de la Influencia Social y Comportamiento Colectivo, según Asch, la influencia social es definitiva a la hora de influir sobre la modificación de los sentimientos y conductas de los individuos, en la línea de la postura que mantiene la mayoría.

Teoría de la Identidad Social, según Zimbardo, relaciona la pérdida de identidad individual con las conductas violentas. La invisibilidad del escenario de estar inmerso en una masa de personas convierte las acciones individuales en ignoradas, disminuyendo la sensación de responsabilidad ante las mismas. En esta trayectoria, aunque centrándose en las minorías, Moscovici expone la influencia que éstas ejercen sobre la actuación de los individuos. Concibe las minorías como campo de referencia de los individuos, frente a las mayorías, que actuarían en tal sentido en otras cuestiones. Se produce lo que llama sesgo de conformidad, que cambia ideas consideradas hasta ese momento tradicionales (p.23).

De acuerdo a lo expuesto, el comportamiento social es una perspectiva del aprendizaje y de influencia normativa social, a través de la experiencia directa u observando las acciones de los demás, de esta forma cada persona actúa de acuerdo a su decisión social para actuar en conformidad con el grupo o des individualizarse, en estas razones la conformidad aumenta para obtener la aprobación y aceptación social, lo que implica que el grupo obtenga poder y posea la capacidad de recompensar o castigar de acuerdo al comportamiento del sujeto que es más de índole frívolo que eminentemente cognitivo.

2.2.2.7 Teoría sociológica de la agresión

Según Pelegrín (2008) el comportamiento agresivo se encuentra presente en todos los escenarios de la vida cotidiana, provocando conflictos y acciones violentas, al respecto comenta: El comportamiento agresivo en edades tempranas se presenta como uno de los principales motivos de consulta a diferentes profesionales de la salud mental. En este sentido, destacamos la importancia de detectar e intervenir sobre este comportamiento en dichas edades, con el fin de prevenir un perfil de personalidad con elevados niveles de agresividad en la etapa de la adolescencia y edad adulta (p.4).

En vista de ello, se hace necesario definir el termino agresividad a través de la propuesta teórica de Buss (citado por Peregrín, 2008) “la agresividad es la entrega de estímulos nocivos a otros, donde no se tiene en cuenta el factor intencionalidad en un acto agresivo (p.23).

Conforme a lo señalado, la agresividad es un acto perjudicial hacia a otra persona, y de tipo disfuncional que puede ser originado por un problema o conflicto en cuestión, asimismo puede ser instrumental con el fin de conseguir algo, reactivo si es causado por otra persona, de tipo verbal si es causada por diversos motivos, o proactiva para hacer daño a alguien, de esta forma sería una actitud agresiva y de predisposición que traspasan las líneas de lo funcional y lo ajustado.

En vista de ello, la pretensión del presente plan de investigación es describir la problemática, determinar cuál es su nivel de gravedad ante las manifestaciones observadas en el colegio evaluado, asimismo valorar los componentes de agresividad desde la teoría de Buss y Durkee en las dimensiones propuestas según el inventario de ambos autores: Irritabilidad, agresión Verbal, agresión indirecta, agresión física, resentimiento, sospecha (p.6).

De acuerdo con lo expuesto, la investigación asume una postura sociológica y por ende los hechos sociales están en la base de muchos de los sucesos violentos generados por los individuos. En ese sentido, el grupo social impulsa a los individuos a la acción de actos violentos.

Por tanto, las conductas agresivas según su naturaleza corresponden al tipo de agresión física, verbal y social, entendidas como el ataque a un organismo mediante armas o elementos corporales, conductas motoras y acciones físicas, el cual implica daños corporales, o de forma oral resulta nocivo para el otro, a través de insultos o comentarios de amenaza o rechazo,

asimismo se orienta a dañar la autoestima de las otras personas a través de expresiones faciales, desdén, rumores sobre otros o manipulación de las relaciones interpersonales. En esta razón intervienen factores ambientales en el contexto social, que estriban en las interacciones de los individuos en los grupos, de esta manera se orienta la conducta a una interacción social relacionada a la construcción de la personalidad, al realizar determinadas actividades de la vida cotidiana.

2.2.3 Estrategias para mejorar la agresividad en adolescentes

Se recomienda elaborar estrategias de intervención para los alumnos, por parte del área de Psicología de la institución como evaluaciones psicológicas y talleres; debido a los altos índices de agresividad presentados en los jóvenes del distrito, también se sugiere realizar programas de prevención y promoción referidos al buen trato, comunicación y resolución de conflictos; enfocados también a enfatizar en el desarrollo de diversas actividades que pueden realizarse en el tiempo libre y logren disminuir la carga emocional y social que presentan los adolescentes, debido a que es evidente la presencia de niveles de agresividad y sería relevante detectarlos para poder hacer una adecuada intervención.

2.2.4 La adolescencia

Según lo observado en forma preliminar se considera que la falta de comunicación de los padres hacia sus hijos y las causas económicas y culturales ha creado abismos para el normal desarrollo de los jóvenes en la sociedad. Aproximadamente a los 10 años, los niños y las niñas comienzan un largo periplo a través de la adolescencia. Con sus senderos escarpados e indefinidos, este camino indica el comienzo de una búsqueda de la identidad y de un camino para darle un sentido a la vida y encontrar un lugar en el mundo. Se calcula que en el mundo hay 1.200 millones de jóvenes de entre 10 y 19 años de edad, la mayor generación de

adolescentes de la historia. Más de cuatro quintas partes de ellos viven en países en desarrollo, especialmente en zonas urbanas.

Los determinantes biológicos de la adolescencia son prácticamente universales; en cambio, la duración y las características propias de este periodo pueden variar a lo largo del tiempo, entre unas culturas y otras, y dependiendo de los contextos socioeconómicos. Así, se han registrado durante el pasado siglo muchos cambios en relación con esta etapa vital, en particular el inicio más temprano de la pubertad, la postergación de la edad del matrimonio, la urbanización, la mundialización de la comunicación y la evolución de las actitudes y prácticas sexuales.

Según Pineda y Aliño (2015) señalaron que: el proceso de la adolescencia con todos sus cambios se analiza habitualmente diferenciando tres niveles interrelacionados: el biológico, el psicológico y el social. Los fenómenos biológicos más importantes que marcan el proceso adolescente son dos: el crecimiento y desarrollo corporal, y la aparición de los caracteres sexuales secundarios cuyas manifestaciones más importantes en varones y mujeres. Si bien la pubertad comienza con cambios biológicos, es su significado psicológico y social el que determina la experiencia adolescente (p.22).

En vista de ello, la adolescencia actual aparece como una categoría estirada cronológicamente hacia ambos extremos. Hacia la infancia porque, como consecuencia de las mejoras en el nivel de vida y de la alimentación, la maduración fisiológica hormonal tiende a adelantarse; y hacia la juventud como consecuencia del estiramiento del período de preparación y formación, y por las escasas oportunidades que encuentran los jóvenes para insertarse socialmente en el mundo adulto. Esta demora en el proceso de emancipación puede provocar, en algunos adolescentes, una prolongación de las crisis por las que atraviesan, sobre todo en el proceso de establecimiento de una

identidad adulta (que requiere capacidad de autonomía y proyectos personales), y en sus relaciones con el mundo adulto, representado fundamentalmente por la familia y la escuela.

Otro hecho para tener en cuenta es que la adolescencia se produce en un contexto social determinado, que incluye algunas dimensiones configuradoras como pueden ser tanto los valores de competitividad y el consumo, como el vehículo de los medios de comunicación social. Los primeros producen un sujeto acrítico subordinado a la realidad construida y con grandes dificultades para rebelarse, dando lugar a un individualismo adaptativo gobernado por los principios de supervivencia y competencia, y por la búsqueda de refuerzos a corto plazo a través de todo tipo de sucedáneos (objetos de consumo) para satisfacer deseos más profundos. Igualmente se caracteriza como la transición a la madurez la cual se configura de forma creciente en la que la identidad juvenil se juega básicamente en el ocio, en el consumo y en la moda en general.

2.2.5. Características de la adolescencia

Para Piaget la tarea fundamental de la adolescencia es lograr la inserción en el mundo de los adultos. Para lograr este objetivo las estructuras mentales se transforman y el pensamiento adquiere nuevas características en esta relación el niño comienza a sentirse un igual ante los adultos y los juzga en este plano de igualdad y entera reciprocidad. Piensa en el futuro, muchas de sus actividades actuales apuntan a un proyecto ulterior. Quiere cambiar el mundo en el que comienza a insertarse. Tiende a compartir sus teorías (filosóficas, políticas, sociales, estéticas, musicales, religiosas) con sus pares, al principio sólo con los que piensan como él. La discusión con los otros le permite, poco a poco, el descentramiento (aceptar que su verdad es un punto de vista, que puede haber otros igualmente válidos, y que puede estar equivocado). La inserción en el mundo laboral promueve (más aún que la discusión con los pares) la descentración y el abandono del dogmatismo mesiánico (mi verdad es la única verdad). Los proyectos y sueños

cumplen en esta etapa la misma función que la fantasía y el juego en los niños: permiten elaborar conflictos, compensar las frustraciones, afirmar el yo, imitar los modelos de los adultos, participar en medios y situaciones de hecho inaccesibles. La capacidad de interesarse por ideas abstractas le permite separar progresivamente los sentimientos referidos a ideales de los sentimientos referidos a las personas que sustentan esos ideales.

2.2.6 Pubertad adolescencia y juventud

Según los autores, el acercamiento teórico y terminológico de algunos conceptos se acerca concretamente, en la franja edad comprendida entre los 15 y los 18 años. Los conceptos de pubertad, adolescencia y juventud ya diferentes por definición fueron acordados según la Organización Mundial de la Salud de la siguiente manera:

Pubertad: conjunto de modificaciones puramente orgánicas, comunes a todas las especies con fenómenos neuro hormonales y antropométricos, donde ocurren cambios orgánicos que llevan a la madurez biológica adulta con dimorfismo sexual y a la capacidad reproductiva.

Adolescencia: período de transición biopsicosocial que ocurre entre la infancia y la edad adulta, donde ocurren modificaciones corporales y de adaptación a nuevas estructuras psicológicas y ambientales que llevan a la vida adulta, edad entre 10-20 años.

Juventud: abarca los momentos intermedios y finales de la adolescencia y los primeros de la edad adulta; en un encuadre social comprende grupos etarios entre 15 y 25 años. predominan los logros (o frustraciones), durante la madurez de la personalidad, socialización, y comienzo de la integración en la producción dentro de la sociedad a la cual pertenece. Por lo tanto, y según esta delimitación conceptual, la juventud sería una categoría psicológica que coincide con la etapa post-puberal de la adolescencia, ligada a los procesos de interacción social, de

definición de identidad y a la toma de responsabilidad. es por ello que la condición de juventud no es uniforme y varía de acuerdo al grupo social que se considere. Este solapamiento puede dar lugar muchas veces a múltiples confusiones y con lleva que se piense seriamente en ello a la hora de actuar en estos momentos vitales.

2.2.7 Los hombres presentan un comportamiento más agresivo que las mujeres

La violencia en la sociedad contemporánea es uno de los más graves problemas sociales, abarcando en mayor o menor medida todas las sociedades y todos los estratos sociales. A pesar de que algunos especialistas en el tema señalen una relativa disminución de la violencia a lo largo de los últimos siglos, la violencia aún espanta, no sólo por el volumen, sino también en muchos casos por su desmesurada crueldad. Un dato interesante es que los hombres están mucho más inclinados que las mujeres, al comportamiento agresivo. A pesar de la diversidad cultural, esa proporción desigual entre hombres y mujeres se refleja en casi todo el mundo. En este sentido, las ciencias sociales no han dado una gran inteligibilidad para esas singularidades entre género y comportamiento femenino. En el límite, las ciencias sociales tradicionalmente alegan un determinismo cultural, donde la estructura social molda el comportamiento de los diferentes individuos. Pero en ese caso las ciencias sociales generalmente no explican de donde surgen las estructuras sociales y ni por qué hombres y mujeres ganan de manera distinta tales influencias estructurantes. Sin embargo, todo esto encamina a creer en una antropología evolutiva, donde el comportamiento de los diferentes sexos varía por cuenta de las disposiciones psicológicas distintas, que fueran construidas en respuesta a problemas adaptativos distintos.

En tal sentido Perez (2013) señaló una explicación a este problema citando “el pasado evolutivo humano, el cual ha generado adaptaciones físicas y psicológicas distintas en hombres y mujeres. Por otra parte, la selección natural, en este caso, explicaría como el cuidado de los

padres genera una carga más grande a la mujer que al hombre. En este caso, los hombres desarrollan estrategias para competir por las mujeres, para así indicar aptitud y también para eliminar posibles rivales” (p.2).

De acuerdo con la interpretación evolutiva, existe una diferencia de comportamientos entre los géneros sexuales, pues ambos tienen disposiciones psicológicas distintas que presumiblemente fueron construidas en nuestra especie por medio de la adaptación mediada genéticamente para las condiciones ancestrales de vida. Las presiones evolutivas distribuyen de forma desigual entre hombres y mujeres el costo del investimento parental, lo que implica en ese sentido que hembras, en comparación con los machos, maximizan más sus oportunidades de sobrevivencia y de su prole, si son más selectivas en la selección sexual. En este caso, hay una mayor inclinación por parte de los hombres en competir. Sobre lo expuesto, la tendencia masculina al comportamiento agresivo, se afirma que hay un desafío adaptativo en los hombres frente al periodo ancestral.

2.3 Definición de términos básicos

Observación

Es un método fundamental usado por la psicología, previo a la recolección de datos, sin manipular las variadas manifestaciones, que pueden ser observadas en forma sistemática e intencionada.

Violencia

Es una estrategia de forma intencionada que pretende de forma intencionada obtener un beneficio directo o indirecto por medio de distintas prácticas, utilizando la agresión en sus diferentes formas.

Agresividad

Es una disposición temperamental que forma parte de la personalidad del individuo. Su característica principal es que puede influir en la ejecución de la conducta agresiva.

Agresión

Es el comportamiento dirigido a otra persona con la intención de hacerle daño o causarle sufrimiento.

Agresión verbal

Es un tipo de violencia que se caracteriza porque pretende hacer daño a otra persona con un mensaje o un discurso hiriente.

Agresión física directa

Es aquella agresión que produce daño físico, psicológico o ambos. Esta agresión se dirige al sujeto u objeto desencadenante.

Agresión física indirecta

Es la agresión que se dirige hacia el sujeto u objeto desencadenante, pero de forma sutil. No produce daño físico, pero sí psicológico. Generalmente atenta contra los valores de la víctima.

Hostilidad

Es una emoción duradera o estado de ánimo también denominado enfado.

Ira

Es una emoción duradera que por su intensidad forma parte de los ataques de furia y también acompaña a la agresión como respuesta de ira, enfado o furia.

Resentimiento

Relacionado con los celos y el odio hacia los demás. En donde puede incluirse, sentimientos de ira hacia el mundo, basados en malos tratos reales o imaginarios.

Amenaza

Hace referencia al riesgo o posible peligro que una situación, un objeto o una circunstancia específica puede conllevar para la vida, de uno mismo o de terceros.

Sospecha

Es un sentimiento causal, creencia o conjetura fundadas en a partir de sospechas infundadas o tal vez fundada en una razón aparente.

Irritabilidad

Es la capacidad que tiene una persona para identificar una situación de índole negativa en el medio ambiente y reaccionar ante ella, en forma de fastidio.

Socialización

Proceso por el cual las personas aprenden y adoptan normas, valores y constructos que, en un corto, mediano o largo plazo rigen su vida.

Niveles de medición

Representa asignar una numeración, de acuerdo con las reglas, en una sucesión de medidas que permiten organizar datos de acuerdo con un orden jerárquico.

CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Formulación de hipótesis principal y derivadas (si las hubiera)

Los estudios descriptivos no se ocupan de solucionar los problemas de investigación, solo describen el problema a investigar, por consiguiente, no se plantean hipótesis, ni predicciones, en vista de ello, solo se verifican los objetivos del estudio. Según Vara (2015), las investigaciones descriptivas no prueban conjeturas ni supuestos científicos” (p.278).

3.2. Variables, dimensiones e indicadores y definición conceptual y operacional

Variable: agresividad

Definición conceptual

De acuerdo, con la propuesta teórica de Buss (citado por Peregrín, 2008) “la agresividad es la entrega de estímulos nocivos a otros, donde no se tiene en cuenta el factor intencionalidad en un acto agresivo (p.23).

Definición operacional

Según Vara (2015), “la definición operacional, se basa en la desagregación de la variable en sus dimensiones e indicadores a evaluar” (p.198).

La agresividad es la actitud o disposición de estímulos perjudiciales para otros y de carácter poliformo desarrollado en contextos diferentes, en forma de irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física, resentimiento y sospecha que serán medidos a través de un inventario de agresividad en los niveles alto, medio y bajo.

Tabla 1
Matriz de Operacionalización de la variable agresividad

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Irritabilidad	Paciencia	1 al 16	Ordinal	Bajo (0-30)
	Conducta			
	Hablar bien			
	Control			
	Conseguir			
	Hablar de mí			
	Paciente con los demás			
	Desacuerdos			
	Molestarse			
	Golpear			
	Entendimiento			
	Defensiva			
	Irritable			
	Discusiones			
	Tirar la puesta			
	Pelea			
Agresión verbal	Resentimiento	17 al 31	Ordinal	Medio (31-61)
	Desagradar			
	Burla.			
	Respeto			
	Bromas			
	Insultos			
	Encuentros.			
	Envidia			
	Tratar bien			
	Enfurecido			
	Enojo			
	Golpe			
	Envidia			
	Sospecha			
	Presencia			
	Agresión indirecta			
Dejar				
Contestar				
Odiar				
Confiar				
Pólvora				
Gritar.				
Rabieta				
Calma				
Ser				
Razón oculta				
Acalorado				
Decir				
Amargarse				
Pelear				

	Vida	
	Verdad	47 al 61
	Rudeza	
	Colocar en su lugar	
	Enojo.	
	Violencia física	
Agresión física	Insatisfecho	
	Enemigos	
	Cosas irritar	
	Amenazas	
	Tareas	
	Violencia	
	Rencor	
	Insulto	
	Malhumorado	
	Discusión	
	Negación	
	Sin motivo	62 al 76
	Tosquedad	
	Impresión	
	Irritación	
	Opinión	
Resentimiento	desquitarse	
	Enfrentamiento	
	Dolor	
	Desconfianza	
	Irritabilidad	
	Ceder	
	Violencia	
	Violencia	
	Rencoroso	
	Momentos	
	Provocación	77 al 91
	Burla	
	Cólera.	
	Solución	
	Recompensa	
Sospecha	Hipocresía	
	Irritación	
	Sentir	
	Cuidar lo que se expresa	
	Líos	
	Compararse	
	Deslealtad	
	Irritación	

Fuente: teoría desarrollada de Buss y Durkee

CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA

4.1. Diseño metodológico

El estudio es de diseño no experimental, ello representa la no manipulación deliberada de la variable, el estudio solo se basa en la observación y en la comprensión de la realidad, sin intervención de ningún tipo.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) el diseño no experimental “observa el fenómeno en su estado natural sin la manipulación deliberada de la variable en estudio” (p.175).

La investigación es básica, por ello se sustenta en un conjunto de referencias teóricas y científicas que fundamentan la variable de estudio, asimismo plantea proposiciones que serán verificables y validadas en las teorías seleccionadas y en consecuencia serán probadas a partir del análisis teórico del fenómeno en estudio.

Para Vara (2015), la investigación de tipo básica es “un diagnóstico de la realidad, además prueba y adapta teorías para comprender el fenómeno de estudio, asimismo elabora y adapta instrumentos para la medición de la variable” (p.202).

Por otro lado, el método de estudio es cuantitativo, puesto que se va a realizar su medición numérica a través del análisis estadístico, con el propósito de establecer las verificaciones y comprobaciones y contestar las preguntas de investigación. Asimismo, el estudio es de nivel descriptivo comparativo, debido a que busca describir y comparar el fenómeno sobre la base de las características fundamentales de la variable. Por otro lado, el estudio será de alcance descriptivo comparativo, debido a que se va a describir la variable agresividad según sus características particulares de su población, asimismo se va a comparar los niveles de agresividad según el sexo de los estudiantes pertenecientes al 1º, 2º, 3º, 4º y 5º año de secundaria de la institución educativa Villa Angélica del distrito de San Martín de Porres.

4.2. Diseño muestral

Población

Según Varas (2015) “la población está constituida por todos los elementos o individuos, data, eventos, empresas a investigar” (p.221).

Tabla 2

Distribución de la población de estudiantes de nivel secundario

Sección	Estudiantes		Total
	H	M	
1° A	16	13	29
1° B	18	12	30
2° A	18	14	32
2° B	16	11	27
3° A	16	12	28
3° B	19	11	30
4° A	19	9	28
4° B	20	10	30
5° A	15	12	27
5° B	17	11	28
Total	174	115	289

Fuente: Nominas de matrícula

Por tanto, el presente estudio estará conformado por estudiantes de ambos sexos del 1° al 5° año de secundaria en un total de 289 estudiantes.

Muestra

Hernández et al. (2014), indicó “la muestra es en esencia, un subgrupo de la población pertenecientes a un conjunto definido por características y particularidades en común” (p.150).

$$n = \frac{Z^2 P \cdot Q \cdot N}{\varepsilon^2 (N - 1) + Z^2 \cdot P \cdot Q}$$

Datos asumidos:

Z (1,96): Valor de la distribución normal, para un nivel de confianza de (1 – α)

P (0,5): Proporción de éxito.

Q (0,5): Proporción de fracaso (Q = 1 – P)

e: (0,05): Tolerancia al error

n: Tamaño de la muestra.

Reemplazando tenemos:

$$n = \frac{(1,96)^2 (0,5)(0,5) \times 289}{0,05^2 (288 - 1) + 1,96^2 \cdot (0,5)(0,5)} = 166$$

El factor muestral según género se calculó de la siguiente manera:

$$\frac{n}{N} = \frac{174}{289} = 0,602$$

$$\frac{n}{N} = \frac{115}{289} = 0,398$$

De acuerdo con el resultado obtenido, la muestra seleccionada fue proporcional, y para ello se dividió la muestra sobre la población, obteniendo el factor y multiplicándose con el total de la muestra.

Tabla 3

Muestra por género de los estudiantes

Género	Muestra	Factor x genero	Muestra x genero
Hombres	166	0,602	100
Mujeres	166	0,398	66
Total			166

Fuente: Elaboración propia

La muestra necesaria requerida para el estudio fue de 166 estudiantes el muestreo probabilístico, hallándose el marco muestral según la fórmula estadística. Asimismo, la selección de la muestra se basó en el principio de equiprobabilidad, es decir todos los estudiantes tuvieron la misma probabilidad de ser elegidos o seleccionados para formar parte de la muestra extraída y por ende asegurar su representatividad.

Muestreo

Para el marco muestral, se utilizó el muestreo probabilístico de tipo estratificado, es decir, todos los estudiantes de ambos sexos del 1° al 5° año de secundaria tuvieron la misma probabilidad de ser elegidos para formar parte de la muestra y fueron divididos en dos grupos según la categoría sexo. Sólo estos métodos de muestreo probabilísticos nos aseguran la representatividad de la muestra extraída. Es un tipo de muestreo aleatorio estratificado, es decir, se seleccionaron aleatoriamente a los sujetos finales de los diferentes estratos en forma proporcional.

4.3. Técnicas de recolección de datos, validez y confiabilidad

La técnica elegida es la encuesta, que hará uso del instrumento el inventario modificado de agresividad de Buss - Durkee para la respectiva recolección de datos. Por otro lado, el instrumento al ser considerado como estandarizado posee su propia validez de constructo determinada a través del análisis factorial, asimismo tiene una validez de contenido basada en la teoría de los autores. Respecto a la confiabilidad, el inventario, utilizó el procedimiento estadístico de correlación de Pearson, obteniendo los siguientes resultados de fiabilidad:

Tabla 4

Coefficiente de confiabilidad de la variable agresividad

Escala	Coefficiente
Escala irritabilidad	0,76
Escala de agresión verbal	0,58
Escala de agresión indirecta	0,64
Escala de agresión física	0,78
Escala de resentimiento	0,62
Escala de sospecha	0,41

Fuente: Inventario original de Buss y Durkee

Ficha técnica del inventario de agresividad

Nombre: Inventario modificado de agresividad

Autor: Buss – Durkee (2006)

Adaptado: Carlos Reyes Romero

Objetivo: Medir los niveles de agresividad

Descripción: Comprende 91 ítems, distribuidos en sus seis dimensiones. Con una escala y valores de: cierto (0) y (1) falso. Aplicado en forma individual y en un tiempo de 20 minutos.

Para la recopilación de la información se requirió el permiso de la institución educativa, para ello se elaborará una solicitud al director y una vez obtenida la autorización se procederá a realizar la recolección de datos correspondiente. Asimismo, se informará a los padres de familia sobre el uso del consentimiento informado, explicándoles de forma exacta y minuciosa sobre su contenido, manifestándole que si están de acuerdo deben autorizarlo y firmarlo. A una semana de la recolección de los consentimientos informados, se coordinó con los docentes para aplicar el instrumento a los grados de 1° a 5° de secundaria. Finalmente, se hará entrega del instrumento y se darán las instrucciones oportunas, asegurando la comprensión de las mismas.

4.4. Técnicas de procesamiento de la información

Los datos recolectados fueron migrados a una base de datos Spss versión 24, con los cuales se van a generar tablas de frecuencia por la variable y dimensiones según el sexo de los estudiantes, además se van a presentar las figuras descriptivas y comparativas, dando respuesta a los objetivos de investigación.

4.5 Técnicas estadísticas utilizadas en el análisis de la información

Para analizar los datos se recurrió al método estadístico a través de procedimientos descriptivos, con este propósito se llevó a cabo un análisis, que permitió hablar sobre los datos de la muestra, pero extrapolándolos a la población de estudio. En tal sentido se utilizó un análisis porcentual de acuerdo con los niveles y una medida de tendencia central (media), para las inferencias comparativas correspondientes.

4.6 Aspectos éticos

La presente investigación titulada: “Agresividad en estudiantes según sexo del nivel secundario de la Institución Educativa Villa Angélica del distrito de San Martín De Porres – 2017”, se basa en la autenticidad y veracidad científica, asimismo se afirma que se van a respetar los derechos intelectuales de los autores citándolos correctamente en conformidad con las Normas Internacionales de Citas y Referencias (APA).

Por otro lado, se considera que la investigación cumple con los requisitos académicos de la Universidad, en cuanto a la aplicación del protocolo, formatos, permisos y el consentimiento informado para todos y cada uno de los estudiantes. Además, se mantiene la particularidad y su anonimato, así como el respeto hacia el evaluado durante todo el momento que dure la prueba; asimismo, los instrumentos utilizados serán resguardados, respecto a las respuestas obtenidas

que servirán de base fundamental para el análisis estadístico, los cuales serán juzgados de acuerdo con su sentir y reacción del momento ante la pregunta propuesta. Finalmente, se considera que el presente proyecto no es plagio ni en su totalidad ni parcialmente, ni fue presentada anteriormente en ninguna Universidad para obtener un grado académico previo o título profesional. Por lo tanto, se asume las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Alas Peruanas.

CAPÍTULO V: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

5.1. Análisis descriptivo de la variable Agresividad

Tabla 5

Distribución de la agresividad en estudiantes según sexo

		GENERO		Total	
		MASCULINO	FEMENINO		
Nivel general	ALTO	Recuento	69	57	126
		% del total	41,6%	34,3%	75,9%
	MEDIO	Recuento	21	7	28
		% del total	12,7%	4,2%	16,9%
	BAJO	Recuento	10	2	12
		% del total	6,0%	1,2%	7,2%
Total		Recuento	100	66	166
		% del total	60,2%	39,8%	100,0%

Tabla cruzada niveles general *GENERO

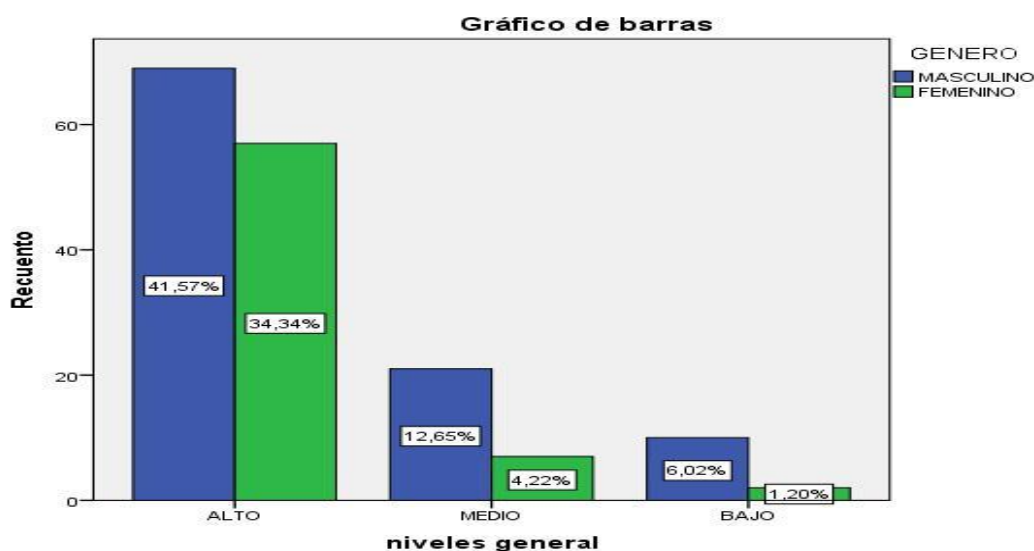


Figura 1. Niveles de la agresividad en estudiantes según sexo

Interpretación:

Como se puede apreciar en los resultados expuestos en la tabla 5 y figura 1, para el caso de la agresividad en estudiantes según la predominancia porcentual se observa que los estudiantes de sexo masculino son más agresivos que las mujeres, evidenciándose un mayor porcentaje de estudiantes varones en un 41,57% frente a un 34,34% de las mujeres en un nivel alto. También, se mostró un mayor porcentaje de estudiantes varones en un 12,65% frente a un 4,22% de las mujeres en un nivel medio. Asimismo, se reveló un mayor porcentaje de estudiantes varones en un 6,02% frente a un 1,20% de las mujeres en un nivel bajo.

Tabla 6*Distribución de la dimensión irritabilidad en estudiantes según sexo*

		Tabla cruzada niveles irritabilidad *GENERO			
		GENERO			
		MASCULINO	FEMENINO	Total	
Nivel Irritabilidad	ALTO	Recuento	69	57	126
		% del total	41,6%	34,3%	75,9%
	MEDIO	Recuento	20	7	27
		% del total	12,0%	4,2%	16,3%
	BAJO	Recuento	11	2	13
		% del total	6,6%	1,2%	7,8%
Total		Recuento	100	66	166
		% del total	60,2%	39,8%	100,0%

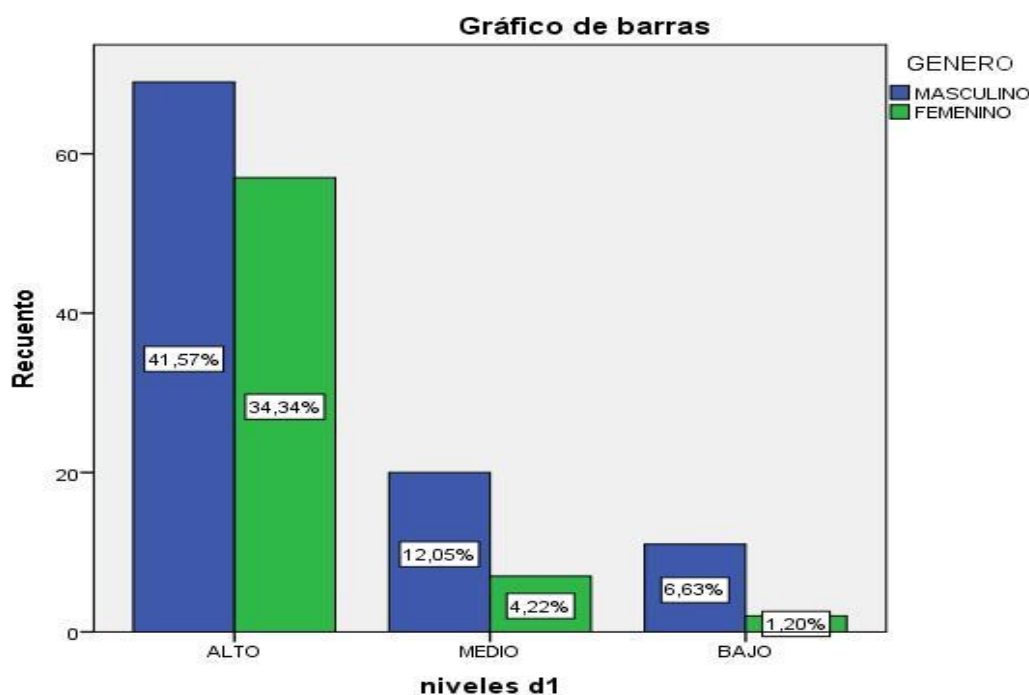


Figura 2. Niveles de la dimensión irritabilidad en estudiantes según sexo

Interpretación:

Como se puede apreciar en los resultados expuestos en la tabla 6 y figura 2, para el caso de la irritabilidad en estudiantes según la predominancia porcentual, se observa que los estudiantes de sexo masculino son más irritables que las mujeres, evidenciándose un mayor porcentaje de estudiantes varones con un 41,57% frente a un 34,34% de las mujeres en un nivel alto. También, se mostró un mayor porcentaje de estudiantes varones en un 12,05% frente a un 4,22% de las mujeres en un nivel medio. Asimismo, se reveló un mayor porcentaje de estudiantes varones en un 6,63% frente a un 1,20% de las mujeres en un nivel bajo.

Tabla 7*Distribución de la dimensión agresión verbal en estudiantes según sexo*

		Tabla cruzada niveles agresión verbal *GENERO			Total
		GENERO		Total	
		MASCULINO	FEMENINO		
Nivel Agresión Verbal	ALTO	Recuento	74	53	127
		% del total	44,6%	31,9%	76,5%
	MEDIO	Recuento	17	12	29
		% del total	10,2%	7,2%	17,5%
	BAJO	Recuento	9	1	10
		% del total	5,4%	0,6%	6,0%
Total		Recuento	100	66	166
		% del total	60,2%	39,8%	100,0%

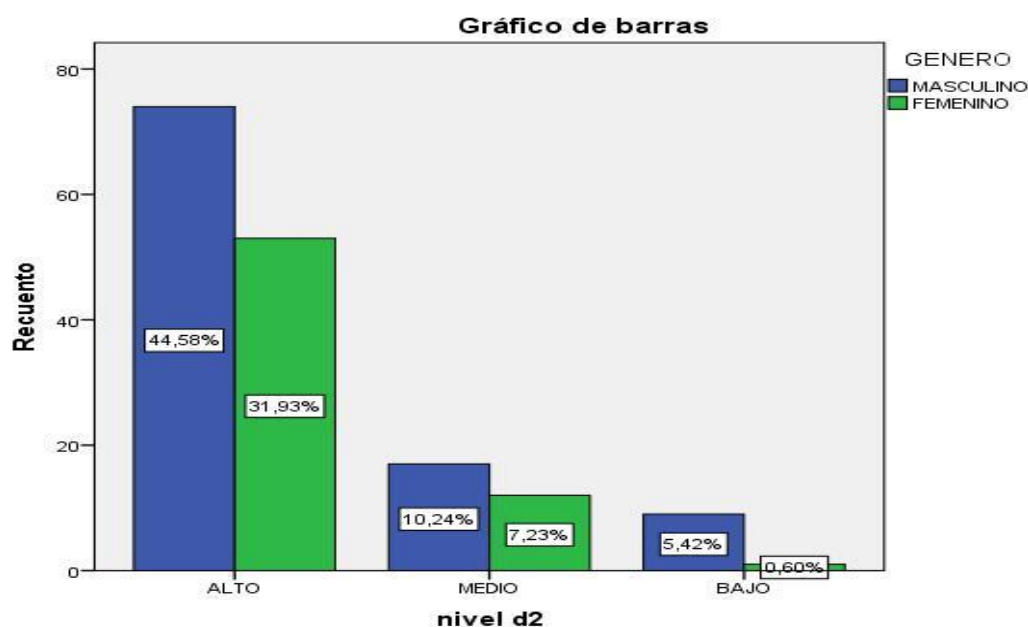


Figura 3. Niveles de la dimensión agresión verbal en estudiantes según sexo

Interpretación:

Como se puede apreciar en los resultados expuestos en la tabla 7 y figura 3, para el caso de la dimensión agresión verbal en estudiantes según la predominancia porcentual, se observa que los estudiantes de sexo masculino presentan mayor agresión verbal que las mujeres, evidenciándose un mayor porcentaje de estudiantes varones con un 44,58% frente a un 31,93% de las mujeres en un nivel alto. También, se mostró un mayor porcentaje de estudiantes varones en un 10,24% frente a un 7,23% de las mujeres en un nivel medio. Asimismo, se reveló un mayor porcentaje de estudiantes varones en un 5,42% frente a un 0,60% de las mujeres en un nivel bajo.

Tabla 8*Distribución de la dimensión agresión indirecta en estudiantes según sexo*

		Tabla cruzada niveles agresión indirecta *GENERO			
		GENERO			
		MASCULINO	FEMENINO		Total
Nivel Agresión Indirecta	ALTO	Recuento	69	58	127
		% del total	41,6%	34,9%	76,5%
	MEDIO	Recuento	22	6	28
		% del total	13,3%	3,6%	16,9%
	BAJO	Recuento	9	2	11
		% del total	5,4%	1,2%	6,6%
Total		Recuento	100	66	166
		% del total	60,2%	39,8%	100,0%

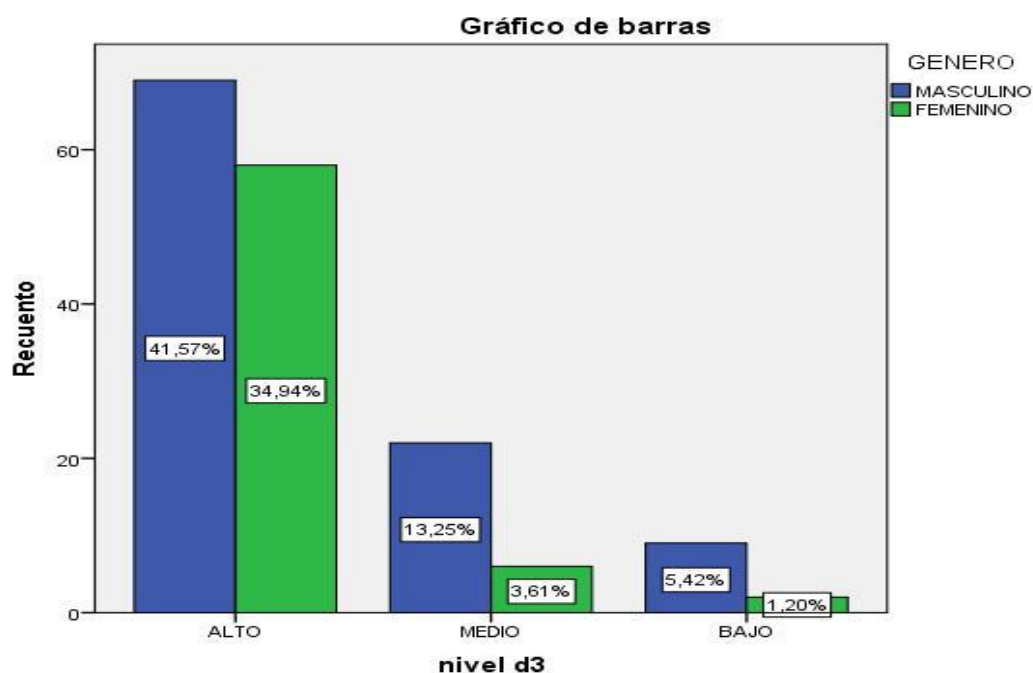


Figura 4. Niveles de la dimensión agresión indirecta en estudiantes según sexo

Interpretación:

Como se puede apreciar en los resultados expuestos en la tabla 8 y figura 4, para el caso de la dimensión agresión indirecta en estudiantes según la predominancia porcentual, se observa que los estudiantes de sexo masculino presentan mayor agresión indirecta que las mujeres, evidenciándose un mayor porcentaje de estudiantes varones con un 41,57% frente a un 34,94% de las mujeres en un nivel alto. También, se mostró un mayor porcentaje de estudiantes varones en un 13,25% frente a un 3,61% de las mujeres en un nivel medio. Asimismo, se reveló un mayor porcentaje de estudiantes varones en un 5,42% frente a un 1,20% de las mujeres en un nivel bajo.

Tabla 9*Distribución de la dimensión agresión física en estudiantes según sexo*

		Tabla cruzada niveles agresión física *GENERO			Total
		GENERO			
		MASCULINO	FEMENINO		
Nivel Agresión Física	ALTO	Recuento	71	57	128
		% del total	42,8%	34,3%	77,1%
	MEDIO	Recuento	19	8	27
		% del total	11,4%	4,8%	16,3%
	BAJO	Recuento	10	1	11
		% del total	6,0%	0,6%	6,6%
Total		Recuento	100	66	166
		% del total	60,2%	39,8%	100,0%

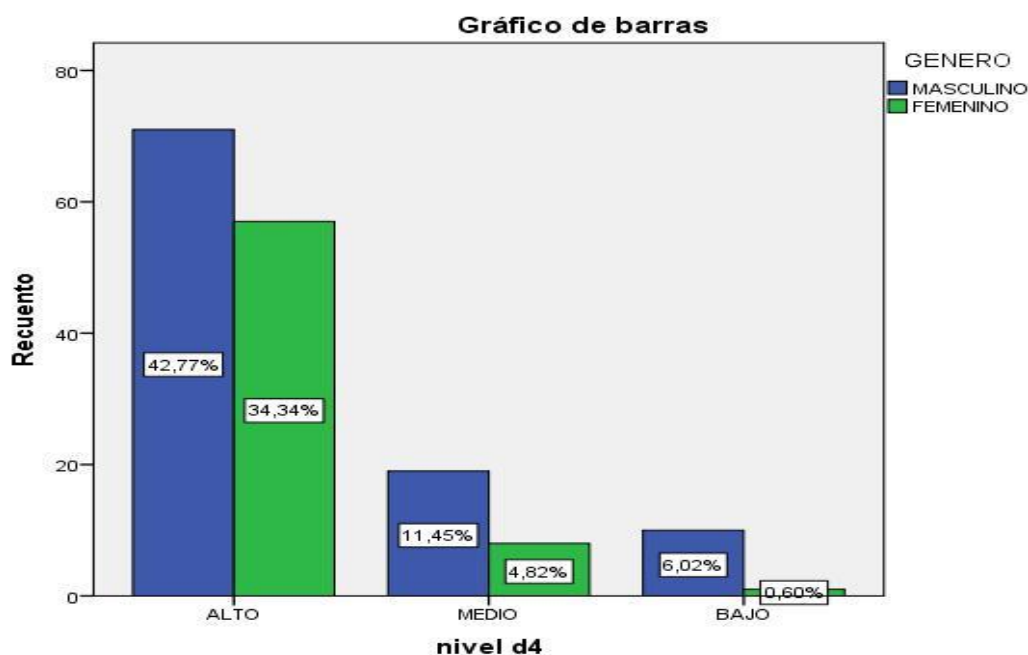


Figura 5. Niveles de la dimensión agresión física en estudiantes según sexo

Interpretación:

Como se puede apreciar en los resultados expuestos en la tabla 9 y figura 5, para el caso de la dimensión agresión física en estudiantes según la predominancia porcentual, se observa que los estudiantes de sexo masculino presentan mayor agresión física que las mujeres, evidenciándose un mayor porcentaje de estudiantes varones con un 42,77% frente a un 34,34% de las mujeres en un nivel alto. También, se mostró un mayor porcentaje de estudiantes varones en un 11,45% frente a un 4,82% de las mujeres en un nivel medio. Asimismo, se reveló un mayor porcentaje de estudiantes varones en un 6,02% frente a un 0,60% de las mujeres en un nivel bajo.

Tabla 10*Distribución de dimensión resentimiento en estudiantes según sexo*

		Tabla cruzada niveles resentimiento *GENERO			
		GENERO		Total	
		MASCULINO	FEMENINO		
Nivel Resentimiento	ALTO	Recuento	74	60	134
		% del total	44,6%	36,1%	80,7%
	MEDIO	Recuento	18	4	22
		% del total	10,8%	2,4%	13,3%
BAJO	Recuento	8	2	10	
	% del total	4,8%	1,2%	6,0%	
Total		Recuento	100	66	166
		% del total	60,2%	39,8%	100,0%

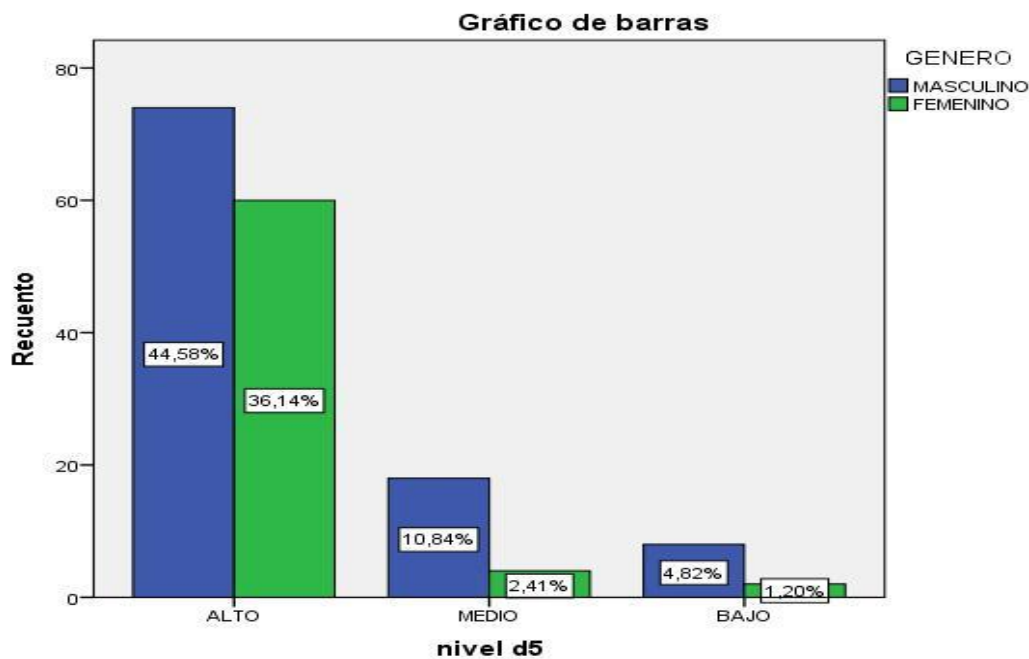


Figura 6. Niveles de la dimensión resentimiento en estudiantes según sexo

Interpretación:

Como se puede apreciar en los resultados expuestos en la tabla 10 y figura 6, para el caso de la dimensión resentimiento en estudiantes según la predominancia porcentual, se observa que los estudiantes de sexo masculino presentan mayor resentimiento que las mujeres, evidenciándose un mayor porcentaje de estudiantes varones con un 44,58% frente a un 36,14% de las mujeres en un nivel alto. También, se mostró un mayor porcentaje de estudiantes varones en un 10,84% frente a un 2,41% de las mujeres en un nivel medio. Asimismo, se reveló un mayor porcentaje de estudiantes varones en un 4,82% frente a un 1,20% de las mujeres en un nivel bajo.

Tabla 11*Distribución de dimensión sospecha en estudiantes según sexo*

		Tabla cruzada niveles sospecha *GENERO			Total
		GENERO		Total	
		MASCULINO	FEMENINO		
Nivel Sospecha	ALTO	Recuento	72	55	127
		% del total	43,4%	33,1%	76,5%
	MEDIO	Recuento	18	9	27
		% del total	10,8%	5,4%	16,3%
	BAJO	Recuento	10	2	12
		% del total	6,0%	1,2%	7,2%
Total		Recuento	100	66	166
		% del total	60,2%	39,8%	100,0%

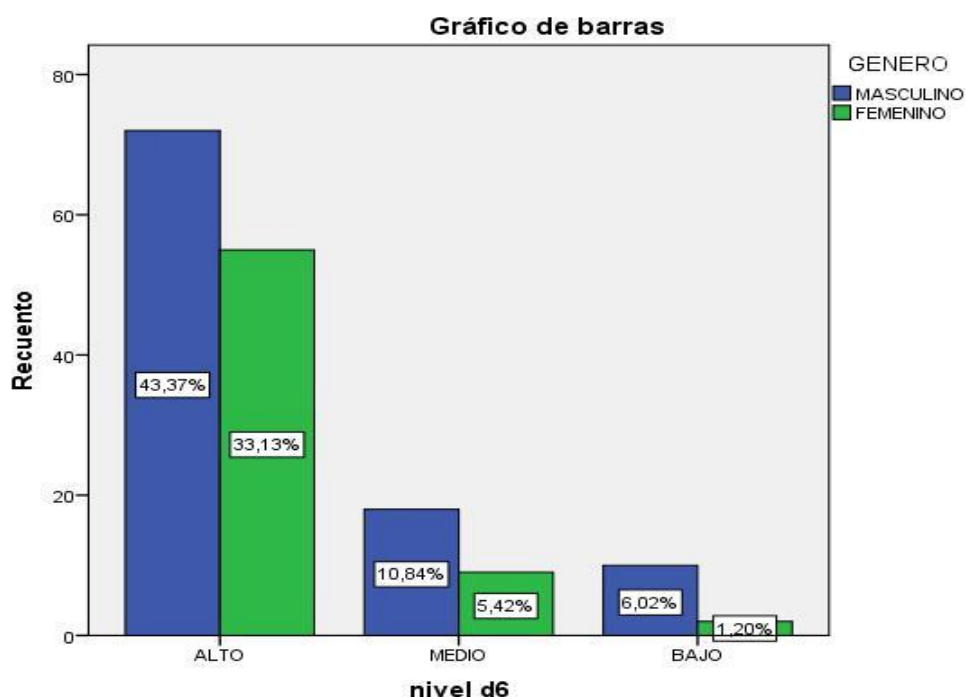


Figura 7. Niveles de la dimensión sospecha en estudiantes según sexo

Interpretación:

Como se puede apreciar en los resultados expuestos en la tabla 11 y figura 7, para el caso de la dimensión sospecha en estudiantes según la predominancia porcentual, se observa que los estudiantes de sexo masculino presentan una mayor sospecha que las mujeres, evidenciándose un mayor porcentaje de estudiantes varones con un 43,37% frente a un 33,13% de las mujeres en un nivel alto. También, se mostró un mayor porcentaje de estudiantes varones en un 10,84% frente a un 5,42% de las mujeres en un nivel medio. Asimismo, se reveló un mayor porcentaje de estudiantes varones en un 6,02% frente a un 1,20% de las mujeres en un nivel bajo.

5.2 Discusión

De acuerdo con los resultados obtenidos en el análisis estadístico, se concluye que el mayor nivel de predominancia porcentual de agresividad se encuentra en un nivel alto en estudiantes de sexo masculino frente al femenino en la Institución Educativa Villa Angélica del distrito de San Martín de Porres. Esto se corroboró en un mayor porcentaje de estudiantes varones con un 41,57% frente a un 34,34% en las mujeres. Del mismo modo, se determinó que el mayor nivel de predominancia porcentual en la dimensión irritabilidad se encuentra en un nivel alto en estudiantes de sexo masculino frente al femenino en la Institución Educativa Villa Angélica del distrito de San Martín de Porres. Esto se corroboró en un mayor porcentaje de estudiantes varones en contraste a las estudiantes del sexo femenino en los niveles alto, medio y bajo con un 41,57%, 12,05% y 6,63% de los varones frente al 34,34%, 4,22% y 1,20% de las mujeres respectivamente en los tres niveles mencionados. Igualmente, se logró comprobar que el mayor nivel de predominancia porcentual en la dimensión agresión verbal se encuentra en un nivel alto en estudiantes de sexo masculino frente al femenino en la Institución Educativa Villa Angélica del distrito de San Martín de Porres. Esto se corroboró en un mayor porcentaje de estudiantes varones en contraste a las estudiantes del sexo femenino en los niveles alto, medio y bajo con un 44,58%, 10,24% y 5,42% de los varones frente al 31,93%, 7,23% y 0,60% de las mujeres respectivamente en los tres niveles mencionados. Además, se evidenció que el mayor nivel de predominancia porcentual en la dimensión agresión indirecta se encuentra en un nivel alto en estudiantes de sexo masculino frente al femenino en la Institución Educativa Angélica del distrito de San Martín de Porres. Esto se corroboró en un mayor porcentaje de estudiantes varones en contraste a las estudiantes del sexo femenino en los niveles alto, medio y bajo con un 41,57%, 13,25% y 5,42% de los varones frente al 34,94%, 3,61% y 1,20% de las mujeres respectivamente en los tres niveles mencionados. Asimismo, se demostró que el mayor nivel de predominancia porcentual en la dimensión agresión física se encuentra en un nivel alto en

estudiantes de sexo masculino frente al femenino en la Institución Educativa Villa Angélica del distrito de San Martín de Porres. Esto se corroboró en un mayor porcentaje de estudiantes varones en contraste a las estudiantes del sexo femenino en los niveles alto, medio y bajo con un 42,77%, 11,45% y 6,02% de los varones frente al 34,34%, 4,82% y 0,60% de las mujeres respectivamente en los tres niveles mencionados. Por otro lado, en relación a la dimensión resentimiento, se reveló el mayor nivel de predominancia porcentual se encuentra en un nivel alto en estudiantes de sexo masculino frente al femenino en la Institución Educativa Villa Angélica del distrito de San Martín de Porres. Esto se corroboró en un mayor porcentaje de estudiantes varones en contraste a las estudiantes del sexo femenino en los niveles alto, medio y bajo con un 44,58%, 10,84% y 4,82% de los varones frente al 36,14%, 2,41% y 1,20% de las mujeres respectivamente en los tres niveles mencionados. Finalmente, en la dimensión sospecha, se encontró que el mayor nivel de predominancia porcentual se ubica en un nivel alto en estudiantes de sexo masculino frente al femenino en la Institución Educativa Villa Angélica del distrito de San Martín de Porres. Esto se corroboró en un mayor porcentaje de estudiantes varones en contraste a las estudiantes del sexo femenino en los niveles alto, medio y bajo con un 43,37%, 10,84% y 6,02% de los varones frente al 33,13%, 5,42% y 1,20% de las mujeres respectivamente en los tres niveles mencionados.

Diversas investigaciones se han realizado a nivel mundial en relación con la agresividad debido a los altos índices de patrones comportamentales agresivos cada vez más frecuentes en la población adolescente en general y el presente estudio ofrece datos de los niveles de agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de San Martín de Porres. Los resultados encontrados denotan que el 75,9% de los evaluados puntúan en el nivel alto de agresividad y solo un 16,9% y 7,2% se ubican en los niveles medio y bajo respectivamente.

Estos resultados difieren a los encontrados en un estudio en Chiclayo, donde se manifiesta un nivel medio en todos los estudiantes evaluados (Quijano, S. & Ríos, M, 2015). Dicho suceso podría verse explicado por el contexto psicosocial que se desarrolla entorno a los adolescentes participantes del presente estudio, quienes son residentes del distrito San Martín de Porres.

Es decir, las circunstancias situacionales podrían verse implicadas ya que el distrito en cuestión se encuentra entre los más peligrosos del Perú de acuerdo a las estadísticas de victimización en Lima Metropolitana (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2016) y conforme a Bandura (citado por Chapi, J., 2012), uno de los principales influjos en el aprendizaje de las conductas agresivas se ve representada por las influencias subculturales, entendidas como el cúmulo de personas con determinados patrones comportamentales característicos y predominantes en el ambiente que comparten. En tal sentido, el mismo contexto cooperaría a la adquisición de dichas conductas agresivas, contribuyendo así a la continuidad y aumento de los comportamientos de este tipo en la población objetivo.

Por otro lado, también se detectaron variaciones en la agresividad acorde al sexo, encontrando que los hombres denotan mayores conductas agresivas en comparación a las mujeres, quienes suelen registrar tasas más bajas (Matalinares, 2012). Dichos datos son compartidos en la presente investigación, ya que se registran diferencias en las conductas agresivas con una predominancia hacia los hombres, quienes reportan mayores puntuaciones en contraste con sus pares féminas, las cuales puntúan más bajo en agresividad.

No obstante, los estudios no se limitan a la investigación sobre la agresividad en general, sino que ofrecen diversas perspectivas y categorías para una mejor comprensión del fenómeno, entre ellas, la de Buss y Durkee (2006), quienes, en función a la revisión de la literatura,

plantean su instrumento valuando seis dimensiones: irritabilidad, agresión física, agresión verbal, agresión indirecta, resentimiento y sospecha.

De esta forma, también se esclarece el panorama en relación con las diferencias entre dichas dimensiones, hallando así teorías distintivas de los diversos tipos de agresión en función al sexo, como Ramírez & Fernández (citados por De La Peña, 2005), que hablan acerca de la agresión física y verbal, donde la primera recurre al contacto físico para hacer daño, mientras que la segunda se funda en lo hablado. En la presente investigación se encontraron datos similares a los expuestos por Carbajal & Jaramillo (2015), quienes hallaron una predominancia del sexo masculino tanto en agresión física como verbal, aunque sus valoraciones fluctúan entre el nivel medio y bajo.

Por otro lado, en relación con la agresión indirecta, las investigaciones refieren diferenciaciones en función al sexo, siendo las mujeres quienes suelen emplearla con mayor frecuencia, mientras que los hombres tienden a emplear una agresión menos sutil y más directa (De La Peña, 2005). Sin embargo, en el presente estudio se demuestran mayores puntajes en los adolescentes varones en la agresión indirecta o también conocida como “agresión relacional” por Piko, Karesztes y Pluhar (citado por Álvarez, 2009) en comparación al sexo femenino. No obstante, pese a que diversos estudios entienden a la agresión indirecta como típica del sexo femenino y no presente en el masculino, otros estudios refieren no encontrar diferencias en ambos sexos y que estos emplean de igual manera la agresión indirecta (Sánchez, Moreina & Mirón, 2011) por lo que no se puede dar una respuesta contundente y volver exclusivo un tipo de agresión para cada sexo, ya que estudios como el presente denotan que en ciertas poblaciones se invierte la tendencia femenina hacia la agresión indirecta, siendo en estos casos el sexo masculino quien más lo emplea. La explicación a este suceso se podría encontrar en variables

intervinientes en la adquisición de las conductas agresivas que, acorde a Bandura (citado por Chapi, J., 2012), pueden ser tres tipos de influencias: subculturales, familiares y modelos simbólicos. En tal sentido, estos influjos podrían ser característicos de la zona evaluada en específico, por lo que se sugiere investigar más a fondo los factores asociados a dicha variable en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Villa Angélica del distrito de San Martín de Porres.

Asimismo, en la dimensión irritabilidad se registró una mayor concentración porcentual en el nivel alto con un 75,9% de los estudiantes evaluados, correspondiendo el 41,6% a los hombres y el 34,3% a las mujeres. En contraste con ello, Ninatanta (2015) expone en su estudio, que la mayor cantidad porcentual se ubica en el nivel medio, seguido del nivel alto y por último el nivel bajo. Sin embargo, en general, ambas investigaciones reportaron que su concentración porcentual se halla distribuida entre los niveles medio-altos.

Por otro lado, en cuanto a las dimensiones de resentimiento y sospecha, en el mismo estudio de Ninatanta (2015), el de mayor frecuencia para la dimensión resentimiento es el nivel alto; mientras que para la dimensión sospecha, se encuentra el nivel medio. En el presente estudio, las mayores cantidades se ubicaron en los niveles altos para ambas dimensiones, situación que se puede ver condicionada por las particularidades de la muestra evaluada como se mencionó con anterioridad. Finalmente, cabe resaltar que en todas las dimensiones se encontró una mayor frecuencia en el sexo masculino que el femenino, corroborando así la tendencia agresiva predominante en los hombres frente a las mujeres (Matalinares, 2012).

5.3 Conclusiones

Se ha comprobado que el mayor nivel de predominancia porcentual de agresividad se encuentra en un nivel alto en estudiantes de sexo masculino frente al femenino en la Institución Educativa Villa Angélica del distrito de San Martín de Porres. Esto se confirmó en los resultados obtenidos que representan que en un mayor porcentaje de estudiantes varones en sus tres niveles alto, medio y bajo con un 41,57%, 12,65% y 2,02% frente a las estudiantes mujeres que lograron un menor porcentaje en los niveles alto, medio y bajo en un 34,34%, 4,22% y 1,20% respectivamente. Según estudios esto se debería a que los modelos de familia son machistas y valoran más esa actitud, en cuanto a las mujeres se observa más pasividad.

Se ha comprobado que el mayor nivel de predominancia porcentual en la dimensión irritabilidad se encuentra en un nivel alto en estudiantes de sexo masculino frente al femenino en la Institución Educativa Villa Angélica del distrito de San Martín de Porres. Esto se confirmó a través de los porcentajes obtenidos en las evaluaciones a los estudiantes del sexo masculino en relación al femenino representados en niveles alto, medio y bajo con porcentajes que oscilan entre 41,57%, 12,05% y 6,63%, en estudiantes varones respectivamente, frente a resultados que comprenden un 34,34%, 4,22% y 1,20%, en mujeres respectivamente en los tres niveles mencionados.

Se ha comprobado que el mayor nivel de predominancia porcentual en la dimensión agresión verbal se encuentra en un nivel alto en estudiantes de sexo masculino frente al femenino en la Institución Educativa Villa Angélica del distrito de San Martín de Porres. Esto pudo observarse en la contrastación de los resultados donde se corroboró en un mayor porcentaje de estudiantes varones en contraste a las estudiantes del sexo femenino en los niveles alto, medio y bajo con un 44,58%, 10,24% y 5,42% de los varones frente al 31,93%, 7,23% y 0,60% de las mujeres respectivamente en los tres niveles mencionados.

Se ha comprobado que el mayor nivel de predominancia porcentual en la dimensión agresión indirecta se encuentra en un nivel alto en estudiantes de sexo masculino frente al femenino en la Institución Educativa Villa Angélica del distrito de San Martín de Porres. Esto se corroboró en un mayor porcentaje de estudiantes varones en contraste a las estudiantes del sexo femenino en los niveles alto, medio y bajo con un 41,57%, 13,25% y 5,42% de los varones frente al 34,94%, 3,61% y 1,20% de las mujeres respectivamente en los tres niveles mencionados.

Se ha comprobado que el mayor nivel de predominancia porcentual en la dimensión agresión física se encuentra en un nivel alto en estudiantes de sexo masculino frente al femenino en la Institución Educativa Villa Angélica del distrito de San Martín de Porres. Esto se corroboró en un mayor porcentaje de estudiantes varones en contraste a las estudiantes del sexo femenino en los niveles alto, medio y bajo con un 42,77%, 11,45% y 6,02% de los varones frente al 34,34%, 4,82% y 0,60% de las mujeres respectivamente en los tres niveles mencionados.

Se ha comprobado que el mayor nivel de predominancia porcentual en la dimensión resentimiento se encuentra en un nivel alto en estudiantes de sexo masculino frente al femenino en la Institución Educativa Villa Angélica del distrito de San Martín de Porres. Esto se corroboró en un mayor porcentaje de estudiantes varones en contraste a las estudiantes del sexo femenino en los niveles alto, medio y bajo con un 44,58%, 10,84% y 4,82% de los varones frente al 36,14%, 2,41% y 1,20% de las mujeres respectivamente en los tres niveles mencionados.

Se ha comprobado que el mayor nivel de predominancia porcentual en la dimensión sospecha se encuentra en un nivel alto en estudiantes de sexo masculino frente al femenino en la Institución Educativa Villa Angélica del distrito de San Martín de Porres. Esto se corroboró en

un mayor porcentaje de estudiantes varones en contraste a las estudiantes del sexo femenino en los niveles alto, medio y bajo con un 43,37%, 10,84% y 6,02% de los varones frente al 33,13%, 5,42% y 1,20% de las mujeres respectivamente en los tres niveles mencionados.

5.4 Recomendaciones

Hay evidencias que fundamentan la idea de que los adolescentes varones tienden a ser más agresivos que las mujeres cuando se examinan los datos a la luz de las observaciones; por tanto, esta situación debería poner en alerta a los educadores, a los padres y a los políticos para intervenir en el problema que ya alcanzó serias dimensiones y además desarrollar políticas preventivas porque los adolescentes de hoy son los adultos del mañana.

Se recomienda precisar y aumentar la fiabilidad y validez psicométrica de las escalas utilizadas en población adolescente, sin limitarse a adolescentes escolarizados, con el objeto de mejorar tanto sus índices de calidad psicométrica como de incorporar un mayor ámbito de aplicación de éstas, ya que incorporaría mayor evidencia empírica de interés a la validez transcultural de dichos instrumentos.

Diseñar programas de prevención escolar y programa de intervención dirigidos a la reducción y prevención de la agresión y violencia teniendo en cuenta la contribución diferencial que los factores individuales y del grupo de iguales desempeñan en la agresión reactiva, proactiva y mixta.

Elaborar una serie de modelos que incluyan no sólo factores de riesgo del comportamiento agresivo, sino aquellos que protegen de éste, es decir, de aquellos factores protectores que disminuyen de forma significativa la probabilidad de que los sujetos lleguen a manifestar cualquier tipo de agresión y de protección de la agresión en jóvenes y adolescentes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez (2012). en su trabajo de tesis titulado: *Soledad Y Agresión Relacional en los Centros Educativos: Factores Protectores y De Riesgo en la Adolescencia Temprana*. (Tesis doctoral). Universidad de León.
- Buss A. y Perry, M. (1996) The aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452-459.
- Calderón y Paz (2011) han realizado una investigación titulada: *La Agresividad (Violencia y Victimización: Bullying)*.
- Carbajal y Jaramillo (2015) realizaron la investigación titulada: *Conductas agresivas de los alumnos del primer año nivel secundaria institución educativa Técnico Industrial Pedro E. Paulet Huacho, 2015*. (Tesis de Licenciatura). Universidad José Faustino Sánchez Carrión.
- Chapi, J. (2012). *Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad*. Perú: Editorial San Marcos.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016). Ficha informativa sobre seguridad ciudadana del distrito de San Martín de Porres. Recuperado de: <http://conasec.mininter.gob.pe/obnasec/pdfs/Nro.01-DistritoSanMartindePorres.pdf>
- Garaigordobil, M. (2005). Conducta antisocial durante la adolescencia: Correlatos socioemocionales, predictores y diferencias de género. *Psicología Conductual*, 13 (2), 1-20.
- López (2014) en su tesis denominada: *Autoestima y Conducta agresiva en jóvenes. (estudio realizado en Instituto Básico por Cooperativa de Mazatenango, Suchitepéquez)*.

- Loza, M. (2010) Creencias docentes sobre conductas agresivas de los niños en la institución educativa de educación inicial en la ciudad de Lima (tesis de pregrado) Universidad Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Melgar (2015) realizó una investigación titulada: *Clima Social Familiar y la Agresividad en los Estudiantes de tercero, cuarto y quinto año nivel secundario de la Institución Educativa Perú Canadá – Tumbes, 2015.*
- Matalinares, Arenas, Sotelo, Diaz, Dioses, Yaringaño Muratta, Pareja y Tipacti (2012), realizaron un estudio de gran trascendencia, titulado: *Clima Familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana.*
- Montenegro (2014) desarrolló la tesis titulada: *Agresividad Escuelas de Secundarias en Isla de Santiago de Universidad de Extremadura. y Relación entre Iguales en las Cabo Verde.* (Tesis doctoral)
- Muñoz (2012) en su trabajo de investigación titulado: *Adolescencia y Agresividad; Propuesta Alternativa.* (Tesis doctoral). Universidad de Barcelona.
- Municipalidad de San Martín de Porres (2016). Población de presos. [https:// www. pj.gob.pe/sintesisinformativade03deoctubrepdf](https://www.pj.gob.pe/sintesisinformativade03deoctubrepdf).
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª Edición). México: Mc Graw-Hill Educación.
- Quijano y Ríos (2015) presentaron la investigación titulada: *Agresividad En Adolescentes De Educación Secundaria De Una Institución Educativa Nacional, La Victoria – Chiclayo - 2014.* (Tesis de Licenciatura). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
- Pineda y Aliño (2015). *El concepto de adolescencia.* Recuperado de [http://www. sld.cu/galerías/pdf/sitios/prevemi/capitulo_i_el_concepto_de_adolescencia.pdf](http://www.sld.cu/galerías/pdf/sitios/prevemi/capitulo_i_el_concepto_de_adolescencia.pdf)
- Sánchez, A & Mosquera, J. (2011). Violencia de la psicología a la biología. *Revista Psicología.* (34), 3 – 6.

- Perez, T. (2013). *¿Por qué los hombres presentan un comportamiento más agresivo que las mujeres? Por una antropología evolutiva del comportamiento agresivo*. Recuperado de: <http://revistas.ucm.es/index.php/NOMA/article/view/42561.pdf>
- Pelegrín, A. (2008). *Evolución histórica de un modelo explicativo de la agresión*. España: Fondo editorial Universidad de Murcia.
- Vara, A. (2015). *¿Cómo evaluar la rigurosidad científica de las tesis doctorales?* Perú: Fondo editorial USMP.
- Yarlequé et. al. (2014). *Internet y agresividad en estudiantes de secundaria del Perú*. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5420508.pdf>.

ANEXO N° 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA

AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES SEGÚN SEXO DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA VILLA ANGELICA DEL DISTRITO DE SAN MARTIN DE PORRES – 2017

Problemas	Objetivos	Metodología
<p>Problema general ¿Cuáles son los niveles de agresividad en estudiantes según sexo del nivel secundaria de la institución educativa Villa Angelica del distrito de San Martín De Porres – 2017?</p>	<p>Objetivo general Determinar los niveles de agresividad en estudiantes según sexo del nivel secundario de la institución educativa Villa Angélica del distrito de San Martín de Porres - 2017</p>	<p>Tipo de investigación La presente investigación es básica sustantiva. Según Vara (2015), “tiene como finalidad generar conocimiento y relación entre variables o constructos” (p. 235).</p>
<p>Problema específico 1: ¿Cuáles son los niveles de irritabilidad en estudiantes según sexo del nivel secundaria de la institución educativa Villa Angélica del distrito de San Martín de Porres - 2017?</p>	<p>Objetivo específico 1: Determinar los niveles de irritabilidad en estudiantes según sexo del nivel secundaria de la institución educativa Villa Angélica del distrito de San Martín de Porres – 2017</p>	<p>Nivel de investigación Es de nivel descriptivo, comparativo, porque describe cualidades y compara características del fenómeno. Vara (2015, p. 238).</p>
<p>Problema específico 2: ¿Cuáles son los niveles de agresión verbal en estudiantes según sexo del nivel secundaria de la institución educativa Angélica del distrito de San Martín de Porres - 2017?</p>	<p>Objetivo específico 2: Determinar los niveles de agresión verbal en estudiantes según sexo del nivel secundaria de la institución educativa Villa Angélica del distrito de San Martín de Porres – 2017</p>	<p>Diseño La investigación presenta un diseño no experimental de cote transversal.</p>
<p>Problema específico 3: ¿Cuáles son los niveles de agresión indirecta en estudiantes según sexo del nivel secundaria de la institución educativa Villa Angélica del distrito de San Martín de Porres - 2017?</p>	<p>Objetivo específico 3: Determinar los niveles de agresión indirecta en estudiantes según sexo del nivel secundaria de la institución educativa Villa Angélica del distrito de San Martín de Porres – 2017</p>	
<p>Problema específico 4: ¿Cuáles son los niveles de agresión física en estudiantes según sexo del nivel secundaria de</p>	<p>Objetivo específico 4: Determinar los niveles de agresión física en estudiantes según sexo del nivel secundaria de la</p>	

la institución educativa Villa Angélica del distrito de San Martín de Porres - 2017?

institución educativa Villa Angélica del distrito de San Martín de Porres - 2017

Problema específico 5:

¿Cuáles son los niveles de resentimiento en estudiantes según sexo del nivel secundaria de la institución educativa Villa Angélica del distrito de San Martín de Porres - 2017?

Objetivo específico 5:

Determinar los niveles de resentimiento en estudiantes según sexo del nivel secundaria de la institución educativa Villa Angélica del distrito de San Martín de Porres – 2017

Problema específico 6:

¿Cuáles son los niveles de sospecha en estudiantes según sexo del nivel secundaria de la institución educativa Villa Angélica del distrito de San Martín de Porres - 2017?

Objetivo específico 6:

Determinar los niveles de sospecha en estudiantes según sexo del nivel secundaria de la institución educativa Villa Angélica del distrito de San Martín de Porres – 2017

ANEXO N° 2

INVENTARIO DE BUSS - DURKEE

SEXO..... EDAD:

FECHA:

En las siguientes páginas se le presenta una serie de frases sobre el modo como Ud., se comporta.

Después de leer cada frase, debe decidir con un CIERTO o con un FALSO, a aquella que represente su modo de actuar o sentir usualmente.

Trate de responder rápidamente y no emplee mucho tiempo en cada frase; queremos su primera reacción, no un proceso de pensamiento prolongado. Marque en la hoja de respuestas.

Ahora trabaje rápidamente y recuerde de contestar todas las frases. NO HAY CONTESTACIONES CORRECTAS O INCORRECTAS, sino simplemente una medida de la forma como Ud. Se comporta.

- 1 Pierdo la paciencia fácilmente, pero la recobro rápidamente
- 2 Cuando desapruero la conducta de mis amigos se los hago saber
- 3 A veces hablo mal de las personas que no me agradan
- 4 De vez en cuando no puedo controlar mi necesidad de golpear a otros
- 5 Siento que no consigo lo que merezco
- 6 Se de personas que hablan de mí a mis espaldas
- 7 Siempre soy paciente con los demás
- 8 A menudo me encuentro en desacuerdo con los demás
- 9 Nunca me molesto tanto como para tirar las cosas
- 10 No tengo ninguna buena razón para golpear a otros
- 11 Otra gente parece que lo obtiene todo
- 12 Me mantengo en guardia con gente que de alguna manera es más amigable de lo que esperaba
- 13 Soy más irritable de lo que la gente cree
- 14 No puedo evitar entrar en discusiones cuando la gente no está de acuerdo conmigo
- 15 Cuando me molesto a veces tiro la puerta
- 16 Si alguien me golpea primero, le respondo de igual manera y de inmediato
- 17 Cuando recuerdo mi pasado y todo lo que me ha sucedido no puedo evitar sentirme resentido
- 18 Creo que le desagrade a mucha gente
- 19 Me hierva la sangre cada vez que la gente se burla de mí
- 20 Yo exijo que la gente respete mis derechos
- 21 Nunca hago bromas pesadas
- 22 Quien sea que insulte a mi familia y a mí, está buscando pelea
- 23 Casi todas las semanas encuentro a alguien que me desagrade
- 24 Hay mucha gente que me tiene envidia

- 25 Si alguien no me trata bien, no permito que eso me moleste
- 26 Aun cuando estoy enfurecido no hablo lisuras
- 27 A veces hago mal las cosas cuando estoy enojado
- 28 Quien continuamente me molesta, está buscando un puñete en la nariz
- 29 Aunque no lo demuestre, a veces siento envidia
- 30 A veces tengo la sospecha de que se ríen de mí
- 31 A veces me molesta la sola presencia de la gente
- 32 Si alguien me molesta, estoy dispuesto a decirle lo que pienso
- 33 A veces dejo de hacer las cosas cuando no consigo lo que quiero
- 34 Pocas veces contesto, aunque me golpearon primero
- 35 No sé de alguien a quien odie completamente
- 36 Mi lema es nunca confiar en extraños
- 37 A menudo me siento como pólvora a punto de estallar
- 38 Cuando la gente me grita, les grito también
- 39 Desde los 10 años no he tenido una rabieta
- 40 Cuando verdaderamente pierdo la calma, soy capaz de cachetear a alguien
- 41 Si permito que los demás me vean como soy, seré considerado difícil de llevar
- 42 Comúnmente pienso, que razón tendrán para hacer algo bueno para mí
- 43 A veces me siento acalorado
- 44 Cuando me molesto digo cosas desagradables
- 45 Recuerdo que estuvo tan amargo que cogí lo primero que encontré a mano y lo rompí
- 46 Peleo tanto como las demás personas
- 47 A veces siento que la vida me ha tratado mal
- 48 Solía pensar que la mayoría de la gente decía la verdad, pero ahora sé que estoy equivocado
- 49 No puedo evitar ser rudo, con la gente que no me agrada
- 50 No puedo poner a alguien en su lugar, aun si fuese necesario
- 51 A veces demuestro mi enojo golpeando la mesa
- 52 Si tengo que recurrir a la violencia física para defender mis derechos, lo hago
- 53 Aunque no lo demuestre, me siento insatisfecho, conmigo mismo
- 54 No tengo enemigos que realmente quieran hacerme daño
- 55 No permito que muchas cosas sin importancia me irriten
- 56 A menudo hago amenazas que no cumplo
- 57 Cada vez que estoy molesto dejo de hacer las tareas de mi casa
- 58 Se de personas que, por molestarme me han obligado a usar la violencia
- 59 Hay personas a quienes le guardo rencor
- 60 Raramente siento que la gente trata de amargarme o insultarme
- 61 Últimamente he estado malhumorado
- 62 Cuando discuto tiendo a elevar mi voz
- 63 Me desquito una ofensa negándome a realizar las tareas
- 64 Quienes me insultan sin motivo, encontraran un buen golpe
- 65 No puedo evitar ser tosco con quienes trato

66 He tenido la impresión de que ciertas personas me han tratado de sacar provecho
67 Me irrita rápidamente cuando no consigo lo que quiero
68 Generalmente oculto la opinión que tengo de los demás
69 Cuando me molestan me desquito con las cosas de quienes me desagradan
70 Quien se burla de mis amigos se enfrentará a golpes conmigo
71 Me duele pensar que mis padres no hicieron lo suficiente por mí
72 A veces desconfío de las personas que tratan de hacerme un favor
73 Tiendo a irritarme cuando soy criticado
74 Prefiero ceder en algún punto de vista antes que discutir
75 Con mis amigos acostumbro a burlarme de quienes no me agradan
76 No hay otra manera de librarse de los sujetos, más que empleando la violencia
77 Siento que los continuos fracasos de la vida me han vuelto rencoroso
78 Hay momentos en los que siento que todo el mundo está contra mí
79 Soy de las personas que se exasperan ante la menor provocación
80 Tiendo a burlarme de las personas que hacen mal su trabajo
81 Demuestro mi cólera pateando las cosas
82 La mejor solución para colocar a alguien en su lugar es enfrentándolo a golpes
83 Siento que no he recibido en la vida todas las recompensas que merezco
84 Siento que existe mucha hipocresía en la gente
85 A veces me irrita las acciones de algunas personas
86 Evito expresar lo que siento ante personas que me desagradan
87 No soy de las personas que se desquitan una ofensa con las cosas de la gente
88 Soy una persona que tiende a meterse en líos
89 Comparado con otros, siento que soy feliz en esta vida
90 Pienso que las personas que aparentan amistad conmigo, son desleales en mi ausencia
91 Se necesita mucho para irritarme

ANEXO N° 3

INVENTARIO BUSS – DURKEE

HOJA DE RESPUESTAS

NombreEdad.....

Instrucción

	C	F		C	F		C	F		C	F
1			26			51			76		
2			27			52			77		
3			28			53			78		
4			29			54			79		
5			30			55			80		
6			31			56			81		
7			32			57			82		
8			33			58			83		
9			34			59			84		
10			35			60			85		
11			36			61			86		
12			37			62			87		
13			38			63			88		
14			39			64			89		
15			40			65			90		
16			41			66			91		
17			42			67					
18			43			68					
19			44			69					
20			45			70					
21			46			71					
22			47			72					
23			48			73					
24			49			74					
25			50			75					

