



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

TESIS:

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y NIVEL DE AGRESIVIDAD DE
LOS NIÑOS DE CUATRO AÑOS DE EDAD DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA INICIAL N° 366 DE BARRIO ABAJO, LAMPA,
PERÍODO 2016.**

PRESENTADO POR:

QUISPE VILCA, SILVIA AYDEE

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
EDUCACIÓN INICIAL**

JULIACA - PERÚ

2017

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación lo dedico a MI FAMILIA y en especial a mi Esposo, que siempre estuvo apoyándome y dándome ánimo para seguir adelante a pesar de las adversidades. A mis hijos Jean Carlos y Fernando Amir que son la razón de mi vida, porque cada mañana agradezco tenerles conmigo.

AGRADECIMIENTO

A mi alma mater la Universidad Alas Peruanas, Filial Juliaca y a toda su plana docente por brindarme un gran ejemplo de profesionalismo.

RESUMEN

En el presente estudio se plantea como problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre el funcionamiento familiar con el nivel de agresividad de los niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 366 de Barrio Abajo, Lampa, período 2016?; para lo cual tiene como objetivo general: Analizar la relación entre el funcionamiento familiar con el nivel de agresividad de los niños de cuatro años de edad.

El estudio es de diseño no experimental de corte transversal, de tipo básico, enfoque cuantitativo, nivel descriptivo correlacional, método hipotético deductivo; la población estuvo conformada por 29 niños(as) de cuatro años de edad del nivel inicial y se tuvo como informantes a 29 padres de familia, la muestra es igual a la población de estudio.

Para la recolección de datos se utilizó como técnica la encuesta y la observación, como instrumentos se aplicaron un cuestionario de funcionamiento familiar dirigido a los padres de familia y una ficha de observación de nivel de agresividad de los niños, aplicando la escala de Likert.

El tratamiento estadístico se realizó mediante la aplicación de las tablas de contingencias, el gráfico de burbujas y su respectiva interpretación. Para la validación se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman $r_s = -0,792$, con un $p_valor = 0,000 < 0,05$, nos muestra una relación alta negativa y estadísticamente inversa, se concluye que existe relación inversa entre el funcionamiento familiar con el nivel de agresividad de los niños de cuatro años de edad.

Palabras Claves: Funcionamiento familiar, nivel de agresividad.

ABSTRACT

The present study raises as a general problem: ¿What is the relationship that exists between the family functioning and the level of aggressiveness of the children of four years old of the Educational Institution N° 366 of Barrio Abajo, Lampa, period 2016? ; For which it has as general objective: To analyze the relationship between family functioning and the level of aggressiveness of four-year-old children.

The study is of non-experimental cross-sectional design, of basic type, quantitative approach, descriptive correlational level, deductive hypothetical method; The population consisted of 29 children aged four years of age at the initial level and had as informants to 29 parents, the sample is equal to the study population.

For data collection, the survey and observation technique was used as instruments, as instruments were applied a questionnaire of family functioning directed to parents and an observation sheet of level of aggressiveness of children, using the Likert scale.

The statistical treatment was performed by applying the contingency tables, the bubble chart and their respective interpretation. For the validation, the Spearman correlation coefficient $r_s = -0,792$, with a $p_value = 0,000 < 0,05$, shows a high negative and statistically inverse relation, we conclude that there is an inverse relationship between the family functioning and the level of Aggressiveness of four-year-old children.

Keywords: Family functioning, level of aggressiveness.

ÍNDICE

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
ÍNDICE	vi
INTRODUCCIÓN	ix
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO	10
1.1. Descripción de la Realidad Problemática	11
1.2. Delimitación de la Investigación	13
1.2.1. Delimitación Social	13
1.2.2. Delimitación Temporal	14
1.2.3. Delimitación Espacial	14
1.3. Problemas de Investigación	14
1.3.1. Problema Principal	14
1.3.2. Problemas Secundarios	14
1.4. Objetivos de la Investigación	15
1.4.1. Objetivo General	15
1.4.2. Objetivos Específicos	15
1.5. Hipótesis de la Investigación	16
1.5.1. Hipótesis General	16
1.5.2. Hipótesis Específicas	16
1.5.3. Identificación y Clasificación de Variables e Indicadores	17
1.6. Diseño de la Investigación	19
1.6.1. Tipo de Investigación	19
1.6.2. Nivel de Investigación	20
1.6.3. Método	20

1.7.	Población y Muestra de la Investigación	20
1.7.1.	Población	20
1.7.2.	Muestra	21
1.8.	Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	21
1.8.1.	Técnicas	21
1.8.2.	Instrumentos	21
1.9.	Justificación e Importancia de la Investigación	24
1.9.1.	Justificación Teórica	24
1.9.2.	Justificación Práctica	25
1.9.3.	Justificación Social	25
1.9.4.	Justificación Legal	25
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO		27
2.1.	Antecedentes de la Investigación	27
2.1.1.	Estudios Previos	27
2.1.2.	Tesis Nacionales	29
2.1.3.	Tesis Internacionales	31
2.2.	Bases Teóricas	34
2.2.1.	Funcionamiento familiar	34
2.2.2.	Nivel de agresividad	51
2.3.	Definición de Términos Básicos	63
CAPÍTULO III: PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS		67
3.1.	Tablas y Gráficas Estadísticas	66
3.2.	Contrastación de Hipótesis	75
CONCLUSIONES		80
RECOMENDACIONES		82
FUENTES DE INFORMACIÓN		84

ANEXOS

88

1. Matriz de Consistencia
2. Instrumentos
3. Confiabilidad de los Instrumentos

INTRODUCCIÓN

El principal entorno primario en el que interactúa el niño es la familia, ésta tiene un importante papel en el desarrollo de la agresividad y de la ansiedad. Es un hecho probado que los conflictos maritales y las familias disfuncionales son generadoras de ansiedad en los niños y que el contexto familiar de niños violentos es conflictivo, viviendo inmersos en la violencia intra-familiar, el alcoholismo de los padres, el abandono emocional, lo cual afecta de manera significativa la salud emocional del niño.

La funcionalidad familiar, ha sido durante mucho tiempo un tema relegado por la sociedad y ha ocasionado daños físicos y psicológicos en las víctimas, produciendo conductas de inhibición o conductas agresivas como consecuencias de la misma, esto debido a que no se le ha prestado una oportuna intervención. Así se puede observar a una gran cantidad de menores que permanecen en ambientes inseguros e inadecuados para su desenvolvimiento y desarrollo biopsicosocial.

Es por ello que el presente estudio se planteó con el fin concientizar a los docentes sobre el funcionamiento familiar y las conductas agresivas, tema que ha sido motivo de estudio en esta investigación debido a que las relaciones paterno-filiales disfuncionales, la falta de habilidades sociales y cognitivas, y las interacciones entre pares y figuras de autoridad negativas ocasionando conductas agresivas en los niños y niñas.

La investigación ha sido estructurada en tres capítulos:

En el primer capítulo PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO, se desarrolla la descripción de la realidad problemática, delimitación de la investigación, problemas de investigación, objetivos de la investigación, hipótesis de la investigación, diseño de la investigación, población y muestra de

la investigación, técnicas e instrumentos de recolección de datos, y justificación e importancia de la investigación.

En el segundo capítulo MARCO TEÓRICO, abarca los antecedentes de la investigación, bases teóricas, y definición de términos básicos.

En el tercer capítulo ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS, se elabora las tablas y gráficos de los resultados de la aplicación de los instrumentos y la contrastación de hipótesis.

Finalmente se presenta las conclusiones, recomendaciones y fuentes de información de acuerdo a las normas de redacción APA.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

Según el Banco Mundial, América Latina es el continente más violento del mundo. Esta violencia se manifiesta en diversos ámbitos sociales como la familia, la escuela, la política, los medios de comunicación y la misma comunidad. Sin embargo, la escuela es un ambiente de fuerte incidencia y hasta de cultivo de ciertas actitudes agresivas.

Según los datos del Fondo Internacional de Emergencia de Naciones Unidas para la Infancia UNICEF indican que en América Latina, año 2005, se aplicó una encuesta nacional a los niños y niñas de 6 a 11 años, obteniendo como resultado que el 51% de los menores reportan haber sido víctima de maltrato (UNICEF, 2009).

Por ello, debemos tener presente que los hogares son la primera escuela de los hijos, si un buen padre y madre cumplen con la funciones recomendadas ejercerá una buena influencia para sus hijos, por ende no presentarán conductas agresivas.

Se observa, que la familia cada vez tiene menos tiempo para ejercer la función educativa lo que trae como consecuencia que cada vez más, los niños y las niñas aprenden a descubrir la vida por sí solos con personas diferentes a sus padres.

A nivel nacional, en el Perú, la violencia es un fenómeno social preocupante que está ocurriendo y se reproduce en diferentes ámbitos y niveles, en esta se ejerce el poder mediante el empleo de la fuerza física, psicológica, etc. La conducta violenta es sinónimo de abuso o de poder y es usado para ocasionar daño a otra persona, siendo una de ellas la violencia escolar, que es una conducta agresiva que ocasiona daño deliberado, donde el miedo y las ofensas son los medios elegidos para expresar y obtener resultados y, que se ha convertido en la violencia de más impacto en las instituciones educativas.

El Ministerio de Educación considera que el comportamiento agresivo complica las relaciones sociales que el niño va estableciendo a lo largo de su desarrollo y dificulta por lo tanto su correcta integración en cualquier ambiente, causando en el niño probablemente un fracaso escolar, conducta antisocial, en la adolescencia y edad adulta porque principalmente son niños con dificultades para socializarse y adaptarse a su propio ambiente (MINEDU, 2009).

Así mismo, se observa que las agresiones graves a los niños se da precisamente en el hogar con el maltrato físico, provocando daño físico en el niño presentando efectos que directamente van a perjudicar el bienestar del niño como miedos, lesiones, ansiedad, desesperación y siendo también agresivos etc., lo cual no es adecuado para su crecimiento, desarrollo físico, espiritual y rendimiento académico. A este problema le sumamos que los docentes del nivel inicial no están capacitados para identificar rasgos de conducta agresiva, y la familia muchas veces no tiene una adecuada comunicación con las docentes lo

que impide contrarrestar este tipo de problema afectando a los niños en su desarrollo integral.

La Institución Educativa Inicial N° 366 de Barrio Debajo de Lampa, se encuentra ubicada en la zona urbana del distrito de Lampa, provincia de Lampa, región de Puno. La población cuenta con servicios básicos de agua no potable, desagüe y energía eléctrica. Se puede apreciar algunos niños del nivel inicial con pésimo comportamiento, rebelde, agresivo, baja autoestima personal, apego hacia sus madres y no colaboran en el trabajo pedagógico. Los niños son castellano hablantes.

Las madres de familia en su mayoría son madres jóvenes. Tienen un grado de instrucción en su mayoría de primaria completa, y algunas secundaria completa. La mayoría de las madres de familia hablan dos idiomas (el quechua como lengua materna y el castellano como segunda lengua). La mayoría de las madres de familia se dedican a labores artesanía, empleadas domésticas y amas de casa, etc.

En cambio, la mayoría de los padres se encuentran alejados de su familia, debido a su trabajo, puesto que la mayoría trabajan en las minas, en la construcción y trabajos agropecuarios en el campo.

Sin embargo, las docentes dedicadas a sus trabajos educativos, a pesar de encontrar muchas dificultades se dan un reto coadyuvar el nivel de aprendizaje de los niños, pero no existe apoyo adecuado por parte de los padres de familia, ya que su nivel de formación es pésimo.

1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1. DELIMITACIÓN SOCIAL

El grupo social de estudio ha sido abarcado por los niños(as) de 4 años del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 366 de Barrio Debajo de Lampa.

1.2.2. DELIMITACIÓN TEMPORAL

El presente estudio ha sido comprendido entre los meses de marzo a diciembre del año 2016.

1.2.3. DELIMITACIÓN ESPACIAL

El estudio ha sido comprendido específicamente en la Institución Educativa Inicial N° 366 de Barrio Debajo de Lampa, se encuentra ubicada en el Jirón 2 de mayo N° 964, distrito de Lampa, provincia de Lampa, región de Puno, perteneciente a la UGEL Lampa, la directora es Delia Agramonte Cuadros.

1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.3.1. PROBLEMA GENERAL

¿Cuál es la relación que existe entre el funcionamiento familiar con el nivel de agresividad de los niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 366 de Barrio Abajo, Lampa, período 2016?

1.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

- ¿Cuál es la relación que existe entre el funcionamiento familiar en su dimensión cohesión y armonía con el nivel de agresividad de los niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 366 de Barrio Abajo, Lampa, período 2016?
- ¿Cuál es la relación que existe entre el funcionamiento familiar en su dimensión comunicación con el nivel de agresividad de los niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 366 de Barrio Abajo, Lampa, período 2016?
- ¿Cuál es la relación que existe entre el funcionamiento familiar en su dimensión permeabilidad y afectividad con el nivel de agresividad de los niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 366 de Barrio Abajo, Lampa, período 2016?

- ¿Cuál es la relación que existe entre el funcionamiento familiar en su dimensión roles y adaptabilidad con el nivel de agresividad de los niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 366 de Barrio Abajo, Lampa, período 2016?

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. OBJETIVO GENERAL

Analizar la relación entre el funcionamiento familiar con el nivel de agresividad de los niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 366 de Barrio Abajo, Lampa, período 2016.

1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Establecer la relación entre el funcionamiento familiar en su dimensión cohesión y armonía con el nivel de agresividad de los niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 366 de Barrio Abajo, Lampa.
- Determinar la relación entre el funcionamiento familiar en su dimensión comunicación con el nivel de agresividad de los niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 366 de Barrio Abajo, Lampa.
- Identificar la relación entre el funcionamiento familiar en su dimensión permeabilidad y afectividad con el nivel de agresividad de los niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 366 de Barrio Abajo, Lampa.
- Precisar la relación entre el funcionamiento familiar en su dimensión roles y adaptabilidad con el nivel de agresividad de los niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 366 de Barrio Abajo, Lampa.

1.5. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

1.5.1. HIPÓTESIS GENERAL

Existe relación inversa entre el funcionamiento familiar con el nivel de agresividad de los niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 366 de Barrio Abajo, Lampa, período 2016.

1.5.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

- Existe relación inversa entre el funcionamiento familiar en su dimensión cohesión y armonía con el nivel de agresividad de los niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 366 de Barrio Abajo, Lampa.

- Existe relación inversa entre el funcionamiento familiar en su dimensión comunicación con el nivel de agresividad de los niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 366 de Barrio Abajo, Lampa.

- Existe relación inversa entre el funcionamiento familiar en su dimensión permeabilidad y afectividad con el nivel de agresividad de los niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 366 de Barrio Abajo, Lampa.

- Existe relación inversa entre el funcionamiento familiar en su dimensión roles y adaptabilidad con el nivel de agresividad de los niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 366 de Barrio Abajo, Lampa.

1.5.3. IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES

Tabla 1. *Matriz de Operacionalización de las Variables*

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable Relacional 1 (X): Funcionamiento familiar	Un funcionamiento familiar saludable es aquel que le posibilita a la familia cumplir exitosamente con los objetivos y funciones que le están histórica y socialmente asignados.	Cohesión y armonía	- Tomar decisiones - Predomina la armonía - Ayuda ante algún problema - Intereses y necesidades	1 2 8 13	ORDINAL Valoración: Escala de Likert 1 = Casi nunca 2 = Pocas veces 3 = A veces 4 = Muchas veces 5 = Casi siempre
		Comunicación	- Expresarse en forma clara - Conversar sin temor	5 11	
		Permeabilidad y afectividad	- Manifestaciones de cariño - Tomar en consideración otras experiencias	4, 7 12, 14	
		Roles y adaptabilidad	- Cumplir responsabilidades - Sobrellevar defectos de los demás - Distribución de tareas - Costumbres familiares	3 6 9 10	
Variable Relacional 2 (Y): Nivel de agresividad	Son conductas intencionadas, que pueden causar daño ya sea físico o psíquico. Conductas como pegar a otros, burlarse de ellos, ofenderlos tener	Daños materiales	- Dañar objetos - Dañar mobiliario	1 2	ORDINAL Valoración: Escala de Likert Si lo hace..... (3)
		Manifestaciones físicas	- Quitar útiles sin permiso - Lanzar objetos - Pegar a otros - Jalar el pelo - Patear a otro	3 4 5 6 7	

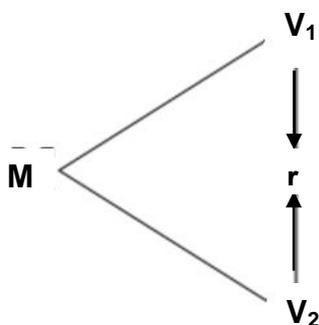
	rapietas o utilizar palabras inadecuadas para llamar a los demás.		- Pellizcar	8	A veces lo hace... (2) No lo hace..... (1)	
			- Empujar	9		
			- Jalar a otro	10		
		Manifestaciones verbales	- Comentarios negativos	11, 16		
				- Superior castigos de otros	12	
				- Acusar	13	
				- Reírse de otros	14	
				- Burlarse	15	
				- Sobrenombres	17	
				- Groserías	18	
				- Insultos	19	
				- Imitar conductas agresivas	20	
				- Amenazar	21, 22	
				- Halagar comportamientos agresivos de otros	23	
			- Descalificar a compañeros	24, 25		
			- Incentivar comportamientos agresivos	26		

Fuente: Elaboración propia.

1.6. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño de investigación se enmarca dentro del no experimental de corte transversal. Este diseño se realiza sin manipular deliberadamente las variables. Hernández, Fernández y Baptista (2014), manifiestan que “tiene como objetivo indagar la incidencia y los valores en que se manifiesta una o más variables o ubicar, categorizar y proporcionar una visión de una comunidad, un evento, un contexto, un fenómeno o una situación” (p. 121).

Presenta el siguiente esquema:



Donde:

M : Muestra

V₁ : Funcionamiento familiar

V₂ : Nivel de agresividad

r : Relación entre la V₁ y V₂

1.6.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación es básica, se lleva a cabo para aumentar el conocimiento se sustenta en teorías científicas.

El enfoque de la investigación es cuantitativo, usa recolección de datos para probar hipótesis con base en la mediación numérica y el análisis estadístico para establecer patrones de comportamiento.

1.6.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación es de nivel descriptivo correlacional:

Descriptivo: Miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar. Esto con el fin de recolectar toda la información que obtengamos para poder llegar al resultado de la investigación.

Correlacional: Se encargan de identificar la relación entre dos o más conceptos o variables. Los estudios correlacionales tienen en cierta forma un valor un tanto explicativo, con esto puede conocer el comportamiento de otras variables que estén relacionadas.

1.6.3. MÉTODO

El método que se utilizó es el hipotético deductivo, según Bernal (2010) nos dice que consiste “en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos, método y metodología en la investigación científica” (p. 56).

1.7. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

1.7.1. POBLACIÓN

Carrasco (2009), plantea que “es el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación” (p. 236).

La población de estudio estuvo constituida por 29 niños(as) de 4 años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 366 de Barrio Abajo, Lampa, y se tuvo como informantes a 29 padres de familia, durante el período 2016.

1.7.2. MUESTRA

Hernández, citado en Castro (2008), expresa que "si la población es menor a cincuenta (50) individuos, la población es igual a la muestra" (p. 69).

Debido a que la población no es significativa, la muestra es igual a la población de estudio, es decir 29 niños(as) de 4 años del nivel inicial y como informantes a 29 padres de familia.

1.8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS

1.8.1. TÉCNICAS

Se han utilizado en el presente estudio la técnica de la encuesta y la observación.

Encuesta.-

Carrasco (2009), lo define como "una técnica de investigación social por excelencia, debido a su utilidad, versatilidad, sencillez y objetividad de los datos que con ellos se obtiene" (p. 314).

Observación.-

Sánchez (2012), nos dice que "la observación es un proceso cuya función primera e inmediata es recoger información sobre el objeto que se toma en consideración" (p. 101).

Esta recogida de información implica una actividad de codificación: la información bruta seleccionada se traduce mediante un código para ser transmitida a alguien (uno mismo u otros).

1.8.2. INSTRUMENTOS

Se ha utilizado como instrumento el cuestionario y la ficha de observación.

Cuestionario.-

Tamayo y Tamayo (2012), manifiestan que “el cuestionario contiene los aspectos del fenómeno que se consideran fundamentales; permite, además, aislar ciertos problemas que nos interesan principalmente; reduce la realidad a cierto número de datos y precisa el objeto de estudio” (p. 124).

El tipo de pregunta es cerrada pertinentes al tema, en los cuales se les encuestará a los niños(as) de 6to grado de educación primaria. Las preguntas se confeccionaron teniendo en cuenta los indicadores encontrados en el cuadro de operacionalización de las variables. Su construcción, aplicación y tabulación posee un alto grado científico y objetivo.

Cuestionario de Funcionamiento Familiar: Dirigido a los padres de familia, se formularon 14 ítems de preguntas cerradas, aplicando la escala de Likert.

FICHA TÉCNICA:

Nombre original: Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FF-SIL)

Autor(es): Isabel Louro-Bernal (1994)

Adaptación: Ortega, De la Cuesta y Díaz (Lima, 2009)

Administración: Individual o colectiva

Duración: 10 minutos (aproximadamente)

Significación: El test consta de 14 proposiciones y 7 categorías que definen el funcionamiento familiar: cohesión (reactivos 1 y 8), armonía (reactivos 12 y 13), comunicación (reactivos 5 y 11), permeabilidad (reactivos 7 y 12), afectividad (reactivos 4 y 14), roles (reactivos 3 y 9) y adaptabilidad (reactivos 6 y 10).

Confiabilidad: La prueba de confiabilidad del instrumento fue a través del Alfa de Cronbach, que arrojó una confiabilidad de 0.75, en todos los casos.

Validez: Se realizó una consulta por expertos, respondieron la prueba 15 expertos con reconocida experiencia en atención psicológica, social, educativa e investigativa con la familia.

Valoración: Escala de Likert

Casi nunca..... (1)

Pocas veces..... (2)

A veces..... (3)

Muchas veces..... (4)

Casi siempre..... (5)

Niveles:

Familia severamente disfuncional 14 – 27

Familia disfuncional 28 - 42

Familia moderadamente funcional 43 - 56

Familia funcional 57 – 70

Ficha de observación.-

Las fichas de observación son instrumentos de la investigación de campo. Se usan cuando el investigador debe registrar datos que aportan otras fuentes como son personas, grupos sociales o lugares donde se presenta la problemática.

Ficha de observación de nivel de agresividad: Dirigida a los niños de 4 años de edad, se formularon 26 ítems de preguntas cerradas, aplicando la escala de Likert, la evaluadora ha sido la docente del aula.

FICHA TÉCNICA

Técnica: Observación

Instrumento: Ficha de observación de Nivel de agresividad

Autor: Miroaska Villavicencio (Venezuela, 2009)

Modificado por: Sánchez y Pirela (Lima 2009)

Validez: Sometido a tres (3) expertos en el área para garantizar que el instrumento midiera los aspectos relacionados con la variable de estudio y la pertinencia de los ítems con los objetivos e indicadores.

Confiabilidad: Alfa de Cronbach, indicando que existe un nivel alto de confiabilidad.

Dimensiones:

Daños materiales: Se formularon 2 preguntas (1, 2).

Manifestaciones Físicas: Se formularon 8 preguntas (3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10).

Manifestaciones Verbales: Se formularon 16 preguntas (11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26).

Valoración: Escala de Likert

No lo hace..... (1)

A veces lo Hace..... (2)

Si lo hace..... .. (3)

Niveles:

Bajo 26 - 43

Medio 44 - 61

Alto 62 - 78

1.9. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

1.9.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

El estudio es de vital importancia, porque se justifica teóricamente en la medida que los datos obtenidos serán valiosas informaciones, además servirán de fuentes fidedignas a diferentes tipos de investigaciones futuras.

La investigación se constituirá en la información empírica de base, que llenará el vacío del conocimiento existente, así como generará otras interrogantes en futuras investigaciones. Las teorías y/o enfoques que

me han servido de enfoque son la Teoría estructural del funcionamiento familiar de Minuchin, Teoría Familiar Sistémica de Bowen y el Modelo Circumplejo de sistemas familiares de Olson, para la variable funcionamiento familiar; y la Teoría del instinto de Lorenz, la Teoría de la Catarsis de Berkowitz y la Teoría del Aprendizaje Social de Bandura, para la variable nivel de agresividad.

1.9.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA

La investigación se justifica en lo práctico, ya que es de gran utilidad que los docentes desarrollen programas de modificación conductual que puedan aplicar, los cuales le permiten implementar acciones pedagógicas conducentes a que el niño logre superar la situación problemática que presenta y controle su conducta de agresividad, haciéndolo más sociable y por ende mejorará sus niveles de integración y participación en la etapa preescolar.

1.9.3. JUSTIFICACIÓN SOCIAL

La investigación se justifica en el aspecto social, porque los beneficiarios van a ser los niños y padres de familia, así como los agentes de la institución educativa; ya que un buen funcionamiento familiar y relaciones se verán reflejados en la buena conducta de los niños.

La conducta agresiva es un problema social que se presenta en cualquier etapa del desarrollo humano; por ello, la interacción y buenas relaciones con la familia son importantes para todo ser humano, por esto existe una gran diversidad de estudios e investigaciones que centran su atención en establecer alguna explicación y relación.

1.9.4. JUSTIFICACIÓN LEGAL

El presente estudio se respalda en los siguientes fundamentos jurídicos:

- **Constitución Política del Perú (1993)**

Artículo 14°.- La educación promueve el conocimiento, el aprendizaje y la práctica de las humanidades, la ciencia, la técnica, las artes, la educación física y el deporte. Prepara para la vida y el trabajo y fomenta la solidaridad.

- **Ley General de Educación N° 28044 (2003)**

Artículo 2º: La educación es un proceso de enseñanza – aprendizaje que se desarrolla a lo largo de toda la vida y que contribuye a la formación integral de las personas, al pleno desarrollo de sus potencialidades, a la creación de la cultura, al desarrollo de la familia y de la comunidad nacional, latinoamericana y mundial.

- **Ley N° 27337 Aprueba el nuevo Código de los Niños y Adolescentes (2000)**

TÍTULO I: Derechos Civiles

Artículo 1: A la vida e integridad

El niño y el adolescente tienen derecho a la vida desde el momento de la concepción.

Artículo 3: A vivir en un ambiente sano

El niño y adolescente tienen derecho a vivir en un ambiente sano y ecológicamente equilibrado.

Artículo 4: A su integridad personal

El niño y el adolescente tienen derecho a que se respete su integridad moral, psíquica y física y a su libre desarrollo y bienestar. No podrán ser sometidos a torturas, ni a trato cruel o degradante.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. ESTUDIOS PREVIOS

Moratto, Berbesí, Cárdenas, Restrepo y Londoño (2015) en su artículo titulado “La familia como factor predictor de la intimidación escolar en Antioquia”, Antioquía – Colombia. Tuvo como objetivo determinar la prevalencia de la intimidación escolar en Antioquia y la relación de la función familiar en la aparición de este fenómeno. El estudio transversal comparativo. La muestra estuvo conformada por 3.222 estudiantes. Se evaluó la funcionalidad familiar mediante el instrumento APGAR familiar y la prevalencia de la Intimidación escolar a través del cuestionario CIE. Resultados: El 46 % de los escolares con riesgo alto de bullying, el 43 % con riesgo medio y el 25 % con riesgo bajo, tienen disfunción familiar moderada a grave. A su vez, la disfunción familiar grave está fuertemente asociada con el riesgo de intimidación escolar en los escolares de Antioquia, denotando con ello que los escolares expuestos a disfunción familiar tienen menos estrategias para relacionarse, sin utilizar la agresión. Conclusiones: Las relaciones estrechas entre los miembros de la familia se encuentran fuertemente relacionadas con las estrategias de vinculación, que permiten afrontar

situaciones conflictivas en diversos escenarios, entre ellos el de mayor demanda en la vida cotidiana de los adolescentes, como lo es el escolar. Por tanto, con el acompañamiento decidido de la familia, podría pensarse que los niños y adolescentes resuelvan las situaciones de agresión escolar con estrategias diferentes al bullying.

Castellón y Ledesma (2012), en su artículo titulado “El funcionamiento familiar y su relación con la socialización infantil. Proyecciones para su estudio en una comunidad suburbana de Sancti Spíritus”. Cuba. Este artículo propone un enfoque metodológico cualitativo en la exploración del funcionamiento familiar en una comunidad suburbana de Sancti Spíritus, a punto de partida de la influencia de la familia en el desarrollo armónico de las relaciones sociales de los niños en edad escolar. Se seleccionó una muestra de 10 niños y sus familias, de la escuela Primaria “Orlando Nodarse Verde. Resultados: Se prevén resultados en el orden teórico y práctico, con la obtención de un sistema de categorías que describan la influencia del funcionamiento familiar en las características de la socialización de los escolares, con el cual se pueda elaborar estrategias para su modelaje y aplicación en situaciones operativas del trabajo con familias, niños y comunidades, tanto en el plano de la psicología como de la pedagogía y/o ciencias afines; dando respuesta a los requerimientos del conocimiento sobre la socialización, como proceso del desarrollo psicológico, en las condiciones actuales de la evolución familiar y social.

Frías, Fraijo, y Cuamba (2010) en su artículo titulado “Problemas de conducta en niños víctimas de violencia familiar”, México. El objetivo de esta investigación fue analizar la relación de los problemas de conducta que los niños presentan en la escuela y el maltrato infantil. La muestra la constituyeron 110 menores; 61 fueron identificados como maltratados y 50 fueron de la población general. Se aplicó la lista de chequeo de Achenbach (Achenbach, 1991; Achenbach & McConaughy, 1997) a los maestros, así como la Escala de Tácticas de Conflicto de

Straus et al. (1998), la de Depresión de Hamilton (1959), obteniendo también variables demográficas de los niños. Se probó un modelo de ecuaciones estructurales en donde la variable dependiente fueron los problemas de conducta y las independientes la violencia familiar y la depresión. Los resultados indican que el maltrato tuvo un efecto significativo en los problemas de conducta de los menores, mediada por la depresión. Concluimos que los profesores deben ser entrenados en la detección y atención del maltrato infantil para prevenir problemas sociales graves como la delincuencia.

2.1.2. TESIS NACIONALES

Rangel (2015), desarrolló la tesis titulada “Relación entre dinámica familiar y competencia social del niño preescolar de 3 a 5 años”, Lima. Se tuvo como objetivo determinar si existen diferencias significativas en cuanto a competencia de interacción social en niños preescolares en función de la dinámica familiar, desde el ángulo de su estructura y funcionamiento. La investigación ha sido de tipo descriptivo comparativo de diseño transversal. La muestra estuvo conformada por 400 niños de 3 a 6 años, de ambos géneros. Se aplican los instrumentos: Escala de evaluación de la adaptabilidad y cohesión familiar (FACES III), Escala de Competencia de Interacción Social en el Contexto Preescolar (ECISCPE) y el cuestionario: ¿Cómo está compuesta su familia?. Resultados: Existe una correlación estadísticamente significativa y directamente proporcional, pero baja, entre la competencia de interacción social y el tiempo de socialización preescolar ($r_s=0.1584$, $p<0.01$), lo que significa que a mayor tiempo de socialización preescolar, existe una tendencia significativa, pero baja, a un mayor nivel de competencia de interacción social. Se encuentra que existe correlación baja entre la competencia de interacción social con el tiempo de socialización preescolar, es decir la permanencia en programas de educación inicial, y la edad, además existen diferencias significativas en la competencia de interacción social según grado preescolar y nivel socioeconómico.

Graza (2013), desarrolló la tesis titulada “Relación entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar en los adolescentes de la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes N° 2053 Independencia 2012”, Lima. Se tuvo como objetivo determinar la relación entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar en los adolescentes en la mencionada institución educativa. En el presente estudio de tipo cuantitativo, de nivel aplicativo, método descriptivo – correlacional, la población estuvo conformada por 179 adolescentes. La técnica utilizada fue la encuesta y un cuestionario. Resultados: El 53% (53) provienen de familias con disfuncionalidad familiar, 39%(39) tienen nivel alto de violencia; 8%(8) nivel medio y 6% (6) nivel bajo, en tanto que del 47% (47) que provienen de familias con funcionalidad familiar; 19% (19) tienen nivel medio, 18% (18) nivel bajo y 10% (10) nivel alto, lo cual se comprobó estadísticamente. Conclusiones: Existe una relación significativa entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar, existiendo un nivel de violencia escolar alta en un 39% (39) de adolescentes provenientes de familias disfuncionales, infiriéndose que una negativa funcionalidad familiar es una de las causas para la existencia de violencia escolar en los adolescentes.

Gutiérrez (2012), desarrolló la tesis titulada “Estilos de relación madre - hijo y conducta agresiva en niños de 2 años del distrito del Callao”. Lima. Tuvo como objetivo cuyo objetivo fue analizar la relación que existe entre los estilos de relación madre niño y la conducta agresiva de los niños de 2 años del distrito del Callao. Es un estudio no experimental de tipo descriptivo correlacional, la muestra estuvo constituida por 30 madres y sus hijos de 2 años; como instrumentos se utilizaron la escala de la relación madre – niño de Roth y el registro de conductas agresivas de Masías adaptada a la edad de los niños de la muestra. Los resultados más importantes señalan que la mayoría de las madres alcanzaron niveles altos en aceptación y sobreprotección y niveles más bajos en sobreindulgencia y rechazo; también, que la tercera parte de los niños de la muestra manifestó nivel alto de

conductas agresivas. El estudio concluyó que no existe relación entre las actitudes maternas y la conducta agresiva de los niños.

2.1.3. TESIS INTERNACIONALES

Reinoso (2015), desarrolló la tesis titulada “La negligencia familiar y las conductas agresivas de los niños, niñas y adolescentes de la fundación San Anián de la ciudad de Ambato”, Ambato – Ecuador. Tuvo como objetivo determinar la influencia de la negligencia familiar y las conductas agresivas de los niños, niñas y adolescentes de la Fundación San Anián de la ciudad de Ambato. El estudio ha sido de enfoque cualitativo, de campo, bibliográfico. La muestra estuvo conformada por 21 niños, niñas y adolescentes. Se aplicó un Cuestionario de Agresividad AQ de Buss y Perry, una ficha de observación y un cuestionario. Resultados: el 33% de los niños, niñas y adolescentes evaluados presentan una alta negligencia familiar, es decir que los padres y/o cuidadores no cumplen en gran mayoría con las necesidades básicas de la población inquirida, afectando las relaciones familiares y sociales de los menores, el 24% de la población estudiada muestra una muy alta negligencia familiar, lo cual indica que existe un mayor grado de descuido por parte de los padres y/o cuidadores, impidiendo el desarrollo adecuado de los menores, igual porcentaje que refiere una muy baja negligencia familiar, seguido por el 19% que constituye el grupo de baja negligencia familiar. En tanto, un 62% de niños, niñas y adolescentes presentan una alta agresividad, es decir que la población indicada presenta conductas agresivas como manera de comunicación no asertiva, el 24% manifiestan una muy alta agresividad, exponiendo un desajuste psicosocial en el grupo que se desenvuelve y el 14% se mantienen en la media. Conclusiones: Los niños, niñas y adolescentes requieren intervención psicológica para disminuir tanto las conductas agresivas que presentan como los indicios de negligencia familiar de los que son víctimas.

Fernández (2015), desarrolló la tesis titulada “La agresividad infantil y su incidencia en el proceso enseñanza aprendizaje de los niños y niñas de 3 a 6 años de edad de la unidad educativa Dr. Alfredo Pareja Diez Canseco, de la ciudad de Machala Parroquia Jambeli Canton Machala año lectivo 2012-2013”, Machala – Ecuador. El estudio es de enfoque cuantitativo y cualitativo, de carácter descriptivo-explicativo. La muestra estuvo conformada por 90 niños y niñas de educación inicial y 36 niños y niñas de educación primaria. Se aplicó una entrevista a docentes, padres de familia. Resultados: Los padres de familia sobre el mal comportamiento el 24% lo castiga, el 13% lo orienta sin regano, el 4% le pega y otro tipo de comportamiento en un 59%. Según la respuesta dada por los padres de familia los problemas económicos se encuentran en un 57%, seguido de Malas notas de los hijos con un 30%, Infidelidades entre los padres con un 5%, Problemas entre parientes con un 2% y otras causas con un 6%, y según las respuestas dadas el comportamiento de los niños es: tranquilo en un 30%, inquieto un 44%, agresivo en un 17% y otro en un 9%. Conclusiones: De acuerdo a los tipos de agresividad que presentan los niños de 3 a 6 años se evidenció la violencia física debido a los problemas de violencia intra familiar en sus hogares.

Sigüenza (2015), desarrolló la tesis titulada “Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson”, Cuenca. Se tuvo como determinar el funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson a través de los componentes de cohesión y adaptabilidad que existe en niños. La investigación ha sido cuantitativa en un estudio descriptivo de corte transversal, pues hace un acercamiento riguroso en cuanto a describir características objetivas del funcionamiento familiar en niños de la “Unidad Educativa Octavio Cordero Palacios” de la ciudad de Cuenca-Ecuador. La muestra de estudio estuvo compuesta por 153 padres de familia y 24 estudiantes, del primero al séptimo año de básica, Para la recolección de información se utilizó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), destinada a los padres de familia, y

la técnica grupo focal reservada para los estudiantes. Resultados: El 52.3% de las familias presentan una Adaptabilidad alta, lo que significa una tipología familiar Caótica, y una Cohesión media del 40.5% considerada como familias Unidas. Conclusiones: Las familias presentan una adaptabilidad alta, siendo los padres quienes ejercen las relaciones de poder, imponiendo y estableciendo las reglas familiares, y una cohesión media, pues los lazos emocionales entre sus integrantes se ven reflejados en la preocupación constante de los padres por los conflictos de sus hijos, compartiendo el tiempo libre entre ellos.

Saldivar (2014), desarrolló la tesis titulada “Funcionalidad familiar y nivel socioeconómico en familias con niños de 2 – 4 años que presentan obesidad, en la consulta externa de la UMF 220 Toluca, 2013”, México. Tuvo como objetivo identificar la funcionalidad familiar y el nivel socioeconómico predominante de las familias con niños de 2-4 años con obesidad que acuden a la consulta externa de medicina familiar de la Unidad de Medicina Familiar 220 Toluca. La investigación es un estudio observacional transversal y descriptivo. Se tomó una muestra no probabilística por conveniencia obteniendo un total de 149 familias de niños con obesidad. Se utilizó el cuestionario FF-SIL para valorar funcionalidad familiar, y el AMAI 2010 para valorar el nivel socioeconómico familiar. Resultados: En funcionalidad familiar se obtuvo que: 37 (24.83%) corresponden a familia funcional, 49 (33.88%) moderadamente funcional, 32 (21.47%) disfuncional y 29 (19.46%) severamente disfuncional. Los resultados obtenidos sobre el nivel socioeconómico más frecuente, es el bajo y en cuanto al nivel de funcionalidad familiar más frecuente es el de moderadamente funcional por lo cual no se cumple la hipótesis planteada en este estudio. Por lo tanto se concluye que la hipótesis de trabajo no se cumple, probablemente sea debido a las características de la población en donde se aplicó este estudio.

Valle (2011), desarrolló la tesis titulada “Funcionalidad familiar de familias con niños preescolares estudiantes de colegios de Bogotá D.C. 2011”, Bogotá. El presente estudio descriptivo transversal de tipo cuantitativo, estableció mediante una muestra de 157 familias con preescolares en un colegio de Bogotá, el nivel de efectividad del funcionamiento familiar a través de la aplicación del instrumento Escala de efectividad de la funcionalidad familiar. Resultados: El trabajo determinó los niveles de efectividad alcanzado por estas familias mediante la valoración de las metas de crecimiento, espiritualidad, control y estabilidad, observándose en las dos primeras, niveles intermedios y en las dos restantes, niveles altos de efectividad familiar con un 73%. Conclusiones: Las familias participantes en el estudio mantienen en mayor porcentaje un nivel total de efectividad alto. Así mismo fue posible la estimación de las dimensiones de mantenimiento, cambio, coherencia e individuación que hacen parte del modelo, mostrando en las tres primeras un grado de efectividad de nivel intermedio, mientras que el último criterio de mantenimiento del sistema familiar, tuvo clasificación de alto.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

2.2.1.1. TEORÍAS Y/O ENFOQUES DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

Las teorías y aportes de los autores que se analizan tienen el propósito de describir y explicar el funcionamiento familiar los cuales es importante analizar, porque cada uno hace aportes sustanciales que debemos considerar y tener en cuenta en nuestra labor educativa.

a) Teoría estructural del funcionamiento familiar de Minuchin

Minuchin (1982), manifiesta que el modelo estructural se define como "el conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia, estas pautas

establecen como, cuando, y con quien cada miembro de la familia se relaciona, regulando la conducta de los sus miembros.

Minuchin (1982), refiere que “la estructura familiar debe ser relativamente fija y estable para poder sustentar a la familia en sus tareas y funciones” (p. 245), protegiéndola de las fuerzas externas y dando un sentido de pertenencia a sus miembros; pero al mismo tiempo debe aceptar un grado de flexibilidad para poder acomodarse a los diversos requerimientos de las situaciones de vida y de las distintas etapas del desarrollo por las que evoluciona la familia, con lo que facilita el desarrollo familiar y los procesos de individuación.

El sistema familiar se diferencia en subsistemas así puede desempeñar sus funciones, estos subsistemas no son absolutos, también se superponen y entran en funcionamiento según el momento familiar con sus roles, funciones y tareas específicas, los principales los forman el subsistema conyugal, el subsistema parental y el subsistema fraterno o de hermanos, otros subsistemas son: según roles, sexo, edad, etc.

El paradigma contemporáneo del conocimiento, implica manejar las polaridades inherentes a la condición humana, por cuanto los procesos sociofamiliares dan cuenta de movimientos en ambas direcciones, en razón de su característica básica de ser sistemas abiertos, dinámicos, permeables, en los que se maneja en forma incesante una situación de normalidad-anormalidad, función-disfunción, vida-muerte, salud-enfermedad, mente-cuerpo.

Como todo sistema debe poseer reglas o normas y estas pueden ser universales y claramente explícitas (respeto a los padres, rol de padre, rol de hijo), y otras implícitas e idiosincrásicas (lealtad a la familia), los roles definen las tareas de los miembros del grupo familia.

b) Teoría Familiar Sistémica de Bowen

Rodríguez y Martínez (2015) manifiestan que la Teoría Familiar Sistémica de Bowen “es una teoría del comportamiento humano que ve la familia como una unidad emocional y usa el pensamiento sistémico para describir las complejas interacciones que se dan dentro de esta unidad” (p. 14). La misma naturaleza de la familia implica que sus miembros estén intensamente conectados emocionalmente. A menudo la gente se siente distante o desconectada de su familia, pero esto es más un sentimiento que un hecho. Los miembros del sistema familiar se afectan tan profundamente unos a otros en sus pensamientos, sentimientos y acciones que en ocasiones parece como si vivieran bajo la misma piel emocional. Las personas solicitan la atención unas de otras, la aprobación, el apoyo y reaccionan a las necesidades, expectativas y malestar de los demás.

Esta conexión y reactividad hace que los miembros del sistema familiar funcionen de forma interdependiente, de tal forma, que es posible observar cómo un cambio en el funcionamiento de una persona, previsiblemente es seguido por cambios recíprocos en el funcionamiento de los otros individuos del grupo. Las familias difieren algo en su grado de interdependencia entre sus miembros pero, de una u otra forma, ésta siempre está presente en cierto grado.

Esta interdependencia emocional evolucionó, presumiblemente, para promover la cohesión y la cooperación necesarias para que las familias realicen su función de protección, cuidado y alimentación de sus miembros. Un incremento de la tensión puede, sin embargo, intensificar estos procesos que promueven la unidad y el trabajo en equipo, lo que puede conducir a dificultades. Cuando los miembros de la familia se ponen ansiosos, la ansiedad suele escalar y distribuirse como si fuera una infección. A medida que la ansiedad aumenta, la conectividad emocional entre los miembros pasa de ser reconfortante a ser

estresante. En algunos casos, uno o más miembros se sienten abrumados, aislados o fuera de control.

Estas personas serían justamente las que tienden a acomodarse o a ceder en mayor medida, con el único objetivo de reducir la tensión tanto en sí mismos como en los demás. Es una interacción recíproca. Por ejemplo, una persona asume mayor responsabilidad que la que le corresponde en relación al sufrimiento de otros, como respuesta a una expectativa no realista impuesta por aquellos. Quien tiende a acomodarse más en el grupo, también tiende a “absorber”, literalmente, la ansiedad generada en el sistema. Esta tendencia la convierte en el miembro de la familia más vulnerable a sufrir problemas como la depresión, el alcoholismo, las relaciones extramaritales o las enfermedades físicas.

El Dr. Murray Bowen, psiquiatra Norteamericano, fue el creador de esta teoría compuesta por ocho conceptos interconectados. Formuló la teoría utilizando el pensamiento sistémico para integrar dos áreas del saber. Por un lado el conocimiento sobre la especie humana considerada como un producto de la evolución y, por otro, el obtenido a través de investigaciones sobre la familia. Un supuesto central de esta teoría es que existe un sistema emocional que evolucionó a través de billones de años y que dirige los sistemas de relaciones humanas. Es cierto que las personas tienen un “cerebro que piensa”, una capacidad para el lenguaje, una psicología y una cultura complejas, pero a pesar de eso las personas hacen lo mismo que los demás seres vivos. El sistema emocional afecta casi toda la actividad humana y es la causa principal en el desarrollo de problemas clínicos. El conocimiento acerca de cómo opera el sistema emocional en nuestra propia familia, en el trabajo y en los sistemas sociales, revela alternativas nuevas y más efectivas para solucionar problemas en cada una de estos campos.

c) Modelo Circumplejo de sistemas familiares de Olson

El modelo fue desarrollado por el Dr. David H. Olson y sus colegas Russell y Sprenkleen, entre los años de 1979 a 1989, como un intento de involucrar o integrar tanto la investigación teórica como la práctica, proponiendo una escala destinada a evaluar la percepción del funcionamiento familiar en dos parámetros: la Adaptabilidad y la Cohesión familiar, el "FACES III".

Sin embargo el modelo evalúa de forma implícita la variable de la comunicación, que se torna subyacente o estructural de la adaptabilidad y de la cohesión; es decir que entre más adaptada y cohesionada sea una familia mejor serán sus procesos comunicacionales y por el contrario entre menos adaptada y cohesionada sea una familia sus estados comunicacionales serán escasos.

El FACES III, permite que una persona pueda obtener una visión de su funcionamiento familiar real e ideal, clasificando a una familia dentro de un rango de 16 tipos específicos o simplemente en tres grupos más generales correspondientes a familias balanceadas, de rango medio y extremas. Además se puede establecer una comparación de la discrepancia percibida por el sujeto entre, la familia real e ideal, discrepancias que servirán para obtener datos adicionales de la familia, que son importantes tanto teórica como clínicamente, al momento de determinar pautas de tratamiento a nivel familiar o individual.

2.2.1.2. DEFINICIONES DE FAMILIA

La familia es el principal núcleo de interacción social, la principal fuente de influencia que tienen los niños desde que nacen, y es por excelencia el principio de continuidad social, que conserva, transmite y asegura la estabilidad social de ideas y de la civilización. Es la primera unidad social donde pueden satisfacerse inicialmente las necesidades y requerimientos para el adecuado nacimiento, crecimiento y desarrollo de los individuos.

Carbonell, Carbonell y González (2012), sostienen que “la familia ha sido el lugar primordial donde se comparten y gestionan los riesgos sociales de sus miembros” (p. 4)

Friedemann (2010), refiere que las personas consideradas como familia: parientes y amigos a quienes se acepta como de la familia, “son todos los que se sienten emocionalmente cercanos o que le preocupan de manera especial; puede ser que vivan en la misma casa o vivan en otra parte, pero siempre mantienen contacto más o menos estrecho” (p. 90).

En síntesis, la familia está presente en la vida social. Es la más antigua de las instituciones humanas y constituye el elemento clave para la comprensión y funcionamiento de la sociedad. A través de ella, “la comunidad no sólo se provee de sus miembros, sino que se encarga de prepararlos para que cumplan satisfactoriamente el papel social que les corresponde. Es el canal primario para la transmisión de los valores y tradiciones de una generación a otra.

2.2.1.3. TIPOS DE ORGANIZACIÓN FAMILIAR

La familia hoy en día es algo arbitrario, es una forma más de agrupar a una serie de personas con vínculos afectivos y emocionales. Pero la palabra que en la actualidad mejor define a la familia es la de diversidad ya que la familia, en la actualidad, no tiene un significado único, esencial y verdadero.

Desde esta perspectiva lo lógico es que la familia se adapte a los deseos y a las necesidades cambiantes de las mujeres y hombres que constituimos las estructuras familiares.

Así pues hablar de familia en la actualidad implica mucho más que padres heterosexuales con hijas e hijos biológicos fruto de la concepción “natural”.

Palacios y Rodrigo (2011), manifiesta que existen varias formas de organización familiar y de parentesco, entre ellas se han distinguido las siguientes:

- a) **La familia nuclear o elemental:** El modelos estereotipado de familia tradicional, que implica la presencia de un hombre y de una mujer unidos en matrimonio, más los hijos tenidos en común, todos viviendo bajo el mismo techo, ha sido reflejo de lo entendido como familia nuclear. Sin embargo, actualmente podemos hablar de familia nuclear como la unión de dos personas que comparten un proyecto de vida en común, en el que se generan fuertes sentimientos de pertenencia ha dicho grupo, hay un compromiso personal entre los miembros y son intensas las relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia.
- b) **La familia extensa o consanguínea:** Las familias extensas están constituidas por la troncal o múltiple (La de los padres y la de los hijos en convivencia), más la colateral. Este tipo de familia se presenta debido a factores como los sistemas de herencia y sucesión. Diversos estudios han mostrado que la familia extensa desempeña un importante papel como red social de apoyo familiar.
- c) **La familia monoparental:** se forman de diversas maneras. Si bien la mayoría son el resultado de la separación o el divorcio de los padres, algunas han perdido al padre o a la madre por causa de muerte y en otras desde el principio ha estado solo el padre o la madre.
- d) **Familia de padres solos divorciados y separados:** Las mayoría de las familias monoparentales son el resultado de un matrimonio roto, y los hijos de padres divorciados son más propicios a tener problemas psicológicos y a tener más dificultades en su rendimiento escolar que los hijos de familias no divorciadas.

OTROS TIPOS DE FAMILIA

La familia no siempre constituye un elemento favorecedor de conductas sociales productivas y adecuadas. Estudios recientes demuestran que existe con mayor frecuencia la existencia de influencias negativas incorporadas a otras circunstancias, como: ambiente social violento, entre otros, que se convierten en generadoras de conductas antisociales y destructivas que no sólo se derivan de errores en la crianza paterna, sino que son conscientemente o no promovidos por los padres, ya sea porque corresponden a una percepción distorsionada de su ubicación social.

Escalante y López (2012), manifiestan que cuando se habla de tipos de familia, podríamos hablar únicamente de dos: “las que cumplen plenamente su función social y que habremos de definir las como familias solidarias y las que no cumplen con tal función, que se podrían llamar familias deformantes” (p. 78), tal como se detalla:

a) Familias solidarias

Este tipo de familia es la que determina la construcción de individuos biológica, social y psicológicamente sanos, porque cumple con sus funciones y crea un ambiente propicio para el desarrollo de las potencialidades de los individuos que la conforman. Una familia solidaria maneja con mayor acierto sus conflictos, su flexibilidad le permite rescatarse ante los problemas, corrige con mayor oportunidad, se equivoca menos, y, cuando lo hace, sus equivocaciones suelen ser menos graves.

La familia solidaria se caracteriza por su capacidad de conexión afectiva, por su sensibilidad al reconocer la trascendencia de su actuación y de las posibles consecuencias de sus errores en la vida futura de los hijos. Permite y estimula el desarrollo individual, reconociendo las características propias, los talentos personales y las diferentes formas de pensar y actuar de todos los que la componen.

Sus relaciones son íntimas y significativas, basadas en el amor, entendiéndose como la capacidad de desarrollar el crecimiento de los demás miembros familiares, con plena conciencia e intencionalidad.

b) Familias deformantes

La clasificación como familia deformante tiene como principal intención explicar de manera puntual y clara las dinámicas familiares que no favorecen el adecuado y sano desarrollo de los hijos y muestra de alguna manera las consecuencias que generan. Este tipo de familias generan condiciones poco favorecedoras para un crecimiento sano y el desarrollo de potencialidades individuales. Dentro de este tipo de familias, existen cinco subtipos, las cuales tienen la posibilidad abierta de auto corrección o de buscar la asesoría profesional para atender sus dificultades, considerando que viven bajo un mismo techo y pueden detectar por sí mismos la inadecuación de su grupo familiar.

Familia discordante: Se refiere a aquellos grupos familiares que manifiestan una gran incompatibilidad afectiva y de percepción de la vida, expresando marcada desarmonía en la pareja, que con frecuencia culmina con su separación. Sus problemas se centran en los ámbitos afectivo, emocional, sexual y de apreciación de la existencia común. A pesar de poseer características positivas en otros renglones, entorpecen gravemente las relaciones interfamiliares, especialmente al no resolver con claridad su problemática.

Familia insegura: Tiene como característica principal ser un grupo emocionalmente inmaduro, con normas de convivencia convencionales, con mucha preocupación por la descalificación social, con sentimientos de inferioridad y con excesivo interés por la aceptación de los demás. Tales características hacen a sus miembros víctimas fáciles del rechazo y la reprobación de los demás,

al convertirse en un grupo susceptible a ello, lo cual afecta considerablemente a sus miembros en aspectos fundamentales, como la seguridad personal, la autoestima y la autenticidad.

Familia tiránica: Su constitución es claramente paranoide; se trata de un tipo de grupo familiar excesivamente preocupado por el control de sus miembros; ese control es ejercido por la persona dominante (generalmente el padre y, con menor frecuencia, la madre). Sus características principales son la rigidez disciplinaria, la ambición ciega, el egoísmo que ignora las necesidades individuales, el alto nivel de agresividad, el control exagerado y la consecuente codependencia, que tiende a anular la personalidad de los hijos.

Familia traumatizante: Expresa graves problemas en sus relaciones interpersonales, alto grado de violencia física o verbal. Escasa conciencia de lo patológico de sus relaciones y extraordinaria inmadurez. Es frecuente encontrar en este tipo de familia a padres que fueron a su vez hijos maltratados. Probablemente sea el tipo que genera más individuos violentos, como resultado final, siendo necesaria la atención de estos problemas en centros contra la violencia intrafamiliar; el acoso moral es una de sus principales características.

Familia explotadora: Se maneja con base en la extorsión y el chantaje emocional de los padres hacia los hijos; sus relaciones afectivas son superficiales y poco significativas; sus miembros son inseguros, poco auténticos, muy dependientes, culposos y temerosos. Fundamentan su satisfacción en la obtención de bienes materiales obtenidos a través de la manipulación.

Estos tipos de familia entrañan formas características de interacción entre sus miembros; éstas dictarán y regirán el tipo de relación que se tenga en la familia, lo cual influye de manera seria y determinante en la vida y forma de ser de los individuos.

2.2.1.4. DEFINICIONES DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

Un funcionamiento familiar saludable implica el desarrollo de una dinámica adecuada en la familia. Al hablar de dinámica familiar, nos estamos refiriendo al establecimiento de determinadas pautas de interrelación entre los miembros del grupo familiar, las cuales se encuentran mediadas o matizadas por la expresión de sentimientos, afectos y emociones de los miembros entre sí y en relación con el grupo en su conjunto.

Según Ares (2010), para que “una familia sea funcional debe cumplir tres funciones esenciales, la satisfacción de necesidades materiales, el tránsito por el ciclo vital y la solución a las crisis” (p. 98).

Friedemann (2010), considera que la funcionalidad familiar está constituida por:

Los procesos familiares saludables que permiten a cada miembro de la familia obtener congruencia personal y controlar la ansiedad, a través de los propósitos de estabilidad, crecimiento, control y espiritualidad mediante las estrategias de cambio, mantenimiento, cohesión e individuación; y así lograr la congruencia en la familia, con la cual enfrenta las etapas del ciclo vital, las crisis y el logro de sus metas de tal forma que permita la satisfacción de sus miembros y garantizar la permanencia del grupo familiar (p. 147).

Olson (1984), citado en Lorente y Martínez (2013), manifiestan que concibe la familia como “un conglomerado dinámico funcional mediante tres variables: la cohesión, la adaptabilidad y la comunicación familiar, aunque no despeja la incógnita de lo que es una familia pues no establece integrantes” (p. 195).

En síntesis, el funcionamiento familiar es la manera de interactuar de los miembros de una familia, el cual está determinado por la forma como se resuelven las diferencias inevitables de la convivencia. El buen

funcionamiento debe garantizar el desarrollo individual de cada uno de sus miembros de la familia, así como la del grupo y su contexto sociocultural donde se halla inmerso.

2.2.1.5. COMUNICACIÓN FAMILIAR

Los procesos de comunicativos que tiene lugar en las familias primero es necesario comprender el contexto básico en el que ocurre este proceso. Los elementos que se debe tener en cuenta para un adecuado funcionamiento familiar son los siguientes:

- No existen familias perfectas, la diversidad es una de las características principales de las familias, ya que se crean a partir de las propias experiencias positivas y negativas de la vida.
- Los miembros de la familia a través de la comunicación interactúan y definen su propia identidad y establecen relaciones con los otros individuos dentro y fuera de la familia.
- Dentro de las familias se establecen multigeneracionales, de esta forma los individuos son afectados por los patrones definidos por las anteriores generaciones, mientras crean sus propios patrones comunicativos que influirán a su vez a las generaciones venideras.
- Las familias sanas o saludables desarrollan una capacidad para adaptarse y crear cambios, siendo conscientes del valor de la comunicación efectiva esforzándose por mejorar sus relaciones a través de la comunicación.

2.2.1.6. CARACTERÍSTICAS DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR

La funcionalidad de una familia se observa desde la perspectiva emocional de lo saludable o tendiente a lo saludable. Las características funcionales tienen que ver con:

- Estructura de la familia (familia completa o incompleta).
- Bienestar.
- Formas de intercambio afectivo.
- Manera de resolver problemas.
- Enseñanza de reglas (disciplina, valores, límites).

2.2.1.7. DIMENSIONES DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

Según Olson (1984), las dimensiones utilizadas para medir el funcionamiento familiar son los siguientes:

Cohesión: Unión familiar física y emocional al enfrentar diferentes situaciones y en la toma de decisiones de las tareas cotidianas.

Armonía: Correspondencia entre los intereses y necesidades individuales con los de la familia en un equilibrio emocional positivo.

Comunicación: Los miembros de la familia son capaces de transmitir sus experiencias de forma clara y directa.

Permeabilidad: Capacidad de la familia de brindar y recibir experiencias de otras familias e instituciones.

Afectividad: Capacidad de los miembros de la familia de vivenciar y demostrar sentimientos y emociones positivas unos a los otros.

Roles: Cada miembro de la familia cumple las responsabilidades y funciones negociadas por el núcleo familiar.

Adaptabilidad: Habilidad de la familia para cambiar de estructura de poder, relación de roles y reglas ante una situación que lo requiera.

2.2.1.8. PRINCIPALES FUNCIONES DE LA FAMILIA

Según Chávez (1992) citado en Rangel (2015), sostiene que “lo que mantienen una familia unida y funcionante son los lazos de afecto y consanguinidad, el sentido de pertenencia y participación en ese grupo heterogéneo, cambiante, dinámico y enriquecedor al que se denomina familia” (p. 79). Además del afecto, la familia proporciona a sus miembros otras funciones esenciales para su desarrollo, a saber. Las principales funciones de la familia pueden sintetizarse en:

- a. **Función biosocial.-** Comprende la realización de la necesidad de procrear hijos y vivir con ellos en familia.

- b. **Función económica.-** Tiene lugar a través de la convivencia en el hogar común y la administración de la economía doméstica. Comprende las actividades de abastecimiento y consumo, las cuales permiten la satisfacción de las necesidades individuales y familiares. También las actividades de mantenimiento de la familia, que incluyen todos los aportes del trabajo que realizan sus miembros en el hogar y que denominamos tareas o quehaceres domésticos, así como el cuidado de los niños, de los enfermos y las vías y contactos con las instituciones de salud, educación, etc.

- c. **Función cultural y afectiva.-** Comprende aquella parte de los procesos de reproducción cultural y espiritual de la sociedad que transcurren dentro de la familia, particularmente los relacionados con los valores sociales que transmite la familia y las actividades de tiempo libre que transcurren en el hogar o aquellos que los integrantes disfrutan en grupo fuera del hogar. Asimismo, en el seno de la familia, experimentamos y expresamos sentimientos de amor, afecto y ternura muy profundos, emociones que permiten establecer y mantener relaciones armoniosas gratas con los miembros de la familia e influye en el afianzamiento de la auto confianza, autoestima, y sentimiento de realización personal. Se desarrollan afectos que permiten valorar el socorro mutuo y la ayuda al prójimo.

- d. **Función educativa.-** La familia juega un rol muy importante y esencial pues tempranamente se socializa a los niños en cuanto a sentimientos, normas, hábitos, valores, patrones de comportamiento, habilidades y destrezas para actuar en sociedad. Por la imitación, los niños y las niñas copian sin mayor esfuerzo los comportamientos de las personas adultas, que por ser importantes para ellos y ellas, actúan como sus modelos o centros de referencia tal misión es

primordial en la formación de la personalidad de los niños y niñas especialmente en sus primeros años de vida y se prolonga durante toda la vida en un proceso de doble vía, porque también los padres se enriquecen personalmente.

2.2.1.9. REQUISITOS DE UNA FAMILIA FUNCIONAL

Las familias funcionales son las que cumplen, en mayor o menor grado, las obligaciones que tiene cada miembro del sistema. Por ello, es importante tener en cuenta los requisitos que se deben cumplir en la familia para que exista funcionalidad:

- Proveer el alimento, abrigo y otras necesidades materiales que preservan la vida. Ser la matriz de las relaciones interpersonales donde se aprenden los lazos afectivos.
- Promover la identidad personal ligada a la identidad familiar. Ser el vínculo de identidad que proporciona la seguridad para enfrentar experiencias nuevas.
- Promover la identidad sexual, lo cual prepara el camino para la realización sexual futura.
- Promover la identidad social que ayuda a aceptar la responsabilidad social.
- Fomentar el aprendizaje, la creatividad y la iniciativa individual. A mayor cumplimiento de estas tareas, mayor satisfacción y mayor índice de funcionamiento armónico.

En una familia funcional los sentimientos de amor y ternura son expresados en forma libre, al igual que los sentimientos de rabia, y se tiene la convicción de que nadie será destruido por un pleito temporal. Una familia funcional reconoce que cada miembro es diferente y tienen su propia individualidad, que tiene actividades en las cuales los otros no participan, es decir, la familia respeta ciertas áreas de autonomía. En estas familias los padres se preparan poco a poco para la separación de los hijos a medida que crecen.

2.2.1.10. ROLES FAMILIARES

Suarez (2010), nos señala que el rol que juega la familia es fundamental “para la protección, estabilidad, conformación de valores, es motor y freno de acciones diversas, genera orgullo, sentido de pertenencia y es fuente de satisfactores y tristezas, alegrías y tristezas que forman parte del vivir cotidiano” (p. 56).

a. Rol de los Padres

Proveer para la familia: Uno de los roles que suelen tomar los padres es el de ser el proveedor de la familia consiguiendo ingresos.

Protección y disciplina: La mayoría de los padres también son los protectores de la familia asegurándose de que la casa está segura.

b. Rol de las Madres

Llevar la casa: Uno de los roles de la madre es ocuparse de la casa.

Educación: El rol más asociado con la madre es el de ser la educadora. Esto significa ocuparse del bienestar emocional del hijo y de enseñarle la diferencia entre lo que está bien y lo que está mal.

c. El Rol de los hermanos mayores

Es importante en la unidad de la familia. Los niños que pertenecen a una familia en la que hay dos o más hermanos con frecuencia aprenden a manejarse en la vida tanto por sus hermanos o hermanas mayores como por las enseñanzas de sus padres. Los niños pequeños aprenden lecciones sobre el amor, los disgustos, los compromisos, las negociaciones, la coexistencia y las diferencias humanas de sus hermanos mayores llevándolas a su vida adulta.

2.2.1.11. LA FAMILIA COMO INSTITUCIÓN SOCIAL

La organización social tiene en la familia su base principal, a la cual delega las funciones de alimentación, cuidado, educación, etc., es así que cuando la familia pierde a alguno de sus integrantes, el interés

social es muy grande para que la familia siga funcionando y mantenga sus funciones tácitamente delegadas.

Para Hernández (2011), la familia es “un sistema de normas que tienen el carácter de reglas de comportamientos para sus miembros” (p.120), organizando dichas normas sociales en patrones peculiares para cada institución, de acuerdo al área de la vida a la cual se ocupe. Así a la familia le competiría garantizar:

- El funcionamiento biológico adecuado de los sujetos de la sociedad.
- La reproducción de sus miembros.
- La adecuada socialización.
- Abastecimiento y distribución de los bienes y servicios.
- Mantenimiento de un orden grupal y las relaciones con el resto del sistema social.

Sin embargo, la familia por ser una unidad social estaría sujeta a diversos cambios comportamentales, lo que la diferenciaría de otras familias, por los distintos rasgos culturales que sostienen a la sociedad a nivel mundial, a pesar de esto menciona que la familia contiene por si raíces universales que le darían su característica particular de familia.

La maleabilidad de adaptación de la familia le ha permitido enfrentar los diversos desafíos y cambios externos e internos, a la vez, mantener su continuidad, apoyando y estimulando a sus integrantes mientras se adapta a la sociedad en transición.

La familia es un el elemento activo; nunca permanece estacionada, sino que pasa de una forma inferior a una forma superior a medida que la sociedad evoluciona de un grado más bajo a otro más alto. Los sistemas de parentesco, por el contrario, son pasivos; sólo después de largos intervalos registran los progresos hechos por la familia y no sufren una modificación radical sino cuando se ha modificado radicalmente la familia.

Siendo así, la familia como una institución social se encontraría íntimamente relacionada con el cuidado y satisfacción de necesidades materiales y emocionales de todos y cada uno de sus integrantes, sin perder su singularidad que la hace distinta y a la vez similar, a todas las organizaciones familiares.

2.2.2. NIVEL DE AGRESIVIDAD

2.2.2.1. TEORÍAS Y/O ENFOQUES DE NIVEL DE AGRESIVIDAD

a) Teoría del instinto de Lorenz

Esta teoría tiene como principal autor a Lorenz (1975) quien indica que el origen o sustancia de la agresividad está en tres elementos necesarios para la conservación, el desarrollo y el mejoramiento de una especie: la territorialidad, la jerarquía, la pareja y familia.

Para Lorenz, la agresividad humana es un instinto alimentado por una fuente de energía inagotable y no necesariamente resultado de una reacción a estímulos externos. Sostiene Lorenz que la energía específica para un acto instintivo se acumula constantemente en los centros nerviosos relacionados con esa pauta de comportamiento, y si se acumula energía suficiente es probable que se produzca una explosión aun sin presencia de estímulo. De todos modos, el animal y el hombre suelen hallar estímulos que descargan la energía acumulada de la pulsión; no tienen que esperar pasivamente a que aparezca el estímulo apropiado, sino que ellos buscan y aun producen estímulos. Lorenz llamó a este comportamiento “apetito” o “de apetencia”.

Finalmente, Lorenz señala como el mejor camino para superar la agresión violenta de la Humanidad lo que precisamente equivaldría a una ritualización conciente: una reorientación de la agresividad hacia objetos positivos, creativos, vinculantes, socializantes. Considerará inútil, por imposible, la contención total de la agresividad. La idea de Lorenz se concreta en el hecho de que la agresión es sana, necesaria e innata y que su ritualización o canalización sirve para neutralizar tendencias

hostiles y para orientarlas hacia objetivos inocuos. Fortalecer la noción de que las competiciones deportivas son precisas para permitir que las tendencias agresivas se expresen de un modo socialmente aceptable.

Cabe destacar, que el núcleo central de la teoría del instinto es que la conducta agresiva se debe a un factor biológico más que a una multitud de pequeños factores sociológicos.

b) Teoría de la Catarsis de Berkowitz

Berkowitz (1996), manifiesta que la noción de catarsis permite que cualquier acción agresiva reduzca la probabilidad de una agresión futura.

A partir de esta definición Pelegrín (2008), entiende que

La teoría de la catarsis pretende proporcionar una solución única al problema de la agresión humana, en la misma forma que lo hace la teoría de la frustración. Si el mecanismo de liberación catártica se encuentra bloqueado, el sujeto se pondrá más agresivo de lo que estaría de otro modo. Si se produce la catarsis, la persona se sentirá mejor y menos agresiva (p. 27).

El concepto de catarsis ha surgido de la teoría psicoanalítica, tomando como base el modelo hidráulico de la personalidad, que establece la analogía entre la necesidad de descarga de tensión de la persona y la descarga de presión de un líquido cuando encerrado en un recipiente, se le agrega algún elemento nuevo, lo que hace que aumente la presión sobre sus paredes y aparezca la necesidad de evacuación, para lo que existen canales de desagüe o catarsis.

En las personas parece que se producen dos tipos de liberación emotiva: la catarsis verbalizada y la fatiga. El primer tipo nace de la teoría clásica de la catarsis, tal y como fue enunciada por Freud, el segundo nace del trabajo reciente en la psicología del deporte, donde a

través de la actividad física y deportiva se canalizan un cúmulo de tensiones originadas por los eventos negativos que proporciona la interacción del individuo con su entorno.

La idea habitualmente extendida de que la práctica deportiva y la actividad física en general provocan un efecto de catarsis, es decir, disminución de la agresividad, no se ha visto refrendada por las investigaciones realizadas al respecto. Es más, en muchos casos, se llega a la conclusión que la competición deportiva no provoca un efecto catártico, sino un incremento de la violencia y la agresión. Por lo tanto, el efecto catártico atribuido al deporte es un tanto mítico. Como siempre, esto no es generalizable a todas las prácticas, no cabe atribuir un efecto directo y automático para cualquier deporte, porque todo depende del tipo de deporte y del significado que el individuo asigne a los acontecimientos que vive.

c) Teoría del Aprendizaje Social de Albert Bandura

El siguiente postulado básico de la Teoría del Aprendizaje Social considera que el comportamiento agresivo es el resultado del aprendizaje que se realiza a través de la imitación y la observación; por lo que no es necesario que exista una frustración para que se desarrollen comportamientos calificados como agresivos. De hecho, se producen respuestas agresivas en ausencia de frustraciones.

Bandura (1973) apunta que la frustración no genera una pulsión que necesite descargarse mediante conductas dañinas, sino que origina un estado de activación emocional, a partir del cual se producirían una serie de conductas (dependencia, logro, agresión, resignación...) dependiendo de las diferentes formas que la persona haya aprendido para manejar situaciones estresantes.

Bandura (1986), sostiene que en esta teoría la agresión es definida como "la conducta que produce daños a la persona y la

destrucción de la propiedad” (p.309), es decir, este daño puede afectar tanto a un nivel físico como formas psicológicas del niño.

2.2.2.2. DEFINICIONES DE NIVEL DE AGRESIVIDAD

Los niveles de agresividad son las formas cómo se presentan en los estudiantes las conductas de violencia, expresadas en conductas agresivas, o acciones llenas de violencia, las cuales pueden ser de niveles altos, los niveles medios y los niveles bajos.

Ferrufino y Pereira (2007), sostienen que “los niños, niñas y adolescentes más agresivos suelen ser aquellos que padecen o han padecido durante la infancia la separación de sus padres, ya sea por muerte, divorcio, emigración o abandono, así como aquellos que sufrieron malos tratos por parte de sus padres, tutores y profesores” (p.109).

Serrano, (2006), refiere que las conductas agresivas también “son un rasgo normal en la infancia, el problema radica en la conducta persistente de algunos niños y su incapacidad para dominarlas que los lleva a generar continuos conflictos con sus padres, maestros y pares” (p. 63).

Muriel (2012), argumenta que la conducta agresiva “es como un rasgo de la personalidad, un hábito aprendido o como un proceso biológico” (p. 91). Es decir, que la agresión puede expresarse en formas socialmente aceptables o inaceptables.

En síntesis, el castigo físico o corporal tiene graves consecuencias en la salud mental y física de los estudiantes y está vinculado al lento desarrollo de las aptitudes sociales, la depresión, la ansiedad, el comportamiento agresivo y la falta de empatía o atención hacia los demás.

2.2.2.3. DIMENSIONES DE NIVEL DE AGRESIVIDAD

Becerra (2008), señalan que “se destacan manifestaciones verbales, físicas y que producen daños materiales las cuales caracterizan las conductas agresivas” (p. 18).

a. Manifestaciones verbales

Becerra (2008), sostiene que las malas palabras “son parte de las manifestaciones verbales, una agresión que se aprende por el proceso de aprendizaje social” (p. 19). Otras posiciones, ven en las malas palabras como un impulso aprendido en una historia de necesidades tempranas no cubiertas, frustradas.

Las cosas más evidentes dentro de las conductas agresivas es la manifestación verbal inadecuada del estudiante como mecanismo para demostrar su carácter, su oposición ante lo que le manden, su disgusto e inconformidad, expresándose a través del lenguaje y de los gestos.

Cabe destacar, en este estudio que la presencia de manifestaciones verbales están caracterizadas por Comentarios negativos, sugerir castigos de otros, acusar, reírse de otros, burlarse, sobrenombres, groserías, insultos, imitar conductas agresivas, amenazar a través de lenguaje corporal, halagar comportamientos agresivos de otros, descalificar a compañeros, incentivar comportamientos agresivos.

b. Manifestaciones físicas

Becerra (2008), plantea que las manifestaciones físicas, “se refieren al contacto cuerpo a cuerpo, al cómo un niño enfrenta una situación, cómo se relaciona con otras personas y cómo se comportan en sus relaciones sociales” (p. 21).

Un niño puede manifestar su agresividad golpeando o insultando a otro (agresividad directa); además existe una agresividad indirecta o

contenida, que se manifiesta cuando el niño grita, hace muecas o murmura su frustración. Por ello, los niños necesitan ser guiados y aprender alternativas adecuadas de expresar su enojo, sin hacer daño a los demás ni a sí mismo, de lo contrario se tendrá un niño con problemas en sus relaciones sociales, incapaces de cumplir normas y probablemente con una autoestima muy frágil por ser rechazado por sus compañeros e inclusive por sus propios familiares.

Es importante tomar en cuenta que la presencia de las manifestaciones verbales están caracterizadas por: Comentarios Dentro de las manifestaciones físicas podemos mencionar las siguientes: Quitar útiles sin permiso, lanzar objetos, pegar a otros, halar pelo, patear a otro, pellizcar, empujar, jalar a otro.

c. Manifestaciones que producen daños materiales

Dañar útiles y mobiliario.

2.2.2.4. CAUSAS DE LA CONDUCTA AGRESIVA

El comportamiento agresivo tiene muchas variables de predisposición, adquisición y mantenimiento; un factor determinante estudiado son los comportamientos aprendidos que se obtienen a través de una serie de experiencias repetitivas.

Adicionalmente, Muriel (2012), considera que “existen otros factores predisponentes para la conducta agresiva como lo son mal manejo de la ira, ambientes familiares en donde se presenta poca manifestación de afecto e irritabilidad por parte de los adultos” (p. 117).

Consideraciones médicas como trastornos psicológicos o reacciones a los medicamentos pueden provocar una agresividad superficial en personas que de otra manera no lo serían.

Otro aspecto importante que no se puede desconocer es la violencia histórica que se ha vivido en Colombia: el conflicto armado, el paramilitarismo y el narcotráfico se convierten en factores influyentes.

En todo caso, entender la causa o motivación de la agresividad es determinante en el tratamiento.

2.2.2.5. TENDENCIAS DEL DESARROLLO EN LA AGRESIÓN

Con la edad, la agresión de los niños cambia dramáticamente, tal como se detalla a continuación:

- Entre 2 y 3 años la agresión física es instrumental, ya que los niños se centran en juguetes, dulces, etc.
- Entre los 3 y 5 años, pasa a ser verbal más que física.
- Entre los 4 y 7 años, la agresividad empieza a ser hostil.

La adquisición de habilidades para considerar el punto de vista de los demás (infieren si la intención es perjudicial) trae consigo la venganza. Por ello, es a partir de primaria cuando los niños son vengativos.

2.2.2.6. MANEJO DE LA AGRESIVIDAD EN LOS NIÑOS

Escalante y López (2012), considera que “los niños con mayor despliegue de conducta agresiva son aquellos que reciben maltrato físico o verbal” (p. 182).

Cabe destacar, que la agresividad es un trastorno en exceso, y si no se trata en la infancia, probablemente originará problemas en el futuro, y se plasmará en forma de fracaso escolar, falta de capacidad para socializar y dificultades de adaptación.

La agresividad tiene manejo diferencial con los niños, las relaciones de pareja y en relaciones interpersonales (amigos, compañeros de trabajo y figuras de autoridad).

Son muchas las pautas a seguir y dependen de muchos factores, pero de forma pedagógica se puede decir que es útil:

- Encontrar las causas de la agresividad en el niño.
- Aprender técnicas de control
- Enseñar manejos emocionales de pérdida de control.
- Realizar ejercicios para aprender control de los pensamientos irracionales.
- Utilizar técnicas de relajación.
- Aprender a comprometerse con el tratamiento de recuperación.
- Motivar al niño.

2.2.2.7. FACTORES QUE PROPICIAN EL COMPORTAMIENTO AGRESIVO

Train (2009), manifiesta que los factores que propician la conducta en los niños son los siguientes:

a. Factores sociales

Son los elementos culturales y sociales de la época y el lugar en el que han nacido: valores, creencias, costumbres, mitos, ideales, conocimientos de todo tipo (técnicos, históricos, geográficos...), hábitos e incluso vicios.). Componentes claves en la identificación de los estilos de vida y entre los más importantes se destacan:

Familiares.- En el siglo XXI, las familias, enfrentan una serie de desafíos importantes que tienen que resolver. Algunos de ellos pueden ser clasificados como externos y otros provienen de sus características internas. La pobreza, la migración y el cambio cultural son algunos de los desafíos externos y tienen que ser enfrentados por las familias. La secularización, la diferenciación simbólica, los cambios en la estructura de roles y los cambios entre las generaciones son aquellos que enfrentan las familias y que provienen de su configuración interna.

Culturales.- El niño que crece en una sociedad aprende de ella sus valores, percepciones, preferencias y conductas mediante un proceso de socialización en que intervienen su familia y otras instituciones clave. Los cambios culturales han actuado no sólo para promover resultados positivos sino también como factores desafiantes en la vida familiar. En las últimas tres décadas se ha experimentado un proceso de modernización cultural más acentuado, especialmente en la esfera privada. Siguiendo esta idea se puede decir, que la sociedad ha registrado la difusión de un proceso de racionalización por el cual los individuos y las familias son influenciados más que antes por el individualismo, la universalización, el pensamiento racional y el mundo del trabajo.

Económicos.- Los crecientes procesos de informalización, de precarización y de flexibilización han contribuido a formar un mercado de trabajo en el cual se ha perdido la estabilidad: se pagan muy bajos los salarios a trabajadores no calificados y proliferan las condiciones precarias de trabajo.

Educativos.- Hoy las escuelas tienen que ver no sólo por el desarrollo de las habilidades técnicas y profesionales, sino también se han convertido en vigilantes activos del desarrollo psicológico y emocional de los niños y su impacto en su desempeño escolar.

b. Factores psicológicos

Son componentes clave en la identificación de los individuos y entre ellos podemos destacar:

Personalidad.- Es la suma de sus rasgos personales que hacen que los individuos sean únicos. En los rasgos personales se incluyen aspectos tales como nivel de autoconfianza, autonomía, sociabilidad, estabilidad emocional, etc.

La hostilidad.- Es una agresión que se define como el comportamiento que intenta hacer daño u ofender a alguien, ya sea mediante insultos o comentarios hirientes o bien físicamente, a través de golpes, violaciones, lesiones, etc. La palabra clave para definir la agresión es, por tanto, la intención de dañar y es además la que la diferencia de otros tipos de violencia, en la que el motivo puede ser, por ejemplo, la autoafirmación u obtener supremacía y que se define como la coerción física o psíquica ejercida sobre una persona para obligarla a hacer un determinado acto en contra de su voluntad.

Maltrato.- Es cualquier acto por acción u omisión realizado por individuos, por instituciones o por la sociedad en su conjunto y todos los estados derivados de estos actos o de su ausencia que priven a los niños y niñas de su libertad o de sus derechos correspondientes y/o dificulten su óptimo desarrollo.

Frustración.- Se define como la condición que surge cuando una respuesta de meta sufre interferencia.

2.2.2.8. AGRESIVIDAD EN EL DESARROLLO INFANTIL

Las manifestaciones de agresividad en la infancia deben ser valoradas en función al desarrollo evolutivo de los infantes, ya que algunas son propias de la edad. Pepler, (2013), sostiene que “los niños aproximadamente a partir del primer año de vida muestran algunas conductas agresivas como morder, pegar, patear, que se van incrementando hacia los 2 años, lo cual es una preocupación por las consecuencias físicas, cognitivas, emocionales que presentan” (p. 34). En esta edad se presentaría el pico más alto de comportamientos agresivos y a partir de los 3 años se espera que los niños ya manejen estrategias para tolerar sus frustraciones, además que las conductas agresivas aparecidas a temprana edad deben ya haber sido desalentadas, por lo que se espera que cuando los niños ingresen a la

educación preescolar, estas conductas vayan disminuyendo hasta desaparecer.

Hay (2009), manifiesta que “el niño menor de cinco años, especialmente en los niños de 1 a 3 años empiezan a manifestar conductas agresivas frente a los obstáculos que se le presenten” (p. 95); estas conductas son desalentadas por los padres o cuidadores para que conforme los niños aumenten en edad, las conductas desaparezcan.

Sin embargo se hace énfasis en que aquellos niños que no empleen estrategias para regular las conductas agresivas, están expuestos al riesgo de manifestar comportamientos antisociales y agresivos crónicos más adelante.

Existe ausencia de receptividad materna, esto podría ser predictor de problemas de conducta disruptivos en niños desde los 3 años, ya que la receptividad inadecuada de los cuidadores a la desregulación emocional y conductual de los niños aumenta el riesgo de problemas posteriores de agresión.

La explicación de la aparición “natural” de conductas de agresión física entre los 12 y 24 meses estaría sustentada en que esta es la manera que tienen algunos niños a esta edad para expresar su malestar o defenderse; estas conductas agresivas aprenden a ser reguladas por los niños en la medida en que van creciendo, en consecuencia las manifestaciones de agresividad son inhibidas hacia el tercer año de vida, lo que coincide con el desarrollo del lenguaje.

La agresividad en la primera infancia, se ha manifestado porque hay un aumento y una disminución natural de la conducta agresiva en el niño, y esta alcanza el punto máximo a la edad de 2 años y medio aproximadamente, donde la principal tarea del aprendizaje a esta edad

es aprender a interactuar con otros niños de su misma edad sin usar la agresión.

Por ello, es importante el cuidado de los padres, pues dependerá de su capacidad de reacción ante imprevistos o de las reacciones coherentes y no de rechazo a las expresiones de emotividad negativa de sus hijos para que estas conductas vayan desapareciendo dentro de la etapa esperada (2 a 3 años).

En efecto, si pasado el periodo en que dichas conductas deberían desaparecer y por el contrario persisten, se estarían manifestando conductas disruptivas, las cuales necesitan de una atención especial. En este contexto es importante que las docentes tengan conocimiento de las edades y de las conductas agresivas que podrían presentarse en los niños para determinar si realmente existe problemas de autorregulación de estas conductas o es el entorno que influye en el comportamiento agresivo del niño, de tal manera que exista un manejo e intervención adecuada y oportuna de parte de las docentes.

Por ello, el entorno influirá en el proceso de autorregulación de los comportamientos agresivos en los niños, por lo que las docentes también deberán ayudar a los niños a desaprender estas conductas mediante la socialización en el aula.

2.2.2.9. MÉTODOS O TÉCNICAS PARA CONTROLAR LA AGRESIÓN Y LA CONDUCTA ANTISOCIAL

Los docentes y padres debemos de trabajar en conjunto para mejorar los niveles de agresividad de los niños desde la primera etapa de escolaridad, para ello es importante tener en cuenta lo siguiente:

- **Creación de ambientes no agresivos**

Fuster (2014), nos señala que un enfoque simple es “crear áreas de juego que minimicen la probabilidad de conflicto” (p. 12) como por

ejemplo, eliminar juguetes como pistolas o tanques, proporcionar un espacio amplio para el juego vigoroso, etc.

- **Eliminación de recompensas a la agresión**

Los padres o docentes pueden reducir la frecuencia de la agresión identificando y eliminando sus consecuencias reforzantes y estimulando medios alternativos para lograr objetivos personales.

Fuster (2014), manifiesta que podrían utilizar dos métodos:

Técnica de respuesta incompatible: método no punitivo de modificación del comportamiento por medio del cual los adultos ignoran la conducta indeseable.

Técnica del tiempo fuera: método en que los niños que se comportan de una forma agresiva son obligados a retirarse del escenario hasta que se considera que están preparados para actuar de forma apropiada (p. 17).

- **Intervenciones cognoscitivo sociales**

Estas técnicas les ayudan a regular su ira, incrementar su capacidad para sentir empatía para así evitar sesgos de atribución.

Cualquier técnica puede ser ineficaz si después los ambientes familiares coercitivos o las amistades hostiles las quebrantan.

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

- **Agresión:** La agresión es cualquier forma de conducta que pretende herir física y o psicológicamente a alguien.
- **Agresividad Física:** Son acciones que tienen como propósito causar daños a otros individuos.

- **Agresividad Verbal:** Son acciones que se producen cuando se utilizan palabras hirientes o burlonas, provocando cambios conductuales en el individuo.
- **Agresividad:** Es un estado emocional que consiste en sentimientos de odio y deseos de dañar a otra persona, animal u objeto. La Agresividad es un factor del comportamiento normal puesto en acción ante determinados estados para responder a necesidades vitales, que protegen la supervivencia de la persona y de la especie, sin que sea necesaria la destrucción del adversario.
- **Aprendizaje:** Es el proceso de adquirir cambios relativamente permanentes en la comprensión, actitud, conocimiento, información, capacidad y habilidad, por medio de la experiencia.
- **Autoestima.-** Es la concepción afectiva que tenemos sobre nuestra propia persona partiendo de nuestro conocimiento del propio autoconcepto es decir saber quiénes somos, cuánto nos queremos y cuánto nos valoramos.
- **Autonomía.-** Participación activa de acuerdo a intereses y capacidades personales.
- **Cohesión familiar.-** Es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.
- **Conducta Agresiva:** Comportamiento o respuesta inadecuada de un individuo ante situaciones.
- **Educación.-** Constituye el principal instrumento a través del cual una sociedad procura formar ciudadanos probos y con una formación personal idónea para su normal desenvolvimiento.

- **Enseñanza:** Es el proceso de interacción integral en ambientes que permitan el aprendizaje donde participan el docente, uno o varios alumnos y el objeto de conocimiento.
- **Estrategias:** Es un conjunto de decisiones sobre los procedimientos y recursos a utilizar que pone en marcha el docente en forma sistemática para lograr determinados objetivos de aprendizaje en los estudiantes.
- **Estructura familiar.-** La componen los miembros de la familia organizados en subsistemas entre los que existen límites que tienen como objetivo proteger la diferenciación del sistema y facilitar la integración de sus miembros en él.
- **Familia disfuncional:** La definición de familia disfuncional alude a un tipo de familia conflictiva o en la que se suceden conflictos, que la hacen no funcional, en la sociedad en la cual se encuentra. Se le llama así a una familia que no funciona correctamente.
- **Familia:** Es la unión de personas que comparten un proyecto vital en común, en el que se generan fuertes sentimientos de pertenencia a dicho grupo, existe un compromiso personal entre sus miembros y se establecen intensas relaciones de intimidad, afectividad, reciprocidad y dependencia.
- **Funcionalidad Familiar:** Se alcanza cuando los objetivos familiares o funciones básicas se cumplen plenamente (seguridades económica, afectiva, social y de modelos sexuales) y cuando se obtiene la finalidad (generar nuevos individuos a la sociedad) en una homeostasis sin tensión, mediante una comunicación apropiada y basada en el respeto de las relaciones intrafamiliares.

- **Roles.-** Es equivalente a las expectativas de conductas que son dirigidas hacia un individuo en una situación o contexto social dados, son pautas de convivencia y determinan lo que debe hacer o no una familia.
- **Sistema familiar.-** Se concibe como un todo diferente a la suma de las individualidades de sus miembros, cuya dinámica se basa en mecanismos propios y diferentes a los que explican la del sujeto aislado.
- **Sociedad.-** Medio humano en donde viven personas unidas por algunas prácticas comunes y que se caracteriza por sus instituciones, sus leyes y sus reglas.

CAPÍTULO III

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1. TABLAS Y GRÁFICAS ESTADÍSTICAS

Tabla 2. *Tabla de contingencia de funcionamiento familiar y nivel de agresividad*

Funcionamiento familiar	Nivel de agresividad						Total	
	Bajo		Medio		Alto		n	%
	n	%	n	%	n	%		
Severamente disfuncional	1	3.4	2	6.9	15	51.7	18	62.1
Disfuncional	1	3.4	2	6.9	1	3.4	4	13.8
Moderadamente funcional	2	6.9	1	3.4	0	0.0	3	10.3
Funcional	4	13.8	0	0.0	0	0.0	4	13.8
Total	8	27.6	5	17.2	16	55.2	29	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3)

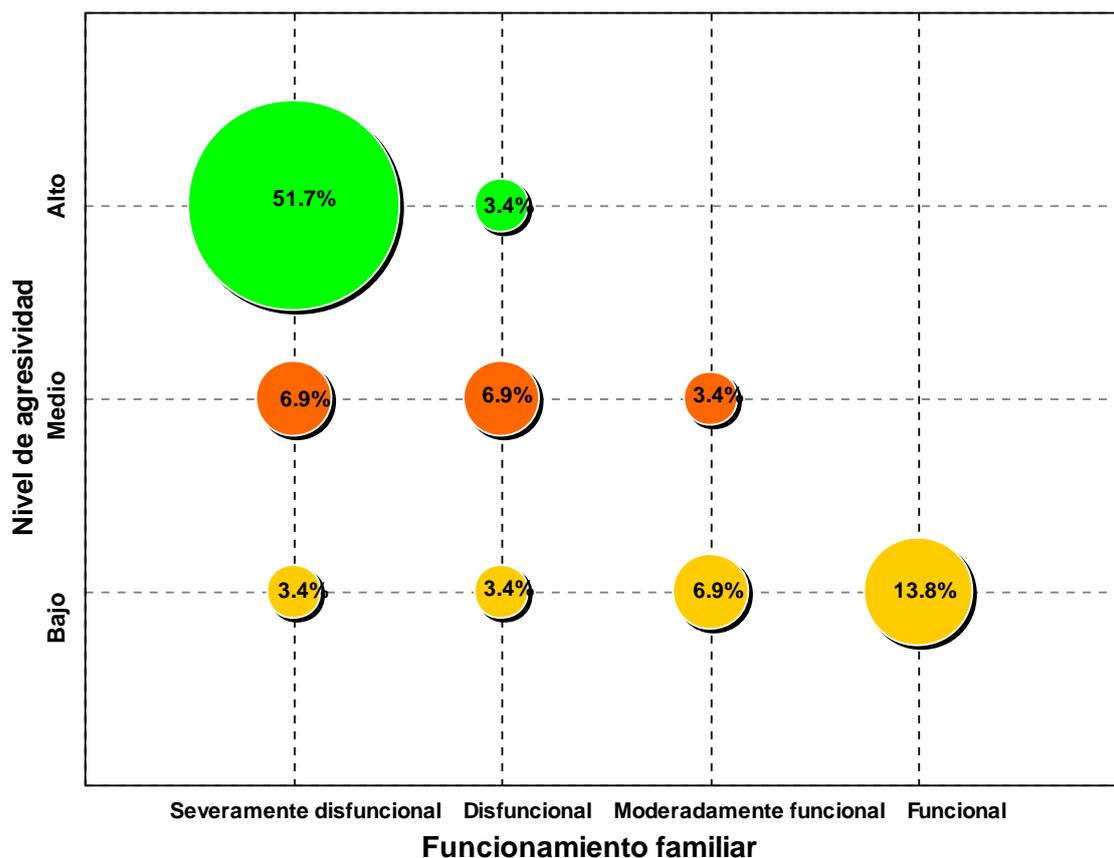


Gráfico 1. Gráfico de burbujas de funcionamiento familiar y nivel de agresividad

En el gráfico 1, se observa que los padres de familia del aula de 4 años en funcionamiento familiar en su nivel severamente disfuncional, el 3,4% presentan un nivel bajo, el 6,9% un nivel medio y el 51,7% un nivel alto de agresividad; en funcionamiento familiar en su nivel disfuncional, el 3,4% están en un nivel bajo de agresividad, el 6,9% en un nivel medio y el 3,4% un nivel alto; en funcionamiento familiar en su nivel moderadamente funcional, el 6,9% tienen un nivel bajo, el 3,4% un nivel medio y el 0% un nivel alto de agresividad; en funcionamiento familiar en su nivel funcional, el 13,8% están en un nivel bajo de agresividad, el 0% en un nivel medio y alto. Lo que nos señala que la mayoría de padres de familia presentan un nivel severamente disfuncional en el cuestionario de funcionamiento familiar y en la ficha de observación de agresividad los niños presentan un nivel alto.

Tabla 3. Tabla de contingencia de cohesión y armonía con nivel de agresividad

Cohesión y armonía	Nivel de agresividad						Total	
	Bajo		Medio		Alto		n	%
	n	%	n	%	n	%		
Severamente disfuncional	1	3.4	2	6.9	15	51.7	18	62.1
Disfuncional	2	6.9	2	6.9	0	0.0	4	13.8
Moderadamente funcional	3	10.3	1	3.4	1	3.4	5	17.2
Funcional	2	6.9	0	0.0	0	0.0	2	6.9
Total	8	27.6	5	17.2	16	55.2	29	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3)

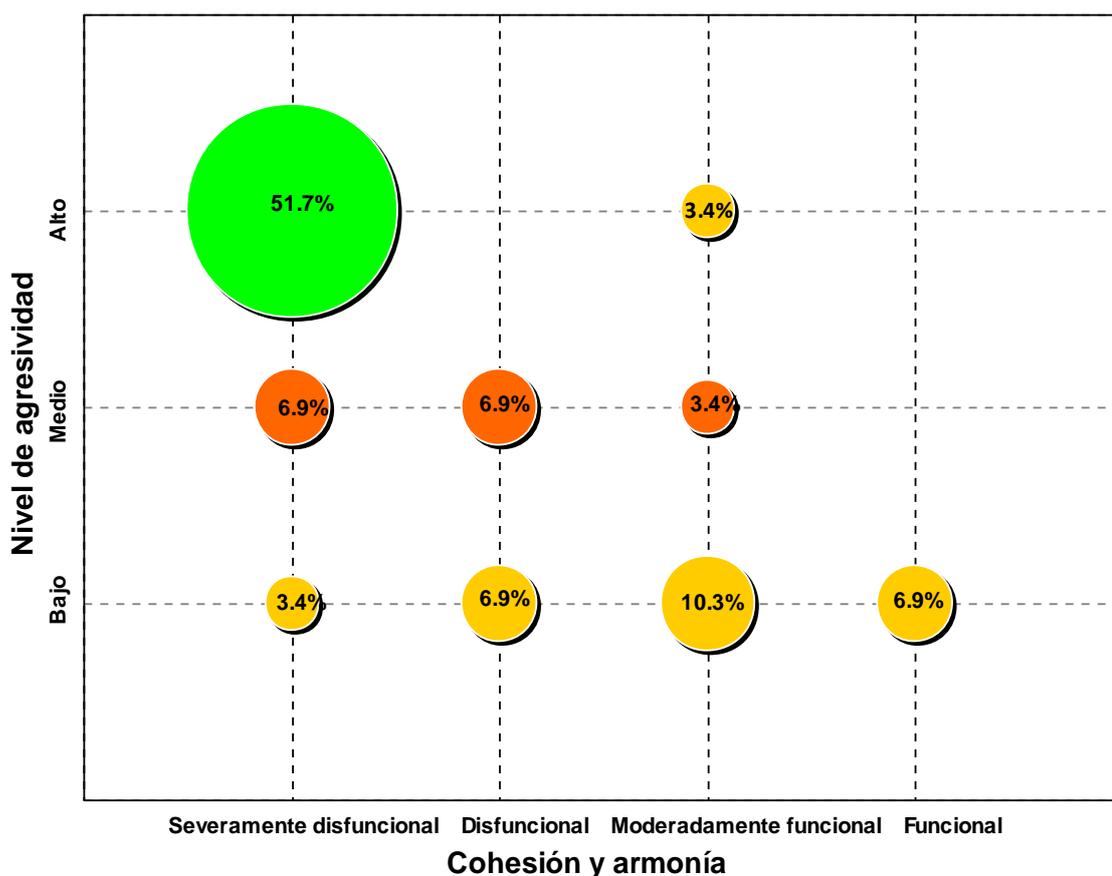


Gráfico 2. Gráfico de burbujas de cohesión y armonía con nivel de agresividad

En el gráfico 2, se observa que los padres de familia del aula de 4 años en cohesión y armonía en su nivel severamente disfuncional, el 3,4% presentan un nivel bajo, el 6,9% un nivel medio y el 51,7% un nivel alto de agresividad; en cohesión y armonía en su nivel disfuncional, el 6,9% están en un nivel bajo y medio de agresividad y el 0% un nivel alto; en cohesión y armonía en su nivel moderadamente funcional, el 10,3% tienen un nivel bajo, el 3,4% un nivel medio y alto de agresividad; en cohesión y armonía en su nivel funcional, el 6,9% están en un nivel bajo de agresividad, el 0% en un nivel medio y alto. Lo que nos señala que la mayoría de padres de familia presentan un nivel severamente disfuncional en el cuestionario de funcionamiento familiar en su dimensión cohesión y armonía y en la ficha de observación de agresividad los niños presentan un nivel alto.

Tabla 4. *Tabla de contingencia de comunicación y nivel de agresividad*

Comunicación	Nivel de agresividad						Total	
	Bajo		Medio		Alto		n	%
	n	%	n	%	n	%		
Severamente disfuncional	1	3.4	3	10.3	15	51.7	19	65.5
Disfuncional	2	6.9	1	3.4	1	3.4	4	13.8
Moderadamente funcional	4	13.8	1	3.4	0	0.0	5	17.2
Funcional	1	3.4	0	0.0	0	0.0	1	3.4
Total	8	27.6	5	17.2	16	55.2	29	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3)

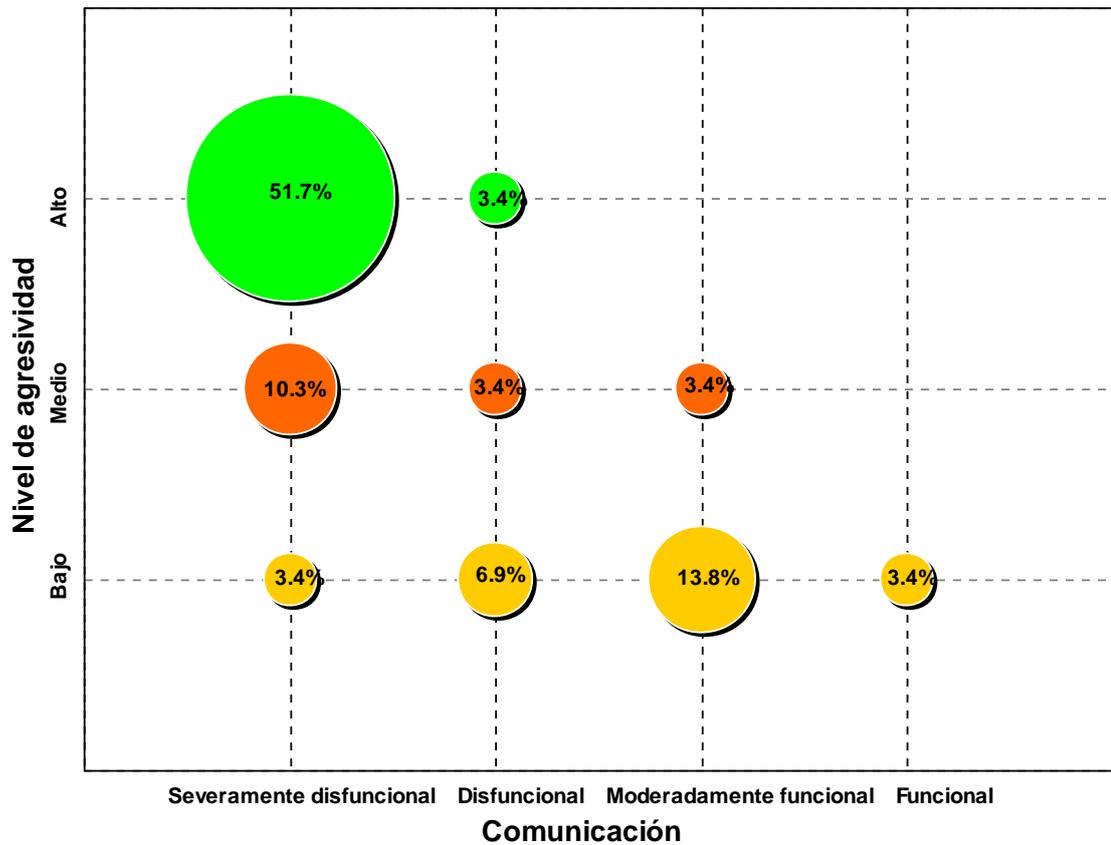


Gráfico 3. Gráfico de burbujas de comunicación y nivel de agresividad

En el gráfico 3, se observa que los padres de familia del aula de 4 años en comunicación en su nivel severamente disfuncional, el 3,4% presentan un nivel bajo, el 10,3% un nivel medio y el 51,7% un nivel alto de agresividad; en comunicación en su nivel disfuncional, el 6,9% están en un nivel bajo de agresividad, y el 3,4% un nivel medio y alto; en comunicación en su nivel moderadamente funcional, el 13,8% tienen un nivel bajo, el 3,4% un nivel medio y el 0% un nivel alto de agresividad; en comunicación en su nivel funcional, el 3,4% están en un nivel bajo de agresividad, el 0% en un nivel medio y alto. Lo que nos señala que la mayoría de padres de familia presentan un nivel severamente disfuncional en el cuestionario de funcionamiento familiar en su dimensión comunicación y en la ficha de observación de agresividad los niños presentan un nivel alto.

Tabla 5. Tabla de contingencia de permeabilidad y afectividad con nivel de agresividad

Permeabilidad y afectividad	Nivel de agresividad						Total	
	Bajo		Medio		Alto		n	%
	n	%	n	%	n	%		
Severamente disfuncional	1	3.4	2	6.9	14	48.3	17	58.6
Disfuncional	1	3.4	3	10.3	2	6.9	6	20.7
Moderadamente funcional	4	13.8	0	0.0	0	0.0	4	13.8
Funcional	2	6.9	0	0.0	0	0.0	2	6.9
Total	8	27.6	5	17.2	16	55.2	29	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3)

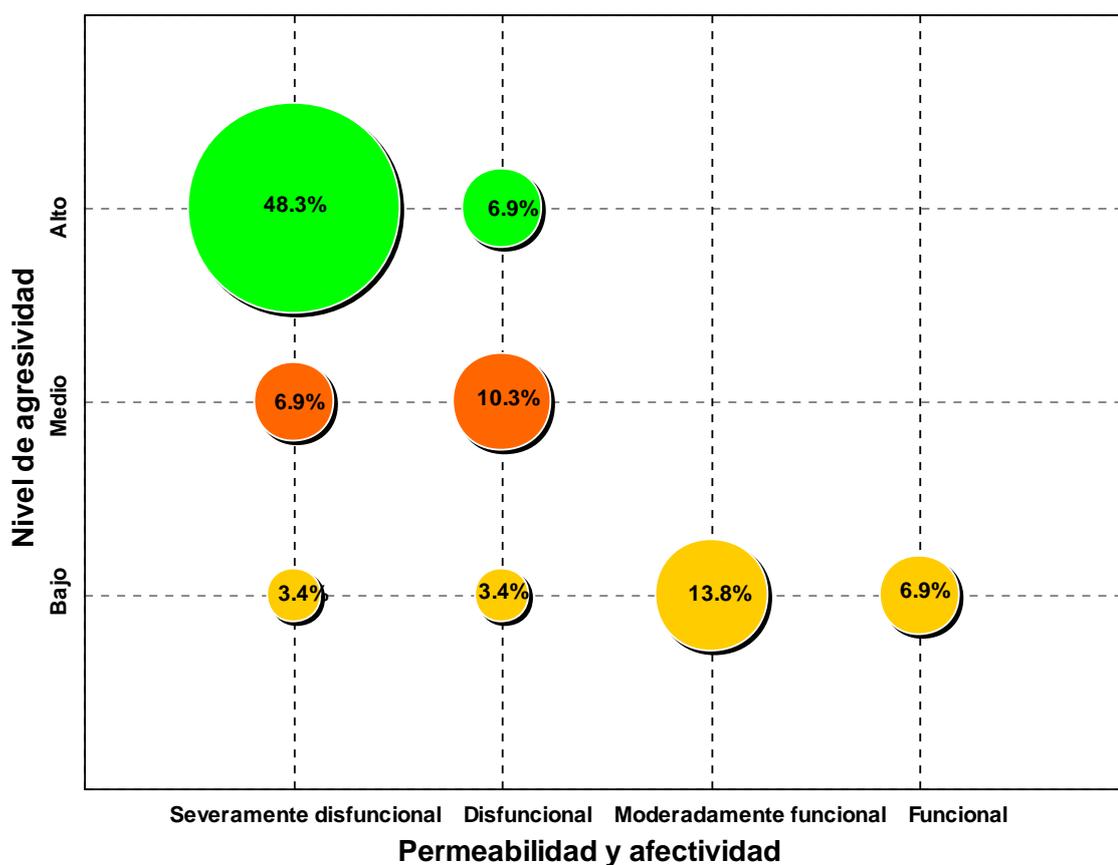


Gráfico 4. Gráfico de burbujas de permeabilidad y afectividad con nivel de agresividad

En el gráfico 4, se observa que los padres de familia del aula de 4 años en permeabilidad y afectividad en su nivel severamente disfuncional, el 3,4% presentan un nivel bajo, el 6,9% un nivel medio y el 48,3% un nivel alto de agresividad; en permeabilidad y afectividad en su nivel disfuncional, el 3,4% están en un nivel bajo de agresividad, el 10,3% un nivel medio y el 6,9% un nivel alto; en permeabilidad y afectividad en su nivel moderadamente funcional, el 13,8% tienen un nivel bajo, el 0% un nivel medio y alto de agresividad; en permeabilidad y afectividad en su nivel funcional, el 6,9% están en un nivel bajo de agresividad, el 0% en un nivel medio y alto. Lo que nos señala que la mayoría de padres de familia presentan un nivel severamente disfuncional en el cuestionario de funcionamiento familiar en su dimensión permeabilidad y afectividad y en la ficha de observación de agresividad los niños presentan un nivel alto.

Tabla 6. *Tabla de contingencia de roles y adaptabilidad con nivel de agresividad*

Roles y adaptabilidad	Nivel de agresividad						Total	
	Bajo		Medio		Alto			
	n	%	n	%	n	%	n	%
Severamente disfuncional	2	6.9	2	6.9	14	48.3	18	62.1
Disfuncional	2	6.9	2	6.9	2	6.9	6	20.7
Moderadamente funcional	1	3.4	1	3.4	0	0.0	2	6.9
Funcional	3	10.3	0	0.0	0	0.0	3	10.3
Total	8	27.6	5	17.2	16	55.2	29	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3)

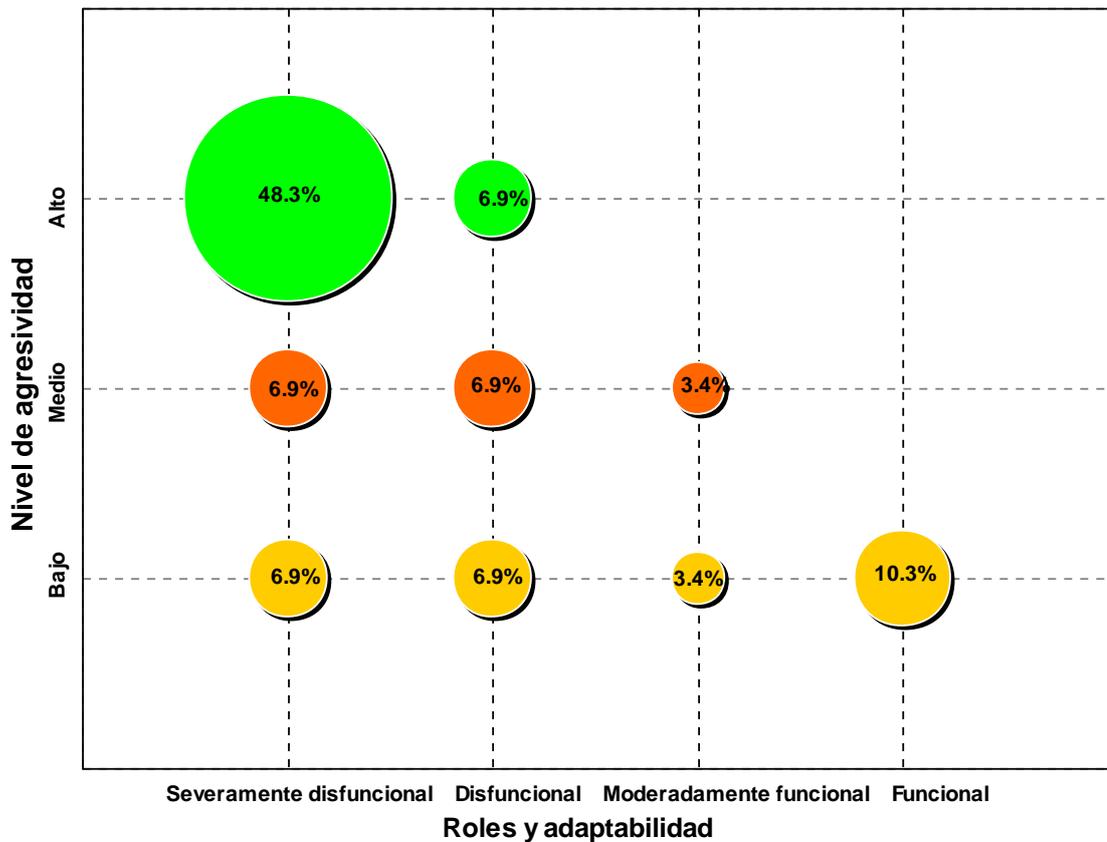


Gráfico 5. Gráfico de burbujas de roles y adaptabilidad con nivel de agresividad

En el gráfico 5, se observa que los padres de familia del aula de 4 años en roles y adaptabilidad en su nivel severamente disfuncional, el 6,9% presentan un nivel bajo y medio, y el 48,3% un nivel alto de agresividad; en roles y adaptabilidad en su nivel disfuncional, el 6,9% están en un nivel bajo, medio y alto de agresividad; en roles y adaptabilidad en su nivel moderadamente funcional, el 3,4% tienen un nivel bajo y medio, y el 0% un nivel alto de agresividad; en roles y adaptabilidad en su nivel funcional, el 10,3% están en un nivel bajo de agresividad, y el 0% en un nivel medio y alto. Lo que nos señala que la mayoría de padres de familia presentan un nivel severamente disfuncional en el cuestionario de funcionamiento familiar en su dimensión roles y adaptabilidad y en la ficha de observación de agresividad los niños presentan un nivel alto.

3.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

a) Hipótesis General

Ho: No existe relación inversa entre el funcionamiento familiar con el nivel de agresividad de los niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 366 de Barrio Abajo, Lampa, período 2016.

H₁: Existe relación inversa entre el funcionamiento familiar con el nivel de agresividad de los niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 366 de Barrio Abajo, Lampa, período 2016.

Tabla 7. *Correlación de la variable funcionamiento familiar y nivel de agresividad*

			Funcionamiento familiar	Nivel de agresividad
Rho de Spearman	Funcionamiento familiar	Coefficiente de correlación	1,000	-,792**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	29	29
Spearman	Nivel de agresividad	Coefficiente de correlación	-,792**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	29	29

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 7, se observa que el coeficiente de correlación de Spearman existente entre las variables muestran una relación alta negativa y estadísticamente inversa ($r_s = -0,792$, $p_valor = 0,000 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación inversa entre el funcionamiento familiar con el nivel de agresividad de los niños de cuatro años de edad.

b) Hipótesis Específica 1

Ho: No existe relación inversa entre el funcionamiento familiar en su dimensión cohesión y armonía con el nivel de agresividad de los niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 366 de Barrio Abajo, Lampa.

H₁: Existe relación inversa entre el funcionamiento familiar en su dimensión cohesión y armonía con el nivel de agresividad de los niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 366 de Barrio Abajo, Lampa.

Tabla 8. *Correlación de la variable cohesión y armonía con el nivel de agresividad*

			Cohesión y armonía	Nivel de agresividad
Rho de	Cohesión y armonía	Coefficiente de correlación	1,000	-,794**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	29	29
Spearman	Nivel de agresividad	Coefficiente de correlación	-,794**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	29	29

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 8, se observa que el coeficiente de correlación de Spearman existente entre las variables muestran una relación alta negativa y estadísticamente inversa ($r_s = -0,794$, $p_valor = 0,000 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación inversa entre el funcionamiento familiar en su dimensión cohesión y armonía con el nivel de agresividad de los niños de cuatro años de edad.

c) Hipótesis Específica 2

Ho: No existe relación inversa entre el funcionamiento familiar en su dimensión comunicación con el nivel de agresividad de los niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 366 de Barrio Abajo, Lampa.

H₁: Existe relación inversa entre el funcionamiento familiar en su dimensión comunicación con el nivel de agresividad de los niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 366 de Barrio Abajo, Lampa.

Tabla 9. *Correlación de la variable comunicación con el nivel de agresividad*

			Comunicación	Nivel de agresividad
Rho de Spearman	Comunicación	Coefficiente de correlación	1,000	-,676**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	29	29
Spearman	Nivel de agresividad	Coefficiente de correlación	-,676**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	29	29

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 9, se observa que el coeficiente de correlación de Spearman existente entre las variables muestran una relación moderada negativa y estadísticamente inversa ($r_s = -0,676$, $p_valor = 0,000 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación inversa entre el funcionamiento familiar en su dimensión comunicación con el nivel de agresividad de los niños de cuatro años de edad.

d) Hipótesis Específica 3

Ho: No existe relación inversa entre el funcionamiento familiar en su dimensión permeabilidad y afectividad con el nivel de agresividad de los niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 366 de Barrio Abajo, Lampa.

H₁: Existe relación inversa entre el funcionamiento familiar en su dimensión permeabilidad y afectividad con el nivel de agresividad de los niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 366 de Barrio Abajo, Lampa.

Tabla 10. *Correlación de la variable permeabilidad y afectividad con el nivel de agresividad*

			Permeabilidad y afectividad	Nivel de agresividad
Rho de Spearman	Permeabilidad y afectividad	Coefficiente de correlación	1,000	-,723**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	29	29
Spearman	Nivel de agresividad	Coefficiente de correlación	-,723**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	29	29

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 10, se observa que el coeficiente de correlación de Spearman existente entre las variables muestran una relación alta negativa y estadísticamente inversa ($r_s = -0,723$, $p_valor = 0,000 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación inversa entre el funcionamiento familiar en su dimensión permeabilidad y afectividad con el nivel de agresividad de los niños de cuatro años de edad.

e) Hipótesis Específica 4

Ho: No existe relación inversa entre el funcionamiento familiar en su dimensión roles y adaptabilidad con el nivel de agresividad de los niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 366 de Barrio Abajo, Lampa.

H₁: Existe relación inversa entre el funcionamiento familiar en su dimensión roles y adaptabilidad con el nivel de agresividad de los niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 366 de Barrio Abajo, Lampa.

Tabla 11. *Correlación de la variable roles y adaptabilidad con el nivel de agresividad*

			Roles y adaptabilidad	Nivel de agresividad
Rho de Spearman	Roles y adaptabilidad	Coefficiente de correlación	1,000	-,720 **
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	29	29
Spearman	Nivel de agresividad	Coefficiente de correlación	-,720 **	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	29	29

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 11, se observa que el coeficiente de correlación de Spearman existente entre las variables muestran una relación alta negativa y estadísticamente inversa ($r_s = -0,720$, $p_valor = 0,000 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación inversa entre el funcionamiento familiar en su dimensión roles y adaptabilidad con el nivel de agresividad de los niños de cuatro años de edad.

CONCLUSIONES

- Primera.-** Los resultados nos demuestran que existe relación inversa entre el funcionamiento familiar con el nivel de agresividad de los niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 366 de Barrio Abajo, Lampa, período 2016; el coeficiente de correlación de Spearman muestra una relación alta negativa $r_s = -0,792$ con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; donde la mayoría de padres de familia han obtenido un nivel severamente disfuncional en el cuestionario de funcionamiento familiar y en la ficha de observación de agresividad los niños presentan un nivel alto.
- Segunda.-** Existe relación inversa entre el funcionamiento familiar en su dimensión cohesión y armonía con el nivel de agresividad de los niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 366 de Barrio Abajo, Lampa; el coeficiente de correlación de Spearman muestra una relación alta negativa $r_s = -0,794$ con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; donde la mayoría de padres de familia han obtenido un nivel severamente disfuncional en el cuestionario de funcionamiento familiar en su dimensión cohesión y armonía.

- Tercera.-** Existe relación inversa entre el funcionamiento familiar en su dimensión comunicación con el nivel de agresividad de los niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 366 de Barrio Abajo, Lampa; el coeficiente de correlación de Spearman muestra una relación moderada negativa $r_s = -0,676$ con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; donde la mayoría de padres de familia han obtenido un nivel severamente disfuncional en el cuestionario de funcionamiento familiar en su dimensión comunicación.
- Cuarta.-** Existe relación inversa entre el funcionamiento familiar en su dimensión permeabilidad y afectividad con el nivel de agresividad de los niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 366 de Barrio Abajo, Lampa; el coeficiente de correlación de Spearman muestra una relación alta negativa $r_s = -0,723$ con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; donde la mayoría de padres de familia han obtenido un nivel severamente disfuncional en el cuestionario de funcionamiento familiar en su dimensión permeabilidad y afectividad.
- Quinta.-** Existe relación inversa entre el funcionamiento familiar en su dimensión roles y adaptabilidad con el nivel de agresividad de los niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 366 de Barrio Abajo, Lampa; el coeficiente de correlación de Spearman muestra una relación alta negativa $r_s = -0,720$ con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; donde la mayoría de padres de familia han obtenido un nivel severamente disfuncional en el cuestionario de funcionamiento familiar en su dimensión roles y adaptabilidad.

RECOMENDACIONES

- Primera.-** Las autoridades de la Institución Educativa Inicial N° 366 de Barrio Abajo, Lampa deben elaborar programas preventivos – promocionales para mejorar el desarrollo integral de los niños, teniendo en cuenta el tipo de funcionamiento familiar y el nivel de agresividad; en la que participen no solo profesionales de la salud, sino docentes y padres de familia.
- Segunda.-** Los docentes deben de fomentar en el grupo de niños expresiones adecuadas, amables con sus pares y entorno social que faciliten la cohesión y armonía tanto social como familiar, con el objetivo de mejorar su comportamiento en la sociedad.
- Tercera.-** La institución educativa debe contar con un departamento psicológico que ayude a los niños y a su familia a superar problemas de comunicación familiar; ya que la intervención oportuna del psicólogo permitirá diagnosticar, potenciar capacidades, habilidades y destrezas, y así mejorar el desarrollo integral del niño.

Cuarta.- El personal docente de nivel inicial debe motivar su quehacer pedagógico con mucha permeabilidad y afecto, pues solo así logrará en sus estudiantes un buen ajuste emocional, una mejor salud mental y buen comportamiento dentro y fuera del salón de clase.

Quinta.- Los padres de familia y docentes deben desarrollar en forma conjunta actividades donde los niños aprendan a cumplir roles de acuerdo a su edad, adaptarse a cambios, brindándoles amor y seguridad para que aprendan a ser personas con valores.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Ares, P. (2010). *Situación actual y propuesta para el fortalecimiento familiar*. Cuba: Universidad de Matanzas.
- Bandura, A. (1986). *Modificación de la conducta*. Traducción LP. New York. Prentice Hall.
- Becerra, L. (2008). *Relación entre el divorcio de los padres y la conducta agresiva de los hijos*. Colombia: Universidad de La Sabana.
- Carbonell, J; Carbonell, M. y González, N. (2012). *Las Familias en el siglo XXI: Una mirada desde el Derecho*. México D.F.: Universidad Autónoma del Estado de México.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: San Marcos.
- Castellón, S. y Ledesma, E. (2012). *El funcionamiento familiar y su relación con la socialización infantil. Proyecciones para su estudio en una comunidad suburbana de Sancti Spíritus – Cuba*. La Habana: Universidad de Sancti Spíritus.
- Castro, M. (2008). *El proyecto de investigación y su esquema de elaboración*. 5ª edición. Caracas: Uyapal.

- Escalante, F. y López, R. (2012). *Comportamientos preocupantes en niños y adolescentes*. 3era Edición México: Asesor Pedagógico.
- Fernández, L. (2015). *La agresividad infantil y su incidencia en el proceso enseñanza aprendizaje de los niños y niñas de 3 a 6 años de edad de la unidad educativa Dr. Alfredo Pareja Diez Canseco, de la ciudad de Machala Parroquia Jambeli Canton Machala año lectivo 2012-2013*”, Machala: Universidad Técnica de Machala.
- Ferrufino, M., Pereira, C. (2007). *Los costos humanos de la emigración*. Disponible en: <http://books.google.com.pe/books?>
- Frías, M., Fraijo, B. y Cuamba, N. (2010), *Problemas de conducta en niños víctimas de violencia familiar*. México: Universidad de Sonora
- Friedemann, M. (2010). *Escala de funcionalidad familiar*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Fuster, J. (2014). *Cerebro y Libertad*. Barcelona: Planeta.
- Graza, S. (2013). *Relación entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar en los adolescentes de la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes N° 2053 Independencia 2012*. Lima. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Gutiérrez, M. (2012). *Estilos de relación madre - hijo y conducta agresiva en niños de 2 años del distrito del Callao*. Lima: Universidad San Ignacio De Loyola.
- Hay, D. (2009). *La agresión como resultado del desarrollo en la primera infancia*. Cardiff University, Gales. Disponible en: <http://www.encyclopediainfantes.com/documents/Agresion.pdf>.
- Hernández, A. (2011). *Familia, ciclo vital y psicoterapia sistémica breve*. Bogotá: El Búho.

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. 6º Edición. México, D.F.: McGraw-Hill Interamericana.
- Lorente, A., y Martínez, p. (2013). *Evaluación Psicológica y psicopatológica de la familia*. (Segunda ed.). Madrid, España: Rialp S.A.
- Ministerio de Educación (2009). *Diseño Curricular Nacional – Educación Básica Regular*. Lima: Punto y Grafía S.A.C.
- Minuchin, S. (1982). *Familias y Terapia Familiar*. Buenos Aires: Celtia S.A.C.I.F. de M. y R.
- Moratto, N., Berbesí, D., Cárdenas, N., Restrepo, J. y Londoño, L. (2015). *La familia como factor predictor de la intimidación escolar en Antioquía*. Vol.8 N°. 2. Antioquía: Revista Clínica Médica.
- Muriel, S. (2012). *Comportamientos alarmantes*. Buenos Aires: Lumen
- Olson, D. (1984). *Circumplex Model: Systemic Assessment and Treatment of Family*. New York: Haworth Press.
- Palacios, J. y Rodrigo, M. (2011). *La familia como contexto de desarrollo humano. Familia y desarrollo Humano*. Madrid: Alianza.
- Pelegrín, A. (2008). *Agresión y violencia en el deporte*. Sevilla: Wanceulen
- Pepler, D. (2013). *Apoyo a niños pequeños y sus familias para reducir la agresión*. Enciclopedia sobre el Desarrollo de la Primera Infancia. Santiago de Chile: Universidad Alberto Hurtado.
- Rangel, P. (2015). *Relación entre dinámica familiar y competencia social del niño preescolar de 3 a 5 años*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Reinoso, T. (2015). *La negligencia familiar y las conductas agresivas de los niños, niñas y adolescentes de la fundación San Aníán de la ciudad de Ambato*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato

- Rodríguez, M. y Martínez, M. (2015). *La teoría familiar sistémica de Bowen: avances y aplicación terapéutica*. McGraw-Hill/Interamericana de España, S.L.
- Saldivar, C. (2014). *Funcionalidad familiar y nivel socioeconómico en familias con niños de 2 – 4 años que presentan obesidad, en la consulta externa de la UMF 220 Toluca, 2013*. México D.F.: Universidad Autónoma del Estado de México.
- Sánchez, J. (2012). *La observación, la memoria y la palabra en la investigación social*. Quito: CAAP.
- Serrano, I. (2006). *Agresividad infantil*. 1ª ed. Madrid: Pirámide.
- Sigüenza, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson*. Cuenca: Universidad de Cuenca.
- Suarez, M. (2010). *Familia y valores*. Segunda edición. Bogotá: Cooperativa.
- Tamayo y Tamayo, M. (2012). *El Progreso de la Investigación Científica*. México D.F.; Limusa Noriega.
- Train, A. (2009). *Niños Agresivos ¿Qué hacer?*. Madrid: Alfaomega.
- UNICEF. (2009). *Desafíos. Maltrato infantil: una dolorosa realidad puertas adentro*. Disponible en: http://www.unicef.cl/unicef/public/archivos_documento/297/Boletin-
- Valle, R. (2011). *Funcionalidad familiar de familias con niños preescolares estudiantes de colegios de Bogotá D.C. 2011*. Bogotá: Universidad El Bosque.

A N E X O S

Anexo 1
MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y NIVEL DE AGRESIVIDAD DE LOS NIÑOS DE CUATRO AÑOS DE EDAD DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 366 DE BARRIO ABAJO, LAMPA, PERÍODO 2016.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema General: ¿Cuál es la relación que existe entre el funcionamiento familiar con el nivel de agresividad de los niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 366 de Barrio Abajo, Lampa, período 2016?</p>	<p>Objetivo General: Analizar la relación entre el funcionamiento familiar con el nivel de agresividad de los niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 366 de Barrio Abajo, Lampa, período 2016.</p>	<p>Hipótesis General: Existe relación inversa entre el funcionamiento familiar con el nivel de agresividad de los niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 366 de Barrio Abajo, Lampa, período 2016.</p>	<p>Variable Relacional 1 (X): Funcionamiento familiar</p> <p>Dimensiones: - Cohesión y armonía - Comunicación - Permeabilidad y afectividad - Roles y adaptabilidad</p>	<p>Diseño de Investigación: No experimental, transversal</p> <p>Tipo de investigación: - Básica - Cuantitativo</p> <p>Nivel de Investigación: - Descriptivo - Correlacional</p> <p>Método: Hipotético Deductivo</p>
<p>Problemas Específicos: ¿Cuál es la relación que existe entre el funcionamiento familiar en su dimensión cohesión y armonía con el nivel de agresividad de los niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 366 de Barrio Abajo, Lampa, período 2016?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el funcionamiento familiar en su dimensión comunicación con el nivel de agresividad de los niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 366 de Barrio Abajo, Lampa, período 2016?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el funcionamiento familiar en su dimensión permeabilidad y afectividad con el nivel de agresividad de los niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 366 de Barrio Abajo, Lampa, período 2016?</p>	<p>Objetivos Específicos: Establecer la relación entre el funcionamiento familiar en su dimensión cohesión y armonía con el nivel de agresividad de los niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 366 de Barrio Abajo, Lampa.</p> <p>Determinar la relación entre el funcionamiento familiar en su dimensión comunicación con el nivel de agresividad de los niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 366 de Barrio Abajo, Lampa.</p> <p>Identificar la relación entre el funcionamiento familiar en su dimensión permeabilidad y afectividad con el nivel de agresividad de los niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 366 de Barrio Abajo, Lampa.</p>	<p>Hipótesis Específicas: Existe relación inversa entre el funcionamiento familiar en su dimensión cohesión y armonía con el nivel de agresividad de los niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 366 de Barrio Abajo, Lampa.</p> <p>Existe relación inversa entre el funcionamiento familiar en su dimensión comunicación con el nivel de agresividad de los niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 366 de Barrio Abajo, Lampa.</p> <p>Existe relación inversa entre el funcionamiento familiar en su dimensión permeabilidad y afectividad con el nivel de agresividad de los niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 366 de Barrio Abajo, Lampa.</p>	<p>Variable Relacional 2 (Y): Nivel de agresividad</p> <p>Dimensiones: - Daños materiales - Manifestaciones físicas - Manifestaciones verbales</p>	<p>Población: Constituida por 29 niños(as) de 4 años del nivel inicial y se tuvo como informantes a 29 padres de familia.</p> <p>Muestra: La muestra es igual a la población de estudio. N = n</p> <p>Técnica: - Encuesta - Observación</p> <p>Instrumentos: - Cuestionario de funcionamiento Familiar - Ficha de observación de niveles de agresividad en niños</p>

<p>¿Cuál es la relación que existe entre el funcionamiento familiar en su dimensión roles y adaptabilidad con el nivel de agresividad de los niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 366 de Barrio Abajo, Lampa, período 2016?</p>	<p>Precisar la relación entre el funcionamiento familiar en su dimensión roles y adaptabilidad con el nivel de agresividad de los niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 366 de Barrio Abajo, Lampa.</p>	<p>Existe relación inversa entre el funcionamiento familiar en su dimensión roles y adaptabilidad con el nivel de agresividad de los niños de cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 366 de Barrio Abajo, Lampa.</p>		
--	---	--	--	--

Anexo 2
INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR
DIRIGIDO A LOS PADRES DE FAMILIA

Estimado(a) Padre o Madre de Familia:

La presente encuesta es parte de un trabajo de investigación que tiene por finalidad la obtención de información acerca de la tesis “Funcionamiento familiar y la autoestima de los niños de 3 años del nivel inicial”; por favor responde con sinceridad. Agradezco por anticipado tu valiosa cooperación.

Datos Generales:

Nombre del Padre o Madre:

Nombre del Hijo:..... Edad:

Fecha:

Instrucciones:

A continuación les presentamos una serie de situaciones que pueden ocurrir o no en su familia. Necesitamos que Ud. Clasifique, PUNTÚE su respuesta según la frecuencia en que ocurre la situación.

Casi nunca (1)

Pocas veces (2)

A veces (3)

Muchas veces (4)

Casi siempre (5)

Nº	Descripción	VALORACIÓN				
		CN	PV	AV	MV	CS
		1	2	3	4	5
1	Se toman decisiones entre todos para cosas importantes de la familia.					

2	En mi casa predomina la armonía.					
3	En mi familia cada uno cumple sus responsabilidades.					
4	Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana.					
5	Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa.					
6	Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos.					
7	Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones difíciles.					
8	Cuando alguien de la familia tiene un problema los demás ayudan.					
9	Se distribuyen las tareas de forma que nadie esté sobrecargado.					
10	Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones.					
11	Podemos conversar diversos temas sin temor.					
12	Ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas.					
13	Los intereses y necesidades de cada integrante son respetados por el núcleo familiar.					
14	Nos demostramos el cariño que nos tenemos.					

FICHA DE OBSERVACIÓN DE NIVEL DE AGRESIVIDAD EN NIÑOS

Nombre del niño:

Edad: Fecha:

Evaluada:

Nº	Conducta	Valoración		
		Si lo hace	A veces lo hace	No lo hace
1	Pegarle con la mano a otro niño.			
2	Decir groserías a otros niños.			
3	Reírse en voz alta de sus compañeros.			
4	Comentarle a la maestra sobre un comportamiento que otro niño está realizando (Acusar a otros niños).			
5	Quitar los útiles a otros sin permiso.			
6	Decir sobrenombres o calificativos despectivos.			
7	Burlarse de otro niño.			
8	Halar el pelo a otro niño.			
9	Amenaza a través de su lenguaje corporal (ej. Mira o realiza gestos con las manos).			
10	Amenaza verbalmente a otros.			
11	Jalar a otro niño.			
12	Hacer comentarios negativos sobre la maestra.			
13	Lanzar objetos (Ej. Papelitos).			
14	Empujar a otro niño.			
15	Dañar el mobiliario del aula (Ej. raya la pared o el pupitre).			
16	Descalifica a algún compañero por su condición física (ej. el cuatro ojos, cuidado y rompes la silla por tu gordura).			
17	Pellizcar a otro niño.			

18	Sugerir a la maestra castigos para otros niños. (Ej. Regañe a José que no ha empezado la actividad).			
19	Hacer comentarios negativos de sus compañeros (ej. Es un niño malo).			
20	Insultar a otros niños.			
21	Patear a otro niño.			
22	Incentivar el comportamiento agresivo de otro compañero (ej. Si fuera yo le pegara!, yo no me dejo decir eso).			
23	Imitar conductas agresivas de otros niños.			
24	Halagar el comportamiento agresivo de otro compañero.			
25	Descalifica a algún compañero por su condición intelectual (ej. tenía que ser el burro, él nunca sabe).			
26	Dañar los útiles de otro compañero.			

Anexo 3
BASE DE DATOS DE LOS INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

PADRES DE FAMILIA

Nº	Nombre del hijo(a)	ÍTEMS														TOTAL	NIVEL	DIMENSIONES			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			D1	D2	D3	D4
1	Martha	4	4	5	4	4	4	3	4	5	4	4	5	4	5	59	Funcional	16	8	17	18
2	Julia	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	46	Moderadamente funcional	13	6	13	14
3	Bertha	1	2	2	1	2	2	2	2	1	3	2	2	1	2	25	Severamente disfuncional	6	4	7	8
4	Janet	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	22	Severamente disfuncional	6	2	7	7
5	Joana	1	2	2	3	2	2	2	1	3	2	2	2	1	2	27	Severamente disfuncional	5	4	9	9
6	Venancio	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	19	Severamente disfuncional	6	3	6	4
7	Mauro	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	22	Severamente disfuncional	5	2	8	7
8	Juana	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	46	Moderadamente funcional	13	8	12	13
9	Margarita	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	25	Severamente disfuncional	7	3	8	7
10	Robelio	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	22	Severamente disfuncional	5	2	7	8
11	Leddy	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	20	Severamente disfuncional	7	3	5	5
12	Gladys	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	35	Disfuncional	10	5	10	10
13	Giannina	4	5	4	3	5	4	5	4	4	3	5	4	4	3	57	Funcional	17	10	15	15
14	Verónica	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	21	Severamente disfuncional	6	3	6	6
15	Moisés	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	20	Severamente disfuncional	5	2	7	6
16	Vicente	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	25	Severamente disfuncional	8	4	6	7
17	Leonardo	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	21	Severamente disfuncional	6	4	6	5
18	Nancy	4	5	4	4	3	4	4	3	5	4	4	5	4	5	58	Funcional	16	7	18	17
19	Reymundo	1	3	1	3	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	23	Severamente disfuncional	7	3	8	5

20	Miguel	3	4	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3
21	Beatriz	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3
22	Luis	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2
23	Luz	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2
24	Mario	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1
25	Wilver	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3
26	Marco	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1
27	Jesús	4	3	4	2	5	5	5	5	4	5	3	4	5	4
28	Néstor	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
29	Ana	4	3	3	4	4	3	2	2	3	3	3	4	3	3

40	Disfuncional	13	5	11	11
35	Disfuncional	10	4	10	11
20	Severamente disfuncional	6	3	6	5
21	Severamente disfuncional	5	2	7	7
23	Severamente disfuncional	6	3	6	8
35	Funcional	11	5	11	8
20	Severamente disfuncional	6	2	5	7
58	Funcional	17	8	15	18
25	Severamente disfuncional	6	4	7	8
44	Moderadamente funcional	12	7	13	12

1.27	1.28	1.11	0.77	1.50	1.00	1.27	1.06	1.41	1.06	1.13	1.39	1.27	0.94
VARIANZA DE LOS ÍTEMS													

176.4566
VAR. DE LA SUMA

16.4328181
SUMATORIA DE LA VARIANZA DE LOS ÍTEMS

CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH

$$K = 14$$

$$\alpha = \frac{K}{K-1} * \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$$K-1 = 13$$

$$\sum S_i^2 = 16.4$$

Donde:

K : Número de ítems

$\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los ítems

S_T^2 : Varianza de la sumatoria de las valoraciones por ítem

α : Coeficiente Alfa de Cronbach

$$S_T^2 = 176.5$$

$$\alpha = 0.977$$

FICHA DE OBSERVACIÓN DE NIVEL DE AGRESIVIDAD

AULA DE 4 AÑOS

Nº	Nombres	ÍTEMS																										TOTAL	NIVEL
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
1	Martha	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	34	Bajo
2	Julia	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	42	Bajo
3	Bertha	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	70	Alto
4	Janet	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	60	Medio
5	Joana	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	69	Alto
6	Venancio	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	71	Alto
7	Mauro	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	73	Alto
8	Juana	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	56	Medio
9	Margarita	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	69	Alto
10	Robelio	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	62	Alto
11	Leddy	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	68	Alto
12	Gladys	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	55	Medio
13	Giannina	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	35	Bajo
14	Verónica	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	74	Alto
15	Moisés	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	72	Alto
16	Vicente	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	52	Medio
17	Leonardo	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	70	Alto
18	Nancy	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	33	Bajo
19	Reymundo	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	42	Bajo
20	Miguel	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	63	Alto
21	Beatriz	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	1	2	2	1	2	2	1	2	3	2	2	1	2	2	2	1	48	Medio
22	Luis	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	72	Alto
23	Luz	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	68	Alto
24	Mario	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	62	Alto

25	Wilver	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	40	Bajo
26	Marco	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	69	Alto
27	Jesús	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	36	Bajo
28	Néstor	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	69	Alto
29	Ana	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	40	Bajo

0.53	0.60	0.37	0.51	0.29	0.56	0.34	0.39	0.49	0.60	0.46	0.51	0.34	0.55	0.50	0.35	0.63	0.39	0.43	0.58	0.44	0.65	0.65	0.37	0.52	0.65	192.958
VARIANZA DE LOS ÍTEMS																										VAR. DE LA SUMA

12.6730083
SUMATORIA DE LA VARIANZA DE LOS ÍTEMS

CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH

$$\alpha = \frac{K}{K-1} * \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

- K : Número de ítems
- $\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los ítems
- S_T^2 : Varianza de la sumatoria de las valoraciones por ítem
- α : Coeficiente Alfa de Cronbach

$K = 26$

$K - 1 = 25$

$\sum S_i^2 = 12.7$

$S_T^2 = 193.0$

$\alpha = 0.972$