



UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS

**FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE LA
SALUD**

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA HUMANA

TÍTULO

**ESTILOS DE APEGO PARENTAL Y AUTOESTIMA DE LOS
ADOLESCENTES DEL PROGRAMA “JUSTICIA JUVENIL
RESTAURATIVA” DE TRUJILLO 2018**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA HUMANA**

AUTOR

CALDERÓN GELDRES, JHONATTAN BORIS

ASESOR

DR. RODRÍGUEZ JULCA, JOSÉ FRANCISCO

TRUJILLO – PERÚ

2018

DEDICATORIA

Al diseñador de todo lo que respira y existe en el universo, al que me dio la vida, al que siempre me da esa fuerza sobrehumana para no decaer y levantarme de mis fracasos, por ello no tengo duda de dedicar esta tesis en primer lugar a Dios.

A mi querido padre por siempre ser mi ejemplo de sacrificio, superación y entrega por sus seres amados y pese a momentos adversos siempre confió en mí.

A mi apreciada madre por el gran amor desinteresado e incondicional que me ha mostrado a lo largo de mi vida, es la mujer que nunca me ha abandonado y me ha acompañado en mis éxitos y fracasos, casi todo lo que tengo y soy se lo debo a ella.

A mi hermano menor por siempre darme palabras de aliento y ser mi amigo y compañero de mí día a día.

AGRADECIMIENTO

A cada docente asesor académico y personal administrativo de la Universidad Alas Peruanas que compartieron conmigo su sabiduría y amplia experiencia a lo largo de todo mi camino universitario, en especial quería agradecer a la docente Ángela Martha Rivera Begazo por su paciencia y guía académica.

A mis compañeros de universidad, por brindarme su amistad desinteresada y apoyo emocional en todos estos años, sin duda que a pesar de los diferentes caminos que vayamos a recorrer, nos alegrará escuchar buenas noticias de cada uno de nosotros.

Al coordinador del programa “justicia juvenil restaurativa” de Trujillo, psicólogo Álvarez Chacón, Cesar por todas las facilidades para realizar este trabajo investigativo

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue establecer si existe relación entre los estilos de apego y la autoestima de los adolescentes del programa “justicia juvenil restaurativa”, de Trujillo 2018. La población fue integrada por 125 adolescentes asistentes a este programa, los cuales conformaron la muestra. Según el enfoque la presente fue una investigación cuantitativa de diseño transversal- correlacional, se utilizó la técnica de la encuesta, con la aplicación de los instrumentos cuestionario de modelos internos de relaciones de apego adulto- versión reducida (Camir-R) y cuestionario inventario de autoestima de Stanley CooperSmith. El análisis de los resultados, en tablas y gráficos, se elaboró a través de hojas de cálculo de Excel y para los análisis estadísticos y prueba de hipótesis, en este caso el Rho de Spearman, se empleó el software al IBM SPSS Statistics. Los resultados dieron que el estilo de apego que predomina en la población es el preocupado, con un 39.2 %, mientras que el de menor incidencia es el estilo de apego desorganizado con un 6.4 %. En cuanto a autoestima predomina el nivel medio con un 98.4%. Estos resultados demuestran que de forma general no existe correlación significativa entre apego y autoestima encontrándose un efecto nulo ($r < .10$) con ausencia de significancia estadística ($p > .05$). No obstante a nivel de dimensiones si existen varias relaciones significativas como por ejemplo entre la dimensión traumatismo infantil de apego con las dimensiones de hogar de autoestima existe una relación directa de 0,238.

Palabras Clave: apego, autoestima, adolescentes.

ABSTRAC

The objective of this research was to establish whether there is a relationship between the styles of attachment and the self-esteem of adolescents in the "Restorative Juvenile justice" program, by Trujillo 2018. The population was composed of 125 adolescents attending this program, who formed the sample. According to the approach the present was a quantitative investigation of transversal-correlational design, the technique of the survey was used, with the application of the instruments questionnaire of And Stanley CooperSmith's self-Esteem inventory questionnaire. The analysis of the results, in tables and charts, was elaborated through spreadsheets of Excel and for the statistical analyses and test of hypothesis, in this case the Rho of Spearman, the software was used to the IBM SPSS statistics. The results gave that the style of attachment that predominates in the population is the concerned one, with a 39.2%, while the lower incidence is the disorganized attachment style with a 6.4%. In terms of self-esteem, the average level is predominantly 98.4%. These results show that there is generally no significant correlation between attachment and self-esteem finding a null effect ($R < .10$) with no statistical significance ($p > .05$). However at the level of dimensions if there are several significant relationships such as between the dimension child trauma of attachment with the dimensions of home self-esteem there is a direct relationship of 0.238.

Key words: attachment, self-esteem, adolescents.

INTRODUCCION

El apego es considerado según Bowlby, (1969) como el instinto que tiene el niño de buscar protección ante los peligros externos; en la primera etapa de su vida buscan dicho refugio en la figura materna, ella se encargara de formar un lazo único con el infante, que le otorgara a este confianza, seguridad y un crecimiento sin temores significativos. A este vínculo único y particular se le llama apego, que con el pasar de los años se fortalecería con las nuevas relaciones emocionales que cada persona establecerá, como por ejemplo: con un amigo, una pareja sentimental, un familiar. Estas personas que aparecerían en los diferentes espacios de tiempo de la vida de cada uno representarían las nuevas figuras de apego que tendrían cada individuo. (Citado en Ledesma, 2013)

Este tipo de vínculo de parte de las figuras de apego, contribuirá dentro de muchas cosas al fortalecimiento de la autoestima de la persona que según Coopersmith (1967), es la valoración que hace cada persona de sí mismo y que se mantiene con el pasar del tiempo; es una postura de rechazo o aceptación, es la percepción de hasta qué punto el individuo se siente importante, valioso e exitoso La autoestima es el juicio personal de la valía que es expresada en las actitudes que tiene un individuo hacia sí mismo” (Citado en Gonzales, 2001)

La gestación de la autoestima y el apego parental no siempre se forma con parámetros correctos por lo que se han creado diferentes niveles de autoestima y estilos de apego.

Teniendo en cuenta lo antes mencionado se elaboró esta investigación que busca definir si existe relación entre los tipos de apego parental y la autoestima de los adolescentes del programa “justicia juvenil restaurativa” de Trujillo, además esta tesis se dividió en cinco capítulos, los mismos que se describirán a continuación:

Capítulo I: Aquí se describe la realidad problemática, la formulación del problema, los objetivos de esta investigación, la justificación y limitaciones del estudio investigativo.

Capítulo II: En este apartado se detallara los antecedentes de la investigación, la teoría relacionada con las variables de la investigación y la definición de términos básicos.

Capítulo III: En este capítulo se abordara la formulación de hipótesis principal y derivadas, la operacionalización de as variables, dimensiones e indicadores.

Capítulo IV: Acá se explicara el diseño metodológico y muestral que se ha utilizado en la presente investigación, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y del procesamiento de la información así como los aspectos éticos contemplados.

Capítulo V: Finalmente en este capítulo se presentará los resultados del estudio, la comprobación de hipótesis discusión y conclusiones.

ÍNDICE

	Pág
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRAC	v
INTRODUCCIÓN	vi
ÍNDICE	viii
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1 Descripción de la realidad problemática	1
1.2 Formulación del problema	3
1.3 Objetivos de la investigación	4
1.4 Justificación e importancia de la investigación	5
1.5 Limitaciones del estudio	6
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	7
2.1 Antecedentes de la investigación	7
2.2 Bases teóricas	9
2.3 Definición de términos básicos	18
CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES DE INVESTIGACIÓN	20

3.1	Formulación de hipótesis principal y derivadas	20
3.2	Variables, dimensiones e indicadores y definición conceptual y operacional	21
3.3	Operacionalización de variables, dimensiones e indicadores.	22
CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA		23
4.1	Diseño metodológico: método, nivel, tipo de investigación	23
4.2	Diseño muestral, población y muestra, técnicas de muestreo	24
4.3	Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	25
4.4	Técnicas de procesamiento de la información	28
4.5	Técnicas estadísticas utilizadas en el análisis de la información	28
4.6	Aspectos éticos contemplados	29
CAPÍTULO V: RESULTADOS, ANALISIS Y DISCUSIÓN		30
5.1	Presentación de resultados; análisis descriptivo, tablas de frecuencia	30
5.2	Análisis inferencial; pruebas estadísticas no paramétricas, de correlación	35
5.3	Comprobación de hipótesis.	37
5.4	Discusión	41
5.5	Conclusiones y Recomendaciones	44
REFERENCIAS		47
ANEXOS		51
ÍNDICE DE TABLAS		125

CAPITULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

El período de la adolescencia es principalmente un momento de muchos cambios, suele definirse “como la etapa que marca el periodo de transformación de niño en adulto”. (Quiroga, 2017, p.2).

A nivel emocional, la etapa adolescente está marcada por una explosión de la capacidad afectiva para percibir y lograr desarrollar emociones, presentando de esta manera una mezcla particular de comportamientos. (Papalia, 2009). Debido a toda esta vorágine de cambios que le ocurren, el adolescente está en una etapa de su vida de mucha vulnerabilidad que lo hace susceptible de presentar conductas inadecuadas.

Las conductas de riesgo que tienen los adolescentes como la agresividad, consumo de drogas y/o alcohol, abandono de estudios, depresión (Wong, 2016) son una causa de preocupación para sus padres, como para sus profesores, ya que estas, ocasionan relaciones interpersonales negativas y esto por lógica generara dificultades en su adaptación social, la cual se extenderá en los diferentes ámbitos en los que se desarrolla el joven (p.368).

Últimamente se ha notado el incremento de forma alarmante en nuestro entorno social, del problema de la violencia, que es un tipo de conducta trasgresora. Las investigaciones indican que existe un alto índice de estos trastornos de conducta entre los 9 a 19 años de edad, asociándose con un incremento en las tasas de suicidio y delincuencia juvenil. (Berstein, 2006).

Nuestra ciudad no está exenta de este problema, está catalogada como una de las urbes más peligrosas de nuestro país, Según Ríos (2018) “En el año 2017 la provincia de Trujillo registró 19,502 delitos en general, de los cuales 61 fueron asesinato, 3947 casos de hurto denunciado, 1077 extorsiones, entre otros delitos” (p.7). Casi a diario se cometen asesinatos y en varios de los casos los protagonistas principales son jóvenes adolescentes, creando así una atmósfera de inseguridad.

La conducta transgresora y de poco respeto hacia las normas sociales de dichos adolescentes recorre un camino que se inicia desde el ambiente familiar, los modelos parentales, etcétera, hasta la manera que el adolescente determina, lo que es moralmente correcto y lo que es incorrecto. He aquí la importancia de estudios como este que evalúen sentimientos, pensamientos, percepciones del joven infractor para poder contribuir en los planes de prevención y reducción de las conductas inadecuadas de ellos en la sociedad.

En ese sentido (Bowlby, 1998) trata de explicar a la delincuencia juvenil como un problema psicológico, sin descartar las variables sociológicas y económicas como una dificultad integral. Estimó también que la influencia de los miembros de la familia, el origen de la neurosis y el comportamiento neurótico son lo que causa este tipo de conductas.

Gracias a los trabajos de (Bowlby, 1998), se conoce en la actualidad, hasta qué punto es importante establecer vínculos afectivos de seguridad y cuidado desde el nacimiento de los infantes, para que puedan crecer desde la confianza y el optimismo que son procesos necesarios para su normal desarrollo. También se conoce que todas las capacidades emocionales que se van a dar en las relaciones interpersonales afectivas, desde la habilidad de identificar y diferenciar las emociones, la capacidad de regularlas y la más compleja de todas; la empatía, se desarrollan y aprenden, no se nace con ellas. Se adquieren en el trato constante con las figuras de apego, con las cuales se genera un proceso mediante el cual se construye el vínculo de apego. Sin estas capacidades la posibilidad de establecer relaciones afectivas sanas, equilibradas y satisfactorias se verá seriamente afectadas. (Cano, 2017).

Cuando se aborda el problema delincencial podemos observar que trae consigo una alteración de la convivencia, en especial la delincuencia que cometen los menores de edad. Ante esta ola creciente que representa este fenómeno la sociedad se encuentra impotente e indefensa.

Según Goleman, D. (2006), los motivos del porque existe la delincuencia juvenil son los siguientes: Exclusión social o problemas con sus condiscípulos (tendencia al estar solos, al mal estado de ánimo, pocas ganas de hacer actividades, desilusión y dependencia);

problemas de concentración y retención académica (problemas serios para permanecer quieto, sueña despierto, es impulsivo, mucho nerviosismo que le dificulta estar concentrado, problemas escolares, ideas obsesivas); problemas de comportamiento ansioso y depresivo (desmedidos sentimientos de miedo y preocupación; tendencia a ser demasiado perfeccionista, poco afecto hacia los demás, constantes nervios, tendencia a estar triste); comportamientos delincuenciales y agresivos (tendencia constante a la mentira, se excusa por todo, poca confianza, desea llamar la atención de otros, daño a la propiedad ajena, rebeldía en el hogar y centro de estudios, se muestra engreído, habla en exceso, molesta a otros). (p.355)

La autoestima es un elemento fundamental en el desarrollo de la personalidad. La autoestima es una buena señal de la aceptación que cada uno tiene de sí mismo. (Soriano, 2010). Siendo así el fortalecimiento de la autoestima como un eslabón de una saludable personalidad y esto adquiere especial relevancia cuando afecta a personas en proceso de formación como son estos adolescentes. Todo esto origina problemas en el entorno social que al final se tiene como resultado: familias con problemas constantes sin poder dar normas a los menores que viven en casa: padres con problemas de, alcohol y drogas, padres que casi no se encuentran en casa”, hogares marginales y monoparentales, indigencia, prostitución, problemas mentales, etcétera. (Goleman, 2006).

Bajo toda esta realidad como medida preventiva la Fiscalía de prevención del delito ejecuta el Programa de Justicia juvenil restaurativa, que busca disminuir y prevenir comportamientos delictivos y reintegrar al ámbito social a los adolescentes que cometen delitos menores o se localizan en zonas de alto riesgo del país.

Por todo lo anterior descrito creemos que se hace preponderante estudiar la situación de estos adolescentes por lo cual realizaremos el siguiente estudio “Estilos de apego parental y autoestima de los adolescentes del programa justicia juvenil restaurativa de Trujillo 2018”.

1.2. Formulación del problema

¿Existe relación entre el estilo de apego parental y la autoestima de los adolescentes del programa Justicia Juvenil restaurativa”, de Trujillo 2018?

1.3. Objetivos de la investigación:

Objetivo General

Determinar la relación entre el estilo de apego parental y la autoestima de los adolescentes del programa “Justicia Juvenil restaurativa” de Trujillo 2018.

Objetivos específicos

- Reportar la relación entre la dimensión seguridad y las dimensiones de autoestima que presentan los adolescentes del programa “justicia juvenil restaurativa” de Trujillo.
- Determinar la relación entre la dimensión preocupación familiar y las dimensiones de autoestima que presentan los adolescentes del programa “justicia juvenil restaurativa” de Trujillo.
- Definir la relación entre la dimensión interferencia de los padres y las dimensiones de autoestima que presentan los adolescentes del programa “justicia juvenil restaurativa” de Trujillo.
- Señalar la relación entre la dimensión valor de la autoridad de los padres y las dimensiones de autoestima que presentan los adolescentes del programa “justicia juvenil restaurativa” de Trujillo.
- Mencionar la relación entre la dimensión permisividad parental y la autoestima que presentan los adolescentes del programa “justicia juvenil restaurativa” de Trujillo.
- Enunciar la relación entre la dimensión autosuficiencia y rencor contra los padres y las dimensiones de autoestima que presentan los adolescentes del programa “justicia juvenil restaurativa” de Trujillo.
- Indicar la relación entre la dimensión traumatismo infantil y las dimensiones de autoestima que presentan los adolescentes del programa “justicia juvenil restaurativa” de Trujillo.
- Identificar el principal estilo de apego parental que presentan los adolescentes del programa “Justicia Juvenil Restaurativa” de Trujillo.
- Conocer el nivel de autoestima más común que presentan los adolescentes del programa “Justicia Juvenil Restaurativa” de Trujillo.

1.4. Justificación e importancia de la investigación

Teórico

La investigación busca, reafirmar la validez del concepto de apego, que menciona que todo lo que uno es en el presente, para bien o para mal está asociado con los vínculos emocionales de nuestra niñez (Bowlby, 1997). Por otro lado se profundizará y reforzará el sustento teórico de la definición de autoestima de Coopersmith.

Práctica

El presente estudio también tiene relevancia práctica porque los resultados que obtuvimos, servirá para elaborar y ejecutar programas de intervención psicológica teniendo en cuenta las variables de estudio, como: talleres de sensibilización y capacitación dirigida a los jóvenes y sus familias. Dichos programas se podrán realizar de manera más objetiva e informada pues, contarán con datos actuales referentes a las variables que estudiaremos, así mismo conociendo éstos resultados se tomarán mejores decisiones que tendrán como consecuencia, mejoras para éstos adolescentes, sus familias y la sociedad en general.

Social

Los resultados que se entregaran a los encargados del programa justicia juvenil restaurativa de nuestra ciudad, podrá ayudar en el proceso de reintegración social de los adolescentes a la comunidad en base al fortalecimiento de su autoestima y reestructuración de sus estilos de apego frente a la familia y la sociedad; así mismo, contribuirá en la prevención de la delincuencia, por cuanto disminuirá la posibilidad de reincidencia en sus infracciones de los adolescentes de este programa.

Metodológico

El trabajo de investigación para lograr que se cumplan sus objetivos de estudio, empleo dos instrumentos de medición estadística, por otro lado el presente estudio le da importancias a la investigación correlacional de variables como una manera de observar mejor la acción de las variables en estudio y sus efectos en los adolescentes y su conducta infractora.

1.5. Limitaciones del estudio

Tiempo cortó para la ejecución del test.

Actitud de falta de interés para el llenado de las encuestas de algunos adolescentes.

CAPITULO II MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Internacional

Quintanilla, P. y Méndez, L. (2016) Tipos de apego y su incidencia en la autoestima de madres adolescentes de Riobamba (Ecuador)”, Se utilizaron pruebas psicológicas como: Cuestionario Camir para determinar el tipo de apego adolescente y la escala de Rosenberg para definir el nivel que tienen de autoestima. Su población fue de 30 adolescentes gestantes. Se utilizó un diseño transaccional correlacional-causal porque el estudio describió relaciones entre dos variables en un solo momento. Se seleccionaron a madres adolescentes mediante un muestreo no probabilístico de muestras homogéneas debido a que “en éstas, las unidades a seleccionar poseen un mismo perfil o características. Llegó a las siguientes conclusiones: del 100% de la población se observa una relación directamente proporcional entre el tipo de apego y el nivel de autoestima; teniendo como resultado que el 50% de su población tienen apego desorganizado equivalente al 53.33% que tienen autoestima baja. El 40% arroja apego preocupado proporcional al 36.66% que tienen autoestima media, el 6.66% presenta apego evitativo y el 3.33% posee apego seguro, que tienen proporción al 10% de la población que tiene autoestima alta. Podemos notar que las variables apego y autoestima se correlacionan en lo que concierne a las relaciones afectivas.

Díaz, C. (2015). Apego parental y su influencia en la autoestima de estudiantes del primer a tercer año de bachillerato de los colegios Jorge Álvarez y los andes de la ciudad de Píllaro. (Tesis de licenciatura , Universidad Técnica de Ambato) elaboró una investigación donde buscó determinar los tipos de apego parental que mantuvieron los adolescentes en su infancia y también los niveles de autoestima que presentan en la actualidad, para cumplir el objetivo evaluó a una muestra de 298 estudiantes de distinto sexo, de dos colegios de la ciudad de Píllaro (Ecuador). Para analizar a los adolescentes utilizó el Parental Bonding Instrument (PBI) con el cual midió el apego parental. La autoestima la evaluó con la escala de Autoestima Rosemberg. Teniendo como resultado que el 38,62% tenía autoestima alta, mientras que un 28,38% tenía autoestima media y otro 33,10% muestra un nivel bajo de autoestima. De sus resultados generales se pudo constatar una clara influencia de los apegos parentales de los adolescentes en los niveles de autoestima, demostrando que al existir un apego seguro con los dos padres se establece un nivel de autoestima alto, mientras que los dos tipos de apegos inseguros y el apego desorganizado se encuentran distribuidos en la formación de una autoestima media y baja.

Fleitas, M. (2014). Estilos de apego y autoestima en adolescentes. (Tesis de licenciatura, Universidad Abierta Interamericana) Su estudio lo realizó en la ciudad de Buenos Aires llegando a la conclusión que existe relación entre los estilos de apego y la autoestima en adolescentes, para llegar a esa conclusión utilizó la prueba estadística chi cuadrado de Pearson en donde se pudo corroborar que el apego materno en la autoestima tiene un coeficiente de significación de 0,000 lo que denota una directa relación entre estos dos factores. Como instrumento estadístico, administró en forma individual y colectiva las escalas sobre Estilos de Apego (Casullo) y Autoestima de Rosenberg a una muestra de 430 individuos, 221 mujeres y 209 varones de 15 a 18 años. Conclusiones: Se logró hallar una relación positiva entre Apego Seguro con Autoestima alta (Rho varones = 0,17; $p = .008$ y

Rho mujeres = 0,21; p = .002) por otra parte se encontró una relación negativa y significativa entre Apego Temeroso Evitativo NR y Autoestima baja (Rho varones = -0,26; p. < .001; Rho mujeres = -0,37; p. < .001).

Nacional

Carranza A. (2017). En su tesis titulada “Representación del estilo de apego y autoestima en escolares de un asentamiento humano de la Molina”. Se propuso el siguiente objetivo: de establecer la relación entre la representación del estilo de apego seguro e inseguro y la autoestima en escolares de un asentamiento humano de La Molina. Los resultados se analizaron con el PASW 18 para Windows. Las muestras se compararon con pruebas no paramétricas (U de Mann Whitney y Chi-Cuadrado y con la prueba paramétricas (T de Student) y no paramétricas. La hipótesis menciona que existe relación entre apego seguro con autoestima alta y apego inseguro con el otro estilo. Se aplicó el Cuestionario Camir y la Escala de Autoestima de Rosenberg a 115 adolescentes. Conclusiones: Se halló que la variable autoestima y apego se relacionan de manera importante y significativa.

2.2. Bases teóricas

Apego

Definición

“Es un vínculo afectivo que cultiva el niño con sus padres o figuras representativas de apego y que le proporciona la seguridad emocional importante para una buena formación de la personalidad ”. (Bowlby, 1997, p.83)

Según López (2006) desde una perspectiva emocional, cuando el individuo se siente totalmente seguro de que tiene personas que le aprecian y se preocupan por el generara un vínculo que fortalecerá su seguridad, autoestima, y estabilidad emocional facilitando que cultive cualidades como la ternura, la compasión, la comunicación asertiva y hasta el

amor. Desde el aspecto cognitivo, el apego se relaciona con un conjunto de representaciones sobre la propia figura de apego, sobre sí mismo, sobre la relación y la supuesta imagen que la figura de apego tiene de la persona apegada. (p.84)

Diferencias individuales en la calidad del apego

Cada individuo posee un tipo de apego, pese a tener la misma edad o vivir en una misma zona. Diversos estudios promulgan que las diferencias en el sistema de apego se determinan en función a las distintas formas de cuidado, en la infancia (Weinfield, 1999)

Los factores que intervienen en el apego del niño son los siguientes:

- a) La representación mental de sus experiencias de apego que tienen los padres que transmiten a sus hijos.
- b) Factores ecológicos como la percepción que tiene el niño de la relación de sus padres, cuidadores sustitutos, apoyo social.
- c) Las características innatas del niño como la ira, su tendencia al estrés, el afrontamiento (Belsky,2005)

Es importante mencionar que el apego, no se limita a las primeras vivencias de cada uno, si no que abarca todo el ciclo vital, es decir los cambios significativos en la interacción con las figuras principales de apego pueden producir discontinuidad en el estilo de dicho apego.

Además Bowlby (2006) afirma: Qué cada modificación que tenga la persona en el ámbito personal, familiar y social que interrumpa la disponibilidad, sensibilidad y calidad de respuesta de las personas que representan a las figuras de apego (por ejemplo, muerte de un ser amado, estrés parental, divorcio de los padres, etc.) puede afectar a la calidad de las interacciones de apego y esto puede inducir a la revisión y actualización de los modelos internos. (p.3)

Implicaciones del apego para la psicopatología evolutiva

El apego es una de las primeras tareas que el infante aprende para tener un buen desenvolvimiento emocional, no es raro comprender que cualquier experiencia traumática que sufra el niño, represente un riesgo de inadaptación en todo el desarrollo biológico y psicológico del niño (López, 2006).

Así (Rogosh, 2009) afirma:

Qué las relaciones afectivas a lo largo del desarrollo podrían ejercer un papel moderador en lo que respecta al impacto de diferentes factores sobre el bienestar psicológico de los individuos. De esta manera, no sólo serán factores de riesgo sino también servirán como factores protectores que compensarían, al menos en parte, las consecuencias de todas las experiencias negativas que sufre el individuo a lo largo de su vida. Esa conclusión se pudo sacar de varios trabajos investigativos con población de niños de diferentes edades y circunstancias que fueron víctimas de maltrato infantil.

Estilos de apego

Los estilos de apego según Lacasa (2014), son:

Apego seguro: Son individuos que expresan sin temores sus sentimientos, valoran las relaciones de apego describen las relaciones con su familia como provechosas con alto nivel de confianza y seguridad y analizan sus experiencias del pasado reflejando gratitud y aceptación hacia sus figuras de apego.

Apego evitativo: Tienden a infravalorar las relaciones de apego no suelen confiar en los integrantes de su familia, dicen tener pocos recuerdos de su pasado y estos pueden incluir rechazo o idealización hacia sus figuras de apego Se caracterizan por ser autosuficientes e independientes Tienen dificultad para establecer relaciones.

Apego preocupado: Dan valor a sus relaciones de apego, pero tienden a sentirse excesivamente preocupadas por otros. Expresan temor a ser abandonados y tienen escasa autonomía, las personas que tienen este estilo se caracterizan por describir a sus padres como demasiados estrictos y asfixiantes, dicen sentir cólera y recelo hacia ellos, por lo que tienen relaciones de inestabilidad emocional con ellos y de esta manera están atrapados en las relaciones con los integrantes de su familia (p.486).

Apego desorganizado: Las personas con apego desorganizado viven en un estado inestable, en el cual tienen duda, de estar demasiado cerca como demasiado lejos de los demás. Se sienten apesadumbrados por sus propias reacciones y tienen de vez en cuando problemas emotivos. En algunos casos tienen recuerdos de violencia y maltrato en su infancia.

Dimensiones de apego

Dimensión 1. Seguridad

Esta dimensión se refiere a la sensación del individuo de haberse sentido aceptado y querido por las figuras de apego. Expresa confianza en ellos, afirma que están disponibles cuando los necesite. Seligman (1972).

Dimensión 2. Preocupación Familiar

Este factor está relacionado con la inmensa ansiedad por la idea de que se puede separar de sus figuras de apego. El individuo siente una angustia única cuando se separa de sus seres queridos, cuando estos no se comunican con él, este se preocupa por ellos y piensa que algo negativo les ha sucedido. (Muela, 2014)

Dimensión 3. Interferencia de los Padres

Esta dimensión se centra en los recuerdos de haber sido sobreprotegido en la infancia, por unos padres controladores y demasiados asfixiantes, también tiene recuerdos de mucho miedo y abandono en su etapa infantil. (López, 2006)

Dimensión 4. Valor de la autoridad de los padres

Se refiere a la evaluación que hace la persona a la figura de autoridad en el hogar, sino reconoce la misma estamos hablando de un estilo de apego seguro, mientras que la negación es estilo de apego evitativo y el reconocimiento de la misma pero con resentimiento es propia del estilo de apego preocupado.

Dimensión 5. Permisividad parental

Este factor se refiere a la escasa guía que ha tenido el niño, es un desinterés al infante que ha crecido sin reglas y principios que guie su vida.

Dimensión 6. Autosuficiencia y rencor contra los padres.

Acá tratamos sobre la idea que tiene la persona de la poca importancia de tener apego, el cree tener las habilidades y capacidades para dar solución a sus problemas y afrontar las dificultades de su vida, siente un fuerte rechazo por parte de sus figuras de apego.

Dimensión 7. Traumatismo infantil

Esta dimensión se refiere a los recuerdos de haber sido ignorado, rechazado o incluso de haber recibido maltrato físico y verbal de parte de sus figuras de apego. (Mikulincer, 2007)

Autoestima

Definición

Según Coopersmith (1976).”La autoestima consiste en las ideas y calificación que una persona hace sobre sí mismo y es perenne con el pasar del tiempo. Es una percepción sobre sí mismo de aceptación o no, que indica el ámbito en que la persona cree ser importante, valioso y capaz,”

Niveles de autoestima

Según CooperSmith (1976), existen tres distintos niveles de autoestima, según los cuales adoptaremos cierto tipo de actitudes y comportamientos en el día a día y en todos los ámbitos de la vida. La autoestima es un concepto en escala, en virtud de ello las personas pueden tener en esencia uno de los tres estados:

Autoestima Alta

El que posea autoestima alta antepondrá sus valores e ideales al de los demás. Se sentirá satisfecho por las decisiones que tome, no pensará mucho en las decisiones erróneas que tuvo en su pasado, ni se atormentará mucho imaginando el futuro. Tiene facilidad para resolver sus problemas. Se considera igual a las demás personas, reconoce que otros tienen también habilidades y dones pero no se siente menos que ellos. No se deja controlar por otros, aunque esté dispuesto a ceder si le parece correcto. Le preocupa las necesidades de los demás, es tolerante y amigable. Las personas con alta autoestima siempre quieren mejorar, superarse no se estancan en como son en el presente.

Autoestima Promedio

Es una actitud adecuada hacia sí mismo, será consciente de sus limitaciones, defectos y fracasos. Sin embargo en momentos de dificultad, mantendrá características que le asocien con baja autoestima y le costará tiempo salir adelante. Este tipo de autoestima es el que predomina en la mayoría de adolescentes (Flores, 2018) este tipo de autoestima mayormente influye de manera negativa en la salud emocional y física del individuo.

Autoestima Baja

Se siente decepcionado consigo mismo. Es muy susceptible, echa la culpa a otros de sus frustraciones. Es indeciso, no por falta de conocimiento, si no por su miedo exagerado a

cometer errores. Todo le decepciona, nada le alegra, presenta una actitud negativa en todos los ámbitos de su vida, su futuro y sobre su sí mismo, y vive sin sentido, como si no tuviera gozo en su vida.

Dimensiones de la autoestima

Según (Coopersmith, 2014) la autoestima posee las siguientes dimensiones:

El sí mismo

Habilidad para aceptar de buena manera la crítica, es indicio de estabilidad emocional. Las personas con alta puntuación en esta dimensión tienen un excelente concepto sobre sí mismos, cuentan con muchas aspiraciones personales y deseos de día a día mejorar.

Social

Es el don o habilidad en las relaciones interpersonales. Estas personas cuentan con mucha aceptación social, tienen fama y popularidad con relación a los que le rodean, tienen seguridad y poder de dedición.

Hogar Padres

Cualidades y habilidades en las relaciones íntimas con la familia, se siente apreciado y considerado por los demás, tiene una opinión que se toma en cuenta en su familia.

Escuela

Esta dimensión está relacionada con la capacidad o habilidad para aprender, a nivel académico con la medida de retención, percepción memoria capacidad de análisis que tenga cada persona y en las emociones relacionados con ello.

Adolescencia

Definición

La adolescencia es la etapa del ser humano que tiene un comienzo y una duración variable en la cual pone fin a la niñez y crea los cimientos para la edad adulta. (Monroy, 2002)

Es una etapa de la vida en la cual el hombre y la mujer definen su identidad emocional, psicológica, sexual y social, por lo cual es importante el estudio de esta etapa.

Erikson, 1980 la describió como una fase crítica del desarrollo humano que es importante para la configuración de la personalidad adulta (p.100) Según Papalia (2012) abarca aproximadamente el lapso entre los 11 y 19 o 20 años.

Características

1-Crisis de oposición, es el menester que tienen de autoafirmarse, de formar opiniones diferentes a las que tiene sus figuras de apego {la necesidad de autonomía es fuerte en esta etapa, además requieren independencia emocional y de pensamiento, el adolescente posee capacidad para establecer sus propios valores y normas, y estos en muchas ocasiones entra en conflicto con lo de sus mayores. (Menéndez, 2009).

2- Problemas referidos a la imagen corporal que se percibe en su excesiva preocupación por su físico, se miran de manera constante al espejo en algunos casos se obsesionan por la ropa, por estar gordos o delgados, quieren estar constantemente perfectos aunque su visión de la estética no esté acorde con la opinión de los adultos (Muñoz, 2012).

3-Crisis de identidad, Según Papalia (2012) El concepto de crisis de identidad se basó en parte en la experiencia personal de Erikson. Al crecer en Alemania como hijo fuera de matrimonio, este nunca conoció a su padre biológico. Cuando llegó a Estados Unidos, tuvo que hacer ajustes en su identidad ya que era migrante. Según la idea de Erikson, la identidad se fortalece a medida que los adolescentes resuelven problemas importantes como la elección de una carrera profesional, la adopción de valores con los cuales vivir y el desarrollo de una identidad sexual satisfactoria .(p.355) por ello que en esta etapa ellos se hacen la pregunta de ¿quién soy yo?, ¿Qué quiero ser?, etc. en este proceso redefinen la imagen que tienen de sí mismo y su orientación sexual, también en alcanzar las maduras relaciones con los compañeros del sexo opuesto, lograr una independencia emocional con las personas que les rodea (Navarro, 2009).

4-Sentimiento de inseguridad: La inseguridad emocional es el talón de Aquiles de cualquier adolescente y es el resultado de los cambios que está experimentando tanto a nivel físico como sentimental, desarrollan una seria falta de seguridad en sí mismos.

5- Tendencia a la agresividad, es común en ellos contestar a sus padres, tirar la puerta con violencia, ciertas reacciones violentas en las peleas con los hermanos, son ejemplos de dicha tendencia.

Estas, son solo algunas de las muchas características que entran dentro de la normalidad de un adolescente promedio, pero por supuesto, dentro de los límites adecuados. La angustia,

la depresión, la irritabilidad, el ir contra las normas, puede volverse patológico solo cuando es muy exagerado y desmedido.

Autoestima en adolescentes

La adolescencia es uno de los periodos más importantes para el desarrollo de la autoestima; durante la misma se manifiestan cambios a nivel socio-afectivo, físico, se forma además la capacidad de pensar sobre uno mismo, es aquí donde el joven comienza hacerse una serie de cuestionamientos sobre sí mismo, por ejemplo "¿tengo buena apariencia física?" "¿soy listo?" "¿me quieren mis amigos?" El adolescente comienza a elaborar sus propios conceptos sobre sí mismo. Cuanto mayor sea la aprobación que siente sobre sí mismo, tanto en la familia como con los amigos, mayores serán las oportunidades de asegurar éxito en su vida de adulto. (Gaete, 2015) Un buen rango de autoestima en el adolescente permitirá un buen rendimiento académico, le permitirá mejores relaciones interpersonales, podrá tomar buenas decisiones, podrá levantarse rápidamente de circunstancias adversas. En esencia le ayudara a formar de manera adecuada su temperamento y carácter.

Apego en adolescentes

En esta etapa, aunque los padres juegan un lugar importante en la vida emocional del adolescente, pasan por decirlo así a un segundo plano, (Becerril, 2012) en su primer momento por la presencia de los amigos, muchas veces ellos responden a las preguntas inquietantes que se hacen los jóvenes, luego cuando el adolescente entable una relación sentimental es común que la pareja se convierta en la figura de apego, y esta de manera gradual remplace a los padres a los padres.

Conducta Infractora en adolescentes

Es la conducta cometida por el menor de edad y que está tipificada por la ley como un hecho antisocial. Según nuestro Código de Menores, a éstos sujetos se les considera menores en situación irregular o especial que por diferentes factores socio-económicos y familiares o carencias bio-psico-sociales quebrantan la ley ante la falta de apoyo suficiente para su alimentación, vivienda, salud, vestido y educación. Se le denomina también "Conducta de Infracción Social"

Condori (2002), manifiesta que por lo general "no existe un solo motivo, sino una serie de circunstancias que hacen del menor un infractor, un pre delincuente y más tarde un delincuente juvenil". Desde la perspectiva psicológica destacan los conflictos emocionales,

de personalidad y socio familiares. Los antecedentes patológicos pueden condicionar y favorecer la conducta delictiva. Al respecto, dicho autor considera que hay factores que predisponen, favorecen o causan las condiciones antisociales.

Programa Justicia Juvenil Restaurativa

Este Programa es un sistema de guía que ayuda a los adolescentes que asisten a él, la Remisión Fiscal por haber realizado alguna infracción a la Ley Penal que no tenga gravedad, en un programa de carácter, social educativo y correctivo, cuenta con un equipo interdisciplinario además recibe el apoyo de instituciones públicas privadas y de la sociedad civil, tienen un enfoque totalmente restaurativo, bajo tres principios fundamentales: Reconocimiento de responsabilidad, Reparación del daño Reinserción social (Figueroa, 2017)

Tiene por finalidad evitar un innecesario daño al menor que ha cometido una infracción penal que no reviste gravedad, permitiendo que continúe en el seno de su familia sin necesidad de separarlo de esta, desarrollándose integralmente.

Esta manera de actuar ha sido puesta en práctica y adaptada por el Ministerio Público en los últimos años, en articulación con otros sectores como la Policía Nacional, Ministerio de Justicia y otros actores. Se ha descubierto, que no siempre es necesario el internamiento como medida, y que más bien, es importante procurar cuando sea posible, no separar al adolescente de sus vínculos familiares y sociales cotidianos.

2.3. Definición de términos

Apego parental:

Vínculo emocional que se genera entre un niño y la persona que lo cuida que generalmente son los padres, cuando hablamos de apego parental nos referimos al entorno familiar y en especial la madre del niño y como ésta lo acoge y le proporciona la seguridad emocional necesaria para enfrentar la vida. (Bowlby, 1993, p. 60)

Autoestima

Según Coopersmith (1976), es el análisis que hace el individuo de sí mismo y que tiende a mantenerse trascurrido el tiempo; expresa una actitud de aprobación o rechazo y hasta qué punto el sujeto se considera útil, exitoso e importante.

Adolescencia

La adolescencia es esencialmente una época de muchos cambios. Es el momento en el cual existe un proceso de transformación del niño en adulto, en un periodo de transición que tiene características únicas. Se llama adolescencia, porque sus protagonistas son jóvenes que aún no tienen la madurez de un adulto. Es una etapa de descubrimiento de la propia identidad (identidad psicológica, identidad sexual), así como la de la autonomía individual. (Monroy, 2002)

Adolescente

Para efectos del presente estudio los adolescentes son los jóvenes que asisten al programa del Ministerio de Justicia “Justicia Juvenil Restaurativa”- Trujillo, y lo hacen porque son jóvenes que han infringido la ley.

Justicia Juvenil Restaurativa

Es un programa del Ministerio Público, de prevención del delito que tiene carácter, comunitario educativo pero principalmente correctivo. Cuenta con la ayuda de un equipo interdisciplinario y el apoyo de instituciones públicas privadas y de la sociedad civil, que tienen como objetivo reinsertar a la sociedad al adolescente infractor.

CAPITULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Formulación de hipótesis principal y derivadas

Hipótesis principal

H₁: Existe relación entre el estilo de apego parental y la autoestima de los adolescentes del programa “Justicia Juvenil Restaurativa” de Trujillo.

H₀: No existe relación entre el estilo de apego parental y la autoestima de los adolescentes del programa “Justicia Juvenil Restaurativa” de Trujillo.

Hipótesis derivadas

H₁: Existe relación entre la dimensión seguridad y las dimensiones de autoestima que presentan los adolescentes del programa “justicia juvenil restaurativa” de Trujillo.

H₂: Se encuentra relación entre la dimensión preocupación familiar y las dimensiones de autoestima que presentan los adolescentes del programa “justicia juvenil restaurativa” de Trujillo.

H₃: Se evidencia relación entre la dimensión interferencia de los padres y las dimensiones de autoestima que presentan los adolescentes del programa “justicia juvenil restaurativa” de Trujillo.

H₄: Se encuentra relación entre la dimensión valor de la autoridad de los padres y las dimensiones de autoestima que presentan los adolescentes del programa “justicia juvenil restaurativa” de Trujillo.

H₅: Existe relación entre la dimensión permisividad parental y las dimensiones de autoestima que presentan los adolescentes del programa “justicia juvenil restaurativa” de Trujillo.

H₆: Se encuentra relación entre la dimensión autosuficiencia y rencor contra los padres y las dimensiones de autoestima que presentan los adolescentes del programa “justicia juvenil restaurativa” de Trujillo.

H₇ Se evidencia relación entre la dimensión traumatismo infantil y las dimensiones de autoestima que presentan los adolescentes del programa “justicia juvenil restaurativa” de Trujillo.

H₈: El estilo de apego parental más común que presentan los adolescentes del programa “Justicia Juvenil Restaurativa” de Trujillo es el preocupado.

H₉: La autoestima que predomina en los adolescentes del programa “Justicia Juvenil Restaurativa” de Trujillo, se encuentra en un nivel bajo.

3.2. Variables, dimensiones e indicadores y definición conceptual y operacional

Estilos de apego parental

Definición conceptual

Vínculo emocional que se genera entre un niño y la persona que lo cuida generalmente los padres, cuando hablamos de apego parental nos referimos al entorno familiar y en especial la madre del niño y como ésta lo acoge y le proporciona la seguridad emocional necesaria para enfrentar la vida. (Bowlby, 1993, p. 60)

Definición operacional

Se asume la definición de la medida en función a los puntajes obtenidos de los ítems del auto cuestionario de modelos internos en español Camir.

Autoestima

Definición conceptual

La parte evaluativa y valorativa de nosotros mismos, constituida por el conjunto de creencias y actitudes de la persona sobre sí misma”. (Coopersmith (1967),)

Definición operacional

Puntajes obtenidos de las respuestas a los ítems del inventario de autoestima de Stanley Coopersmith.

3.3 Operacionalización de variables, dimensiones e indicadores

Tabla 1

Variables	Dimensiones	Ítems	Indicadores
Estilos de Apego	Seguridad	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7.	Expresa confianza hacia sus seres queridos. Se siente querido por figuras de apego.
	Preocupación familiar	8,9,10,11,12,13	Problemas de autonomía. Sentimientos de ansiedad.
	Interferencia de los padres	14,15,16,17	Sentimientos de haber tenido padres, asfixiantes. Resentimiento hacia sus padres, a los que responsabiliza de sus problemas emocionales
	Autoridad de los padres	18,19,20	Pensamientos de respeto o rebeldía hacia la figura de autoridad en la familia.
	Permisividad parental	21,22,23	Recuerdos de haber padecido falta de límites en la infancia. Recuerdos de haber padecido falta de guía en la infancia
	Autosuficiencia y rencor hacia los padres	24,25,26,27	Rechazo hacia los sentimientos de dependencia. Rencor hacia sus seres queridos. Sentimientos de negación hacia la necesidad de apego.
	Traumatismo infantil	28,29,30,31,32	Evita hablar de sus vivencias en su niñez. Resentimiento o miedo hacia sus padres. Recuerdos de haber sufrido violencia en casa.
Autoestima	Sí mismo	1, 3, 4, 7, 10, 12, 13, 15, 18, 19, 24, 25, 27, 30, 31, 34, 35, 38, 39, 43, 47, 48, 51, 55, 56, 57.	Deseos de mejorar. Estabilidad emocional. Confianza en sí mismo.
	Social	5, 8, 14, 21, 28, 40, 49, 52.	Popularidad Liderazgo
	Hogar	6, 9, 11, 16, 20, 22, 29, 44.	Se sienten considerados Se sienten respetados Mayor independencia
	Escuela	2, 17, 23, 33, 37, 42, 46, 54.	Buena capacidad para aprender Son competitivos.
	Escala de mentiras	26, 32, 36, 41, 45, 50, 53, 58.	

CAPITULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Diseño metodológico: método, nivel tipo de investigación

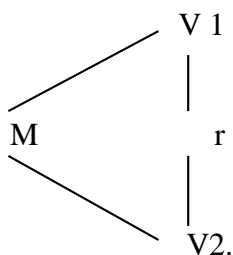
Tipo de Investigación

Según el enfoque la presente fue una investigación cuantitativa, (Baptista, 2014) ya que tiene una forma estructurada y secuencial de recopilar y analizar los datos obtenidos, esta investigación utiliza herramientas estadísticas, y matemáticas para obtener resultados. (p.4).

Además fue no experimental (Hernández, 2013) ya que observamos los fenómenos tal y como se dieron en su contexto natural, para después analizarlos. (p.184)

Diseño de investigación

Para contrastar las variables se utilizó el diseño transversal- correlacional, ya que se recolecto datos en un solo momento, buscando describir las variables de estudio y analizar su incidencia e interrelación. (Fernández & Baptista, 2010). El esquema es el siguiente:



En donde: M = Muestra igual a la población

V1 = variable: Estilos de apego parental

r = relación

V2 = variable: autoestima

Nivel de investigación

La presente investigación que se realizó consta de dos variables y es del nivel correlacional, porque tuvo como objetivo determinar el grado de relación existente entre dos variables.

Método de investigación

El método de investigación que se utilizó, es el método hipotético deductivo, según Bernal (2006) nos dice que consiste “en un camino que parte de una hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos, en este caso se comparó nuestras hipótesis con los resultados, de los test aplicados a la población estudiada y se pudo llegar a conclusiones lógicas. (p. 56).

4.2. Diseño muestral, población y muestra, técnicas de muestreo.

Población

La población estuvo compuesta por 125 adolescentes entre hombres y mujeres, cuyas edades fluctúan entre los quince y diecinueve años provenientes de los diferentes sectores de la ciudad, que asisten al programa “Justicia Juvenil Restaurativa” de la ciudad de Trujillo.

Muestra

La muestra es no probabilística ya que toda la población fue evaluada, convirtiéndose en población muestral. Este tipo de muestras no depende de la probabilidad ni de fórmulas (Hernández, Fernández y otros, 2010)

Criterios de selección

Criterios de inclusión:

- Tener entre 15 y 19 años.
- Ser participante del programa Justicia Juvenil Restaurativa de Trujillo en el 2018.
- Haber aceptado participar después de haber leído la carta de consentimiento informado.

Criterios de exclusión

- Negarse a participar de manera voluntaria.
- Adolescentes con trastornos psiquiátricos.
- Cuestionarios incompletos.

4.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

Para la recolección de datos en el presente estudio se utilizará la técnica de encuesta, esta nos permitirá obtener datos altamente verídicos ya que ambos cuestionarios que se utilizará serán validados: se aplicarán las encuestas a toda la población (ciento veinticinco adolescentes asistentes al programa “Justicia Juvenil Restaurativa”).

Instrumentos

En el presente estudio se utilizará los siguientes instrumentos para la recolección de datos

Cuestionario de modelos internos de relaciones de apego adulto - versión reducida (Camir-R)

a. Ficha Técnica

Autor: N. Balluerka, F. Lacasa, A. Gorostiaga, A. Muela y B. Pierrehumbert.

Año: 2010

Administración: Individual o Colectiva

Adaptación: Magaly Nóblega

Aplicación: Sujetos de 12 años en adelante.

Duración de la prueba: Aproximadamente de 20 minutos

Se optó por la versión reducida, por una cuestión práctica, ya que al poseer un estilo de respuesta sencillo nos va a permitir aplicarlo de manera grupal en unos 20 minutos aproximadamente, a diferencia de la versión completa que se aplica de manera individual en una hora como mínimo, ambas versiones, persiguen los mismos objetivos al ser aplicadas.

b. Validez y Confiabilidad

Para obtener la validez del cuestionario Camir-R los autores que elaboraron la versión reducida realizaron cinco estudios para que sea válida cuyos resultados arrojaron, validez convergente.

Todas las dimensiones resultaron con un grado bueno de confiabilidad presentando un coeficiente de Alpha de Cronbach entre 0.60 y 0.85 lo cual indica que el test es confiable para su aplicación.

La prueba ha sido validada en Perú por Nóbrega y Traverso (2013) en una muestra de 372 persona entre 18 y 30 años de Lima Metropolitana. Encontrando un nivel de confiabilidad interna mayor del 0.50 en la mayoría de los factores excepto en la escala de Distancia Familiar. Así mismo se corroboró su validez mediante el método de validación de constructo.

c. Calificación

Este cuestionario incluye 32 ítems que el participante debe distribuir en una escala tipo Likert de cinco opciones de respuesta interpretando la calificación de uno en la alternativa muy en desacuerdo hasta un máximo de cinco para totalmente de acuerdo.

Esta distribución sirve para determinar las 7 dimensiones de apego que expresan distintas características de apego parental, estas dimensiones son: Seguridad, Preocupación familiar, interferencia de los padres, valor de la autoridad de los padres, permisividad parental, autosuficiencia y rencor hacia los padres y traumatismo infantil.

Puntuación

Puntaje máximo: 160.

Puntaje mínimo: 32.

Las dimensiones 2, 4 y 6 se centran en el presente de la persona, las dimensiones 3, 5 y 7 en el pasado y la dimensión 1 incluye ítems que remiten tanto al presente como al pasado.

Por otra parte, la dimensión 1 se asocia al apego seguro, las dimensiones 2 y 3 al apego preocupado, la dimensión 6 al apego evitativo y la 7 al apego desorganizado. Las otras dos dimensiones se refieren a representaciones de la estructura familiar (dimensiones 4 y 5).

Inventario de autoestima de Stanley CooperSmith

a. Ficha Técnica

Autor: CooperSmith, Stanley (1967).

Administración: Individual o Colectiva.

Aplicación: Sujetos a partir de los 12 años

Duración de la prueba: Aproximadamente de 15 a 20 minutos

Adaptación y Estandarización: M. I. Panizo, 1988.

Tipificación: La estandarización o normalización del inventario en el país se realizó en la ciudad de Arequipa, con una muestra de 5852 estudiantes del nivel secundario, estatales y privados, género femenino y masculino.

b. Confiabilidad y Validez de Stanley CooperSmith

Panizo (1985) utilizó el procesamiento de análisis de correlación ítem- sub escala, encontrando un valor de $r =$ de 0.9338 para la escala de sí mismo o yo general, con un nivel de significancia de 0.001 para todos los ítems. Así mismo, se encontró una correlación altamente significativa entre los totales de las subescalas y el puntaje total del inventario. Utilizó el coeficiente de confiabilidad por mitades al azar, obteniendo luego de ese procedimiento que la correlación entre ambas mitades fue de 0.78.

Posteriormente, se calculó el índice de correspondencia, lo cual indicó la validez de contenido, hallando 0.001 en todas las preguntas y en todas las subescalas, lo cual indica que el contenido que mide cada ítem es adecuado y representativo de cada escala.

c. Calificación

El sujeto debe responder de acuerdo a la identificación que se tenga o no con la afirmación en términos de Verdadero o Falso.

Cada respuesta vale un punto, así mismo un puntaje total de autoestima que resulta de la suma de los totales de las sub escalas y multiplicando éste por dos.

El inventario está referido en 4 áreas (sí mismo, social, hogar y escuela) y una escala de mentiras, con una cierta cantidad de ítems en cada una de ellas:

Puntuación

El puntaje máximo es de 100 puntos, cada respuesta vale un punto.

La Escala de mentiras no se puntúa, sin embargo a partir de cinco respuestas correctas en esta escala se invalida automáticamente la prueba.

De acuerdo a los puntajes los niveles que se considera son:

Alta autoestima: 75 - 100

Promedio: 25- 74

Baja Autoestima: 0 – 24

4.4. Técnicas del procesamiento de la información

Para la siguiente investigación se utilizó los métodos de estadística inferencial para obtener resultados en términos de porcentajes, frecuencias y ser representados en tablas.

Posterior a la recolección de la información se realizó la elaboración de una base de datos en el software Excel 2016, del paquete Microsoft Office 2016, para su posterior exportación al IBM SPSS Statistics 24, donde se realizó el análisis descriptivo, donde se reportó el mínimo, máximo, asimismo la media, desviación estándar y la asimetría, asimismo también se reportó los valores porcentuales por niveles tanto en la variable apego como en autoestima, en cuanto al análisis correlacional, inicialmente se realizó la prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov, el cual reporto la presencia de asimetría en los datos ($p < .05$), por lo cual se procedió a utilizar el coeficiente de correlación Rho de Spearman para establecer las correlaciones entre las variables latentes, junto a los intervalos de confianza (IC) al 95% de probabilidad, que permite contar con información sustancial para el propósito del estudio.

4.5. Técnicas estadísticas utilizadas en el análisis de la información

Para la toma de decisiones se utilizó la correlación Rho de Spearman, debido a la presencia de datos asimétricos, según la prueba Kolmogorov Smirnov, de tal manera la fórmula utilizada fue:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Donde D es la diferencia entre los correspondientes estadísticos de orden de x - y. Mientras que N es el número de parejas de datos.

4.6. Aspectos éticos contemplados

En las investigaciones en las cuales se trabaje con personas, se debe respetar la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y la privacidad. Este principio implica no solo que las personas que son sujetos de investigación participen voluntariamente en la investigación y dispongan de información adecuada, sino también involucrará el respeto de sus derechos fundamentales, en particular si se encuentran en situación de especial vulnerabilidad (Código de ética del colegio de psicólogos del Perú, Título XI, artículos 81; 83).

En el presente estudio, nos contactaremos en primer lugar con las autoridades responsables del programa “Justicia juvenil restaurativa” de Trujillo, para solicitar la autorización respectiva, cuando se consiga el acceso, se solicitará una reunión con los adolescentes y sus padres para proporcionarles la información de manera detallada y comprensible y responderemos a todas sus inquietudes de manera que sepan con claridad de qué se trata el estudio del que participarán, luego se les entregará un documento en el que se consignará los elementos más relevantes del estudio. Para evidenciar la aceptación de su participación firmarán un consentimiento informado tanto los participantes (asentimiento), como sus padres (Documento elaborado por la Organización Mundial de Salud). Durante la ejecución del trabajo se respetará escrupulosamente el anonimato de los adolescentes. (Código de ética del colegio de psicólogos del Perú, Título XI, artículos 85; 87).

CAPITULO V
RESULTADOS, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

5.1 Análisis descriptivo

Tabla 2

Frecuencias y porcentajes de los estilos de apego que presentan los adolescentes que asiste al programa “justicia Juvenil Restaurativa”, de Trujillo 2018

Variable/Dimensión	f	%
Apego Seguro	49	36.8
Apego Preocupado	46	39.2
Apego Evitativo	22	17.6
Apego Desorganizado	8	6.4
Total	125	100

En la tabla 2, se aprecia que el estilo de apego que predomina es el preocupado con una frecuencia de 46 adolescentes plasmado en un 39.2 %, mientras que el de menor incidencia es el estilo de apego desorganizado con una frecuencia de 8 adolescentes que equivalen al 6.4 % de la población

Tabla 3

Frecuencias de las dimensiones de apego que presentan los adolescentes que asiste al programa “justicia Juvenil Restaurativa”, de Trujillo 2018

Variable/Dimensión	Nivel	f	%
Seguridad	Muy Alto	7	5.6
	Alto	32	25.6
	Moderado	25	20.0
	Bajo	41	32.8
	Muy Bajo	20	16.0
Preocupación Familiar	Muy Alto	8	6.4
	Alto	22	17.6
	Moderado	5	4.0
	Bajo	26	20.8
	Muy Bajo	64	51.2
Interferencia de los Padres	Muy Alto	4	3.2
	Alto	21	16.8
	Moderado	10	8.0
	Bajo	31	24.8
	Muy Bajo	59	47.2
Autoridad de los Padres	Muy Alto	7	5.6
	Alto	54	43.2
	Moderado	20	16.0
	Bajo	39	31.2
	Muy Bajo	5	4.0
Permisividad parental	Muy Alto	1	0.8
	Alto	17	13.6
	Moderado	19	15.2
	Bajo	35	28.0
	Muy Bajo	53	42.4
Autosuficiencia y rencor hacia los padres	Muy Alto	0	0.0
	Alto	16	12.8
	Moderado	5	4.0
	Bajo	24	19.2
	Muy Bajo	80	64.0
Traumatismo Infantil	Muy Alto	3	2.4
	Alto	3	2.4
	Moderado	1	0.8
	Bajo	18	14.4
	Muy Bajo	100	80.0
Total		125	100.0

En la tabla 3, se aprecia que en la dimensión seguridad predomina el nivel bajo con un 32.8%, el nivel muy bajo predomina en las dimensiones preocupación familiar (51.2%), interferencia de los padres (47.2%), permisividad parental (42.4%), autosuficiencia y rencor hacia los padres (64%) y traumatismo infantil (80%), finalmente, en la dimensión autoridad de los padres predomina el nivel alto (43.2%).

Tabla 4

Frecuencias de la variable autoestima y sus dimensiones que presentan los adolescentes que asiste al programa “justicia Juvenil Restaurativa”, de Trujillo 2018

Variable/Dimensión	Nivel	f	%
Autoestima	Alto	0	0.0
	Medio	123	98.4
	Bajo	2	1.6
Sí Mismo	Alto	3	2.4
	Medio	116	92.8
	Bajo	6	4.8
Social	Alto	24	19.2
	Medio	82	65.6
	Bajo	19	15.2
Hogar	Alto	17	13.6
	Medio	92	73.6
	Bajo	16	12.8
Escuela	Alto	7	5.6
	Medio	92	73.6
	Bajo	26	20.8
Total		125	100.0

En la tabla 4, se observa que en la variable autoestima predomina el nivel medio con un 98.4%, de modo similar en cada una de las dimensiones se aprecia que el nivel predominante también es el nivel medio.

Tabla 5

Media, Desviación estándar de la variable apego que presentan los adolescentes que asiste al programa “justicia Juvenil Restaurativa”, de Trujillo 2018

Variable/Dimensión	Mínimo	Máximo	MT	Media	DE	Asimetría
Apego	59	99	96	75.96	7.40	.51
Seguridad	7	33	21	19.92	6.58	.13
Preocupación Familiar	6	27	18	13.81	6.18	.79
Interferencia de los Padres	4	19	12	9.16	4.24	.80
Autoridad de los Padres	3	15	9	9.64	3.12	-.33
Permisividad parental	3	15	9	6.87	2.79	.67
Autosuficiencia y rencor hacia los padres	4	17	12	8.02	3.60	1.33
Traumatismo infantil	5	25	15	8.54	3.32	2.96

Nota: DE=Desviación estándar; MT=Media teórica

En la tabla 5, se aprecia que la media alcanzada en la variable apego es de 75.96 con una desviación estándar de 7.40, ubicándose por debajo del promedio teórico (96), asimismo se aprecia que a nivel de dimensiones la media alcanzada cae ligeramente por debajo de la media teórica, a excepción de la dimensión traumatismo infantil que la media obtenida dista considerablemente por debajo de promedio teórico, y la dimensión autoridad de los padres se ubica ligeramente por encima de la media teórica.

Tabla 6

Media, Desviación estándar de la variable autoestima que presentan los adolescentes que asiste al programa “justicia Juvenil Restaurativa”, de Trujillo 2018

Variable/Dimensión	Mínimo	Máximo	MT	Media	DE	Asimetría
Autoestima	16	32	25	25.02	3.46	-.09
Sí Mismo	5	18	13	13.23	2.29	-.30
Social	0	7	4	4.10	1.47	-.20
Hogar	1	7	4	4.05	1.25	.01
Escuela	1	7	4	3.63	1.27	.06

Nota: DE=Desviación estándar; MT=Media teórica

En la tabla 6, se observa que la media hallada en la variable autoestima es de 25.02% con una desviación estándar de 3.46, coincidiendo técnicamente con la media teórica (MT=25), a nivel de dimensiones se aprecia que en sí mismo y social la media obtenida se ubica ligeramente por encima del promedio teórico, en la dimensión hogar existe una coincidencia técnica, y en la dimensión escuela cae ligeramente por debajo del promedio teórico.

5.2 Análisis inferencial

Tabla 7

Relación entre apego y autoestima que presentan los adolescentes que asiste al programa “justicia Juvenil Restaurativa”, de Trujillo 2018

Variables		rho	IC 95%	
			LI	LS
Apego	Autoestima	.084	-.104	.275

Nota: r=coeficiente de correlación de Spearman; IC=intervalo de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior

En la tabla 7, se observa que la relación entre apego y autoestima de forma general presenta un efecto nulo ($r < .10$) con ausencia de significancia estadística ($p > .05$).

Tabla 8

Relación entre dimensiones de apego y las dimensiones de autoestima que presentan los adolescentes que asiste al programa “justicia Juvenil Restaurativa”, de Trujillo 2018

Variable		rho	IC 95%	
			LI	LS
Seguridad	Sí Mismo	-,399**	-.549	-.234
	Social	-.028	-.198	.149
	Hogar	-,346**	-.497	-.155
	Escuela	-.099	-.273	.083
Preocupación Familiar	Sí Mismo	,180*	-.001	.342
	Social	-.037	-.209	.155
	Hogar	.161	-.022	.338
	Escuela	,185*	.001	.362
Interferencia de los Padres	Sí Mismo	,259**	.092	.416
	Social	-.057	-.225	.123
	Hogar	,258**	.061	.423
	Escuela	.144	-.033	.309
Autoridad de los Padres	Sí Mismo	-,344**	-.501	-.176
	Social	-.013	-.188	.161
	Hogar	-,401**	-.547	-.227
	Escuela	-.111	-.288	.070
Permisividad parental	Sí Mismo	,329**	.176	.472
	Social	.018	-.168	.185
	Hogar	,354**	.193	.499
	Escuela	.119	-.050	.289
Autosuficiencia y rencor hacia los padres	Sí Mismo	.114	-.056	.285
	Social	.101	-.071	.266
	Hogar	.070	-.111	.250
	Escuela	.047	-.148	.220
Traumatismo infantil	Sí Mismo	.175	.005	.348
	Social	.061	-.132	.240
	Hogar	,238**	.080	.395
	Escuela	-.149	-.320	.038

Nota: rho=coeficiente de correlación de Spearman; IC=Intervalo de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior

En la tabla 8, se observa que en las dimensiones seguridad y autoridad de los padres se relaciona inversamente de efecto mediano con las dimensiones sí mismo y hogar; la dimensión preocupación familiar se relaciona directamente de efecto pequeño con las dimensiones sí mismo y escuela; las dimensiones interferencia de los padres y permisividad de los padres se relaciona directamente de efecto pequeño y mediano con las dimensiones sí mismo, hogar; finalmente la dimensión traumatismo infantil se relaciona directamente de efecto pequeño con la dimensión hogar. Cabe señalar que las relaciones mencionadas presentan significancia estadística ($p < .05$).

5.3 Comprobación de Hipótesis

Las hipótesis fueron verificadas utilizando el coeficiente de correlación Rho de Spearman, para valores asimétricos, junto a la significancia estadística, que contiene la siguiente formula estadística:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Tabla 9

Hipótesis general	Decisión
Hi: Existe relación entre el estilo de apego parental y la autoestima de los adolescentes del programa “Justicia Juvenil Restaurativa” de Trujillo.	Como el resultado de la correlación fue .084, se acepta la hipótesis alterna, de tal manera que no existe relación entre el estilo de apego parental y la autoestima de los adolescentes del programa “Justicia Juvenil Restaurativa” de Trujillo.
H0: No existe relación entre el estilo de apego parental y la autoestima de los adolescentes del programa “Justicia Juvenil Restaurativa” de Trujillo.	

Hipótesis Derivadas:

Primera:

Existe relación entre la dimensión seguridad y las dimensiones de autoestima que presentan los adolescentes del programa “justicia juvenil restaurativa” de Trujillo.

Regla de Decisión: Si $P \geq 0.05$ No se acepta la hipótesis.

Si $P < 0.05$ Se acepta la hipótesis.

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos (Tabla N° 8), procedemos a aceptar la primera hipótesis derivada, pues hemos encontrado relación inversa de efecto mediano entre la dimensión seguridad de la variable apego y las dimensiones sí mismo y hogar de la variable autoestima.

Segunda

Existe relación entre la dimensión preocupación familiar y las dimensiones de autoestima que presentan los adolescentes del programa “justicia juvenil restaurativa” de Trujillo.

Regla de Decisión: Si $P \geq 0.05$ No se acepta la hipótesis.

Si $P < 0.05$ Se acepta la hipótesis.

Con los resultados obtenidos (Tabla N° 8), procedemos a aceptar la segunda hipótesis derivada, pues hemos encontrado relación de orden directo de efecto pequeño entre la dimensión preocupación familiar de la variable apego con las dimensiones sí mismo y escuela de la variable autoestima.

Tercera

Existe relación entre la dimensión interferencia de los padres y las dimensiones de autoestima que presentan los adolescentes del programa “justicia juvenil restaurativa” de Trujillo.

Regla de Decisión: Si $P \geq 0.05$ No se acepta la hipótesis.

Si $P < 0.05$ Se acepta la hipótesis.

Al examinar (Tabla N° 8), procedemos a aceptar la tercera hipótesis derivada, pues hemos encontrado relación directa de efecto pequeño y mediano entre la dimensión interferencia de los padres de la variable apego con las dimensiones sí mismo y hogar de la variable autoestima.

Cuarta

Existe relación entre la dimensión autoridad de los padres y las dimensiones de autoestima que presentan los adolescentes del programa “justicia juvenil restaurativa” de Trujillo.

Regla de Decisión: Si $P \geq 0.05$ No se acepta la hipótesis.

Si $P < 0.05$ Se acepta la hipótesis.

Con los resultados obtenidos (Tabla N° 8), procedemos a aceptar la cuarta hipótesis derivada, pues hemos encontrado relación inversa de efecto mediano entre la dimensión de la variable de apego autoridad de los padres con las dimensiones sí mismo y hogar de la variable autoestima.

Quinta

Existe relación entre la dimensión permisividad parental y las dimensiones de autoestima que presentan los adolescentes del programa “justicia juvenil restaurativa” de Trujillo.

Regla de Decisión: Si $P \geq 0.05$ No se acepta la hipótesis.

Si $P < 0.05$ Se acepta la hipótesis.

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos (Tabla N° 8), procedemos a aceptar la quinta hipótesis derivada, pues hemos encontrado relación de efecto pequeño y mediano entre la dimensión la variable de apego permisividad parental con las dimensiones sí mismo y hogar de la variable autoestima.

Sexta

Existe relación entre la dimensión autosuficiencia y rencor contra los padres y las dimensiones de autoestima que presentan los adolescentes del programa “justicia juvenil restaurativa” de Trujillo.

Regla de Decisión: Si $P \geq 0.05$ No se acepta la hipótesis.

Si $P < 0.05$ Se acepta la hipótesis.

Al examinar y estudiar (Tabla N° 8), procedemos a rechazar la sexta hipótesis derivada, pues no hemos encontrado relación entre la dimensión autosuficiencia y rencor contra los padres de la variable apego y las dimensiones de autoestima.

Séptima

Existe relación entre la dimensión traumatismo infantil y las dimensiones de autoestima que presentan los adolescentes del programa “justicia juvenil restaurativa” de Trujillo.

Regla de Decisión: Si $P \geq 0.05$ No se acepta la hipótesis.

Si $P < 0.05$ Se acepta la hipótesis.

Con los resultados logrados (Tabla N° 8), procedemos a aceptar la séptima hipótesis derivada, pues se encontró relación directa de efecto pequeño entre la dimensión traumatismo infantil de la variable apego con la dimensión hogar de la variable autoestima.

5.4. Discusión

En el presente trabajo de investigación se llegó a establecer que, los estilos de apego, no está relacionado significativamente con la autoestima que manifiestan los adolescentes que asisten al programa “Justicia Juvenil Restaurativa” de Trujillo. En la tabla 7 se observa el proceso estadístico que llevó a determinar que no existe relación; la hipótesis general propuesta fue verificada en este sentido, es decir no se encontró correlación significativa entre ambas variables hallándose un efecto nulo ($r < .10$) con ausencia de significancia estadística ($p > .05$). Esto contrasta con la investigación de Fleitas (2014) que determino una clara influencia de los apegos parentales de los adolescentes con la variable autoestima para llegar a esa conclusión utilizo la prueba estadística chi cuadrado de Pearson en donde se pudo corroborar que el apego materno en la autoestima tiene un coeficiente de significación de 0,000 lo que denota una directa relación entre estos dos factores.

En la tabla 2 se aprecia que el estilo de apego que predomina en la investigación es el preocupado, con una frecuencia de 46 adolescentes plasmado en un 39.2 %, mientras que el de menor porcentaje, es el estilo de apego desorganizado con una frecuencia de 8 alumnos que equivalen al 6.4 % de la población. Las personas que tienen este estilo de apego preocupado según Lacasa (2014) se caracterizan por describir a sus padres como demasiados estrictos y asfixiantes, dicen sentir cólera y recelo hacia ellos, por lo que tienen relaciones de inestabilidad emocional con ellos. Estos resultados varían con los datos obtenidos en la investigación de Quintanilla, (2016) donde el estilo que tuvo mayor incidencia fue el desorganizado que alcanzo un 50 %, mientras que el apego preocupado ocupó el 2 lugar en su población con un 40 % de incidencia, dejando en último lugar al apego seguro con un 3.33 de % de su población total.

Así mismo, en la tabla 4, se observa que en la variable autoestima predomina el nivel medio con un 98.4%, estos resultados difieren con los obtenidos por Díaz (2015) de los adolescentes que encuestó, el 38,62% tenía autoestima alta, mientras que un 28,38% tenía autoestima media y otro 33,10% muestra un nivel bajo de autoestima. Dicha autoestima media es la más común dentro de los adolescentes según Sánchez (2018) los jóvenes que tengan este tipo de autoestima están caracterizados por la inestabilidad, un día puede sentirse seguro y otro tener muchas dudas, están por decirlo así en un limbo donde diversos factores como burla constante, de parte de sus compañeros de estudios puede convertir la autoestima media en baja.

En la tabla 8, se pudo observar que en las dimensiones seguridad se relaciona inversamente de efecto mediano con las dimensiones sí mismo y hogar, estos resultados encuentra relación con lo que explico Seligman (1972) que menciono que la aceptación o cariño que cada persona tiene, está relacionado con las vivencias de cada uno con sus figuras de apego, esto conllevara en el caso de que si estas han sido positivas, la persona tendrá un excelente concepto de sí mismo, poseerá estabilidad y confianza en sus habilidades, tendrá actitud favorable a la crítica y a nivel social tendrá relaciones duraderas y confiables con los que lo rodean .

Esa misma tabla también señalo que la dimensión autoridad de los padres se relaciona inversamente de efecto mediano con las dimensiones sí mismo y hogar, esto tiene lógica ya que según Lacasa (2014) el concepto de autoridad que tenga cada persona sobre sus padres influenciara en la manera en como el mismo se relacione con la gente que le rodea, en la seguridad que tenga para entablar amistades duraderas y relaciones significativas con los de su entorno.

La dimensión preocupación familiar se relaciona directamente de efecto pequeño con las dimensiones sí mismo y escuela estos datos estadísticos apoyan lo que explico Muela (2014) que menciono que la ansiedad o preocupación desmedida que la persona tenga por sus figuras de apego puede crear dificultades en todos ámbitos de su vida, puede generar problemas serios a nivel académico, dificultad para concentrarse, problemas de razonamiento y concepto de minusvalía sobre sí mismo.

Las dimensiones interferencia de los padres y permisividad de los padres se relaciona directamente de efecto pequeño y mediano con las dimensiones sí mismo y hogar esta relación halla importancia en la idea explicada por López (2006) que menciono que si la persona en la infancia ha sido sobreprotegida, ha tenido padres asfixiantes o ha tenido poca guía en sus primeros años, esto afectara de sobremanera el concepto que tenga el adolescente

sobre sí mismo y por lógica también influenciará en sus relaciones interpersonales de adulto ya que una persona que ha crecido con altas normas morales desde casa, que se le ha enseñado que no siempre puede salirse con la suya, que ha crecido con reglas, va a ser una persona que no va a tener mayores problemas con las diferentes figuras de autoridad que tenga a lo largo de su vida y esto redundará en su propio bienestar.

Finalmente la dimensión traumatismo infantil se relaciona directamente de efecto pequeño con la dimensión hogar. Esta asociación tiene sentido ya que según Mikulincer, (2007) los recuerdos de haber sido ignorado, rechazado o incluso de haber recibido maltrato físico y verbal de parte de sus figuras de apego va a influenciar en las relaciones íntimas que cada persona tenga con su familia a lo largo de los años, si este fue el caso mayormente va a sentir odio y rechazo a sus figuras de apego inicial, también existe probabilidad de a tener problemas con su propia familia incluso puede pasar de ser maltratado, a maltratador con su familia.

5.5. Conclusiones y Recomendaciones

Conclusiones

1- No existe relación significativa entre el estilo de apego parental y la autoestima de los adolescentes del programa “Justicia Juvenil restaurativa” de Trujillo 2018. Esto se puede explicar, por las características de la población estudiada ya que estamos hablando de jóvenes infractores, que en su mayoría provienen de familias donde no han tenido guía ni apoyo emocional, es debido a esto que los adolescentes de este programa presentan diferencias en su personalidad, si se compara con jóvenes de la misma edad que no pertenecen a este programa.

2-El estilo de apego más común que presentan los adolescentes del programa “Justicia Juvenil Restaurativa” de Trujillo es el preocupado con una frecuencia de 46 adolescentes plasmado en un 39.2 %.

3-El nivel medio es el que predomina en la variable autoestima con un 98.4%, de modo similar en cada una de las dimensiones de autoestima se pudo comprobar que el nivel medio es el que predomina.

4-Existe relación inversa de efecto mediano entre la dimensión seguridad de la variable apego y las dimensiones sí mismo (-,399^{**}) y hogar (-,346^{**}) de la variable autoestima.

5-Se encontró relación significativa de orden directo de efecto pequeño entre la dimensión preocupación familiar de la variable apego con las dimensiones sí mismo (180^{*}) y escuela (185^{*}) de la variable autoestima.

6- Existe una relación directa de efecto pequeño y mediano entre la dimensión interferencia de los padres de la variable apego con las dimensiones sí mismo (259^{**}) y hogar (258^{**}) de la variable autoestima.

7-Se halló relación inversa de efecto mediano entre la dimensión de la variable de apego autoridad de los padres con las dimensiones sí mismo (-,344^{**}) y hogar (-,401^{**}) de la variable autoestima.

8-Existe relación de efecto pequeño y mediano entre la dimensión la variable de apego permisividad parental con las dimensiones sí mismo (329^{**}) y hogar (354^{**}) de la variable autoestima.

9- No existe relación significativa entre la dimensión autosuficiencia y rencor contra los padres de la variable apego y las dimensiones de autoestima.

10- Finalmente se encontró relación directa de efecto pequeño entre la dimensión traumatismo infantil de la variable apego con la dimensión hogar (,238^{**}) de la variable autoestima.

RECOMENDACIONES

1- Se recomienda a las autoridades del programa “justicia juvenil restaurativa”, crear un grupo de trabajo que pueda reflexionar, debatir, intercambiar ideas y nuevos conocimientos, enfocado en un trabajo interdisciplinario para entender mejor y ampliar la visión sobre los diferentes factores que inciden en la mente del adolescente y su percepción sobre autoestima y estilos de apego.

2- Poner a disposición los resultados de la presente investigación, a las autoridades del programa “justicia juvenil restaurativa”, con el objetivo de que se pueda elaborar programas de intervención psicológica y diversos talleres de sensibilización, esto tendrá como resultado la creación de estrategias de intervención y prevención que tendrán como objetivo fortalecer la autoestima de los adolescentes y les hará ver la importancia de tener en su vida un apego parental seguro.

3- Como se ha observado que no existe una relación directa entre apego y autoestima se debe trabajar de manera equitativa estas dos variables, debido a la vital importancia que tienen ambas dentro de la vida emocional del ser humano, con esta finalidad se sugerirá la elaboración de charlas de concientización dirigida a los padres y adolescentes que les hagan ver la importancia de cultivar una autoestima y apego adecuado.

4- Se recomienda repetir el estudio de ambas variables después de un tiempo y analizar los resultados con el del presente ya que existe pocos estudios representativos de la relación entre apego y autoestima en este tipo de población

REFERENCIAS

- Anameli, M. (2002). *Salud y Sexualidad en la adolescencia y juventud*. México DF, México: Pax México.
- Aron, A. (2016). *Estadística para Psicología*. Brasilia, Brasil: Editorial Donnelley
- Berstein, B. (2006). *La teoría genética de Piaget: Psicología evolutiva y educación*. Buenos Aires: Longseller
- Bonet, J. (2010). *Sé amigo de ti mismo*. Madrid, España: Sal Terre.
- Bowlby, J. (2005). *The making and breaking of affectional bonds. Routhedge classics*. Londres.Inglaterra: Francis Group
- Bowlby, J. (1993). *El apego y la pérdida*. Barcelona, España: Paidós.
- Coleman, J. *Psicología de la adolescencia*. (2015). Madrid, España: Morata.
- Calero, M. (2015). *Constructivismo un reto de innovación pedagógica*. Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Carranza, A. (2017). *Representación del estilo de apego y autoestima en escolares de un asentamiento humano de la Molina. (tesis de pregrado)*. Universidad Privada de Ciencias Aplicadas, Lima Perú.
- Casariago, L. Peña, C. y otros. (2016). *Apego, autoestima y dependencia emocional en estudiantes universitarios de Lima Este. (tesis de pregrado)* Universidad Unión. Lima.

- Diane E. Papalia. (2012). *Desarrollo Humano*. México, D. México. The McGraw-Hill Companies
- Delgado O. (2014). *Estado Actual de la teoría del apego* *Revista de Psiquiatría y psicología del niño y del adolescente de la universidad de Sevilla*.
- Papalia, D, E. (2012). *Desarrollo Humano*. México, México.: The McGraw-Hill Companies
- Díaz C. (2015) *Apego parental y su influencia en la autoestima de estudiantes del primer a tercer año de bachillerato de los colegios Jorge Álvarez y los andes de la ciudad de Pillaro* (tesis de pregrado). Técnica de Ambato, Ecuador.
- Fleitas, M. (2014). *Estilos de apego y autoestima en adolescentes*. (tesis de pregrado). Universidad Abierta Interamericana. Buenos Aires, Argentina.
- Garrido-Rojas, L. (2006). *Apego, emoción y regulación emocional*. *Revista Latinoamericana de Psicología* Vol.38 Bogotá, Colombia.
- Goleman, D. (2008). *Inteligencia Emocional*. Barcelona, España: Kairós S.A.
- Goleman, D. (2006). *Inteligencia Social*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- González, N. (2001). *La autoestima*. México D.F, México: Editorial de la universidad autónoma de México.
- González, L. y Méndez, L. (2006). *Relación entre autoestima, depresión y apego en adolescentes urbanos de la comuna de Concepción en Chile*. (tesis de pregrado) Universidad de Santo Tomás, Concepción Chile.
- Grijalba, L. (2017). *Estilos de apego y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Chíncha Alta – Ica*. (tesis de pregrado). Universidad “Cesar Vallejo”. Lima, Perú.

- Haeussler, I. (2014). *Confiar en uno mismo- programa de autoestima*. Santiago: Dolmen.
- Ledesma, M. (2013). *Valoración de los tipos de apego en niños y niñas de 4 años de edad*". (tesis de pregrado). Universidad "de Cuenca". Cuenca, Ecuador.
- Marrone, M. (2001). *La teoría del apego*. Madrid, España: Psimática.
- Martínez, V., Castañeiras, C. & otros. (2010). *Estilos de apego y auto concepto: bases para una adolescencia positiva*. Mar de Plata, Argentina: Editorial de la universidad de Mar de Plata.
- Mesías, A.A (2017) *Propiedades Psicométricas del Inventario de Autoestima de Coopersmith en adolescentes de la provincia de Huallaga (tesis de pregrado)*. Universidad Cesar Vallejo Trujillo, Perú
- Nóblega, M. y Traverso, P. (2012). *Confiabilidad y validez de constructo del auto cuestionario de modelos internos de relaciones de apego adulto*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.
- Olave S, Fuentes D, y otros. (2010). *Aspectos éticos, legales y metodológicos de los ensayos clínicos para su uso por los Comités de Ética*. Lima: Instituto Nacional de Salud.
- Papalia D. (2009). *Psicología del desarrollo*. México: Mac Graw Hill.
- Peñas, M. (2006). *Características socioemocionales de las personas adolescentes superdotadas*. Madrid. España: V.A Impresores.
- Pinedo, J. y Santelises, M. (2006). *Apego Adulto*. Buenos Aires, Argentina: Paidós
- Quintanilla, D.(2016) *Tipos de apego y su incidència en la autoestima de las madres adolescentes que acuden al hospital pediátrico Alfonso Villagómez Román de*

Riobamba. (tesis de pregrado) Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba, Ecuador

Ramírez, S: (2015). *Asociación entre el estilo de apego del adolescente y el estilo de socialización parental percibido por los adolescentes. (tesis de pregrado)* Universidad de Montemorelos, México D.F, México.

Rodríguez M. (2014). *Autoestima: clave del éxito personal.* México D.F, México: Salvatierra

Rozenel, V. (2014). *Los modelos operativos internos dentro de la teoría del apego.*

Soriano, E. y Franco, C. (2010). *Mejora de la autoestima y la competencia emocional en adolescentes inmigrantes. (tesis de posgrado).* Universidad de Almería, Almería. España.

Universidad Católica “Los Ángeles de Chimbote”. 2016. *Código de ética para la investigación.* Chimbote.

UIT (Unidad de Intervención Temprana) (2015). *Manual de administración, codificación y guía de conductas problemáticas en el apego.*

Vargas, J. (2013). *Técnicas de aprendizaje vivencial para el fortalecimiento de la autoestima y el desarrollo personal.* Lima, Perú: Centro peruana de teatro.

Vega, A. (1994). *Pedagogía de Inadaptados Sociales*", Madrid, España: Narcea.

ANEXOS

Anexo 1

Inventario de autoestima de Coopersmith

Lee con atención las instrucciones:

A continuación, hay una lista de frases sobre sentimientos, si una frase describe cómo te sientes generalmente, responde “verdadero”, si la frase no describe cómo te sientes generalmente, responde “falso”.

No hay respuesta correcta o incorrecta.

1. Generalmente los problemas me afectan muy poco.
2. Me cuesta mucho trabajo hablar en público.
3. Si pudiera cambiaría muchas cosas de mí.
4. Puedo tomar una decisión fácilmente.
5. Soy una persona simpática.
6. En mi casa me enojo fácilmente.
7. Me cuesta trabajo acostumbrarme.
8. Soy popular entre personas de mi edad.
9. Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos.
10. Me doy por vencido fácilmente.
11. Mis padres esperan demasiado de mí.
12. Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy.
13. Mi vida es complicada.
14. Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas.
15. Tengo mala opinión de mí mismo(a).
16. Muchas veces me gustaría irme de mi casa.
17. Con frecuencia me siento a disgusto en mi grupo.
18. Soy menos guapo(a) o bonito(a) que la mayoría de la gente.
19. Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.
20. Mi familia me comprende.
21. Los demás son mejor aceptados que yo.
22. Generalmente siento como si mi familia me estuviera presionando.
23. Generalmente me siento desmoralizado(a) en mi grupo.
24. Muchas veces me gustaría ser otra persona.
25. Se puede confiar muy poco en mí.
26. Nunca me preocupo por nada.

27. Estoy seguro de mí mismo.
28. Me aceptan fácilmente.
29. Mi familia y yo la pasamos bien juntos.
30. Paso bastante tiempo soñando despierto(a).
31. Desearía tener menos edad.
32. Siempre hago lo correcto.
33. Estoy orgulloso de mi rendimiento como estudiante en la escuela.
34. Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer.
35. Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.
36. Nunca estoy contento(a).
37. Estoy haciendo lo mejor que puedo.
38. Generalmente puedo cuidarme solo(a).
39. Soy bastante feliz.
40. Preferiría estar con niños menores que yo.
41. Me gustan todas las personas que conozco.
42. Me gusta cuando me invitan a salir a la pizarra.
43. Me entiendo a mí mismo.
44. Nadie me presta mucha atención en casa.
45. Nunca me comprenden.
46. No me está yendo tan bien en los estudios como yo quisiera.
47. Puedo tomar una decisión y mantenerla.
48. Realmente no me gusta ser un(a) adolescente.
49. No me gusta estar con otras personas.
50. Nunca soy tímido(a).
51. Generalmente siento vergüenza de mí mismo.
52. Los chicos, generalmente, se las agarran conmigo.
53. Siempre digo la verdad.
54. Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz.
55. No me importa lo que pase.
56. Soy un fracaso.
57. Me fastidio fácilmente cuando me reprenden.
58. Siempre sé lo que debo decir a las personas.

INVENTARIO DE AUTOESTIMA-COOPERSMITH-VERSIÓN ADULTOS

Marque con una **X** debajo de **V** o **F**, de acuerdo a los siguientes criterios:

- ✓ **V** cuando la frase **SI** coincide con su forma de ser o pensar.
- ✓ **F** si la frase **NO** coincide con su forma de ser o pensar.

<u>ITEM</u>	<u>(V)</u>	<u>(F)</u>	<u>ITEM</u>	<u>(V)</u>	<u>(F)</u>	<u>ITEM</u>	<u>(V)</u>	<u>(F)</u>
1	()	()	19	()	()	38	()	()
2	()	()	20	()	()	39	()	()
3	()	()	21	()	()	40	()	()
4	()	()	22	()	()	41	()	()
5	()	()	23	()	()	42	()	()
6	()	()	24	()	()	43	()	()
7	()	()	25	()	()	44	()	()
8	()	()	26	()	()	45	()	()
9	()	()	27	()	()	46	()	()
10	()	()	28	()	()	47	()	()
11	()	()	29	()	()	48	()	()
12	()	()	30	()	()	49	()	()
13	()	()	31	()	()	50	()	()
14	()	()	32	()	()	51	()	()
15	()	()	33	()	()	52	()	()
16	()	()	34	()	()	53	()	()
17	()	()	35	()	()	54	()	()
18	()	()	36	()	()	55	()	()
	-----		37	()	()	56	()	()
	-----			-----		57	()	()
	-----			-----		58	()	()

HOJA DE CLAVES DE RESPUESTA PARA EL INVENTARIO
DE AUTOESTIMA (S. COOPERSMITH)

ITEM	V	F	ITEM	V	F	ITEM	V	F
1	X		19	X		38	X	
2		X	20	X		39	X	
3		X	21		X	40		X
4	X		22		X	41	X	
5	X		23		X	42	X	
6		X	24		X	43	X	
7		X	25		X	44		X
8	X		26	X		45	X	
9	X		27	X		46		X
10		X	28	X		47	X	
11		X	29	X		48		X
12		X	30		X	49		X
13		X	31		X	50	X	
14	X		32	X		51		X
15		X	33	X		52		X
16		X	34		X	53	X	
17		X	35		X	54		X
18		X	36	X		55		X
			37	X		56		X
						57		X
						58	X	

CLAVES DE RESPUESTA PARA
LAS PLANTILLAS

SUB ESCALAS	ÍTEMS	PUNTAJE MAXIMO
Si Mismo General (GEN)	1, 3, 4, 7, 10, 12, 13, 15, 18, 19, 24, 25, 27, 30, 31, 34, 35, 38, 39, 43, 47, 48, 51, 55, 56, 57.	26
Pares (SOC)	5, 8, 14, 21, 28, 40, 49, 52.	8
Hogar Padres (H)	6, 9, 11, 16, 20, 22, 29, 44.	8
Escuela (SCH)	2, 17, 23, 33, 37, 42, 46, 54.	8
TOTAL		50 x 2
Puntaje Máximo	-----	100
Escala de Mentiras	26, 32, 36, 41, 45, 50, 53, 58.	8

Gen ()
Soc ()
H ()
Sch ()
EM ()

Total x 2 = ()

De acuerdo a los puntajes los niveles que se considera son:

Alta autoestima: 75 - 100

Promedio: 25-74

Baja Autoestima: 0 – 24

Anexo 2

CUESTIONARIO CAMIR -R

Nombre y
 apellidos:..... Edad:
 Sexo: Fecha de nacimiento:

El formulario CAMIR-R tiene una serie de frases cortas que permite hacer una descripción de la relación que usted estableció con sus seres queridos. Por ello, debe indicar en qué medida usted está de acuerdo en cada una de las siguientes afirmaciones.

- (1) En total desacuerdo
- (2) En desacuerdo
- (3) Neutro (ni de acuerdo ni en desacuerdo)
- (4) De acuerdo
- (5) Totalmente de acuerdo

		1	2	3	4	5
1	Cuando yo era niño(a) mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo					
2	Cuando yo era niño(a) sabía que siempre encontraría consuelo en mis seres queridos					
3	En caso de necesidad, estoy seguro(a) de que puedo contar con mis seres queridos para encontrar consuelo					
4	Cuando yo era niño(a) encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte					
5	Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos					
6	Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez me parecen, en general, positivas					
7	Siento confianza en mis seres queridos					
8	No puedo concentrarme sobre otra cosa sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene problemas					
9	Siempre estoy preocupado(a) por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos					
10	A menudo me siento preocupado(a), sin razón, por la salud de mis seres queridos					
11	Tengo la sensación de que nunca superaré la muerte de uno de mis seres queridos					
12	La idea de una separación momentánea de uno de mis seres queridos me deja una sensación de inquietud					

13	Cuando me alejo de mis seres queridos no me siento bien conmigo mismo.					
14	Cuando yo era niño(a) se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad que me sentía aprisionado(a)					
15	Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos					
16	Mis padres no se han dado cuenta de que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener vida propia					
17	Desearía que mis hijos fueran más autónomos de lo que yo lo he sido					
18	Es importante que el niño aprenda a obedecer					
19	Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia					
20	En la vida de familia, el respeto a los padres es muy importante					
21	Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería					
22	Cuando era niño(a) tenían una actitud de dejarme hacer lo que yo quería.					
23	Mis padres eran incapaces de tener autoridad cuando era necesario					
24	Detesto el sentimiento de depender de los demás					
25	De adolescente nadie de mi entorno entendía del todo mis preocupaciones.					
26	Solo cuento conmigo mismo para resolver mis problemas					
27	A partir de mi experiencia de niño(a), he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres					
28	Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos infantiles					
29	Cuando era niño(a) había peleas insostenibles en casa					
30	Cuando yo era niño(a) tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos					
31	Cuando yo era niño(a) a menudo mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables					
32	Cuando yo era niño(a) teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia					

BAREMACIÓN A NIVEL GLOBAL Y EN CADA UNO DE SUS FACTORES

	Dimensión	Muy bajo	Bajo	Moderado	Alto	Muy Alto
Apego seguro (ítems 1-7).	Seguridad: (ítems 1-7).	1-7	8-14	15-21	22-28	29-35
Apego preocupado (ítems 8-17).	Preocupación familiar (ítems 8-13).	10	11-20	21-30	31-40	41-50
	Interferencia de los padres (ítems 14-17).					
Consistencia de la estructura familiar (ítems 18-23).	Valor de la autoridad de los padres (ítems 18-20).	6	7-12	13-18	19-24	25-30
	Permisividad parental (ítems 21-23).					
Apego evitativo o ruptura (ítems 24-27).	Autosuficiencia y rencor contra los padres (ítems 24-27).	4	5-8	9-12	13-16	17-20
Apego desorganizado (ítems 28-32).	Traumatismo infantil (ítems 28-32).	5	6-10	11-15	16-20	21-25

Las medias totales de las siete escalas de apego, son obtenidas de la suma de cada uno de los ítems que las conforman. Las mayores puntuaciones obtenidas en cada una de las escalas indican el tipo de apego que predomina en el evaluado.

Anexo 3

Matriz de consistencia

Planteamiento del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores	Muestra	Metodología	Estadística
¿Existe relación entre el estilo de apego parental y la autoestima de los adolescentes del programa Justicia Juvenil restaurativa”, de Trujillo 2018?	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la relación entre el estilo de apego parental y la autoestima de los adolescentes del programa “Justicia Juvenil restaurativa” de Trujillo 2018.</p>	<p>Hipótesis principal</p> <p>H_i: Existe relación entre el estilo de apego parental y la autoestima de los adolescentes del programa “Justicia Juvenil Restaurativa” de Trujillo.</p> <p>H₀: No existe relación entre el estilo de apego parental y la autoestima de los</p>	<p>Variable (1)</p> <p>Estilos de apego</p> <p>Indicadores:</p> <p>Problemas de autonomía.</p> <p>Sentimientos de ansiedad.</p> <p>Sentimientos de haber tenido padres, asfixiantes.</p> <p>Recuerdos de haber padecido</p>	<p>Población</p> <p>La población estuvo compuesta por 125 adolescentes entre hombres y mujeres, cuyas edades fluctúan entre los quince y diecinueve años provenientes de los diferentes</p>	<p>Método</p> <p>Enfoque</p> <p>Cuantitativa</p> <p>Diseño</p> <p>Descriptivo correlacional, no experimental</p> <p>Método</p> <p>Hipotético deductivo.</p>	<p>Prueba no paramétrica de Spearman</p> $\rho = 1 - \frac{6 \sum I}{N(N^2 - 1)}$

	<p>adolescentes del programa “Justicia Juvenil Restaurativa” de Trujillo.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>H₁: Existe relación entre la dimensión seguridad y las dimensiones de autoestima que presentan los adolescentes del programa “justicia juvenil restaurativa” de Trujillo.</p>	<p>falta de límites en la infancia.</p> <p>Recuerdos de haber padecido falta de guía en la infancia</p> <p>Rechazo hacia los sentimientos de dependencia.</p> <p>Rencor hacia sus seres queridos.</p> <p>Sentimientos de negación hacia la necesidad de apego.</p>	<p>sectores de la ciudad, que asisten al programa “Justicia Juvenil Restaurativa” de la ciudad de Trujillo.</p> <p>Muestra</p> <p>La muestra es no probabilística ya que toda la población fue evaluada, convirtiéndose en población muestral.</p>		
--	--	--	---	--	--

	<p>Determinar la relación entre la dimensión preocupación familiar y las dimensiones de autoestima que presentan los adolescentes del programa “justicia juvenil restaurativa” de Trujillo.</p> <p>Definir la relación entre la dimensión interferencia de los padres</p>	<p>H₂: Se encuentra relación entre la dimensión preocupación familiar y las dimensiones de autoestima que presentan los adolescentes del programa “justicia juvenil restaurativa” de Trujillo.</p> <p>H₃: Se evidencia relación entre la dimensión interferencia de los padres y las</p>	<p>Evita hablar de sus vivencias en su niñez.</p> <p>Resentimiento o miedo hacia sus padres.</p> <p>Recuerdos de haber sufrido violencia en casa.</p> <p>Categorías</p> <p>Apego seguro</p> <p>Apego evitativo</p> <p>Apego preocupado</p>			
--	---	--	---	--	--	--

	<p>y las dimensiones de autoestima que presentan los adolescentes del programa “justicia juvenil restaurativa” de Trujillo.</p> <p>Señalar la relación entre la dimensión valor de la autoridad de los padres y las dimensiones de autoestima</p>	<p>dimensiones de autoestima que presentan los adolescentes del programa “justicia juvenil restaurativa” de Trujillo.</p> <p>H4: Se encuentra relación entre la dimensión valor de la autoridad de los padres y las dimensiones de autoestima que presentan los adolescentes del programa “justicia juvenil</p>	<p>Apego desorganizado</p> <p>Variable 2</p> <p>Autoestima</p> <p>Indicadores</p> <p>Deseos de mejorar.</p> <p>Estabilidad emocional.</p> <p>Confianza en sí mismo.</p> <p>Popularidad</p> <p>Liderazgo</p>			
--	---	--	---	--	--	--

	<p>que presentan los adolescentes del programa “justicia juvenil restaurativa” de Trujillo.</p> <p>Mencionar la relación entre la dimensión permisividad parental y la autoestima que presentan los adolescentes del programa “justicia juvenil restaurativa” de Trujillo.</p>	<p>restaurativa” de Trujillo.</p> <p>H5: Existe relación entre la dimensión permisividad parental y las dimensiones de autoestima que presentan los adolescentes del programa “justicia juvenil restaurativa” de Trujillo.</p> <p>H6: Se encuentra relación entre la dimensión autosuficiencia</p>	<p>Se sienten considerados</p> <p>Se sienten respetados</p> <p>Mayor independencia</p> <p>Buena capacidad para aprender</p> <p>Son competitivos.</p> <p>Categorías</p> <p>Alta</p> <p>Media</p> <p>Baja</p>			
--	--	--	--	--	--	--

	<p>Enunciar la relación entre la dimensión autosuficiencia y rencor contra los padres y las dimensiones de autoestima que presentan los adolescentes del programa “justicia juvenil restaurativa” de Trujillo.</p> <p>Indicar la relación entre la dimensión traumatismo infantil y las dimensiones de</p>	<p>y rencor contra los padres y las dimensiones de autoestima que presentan los adolescentes del programa “justicia juvenil restaurativa” de Trujillo.</p> <p>H7 Se evidencia relación entre la dimensión traumatismo infantil y las dimensiones de autoestima que presentan los adolescentes del programa</p>				
--	--	---	--	--	--	--

	<p>autoestima que presentan los adolescentes del programa “justicia juvenil restaurativa” de Trujillo.</p> <p>Identificar el principal estilo de apego parental que presentan los adolescentes del programa “Justicia Juvenil Restaurativa” de Trujillo.</p> <p>Conocer el nivel de</p>	<p>“justicia juvenil restaurativa” de Trujillo.</p> <p>H₈: El estilo de apego parental más común que presentan los adolescentes del programa “Justicia Juvenil Restaurativa” de Trujillo es el preocupado.</p> <p>H₉: La autoestima que predomina en los adolescentes del programa “Justicia Juvenil Restaurativa” de</p>				
--	---	---	--	--	--	--

	<p>autoestima más común que presentan los adolescentes del programa “Justicia Juvenil Restaurativa” de Trujillo</p>	<p>Trujillo, se encuentra en un nivel bajo.</p>				
--	---	---	--	--	--	--

Anexo 4

Asentimiento informado para participantes

He leído la información proporcionada. He tenido la oportunidad de preguntar sobre ella y se me ha contestado satisfactoriamente las preguntas que he realizado.

Consiento voluntariamente participar en esta investigación como participante y entiendo que mi participación es libre y voluntaria, es decir, es la decisión de mis padres y mía sí participo o no de esta investigación. También estoy informado que si no quiero continuar en el estudio, no habrá problema y nadie se enojará, o si no quiero responder a alguna pregunta en particular, tampoco habrá problema.

Nombre del Participante _____

Firma del Participante _____

Fecha _____

Día/mes/año

Anexo 5

Consentimiento informado para padres

He leído el procedimiento descrito y el investigador me ha explicado en que consiste el estudio y ha contestado todas mis preguntas. Voluntariamente doy mi consentimiento para que mi hijo..... Participe en el estudio del bachiller en psicología Jhonattan Boris Calderón Geldres. He recibido copia del procedimiento.

Padre, madre o tutor

D.N.I.....

Fecha

Anexo 6

Documento informativo sobre el estudio, para padres y participantes

Este documento será dado a conocer en reunión conjunta entre padres y participantes.

¿Cuál es el Título de la investigación?:

El título es “estilos de apego parental y autoestima de los adolescentes del programa “Justicia juvenil restaurativa” de Trujillo 2018.

¿Qué objetivo tiene?

Objetivo de la investigación: Determinar la relación entre el estilo de apego parental y la autoestima de los adolescentes del programa “Justicia Juvenil restaurativa” de Trujillo 2018.

¿Cuál es el propósito?

Se propone: conocer el estilo de apego parental y la autoestima que presentan. Para lo cual responderán dos cuestionarios.

¿Cómo se seleccionaron a los participantes?

Todos los asistentes a este programa podrán participar siempre y cuando tengan la autorización de sus padres y ellos lo consientan en forma voluntaria.

¿Cuántas personas participarán del estudio y que edades deben tener?

Cantidad y edades de los participantes: Todos los asistentes al programa pueden participar, sus edades están entre los 15-19 años.

¿Cuánto tiempo durará el estudio?

Tiempo requerido: tiempo que demoren en responder los cuestionarios entre 15 a 20 minutos por cuestionario.

¿Qué riesgo conlleva participar de este estudio?

Riesgos: el estudio no conlleva ningún riesgo

¿Cuáles son los beneficios?

Los participantes no obtendrán ningún beneficio. Ni compensación económica.

¿Está asegurada la confiabilidad?

Confidencialidad: el proceso de investigación será estrictamente confidencial. Su nombre no aparecerá en ningún informe.

¿A quién contactar en caso de preguntas?

Contactar: al responsable del estudio: bachiller en psicología, Jhonattan Boris Calderón Geldres.

¿A quién contactar sobre los derechos como participante?:

Contactar con el director de la escuela de Psicología de la universidad “Alas peruanas”, filial Trujillo.

Anexo 7

Trujillo, 1 de Marzo de 2018

Solicito: Autorización para ejecutar tesis de licenciatura en Psicología

Señor Psicólogo Alvarez Chacón, Cesar

Coordinador Técnico local Línea de acción Justicia Juvenil Restaurativa Ministerio Público distrito fiscal La Libertad.

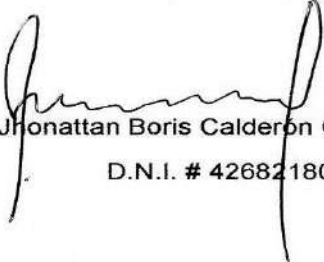
S.Ps.

Calderón Geldres, Jhonattan Boris, identificado con D.N.I. # 42682180, ex alumno de la escuela profesional de psicología Humana de la Universidad privada "Alas Peruanas" filial Trujillo, ante usted respetuosamente me presento y expongo que:

Siendo necesario llevar a cabo un estudio de investigación para obtener el título de licenciado en Psicología, acudo a usted para solicitarle se sirva autorizar la ejecución de mi investigación titulada " Estilos de apego parental y autoestima de los adolescentes del programa justicia juvenil restaurativa de Trujillo 2018", en la institución que usted dignamente dirige.

Estaré atento a su respuesta y le agradezco de antemano su atención.

Atentamente


Jhonattan Boris Calderón Geldres
D.N.I. # 42682180

*Adjunto a la presente una copia del proyecto de tesis a ejecutar



Anexo 8
Base de Datos de apego

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
1	4	4	5	4	4	5	4	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	2	2	2	3	3	3	2	2	2	1	1	2	1	2	1
3	2	2	3	2	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	1	2
4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	4	3	4	2	3	1	2	2
5	3	3	4	3	4	3	4	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	5	4	4	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1
6	2	2	1	2	2	2	1	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	1	1	1	4	3	4	2	3	2	2	1	1	1	1	2
7	3	3	3	3	3	4	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	4	3	4	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1
8	3	2	3	4	3	4	3	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	4	4	4	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1
9	2	2	2	2	3	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	3	3	3	3	4	5	4	1	2	1	1	2
10	2	3	1	2	2	3	2	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	2	3
11	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	3	3	2	4	3	4	4	1	1	2	1	1
12	3	3	4	4	3	4	4	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	3	4	4	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1
13	2	2	3	1	2	2	2	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1
14	2	1	3	2	3	1	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	4	4	4	2	1	2	4	4	2	5	2	3	2	2	3
15	1	2	2	3	2	2	2	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	2	2	2	3	2	1	2	1	1	2
16	2	3	1	1	3	2	2	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3	4	2	2	2	3	4	3	4	2	2	2	3	2
17	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	4	3	3	3	2	2	4	3	2	4	2	1	2	2	2
18	1	2	2	3	1	2	2	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	2	2	4	4	4	3	2	3	2	1	2	2	2	2
19	3	3	4	3	4	3	4	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	4	4	4	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2
20	2	2	2	2	2	2	2	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	2	2	3	2	3	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2
21	4	5	5	4	5	5	5	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	5	5	5	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1
22	3	2	2	2	3	1	2	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	2	2	2	3	3	3	2	1	2	3	1	1	2	1	2
23	2	2	2	3	2	3	2	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	2	2	2	3	4	3	2	3	2	3	1	2	2	2	3
24	4	3	4	3	3	2	4	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	3	3	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2
25	2	2	2	2	1	2	2	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	2	2	2	2	2	3	1	3	2	2	1	2	2	1	0
26	2	3	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	4	4	4	3	2	1	2	3

27	3	4	4	3	4	4	4	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	3	3	4	4	3	3	1	2	2	1	1	1	1	1	2	
28	2	2	2	2	3	2	1	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	
29	3	3	2	3	4	3	4	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	3	5	4	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	
30	1	2	2	2	1	2	2	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	2	2	2	4	4	4	1	3	2	2	1	2	1	2	0	
31	3	3	3	3	3	3	4	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	3	4	3	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	
32	2	4	4	4	5	4	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	4	4	4	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	
33	4	3	4	4	4	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	5	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	
34	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	4	3	3	2	3	4	5	4	3	2	3	2	1	
35	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	4	4	3	1	2	3	2	2	3	2	2	
36	3	3	3	3	4	3	3	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	4	4	4	2	2	2	3	4	4	4	2	3	3	4	2	
37	2	2	2	2	2	3	2	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	4	4	2	2	1	2	1	2	2	1	2	
38	4	4	3	4	4	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	
39	2	2	2	2	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	4	3	2	2	2	1	1	2	2	3	2
40	4	3	3	4	3	3	4	2	1	2	3	2	1	1	1	1	2	4	4	4	2	2	1	1	2	3	1	2	1	1	1	2	
41	2	2	2	2	2	3	1	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	2	2	2	4	4	4	2	2	2	1	2	2	1	2	2	
42	4	4	4	4	4	5	4	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	5	5	5	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	
43	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	4	3	4	4	5	3	3	2	1	2	2	
44	2	3	2	1	3	2	1	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	2	2	2	3	4	3	1	1	2	1	2	1	2	2	1	
45	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	
46	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	5	1	1	1	1	5	5	5	5	5		
47	4	4	4	5	4	4	4	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	4	4	5	3	3	2	2	1	1	1	2	1	1	2	0	
48	4	4	3	5	4	4	4	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	5	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	
49	4	4	4	4	4	4	4	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	4	5	4	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	
50	5	3	4	4	5	4	4	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	4	5	4	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	
51	4	4	4	4	4	4	4	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	4	4	4	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	

52	4	4	4	4	4	4	3	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	4	4	4	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2
53	2	2	3	1	2	2	2	4	3	4	3	4	3	4	4	4	2	2	2	3	4	4	3	2	3	2	3	2	1	1	2	
54	3	3	3	4	3	3	3	1	1	2	2	2	2	2	2	1	4	4	4	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	
55	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	4	4	4	2	2	3	2	4	5	4	5	4	
56	3	3	4	4	4	3	4	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	4	4	4	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	
57	4	4	5	5	4	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	4	4	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	
58	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	1	2	1	2	
59	4	4	4	3	5	4	5	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	4	4	4	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	
60	2	2	1	2	2	2	2	4	5	4	3	4	5	4	5	4	4	2	2	2	3	4	3	2	3	3	2	1	2	1	2	
61	3	4	3	4	3	4	3	2	1	3	1	1	3	2	1	1	2	3	3	5	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	
62	2	2	2	2	2	2	2	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	2	2	2	4	4	3	2	2	2	1	1	2	1	2	
62	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	3	3	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	
64	2	2	2	2	1	2	1	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	4	4	4	2	1	1	1	1	2	2	2	
65	5	5	5	4	5	4	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	4	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	
66	3	4	5	4	4	3	4	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	4	4	4	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	
67	4	3	4	3	3	4	5	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	4	4	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	
68	2	2	3	2	3	2	2	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	4	3	2	2	1	2	1	1	1	2	
69	3	4	3	4	3	4	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	4	5	4	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	
70	2	2	2	2	2	2	2	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	2	2	2	4	3	4	2	1	2	1	1	1	1	3	
71	2	2	2	2	2	2	2	4	4	5	4	5	4	5	3	4	5	3	2	3	2	3	2	3	2	1	1	1	2	1	2	
72	4	4	4	4	3	4	3	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	3	4	3	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	
73	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	4	3	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	
74	5	5	4	5	5	4	5	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	4	5	5	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	
75	2	2	2	2	3	2	2	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	2	2	3	2	3	3	1	2	1	2	1	2	1	2	
76	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	4	3	4	5	4	4	1	2	2	1	2
77	2	3	1	2	2	2	2	3	4	5	4	4	4	4	4	3	4	2	2	2	4	3	3	2	2	1	2	1	1	3	2	
78	3	3	4	3	4	2	3	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	4	4	5	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	3	

79	2	1	2	1	2	2	1	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	2	2	2	4	3	4	2	1	2	2	1	2	1	2	1
80	4	4	4	5	4	4	4	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	4	4	4	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	
81	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	1	1	2	4	4	4	4	1	2	1	2	1	
82	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	4	4	4	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1
83	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	5	5	5	1	1	1	1	5	4	4	5	4
84	4	4	3	4	4	3	3	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	4	5	4	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	3	2
85	4	4	4	5	4	4	4	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	4	4	4	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1
86	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	4	5	4	2	1	2	3	4	5	4	3	5
87	2	2	2	2	2	2	2	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	5	2	1	2	2	2	3	1	2	3	1	1	2
88	3	4	3	3	4	3	3	2	3	2	3	2	2	1	2	2	3	4	5	4	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2
89	2	2	2	2	4	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	1	2	2	4	5	4	4	2	3	2	1	2
90	4	4	4	5	4	5	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	5	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
91	3	4	3	4	4	2	3	2	2	3	2	2	1	2	3	2	2	3	4	4	3	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2
92	3	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	3	3	3	2	2	1	4	3	4	4	3	2	2	3	2
93	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1
94	2	2	2	3	3	1	2	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	2	2	2	4	4	3	2	1	2	1	1	1	1	1	2
95	3	4	3	5	4	3	5	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	4	4	5	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1
96	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	4	4	4	5	2	1	2	3	3
97	1	2	1	2	1	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	4	3	4	3	4	5	4	4	3	4	3	
98	3	4	4	3	4	4	3	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	4	4	4	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2
99	2	2	1	2	1	2	1	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	2	2	2	3	4	3	1	1	3	2	2	3	2	2	2
100	4	3	4	3	4	3	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	4	4	4	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2
101	4	5	4	4	5	4	4	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	4	3	5	3	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2
102	2	2	2	2	2	2	2	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	2	2	1	1	1	2	2	3	1	2	1	2	1	3
103	3	3	3	2	3	4	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	4	3	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2
104	4	4	4	5	4	5	4	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	5	4	5	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1
105	3	3	4	3	4	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	4	4	4	2	2	2	2	1	2	1	3	2	1	1	2
106	2	2	2	2	2	2	2	4	3	5	4	5	4	4	5	5	5	3	3	3	1	2	2	2	3	2	2	2	1	2	3	1

107	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	4	4	3	4	1	2	3	1	2	
108	3	4	3	3	4	4	4	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	4	4	4	1	2	2	4	5	4	4	2	4	1	2	2
109	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	4	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1
110	5	4	4	3	4	3	5	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	5	4	4	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1
111	4	4	3	4	4	4	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	4	4	4	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1
112	4	4	4	4	4	4	4	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	5	5	5	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2
113	5	4	3	4	3	4	4	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	4	5	4	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1
114	3	3	2	3	2	3	2	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	3	3	1	2	2	3	1	2	2	1	2	2	1	1
115	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	4	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2
116	3	4	3	4	3	3	4	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	4	4	4	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2
117	2	1	2	2	1	2	2	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	1	2	1	1
118	2	1	2	2	2	2	2	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	1	2	2	3	2
119	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	4	5	4	3	2	3	2	2
120	4	3	4	4	4	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1
121	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	4	2	1	2	1	3	4	3	5	4	
122	4	4	3	3	4	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2
123	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	4	3	2	3	2	3	4	3	4	2	3	2	2	2
124	4	3	4	4	3	4	4	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	4	5	4	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1
125	3	4	3	4	3	4	3	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	4	4	4	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1

Anexo 10

Validez de instrumento por juicio de expertos (Camir)

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego Adulto – Versión Reducida (Camir -R)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMETRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez: Licenciado Igor Stalin Salazar Barreto

Área de Formación académica:	Clínica (<input checked="" type="checkbox"/>)	Educativa (<input type="checkbox"/>)
	Social (<input checked="" type="checkbox"/>)	Organizacional (<input type="checkbox"/>)

Áreas de experiencia profesional:

Clínica

Institución(es) donde labora:

Institución Educativa Pablo Neruda

2 a 4 años ()

Tiempo de experiencia profesional en el área : Más de 5 años ()

Experiencia en Investigación: Sí	Trabajo(s) psicométricos realizados Sí
----------------------------------	--

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA DE APEGO

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego Adulto – Versión Reducida (Camir -R)
Autor:	Pierrehumbert (1996).
Adaptación:	Balluerka, Lacasa, Gorastiaga, Muela & Pierrehumbert (2000).
Procedencia:	Barcelona, España
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes y adultos
Significación:	Esta escala está compuesta por 32 ítems que evalúa las representaciones de apego. Está fundamentada en la evaluación que realiza el sujeto sobre sus experiencias de apego pasadas y presentes, además de su funcionamiento familiar. La información que ofrece el cuestionario queda contenida en siete sub escalas: I. Seguridad, II. Preocupación familiar, III. Interferencia de los padres, IV. Valor de la autoridad de los padres, V. Permisividad parental, VI. Autosuficiencia y rencor hacia los padres. VII. Traumatismo infantil.

4. SOPORTE TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala	Definición
Apego	I. Seguridad	Está compuesto por 7 ítems ; 1,2,3,4,5,6,7, los cuales hacen referencia a la percepción de haberse sentido y sentirse querido por las figuras de apego, poder confiar en ellas y saber que están disponibles cuando se las necesita.
	II. Preocupación familiar:	Está conformado por los ítems 8,9,10,11,12,13; que aluden a la percepción de una intensa ansiedad de separación de los seres queridos y de una excesiva preocupación actual por las figuras de apego.
	III. Interferencia de los padres:	Incluye 4 ítems; 14, 15, 16,17.; esta dimensión se encuentra centrada en el recuerdo de haber sido sobreprotegido en la infancia, haber sido un niño/a miedoso y haber sentido preocupación por ser abandonado.
	IV. Valor de la autoridad de los padres:	Está compuesto por 3 ítems; 18, 19,20, los cuales se refieren a la evaluación positiva que hace la persona respecto a los valores familiares de autoridad y jerarquía.
	V. Permisividad parental:	Compuesto por los ítems 21, 22,23., que aluden a los recuerdos de haber padecido falta de límites y de guía parental en la infancia.
	VI. Autosuficiencia y rencor contra los padres:	Está conformado por 4 ítems; 24, 25, 26,27 que describen el rechazo hacia los sentimientos de dependencia y reciprocidad afectiva y el rencor hacia los seres queridos.
	VII. Traumatismo infantil:	Está compuesto por los ítems 28, 29, 30, 31,32; referidos a los recuerdos de haber experimentado falta de disponibilidad, violencia y amenazas de las figuras de

		apego durante la infancia.
--	--	----------------------------

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación a usted le presento el cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego Adulto – Versión Reducida (Camir -R). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

SUB ESCALAS DEL INSTRUMENTO:

- Primera Sub Escala : I. Seguridad
- Objetivos de la Sub escala: Refleja la percepción de haberse sentido y sentirse querido por las figuras de apego, poder confiar en ellas y saber que están disponibles cuando se las necesita

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<p>Expresa confianza hacia sus seres queridos.</p> <p>Recurre a ellos por consejo y ayuda cuando se siente angustiado.</p>	1. Cuando yo era niño(a) mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo.	4	4	4	
	2. Cuando yo era niño(a) sabía que siempre encontraría consuelo en mis seres queridos.	4	4	4	
	3. En caso de necesidad, estoy seguro(a) de que puedo contar con mis seres queridos para encontrar consuelo.	4	4	4	
	4. Cuando yo era niño(a) encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte.	4	4	4	
	5. Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos.	4	4	4	
	6. Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez me parecen, en general, positivas.	4	4	4	
	7. Siento confianza en mis seres queridos.	4	4	4	

- Segunda Sub Escala: **II. Preocupación Familiar**
- Objetivos de la Sub escala: Alude a la percepción de una intensa ansiedad de separación de los seres queridos y de una excesiva preocupación actual por las figuras de apego.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresión de conductas de suma ansiedad y problemas de autonomía personal, cuando no siente cerca a sus seres queridos..	8. No puedo concentrarme sobre otra cosa sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene problemas.	4	4	4	
	9. Siempre estoy preocupado(a) por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos.	4	4	4	
	10. A menudo me siento preocupado(a), sin razón, por la salud de mis seres queridos.	4	4	4	
	11. Tengo la sensación de que nunca superaría la muerte de uno de mis seres queridos.	4	4	4	
	12. La idea de una separación momentánea de uno de mis seres queridos me deja una sensación de inquietud.	4	4	4	
	13. Cuando me alejo de mis seres queridos no me siento bien conmigo mismo.	4	4	4	

- Tercera Sub Escala: **III. Interferencia de los padres**
- Objetivos de la Sub escala: esta dimensión se encuentra centrada en el recuerdo de haber sido sobreprotegido en la infancia, haber sido un niño/a miedoso y haber sentido preocupación por ser abandonado.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sentimientos de haber tenido padres, asfixiantes. Resentimiento hacia sus padres, a los que responsabiliza de sus problemas emocionales	14. Cuando yo era niño(a) se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad que me sentía aprisionado(a).	4	4	4	
	15. Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos.	4	4	4	
	16. Mis padres no se han dado cuenta de que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener vida propia. .	4	4	4	
	17. Desearía que mis hijos fueran más autónomos de lo que yo lo he sido	4	4	4	

- Cuarta Sub Escala: **IV. Valor de autoridad de los padres**
- Objetivos de la Sub escala: Conocer la evaluación positiva que hace la persona respecto a los valores familiares de autoridad y jerarquía.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pensamientos de respeto o rebeldía hacia la figura de autoridad en la familia..	18. Es importante que el niño aprenda a obedecer.	4	4	4	
	19. Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia.	4	4	4	
	20. En la vida de familia, el respeto a los padres es muy importante.	4	4	4	

- Quinta Sub Escala: **V. Permisividad parental**
- Objetivos de la Sub escala: Analiza los recuerdos de haber padecido falta de límites y de guía parental en la infancia.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Problemas o rápida aceptación de reglas impuestos por figuras de autoridad.	21. Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería.	4	4	4	
	22. Cuando era niño(a) tenían una actitud de dejarme hacer lo que yo quiera.	4	4	4	
	23. Mis padres eran incapaces de tener autoridad cuando era necesario correcto.	4	4	4	

- Sexta Sub Escala: **VI. Autosuficiencia y rencor hacia los padres**
- Objetivos de la Sub escala: Define el rechazo hacia los sentimientos de dependencia y reciprocidad afectiva y el rencor hacia los seres queridos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cuando presenta dificultades no busca a su familia por ayuda.	24. Detesto el sentimiento de depender de los demás.	4	4	4	
	25. De adolescente nadie de mi entorno entendía del todo mis preocupaciones.	4	4	4	
	26. Solo cuento conmigo mismo para resolver mis problemas.	4	4	4	
	27. A partir de mi experiencia de niño(a), he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres.	4	4	4	

- Séptima Sub Escala: **VI. Traumatismo infantil** Refiere a los recuerdos de haber experimentado falta de disponibilidad, violencia y amenazas de las figuras de apego durante la infancia.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evita hablar de sus vivencias en su niñez con sus figuras de apego.	28. Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos infantiles.	4	4	4	
Resentimiento o miedo hacia sus padres.	29. Cuando era niño(a) había peleas insoportables en casa.	4	4	4	
	30. Cuando yo era niño(a) tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos.	4	4	4	
	31. Cuando yo era niño(a) a menudo	4	4	4	

mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables.	4	4	4	
32. Cuando yo era niño(a) teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia	4	4	4	

Igor Stalin Salazar Barreto
72727996

Firma del evaluador Registro n° : 22946
Stalin

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego Adulto – Versión Reducida (Camir -R)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMETRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez: Licenciado Rosmery Rocío Valderrama Trujillo

Área de Formación académica:	Clínica (<input checked="" type="checkbox"/>)	Educativa (<input type="checkbox"/>)
	Social (<input type="checkbox"/>)	Organizacional (<input type="checkbox"/>)

Áreas de experiencia profesional:

Clínica

Institución(es) donde labora:

Hospital Jerusalén de la Esperanza

	2 a 4 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Tiempo de experiencia profesional en el área :	Más de 5 años (<input type="checkbox"/>)

Experiencia en Investigación: Sí	Trabajo(s) psicométricos realizados Sí
----------------------------------	--

SUB ESCALAS DEL INSTRUMENTO:

- Primera Sub Escala : **I. Seguridad**
- Objetivos de la Sub escala: Refleja la percepción de haberse sentido y sentirse querido por las figuras de apego, poder confiar en ellas y saber que están disponibles cuando se las necesita

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<p>Expresa confianza hacia sus seres queridos.</p> <p>Recurre a ellos por consejo y ayuda cuando se siente angustiado.</p>	1. Cuando yo era niño(a) mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo.	4	4	4	
	2. Cuando yo era niño(a) sabía que siempre encontraría consuelo en mis seres queridos.	4	4	4	
	3. En caso de necesidad, estoy seguro(a) de que puedo contar con mis seres queridos para encontrar consuelo.	4	4	4	
	4. Cuando yo era niño(a) encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte.	4	4	4	
	5. Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos.	4	4	4	
	6. Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez me parecen, en general, positivas.	4	4	4	
	7. Siento confianza en mis seres queridos.	4	4	4	

- Segunda Sub Escala: **II. Preocupación Familiar**
- Objetivos de la Sub escala: Alude a la percepción de una intensa ansiedad de separación de los seres queridos y de una excesiva preocupación actual por las figuras de apego.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresión de conductas de suma ansiedad y problemas de autonomía personal, cuando no siente cerca a sus seres queridos..	8. No puedo concentrarme sobre otra cosa sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene problemas.	4	4	4	
	9. Siempre estoy preocupado(a) por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos.	4	4	4	
	10. A menudo me siento preocupado(a), sin razón, por la salud de mis seres queridos.	4	4	4	
	11. Tengo la sensación de que nunca superaría la muerte de uno de mis seres queridos.	4	4	4	
	12. La idea de una separación momentánea de uno de mis seres queridos me deja una sensación de inquietud.	4	4	4	
	13. Cuando me alejo de mis seres queridos no me siento bien conmigo mismo.	4	4	4	

- Tercera Sub Escala: **III. Interferencia de los padres**
- Objetivos de la Sub escala: esta dimensión se encuentra centrada en el recuerdo de haber sido sobreprotegido en la infancia, haber sido un niño/a miedoso y haber sentido preocupación por ser abandonado.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sentimientos de haber tenido padres, asfixiantes. Resentimiento hacia sus padres, a los que responsabiliza de sus problemas emocionales	14. Cuando yo era niño(a) se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad que me sentía aprisionado(a).	4	4	4	
	15. Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos.	4	4	4	
	16. Mis padres no se han dado cuenta de que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener vida propia. .	4	4	4	
	17. Desearía que mis hijos fueran más autónomos de lo que yo lo he sido	4	4	4	

- Cuarta Sub Escala: **IV. Valor de autoridad de los padres**
- Objetivos de la Sub escala: Conocer la evaluación positiva que hace la persona respecto a los valores familiares de autoridad y jerarquía.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pensamientos de respeto o rebeldía hacia la figura de autoridad en la familia..	18. Es importante que el niño aprenda a obedecer.	4	4	4	
	19. Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia.	4	4	4	
	20. En la vida de familia, el respeto a los padres es muy importante.	4	4	4	

- Quinta Sub Escala: **V. Permisividad parental**
- Objetivos de la Sub escala: Analiza los recuerdos de haber padecido falta de límites y de guía parental en la infancia.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Problemas o rápida aceptación de reglas impuestos por figuras de autoridad.	21. Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería.	4	4	4	
	22. Cuando era niño(a) tenían una actitud de dejarme hacer lo que yo quería.	4	4	4	
	23. Mis padres eran incapaces de tener autoridad cuando era necesario correcto.	4	4	4	


- Sexta Sub Escala: **VI. Autosuficiencia y rencor hacia los padres**
- Objetivos de la Sub escala: Define el rechazo hacia los sentimientos de dependencia y reciprocidad afectiva y el rencor hacia los seres queridos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cuando presenta dificultades no busca a su familia por ayuda.	24. Detesto el sentimiento de depender de los demás.	4	4	4	
	25. De adolescente nadie de mi entorno entendía del todo mis preocupaciones.	4	4	4	
	26. Solo cuento conmigo mismo para resolver mis problemas.	4	4	4	
	27. A partir de mi experiencia de niño(a), he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres.	4	4	4	

- Séptima Sub Escala: **VI. Traumatismo infantil** Refiere a los recuerdos de haber experimentado falta de disponibilidad, violencia y amenazas de las figuras de apego durante la infancia.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evita hablar de sus vivencias en su niñez con sus figuras de apego.	28. Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos infantiles.	4	4	4	
Resentimiento o miedo hacia sus padres.	29. Cuando era niño(a) había peleas insoportables en casa.	4	4	4	
	30. Cuando yo era niño(a) tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos.	4	4	4	
	31. Cuando yo era niño(a) a menudo	4	4	4	

mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables.	4	4	4	
32. Cuando yo era niño(a) teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia	4	4	4	


 Lic. Rosmery R. Valderrama Trujillo
PSICOLOGA
 C.Ps.P. 25458

Firma del evaluador

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Cuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego Adulto – Versión Reducida (Camir -R)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMETRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez: Licenciado Hugo Antonio Abanto Flores

Área de Formación académica:	Clínica (<input checked="" type="checkbox"/>)	Educativa (<input type="checkbox"/>)
	Social (<input checked="" type="checkbox"/>)	Organizacional (<input type="checkbox"/>)

Áreas de experiencia profesional:

Clínica

Institución(es) donde labora:

Hospital Rosa Sánchez de Santillan (Ascope)

2 a 4 años ()

Tiempo de experiencia profesional en el área : Más de 5 años ()

Experiencia en Investigación: Si

Trabajo(s) psicométricos realizados Si

SUB ESCALAS DEL INSTRUMENTO:

- Primera Sub Escala : I. **Seguridad**
- Objetivos de la Sub escala: Refleja la percepción de haberse sentido y sentirse querido por las figuras de apego, poder confiar en ellas y saber que están disponibles cuando se las necesita

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<p>Expresa confianza hacia sus seres queridos.</p> <p>Recurre a ellos por consejo y ayuda cuando se siente angustiado.</p>	1. Cuando yo era niño(a) mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo.	4	4	4	
	2. Cuando yo era niño(a) sabía que siempre encontraría consuelo en mis seres queridos.	4	4	4	
	3. En caso de necesidad, estoy seguro(a) de que puedo contar con mis seres queridos para encontrar consuelo.	4	4	4	
	4. Cuando yo era niño(a) encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte.	4	4	4	
	5. Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos.	4	4	4	
	6. Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez me parecen, en general, positivas.	4	4	4	
	7. Siento confianza en mis seres queridos.	4	4	4	

- Segunda Sub Escala: **II. Preocupación Familiar**
- Objetivos de la Sub escala: Alude a la percepción de una intensa ansiedad de separación de los seres queridos y de una excesiva preocupación actual por las figuras de apego.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresión de conductas de suma ansiedad y problemas de autonomía personal, cuando no siente cerca a sus seres queridos..	8. No puedo concentrarme sobre otra cosa sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene problemas.	4	4	4	
	9. Siempre estoy preocupado(a) por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos.	4	4	4	
	10. A menudo me siento preocupado(a), sin razón, por la salud de mis seres queridos.	4	4	4	
	11. Tengo la sensación de que nunca superaría la muerte de uno de mis seres queridos.	4	4	4	
	12. La idea de una separación momentánea de uno de mis seres queridos me deja una sensación de inquietud.	4	4	4	
	13. Cuando me alejo de mis seres queridos no me siento bien conmigo mismo.	4	4	4	

- Tercera Sub Escala: **III. Interferencia de los padres**
- Objetivos de la Sub escala: esta dimensión se encuentra centrada en el recuerdo de haber sido sobreprotegido en la infancia, haber sido un niño/a miedoso y haber sentido preocupación por ser abandonado.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sentimientos de haber tenido padres, asfixiantes. Resentimiento hacia sus padres, a los que responsabiliza de sus problemas emocionales	14. Cuando yo era niño(a) se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad que me sentía aprisionado(a).	4	4	4	
	15. Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos.	4	4	4	
	16. Mis padres no se han dado cuenta de que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener vida propia. .	4	4	4	
	17. Desearía que mis hijos fueran más autónomos de lo que yo lo he sido	4	4	4	

- Cuarta Sub Escala: **IV. Valor de autoridad de los padres**
- Objetivos de la Sub escala: Conocer la evaluación positiva que hace la persona respecto a los valores familiares de autoridad y jerarquía.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pensamientos de respeto o rebeldía hacia la figura de autoridad en la familia.	18. Es importante que el niño aprenda a obedecer.	4	4	4	
	19. Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia.	4	4	4	
	20. En la vida de familia, el respeto a los padres es muy importante.	4	4	4	

- Quinta Sub Escala: **V. Permisividad parental**
- Objetivos de la Sub escala: Analiza los recuerdos de haber padecido falta de límites y de guía parental en la infancia.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Problemas o rápida aceptación de reglas impuestos por figuras de autoridad.	21. Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería.	4	4	4	
	22. Cuando era niño(a) tenían una actitud de dejarme hacer.	4	4	4	
	23. Mis padres eran incapaces de tener autoridad cuando era necesario correcto.	4	4	4	

- Sexta Sub Escala: **VI. Autosuficiencia y rencor hacia los padres**
- Objetivos de la Sub escala: Define el rechazo hacia los sentimientos de dependencia y reciprocidad afectiva y el rencor hacia los seres queridos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cuando presenta dificultades no busca a su familia por ayuda.	24. Detesto el sentimiento de depender de los demás.	4	4	4	
	25. De adolescente nadie de mi entorno entendía del todo mis preocupaciones.	4	4	4	
	26. Solo cuento conmigo mismo para resolver mis problemas.	4	4	4	
	27. A partir de mi experiencia de niño(a), he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres.	4	4	4	

- Séptima Sub Escala: **VI. Traumatismo infantil** Refiere a los recuerdos de haber experimentado falta de disponibilidad, violencia y amenazas de las figuras de apego durante la infancia.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evita hablar de sus vivencias en su niñez con sus figuras de apego.	28. Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos infantiles.	4	4	4	
Resentimiento o miedo hacia sus padres.	29. Cuando era niño(a) había peleas insoportables en casa.	4	4	4	
	30. Cuando yo era niño(a) tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos.	4	4	4	
	31. Cuando yo era niño(a) a menudo	4	4	4	

mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables.	4	4	4
32. Cuando yo era niño(a) teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia	4	4	4



Hugo Antonio Abanto Flores
 PSICÓLOGO
 C. Ps. P 9273

Firma del evaluador

Anexo 11
Validez de instrumento por juicio de expertos (Coopersmith)
Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Inventario de autoestima de Stanley CooperSmith. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMETRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez: Licenciado Igor Stalin Salazar Barreto

Áreas de experiencia profesional:

Clínica, educativa

Institución(es) donde labora:

Institución Educativa Pablo Neruda

2 a 4 años ()

Tiempo de experiencia profesional en el área : **Más de 5 años** ()

Experiencia en Investigación: Sí

Trabajo(s) psicométricos realizados Sí

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA DE AUTOESTIMA

Nombre de la Prueba:	Inventario de autoestima de Stanley CooperSmith
Autor:	CooperSmith, Stanley (1967)
Procedencia:	EEUU
Adaptación y Estandarización:	: M. I. Panizo, 1988.
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Sujetos a partir de los 12 años
Significación:	Esta es una prueba diseñada para medir actitudes valorativas hacia el SI MISMO, en las áreas, individual, social y familiar.

4. SOPORTE TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala	Definición
Autoestima	I. Sí mismo general	Son las actitudes que presenta el sujeto frente a su autopercepción y propia experiencia valorativa sobre sus características físicas y psicológicas
	II. Social	Se encuentra construido por ítems que refieren las actitudes del sujeto en el medio social frente a su sus compañeros o amigos. Así como sus referentes a las vivencias en el interior de instituciones educativas o formativas y las expectativas en relación a su satisfacción de su rendimiento académico o profesional.
	III. Hogar	Expone ítems en los que se hace referencia a las actitudes y/o experiencias en el medio familiar con relación a la convivencia entre sus integrantes.
	IV. Escuela	Son los ítems relacionados con la actitud del individuo frente a las tareas académicas, el interés que pone para aprender a nivel académico.

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación a usted le presento el Inventario de Autoestima de Coopersmith (SEI) - Adultos). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

SUB ESCALAS DEL INSTRUMENTO:

- Primera Sub Escala : **Si mismo general**
- Objetivos de la Sub escala: Reflejar la valoración o concepto que tiene el evaluado de si mismo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Deseos de mejorar. Estabilidad. Confianza en sí mismo.	1. Usualmente las cosas no me molestan	4	4	4	
	3. Hay muchas cosas de mi que cambiaria, si pudiese	4	4	4	
	4. Puedo tomar decisiones sin mayor dificultad	4	4	4	
	7. Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cualquier cosa nueva	4	4	4	
	10. Me rindo fácilmente	4	4	4	
	12. Es bastante difícil ser "yo mismo"	4	4	4	
	13. Me siento muchas veces confundido	4	4	4	
	15. Tengo una pobre opinión acerca de mí mismo	4	4	4	
	18. No estoy tan simpático como mucha gente	4	4	4	
	19. Si tengo algo que decir, usualmente lo digo	4	4	4	
	24. Muchas veces me gustaría ser otra persona.	4	4	4	
25. No soy digno de confianza	4	4	4		

27. Estoy seguro de mí mismo. No soy digno de confianza	4	4	4	
30. Paso bastante tiempo soñando despierto(a).	4	4	4	
31. Desearía tener menos edad.	4	4	4	
34. Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer.	4	4	4	
35. Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.	4	4	4	
38. Generalmente puedo cuidarme solo	4	4	4	
39. Soy bastante feliz.	4	4	4	
43. Me entiendo a mí mismo.	4	4	4	
47. Puedo tomar una decisión y mantenerla.	4	4	4	
48. Realmente no me gusta ser un(a) adolescente.	4	4	4	
51. Generalmente siento vergüenza de mí mismo.	4	4	4	
55. No me importa lo que pase.	4	4	4	
56. Soy un fracaso.	4	4	4	
57. Me fastidio fácilmente cuando me reprenden.	4	4	4	

- Segunda Sub Escala: **II. Social**
- Objetivos de la Sub escala: Determinar las actitudes del sujeto en medio social frente a sus compañeros y amigos


INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Popularidad Liderazgo Aceptación social	5. Soy muy divertido(a)	4	4	4	
	8. Soy muy popular entre las personas de mi edad	4	4	4	
	14. La gente usualmente sigue mis ideas	4	4	4	
	21. Muchas personas son más preferidas que yo	4	4	4	
	28. Me aceptan fácilmente.	4	4	4	
	40. Preferiría estar con niños menores que yo	4	4	4	
	49. No me gusta estar con otras personas.	4	4	4	
	52. Los chicos, generalmente, se las agarran conmigo.	4	4	4	

- Tercera Sub Escala: **III. Familiar**
- Objetivos de la Sub escala: esta dimensión se encuentra centrada en determinar las cualidades en las relaciones íntimas con la familia.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Se sienten considerados Se sienten respetados Mayor independencia	6. Me altero fácilmente en casa	4	4	4	
	9. Generalmente mi familia considera mis sentimientos	4	4	4	
	11. Mi familia espera mucho de mí	4	4	4	
	16. Hay muchas ocasiones que me gustaría irme de mi casa	4	4	4	
	20. Mi familia me comprende	4	4	4	
	22. Frecuentemente siento como si mi familia me estuviera presionando	4	4	4	
	29. Mi familia y yo la pasamos bien juntos.	4	4	4	
	44. Nadie me presta mucha atención en casa.	4	4	4	

- Cuarta Sub Escala: **IV. Escuela**
- Objetivos de la Sub escala: esta dimensión está relacionada con la actitud del individuo frente a las tareas académicas, el interés que pone para aprender a nivel académico.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Se sienten considerados Se sienten respetados Mayor independencia	2. Me cuesta mucho trabajo hablar en público.	4	4	4	
	17. Con frecuencia me siento a disgusto en mi grupo.	4	4	4	
	23. Generalmente me siento desmoralizado(a) en mi grupo.	4	4	4	
	33. Estoy orgulloso de mi rendimiento como estudiante en la escuela.	4	4	4	
	37. Estoy haciendo lo mejor que puedo.	4	4	4	
	42. Me gusta cuando me invitan a salir a la pizarra.	4	4	4	
	46. No me está yendo tan bien en los estudios como yo quisiera.	4	4	4	
54. Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz.	4	4	4		


 Stalin Salazar Borreto
 22946

Firma del evaluador

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Inventario de autoestima de Stanley CooperSmith La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMETRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez: Licenciada Rosmery Rocío Valderrama Trujillo

Áreas de experiencia profesional:

Clínica

Institución(es) donde labora:

Hospital Jerusalén de la Esperanza

2 a 4 años (x)

Tiempo de experiencia profesional en el área : Más de 5 años ()

Experiencia en Investigación: Si

Trabajo(s) psicométricos realizados Si

SUB ESCALAS DEL INSTRUMENTO:

- Primera Sub Escala : **Si mismo general**
- Objetivos de la Sub escala: Reflejar la valoración o concepto que tiene el evaluado de si mismo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Deseos de mejorar. Estabilidad. Confianza en sí mismo.	1. Usualmente las cosas no me molestan	4	4	4	
	3. Hay muchas cosas de mi que cambiaría, si pudiese	4	4	4	
	4. Puedo tomar decisiones sin mayor dificultad	4	4	4	
	7. Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cualquier cosa nueva	4	4	4	
	10. Me rindo fácilmente	4	4	4	
	12. Es bastante difícil ser "yo mismo"	4	4	4	
	13. Me siento muchas veces confundido	4	4	4	
	15. Tengo una pobre opinión acerca de mí mismo	4	4	4	
	18. No estoy tan simpático como mucha gente	4	4	4	
	19. Si tengo algo que decir, usualmente lo digo	4	4	4	
	24. Muchas veces me gustaría ser otra persona.	4	4	4	
	25. No soy digno de confianza	4	4	4	

27. Estoy seguro de mí mismo.No soy digno de confianza	4	4	4
30. Paso bastante tiempo soñando despierto(a).	4	4	4
31. Desearía tener menos edad.	4	4	4
34. Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer.	4	4	4
35. Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.	4	4	4
38.Generalmente puedo cuidarme solo	4	4	4
39. Soy bastante feliz.	4	4	4
43. Me entiendo a mí mismo.	4	4	4
47. Puedo tomar una decisión y mantenerla.	4	4	4
48. Realmente no me gusta ser un(a) adolescente.	4	4	4
51. Generalmente siento vergüenza de mí mismo.	4	4	4
55. No me importa lo que pase.	4	4	4
56. Soy un fracaso.	4	4	4
57. Me fastidio fácilmente cuando me reprenden.	4	4	4

- Segunda Sub Escala: **II. Social**
- Objetivos de la Sub escala: Determinar las actitudes del sujeto en medio social frente a sus compañeros y amigos

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Popularidad Liderazgo Aceptación social	5. Soy muy divertido(a)	4	4	4	
	8. Soy muy popular entre las personas de mi edad	4	4	4	
	14. La gente usualmente sigue mis ideas	4	4	4	
	21. Muchas personas son más preferidas que yo	4	4	4	
	28. Me aceptan fácilmente.	4	4	4	
	40. Preferiría estar con niños menores que yo	4	4	4	
	49. No me gusta estar con otras personas.	4	4	4	
	52. Los chicos, generalmente, se las agarran conmigo.	4	4	4	

- Tercera Sub Escala: **III. Familiar**
- Objetivos de la Sub escala: esta dimensión se encuentra centrada en determinar las cualidades en las relaciones íntimas con la familia.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Se sienten considerados Se sienten respetados Mayor independencia	6. Me altero fácilmente en casa	4	4	4	
	9. Generalmente mi familia considera mis sentimientos	4	4	4	
	11. Mi familia espera mucho de mi	4	4	4	
	16. Hay muchas ocasiones que me gustaría irme de mi casa	4	4	4	
	20. Mi familia me comprende	4	4	4	
	22. Frecuentemente siento como si mi familia me estuviera presionado	4	4	4	
	29. Mi familia y yo la pasamos bien juntos.	4	4	4	
	44. Nadie me presta mucha atención en casa.	4	4	4	

- Cuarta Sub Escala: **IV. Escuela**
- Objetivos de la Sub escala: esta dimensión está relacionada con la actitud del individuo frente a las tareas académicas, el interés que pone para aprender a nivel académico.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Se sienten considerados Se sienten respetados Mayor independencia	2. Me cuesta mucho trabajo hablar en público.	4	4	4	
	17. Con frecuencia me siento a disgusto en mi grupo.	4	4	4	
	23. Generalmente me siento desmoralizado(a) en mi grupo.	4	4	4	
	33. Estoy orgulloso de mi rendimiento como estudiante en la escuela.	4	4	4	
	37. Estoy haciendo lo mejor que puedo.	4	4	4	
	42. Me gusta cuando me invitan a salir a la pizarra.	4	4	4	
	46. No me está yendo tan bien en los estudios como yo quisiera.	4	4	4	
	54. Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz.	4	4	4	



25458

Firma del evaluador

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Inventario de autoestima de Stanley CooperSmith. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMETRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez: Licenciado Hugo Antonio Abanto Flores

Áreas de experiencia profesional:

Clínica

Institución(es) donde labora:

Hospital Rosa Sánchez de Santillan (Ascope)

2 a 4 años ()

Tiempo de experiencia profesional en el área : Más de 5 años (x)

Experiencia en Investigación: Sí

Trabajo(s) psicométricos realizados Sí

SUB ESCALAS DEL INSTRUMENTO:

- Primera Sub Escala : Si mismo general
- Objetivos de la Sub escala: Reflejar la valoración o concepto que tiene el evaluado de sí mismo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Deseos de mejorar. Estabilidad. Confianza en sí mismo.	1. Usualmente las cosas no me molestan	4	4	4	
	3. Hay muchas cosas de mi que cambiaría, si pudiese	4	4	4	
	4. Puedo tomar decisiones sin mayor dificultad	4	4	4	
	7. Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cualquier cosa nueva	4	4	4	
	10. Me rindo fácilmente	4	4	4	
	12. Es bastante difícil ser "yo mismo"	4	4	4	
	13. Me siento muchas veces confundido	4	4	4	
	15. Tengo una pobre opinión acerca de mí mismo	4	4	4	
	18. No estoy tan simpático como mucha gente	4	4	4	
	19. Si tengo algo que decir, usualmente lo digo	4	4	4	
	24. Muchas veces me gustaría ser otra persona.	4	4	4	
25. No soy digno de confianza	4	4	4		

27. Estoy seguro de mí mismo.No soy digno de confianza	4	4	4	
30. Paso bastante tiempo soñando despierto(a).	4	4	4	
31. Desearia tener menos edad.	4	4	4	
34. Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer.	4	4	4	
35. Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.	4	4	4	
38.Generalmente puedo cuidarme solo	4	4	4	
39. Soy bastante feliz.	4	4	4	
43. Me entiendo a mí mismo.	4	4	4	
47. Puedo tomar una decisión y mantenerla.	4	4	4	
48. Realmente no me gusta ser un(a) adolescente.	4	4	4	
51. Generalmente siento vergüenza de mí mismo.	4	4	4	
55. No me importa lo que pase.	4	4	4	
56. Soy un fracaso.	4	4	4	
57. Me fastidio fácilmente cuando me reprenden.	4	4	4	

- Segunda Sub Escala: **II. Social**
- Objetivos de la Sub escala: Determinar las actitudes del sujeto en medio social frente a sus compañeros y amigos

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Popularidad Liderazgo Aceptación social	5. Soy muy divertido(a)	4	4	4	
	8. Soy muy popular entre las personas de mi edad	4	4	4	
	14. La gente usualmente sigue mis ideas	4	4	4	
	21. Muchas personas son más preferidas que yo	4	4	4	
	28. Me aceptan fácilmente.	4	4	4	
	40. Preferiría estar con niños menores que yo	4	4	4	
	49. No me gusta estar con otras personas.	4	4	4	
	52. Los chicos, generalmente, se las agarran conmigo.	4	4	4	

- Tercera Sub Escala: **III. Familiar**
- Objetivos de la Sub escala: esta dimensión se encuentra centrada en determinar las cualidades en las relaciones íntimas con la familia.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Se sienten considerados Se sienten respetados Mayor independencia	6. Me altero fácilmente en casa	4	4	4	
	9. Generalmente mi familia considera mis sentimientos	4	4	4	
	11. Mi familia espera mucho de mi	4	4	4	
	16. Hay muchas ocasiones que me gustaría irme de mi casa	4	4	4	
	20. Mi familia me comprende	4	4	4	
	22. Frecuentemente siento como si mi familia me estuviera presionado	4	4	4	
	29. Mi familia y yo la pasamos bien juntos.	4	4	4	
	44. Nadie me presta mucha atención en casa.	4	4	4	

- Cuarta Sub Escala: **IV. Escuela**
- Objetivos de la Sub escala: esta dimensión está relacionada con la actitud del individuo frente a las tareas académicas, el interés que pone para aprender a nivel académico.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Se sienten considerados Se sienten respetados Mayor independencia	2. Me cuesta mucho trabajo hablar en público.	4	4	4	
	17. Con frecuencia me siento a disgusto en mi grupo.	4	4	4	
	23. Generalmente me siento desmoralizado(a) en mi grupo.	4	4	4	
	33. Estoy orgulloso de mi rendimiento como estudiante en la escuela.	4	4	4	
	37. Estoy haciendo lo mejor que puedo.	4	4	4	
	42. Me gusta cuando me invitan a salir a la pizarra.	4	4	4	
	46. No me está yendo tan bien en los estudios como yo quisiera.	4	4	4	
	54. Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz.	4	4	4	



Hugo Antonio Abanto Flores
PSICÓLOGO
C. Ps. P 9273

Firma del evaluador

Anexo 12

(Tablas para ver la significancia estadística)

Distribución de datos de la variable apego según la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de las puntuaciones obtenidas de la muestra de estudio (N=125)

Variable	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Apego	.128	125	.000
Seguridad	.181	125	.000
Preocupación Familiar	.215	125	.000
Interferencia de los Padres	.232	125	.000
Autoridad de los Padres	.191	125	.000
Permisividad parental	.191	125	.000
Autosuficiencia y rencor hacia los padres	.251	125	.000
Traumatismo infantil	.245	125	.000

Anexo 13

Distribución de datos de la variable autoestima según la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de las puntuaciones obtenidas de la muestra de estudio (N=125)

Variable	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Autoestima	.080	125	.049
Sí Mismo	.104	125	.002
Social	.137	125	.000
Hogar	.181	125	.000
Escuela	.162	125	.000

INDICE DE TABLAS

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Tabla 1: Matriz operacional de variable	22
Tabla 2: Frecuencias y porcentajes de los estilos de apego que presentan los adolescentes que asiste al programa “justicia Juvenil Restaurativa”, de Trujillo 2018	30
Tabla 3: Frecuencias de las dimensiones de apego que presentan los adolescentes que asiste al programa “justicia Juvenil Restaurativa”, de Trujillo 2018	31
Tabla 4: Frecuencias de la variable autoestima y sus dimensiones que presentan los adolescentes que asiste al programa “justicia Juvenil Restaurativa”, de Trujillo 2018	32
Tabla 5: Media, Desviación estándar de la variable apego que presentan los adolescentes que asiste al programa “justicia Juvenil Restaurativa”, de Trujillo 2018	33
Tabla 6: Media, Desviación estándar de la variable autoestima que presentan los adolescentes que asiste al programa “justicia Juvenil Restaurativa”, de Trujillo 2018	34
Tabla 7: Relación entre apego y autoestima que presentan los adolescentes que asiste al programa “justicia Juvenil Restaurativa”, de Trujillo 2018	35
Tabla 8: Relación entre dimensiones de apego y las dimensiones de autoestima que presentan los adolescentes que asiste al programa “justicia Juvenil Restaurativa”, de Trujillo 2018	36
Tabla9: Comprobación de hipótesis general	37