



**FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE  
LA SALUD**  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA HUMANA

TESIS:

AUTOESTIMA Y ESTILOS PARENTALES EN LOS  
ESTUDIANTES DEL QUINTO CICLO DE LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN DE JAUJA,  
2017

PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN  
PSICOLOGÍA HUMANA

PRESENTADO POR:  
SOFIA TERESA CANICELA COTERA

ASESOR:  
Dra. LEDA JAVIER ALVA

HUANCAYO, PERÚ - SETIEMBRE 2018

---

**PRESIDENTE**

---

**SECRETARIA**

---

**VOCAL**

## DECLARACIÓN JURADA

Yo, Sofia Teresa Canicela Cotera, bachiller de la Escuela Profesional de Psicología Humana, identificada con DNI N° 42494007, con la tesis titulada. **AUTOESTIMA Y ESTILOS PARENTALES EN LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN DE JAUJA, 2017.**

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.

Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.

3. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por lo tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse el fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagiado (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya haya sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Alas Peruanas.

.....  
Bachiller Sofia Teresa Canicela Cotera  
DNI. 42494007

## **DEDICATORIA**

A Dios por haberme permitido llegar hasta este punto y haberme dado salud para lograr mis objetivos, además de su infinita bondad y amor.

A mi madre Blanca, por haberme apoyado en todo momento, por sus consejos, sus valores, por la motivación constante que me ha permitido ser una persona de bien.

A mis hermanos, por su apoyo moral en los momentos difíciles

A mis amigos, que me apoyaron en mi formación profesional y que hasta ahora, seguimos siendo amigos.

## **AGRADECIMIENTOS**

Me gustaría que estas líneas me sirvan para expresar mi más profundo y sincero agradecimiento en primer lugar a Dios, a la Universidad Alas Peruanas y a la Escuela profesional de Psicología Humana y a todas aquellas personas que con su ayuda han colaborado en la realización del presente trabajo, en especial al Asesor Dr. David Raúl Hurtado Tiza, por la orientación, el seguimiento y la supervisión continúa de la misma, pero sobre todo por la motivación y el apoyo recibido.

Especial reconocimiento merece el interés mostrado por mi trabajo y las sugerencias recibidas de la PS. Margarita y PS. Geannina Fernández Dávila, con la que me encuentro en deuda por el ánimo infundido y la confianza en mí depositada.

Un agradecimiento muy especial merece la comprensión, paciencia y el ánimo recibidos de mi familia y amigos. A todos ellos, muchas gracias.

## RESUMEN

La investigación que se presenta tuvo por objetivo determinar si existe relación entre los estilos parentales y la autoestima de los estudiantes de quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Jauja - 2017. Para ello, se empleó el método descriptivo con un diseño descriptivo correlacional. Se trabajó con una población de 133 estudiantes y la muestra estuvo constituida por 113 estudiantes.

Los Instrumentos utilizados fueron: El inventario de autoestima de Coopersmith y la Escala de Estilos de Socialización parental en la adolescencia. Ambos instrumentos poseen validez y confiabilidad. Para la escala de Coopersmith, Para el procesamiento de los datos, se emplearon tablas de frecuencias y porcentajes y para la contratación de la hipótesis se utilizó la prueba Chi cuadrada.

La conclusión arribada se determinó que existe relación significativa entre la autoestima y los estilos parentales en los estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Jauja – 2017, con nivel de significancia de  $\rho_c$   $(0,02) \leq \rho_t (0,05)$ ;  $X^2_t (9,49) < X^2_c (66,417)$ .

**Palabras clave:** Autoestima y estilos parentales.

## ABSTRACT

The objective of the research presented was to determine if there is a relationship between parental styles and the self-esteem of the fifth cycle students of the Nuestra Señora del Carmen Educational Institution, Jauja - 2017. For this, the descriptive method was used with a correlational descriptive design. We worked with a population of 133 students and 113 students constituted the sample.

The instruments used were: The Coopersmith self-esteem inventory and the Parental Socialization Styles Scale in adolescence. Both instruments have validity and reliability. For the Coopersmith scale, for the processing of the data, tables of frequencies and percentages were used and for the hiring of the hypothesis the Chi square test was used.

The conclusion arrived at was that it was determined that there is a significant relationship between self-esteem and parental styles in the students of the fifth cycle of primary education at the Nuestra Señora del Carmen Educational Institution, Jauja - 2017, with significance level of  $p_c (0.02) \leq p_t (0.05)$ ;  $X^2_t (9.49) < X^2_c (66.417)$ .

**Keywords:** Self-esteem and parental styles.

## ÍNDICE CONTENIDO

DECLARACIÓN JURADA .....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTOS .....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT .....	vii
ÍNDICE CONTENIDO.....	viii
ÍNDICE DE CUADROS .....	xi
ÍNDICE DE FIGURAS .....	xii
INTRODUCCIÓN.....	14
CAPÍTULO I.....	16
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	16
1.1. Descripción de la realidad problemática .....	16
1.2. Formulación del problema.....	19
1.3. Objetivos de la investigación.....	19
1.4. Justificación de la Investigación .....	20
1.4.1. Importancia de la Investigación .....	21
1.4.2. Viabilidad de la Investigación .....	22
1.5. Limitaciones del estudio.....	22
CAPÍTULO II .....	23
MARCO TEÓRICO .....	23
2.1. Antecedentes de la investigación.....	23
2.2. Bases Teóricas: .....	31
2.3. Definición de términos básicos.....	40



CAPÍTULO III .....	44
HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN .....	44
3.1. Formulación de hipótesis .....	44
3.2. Variables.....	45
CAPÍTULO IV .....	49
METODOLOGÍA.....	49
4.1. Diseño metodológico: .....	49
4.1.1. Método.....	50
4.1.2. Nivel .....	50
4.1.3. Tipo de Investigación .....	50
4.2. Diseño muestral: .....	50
4.2.1. Población: .....	50
4.2.2. Muestra: .....	51
4.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos. ....	52
4.3.1. Validez y Confiabilidad .....	52
4.3.2. Técnica.....	53
4.3.3. Instrumentos .....	53
4.3. Técnicas de Procesamiento de la Información .....	55
4.4. Aspectos éticos contemplados: .....	55
CAPÍTULO V .....	57
RESULTADOS, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN .....	57
5.1. Presentación de Resultados .....	57
5.2. Análisis inferencial .....	69
5.3. Comprobación de hipótesis .....	81

5.4. Discusión.....	89
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	97
ANEXOS .....	100

## ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro N° 1: Baremo categorial de autoestima .....	34
Cuadro N° 2: Estilos parentales modelo teórico medido por ESPA 29.....	37
Cuadro N° 3: Efectos en los hijos de los distintos estilos parentales de socialización	38
Cuadro N° 4: Operacionalización de las variables en estudio.....	46
Cuadro N° 5: Grado, sección y total de estudiantes por grado.....	51
Cuadro N° 6: Distribución de Ítems del Test de Autoestima de Coopersmith .....	54
Cuadro N° 7: Baremos de la variable autoestima.....	54
Cuadro N° 8: Baremos de la variable estilos parentales .....	55

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura N° 1: Nivel de la dimensión sí mismo. ....	59
Figura N° 2: Nivel de la dimensión social .....	61
Figura N° 3: Nivel de la dimensión hogares padres. ....	64
Figura N° 4: Nivel de la dimensión escuela. ....	66
Figura N° 5: Nivel de la variable autoestima .....	68
Figura N° 6: Nivel de la dimensión estilo Indulgente. ....	71
Figura N° 7: Nivel de la dimensión estilo Autorizativo.....	73
Figura N° 8: Nivel de la dimensión estilo autoritario. ....	75
Figura N° 9: Nivel de la dimensión estilo negligente. ....	78
Figura N° 10: Nivel de la variable estilos parentales.....	80

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 1: Nivel de la dimensión si mismo general .....	57
Tabla N° 2: Nivel de la dimensión social pares .....	60
Tabla N° 3: Nivel de la dimensión hogares padres.....	62
Tabla N° 4: Nivel de la dimensión escuela .....	65
Tabla N° 5: Nivel de la variable autoestima .....	67
Tabla N° 6: Nivel de la dimensión estilo Indulgente.....	69
Tabla N° 7: Nivel de la dimensión estilo Autorizativo.....	72
Tabla N° 8: Nivel de la dimensión estilo Autorizativo.....	73
Tabla N° 9: Nivel de la dimensión estilo autoritario .....	74
Tabla N° 10: Nivel de la dimensión estilo negligente .....	76
Tabla N° 11: Nivel de la variable estilos parentales .....	79

## INTRODUCCIÓN

La conformación y/o distribución de los capítulos esta de la siguiente manera: En el primer capítulo de la presente investigación, se presenta la descripción del problema; donde se describe la realidad problemática de los niños de la I.E, Nuestra Señora del Carmen, se formulan el problema principal, problemas secundarios, el objetivo general y objetivos específicos. El objetivo general fue determinar si existe relación entre los estilos parentales y la autoestima de los estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen Jauja 2017. Se expone también en forma escrita, la justificación de la investigación, la importancia, viabilidad de la investigación y las limitaciones del estudio.

En el capítulo II, se presenta los antecedentes de la investigación considerando de manera internacional, nacional y local, luego se presenta las bases teóricas de autoestima y de estilos parentales y como final los términos básicos de autoestima y estilos parentales.

En el capítulo III, se dedican a los aspectos como formulación de hipótesis principales y derivadas, también a las variables, dimensiones e indicadores y definición conceptual y operacional.

En el capítulo IV, se dedican al diseño metodológico, diseño muestral, la matriz de consistencia, también a las técnicas e instrumentos de recolección de datos con su validez y confiabilidad, también a las técnicas del procesamiento de la información, técnicas estadísticas utilizadas en el análisis de la información y los aspectos éticos contemplados.

En el capítulo V, se muestran los resultados de la investigación de las dos variables de autoestima y estilos parentales, análisis inferencial de las pruebas, la comprobación de las hipótesis, discusión de los resultados, discusión y conclusiones.

Finalmente se presenta las referencias bibliográficas consultadas y los anexos respectivos.

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1. Descripción de la realidad problemática**

Durante los primeros años, considerados por muchos como un periodo único del desarrollo humano, los padres asumen una importancia especial. Mientras que los padres guían a sus hijos desde las primeras etapas de autonomía, sus estilos parentales pueden tener efecto tanto inmediato como duradero en el funcionamiento social de los niños. También garantizar los mejores resultados posibles en el desarrollo de los niños se requiere que los padres enfrenten el desafío de equilibrar por un lado sus demandas de madurez y de disciplina, que hacen con el fin de facilitar la integración de los niños a la familia y al sistema social.

Cuando las actitudes y prácticas parentales no reflejan un balance apropiado de estos factores, los adolescentes pueden sufrir una serie de dificultades tales como baja autoestima, la práctica de conductas en el consumo de sustancias. Según el informe de la Organización Mundial de la Salud de (2007) el 20% de los niños y adolescentes del



mundo sufren alguna enfermedad de discapacidad, y el suicidio es la tercera causa de muerte entre la población afectada. Citado por Kirchner, (2007)

La prevalencia de vida de una persona afectada por trastornos mentales a nivel nacional es de 33,7% lo que significa que aproximadamente unos de cada tres peruanos presentarán algún problema de salud mental en algún momento de su vida, lo que afectaría su desempeño personal, familiar, académico, laboral. Citado por Noguchi, (2013)

Por tal razón los especialistas recomiendan que los gritos, castigo físico y amenazas son algunas de las reacciones de los padres de familia que ocasionaría, en los niños y adolescentes la depresión, baja autoestima, rebeldía he incluso llegar al suicidio así lo indica el Médico Psiquiatra Médico Director Ejecutivo de la Dirección de Niños y Adolescentes del Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado – Hideyo Noguchi”. Citado por Noguchi, (2013)

Hoy en día percibimos que la baja autoestima es un problema que se da en nuestro medio social, en los diferentes ámbitos de la vida cotidiana del individuo. Acosta y Hernández (2004), menciona que las personas de baja autoestima se muestran ansiosas, aburridas, irresponsables, dependientes, tristes, indiferentes, agresivos, tímidos, pesimistas, evasivos, etc. Estas conductas no adecuadas se pueden dar con más énfasis en la adolescencia por los diferentes cambios físicos, psicológicos, sociales, etc., que se dan en esta etapa.

El adolescente se encuentra en un periodo de decisiones, de afianzar más su seguridad, confianza, identidad, etc. Y la baja autoestima puede llevarlos a situaciones inapropiadas de drogas, alcohol, conductas agresivas y pasivas, así también como relaciones interpersonales inadecuadas, etc. Ayvar (2016).

Por otro lado, señalamos que los estilos parentales, el entorno que rodea al sujeto, son sumamente importante, en la socialización de los hijos. En el seno familiar adquirimos los valores, creencias, normas y formas de conducta apropiados a la sociedad. Así, la familia, como primer grupo social al que pertenecemos, nos va mostrando los diferentes elementos distintivos de la cultura, qué es lo valioso, qué normas deben seguirse para ser un miembro de la sociedad y qué parámetros van a determinar el éxito social de una persona. Musitu y Cava, (2001). Menciona, el niño no actúa en dicho proceso como un sujeto pasivo puesto que, como señala Arnett, (1995) la socialización es un proceso interactivo mediante el cual se transmiten los contenidos culturales que se incorporan en forma de conductas y creencias a la personalidad de los seres humanos. El proceso de socialización facilita la consecución de tres objetivos generales de gran importancia tanto para el socializando como para la sociedad que le culturiza Pérez, Navarro, Uceda. (2010).

El control del impulso y la capacidad de autorregulación se adquieren desde el nacimiento y fundamentalmente en la infancia sostiene Gottfredson y Hirschi, (1990), aunque siguen actualizándose en el periodo adulto. Por tal motivo surge el interés de investigar: la relación entre autoestima y estilos parentales.

La Institución Educativa Nuestra señora del Carmen 2017, a través del Dpto. Psicopedagógico, desde el año 2017 viene atendiendo casos de problemas de autoestima y problemas de conducta en estudiantes del quinto ciclo (quinto y sexto grado) de la I. E. Nuestra señora del Carmen de Jauja. De allí el interés de realizar la presente investigación para ello se propuso como objetivo general determinar si existe relación entre los estilos parentales y la autoestima de los estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen Jauja 2017, considerando que la crianza que los padres otorgan tiene que ver con la autoestima de los estudiantes.

## **1.2. Formulación del problema**

### **Problema General:**

¿Existe relación entre la autoestima y los estilos parentales en los estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Jauja - 2017?

### **Problemas Específicos:**

- ¿Existe relación entre la dimensión sí mismo general de la autoestima y los estilos parentales en los estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Jauja - 2017?
- ¿Existe relación entre la dimensión sociales pares de la autoestima y los estilos parentales en los estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Jauja - 2017?
- ¿Existe relación entre la dimensión hogares padres de la autoestima y los estilos parentales en los estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Jauja - 2017?
- ¿Existe relación entre la dimensión escuela de la autoestima y los estilos parentales en los estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Jauja - 2017?

## **1.3. Objetivos de la investigación**

### **Objetivo general:**

Determinar la relación que existe entre la autoestima y los estilos parentales en los estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Jauja – 2017

### **Objetivos específicos:**

- Identificar la relación que existe entre la dimensión sí mismo general de la autoestima y los estilos parentales en los estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Jauja - 2017.
- Identificar la relación que existe entre la dimensión sociales pares de la autoestima y los estilos parentales en los estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Jauja - 2017.
- Identificar la relación que existe entre la dimensión hogares padres de la autoestima y los estilos parentales en los estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Jauja - 2017.
- Identificar la relación que existe entre la dimensión escuela de la autoestima y los estilos parentales en los estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Jauja - 2017.

### **1.4. Justificación de la Investigación**

La investigación se realizó con los estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra señora del Carmen, se planteó en la medida que se observó en ellos, un conjunto de características tales como: poca confianza, inseguridad, problemas de relaciones interpersonales entre compañeros; en las que se aprecia agresores y, que no informan el hecho, bajo rendimiento académico, tardanzas, descuido personal. Así mismo también se tiene padres poco comprometidos con la Institución Educativa, no indagan acerca de sus hijos, algunos ni se les conoce, También se observó violencia física y verbal entre padres y hacia los hijos

Esta situación observada en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Jauja, llevó a la investigadora a estudiar la autoestima de los alumnos y los

estilos parentales a fin de conocer el comportamiento de las variables de estudio y en base a los resultados poder recomendar y emprender un conjunto de acciones que puedan favorecer la autoestima de los estudiantes y brindar, en escuela de padres conocimiento acerca de la educación de sus hijos en casa, para fortalecer la adecuada dinámica familiar.

#### **1.4.1. Importancia de la Investigación**

Se investiga la autoestima en los estudiantes, para identificar como se encuentran sus características en cada dimensión y poder intervenir sobre estas, ya que muchos estudios previos indican la incidencia de dificultades en la autoestima durante el periodo de infancia adolescencia, que pudiera permanecer y agudizarse en etapas posteriores de la vida, si no es afrontado oportunamente. La investigación permitirá conocer que dimensión de la autoestima está más afectada en los estudiantes para poder emprender acciones que mejoren esta capacidad previniendo problemas en el área afectiva que pudieran presentarse en etapas posteriores. Es muy importante conocer los factores que condicionan la baja autoestima, sobre todo en relación con los padres, puesto que en el hogar se da la primera socialización de los niños y el papel más importante está dada por los padres- Las principales características de respuestas ante los diferentes estímulos en el niño está influenciada por los modos de crianza de los padres, en tal sentido se hace necesario conocer cuáles son esos estilos de crianza y como estos se relacionan con la autoestima de los niños.

El conocimiento de la relación entre autoestima y estilo parentales permitirá a la Institución Educativa y a todas aquellas que trabajen con niños poner énfasis en los

estilos de crianza de tal manera que se favorezca el desarrollo emocional de los niños.

Por otro lado, los resultados de la presente investigación son importantes porque pueden adaptarse a poblaciones con características semejantes y poder emprender programas preventivos a estas poblaciones.

#### **1.4.2. Viabilidad de la Investigación**

Cabe señalar que la autora contó con los recursos humanos, materiales y bibliográficos para ejecutar la investigación.

Respecto a los recursos humanos, se contó con la asesora de tesis, quien brindaba las orientaciones pertinentes para las diferentes etapas de la investigación. En cuanto a los recursos materiales, se dispuso de la economía suficiente para cubrir los gastos que demandó la investigación. Respecto a los recursos bibliográficos, se encontró material que hizo posible informarse acerca del comportamiento de las variables de otros estudios,

Así mismo, se contó con el permiso correspondiente de la directora y docentes; quienes dieron las facilidades en proceso de aplicación de los instrumentos a los estudiantes.

#### **1.5. Limitaciones del estudio**

En la medida que se trabajó con estudiantes de una Institución Educativa, los resultados solo pueden generalizarse a dicha institución y no a otras, aun con características similares.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes de la investigación**

En cuanto a la variable el **estilo parental** es entendida como un constructo psicológico que describe el conjunto de técnicas que utilizan los padres en la educación de los hijos y además es similar a decir estilo de crianza de los padres hacia sus hijos (Gubbins, 2004, p191, citado por Capano, 2013). Teniendo en cuenta lo mencionado se ha buscado todos los antecedentes relacionados a la variable de estudio, que a continuación citamos:

#### **Antecedente Internacional:**

Navarrete, (2011) realizó un estudio acerca de *Estilos de crianza y calidad de vida en padres de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula chillan – Chile*. El estudio fue de carácter cuantitativo, descriptivo, correlacional y sus variables fueron medidas a través de los siguientes instrumentos: Cuestionario de Calidad de Vida Familiar, Cuestionario de Estilos de Crianza y el Cuestionario de Comportamiento Parental para Niños CRPBI. La

muestra estuvo compuesta por 46 familias en las que se incluye padre, madre e hijo/a preadolescente de entre 11 y 13 años de edad que cursaban sexto o séptimo año básico en un colegio particular subvencionado de la comuna de Chillán, ubicado dentro de la zona urbana. De ellos, el autor concluye, que el estilo de crianza predominante en los padres es el estilo de crianza con autoridad, esto tanto en la percepción de los hijos como en la de los propios padres. Por otro lado, se encontró una correlación positiva y significativa entre estilo de crianza con autoridad y calidad de vida familiar tanto en su nivel de importancia como en su nivel de satisfacción.

Gonzales, (2012) Realizó la investigación *de Nivel de autoestima en adolescentes escolarizados en zona rural de Pereira, Colombia* la muestra estuvo conformada por 292 aceptaron desarrollar la encuesta, mientras 20 se abstuvieron de hacerlo. Los resultados previo análisis de confiabilidad del test, se encontró que 47,9% de los estudiantes presentaron una baja y muy baja autoestima. Un modelo multivariado reportó que la autoestima se reducía a medida que aumentaba la edad. A la conclusión que llegó la investigadora fue que la comunidad académica y la familia deben interactuar a favor de un buen nivel de autoestima en los adolescentes.

### **Antecedente Nacional:**

Jimenez, Méndez, y Montañez (2014) realizaron un estudio acerca de: *Estilos parentales y autoestima en adolescentes de un colegio de independencia en Lima*. La investigación fue de carácter correlacional-casual con medición transeccional. Para la medición de las variables que utilizaron fue el inventario, de los estilos de crianza, diseñado y validado para la investigación, y un análisis de contenido que se realizó sobre la base de los resultados del plan de vida



elaborado por los sujetos de la muestra, la cual estaba constituida por 100 adolescentes. Los resultados revelaron que en la muestra estudiada existe un predominio del estilo de crianza Indulgente de un 78%, y con relación a la variable, se pudo observar que 67% de la muestra diseñó planes de vida basados en sí mismo. Se obtuvo como resultado un nivel de significancia de 0.312 y un coeficiente de contingencia de discusión 0,216, lo cual es estadísticamente no significativo, y refleja un nivel de relación bajo entre las variables. Conclusión: Dichos resultados condujeron a los investigadores, al rechazo de la hipótesis de investigación, es decir, los estilos parentales no influyen de manera significativa en la autoestima de los adolescentes entre 14 y 18 años. Asimismo, se aprecia que no hay correlación entre sí mismo general y los estilos parentales por ser totalmente independientes.

Agreda, (2012), Realizó la investigación: *Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del callao – Lima*. La muestra estuvo conformada por 150 alumnos entre 12 y 16 años. Aplicó el inventario de autoestima de Coopersmith (1979) adaptado por Ariana Llerena (1995) y la escala Clima Social Familiar de Moos (1984) adaptada por Ruiz y Guerra (1993). Los resultados de esta investigación demuestran que existe correlación baja entre el clima social familiar y la variable autoestima. Se concluye en que el clima social familiar que demuestran los alumnos de una Institución Educativa del distrito de Ventanilla es parcialmente influyente en la autoestima de los estudiantes.

Chavez, (2014) Realizó una investigación: *Estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en los adolescentes de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo- 2014*. El tipo de muestreo que se utilizaron fue el no

probabilístico por conveniencia, teniendo como muestra a 262 adolescentes de ambos sexos, entre los 14 y 17 años. Los resultados evidenciaron que no existe relación entre las variables estudiadas, que el porcentaje más alto se encuentra en el estilo autoritativo y que en su mayoría los adolescentes se ubican en un nivel medio de desajuste del comportamiento psicosocial.

Vílchez, y Zuñiga, (2014), realizaron la investigación titulada: *Clima social familiar y la autoestima en adolescentes del 4° año de la Institución Educativa Francisca Diez Canseco de Castilla - Huancavelica*. Siendo. La muestra estuvo compuesta por 122 adolescentes del 4to año de la Institución Educativa Francisca Diez Canseco de Castilla. La investigadora empleo los cuestionarios, Escala de clima social familiar de Moos y test de autoestima. Los resultados del estudio de clima social familiar; 65 estudiantes se encuentran en la categoría favorable con un 53.3%, seguido de 48 estudiantes que se encuentran en la categoría medianamente favorable con un 39.3% y por el contrario 9 estudiantes se encuentran en la categoría desfavorable con un 7.4%, y en relación a la autoestima, 88 estudiantes se encuentran en el nivel alto con un 72.1% además 32 estudiantes se encuentran en el nivel medio con un 26.2% y por el contrario 2 estudiantes se ubican en el nivel bajo con un 1.6%. Llego a la conclusión que existe relación significativa entre el clima social familiar y la autoestima en las adolescentes, al existir una correlación estadística entre las dos variables, lo que deduce que cuanto más favorable es clima social familiar mayor será el nivel de autoestima de las adolescentes, lo cual enfatiza que la familia juega un papel importante como ente de apoyo emocional en el desarrollo de la autoestima.

Morales, (2013) en investigación titulada: *Relación entre clima social familiar y su relación con la autoestima de los alumnos de cuarto y quinto grado*

*de Secundaria de la Institución Educativa “Los Algarrobos Piura 2013.* La investigación fue de tipo correlacional descriptiva, con un diseño no experimental, realizándose con una población de 160 estudiantes, recogiendo los datos con el cuestionario Clima Social Familiar y la Autoestima, se emplearon para ello el coeficiente de correlación de Pearson dado que se trabajaron como variables cuantitativas. Los hallazgos obtenidos nos han permitido obtener como resultado que el clima social familiar se encuentra en un nivel medio según el 57 % de los alumnos encuestados. Y la autoestima se ubica en un nivel medio alto según el 43,1% de los alumnos encuestados. la correlación entre ambas variables es directa y significativa con 0,801.

Robledo, (2016), en su investigación titulada: *Clima social familiar y autoestima en los estudiantes de 5to de secundaria de la institución educativa coronel Bolognesi de Tacna, 2016.* La muestra estuvo constituida por 250 estudiantes. Se utilizó la Escala de Clima Social Familiar e Inventario de Coopersmith para adultos. Los resultados obtenidos de la aplicación de ambos instrumentos permitieron conocer el clima social familiar y autoestima en los estudiantes. Se determinó con un 95% de probabilidad que existe relación o relación entre Clima Social Familiar y Autoestima; también con un 95% de probabilidad que existe relación o relación entre el nivel Relación del Clima Social Familiar y Autoestima; con un 95% de probabilidad que existe relación o relación entre la dimensión Desarrollo del Clima Social Familiar y Autoestima; en un 95% de probabilidad que No Existe relación o relación entre Clima Social Familiar en su dimensión Estabilidad y Autoestima; un 48.8% tiene un nivel de Autoestima Medio Alto, frente a un 1,2% de estudiantes que tienen un nivel Bajo de autoestima y finalmente un 92.8% tiene un nivel de clima social familiar

Medio, frente a un 0.4% que tienen un nivel Bajo de clima social familiar. En conclusión, la mayoría de los estudiantes tiene un clima social familiar y autoestima favorables.

Santos, y Quinde, (2013) realizaron la investigación: *Estilos de crianza y autoestima en estudiantes de secundaria. Chiclayo*. La investigación tuvo como fin determinar la relación entre estilos de crianza y autoestima en estudiantes del quinto año del nivel secundaria de una Institución Educativa estatal de Chiclayo. Para la realización de la investigación se trabajó con una muestra aleatoria de 175 estudiantes de ambos géneros y el diseño empleado fue el Descriptivo – Correlacional. Los resultados indicaron relación altamente significativa positiva entre las escalas de compromiso y de control conductual de los estilos de crianza y la escala de sí mismo general de autoestima y la escala de hogar de autoestima en estudiantes del quinto año de nivel secundaria de Chiclayo. Asimismo, hay una relación moderadamente significativa entre los estilos de crianza y el aspecto social.

Purizaca, (2012) realizó un estudio acerca de: *Estilos educativos parentales y autoestima en alumnos de quinto ciclo de primaria de una institución educativa del Callao – Lima*. La investigación tuvo por objetivo determinar la relación entre los estilos educativos parentales y la autoestima. El tipo de estudio es descriptivo y el diseño de la investigación es correlacional. La muestra estuvo conformada por 100 estudiantes del quinto ciclo de primaria de una institución educativa pública del Callao. Se encontró una relación significativa entre las variables estudiadas y en cuanto a sus dimensiones de los estilos educativos parentales y la autoestima, también existe relación significativa directa entre ellas. También

existe relación significativa entre los estilos educativos parentales entre las categorías escuela, hogar, social y conducta moral.

Idrogo, (2016) realizó la investigación con el tema: *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una institución educativa nacional del distrito Jose Leonardo Ortiz – Chiclayo*, la investigación tuvo lugar a la agresividad en los adolescentes, siendo más vulnerables aquellos cuyos estilos de crianza no son los más adecuados, por ello esta investigación no experimental correlacional tuvo como objetivo determinar la correlación entre estilos de crianza y agresividad en adolescentes. La muestra calculada fue 160 estudiantes, seleccionados por muestreo estratificado. Los resultados revelan que 33.8% de adolescentes presentan un nivel medio de agresividad. El 26.3% perciben un estilo de crianza negligente y el 20.6% permisivo. La prueba Chi- cuadrado de Pearson revela la correlación entre ambas variables ( $P < .005$ ), aceptándose la hipótesis planteada.

#### **Antecedentes Locales:**

Fernández, (2013) realizó la investigación: *Estilos parentales e indefensión aprendida en estudiantes del quinto y sexto grado de primaria de San Jeronimo de Tunan*. El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre estilos parentales e indefensión aprendida en los estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de la Institución Educativa Milán Urbano Veliz de San Jerónimo de Tunan, en una muestra de 165 alumnos. Se trata de un estudio descriptivo de diseño no experimental de corte transversal descriptivo. Se aplicaron dos cuestionarios que permitieron medir las variables.

Al finalizar la investigación llegó a la siguiente conclusión en cuanto a los estilos parentales: el estilo que predomina en los padres de la población estudiada es el estilo Indulgente con un 41.21% de los cuales el 33.94% no presenta

indefensión aprendida, seguido del estilo autoritario con un 32.73% de los cuales el 29.09% presenta indefensión aprendida, un 16.77% del estilo negligente del cual el 12.73% presenta indefensión aprendida, y finalmente el 9.09% del estilo Autorizativo con un 4.85 % que no presenta indefensión aprendida. Es así que acepta la hipótesis planteada con un nivel de significación de  $(0.05 > \text{que } P.)$  valor. Por lo que la autora concluyó que si existe relación entre los estilos de crianza y el desarrollo de la indefensión aprendida.

Los resultados permiten concientizar a la ciudadanía sobre la necesidad de implementar programas preventivos de salud mental en la atención integral para reducir su impacto en los niños.

LLacuachaqui, ( 2012) Realizó la investigación *Creatividad y autoestima en docentes de educación básica regular de la región Junín*. La investigación tuvo lugar a determinar si la creatividad influye o no en la autoestima de los docentes de Educación Básica Regular de la región Junín, con una muestra de todos los docentes de los tres niveles de educación básica regular de la Región Junín que hasta el 2011 se reporta 21 005; de inicial, 9 719 de primaria y de 8 856 de secundaria. La muestra fue seleccionada mediante la técnica de muestreo no probabilística, específicamente el muestreo criterio. Es así que la muestra estuvo constituida por 49 del nivel inicial, 99 de primaria y 57 de secundaria. Llego a la conclusión que la aprobación de que no existe diferencias en la autoestima de los docentes con altos y bajos niveles de creatividad, de acuerdo con el diseño causal comparativo, permite deducir que al parecer la autoestima es una variable que no depende de la creatividad y por consiguiente no hay razones para afirmar que la creatividad influye en la autoestima.

## 2.2. Bases Teóricas:

Según Coopersmith (1996), afirma que la autoestima es la evaluación que el individuo hace habitualmente con respecto a sí mismo. Esta autoestima se expresa a través de una actitud de aprobación o desaprobación que refleja el grado en el cual el individuo cree en sí mismo para ser capaz, productivo, importante y digno. Por lo tanto, la autoestima implica un juicio personal de la dignidad que es expresado en las actitudes que los individuos tienen hacia sí mismo.

Agrega el mismo autor, que la autoestima resulta de una experiencia subjetiva que el individuo trasmite a otros a través de reportes verbales u otras conductas expresadas en forma evidente que reflejan la extensión en el cual el individuo se cree valioso, por lo cual implica un juicio personal de su valía.

Al respecto, Rosemberg (1996), señala que la autoestima es una apreciación positiva o negativa hacia sí mismo, que se apoya en una base afectiva y cognitiva, puesto que el individuo siente de una forma determinada a partir de lo que piensa sobre sí mismo. Citado por Benaim, (2005)

Por su parte, Dunn como se citó en Barroso (2000), afirma que la autoestima es la energía que coordina, organiza e integra todos los aprendizajes realizados por el individuo a través de contactos sucesivos, conformando una totalidad que se denomina “sí mismo”. El “sí mismo” es el primer subsistema flexible y variante con la necesidad del momento y las realidades contextuales.

Del mismo modo Mckay y Fanning (1999), menciona que la autoestima se refiere al concepto que se tiene la propia valía y se basa en todos los pensamientos, sentimientos, sensaciones y experiencia que sobre sí mismo ha recabado el individuo durante su vida. Los millares de impresiones, evaluaciones

y experiencias así reunidos, se conjuntan en un sentimiento o, por el contrario, en un incómodo sentimiento de no ser lo que se espera.

### **2.2.1. Teorías de la autoestima:**

Coopersmith citado por Branden, (1994) no halló correlaciones significativas con factores como la riqueza familiar, la educación, la zona geográfica, la clase social, la profesión del padre o el hecho de que la madre siempre estuviera en casa. Lo que hayo era la importancia de la calidad de la relación entre el hijo y los adultos importantes de su vida. En concreto encontró cinco condiciones asociadas a una alta estima en los niños.

1. El niño presenta una total aceptación de los pensamientos, sentimientos y el valor de su propia persona.
2. El niño funciona en un contexto de límites definidos e impuestos con claridad que son justos, no opresores ni negociables. Por consiguiente, el niño experimenta una sensación de seguridad; tiene una base clara para evaluar su comportamiento.
3. El niño experimenta respeto hacia su dignidad como ser humano. Los padres no utilizan la violencia, humillación o el ridículo para controlar y manipular. Los padres se toman en serio las necesidades del niño.  
  
Los padres muestran interés por el hijo, por su vida social y académica y por lo general están disponibles para hallar cuando el niño lo desea.
4. Los padres tienen normas elevadas y altas expectativas por lo que respecta al comportamiento y al rendimiento. Su actitud no es la de vale todo. Tienen expectativas morales y de rendimiento que trasmite de forma respetuosa, benévola y no opresiva; se reta al niño a que sea lo mejor que puede ser.



5. Los propios padres tienden a tener un alto nivel de autoestima. Son modelos de eficacia personal y respeto hacia uno mismo. El niño ve ejemplos vivos de lo que tiene que aprender.

Coopersmith dice lo siguiente: hemos de señalar que prácticamente no existe pautas de conducta y actitudes de los padres comunes a todos los padres de niños con alta autoestima esta observación subraya que la conducta de los padres por sí sola no determina el curso del desarrollo psicológico de un niño.

**a) Áreas de la autoestima:**

Desde la perspectiva que se ha adoptado, Coopersmith (1976), señala que la autoestima posee cuatro áreas que se caracterizan por su amplitud y radio de acción, logrando identificar las siguientes:

**Si mismo general:** se refiere a las actitudes que presenta el sujeto frente a su percepción y propia experiencia valorativa sobre sus características físicas y psicológicas.

**Sociales pares:** se encuentra construido por ítems que refiere las actitudes del sujeto en el medio social frente a sus compañeros o amigos.

**Hogar padres:** expone ítems en los que se hace referencia a las actitudes y/o experiencias en el medio familiar con relación a la convivencia con los padres.

**Escuela:** Referente a las vivencias en el interior de la escuela y sus expectativas con relación a su satisfacción de su rendimiento académico.

**b) Intervalos de las categorías**

**Cuadro N° 1: Baremo categorial de autoestima**

Baja autoestima	De 0 a 23
Promedio bajo	24 a 39
Promedio alto	40 a 52

Fuente: Elaboración propia

**c) Pilares de la autoestima**

**Autoaceptación:** es una sana autoestima es imposible sin aceptación. Si me rechazo, ¿cómo pretendo que otros me acepten? Si me odio, ¿cómo espero que me amen? Puede ser que otros lo hagan, pero viviré saboteándome por no creer ser merecedor de lo mejor que la vida me pueda ofrecer y de que me amen. Branden, (1994)

**Autorresponsabilidad:** es ser responsable de mis actos y palabras y de lograr mis metas. Cojo las riendas de mi vida y bienestar. Soy responsable de que mis sueños cristalicen. Soy responsable de mis decisiones y acciones. Soy responsable de mí, de mi felicidad. Entonces, ¿por qué responsabilizo a otros de mi infelicidad? ¿Por qué espero que me hagan feliz? Si no aprendo a ser feliz solo, ¿seré feliz acompañado? ¡No! Si no estoy dispuesto aceptar la responsabilidad por el logro de mis sueños, entonces no son sueños, son quimeras. Branden, (1994)

**Autoafirmación:** es la disposición de valerme por mí mismo, ser quien soy abiertamente, tratarme con respeto en todas las relaciones humanas sin máscaras para agradar a otros. Autoafirmación no es ser agresivo ni pasar por encima de los derechos de los demás. Conducir borracho o drogado no es autoafirmación,

es insensatez. Hablar o escribir sin medir palabras y tonos es irresponsabilidad y hasta manipulación. Una terapia para autoafirmarnos debería aseverar sin titubear y sin gritar frente al espejo y cuantas veces sea necesario: “Tengo derecho a existir”. Branden, (1994)

**Autopropósito** significa tener razón o propósito para vivir. Utilizar talentos para conseguir las metas que nos hemos trazado. Si vinculamos nuestra autoestima a tener un buen rendimiento en una gran compañía, hemos colocado nuestro valor como persona en manos de los dueños de la empresa. Valemos por lo que somos como personas, no por las riquezas, posición social, títulos. Si nuestra valía está supeditada a lo que tenemos o hemos logrado, caeremos en bancarrota emocional si lo perdemos. Branden, (1994).

## **2.2.2. Bases teóricas de los Estilos Parentales**

### **a) Los estilos de socialización parental**

Los modelos teóricos sobre estilos educativos paternos aparecen, a finales de la década de los 60 y principios de los 70, como un intento global para satisfacer la necesidad de los investigadores de dar una coherencia teórica y un sentido práctico a los dispersos y numerosos estudios acumulados sobre las prácticas educativas paternas y sus efectos socializadores coloma, (1994). Desde esas fechas se han depurado sensiblemente los diferentes modelos teóricos hasta llegar a un modelo relacional que tienen en cuenta tanto al padre como al hijo y al contexto en el que se produce la interacción. Citado por Capano, (2013)

Baumrind (citada en Papalia, 2005) licenciada en filosofía y psicología, realizó numerosas investigaciones en preescolares y sus padres. A partir de ellas, reconoce la presencia de dos dimensiones en la formación de los hijos; la aceptación y el control parental. Con la combinación de ambas dimensiones

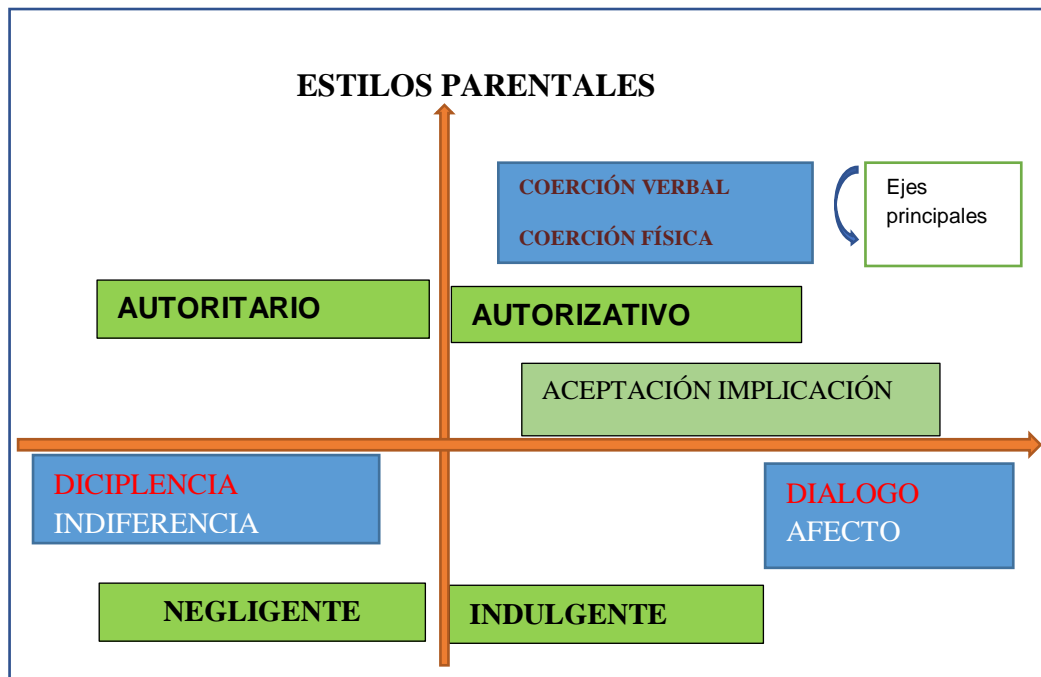
conformó la tipología de tres estilos parentales de crianza y definió los patrones conductuales característicos de cada estilo: el patrón de estilo con autoridad, el patrón del estilo autoritario y el patrón del estilo permisivo. Citado por Capano, (2013)

Mac Coby y Martin reformularon, en 1983, las investigaciones de Baumrind reinterpretando las dimensiones básicas propuestas por ésta, teniendo en cuenta dos aspectos; el control o exigencia que los padres ejercen sobre sus hijos en la consecución de metas y objetivos, y el grado de afecto o sensibilidad de los padres ante las necesidades de sus hijos, principalmente en el terreno emocional. Citado por Capano, (2013)

#### **b) Las tipologías de la socialización parental**

En el desarrollo de un modelo teórico que contemplase dicha dinámica relacional, y enlazando con el abrumador consenso que señala la existencia de dos dimensiones, Coerción / imposición y Aceptación / implicación, que son independientes, ortogonales, y por lo tanto (Musitu y García, 2001), su cruce nos permite establecer una tipología de cuatro modelos - regiones - de la socialización parental siempre sin perder de vista que esta tipología es ideal, y que en la realidad lo común es encontrar parte de todos los rasgos en todas las familias y deslizamientos de un estilo a otros .

**Cuadro N° 2: Estilos parentales modelo teórico medido por ESPA 29**



Fuente: ESPA 29 de Musitu y García (2004)

### c) Dimensiones de Calidad de Vida Familiar

Las dimensiones de la calidad tienen una doble orientación individual y familiar:

**Las dimensiones con una orientación individual:** representan las formas idiosincráticas en que la calidad de vida individual de los miembros de la familia tiene impacto sobre la calidad de vida de otros miembros de la familia como un todo. Cada miembro de la familia tiene su propia configuración de calidad de vida en las dimensiones orientadas individualmente.

**Las dimensiones con una orientación familiar:** proporcionan un contexto en el que los individuos de la familia viven su vida de forma colectiva como una unidad. Habitualmente, todos los miembros de la familia tienden a

experimentar más similitud en las dimensiones orientadas a la familia que en las dimensiones orientadas individualmente.

**Cuadro N° 3: Efectos en los hijos de los distintos estilos parentales de socialización**

<b>ESTILO PARENTAL</b>	<b>CARACTERÍSTICAS DE LOS HIJOS</b>
Autorizativo	Acatan las normas sociales (interiorización) Son respetuosos con los valores humanos y de la Naturaleza Son hábiles socialmente Tienen elevado autocontrol y autoconfianza Son competentes académicamente Tienen un buen ajuste psicosocial Tienen un elevado autoconcepto familiar y académico
Autorizativo	hábiles socialmente Tienen un buen ajuste psicosocial y Acatan las normas sociales (interiorización) Son respetuosos con los valores humanos y de la Naturaleza Son adecuada autoconfianza Tienen un elevado autoconcepto familiar y académico
Autoritario	Muestran cierto resentimiento hacia los padres Menor autoestima familiar Se someten a las normas sociales (sin interiorizarlas) Manifiestan mayor predominio de los valores hedonistas Muestran más problemas de ansiedad y depresión
Negligente	Son más testarudos y se implican en más discusiones Actúan impulsivamente y mienten más Más problemas de consumo de drogas y alcohol Bajo logro académico Tienen más problemas emocionales: (miedo al abandono, falta de confianza en los demás, pensamientos suicidas, pobre autoestima, miedos irracionales, ansiedad y pobres habilidades sociales)

Fuente: Musitu y Cava (2.001. p. 131)

Existen marcadas diferencias culturales en los efectos del **estilo autorizativo**. Así, en una cultura altamente competitiva como la norteamericana, los hijos autorizativos suelen presentar mejor competencia social, desarrollo social, autoconcepto y salud mental. Por otra parte, también presentan mejor logro académico, son realistas, felices y competentes, presentan mejor desarrollo psicosocial, menos problemas de conducta y menos síntomas psicopatológicos. Citado por Misisu, (2004)

**El estilo Autorizativo, con alta aceptación / implicación, y baja coerción / imposición**, proporciona un alto feedback a los hijos cuando sus actuaciones son correctas, y cuando no lo son no reciben sanciones de los padres sino un razonamiento sobre la adecuación de su comportamiento. Esta ausencia de coerciones fuertes permite que los hijos internalicen las normas de mejor grado Llinares, (1998) y que desarrollen una relación más igualitaria con sus padres, lo que posibilita un mejor autoconcepto familiar. En muestras españolas e italianas, el autoconcepto del niño socializado mediante un estilo Autorizativo es mayor que el de aquellos socializados en un estilo autorizativo, en especial el autoconcepto académico. Citado por Misisu, (2004)

**El estilo autoritario, caracterizado por una baja aceptación / implicación y una alta coerción / imposición**, provoca que los hijos muestren un mayor resentimiento hacia sus padres y un menor autoconcepto familiar. Este estilo no permite que adquieran la responsabilidad suficiente para obtener buenos resultados académicos, ni internalizar las normas y comportamientos sociales ya que la obediencia se produce por efecto del miedo, por lo que obedecen más a las fuentes de autoridad que a la razón. Estos hijos tienen la necesidad de encontrar refuerzos positivos inmediatos y por ello sus valores

son hedonistas. Sobre muestras españolas, Llinares (1998) encontró que estos niños eran más inseguros y temerosos, y presentaban un menor autoconcepto familiar y escolar. Citado por Misitu, (2004)

**El estilo negligente, baja aceptación / implicación y baja coerción / imposición**, hace que los hijos sean más testarudos, se impliquen con frecuencia en discusiones, mientan más frecuentemente, actúen impulsivamente, sean ofensivos y crueles con los demás, con los animales y con las cosas. Estos hijos suelen ser más agresivos y se implican con mayor frecuencia en actos delictivos. Tienen una pobre orientación al trabajo o a la escuela. Las consecuencias emocionales de este estilo suelen ser el miedo al abandono, falta de confianza en los otros, pensamientos suicidas, pobre autoestima, miedos irracionales, ansiedad y pobres habilidades sociales Citado por Misitu, (2004)

### 2.3. Definición de términos básicos

**2.3.1. Autoestima:** es la evaluación que el individuo hace habitualmente con respecto a si mismo. Esta autoestima se expresa a través de una actitud de aprobación o desaprobación que refleja el grado en el cual el individuo cree en sí mismo para ser capaz, productivo, importante y digno. Por lo tanto, la autoestima implica un juicio personal de la dignidad que es expresado en las actitudes que los individuos tienen hacia sí mismo (Coopersmith, 1996).

- **Si mismo general:** se refiere a las actitudes que presenta el sujeto frente a su percepción y propia experiencia valorativa sobre sus características físicas y psicológicas.



- **Sociales pares:** se encuentra construida por ítems que refiere las actitudes del sujeto en el medio social frente a sus compañeros o amigos.
- **Hogar padres:** expone ítems en los que se hace referencia a las actitudes y/o experiencias en el medio familiar con relación a la convivencia con los padres.
- **Escuela:** Referente a las vivencias en el interior de la escuela y sus expectativas con relación a su satisfacción de su rendimiento académico.
- **Estilos parentales:** Modo en que los padres educan a sus hijos, aplican normas y tipo de autoridad que ejercen sobre ellos. Sabemos que distintos tipos de crianza de los padres influyen en la conducta de sus hijos Baldwin (1940): relación entre estilo de crianza de los padres y resultado del comportamiento posterior de sus hijos.

### 2.3.2. Estilos de crianza:

- **Estilo Autorizativo. Alta aceptación /implicación y alta Coercion/imposición.** Estos padres junto con los Autorizativos son los mejores en comunicación, tienen una buena disposición para aceptar los argumentos del hijo para retirar una orden o una demanda, argumentan bien, utilizan con más frecuencia la razón que la coerción para obtener la complacencia, y fomenta más el dialogo que la imposición para lograr un acuerdo con el hijo. A diferencia de los Autorizativos, cuando los hijos se comportan de manera incorrecta, junto con el dialogo también utilizan la coerción física verbal y las

privaciones. Los padres de este modelo muestran un equilibrio en la relación con sus hijos entre la alta afectividad con el alto autocontrol y entre las altas demandas con una comisión clara sobre todo lo que es exige del hijo. ESPA29. Citado por Mísitu, (2004)

- **Estilo autoritario baja aceptación/implicación y alta Coerción/imposición:** Establece normas con poca participación del niño. Sus órdenes esperan ser obedecidas. Estos padres son altamente demandantes y muy poco atentos y sensibles a las necesidades y deseos de sus hijos. La desviación de la norma tiene como consecuencia castigos bastante severos, a menudo físicos. Ejerce una disciplina basada en la afirmación del poder. Sus exigencias con frecuencia son inadecuadas y los castigos son severos o poco razonables. La comunicación es pobre, las reglas son inflexibles, la independencia escasa. Por ello el niño tiende a ser retraído, temeroso, apocado, irritable y con poca interacción social. Carece de espontaneidad y de locus de control interno. Las niñas tienden a ser pasivas y dependientes en la adolescencia; los niños se vuelven rebeldes y agresivos. ESPA29. Citado por Mísitu, (2004)
- **Estilo Autorizativo alta aceptación/implicación y baja Coerción/imposición:** Se caracteriza por su talante razonador ante las normas que transmite a sus hijos. Estos son padres afectivos, se comunican bien con sus hijos y promueven una relación de confianza. La exigencia hacia los hijos es razonada, utilizan el diálogo para llegar a acuerdos y conseguir que los hijos cumplan con sus obligaciones. Exigen a los hijos un comportamiento maduro de

responsabilidad. A cambio tienden a no utilizar estrategias coercitivas o imposición cuando sus hijos se portan mal. Fomentan la independencia, la individualidad y un alto grado de autoestima. También actúan con sus hijos como si fueran personas maduras que son capaces de regular por si mismos su comportamiento. ESPA29. Citado por Misitu, (2004)

- **Estilo negligente baja aceptación/implicación y baja Coerción/imposición:** Es aquel que no impone límites y tampoco proporciona afecto este estilo parental se considera inadecuado para satisfacer las necesidades de los hijos y normalmente indiferentes con ellos. Se concentra en las tensiones de su propia vida y no le queda tiempo para sus hijos. Si además los padres son hostiles entonces los niños tienden a mostrar muchos impulsos destructivos y conducta delictiva. ESPA29. Citado por Misitu, (2004).

## **CAPÍTULO III**

### **HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **3.1. Formulación de hipótesis**

##### **3.1.1. Hipótesis general**

Existe relación significativa entre la autoestima y los estilos parentales en los estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Jauja - 2017.

##### **3.1.2. Hipótesis Específica**

Existe relación significativa entre la dimensión sí mismo general de la autoestima y los estilos parentales en los estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Jauja - 2017.

Existe relación significativa entre la dimensión sociales pares de la autoestima y los estilos parentales en los estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Jauja - 2017.

Existe relación significativa entre la dimensión hogares padres de la autoestima y los estilos parentales en los estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Jauja - 2017.

Existe relación significativa entre la dimensión escuela de la autoestima y los estilos parentales en los estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Jauja - 2017.

### **3.2. Variables**

Para, Oseda, et. al. (2015), una variable constituye cualquier característica, cualidad o propiedad de un fenómeno o hecho que tiende a variar y que es susceptible de ser medido y evaluado. Una variable puede definirse también como una propiedad que adquiere distintos valores.

#### **a) Variable 1: Autoestima**

##### **Dimensiones:**

- Si mismo general
- Social pares
- Hogar padres
- Escuela

#### **b) Variable 2: Estilos parentales**

##### **Dimensiones:**

- Estilo Autorizativo
- Estilo Autoritario
- Estilo Indulgente
- Estilo Negligente

**Cuadro N° 4: Operacionalización de las variables en estudio**

<b>VARIABLE</b>	<b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b>	<b>DEFINICIÓN OPERACIONAL</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ITEMS</b>
<b>AUTOESTIMA</b>	Es la evaluación que el individuo hace de sí mismo expresando una actitud de aprobación o desaprobación e indica la extensión en la cual el individuo se cree capaz, significativo y exitoso.	Es la valoración que tiene el estudiante del quinto ciclo de primaria de la I.E Nuestra Señora del Carmen Jauja, acerca de su estima personal lo cual le permite sentirse seguro y capaz de lograr el éxito.	<b>Si mismo general</b>	Las cosas mayormente no le preocupan. Tomar decisiones. Acostumbrarse a algo nuevo. Rendirse fácilmente. Es bastante difícil ser un mismo.	1,3,4,7,10,12,13, 15,18,19,24,25, 27,30,31,34,35, 38,39,43,47,48, 51,55,56,57.
			<b>Sociales pares</b>	Soy una persona divertida. Soy conocido entre los chicos de mi edad. Aceptan mayormente mis ideas. La mayoría de las personas caen mejor de lo que yo caigo. Me aceptan fácilmente en un grupo.	5,8,14, 21,28,40,49,52
			<b>Hogares padres</b>	En mi casa me molesto. Mis padres toman en cuentan mis sentimientos. Mis padres esperan mucho de mí. Me gustaría irme de casa.	6,9,11,16,20,22,29,44.
			<b>Escuela</b>	Me es muy difícil hablar frente a la clase. Mayormente me siento fastidiado en la escuela. Me siento desanimado en la escuela.	2,17,23,33,37,42,46,54.

<b>ESTILOS PARENTALES</b>	Modo en que los padres educan a sus hijos, aplican normas y tipo de autoridad que ejercen sobre ellos. Sabemos que distintos tipos de crianza de los padres influyen en la conducta de sus hijos	Es el modo en que los padres educan a los estudiantes del quinto ciclo de primaria de la I.E Nuestra Señora del Carmen -Jauja, acerca de los estilos parentales que ejercen los padres a los hijos.	<b>Estilo Autorizativo</b>	Si obedezco las cosas que me mandan Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto con cortesía Si traigo el boletín de notas a final de curso con buenas calificaciones Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado Si respeto los horarios establecidos en mi casa Si ordeno y cuido las cosas en mi casa Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero Si estudio lo necesario y hago los deberes que me nadan en clase	1,3,5,14,16,18,22,24
			<b>Estilo Autorizativo</b>	Si voy sucio y desastrado Si me porto adecuadamente y no interrumpo Si al llegar la noche regreso a la hora acordada Si digo una mentira y me descubren Si habla con el profesor y le informa que me porto bien Si como todo lo que ponen en la mesa	6,7,10,15,23,27

---

<b>Estilo Autoritario</b>	Si no estudio y no hago los deberes que me mandan en el colegio Si llevo a casa el boletín de notas con algún suspenso Si me peleo con algún amigo o en el colegio Cuando no como las cosas Si molesto en casa y no dejo que mis padres vean las noticias Si no faltó a clase y llego puntual	2,9,11,19,21,25,28
<hr/>		
<b>Estilo Negligente</b>	Si rompo algo en la casa Si se entera que he roto algo de otra persona Si me quedo levantado hasta muy tarde viendo la tv. Si le informa el profesor que me porto mal en clase Si me quedo por allí con mis amigos y llego tarde a casa Si pongo furioso por alguna cosa que no me han concedido Si soy desobediente Si viene alguien a casa a visitarnos y hago ruido	4,8,12,13,17,20,26,29

---



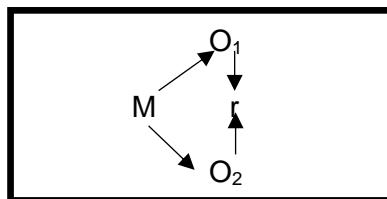
## CAPÍTULO IV

### METODOLOGÍA

#### 4.1. Diseño metodológico:

En ese sentido, es sabido que el diseño constituye una representación esquemática y organizada del proceso a seguir en la investigación, con el propósito de tener un control y poder identificar mejor la relación entre las variables de estudio. (Mesa, 2015).

En consecuencia, en el presente estudio se busca la posible la relación entre autoestima ( $O_1$ ) y estilos parentales ( $O_2$ ), teniendo como esquema:



Dónde:

$O_1$ : Observación de la autoestima

$O_2$ : Observación de los estilos parentales

M: Muestra de estudio.

r: Correlación entre las variables autoestima y estilos parentales.

#### **4.1.1. Método**

El método general utilizado fue el científico y como específicos el descriptivo y estadístico.

#### **4.1.2. Nivel**

El presente trabajo realizado obedece al diseño transversal y específicamente es un diseño descriptivo correlacional. Según, Valderrama (2002), este tipo de diseño es cuando describe un hecho o fenómeno en cuanto a sus características, cualidades o relaciones exactas. Es correlacional ya que se estudia la relación entre dos variables o hechos.

#### **4.1.3. Tipo de Investigación**

Es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se observa fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos. (Hernandez, 2012)

### **4.2. Diseño muestral:**

Se refiere y se emplea en la planificación de cómo se va calcular el tamaño de la muestra, cuál será el margen de error, sobre la base de que población o universo; si el muestreo va a ser probabilístico o no probabilístico Rivas, (2014)

#### **4.2.1. Población:**

De acuerdo, con Levín (1979), manifiesta que:

La población o universo es el conjunto de individuos que comparten por lo menos una característica, sea una ciudadanía común, la calidad de ser miembros

de una relación voluntaria o de una raza, la matrícula en una misma universidad, o similares (p.101).

En ese sentido la población de estudio estuvo conformada por 113 estudiantes que cursaban el quinto ciclo de primaria de la I.E. Nuestra Señora del Carmen Jauja, 2017.

#### 4.2.2. Muestra:

En poblaciones pequeñas se toma en cuenta la totalidad de ellas, para ser más representativa. Según lo definen Oseda, et.al. (2015):

Cuando la población es relativamente pequeña no hace falta hacer un muestreo, ni determinar el tamaño de la muestra, en este caso se toma la totalidad de la población para tener mejor representatividad y es denominada “Muestra - poblacional” o “Muestra censal”.

Por consiguiente, la población censal o muestra censal estuvo conformada por los 113 estudiantes del quinto ciclo de primaria de la I.E. Nuestra Señora del Carmen Jauja, 2017.

**Cuadro N° 5: Grado, sección y total de estudiantes por grado**

GRADO	SECCION	TOTAL
5to	“A”	21
5to	“B”	22
5to	“C”	19
6to	“A”	26
6to	“B”	25
Total		133

Fuente: Nomina del V ciclo de la I.E. Nuestra Señora del Carmen Jauja, 2017

### 4.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

#### 4.3.1. Validez y Confiabilidad

##### Validez

La validez de contenido del instrumento fue mediante juicio expertos. Donde, la apreciación de 3 expertos, opinaron sobre los instrumentos de investigación de las variables en estudio es bueno. Para ello, tuvieron en cuenta 10 indicadores para evaluar dichos instrumentos.

##### Confiabilidad

Escala de Coopersmith, se utilizó la prueba k de Richarson para encontrar su confiabilidad, con una prueba piloto de 10 estudiantes, resultando un coeficiente de 0.942 que indica una alta confiabilidad de la escala para la medir la autoestima de los estudiantes.

En el año 2013 en la investigación Estilos parentales e indefencion aprendida en estudiantes del quinto y sexto grado de primaria de San Jerónimo de Tunan para determinar la confiabilidad del cuestionario ESPA-29; la investigadora Gonsalo Misitu Ochoa y José Fernando García Pérez, procedió a realizar la prueba a 10 alumnos midiendo con el coeficiente de confiabilidad de Alpha Crombach.

##### Confiabilidad de autoestima

K de Richardson	N de elementos
,942	58

##### Confiabilidad de estilos parentales

Alpha Crombach	N de elementos
,820	29

Como, se aprecia la confiabilidad del cuestionario de autoestima fue de 0,942 y del cuestionario de estilos parentales ESPA-29 fue de 0,820.

Por lo tanto ambos instrumentos son altamente confiable y con esto se pasó aplicar a toda la muestra de estudio.

#### **4.3.2. Técnica**

Son los medios por los cuales se proceden a recoger información requerida de una realidad o fenómeno en función a los objetivos de la investigación. Mesa, (2015)

Técnica de recolección de datos en la investigación fue de encuesta, tanto para conocer la variable autoestima y la variable estilos parentales de los estudiantes.

#### **4.3.3. Instrumentos**

Asimismo, para el mencionado autor señala que los instrumentos son una herramienta específica que se emplea en el proceso de recogida de datos. En ese sentido los instrumentos utilizados fueron:

#### **Inventario de Autoestima Coopersmith versión escolar**

El instrumento denominado escala que sirve para medir la autoestima: su autor Stanley Coopersmith versión escolar (1967), está compuesto por 58 ítems en los que se encuentran incluidos ocho ítems correspondientes a la escala de mentiras. Fue desarrollado originalmente en Palo Alto-California (Estados Unidos), siendo creado junto con un extenso estudio sobre autoestima en niños, a

partir de la creencia de que la autoestima esta significativamente asociada con la satisfacción personal y con el funcionamiento efectivo.

La prueba se encuentra diseñada para medir las actitudes valorativas con estudiantes de 8 a 15 años. Los ítems se deben responder de acuerdo a si el sujeto se identifica o no con cada afirmación en términos de verdadero o falso. Los 50 ítems del inventario generan un puntaje total, así como puntajes separados en cuatro áreas:

**Cuadro N° 6: Distribución de Ítems del Test de Autoestima de Coopersmith**

<b>Dimensión</b>	<b>N° ÍTEMS</b>	<b>NIVEL DE AUTOESTIMA BAJA</b>	<b>NIVEL DE AUTOESTIMA MEDIA</b>	<b>NIVEL DE AUTOESTIMA ALTA</b>
Si mismo general	26	0 – 23	24 - 39	40 – 52
Social Pares	8	0 – 7	8 - 12	13 – 16
Hogar pares	8	0 – 7	8 – 12	13 – 16
Escuela	8	0 – 7	8 – 12	13 – 16
<b>AUTOESTIMA</b>	<b>58</b>	<b>0 – 45</b>	<b>46 - 75</b>	<b>76 – 100</b>

Fuente: Elaboración propia

**Cuadro N° 7: Baremos de la variable autoestima**

<b>N°</b>	<b>DIMENSIÓN</b>	<b>ÍTMES QUE CONFORMAN LA DIMENSIÓN</b>
I	Si mismo general	1 3 4 7 10 12 13 15 18 19 24 25 27 30 31 34 35 38 39 43 47 48 51 55 56 57
II	Social Pares	5 8 14 21 28 40 49 52
III	Hogar Padres	6 9 11 16 20 22 29 44
IV	Escuela	2 17 23 33 37 42 46 54
V	Escala de mentiras	26 32 36 41 45 50 53 58

Fuente: Elaboración propia

### **Escala de Estilos de Socialización Parental ESPA 29.**

Escala de estilos de socialización parentales, el autor Gonzalo Misitu Ochoa y José García Pérez, su aplicación es individual y colectiva, el ámbito de aplicación es de 10 a 18 años, su duración es de 20 minutos aproximadamente, su finalidad es evaluar el estilo de socialización de cada padre.

**Cuadro N° 8: Baremos de la variable estilos parentales**

<b>Dimensión</b>	<b>N° ÍTEMS</b>	<b>NIVEL BAJO</b>	<b>NIVEL MEDIO</b>	<b>NIVEL ALTO</b>
Estilo Indulgente	8	8 – 13	13 - 18	18 - 24
Estilo Autorizativo	6	6 – 10	10 - 14	14 - 18
Estilo Autoritario	7	7 – 11	12 - 16	17 - 21
Estilo Negligente	8	8 – 13	13 - 18	18 - 24
<b>ESTILOS PARENTALES</b>	<b>29</b>	<b>29 – 48</b>	<b>48 – 67</b>	<b>68 - 87</b>

#### **4.3. Técnicas de Procesamiento de la Información**

Las técnicas estadísticas utilizadas para el análisis de la información, además de la prueba chi cuadrada, se utilizó el nivel de significancia; que es un concepto estadístico que sirve para la verificación de una hipótesis. Sirve para tomar una decisión de aprobar o rechazar la hipótesis planteada. Un resultado de una prueba estadística es significativo cuando es menor que 0,05 que es el margen de error máximo permitido en los resultados. En la presente investigación en la medida que se contrastan hipótesis, se utilizaron dichos conceptos.

#### **4.4. Aspectos éticos contemplados:**

El aspecto ético en la presente investigación fue que se siguió el protocolo respectivo. Es decir, para el recojo de información y aplicación de los instrumentos de investigación, se solicitó el permiso a la hermana directora de la

Institución Educativa, estudiantes y docentes del aula respectiva, quienes no se negaron en la participación y aplicación de dichos instrumentos. Asimismo, se dio las instrucciones respectivas del cuestionario de autoestima y estilos parentales. También, se les explicó a los estudiantes la finalidad de la investigación y la justificación respectiva de dicha investigación.

Los resultados que se presentan en la investigación son confidenciales, pertenecientes a los estudiantes, investigadora, institución y universidad, las cuales no deben ser usadas sin la autorización respectiva.



**CAPÍTULO V**  
**RESULTADOS, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN**

**5.1. Presentación de Resultados**

**Análisis descriptivo de autoestima**

**a. Resultados de la dimensión sí mismo general**

**Tabla N° 1:** Nivel de la dimensión si mismo general

Grados de la muestra		Nivel de la dimensión si mismo general			
		Bajo: 0- 23	Medio: 24-39	Alto: 40-52	Total
Quinto	Frecuencia	8	41	13	62
	Porcentaje por grado	12,9%	66,2%	20,9%	100,0%
	Porcentaje del total	7,08%	36,28%	11,5%	54,9%
Sexto	Frecuencia	8	35	8	51
	Porcentaje por grado	15,7%	68,6%	15,7%	100,0%
	Porcentaje del total	7,08%	30,97%	7,08%	45,1%
Total	Frecuencia	16	76	21	113
	Porcentaje del total	14,16%	67,25%	18,58%	100,0%

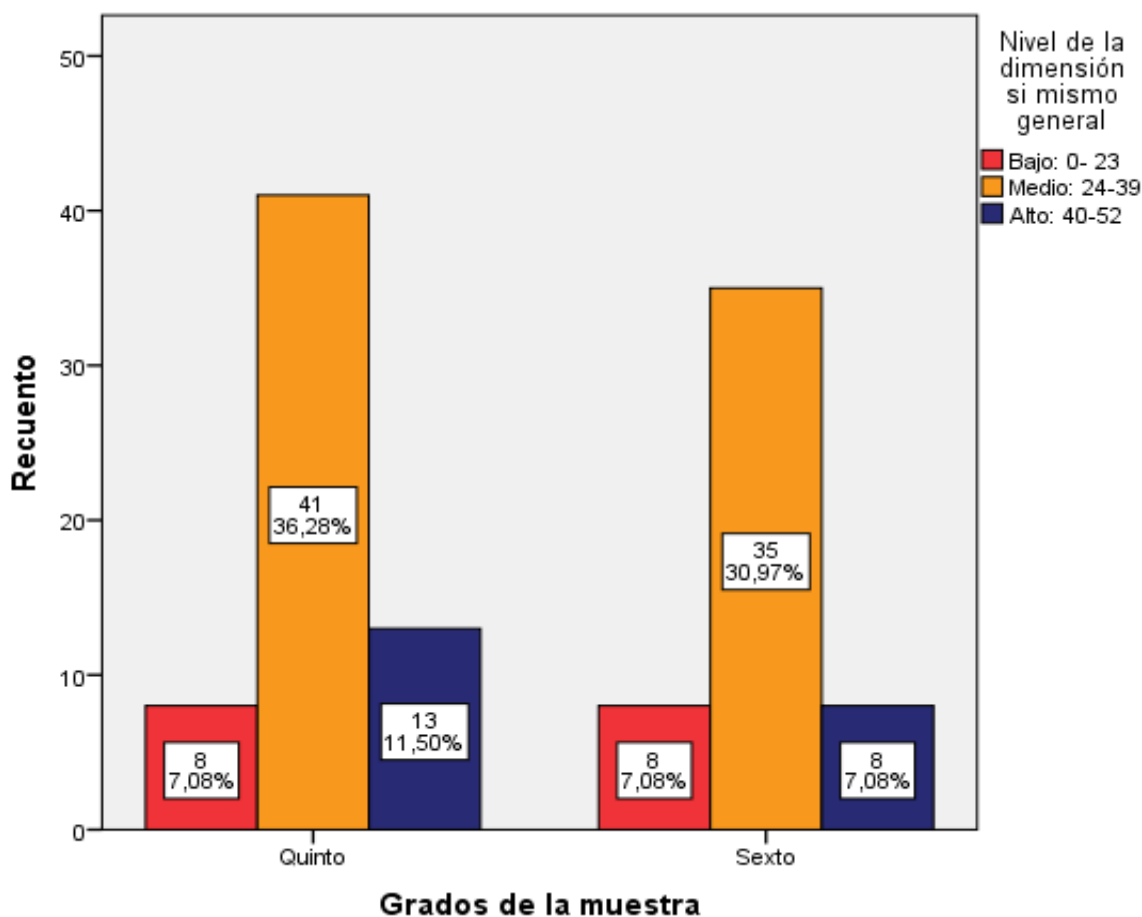
Fuente: Base de datos de la investigadora – SPSS V23

En la Tabla N° 1, se aprecia los resultados de la encuesta aplicada sobre la dimensión si mismo general de la variable autoestima a los estudiantes del quinto ciclo de primaria de la I.E. Nuestra Señora del Carmen Jauja, 2017.

Respecto a los resultados del quinto grado, se puede apreciar que 8 estudiantes ubican a la dimensión si mismo general en el nivel bajo. Asimismo, se aprecia que 41 estudiantes ubican a la mencionada dimensión en el nivel medio. Finalmente, en dicho grado 13 estudiantes ubican a la dimensión si mismo general en el nivel bueno.

Por su parte en el sexto grado de la mencionada institución educativa, se aprecia que 8 estudiantes ubican a la dimensión si mismo general en el nivel bajo. Asimismo, se aprecia que 35 estudiantes ubican a la mencionada dimensión en el nivel medio. Finalmente, en dicho grado 8 estudiantes ubican a la dimensión si mismo general en el nivel bueno.

En general, se aprecia que 16 (14,16%) del total de estudiantes ubican a la dimensión si mismo general en el nivel bajo. Mientras que, el 76 (67,25%) del total de estudiantes ubican a la mencionada dimensión en el nivel medio. Finalmente, 21 (18,58%) del total de estudiantes del quinto ciclo de primaria de la I.E. Nuestra Señora del Carmen Jauja, 2017 ubican a la dimensión si mismo general en el nivel bueno. Para su mejor comprensión véase la siguiente figura:



**Figura N° 1: Nivel de la dimensión sí mismo.**

En la Figura N° 1, se aprecia los resultados porcentuales de la dimensión si mismo de la variable autoestima a los estudiantes del quinto ciclo de primaria de la I.E. Nuestra Señora del Carmen Jauja, 2017.

Respecto a los resultados del quinto grado, se puede apreciar que el 7,08% de estudiantes ubican a la dimensión si mismo general en el nivel bajo. Asimismo, se aprecia que el 36,28% de estudiantes ubican a la mencionada dimensión en el nivel medio. Finalmente, el 11,50% de estudiantes ubican a la dimensión si mismo general en el nivel bueno.

Por su parte en el sexto grado de la mencionada institución educativa, se aprecia que el 7,08% de estudiantes ubican a la dimensión si mismo general en el nivel bajo. Asimismo, se aprecia que el 30,97% de estudiantes ubican a la mencionada dimensión

en el nivel medio. Finalmente, el 7,08% de estudiantes ubican a la dimensión si mismo general en el nivel bueno.

#### b. Resultados de la dimensión social

**Tabla N° 2:** Nivel de la dimensión social pares

Grados de la muestra		Nivel de la dimensión social pares			Total
		Bajo: 0- 7	Medio: 8-12	Alto: 13-16	
Quinto	Frecuencia	8	31	23	62
	Porcentaje por grado	12,9%	50,0%	37,1%	100,0%
	Porcentaje del total	7,08%	27,43%	20,35%	54,9%
Sexto	Frecuencia	5	41	5	51
	Porcentaje por grado	9,8%	80,4%	9,8%	100,0%
	Porcentaje del total	4,42%	36,28%	4,42%	45,1%
Total	Frecuencia	13	72	28	113
	Porcentaje del total	11,5%	63,7%	24,8%	100,0%

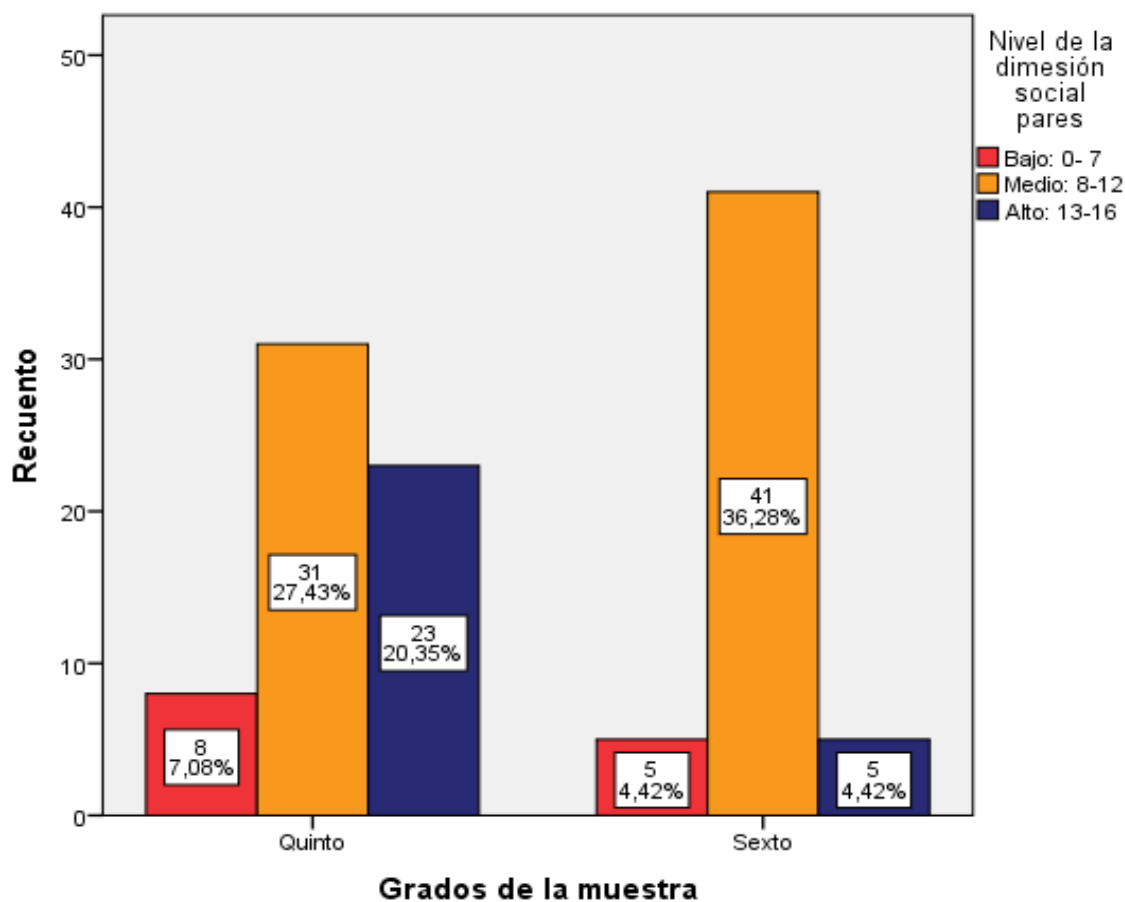
Fuente: Base de datos de la investigadora – SPSS V23

En la Tabla N° 2, se aprecia los resultados de la encuesta aplicada sobre la dimensión social de la variable autoestima a los estudiantes del quinto ciclo de primaria de la I.E. Nuestra Señora del Carmen Jauja, 2017.

Respecto a los resultados del quinto grado, se puede apreciar que 8 estudiantes ubican a la dimensión social en el nivel bajo. Asimismo, se aprecia que 31 estudiantes ubican a la mencionada dimensión en el nivel medio. Finalmente, en dicho grado 23 estudiantes ubican a la dimensión social en el nivel bueno.

Por su parte en el sexto grado de la mencionada institución educativa, se aprecia que 5 estudiantes ubican a la dimensión social en el nivel bajo. Asimismo, se aprecia que 41 estudiantes ubican a la mencionada dimensión en el nivel medio. Finalmente, en dicho grado 5 estudiantes ubican a la dimensión social en el nivel bueno.

En general, se aprecia que 13 (11,5%) del total de estudiantes ubican a la dimensión social en el nivel bajo. Mientras que, el 72 (63,71%) del total de estudiantes ubican a la mencionada dimensión en el nivel medio. Finalmente, 28 (24,77%) del total de estudiantes del quinto ciclo de primaria de la I.E. Nuestra Señora del Carmen Jauja, 2017 ubican a la dimensión social en el nivel bueno. Para su mejor comprensión véase la siguiente figura:



**Figura N° 2: Nivel de la dimensión social**

En la Figura N° 2, se aprecia los resultados porcentuales de la dimensión social de la variable autoestima a los estudiantes del quinto ciclo de primaria de la I.E. Nuestra Señora del Carmen Jauja, 2017.

Respecto a los resultados del quinto grado, se puede apreciar que el 7,08% de estudiantes ubican a la dimensión social en el nivel bajo. Asimismo, se aprecia que el 27,43% de estudiantes ubican a la mencionada dimensión en el nivel medio. Finalmente, el 20,35% de estudiantes ubican a la dimensión social en el nivel bueno.

Por su parte en el sexto grado de la mencionada institución educativa, se aprecia que el 4,42% de estudiantes ubican a la dimensión social en el nivel bajo. Asimismo, se aprecia que el 36,28% de estudiantes ubican a la mencionada dimensión en el nivel medio. Finalmente, el 4,42% de estudiantes ubican a la dimensión social en el nivel bueno.

**c. Resultados de la dimensión hogares pares**

**Tabla N° 3:** Nivel de la dimensión hogares padres

Grados de la muestra		Nivel de la dimensión hogares padres			Total
		Bajo: 0- 7	Medio: 8-12	Alto: 13-16	
Quinto	Frecuencia	7	41	14	62
	Porcentaje por grado	11,3%	66,1%	22,6%	100,0%
	Porcentaje del total	6,19%	36,28%	12,39%	54,9%
Sexto	Frecuencia	7	34	10	51
	Porcentaje por grado	13,7%	66,7%	19,6%	100,0%
	Porcentaje del total	6,19%	30,09%	8,85%	45,1%
Total	Frecuencia	14	75	24	113
	Porcentaje del total	12,4%	66,4%	21,2%	100,0%

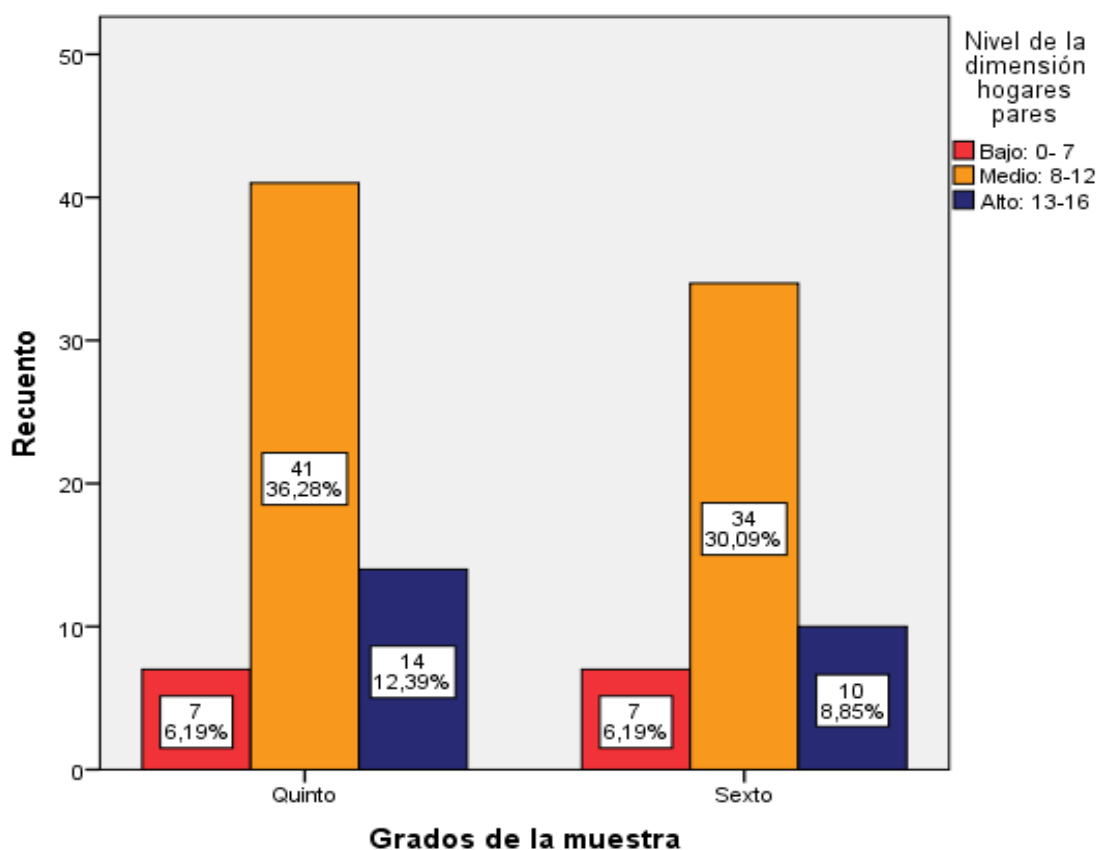
Fuente: Base de datos de la investigadora – SPSS V23

En la Tabla N° 3, se aprecia los resultados de la encuesta aplicada sobre la dimensión hogares padres de la variable autoestima a los estudiantes del quinto ciclo de primaria de la I.E. Nuestra Señora del Carmen Jauja, 2017.

Respecto a los resultados del quinto grado, se puede apreciar que 7 estudiantes ubican a la dimensión hogares padres en el nivel bajo. Asimismo, se aprecia que 41 estudiantes ubican a la mencionada dimensión en el nivel medio. Finalmente, en dicho grado 14 estudiantes ubican a la dimensión hogares padres en el nivel bueno.

Por su parte en el sexto grado de la mencionada institución educativa, se aprecia que 7 estudiantes ubican a la dimensión hogares padres en el nivel bajo. Asimismo, se aprecia que 34 estudiantes ubican a la mencionada dimensión en el nivel medio. Finalmente, en dicho grado 10 estudiantes ubican a la dimensión hogares padres en el nivel bueno.

En general, se aprecia que 14 (12,38%) del total de estudiantes ubican a la dimensión hogares padres en el nivel bajo. Mientras que, el 75 (66,37%) del total de estudiantes ubican a la mencionada dimensión en el nivel medio. Finalmente, 24 (21,24%) del total de estudiantes del quinto ciclo de primaria de la I.E. Nuestra Señora del Carmen Jauja, 2017 ubican a la dimensión hogares padres en el nivel bueno. Para su mejor comprensión véase la siguiente figura:



**Figura N° 3: Nivel de la dimensión hogares padres.**

En la Figura N° 3, se aprecia los resultados porcentuales de la dimensión hogares padres de la variable autoestima a los estudiantes del quinto ciclo de primaria de la I.E. Nuestra Señora del Carmen Jauja, 2017.

Respecto a los resultados del quinto grado, se puede apreciar que el 6,19% de estudiantes ubican a la dimensión hogares padres en el nivel bajo. Asimismo, se aprecia que el 36,28% de estudiantes ubican a la mencionada dimensión en el nivel medio. Finalmente, el 12,39% de estudiantes ubican a la dimensión hogares padres en el nivel bueno.

Por su parte en el sexto grado de la mencionada institución educativa, se aprecia que el 6,19% de estudiantes ubican a la dimensión hogares padres en el nivel bajo. Asimismo, se aprecia que el 30,09% de estudiantes ubican a la mencionada dimensión



en el nivel medio. Finalmente, el 8,85% de estudiantes ubican a la dimensión hogares padres en el nivel bueno.

**d. Resultados de la dimensión escuela**

**Tabla N° 4:** Nivel de la dimensión escuela

		Nivel de la dimensión escuela			Total
		Bajo: 0- 7	Medio: 8-12	Alto: 13-16	
Grados de la muestra					
Quinto	Frecuencia	9	38	15	62
	Porcentaje por grado	14,5%	61,3%	24,2%	100,0%
	Porcentaje del total	7,96%	33,63%	13,27%	54,9%
Sexto	Frecuencia	4	37	10	51
	Porcentaje por grado	7,8%	72,5%	19,6%	100,0%
	Porcentaje del total	3,54%	32,74%	8,85%	45,1%
Total	Frecuencia	13	75	25	113
	Porcentaje del total	11,5%	66,4%	22,1%	100,0%

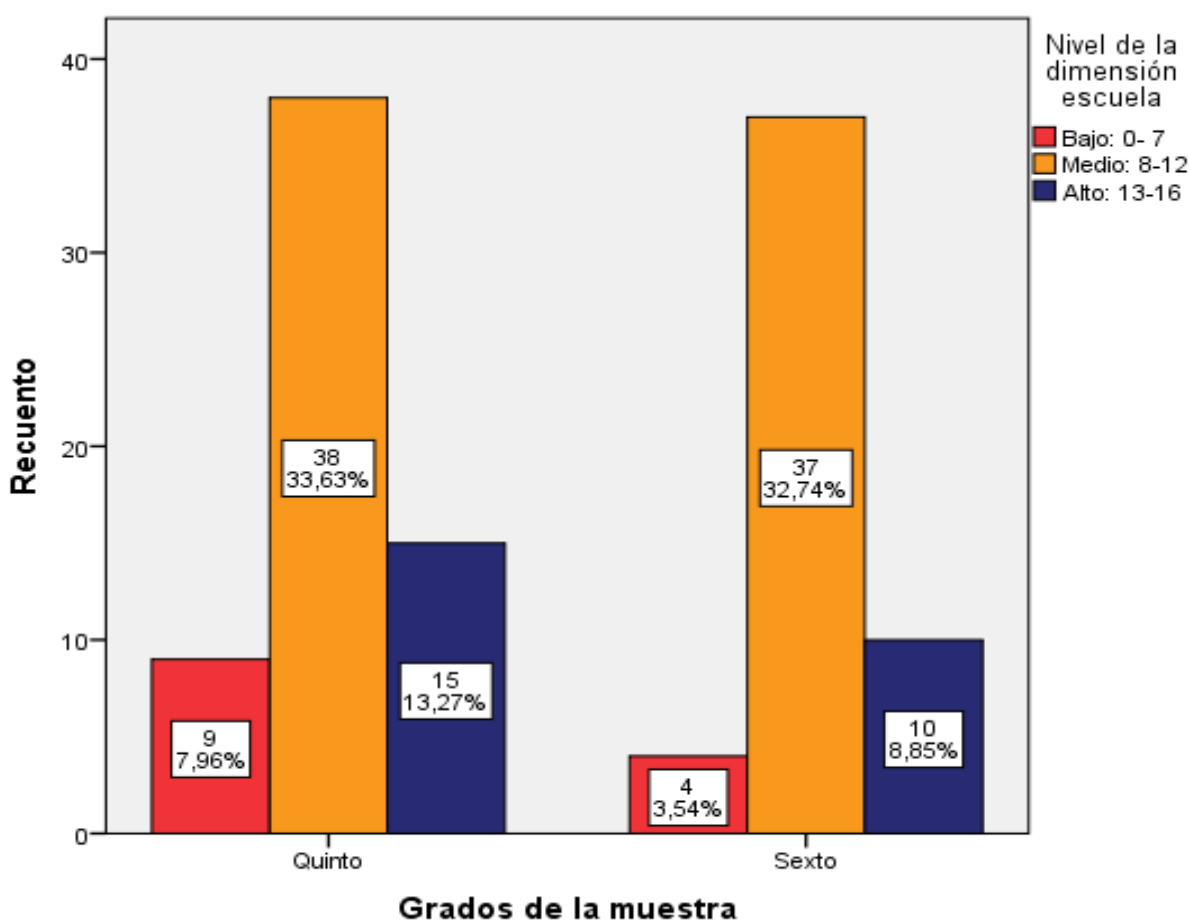
Fuente: Base de datos de la investigadora – SPSS V23

En la Tabla N° 4, se aprecia los resultados de la encuesta aplicada sobre la dimensión escuela de la variable autoestima a los estudiantes del quinto ciclo de primaria de la I.E. Nuestra Señora del Carmen Jauja, 2017.

Respecto a los resultados del quinto grado, se puede apreciar que 9 estudiantes ubican a la dimensión escuela en el nivel bajo. Asimismo, se aprecia que 38 estudiantes ubican a la mencionada dimensión en el nivel medio. Finalmente, en dicho grado 15 estudiantes ubican a la dimensión escuela en el nivel bueno.

Por su parte en el sexto grado de la mencionada institución educativa, se aprecia que 4 estudiantes ubican a la dimensión escuela en el nivel bajo. Asimismo, se aprecia que 37 estudiantes ubican a la mencionada dimensión en el nivel medio. Finalmente, en dicho grado 10 estudiantes ubican a la dimensión escuela en el nivel bueno.

En general, se aprecia que 13 (11,5%) del total de estudiantes ubican a la dimensión escuela en el nivel bajo. Mientras que, el 75 (66,37%) del total de estudiantes ubican a la mencionada dimensión en el nivel medio. Finalmente, 25 (22,12%) del total de estudiantes del quinto ciclo de primaria de la I.E. Nuestra Señora del Carmen Jauja, 2017 ubican a la dimensión escuela en el nivel bueno. Para su mejor comprensión véase la siguiente figura:



**Figura N° 4: Nivel de la dimensión escuela.**

En la Figura N° 4, se aprecia los resultados porcentuales de la dimensión escuela de la variable autoestima a los estudiantes del quinto ciclo de primaria de la I.E. Nuestra Señora del Carmen Jauja, 2017.

Respecto a los resultados del quinto grado, se puede apreciar que el 7,96% de estudiantes ubican a la dimensión escuela en el nivel bajo. Asimismo, se aprecia que el 33,63% de estudiantes ubican a la mencionada dimensión en el nivel medio. Finalmente, el 13,27% de estudiantes ubican a la dimensión escuela en el nivel bueno.

Por su parte en el sexto grado de la mencionada institución educativa, se aprecia que el 3,54% de estudiantes ubican a la dimensión escuela en el nivel bajo. Asimismo, se aprecia que el 32,74% de estudiantes ubican a la mencionada dimensión en el nivel medio. Finalmente, el 8,85% de estudiantes ubican a la dimensión escuela en el nivel bueno.

**e. Resultados de la variable autoestima**

**Tabla N° 5:** Nivel de la variable autoestima

Grados de la muestra		Nivel de la variable autoestima			Total
		Bajo: 0- 45	Medio: 46-75	Alto: 76-100	
Quinto	Frecuencia	8	37	17	62
	Porcentaje por grado	12,9%	59,7%	27,4%	100,0%
	Porcentaje del total	7,08%	32,74%	15,04%	54,9%
Sexto	Frecuencia	7	36	8	51
	Porcentaje por grado	13,7%	70,6%	15,7%	100,0%
	Porcentaje del total	6,19%	31,86%	7,08%	45,1%
Total	Frecuencia	15	73	25	113
	Porcentaje del total	13,3%	64,6%	22,1%	100,0%

Fuente: Base de datos de la investigadora – SPSS V23

En la Tabla N° 5, se aprecia los resultados de la encuesta aplicada sobre la variable autoestima a los estudiantes del quinto ciclo de primaria de la I.E. Nuestra Señora del Carmen Jauja, 2017.

Respecto a los resultados del quinto grado, se puede apreciar que 8 estudiantes ubican a la variable autoestima en el nivel bajo. Asimismo, se aprecia que 37 estudiantes ubican a la mencionada dimensión en el nivel medio. Finalmente, en dicho grado 17 estudiantes ubican a la variable autoestima en el nivel bueno.

Por su parte en el sexto grado de la mencionada institución educativa, se aprecia que 7 estudiantes ubican a la variable autoestima en el nivel bajo. Asimismo, se aprecia que 36 estudiantes ubican a la mencionada dimensión en el nivel medio. Finalmente, en dicho grado 8 estudiantes ubican a la variable autoestima en el nivel bueno.

En general, se aprecia que 15 (13,3%) del total de estudiantes ubican a la variable autoestima en el nivel bajo. Mientras que, el 73 (64,6%) del total de estudiantes ubican a la mencionada dimensión en el nivel medio. Finalmente, 25 (22,1%) del total de estudiantes del quinto ciclo de primaria de la I.E. Nuestra Señora del Carmen Jauja, 2017 ubican a la variable autoestima en el nivel bueno. Para su mejor comprensión véase la siguiente figura:

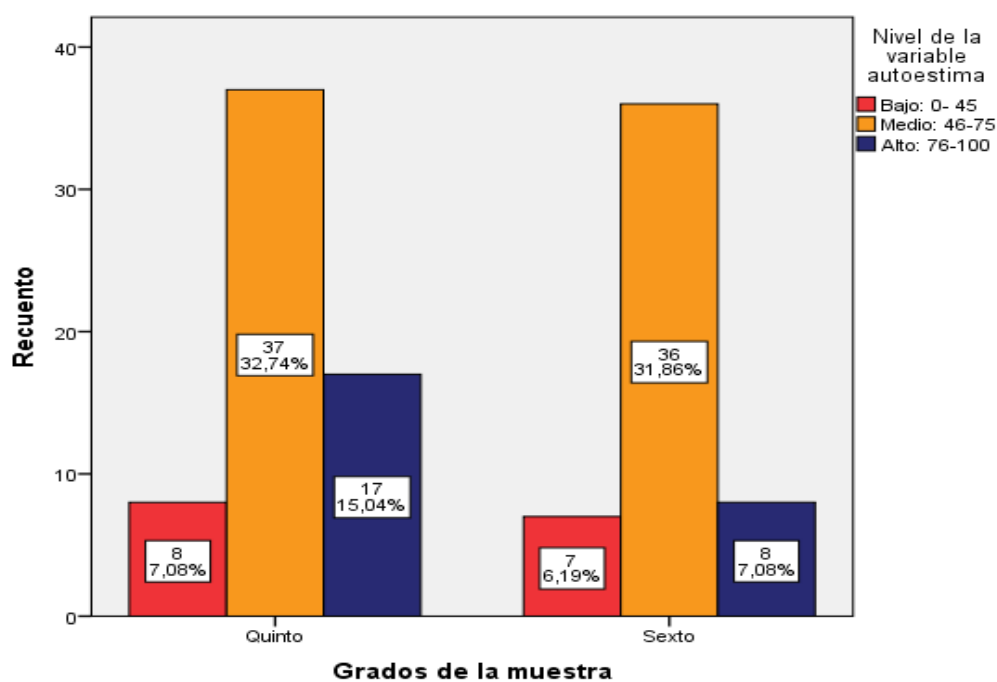


Figura N° 5: Nivel de la variable autoestima

En la Figura N° 5, se aprecia los resultados porcentuales de la variable autoestima a los estudiantes del quinto ciclo de primaria de la I.E. Nuestra Señora del Carmen Jauja, 2017.

Respecto a los resultados del quinto grado, se puede apreciar que el 7,08% de estudiantes ubican a la variable autoestima en el nivel bajo. Asimismo, se aprecia que el 32,74% de estudiantes ubican a la mencionada dimensión en el nivel medio. Finalmente, el 15,04% de estudiantes ubican a la variable autoestima en el nivel bueno.

Por su parte en el sexto grado de la mencionada institución educativa, se aprecia que el 6,19% de estudiantes ubican a la variable autoestima en el nivel bajo. Asimismo, se aprecia que el 31,86% de estudiantes ubican a la mencionada dimensión en el nivel medio. Finalmente, el 7,08% de estudiantes ubican a la variable autoestima en el nivel bueno.

## 5.2. Análisis inferencial

### a. Resultados descriptivos de la dimensión estilo Indulgente

**Tabla N° 6: Nivel de la dimensión estilo Indulgente**

		Nivel de la dimensión estilo Indulgente			Total
		Bajo: 8-13	Medio: 13-18	Alto: 18-24	
Quinto	Frecuencia	19	22	21	62
	Porcentaje por grados	30,6%	35,5%	33,9%	100,0%
	Porcentaje del total	16,81%	19,47%	18,58%	54,9%
Sexto	Frecuencia	10	24	17	51
	Porcentaje por grados	19,6%	47,1%	33,3%	100,0%
	Porcentaje del total	8,85%	21,24%	15,04%	45,1%
Total	Frecuencia	29	46	38	113
	Porcentaje del total	25,7%	40,7%	33,6%	100,0%

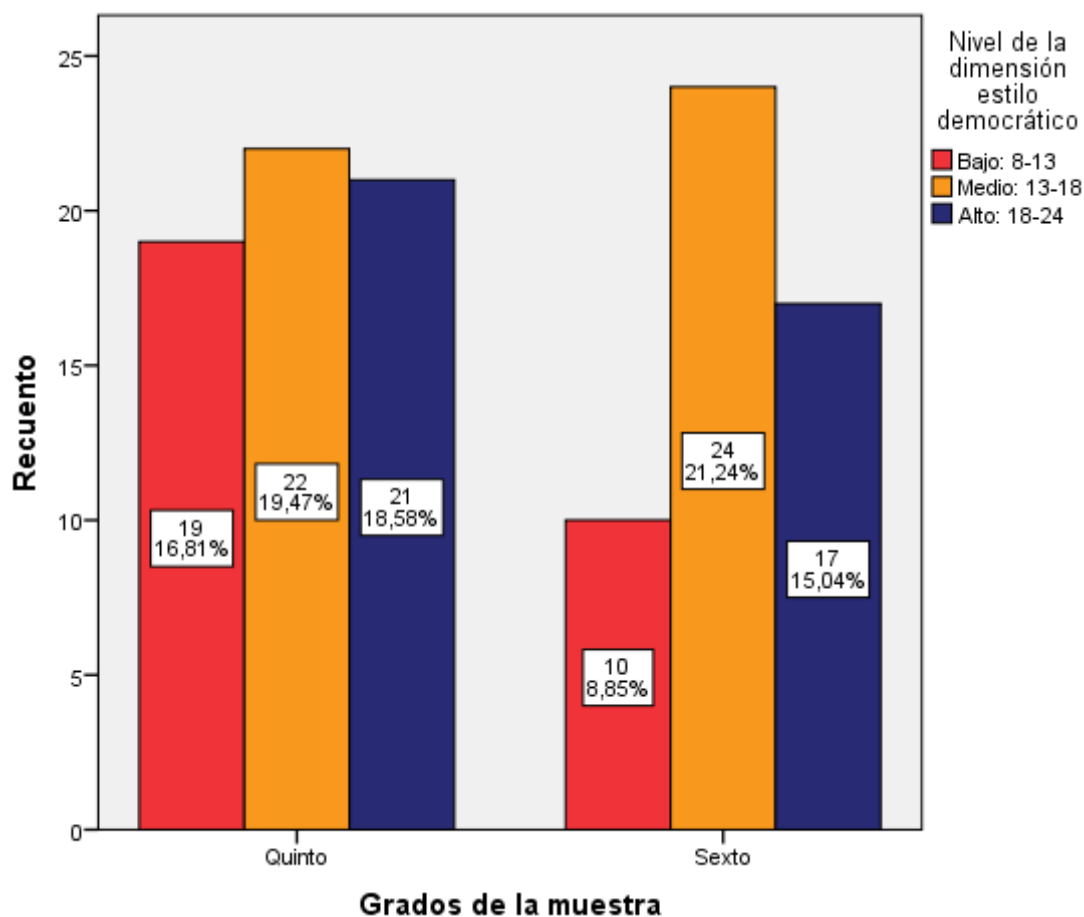
Fuente: Base de datos de la investigadora – SPSS V23

En la Tabla N° 6, se aprecia los resultados de la encuesta aplicada sobre la dimensión estilo Indulgente de la variable estilo parentales a los estudiantes del quinto ciclo de primaria de la I.E. Nuestra Señora del Carmen Jauja, 2017.

Respecto a los resultados del quinto grado, se puede apreciar que 19 estudiantes ubican a la dimensión estilo Indulgente en el nivel bajo. Asimismo, se aprecia que 22 estudiantes ubican a la mencionada dimensión en el nivel medio. Finalmente, en dicho grado 21 estudiantes ubican a la dimensión estilo Indulgente en el nivel bueno.

Por su parte en el sexto grado de la mencionada institución educativa, se aprecia que 10 estudiantes ubican a la dimensión estilo Indulgente en el nivel bajo. Asimismo, se aprecia que 24 estudiantes ubican a la mencionada dimensión en el nivel medio. Finalmente, en dicho grado 17 estudiantes ubican a la dimensión estilo Indulgente en el nivel bueno.

En general, se aprecia que 29 (25,7%) del total de estudiantes ubican a la dimensión estilo Indulgente en el nivel bajo. Mientras que, el 46 (40,7%) del total de estudiantes ubican a la mencionada dimensión en el nivel medio. Finalmente, 38 (33,6%) del total de estudiantes del quinto ciclo de primaria de la I.E. Nuestra Señora del Carmen Jauja, 2017 ubican a la dimensión estilo Indulgente en el nivel bueno. Para su mejor comprensión véase la siguiente figura:



**Figura N° 6: Nivel de la dimensión estilo Indulgente.**

En la Figura N° 6, se aprecia los resultados porcentuales de la dimensión estilo Indulgente de la variable estilo parentales a los estudiantes del quinto ciclo de primaria de la I.E. Nuestra Señora del Carmen Jauja, 2017.

Respecto a los resultados del quinto grado, se puede apreciar que el 16,81% de estudiantes ubican a la dimensión estilo Indulgente en el nivel bajo. Asimismo, se aprecia que el 19,47% de estudiantes ubican a la mencionada dimensión en el nivel medio. Finalmente, el 18,58% de estudiantes ubican a la dimensión estilo Indulgente en el nivel bueno.

Por su parte en el sexto grado de la mencionada institución educativa, se aprecia que el 8,85% de estudiantes ubican a la dimensión estilo Indulgente en el nivel bajo. Asimismo, se aprecia que el 21,24% de estudiantes ubican a la mencionada dimensión

en el nivel medio. Finalmente, el 15,04% de estudiantes ubican a la dimensión estilo Indulgente en el nivel bueno.

#### b. Resultados descriptivos de la dimensión estilo Autorizativo

**Tabla N° 7:** Nivel de la dimensión estilo Autorizativo

Grados de la muestra		Nivel de la dimensión estilo Autorizativo			Total
		Bajo: 6-10	Medio: 10-14	Alto: 14-18	
Quinto	Frecuencia	22	25	15	62
	Porcentaje por grados	35,5%	40,3%	24,2%	100,0%
	Porcentaje del total	19,47%	22,12%	13,27%	54,9%
Sexto	Frecuencia	12	28	11	51
	Porcentaje por grados	23,5%	54,9%	21,6%	100,0%
	Porcentaje del total	10,62%	24,78%	9,73%	45,1%
Total	Frecuencia	34	53	26	113
	Porcentaje del total	30,1%	46,9%	23,0%	100,0%

Fuente: Base de datos de la investigadora – SPSS V23

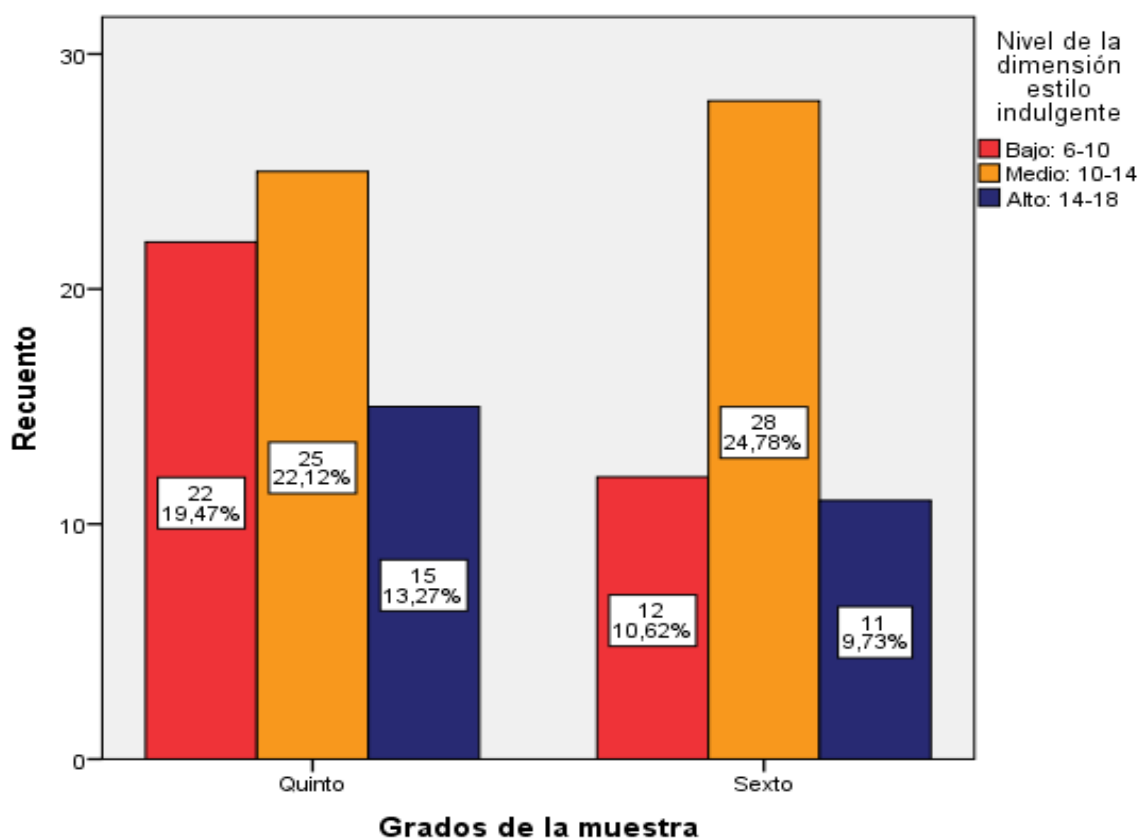
En la Tabla N° 7, se aprecia los resultados de la encuesta aplicada sobre la dimensión estilo Autorizativo de la variable estilo parentales a los estudiantes del quinto ciclo de primaria de la I.E. Nuestra Señora del Carmen Jauja, 2017.

Respecto a los resultados del quinto grado, se puede apreciar que 22 estudiantes ubican a la dimensión estilo Autorizativo en el nivel bajo. Asimismo, se aprecia que 25 estudiantes ubican a la mencionada dimensión en el nivel medio. Finalmente, en dicho grado 15 estudiantes ubican a la dimensión estilo Autorizativo en el nivel bueno.

Por su parte en el sexto grado de la mencionada institución educativa, se aprecia que 12 estudiantes ubican a la dimensión estilo Autorizativo en el nivel bajo. Asimismo, se aprecia que 28 estudiantes ubican a la mencionada dimensión en el nivel medio. Finalmente, en dicho grado 11 estudiantes ubican a la dimensión estilo Autorizativo en el nivel bueno.



En general, se aprecia que 34 (30,1%) del total de estudiantes ubican a la dimensión estilo Autorizativo en el nivel bajo. Mientras que, el 53 (46,9%) del total de estudiantes ubican a la mencionada dimensión en el nivel medio. Finalmente, 26 (23%) del total de estudiantes del quinto ciclo de primaria de la I.E. Nuestra Señora del Carmen Jauja, 2017 ubican a la dimensión estilo Autorizativo en el nivel bueno. Para su mejor comprensión véase la siguiente figura:



**Tabla N° 8: Nivel de la dimensión estilo Autorizativo.**

En la Figura N° 7, se aprecia los resultados porcentuales de la dimensión estilo Autorizativo de la variable estilo parentales a los estudiantes del quinto ciclo de primaria de la I.E. Nuestra Señora del Carmen Jauja, 2017.

Respecto a los resultados del quinto grado, se puede apreciar que el 19,47% de estudiantes ubican a la dimensión estilo Autorizativo en el nivel bajo. Asimismo, se

aprecia que el 22,12% de estudiantes ubican a la mencionada dimensión en el nivel medio. Finalmente, el 13,27% de estudiantes ubican a la dimensión estilo Autorizativo en el nivel bueno.

Por su parte en el sexto grado de la mencionada institución educativa, se aprecia que el 10,62% de estudiantes ubican a la dimensión estilo Autorizativo en el nivel bajo. Asimismo, se aprecia que el 24,78% de estudiantes ubican a la mencionada dimensión en el nivel medio. Finalmente, el 9,73% de estudiantes ubican a la dimensión estilo Autorizativo en el nivel bueno.

### c. Resultados descriptivos de la dimensión estilo autoritario

**Tabla N° 9:** Nivel de la dimensión estilo autoritario

Grados de la muestra		Nivel de la dimensión estilo autoritario			Total
		Bajo: 7-11	Medio: 12-16	Alto: 17-21	
Quinto	Frecuencia	16	30	16	62
	Porcentaje por grados	25,8%	48,4%	25,8%	100,0%
	Porcentaje del total	14,16%	26,55%	14,16%	54,9%
Sexto	Frecuencia	15	24	12	51
	Porcentaje por grados	29,4%	47,1%	23,5%	100,0%
	Porcentaje del total	13,27%	21,24%	10,62%	45,1%
Total	Frecuencia	31	54	28	113
	Porcentaje del total	27,4%	47,8%	24,8%	100,0%

Fuente: Base de datos de la investigadora – SPSS V23

En la Tabla N° 8, se aprecia los resultados de la encuesta aplicada sobre la dimensión estilo autoritario de la variable estilo parentales a los estudiantes del quinto ciclo de primaria de la I.E. Nuestra Señora del Carmen Jauja, 2017.

Respecto a los resultados del quinto grado, se puede apreciar que 16 estudiantes ubican a la dimensión estilo autoritario en el nivel bajo. Asimismo, se aprecia que 30 estudiantes ubican a la mencionada dimensión en el nivel medio. Finalmente, en dicho grado 16 estudiantes ubican a la dimensión estilo autoritario en el nivel bueno.

Por su parte en el sexto grado de la mencionada institución educativa, se aprecia que 15 estudiantes ubican a la dimensión estilo autoritario en el nivel bajo. Asimismo, se aprecia que 24 estudiantes ubican a la mencionada dimensión en el nivel medio. Finalmente, en dicho grado 12 estudiantes ubican a la dimensión estilo autoritario en el nivel bueno.

En general, se aprecia que 31 (27,4%) del total de estudiantes ubican a la dimensión estilo autoritario en el nivel bajo. Mientras que, el 54 (47,8%) del total de estudiantes ubican a la mencionada dimensión en el nivel medio. Finalmente, 28 (24,8%) del total de estudiantes del quinto ciclo de primaria de la I.E. Nuestra Señora del Carmen Jauja, 2017 ubican a la dimensión estilo autoritario en el nivel bueno. Para su mejor comprensión véase la siguiente figura:

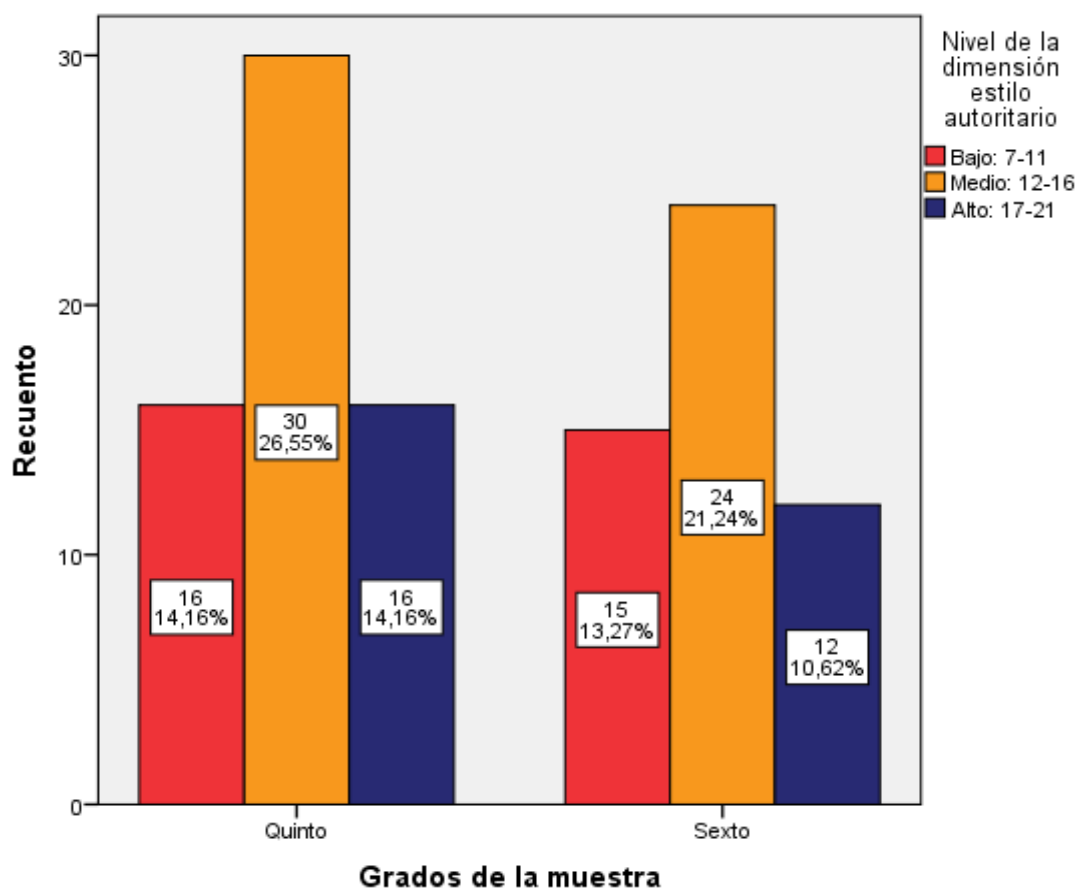


Figura N° 7: Nivel de la dimensión estilo autoritario.

En la Figura N° 8, se aprecia los resultados porcentuales de la dimensión estilo autoritario de la variable estilo parentales a los estudiantes del quinto ciclo de primaria de la I.E. Nuestra Señora del Carmen Jauja, 2017.

Respecto a los resultados del quinto grado, se puede apreciar que el 14,16% de estudiantes ubican a la dimensión estilo autoritario en el nivel bajo. Asimismo, se aprecia que el 26,55% de estudiantes ubican a la mencionada dimensión en el nivel medio. Finalmente, el 14,16% de estudiantes ubican a la dimensión estilo autoritario en el nivel bueno.

Por su parte en el sexto grado de la mencionada institución educativa, se aprecia que el 13,27% de estudiantes ubican a la dimensión estilo autoritario en el nivel bajo. Asimismo, se aprecia que el 21,24% de estudiantes ubican a la mencionada dimensión en el nivel medio. Finalmente, el 10,62% de estudiantes ubican a la dimensión estilo autoritario en el nivel bueno.

#### **d. Resultados descriptivos de la dimensión estilo negligente**

**Tabla N° 10:** Nivel de la dimensión estilo negligente

		Nivel de la dimensión estilo negligente			Total
		Bajo: 8-13	Medio: 13-18	Alto: 18-24	
Quinto	Frecuencia	17	27	18	62
	Porcentaje por grados	27,4%	43,5%	29,0%	100,0%
	Porcentaje del total	15,04%	23,89%	15,93%	54,9%
Sexto	Frecuencia	16	14	21	51
	Porcentaje por grados	31,4%	27,5%	41,2%	100,0%
	Porcentaje del total	14,16%	12,39%	18,58%	45,1%
Total	Frecuencia	33	41	39	113
	Porcentaje del total	29,2%	36,3%	34,5%	100,0%

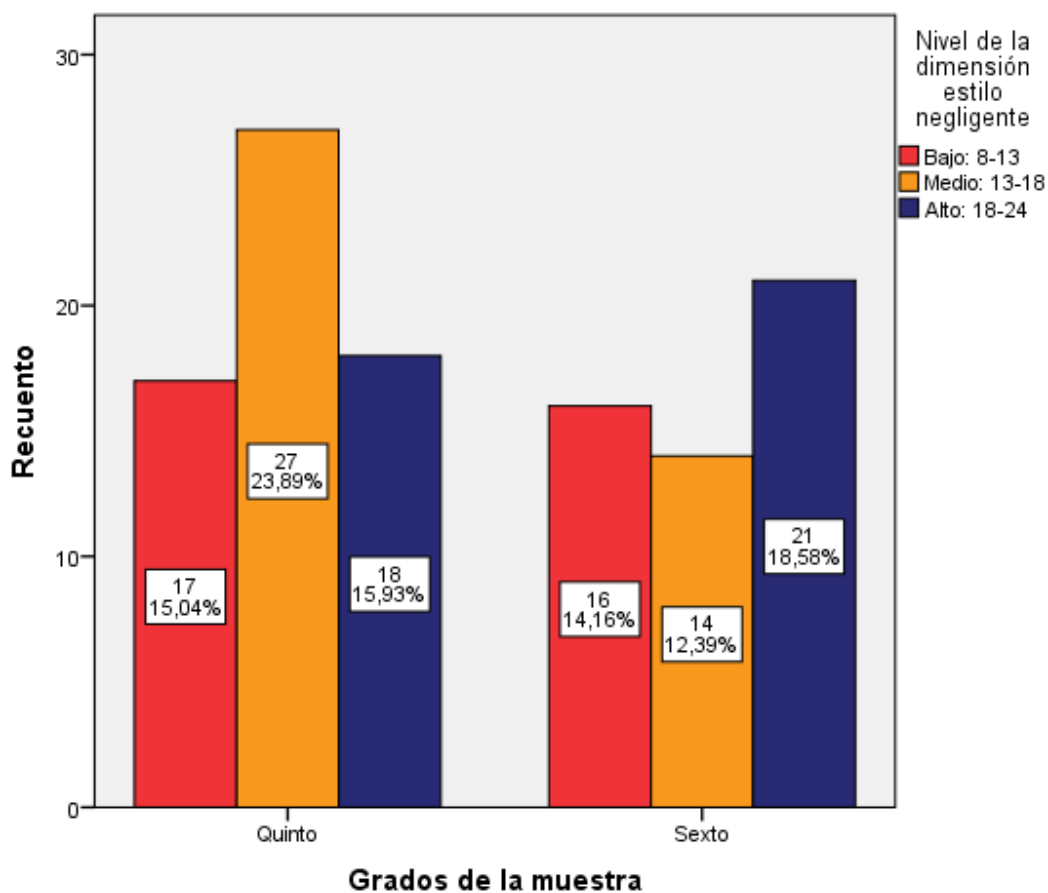
Fuente: Base de datos de la investigadora – SPSS V23

En la Tabla N° 9, se aprecia los resultados de la encuesta aplicada sobre la dimensión estilo negligente de la variable estilo parentales a los estudiantes del quinto ciclo de primaria de la I.E. Nuestra Señora del Carmen Jauja, 2017.

Respecto a los resultados del quinto grado, se puede apreciar que 17 estudiantes ubican a la dimensión estilo negligente en el nivel bajo. Asimismo, se aprecia que 27 estudiantes ubican a la mencionada dimensión en el nivel medio. Finalmente, en dicho grado 18 estudiantes ubican a la dimensión estilo negligente en el nivel bueno.

Por su parte en el sexto grado de la mencionada institución educativa, se aprecia que 16 estudiantes ubican a la dimensión estilo negligente en el nivel bajo. Asimismo, se aprecia que 14 estudiantes ubican a la mencionada dimensión en el nivel medio. Finalmente, en dicho grado 21 estudiantes ubican a la dimensión estilo negligente en el nivel bueno.

En general, se aprecia que 33 (29,2%) del total de estudiantes ubican a la dimensión estilo negligente en el nivel bajo. Mientras que, el 41 (36,3%) del total de estudiantes ubican a la mencionada dimensión en el nivel medio. Finalmente, 39 (34,5%) del total de estudiantes del quinto ciclo de primaria de la I.E. Nuestra Señora del Carmen Jauja, 2017 ubican a la dimensión estilo negligente en el nivel bueno. Para su mejor comprensión véase la siguiente figura:



**Figura N° 8: Nivel de la dimensión estilo negligente.**

En la Figura N° 9, se aprecia los resultados porcentuales de la dimensión estilo negligente de la variable estilo parentales a los estudiantes del quinto ciclo de primaria de la I.E. Nuestra Señora del Carmen Jauja, 2017.

Respecto a los resultados del quinto grado, se puede apreciar que el 15,04% de estudiantes ubican a la dimensión estilo negligente en el nivel bajo. Asimismo, se aprecia que el 23,89% de estudiantes ubican a la mencionada dimensión en el nivel medio. Finalmente, el 15,93% de estudiantes ubican a la dimensión estilo negligente en el nivel bueno.

Por su parte en el sexto grado de la mencionada institución educativa, se aprecia que 14,16% de estudiantes ubican a la dimensión estilo negligente en el nivel bajo. Asimismo, se aprecia que el 12,39% de estudiantes ubican a la mencionada dimensión

en el nivel medio. Finalmente, el 18,58% de estudiantes ubican a la dimensión estilo negligente en el nivel bueno.

#### e. Resultados descriptivos de la variable estilos parentales

**Tabla N° 11:** Nivel de la variable estilos parentales

Grados de la muestra		Nivel de la variable estilos parentales			Total
		Bajo: 29-48	Medio: 48-67	Alto: 68-87	
Quinto	Frecuencia	19	28	15	62
	Porcentaje por grados	30,6%	45,2%	24,2%	100,0%
	Porcentaje del total	16,81%	24,78%	13,27%	54,9%
Sexto	Frecuencia	12	27	12	51
	Porcentaje por grados	23,5%	52,9%	23,5%	100,0%
	Porcentaje del total	10,62%	23,89%	10,62%	45,1%
Total	Frecuencia	31	55	27	113
	Porcentaje del total	27,4%	48,7%	23,9%	100,0%

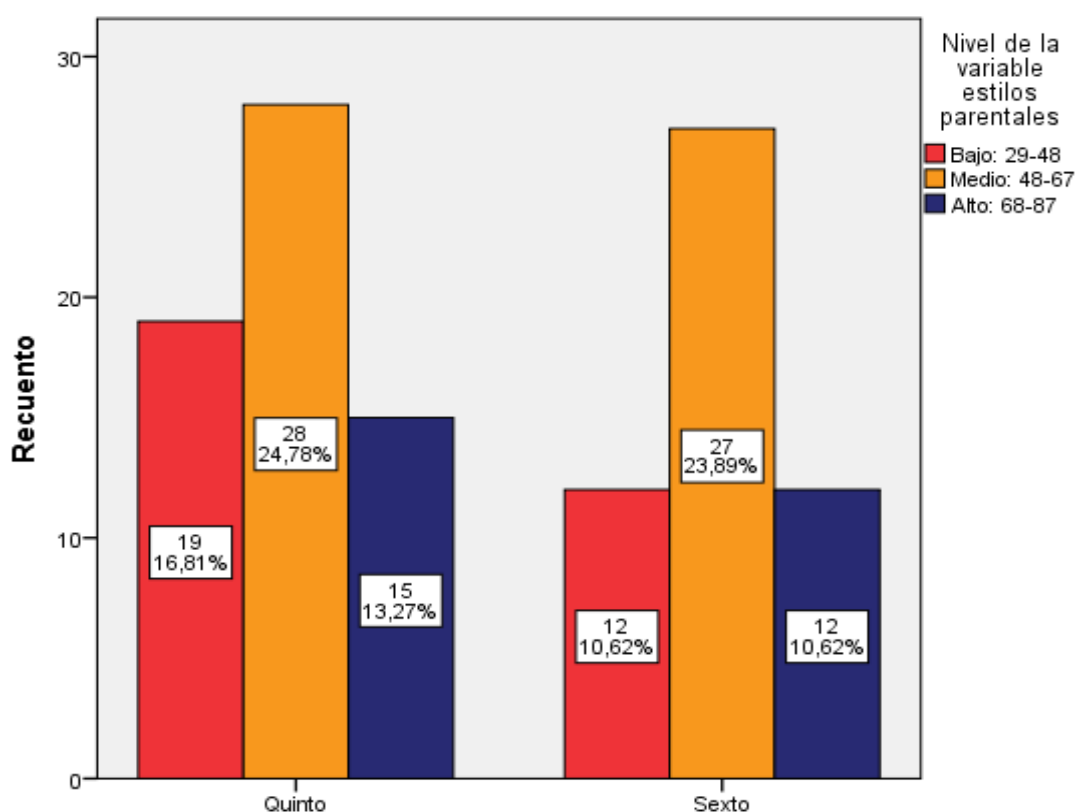
Fuente: Base de datos de la investigadora – SPSS V23

En la Tabla N° 10, se aprecia los resultados de la encuesta aplicada sobre la variable estilos parentales a los estudiantes del quinto ciclo de primaria de la I.E. Nuestra Señora del Carmen Jauja, 2017.

Respecto a los resultados del quinto grado, se puede apreciar que 19 estudiantes ubican a la variable estilos parentales en el nivel bajo. Asimismo, se aprecia que 28 estudiantes ubican a la mencionada dimensión en el nivel medio. Finalmente, en dicho grado 15 estudiantes ubican a la variable estilos parentales en el nivel bueno.

Por su parte en el sexto grado de la mencionada institución educativa, se aprecia que 12 estudiantes ubican a la variable estilos parentales en el nivel bajo. Asimismo, se aprecia que 27 estudiantes ubican a la mencionada dimensión en el nivel medio. Finalmente, en dicho grado 12 estudiantes ubican a la variable estilos parentales en el nivel bueno.

En general, se aprecia que 31 (27,4%) del total de estudiantes ubican a la variable estilos parentales en el nivel bajo. Mientras que, el 55 (48,7%) del total de estudiantes ubican a la mencionada dimensión en el nivel medio. Finalmente, 27 (23,9%) del total de estudiantes del quinto ciclo de primaria de la I.E. Nuestra Señora del Carmen Jauja, 2017 ubican a la variable estilos parentales en el nivel bueno. Para su mejor comprensión véase la siguiente figura:



**Figura N° 9: Nivel de la variable estilos parentales**

En la Figura N° 10, se aprecia los resultados porcentuales de la variable estilos parentales a los estudiantes del quinto ciclo de primaria de la I.E. Nuestra Señora del Carmen Jauja, 2017.

Respecto a los resultados del quinto grado, se puede apreciar que el 16,81% de estudiantes ubican a la variable estilos parentales en el nivel bajo. Asimismo, se aprecia que el 24,78% de estudiantes ubican a la mencionada dimensión en el nivel medio.



Finalmente, el 13,27% de estudiantes ubican a la variable estilos parentales en el nivel bueno.

Por su parte en el sexto grado de la mencionada institución educativa, se aprecia que el 10,62% de estudiantes ubican a la variable estilos parentales en el nivel bajo. Asimismo, se aprecia que el 23,89% de estudiantes ubican a la mencionada dimensión en el nivel medio. Finalmente, el 10,62% de estudiantes ubican a la variable estilos parentales en el nivel bueno.

### 5.3. Comprobación de hipótesis

#### 5.3.1 Comprobación de hipótesis general

##### a. Hipótesis estadística:

$$H_0: \rho_t = \rho_c$$

No existe relación significativa entre la autoestima y los estilos parentales en los estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Jauja – 2017.

$$H_1: \rho_t \neq \rho_c$$

Existe relación significativa entre la autoestima y los estilos parentales en los estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Jauja – 2017.

b. **Nivel de significación:**  $\alpha = 0,05$  es decir (5%)

c. **Valor crítico (valor de la tabla):**  $X^2_{(\alpha; gl)} = X^2_{(0,05; 4)} = 9,49$

d. **Calculo de estadígrafo de prueba:**

<b>Correlación</b>		
	Valor	Significación aproximada
Coficiente V de Cramer	,821	,000
N de casos válidos	113	

Como, se aprecia existe relación entre autoestima y estilos parentales de 0,821.

Luego se realizó:

<b>Estadísticos de prueba<sup>a,b</sup></b>	
	Nivel de la variable autoestima
Chi-cuadrado	66,417
Gl	4
Sig. Asintótica	,002

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación o relación: Nivel de la variable estilos parentales

**e. Regla de decisión:**

Se acepta la Hipótesis nula si:  $X^2_t > X^2_c$

Se acepta la Hipótesis alterna si:  $X^2_t < X^2_c$

Asimismo, es significativa la relación: si;  $\rho_c \leq \rho_t$

**f. Decisión estadística:**

Puesto que:  $X^2_t (9,49) < X^2_c (66,417)$ , y ;  $\rho_c (0,02) \leq \rho_t (0,05)$  se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

**g. Conclusión estadística**

Existe relación significativa entre la autoestima y los estilos parentales en los estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Jauja – 2017, con nivel de significancia de  $\rho_c (0,02) \leq \rho_t (0,05)$ ;  $X^2_t (9,49) < X^2_c (66,417)$ .

**5.3.2. Comprobación de hipótesis específicas**

**Hipótesis específica N° 1**

**a. Planteamiento de hipótesis estadística**

**H<sub>0</sub>:  $\rho_t = \rho_c$**

No existe relación significativa entre la dimensión sí mismo general de la autoestima y los estilos parentales en los estudiantes del

quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen,  
Jauja – 2017.

**H<sub>1</sub>:**  $\rho_t \neq \rho_c$

Existe relación significativa entre la dimensión sí mismo general de la autoestima y los estilos parentales en los estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Jauja – 2017.

**b. Nivel de significación:**  $\alpha = 0,05$  es decir (5%)

**c. Valor crítico (valor de la tabla):**  $X^2_{(\alpha; gl)} = X^2_{(0,05; 4)} = 9,49$

**d. Calculo de estadígrafo de prueba:**

<b>Correlación</b>		
	Valor	Significación aproximada
Coefficiente V de Cramer	,744	,000
N de casos válidos	113	

Como, se aprecia existe relación entre sí mismo general de la autoestima y estilos parentales de 0,744.

Luego se realizó:

<b>Estadísticos de prueba<sup>a,b</sup></b>	
	Nivel de la variable autoestima
Chi-cuadrado	47,027
Gl	4
Sig. Asintótica	,000

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación o relación: Nivel de la variable estilos parentales

**e. Regla de decisión:**

Se acepta la Hipótesis nula si:  $X^2_t > X^2_c$

Se acepta la Hipótesis alterna si:  $X^2_t < X^2_c$

Asimismo, es significativa la relación: si;  $\rho_c \leq \rho_t$

**f. Decisión estadística:**

Puesto que:  $X^2_t (9,49) < X^2_c (47,027)$ , y  $\rho_c (0,00) \leq \rho_t (0,05)$  se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

**g. Conclusión estadística**

Existe relación significativa entre la dimensión sí mismo general de la autoestima y los estilos parentales en los estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Jauja – 2017, con nivel de significancia de  $\rho_c (0,00) \leq \rho_t (0,05)$ ;  $X^2_t (9,49) < X^2_c (47,027)$ .

**Hipótesis específica N° 2**

**a. Planteamiento de hipótesis estadística**

$$H_0: \rho_t = \rho_c$$

No existe relación significativa entre la dimensión social pares de la autoestima y los estilos parentales en los estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Jauja – 2017.

$$H_1: \rho_t \neq \rho_c$$

Existe relación significativa entre la dimensión social pares de la autoestima y los estilos parentales en los estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Jauja – 2017.

**b. Nivel de significación:**

$$\alpha = 0,05 \text{ es decir (5\%)}$$

**c. Valor crítico (valor de la tabla):**

$$X^2_{(\alpha; gl)} = X^2_{(0,05; 4)} = 9,49$$

d. **Calculo de estadígrafo de prueba:**

<b>Correlación</b>		
	Valor	Significación aproximada
Coeficiente V de Cramer	,709	,000
N de casos válidos	113	

Como, se aprecia existe relación entre social pares de la autoestima y estilos parentales de 0,709.

Luego se realizó:

<b>Estadísticos de prueba<sup>a,b</sup></b>	
	Nivel de la variable autoestima
Chi-cuadrado	33,805
Gl	4
Sig. Asintótica	,033

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación o relación: Nivel de la variable estilos parentales

e. **Regla de decisión:**

Se acepta la Hipótesis nula si:  $X^2_t > X^2_c$

Se acepta la Hipótesis alterna si:  $X^2_t < X^2_c$

Asimismo, es significativa la relación: si;  $\rho_c \leq \rho_t$

f. **Decisión estadística:**

Puesto que:  $X^2_t (9,49) < X^2_c (33,805)$ , y  $\rho_c (0,03) \leq \rho_t (0,05)$  se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

g. **Conclusión estadística**

Existe relación significativa entre la dimensión social pares de la autoestima y los estilos parentales en los estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Jauja – 2017, con nivel de significancia de  $\rho_c (0,03) \leq \rho_t (0,05)$ ;  $X^2_t (9,49) < X^2_c (33,805)$ .

**Hipótesis específica N° 3**

a. **Planteamiento de hipótesis estadística**

**H<sub>0</sub>:  $\rho_t = \rho_c$**

No existe relación significativa entre la dimensión hogares padres de la autoestima y los estilos parentales en los estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Jauja – 2017.

**H<sub>1</sub>:  $\rho_t \neq \rho_c$**

Existe relación significativa entre la dimensión hogares padres de la autoestima y los estilos parentales en los estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Jauja – 2017.

**b. Nivel de significación:**  $\alpha = 0,05$  es decir (5%)

**c. Valor crítico (valor de la tabla):**  $X^2_{(\alpha; gl)} = X^2_{(0,05; 4)} = 9,49$

**d. Calculo de estadígrafo de prueba:**

<b>Correlación</b>		
	Valor	Significación aproximada
Coefficiente V de Cramer	,637	,000
N de casos válidos	113	

Como, se aprecia existe relación entre hogares padres de la autoestima y estilos parentales de 0,637.

Luego se realizó:

<b>Estadísticos de prueba<sup>a,b</sup></b>	
	Nivel de la variable autoestima
Chi-cuadrado	39,641
Gl	4
Sig. Asintótica	,037

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación o relación: Nivel de la variable estilos parentales

**e. Regla de decisión. Existe relación significativa**

**f. n:**

Se acepta la Hipótesis nula si:  $X^2_t > X^2_c$

Se acepta la Hipótesis alterna si:  $X^2_t < X^2_c$

Asimismo, es significativa la relación: si;  $\rho_c \leq \rho_t$

**g. Decisión estadística:**

Puesto que:  $X^2_t (9,49) < X^2_c (39,641)$ , y  $\rho_c (0,037) \leq \rho_t (0,05)$  se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

**h. Conclusión estadística**

Existe relación significativa entre la dimensión hogares padres de la autoestima y los estilos parentales en los estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Jauja – 2017, con nivel de significancia de  $\rho_c (0,037) \leq \rho_t (0,05)$ ;  $X^2_t (9,49) < X^2_c (39,641)$ .

**Hipótesis específica N° 4**

**a. Planteamiento de hipótesis estadística**

$$\mathbf{H}_0: \rho_t = \rho_c$$

No existe relación significativa entre la dimensión escuela de la autoestima y los estilos parentales en los estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Jauja – 2017.

$$\mathbf{H}_1: \rho_t \neq \rho_c$$

Existe relación significativa entre la dimensión escuela de la autoestima y los estilos parentales en los estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Jauja – 2017.

**b. Nivel de significación:**  $\alpha = 0,05$  es decir (5%)

**c. Valor crítico (valor de la tabla):**  $X^2_{(\alpha; gl)} = X^2_{(0,05; 4)} = 9,49$

**d. Calculo de estadígrafo de prueba:**

<b>Correlación</b>		
	Valor	Significación aproximada
Coficiente V de Cramer	,775	,000
N de casos válidos	113	

Como, se aprecia existe relación entre escuela de la autoestima y estilos parentales de 0,775.

Luego se realizó:

<b>Estadísticos de prueba<sup>a,b</sup></b>	
	Nivel de la variable autoestima
Chi-cuadrado	56,991
Gl	4
Sig. Asintótica	,014

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación o relación: Nivel de la variable estilos parentales

**e. Regla de decisión:**

Se acepta la Hipótesis nula si:  $X^2_t > X^2_c$

Se acepta la Hipótesis alterna si:  $X^2_t < X^2_c$

Asimismo, es significativa la relación: si;  $\rho_c \leq \rho_t$

**f. Decisión estadística:**

Puesto que:  $X^2_t (9,49) < X^2_c (56,991)$ , y  $\rho_c (0,014) \leq \rho_t (0,05)$  se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

**g. Conclusión estadística**

Existe relación significativa entre la dimensión escuela de la autoestima y los estilos parentales en los estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Jauja – 2017, con nivel de significancia de  $\rho_c (0,014) \leq \rho_t (0,05)$ ;  $X^2_t (9,49) < X^2_c (56,991)$ .



#### 5.4. Discusión

La investigación desarrollada en general tuvo como propósito fundamental determinar la relación que existe entre la autoestima y los estilos parentales en los estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Jauja – 2017, en razón a una gran problemática identificada tanto en la conducta poco asertiva observada en los estudiantes del nivel primario, además se identifica una problemática con los estilos parentales en su hogar y la para entablar una adecuada relación con sus pares, que según la opinión de los maestros debiera ser resultado de una autoestima poco desarrollada.

Los hallazgos encontrados en la sección anterior se discuten a continuación. Para, los metodólogos Hernández, et.al. (2010), manifiestan que la discusión de resultados se realizan mediante la metodología de contrastación por estar en un enfoque cuantitativo. Para ello, se consideran los resultados, antecedentes y la fundamentación teórica de lo que se ha investigado. En consecuencia, en dicho capítulo se aprecia esta contrastación entre los tres elementos mencionados.

Los resultados encontrados en la Comprobación de hipótesis general es que existe estadísticamente relación significativa entre la autoestima y los estilos parentales en los estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Jauja – 2017, con nivel de significancia de  $\rho_c (0,02) \leq \rho_t (0,05)$ ;  $X^2_t (9,49) < X^2_c (66,417)$ . Es decir, que a mayor autoestima mayor se aprecia el estilo parental del estudiante del quinto ciclo de la mencionada institución educativa, y asimismo, la relación entre ambas variables es significativa.

Existen, investigaciones que contrastan dicho resultados como de Jimenez, Méndez, & Montañez (2014), quienes realizaron un estudio acerca de: *Estilos*

*parentales y autoestima en adolescentes de un colegio de independencia en Lima.*

Entre sus resultados y conclusiones se aprecia que a un nivel de significancia de 0.312 y un coeficiente de contingencia de discusión 0,216, lo cual es estadísticamente no significativo, y refleja un nivel de relación bajo entre las variables. Conclusión: Dichos resultados condujeron a los investigadores, al rechazo de la hipótesis de investigación, es decir, los estilos parentales no influyen de manera significativa en la autoestima de los adolescentes entre 14 y 18 años. Por tanto dichas variables en ese contexto no están asociadas la cual discrepa con nuestros resultados hallados.

Otra investigación es de Santos, y Quinde, (2013) realizaron la investigación con el tema *Estilos de crianza y autoestima en estudiantes de secundaria. Chiclayo*. Los resultados indicaron que existe relación altamente significativa positiva entre ambas variables en los estudiantes del quinto año de nivel secundaria de Chiclayo.

Purizaca, (2012) quien realizó un estudio acerca de los *Estilos educativos parentales y autoestima en alumnos de quinto ciclo de primaria de una institución educativa del Callao – Lima. En cambio*, resultados semejantes a nuestro estudio llegaron Jiménez, Méndez, & Montañez (2014), quienes investigaron los *Estilos parentales y autoestima en adolescentes de un colegio de independencia en Lima* dichos resultados condujeron a los investigadores, al rechazo de la hipótesis de su investigación como en la presente investigación. Lo cual podría indicar que esta relación depende del grupo social que se investigue, en ocasiones puede existir relación entre estas dos variables: autoestima y estilos parentales y otras veces pueden no encontrarse dicha relación. De allí que Dominguez, (2016), explica que no solo la familia es responsable de la formación

de la autoestima, lo es la sociedad, también que a través del feedback, que es la respuesta que los demás dan a nuestras acciones. Según esa respuesta sea de aceptación o de rechazo la autoestima de las personas puede elevarse o disminuir y esto no siempre ocurre en el hogar.

En sus conclusiones se aprecia que existe una relación significativa entre las variables estudiadas y en cuanto a sus dimensiones de los estilos educativos parentales y la autoestima, también existe relación significativa directa entre ellas.

La base teórica a contrastar en relación a los resultados hallados es que debemos entender que la autoestima hogar padres Coopersmith (1996), se refiere a las actitudes y/o experiencias en el medio familiar con relación a la convivencia. Asimismo, que el estilo parental es el modo en que los padres educan a sus hijos, aplican normas y tipo de autoridad que ejercen sobre ellos. Sabemos que distintos tipos de crianza de los padres influyen en la conducta de sus hijos Baldwin (1940).

Respecto al primer objetivo e hipótesis específico, donde los resultados estadísticos manifiestan que existe relación significativa entre la dimensión sí mismo general de la autoestima y los estilos parentales en los estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Jauja – 2017, con nivel de significancia de  $\rho_c (0,00) \leq \rho_t (0,05)$ ;  $X^2_t (9,49) < X^2_c (47,027)$ . Esto indicaría que la dimensión sí mismo de autoestima está relacionada directamente y de forma significativa con los estilos parentales aprobándose.

Dicho resultado es contrastado por los investigadores, Jimenez, Méndez, & Montañez (2014), quienes dentro de sus resultados hallaron que no hay correlación entre sí mismo general y los estilos parentales por ser totalmente independientes. Este resultado discrepa con la investigación, porque es posible que la dimensión

si mismo se allá desarrollado en función a otros factores más que de los propios padres. Por ejemplo (Gil, 1998) considera que el éxito es importante en la autoafirmación de sí mismo y por ello recomienda buscar campos de éxito en los que puedan destacar los estudiantes.

Al respecto Torres, (s/a) indica que las personas que carecen de amor propio, a menudo tienen poca confianza en sus propios talentos y por ello, la autora, recomienda la satisfacción de pequeños logros especialmente en aquello que los demás puedan no saber que a sido difícil de tal manera que la autoestima también se forma a partir de los éxitos que tiene el niño por que aprende a creer en su capacidad. Al respecto.

Por su parte Morales, (2013), en su investigación titulada: *Relación entre Clima Social Familiar y su relación con la Autoestima de los alumnos de cuarto y quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa “Los Algarrobos Piura 2013*. Unos de sus resultados señalan que la correlación entre ambas variables es directa y significativa con 0,801.

Para, Coopersmith (1996), refiere que la dimensión de sí mismo, las personas presentan en su autopercepción y propia experiencia valoración sobre sus características físicas y psicológicas. Cabe resaltar que el individuo con mayor predominancia en el área de sí mismo no tendrá dificultad a aceptarse ya que una sana autoestima es imposible sin aceptación. Refiere también Branden, (1994). La autoestima es imposible sin aceptación de si mismo, mientras que la autoestima es algo que experimentamos, la aceptación de si mismo es algo que hacemos. Formulado de manera negativa, la aceptación de si mismo es mi negativa a permanecer en una relación de confrontación conmigo mismo.

Respecto al segundo objetivos e hipótesis específico, donde los resultados estadísticos manifiestan que existe relación significativa entre la dimensión social pares de la autoestima y los estilos parentales en los estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Jauja – 2017, con nivel de significancia de  $p_c (0,03) \leq p_t (0,05)$ ;  $X^2_t (9,49) < X^2_c (33,805)$ .

Para, Santos, y Quinde, (2013), en sus resultados halladaos señala que hay una relación moderadamente significativa entre el estilo de crianza y el aspecto social. Asimismo, Amaya, (2012) en su estudio: *Estilos educativos parentales y autoestima en alumnos de quinto ciclo de primaria de una institucion educativa del Callao – Lima*. el resultado que contrasta con lo hallado es que existe relación significativa entre los estilos educativos parentales entre las categorías social y escuela. Para, Coopersmith (1976), señala que sociales pares, se encuentra construido por las actitudes del sujeto en el medio social frente a sus compañeros o amigos

Respecto al tercer objetivos e hipótesis específico, donde los resultados estadísticos manifiestan que existe relación significativa entre la dimensión hogares padres de la autoestima y los estilos parentales en los estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Jauja – 2017, con nivel de significancia de  $p_c (0,037) \leq p_t (0,05)$ ;  $X^2_t (9,49) < X^2_c (39,641)$ .

La los resultados de Amaya, (2012), señala que existe relación significativa entre los estilos educativos parentales entre las categorías hogar. Para, Coopersmith (1976), sostiene que hogar pares, se hace referencia a las actitudes y/o experiencias en el medio familiar con relación a la convivencia con los padres.

Respecto al cuarto objetivos e hipótesis específico, donde los resultados estadísticos manifiestan que existe relación significativa entre la dimensión

mentiras de la autoestima y los estilos parentales en los estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Jauja – 2017, con nivel de significancia de  $p_c (0,014) \leq p_t (0,05)$ ;  $X^2_t (9,49) < X^2_c (56,991)$ .

Los resultados de la investigación de Amaya (2012), indican que existe relación significativa entre los estilos educativos parentales entre las categorías escuela (académico) y conducta moral (mentira). En concordancia con lo que señala Coopersmith (1976), las actitudes del individuo van relacionadas directamente con el rendimiento académico y su labor y/o desempeño en el aula.

El aporte de la presente investigación que sirve como diagnóstico institucional, social y científico, ya que por ser teórica nos brinda la naturaleza y comportamiento de las variables autoestima y estilos parentales en un contexto escolar.

## **5.5. Conclusiones y recomendaciones**

### **5.5.1. Conclusiones**

1. Se determinó que existe relación significativa entre la autoestima y los estilos parentales en los estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Jauja – 2017, con nivel de significancia de  $p_c (0,02) \leq p_t (0,05)$ ;  $X^2_t (9,49) < X^2_c (66,417)$ .
2. Se identificó que existe relación significativa entre la dimensión sí mismo general de la autoestima y los estilos parentales en los estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Jauja – 2017, con nivel de significancia de  $p_c (0,00) \leq p_t (0,05)$ ;  $X^2_t (9,49) < X^2_c (47,027)$ .
3. Se identificó que existe relación significativa entre la dimensión social pares de la autoestima y los estilos parentales en los estudiantes del quinto ciclo de

la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Jauja – 2017, con nivel de significancia de  $\rho_c (0,03) \leq \rho_t (0,05)$ ;  $X^2_t (9,49) < X^2_c (33,805)$ .

4. Se identificó que existe relación significativa entre la dimensión hogares padres de la autoestima y los estilos parentales en los estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Jauja – 2017, con nivel de significancia de  $\rho_c (0,037) \leq \rho_t (0,05)$ ;  $X^2_t (9,49) < X^2_c (39,641)$ .
5. Se identificó que existe relación significativa entre la dimensión escuela de la autoestima y los estilos parentales en los estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Jauja – 2017, con nivel de significancia de  $\rho_c (0,014) \leq \rho_t (0,05)$ ;  $X^2_t (9,49) < X^2_c (56,991)$ .

### **5.5.2. Recomendaciones**

1. A la comunidad educativa de la institución educativa Nuestra Señora del Carmen de Jauja, utilizar los resultados obtenidos con la finalidad de ejecutar programas de intervención directa, referidas al desarrollo de la autoestima y de los estilos parentales en beneficio de la comunidad (estudiantes, padres de familia y plana docente).
2. A los directivos de la Institución Educativa, realizar gestiones con otras instituciones e entidades, con la finalidad de tener aliados estratégicos, las cuales coadyuven a mejorar la situación real de los estudiantes de EBR nivel primario, con baja autoestima y con problemas que competen a los estilos parentales en dicha institución.
3. A los directivos, docentes y padres de familia, mayor comunicación asertiva, con la finalidad de detectar y atender con anticipación los casos que se presentan en la Institución Educativa, referidas a las variables estudiada y la repercusión y/o relación con otras variables como: rendimiento académico, habilidades socioemocionales y de conducta dentro y fuera de la institución educativa.
4. A los docentes tutores de aula derivar los casos detectados en los estudiantes, sobre problemas en autoestima y estilos parentales, al departamento psicopedagógica de la institución (TOE), o profesionales que forman parte de los aliados estratégicos.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agreda, L. (2012). *Relacion entre clima social familiar y autoestima en estuđinates de secundaria de una Institucion Educativa del Callao*. Lima .
- Benaim, D. (2005). *La Teoria de la autoestima en el proceso terapeutico para el desarrollo del ser humano*. Venezuela.
- Branden, N. (1994). *Los Seis Pilares de la Autoestima*. España: PAIDOS Barcelona Buenos Aires Mexico.
- Capano, A. (2013). *Estilos parentales, parentalidad positiva y formacion de padres*. Uruguay.
- Chavez, E. (2014). *Estilos de Crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de una institucion educativa estatal, Chiclayo*. Chiclayo.
- Coloma, J. (1994). *La acción educativa paterna como acción socializadora*. Valencia: Perez Delgado.
- Dominguez, N. M. (9 de Setiembre de 2016). *LIFEDER .com*. Obtenido de <https://www.lifeder.com/como-forma-autoestima/>
- ESPA29. Escala de Socialización Parental en la Adolescencia 2001) Vol. 285 pág. 65
- Fernández, (2013). Estilos parentales e indefensión aprendida en estudiantes del quinto y sexto ciclo de primaria de San Jerónimo de Tunan. Huancayo
- Galdós, D. (2012). Instituto Nacional de Salud Mental "*Honorio Delgado Hideyo Noguchi*".
- Gil, R. (1998). *Valores Humanos y Desarrollo Personal*. Madrid : Escuela Española .
- Gomez, L. (2004). *Estadistica para Administracion y Economia*. Mexico: Universidades.
- Gonzales, I. (2012). *Niveles de autoestima en adolescentes escolarizados en zona rural de Pereira, Colombia* . Colombia.
- Guillen, K. (2016). *Sosializacion parental y estilos de afrontamiento en estuđinates del nivel secundario de una institucion educativa privada de Lima este Peru* . Lima
- Hernandez. (2012). Tesis de Investigacion "*Investigacion Sistemática de la Realidad*".
- Herra, C. (s.f.). *Investigación Pediatrica*. Obtenido de Investigación Pediatrica: <https://investigacionpediahr.files.wordpress.com/2011/01/formula-para-cc3a1lculo-de-la-muestra-poblaciones-finitas-var-categorica.pdf>
- Hertenberg, T. (2008). *Relacion entre la percepcion del Apoyo Parental a la autonomia e involucramiento Parental con Ansiedad en Puberes*. Lima .

- Idrogo, R. (2016). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una institución educativa nacional del distrito José Leonardo Ortiz – Chiclayo*.
- Jiménez, Méndez, & Montañez. (2014). *Estilos parentales y autoestima en adolescentes de un colegio de Independencia Universidad Federico Villarreal-Facultad de Psicología*. Lima.
- Kirchner, C. (2007). *Encuesta Mundial de Salud Escolar*. Argentina : Organización Panamericana de la Salud .
- LLacuachaqui, E. (2012). *Creatividad y Autoestima en Docentes de Educación Vasica Regular de la Region Junin*. Huancayo.
- Mendoza, S. (2015). *Pasos para la Elaboración de Proyectos de Investigación Científica Cuantitativa, Cualitativa y Mixta*. Lima: San Marcos.
- Mesa, H. (2015). *Metodología y Diseño en la Investigación Científica*. Lima - Perú: Business Support Aneth S. R. L. .
- Misitu, G. (2004). *ESPA Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia*. Madrid.
- Morales, S. (2013). *Relación entre clima social familiar y la autoestima de los alumnos de cuarto y quinto grado de secundaria de la institución educativa los Algarrobos Piura*. Perú: Piura .
- Navarrete. (2011). *Estilos de crianza y calidad de vida en padres de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula - Chillan Universidad BIO – Chile*.
- Noguchi, I. (2013). *Especialista recomienda no maltratar físicamente a sus hijos que tienen bajo rendimiento escolar*. Obtenido de <http://www.insm.gob.pe/oficinas/comunicaciones/notasdeprensa/2012/013.html>
- OMS. (2003). *Informe sobre la salud en el mundo – Francia*.
- Pérez J, Navarro J & Uceda F. (2010). *Propuestas de intervención socioeducativa con las adolescencias Valencia- España*.
- Purizaca, M. (2012). *Estilo educativos parentales y autoestima en alumnos de quinto ciclo de primaria de una institución educativa del callao*. Lima .
- Rodrigo, J. (2005). *Estilos Parentales, Clima familiar y Autoestima Física en adolescentes*. Departamento de Psicología Social (pág. 31). Valencia: Servei de Publicacions
- Rivas F. (2014) *Diccionario de investigación científica cualitativa y cuantitativa*. Ed. CONCYTEC San Borja – Lima

- Schaefer, E. (1959) a circumplex model for maternal behavior. *Journal of Abnormal Social Psychology*, 59, 226-235.
- Sánchez H, & Reyes C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación* – Lima.
- Santos K., & Quinde A. (2013). *Estilos de crianza y autoestima en estudiantes de secundaria*. Universidad Señor de Sipan - Chiclayo
- Tasso, E. T. (s.f.). *Desarrollo de la Autoestima en Niños y Adolescentes* . Huancayo: Universidad Nacional del Centro del Peru .
- Torres, E. (S/a). *Desarrollo de la Autoestima en Niños y Adolescentes*. Hunacayo: Universidad Nacional del Centro del Peru.
- Vargas. (2012) Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado – Hideyo Noguchi - Lima.
- Vargas H. (2012) Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado – Hideyo Noguchi - Lima.
- Valderrama S. (2002) *Pasos para la elaborar proyectos de investigación científica cualitativa, cuantitativa y mixta*. Ed. San Marcos E.I.R – Lima
- Vílchez, K., y Zuñiga, L. (2014) *Clima social familiar y autoestima en adolescentes del 4to año de la Institución Educativa Francisca Diez Canseco de Castilla – Huancavelica*. Tesis. Universidad Nacional de Huancavelica.
- Zavala G, Waldo G. (1999) *El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to. Año de secundaria de los colegios nacionales del distrito del Rímac* - Lima.

## **ANEXOS**

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

### TITULO: AUTOESTIMA Y ESTILOS PARENTALES EN LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN DE JAUJA, 2017

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	TIPO DE INVESTIGACIÓN
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Existe relación entre la autoestima y los estilos parentales en los estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Jauja - 2017??</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>1. ¿Existe relación entre la dimensión sí mismo general de la autoestima y los estilos parentales en los estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Jauja - 2017?</p> <p>2. ¿Existe relación entre la dimensión social pares de la autoestima y los estilos parentales en los estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Jauja - 2017?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre la autoestima y los estilos parentales en los estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Jauja – 2017.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>1. Identificar la relación que existe entre la dimensión sí mismo general de la autoestima y los estilos parentales en los estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Jauja - 2017.</p> <p>2. Identificar la relación que existe entre la dimensión social pares de la autoestima y los estilos parentales en los estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Jauja - 2017.</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Existe relación significativa entre la autoestima y los estilos parentales en los estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Jauja – 2017.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>1. Existe relación significativa entre la dimensión sí mismo general de la autoestima y los estilos parentales en los estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Jauja - 2017.</p> <p>2. Existe relación significativa entre la dimensión social pares de la autoestima y los estilos parentales en los estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Jauja - 2017.</p>	<p><b>Variable 1:</b> Autoestima</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Si mismo general</li> <li>- Social pares</li> <li>- Hogar pares</li> <li>- Escuela</li> </ul> <p><b>Variable 2:</b> Estilos parentales</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Estilo Indulgente</li> <li>- Estilo Autorizativo</li> <li>- Estilo Autoritario</li> <li>- Estilo Negligente</li> </ul>	<p><b>Enfoque</b></p> <p>Cuantitativo</p> <p><b>Tipo</b></p> <p>No experimental</p> <p><b>Diseño</b></p> <p>Descriptivo Correlacional</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD     M --&gt; O1     M --&gt; O2     O1 -- r --&gt; O2             </pre> </div> <p>Donde:  O<sub>1</sub>: Observación de la variable autoestima.  O<sub>2</sub>: Observación de la variable estilos parentales.  M: Muestra de estudio.  r: Correlación entre ambas variables.</p>

<p>3. ¿Existe relación entre la dimensión hogares padres de la autoestima y los estilos parentales en los estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Jauja - 2017?</p> <p>4. ¿Existe relación entre la dimensión escuela de la autoestima y los estilos parentales en los estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Jauja - 2017?</p>	<p>3. Identificar la relación que existe entre la dimensión hogares padres de la autoestima y los estilos parentales en los estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Jauja - 2017.</p> <p>4. Identificar la relación que existe entre la dimensión escuela de la autoestima y los estilos parentales en los estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Jauja - 2017.</p>	<p>3. Existe relación significativa entre la dimensión hogares padres de la autoestima y los estilos parentales en los estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Jauja - 2017.</p> <p>4. Existe relación significativa entre la dimensión escuela de la autoestima y los estilos parentales en los estudiantes del quinto ciclo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Jauja - 2017.</p>		<p><b>Población y muestra.</b> Muestra compuesta por</p> <p><b>Técnicas e instrumento de recolección de datos:</b>  <b>Técnica:</b> Encuesta  <b>Instrumento:</b> Inventario de autoestima y escala de los estilos parentales</p> <p><b>Análisis de datos.</b>  Para la Comprobación de hipótesis se realizara con Chi cuadrada.</p>
--	--	--	--	--

## MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE AUTOESTIMA

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
<b>AUTOESTIMA</b>	Es la evaluación que el individuo hace de sí mismo expresando una actitud de aprobación o desaprobación e indica la extensión en la cual el individuo se cree capaz, significativo y exitoso.	Es la valoración que tiene el estudiante del quinto ciclo de primaria de la I.E Nuestra Señora del Carmen Jauja, acerca de su estima personal lo cual le permite sentirse seguro y capaz de lograr el éxito.	<b>Si mismo general</b>	Las cosas mayormente no le preocupan. Tomar decisiones. Acostumbrarse a algo nuevo. Rendirse fácilmente. Es bastante difícil ser un mismo.	1,3,4,7,10,12,13, 15,18,19,24,25, 27,30,31,34,35, 38,39,43,47,48, 51,55,56,57.
			<b>Social pares</b>	Soy una persona divertida. Soy conocido entre los chicos de mi edad. Aceptan mayormente mis ideas. La mayoría de las personas caen mejor de lo que yo caigo. Me aceptan fácilmente en un grupo.	5,8,14, 21,28,40,49,52
			<b>Hogares padres</b>	En mi casa me molesto. Mis padres toman en cuentan mis sentimientos. Mis padres esperan mucho de mí. Me gustaría irme de casa.	6,9,11,16,20,22,29,44.
			<b>Escuela</b>	Me es muy difícil hablar frente a la clase. Mayormente me siento fastidiado en la escuela. Me siento desanimado en la escuela.	2,17,23,33,37,42,46,54.
<b>ESTILOS PARENTALES</b>	Modo en que los padres educan a sus hijos, aplican normas y tipo de autoridad que ejercen sobre ellos. Sabemos que distintos tipos de crianza de los padres	Es el modo en que los padres educan a los estudiantes del quinto ciclo de primaria de la I.E Nuestra Señora del Carmen -Jauja, acerca de los	<b>Estilo Indulgente</b>	Si obedezco las cosas que me mandan Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto con cortesía Si traigo el boletín de notas a final de curso con buenas calificaciones Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado Si respeto los horarios establecidos en mi casa Si ordeno y cuido las cosas en mi casa	1,3,5,14,16,18,22,24

	influyen en la conducta de sus hijos	estilos parentales que ejercen los padres a los hijos.		Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero Si estudio lo necesario y hago los deberes que me nadan en clase	
			<b>Estilo Autorizativo</b>	Si voy sucio y desastrado Si me porto adecuadamente y no interrumpo Si al llegar la noche regreso a la hora acordada Si digo una mentira y me descubren Si habla con el profesor y le informa que me porto bien Si como todo lo que ponen en la mesa	6,7,10,15,23,27
			<b>Estilo Autoritario</b>	Si no estudio y no hago los deberes que me mandan en el colegio Si llevo a casa el boletín de notas con algún suspenso Si me peleo con algún amigo o en el colegio Cuando no como las cosas Si molesto en casa y no dejo que mis padres vean las noticias Si no falto a clase y llego puntual	2,9,11,19,21,25,28
			<b>Estilo Negligente</b>	Si rompo algo en la casa Si se entera que he roto algo de otra persona Si me quedo levantado hasta muy tarde viendo la tv. Si le informa el profesor que me porto mal en clase Si me quedo por allí con mis amigos y llego tarde a casa Si pongo furioso por alguna cosa que no me han concedido Si soy desobediente Si viene alguien a casa a visitarnos y hago ruido	4,8,12,13,17,20,26,29



**TEST DE AUTOESTIMA**  
**DE STANLEY COOPERSMITH**

CÓDIGO: \_\_\_\_\_

GRADO: \_\_\_\_\_ EDAD: \_\_\_\_\_ SEXO: \_\_\_\_\_ FECHA: \_\_\_\_\_

*Instrucciones: A continuación encontraras una lista ítems los cuales indican las acciones, decisiones y/o preferencias en cada momento o espacio de tu vida. Marque con una "x" en el recuadro de alternativas que tú creas conveniente de acuerdo a la siguiente escala:*

<p><b>(0)</b> = Falso <b>(1)</b> = Verdadero</p>
--

N°	ÍTEMS	ESCALAS DE EVALUACIÓN (VALORACIÓN)	
		VERDADERO	FALSO
1	Paso mucho tiempo soñando despierto.		
2	Estoy seguro de mí mismo.		
3	Deseo frecuentemente ser otra persona.		
4	Soy simpático.		
5	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.		
6	Nunca me preocupo por nada.		
7	Me avergüenza (me da "plancha") pararme frente al curso para hablar.		
8	Desearía ser más joven.		
9	Hay muchas cosas acerca de mí mismo que me gustaría cambiar si pudiera.		
10	Puedo tomar decisiones fácilmente.		
11	Mis amigos disfrutan cuando están conmigo.		
12	Me incomodo en casa fácilmente.		
13	Siempre hago lo correcto.		
14	Me siento orgulloso de mi trabajo (en la escuela).		
15	Tengo siempre que tener a alguien que me diga lo que debo hacer.		
16	Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cosas nuevas.		
17	Frecuentemente me arrepiento de las cosas que hago.		
18	Soy popular entre mis compañeros de mí misma edad.		
19	Usualmente mis padres consideran mis sentimientos.		
20	Nunca estoy triste.		
21	Estoy haciendo el mejor trabajo que puedo		
22	Me doy por vencido fácilmente.		

23	Usualmente puedo cuidarme de mí mismo.		
24	Me siento suficientemente feliz.		
25	Preferiría jugar con niños menores que yo.		
26	Mis padres esperan demasiado de mí.		
27	Me gustan todas las personas que conozco.		
28	Me gusta que el profesor me interroge en clases.		
29	Me entiendo a mí mismo.		
30	Me cuesta comportarme como en realidad soy.		
31	Las cosas en mi vida están muy complicadas.		
32	Los demás (niños) casi siempre siguen mis ideas.		
33	Nadie me presta mucha atención en casa.		
34	Nunca me regañan.		
35	No estoy progresando en la escuela como me gustaría.		
36	Puedo tomar decisiones y cumplirlas.		
37	Realmente no me gusta ser un niño (una niña).		
38	Tengo una mala opinión de mí mismo.		
39	No me gusta estar con otra gente.		
40	Muchas veces me gustaría irme de casa.		
41	Nunca soy tímido.		
42	Frecuentemente, me incomoda la escuela.		
43	Frecuentemente, me avergüenzo de mí mismo.		
44	No soy tan buen mozo (bonito(a) como otra gente.		
45	Si tengo algo que decir, habitualmente lo digo.		
46	A los demás les gusta molestar me.		
47	Mis padres me entienden.		
48	Siempre digo la verdad.		
49	Mi profesor me hace sentir que no soy gran cosa.		
50	A mí no me importa lo que me pasa.		
51	Soy un fracaso.		
52	Me incomodo fácilmente cuando me regañan.		
53	Las otras personas son más agradables que yo.		
54	Habitualmente, siento que mis padres esperan más de mí.		
55	Siempre sé qué decir a otras personas.		
56	Frecuentemente, me siento desilusionado en la escuela.		
57	Generalmente, las cosas no me importan.		
58	No soy una persona confiable como para que otros dependan de mí.		

¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

## **Pruebas psicológicas, cuestionarios o escalas utilizadas**

### **FICHA TÉCNICA**

**Nombre:** Inventario de autoestima de Stanley Copersmith. Versión escolar.

**Autor:** Stanley Coopersmith

**Administración:** Individual y colectiva

**Duración:** Aproximadamente 30 minutos

**Niveles de aplicación:** de 8 a 15 años de edad

**Finalidad:** medir las actitudes valorativas hacia el SI MISMO, en las áreas:  
académicas, familiar y personal de la experiencia de un sujeto

Por otro se aplicará el cuestionario de estilos parentales (ESPA 29)

**VERIFICA QUE NO DEJASTE DE RESPONDER NINGÚN ITEM GRACIAS**

**HOJA DE RESPUESTAS**

Marque con una X en la palabra Si, si su respuesta está de acuerdo con la oración, y en NO, cuando está en desacuerdo.					
1	SI	NO		30	SI NO
2	SI	NO		31	SI NO
3	SI	NO		32	SI NO
4	SI	NO		34	SI NO
5	SI	NO		35	SI NO
6	SI	NO		36	SI NO
7	SI	NO		37	SI NO
8	SI	NO		38	SI NO
9	SI	NO		39	SI NO
10	SI	NO		40	SI NO
11	SI	NO		41	SI NO
12	SI	NO		42	SI NO
13	SI	NO		43	SI NO
14	SI	NO		44	SI NO
15	SI	NO		45	SI NO
16	SI	NO		46	SI NO
17	SI	NO		47	SI NO
18	SI	NO		48	SI NO
19	SI	NO		49	SI NO
20	SI	NO		51	SI NO
21	SI	NO		51	SI NO
22	SI	NO		52	SI NO
23	SI	NO		53	SI NO
24	SI	NO		54	SI NO
25	SI	NO		55	SI NO
26	SI	NO		56	SI NO
27	SI	NO		57	SI NO
28	SI	NO		58	SI NO
29	SI	NO		FIN	

Nombre.....

PA		C	
SG		A	
SP		T	
HP		E	
ES		G	

## FICHA TÉCNICA

**Nombre:** Escala de Estilos de socialización Parental en la adolescencia

**Autores:** Gonsalo Misitu Ochoa y José Fernando García Pérez.

**Aplicación:** Individual y colectiva

**Ámbito de aplicación:** Adolescentes de 10 a 18 años

**Duración:** 20 minutos, aproximadamente, incluyendo la aplicación y corrección.

**Finalidad:** Evaluación del estilo de socialización de cada padre

**Baremación:** Muestra de adolescentes de 12 a 18 años, escolarizados en el momento de la aplicación.

**Material:** Manual y Ejemplar autocorregible (mismo modelo para padre y madre).

## CUESTIONARIO DE ESTILOS PARENTALES

(ESPA29)

Edad: ..... Grado:..... Sexo:.....

A continuación, encontraras una serie de situaciones que pueden tener lugar en tu familia, estas situaciones se refieren a las formas en la que los padres responden cuando tú haces algo. Lee atentamente las situaciones y contesta a cada una de ellas con la mayor sinceridad posible. No hay respuesta correcta, lo que más vale es la sinceridad.

SI TIENES ALGUNA DUDA, CONSULTA CON LA RESPONSABLE ANTES O DURANTE LA RESOLUCIÓN DEL CUESTIONARIO.

### 1. Si obedezco las cosas que me manda.

a. Me muestra cariño

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

b. Se muestra indiferente

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

### 2. Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio.

a. Le da igual

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

b. Me riñe

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

c. Me pega

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

d. Me priva de algo

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

e. Habla conmigo

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

**3. Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto con cortesía.**

a. Se muestra indiferente

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

b. Me muestra cariño

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

**4. Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa.**

a. Me riñe

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

b. Me pega

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

c. Me priva de algo

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

d. Habla conmigo

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

e. Le da igual

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

**5. Si traigo a casa el boletín de notas a final de curso con buenas calificaciones.**

a. Me muestra cariño

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

b. Se muestra indiferente

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

**6. Si voy sucio y desastrado.**

a. Me pega

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

b. Me priva de algo

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

c. Habla conmigo

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

d. Le da igual

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

e. Me riñe

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

**7. Si me porto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades.**

a. Se muestra indiferente

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

b. Me muestra cariño

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

**8. Si se entera que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona, o en la calle.**

a. Me priva de algo

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

b. Habla conmigo

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

c. Le da igual

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

d. Me riñe

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

e. Me pega

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

**9. Si traigo a casa el boletín de notas al final del curso con algún suspenso.**

a. Habla conmigo

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

b. Le da igual

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre



c. Me riñe

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

d. Me pega

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

e. Me priva de algo

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

**10. Si al llegar la noche, vuelvo a casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie.**

a. Me muestra cariño

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

b. Se muestra indiferente

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

**11. Si me marchó de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie.**

a. Me priva de algo

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

b. Habla conmigo

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

c. Le da igual

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

d. Me riñe

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

e. Me pega

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

**12. Si me quedo levantado hasta muy tarde, por ejemplo, viendo televisión.**

a. Me pega

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

b. Me priva de algo

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

c. Habla conmigo

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

d. Le da igual

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

e. Me riñe

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

**13. Si le informa alguno de los profesores de que me porto mal en clase.**

a. Me riñe

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

b. Me pega

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

c. Me priva de algo

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

d. Habla conmigo

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

e. Le da igual

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

**14. Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado.**

a. Se muestra indiferente

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

b. Me muestra cariño

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

**15. Si digo una mentira y me descubren.**

a. Le da igual

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

b. Me riñe

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

c. Me pega

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

d. Me priva de algo

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

e. Habla conmigo

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

**16. Si respeto los horarios establecidos en mi casa.**

a. Me muestra cariño

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

b. Se muestra indiferente

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

**17. Si me quedo por ahí con mis amigos (as) y llego tarde a la casa**

a. Habla conmigo

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

b. Le da igual

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

c. Me riñe

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

d. Me pega

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

e. Me priva de algo

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

**18. Si ordeno y cuido las cosas en mi casa.**

a. Se muestra indiferente

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

b. Me muestra cariño

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

**19. Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos.**

a. Me priva de algo

- Nunca  Algunas veces     Muchas veces     Siempre

b. Habla conmigo

- Nunca  Algunas veces     Muchas veces     Siempre

c. Le da igual

- Nunca  Algunas veces     Muchas veces     Siempre

d. Me riñe

- Nunca  Algunas veces     Muchas veces     Siempre

e. Me pega

- Nunca  Algunas veces     Muchas veces     Siempre

**20. Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido malo por algo que no he podido obtener**

a. Me pega

- Nunca  Algunas veces     Muchas veces     Siempre

b. Me priva de algo

- Nunca  Algunas veces     Muchas veces     Siempre

c. Habla conmigo

- Nunca  Algunas veces     Muchas veces     Siempre

d. Le da igual

- Nunca  Algunas veces     Muchas veces     Siempre

e. Me riñe

- Nunca  Algunas veces     Muchas veces     Siempre

**21. Cuando no como las cosas que me ponen en la mesa.**

a. Me riñe

Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

b. Me pega

Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

c. Me priva de algo

Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

d. Habla conmigo

Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

e. Le da igual

Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

**22. Si mis amigos o cualquier persona le dicen que soy buen compañero.**

a. Me muestra cariño

Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

b. Se muestra indiferente

Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

**23. Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio que me porto bien.**

a. Se muestra indiferente

Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

b. Me muestra cariño

Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

**24. Si estudio lo necesario y hago los deberes y tareas del colegio.**

a. Me muestra cariño

Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

b. Se muestra indiferente

Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

**25. Si fastidio en casa y no deajo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol.**

a. Le da igual

- Nunca  Algunas veces  Muchas veces  Siempre

b. Me riñe

- Nunca  Algunas veces  Muchas veces  Siempre

c. Me pega

- Nunca  Algunas veces  Muchas veces  Siempre

d. Me priva de algo

- Nunca  Algunas veces  Muchas veces  Siempre

e. Habla conmigo

- Nunca  Algunas veces  Muchas veces  Siempre

**26. Si soy desobediente.**

a. Habla conmigo

- Nunca  Algunas veces  Muchas veces  Siempre

b. Le da igual

- Nunca  Algunas veces  Muchas veces  Siempre

c. Me riñe

- Nunca  Algunas veces  Muchas veces  Siempre

d. Me pega

- Nunca  Algunas veces  Muchas veces  Siempre

e. Me priva de algo

- Nunca  Algunas veces  Muchas veces  Siempre

**27. Si como todo lo que ponen en la mesa.**

a. Se muestra indiferente

- Nunca  Algunas veces  Muchas veces  Siempre

b. Me muestra cariño

- Nunca  Algunas veces  Muchas veces  Siempre

**28. Si no faltó nunca a clase y llegó todo el día puntual.**

a. Me muestra cariño

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

b. Se muestra indiferente

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

**29. Si alguien viene a visitarnos a casa a visitarnos y hago ruido y molesto**

a. Me priva de algo

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

b. Habla conmigo

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

c. Le da igual

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

d. Me riñe

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

e. Me pega

- Nunca     Algunas veces     Muchas veces     Siempre

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN  
(Apreciación Genérica por indicador)

**I. DATOS GENERALES:**

1. **Título de la investigación:** AUTOESTIMA Y ESTILOS PARENTALES EN LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN DE JAUJA, 2017
2. **Nombre del instrumento:** Cuestionario de Autoestima de Stanley Coopersmith
3. **Objetivo del instrumento:** Recabar información sobre autoestima
4. **Dirigido a:** Estudiantes del quinto ciclo de EBR.

**II. OPINIÓN DE EXPERTO:**

Indicador	Criterio (El instrumento de medición de Autoestima)	Opinión del Experto (Escriba su Opinión en %)				
		Muy malo 0 a 20%	Malo 21 a 40%	Regular 41 a 60%	Bueno 61 a 80%	Muy bueno 81 a 100%
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje claro y apropiado.				✓	
2. Objetividad	Se expresa en conductas observables				✓	
3. Pertinencia	Es adecuado al avance de la ciencia pedagógica y psicológica				✓	
4. Organización	Presenta organización lógica.				✓	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				✓	
6. Adecuación	Es adecuado para valorar el constructo o variable a medir.				✓	
7. Consistencia	Se basa en aspectos teóricos científicos.				✓	
8. Coherencia	Presenta coherencia entre las definiciones, dimensiones, indicadores e ítems.				✓	
9. Metodología	Responde al propósito de la medición				✓	
10. Significatividad	Es útil y adecuado para la investigación.				✓	

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: 1) Deficiente 2) Mala 3) Regular 4) Buena 5) Excelente

<b>Título profesional</b>	<b>Lic. PP-HH</b>		<b>Centro laboral</b>	<b>UNCP</b>
<b>Grado Académico</b>	<b>Doctor</b>	<b>Apellidos y nombres</b>	<b>Hurtado Tiza, David Raúl</b>	
<b>DNI N°</b>	<b>Celular</b>	<b>Email</b>		
<b>04068444</b>	<b>966178573</b>	<b>dahuti_epg@hotmail.com</b>		

Huancayo, 3 de abril del 2018

FIRMA DEL EVALUADOR



**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN**  
(Apreciación Genérica por indicador)

**I. DATOS GENERALES:**

- 1. Título de la investigación:** AUTOESTIMA Y ESTILOS PARENTALES EN LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN DE JAUJA, 2017
- 2. Nombre del instrumento:** Cuestionario de estilos parentales (ESPA 29)
- 3. Objetivo del instrumento:** Recabar información sobre estilos parentales
- 4. Dirigido a:** Estudiantes del quinto ciclo de EBR.

**II. OPINIÓN DE EXPERTO:**

Indicador	Criterio (El instrumento de medición de Autoestima)	Opinión del Experto (Escriba su Opinión en %)				
		Muy malo 0 a 20%	Malo 21 a 40%	Regular 41 a 60%	Bueno 61 a 80%	Muy bueno 81 a 100%
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje claro y apropiado.				✓	
2. Objetividad	Se expresa en conductas observables				✓	
3. Pertinencia	Es adecuado al avance de la ciencia pedagógica y psicológica				✓	
4. Organización	Presenta organización lógica.				✓	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				✓	
6. Adecuación	Es adecuado para valorar el constructo o variable a medir.				✓	
7. Consistencia	Se basa en aspectos teóricos científicos.				✓	
8. Coherencia	Presenta coherencia entre las definiciones, dimensiones, indicadores e ítems.				✓	
9. Metodología	Responde al propósito de la medición				✓	
10. Significatividad	Es útil y adecuado para la investigación.				✓	

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** 1) Deficiente 2) Mala 3) Regular 4) Buena 5) Excelente

<b>Título profesional</b>	<b>Lic. PP-HH</b>	<b>Centro laboral</b>	<b>UNCP</b>
<b>Grado Académico</b>	<b>Doctor</b>	<b>Apellidos y nombres</b>	<b>Hurtado Tiza, David Raúl</b>
<b>DNI N°</b>	<b>Celular</b>	<b>Email</b>	
<b>04068444</b>	<b>966178573</b>	<b>dahuti_epg@hotmail.com</b>	

Huancayo, 3 de abril del 2018

  
 FIRMA DEL EVALUADOR

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN**  
(Apreciación Genérica por indicador)

**I. DATOS GENERALES:**

- 1. Título de la investigación:** AUTOESTIMA Y ESTILOS PARENTALES EN LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN DE JAUJA, 2017
- 2. Nombre del instrumento:** Cuestionario de Autoestima de Stanley Coopersmith
- 3. Objetivo del instrumento:** Recabar información sobre autoestima
- 5. Dirigido a:** Estudiantes del quinto ciclo de EBR.
- 6.**

**II. OPINIÓN DE EXPERTO:**

Indicador	Criterio (El instrumento de medición de Autoestima)	Opinión del Experto (Escriba su Opinión en %)				
		Muy malo 0 a 20%	Malo 21 a 40%	Regular 41 a 60%	Bueno 61 a 80%	Muy bueno 81 100%
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje claro y apropiado.				✓	
2. Objetividad	Se expresa en conductas observables				✓	
3. Pertinencia	Es adecuado al avance de la ciencia pedagógica y psicológica					✓
4. Organización	Presenta organización lógica.				✓	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				✓	
6. Adecuación	Es adecuado para valorar el constructo o variable a medir.					✓
7. Consistencia	Se basa en aspectos teóricos científicos.				✓	
8. Coherencia	Presenta coherencia entre las definiciones, dimensiones, indicadores e ítems.				✓	
9. Metodología	Responde al propósito de la medición				✓	
10. Significatividad	Es útil y adecuado para la investigación.				✓	

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** 1) Deficiente 2) Mala 3) Regular **4) Buena** 5) Excelente

<b>Título profesional</b>	<b>Pedagogía y Cultura Física</b>		<b>Centro laboral</b>	<b>UPLA</b>
<b>Grado Académico</b>	<b>Doctora</b>	<b>Apellidos y nombres</b>	<b>Flores Duran, Jovet Grimanesa</b>	
<b>DNI N°</b>	<b>Celular</b>	<b>Email</b>		
<b>44291542</b>	<b>966267294</b>	<b>yuve_22@hotmail.com</b>		

**Huancayo, 3 de abril del 2018**



Flores Duran, Jovet Grimanesa  
D.N.I. N° 44291542

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN**  
(Apreciación Genérica por indicador)

**I. DATOS GENERALES:**

- 1. Título de la investigación:** AUTOESTIMA Y ESTILOS PARENTALES EN LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN DE JAUJA, 2017
- 2. Nombre del instrumento:** Cuestionario de estilos parentales (ESPA 29)
- 3. Objetivo del instrumento:** Recabar información sobre estilos parentales
- 4. Dirigido a:** Estudiantes del quinto ciclo de EBR.

**II. OPINIÓN DE EXPERTO:**

Indicador	Criterio (El instrumento de medición de Autoestima)	Opinión del Experto (Escriba su Opinión en %)				
		Muy malo 0 a 20%	Malo 21 a 40%	Regular 41 a 60%	Bueno 61 a 80%	Muy bueno 81 a 100%
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje claro y apropiado.				✓	
2. Objetividad	Se expresa en conductas observables				✓	
3. Pertinencia	Es adecuado al avance de la ciencia pedagógica y psicológica				✓	
4. Organización	Presenta organización lógica.				✓	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				✓	
6. Adecuación	Es adecuado para valorar el constructo o variable a medir.					✓
7. Consistencia	Se basa en aspectos teóricos científicos.				✓	
8. Coherencia	Presenta coherencia entre las definiciones, dimensiones, indicadores e ítems.				✓	
9. Metodología	Responde al propósito de la medición				✓	
10. Significatividad	Es útil y adecuado para la investigación.				✓	

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** 1) Deficiente 2) Mala 3) Regular 4) Buena 5) Excelente

<b>Título profesional</b>	<b>Pedagogía y Cultura Física.</b>	<b>Centro laboral</b>	<b>UPLA</b>
<b>Grado Académico</b>	<b>Doctora</b>	<b>Apellidos y nombres</b>	<b>Flores Duran, Jovet Grimanesa</b>
<b>DNI N°</b>	<b>Celular</b>	<b>Email</b>	
<b>44291542</b>	<b>966267294</b>	<b>yuve_22@hotmail.com</b>	

Huancayo, 3 de abril del 2018

Flores Duran, Jovet Grimanesa  
D.N.I. N° 44291542

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN**  
(Apreciación Genérica por indicador)

**I. DATOS GENERALES:**

- 1. Título de la investigación:** AUTOESTIMA Y ESTILOS PARENTALES EN LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN DE JAUJA, 2017
- 2. Nombre del instrumento:** Cuestionario de Autoestima de Stanley Coopersmith
- 3. Objetivo del instrumento:** Recabar información sobre autoestima
- 4. Dirigido a:** Estudiantes del quinto ciclo de EBR.

**II. OPINIÓN DE EXPERTO:**

Indicador	Criterio (El instrumento de medición de Autoestima)	Opinión del Experto (Escriba su Opinión en %)				
		Muy malo 0 a 20%	Malo 21 a 40%	Regular 41 a 60%	Bueno 61 a 80%	Muy bueno 81 a 100%
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje claro y apropiado.				✓	
2. Objetividad	Se expresa en conductas observables				✓	
3. Pertinencia	Es adecuado al avance de la ciencia pedagógica y psicológica					✓
4. Organización	Presenta organización lógica.				✓	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				✓	
6. Adecuación	Es adecuado para valorar el constructo o variable a medir.					✓
7. Consistencia	Se basa en aspectos teóricos científicos.				✓	
8. Coherencia	Presenta coherencia entre las definiciones, dimensiones, indicadores e ítems.				✓	
9. Metodología	Responde al propósito de la medición				✓	
10. Significatividad	Es útil y adecuado para la investigación.				✓	

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD: 1) Deficiente 2) Mala 3) Regular 4) Buena**

**5) Excelente**

<b>Título profesional</b>	<b>Lic. PP-HH</b>	<b>Centro laboral</b>	<b>UCV</b>
<b>Grado Académico</b>	<b>Doctor</b>	<b>Apellidos y nombres</b>	<b>Peralta Villanes, Arturo Alfredo</b>
<b>DNI N°</b>	<b>Celular</b>	<b>Email</b>	
<b>20650321</b>	<b>964475082</b>	<b>aperalta@hotmail.com</b>	

**Huancayo, 5 de abril del 2018**



FIRMA DEL EVALUADOR  
PERALTA VILLANES Arturo Alfredo.

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN**  
(Apreciación Genérica por indicador)

**I. DATOS GENERALES:**

- 1. Título de la investigación:** AUTOESTIMA Y ESTILOS PARENTALES EN LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN DE JAUJA, 2017
- 2. Nombre del instrumento:** Cuestionario de estilos parentales (ESPA 29)
- 3. Objetivo del instrumento:** Recabar información sobre estilos parentales
- 4. Dirigido a:** Estudiantes del quinto ciclo de EBR.

**II. OPINIÓN DE EXPERTO:**

Indicador	Criterio (El instrumento de medición de Autoestima)	Opinión del Experto (Escriba su Opinión en %)				
		Muy malo 0 a 20%	Malo 21 a 40%	Regular 41 a 60%	Bueno 61 a 80%	Muy bueno 81 a 100%
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje claro y apropiado.				✓	
2. Objetividad	Se expresa en conductas observables				✓	
3. Pertinencia	Es adecuado al avance de la ciencia pedagógica y psicológica					✓
4. Organización	Presenta organización lógica.				✓	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					✓
6. Adecuación	Es adecuado para valorar el constructo o variable a medir.				✓	
7. Consistencia	Se basa en aspectos teóricos científicos.				✓	
8. Coherencia	Presenta coherencia entre las definiciones, dimensiones, indicadores e ítems.					✓
9. Metodología	Responde al propósito de la medición				✓	
10. Significatividad	Es útil y adecuado para la investigación.				✓	

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** 1) Deficiente 2) Mala 3) Regular 4) Buena 5) Excelente

<b>Título profesional</b>	<b>Lic. PP-HH</b>	<b>Centro laboral</b>	<b>UCV</b>
<b>Grado Académico</b>	<b>Doctor</b>	<b>Apellidos y nombres</b>	<b>Peralta Villanes, Arturo Alfredo</b>
<b>DNI N°</b>	<b>Celular</b>	<b>Email</b>	
<b>20650321</b>	<b>964475082</b>	<b>aperalta@hotmail.com</b>	

Huancayo, 5 de abril del 2018

FIRMA DEL EVALUADOR  
PERALTA VILLANES Arturo Alfredo.

## Pruebas de confiabilidad de los instrumentos.

**Nombre:** Inventario de autoestima de Stanley Copersmith. Versión escolar.

### Confiabilidad del cuestionario de autoestima

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	k de Richardson si el elemento se ha suprimido
item1	35,3000	166,900	,370	,941
item2	35,3000	160,678	,852	,938
item3	35,6000	169,156	,216	,942
item4	35,4000	163,378	,627	,939
item5	35,1000	167,656	,391	,941
item6	35,2000	164,400	,603	,940
item7	35,3000	162,456	,712	,939
item8	35,3000	166,900	,370	,941
item9	35,1000	166,544	,494	,940
item10	35,2000	163,956	,640	,939
item11	35,9000	172,100	,000	,942
item12	35,3000	161,344	,800	,938
item13	35,0000	170,222	,215	,942
item14	35,3000	161,344	,800	,938
item15	35,2000	163,956	,640	,939
item16	35,1000	166,989	,453	,941
item17	35,1000	165,878	,557	,940
item18	35,2000	175,289	-,268	,945
item19	35,5000	161,611	,779	,939
item20	35,1000	167,656	,391	,941
item21	35,6000	164,044	,632	,940
item22	35,2000	169,067	,223	,942
item23	35,3000	166,233	,421	,941
item24	35,4000	158,711	,987	,937
item25	35,4000	164,044	,576	,940
item26	35,3000	167,567	,319	,941
item27	35,3000	162,456	,712	,939
item28	35,2000	168,622	,259	,942
item29	35,1000	165,878	,557	,940
item30	35,4000	164,267	,559	,940
item31	34,9000	172,100	,000	,942
item32	35,5000	161,167	,814	,938
item33	35,2000	168,622	,259	,942
item34	35,4000	163,822	,593	,940
item35	35,6000	164,044	,632	,940
item36	35,1000	177,878	-,530	,945
item37	34,9000	172,100	,000	,942

item38	35,1000	165,878	,557	,940
item39	35,4000	158,711	,987	,937
item40	35,1000	171,211	,064	,942
item41	35,3000	166,011	,438	,941
item42	35,2000	163,956	,640	,939
item43	35,3000	160,678	,852	,938
item44	35,3000	172,678	-,062	,944
item45	35,3000	167,789	,302	,941
item46	35,5000	166,944	,366	,941
item47	35,3000	166,233	,421	,941
item48	35,7000	166,900	,461	,941
item49	35,7000	171,344	,052	,943
item50	35,1000	165,878	,557	,940
item51	35,3000	161,344	,800	,938
item52	35,1000	166,989	,453	,941
item53	35,3000	172,456	-,046	,944
item54	35,3000	173,344	-,111	,944
item55	35,2000	169,511	,187	,942
item56	35,1000	166,989	,453	,941
item57	35,2000	163,289	,695	,939
item58	35,2000	163,289	,695	,939

**Confiabilidad de autoestima**

K de Richardson	N de elementos
,942	58

**Nombre:** Escala de Estilos de socialización Parental en la adolescencia

En el año 2013 en la investigación estilos parentales e indefenion aprendida en estudinates del quinto y sexto grado de primaria de San Jeronimo de Tunan para determinar la confiabilidad del cuestionario ESPA-29. Para la consistencia interna de la escala con 29 items fue alta (alfa=0.70).

**Confiabilidad del cuestionario de estilos parentales**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alpha Crombach
item1	35,1000	136,700	,310	,802
item2	35,1000	129,500	,652	,818
item3	33,0000	169,156	,216	,815
item4	35,0000	163,378	,458	,817
item5	35,1000	167,656	,391	,802
item6	31,0000	164,400	,603	,822
item7	35,1000	162,456	,712	,817
item8	35,1000	136,700	,310	,802
item9	35,1000	166,544	,494	,822
item10	31,0000	163,956	,550	,817
item11	35,9000	134,000	,000	,815
item12	35,1000	161,344	,800	,818
item13	35,0000	170,222	,215	,815
item14	35,1000	161,344	,800	,818
item15	31,0000	163,956	,550	,817
item16	35,1000	124,100	,453	,802
item17	35,1000	165,878	,557	,822
item18	31,0000	175,289	-,268	,945
item19	35,5000	161,611	,779	,817
item20	35,1000	167,656	,391	,802
item21	33,0000	114,100	,632	,822
item22	31,0000	169,067	,223	,815
item23	35,1000	166,233	,421	,802
item24	35,0000	158,711	,987	,820
item25	35,0000	114,100	,576	,822
item26	35,1000	167,567	,319	,802
item27	35,1000	162,456	,712	,817
item28	31,0000	168,622	,259	,815
Item29	31,0000	163,289	,695	,817

**Confiabilidad de autoestima**

Alpha Crombach	N de elementos
,820	29



**Fotos de evidencia de la aplicación de los instrumentos con estudiantes del 5to y 6to de primaria de la I.E. Nuestra Señora del Carmen Jauja.**

En la foto, se muestra aplicando la prueba de autoestima y de estilos parentales a los estudiantes del 5to de primaria, donde los estudiantes se mostraron muy entusiasmados en el momento de la aplicación.



En esta foto se muestra a los estudiantes del 6to grado, donde están muy concentrados respondiendo las preguntas y como se puede observar se contó con la presencia de la maestra de grado.



De la misma manera se continúa con la aplicación de la prueba de estilos parentales con los estudiantes del 6to grado y como se puede observar están muy concentrados respondiendo las preguntas.



En esta foto los estudiantes están realizando preguntas para un mejor desarrollo antes de aplicar la prueba y la responsable muy contenta de explicar los interrogantes de los estudiantes.



En esta foto se muestra a la responsable durante la aplicación de los test de autoestima y de estilos parentales, una vez más los estudiantes se muestran concentrados brindando las respuestas.

