



**UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS**

**FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE  
LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA HUMANA**

**AUTOCONTROL EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA SEGÚN  
GRADO Y EDAD DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN  
FRANCISCO DE ASÍS DE HUANCABAMBA – PIURA, 2017.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA HUMANA**

**AUTOR:**

**BACH. CECILIA DEL CARMEN MAURIOLA MELENDRES**

**PIURA – PERÚ**

**2018**

## **DEDICATORIA**

Dedico esta tesis a Dios, ya que gracias a Él he logrado concluir la carrera de Psicología.

A mi padre Norman Mauriola, aquella persona quien me ha brindado su apoyo y consejos para ser una mejor persona.

A la Mami Nenita, aquella madre que ha cuidado, guiado y siempre ha estado pendiente de mí y mi hermana desde nuestra niñez hasta el día de hoy.

Mauriola Melendres Cecilia del Carmen

## **AGRADECIMIENTO**

### **A Dios**

Por la oportunidad que me ha brindado de estudiar esta maravillosa carrera de Psicología Humana, además hizo que fuera valiente en todas las situaciones que se me presentaron.

### **A mi familia**

Que con su amor y trabajo ayudaron a educarme en toda mi formación profesional. A mis hermanas y hermanos queridos que de una u otra forma a lo largo de nuestras vidas han estado en mi existencia para reír, llorar y solidarizarnos.

A mi novio Jorge Alban, aquella persona desde que lo conocí siempre me apoyó en mis viajes, proyectos, estudios, además brindándome siempre palabras de aliento para continuar en nuestra vida.

### **A mis Profesores y Compañeros de aula**

Por sus conocimientos y consejos brindados, a mis compañeros(as), por acompañarnos mutuamente en el camino de la Universidad ya que nos supimos aceptar para complementarnos con nuestras debilidades y fortalezas, creando una amistad de confianza y respeto.

## RESUMEN

La presente investigación titulada: Autocontrol en estudiantes de secundaria según el grado y edad de la Institución Educativa San Francisco de Asís de Huancabamba – Piura, 2017, con la finalidad de: Determinar las diferencias del nivel de autocontrol en estudiantes de secundaria según grado y edad de la Institución Educativa San Francisco de Asís de Huancabamba – Piura, 2017.

La Investigación se realizó con enfoque cuantitativo, de tipo no experimental, descriptiva; comparativo-correlacional, la muestra está conformada por 279 estudiantes del nivel secundaria, el instrumento utilizado fue Cuestionario de Auto-Control infantil y Adolescente CACIA de Capafons Bonet y Silva Moreno (2005). Todo ello se realizará con el programa IBM SSPSS versión 21 y como medio auxiliar el programa Excel 2012.

Resultados: Existen diferencias significativas según grado de estudios en la dimensión retraso recompensa (.002) en lo que respecta a la edad no se encontraron diferencias significativas ( $p=.745$ ), se encontró diferencias significativas (.000) en la dimensión retroalimentación personal; no encontrándose diferencias importantes en lo que respecta a la edad ( $p=.620$ ), existe diferencias significativas ( $p=.001$ ) en la dimensión autocontrol procesual según grado de estudio y lo mismo sucedió con la edad ( $p=.000$ ), se encontró diferencias significativas en los niveles de autocontrol criterial en los grados y edad de los estudiantes.

Palabras Claves: Autocontrol, retraso de recompensa, retroalimentación personal, autocontrol procesual y autocontrol criterial.

## **ABSTRAC**

This research entitled: Self-control in high school students according to the grade and age of the San Francisco de Asís Educational Institution of Huancabamba - Piura 2017, in order to: Determine the differences in the level of self-control in secondary school students by grade and age the educational institution San Francisco de Asís de Huancabamba – Piura, 2017.

Research with a quantitative approach, of a non-experimental, descriptive nature; comparative-correlational, the sample is made up of 279 secondary school students, the instrument used was CACIA Child and Adolescent Self-Control Questionnaire by Capafons Bonet and Silva Moreno (2005). All this will be done with the IBM SSPSS program version 21 and as an auxiliary tool the Excel 2012 program.

Results: There are significant differences according to degree of studies in the dimension delay reward (.002) with respect to age no significant differences were found ( $p = .745$ ), significant differences (.000) were found in the dimension personal feedback ; no significant differences were found with respect to age ( $p = .620$ ), there are significant differences ( $p = .001$ ) in the process self-control dimension according to the degree of study and the same happened with age ( $p = .000$ ), found significant differences in the levels of criterial self-control in the grades and age of the students.

Key words: Self-control, reward delay, personal feedback, pre-personal self-control and self-control.

## INTRODUCCIÓN

En el transcurso de la vida se va adquiriendo capacidades que serán de utilidad en el desarrollo de la personalidad; por ello, Esteve, Merino, Rius, Cantos y Ruiz (2003), mencionan algunas características de los adolescentes con buen autocontrol: Manejan de forma correcta sus sentimientos y emociones negativas, piensan de manera clara sobre las situaciones difíciles, tienen una mente positiva ante las dificultades, manejan los sentimientos y las emociones negativas para logran mantener la atención y no pierden la concentración.

El presente estudio titulado: Autocontrol en estudiantes de secundaria según el grado y edad de la Institución Educativa San Francisco de Asís de Huancabamba – Piura, 2017, ha sido estructurado en 5 capítulos de los cuales contiene el desarrollo y proceso de la investigación.

En el primer capítulo “PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA” el cual contiene la descripción de la realidad problemática a nivel internacional, nacional, local, se formula el problema de investigación, se construyen los objetivos que guían la investigación, se plantea la justificación, su importancia, viabilidad y las limitaciones del estudio.

El segundo capítulo titulado “MARCO TEÓRICO” encontramos todas las investigaciones previas al estudio realizado, que tienen relación con la variable de dicha investigación. Así mismo encontramos las bases teóricas de la variable que

consisten en la descripción con conceptos, teorías, características, tipos y dimensiones de la variable autocontrol.

En el tercer capítulo titulado “HIPÓTESIS Y VARIABLES”, donde se describe la formulación de las hipótesis, la variable y se realiza la operacionalización de la misma.

En el cuarto capítulo denominado: “METODOLOGÍA” se ha formulado el diseño de investigación, el diseño muestral, la técnica de recolección de datos que fue la encuesta, se hace mención a las técnicas estadísticas que se han utilizado y los aspectos éticos.

En el quinto capítulo titulado: “RESULTADOS, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN”, se presentan los resultados en tablas descriptivas de frecuencia y de comprobación de hipótesis, asimismo se realiza la discusión de los resultados, sus conclusiones y se formulan las recomendaciones.

Finalmente las referencias al estilo APA y los anexos de la investigación

## ÍNDICE

<b>Dedicatoria.....</b>	<b>II</b>
<b>Agradecimiento.....</b>	<b>III</b>
<b>Resumen.....</b>	<b>IV</b>
<b>Abstract.....</b>	<b>V</b>
<b>Introducción.....</b>	<b>VI</b>
<b>INDICE.....</b>	<b>VIII</b>
<b>CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....</b>	<b>11</b>
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	11
1.2. Formulación del problema.....	14
1.3. Objetivos de investigación.....	15
1.4. Justificación de la investigación.....	16
1.4.1. Importancia de la investigación.....	16
1.4.2. Viabilidad de la investigación. ....	17
1.5. Limitaciones del estudio.....	17
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>18</b>
2.1. Antecedentes de la investigación.....	18
2.2. Bases teóricas.....	23
2.3. Definición de términos básicos.....	36
<b>CAPITULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES DE INVESTIGACION.....</b>	<b>38</b>
3.1. Formulación de hipótesis .....	38
3.2. Variables, dimensiones e indicadores.....	39



<b>CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA.....</b>	<b>40</b>
4.1. Diseño metodológico.....	40
4.2. Diseño Muestral, población y muestra.....	41
4.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confidencialidad...	44
4.4. Técnicas del procesamiento de la información.....	45
4.5. Técnicas estadísticas utilizadas en el análisis de la información.....	45
4.6. Aspectos éticos.....	45
<b>CAPÍTULO V: RESULTADOS, ANALISIS Y DISCUSION.....</b>	<b>46</b>
5.1. Análisis descriptivo.....	46
5.2. Comprobación de hipótesis.....	54
5.3. Discusión.....	55
5.4. Conclusiones.....	59
5.5. Recomendaciones.....	60
Referencias.....	61
Anexos.....	66
Anexo 01: Matriz de consistencia.....	67
Ficha Técnica.....	70
Prueba Psicológica Autocontrol.....	73

## ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1: Nivel de retraso de recompensa del autocontrol en los estudiantes de secundaria según grado.....	46
TABLA 2: Nivel de retraso de recompensa del autocontrol en los estudiantes de secundaria según edad.....	47
TABLA 3: Nivel de retroalimentación personal del autocontrol en los estudiantes de secundaria según grado.....	48
TABLA 4: Nivel de retroalimentación personal del autocontrol en los estudiantes de secundaria según edad.....	49
TABLA 5: Nivel de autocontrol procesual de los estudiantes de secundaria según grado .....	50
TABLA 6: Nivel de autocontrol procesal de los estudiantes de secundaria según edad de los estudiantes.....	51
TABLA 7: Nivel de autocontrol criterial de los estudiantes de secundaria según grado .....	52
TABLA 8: Nivel de autocontrol criterial de los estudiantes de secundaria según edad de los estudiantes.....	53

## **CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1. Descripción de la realidad problemática.**

En estos últimos años se ha incrementado la incidencia de actos violentos en edades tempranas. Según la Organización Mundial de la Salud (OMS) y las Naciones Unidas cada año se registran 600 millones de suicidios de adolescentes, de los cuales muchos fueron víctimas de violencia (La Razón, 2014). Además, la OMS también reportó, en octubre de 2015, que a nivel mundial se producen cada año 200 000 homicidios entre los jóvenes de 10 a 29 años, y que por cada incidente mortal se producen muchos otros que generan lesiones con posterior hospitalización de los jóvenes afectados (OMS, 2015).

Por otro lado, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef ,2014) indica que los adolescentes entre las edades de 13 y 15 años participaron en una o más peleas a nivel mundial esto generado por un bajo dominio de su autocontrol. El autocontrol un término poco considerado en los adolescentes, ya que la mayoría de los individuos relaciona el autocontrol con personas adultas, pues son ellos (los adolescentes) los que menos dominio de sus conductas tienen, mostrándose al primer impulso o a la primera reacción que puedan tener, sin medir sus consecuencias.

Sin embargo, existen autores que apuestan que el autocontrol se da desde la niñez repercutiendo a futuro en los adolescentes, es el caso del investigador Mischel W en 1960, quien demostró la importancia de la recompensa en niños

pequeños. Aquellos que con cuatro años de edad eran capaces de resistir la tentación de comer una golosina durante quince minutos para obtener la gratificación de una segunda, cuando se convirtieron en adolescentes, mostraron mejores resultados académicos y conductuales que los que fueron incapaces de inhibir sus impulsos.

Teniendo pocas investigaciones que arrojen estadísticas de los adolescentes en lo que respecta al autocontrol, se ha creído necesario asociar este término con otros datos encontrados de suma importancia, obteniendo una relación directa. La Organización Mundial de la Salud, en mayo (2014) publicó un importante informe titulado "Health for the world's adolescents", en este, se analiza lo que se sabe sobre la salud de los adolescentes, en particular lo que la favorece o la daña, en donde se encontró un dato alarmante, el consumo nocivo de alcohol entre los adolescentes preocupa cada vez más a muchos países, ya que reduce el autocontrol y aumenta los comportamientos de riesgo, como las relaciones sexuales no protegidas, así mismo se manifiesta el consumo de alcohol puro per cápita en todo el mundo fue de 6,2 litros entre la población adolescentes de 15 años a más, esto implica una cifra diaria de 13,5 gramos de alcohol puro al día.

Por otro lado, Corcuera, Irala, Osorio y Rivera, (2010), realizaron una investigación denominada "Estilos de vida de los adolescentes peruanos", en donde se marcan temas relacionados con las características del modo de pensar, sentir y manejo de autocontrol del adolescente peruano, manifestando que los adolescentes inician sus relaciones sexuales a muy temprana edad y esto se debe a la falta de conocimientos, el poco dominio de autocontrol, falta de orientación por parte de los

padres, siendo estos los principales. Así mismo otro dato importante es que las tres cuartas partes de los adolescentes peruanos poseen un rasgo característico de impulsividad, mostrando un porcentaje de 76.8% los adolescentes tendrían un carácter impulsivo, siendo estos los factores que influyen, características demográficas, variables familiares, educativas, estilos de vida, factores personales, mensajes y opiniones que influyen del exterior.

Al no encontrarse investigaciones y/o datos estadísticos, con un impacto regional que represente el comportamiento de los adolescentes con el autocontrol, y más aun siendo Huancabamba una localidad ajena a estudios psicológicos y en temas estudiantiles; se observa un déficit en el interés del profesional de esta área, para análisis del alumno en temas como es el autocontrol en estudiantes. Entendiendo que la adolescencia es una etapa de desarrollo humano comprendida entre los 10 y 19 años, siendo una fase trascendental del ser humano, además se caracteriza por un ritmo de crecimientos y de cambios en la vida del individuo, además la mayor vulnerabilidad se encuentra en los adolescentes, resultando muy difícil de controlar sus impulsos, no teniendo la facultad de dominio propio, cabe señalar que los factores ambientales y familiares, influyen en el comportamiento del adolescente.

Es por eso que para los psicólogos resulta indispensable que cada una de las características de la población sea medida con instrumentos confiables es así donde radica la necesidad de contar con instrumentos actualizados y validados estadísticamente.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general.**

¿Cuál es la diferencia del nivel de autocontrol en estudiantes de secundaria según grado y edad de la Institución Educativa San Francisco de Asís de Huancabamba – Piura, 2017?

### **1.2.2. Problemas Específicos.**

- ✓ ¿Cuál es la diferencia del nivel de retraso de recompensa del autocontrol en estudiantes de secundaria según grado y edad de la Institución Educativa San Francisco de Asís de Huancabamba – Piura, 2017?
  
- ✓ ¿Cuál es la diferencia del nivel de retroalimentación personal del autocontrol en estudiantes de secundaria según grado y edad de la Institución Educativa San Francisco de Asís de Huancabamba –Piura, 2017?
  
- ✓ ¿Cuál es la diferencia del nivel de Autocontrol Procesual del autocontrol en estudiantes de secundaria según grado y edad de la Institución Educativa San Francisco de Asís de Huancabamba – Piura, 2017?
  
- ✓ ¿Cuál es la diferencia del nivel de Autocontrol criterial del autocontrol en estudiantes de secundaria según grado y edad de la Institución Educativa San Francisco de Asís de Huancabamba – Piura, 2017?

### **1.3. Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar las diferencias del nivel de autocontrol en estudiantes de secundaria según grado y edad de la Institución Educativa San Francisco de Asís de Huancabamba – Piura, 2017.

#### **1.3.2. Objetivos Específicos**

- ✓ Identificar las diferencias del nivel de retraso de recompensa del autocontrol en estudiantes de secundaria según grado y edad de la Institución Educativa San Francisco de Asís de Huancabamba – Piura, 2017.
  
- ✓ Establecer las diferencias del nivel de retroalimentación Personal del autocontrol en estudiantes de secundaria según grado y edad de la Institución Educativa San Francisco de Asís de Huancabamba – Piura, 2017.
  
- ✓ Identificar las diferencias del nivel de Autocontrol Procesual del autocontrol en estudiantes de secundaria según grado y edad de la Institución Educativa San Francisco de Asís de Huancabamba – Piura, 2017.
  
- ✓ Determinar las diferencias del nivel de Autocontrol criterial del autocontrol en estudiantes de secundaria según grado y edad de la Institución Educativa San Francisco de Asís de Huancabamba – Piura, 2017.

## **1.4. Justificación de la investigación.**

### **1.4.1. Importancia de la investigación**

El estudio cobra importancia, por cuanto es necesario conocer el nivel de autocontrol en estudiantes de secundaria según grado y edad de la provincia de Huancabamba, ya que esto permitirá crear las estrategias necesarias para que los adolescentes puedan enfrentar situaciones conflictivas y aprendan mantener un autocontrol adecuado.

En lo práctico la investigación ayuda a entender de manera significativa los niveles de autocontrol de los adolescentes varones de dicha institución educativa. Así mismo, sirve de base para resolver el problema identificado.

En lo metodológico el estudio aporta un instrumento adaptado para la población de estudios, que servirá para medir la variable de estudio, instrumento que será validado según los criterios de confiabilidad, asimismo podrán ser usados por otros investigadores.

A nivel teórico la investigación pretende comprobar las teorías del autocontrol y ver cómo estas se comportan en el estudiante; a decir de esto Skinner indica que el autocontrol no sería un rasgo, pero si es un proceso donde el individuo cambia su perspectiva de respuesta y esto se debe a la influencia del entorno social.



#### **1.4.2. Viabilidad de la investigación.**

La presente investigación surge de la necesidad de realizar este estudio, en estudiantes de secundaria según grado y edad de la Institución Educativa San Francisco de Asís de Huancabamba; esto permitirá realizar actividades de prevención en este grupo vulnerable.

El estudio es viable; ya que se cuenta con los recursos económicos, humanos y materiales suficientes como poder ejecutarlos. Asimismo, es viable ya que la investigadora dispone de tiempo para la aplicación de los cuestionarios y se cuenta con la autorización de la Institución Educativa para poder aplicar el instrumento.

#### **1.5. Limitaciones del estudio**

El estudio presenta las siguientes limitaciones:

El alcance del estudio es sólo para los estudiantes de secundaria según grado y edad de la Institución Educativa San Francisco de Asís de Huancabamba; excluyéndose a otras instituciones educativas de la localidad.

No se aplicó el Instrumento en el tiempo indicado, por motivo de la huelga de los docentes del año 2017.

Otra de las limitaciones es que no existen estudios similares con respecto al autocontrol a nivel local.

## CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes de la investigación.

A nivel internacional:

Capafóns y Silva (2011), realizan la investigación titulada: “*En su estudio Autocontrol Infantil y Adolescente*”, España. El Objetivo de esta investigación fue medir el autocontrol para la mejora en las deficiencias de los alumnos, así mismo para proyectar información útil tanto al psicólogo clínico como al escolar. Estudio de tipo descriptivo, con enfoque cuantitativo con diseño no experimental, la muestra estuvo conformada por 949 chicos y chicas de Valencia-España de 5° 6° 7° y 8° de EGB, se utilizó como instrumento el CACIA que cuenta con 5 escalas de medición, siendo las 3 primeras positivas y las 2 últimas negativas: Retroalimentación Personal (RP), Retraso de la Recompensa (RR), Autocontrol Criterial (ACC), Autocontrol Procesual (ACP) y Escala de Sinceridad (S), así mismo cuenta con 89 frases en donde los alumnos tendrán que responder según tu criterio cómo se comportan, piensan o sientes, estas frases están medidas bajo respuestas dicotómicas SI y NO. Como conclusión final se encontraron diferencias en función de la edad y el sexo, ya que en la adolescencia los alumnos aumentan las conductas impulsivas, así mismo se dice que en las mujeres se obtienen diferencias a favor del autocontrol con ciertas matizaciones, pero esto también dependerá de la edad. Finalmente concluye que son las mujeres en un 80% las que mejor autocontrol tienen en comparación que los varones, evidenciándose dificultades para mantener equilibrio ante situaciones conflictivas.

En cuanto al estudio realizado por Ojeda y Espinoza (2010), en el país de México, titulada “*Afrontamiento y Autocontrol en Adolescentes: Evaluando su Alternativa de ¿Migrar o no Migrar?*”, se planteó como objetivo establecer la relación entre el afrontamiento y autocontrol en los adolescentes, estudio que se trabajó con un enfoque cuantitativo, de tipo no experimental con un diseño descriptivo correlacional transversal, la muestra fue de 906 adolescentes de ambos sexos y los instrumentos que usaron fueron la Escala Multidimensional y Multisituacional de Estilos de Afrontamiento de (Góngora y Reyes, 1998) y la Escala de Autocontrol compuesta por reactivos de Piquero, Macintosh y Hickman (2000) y Tangney, Baumeister y Boone (2004). Los resultados muestran distintas formas de afrontar los problemas en los adolescentes, donde el estilo que suelen usar con mayor frecuencia es el evitante; así como su nivel de autocontrol para planear tanto su conducta presente como futura es muy baja en el 75% de los adolescentes, lo que a su vez les puede traer diversas consecuencias en el dominio y manejo de su vida.

Por su parte Padilla y Díaz (2011), efectuaron un estudio en México que lleva por título “*Funcionamiento familiar, locus de control y patrones de conducta sexual riesgosa en jóvenes universitarios*”. Se planteó como objetivo establecer la relación entre funcionalidad familiar, locus de control y patrones de conducta sexual, el estudio fue descriptivo y correlacional, donde la muestra estuvo constituida por 95 jóvenes, de los cuales el 78% eran mujeres y el 22% hombres, asimismo el tipo de muestreo que se llevó a cabo fue no probabilística, además se usó el Cuestionario de Evaluación de Funcionamiento Familiar, que consta de 40 reactivos en una escala tipo Likert de seis factores y la Escala de Locus de Control,

que consta de 28 reactivos en una escala de respuesta tipo Likert con cinco opciones de respuesta, se obtuvieron resultados 9 en la cual los jóvenes universitarios con locus de control interno es un determinante en dichos patrones de conducta sexual riesgosa y que en menor grado influye el funcionamiento familiar. En cambio, los sujetos con locus externo sí relacionan que su salud sexual pueda determinarse por la situación familiar o por causas ajenas a ellos, como el destino, la suerte, o la gracia divina, por tanto, se exponen a más situaciones de riesgo ya que piensan que está fuera de sus manos hacer algo al respecto. En conclusión, está indicando que el pensamiento sociocultural sigue influyendo en las creencias, actitudes, roles, conductas, atribuciones, en los jóvenes mexicanos, sobre todo en lo que respecta a su salud sexual.

A nivel nacional

Margariño (2011), en Lima, efectuó una investigación que lleva por título *“Autocontrol y Habilidades Sociales en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Nacional De Independencia”*, donde se planteó como objetivo establecer la correlación entre el autocontrol y las habilidades sociales de estudiantes de secundaria; de diseño no experimental y naturaleza transversal de tipo descriptivo correlacional, la muestra fue de 265 estudiantes de secundaria, aplicaron la Escala de Autocontrol de Kendall y Willcox (1979) y la Lista de Chequeo de Habilidades sociales de Goldstein (1995). Se encontraron resultados que existe relación significativa de autocontrol con las habilidades sociales, donde los estudiantes presentaron niveles adecuados de autocontrol y habilidades sociales, y en comparación del sexo de los estudiantes en el autocontrol se halló diferencias

significativas donde se evidenció que las mujeres presentan mejores niveles de autocontrol, por otro lado en la variable habilidades sociales según el sexo se encontraron diferencias significativas, donde los varones presentan mejores habilidades sociales y en grado de instrucción los alumnos 12 de cuarto año presentan mayores niveles de habilidades sociales que los alumnos del primer año.

Otra de las investigaciones importantes fue la presentada por: Caballero y Castillo (2016), "*Inteligencia Emocional: autocontrol en adolescentes: estudiantes del último año de secundaria*", el presente trabajo de investigación tiene como objetivo determinar si existe asociación entre funcionamiento familiar y autocontrol, se utilizó un enfoque cuantitativo, con diseño correlacional, no experimental, se trabajó con una muestra de 220 estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria en una Institución Educativa de Lima Este. En las cuales se utilizó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) por Olson, Pether y Lavee (1985) adaptado por Reusche (1994) y el Cuestionario de autocontrol Infantil y Adolescentes (CACIA) por Capafóns y Silva (2001), adaptado por Rodríguez (2009). Los resultados muestran que los niveles de funcionamiento familiar tienen asociación altamente significativa con la dimensión retroalimentación personal, mientras con retraso de la recompensa y autocontrol procesual no se halló asociación significativa.

Ruiz y Arévalo (2016), realizó el estudio sobre: "*Diferencias significativas en el manejo del autocontrol entre alumnos de secundaria con y sin dificultades de comportamiento del colegio Champagnat de Lima*". Tiene como objetivo determinar si difieren o no significativamente en el manejo del Autocontrol los

adolescentes de ambos sexos del Colegio Champagnat, según el factor comportamiento bueno o malo, en el año 2013. El presente es un estudio sustantivo de tipo descriptivo comparativo que busca determinar las diferencias en el Autocontrol de los alumnos de nivel secundario (varones y mujeres) con Buen y Mal comportamiento en el Colegio Champagnat de Lima. Se trabajó con una muestra de 171 sujetos de los cuales 95 son varones y 76 son mujeres. Los resultados alcanzados provienen de la aplicación del Cuestionario de Autocontrol CACIA, cuyas cualidades psicométricas han sido demostradas hallándose diferencias significativas entre los alumnos de buen y mal comportamiento en la escala general de Autocontrol. Asimismo, se encuentran diferencias significativas en todas las escalas de Autocontrol demostrándose que los alumnos de buen comportamiento muestran una alta capacidad para la auto observación de la propia conducta, el análisis de la situación antes de actuar, el manejo adecuado de sus reacciones impulsivas, pueden controlarse mejor ante las situaciones de frustración; ejercen buen control de sus emociones ante situaciones de estrés y manejan una conducta flexible, según las reglas y normas establecidas, lo que los hace diferentes de aquellos adolescentes de mala conducta en el colegio lo que confirma nuestra hipótesis planteada.

Guerra (2012), realiza un estudio sobre Autocontrol y clima escolar de alumnos del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa privada” San Luis” en Lima, con el objetivo de determinar la relación entre el 11 autocontrol y el clima escolar de los alumnos del sexto grado de la Institución Educativa Privada “San Luis” del distrito de Barranco. Su población fue de 70 alumnos entre niños y niñas, de edades comprendidas entre los 11 a 12 años, la muestra fue no

probabilística e intencional y comprendió el 100% de la población; la investigación fue de tipo cuantitativo, se utilizó para su propósito, el diseño descriptivo correlacional transaccional, el método de investigación fue hipotético deductivo. Buscó analizar la relación existente entre el autocontrol y el clima escolar utilizando como instrumentos el cuestionario de autocontrol infantil CACIA (Capafóns. y Silva) y la escala del clima social en el centro escolar CES. (R.H. Moos y E. Trickett), encontrando que no existe correlación entre la variable autocontrol y el clima escolar, por lo que podemos concluir que ambas variables son independientes. No obstante se ha podido encontrar que los alumnos obtienen un alto nivel en la dimensión de autocontrol procesual, lo que nos indicaría que tienen inquietud por identificar lo que debe o no debe realizar y tratar de seguir las normas.

A nivel local no se encontraron estudios similares a la investigación, la investigación es un aporte importante a otras investigaciones de índole local y regional.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Autocontrol**

#### **2.2.1.1. Conceptualizaciones**

La Asociación Americana de Psicología, define por primera vez el concepto “Autocontrol” en 1973 como *“la habilidad para reprimir o la práctica de represión de reacciones impulsivas de un comportamiento, deseos o emociones”*. Se pueden identificar tres abordajes intelectuales que décadas antes de esa definición habían investigado el autocontrol y que, serían, la - psicoanalítica

(Freud, 1922), la teoría del aprendizaje (Skinner, 1953) y la neuropsicología (Luria, 1961; Vygotsky, 1962).

Como representante del psicoanálisis, Freud (1922), ha defendido la idea de que el autocontrol estaba asociado al desarrollo de la fuerza del ego. Ahora bien, el súper ego sería el que controlaría la propia conducta y el comportamiento moral y, por lo tanto, sería una característica estable de la personalidad. El comportamiento moral, a su vez, sería influenciado por acontecimientos durante el desarrollo que tendría una fuerte influencia sobre el grado de autocontrol desarrollado por el sujeto. Para Skinner (1953), “el autocontrol no sería un rasgo o disposición y sí un proceso por el cual el individuo cambiaría su probabilidad de respuesta, alterando las variables en la cual la respuesta es una función, teniendo una gran influencia del entorno social”.

Así, visto como resultante del aprendizaje social, el autocontrol ha sido estudiado por varios autores, como Bandura (1971,1976, 1978), Achembach (1991) Capafons y Silva (2005), Araujo (2010), Baumesiter (2013), entre otros.

En el caso de la neuropsicología soviética Luria (1961) y Vygotsky (1962) han tenido una visión diferente, diciendo que los problemas con la inhabilidad del niño para el uso adecuado de auto instrucción verbal estarían relacionados con la falta de autocontrol de los impulsos. Específicamente Luria (1961), ha destacado que el comportamiento es controlado por el habla, siendo ella una reguladora del comportamiento infantil. Otros autores también se han preocupado en estudiar el autocontrol. Entre ellos se puede hacer referencia a Meichenbaum (1986), quien



ha enfatizado que “el autocontrol no representa un proceso unitario y sí multidimensional, involucrando componentes situacionales, perceptuales, cognitivos, actitudinales y motivacionales afirmando que cada uno de esos componentes puede ser considerado dentro de la perspectiva de desarrollo”.

Remitiéndonos a la definición dada por Kazdin (1996), entendemos por autocontrol: "aquellas conductas que una persona emprende de manera deliberada para lograr resultados seleccionados por ella misma. La persona debe elegir las metas y poner en práctica los procedimientos para alcanzarla. Las etiquetas autorregulación, autocontrol o autodisciplina son utilizadas indistintamente”. Sin embargo, hay matices Según Kanfer y Goldstein (1980), como la Autoregulación - Autocontrol, referida a todos aquellos casos en los que la persona dirige su propia conducta, pero las modificaciones que lleva a cabo no suponen el control de ninguna respuesta conflictiva.

Por otro lado, el Autocontrol es un término que ha sido aceptado por la Real Academia Española (RAE), se trata de un concepto que hace referencia “al control de los propios impulsos y reacciones”. La definición resulta compleja, pero para comprender mejor lo que significa autocontrol, podemos definirlo como "la habilidad para anticipar consecuencias futuras, tomar decisiones y ejecutar planes de acuerdo a esas consecuencias relacionándose directamente con las competencias cognitivas y sociales de los individuos".

La conceptualización que asume la presente investigación es la propuesta por Capafóns y Silva, (2001, p.6), quienes señalan que “el autocontrol es un

constructo que hace referencia a comportamientos adquiridos por la persona en su acontecer personal y que se encaminan a alterar o cambiar el propio comportamiento motivado fundamentalmente por procesos hedónicos”.

Dentro de la psicología cognitiva comportamental según Labrador, Cruzado y Muñoz (2008), definen el autocontrol “como una destreza aprendida donde están todas aquellas conductas que son controladas por uno mismo que pueden ser físicas, sociales o cognitivas, y así el individuo tenga el control para poder prevenir una conducta aversiva durante su actuar”. Asimismo, Luna, Gómez y Lasso (2012), indican que el autocontrol no solo es algún tipo de control interno especial porque hay factores ambientales que influyen en el comportamiento, y la persona es quien acomoda su propio comportamiento para controlarse, de manera que ejecuta métodos de autocontrol encubierto como refuerzo y castigo.

#### **2.2.1.2. Teorías.**

Existen diferentes modelos teóricos que intentan explicar el constructo autocontrol a continuación se citarán aquellas que se consideran las más resaltantes para el estudio.

Paula (2007), refiere que uno de los postulados históricos sobre el autocontrol es el modelo de Frederick Kanfer (1965), donde menciona que los procesos a los que se entrega el individuo muchas veces es cambiante su conducta, cuando la persona no está satisfecha con su conducta de sí mismo entonces se debe dar un comportamiento de autocontrol, por la cual señala que el autocontrol está dividido en tres etapas: autorregistros, autoevaluación y autorrefuerzo. Además, cuando se

logra un nivel adecuado de autocontrol se desarrolla la estabilidad y promueve el proceso de estrategias de afrontamiento que le ceden a la persona decidir qué hacer en cada situación teniendo bajo control su conducta.

Asimismo menciona que fue Rotter (1954), quien desarrolló un modelo en el cual menciona que no es el valor externo de una recompensa lo que determina el comportamiento de la persona, sino la estima que la persona asigna a tal recompensa, es decir son las expectativas de la persona sobre la probabilidad del resultado lo que incide en la modificación de la conducta, además introdujo la noción de control interno versus el lugar de control externo, esto trata de decir que la persona con un lugar de control interno cree que los resultados están totalmente bajo control y responsabilidad personal; en contraparte la persona con un lugar de control externo cree que los sucesos se hallan en gran medida controlados por factores fuera de ella y potestad personal.

Según el psicoanalista, Freud (citado por Fernández, Marín y Urquijo, 2010), ha respaldado la idea de que el autocontrol estaba asociado al desarrollo de la fuerza del ego. Por lo tanto, el súper ego sería el que controla la conducta y el comportamiento moral del ser humano siendo una característica que hace estable a la personalidad, donde el comportamiento moral es influenciado sobre el grado de autocontrol desarrollado por la persona. Asimismo, Nye (2002), indica que el Psicoanálisis consideraba a la personalidad como sistema dinámico con las tres estructuras mentales el “ello”, el “yo” y el súper yo, en el cual el ello es la representación del inconsciente, mientras que el yo es el ego donde representa la razón, y por último tenemos el súper yo que es el súper ego, que es el

comportamiento moral es decir la conciencia. Además, refiere que los impulsos sexuales y agresivos son la causa de la conducta del ser humano, afirmando que la niñez temprana es la etapa crítica donde se va formar la personalidad, y la adolescencia es la etapa vulnerable por la cual se da mediante la interacción de estos impulsos con el proceso de socialización dentro de la familia.

Fernández, Marín y Urquijo (2010), refieren a Skinner (1953), el cual indica que el autocontrol no sería un rasgo, pero si es un proceso donde el individuo cambia su perspectiva de respuesta y esto se debe a la influencia del entorno social. Nye (2002), menciona a Skinner donde hace referencia que la persona que tiene autocontrol es capaz de identificar y controlar su conducta en cualquier circunstancia donde se encuentre, sea agradable o desagradable, asimismo existe consecuencias aversivas como, perder los estribos, ser flojo, robar, comer mucho y otras son respuestas que han recibido castigo o podría existir la amenaza de castigo si ocurrieran, en todos estos casos mencionados es el autocontrol el que hace que no se realicen dichas conductas aversivas, por la cual enfatizó que las influencias y el cambio de las condiciones ambientales controlan las conductas observables y encubiertas involucradas es decir produce cambios conductuales. Por lo tanto, hace énfasis que las conductas dañinas y destructivas descansan sobre los factores ambientales que afectan al individuo con las contingencias de reforzamiento pasadas y presentes. Por ejemplo, si la conducta del adolescente es ofensiva e impulsiva como resultado obtiene lo que quiere, y más adelante se repite este tipo de conducta; asimismo, los resultados de la conducta del ser humano gobierna durante el transcurso de la vida y desarrollará a tener una conducta con diversas consecuencias positivas y negativas en la conducta.

Schultz (2010), menciona a Skinner quien declara que hay factores externamente que intervienen en el control y modificación de la conducta y durante esto se emplea el autocontrol cuando se modifica por medio de los sucesos externos.

### **2.2.1.3. Dimensiones.**

Capafóns y Silva (1986), consideran esta investigación con parte conductual ya que describen comportamientos propios de la persona, así mismo se obtienen escalas positivas y negativas, ayudando estas a una autocalificación para medir el autocontrol en diferentes ámbitos y/o situaciones del estudiante.

Son 4 escalas divididas las tres primeras Positivas y las una restantes Negativas:

- Retroalimentación Personal (RRP): está compuesta por 21 elementos, detectando aspectos relacionados con la auto-observación, búsqueda de causas del comportamiento y análisis de situaciones.
- Retraso de Recompensa (RR): la conforman 19 elementos, recoge comportamientos relacionados con el control de respuestas impulsivas, en la medida que el sujeto debe hacer, en primer lugar, lo que debe o es más urgente e importante, dejando para después lo que le apetece.

- Autocontrol Criterial (ACC): compuesta por 10 elementos en donde reflejan, la capacidad de la persona para soportar situaciones dolorosas o desagradables, así mismo recoge aspectos de responsabilidad personal.
- Autocontrol Procesual (ACP): conformado por 25 elementos, referidos fundamentalmente a aspectos como la autoevaluación que es comparar lo que uno hace con lo que debería o desearía realizar.

### **2.2.2. Adolescencia**

Desde las ideas de Papalia (1997), en la etapa adolescente se desarrollan sentimientos de ajuste que le permitirán al chico o chica su adecuación al medio y la adaptación social con sus pares. Se considera que la adolescencia se inicia aproximadamente a los 12 años promedio, en las mujeres y a los 13 años en los varones. Este es el momento en que aparece el periodo de la pubertad, que cambia al individuo con respecto a lo que hasta entonces era su niñez.

En la adolescencia se distinguen dos etapas:

- Pre-adolescencia (fenómeno de la pubertad)
- Adolescencia propiamente dicha.

#### **La Pre Adolescencia**

Desarrollo físico: Se produce una intensa actividad hormonal. Se inicia a los 11 o 12 años en las mujeres y a los 13 o 14 años en los varones. En las mujeres aparece la primera menstruación y en los varones la primera eyaculación; pero

en ambos todavía sin aptitud para la procreación. En ambos sexos aparece el vello púbico.

Se da también un rápido aumento de estatura, incremento en el peso, aparición de caracteres sexuales secundarios; en las mujeres: senos, caderas, etc. En los varones: Mayor desarrollo muscular, fuerza física, aumenta el ancho de la espalda, cambio de voz, pilosidad en el rostro, etc.

Desarrollo cognoscitivo: No confunde lo real con lo imaginario y por tanto puede imaginar lo que podría ser. Usa con mayor facilidad los procedimientos lógicos; análisis, síntesis. Descubre el juego del pensamiento. Desarrollo del espíritu crítico. Discute para probar su capacidad y la seguridad del adulto. En ocasiones es fastidioso, pero con poca frecuencia. Hay una proyección de sí en el porvenir, pero también a veces evade lo real.

Desarrollo tendencial: Tiene necesidad de seguridad, pero a la vez una necesidad de independencia de sus padres. Esto hace que despierte la necesidad de libertad, de ser independiente y libre; para ello emplea la desobediencia como una necesidad.

Desarrollo afectivo: Gran intensidad de emociones y sentimientos. Hay desproporción entre el sentimiento y su expresión. Las manifestaciones externas son poco controladas y se traducen en tics nerviosos, muecas, refunfuños, gestos bruscos, gritos extemporáneos. Pasa con facilidad de la agresividad a la timidez.

Desarrollo social: Creciente emancipación de los padres, busca la independencia, pero a la vez busca protección en ellos. Se da mutua falta de comprensión (con sus padres). Tiene necesidad de valorarse, de afirmarse, de afiliación y de sentirse aceptado y reconocido por los de su entorno. Su principal interés son las diversiones, el deporte, etc. Va pasando de la heteronomía a la autonomía. Aquí influye mucho la moral de la familia como testimonio, así el adolescente será capaz de:

- Fijar metas y objetivos propios.
- Organizar su actividad en conformidad con sus proyectos.
- Organizar mejor y eficientemente su tiempo libre.

Desarrollo sexual: Tendencia a la separación entre chicos y chicas. Gran curiosidad por todo lo relacionado con la sexualidad.

Desarrollo religioso: El desarrollo religioso puede ser problemático cuando los padres no dan testimonio, usan la religión como disciplina y no son estables, cuando el muchacho encuentra serias dificultades en el ramo de la sexualidad, cuando la religión, en el ambiente social, es considerado como "cosa de mujeres", "pueril" y cuando la catequesis recibida en la infancia ha sido formalista y separada de la vida, de lo contrario el desarrollo religioso es satisfactorio.

### **La Adolescencia propiamente dicha:**

Desarrollo Cognoscitivo: La adolescencia es la etapa donde madura el pensamiento lógico formal. Así su pensamiento es más objetivo y racional. El



adolescente empieza a pensar abstrayendo de las circunstancias presentes, y a elaborar teorías de todas las cosas. Es capaz de raciocinar de un modo hipotético deductivo, es decir, a partir de hipótesis gratuitas y, procediendo únicamente a la fuerza del mismo raciocinio, llegar a conclusiones que pueden contradecir los datos de la experiencia.

La adolescencia es también la edad de la fantasía, sueña con los ojos abiertos ya que el mundo real no ofrece bastante campo ni proporciona suficiente materia a las desmedidas apetencias de sentir y así se refugia en un mundo fantasmagórico donde se mueve a sus anchas.

Es también la edad de los ideales. El ideal es un sistema de valores al cual tiende por su extraordinaria importancia. El adolescente descubre estos valores y trata de conquistarlos para sí y para los demás. Aunque este hecho no afecta a todos los adolescentes. Depende de la formación recibida.

Desarrollo motivacional: Según Schneider, en el adolescente sobresalen los siguientes motivos:

Necesidad de seguridad: Se funda en un sentimiento de certeza en el mundo interno (estima de sí, de sus habilidades, de su valor intrínseco, de su equilibrio emocional, de su integridad física) y externo (económica, su status en la familia y en el grupo). El adolescente puede sufrir inseguridad por los cambios fisiológicos, la incoherencia emotiva o por la falta de confianza en los propios juicios y decisiones.

Necesidad de independencia: Más que una existencia separada y suficiencia económica, significa, sobre todo, independencia emocional, intelectual, volitiva y libertad de acción. Se trata de una afirmación de sí.

Necesidad de experiencia: Fruto del desarrollo y la maduración que en todos sus aspectos son dependientes de la experiencia. Este deseo de experiencia se manifiesta claramente en las actividades "vicarias" (TV, radio, conversación, cine, lecturas, juegos, deportes). Por esto mismo se meten en actividades poco recomendables: alcohol, drogas, etc.

Necesidad de integración (de identidad): Que es un deseo inviolable y de valor personal. Necesidad de afecto: Sentir y demostrar ternura, admiración, aprobación).

Desarrollo Afectivo: Es difícil establecer si la adolescencia es o no un periodo de mayor inestabilidad emotiva. Pero nada impide reconocer la riqueza emotiva de la vida del adolescente y su originalidad.

La sensibilidad avanza en intensidad, amplitud y profundidad. Mil cosas hay ante las que ayer permanecía indiferente y, hoy, patentizará su afectividad. Las circunstancias del adolescente, como la dependencia de la escuela, del hogar, le obligan a rechazar hacia el interior las emociones que le dominan. De ahí la viveza de su sensibilidad: al menor reproche se le verá frecuentemente rebelde, colérico. Por el contrario, una manifestación de simpatía, un cumplido que recibe, le pondrán radiante, entusiasmado, gozoso. El adolescente es variado en su humor.

Desarrollo social: Tanto el desarrollo cognoscitivo, como el motivacional y afectivo agilizan el proceso de socialización. El adolescente tiene en su comportamiento social algunas tendencias que conviene reseñar:

A medida que crece, son mayores y más variadas sus experiencias sociales. Este mayor contacto con la sociedad favorece un conocimiento más real de la sociedad. Mayor conciencia de los demás, así como una progresiva conciencia de pertenencia a una clase social.

La situación del adolescente frente a la familia es ambivalente: Por una parte, está la emancipación progresiva de la familia, lo que implica un riesgo; y por otra, el adolescente percibe que su familia es fuente de seguridad y ayuda, con miedo a perderla. Esta situación puede o no ser conflictiva. Depende cómo los hijos son educados. Será entonces, conflictiva: Por las relaciones personales precedentes defectuosas. por el sentido de inutilidad por parte de los padres, por sobreprotección parental o por abandono, por dudas de parte de los padres en torno a la responsabilidad de sus hijos, por el fenómeno de la constancia perceptiva, a través de la cual a los hijos se les ve siempre "niños", por las frustraciones de los padres proyectadas a sus hijos que llevan a una identificación a la inversa y a una mala interpretación, los padres afrontan los problemas de hoy en contexto de ayer y por el hecho de que los padres son adultos y representan a la clase privilegiada, que niega al adolescente el "status" del mismo género.

## **Género y problemas de conducta durante la adolescencia.**

Diversos trabajos de investigación como los de Lemos, Vallejo y Sandoval, (2002), analizan el papel que juega la variable género en los problemas de conducta o de desajuste personal durante la etapa adolescente. Los hallazgos en relación al grado de desajuste general no son del todo concluyentes ya que algunos estudios señalan que son las chicas las que presentan más problemas de ajuste personal mientras que otros estudios no observan diferencias significativas entre chicos y chicas. Sin embargo, donde sí se observan claras diferencias entre ambos grupos es cuando los diferenciamos entre problemas de ajuste externo e interno.

Los problemas de ajuste externo parecen ser más habituales en los chicos adolescentes que en las chicas como lo refiere Achenbach, (1991); sin embargo, en estudios posteriores como el de Sánchez-Queija, (2007) no se encuentran diferencias intersexo en relación a los problemas externos y explica estos resultados por la tendencia actual de las chicas a ser iguales que los chicos en todos los sentidos.

Finalmente, Ortega, Ruiz y otros (1999), en relación a los problemas de conducta agresiva, refiere que la adolescencia marca todavía una alta frecuencia en el caso de los chicos, como también lo afirma Serrano (1996), no obstante, las diferencias inter-sexo no solo se aprecian en la frecuencia de estas conductas, sino que también las diferencias están en los tipos de comportamientos antisociales más habituales en ellos que en ellas. En este sentido, los comportamientos antisociales de los chicos suelen estar más relacionados con la agresividad verbal o física

directa, mientras que las chicas presentan un tipo de problemas de conducta antisocial más encubierto y sutil que suelen hacerlas pasar más desapercibidas.

### **2.3. Definición de términos básicos.**

Capafóns y Silva, (2001), quienes señalan que “el autocontrol es un constructo que hace referencia a comportamientos adquiridos por la persona en su acontecer personal y que se encaminan a alterar o cambiar el propio comportamiento motivado fundamentalmente por procesos hedónicos”

Retroalimentación Personal (RRP): está compuesta por 21 elementos, detectando aspectos relacionados con la auto-observación, búsqueda de causas del comportamiento y análisis de situaciones.

Retraso de Recompensa (RR): la conforman 19 elementos, recoge comportamientos relacionados con el control de respuestas impulsivas, en la medida que el sujeto debe hacer, en primer lugar, lo que debe o es más urgente e importante, dejando para después lo que le apetece.

Autocontrol Criterial (ACC): compuesta por 10 elementos en donde reflejan, la capacidad de la persona para soportar situaciones dolorosas o desagradables, así mismo recoge aspectos de responsabilidad personal.

Autocontrol Procesual (ACP): conformado por 25 elementos, referidos fundamentalmente aspectos como la autoevaluación que es comparar lo que uno hace con lo que debería o desearía realizar.

## **CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN**

### **3.1 Formulación de hipótesis.**

#### **3.1.1 Hipótesis General.**

Existe diferencias significativas en los niveles de Autocontrol en los estudiantes de secundaria según grado y edad de la institución educativa San Francisco de Asís de Huancabamba – Piura, 2017.

#### **3.1.2 Hipótesis Específicas.**

Existe diferencias significativas en los niveles de autocontrol en la dimensión Retraso de Recompensa en los estudiantes de secundaria según grado y edad de la Institución Educativa San Francisco de Asís de Huancabamba- Piura, 2017.

Existe diferencias significativas entre los niveles de autocontrol en la dimensión Retroalimentación Personal, en los estudiantes de secundaria según grado y edad de la Institución Educativa San Francisco de Asís de Huancabamba- Piura, 2017.

Existe diferencias significativas entre los niveles de autocontrol en la dimensión Autocontrol Procesual, en los estudiantes de secundaria según grado y edad de la Institución Educativa San Francisco de Asís de Huancabamba- Piura, 2017.

Existe diferencias significativas entre los niveles de autocontrol en la dimensión Autocontrol Criterial, en los estudiantes de secundaria según grado y edad de la Institución Educativa San Francisco de Asís de Huancabamba- Piura, 2017.

### 3.2 Variables

#### 3.2.1 Variables

V1: Autocontrol

Dimensiones

- ✓ Retraso de Recompensa
- ✓ Retroalimentación Personal.
- ✓ Autocontrol Procesual.
- ✓ Autocontrol Criterial.

#### 3.2.2 Operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Escala De Medición
Autocontrol	El autocontrol es un constructo que hace referencia a conductas de la persona y/o individuo en su cambiar personal y que se encaminan a modificar o cambiar la propia conducta motivada fundamentalmente por procesos de placer del individuo. (Capafóns Y Bonet., 1986).	La variable de estudio fue evaluada a través de un Cuestionario de Autocontrol Infantil y adolescente, las respuestas de este fueron a través de una escala dicotómico para lo que se plantean dos alternativas: “sí” y “no”.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Retraso de recompensa.</li> <li>• Retroalimentación personal.</li> <li>• Autocontrol procesual.</li> <li>• Autocontrol criterial.</li> </ul>	Ordinal

## CAPÍTULO IV: METODOLOGIA

### 4.1. Diseño metodológico

La investigación se formula bajo el enfoque cuantitativo, dado que se hará uso de la estadística para la presentación de los resultados, se usará un instrumento estandarizado y como técnica la encuesta a través de la escala dicotómica; asimismo el investigador sólo evaluará la realidad sin incluirse en ella. Hernández, Fernández y Baptista, (2010, p.149).

El tipo de investigación es No experimental ya que no hay manipulación expresa de la variable; es decir la variable será medida en el contexto real en que se encuentra sin generar manipulación alguna sobre ella (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p.149). Por lo tanto, en el presente estudio lo que se pretende es evaluar el autocontrol según grado y edad de los estudiantes; más no manipularla y tampoco generar cambios en ella.

La presente investigación es de tipo descriptiva, comparativo – transeccional: Descriptiva; porque busca especificar las propiedades, características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se somete a un análisis. Comparativo por que pretende recoger la información de ambos grupos y comparar los resultados de ambos pues pretende medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre la variable de estudio y características importantes fenómeno de estudio mediante un patrón predecible en una muestra y transeccional debido a que la información y aplicación del instrumento se hará en un determinado tiempo y una sola medición.



(Hernández, Fernández y Baptista, 2010, pp.80-81). Es decir, en la presente investigación se realizará la descripción de la variable autocontrol y se comparará según el grado y la edad de los estudiantes.

El esquema es el siguiente:

M1 ----- O1

M2 ----- O2

Donde:

M1: Representa a los Estudiantes según grado.

M2: Representa a los Estudiantes según edad.

O1 y O2: Representan los resultados de la evaluación.

Al final se comparara SI  $O1 = O2$  O SI  $O1 \neq O2$ .

## **4.2. Diseño muestral**

### **4.2.1. Población**

La población “es el conjunto de todos los casos que concuerden con una serie de especificaciones, o en sí, la serie de unidades o fuentes de datos que conforman un todo” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). La población estuvo conformada por un total de 432 estudiantes distribuidos de la siguiente manera:

Cuadro N° 01

Distribución de la población de secundaria de la Institución Educativa San Francisco de Asís de Huancabamba - 2017

Grados	Total Aula	Total Grado
1°"A"	26	80
1°"B"	27	
1°"C"	27	
2°"A"	32	97
2°"B"	33	
2°"C"	32	
3°"A"	28	84
3°"B"	28	
3°"C"	28	
4°"A"	26	80
4°"B"	27	
4°"C"	27	
5°"A"	31	91
5°"B"	30	
5°"C"	30	
TOTAL	432	

Fuente: Nómima de matrícula – 2017

#### 4.2.2. Muestra

La muestra es una colección de individuos extraídos de la población a partir de algún procedimiento específico para su estudio o medición directa. Una muestra es una fracción o segmento de una totalidad que constituye la población. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). La muestra de estudio es obtenida de manera probabilística, utilizando la fórmula para muestras finitas, con la cual se obtuvo una muestra de 279 estudiantes del nivel secundaria a continuación se detalla la distribución de la muestra.

Cuadro N° 02

Distribución de la muestra de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Francisco de Asís de Huancabamba – Piura, 2017

Grados	Total, aula	Total, grado	Muestra por total de grado
1°"A"	26	80	52
1°"B"	27		
1°"C"	27		
2°"A"	32	97	63
2°"B"	33		
2°"C"	32		
3°"A"	28	84	54
3°"B"	28		
3°"C"	28		
4°"A"	26	80	52
4°"B"	27		
4°"C"	27		
5°"A"	31	91	58
5°"B"	30		
5°"C"	30		
<b>TOTAL</b>	<b>432</b>	<b>279</b>	<b>279</b>

Fuente: Nómina de matrícula – 2017

#### 4.2.3. Criterios de inclusión y exclusión

##### Criterios de inclusión

- Estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís de Huancabamba – 2017.
- Estudiantes del nivel secundario.
- Estudiantes matriculados en el año 2017.
- Estudiantes que desean participar de la investigación.

### **Criterios de exclusión**

- Estudiantes del nivel primario.
- Estudiantes que no asistan los días de aplicación del instrumento.
- Estudiantes con habilidades diferentes.

### **4.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

Para la presente investigación se utilizó como técnica la “Encuesta”, constituye un escrito que el investigador formula a un grupo de personas para estudiar constructos como percepciones, creencias, preferencias, actitudes, etc. (Bernal, 2000, p.222).

Para evaluar el Autocontrol se utilizó el Cuestionario de Auto-Control infantil y Adolescente CACIA de Capafons Bonet y Silva Moreno (2005), las respuestas de este son a través de un escala dicotómico para lo que se plantean dos alternativas: “SI” “NO”. La confiabilidad, alcanzó un nivel de Confiabilidad muy elevada o excelente, con un Kuder de Richarson de 0.99, siendo este un test consistente y adecuado para el estudio.

En la ciudad de Piura el instrumento obtuvo sus propiedades psicométricas en estudiantes de secundaria, el trabajo de investigación fue elaborado por Cruz Vines Annie Mariely en el año 2016 y obtuvo los siguientes resultados: En cuanto a la validez el instrumento fue válido a través de la técnica de experto en cuanto a la confiabilidad obtuvo un puntaje de ,820 siendo confiable.

Para la presente investigación se realizó prueba piloto del instrumento al 10% de la población en estudio, aplicándose la prueba de consistencia interna Kuder Richardson que permite determinar el grado en que los ítems de una prueba están correlacionados entre, el modelo de Kuder-Richardson es aplicable en las pruebas de

ítems dicotómicos en los cuales existen respuestas correctas e incorrectas; el resultado del piloto fue de ,810 señalándose como una confiabilidad muy alta.

#### **4.4. Técnicas del procesamiento de la información**

Para efectos del análisis estadístico, después de la aplicación de los instrumentos, se procedió a vaciado de los instrumentos aplicados a una base de datos de Excel, la cual se construyó para poder procesar la información, se vaciaron los datos teniendo en cuenta las indicaciones de la ficha técnica de cada uno de los instrumentos aplicados.

#### **4.5. Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información.**

Para efectos del análisis estadístico, y teniendo que comprobar las hipótesis planteadas en la presente investigación teniendo en cuenta que son puntajes ordinales se aplicó el análisis de correlación de T student la cual nos conllevó a demostrar las hipótesis empleadas. Asimismo, los resultados se presentaron en tablas de frecuencia y porcentual. Todo ello se realizó con el programa IBM SSPSS versión 21 y como medio auxiliar el programa Excel 2012.

#### **4.6. Aspectos éticos**

Se respetaron los códigos éticos de la investigación, asimismo se utilizó el formato de consentimiento informado que fue utilizado con los estudiantes y se solicitó el documento formal de la Institución Educativa.

Se hizo uso del principio de confidencialidad, ya que los datos se utilizaron para uso exclusivo de la investigación.

## CAPITULO V: RESULTADOS, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

### 5.1 Resultados descriptivos e inferenciales

Identificar las diferencias del nivel de retraso de recompensa del autocontrol en estudiantes de secundaria según grado y edad de la institución educativa San Francisco de Asís de Huancabamba – Piura, 2017.

Tabla 01:

Nivel de retraso de recompensa del autocontrol en los estudiantes de secundaria según grado de la Institución Educativa San Francisco de Asís de Huancabamba – Piura, 2017.

Grados	Retraso recompensa						F	Sig.
	Bajo		Regular		Alto			
	N <sup>a</sup>	%	N <sup>o</sup>	%	N <sup>o</sup>	%		
1ero (52)	23	42.3%	17	32.7%	12	23.1%		
2do (63)	30	47.6%	18	28.6%	14	22.2%		.002
3ero (54)	20	37.0%	19	35.2%	13	24.1%	11.71	Intraclass:
4to (52)	15	28.8%	32	65.5%	5	9.6%		4to y 5to.
5to (58)	17	29.3%	39	67.2%	5	8.6%		

Fuente: Instrumento aplicado a los estudiantes.

#### INTERPRETACION

Según los resultados se puede observar que en el nivel de retraso de recompensa se evidenciar que existe diferencias significativas según grado de estudios; podemos evidenciar que sig. 0.002 fundamentalmente la diferencia se encuentra en la comparación de los grupos con 4to y 5to de secundaria. En el análisis descriptivo

podemos ver que los grados 1ero, 2do y 3ero se ubican en niveles bajos y los grados de 4to y 5to de secundaria se ubicaron en nivel regular.

Tabla 02:

Nivel de retraso de recompensa del autocontrol en los estudiantes de secundaria según edad de la Institución Educativa San Francisco de Asís de Huancabamba – Piura, 2017.

Edad	Retraso recompensa						F	Sig.
	Bajo		Regular		Alto			
	N <sup>a</sup>	%	N <sup>o</sup>	%	N <sup>o</sup>	%		
11 – 13 (122)	76	62.3%	25	20.4%	21	17.2%	.442	,745
14 – 15 (73)	44	60.3%	22	30.1%	7	9.6%		
16 – 18 (84)	47	55.9%	23	27.3%	14	48.8%		

Fuente: Instrumento aplicado a los estudiantes.

## INTERPRETACION

Según los resultados se puede observar que el nivel de retraso de recompensa según la edad de los estudiantes no muestra diferencias significativas entre los tres grupos formados; es decir tanto los chicos de menor edad como aquellos con mayor edad tienen los mismos niveles. En el análisis descriptivo podemos ver que tanto los estudiantes de 11 a 13 años (62.3%), los de 14 – 15 años (60.3%) y los de 16 a 18 años (55.9%) se ubicaron en niveles bajos de desarrollo en el retraso recompensa.

Objetivo 02: Establecer las diferencias del nivel de retroalimentación Personal del autocontrol en estudiantes de secundaria según grado y edad de la Institución Educativa San Francisco de Asís de Huancabamba – Piura, 2017.

Tabla 03:

Nivel de retroalimentación personal del autocontrol en los estudiantes de secundaria según grado de la Institución Educativa San Francisco de Asís de Huancabamba – Piura, 2017.

Grados	Retroalimentación personal						F	Sig.
	Bajo		Regular		Alto			
	N <sup>a</sup>	%	N <sup>o</sup>	%	N <sup>o</sup>	%		
1ero (52)	25	48.0%	20	38.5%	10	19.2%		
2do (63)	36	57.1%	20	31.7%	7	11.1%		.000
3ero (54)	26	48.1%	14	25.9%	14	25.9%	14.50	Intrac
4to (52)	12	23.0%	38	73.1%	2	3.8%		lase:
5to (58)	15	25.8%	35	60.3%	8	13.7%		4to y 5to.

Fuente: Instrumento aplicado a los estudiantes.

## INTERPRETACION

Según los resultados se puede observar que el nivel de retroalimentación personal; en los grados de 1ero (48%), 2do (57.1%) y 3ero (48.1%) fueron bajos con porcentajes muy similares a diferencia de los grados 4to (73.1%) y 5to (60.3%) presentaron nivel regular; asimismo en el análisis estadístico Anova se evidencia diferencias significativas entre los grados evidenciándose diferencias entre los grados de 4to y 5to.



Tabla 04:

Nivel de retroalimentación personal del autocontrol en los estudiantes de secundaria según edad de la Institución Educativa San Francisco de Asís de Huancabamba – Piura, 2017.

Edad	Retroalimentación personal						F	Sig.
	Bajo		Regular		Alto			
	N <sup>a</sup>	%	N <sup>o</sup>	%	N <sup>o</sup>	%		
11 – 13 (122)	82	67.2%	30	24.5%	10	8.1%	.332	,620
14 – 15 (73)	65	89.0%	8	10.9%	0	0.0%		
16 – 18 (84)	52	61.9%	25	29.8%	7	8.3%		

Fuente: Instrumento aplicado a los estudiantes.

#### INTERPRETACION

Según los resultados se puede observar que el nivel de retroalimentación personal según la edad de los estudiantes no muestra diferencias significativas entre los tres grupos formados; es decir tanto los chicos de menor edad como aquellos con mayor edad tienen los mismos niveles. En el análisis descriptivo podemos ver que tanto los estudiantes de 11 a 13 años (67.2%), los de 14 – 15 años (89.0%) y los de 16 a 18 años (61.9%) se ubicaron en niveles bajos de desarrollo en la retroalimentación personal.

Objetivo 03: Identificar las diferencias del nivel de Autocontrol procesual en los estudiantes de secundaria según grado y edad de la Institución Educativa San Francisco de Asís de Huancabamba – Piura, 2017.

Tabla 05:

Nivel de autocontrol procesual de los estudiantes de secundaria según grado de la Institución Educativa San Francisco de Asís de Huancabamba – Piura, 2017.

Grados	Autocontrol procesual						F	Sig.
	Bajo		Regular		Alto			
	N <sup>a</sup>	%	N <sup>o</sup>	%	N <sup>o</sup>	%		
1ero (52)	30	57.7%	22	42.3%	00	0.0%		
2do (63)	42	66.7%	20	31.7%	1	1.6%		.001
3ero (54)	38	64.8%	16	29.6%	0	0.0%	16.50	Intraclass:
4to (52)	10	19.2%	38	73.0%	4	7.7%		4to y 5to.
5to (58)	15	25.8%	32	55.2%	11	18.9		

Fuente: Instrumento aplicado a los estudiantes.

## INTERPRETACION

Según los resultados se puede observar que en el nivel de autocontrol procesual se evidencia que existen diferencias significativas según grado de estudios; podemos evidenciar que sig. 0.001 fundamentalmente la diferencia se encuentra en la comparación de los grupos con 4to y 5to de secundaria. En el análisis descriptivo podemos ver que los grados 1ero, 2do y 3ero se ubican en niveles bajos y los grados de 4to y 5to de secundaria se ubicaron en nivel regular.

Tabla 06:

Nivel de autocontrol procesal de los estudiantes de secundaria según edad de los estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís de Huancabamba – Piura, 2017.

Edad	Autocontrol procesal						F	Sig.
	Bajo		Regular		Alto			
	N <sup>a</sup>	%	N <sup>o</sup>	%	N <sup>o</sup>	%		
11 – 13 (122)	77	63.1%	34	27.8%	11	9.0%		
14 – 15 (73)	33	45.2%	28	38.4%	12	16.4%	14.222	,000
16 – 18 (84)	10	11.9%	65	77.4%	9	10.7%		

Fuente: Instrumento aplicado a los estudiantes.

#### INTERPRETACION

Según los resultados se puede observar que el nivel autocontrol procesal según edad de los estudiantes si muestran diferencias significativas ( $p = .000$ ); es decir los estudiantes de 11 a 13 años (63.1%) y los de 14 – 15 años (45.2%) se ubican en un nivel bajo diferente a los estudiantes de 16 a 18 años (77.4%) que se ubicaron en nivel regular de autocontrol procesal.

Objetivo 04: Establecer las diferencias del nivel de Autocontrol criterial del autocontrol en estudiantes de secundaria según grado y edad de la Institución Educativa San Francisco de Asís de Huancabamba – Piura, 2017.

Tabla 07:

Nivel de autocontrol criterial de los estudiantes de secundaria según grado de la Institución Educativa San Francisco de Asís de Huancabamba – Piura, 2017.

Grados	Autocontrol criterial						F	Sig.
	Bajo		Regular		Alto			
	N <sup>a</sup>	%	N <sup>o</sup>	%	N <sup>o</sup>	%		
1ero (52)	40	76.9%	12	23.1%	00	0.0%		
2do (63)	35	55.6%	20	31.7%	8	12.7%		.000
3ero (54)	15	27.8%	35	64.8%	4	7.4%	18.20	Intraclass:
4to (52)	22	42.3%	30	57.7%	0	0.0%		3ero y 4to.
5to (58)	33	56.9%	12	20.7%	13	22.4%		

Fuente: Instrumento aplicado a los estudiantes.

## INTERPRETACION

Según los resultados se puede observar que el nivel de autocontrol criterial se evidencia que existen diferencias significativas según grado de estudios; podemos evidenciar que sig. 0.000 fundamentalmente la diferencia se encuentra en la comparación de los grupos con 3ero y 4to de secundaria. En el análisis descriptivo podemos ver que los grados 1ero, 2do y 5to se ubican en niveles bajos y los grados de 3ero y 4to de secundaria se ubicaron en nivel regular.

Tabla 08:

Nivel de autocontrol criterial de los estudiantes de secundaria según edad de los estudiantes de la Institución Educativa San Francisco de Asís de Huancabamba – Piura, 2017.

Edad	Autocontrol criterial						F	Sig.
	Bajo		Regular		Alto			
	N <sup>a</sup>	%	N <sup>o</sup>	%	N <sup>o</sup>	%		
11 – 13 (122)	65	53.3%	38	31.1%	19	15.6%		
14 – 15 (73)	55	75.3%	18	24.7%	0	0.0%	15.122	,000
16 – 18 (84)	5	5.9%	70	83.3%	9	10.7%		

Fuente: Instrumento aplicado a los estudiantes.

#### INTERPRETACION

Según los resultados se puede observar que el nivel de autocontrol criterial según edad se evidencia que existen diferencias significativas ( $p = ,000$ ) entre los grupos formados; es decir los estudiantes cuyas edades de 11 a 13 años (53.3%) y los de 14 a 15 años (75.3%) se ubican en un nivel bajo diferentes de los estudiantes de edades de 16 a 18 años (83.3%) que se ubicaron en un nivel regular de autocontrol procesual.

## 5.2 Comprobación de hipótesis

Según los resultados encontrados se anuncia lo siguiente:

1. Se acepta parcialmente la hipótesis que dice: Existen diferencias significativas en los niveles de autocontrol en la dimensión Retraso de Recompensa en los estudiantes de secundaria según grado y edad de la Institución Educativa San Francisco de Asís de Huancabamba; dado que se encontró diferencias significativas en los grados ( $p= .000$ ) no existiendo diferencias en la edad ( $p= .745$ ).
2. Se acepta parcialmente la hipótesis que dice: Existen diferencias significativas entre los niveles de autocontrol en la dimensión Retroalimentación Personal, en los estudiantes de secundaria según grado y edad de la institución educativa San Francisco de Asís de Huancabamba; ya que se encontró diferencias significativas en los grados ( $p= .000$ ) no hallándose diferencias en la edad ( $p= .620$ ).
3. Se acepta la hipótesis que dice: Existen diferencias significativas entre los niveles de autocontrol en la dimensión Autocontrol Procesual, en los estudiantes de secundaria según grado y edad de la institución educativa San Francisco de Asís de Huancabamba; ya que se encontraron diferencias significativas tanto en los grados de estudios ( $p= .001$ ) y en la edad de los estudiantes ( $p= .000$ ).
4. Se acepta la hipótesis que dice: Existen diferencias significativas entre los niveles de autocontrol en la dimensión Autocontrol Criterial, en los estudiantes de secundaria según grado y edad de la Institución Educativa San Francisco de Asís de Huancabamba, ya que se encontraron diferencias significativas en los grados y la edad ( $p= .000$ ).

### 5.3 Discusión

La adolescencia es una etapa de desarrollo humano comprendida entre la niñez y antes de la adultez, que fluctúa entre los 10 y los 19 años, consiste en una etapa transcendental del ser humano, además se caracteriza por un ritmo de crecimientos y de cambios en la vida del individuo y además la mayor vulnerabilidad se encuentra en los adolescentes, resulta muy difícil de controlar sus impulsos no teniendo la facultad de dominio propio, cabe señalar que los factores ambientales y familiares, influyen en el comportamiento del adolescente muchos de los adolescentes carecen de autocontrol; esto les puede llevar a tener problemas con sus pares y familia generándose conductas disruptivas.

Respecto a los resultados encontrados:

En el nivel de retraso de recompensa según los resultados estadísticos encontrados se evidencia que existe diferencias significativas según grado de estudios; encontrándose diferencias importantes ( $p= 002$ ) en los estudiantes de 4to y 5to quienes fueron los que presentaron nivel regular de retraso recompensa a diferencia de los grado 1ero, 2do y 3ero.; respecto a la edad el estudio señala que no existe diferencias significativas ( $p0 .746$ ) esto implica que tanto los estudiantes de menos años como los de mayores años tienen el mismo comportamiento para el caso de la investigación ambos se ubicaron en nivel bajo. los estudiantes que presentaron niveles regulares que es el caso de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria tendrán un comportamiento regular de organización y estructuración de sus tareas, regular buen hábito de trabajo, y no se dejaría llevar fácilmente por sus apetencias más impulsivas; a diferencia de los que presentaron niveles bajos

tanto en el grado de 1ero, 2do y 3ero y también la edad, son estudiantes que presentan dificultades para mantener el equilibrio en situaciones de conflicto. Resultados similares se encontró en el estudio de Capafóns A y Silva M (2011), titulada: “*En su estudio Autocontrol Infantil y Adolescente*”, España. Como conclusión final se encontraron diferencias en función de la edad y el sexo, ya que en la adolescencia los alumnos aumentan las conductas impulsivas, así mismo se dice que en las mujeres se obtienen diferencias a favor del autocontrol con ciertas matizaciones, pero esto también dependerá de la edad. Finalmente concluye que son las mujeres en un 80% las que mejor autocontrol tienen en comparación que los varones, evidenciándose dificultades para mantener equilibrio ante situaciones conflictivas. Con respecto a Capafóns y Silva (1986) la dimensión de retraso de recompensa, recoge comportamientos relacionados con el control de respuestas impulsivas, en la medida que el sujeto debe hacer, en primer lugar, lo que debe o es más urgente e importante, dejando para después lo que le apetece.

En lo que respecta a la retroalimentación personal; se encontraron diferencias significativas ( $p= 0.000$ ) entre los grados siendo los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria los que mejores niveles presentaron ubicándose en un nivel regular. En lo referente a la edad no se evidencia diferencias significativas ( $p= 0.620$ ) señalándose que tanto en las diferentes edades los estudiantes presentan similares niveles de retroalimentación personal; para el caso del presente estudio fue de nivel bajo señalándose que tienen baja capacidad para conocerse a sí mismo, darse cuenta de las consecuencias de los actos propios y un interés por averiguar los motivos y razones que determinan lo que uno hace. Resultados diferentes se halló en el estudio de Caballero, Ll y Castillo, R, (2016) “*Inteligencia emocional:*



*autocontrol en adolescentes: estudiantes del último año de secundaria*". Los resultados muestran que los niveles de funcionamiento familiar tienen asociación altamente significativa con la dimensión retroalimentación personal; evidenciándose que no hay diferencias en las edades en su manejo de autocontrol. De acuerdo a Capafóns y Silva (1986) la retroalimentación personal, detectando aspectos relacionados con la auto-observación, búsqueda de causas del comportamiento y análisis de situaciones.

El nivel de autocontrol procesual se evidencia que existen diferencias significativas según grado de estudios ( $p=.001$ ); en el análisis descriptivo podemos ver que los grados 1ero, 2do y 3ero se ubican en niveles bajos y los grados de 4to y 5to de secundaria se ubicaron en nivel regular. Con respecto a la edad existen diferencias significativas ( $p=.000$ ) siendo los estudiantes que tienen edades comprendidas entre 16 a 18 años los que tuvieron nivel regular en comparación con las otras edades; esto nos indica que estos estudiantes de niveles regulares tienen mejor capacidad de desasosiego por cuestionar el propio comportamiento y una preocupación por actuar rígidamente según normas y reglas a diferencia del hombre que es menos exigente con él mismo. Resultados distintos se evidenció en la investigación de Guerra Eva, (2012) sobre *"Autocontrol y clima escolar de alumnos del sexto grado de educación primaria de la institución educativa privada" San Luis" distrito de Barranco – Lima*". Se ha podido encontrar que los alumnos obtienen un alto nivel en la dimensión de autocontrol procesual, lo que nos indicaría que tienen inquietud por identificar lo que debe o no debe realizar y tratar de seguir las normas. En cuanto a Capafóns y Silva (1986) la dimensión autocontrol procesal, referidos fundamentalmente a

aspectos como la autoevaluación que es comparar lo que uno hacen con lo que debería o desearía realizar.

En el nivel de autocontrol criterial se evidencia que existen diferencias significativas según grado de estudios; en el análisis descriptivo podemos ver que los grados 1ero, 2do y 5to se ubican en niveles bajos y los grados de 3ero y 4to de secundaria se ubicaron en nivel regular. Esto implica que hay algunos estudiantes que mejor capacidad tienen para soportar situaciones dolorosas o desagradables, si bien también recogen aspectos de responsabilidad personal; con respecto a la edad los estudiantes de 16 a 18 años (83.3%) se ubican en un nivel regular; encontrándose diferencias importantes ( $p=0.000$ ); los estudiantes de 16 a 18 años son capaces de presentar una mejor resistencia al estrés y situaciones amenazantes, mostrando comportamientos de seguridad en situaciones donde otros chicos se asustarían o atemorizarían eludiendo la situación. Resultados diferentes se halló en el estudio de Margariño (2011), en Lima, lleva por título “*Autocontrol y Habilidades Sociales en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Nacional De Independencia*”. Resultados encontrados fueron que el autocontrol se ubica en un nivel adecuado en comparación en el sexo de los estudiantes en el autocontrol se halló diferencias significativas donde se evidenció que las mujeres presentan mejores niveles de autocontrol. Según Capafóns y Silva (1986) la dimensión autocontrol criterial, la capacidad de la persona para soportar situaciones dolorosas o desagradables, así mismo recoge aspectos de responsabilidad personal.

## 5.4 Conclusiones

- ❖ Existe diferencias significativas según grado de estudios en la dimensión retraso recompensa (.002) evidenciándose que son los estudiantes de 4to y 5to grado los que mejor nivel tuvieron que los de 1ero, 2do y 3er grado; en lo que respecta a la edad no se encontraron diferencias significativas ( $p=.745$ ).
- ❖ Se encontró diferencias significativas (.000) en la dimensión retroalimentación personal; evidenciándose que fueron los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria los que presentaron niveles regulares y los otros niveles bajos; no encontrándose diferencias importantes en lo que respecta a la edad ( $p= .620$ ).
- ❖ Existe diferencias significativas ( $p= .001$ ) en la dimensión autocontrol procesual según grado de estudio siendo los estudiantes de 4to y 5to grado los que se ubicaron en nivel regular y los de 1ero, 2do y 3ero grado se ubicaron en nivel bajo. En cuanto a la edad se encontraron diferencias significativas ( $p= .000$ ) siendo los estudiantes de edades de 16 a 18 años los que mejor nivel presentaron.
- ❖ Se encontró diferencias significativas en los niveles de autocontrol criterial ( $p= .000$ ) siendo los grados de 3ero y 4to, los que mejor nivel presentaron (regular) a diferencia de los de 1ero, 2do y 5to grado (bajo); además se encontró diferencias significativas en lo que respecta a la edad ( $p= .000$ ) siendo los estudiantes de edades entre 16 a 18 años los que mejor nivel presentaron.

## 5.5 Recomendaciones

- ❖ Al Director de la Institución Educativa, ampliar talleres enfocados hacia toda la comunidad educativa (coordinador tutoría, tutores, docentes, padres de familia y alumnos), en donde puedan aprender técnicas eficaces (respiración, comunicación asertiva, tiempo fuera, volumen fijo de voz, auto verbalización, etc.), que le permita crear al adolescente un nivel de autocontrol adecuado; con el fin de que a futuro puedan modelar y proyectar dicha habilidad.
  
- ❖ Al Coordinador de Tutoría, crear un Programa de Intervención que tenga como objetivo educar a los adolescentes en cuanto a la importancia del desarrollo del autocontrol, generando en ellos estrategias (establecer auto-compromisos, usar recompensas y usar auto-castigos), los cuales les permitan afrontar con éxito sus emociones.
  
- ❖ Al Departamento Psicológico crear actividades donde puedan compartir los padres junto con los estudiantes, permitiéndose conocerse unos a otros (como realizar deportes juntos, practicar teatro, realizar paseos familiares, proyección de películas, etc), para que próximamente se identifique la falta de autocontrol y se establezca estrategias de acuerdo a la necesidad de las familias.
  
- ❖ A los docentes, dar mayor importancia a las necesidades emocionales de los alumnos, realizando ejercicios prácticos para desarrollar la empatía, con los compañeros de clase, fomentar una comunicación asertiva de tal forma que se fortalezca el desarrollo del autocontrol de los alumnos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Achenbach, T (1991) *Manual para la Lista de verificación de comportamiento infantil / 4-18 y perfil de 1991*. Burlington, VT: Universidad de Vermont.
- Bandura, A. (1971) *Proceso vicario y de auto-refuerzo*. Em R. Glaser (Org.). La naturaleza del refuerzo. Nueva York; Prensa académica.
- Bandura, A. (1976) *Auto refuerzo: consideraciones teóricas y metodológicas*. Conductismo, 4, 135-155.
- Bandura, A. (1978) *El sistema del yo en el determinismo recíproco*. American Psychologist, 33, 344-358.
- Capafons, B y Silva, M (1986) CACIA, *Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente Madrid*, TEA.
- Capafóns A y Silva M (2011) “*En su estudio Autocontrol Infantil y Adolescente*”, España.
- Corcuera, P., De Irala, J., Osorio, A y Rivera, R. (2010). *Estilos de vida de los adolescentes peruanos*. Piura: Universidad de Piura.

- Fernandes, F., Marín, F. y Urquijo, S. (2010) *Relación entre los constructos autocontrol y autoconcepto en niños y jóvenes*. Revista de Psicología. Liberabit., 16(2), 217–226. Recuperado de <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v16n2/a11v16n2.pdf>
- Freud, S. (1922) *Conferencias introductorias sobre psicoanálisis*. Londres: George Allen y Unwin.
- Guerra E. (2012) “*Autocontrol y clima escolar de alumnos del sexto grado de educación primaria de la institución educativa privada*” San Luis” distrito de Barranco” Tesis para obtener el grado de Magister en Educación, Universidad César Vallejo, Unidad de Post Grado, Lima Norte.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (6a ed.). México, D.F., México: McGraw-Hill Interamericana.
- Kanfer, F y Goldstein, P. (1980) *Autocontrol: una excursión conductista a la guarida del león*. BehaviorTherapy, 3, 398-416.
- Kasdin, A (1996) *Técnicas de autocontrol*. Modificación de Conducta y sus aplicaciones prácticas, México, El Manual Moderno.
- Labrador, F., Cruzado, J. y Muñoz, M. (2008) *Manual de técnicas de modificación y terapia de conducta*. Madrid: Pirámide.

Lemos, S., Vallejo, A., Sandoval, P (2002) *Salud mental de los adolescentes asturianos*.  
Psicothema, 4(1), 21-48.

Luna, E, Gómez, J y Lasso, T. (2012) *Relación entre desempeño académico y autocontrol*. Universidad de Manizales. Colombia

Luria, D (1961) *El papel del habla en la regulación del comportamiento normal y anormal*. Nueva York: Liveright.

Margariño (2011) “*Autocontrol y Habilidades Sociales en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Nacional De Independencia*”.

Meichenbaum, D (1986) *Enseñando el autocontrol de los niños*. En B. Lahey y A. Kazdin (Orgs.). *Avances en la psicología clínica infantil*. Nueva York: Pleno.

Nye, R (2002) *Tres psicologías : Perspectivas de Freud, Skinner y Rogers*. México: International Thomson Editores. Recuperado de [http://upeu.sdp.sirsidynix.net/client/lima/search/results?qu=nye&te=&lm=CENTRAL\\_LIMA](http://upeu.sdp.sirsidynix.net/client/lima/search/results?qu=nye&te=&lm=CENTRAL_LIMA)

Ojeda y Espinoza (2010) “*Afrontamiento y Autocontrol en Adolescentes Michoacanos: Evaluando su Alternativa de ¿Migrar o no Migrar?*”

Organización Mundial de la Salud (2014). *Salud para los adolescentes en el mundo*. Recuperado el 19 de marzo 2017. [http://apps.who.int/adolescent/second-decade/files/WHO\\_FWC\\_MCA\\_14.05\\_spa.pdf](http://apps.who.int/adolescent/second-decade/files/WHO_FWC_MCA_14.05_spa.pdf).

Organización Mundial de la Salud (2015) *Suicidios en los adolescentes*. Recuperado en el 25 de agosto del 2017.

Organización Mundial de la Salud. (2016) *Salud del adolescente*. Recuperado de: [http://www.who.int/maternal\\_child\\_adolescent/topics/adolescence/es/](http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/es/).

Ortega, R. y Mora-Merchán, J (1999) España. En P.K. Herrero; Y. Morita; J. Jurgentas; D. Olweus; R. Catalano y P. Slee (Eds.), *La naturaleza del acoso escolar: una perspectiva transnacional*. Londres: Routledge.

Paula, I (2007) “*¡No puedo más! Intervención cognitivo conductual ante la sintomatología depresiva en docentes*”. (1er. Ed.) España: Editorial Wolters Kluwer.

Padilla y Díaz (2011) “*Funcionamiento familiar, locus de control y patrones de conducta sexual riesgosa en jóvenes universitarios*”.

Ruiz, A, Arévalo, E, (2016) “*Diferencias significativas en el manejo del autocontrol entre alumnos de secundaria con y sin dificultades de comportamiento del colegio Champagnat de Lima*”, Trujillo.



Serrano, G (1996) *Perfil psicosocial de los adolescentes españoles*. *Psicothema* 1(8),  
25- 44.

Skinner, B. F. (1953) *Ciencia y comportamiento humano*. Nueva York: MacMillan.

Vygotsky, L (1962) *Pensamiento y lenguaje* Cambridge: MIT Press.

# **Anexos**

Anexo 01 Matriz de consistencia

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DISEÑO	MUESTRA	INSTRUMENTO
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cuál es la diferencia del nivel de autocontrol en estudiantes de secundaria según grado y edad de la Institución Educativa San Francisco de Asís de Huancabamba – Piura, 2017?</p> <p><b>Problemas Específicos.</b></p> <p>¿Cuál es la diferencia del nivel de retraso de recompensa del autocontrol en estudiantes de secundaria</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Existe diferencias significativas en los niveles de Autocontrol en los estudiantes de secundaria según grado y edad de la Institución Educativa San Francisco de Asís de Huancabamba – Piura, 2017.</p> <p><b>Hipótesis Secundarias</b></p> <p>Existen diferencias significativas en los niveles de autocontrol en la dimensión Retraso de Recompensa en los</p>	<p><b>Objetivo General:</b></p> <p>Determinar las diferencias del nivel de autocontrol en estudiantes de secundaria según grado y edad de la Institución Educativa San Francisco de Asís de Huancabamba – Piura, 2017.</p> <p><b>Objetivos Específicos:</b></p> <p>Identificar las diferencias del nivel de retraso de recompensa del autocontrol en estudiantes de secundaria según</p>	<p><b>Variable :</b></p> <p><b>Autocontrol</b></p> <p>Retraso de Recompensa.</p> <p>Retroalimentación Personal.</p> <p>Autocontrol Procesual.</p> <p>Autocontrol Criterial.</p>	<p><b>DISEÑO</b></p> <p><b>Enfoque:</b></p> <p>Cuantitativo</p> <p><b>Diseño:</b></p> <p>No experimental</p> <p><b>Tipo:</b></p> <p>Descriptivo comparativo</p>	<p><b>Población:</b></p> <p>Estuvo conformada por un total de 432 estudiantes de 1ero a 5to del nivel secundaria.</p> <p><b>Muestra</b></p> <p>Se utilizó el muestreo probabilístico utilizando la fórmula para muestras finitas, con la cual se obtuvo una</p>	<p>CACIA</p> <p>CUESTIONARIO DE AUTOCONTROL INFANTIL Y ADOLESCENTE</p>

<p>según grado y edad de la Institución Educativa San Francisco de Asís de Huancabamba – Piura, 2017?</p>	<p>estudiantes de secundaria según grado y edad de la institución educativa San Francisco de Asís de Huancabamba – Piura, 2017.</p>	<p>grado y edad de la Institución Educativa San Francisco de Asís de Huancabamba – Piura, 2017.</p>			<p>muestra de 279 estudiantes del nivel secundaria.</p>	
<p>¿Cuál es la diferencia del nivel de retroalimentación procesual del autocontrol en estudiantes de secundaria según grado y edad de la Institución Educativa San Francisco de Asís de Huancabamba – Piura, 2017?</p>	<p>Existe diferencias significativas entre los niveles de autocontrol en la dimensión Retroalimentación Procesual, en los estudiantes de secundaria según grado y edad de la institución educativa San Francisco de Asís de Huancabamba – Piura, 2017?</p>	<p>Establecer las diferencias del nivel de retroalimentación Procesual del autocontrol en estudiantes de secundaria según grado y edad de la institución educativa San Francisco de Asís de Huancabamba – Piura, 2017.</p>				
<p>¿Cuál es la diferencia del nivel de Autocontrol</p>	<p>Existe diferencias significativas entre los</p>	<p>Identificar las diferencias del nivel de Autocontrol Procesual del autocontrol</p>				

<p>Procesual del autocontrol en estudiantes de secundaria según grado y edad de la Institución Educativa San Francisco de Asís de Huancabamba – Piura, 2017?</p>	<p>niveles de autocontrol en la dimensión Autocontrol Procesual, en los estudiantes de secundaria según grado y edad de la Institución educativa San Francisco de Asís de Huancabamba – Piura, 2017.</p>	<p>en estudiantes de secundaria según grado y edad de la institución educativa San Francisco de Asís de Huancabamba – Piura, 2017.</p>				
<p>¿Cuál es la diferencia del nivel de Autocontrol criterial del autocontrol en estudiantes de secundaria según grado y edad de la Institución Educativa San Francisco de Asís de Huancabamba – Piura, 2017?</p>	<p>Existe diferencias significativas entre los niveles de autocontrol en la dimensión Autocontrol Criterial, en los estudiantes de secundaria según grado y edad de la institución educativa San Francisco de Asís de Huancabamba – Piura, 2017.</p>	<p>Determinar las diferencias del nivel de Autocontrol criterial del autocontrol en estudiantes de secundaria según grado y edad de la institución educativa San Francisco de Asís de Huancabamba – Piura, 2017.</p>				

## ANEXO 02

### FICHA TECNICA

<b>NOMBRE</b>	CACIA, Cuestionario de Auto-control Infantil y Adolescente.
<b>AUTORES</b>	A. Capafóns Bonet y F. Silva Moreno.
<b>APLICACIÓN</b>	Individual y colectiva
<b>ÁMBITO DE APLICACIÓN</b>	Niños y adolescentes entre 11 y 19 años (desde 6° de Primaria a 2° de Bachillerato).
<b>DURACIÓN</b>	Variable, entre 30 y 40 minutos, según la edad.
<b>FINALIDAD</b>	Escalas de auto-calificación se dividen en dimensiones de auto-control positivo (Retroalimentación personal [RP], Retraso de la recompensa [RR] y Auto-control criterial [ACC]), una de auto-control negativo (Auto-control procesual [ACP]).
<b>BAREMACIÓN</b>	Centiles para cada escala según ciclo escolar y sexo.
<b>MATERIAL</b>	Manual, ejemplar y plantilla de corrección.

### FINALIDAD DEL CACIA

Fue creado por Capafóns y Silva en el año 1995 en la ciudad de Madrid debido a que los instrumentos creados hasta el momento eran poco válidos, redundantes en su contenido y escasos en sus constructos. El cuestionario cuenta con escalas de autocalificación en tres dimensiones de autocontrol positivo (Retroalimentación Personal, Retraso de la recompensa y Autocontrol Criterial), una de autocontrol negativo (Autocontrol Procesual) y una escala de sinceridad. El CACIA consta de 89 reactivos dicotómicos y su aplicación se dirige a niños y adolescentes entre 11 y 19 años, su administración puede ser individual o colectiva y tiene una duración entre 30 y 40 minutos. Su tipificación es a través de centiles para cada escala según ciclo escolar y sexo. Los

elementos del CACIA han sido diseñados de tal modo que reflejan los distintos aspectos implicados en los modelos de autorregulación y autocontrol más relevantes, aspectos referidos en todo caso a los paradigmas básicos de resistencia al dolor y al estrés (Autocontrol Acelerativo) y resistencia a la tentación y Retraso de la recompensa (Autocontrol Decelerativo).

La evaluación del auto-control ha sido considerada como un objetivo necesario dentro de la evaluación conductual, tanto para la intervención terapéutica como para la investigación básica. Por ello, el presente instrumento es un cuestionario de auto-control que provee de información útil tanto a nivel de la psicología clínica como en el ámbito escolar, sin olvidar una aplicación más experimental y de investigación básica.

Por lo tanto, las escalas del CACIA se dirigen a la evaluación del auto-control considerado desde un punto de vista conductual cuya base es, precisamente, el esfuerzo consciente de la persona por modificar sus reacciones

## **CONTENIDO DE LA PRUEBA**

El CACIA consta de cuatro escalas de auto calificación para medir el auto-control en niños mayores y adolescentes (entre once y diecinueve años), lo cual implica que el chico o chica debe leer con soltura.

Tres de las escalas miden aspectos positivos del auto-control (decimos positivo por las relaciones encontradas con otras variables que exponemos en el apartado de estudios psicométricos) y otra evalúa aspectos negativos. Tiene también una escala de sinceridad que sirve para saber cómo trabajó el examinado y la certeza de sus datos.

## **ESCALAS POSITIVAS**

**Dimensión Retroalimentación Personal (RP):** Está compuesta por 21 ítems. Detecta aspectos relacionados con la auto-observación, búsqueda de causas del comportamiento y análisis de situaciones. Estos aspectos cumplen la función de guías orientativas para las decisiones de la persona. Una puntuación elevada indica una buena capacidad para

conocerse a uno mismo, darse cuenta de las consecuencias de los actos propios y un interés por averiguar los motivos y razones que determinan lo que uno hace.

**Retraso de la recompensa (RR):** La conforman 19 ítems. Recoge comportamientos relacionados con el control de respuestas impulsivas, en la medida en que el sujeto debe hacer, en primer lugar, lo que debe o es más urgente e importante, dejando para después lo que le apetece. Por ello, la persona que alcance una elevada puntuación mostraría comportamientos de organización y estructuración de sus tareas, un buen hábito de trabajo, y no se dejaría llevar fácilmente por sus apetencias más impulsivas.

**Auto-control criterial (ACC):** Es una escala más heterogénea que las anteriores. Sus 10 ítems reflejan, sobre todo, la capacidad de la persona para soportar situaciones dolorosas o desagradables, si bien también recogen aspectos de responsabilidad personal. Sujetos con puntuaciones elevadas tendrían una buena resistencia al estrés y situaciones amenazantes, mostrando comportamientos de seguridad en situaciones donde otros chicos se asustarían o atemorizarían eludiendo la situación.

## **ESCALA NEGATIVA**

**Auto-control procesual (ACP):** La forman 25 ítems referidos fundamentalmente a aspectos como la auto-evaluación (comparar lo que uno hace con lo que debería o desearía realizar), auto-gratificación y auto-castigo. Una alta puntuación puede indicar desasosiego por cuestionar el propio comportamiento y una preocupación por actuar rígidamente según normas y reglas. En la medida en que el cariz negativo de esta escala le viene conferido por su relación con otras variables (ansiedad, neuroticismo y creencias irracionales), el significado de las puntuaciones apunta precisamente a una hiperfocalización en el logro de ciertos objetivos o cumplimiento de normas al cual se hace condicional la auto-estima y sentimientos de satisfacción.



# CACIA

Ejemplar autocorregible

Nombre y apellidos	
Fecha de nacimiento	
Edad	
Sexo	<input checked="" type="radio"/> Varón <input type="radio"/> Mujer
Fecha de aplicación	
Centro	
Curso	
Población	

## INSTRUCCIONES

En las páginas siguientes encontrarás una serie de frases que quizá describan cómo te comportas, piensas o te sientes. Cuando leas cada frase, marca con una cruz (X) el SÍ, si te describe. Si crees que la frase no te describe, marca el NO.

A continuación mira unos ejemplos:

<b>E1</b> Me gusta comer helados durante el verano	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> NO
<b>E2</b> A menudo oigo música clásica	<input type="checkbox"/> SÍ	<input checked="" type="checkbox"/>

En el primer ejemplo, el sujeto que ha contestado cree que la frase le describe y por eso ha marcado la palabra SÍ. En el segundo ejemplo, ha pensado que la frase no le describe, y por eso ha marcado la palabra NO.

Procura responder sin detenerte excesivamente en cada frase. Contesta a todas las frases. Cuando termines, repásalas por si te hubieras dejado alguna en blanco y respóndela. No hay respuestas buenas o malas, ni verdaderas ni falsas; sin embargo procura ser totalmente sincero al contestar.

**NO PASES LA PÁGINA HASTA QUE TE LO INDIQUE EL EXAMINADOR.**

**DEBERÁS MANTENER DESPLEGADO EL CUADERNILLO.**

01	Normalmente hago las cosas que realmente me gustan, aunque haya cosas más urgentes que hacer.	SI	NO
02	Si sé que hacer algo que me gusta me impedirá trabajar después, lo dejo para cuando ya haya trabajado.	SI	NO
03	Casi siempre hago las cosas que me gustan, aunque tenga cosas más importantes que hacer.	SI	NO
04	Cuanto quiero llegar antes a un sitio, me pongo una hora determinada para salir.	SI	NO
05	Pocas veces corrijo mis tareas para ver los aciertos y los errores, aunque quiera hacerlas mejor.	SI	NO
06	Sé portarme adecuadamente sin que me castiguen.	SI	NO
07	Cuando me dicen que debo portarme bien, suelo preguntar: "¿Qué quiere decir eso?"	SI	NO
08	Cuando estoy perezoso y quiero estudiar, procuro quitar de mi vista todo lo que me pueda distraer (juguetes, discos, revistas, etc.)	SI	NO
09	Cuanto consigo más de lo que me había propuesto y lo logro, me siento totalmente satisfecho (a).	SI	NO
10	A veces soy brusco con los demás.	SI	NO
11	Cuando cometo errores me critico a mí mismo.	SI	NO
12	Recuerdo mis obligaciones en casa.	SI	NO
13	Los demás dicen que soy un (a) irresponsable.	SI	NO
14	Para mí es importante saber lo que tengo que hacer para saber si lo voy consiguiendo.	SI	NO
15	Llego puntual a todos los sitios.	SI	NO
16	Me gusta todo tipo de comida.	SI	NO
17	Cuando prometo algo y me cuesta cumplirlo, procuro tenerlo en la cabeza y recordármelo.	SI	NO
18	Si pongo un plan en marcha, quiero saber por mis propios medios cómo me va funcionando.	SI	NO
19	Cuando me esfuerzo por algo, sé si voy teniendo éxito en mi empeño.	SI	NO
20	Me cuesta mucho recordar las normas de clase, aunque las sepa.	SI	NO
21	A veces me dicen que soy incapaz de saber lo que está bien o mal hecho.	SI	NO
22	Suelo pensar en por qué mis amigos se comportan de la manera en que lo hacen.	SI	NO
23	A veces desobedezco a mis padres.	SI	NO
24	Recojo los papeles que otros tiran al suelo.	SI	NO
25	Me cuesta darme cuenta de las cosas que hago que les gustan a mis amigos (as).	SI	NO
26	Cuando soy incapaz de hacer algo, pienso que se debe a la mala suerte.	SI	NO
27	A veces digo mentiras a mis compañeros (as).	SI	NO
28	Cuando algo me da mucho miedo, me es imposible tranquilizarme.	SI	NO
29	Cuando me preguntan. "¿Por qué haces eso?", me quedo sin saber que responder.	SI	NO
30	Cuando alguien me cuenta sus problemas, me cuesta saber cómo los puede solucionar.	SI	NO
31	Sólo trabajo cuando por ello puedo conseguir resultados rápidos.	SI	NO

32	Si me prometo algo a mí mismo, intento pensar en si lo que hago es lo que me he prometido.	SI	NO
33	Resisto más el dolor que la mayoría de personas.	SI	NO
34	Me animo a mí mismo a mejorar, sintiéndome bien o dándome algo especial cuando progreso en algo.	SI	NO
35	Corrijo a los demás cuando dicen lisuras.	SI	NO
36	Hago inmediatamente lo que me piden.	SI	NO
37	Cuando quiero estudiar más, busco las maneras de conseguirlo, empezando por preguntarme qué es lo que me impide estudiar.	SI	NO
38	Desconozco qué puedo hacer para tranquilizarme cuando estoy nervioso(a).	SI	NO
39	Cuando me aguanto algo que me duele (un brazo roto, una herida, etc.), me imagino a los demás admirándome por mi valentía	SI	NO
40	Generalmente cuando aconsejo a alguien, las cosas le salen como yo le decía.	SI	NO
41	Si tengo que resistir algo que me causa dolor. (que me limpien una herida, que me pinchen, etcétera), me propongo soportar todo lo que haga falta para no tener que repetirlo.	SI	NO
42	A medida que voy consiguiendo lo que quiero, se me olvida ver lo que queda por hacer.	SI	NO
43	Cuando me porto bien y me cuesta hacerlo (por ejemplo, hacer un recado sin ganas, estar callado en clase, etc.), lo hago sobre todo, porque me gusta que me alaben.	SI	NO
44	Cuando hago algo en equipo, soy incapaz de saber la parte del resultado que se debe a mi trabajo.	SI	NO
45	A menudo pienso en como seré de mayor.	SI	NO
46	Cuando quiero dejar de hacer algo que me gusta pero que no debo, procuro pensar en las razones que tengo para ello.	SI	NO
47	Todas las personas me caen muy bien.	SI	NO
48	Alguna vez he hecho como que no oía cuando me llamaban.	SI	NO
49	A menudo recuerdo las cosas que hacía antes y las comparo con las que hago ahora.	SI	NO
50	Reparto todas mis cosas con los demás.	SI	NO
51	Me pongo muy nervioso (a) cuando tengo problemas personales.	SI	NO
52	Si voy a hacer algo que he prometido evitar, oigo la voz de mi conciencia.	SI	NO
53	Cuando me pongo nervioso (a) intento tranquilizarme, ya que así las cosas me salen mejor.	SI	NO
54	Cuando tengo éxito en cosas de poca importancia, me animo para continuar haciéndolas.	SI	NO
55	Me es difícil acabar mi trabajo si no me gusta.	SI	NO
56	Disfruto imaginándome cosas que me gustaría que ocurriesen.	SI	NO
57	Ante todo, prefiero terminar una tarea que tenga que hacer y después comenzar con las cosas que realmente me gustan.	SI	NO
58	Aunque me dieran dinero por hacer algo que me parece mal (por ejemplo, engañar a un amigo (a), pegar a un niño pequeño, etc.), haría lo que creo que está bien.	SI	NO

59	Aunque los demás no me digan nada, me siento muy bien si hago algo difícil y costoso.	SI	NO
60	Cuando hago algo a propósito, me doy cuenta de cómo reaccionan los demás.	SI	NO
61	Aguanto que me hagan mucho daño, si por eso me voy a poner mejor.	SI	NO
62	Soy capaz de aguantar que me peguen o insulten con tal de hacer algo que creo que debo hacer.	SI	NO
63	Cuando me siento triste o decaído, tardo bastante en comenzar a animarme.	SI	NO
64	Si alguien me dijera que tengo que hacer algo difícil y costoso para mí, haría un plan para saber si lo voy consiguiendo.	SI	NO
65	Si quiero ahorrar dinero, voy apuntando el dinero que me gasto para saber lo que me queda.	SI	NO
66	Muchas veces evito hacer algo que me gusta porque sé que no debo.	SI	NO
67	Actuó conforme me apetece el momento.	SI	NO
68	Si tengo miedo por algo me aguanto y hago lo que tengo que hacer (por ejemplo, ir por una calle oscura, hablar con un profesor muy duro, etc.)	SI	NO
69	Tiendo a retrasar los deberes que me aburren aunque los pueda hacer en seguida	SI	NO
70	Simplemente diciéndome con el pensamiento lo que debo hacer me es más fácil hacerlo bien.	SI	NO
71	Me es difícil saber lo que pasará si hago algo.	SI	NO
72	Es difícil que castigándome y pegándome consigan algo de mí.	SI	NO
73	Me cuesta cambiar mi manera de actuar, ya que es difícil darme cuenta de cuándo hago algo incorrecto.	SI	NO
74	Suelo olvidarme de anotar las tareas de clase que tengo que hacer en casa.	SI	NO
75	Cuando digo o hago algo mal, siempre pido disculpas.	SI	NO
76	Me gustaría ser un sabio para conocer por qué hago las cosas que preferiría evitar hacer.	SI	NO
77	Cuando tengo muchas cosas que hacer, me olvido de hacer una lista para recordarlas.	SI	NO
78	Normalmente ignoro el tiempo que estudio cada día.	SI	NO
79	Cuando me esfuerzo por algo, me es difícil saber si voy consiguiendo lo que quería.	SI	NO
80	A veces presumo delante de mis compañeros (as).	SI	NO
81	Cuando tengo mucha sed y me es imposible beber en ese momento, sólo pienso en las ganas que tengo de beber.	SI	NO
82	Me cuesta creer que hacer siempre lo que me gusta pueda perjudicarme.	SI	NO
83	Creo que uno tiene derecho a divertirse aunque no haya cumplido antes con sus obligaciones.	SI	NO
84	Hasta que termino con lo que tengo que hacer me es imposible disfrutar con mis diversiones.	SI	NO
85	Si hoy me pusiera un cartel para acordarme de hacer las cosas que me cuestan esfuerzo (por ejemplo, evitar enfadarme o dejar ordenada la habitación, etc), sería la primera vez que lo hago.	SI	NO
86	Cuando hago algo bien, disfruto un rato por haberlo hecho.	SI	NO

87	Si he robado algo y me dicen "¿Por qué lo has hecho?", me quedo sin saber que decir.	SI	NO
88	Las cosas suelen salirme al revés de como yo pensaba que saldrían.	SI	NO
89	Cuando dejo las tareas sin hacer, sólo pienso en las cosas con que me estoy divirtiendo.	SI	NO