



UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y
CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA HUMANA

TÍTULO:

**APEGO ADULTO Y VIOLENCIA DE PAREJA EN TRABAJADORES
DE TIENDA MAYORISTA DEL DISTRITO DE SURCO – LIMA, 2017**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA HUMANA**

AUTORA:

TEMOCHE ARIAS, BERTHA ISABEL

LIMA – PERÚ

2018

A mis padres, que siempre están pendiente de mi carrera profesional y que han contribuido notablemente en mi formación personal.

A mi hijo, por ser la motivación más grande que un ser humano puede tener, y a mi familia gracias por todo el amor y, sobre todo, apoyo día a día para cumplir mis metas.

Expreso mi mayor gratitud y aprecio a:

El Dr. Víctor CANDELA AYLLON, mi asesor, por el permanente y detallado asesoramiento; y por su guía durante el desarrollo de la investigación.

Al Dr. Julio HUAMANI CAHUA, a quien estimo por sus valiosos consejos en la etapa de formulación del proyecto de investigación.

A la Universidad Alas Peruanas, y a toda su plana jerárquica y administrativa, que, permitió y apoyó la presente investigación, por brindarme su tiempo y dedicación para la finalización de la misma.

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo principal determinar la relación entre las dimensiones del apego y los tipos de violencia en los colaboradores de una tienda mayorista del distrito de Surco – Lima, 2017, además de hallar el estilo de apego predominante, así como el tipo de violencia predominante en la muestra. Siendo la investigación realizada de diseño cuantitativo no experimental transversal, de tipo descriptivo correlacional. Se contó con una muestra de 144 colaboradores de una tienda mayorista del distrito de Surco – Lima, durante el tercer trimestre del año 2017, para quienes se utilizó el cuestionario de Modelos Internos de Relación de Apego Adulto (Camir - r) para la medida del apego adulto y la Escala de Táctica de Conflicto para la medida de los tipos de violencia de pareja. Los resultados obtenidos, nos muestran que existe una correlación indirecta y muy significativa entre la dimensión seguridad y la violencia de pareja de tipo psicológica y física, es decir, mientras mayor es el sentido de seguridad en el individuo menor será la prevalencia de violencia, en este caso la violencia de pareja, de igual forma de manera inversa, resultados que corroboró la hipótesis general de la investigación.

Palabras claves: apego, violencia, violencia de pareja.

ABSTRACT

The main objective of this study was to determine the relationship between the attachment dimensions and the types of violence in the collaborators of a wholesale store in the district of Surco - Lima, 2017, as well as to find the predominant attachment style, as well as the type of predominant violence in the sample. Being the investigation carried out of non-experimental transversal quantitative design, of correlational descriptive type. There was a sample of 144 employees of a wholesale store in the district of Surco - Lima, during the third quarter of 2017, for which the questionnaire of Internal Models of Adult Attachment Relationship (Camir - r) was used to measure the adult attachment and the Conflict Tactic Scale for the measurement of types of partner violence. The results obtained show us that there is an indirect and very significant correlation between the security dimension and partner violence of psychological and physical type, that is, the greater the sense of security in the individual, the lower the prevalence of violence, in In this case, partner violence, likewise in an inverse manner, results that corroborated the general hypothesis of the investigation.

Keywords: addiction, violence, couple violence.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación, se encuentra estructurada de tal forma que se logre entender la problemática planteada y la iniciativa del presente, además de la metodología aplicada y los resultados recabados. A continuación, de manera introductoria se narra una breve reseña del estudio.

Uno de los primeros aprendizajes de los miles que adquirimos es el apego, que depende esencialmente de las formas sanas o no de relacionarse entre los miembros que integran una familia, principalmente entre los padres o primeras figuras de amor y sus descendientes (los hijos); vínculo que valdrá de base para establecer las relaciones interpersonales posteriores, que se instituyan dentro y fuera del núcleo familiar y a lo largo de las etapas del ciclo de vida posterior a la primera infancia. Dependiendo de la calidad con la que los padres proporcionen cuidados a sus hijos será el tipo de relación que fomentaran con ellos y el tipo de relación que estos establecerán posteriormente con la pareja y otras figuras de amor significativas a lo largo de su vida.

El presente informe de investigación está estructurado en cinco capítulos, en el primero aborda la realidad problemática teniendo en cuenta las características de la muestra, de los cuales se desprenden los objetivos de investigación; asimismo, en este apartado se presenta la justificación e importancia de investigación. En el segundo capítulo, se mencionan las principales teorías que sustentan las dos variables de estudio: apego adulto y violencia de pareja, presentándose, además, los antecedentes de investigación. En el tercer capítulo, se plantea la respuesta tentativa al problema de investigación, y cómo se operacionaliza las variables. En el cuarto capítulo, se presenta el diseño metodológico, donde

además se mencionan la muestra, los instrumentos y se indica cómo es que se han procesado los datos. En el capítulo cinco, se presenta los principales resultados que dan respuesta al problema de investigación, los mismos que son discutidos y contrastados con los hallazgos de otros autores y finalmente se mencionan las principales conclusiones de investigación.

Finalmente es necesario resaltar, que el presente trabajo propone investigar si el apego está relacionado o no como un factor de riesgo en la permanencia en las relaciones de pareja y los tipos de violencia que se mantienen en ella, con el fin de aportar datos para posibles políticas de prevención futuras dentro del contexto utilizado para el estudio.

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
INTRODUCCIÓN	vi
ÍNDICE	viii
INDICE DE TABLAS	x
INDICE DE FIGURAS	xi
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	10
1.1.Descripción de la realidad problemática	10
1.2. Formulación del problema	13
1.2.1. Problema general	13
1.2.2. Problemas específicos	13
1.3. Objetivos de investigación	13
1.3.1. Objetivo general	13
1.3.2. Objetivos específicos	14
1.4. Justificación de la investigación	14
1.4.1. Importancia de la investigación	14
1.4.2. Viabilidad de la investigación	15
1.5. Limitaciones del estudio	16
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	17
2.1. Antecedentes de la investigación	17
2.1.1. Internacionales	17
2.1.2. Nacionales	22
2.2. Bases teóricas	23
2.2.1. Teoría del apego	23
2.2.2 Violencia de pareja	28
2.3. Definición de términos básicos	32
CAPÍTULO III HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN	34
3.1. Formulación de hipótesis principal y derivada	34
3.2. Variables, definición conceptual y operacional	34
3.3. Operacionalización de variables, dimensiones e indicadores	36

CAPÍTULO IV METODOLOGÍA	37
4.1. Diseño metodológico	37
4.2. Diseño muestral	38
4.2.1. Población	38
4.2.2. Muestra	38
4.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	40
4.3.1. Estilos de Apego	40
4.3.2. Violencia de pareja	42
4.4. Técnicas del procesamiento de la información	43
4.5. Técnicas estadísticas utilizadas en el análisis	44
4.6. Aspectos éticos contemplados	44
CAPÍTULO V ANALISIS Y DISCUSIÓN	45
5.1. Análisis descriptivo	45
5.2. Análisis Inferencial	50
5.3. Comprobación de hipótesis principal	51
5.3.1. Hipótesis de investigación	51
5.3.2. Contraste de hipótesis	51
5.4. Discusión	52
5.5. Conclusiones	56
5.6. Recomendaciones	56
REFERENCIAS	58
ANEXOS	65
A. Base de datos de la investigación	67
B. Cuestionarios o escalas utilizadas	86
C. Pruebas de validez y confiabilidad de los instrumentos	91

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Distribución de frecuencias y porcentajes de la muestra de colaboradores de una tienda mayorista del distrito de Surco</i>	39
Tabla 2. <i>Distribución de frecuencias y porcentajes de Apego y sus dimensiones</i>	45
Tabla 3. <i>Prueba de Kolmogorov – Smirnov para la variable Apego y sus tipos dimensiones</i>	47
Tabla 4. <i>Distribución de frecuencias y porcentajes de Violencia de pareja y sus tipos</i>	47
Tabla 5. <i>Prueba de Kolmogorov – Smirnov para la variable violencia de pareja</i>	59
Tabla 6. <i>Relación entre las dimensiones de apego y los tipos de violencia de pareja</i>	50
Tabla 7. <i>Validez de constructo del Auto cuestionario de modelos internos de relación de apego adulto (CAMIR versión reducida)</i>	91
Tabla 8. <i>Validez de constructo de la Escala táctica de conflicto (CTS2)</i>	92
Tabla 9. <i>Análisis de confiabilidad del Auto cuestionario de modelos internos de relación de apego adulto (CAMIR versión reducida)</i>	93
Tabla 10. <i>Análisis de confiabilidad de la escala de tácticas de conflicto (CTS2)</i>	94

INDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1</i> Porcentajes de los tipos de apego	46
<i>Figura 2</i> Porcentajes de los tipos de violencia de pareja	48

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

Actualmente existe un consenso entre teóricos que señalan que la violencia en las relaciones de pareja es un problema universal que está presente en todas las culturas, clases sociales, etnias, religiones y edades. El maltrato hacia la pareja constituye un abuso contra los derechos humanos y uno de los problemas más graves de salud pública, y al mismo tiempo una manifestación de la desigualdad extrema de género que afecta en su mayoría a las mujeres según el Informe Mundial sobre la Violencia y la Salud de la Organización Mundial de la Salud (OMS) del año 2016. De igual forma la OMS, refiere que, las cifras recientes de la prevalencia mundial muestran que aproximadamente una de cada tres mujeres en el mundo han sufrido violencia física psicológica y/o sexual por parte de su pareja o por terceros en algún momento de su vida. Claro que es necesario resaltar que, en la mayoría de estos casos son violencia infligida por la pareja.

En el Perú, el Informe Nacional de Juventudes 2016, elaborado por la Secretaria Nacional de la Juventud, detalla que siete de cada diez parejas, es decir el 68,9%, presenta esta problemática. Las mujeres jóvenes de 15 a 29 años de edad son las que más sufren de

violencia psicológica y/o verbal de parte de sus parejas. La violencia física representa el 29,1% de los casos, mientras la violencia sexual refleja el 5,5%.

La denotada existencia de conductas violentas en las relaciones de pareja, es en la actualidad uno de los focos de interés de muchos estudiosos. Como resultado, son muchos los datos que avalan que el comienzo de estas conductas suele darse en las parejas más jóvenes donde tanto la agresión psicológica como la física forman parte de las relaciones interpersonales y que, en muchos casos, estos comportamientos son considerados como normales dentro de la relación.

Según el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, en el 2015, el Centro de Emergencia Mujer registró 43 810 casos de violencia contra mujeres: 38 598 por violencia psicológica y física, y un total de 5 212 por violencia sexual. Según la misma fuente, durante el período 2002 – 2015, las mujeres atendidas por violencia alcanzaron un total de 431 626 casos, en contraste con los 57 824 hombres víctimas de violencia. Es decir, se registraron 7 veces más casos de mujeres víctimas que de hombres. Si bien es posible que muchos de estos no acudan a ningún centro de atención por un tema de vergüenza o sanción social, también es cierto que la violencia es mayormente dirigida hacia las mujeres. Ochoa (2002) afirma que la violencia de pareja es la causa más común de lesiones o daños en la mujer, incluso más que accidentes automovilísticos o robos. Ahora, refiriéndonos también desde una perspectiva masculina, mencionaremos que uno de los primeros estudios llevados a cabo desde esta perspectiva fue realizado por Ramos (2006) quien refiere que los hombres ejercen violencia física y/o sexual cuando perciben que su hegemonía se rompe, sienten gran malestar por el quiebre del modelo de hombre que han interiorizado. Al respecto es notorio que la mayoría de estudios se realiza centrados en la violencia contra la mujer sin embargo el presente estudio realiza la perspectiva de violencia por ambos géneros.

Asimismo, los datos recolectados para la investigación fueron con una muestra de colaboradores de una tienda mayorista del distrito de Surco – Lima, esto con la finalidad de poseer información sobre la existencia de episodios de violencia de pareja en personas de ambos sexos, alfabetizados, y con un ingreso económico fijo mensual, con lo cual se podría brindar una visión general a esta empresa sobre el posible costo empresarial que esta problemática podría causar en la productividad de la empresa, además de brindar información sobre cómo se encuentran sus colaboradores según su forma de lidiar o enfrentar los conflictos, datos necesarios de manejar para un adecuado clima laboral. Cabe mencionar que, es creciente la investigación sobre los costos laborales en diferentes empresas en el Perú como resultado de la violencia marital, de pareja y/o contra la mujer, por ejemplo Vara (2015), realizó un estudio en donde se registró que anualmente existen pérdidas por 10 millones de dólares por violencia contra dentro de la pareja, además estimó que el 45% de trabajadoras de las microempresas de la ciudad de Lima, fueron víctimas de violencia por parte de sus parejas en el último año, esta situación contrasta con la de las trabajadoras de grandes empresas, donde un 23% ha sufrido violencia y cuenta, en sus organizaciones, con mecanismos de control y protección.

Por otro lado, se estudia una segunda variable, con la finalidad de encontrar relación entre la violencia de pareja y su posible génesis, el apego adulto; es importante señalar que, el apego no explica la conducta violenta, pero permite entender los procesos psicológicos y emocionales presentes, en dichos episodios. Según la teoría del apego postulada por Jhon Bowlby, las personas internalizan modelos de cuidado de un otro significativo. Estos modelos de cuidado se cree que son resistentes al cambio y relativamente estables, y que continúan en la edad adulta y juegan un papel determinante en la vida romántica, en la crianza de los hijos y en la relación violenta con la pareja (Robinson, 2005).

Entonces, basándonos en la hipótesis central de la teoría de Bolwby, de que las relaciones tempranas entre padres e hijos son los prototipos de las relaciones amorosas de la adultez, y siendo testigos de la compleja problemática existente sobre violencia en las relaciones de pareja, es que resulta de suma importancia ahondar la relación entre el apego formado en el individuo y la forma en que este establecerá su relación para con su nueva figura de apego, en este caso, la pareja.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Existe relación entre las dimensiones del apego y los tipos de violencia de pareja, en los colaboradores de una tienda mayorista del distrito de Surco – Lima?

1.2.2. Problemas específicos

- 1) ¿Cuál es el tipo de apego predominante en los colaboradores de una tienda mayorista del distrito de Surco – Lima?
- 2) ¿Cuál es el tipo de violencia de pareja predominante en los colaboradores de una tienda mayorista del distrito de Surco – Lima?

1.3. Objetivos de investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar si existe o no, relación entre las dimensiones del apego y los tipos de violencia de pareja, en los colaboradores de una tienda mayorista del distrito de Surco – Lima

1.3.2. Objetivos específicos

- 1) Identificar el tipo de apego predominante en los colaboradores de una tienda mayorista en el distrito de Surco - Lima
- 2) Identificar el tipo de violencia de pareja predominante en los colaboradores de una tienda mayorista en el distrito de Surco – Lima

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Importancia de la investigación

En el Perú la investigación en cuanto a la problemática de violencia física, psicológica y sexual, está cobrando mayor importancia e interés, y los resultados de diferentes investigaciones son usados cada vez más en la implementación de políticas públicas.

En los últimos años el tema de la violencia de pareja ha cobrado mayor importancia y preocupación en diversos sectores de nuestra sociedad. Sin embargo, dada la complejidad de esta problemática, es de suma importancia ahondar en el conocimiento de aquellos factores que podrían mediar en ella. Uno de los principales factores de riesgo serían las características personales del individuo, entre ellas el apego adquirido durante la infancia, por lo que el estudio de este, y su relación con la expresión de violencia sería fundamental.

La importancia del estudio del apego adulto y la violencia de pareja, recae en lo relevante que son los estilos relacionales del individuo que imparte y del individuo que tolera la violencia; por ello su evaluación permite una mejor comprensión del estilo emocional y a su vez nos brinda una herramienta útil para un futuro tratamiento o programa de prevención.

En diferentes contextos el estudio del apego adulto pasó de ser un tema poco conocido, a convertirse en una de las áreas más visibles de la psicología tanto en el campo del desarrollo, como en el campo social, de la personalidad y de la clínica (Crowell, Fraley y Shaver, 1999). Por ello la presente investigación pretende colaborar en el estudio del apego adulto, el instrumento más adecuado para su medición; así como su influencia directa sobre las relaciones interpersonales que se entablan, claro ejemplo la relación de pareja, tratando de explicar la relación que existiría entre los estilos de apego y las conductas violentas, problemática latente hoy en día en nuestra sociedad.

La relevancia de la presente, recae en el aporte de mayor conocimiento acerca de los factores que predispondrían a las personas a ser víctimas de violencia o bien mantenerse en relaciones con este tipo de dinámica. Asimismo, podría representar un aporte al desarrollo de estrategias de prevención e intervención más focalizadas que puedan facilitar el proceso de reparación para las víctimas.

Asimismo, la trascendencia de la presente investigación radica en que, se pone al alcance de los interesados en el estudio sobre violencia de pareja, información sobre uno de los principales factores de riesgo relacionados directamente a esta problemática, el apego; por lo cual se constituye en una herramienta orientadora y de consulta para demás investigaciones relacionadas con la violencia de pareja, de género, intrafamiliar, etc., así como sus posibles factores de riesgo.

1.4.2. Viabilidad de la investigación

La presente investigación resulto viable por los siguientes motivos:

Recursos financieros: el presupuesto económico en la totalidad fue cubierto por la autora de la presente investigación

Tiempo: la investigación se dio durante los meses de Julio – Diciembre, 2017.

1.5. Limitaciones del estudio

La principal limitación durante la presente investigación, fue para la fidelidad y veracidad de los datos, ya que la recolección de información se dio dentro de la tienda mayorista en mención, en horarios de refrigerio o cortos recesos, por lo que los colaboradores llenaban en formas rápida las encuestas, por lo que existe la posibilidad que los colaboradores emitan un resultado sesgado por la rapidez del llenado. Ante ello se tomó como medida tomar en dos partes los cuestionarios, por lo que se solicitó a los entrevistados tomar el tiempo necesario para el llenado y de no culminar se retomaría el mismo en el siguiente receso. Otra limitación fue no contar con un personal de recursos humanos que centralice a los trabajadores para la explicación debida de la investigación, por lo que se tuvo que realizar de manera individual a cada encuestado lo que tomo notablemente más tiempo.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

La violencia de pareja es considerada un fenómeno psicosocial que afecta a ambos sexos, fenómeno que se ha convertido en una problemática diaria y de la cual se desglosan un sinnúmero de consecuencias negativas en la población que la sufre. Por su parte los estilos de apego y el andamiaje emocional que proporciona al individuo para sus futuras relaciones interpersonales, son de vital importancia para el estudio de dicha problemática.

En este sentido, la violencia de pareja en forma general, y la importancia de su estudio y los factores de personalidad que podrían influir en ella, en los últimos años ha sido objeto de diversos y cada vez más exhaustivos estudios. Para ello entre los principales antecedentes sobre el tema, tenemos los siguientes:

2.1.1. Internacionales

Novo y Herbon (2016), llevaron a cabo una investigación género y victimización, específicamente los efectos de la evaluación de la violencia psicológica sutil y manifiesta, apego adulto y tácticas de resolución de conflictos; para lo cual se realizó un diseño experimental en el cual participaron 121 sujetos, 48 hombres y 73 mujeres,

ciudadanos de La Coruña, España; con edades comprendidas entre los 18 y 66 años. Dichos sujetos fueron expuestos a un dilema de violencia de género (sutil o manifiesto) en el que debían valorar el grado de violencia observada. Los participantes fueron evaluados en sexismo ambivalente, tácticas de resolución de conflictos, apego adulto, victimización percibida y en la vivencia objetiva de violencia de pareja. Los resultados mostraron que los contextos de violencia manifiesta eran evaluados como más representativos de violencia de género que los sutiles. Los varones, en comparación con las mujeres valoraron que la violencia sutil influye más en el comportamiento de la víctima y la manifiesta en que la víctima acceda a las peticiones de su pareja. Por su parte, las mujeres informaron que la violencia manifiesta influye más en el comportamiento de la víctima y la sutil en que la víctima acceda a las solicitudes de su pareja. Los resultados también confirman la baja detección de la violencia sutil como constitutiva de violencia de género. No se encontró relación entre el género y la victimización de violencia de pareja con las tácticas de resolución de conflicto y apego adulto.

Peña (2015), presento como trabajo final de grado la tesis sobre un estilo de apego inseguro como factor de riesgo en la permanencia de las mujeres víctimas de violencia en su relación con el agresor, cuya finalidad fue corroborar si un estilo de apego inseguro constituye un factor de riesgo en la permanencia de las mujeres en relaciones violentas. Como metodología de la investigación se recurrió a la triangulación metodológica, utilizando un diseño mixto, es decir se llevó a cabo un proceso de recolección, análisis y vinculación de datos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio, la misma que se realizó en mujeres que residen en la Casa de Breve Estadía de la ciudad de Montevideo, Uruguay. Dicho hogar cumple con la función de alojar y proteger a las mujeres con riesgo de vida por violencia doméstica. Se utilizó el cuestionario auto-

administrado CaMir-R, la Narrativa sobre Representaciones Mentales de Apego en Adultos (ENRMAA), y la entrevista en profundidad. Se obtuvo como principal resultado la predominancia del estilo de apego inseguro en las mujeres víctimas de violencia, lo cual determina su permanencia en la relación con su agresor.

Martínez, Fuertes, Orgaz, Vicario, y Gonzales (2014), presentaron una investigación sobre los vínculos afectivos en la infancia y calidad en las relaciones de pareja de jóvenes adultos, la misma que tuvo como objetivo dar a conocer la relación entre la vinculación afectiva con los padres en la infancia y la calidad percibida en las relaciones de pareja, asimismo, analizar el posible efecto mediador de la experiencia del apego adulto experimentado en la relación de pareja. En la mencionada investigación participaron 133 parejas heterosexuales, comprendidos entre 17 y 25 años, se evaluaron a los dos miembros de la relación, la calidad de la relación con los padres en la infancia, el apego con la pareja actual y la calidad percibida de la propia relación. Se obtuvo como resultados asociaciones significativamente positivas entre el vínculo afectivo de la infancia y la calidad de la relación comprobándose el efecto mediador del apego actual. Finalmente se hallaron asociaciones negativas

Guzmán, Contreras, Martínez y Rojo (2014), realizaron una investigación sobre la asociación que existe entre los estilos de apego y violencia física recibida en relaciones de noviazgo, llevada a cabo en estudiantes universitarios, la misma que tuvo como finalidad evaluar la asociación entre ambas variables, estilos de apego y violencia física recibida durante la relación de pareja en jóvenes universitarios de cuatro diferentes universidades de Antofagasta, Chile. Para ello, se realizó el estudio tipo transversal, con un diseño correlacional no experimental, basado en mediciones de auto reporte, asimismo se evaluó una muestra no probabilista de 372 jóvenes, que indicaron haber recibido violencia física, paralelamente se seleccionó una muestra aleatoria de igual

tamaño entre los estudiantes que reportaron no haber recibido violencia, de esta manera la muestra total estuvo compuesta por 744 participantes. Al evaluar la asociación entre agresión física recibida y apego, los resultados indican que existe una asociación estadísticamente significativa entre los estilos de apego y la presencia/ausencia de violencia física recibida. En la muestra constituida por personas que no reportó haber recibido violencia física en el último año ($n = 372$), se observa que hay más personas con estilos seguros que en la muestra que sí recibió agresión física. Además, en la muestra que sí reportó haber recibido violencia física el último año ($n = 372$), hay mayor predominio de apego preocupado que en la que no recibió violencia. Por último, de acuerdo a los resultados obtenidos, es posible concluir que existe asociación entre el estilo de apego y la violencia física, predominando el apego preocupado en el grupo que recibió violencia y el estilo seguro en el que no la ha recibido.

Esteves (2013), llevó a cabo un estudio en donde se entrevistó a 17 personas en lo individual y si entraban dentro de los parámetros establecidos se les pregunto si se podría entrevistar a sus parejas, realizándoles las mismas preguntas, dándole un total de 34 personas, para elegir un total de 6 parejas, todos residentes de la ciudad de México. Se utilizó la metodología de la triangulación, pero transversalmente se utilizó la fenomenología para ir reconstruyendo las experiencias de los entrevistados, se utilizó la entrevista como técnica de levantamiento de datos y para asegurar que los resultados no eran visión personal del terapeuta, el contenido de las entrevistas fue analizadas por dos expertos en terapia individual y de pareja, dejando solo la información en las que ambos estuvieras de acuerdo. Como principales resultados podemos observar que; en las relaciones ya establecidas, en la parte luminosa de toda relación refiere momentos agradables, amorosos y encuentros cercanos que hacen que la relación se apegue, existe la firme fantasía de que la relación va funcionar; sin embargo, los modelos familiares

de cada uno comienzan a asomarse a partir de lo que ahora espera el uno del otro. Mientras que, en la parte oscura, las entrevistas denotan, que las relaciones funcionan en base a los introyectos, los modelos familiares, las expectativas puestas en el otro y en la relación; mismas que anudas a la mala comunicación y evitación al conflicto, se va generando un desgaste de la relación, la relación puede avanzar hacia la siguiente etapa del ciclo y de mayor oscuridad. En particular, cuando las parejas se encuentran en la fase del mantenimiento (primera fase del ciclo oscuro) las expectativas de funcionamiento se basan más en la calidad del apego que sustenta la relación y los modelos familiares que se han transmitido de cuidadores primarios a sus hijos. Finalmente, una constante es que el apego está directamente relacionado no solo con la forma en la cual se apegaron o no a sus primeras figuras de amor, sino a toda una expectativa de lo que deben ser, tener o hacer en una relación de pareja, en términos de cercanía, amor, logros, compañía, seguridad y confort.

Guzmán y Contreras (2012), realizaron un estudio sobre estilos de apego y satisfacción marital, con la finalidad de evaluar diferencias en la satisfacción marital en función de los estilos de apego y el efecto de interacción entre el estilo de apego propio y el de la pareja sobre la satisfacción. Para el mencionado estudio participaron 129 personas y sus respectivas parejas, provenientes de la ciudad de Antofagasta, Chile. Se realizó un estudio transversal, con diseño no experimental y muestra de conveniencia, basado en mediciones de auto-reporte del “Experiences in Close Relationships y el Marital Satisfaction Scale”. Finalmente, los principales resultados indican que las personas con estilo de apego seguro son las que reportan los niveles de satisfacción más altos y las personas con estilos desentendidos, los más bajos. Se resalta que, en las díadas la combinación de ambos miembros de la pareja con estilos seguros es la que está asociada a los niveles de satisfacción más altos y la combinación desentendido-

temerosa, a los más bajos. No hubo diferencias en la satisfacción según sexo, edad, escolaridad, afiliación religiosa, presencia de hijos ni tiempo de la relación marital.

2.1.2. Nacionales

Caso (2017), presentó su investigación sobre apego adulto y resiliencia, el cual tuvo como objetivo analizar la relación entre estas variables en internas de un establecimiento penitenciario modelo de mínima y mediana seguridad de Lima metropolitana. El grupo de participantes estuvo conformado por 119 internas. En los resultados de dicha investigación se encontró que aquellas internas que reportaban mayores niveles de seguridad, así como menores niveles de traumatismo infantil, permisividad parental, autosuficiencia y rencor hacia los padres y preocupación familiar poseían un mayor nivel de resiliencia. Asimismo, aquellas que vivieron con su madre en los primeros años de vida poseían mayores niveles de seguridad y menores niveles de preocupación familiar, autosuficiencia y rencor hacia los padres y traumatismo infantil; mientras que aquellas que vivieron con sus padres reportaron una puntuación más baja en permisividad parental.

Arias y Ávila (2015) realizaron un estudio sobre los vínculos afectivos con las figuras de apego y calidad en las relaciones románticas. Dicho estudio tuvo como objetivo determinar el efecto del vínculo afectivo con las figuras de apego (madre, padre y pares) en la calidad de las relaciones románticas en 215 jóvenes universitarios. Se utilizó el Inventario de apego con padres y pares, y el inventario de calidad en las relaciones románticas. Se halló como principales resultados que el vínculo afectivo con los padres explica en un 44% la calidad de las relaciones románticas, y el vínculo afectivo con los pares explica a un 22% la calidad de las relaciones románticas.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Teoría del apego

El apego ayuda a entender mejor cómo se dan las relaciones interpersonales y de qué manera las representaciones mentales tempranas de apego podrían estar a la base de vínculos satisfactorios y/o disfuncionales (Ross y Pfäfflin, 2007). Esto implicaría que es posible analizar las conductas transgresoras o agresivas en relación con los modelos internos de apego. La teoría del apego, propuesta por Bowlby (1976), nace en un intento por explicar la tendencia de los seres humanos a establecer fuertes lazos afectivos con ciertas personas, en especial entre las madres o cuidadores y sus hijos. Era también un intento por explicar las diferentes formas de sufrimiento emocional y trastornos de personalidad que se generaban a consecuencia de la separación no deseada y de la pérdida afectiva (Bowlby, 1983). Según Bowlby (1976), los modelos internos o mapas representacionales del mundo que nos rodea, establecidos en edades tempranas, influenciarían posteriormente el desarrollo de la personalidad y la forma en la que se afrontan las dificultades. El apego es definido por Bowlby (1976) como aquellas relaciones humanas que se establecen al comienzo de la vida entre un niño y su cuidador o cuidadores primarios, las cuales serán posteriormente la base de su personalidad. De esta manera, los niños crean modelos internos de apego. Según Bender, Farber y Geller (2001), los modelos internos se relacionan con las estrategias de afrontamiento, los modos defensivos, las expectativas y regulaciones de afecto de la persona.

2.2.1.1. Conductas de apego

Bowlby también establece que el apego se basa en cuatro sistemas de conductas que se relacionan entre sí, los cuales son el sistema de conductas de apego,

el sistema de exploración, el sistema de miedo a los extraños y el sistema afiliativo (Oliva, 2004). El primero tiene que ver con las conductas que refuerzan o evitan el mantenimiento de la proximidad con el cuidador primario y el contacto con el mismo. El sistema de exploración, por otro lado, se basa en las conductas realizadas para conocer el entorno. El sistema de miedo a los extraños se caracteriza por la respuesta negativa ante la presencia de desconocidos, lo cual haría que disminuya la conducta de exploración; mientras que el sistema afiliativo se centra en el interés por mantener la proximidad e interactuar con los demás.

Desde la línea teórica de las respuestas conductuales de apego, Ainsworth (1979) analiza las conductas de exploración de niños en diversas investigaciones, a partir del experimento de la “situación extraña”. En la observación estructurada, se encontró tres tipos de patrones de comportamiento:

- Apego seguro

Es descrito como el grupo más saludable y se caracterizaba por contar con figuras de apego sensibles, que respondían a las llamadas del bebé, brindando disponibilidad y confianza.

- Apego evitativo

Se manifiesta mediante conductas exploratorias del niño, sin importar si el cuidador se encontraba o no, acompañadas de rechazo al cuidador, pues no era considerado como base segura, ya que usualmente no respondía a las necesidades del niño y las rechazaba.

- Apego ambivalente

Se relaciona con conductas fluctuantes de los niños, quienes por momentos buscaban la cercanía de sus figuras de apego, y en otros mostraban resistencia.

Esto responde a que las figuras de apego habían sido en ocasiones sensibles y responsivas y, en otras ocasiones, distantes e indiferentes (Oliva, 2004).

El apego establecido en la niñez guía o sirve de referencia para establecer vínculos posteriores en la etapa adulta, basándose en los working models, modelos internos o mapas representacionales desarrollados en esta etapa. Estos son activados a lo largo de la vida en las relaciones con los demás, y pueden sufrir modificaciones en función de las nuevas experiencias significativas de la persona en el transcurso de su vida. Es así como se van perfilando los estilos de apego. El apego seguro, en la niñez, se podría desarrollar tanto en individuos cuya familia logró brindarles estabilidad, o en las personas que, a pesar de carecer de seguridad o pasar por momentos estresantes, son capaces de desarrollarse normalmente (Marrone, 2001), tal vez por un proceso de resiliencia. Un adulto con apego seguro se caracteriza por tener la capacidad de explorar su pasado sin dificultad. Asimismo, considera las relaciones interpersonales como importantes para su bienestar y, durante los procesos de duelo, es capaz de expresar lo que siente y lidiar con ello (Fourment, 2009). Dentro de los perfiles de apego inseguro, se encuentra el apego preocupado, caracterizado por la tendencia del adulto a preocuparse constantemente por sus figuras significativas, lo que ocasiona que muchas veces en su discurso tienda a omitir información o exagerar detalles secundarios al sentirse molesto o preocupado por las mismas. Por otro lado, las personas con estilo de apego evitativo indicarían que las relaciones negativas no han afectado su desarrollo y se sentirían independientes a su entorno, minimizando el significado de sus relaciones personales. Estas personas, además, tienden a no esperar muestras de afecto positivas del otro y poseen dificultades para recordar episodios de su pasado (Marrone, 2001). Por último, se encuentra el apego desorganizado, el cual se caracteriza por no tener un

prototipo de apego constante. Las personas con apego desorganizado suelen tener dificultades para expresar situaciones traumáticas o duelos.

2.2.1.2. Representaciones de apego y estructura familiar

Balluerka, Lacasa, Gorostiaga, Muela y Pierrehumbert (2011), quienes estudian el apego adulto, hacen énfasis en los modelos internos de apego, que agrupan en representaciones de apego y representaciones de estructura familiar. El primer grupo se compone de las representaciones de seguridad, preocupación familiar, interferencia de los padres, autosuficiencia y rencor contra los padres, y traumatismo infantil. Se detallan a continuación:

- La seguridad

Descrita como la percepción de disponibilidad y apoyo de las figuras de apego ante las necesidades del individuo, basada en la experiencia de sentirse o haberse sentido querido por las figuras significativas.

- La preocupación familiar

Se basa en la vivencia de una ansiedad de separación intensa respecto a las figuras de apego, junto a un temor excesivo de que les pueda ocurrir algo malo.

- Interferencia de los padres

Posee como eje la evocación de las respuestas de los padres en relación con las propias conductas, donde se recuerdan actitudes de sobreprotección, o respuestas negativas y ambivalentes. En esta línea, el adulto suele responsabilizar a sus padres de su falta de autodeterminación actual.

- La autosuficiencia y rencor contra los padres

Se centra en el esfuerzo de la persona por desactivar los sistemas de apego y la importancia de sus figuras significativas, con lo que se busca negar su valor y

necesidad. Esta búsqueda compulsiva de autosuficiencia se basa en haber experimentado incompreensión y rechazo de sus padres.

- **Traumatismo infantil**

Tiene que ver con los recuerdos de infancia asociados a la carencia de disponibilidad, violencia y amenazas por parte de las figuras de apego. Frente a esto, la persona puede actuar defensivamente y con rechazo ante vínculos que puedan resultar significativos, o puede desarrollar conductas preocupadas y de apego excesivo.

Por otro lado, dentro de las representaciones de estructura familiar, se encuentran el valor de la autoridad de los padres y la permisividad parental.

- **Valor de autoridad de los padres**

Define como la aceptación que posee el individuo de los valores familiares de autoridad y jerarquía.

- **Permisividad parental**

Se relaciona con los recuerdos de la falta de límites sobre sus deseos e impulsos, así como la ausencia de guía ante problemas por parte de los padres.

Tal como propone Marrone (2001), en sus inicios, la teoría del apego era criticada ya que al parecer proponía la dependencia. Pero en realidad parece ocurrir lo contrario; ya que los niños que experimentan cuidado constante y confiable, que reciben un trato cálido, empático y con respeto, se vuelven más independientes y competentes. El término independiente no es usado para aludir a una falta de respuesta emocional frente a las situaciones de separación o a la privación emocional repentina, pues uno de los aspectos característicos de los niños con apego seguro es que estos son capaces de manifestar su sufrimiento y mostrar fuertes demandas emocionales en busca de cuidado;

por lo que es probable que el término responda más a una característica de autonomía por parte del infante. Cabe mencionar aquí, que el niño no es seguro o inseguro en sí mismo, sino que se encuentra apegado de un modo seguro o inseguro a un otro significativo específico. Es por esta razón que debemos concluir que, al hablar de conducta de apego seguro o apego inseguro, debería aclararse, con precisión, respecto a quien se está dando esta conducta de apego (Bowlby, 1988). Por último, Bowlby (1988) propone que estos patrones de apego que se desarrollan en la interacción entre padre e hijo tienden a persistir a lo largo de toda la vida.

2.2.2 Violencia de pareja

La violencia de pareja es definida como aquella que se establece en la relación íntima entre un hombre y una mujer, estén o no legalmente casados. Hace referencia a situaciones de violencia ya sea física, psicológica o sexual que ocurren en la pareja. La Organización Mundial de la Salud define a la violencia como “el uso intencional de la fuerza física o el poder contra uno mismo, hacia otra persona, grupos/comunidades y que tiene como consecuencia potenciales lesiones físicas, daños psicológicos, alteraciones del desarrollo, abandono e incluso la muerte”. En ese contexto, la violencia de pareja íntima consiste en una serie de actos abusivos de tipo físico, psicológico y/o sexual de carácter progresivo y crónico; cometidos por aquella persona con la que se convive diariamente.

Los efectos de la violencia sobre las víctimas suelen ser a largo plazo y difíciles de revertir, sobre todo en el plano psicológico. Se presentan trastornos de ansiedad y depresión similares al estrés postraumático; asimismo hay una tendencia a la baja autoestima, vergüenza e incluso culpa. En así, que la capacidad de la víctima para afrontar la situación de maltrato se reduce, llegando a dañar su nivel de ajuste psicológico.

2.2.2.1. Tipos de violencia

- La violencia psicológica es entendida como hostilidad verbal o no verbal reiterada manifestada en forma de acoso, insulto, amenaza, menosprecio, ignorancia, sometimiento, dominación, humillaciones, expulsión del hogar, infidelidades, entre otros (Espinar, 2003).
- La violencia física se define como el uso de la fuerza contra el cuerpo de otra persona” (Espinar, 2003). Consiste en ejercer conductas intencionales que representen algún riesgo de lesión física, daño o dolor sin que necesariamente se haya logrado el cometido.
- Un tercer tipo de violencia es la violencia sexual, la cual implica al mismo tiempo agresión física y ultraje psíquico que atentan principalmente contra la libertad sexual de la víctima. Muchas mujeres no consideran el sexo forzado con sus parejas como una violación, más bien lo adjudican a su papel como esposas. Además, el hecho de que la violencia sea hecha por la pareja la convierte en un hecho confuso, llevando incluso a concebir a las violaciones como algo normal.

2.2.2.2. Modelos Teóricos de la Violencia de Pareja

A lo largo de la literatura en el campo de la psicología, se presenta distintas teorías que explican el fenómeno de la violencia de pareja.

- La Teoría de los Recursos

Reconoce a la familia como un sistema de poder que debe ser protegido a como dé lugar. Cuando un miembro de la familia ve amenazado su poder y no encuentra ningún tipo de recurso socialmente aceptado para mantenerlo, la probabilidad de

que use la violencia se incrementa significativamente. Los recursos aceptados incluyen el ingreso económico, la inteligencia, el nivel educativo, el prestigio, la autoridad, entre otros. Cuando los recursos aceptados no surgen efecto o no se cuenta con ellos, emerge la violencia a modo de autoprotección. Algunos estudios complementan esta teoría introduciendo la variable cultural; pues el deseo por ostentar el poder se verá en mayor o menor medida influenciado por las expectativas sociales y culturales sobre la distribución del poder marital.

- Teoría del Aprendizaje Social

La conducta violenta es aprendida a partir de la interacción social a través del proceso de socialización. Diversos estudios lo han corroborado, pues muchos individuos quienes en la actualidad son parte de una situación violenta (agresor/ agredido por imitación/ identificación) han sufrido continuos episodios de violencia familiar durante etapas tempranas de sus vidas (Sepúlveda, 2005).

- Teoría del Conflicto de Adams

Asume que el conflicto es un aspecto inevitable de todas las relaciones humanas, sin embargo, la violencia como forma de manejar estos conflictos no lo es (Strauss 1979). Este conflicto es necesario por ser parte de un proceso por el cual las inequidades y divergencias son superadas dando como resultado un cambio social positivo. En ese sentido, el conflicto per se no es pernicioso; pero el uso de la coerción, incluyendo la fuerza y la violencia para resolver las diferencias sí ocasiona un problema de gran índole en nuestra sociedad actual (Strauss, 1979). Esta forma de lidiar o enfrentar el conflicto da cuenta de un bagaje limitado de estrategias tales como capacidad para negociar, habilidades para una adecuada

comunicación y tolerancia a la frustración o al estrés; todas necesarias para construir un vínculo de pareja saludable.

- Modelo Ecológico de Bronfenbrenner

Este autor explica el desarrollo humano desde una visión integral. Permite identificar los distintos niveles en los que se manifiesta la violencia, los factores que influyen y la interacción entre factores. De acuerdo a este modelo, la violencia puede interactuar en cuatro niveles: individual, familiar/relacional, comunidad y sociedad. El nivel individual contiene la historia de violencia familiar en la familia de origen, así como el aprendizaje en cuanto a resolución de conflictos por medios violentos, el autoritarismo en relaciones familiares, la baja autoestima, entre otras variables. El nivel familiar/relacional incluye al contexto de relaciones más cercanas en donde el individuo se desenvuelve. Tiene que ver con relaciones autoritarias en la familia y con conflictos conyugales como factores predictivos de la violencia. El nivel de la comunidad se encuentra constituido por todas las instituciones sociales donde el individuo se desenvuelve y desarrolla, tales como la escuela, la iglesia, el sistema de salud, el sistema judicial y el Estado. Un contexto de violencia está caracterizado por una legitimización o tolerancia de la violencia en estos espacios, falta de una legislación adecuada, carencia en el apoyo hacia las víctimas, déficit en la formación de profesionales que ayuden en la prevención y reparación de situaciones de violencia. El nivel de la sociedad engloba ideas acerca del ejercicio de poder y la obediencia, creencias y valores culturales acerca de la concepción de mujer, hombre, familia, hijos, poder, obediencia, roles, derechos, responsabilidad, etc. En este nivel se encuentran las políticas públicas, que en muchos casos contribuyen a mantener desigualdades entre diferentes grupos de la sociedad.

2.3. Definición de términos básicos

- Apego

Es una conducta que tiene como objetivo conservar o alcanzar la proximidad con otro individuo a quien se le percibe como mejor capacitado para enfrentar la vida.

Es el modelo interno o representacional que está formado por la representación mental de uno mismo junto con las relaciones con los otros. Esta representación le servirá al individuo para interpretar a los demás, lo que espera de ellos e incluye componentes afectivos y cognitivos.

- Apego seguro

Es producto de la combinación de la evaluación positiva de ambos modelos de trabajo internalizados (del yo y de la figura de apego) se caracteriza por manifestar confort, intimidad y autonomía.

- Apego evitativo

Es producto de la evaluación negativa tanto por sí mismo como por los otros, por lo que caracteriza por manifestar una disminución de intimidad e independencia en sus relaciones interpersonales.

- Apego ambivalente o preocupado

Es producto de la alta evaluación negativa del sí mismo y la búsqueda constante de la evaluación positiva de los otros, por lo que se caracteriza por estar constantemente preocupado en las relaciones interpersonales.

- Apego desorganizado

Es producto de la disposición negativa hacia la demás gente, protegiéndose de las relaciones interpersonales, evitándolas y manteniendo una sensación de independencia e invulnerabilidad.

- Violencia de pareja

Abuso físico, emocional y sexual, en una relación romántica estable en que existe o no vínculo legal o cohabitación

- Violencia psicológica

Se define por conductas, actitudes y estilos de comunicación basados en la humillación, la desacreditación, el control, el retraimiento hostil, así como la dominación e intimidación, la denigración y los comportamientos celosos.

- Violencia física

Acto realizado por un miembro de la pareja, en el que se perciba o exista la intención de lastimar físicamente al otro, incluyéndose en este tipo de violencia conductas tales como empujar, patear, abofetear, entre otras

- Violencia sexual

Son los actos que atentan contra la libertad sexual de la persona y lesionan su dignidad: relaciones sexuales forzadas, abuso, violación. A su vez este tipo de violencia ocasiona daños físicos y/o psicológicos.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Formulación de hipótesis principal y derivada

3.1.1. Hipótesis principal

H1: Existe relación entre las dimensiones del apego y los tipos violencia de pareja, en los colaboradores de una tienda mayorista del distrito de Surco – Lima

H0: No existe relación entre las dimensiones del apego y los tipos violencia de pareja, en los colaboradores de una tienda mayorista del distrito de Surco – Lima

3.1.2. Hipótesis derivadas

No se establecieron hipótesis derivadas

3.2. Variables, definición conceptual y operacional

3.2.1. Definición conceptual

- Apego adulto

Es un modelo interno que está formado por la representación mental de uno mismo junto con las relaciones con los otros. Esta representación le servirá al individuo para

interpretar a los demás, lo que espera de ellos e incluye componentes afectivos y cognitivos. (Ainsworth, 1979)

- **Violencia de Pareja**

La violencia de pareja íntima consiste en una serie de actos abusivos de tipo físico, psicológico y/o sexual de carácter progresivo y crónico; cometidos por aquella persona con la que se convive diariamente. (Strauss, 1996)

3.3. Operacionalización de variables, dimensiones e indicadores

Variables	Dimensiones	Indicadores	Medida	
			Medida	Valores
Apego adulto	Seguridad	Percepción de disponibilidad y apoyo de las figuras de apego	Ordinal	Totalmente desacuerdo Desacuerdo Ni de acuerdo ni desacuerdo De acuerdo Totalmente de acuerdo
	Preocupación familiar	Vivencia de una ansiedad de separación intensa respecto a las figuras de apego		
	Interferencia de los padres	Respuestas de los padres en relación con las propias conductas		
	La autosuficiencia y rencor contra los padres	Esfuerzo de la persona por desactivar los sistemas de apego y la importancia de sus figuras significativas		
	Traumatismo infantil	Recuerdos de infancia asociados a la carencia de disponibilidad. Violencia y amenazas por parte de las figuras de apego		
	Valor de autoridad de los padres	Aceptación que posee el individuo de los valores familiares de autoridad y jerarquía.		
	Permisividad parental	Recuerdos de la falta de límites sobre sus deseos e impulsos Ausencia de guía ante problemas por parte de los padres.		
Violencia de pareja	Violencia psicológica	Acoso, insultos, amenazas, menosprecio, ignorancia, sometimiento, dominación, humillaciones, expulsión del hogar, infidelidades	Ordinal	Nunca Rara vez Alguna veces A menudo Muy a menudo
	Violencia física	Lesión física: <ul style="list-style-type: none"> • Golpes • Empujones • Patadas 		
	Coerción sexual	Agresión física y ultraje psíquico que atentan principalmente contra la libertad sexual de la víctima. Relación sexual forzada		

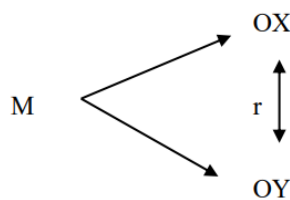
CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Diseño metodológico

La presente investigación, es de enfoque cuantitativo debido a que se recurre al conteo de datos y procesos matemático estadístico, a fin de dar respuesta al problema de investigación. Es de tipo descriptivo correlacional, ya que se describe las variables tal cual aparecen en el contexto de investigación, las mismas que fueron correlacionadas. El estudio, se realizó bajo los lineamientos del diseño no experimental, ya que no existe manipulación de variables; asimismo, fue de corte transversal debido a que se realizó una sola medición en el tiempo. (Hernández, 2010).

Se esquematiza de la siguiente forma:



Dónde:

M : Colaboradores de una tienda mayorista del distrito de Surco - Lima

Ox : Apego

Oy : Violencia de pareja

R : Relación entre las variables

4.2. Diseño muestral

4.2.1. Población

Para la presente investigación se contó con una población de 235 colaboradores de una tienda mayorista del distrito de Surco – Lima (población finita), la misma que tuvo como principales características, ser de ambos sexos, 114 del sexo femenino 121 del sexo masculino, todos mayores de edad, teniendo como estado civil soltero conviviente, casado, divorciado y viudo, y finalmente con un grado de instrucción de educación básica (secundaria completa). La recolección de datos se llevó a cabo durante el tercer trimestre del 2017. Los criterios de inclusión y exclusión considerados para la delimitación poblacional fueron:

Criterios de inclusión:

- Colaboradores de la tienda mayorista con más de tres meses trabajando en la institución
- Colaboradores con nivel de instrucción mínima de secundaria completa
- Colaboradores que manifiesten haber tenido una relación de pareja

Criterios de exclusión:

- Colaboradores que voluntariamente no desearon participar de las encuestas
- Colaboradores foráneos de la institución

4.2.2. Muestra

La muestra fue probabilística, se utilizó el tipo aleatorio simple, ya que se eligió a los colaboradores al azar, todos los elementos tuvieron la misma probabilidad de ser elegidos y se obtuvo definiendo las características de la población. De acuerdo a la fórmula de tamaño muestral, la muestra quedó conformada por 144 colaboradores.

Se utilizó la fórmula del tamaño para muestra aleatoria simple para población finita:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

La muestra de detalla a continuación:

Tabla 1

Distribución de frecuencias y porcentajes de la muestra de colaboradores de una tienda mayorista del distrito de Surco

		F	%
Sexo	Masculino	71	49.3
	Femenino	73	50.7
	Total	144	100.0
Grado de instrucción	Secundaria	23	16.0
	Superior técnica	79	54.9
	Superior universitario	42	29.2
	Total	144	100.0
Estado civil	Soltero	58	40.3
	Conviviente	16	11.1
	Casado	70	48.6
	Total	144	100.0
Edad	hasta 25	43	29.9
	26-35	66	45.8
	36-45	25	17.4
	46 a más	10	6.9
	Total	144	100.0

Encontramos que existe un porcentaje similar de sujetos investigados en el sexo masculino y el sexo femenino, con cierta tendencia mayoritaria en el sexo femenino, asimismo con respecto al grado de instrucción tenemos que el mayor porcentaje, 54,9%, se encuentran en el grado de superior técnico, seguidos por superior universitario, y con el menor porcentaje de 16% el grado de secundaria. Por otro lado, con respecto al estado civil, la presente muestra tuvo el mayor porcentaje en individuos casados seguidos con 40% de individuos

solteros, mientras que solo el 11% indico ser conviviente. Finalmente, según la edad, el mayor porcentaje de la muestra, 45%, se encuentra en el rango de edad de 26 a 35 años.

4.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

4.3.1. Estilos de Apego

Se empleó el auto cuestionario de Modelos Internos de Relación de Apego Adulto (Camir), cuyos autores en la versión original son Pierrehumbert, B., Karmaiola, A., Sieye y en la versión reducida (Camir – r) Nekane Balluerka, Fernando Lacasa, Arantxa Gorostiaga, Alexander Muela y Blaise Pierrehumbert en 1996. Para la presente investigación se utilizó la versión reducida del CaMir (CaMir-R) adaptada al español en Chile por Balluerka, Lacasa, Gorostiaga, Muela y Pierrehumbert (2011). La prueba se basa en la teoría de apego, y busca explorar las evaluaciones mentales presentes y pasadas del individuo, referidas a su familia de origen o a sus figuras de apego actuales. Asimismo, mide el funcionamiento familiar, la interpretación dada a las actitudes parentales durante la niñez y el impacto que han tenido sobre la persona (Fourment, 2009).

El CaMir-R consta de 32 ítems, los cuales son respondidos con una escala de tipo Likert de 5 puntos, donde 1 es “Muy en desacuerdo” y 5 es “Muy de acuerdo”. Asimismo, consta de 7 dimensiones, de las cuales cinco se agrupan en las representaciones de apego, las cuales son: seguridad, conformada por los ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7; preocupación familiar, siendo los ítems 8, 9, 10, 11, 12, 13; interferencia de los padres, con los ítems 14, 15, 16, 17; autosuficiencia y rencor contra los padres, conformada por los ítems 24, 25, 26, 27; y traumatismo infantil, con los ítems 28, 29, 30, 31, 32. Las dos dimensiones restantes conforman el área de representaciones de la estructura familiar, las cuales son: valor de la autoridad de los padres, siendo los ítems

18, 19, 20, y permisividad parental, con los ítems 21, 22 y 23. A su vez, las dimensiones referidas a las representaciones de apego incluyen los cuatro rasgos esenciales o centrales del apego, es decir, los prototipos de apego seguro, evitativo, ambivalente y desorganizado como a continuación se indica:

Apego seguro	Dimensión seguridad	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7
Apego ambivalente o preocupado	Dimensión preocupación familiar	8, 9, 10, 11, 12, 13
Apego evitativo	Dimensión interferencia de los padres	14, 15, 16, 17
	Dimensión autosuficiencia y rencor contra los padres	24, 25, 26, 27
Apego desorganizado	Dimensión traumatismo infantil	28, 29, 30, 31, 32
Estructura familiar	Valor de la autoridad de los padres	18, 19, 20
	Permisividad parental	21, 22, 23

Validez:

Se seleccionó un modelo donde al menos cada dimensión estuviera conformada por 3 ítems, con lo cual se obtuvo 7 factores, que explican el 52.97% de la varianza. Las escalas presentaron una buena consistencia interna, con un alfa de Cronbach entre 0.60 apego adulto. Al tomar el test después de 4 meses en población no clínica, se obtuvieron correlaciones test-retest mayores a 0.57 (Balluerka, Lacasa, Gorostiaga, Muela y Pierrehumbert, 2011)

Confiabilidad:

En relación con la validez convergente, se correlacionaron las escalas con los perfiles de apego creados por jueces a partir del CaMir. Todas las escalas, excepto las de representación de la estructura familiar, obtuvieron correlaciones significativas y

esperadas con los perfiles de apego, que iban en un rango de 0.10 a 0.83. (Balluerka, Lacasa, Gorostiaga, Muela y Pierrehumbert, 2011)

Para el presente estudio, se realizó un análisis de consistencia interna de la escala en general y sus áreas. Las áreas de Seguridad, Preocupación, Interferencia de los padres, Autoridad, Permisividad parental, Autosuficiencia y Traumatismo reportaron un alfa de Cronbach de .90, .64, .51, .63, .64, .56 y .81 respectivamente. La escala reportó una confiabilidad total de .82. Asimismo, se determinó la validez del instrumento a través del análisis factorial para escalas denotando un valor de adecuación de muestreo de KMO de 0.75 (se requiere un indicador mayor a 0.50) y un test de esfericidad de Bartlett que es significativo.

4.3.2. Violencia de pareja

El auto cuestionario de Violencia de pareja fue evaluado a través del “Conflict Tactics Scale” (CTS2) versión revisada del original (Strauss et al., 1996). Este instrumento consta de 5 sub escalas: violencia psicológica, violencia física, coerción sexual, negociación y daño físico.

Para la presente investigación se trabajó con la adaptación por Vara (2002). En donde, evaluó solo las áreas de violencia psicológica, violencia física y coerción sexual. Vara realizó un estudio con 713 estudiantes de cuatro Universidades de Lima, involucrados en relaciones maritales o pre-matrimoniales obteniendo un alfa de Cronbach de 0.93 para toda la escala.

Validez:

En la adaptación peruana de la prueba, se realizaron las pruebas de validez de constructo ítem – test de la Escala de Tácticas de Conflicto (CTS2) obteniendo como resultado 0.436 (Vara, 1999).

Confiabilidad:

En su adaptación, se encontró un alpha de Cronbach de 0.89 para violencia psicológica, 0.79 para violencia física y 0.73 para coerción sexual, asimismo en forma general el instrumento arrojó un resultado de 0.946. (Vara, 2002).

Para el presente estudio, se realizó un análisis de consistencia interna de la escala en general y sus áreas. Para violencia psicológica se obtuvo un alfa de Cronbach de 0.914, para violencia física 0.935 y para coerción sexual 0.856. Asimismo, se determinó la validez del instrumento a través del análisis factorial para escalas denotando un valor de adecuación de muestreo de KMO de 0.85 (se requiere un indicador mayor a 0.50) y un test de esfericidad de Bartlett que es significativo.

4.4. Técnicas del procesamiento de la información

- Para realizar la recolección de datos, se procedió a recoger datos de colaboradores de la entidad en mención, mediante los instrumentos seleccionados para la presente investigación.
- Obtenida la información y llenado el instrumento, se usó el SPSS versión 22, para analizar la información considerando si las variables eran numéricas o categóricas, asimismo y teniendo en cuenta la hipótesis y las preguntas de investigación
- Los resultados fueron expresados mediante tablas y gráfico de barras, en donde se consideró la frecuencia y porcentaje.

- Finalmente se plantearon las debidas conclusiones y sugerencias de acuerdo a los resultados obtenidos en la investigación.

4.5. Técnicas estadísticas utilizadas en el análisis

A).- Estadística descriptiva: se utilizaron la distribución de frecuencias y porcentajes.

De esta forma se describe cada variable.

B).- Coeficiente de correlación: se utilizó la rho de Spearman ρ para evaluar la asociación entre dos variables.

El estadístico ρ viene dado por la expresión:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

C).- Tamaño del efecto: se utilizó la rho de Spearman para el cálculo del tamaño del efecto, utilizando como puntos de corte sugeridos .20: mínima necesaria, .50: moderada, .80: fuerte

4.6. Aspectos éticos contemplados

Para la realización de presente investigación, se llevó a cabo la coordinación con autoridades, se pidió autorización a directivos de la entidad en la que se trabajó contando con los permisos correspondientes previos a la aplicación de las encuestas. Asimismo, se contó con el consentimiento informado, al respecto, todos los participantes fueron informadas de los objetivos del estudio, su participación fue voluntaria, anónima y sin carácter perjudicial, lo cual se constató a partir de la firma del mencionado consentimiento informado. Asimismo, se garantizó que la información no sería compartida con las autoridades de dicha entidad y que podrían retirarse en cualquier momento de la investigación.

CAPÍTULO V

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

5.1. Análisis descriptivo

Tabla 2

Frecuencias y porcentajes de Apego adulto y sus dimensiones

	Seguridad		Preocupación Familiar		Interferencia de los padres		Autosuficiencia y rencor contra los padres		Traumatismo infantil	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Muy bajo	11	7.64	7	4.86	15	10.42	13	9.03	11	7.64
Bajo	17	11.81	21	14.58	15	10.42	79	54.86	85	59.03
Promedio	76	52.78	75	52.08	69	47.92	23	15.97	23	15.97
Alto	24	16.67	23	15.97	25	17.36	15	10.42	15	10.42
Muy alto	16	11.11	18	12.50	20	13.89	14	9.72	10	6.94
Total	144	100.00	144	100.00	144	100.00	144	100.00	144	100.00

La tabla 2, presenta las frecuencias y porcentajes para la variable Apego. Se observa que, en la dimensión seguridad 76 personas es decir el 52% demuestran un nivel promedio, 11 personas es decir el 7% denotan niveles muy bajos, mientras que 16 es decir el 11% arrojaron niveles muy altos. Para la dimensión preocupación familiar se hallaron 75 personas es decir el 52% en el nivel promedio, mientras que el nivel más bajo tuvo a 7 personas es decir el 4%. Seguidamente para la dimensión interferencia de los padres de halló a 69 personas es decir el 47% con un nivel promedio, siendo el nivel más bajo

ocupado por 15 personas que fueron el 10%. En cuanto la dimensión de autosuficiencia y rencor contra los padres se hallaron a 79 personas con el nivel bajo que fueron un 54%, 13 personas es decir el 9% en el nivel muy bajo y 14 personas en el nivel muy alto los que fueron el 9%. Finalmente, para la dimensión de traumatismo infantil se halló a 85 personas dentro del nivel muy bajo es decir el 59%, asimismo 11 personas es decir el 7% en el nivel muy bajo, y 10 persona en el nivel muy alto, las que fueron un 6%.

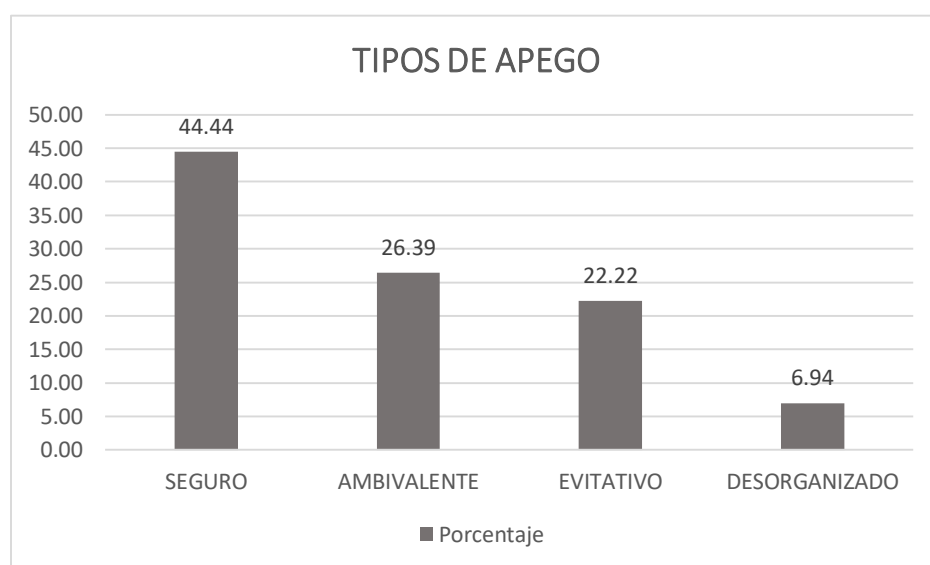


Figura 1. Porcentajes de la variable apego según tipos

En la figura 1, se observa que, según la agrupación de dimensiones para hallar el tipo de apego predominante, el 44.44% de la muestra tiene apego seguro, seguido de un 26.39% que poseen un apego ambivalente y un 22.22% apego evitativo, seguido del 6.94% con apego desorganizado.

Tabla 3

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la variable Apego y sus dimensiones

	Pruebas de normalidad		
	Estadístico	gl	Sig.
SEGURIDAD	.153	144	.000
PREOCUPACION FAMILIAR	.092	144	.005
INTERFERENCIA DE LOS PADRES	.114	144	.000
AUTOSUFICIENCIA Y RENCOR CONTRA LOS PADRES	.117	144	.000
TRAUMATISMO INFANTIL	.124	144	.000
VALOR Y AUTORIDAD DE LOS PADRES	.218	144	.000
PERMISIVIDAD PARENTAL	.159	144	.000
APEGO GENERAL	.083	144	.017

a. Corrección de significación de Lilliefors

La tabla 3, presenta los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, en donde se observa que, en todas las puntuaciones de cada una de las dimensiones de apego, incluido el total de Apego, la distribución de la muestra es no normal ($p < 0.05$), por lo tanto, se justifica el empleo de la estadística no paramétrica, por lo que se emplearán pruebas no paramétricas para la contrastación de hipótesis.

Tabla 4

Frecuencias y porcentajes de violencia de pareja y sus tipos

	Psicológica		Física		Sexual	
	fi	%	fi	%	fi	%
Muy bajo	3	2.08	11	7.64	39	27.08
Bajo	16	11.11	23	15.97	64	44.44
Promedio	31	21.53	74	51.39	29	20.14
Alto	66	45.83	21	14.58	8	5.56
Muy alto	28	19.44	15	10.42	4	2.78
Total	144	100.00	144	100.00	144	100.00

La tabla 4, presenta las frecuencias y porcentajes para la variable violencia de pareja y los tipos de esta. Se observa que en cuanto la violencia de tipo psicológica 66 personas es decir el 45% arrojaron un nivel alto, 3 es decir el 2% en el nivel muy bajo y 28 personas que son el 19% en el nivel muy alto. Para la violencia de tipo físico, 74 personas arrojaron un nivel promedio con el 51%, 11 personas en el nivel muy bajo siendo el 7% y 15 personas con el nivel muy alto siendo el 10%. Finalmente, para la violencia de tipo sexual 64 personas arrojaron un nivel bajo siendo el 44%, mientras que 39 personas tuvieron un nivel muy bajo con 27%, y 4 personas arrojaron un nivel muy alto siendo el 2%.

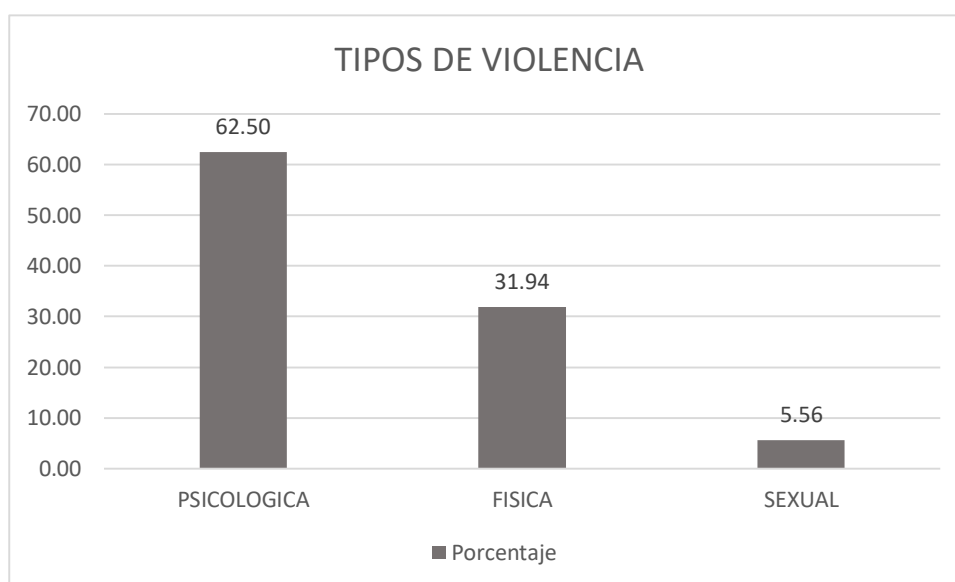


Figura 2. Porcentajes de los tipos de violencia de pareja

En la figura 2, se observa que el 62.50% de la muestra se encuentra predominantemente dentro de la violencia psicológica, seguido de un 31.94% dentro de la violencia física, y finalmente un 5.56% dentro de la violencia sexual.

Tabla 5

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la violencia de pareja

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
PSICOLOGICA	.128	144	.000
FISICA	.236	144	.000
SEXUAL	.329	144	.000
VIOLENCIA DE PAREJA	.075	144	.045

La tabla 5, presenta los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, en donde se observa que, en todas las puntuaciones de cada uno de los tipos, incluido el total de violencia de pareja, la distribución de la muestra es no normal ($p < 0.05$), por lo tanto, se justifica el empleo de la estadística no paramétrica, por lo que se emplearán pruebas no paramétricas para la contrastación de hipótesis.

5.2. Análisis Inferencial

Tabla 6

Relación entre las dimensiones de apego y los tipos de violencia de pareja

		SEGURIDAD	PREOCUPACION FAMILIAR	INTERFERENCIA DE LOS PADRES	AUTOSUFICIENCIA Y RENCOR CONTRA LOS PADRES	TRAUMATISMO INFANTIL	VALOR Y AUTORIDAD DE LOS PADRES	PERMISIVIDAD PARENTAL
VIOLENCIA PSICOLÓGICA	Coefficiente de correlación	-.527**	.040	.090	.321**	.246**	.168*	.188*
	Sig. (bilateral)	.031	.632	.284	.000	.003	.045	.024
VIOLENCIA FÍSICA	Coefficiente de correlación	-.327**	-.213*	-.038	.123	.204*	-.018	.154
	Sig. (bilateral)	.001	.110	.654	.141	.014	.826	.066
COERCION SEXUAL	Coefficiente de correlación	-.020	.066	.026	-.074	.071	.053	.045
	Sig. (bilateral)	.810	.430	.755	.379	.395	.525	.593

* *significativa*

** *muy significativa*

En la tabla 6 se presenta el análisis de correlación entre las dimensiones del apego y los tipos de violencia, en el cual se destaca lo siguiente: se halla una correlación inversa muy significativa ($p < 0.05$) y de grado moderado entre la dimensión seguridad y los tipos de violencia psicológico ($\rho = -.527^{**}$) y físico ($\rho = -.327^{**}$). También se halló correlación positiva, significativa ($p < 0.05$) y de grado moderado ($r < 50$) entre la dimensión autosuficiencia y rencor contra los padres y el tipo de violencia psicológica ($\rho = .321^{**}$), así también una correlación directa significativa ($p < 0.05$), de grado moderado ($r < 50$) entre la dimensión traumatismo infantil y el tipo de violencia psicológica ($\rho = .246^{**}$). Por otro lado, halló correlación significativa directa ($p < 0.05$) entre la dimensión traumatismo infantil y el tipo de violencia física ($\rho = .204^{**}$), considerando el tamaño del efecto moderado. Asimismo, se halló correlación directa

significativa entre la dimensión valor y autoridad de los padres y la dimensión permisividad parental ($p < 0.05$) para con el tipo de violencia psicológica, esto en base al p valor, pero en cuanto al tamaño del efecto, la correlación de entre estas se considera irrelevante

No se halló correlación entre las dimensiones preocupación e interferencia de los padres para con la violencia de tipo psicológica.

No se halló correlación entre las dimensiones preocupación familiar, interferencia de los padres, autosuficiencia y rencor contra los padres, traumatismo infantil, valor y autoridad de los padres y; permisividad parental, para con la violencia de tipo física.

Finalmente, no se halló correlación entre las dimensiones del apego y la violencia de tipo sexual.

5.3. Comprobación de hipótesis principal

5.3.1. Hipótesis de investigación

H1: Existe relación entre las dimensiones del apego y los tipos de violencia de pareja, en los colaboradores de una tienda mayorista del distrito de Surco – Lima

H0: No existe relación entre las dimensiones del apego y los tipos de violencia de pareja, en los colaboradores de una tienda mayorista del distrito de Surco – Lima

5.3.2. Contraste de hipótesis

Con el objetivo de comprobar la hipótesis establecida en la presente investigación se utilizó la prueba estadística de coeficiente de correlación de Spearman, la cual es una medida de correlación (asociación o interdependencia) entre dos variables aleatorias. Para calcular p los datos son ordenados y reemplazados en su respectivo

orden, según formula ya especificada en el punto 4.5. Técnicas estadísticas utilizadas. Además, se usó un margen de error del 5% el cual se convierte en un nivel de confianza de 0.05. Cabe mencionar que r de spearman es también una medida de magnitud del efecto por sí misma.

En base a la interpretación de la tabla 6 en la cual se determina la relación muy significativa y significativa entre más de una dimensión de apego para con dos tipos de violencia, específicamente la dimensión seguridad, autosuficiencia y rencor contra los padres, y traumatismo infantil para con la violencia de tipo psicológico, así como correlaciones muy significativas y significativas entre las dimensiones seguridad y traumatismo infantil para con la violencia física. No hallándose más correlaciones. Entonces, puesto que, sí se hallaron correlaciones, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, la cual indica que existe relación entre las dimensiones del apego y los tipos de violencia.

5.4. Discusión

Una vez procesados los datos y luego de obtener los principales resultados que atendieron a los objetivos planteados al inicio del estudio, en este capítulo se discutirá los resultados de la presente investigación contrastado con los hallazgos de otros autores, así mismo, nos apoyaremos en la teoría que sustenta la presente investigación.

La investigación tuvo como objetivo general determinar si existe o no relación entre las dimensiones del apego y los tipos de violencia de pareja en los colaboradores de una tienda mayorista en el distrito de Surco – Lima, al respecto los resultados nos muestran una correlación inversa muy significativa ($p < 0.05$) y de grado moderado entre la dimensión seguridad y los tipos de violencia psicológico ($\rho = -.527^{**}$) y físico ($\rho = -.327^{**}$), es decir a mayor seguridad menor presencia de violencia física y/o psicológica,

cabe mencionar que la dimensión seguridad hace referencia a la percepción de haberse sentido y sentirse querido por las figuras de apego, poder confiar en ellas y saber que están disponibles, asimismo, esta dimensión representa el apego tipo seguro. Esto es principalmente apoyado en los estudios de Feeney y Noller en el año 2001, en donde proporcionan una visión general sobre el apego, y su relación con el noviazgo y el matrimonio, indicando que las adecuadas experiencias tempranas del individuo suelen influir positivamente en la calidad de las posteriores relaciones de intimidad, y que esta influencia puede explicarse, en parte, en términos de los recuerdos y expectativas que esas experiencias tempranas generan. Es decir que, el tipo de apego seguro desarrollado por el individuo, es aquel que forma un adecuado andamiaje emocional que nos dará base para las futuras relaciones interpersonales que desarrollaremos a lo largo de nuestras vidas, en este caso, la relación de pareja. Lo mencionado también se corrobora con los estudios de Ortiz, Gómez-Zapiain y Apodaca en el año 2002, quienes indican que en el caso de las personas con estilos seguros, serían menos vulnerables a participar en episodio de violencia, puesto que confían en sí mismas y al mismo tiempo poseen la capacidad de comprometerse emocionalmente con otros, sin por ello perder autonomía, ante ello también podemos mencionar a Simpson, 1999, quien relata que, los individuos con estilo de apego seguro han desarrollado este estilo como consecuencia de la eficacia de la figura de apego, por lo que su comportamiento está libre de miedo y ansiedad, mantiene tranquilidad y frente a la presencia de la figura de apego realizan comportamiento que expresan accesibilidad, confianza y seguridad. Finalmente, en cuanto al objetivo general, cabe destacar la similitud con la investigación de Guzmán González, Mónica; Contreras Carracedo, Verónica; Martínez Oribe, Alejandra; Rojo Arismendi, Camila (2016) quienes en su investigación evaluaron la asociación entre agresión física recibida y apego, en donde sus resultados indicaron que la muestra que no manifestó haber recibido violencia

física predominaba el apego seguro, y de igual forma a la inversa con la muestra que si manifestó violencia física.

Así también se halló una correlación positiva, significativa ($p < 0.05$) y de grado moderado ($r < 50$) entre la dimensión autosuficiencia y rencor contra los padres y el tipo de violencia psicológica ($\rho = .321^{**}$), esta dimensión se basa en el recuerdo de haber sido sobreprotegido en la infancia, haber sido un niño/a miedoso y haber sentido constante preocupación por ser abandonado, cabe mencionar que esta dimensión es un indicador del apego de tipo evitativo, por lo cual podemos contrastar con los estudios de Espina en el año 2005, quien señaló que las personas con apego evitativo serían quienes estarían en mayor riesgo de violencia. Esto dado que la incomodidad frente a la intimidad característica de las personas con este estilo, los haría alejarse y poner límites al otro, pudiendo conllevar frustración en la pareja y aumentar el riesgo que ésta exprese su rabia de manera disfuncional. De igual forma se hallaron resultados con los estudios de Noblega, M. y Traverso, P. en el año 2012, quienes también hallaron correlación significativa entre el apego evitativo y la violencia, apoyándose en la hipótesis de que las estrategias desentendidas o trasgresoras son alternativas utilizadas para enfrentar las relaciones interpersonales cuando no se encuentra con una estrategia autónoma. También tenemos los estudios de Henderson, Bartholomew, Trinke y Kwong en el año 2005, quienes postulan que las personas que expresan intenso temor al abandono y rechazo, junto con la percepción de poca valía personal que los caracteriza, podría favorecer que se mantengan en vínculos donde existe violencia.

Como primer objetivo específico se planteó identificar el tipo de apego adulto predominante en los colaboradores de una tienda mayorista en el distrito de Surco - Lima, para ello se agrupó según dimensiones para tener como resultado el tipo de apego, cuyos resultados se pueden ver expresados en la figura 1, en donde se observa que el 44.44% de

la muestra tiene apego seguro, seguido de un 26.39% que poseen un apego ambivalente y un 22.22% apego evitativo, seguido del 6.94% con apego desorganizado., similares resultados obtuvieron Noblega, M. y Traverso, P. en el año 2012, en su estudio aplicado en la ciudad de Lima, teniendo predominio por el apego de tipo de seguro, además refiriendo escasa experiencias de traumatismo durante la infancia (característica principal de apego de tipo desorganizado).

Los resultados obtenidos con el fin de atender al segundo objetivo específico, cuyo propósito fue identificar el tipo de violencia de pareja predominante que manifiestan los colaboradores de una tienda mayorista en el distrito de Surco – Lima, arrojaron como resultados generales que el 62.50% de la muestra se encuentra predominantemente dentro de la violencia psicológica, seguido de un 31.94% dentro de la violencia física, y finalmente un 5.56% dentro de la violencia sexual, esto contrasta con el último reporte del INEI – 2017, sobre violencia de pareja en donde nos dice que la mayor prevalencia de violencia a nivel nacional es de tipo físico, seguido del tipo psicológico y por último el sexual.

Finalmente, vale agregar como parte final de la presente discusión, que los resultados que se presentan en la investigación, han denotado semejanzas notables con diversas investigaciones que la anteceden, sin embargo, cabe mencionar que, no se halló correlación entre la dimensión traumatismo infantil, principal indicador del tipo de apego desorganizado, y la violencia de tipo sexual, lo cual contraste notablemente con los antecedentes ya que, según teoría se prevé que los tipos de apego desorganizados se relacionen a todo tipo de violencia, esto debido a que esta dimensión se encuentra directamente asociada a la carencia de disponibilidad, exposición a la violencia y amenazas por parte de las figuras de apego.

5.5. Conclusiones

- 1) Existe una relación muy significativa, significativa directa e inversa, entre diferentes dimensiones del apego y los tipos de violencia psicológica y física en los colaboradores de una tienda mayorista en el distrito de Surco – Lima, 2017. Asimismo, los resultados arrojaron que no existe ningún tipo de relación entre las dimensiones del apego y el tipo de violencia sexual
- 2) El tipo de apego predominante fue el seguro con un 44.44% (64), seguido de un 26.39% (38) en apego ambivalente y un 22.22% (32) en apego evitativo, para finalizar con el 6.94% (10) con apego desorganizado.
- 3) Para la violencia de pareja manifestada por los colaboradores de una tienda mayorista en el distrito de Surco – Lima, se obtuvo que el 62.50% (90) de la muestra se encuentra predominantemente dentro de la violencia psicológica, seguido de un 31.94% (46) dentro de la violencia física, y finalmente un 5.56% (23) dentro de la violencia sexual.

5.6. Recomendaciones

- 1) Fomentar la sensibilidad parental en pro de los estilos de apego seguro, aquellos que se basen en la proximidad y afectividad entre las figuras de apego y el infante con la finalidad de evitar a largo plazo las distorsiones en el andamiaje emocional del individuo, los mismos que tengan como consecuencia conductas agresoras como parte del repertorio conductual dentro de las relaciones interpersonales, esto a través de campañas de salud mental, promoción del tema, establecimiento de módulos de información, entre otros.
- 2) Incentivar los programas de prevención a nivel de colaboradores, orientado principalmente a la potenciación de aquellos recursos psicológicos para llevar una

vida autónoma y libre de violencia; trabajar de la mano con la constante emisión del mensaje, de que la violencia de pareja, así como la violencia en general; perjudica a hombres y mujeres, que las relaciones igualitarias son beneficiosas para todos resaltando, que ambos sexos son necesarios para construir una sociedad sin violencia, reforzando estos mensajes a través de boletines, ayudas, guías, dinámicas de grupo, entre otras.

- 3) Ahondar en la investigación en cuanto a la problemática de violencia de pareja, en base a resultado de estudios, que avalen las nuevas investigaciones enfocadas principalmente en los factores de riesgo directamente relacionados con el fin de implementar tanto a nivel clínico como a nivel institucional (laboral) nuevas políticas y estrategias para el abordaje del mismo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ainsworth, M. S., & Bowlby, J. (1979). *An ethological approach to personality development*. *American psychologist*,. Recuperado de: http://www.psychology.sunysb.edu/attachment/online/ainsworth_bowlby_1991.pdf
- Aguirre, A. M. y García, M. (1997). *Violencia prematrimonial: Un estudio exploratorio en universitarios*. Editorial Última Década.
- Arias, G. y Avila, Y. (2014), *Vínculo afectivo con las figuras de apego y calidad en las relaciones romanticas*. (Tesis inédita de pre grado, Universidad Peruana Unión, Lima - Perú) Recuperado de: http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/247/Gloria_Tesis_bachiller_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Balluerka, Lacasa, Gorostiaga, Muela y Pierrehumbert (2011). *Escala de validación del Camir- r versión reducida*. Recuperado de: <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=4758>
- Bartholomew, K., & Horowitz, L. (1991). *Attachment styles among young adults: a test of a four-category model*. *Journal of Personality and Social Psychology*. Recuperado de: <http://psycnet.apa.org/fulltext/1991-33075-001.html>
- Bowlby, J. (1976) *El apego y la pérdida: Vol 2. La separación*. Editorial Buenos Aires: Paidós.
- Bowlby, J. (1969). *El vínculo afectivo*. Editorial Buenos Aires: Paidós.
- Bowlby, J. (1980). *La pérdida afectiva*. Editorial Buenos Aires: Paidós.
- Bowlby, J. (1988). *Vínculos afectivos: formación, desarrollo y pérdida*. Editorial Madrid: Morata

- Caso, A. (2017). *Apego adulto y resiliencia en mujeres de un instituto penitenciario de la ciudad de Lima* (Tesis inédita de pre grado, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima - Perú) Recuperado de: http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/9824/Caso%20Martinez_Apego_adulto_resiliencia1.pdf?sequence=1
- Crowell, A, Fraley, B. y Shaver, P. (1999). *Apego: una historia clínica*. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.1016/j.chiabu.2008.11.005>
- Espinar, A. (2003). *Apego y violencia familiar*. Recuperado de: <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/download/12444/11135>
- Esteves, J. (2013), "*La pareja: Un análisis cualitativo de su relación basada en apego y/o desapego, por etapas que integran el lado oscuro del ciclo de acercamiento-alejamiento de Diaz-Loving*". (Tesis inédita de maestría, Pontificia Universidad Javeriana, Cali - Colombia). Recuperado de: <http://docplayer.es/9746272-Para-obtener-el-grado-de-doctor-en-investigacion-psicologica-presenta-mtro-jorge-luis-estevez-chavarria.html>
- Farber, L y Geller, G. (2001). *Modelos internos relaciones y apego adulto*. Recuperado de http://www.psicociencias.com/pdf_noticias/Apego_Adulto.pdf
- Feeney, J. y Noller, P. (2001), *Apego adulto* (Tesis inédita de post grado, Universidad Queensland, Brisbane - Australia) Recuperado de: <https://www.edesclee.com/img/cms/pdfs/9788433016133.pdf>
- Fourment, M. (2009). *Apego adulto: características de un estilo seguro e inseguro*. Recuperado de: <http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/01887374374739>

- Garayoa, J. A. C. (2012). APEGO Y VIOLENCIA FAMILIAR. Recuperado de:
[http://www.temasdepsicoanalisis.org/wp/content/uploads/2012/05/PDFCASTILL
O1.pdf](http://www.temasdepsicoanalisis.org/wp/content/uploads/2012/05/PDFCASTILL
O1.pdf)
- Guzmán, M. y Contreras, P. (2012), *Estilos de Apego en las relaciones de pareja y asociación con la satisfacción marital*. (Tesis inédita de pre grado, Universidad Católica del Norte, Antofagasta - Chile) Recuperado de:
<http://www.psykhe.cl/index.php/psykhe/article/viewFile/499/453>
- Guzmán, M; Contreras V y Martínez A. (2016), *Asociación entre los estilos de apego y violencia física*. Revista argentina de clínica psicológica, vol XXV, num. 2
- Hernandez. A. (2010). *Diseño de la investigación científica 2010*. Recuperado de
<http://www.encyclopedia-infantes.com/Pages/PDF/BornsteinESPxp.pdf>
- Henderson B, Bartholomew T. y Kwong J (2005), *Estilos de apego, emociones violentas y psicoterapia*. Recuperado de <https://revistadepsicologiagepu.es.tl/Pautas-de-Crianza-Estilos-de-Apego%2C-Emociones-Violentas-y-Psicoterapia.htm>
- Jouriles, E. N., Garrido, E., Rosenfield, D. y McDonald, R. (2009). *Experiences of psychological and physical aggression in adolescent romantic relationships*. Recuperado de: [http:// dx.doi.org/10.1016/j.chiabu.2008.11.005](http://dx.doi.org/10.1016/j.chiabu.2008.11.005)
- Loinaz, I. Echeburúa, E. y Ullate, M. (2012). *Estilo de apego, empatía y autoestima en agresores de pareja*. Editorial Grupo Consolidado de Investigación en Psicología Clínica del Gobierno Vasco
- Loinaz, I., Echeburúa, E., Ortiz-Tallo, M. y Amor, P.(2012). *Propiedades psicométricas de la Conflict Tactics Scales (CTS-2) en una muestra española de agresores de pareja*. Recuperado de: <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=3991>
- Luna y Villar (2013), *El estilo de apego en las mujeres que sufren violencia conyugal*. (Tesis inédita de pre grado, Universidad de la Republica, Montevideo - Uruguay),

recuperado

de:

https://sifp.psico.edu.uy/sites/default/files/Trabajos%20finales/%20Archivos/tfg_mariela_pena_delarno_0.pdf

Martínez, J.; Fuertes, A. Orgaz, B.; Vicario, I. y Gonzales, E. (2014), *“Vínculos afectivos en la infancia y calidad en las relaciones de pareja de jóvenes adultos: el efecto mediador del apego actual”*. Murcia. Anales de Psicología

Marrone, M. (2001). *La Teoría del Apego. Un enfoque actual*. Madrid: Editorial Psimática.

Merino y Coe (2002), *Magnitud del efecto: una guía para investigadores y usuarios*.
Revista de Psicología de la PUCP, 21(2002), pp. 147-177.

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2015). *“Centro de emergencia mujer periodo 2002 – 2015”*. Lima - Perú

Noblega, M. y Traverso, P. (2013). *Confiabilidad y validez de constructo del Autocuestionario de Modelos Internos de Relaciones de Apego Adulto, CaMir*.
Revista pensamiento psicológico de Cali – Colombia, vol 11, num 1

Novo, M. y Herbon, J. (2016), *Genero y victimización: efectos en la evaluación de la violencia psicológica sutil y manifiesta, apego adulto y taticas de resolución de conflicto*. Revista iberoamericana de revista y salud, 7(2), pp 89 – 97. Recuperado de: <http://www.elsevier.es/es-revista-revista-iberoamericana-psicologia-salud-152-articulo-genero-victimizacion-efectos-evaluacion-violencia-S217120691630014X>

Oliva, M. (2004). *Apego y las conductas relaciones en el infante*. Recuperado de <http://eprints.ucm.es/8435/1/T30765.pdf>

Ochoa, M. (2002). *“Estadísticas sobre violència de pareja”*. Revista Iberoamericana de Psicología

OMS (2016) *Violència contra la Mujer*. Recuperado de: <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs239/es/>

- ONU MUJERES (2012) *Causas, Factores de Riesgo y Protección*. Recuperado en:
<http://www.endvawnnow.org/es/articles/300-causas-factores-de-riesgo-y-deproteccion.html>
- Ortiz G. y Apodaca M. (2002), *Apego y satisfacción afectivo sexual*. *Psicothema*, vol 14, num 2, pp 469 – 475. Recuperado de
<http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=750>
- Pena, M. (2015), *Un estilo de apego inseguro como factor de riesgo en la permanencia de las mujeres víctimas de violencia en su relación con el agresor*. (Tesis inédita de maestría, Universidad de la Republica, Montevideo – Uruguay). Recuperado de:
<https://sifp.psico.edu.uy/un-estilo-de-apego-inseguro-como-factor-de-riesgo-en-la-permanencia-de-las-mujeres-victimas-de-violencia.html>
- Pierrehumbert, B., Karmaniola, A., Sieye, A., Meister, C., Miljkovitch, R., & Halfon, O. (2011). *Les modes de relations: Développement d'un autoquestionnaire d'attachement pour adultes*. *La Psychiatrie de l'enfant*, 39(1), 161-206. Recuperado de: <http://cat.inist.fr/?aModele=afficheN&cpsidt=2471588>
- Ramírez, I. L. (2001). *The relation of acculturation, criminal history, and social integration of Mexican American and non-Mexican students to assaults on intimate partners*. (Tesis no publicada para obtener grado de Doctor en Psicología), Universidade de New Hampshire, U.S.A.
- Ramos, P. (2006). “*Violencia de género: una perspectiva bidireccional*”. Recuperado de:
<http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/019251396017003001>
- Robinson, R. (2005). “*Efectividad de las Intervenciones em Apego com Infancia Vulnerada*”. Recuperado de:
https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-48082008000200010

- Sampieri, H. (2010). *“Metodología de la Investigación Científica 5ta Edición”*. Recuperado de: https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf
- Simpson, J. A. (1990). *Influence of attachment styles on romantic relationships*. *Journal of Personality and Social Psychology*. Recuperado de: https://www.researchgate.net/profile/Jeffrey_Simpson/publication/232513264_Influence_of_attachment_styles_on_romantic_relationships/links/54dcbe130cf282895a3b1cc3/Influence-of-attachment-styles-on-romantic-relationships.pdf
- Secretaria Nacional de la Juventud (2016). *“Informe Nacional de Juventudes en el Perú – 2016”*. Lima – Perú
- Sepulveda, M. (2005). *Conductas a partir del aprendizaje social*. Recuperado de: <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=9394940202943>
- Stein, H., Koontz, A., Fonagy, P., Allen, J., Fultz, J., Brethour, J., Allen, D., y Evans, R., (2002). *Adult attachment, What are the underlying dimensions? Psychology and psychotherapy: Theory, research and practice*. Recuperado de: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1348/147608302169562>
- Strauss, M. (1979). *Measuring intrafamily conflict and violence: The Conflict Tactics Scale*. *Journal of Marriage and the Family*. Recuperado de: <https://www.jstor.org/stable/351733>
- Strauss, M., Hamby, S., Boney- McCoy, S. & Sugarman (1996). *The Revised Conflict Tactics Scale (CTS2). Development and Preliminary Psychometric Data*. *Journal of Family Issues*. Recuperado de: <http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/019251396017003001>
- Vara, A. (1999). *Adaptación y estandarización de las Escalas de Tácticas para los Conflictos (CTS2) en pobladores de 18 a 56 años de edad del distrito de San Juan*

- de Lurigancho y la Provincia Constitucional del Callao.* (Tesis inédita de maestría), Universidad San Martín de Porres, Lima – Perú). Recuperado de: www.aristidesvara.com/Dialnetviolenciaadaptaciónyestandarizacióndelas_escalasdetácticasparalosconflictos_enLaCiudadDeLima-3114291.pdf
- Vara, A. & Roa, Y. (2002). *Ataque psicológico, ataque físico, coerción sexual y daño físico en parejas universitarias de Lima-Perú.* Recuperado de www.aristidesvara.com/web_antigua/investigaciones/violencia_pareja/parejas_universitarias1.htm
- Vara, A. (2015). “*Costos y consecuencias de la violencia de género en mujeres trabajadoras de diferentes microempresas de Lima-Perú*”. Recuperado de www.aristidesvara.com/investigaciones/violencia_genero/parejas_universitarias1.htm
- Yáñez, S., Alonso-Arbiol, I., Plazaola, M. y Sainz de Murieta L.M. (2001). *Apego en adultos y percepción en los otros.* Murcia. Anales de psicología.

ANEXOS

A. Matriz de consistência

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	Método
General	General	General	Dimensiones del Apego	Tipo y diseño
¿Existe relación entre el apego adulto y la violencia de pareja, en los colaboradores de una tienda mayorista del distrito de Surco – Lima?	Determinar si existe o no, relación entre el apego adulto y la violencia de pareja en los colaboradores de una tienda mayorista en el distrito de Surco - Lima	Existe relación entre el apego adulto y la violencia de pareja, en los colaboradores de una tienda mayorista del distrito de Surco – Lima	<ul style="list-style-type: none"> • Seguridad • Preocupación familiar • Interferencia de los padres • Traumatismo infantil • Autosuficiencia y rencor contra los padres • Valor de autoridad de los padres • Permisividad parental 	El tipo de investigación es descriptiva - correlacional, pertenece al paradigma positivista, al enfoque cuantitativo
Específico	Específico		Violencia de pareja	Población y muestra
¿Cuáles es el tipo de apego adulto predominante en los colaboradores de una tienda mayorista del distrito de Surco – Lima?	Identificar el tipo de apego adulto predominante en los colaboradores de una tienda mayorista en el distrito de Surco – Lima		<ul style="list-style-type: none"> • Violencia psicológica • Violencia física • Coerción sexual 	<p>Población</p> <p>Para la presente investigación se contó con una muestra constituida por 235 colaboradores de una tienda mayorista del distrito de Surco – Lima, durante el tercer trimestre del 2017.</p> <p>Muestra</p> <p>Se contó con una muestra constituida por 144 colaboradores que cumplieron con los criterios de selección</p> <p>Instrumento</p> <p>Modelos Internos de Relación de Apego Adulto versión reducida (Camir - r) cuyos autores son: Nekane Balluerka, Fernando Lacasa, Arantxa Gorostiaga, Alexander Muela y Blaise Pierrehumbert.</p> <p>El auto reporte de Violencia de pareja fue evaluado a través del “Conflict Tactics Scale” (CTS2) versión revisada del original (Strauss et al., 1996), Adaptada a la población peruana por Vara (1999)</p>
¿Cuál es el tipo de violencia de pareja predominante en los colaboradores de una tienda mayorista del distrito de Surco – Lima?	Identificar el tipo de violencia de pareja predominante en los colaboradores de una tienda mayorista en el distrito de Surco – Lima			
¿Existe relación entre el apego adulto y los tipos de violencia de pareja en los colaboradores de una tienda mayorista del distrito de Surco – Lima?	Determinar la relación que existe entre apego adulto y los tipos de la violencia de pareja en los colaboradores de una tienda mayorista en el distrito de Surco – Lima	Existe relación entre el apego adulto y los tipos de violencia de pareja, en los colaboradores de una tienda mayorista del distrito de Surco – Lima		
¿Existe relación entre la violencia de pareja en forma general y los tipos de apego adulto en los colaboradores de una tienda mayorista del distrito de Surco – Lima?	Determinar la relación que existe entre violencia de pareja y las dimensiones del apego adulto en los colaboradores de una tienda mayorista en el distrito de Surco – Lima.	Existe relación entre la violencia de pareja y los tipos de apego adulto, en los colaboradores de una tienda mayorista del distrito de Surco – Lima		

B. Base de datos de la investigación

APEGO

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	A14	A15	A16	A17	A18	A19	A20	A21	A22	A23	A24	A25	A26	A27	A28	A29	A30	A31	A32	
2	5	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	2	2	4	4	4	4	4	2	2	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	
4	5	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	2	2	2	2	2	
3	2	4	3	2	3	3	4	4	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4	5	3	4	3	4	4	4	5	5	5	4	3	4	
3	2	4	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	4	4	5	5	5	3	3	2	4	4	2	3	4	4	3	2	3	
3	4	5	4	4	4	5	3	5	3	2	3	3	5	4	5	5	5	5	5	2	3	3	5	5	1	3	3	1	1	3	2	
4	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	
5	4	5	4	5	5	5	5	4	2	2	3	3	2	1	2	5	5	5	5	4	5	2	3	3	5	2	4	3	3	2	3	
4	4	5	3	4	4	4	4	4	1	3	3	2	4	3	4	3	5	5	5	1	1	1	5	5	5	3	5	3	1	3	3	
2	5	5	4	4	4	5	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	3	5	2	3	2	3	3	2	2	3	2	1	1	2	
3	4	5	4	5	3	4	4	5	5	4	3	4	4	3	2	4	5	5	5	1	3	1	3	3	2	4	3	2	2	2	3	
4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3	3	5	5	5	1	1	2	3	3	5	4	5	2	4	2	3	
5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	1	1	4	4	4	4	2	4	5	5	1	2	1	2	2	4	2	1	1	1	2	2	
2	2	4	2	4	2	4	4	4	4	5	4	4	2	2	4	4	4	4	4	2	4	2	4	4	4	4	2	4	5	5	5	4
4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	2	2	2	2	2	2	3	3	4	5	3	2	1	4	3	2	1	1	1	1	1	1	
4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	2	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	1	3	5	5	3	3	1	1	
3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	4	4	4	3	3	2	4	3	3	2	4	3	2	4	3	
1	1	1	1	1	1	5	3	3	5	5	4	5	4	1	4	5	3	5	3	3	3	3	5	3	3	4	1	1	1	5	3	
4	5	5	4	4	4	5	4	2	2	2	1	2	1	1	1	3	4	5	5	2	4	1	2	2	4	1	2	2	1	2	2	
5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	3	3	3	3	2	5	5	5	5	1	2	1	2	3	4	1	2	1	1	1	1	
4	5	4	3	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	3	3	2	3	5	5	5	3	4	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	1
4	4	2	2	3	4	2	3	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	
5	5	5	5	4	4	5	3	1	1	2	1	1	2	2	1	3	4	3	4	4	4	2	3	3	2	2	1	1	3	3	3	

4	4	4	5	5	5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	5	3	3	2	3	3	1	3	2	2	2	2	2
5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	3	1	3	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	5	3	3	3	1	4	2	2	1
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2	5	2	5	5	2	5	2	2
5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	3	4	4	4	3	5	5	5	2	3	3	4	4	4	4	2	2	2	2	3
4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	3	3	3	3	3	4	4	4	2	3	3	5	3	3	3	1	1	1	1	1
5	5	5	5	5	5	5	1	4	2	3	1	2	1	1	1	2	5	5	5	5	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1
3	3	4	3	4	4	3	3	2	3	2	3	3	2	1	3	2	5	5	5	4	3	4	3	4	2	3	2	2	1	2	4
5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	5	3	3	3	4	3	3	3	3	1	3	1	1
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	4	5	5	5	1	1	1	4	3	1	1	1	1	1	1	1
3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	2	4	4	4	5	5	2	2	2	4	4	2	3	3	4	4	4	4
4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	1	3	1	4	4	3	3	4	3	3	3	2
3	4	5	2	5	5	5	5	5	4	2	2	2	2	2	3	1	5	5	5	2	2	1	3	3	1	1	1	1	2	3	4
5	5	5	4	4	5	5	3	4	2	4	4	4	4	3	4	3	5	5	5	3	3	3	4	3	4	3	1	1	1	1	3
4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2
4	5	5	5	5	5	5	5	2	2	5	2	2	2	2	1	2	4	5	5	3	4	4	4	2	2	2	1	1	1	1	3
1	2	4	4	4	2	2	5	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1	5	5	5	2	5	5	5	2	5
5	5	5	5	5	4	5	3	3	4	1	3	1	3	1	2	5	5	5	5	4	4	1	3	1	1	3	1	3	1	1	1
3	4	5	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	2	4	4	4	3	4	3	2	3	3
4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	5	1	4	5	5	5	5	3	4	2	1	4	2	4	5	5	4	2	3
3	4	3	3	4	3	3	2	4	4	2	4	3	2	4	4	5	4	5	5	3	2	3	5	4	5	2	1	4	5	5	2
3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	5	5	3	5	3	3	3	5	3	4	4	2	1	1	1	3
5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	1	2	2	2	4	4	5	5	5	5	1	4	1	4	5	3	1	1	1	1	1	1
4	4	4	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	1	4	4	4	5	5	4	4	2	2	4	4	4	2	2	4	4	2	2
5	5	5	5	5	5	3	5	5	3	5	4	4	3	4	2	5	5	5	5	3	2	2	5	3	3	4	4	2	2	2	2
4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	2	2	2	4	5	4	5	2	3	2	4	4	4	2	2	4	4	3	3
3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	4	2	2	2	4	4	5	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	2	4	4	3	3
5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	2	3	3	4	5	5	5	2	2	2	4	4	3	2	2	2	2	2	3
4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	2	2	2	2	2	4	4	5	5	2	2	2	4	3	3	3	2	2	2	2	2

4	3	4	3	3	3	3	2	1	2	3	3	2	2	2	2	5	5	5	5	2	2	3	5	3	4	4	3	2	2	4	3
4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	2	3	2	2	2	4	4	4	4	3	2	2	4	3	3	4	2	2	2	3	3
3	3	3	3	3	3	3	2	4	2	3	2	2	2	2	4	5	5	5	5	4	4	2	4	3	4	3	4	4	4	3	3
4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	5	5	5	5	2	2	3	2	5	5	3	2	2	2	2	3
3	3	5	5	5	5	4	2	2	2	2	2	2	2	2	5	5	2	5	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	4	4	4	4	4	4	3	2	2	4	3	2	2	2	2	4	4	4	5	2	3	2	4	4	2	2	2	2	2	3	3
4	4	4	4	4	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	5	5	5	5	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	2	5	5	5	5	5	2	2	2	4	2	4	5	5	5	5	2	5	5	2	4	2	2	2	4	3	2	2	2	2	2
4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	4	4	2	2	2	4	5	5	5	5	5	5	2	5	4	4	3	2	2	2	2	3
4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	2	2	2	3	5	5	5	5	5	3	2	4	4	3	4	4	3	2	2	2
4	4	3	4	4	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	5	4	5	5	3	2	4	2	4	2	2	2	4	3	3
2	2	4	4	5	5	5	2	2	2	2	2	4	4	4	2	4	2	5	5	4	2	4	2	2	4	4	4	2	2	2	2
3	3	4	3	4	3	4	2	2	1	2	2	2	1	2	2	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3
5	5	5	5	5	5	5	2	5	3	2	5	5	1	3	1	1	5	5	5	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1
4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	2	2	2	2	3	5	5	5	3	4	1	5	2	2	2	2	2	2	2
4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	2	2	2	2	5	5	5	5	3	4	1	5	2	2	2	2	2	2	2
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	2	2	2	4	4	4	4	2	2	2	5	2	2	3	2	2	2	3
5	5	4	4	5	5	5	3	2	2	2	2	1	2	2	3	3	3	4	4	2	3	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	4	3	2	4	4	4	4	3	3	2	3	4	4	2	2	3	2	3	2
4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	3	2	3	4	3	3	4	4	5	5	3	3	2	4	4	4	3	2	2	2	3	2
4	4	3	3	3	4	4	2	2	2	2	3	2	2	2	4	5	4	5	5	3	2	4	5	4	4	4	2	2	2	3	3
3	4	4	5	5	5	5	1	1	1	4	1	4	1	4	5	5	1	4	4	1	3	1	3	4	4	5	1	1	1	1	1
4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	3	3	3	3	2	5	5	5	5	4	3	3	5	4	4	3	3	4	4	3	3
3	4	4	5	5	5	5	1	1	1	4	1	4	1	4	5	5	1	4	4	1	3	1	3	4	4	5	1	1	1	1	1
3	4	4	5	5	5	5	1	1	1	4	1	4	1	4	5	5	1	4	4	1	3	1	3	4	4	5	1	1	1	1	1
4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	4	5	5	5	2	2	2	5	3	4	2	3	3	2	3
4	4	5	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	5	5	4	4	4	4	3	2	4	4	2	4	2	3	4	4	4

3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	3	4	4	5	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	5	5	5	5	5	3	2	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3
4	5	5	4	5	5	4	4	2	2	4	2	2	4	4	5	5	4	4	5	4	3	2	4	4	4	4	4	3	2	2	2	2
4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	2	2	2	4	5	5	5	5	5	2	2	5	4	4	2	2	2	2	2	3	3
4	4	5	4	5	4	4	4	3	3	3	3	3	4	5	4	4	4	4	2	2	2	2	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2
5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	4	3	3	3	3	2	4	4	4	5	2	2	2	4	4	4	3	2	2	2	3	3	
5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	2	2	2	3	2	4	4	4	4	2	2	2	4	4	4	4	3	2	3	2	3	
5	5	5	5	5	5	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	2	2	2	5	4	4	2	3	2	3	2	3	
4	4	4	4	4	4	5	4	2	3	2	3	2	3	2	2	5	5	5	5	2	2	2	4	2	3	2	3	2	3	2	3	
4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	2	3	2	3	2	2	4	5	5	5	5	5	2	4	4	3	2	3	2	3	2	3	
4	4	4	4	4	4	5	4	2	3	2	3	2	3	2	2	4	4	4	4	2	2	2	4	3	2	3	2	3	2	3	2	
5	5	5	5	5	5	5	4	4	2	3	2	3	2	3	2	4	4	4	4	2	2	2	4	4	4	2	2	2	2	2	2	3
4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	2	3	2	3	2	4	4	4	4	2	2	2	4	2	3	2	3	2	3	2	3	
4	4	4	4	4	4	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	5	5	5	5	2	2	4	4	2	3	2	3	2	3	2	3	
4	4	4	4	4	4	5	2	2	2	2	2	2	2	3	4	4	5	5	5	2	3	2	4	2	3	2	3	2	3	2	3	
4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	3	2	4	4	4	4	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	
5	5	5	5	5	5	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	4	4	4	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2
4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	2	2	2	3	4	5	5	5	5	5	3	2	4	2	2	2	2	2	3	3	2	3
5	5	5	5	5	5	5	4	2	2	2	2	2	2	3	4	5	5	5	5	5	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2	3
4	4	4	4	4	4	5	4	2	4	2	2	2	2	3	2	4	4	4	4	2	2	2	4	2	4	2	4	2	2	2	2	2
5	5	5	5	5	5	5	4	4	2	4	2	2	2	3	3	4	4	4	4	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2
5	5	5	5	5	5	4	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	4	4	4	4	2	2	2	4	4	2	3	2	3	2	3	2
5	5	5	5	5	5	4	4	2	2	4	2	2	2	2	2	4	4	4	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2
4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	4	4	4	4	2	2	2	4	3	4	3	2	3	2	3	2
5	5	5	5	5	5	4	4	4	2	3	2	3	2	3	2	5	5	5	5	2	2	2	4	4	4	3	2	3	2	3	2	3
4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	5	5	5	5	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	
4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	2	4	4	4	4	2	2	1	5	2	3	2	2	2	2	2	2	
5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	2	3	2	2	5	5	5	5	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	4	4	3

5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	3	3	3	3	2	4	5	5	5	2	2	2	4	3	3	3	2	3	2	3	3		
4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	4	4	4	4	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3		
4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	2	3	2	3	2		
4	4	4	4	4	4	3	2	2	2	2	4	2	2	2	3	2	4	4	4	4	4	2	2	4	3	3	2	3	2	3	2	3	
4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	2	2	2	3	3	5	5	5	5	2	2	2	4	4	2	3	2	3	2	3	2	3	
4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	2	5	5	5	5	2	2	2	4	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3
4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	2	3	2	3	2	5	5	5	5	2	3	2	4	4	4	2	2	4	4	4	3	2	3
5	5	5	5	5	5	4	3	2	3	2	3	2	3	2	2	4	4	4	4	4	4	2	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3
4	4	4	4	4	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	5	5	5	5	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2
4	4	4	4	3	4	4	4	3	2	2	2	2	2	2	1	2	3	4	4	4	2	2	2	2	3	2	3	1	1	1	2	2	2
4	4	4	3	4	4	4	3	2	2	2	3	3	3	1	2	3	4	4	4	2	2	2	2	3	3	3	1	1	1	2	2	2	2
4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3
4	5	5	4	5	5	4	4	2	2	4	2	2	4	4	5	5	4	4	5	4	3	2	4	4	4	4	4	3	2	2	2	2	2
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	3	2	5	5	5	5	5	3	3	4	3	4	3	2	2	2	2	2	3
4	5	4	5	5	5	5	4	4	2	4	4	4	2	2	2	5	5	5	5	2	2	2	4	4	2	3	2	2	2	2	2	2	2
4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	5	5	5	5	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
3	4	4	5	5	5	5	2	2	4	3	2	2	4	4	5	5	4	4	5	4	3	2	4	4	4	4	4	4	3	2	2	2	2
5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	4	3	3	3	3	2	5	5	4	4	3	2	4	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	3	2	4	4	4	4	4	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	2	2	3	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	3
4	5	4	5	4	5	5	4	2	2	4	2	2	2	3	2	5	5	5	5	5	2	2	4	3	4	2	2	2	2	2	2	2	3
3	4	5	4	4	4	4	4	4	3	2	2	4	3	3	4	4	5	5	5	2	4	2	4	3	2	1	1	1	1	1	1	1	3
5	4	4	5	4	5	4	2	2	2	1	1	1	1	1	2	4	4	4	4	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	4	4	5	4	5	4	2	2	2	1	1	1	1	1	2	4	4	4	4	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	3	3	3	2	5	5	5	5	5	2	2	4	2	4	2	2	4	2	2	2	2
4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	3	2	4	4	4	4	2	3	2	4	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2
4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	2	2	2	4	4	5	5	2	2	2	2	2	1	2	3	4	3	3	3	3	
5	5	5	5	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	5	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	3	4	4	4	4	4	4	3	2	4	2	4	2	2	2	2	3	3
5	5	5	5	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	5	4	1	2	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	4	4	4	5	5	5	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1	1	1	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
3	3	4	4	5	5	5	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	
4	4	5	5	5	4	5	4	3	4	3	3	2	2	2	3	3	4	4	4	2	4	2	2	2	3	2	2	2	2	2	
4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	
4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	
4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	5	5	5	2	2	2	4	4	4	4	2	2	2	2	

VIOLENCIA DE PAREJA

C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	C15	C16	C17	C18	C19	C20	C21	C22	C23	C24	C25	C26	C27	C28	C29	C30	C31
2	2	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	3	2	2	2	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
2	2	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1	2	2	0	2	2	2	2	2	0	2	0	1	2	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2
2	2	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	0	2	3	3	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0
2	2	2	2	2	2	0	0	2	2	1	1	4	4	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	2	1	2	0	2	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
2	1	2	0	1	2	0	0	2	0	0	1	2	2	3	1	2	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	1	1	0	0	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	3	3	2	2	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	2	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	2	1	1	2	0	0	2	1	0	0	2	2	3	2	0	0	3	2	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1
1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	2	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2	2	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	0	1	1	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	
1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2	2	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
2	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2	2	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	2	2	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2	2	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	2	2	1	1	1	0	2	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	
1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	
2	2	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	2	1	1	1	1	0	1	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
2	2	1	1	2	2	0	0	0	1	1	1	2	2	0	0	1	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2	1	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1	1	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
1	1	2	1	0	0	1	1	2	2	1	1	2	2	3	3	0	0	4	4	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	

3	1	2	2	2	2	0	2	0	2	1	2	2	2	2	2	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	
2	2	1	1	2	2	0	0	1	1	1	1	2	2	0	0	1	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
1	1	2	1	0	0	1	1	2	2	1	1	2	2	3	3	4	4	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	2	2	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	2	2	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	2	2	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	2	1	1	1	1	0	0	0	0	2	2	3	3	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	2	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
2	2	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	2	2	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

2	2	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1		
1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2		
0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

C32	C33	C34	C35	C36	C37	C38	C39	C40	C41	C42	C43	C44	C45	C46	C47	C48	C49	C50	C51	C52	C53	C54	C55	C56	C57	C58	C59	C60	C61	C62		
0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	0		
0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	
2	1	1	0	0	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	0	2	1	2	1	1	1	0	2	1	2	1	1	0	0		
2	1	2	0	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	0	
0	0	0	0	0	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	0	
1	0	0	0	0	1	2	1	2	1	2	1	1	0	1	2	0	1	0	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	0	
1	1	1	1	0	1	1	1	2	1	1	1	2	0	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	0	2	1	1	2	1	0	
2	0	0	0	0	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	
0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
0	0	0	0	0	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
0	0	0	0	0	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	
0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
0	0	0	0	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
1	0	0	0	0	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	0	
0	0	0	0	0	2	2	2	2	0	1	1	0	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	0	
0	0	0	0	0	2	1	2	2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	0	
1	1	0	0	0	2	2	2	2	0	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
0	0	0	0	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
0	0	0	0	0	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	0
1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	0	
0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
0	0	0	0	0	0	1	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	0	
0	0	0	0	0	2	2	1	1	1	0	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	0	
0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	

0	0	0	0	0	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
2	1	3	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
2	1	0	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
0	1	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
0	0	0	0	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
0	0	0	0	0	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	3	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	0
0	0	0	0	0	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	0
0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	0
0	0	0	0	0	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	0
0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
2	1	0	0	0	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
1	1	1	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	0
0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	0
0	3	3	0	0	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
1	0	2	0	0	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
1	1	1	0	0	1	3	2	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	2	1	1	1	1	1	2	0
0	1	1	0	0	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	0
1	0	1	0	0	1	2	2	2	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	0	
0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	3	2	0
0	0	0	0	0	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0

1	1	1	0	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	
0	0	0	0	0	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
0	0	0	0	0	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	0	
1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
1	0	0	0	0	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	0	
0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	
0	0	0	0	0	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	0	
1	0	0	0	0	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	0	
1	0	0	0	0	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	
1	0	0	0	0	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	0	
0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0
1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
1	0	0	0	0	2	3	3	3	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	0	
1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	0	
1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	0	
0	0	0	0	0	3	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
0	0	0	0	0	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	0	
1	0	0	0	0	2	1	2	1	1	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	3	1	2	0	
0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	0
2	0	0	0	0	3	1	2	2	1	3	1	1	2	1	1	1	1	2	3	2	1	1	3	2	1	1	1	1	3	0	
1	0	0	0	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
1	0	0	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	
1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	2	0	
1	0	0	0	0	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
1	0	0	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	

1	1	1	0	0	2	1	1	2	1	1	2	3	3	2	1	2	1	3	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	0		
0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0		
0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0		
0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0		
0	0	0	0	0	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	0		
0	0	0	0	0	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	3	2	1	2	3	0		
0	0	0	0	0	1	1	2	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0		
0	0	0	0	0	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	0		
0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	0		
0	0	0	0	0	3	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	0		
0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0		
0	0	0	0	0	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	0	
0	0	0	0	0	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0		
0	0	0	0	0	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	
0	0	0	0	0	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	
0	0	0	0	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	
0	0	0	0	0	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	0	
0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	3	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	0		
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0

C. Cuestionarios o escalas utilizadas

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Soy Bachiller en Psicología de la Universidad Alas Peruanas, y estoy realizando una investigación que forma parte de mi Plan de Tesis en Psicología Social. Con esa finalidad le solicito su colaboración con este estudio, debe llenar todas las preguntas que se le presentan en los siguientes cuestionarios. Cabe mencionar que dicho llenado le tomará aproximadamente 15 minutos cada uno. Es necesario resaltar que los cuestionarios buscan conocer su opinión sobre sus vivencias personales. En tal sentido, no existen respuestas correctas o incorrectas a los mismos. Además, dichos cuestionarios son anónimos y garantizo que la información que me brinde será trabajada de manera confidencial y sólo con fines académicos. Es importante añadir que puede dejar de responder el cuestionario cuando lo desee. Sin embargo, le rogaría que en la medida de lo posible, por favor llene la totalidad del mismo.

DATOS GENERALES

EDAD:

SEXO: (M) (F)

GRADO DE INSTRUCCIÓN:

- SECUNDARIA ()
- SUPERIOR TECNICA INCOMPLETA ()
- SUPERIOR TECNICA COMPLETA ()
- SUPERIOR UNIVERSITARIA INCOMPLETA ()
- SUPERIOR UNIVERSITARIA COMPLETA ()

ESTADO CIVIL:

- SOLTERO () DE SER ASI: EN UNA RELACION (SI) (NO)
- CASADO ()
- DIVORCIADO ()
- VIUDO ()

TIENES HIJOS: (SI) (NO)

NRO DE HIJOS:

ESCALA DE TACTICAS DE CONFLICTO

La siguiente es una lista de lo que Ud. o su pareja hicieron el último año. Por favor marque con un (X) que tan seguido ocurre esto en su relación de pareja. Recuerde que la encuesta es totalmente anónima.

NRO		NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	A MENUDO	MUY A MENUDO
01	No le hago caso a las opiniones de mi pareja					
02	Mi pareja no hace caso de mis opiniones					
03	Durante una riña me fui bruscamente					
04	Durante una riña mi pareja se fue bruscamente					
05	Le dije a mi pareja que no quería que asistiera a reuniones sociales o que saliera con amigos					
06	Mi pareja me dijo que no quería que asistiera a reuniones sociales o saliera con mis amigos					
07	Destruí a propósito algo que le pertenecía a mi pareja					
08	Mi pareja destruyó a propósito algo que me pertenecía.					
09	Amenacé a mi pareja con abandonarla.					
10	Mi pareja me amenazó con abandonarme.					
11	Le impedí asistir a reuniones sociales o salir con sus amigos.					
12	Mi pareja me impidió asistir a reuniones sociales o salir con sus amigos.					
13	La hice enojar.					
14	Mi pareja me hizo enojar.					
15	La acusé o ridiculicé de tener la culpa de las discusiones.					
16	Mi pareja me acusó o ridiculizó de tener la culpa de las discusiones.					
17	La insulté de fea o gorda					
18	Mi pareja me insultó de feo o gordo.					
19	Le grité					
20	Mi pareja me gritó					
21	La maldije (“mentar la madre”)					
22	Mi pareja me maldijo (“mentar la madre”)					
23	La callé con violencia.					
24	Mi pareja me calló con violencia.					
25	Amenacé con golpearla o lanzarle algo que puede herir					
26	Mi pareja amenazó con golpearme o lanzarme algo que puede herir.					
27	La acusé o me burlé de que no sabe hacer el amor					
28	Mi pareja me acusó y ridiculizó de no saber hacer el amor.					
29	La amenacé de muerte.					
30	Mi pareja me amenazó de muerte.					
31	La empujé.					
32	Mi pareja me empujó.					
33	La sujeté por la fuerza					
34	Mi pareja me sujetó por la fuerza.					
35	Le di una bofetada (“cachetada”)					

36	Mi pareja me dio una bofetada (“cachetada”)					
37	La pateé.					
38	Mi pareja me pateo					
39	La empujé violentamente contra la pared.					
40	Mi pareja me empujó violentamente contra la pared.					
41	Le doblé el brazo, arañé o jalé de los cabellos.					
42	Mi pareja me dobló el brazo, arañó o jaló de los cabellos					
43	Le lancé algo que podía herirla					
44	Mi pareja me lanzó algo que podía herirme.					
45	Intenté usar un arma o cuchillo contra ella.					
46	Mi pareja intentó usar un arma o cuchillo contra mí.					
47	La golpee con algo que podía herirla.					
48	Mi pareja me golpeó con algo que podía herirme.					
49	Le di una golpiza.					
50	Mi pareja me dio una golpiza.					
51	La quemé intencionalmente.					
52	Mi pareja me quemó intencionalmente.					
53	Le insistí para tener relaciones sexuales.					
54	Mi pareja insistió en tener relaciones sexuales.					
55	Intenté obligarla a tener relaciones sexuales.					
56	Mi pareja intentó obligarme a tener relaciones sexuales.					
57	Usé amenazas para tener relaciones sexuales.					
58	Mi pareja usó amenazas para tener relaciones sexuales					
59	Le prohibí utilizar métodos anticonceptivos.					
60	Mi pareja me prohibió utilizar métodos anticonceptivos.					
61	Usé la fuerza (sujetando, golpeando o usando un arma) para tener relaciones sexuales.					
62	Mi pareja usó la fuerza (sujetando, golpeando o usando un arma) para tener relaciones sexuales.					

AUTO CUESTIONARIO DE MODELOS INTERNOS DE RELACIÓN DE APEGO
ADULTO (CAMIR – VERSIÓN REDUCIDA)

Esta Ud. Invitado a participar de la investigación con la finalidad de reconocer los estilos de apego que existen en la edad adulta. Por favor marque con una (X) la respuesta que se acomode a su realidad

		TOTALMENTE DESACUERDO	DESACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
01	Cuando yo era niño(a) mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo.					
02	Cuando yo era niño(a) sabía que siempre encontraría consuelo en mis seres queridos.					
03	En caso de necesidad, estoy seguro(a) de que puedo contar con mis seres queridos para encontrar consuelo.					
04	Cuando yo era niño(a) encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte.					
05	Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos.					
06	Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez me parecen, en general, positivas.					
07	Siento confianza en mis seres queridos.					
08	No puedo concentrarme sobre otra cosa sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene problemas.					
09	Siempre estoy preocupado(a) por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos.					
10	A menudo me siento preocupado(a), sin razón, por la salud de mis seres queridos.					
11	Tengo la sensación de que nunca superaría la muerte de uno de mis seres queridos.					
12	La idea de una separación momentánea de uno de mis seres queridos me deja una sensación de inquietud.					
13	Cuando me alejo de mis seres queridos no me siento bien conmigo mismo.					
14	Cuando yo era niño(a) se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad que me sentía aprisionado(a).					
15	Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos.					
16	Mis padres no se han dado cuenta de que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener vida propia.					
17	Desearía que mis hijos fueran más autónomos de lo que yo lo he sido.					
18	Es importante que el niño aprenda a obedecer.					
19	Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia.					
20	En la vida de familia, el respeto a los padres es muy importante.					
21	Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería.					
22	Cuando era niño(a) tenían una actitud de dejarme hacer.					
23	Mis padres eran incapaces de tener autoridad cuando era necesario.					
24	Detesto el sentimiento de depender de los demás.					
25	De adolescente nadie de mi entorno entendía del todo mis preocupaciones.					

26	Solo cuento conmigo mismo para resolver mis problemas.					
27	A partir de mi experiencia de niño(a), he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres.					
28	Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos infantiles.					
29	Cuando era niño(a) había peleas insoportables en casa.					
30	Cuando yo era niño(a) tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos.					
31	Cuando yo era niño(a) a menudo mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables.					
32	Cuando yo era niño(a) teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia.					

D. Pruebas de validez y confiabilidad de los instrumentos

Validez

Tabla 7

Validez de constructo del Auto cuestionario de Modelos Internos de Relación de Apego Adulto (CAMIR versión reducida)

DIMENSIONES	M	DE	FACTOR
SEGURIDAD	29.03	4.23	0,21
PREOCUPACION FAMILIAR	17.73	4.51	0,36
INTERFERENCIA DE LOS PADRES	12.39	3.02	0,44
VALOR DE LA AUTORIDAD DE LOS PADRES	13.13	2.24	0,52
PERMISIVIDAD PARENTAL	7.52	2.06	0,57
AUTOSUFICIENCIA Y RENCOR	12.38	3.03	0,62
TRAUMATISMO INFANTIL	11.81	3.85	0,66
MEDIDA DE ADECUACIÓN	0,75		
TEST DE ESFERICIDAD DE BARTLET	P<0.05		

El análisis de validez de constructo, resultado en la Tabla 7, realizado a través del análisis factorial confirmatorio, con base al método de “componentes principales” y en base al método de rotación “varimax”, presentan un valor de adecuación de muestreo de KMO de 0.75 (se requiere un indicador mayor a 0.50) y un test de esfericidad de Bartlett que es significativo lo cual garantiza la pertinencia de la ejecución del análisis factorial confirmatorio. Los resultados confirman la existencia de siete factores los cuales permiten explicar el 66% de la varianza total y que correspondería a la medición del “Apego Adulto”, motivo por el cual podemos confirmar que el test “CAMIR - R” tiene Validez de constructo. Así mismo a través de dicho análisis, se eliminó el ítem número 7, el mismo que al ser eliminado elevó la puntuación de la prueba.

Tabla 8

Validez de constructo de la Escala de Tácticas de Conflicto (CTS2)

DIMENSIONES	M	DE	FACTOR
VIOLENCIA PSICOLOGICA	16.83	10.250	0,30
VIOLENCIA FISICA	15.36	9.220	0,39
VIOLENCIA SEXUAL	7.66	4.647	0,48
MEDIDA DE ADECUACIÓN	0,85		
TEST DE ESFERICIDAD DE BARTLET	P<0.05		

El análisis de validez de constructo, resultado en la tabla 8, realizado a través del análisis factorial confirmatorio, con base al método de “componentes principales” y en base al método de rotación “varimax”, presentan un valor de adecuación de muestreo de KMO de 0.85 (se requiere un indicador mayor a 0.50) y un test de esfericidad de Bartlett que es significativo lo cual garantiza la pertinencia de la ejecución del análisis factorial confirmatorio. Los resultados confirman la existencia de tres factores los cuales permiten explicar el 48% de la varianza total y que correspondería a la medición de la “Violencia de Pareja”, motivo por el cual podemos confirmar que el test “Escala Táctica de Conflictos” tiene Validez de constructo. Así mismo a través de dicho análisis, se eliminaron tres ítems, el 13, 18 y 39.

Confiabilidad

Tabla 9

Análisis de la Confiabilidad de las Escalas del Auto cuestionario de Modelos Internos de Relación de Apego Adulto (CAMIR versión reducida)

Dimensiones de Apego Adulto	Alfa de crombach
Seguridad	.678
Preocupación Familiar	.688
Interferencia de los padres	.703
Valor de la autoridad de los padres	.639
Permisividad parental	.530
Autosuficiencia y rencor	.897
Traumatismo infantil	.581
APEGO ADULTO	.826

En la tabla 9 se presenta el análisis de la Confiabilidad de las escalas y de la prueba en general se realizó mediante el estudio de la Confiabilidad de la Consistencia Interna a través del Coeficiente ALFA de Crombach obteniéndose coeficientes de Confiabilidad superiores al criterio de 0.50. El coeficiente de Confiabilidad de la prueba completa fue de 0.826 considerado como bueno y que nos dice que el “Auto cuestionario de Modelos Internos de Relación de Apego Adulto” es una medida confiable.

Tabla 10

Análisis de la Confiabilidad de las dimensiones del Cuestionario de Escalas de Tácticas de Conflicto (CTS2)

Escalas	Alfa de crombach
Violencia psicológica	.914
Violencia física	.935
Coerción sexual	.856
Prueba Completa	.946

En la tabla 10 se presenta el análisis de la Confiabilidad de las escalas y de la prueba en general se realizó mediante el estudio de la Confiabilidad de la Consistencia Interna a través del Coeficiente ALFA de Crombach obteniéndose coeficientes de Confiabilidad superiores al criterio de 0.50. El coeficiente de Confiabilidad de la prueba completa fue de 0.826 considerado como bueno y que nos dice que la “Escala de Tácticas de Conflicto” es una medida confiable.