



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

TESIS:

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOESTIMA DE LOS NIÑOS
DE 3 AÑOS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL “SANTA
ROSITA DE LIMA” Nº 072, DISTRITO DEL RÍMAC, AÑO 2015.**

PRESENTADO POR:

MIRELLA LUDEÑA RIVERA

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE LICENCIADA
EN EDUCACIÓN INICIAL**

LIMA- PERÚ

2015

DEDICATORIA

A Dios que siempre estuvo presente en mi vida.

A mis padres que me acompañaron, en el esfuerzo por alcanzar la meta propuesta.

AGRADECIMIENTO

A la Escuela Académico Profesional de Educación de la Universidad Alas Peruanas, por hacer realidad la obtención de este Título Profesional, a mi familia y amigos que siempre estuvieron apoyándome.

RESUMEN

En el presente estudio se plantea como problema general: ¿De qué manera el funcionamiento familiar se relaciona con la autoestima de los niños de 3 años del nivel inicial en la Institución Educativa Inicial “Santa Rosita de Lima” N° 072, Distrito del Rímac, año 2015?; para lo cual tiene como objetivo general: Establecer la relación del funcionamiento familiar con la autoestima de los niños de 3 años del nivel inicial en la Institución Educativa Inicial “Santa Rosita de Lima” N° 072.

El estudio es de tipo no experimental de corte transversal, de nivel descriptivo correlacional causal, método hipotético deductivo; la población estuvo conformada por 29 niños(as) de 3 años del nivel inicial y se ha considerado como informantes a 29 padres de familia, la muestra es de tipo no probabilística, censal, se va a estudiar el 100% de la población.

Para la recolección de datos se utilizó como técnica la observación directa y la encuesta, como instrumentos se aplicó un cuestionario de Funcionamiento Familiar (FF-SIL) y un cuestionario para la evaluación de la autoestima en la infancia – EDINA, aplicando en ambos instrumentos la escala de Likert.

El tratamiento estadístico se realizó mediante la aplicación del gráfico de barras con su respectiva tabla de distribución de frecuencias e interpretación. Para la validación se aplicó el estadístico rho de Spearman $r_s = 0,723$, con un $p_valor = 0,000 < 0,05$, nos muestra una relación alta positiva y estadísticamente significativa, se concluye que existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y la autoestima de los niño(as) de 3 años del nivel inicial.

Palabras Claves: Funcionamiento familiar, autoestima.

ABSTRACT

In this study is presented as general problem: ¿How family functioning is related to the self-esteem of children 3 years of the initial level in the Home School "Santa Rosita de Lima" No. 072, District Rimac year 2015?; for which general objective: To establish the relationship of family functioning with the self-esteem of children 3 years of the initial level in the Home School "Santa Rosita de Lima" No. 072.

The study is not experimental cross-sectional descriptive correlational causal level, hypothetical deductive method; The population consisted of 29 children (as) 3 years from the initial level and considered as informants to 29 parents, the sample is not probabilistic, census-type, it is studied 100% of the population.

For data collection technique used was direct observation and survey, as instruments questionnaire Family Functioning (FF-SIL) and a questionnaire for assessment of self-esteem in childhood was applied - EDINA, applying to both instruments the Likert scale.

The statistical analysis was performed by applying the bar chart with their respective frequency distribution table and interpretation. To validate the Spearman rho statistic $r_s = 0,723$ was applied with a $p_valor = 0,000 < 0,05$, shows a positive and statistically significant higher ratio, it is concluded that there is a significant relationship between family functioning and self-esteem child (as) 3 years from the initial level.

Keywords: Family functioning, self-esteem.

ÍNDICE

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
ÍNDICE	vi
INTRODUCCIÓN	ix
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO	1
1.1. Descripción de la Realidad Problemática	1
1.2. Delimitación de la Investigación	4
1.2.1. Delimitación Social	4
1.2.2. Delimitación Temporal	4
1.2.3. Delimitación Espacial	4
1.3. Problemas de Investigación	4
1.3.1. Problema General	4
1.3.2. Problemas Secundarios	4
1.4. Objetivos de la Investigación	5
1.4.1. Objetivo General	5
1.4.2. Objetivos Específicos	5
1.5. Hipótesis de la Investigación	6
1.5.1. Hipótesis General	6
1.5.2. Hipótesis Específicas	6
1.5.3. Identificación y Clasificación de Variables e Indicadores	8
1.6. Diseño de la Investigación	10
1.6.1. Tipo de Investigación	10
1.6.2. Nivel de Investigación	10
1.6.3. Método	11

1.7.	Población y Muestra de la Investigación	12
1.7.1.	Población	12
1.7.2.	Muestra	12
1.8.	Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	13
1.8.1.	Técnicas	13
1.8.2.	Instrumentos	13
1.9.	Justificación e Importancia de la Investigación	16
1.9.1.	Justificación Teórica	16
1.9.2.	Justificación Práctica	17
1.9.3.	Justificación Social	18
1.9.4.	Justificación Legal	18
 CAPITULO II: MARCO TEÓRICO		 20
2.1.	Antecedentes de la Investigación	20
2.1.1.	Estudios Previos	20
2.1.2.	Tesis Nacionales	22
2.1.3.	Tesis Internacionales	23
2.2.	Bases Teóricas	25
2.2.1.	Funcionamiento Familiar	25
2.2.2.	Autoestima	35
2.3.	Definición de Términos Básicos	53
 CAPÍTULO III: PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS		 55
3.1.	Tablas y Gráficas Estadísticas	55
3.2.	Contrastación de Hipótesis	66
 CONCLUSIONES		 71
RECOMENDACIONES		73
FUENTES DE INFORMACIÓN		75

1. Matriz de Consistencia
2. Instrumentos
3. Base de datos de los Instrumentos
4. Fotografías de los niños(as) de la Institución Educativa Inicial “Santa Rosita de Lima” N° 072 – Rímac

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la familia se constituye en el primer marco de referencia que tienen los hijos. En su entorno, se establecen los primeros vínculos afectivos y se crean la base de su identidad, por ello se asume que el contexto sigue siendo uno de los factores de socialización más importantes para ellos.

La funcionalidad familiar es un concepto de carácter sistémico, que aborda las características relativamente estables, por medio de las que se relacionan internamente como un grupo humano, los sujetos que la conforman. Es el conjunto de relaciones interpersonales que se generan en el interior de cada familia y que le confieren identidad propia.

El propósito de la investigación es contribuir al conocimiento de la funcionalidad familiar, fortaleciendo la temática, ya que es de vital importancia para el trabajo profesional docente, porque resultan de gran utilidad teórica y práctica, sobre todo si pretendemos vincularlo de alguna manera al desarrollo de las cualidades personales de los niños en edad preescolar para mejora de su autoestima.

Por otra parte, se reconoce la importancia de la familia como institución, siendo imposible ser reemplazada por ninguna otra, dado su papel rector en el proceso de socialización de los niños, proceso cambiante a través del tiempo y en las distintas sociedades. Por ello, los agentes de socialización (la familia, la escuela, los amigos) desempeñan un papel muy importante en el desarrollo de la autoestima, porque son responsables de moldear la conducta del niño.

La investigación ha sido estructurado en tres capítulos: Planteamiento Metodológico, Marco Teórico y Presentación, Análisis e Interpretación de Resultados, acompañado de sus conclusiones, recomendaciones y fuentes de información de acuerdo a las normas de redacción APA.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

Según la Declaración Universal de los Derechos Humanos, la familia se considera el elemento natural y fundamental de la sociedad, los lazos principales que la definen son vínculos de afinidad que se derivan del matrimonio, y vínculos de consanguinidad, como la filiación entre padres e hijos o entre los hermanos que descienden de un mismo padre (ONU, 2010).

La familia es el soporte básico y fundamental de la sociedad, es su célula y elemento primigenio. La familia en su proceso evolutivo que atraviesa diferentes etapas y niveles de desarrollo que se reflejan e interactúan en los integrantes de la misma y le dan un sello propio al núcleo primario.

Asimismo, las familias funcionales se caracterizan por recibir apoyo, comprensión y ánimo entre sus miembros, los que les permite progresar a través de los estadios normales de crecimiento y desarrollo, reflejándose en los miembros de la familia la reproducción de ciertas

pautas de funcionalidad semejantes a las de sus hogares y en menor grado el impacto que la escuela, la religión o grupos de iguales puedan generar en sus patrones de vida familiar. (Olson, et al.1984).

En el Perú, el Ministerio de Educación informó que la deserción escolar en las zonas rurales bordea el 25 por ciento debido a múltiples factores como pobreza extrema, un mal funcionamiento familiar y embarazo precoz. Por ello, precisó que se ha puesto en marcha un programa de charlas de concientización para padres de familia y docentes, a la vez que reciben mecanismos que les permitan incrementar la cobertura de educación, se aprecia que día a día la sociedad está concentrada en otros aspectos, que si bien importan para extender la educación y aumento de posibilidades para salir de la pobreza, no le dan la importancia debida a la familia, los valores que esta brinda y lo que significa ésta en la sociedad.

Para Clavell (2011), sostiene que:

Los niños pertenecientes a familias con un funcionamiento deficiente, tienen una baja autoestima ya que suelen ser tímidos, carecen de confianza, son angustiosos y hasta en algunas oportunidades guardan mucho rencor; estas reacciones son internas, pero también se van exteriorizando y pueden llegar a refugiarse en los videojuegos, la violencia, el alcohol, las drogas y el sexo.(p.1)

Cabe destacar, que el impacto negativo de la familias disfuncionales surge en estos niños y se debe, mayormente a la falta de participación activa de los padres dentro de la familia; ya que estos básicamente no han desarrollado una actitud responsable frente a ella.

En la Institución Educativa Inicial “Santa Rosita de Lima” N° 072, del distrito del Rímac, se puede observar que los niños(as) de 3 años tienen baja autoestima debido a la falta de interés de los padres ya que no asisten a las charlas que ofrece la institución gratuitamente, más del 50% de padres no asiste. Por otro lado cuando envían sus tareas de casa podemos visualizar que está realizado de una manera inadecuada al parecer no tienen apoyo de sus padres. Cuando el niño realiza los trabajos en el aula, el padre no incentiva el logro del niño y no le da la debida importancia, creando el desinterés del niño a terminar una tarea. Por otro lado, existen niños obligados a terminar sus tareas bajo maltrato o viven en un ambiente familiar disfuncional ya que los padres de hoy en día son padres adolescentes lo que conlleva a tener niños introvertidos o con carácter explosivos.

En mi experiencia profesional como docente del aula de 3 años en la institución, he observado al niño Romano que llega al colegio todo descuidado los padres no se preocupan por él, llega hasta con la lonchera sucia se nota que no tienen interés en lavarlo y ninguno de sus padres asiste a las actividades que realiza el colegio. Otro caso, es la niña marley, un día estaba sentada angustiada, callada, temerosa, le pregunte que tenía y me dijo: que su mama la había castigado y no le envió lonchera y casi siempre no le manda lonchera, eso hace que ella se sienta mal, porque sus demás amiguitos si tienen su lonchera.

Estas interacciones negativas están afectando y/o repercutiendo en la autoestima de nuestros niños y esto se ve reflejado en las aulas y por ende en la conducta de los niños, ya que están involucrados en otras actividades y le dan muy poca importancia o nula a sus estudios y su vida personal; motivo por el cual he plateando el problema de investigación ¿De qué manera el funcionamiento familiar se relaciona con la autoestima de los niños de 3 años del nivel inicial?.

1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1. DELIMITACIÓN SOCIAL

La presente investigación se realizó con los niños de 3 años del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial “Santa Rosita de Lima” N° 072, del Distrito del Rímac.

1.2.2. DELIMITACIÓN TEMPORAL

La presente investigación se realizó en el periodo comprendido entre marzo del 2015 hasta noviembre del 2015.

1.2.3. DELIMITACIÓN ESPACIAL

El presente estudio se ha efectuado en la Institución Educativa Inicial “Santa Rosita de Lima” N° 072, UGEL N° 02, ubicado en la Av. Francisco Pizarro N° 326 Rímac, Distrito del Rímac, Departamento de Lima.

1.3. PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN

1.3.1. PROBLEMA GENERAL

PG: ¿De qué manera el funcionamiento familiar se relaciona con la autoestima de los niños de 3 años del nivel inicial en la Institución Educativa Inicial “Santa Rosita de Lima” N° 072, Distrito del Rímac, año 2015?

1.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

PE1: ¿De qué manera el funcionamiento familiar en su dimensión cohesión y armonía se relaciona con la autoestima de los niños de 3 años del nivel inicial en la Institución Educativa Inicial “Santa Rosita de Lima” N° 072, Distrito del Rímac?

PE2: ¿De qué manera el funcionamiento familiar en su dimensión comunicación se relaciona con la autoestima de los niños de 3 años del nivel inicial en la Institución Educativa Inicial “Santa Rosita de Lima” N° 072, Distrito del Rímac?

PE3: ¿De qué manera el funcionamiento familiar en su dimensión permeabilidad y afectividad se relaciona con la autoestima de los niños de 3 años del nivel inicial en la Institución Educativa Inicial “Santa Rosita de Lima” N° 072, Distrito del Rímac?

PE4: ¿De qué manera el funcionamiento familiar en su dimensión roles y adaptabilidad se relaciona con la autoestima de los niños de 3 años del nivel inicial en la Institución Educativa Inicial “Santa Rosita de Lima” N° 072, Distrito del Rímac?

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. OBJETIVO GENERAL

OG: Establecer la relación del funcionamiento familiar con la autoestima de los niños de 3 años del nivel inicial en la Institución Educativa Inicial “Santa Rosita de Lima” N° 072, Distrito del Rímac, año 2015.

1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

OE1: Determinar la relación del funcionamiento familiar en su dimensión cohesión y armonía con la autoestima de los niños de 3 años del nivel inicial en la Institución Educativa Inicial “Santa Rosita de Lima” N° 072, Distrito del Rímac.

OE2: Determinar la relación del funcionamiento familiar en su dimensión comunicación con la autoestima de los niños de 3 años del nivel inicial en la Institución Educativa Inicial “Santa Rosita de Lima” N° 072, Distrito del Rímac.

OE3: Determinar la relación del funcionamiento familiar en su dimensión permeabilidad y afectividad con la autoestima de los niños de 3 años del nivel inicial en la Institución Educativa Inicial “Santa Rosita de Lima” N° 072, Distrito del Rímac.

OE4: Determinar la relación del funcionamiento familiar en su dimensión roles y adaptabilidad con la autoestima de los niños de 3 años del nivel inicial en la Institución Educativa Inicial “Santa Rosita de Lima” N° 072, Distrito del Rímac.

1.5. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. HIPÓTESIS GENERAL

HG: Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar con la autoestima de los niños de 3 años del nivel inicial en la Institución Educativa Inicial “Santa Rosita de Lima” N° 072, Distrito del Rímac, año 2015.

1.5.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

HE1: Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar en su dimensión cohesión y armonía con la autoestima de los niños de 3 años del nivel inicial en la Institución Educativa Inicial “Santa Rosita de Lima” N° 072, Distrito del Rímac.

- HE2: Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar en su dimensión comunicación con la autoestima de los niños de 3 años del nivel inicial en la Institución Educativa Inicial “Santa Rosita de Lima” N° 072, Distrito del Rímac.
- HE3: Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar en su dimensión permeabilidad y afectividad con la autoestima de los niños de 3 años del nivel inicial en la Institución Educativa Inicial “Santa Rosita de Lima” N° 072, Distrito del Rímac.
- HE4: Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar en su dimensión roles y adaptabilidad con la autoestima de los niños de 3 años del nivel inicial en la Institución Educativa Inicial “Santa Rosita de Lima” N° 072, Distrito del Rímac.

1.5.3. IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES

Tabla 1. *Matriz de Operacionalización de las Variables*

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable Relacional 1 (X): Funcionamiento familiar	El funcionamiento familiar es el conjunto de relaciones interpersonales que se generan en el interior de cada familia y que le confieren identidad propia.	- Cohesión y armonía	- Tomar decisiones - Predomina la armonía - Ayuda ante algún problema - Intereses y necesidades	1, 2, 8, 13	ORDINAL Escala de Likert: 1 = Casi nunca 2 = Pocas veces 3 = A veces 4 = Muchas veces 5 = Casi siempre
		- Comunicación	- Expresarse en forma clara - Conversar sin temor	5, 11	
		- Permeabilidad y afectividad	- Manifestaciones de cariño - Tomar en consideración otras experiencias	4, 7, 12, 14	
		- Roles y adaptabilidad	- Cumplir responsabilidades - Sobrellevar defectos de los demás - Distribución de tareas - Costumbres familiares	3, 6, 9, 10	
Variable Relacional 2 (Y): Autoestima	La autoestima es un sentimiento valorativo de nuestro conjunto de rasgos corporales, mentales y espirituales que forman la	- Corporal	- Me gusta mi cuerpo - Corro mucho - Niño(a) limpio	1, 6, 16	ORDINAL Escala de Likert: 0 = No 1 = Algunas veces 2 = Sí
		- Académica	- Trabajo bien - Entiendo lo que me piden - Me gusta ir al colegio	3, 11, 13, 18	

	<p>personalidad. Dicho sentimiento puede cambiar con el tiempo: a partir de los cinco o seis años de edad, un niño comienza a formar el concepto sobre cómo es visto por el resto de la gente.</p>		- Me gustan las tareas		
		- Socioemocional	<ul style="list-style-type: none"> - Soy importante - Lo paso bien - Los otros niños se ríen de mí - Tengo amigos(as) - Me enfado con otros niños - Los otros niños no quieren jugar 	2, 4, 7, 9, 12, 14,	
		- Familiar	<ul style="list-style-type: none"> - Mi familia me quiere - Me porto mal - Jugar mucho - Hablo mucho - Estoy Contento 	5, 8, 10, 15, 17,	

Fuente: Elaboración propia

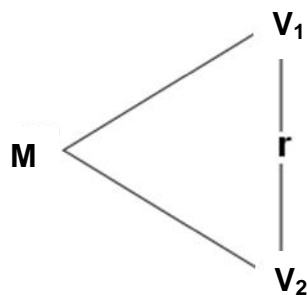
1.6. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

1.6.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El diseño es no experimental de corte transversal; al respecto Hernández et al. (2010), describen este diseño como “aquellos estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos. Este diseño se realiza sin manipular las variables”. (p. 228).

Los mismos autores, sostienen que los estudios transversales “son los que se encargan de recolectar datos en un momento único, describe variables en ese mismo momento o en un momento dado. Se clasifican en: exploratorios, descriptivos y correlacionales o causales.

Presenta el siguiente esquema:



Donde:

M : Muestra

V₁ : Funcionamiento familiar

V₂ : Autoestima

r : Relación entre la V₁ y V₂

1.6.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

En la presente investigación el nivel es descriptivo correlacional causal.

Descriptivo: De acuerdo a Hernández et al. (2010) los estudios descriptivos “miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar” (p. 148). Esto con el fin de recolectar toda la información que obtengamos para poder llegar al resultado de la investigación.

Correlacional causal: Hernández, R. et al (2010) nos dicen que “describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado. A veces, únicamente en términos correlacionales, otras en función de la relación causa-efecto (causales)” (p. 154). También pueden limitarse a establecer relaciones entre variables sin precisar sentido de causalidad o pretender analizar relaciones causales.

1.6.3 MÉTODO

El método de la investigación es hipotético deductivo, para Bernal (2006) consiste en “un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (p.56).

El análisis estadístico:

Se realizó mediante dos métodos: la estadística descriptiva y la estadística inferencial.

En la estadística descriptiva, se trabajó con el programa Excel versión 2010, donde se elaboraron las tablas de distribución de frecuencias con las gráficas de barras y su respectiva interpretación.

En la estadística inferencial, se utilizó el programa SPSS versión 22 en español, se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman dado que en ambos instrumentos se aplicaron la

escala de Likert (escala ordinal), para la prueba de hipótesis se elaboraron tablas de correlación y su respectiva interpretación, dando como resultado que el $p_valor < 0,05$ motivo por el cual se aceptan las hipótesis alternas, la correlación está en un nivel alto positivo entre las variables de estudio.

1.7. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

1.7.1. POBLACIÓN

Carrasco (2009), lo define como “el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación” (p.236).

La población de estudio estuvo constituida por 29 niños(as) de 3 años sección “B” del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial “Santa Rosita de Lima” N° 072, año 2015.

Se ha considerado como informantes a 29 padres o madres de familia con respecto la variable funcionamiento familiar.

1.7.2. MUESTRA

Trujillo (1999), lo define como “un subconjunto de casos o individuos de una población estadística, se obtienen con la intención de inferir propiedades de la totalidad de la población, para lo cual deben ser representativas de la misma” (p. 20). Para cumplir esta característica la inclusión de sujetos en la muestra debe seguir una técnica de muestreo.

La muestra es de tipo no probabilística, censal ya que se va a tomar al 100% de la población, es decir 29 niños(as) de 3 años del nivel inicial y 29 padres o madres de familia.

1.8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS

1.8.1. TÉCNICAS

En el presente estudio, se han utilizado las siguientes técnicas:

a) OBSERVACIÓN DIRECTA

Tamayo y Tamayo (2000) en cuanto a la observación directa nos dice: “es en la cual el investigador puede observar y recoger datos mediante su propia observación” (p.122).

b) ENCUESTA

Es una de las técnicas de investigación social para la indagación, exploración y recolección de datos mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis del estudio investigativo. Carrasco (2009) lo define como “una técnica de investigación social por excelencia, debido a su utilidad, versatilidad, sencillez y objetividad de los datos que con ellos se obtiene” (p. 314). Desde hace un buen tiempo se le emplea con mucho éxito, en la investigación educacional, gracias a los resultados obtenidos con su aplicación.

1.8.2. INSTRUMENTOS

a) CUESTIONARIO

Es el instrumento de investigación social más usado cuando se estudia gran número de personas, ya que permite una respuesta directa, mediante la hoja de preguntas que se le entrega a cada uno de ellas. Es un conjunto de preguntas diseñadas para generar los datos necesarios para alcanzar los objetivos del proyecto de investigación. Se trata de un plan formal para recabar información de la unidad de análisis o personas encuestadas y centro del problema de investigación.

Para Carrasco (2009) “el cuestionario permite estandarizar y uniformar el proceso de recopilación de datos” (p. 318).

Cuestionario de Funcionamiento Familiar: Dirigido a los padres de familia, se formularon 14 ítems de preguntas cerradas, aplicando la escala de Likert.

FICHA TÉCNICA:

Nombre original: Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FF-SIL)

Autor(es): Isabel Louro-Bernal (1994)

Adaptación: Ortega, De la Cuesta y Días (Cuba, 1999)

Administración: Individual o colectiva

Duración: 20 minutos (aproximadamente)

Significación: El test consta de 14 proposiciones y 7 categorías que definen el funcionamiento familiar: cohesión (reactivos 1 y 8), armonía (reactivos 12 y 13), comunicación (reactivos 5 y 11), permeabilidad (reactivos 7 y 12), afectividad (reactivos 4 y 14), roles (reactivos 3 y 9) y adaptabilidad (reactivos 6 y 10).

Confiabilidad: La prueba de confiabilidad del instrumento fue a través del Alfa de Cronbach, que arrojó una confiabilidad de 0.75, en todos los casos.

Validez: Se realizó una consulta por expertos, respondieron la prueba 15 expertos con reconocida experiencia en atención psicológica, social, educativa e investigativa con la familia.

Valoración: Escala de Likert

1 = Casi nunca

2 = Pocas veces

3 = A veces

4 = Muchas veces

5 = Casi siempre

Niveles:

Familia severamente disfuncional	14 – 27
Familia disfuncional	28 - 42
Familia moderadamente funcional	43 - 56
Familia funcional	57 - 70

Evaluación de la autoestima en la infancia: Dirigido a los niños(as) de 3 años de edad, se formularon 18 ítems de preguntas cerradas, aplicando escala de Likert, se realizó con el apoyo de la evaluadora que es la docente del aula.

FICHA TÉCNICA:

Instrumento: Cuestionario para la evaluación de la autoestima en la infancia EDINA.

Autor(es): Serrano, Mérida, y Tabernero (Córdoba, 2013)

Edad: Niños y niñas de 3 a 7 años de edad.

Tiempo: 10 minutos aproximadamente.

Validez: Para alcanzar niveles óptimos de validez de contenido se utilizó la técnica de 9 expertos, y un estudio piloto para conocer la validez de contenido desde la perspectiva de la validez de comprensión de los sujetos objeto de estudio. Se solicitó a los expertos que valorasen diferentes aspectos sobre la información inicial, el cuestionario de medida, los ítems y una valoración global de cada uno de ellos. Para comprobar la validez se realizó un estudio piloto en el que, tras la administración del cuestionario a 241 niños y niñas (duración entre 8 y 10 minutos), se analizó el grado de comprensión desde un punto de vista cualitativo; registrándose las preguntas, dudas y sugerencias que los sujetos realizaron en la sesión de complementación.

Confiabilidad: Para el análisis de fiabilidad del cuestionario EDINA se ha calculado el Alfa de Cronbach, la fiabilidad total del cuestionario es de 0.70.

Dimensiones: Para ello los 18 ítems seleccionados se agruparon en una estructura teórica previa de cuatro componentes pendiente del análisis factorial: académico, corporal, socio - emocional y familiar.

Utilización: El cuestionario EDINA puede ser utilizado por el profesorado de estas etapas educativas como una herramienta que le ayude a identificar el nivel de autoestima de su alumnado y le permita adoptar las decisiones educativas pertinentes. Los futuros desarrollos de investigación debieran ir en la línea de la replicación de los resultados encontrados en este estudio con muestras de otros contextos.

Valoración: Escala de Likert

0 = No

1 = Algunas veces

2 = Sí

Niveles:

Muy Bajo 0 - 7

Bajo 8 - 15

Medio 16 - 23

Alto 24 - 31

Muy alto 32 - 36

1.9. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

1.9.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

La investigación se justifica en el ámbito teórico porque el tema a investigar pretende relacionar el funcionamiento familiar con la autoestima. Estudios relacionados a la autoestima, destacan

la importancia de las relaciones familiares en el buen desarrollo de estos componentes de la personalidad. Por lo que, Polaino (2004) señala que “el origen de la autoestima está en la familia, en las relaciones tempranas que se dan entre padres e hijos” (p. 73).

Por ello, se analizan las teorías de Minuchin y Olson en funcionamiento familiar y las teorías de Marlow y Rogers en autoestima, como principales autores de esta línea de investigación.

1.9.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA

La investigación en el ámbito práctico, se justifica ya que puede ser utilizada con fines preventivos y correctivos como propuesta de intervención, para modificar las actitudes y estrategias disciplinarias que influyen negativamente en el desarrollo del niño.

Para ello, los niños pueden realizar algunas tareas como entrevistas, ver videos, dramatizaciones, con el objetivo de destacar los diferentes valores, y las docentes debemos trabajar para que nuestros niños y niñas aprendan a comprender críticamente el mundo en el que viven, actuar con criterio y procurar el bien particular para cada uno de ellos y el bien común para la comunidad de la que forman parte.

Asimismo, la educación tiene como misión la de formar personas maduras y preparadas para el libre y responsable ejercicio de sus derechos y deberes, y ello pasa por ayudarles a desarrollar su autoestima.

1.9.3. JUSTIFICACIÓN SOCIAL

Se justifica en el ámbito social, ya que es importante concientizar a la familia, comunidad y agentes escolares, sobre la importancia del funcionamiento familiar en el desarrollo y valoración personal del niño.

Por ello, la sociedad juega un rol importante, en comprender que la familia es fundamental en el desarrollo del niño, y debe propiciar ambientes familiares saludables, optimizando las competencias parentales y fortaleciendo el vínculo afectivo parental-filial.

1.9.4. JUSTIFICACIÓN LEGAL

La investigación se basó en los siguientes documentos legales:

- Declaración de los Derechos Humanos

Artículo 12.- Nadie será objeto de injerencias arbitrarias en su vida privada, su familia, su domicilio o su correspondencia, ni de ataques a su honra o a su reputación. Toda persona tiene derecho a la protección de la ley contra tales injerencias o ataques.

Artículo 25.- Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado.

- Constitución Política del Perú

Capítulo II: De los derechos sociales y económicos

Artículo 13°.- La educación tiene como finalidad el desarrollo integral de la persona humana. El Estado reconoce y garantiza la libertad de enseñanza. Los padres de familia tienen el deber de educar a sus hijos y el derecho de escoger los centros de educación y de participar en el proceso educativo.

- **Ley N° 27337, Código de los Niños y Adolescentes del Perú**
Artículo VI.- Extensión del ámbito de aplicación.- La obligación de atención al niño y al adolescente se extiende a la madre y a la familia del mismo.
Artículo 8º.- A vivir en una familia.- El niño y el adolescente tienen derecho a vivir, crecer y desarrollarse en el seno de su familia.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. ESTUDIOS PREVIOS

Zilberstein (2014) en su artículo titulado “Influencia de la familia en la formación de la autoestima del niño”, México. Tuvo como propósito evidenciar la influencia de la familia en la formación de la autoestima del niño a partir de una revisión bibliográfica y trabajo de campo. Los resultados del material revisado muestran escasos estudios sobre el tema. Se concluye, que la adecuada autoestima infantil depende de la influencia familiar positiva. Resultados: Las dificultades encontradas se presentaron en la dinámica de la familia. Los hijos necesitan formar parte de la familia, poder dar sus puntos de vista y participar en las decisiones. En los encuestados, sólo 25% participa siempre y 35% casi siempre en las decisiones familiares, aunque se destaca un 37% que no participa con frecuencia, pudiendo generar niños poco creativos, con poca confianza en sus padres y con una autoestima potencialmente afectada. Conclusiones: Las vivencias que el niño adquiera a partir de las interacciones con su familia y su medio escolar le permitirán crear una opinión de sí mismo, desarrollar su autoestima -que en la medida en que

sea adecuada le permitirá vivir feliz- y hacer frente a todos los cambios que enfrente en su vida.

Bolaño, et al. (2013), en su artículo titulado “Funcionalidad familiar en niños con dificultades en el aprendizaje escolar en dos instituciones educativas públicas del municipio de Sincelejo”, Colombia. Tuvo como objetivo caracterizar la funcionalidad familiar de los niños con dificultades de aprendizaje de las Instituciones Educativas Antonio Lenis y Simón Araujo. El estudio ha sido descriptivo-exploratorio de corte transversal con abordaje cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 22 niños con dificultades de aprendizaje. Se aplicaron la Escala de Evaluación de Efectividad de la Funcionalidad Familiar, Encuesta Sociodemográfica, Entrevista a padres y Cuestionario de Evaluación de Problemas de Aprendizaje de Luis Bravo Valdivieso. Resultados: Efectividad de la funcionalidad familiar baja (81.9%) e intermedia (18.1%) con predominio de familias en etapa 4 del ciclo vital familiar (54.6%) y en estrato socioeconómico 1 (50.0%) con ingresos mensuales de un salario mínimo legal (59.1%). En donde el cuidador del menor es la madre (68.2%), quienes dedican 1 hora al acompañamiento académico (63.6%); y el mayor grado de escolaridad alcanzado por estos es la secundaria (41%). Conclusiones: Los escolares se encuentran inmersos en familias con bajo nivel de efectividad de la funcionalidad familiar, cuyos padres y/o cuidadores presentaron características negativas hacia el desarrollo del aprendizaje escolar relacionadas principalmente con falta de apoyo e interés hacia el proceso.

Valle (2012) en su artículo titulado “Funcionalidad familiar de familias con niños preescolares estudiantes de colegios de Bogotá D.C. 2011”, Colombia. El presente estudio descriptivo transversal de tipo cuantitativo, estableció mediante una muestra de 157 familias con preescolares en un colegio de Bogotá, el nivel de efectividad del funcionamiento familiar a través de la aplicación del instrumento Escala

de efectividad de la funcionalidad familiar, basado en Teoría de organización sistémica de Marie Luise Friedemann. El trabajo determinó los niveles de efectividad alcanzado por estas familias mediante la valoración de las metas de crecimiento, espiritualidad, control y estabilidad, observándose en las dos primeras, niveles intermedios y en las dos restantes, niveles altos de efectividad familiar. Así mismo fue posible la estimación de las dimensiones de mantenimiento, cambio, coherencia e individuación que hacen parte del modelo, mostrando en las tres primeras un grado de efectividad de nivel intermedio, mientras que el último criterio de mantenimiento del sistema familiar, tuvo clasificación de alto con el 73%. Con todo lo anterior se pudo concluir que las familias participantes en el estudio mantienen en mayor porcentaje (66%) un nivel total de efectividad alto, como se puede apreciar en los resultados del trabajo.

2.1.2. TESIS NACIONALES

Chuquillanqui (2012) en su tesis titulada “Funcionamiento familiar y autoconcepto de los alumnos del sexto grado de las instituciones educativas de la Red 8 Callao”, Lima. Tuvo como objetivo determinar la asociación entre el funcionamiento familiar y el autoconcepto de los alumnos del 6to grado de las instituciones educativas de la Red 8 Callao. Es una investigación descriptiva correlacional, la muestra estuvo conformada por 274 alumnos seleccionados aleatoriamente. El instrumento utilizado ha sido dos cuestionarios: Evaluación del funcionamiento familiar y Cuestionario de Autoconcepto. Resultados: En el nivel de cohesión conectada se pueden observar un 52 % en el nivel medio de sensación de control a diferencia del nivel de cohesión desligada en la que existe un 56 % con un bajo nivel de sensación de control. Esto significaría que una buena cohesión entre sus miembros también produciría mejores mecanismos de autocontrol o regulación de su comportamiento. Conclusiones: El funcionamiento familiar se asocia con el autoconcepto de los alumnos del sexto grado de las instituciones

educativas de la Red 8 del Callao. Se evidencia y se confirma que de las dos dimensiones estudiadas en el funcionamiento familiar, es la cohesión la que estaría determinando los niveles adecuados del desarrollo del autoconcepto de los niños.

Zambrano (2011) en su tesis titulada “Cohesión, adaptabilidad familiar y el rendimiento académico en Comunicación de alumnos de una Institución Educativa del Callao”, Lima. Tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la cohesión y la adaptabilidad familiar con el rendimiento académico en el área de Comunicación; es una investigación no experimental, descriptivo – correlacional; la muestra estuvo conformada por 150 estudiantes, 58 alumnos del primer grado y 92 alumnos del tercer grado, entre los 12 y 16 años; el instrumento utilizado ha sido el cuestionario FACES III (Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad familiar), propuesto por David Olson (1984) y adaptado por Reusche (1994). Resultados: El mayor porcentaje de alumnos con rendimiento académico en inicio tienen una Cohesión Familiar Desligada (10,7%), mientras que sólo el 3,3% de los alumnos con Cohesión Familiar Conectada tienen un rendimiento académico en inicio. Conclusiones: El rendimiento académico, en el área de Comunicación, de los alumnos del primer y tercer grado del nivel secundario de la I.E “Nuestra Señora de las Mercedes” mantiene una relación significativa con la cohesión y adaptabilidad familiar.

2.1.3. TESIS INTERNACIONALES

Villalobos (2014) en su tesis titulada “Efectividad de la funcionalidad familiar en las familias con hijos en preescolar, matriculados en el colegio San Rafael”, Bogotá. Tuvo como objetivo describir la efectividad de la funcionalidad familiar en las familias con hijos en preescolar, matriculados en el colegio San Rafael. El diseño corresponde a un estudio descriptivo de corte transversal con abordaje cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 60 familias. La

recolección de datos se realizó mediante la aplicación del instrumento “Escala de Evaluación de la efectividad de la funcionalidad familiar” versión en español de M. L. Friedemann y los datos de caracterización de las familias fueron obtenidos mediante la aplicación de una encuesta sociodemográfica. Resultados: La mayor parte de los participantes de las familias fueron las madres o padres (83%). El 78% profesan mayoritariamente la religión católica. En cuanto a la efectividad de la funcionalidad familiar, predomina el nivel bajo (52%) seguido del nivel intermedio (47%) y con un escaso nivel alto de funcionalidad (2%). Conclusiones: Las familias con hijos en preescolar del estudio reportan nivel bajo de efectividad familiar (52%) e intermedio (47%), como respuesta al proceso dinámico entre las dimensiones y las metas de los sistemas familiares del estudio.

Álvarez, et al. (2008) con sus tesis titulada “Autoestima en los alumnos de los 1º medios de los Liceos con alto índice de vulnerabilidad escolar (I.V.E.) de la ciudad de Valdivia”. Valdivia. Tuvo como objetivo describir los niveles de autoestima según vulnerabilidad de los establecimientos educacionales, la investigación es de tipo cuantitativa, la población está compuesta por 223 estudiantes pertenecientes a los primeros medios de los liceos Técnico Profesional Helvecia, Polivalente Los Avellanos y Benjamín Vicuña Mackenna, la misma que conforma la muestra de estudio, se aplicó como instrumento el Test de Coopersmith compuesto por 56 preguntas. Resultados: Se pudo constatar que dos de los liceos encuestados se encuentran en el rango medio bajo de autoestima, el primero con un 48%, lo que demuestra que no existe en éstos una autoestima tan baja, según lo que se pensó en un inicio al estudiar el índice de vulnerabilidad (I.V.E.). Conclusiones: La autoestima, a pesar de ser un aspecto relevante para el desarrollo del adolescente, no es trabajada con la debida importancia o no se aborda porque no existe personal capacitado para mejorar problemas que se generan en torno a ella.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

2.2.1.1. TEORÍA Y ENFOQUES DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

La Teoría Estructural del Funcionamiento Familiar de Minuchin

Postula que la familia como sistema, tiene una estructura que está dada por los miembros que la componen y las partes de interacción recurrentes. La estructura le da forma a la organización, constituyendo los arreglos de los componentes internos y su regulación con el ecosistema. Por ello, Minuchin (1977) citado por Álvarez (2012) define la estructura familiar como “el conjunto invisible de las demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia” (p. 121).

Las dimensiones centrales de la estructura familiar son las normas que guían a la familia, los roles y expectativas de rol de cada miembro, los límites, los alineamientos y la jerarquización de poder. En las familias con aglutinaciones o desligamiento, su estructura familiar se ve alterada, creando áreas de posibles disfuncionalidades o patologías de sus miembros.

Teoría General de los Sistemas –TGS

Surge ante la dificultad para explicar los fenómenos sociales mediante el enfoque mecanicista imperante, dadas sus limitaciones asociadas a una visión lineal y de causalidad.

De acuerdo al enfoque sistémico, un sistema está compuesto por unidades y estas unidades pueden a su vez constituir sub-unidades, todas formando parte de un todo más grande, en constante interacción dinámica e intercambio de energía, es justamente por ello que el comportamiento de un sistema no puede ser descrito como la simple suma de las partes.

Anderson y Carter (1994) señalan que “un modelo sistémico presta atención a las pautas dinámicas de relación entre la parte y el todo, el primer plano y el fondo, el objeto y el medio” (p.22). Estos mismos autores resaltan algunos méritos del enfoque social sistémico de los cuales se exponen tres:

- a) La inclusión de distintas teorías en una estructura simple.
- b) Proporciona orientaciones indicativas acerca de aspectos de la conducta humana.
- c) Se basa en un lenguaje que puede resultar común a diversas disciplinas independientemente de su procedencia.

Teoría del Modelo Circumplejo de Olson

La integración de conceptos provenientes de la revisión de la literatura sobre familia y terapia familiar, revela tres dimensiones centrales del comportamiento familiar; cohesión (vínculos familiares), adaptabilidad (cambio) y comunicación.

Estas son las tres dimensiones primarias integradas en el modelo Circumplejo, tal como lo formulan Olson et al. (1984), las cuales “se ven influidas por las etapas del ciclo vital familiar, proceso de desarrollo que consiste en atravesar una serie de fases que implican cambios y adaptaciones” (p. 154). Es decir, que estos cambios pueden provocar crisis de menor o mayor intensidad, cada crisis lleva a desenlaces exitosos que posibilita nuevos desarrollos, o desenlaces negativos, que conllevan a estancamiento y puede generar enfermedades físicas y/o psicológicas en el niño.

Las dimensiones claves para evaluar el funcionamiento de la familia son:

- a. **La cohesión.-** Se refiere a los lazos emocionales que los miembros de la familia tienen entre sí. Esta dimensión posee cuatro niveles que posicionan a la familia en uno de los siguientes cuadrantes:

desapegada, separada, conectada y apegada. Los extremos se denominan no balanceados (desapegado y apegado) y los centrales (separado y conectado) tienden a visualizarse como los niveles balanceados y que por tanto en ellos se encontrarán relaciones más sanas entre sus miembros. La cohesión se relaciona con las coaliciones, tiempo, espacio, amistades, toma de decisiones, intereses, recreación e independencia.

- b. **La adaptabilidad.-** Se entiende como la habilidad del sistema familiar para modificar las estructuras de poder, los roles y las reglas de relación, en respuesta al desarrollo evolutivo vital de la familia o en respuesta al estrés que puede estar siendo provocado por diversas situaciones. Las cuatro dimensiones de la adaptabilidad permiten diferenciar a las familias bajo las siguientes denominaciones: caóticas, flexibles, estructuradas y rígidas. Nuevamente los extremos son visualizados con tendencia a la disfuncionalidad (familias caóticas y rígidas); en tanto aquellas familias que se ubican en los niveles moderados (familias flexibles y estructuradas) se relacionarán con un mejor funcionamiento familiar. La flexibilidad se vincula con los conceptos de negociación, retroalimentación, control, disciplina, asertividad, roles y reglas.
- c. **La comunicación.-** Se considera una dimensión facilitadora de las otras dos dimensiones del modelo. La comunicación familiar en este modelo es lineal, lo que implica que a mayores habilidades comunicativas, más fuertes serán las relaciones familiares. Se valoran los siguientes seis aspectos: habilidades para escuchar, habilidades para hablar, el autoconocimiento, la claridad, dar continuidad al tema, el respeto y la consideración.

2.2.1.2. DEFINICIONES DE FAMILIA

Musitu y Cava (2011) señalan que la familia “es un apoyo, no tan solo dentro del hogar sino también en el proceso educativo del

estudiante. El supuesto básico es que se concibe la participación de la familia como una condición para que los niños(as) superen sus dificultades, estableciendo redes de ayuda que sostengan y apoyen a cada estudiante” (p. 74).

En tanto, Minuchin (1977) citado por Álvarez (2012) nos dice que la familia es “un grupo de personas unidas emocionalmente y/o por lazos de sangre, que han vivido juntos el tiempo suficiente como para haber desarrollado patrones de interacción, historias y experiencias que justifican y explican tales patrones. (p. 154). De esta manera, se incorpora la interacción entre los integrantes del sistema familiar a la concepción que se tendrá de la familia.

Para Ares (2004) refiere que la familia es entendida como la “unión de personas que comparten un proyecto vital de existencia común, en el que se generan fuertes sentimientos de pertenencia a dicho grupo, existe un compromiso personal entre sus miembros y se establecen intensas relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia” (p. 51).

A modo personal la familia es el núcleo fundamental de la sociedad. En ella, el ser humano nace, crece y se desarrolla. En este ambiente natural sus miembros deberían mantener relaciones interpersonales estables, compartiendo y satisfaciendo sus necesidades básicas.

2.2.1.3. DEFINICIONES DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

Espejel (2002) define al funcionamiento familiar como “la capacidad del sistema familiar para cumplir con sus funciones esenciales enfrentando y superando cada una de las etapas del ciclo vital, las crisis por las que atraviesa, dando lugar a patrones que permiten ver la dinámica interna en función del medio en que ella se desenvuelve” (p.

103). Para comprender el funcionamiento familiar es necesario analizar su estructura, los procesos y su filosofía familiar.

Olson, et al. (1984) definen el funcionamiento familiar como “la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares” (p. 159).

Para Duvall (1988) el funcionamiento familiar “es la capacidad del sistema familiar para resolver sus problemas en forma efectiva” (p. 37). Asimismo, señala que el funcionamiento familiar sucede a través de una secuencia de etapas con relación de sentido y continuidad iniciándose con la formación de la pareja y terminando con la muerte de ambos miembros de la pareja.

La funcionalidad familiar es un concepto de carácter sistémico, que aborda las características relativamente estables, por medio de las que se relacionan internamente como grupo humano, los sujetos que la conforman. Es el conjunto de relaciones interpersonales que se generan en el interior de cada familia y que le confieren identidad propia.

2.2.1.4. DIMENSIONES DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

Según Olson, et al. (1984), las dimensiones utilizadas para medir el funcionamiento familiar son las siguientes:

Cohesión: Unión familiar física y emocional al enfrentar diferentes situaciones y en la toma de decisiones de las tareas cotidianas.

Armonía: Correspondencia entre los intereses y necesidades individuales con los de la familia en un equilibrio emocional positivo.

Comunicación: Los miembros de la familia son capaces de transmitir sus experiencias de forma clara y directa.

Permeabilidad: Capacidad de la familia de brindar y recibir experiencias de otras familias e instituciones.

Afectividad: Capacidad de los miembros de la familia de vivenciar y demostrar sentimientos y emociones positivas unos a los otros.

Roles: Cada miembro de la familia cumple las responsabilidades y funciones negociadas por el núcleo familiar.

Adaptabilidad: Habilidad de la familia para cambiar de estructura de poder, relación de roles y reglas ante una situación que lo requiera.

2.2.1.5. LA FAMILIA COMO SISTEMA

La familia como sistema constituye una unidad, un conjunto de interacciones, no como una suma de individualidades o características de sus miembros, sino de las relaciones que entre ellos mantienen. Esta concepción de la familia como sistema nos permite sustituir el análisis causa-efecto por el análisis de las pautas y reglas de interacción familiar recíproca que va a permitir llegar al centro de los conflictos familiares, por tanto a las causas de la disfunción familiar.

Asimismo, la familia tiende a autorregularse con mecanismos de dos tipos: crecimiento/cambio y autorregulación/homeostasis; la alternancia de estas dos fases señala el grado de adaptabilidad del sistema, mientras que la predominancia de una de ellas anticipa la aparición de alguna crisis.

En algunos casos la enfermedad puede ser un mecanismo de autorregulación del sistema, una alternativa que presiona en dirección de la estabilidad.

2.2.1.6. ESTRUCTURA DE LA FAMILIA

Para determinar la tipología familiar se encuentran como factores condicionantes los siguientes: tamaño, jefatura, estratos y parentesco, acorde con este último se encuentran las siguientes estructuras de familia:

- **Familia Nuclear.-** Integrada por la pareja y sus hijos, esta familia puede ser completa, si están todos los hijos, o incompleta, si hay miembros ausentes por muerte o separación.

- **Familia extensa.-** Conviven entre sí las tres generaciones verticales, con ramificaciones horizontales (padres, hijos, nietos, yerno, nuera, otros). En esta modalidad de familia se asignan papeles y roles específico acorde con la edad y el sexo.

- **Familia compuesta o compleja.-** Es una familia extensa, completa o incompleta, que acoge a uno o más, no parientes.

- **Familia mixta.-** Una familia nuclear que incluye personas no parientes.

- **Familia de convivencia.-** Varias personas que no tienen relación de parentesco.

- **Familia nuclear segmentada.-** Formada por fragmentos de familias sin línea directa de reproducción.

- **Familia segmentada de convivencia.-** Formada por fragmentos de familias sin línea directa de reproducción y personas no parientes.

- **Familia residual por sustracción.-** Parientes sin relación directa de reproducción ni conyugalidad.
- **Unipersonal.-** Personas que viven solas.

El núcleo familiar debe brindar a los miembros de la familia seguridad afectiva, económica, contribuir en la construcción de la identidad para el desarrollo de sus miembros y para el desempeño en la interacción social.

2.2.1.7. FUNCIONES DE LA FAMILIA

El núcleo familiar cumple básicamente las siguientes funciones:

- Satisfacción de las necesidades biológicas tendientes a la reproducción, crianza y cuidado de los hijos.
- Satisfacción de las necesidades psicológicas que generan una matriz de experiencias afectivas y vinculares que van gestando la vivencia de pertenencia sobre la cual se desarrolla la identidad personal. Estos lazos afectivos establecen responsabilidades mutuas y sentimientos de pertenencia que hacen que cada grupo familiar adquiera características supra-individuales, es decir, se constituye en una totalidad distinguible y única.
- Funciones de socialización, dado que la familia es la principal transmisora de la cultura, ya que enseña las creencias, valores, normas y conductas deseables de su grupo social.
- Funciones económicas, dado que la unidad familiar se constituye en un sistema de producción y compra de servicios y bienes para lograr la subsistencia de sus integrantes.
- Cumple también una función de mediadora con diferentes estructuras sociales ya que relaciona a los integrantes de la familia con otras unidades del sistema social.

2.2.1.8. TIPOS DE FAMILIAS DE ACUERDO AL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

El tipo de familia de acuerdo al funcionamiento familiar presenta las siguientes características:

- **Familia funcional:** Es aquella cuya interrelaciones como grupo humano favorece el desarrollo sano y el crecimiento personal de cada uno de sus miembros, en la medida que existe un equilibrio en el cumplimiento de sus funciones y a su vez disponga de recursos adaptativos para enfrentar los cambios.
- **Familia moderadamente funcional:** Es una expresión intermedia entre la familia funcional y la familia disfuncional, de las categorías que define el funcionamiento familiar.
- **Familia disfuncional:** Es la expresión negativa de las categorías que definen el funcionamiento familiar.
- **Familia severamente disfuncional:** Es una expresión negativa de extremo de las categorías que define el funcionamiento familiar,

2.2.1.9. EL AMBIENTE FAMILIAR

El ambiente familiar influye de manera decisiva en la personalidad. Las relaciones entre los miembros de la casa determinan valores, afectos, actitudes y modos de ser que el niño va asimilando desde que nace. Por eso, la vida en familia es un eficaz medio educativo al que se debe dedicar tiempo y esfuerzo. La escuela complementará la tarea, pero en ningún caso sustituirá a los padres.

Lahoz (2010) indica que el ambiente familiar es “el conjunto de relaciones que se establecen entre los miembros de la familia que comparten el mismo espacio” (p. 48). Cada familia vive y participa en estas relaciones de una manera particular, de ahí que cada una desarrolle unas peculiaridades propias que le diferencian de otras

familias. Pero el ambiente familiar, sea como sea la familia, tiene unas funciones educativas y afectivas muy importantes, ya que se parte de la base de que los padres tienen una gran influencia en el comportamiento de sus hijos y que este comportamiento es aprendido en el seno de la familia. Lo que difiere a unas familias de otras es que unas tienen un ambiente familiar positivo y constructivo que propicia el desarrollo adecuado y feliz del niño, y en cambio otras familias, no viven correctamente las relaciones interpersonales de manera amorosa, lo que provoca que el niño no adquiera de sus padres el mejor modelo de conducta o que tenga carencias afectivas importantes.

El ambiente familiar que propicie la comunicación, el afecto, la motivación, el manejo de la autoridad y una valoración del estudio permitirá un mejor desempeño escolar. Por lo contrario, un ambiente de disputas, reclamos, recriminaciones y devaluaciones del estudio limitará el espacio y calidad de las actividades escolares.

La condición educativa atribuida a la familia está fuera de toda duda y discusión, siendo cada vez mayor la concienciación de la importancia del papel de los progenitores en el progreso y desarrollo educativo de sus hijos.

Hay que tener en cuenta que el ambiente familiar no es fruto de la casualidad ni de la suerte. Es consecuencia de las aportaciones de todos los que forman la familia y especialmente de los padres. Los que integran la familia crean el ambiente y pueden modificarlo y de la misma manera, el ambiente familiar debe tener la capacidad de modificar las conductas erróneas de los hijos y de potenciar al máximo aquellas que se consideran correctas.

Por lo tanto, el ambiente familiar donde el niño crece va a favorecer o a dificultar la expresión de su potencial. También va a influir

en la expresión de ellos (sacará lo mejor, lo peor o no sacará nada). Por ello es importante que se siga creando un estado de armonía en casa que permita obtener el máximo rendimiento del talento de cada uno de los miembros de la familia.

2.2.2. AUTOESTIMA

2.2.2.1. RESEÑA HISTÓRICA DE LA AUTOESTIMA

Bermúdez (2011) nos plantea que:

La autoestima como convivencia psíquica ha acompañado al ser humano desde sus inicios, el constructo psicológico de autoestima se remonta a William James a finales del siglo XIX, quien en su obra los principios de la psicología estudiaba el desdoblamiento de nuestro Yo global en un Yo concedor y un Yo conocido; según James de este desdoblamiento del cual todos somos conscientes en mayor o menor grado nace la autoestima” (p. 107).

Ya entrando el siglo XX la influencia inicial de la psicología conductista minimizó el estudio introspectivo de los procesos mentales, las emociones y los sentimientos, reemplazándolos por el estudio objetivo mediante métodos experimentales de los comportamientos observados en relación con el medio, el conductismo situaba al ser humano como un animal sujeto a reforzadores y sugería situar a la propia psicología como una ciencia experimental similar a la química o a la biología, como consecuencia se descuidó durante bastante tiempo el estudio sistemático de la autoestima que era considerada una hipótesis poco susceptible de medición rigurosa.

A mediados del siglo XX y con la psicología fenomenológica y la psicoterapia humanista, la autoestima volvió a cobrar protagonismos y tomó un lugar central en la autorrealización personal y en el tratamiento de los trastornos psíquicos. Se empezó a contemplar la satisfacción personal y el tratamiento psicoterapéutico y se hizo posible la

introducción de nuevos elementos que ayudaban a comprender los motivos por los que las personas tienden a sentirse poco valiosas, desmotivadas e incapaces de emprender por ellas mismas desafíos.

Carl Rogers máximo exponente de la psicología humanista, expuso su teoría acerca de la aceptación y autoaceptación incondicional como la mejor forma de mejorar la autoestima.

2.2.2.2. TEORÍAS Y/O ENFOQUES DE LA AUTOESTIMA

a) La teoría de Abraham Maslow

Maslow en el año de 1968 propuso una ordenación jerárquica de los motivos, conocida como la pirámide motivacional. Para el autor, citado por Monbourquette (2009), refiere que “la persona tiene la capacidad inherente de autorrealizarse, y éste crecimiento personal gobierna y organiza todas las demás necesidades” (p. 79)

Maslow nos plantea que las necesidades humanas obedecen a un orden determinado; partiendo con las fisiológicas (donde se abarca la regulación de la temperatura corporal, el hambre, la sed y lo que conlleva la supervivencia del organismo), luego la necesidad de seguridad (protección), la de afiliación (afecto y pertenencia a un grupo), la de autoestima, terminando con la autorrealización.

El autor nos detalla una serie de necesidades que interesan a todo individuo y que se encuentran organizadas de forma estructural (forma piramidal), partiendo de una determinación biológica causa de la constitución genética del individuo. En la parte inferior de la pirámide se encuentran las necesidades más prioritarias y en la superior las de menos prioridad.

De acuerdo con la estructura ya comentada las necesidades identificadas por Maslow se explican a continuación:

Necesidades fisiológicas: Son las que representan la primera prioridad del individuo y están relacionadas con su supervivencia. Presenta: homeóstasis (esfuerzo del organismo por mantener un estado adecuado y constante de riego sanguíneo), alimentación, saciar la sed, mantenimiento de una temperatura corporal adecuada; también se puede mencionar a otras como: sexo, maternidad, actividades completas, etc.

Necesidades de seguridad: Con su satisfacción pretende la creación y el mantener un estado de orden y seguridad. Presenta: necesidad de estabilidad, el tener orden y el de tener protección, entre otras, relacionadas con el temor de los individuos a perder el control de su vida y están íntimamente ligadas al miedo.

Necesidades sociales: Se presentan después de las necesidades fisiológicas y de seguridad, motivadas por las necesidades sociales, relacionadas con la necesidad de compañía del ser humano, con su aspecto afectivo. Considerándose el comunicarse con otras personas, el establecer amistad con ellas, manifestar y recibir afecto, el convivir, el pertenecer a un grupo y sentirse aceptado dentro de él.

Necesidades de reconocimiento: Estas necesidades conocidas también como necesidades del ego. Donde toda persona debe sentirse apreciado, obteniendo prestigio y destacar así dentro de su grupo social, aquí se incluyen la autovaloración y el respeto a sí mismo.

Necesidades de auto-superación: Conocida también como autorrealización o auto actualización, que se convierten en lo ideal para cada individuo. Aquí todo ser humano requiere ser reconocido, dejar huella, realizar su propia obra, desplegar su talento al máximo.

b) La teoría de la persona de Carl Rogers

Rogers trabajó principalmente en técnicas no directivas, o centrados en el paciente, es decir él se enfocaba más en el paciente que en el terapeuta, ya que postulaba que el terapeuta, o mejor dicho su personalidad, incidiría en los avances del paciente.

Al no estar conforme con las prácticas terapéuticas de su época, Rogers fundó la psicoterapia convencional o centrada en el paciente. Dentro de los temas contenidos por el trabajo de Rogers se encuentra la búsqueda de la auto-actualización, para lo cual se necesita conocer conceptos como valor orgánico, consideración positiva, yo ideal y yo real, y es este proceso a la auto-actualización.

Características del niño: Descubre su experiencia como una realidad, preferencia innata a actualizar las potencialidades de su organismo. Interactúa con su realidad, en su interacción con la realidad, el individuo se comporta como una totalidad organizada, inicio del proceso de valoración orgánica, en el que el individuo valora la experiencia al tomar como criterio de referencia la tendencia actualizante.

El desarrollo del yo: Tendencia a la diferenciación, interacción entre el organismo y el medio.

La necesidad de consideración positiva: A medida que el individuo exterioriza la conciencia del yo, desarrolla la necesidad de consideración positiva, es decir no se interesa en saber si se trata de una necesidad natural o adquirida, en donde la satisfacción de esa necesidad: Se logra necesariamente por medio de las inferencias obtenidas de las experiencias de otra persona; es recíproco, ya que cuando el individuo se da cuenta de que satisface esa necesidad en otro, satisface, por eso mismo, su propia necesidad de consideración

positiva; los efectos de esa satisfacción son intensos en el sentido de que la consideración positiva manifestada por cualquier persona se comunica, en aquel que es objeto de ella.

2.2.2.3. DEFINICIONES DE AUTOESTIMA

Monbourquette (2009) expresa que: “la autoestima se basa en la percepción del propio mundo interior y en la autoevaluación, a partir de la imagen que uno tiene de sí mismo, de los diálogos interiores de uno mismo y de lo que se siente respecto de la propia persona” (p. 68).

De otro lado, Ramírez (2008) define la autoestima como “el conocimiento y la valoración que cada persona tiene de sí misma y que se expresa en una actitud de aprobación o desaprobación, agrado o desagrado, revela el grado en que una persona se siente y se sabe capaz, exitosa, digna y actúa como tal” (p. 13).

Branden (1995) nos detalla que “la autoestima es una necesidad humana fundamental con base en la experiencia de llevar una vida significativa y cumplir con sus exigencias” (p. 153). Concretamente podemos decir que la autoestima es:

- Confianza en nuestra capacidad de pensar, enfrentarnos a los desafíos de la vida.
- Confianza en el derecho a triunfar y a ser felices.
- Sentimiento de ser personas respetables, dignas, con derecho a afirmar nuestras creencias.
- Confiar en la propia mente y saber que merecemos la felicidad.

Rodríguez (2010) define la autoestima como: “la síntesis del autoconocimiento, auto concepto, autoevaluación, auto aceptación y auto respeto”. (p. 13) Cuando una persona se conoce y está consciente de sus cambios, está crea su propia escala de valores y desarrolla sus

capacidades; obteniendo como resultado la aceptación y valoración de sí misma.

En síntesis, la autoestima se le puede definir como el sentimiento valorativo de nuestro ser, de nuestra manera de ser, de quienes somos, de nuestras características físicas, mentales y espirituales de nuestra personalidad, de tal forma se aprenda, para poder cambiar y mejorar.

2.2.2.4. CARACTERÍSTICAS DE LA AUTOESTIMA

Para Céspedes (2010) “tener buena autoestima nos permite llevar una vida más sana, psicológica y también física, evitando la autodestrucción, que de una manera automática y poco consciente te puede llevar a disminuir tu calidad de vida” (p. 71).

A continuación se detalla los comportamientos característicos de una persona con autoestima sana:

- **Conciencia.** La autoestima es algo característico que debemos tener, sin ella no lograríamos los retos que se presentan en la vida, una persona con buena autoestima tiene conciencia de cuidar su cuerpo, de filtrar sus pensamientos y quedarse sólo con aquellos que le infundan poder, desarrolla habilidades, conoce sus fortalezas y debilidades.

- **Inconsciencia.** El individuo que presenta características de baja autoestima, ignora sus capacidades, desconoce sus habilidades, vive de circunstancias que le ofrece la vida, en vez de crear el las circunstancias, desconoce sus verdaderas necesidades, es indiferente a la vida, hace las cosas por hacer, presenta conductas autodestructivas de diferente índole, vive más en el pasado o en el futuro, pero no está en el presente, se distrae con gran facilidad.

- **Confianza.** Las personas con una adecuada autoestima saben de lo importante que es la confianza en sí mismo, al tener confianza asumimos riesgos, vemos posibilidades y alternativas en circunstancias, que otros no ven porque no quieren ver, la confianza permite enfrentar situaciones desconocidas e imaginables; la confianza simplifica las relaciones personales y ayuda a entenderlas.

- **Desconfianza.** El desconfiado no confía ni en sí mismo, siente temor enfrentarse a situaciones de la vida, no se visualiza resolviendo con éxito situaciones cotidianas, carece de control sobre su vida, se siente incompleto y vacío, oculta sus limitaciones por temor a no ser aceptado, esto lo lleva a estar constantemente a la defensiva, desconfiando de los demás y necesitando estar en un lugar seguro. La pérdida de confianza se debe a un agotamiento emocional, causado por la mala intención de la persona, que fomenta la incapacidad de cumplir con lo prometido de forma continuada en el tiempo.

- **Autonomía.** Se refiere a individuos estimados que respetan la forma de pensar, actuar, decidir, no vivirá para complacer expectativas de familiares y amigos, no busca aprobación, más bien busca sus propias necesidades, sin desatender las que la vida le ofrece.

- **Dependencia.** El desestimado oculta sus opiniones y decisiones porque no confía en su intuición, realiza cosas que no quiere hacer para luego quejarse y responsabilizarle a los demás, que por hacerle el gusto a otro le sucedió tal cosa, su falta de autonomía lo lleva a renunciar a sus propias decisiones, hace que termine culpándose, recriminándose y enfermándose como una manera de auto castigo. Presenta características de inmadurez no se hace responsable de sus actos.

2.2.2.5. IMPORTANCIA DE LA AUTOESTIMA

La autoestima es de gran importancia en el ser humano, ya que está ligada a todas sus actividades como: estudio, trabajo, deporte, emoción, carácter, temperamento, personalidad, creatividad, estado de ánimo, entre otros. Su desarrollo hace crecer a la gente, ya que produce cambios y superación personal en toda la extensión de la palabra. Al respecto Cruz (2008), afirma:

El modo como nos sentimos con respecto a nosotros mismos afecta en forma decisiva virtualmente todos los aspectos de nuestra experiencia, desde la manera en que funcionamos en el trabajo, el estudio, el amor, el sexo, hasta nuestro proceder como padres y las posibilidades que tenemos de progresar en la vida. Nuestras respuestas ante diversos acontecimientos que dependen de quiénes y qué pensamos que somos. Los dramas de nuestra vida son los reflejos de nuestra visión íntima de nosotros mismos. Por lo tanto, la autoestima es la clave del éxito o del fracaso, es la clave para comprendernos y comprender a los demás. Es una necesidad psicológica básica (p. 89).

Es de gran importancia la autoestima en la educación, ya que determina el rendimiento académico, motivación, desarrollo de la personalidad, relaciones sociales y contacto afectivo del estudiante consigo mismo. Cada vez que se entabla una relación, se está transmitiendo aprobación o desaprobación y se van presentando características personales que pasan a integrar la autoimagen de esa persona.

De este modo, la interacción con el docente presenta repercusiones en el sentimiento de confianza de sí mismo que desarrolla el estudiante en el colegio.

Si los estudiantes perciben que el docente es acogedor y valorativo con ellos, se va a establecer formas de relaciones, ya que se interiorizará en forma casi automática este tipo de interacciones.

Se puede apreciar que si el estudiante tiene una autoestima alta se comportará en forma agradable, será cooperador, responsable, rendirá mejor y facilitará el trabajo académico. Por lo tanto el profesor positivamente será reforzante, estimulante y entregará retroalimentación positiva; lo que hará que el estudiante tenga un buen comportamiento.

Si presenta una autoestima baja se pondrá agresivo irritable, poco cooperador, poco responsable. Con esta situación es altamente probable que el docente asuma una postura más crítica y rechasante frente al alumno, quien a su vez, se pondrá más negativo y desafiante, creándose así un círculo vicioso.

Por otro lado, los docentes que presentan una adecuada autoestima son más reforzadores, transmiten seguridad a los estudiantes, están más satisfechos con su rendimiento académico, desarrollan un clima emocional más positivo y los estudiantes se aprecian más y están contentos en el aula de clases.

Towers (2010) nos dice que “la autoestima es un ingrediente importante para mejorar no solo la vida, sino las vidas de todas aquellas personas que están en contacto” (p. 28).

La autoestima positiva permite tener una mejor percepción de la realidad y comunicación interpersonal, nos permite poder tolerar mejor el estrés, la incertidumbre y vivir los procesos de cambio.

Por ende los estudiantes de baja autoestima y con rendimiento académico deficiente pueden superar el problema, considerando que la autoestima es volitiva.

Autoestimarse lleva a estimar a los demás, y que solo a través de los demás se puede lograr la autorrealización.

Los docentes que presentan baja autoestima, presentan características de tener miedo, de perder autoridad, emplean una disciplina mucho más violenta y sus alumnos son menos creativos, no saben trabajar solos, son más tensos e irritables y dependen del control que el adulto ejerce sobre ellos.

2.2.2.6. DIMENSIONES DE LA AUTOESTIMA

Gurney (1988), citado por Castejón (2004) “el autoconcepto es aprendido y se construye a partir de las percepciones que se derivan de la experiencia y que van haciéndose progresivamente más complejas” (p. 45).

Si bien existe una valoración global acerca de sí mismo, que puede traducirse en una percepción de ser querible, valioso y en estar contento de ser como se es; o por el contrario, en un sentimiento de ser poco valioso, no querible y, por lo tanto, un sentimiento negativo y de no aceptación respecto de uno mismo, existen también otras dimensiones o áreas específicas de la autoestima. Dentro de ellas, las siguientes son muy significativas en la edad escolar:

a) Dimensión física

Es la valoración que hace el niño de todo lo que tiene que ver con su físico. Incluye todo lo relacionado con su aspecto y con sus destrezas físicas (se ve alto, fuerte, guapo).

Se refiere en ambos sexos, al hecho de sentirse atractivo físicamente. Incluye también, en los niños, el sentirse fuerte y capaz de defenderse; y en las niñas, el sentirse armoniosa y coordinada.

b) Dimensión académica

Se basa en cómo se percibe el niño en el ámbito escolar, si se cree capaz de rendir académicamente lo que desde el centro escolar se le demanda. Si se considera buen o mal estudiante en relación con su capacidad cognitiva, si es capaz de superar los fracasos...

Incluye también la autovaloración de las capacidades intelectuales, como sentirse inteligente, creativo y constante, desde el punto de vista intelectual

c) Dimensión social

Hace referencia a si el niño se siente querido por parte del resto de los menores y adultos con los que se relaciona. Incluye el sentimiento de pertenencia a un grupo social y lo habilidoso que se considere el menor para hacer frente a las diferentes demandas sociales del medio. Por ejemplo, ser capaz de tomar la iniciativa, ser capaz de relacionarse con personas del sexo opuesto y solucionar conflictos interpersonales con facilidad, y ser solidario.

d) Dimensión afectiva

Engloba todo lo que tiene que ver con: cómo se ve el niño, cómo se ve a sí mismo y cómo define los rasgos de la personalidad.

Está muy relacionada con la dimensión social, pero se refiere a la autopercepción de características de personalidad, como sentirse:

- Simpático o antipático
- Estable o inestable
- Valiente o temeroso
- Tranquilo o inquieto
- De buen o mal carácter

- Generoso o tacaño
- Equilibrado o desequilibrado

e) Dimensión familiar

Es como se percibe el niño(a) como parte de una familia y en las relaciones que se establecen dentro del núcleo familiar. Es fundamental las respuestas que obtengan dentro de la familia para el desarrollo de su autoestima

Es importante que tengamos claro que la autoestima también implica la aceptación de cómo somos, lo que conlleva reconocer nuestras limitaciones y aspectos en los que tenemos más dificultades

2.2.2.7. NIVELES DE EVALUACIÓN DE LA AUTOESTIMA

De acuerdo al Informe de Evaluación del Cuestionario EDINA, se rigen de acuerdo a los siguientes niveles:

- a) Muy Baja:** Recomendamos la puesta en práctica de un programa o intervención para la mejora de la autoestima global. Debemos de tener en cuenta que desarrollar una autoestima alta implica que la persona se valora de forma positiva y que numerosos estudios correlacionan ésta con la satisfacción personal de uno mismo, su relación con los y las demás y con el rendimiento académico en general. En cambio, una autoestima baja hace que la persona no se considere capaz de afrontar satisfactoriamente una tarea (aunque su capacidad se lo permita), se considere poco valiosa y perciba que los y las demás lo ven de esa manera; lo que correlaciona con un bajo rendimiento académico general. Hay que tener presente que trabajar la autoestima es una importante vía de mejora que genera un sentimiento de bienestar y satisfacción personal, la relación con el medio social y la realización de tareas escolares que contribuyen a la

consecución de objetivos personales acorde a las propias capacidades.

b) Baja: Recomendamos la puesta en práctica de un programa o intervención para la mejora de la autoestima. Hemos de tener en cuenta que desarrollar una autoestima alta implica que la persona se valora de forma positiva y que numerosos estudios correlacionan ésta con la satisfacción personal de uno mismo, su relación con los y las demás y con el rendimiento académico en general. En cambio, una autoestima baja hace que la persona no se considere capaz de afrontar satisfactoriamente una tarea (aunque su capacidad se lo permita), se considere poco valiosa y perciba que los y las demás lo ven de esa manera; lo que correlaciona con un bajo rendimiento académico general. Hay que tener presente que trabajar la autoestima es una importante vía de mejora que genera un sentimiento de bienestar y satisfacción personal, la relación con el medio social y la realización de tareas escolares que contribuyen a la consecución de objetivos personales acorde a las propias capacidades.

c) Media: No es necesario llevar a cabo ningún programa o intervención para la mejora de la autoestima. Hemos de tener en cuenta que desarrollar una autoestima alta implica que la persona se valora de forma positiva y que numerosos estudios correlacionan ésta con la satisfacción personal de uno mismo, su relación con los y las demás y con el rendimiento académico en general. En cambio, una autoestima baja hace que la persona no se considere capaz de afrontar satisfactoriamente una tarea (aunque su capacidad se lo permita), se considere poco valiosa y perciba que los y las demás lo ven de esa manera; lo que correlaciona con un bajo rendimiento académico general. Hay que tener presente que trabajar la autoestima es una importante vía de mejora que genera un

sentimiento de bienestar y satisfacción personal, la relación con el medio social y la realización de tareas escolares que contribuyen a la consecución de objetivos personales acorde a las propias capacidades.

d) Alta: No es necesario llevar a cabo ningún programa o intervención para la mejora de la autoestima. Hemos de tener en cuenta que desarrollar una autoestima alta implica que la persona se valora de forma positiva y que numerosos estudios correlacionan ésta con la satisfacción personal de uno mismo, su relación con los y las demás y con el rendimiento académico en general. En cambio, una autoestima baja hace que la persona no se considere capaz de afrontar satisfactoriamente una tarea (aunque su capacidad se lo permita), se considere poco valiosa y perciba que los y las demás lo ven de esa manera; lo que correlaciona con un bajo rendimiento académico general. Hay que tener presente que trabajar la autoestima es una importante vía de mejora que genera un sentimiento de bienestar y satisfacción personal, la relación con el medio social y la realización de tareas escolares que contribuyen a la consecución de objetivos personales acorde a las propias capacidades.

e) Muy alta: No es necesario llevar a cabo ningún programa o intervención para la mejora de la autoestima. Hemos de tener en cuenta que desarrollar una autoestima alta implica que la persona se valora de forma positiva y que numerosos estudios correlacionan ésta con la satisfacción personal de uno mismo, su relación con los y las demás y con el rendimiento académico en general. En cambio, una autoestima baja hace que la persona no se considere capaz de afrontar satisfactoriamente una tarea (aunque su capacidad se lo permita), se considere poco valiosa y perciba que los y las demás lo ven de esa manera; lo que correlaciona con un bajo rendimiento

académico general. Hay que tener presente que trabajar la autoestima es una importante vía de mejora que genera un sentimiento de bienestar y satisfacción personal, la relación con el medio social y la realización de tareas escolares que contribuyen a la consecución de objetivos personales acorde a las propias capacidades.

2.2.2.8. ÁREAS DE LA AUTOESTIMA

Existen también áreas específicas que nos permiten determinar la extensión en que difieren las apreciaciones. Dentro de ellas, las siguientes son muy significativas en la edad escolar:

a) Sí mismo general: Se refiere a la valoración que cada uno de nosotros tiene de sí mismo. Al conocimiento y respeto que el niño siente por sus cualidades o los atributos que le hacen especial o diferente, apoyado por la aprobación, que recibe de los demás por sus cualidades que posee. Consiste en quién y en qué pensamos, qué somos consciente y subconscientemente: nuestros rasgos físicos y psicológicos, nuestras cualidades y nuestros defectos. También, se refiere a la autopercepción de características de personalidad, como sentirse: Simpático o antipático, estable o inestable, valiente o temeroso, tímido o acertivo, tranquilo o inquieto, generoso o tacaño, equilibrado o desequilibrado.

Al respecto Haeussler y Milicic (1999) nos dicen que:

La autoestima, es decir, el sentimiento del propio valer, de ser querido y apreciado por uno mismo y por los demás, se basa en el conocimiento de sí mismo, el aprecio de los propios gustos, éxitos, habilidades y características. También, en conocer y ubicar lo que nos satisface de nosotros mismos, y en saber lo que quisiéramos lograr (p. 63).

El primer paso para trabajar la autoestima es conocer y apreciarse uno mismo. Por ello la importancia de esta área, pues es la base para conocer y reconocer tanto lo positivo como lo negativo de los rasgos de nuestra persona, base desde la que nos será posible modificar actitudes irreales, prejuicios y fortalecer la evaluación realista de nuestros recursos, posibilidades, limitaciones, errores. Es decir, que la valoración que tenemos de nosotros mismos influye sobre todas nuestras elecciones y decisiones y, por ende, modela el tipo de vida que nos creamos. Sin embargo, el punto de partida de la valorización personal se encuentra en el juicio de los otros, especialmente de los otros significativos. Mientras más importante sea una persona para el niño, mayor valor tendrá su opinión y, por lo tanto, afectará de manera más decisiva la percepción que el niño se vaya formando de sí mismo.

- b) Social – pares:** Consecuencia de la satisfacción que obtiene el niño al establecer relaciones sociales que son significativas para él y que los demás reconocen como importantes. Incluye el sentimiento de sentirse aceptado o rechazado por los iguales y el sentimiento de pertenencia, es decir el sentirse parte de un grupo. Se relaciona también, con el hecho de sentirse capaz de enfrentar con éxito diferentes situaciones sociales; por ejemplo ser capaz de tomar la iniciativa, ser capaz de relacionarse con personas del sexo opuesto y solucionar conflictos interpersonales con facilidad; incluyendo el sentido de solidaridad. Como nos dice Haeussler y Milicíc (1999) “una de las variables más significativas para una autoestima positiva es la experiencia de saberse y sentirse competente en diferentes aspectos”(p. 64).

Así pues, los compañeros de clase y de colegio también desempeñan un papel importante en la configuración de la autoestima. Y es poderosa esta influencia por cuanto el niño o

adolescente o joven quiere ser aceptado y sentirse seguro dentro del grupo de condiscípulos. Teme ser despreciado y sufre por ello. Es muy sensible a las críticas y cuantas veces le menosprecien, le imprimen una conciencia deprimente.

En tal sentido, los compañeros son para los niños una fuente poderosa de autoconocimiento y autovaloración. La aceptación o rechazo del grupo es determinante para su desarrollo personal.

- c) Hogar - padres:** Refleja en el niño la situación o clima familiar; y que a su vez está determinada por los sentimientos, las actitudes, las normas y las formas de comunicarse que los caracterizan cuando sus miembros se encuentran reunidos. Para muchas familias una de las actividades principales es discutir, lo que inevitablemente conlleva sentimientos negativos. Otras familias juegan y sus componentes se divierten unos con otros. En todas las familias se dan las dos situaciones, pero siempre existe una determinada tendencia hacia uno u otro extremo.

Diez (2008) nos hace mención que la “cohesión familiar cuando se mide a través de las percepciones del niño sobre las relaciones familiares tiene una importante influencia en el desarrollo y ajuste infantil” (p. 92). Cuando los niños perciben el conflicto entre los padres o entre ellos mismos y sus padres, se puede esperar un menor ajuste del niño.

Por lo que, el clima emocional que exista en el hogar, la expresión de afecto, los espacios para poder pasar momentos agradables juntos, la forma en que se trate al niño y se lo guíe, van a tener una influencia decisiva en su autoestima. De allí, que Coopersmith citado en Bonet(1994) nos manifiesta:

La autoestima de un niño no guarda relación directa con la posición económica de la familia, ni con la educación, ni con la ubicación socio geográfica del domicilio familiar, ni con el hecho de que la madre esté siempre en el hogar. Lo que resulta significativo es la calidad de la relación existente entre el niño y los adultos que son importantes en su vida (p. 143).

- d) Escuela:** Se relaciona con el hecho de sentirse capaz para enfrentar con éxito las situaciones de la vida escolar y, específicamente, a la capacidad de rendir bien y ajustarse a las exigencias escolares. Incluye también la autovaloración de las capacidades intelectuales, como sentirse inteligente, creativo y constante, desde el punto de vista intelectual. Diferentes estudios han podido demostrar la existencia de una estrecha relación entre autoestima y rendimiento escolar. El fracaso produce sentimientos de falta de competencia, lo que a su vez genera expectativas de fracaso, las que disminuyen los esfuerzos del niño por el logro académico. Esto por supuesto, influye negativamente en su rendimiento.

Por lo general, los niños con un buen rendimiento escolar tienen una buena autoestima. Ellos tienden a confiar en sus capacidades y a sentirse autoeficaces y valiosos. Como es evidente, la autoestima académica, es decir, cómo el niño se percibe a sí mismo en la situación escolar, tiene un peso muy importante dentro de la autoestima global. Así durante la etapa escolar, los alumnos que tienen un buen desempeño académico, por lo general no presentan problemas con su autoestima, puesto que, dados sus logros escolares y la importancia de éstos a sentirse satisfechos con ellos mismos.

Asimismo, existe consenso en considerar que la figura del docente y su forma de interactuar son decisivas para la autoestima tanto

positiva como negativa de sus alumnos. De este modo, la interacción con el profesor va teniendo repercusiones en el sentimiento de confianza en sí mismo que desarrolla el niño, es decir, si siente que lo hace bien o mal.

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

- **Adaptabilidad familiar.-** Es la habilidad de un sistema marital o familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propia del desarrollo.
- **Aprendizaje.-** Es el proceso a través del cual se adquieren nuevas habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores como resultado del estudio, la experiencia, la instrucción y la observación.
- **Autoconsistencia.-** Es la estabilidad del autoconcepto a través de las situaciones y a lo largo del tiempo.
- **Autocontrol.-** Es la aptitud para definir el placer y la gratificación instintivos inmediato con el objeto de alcanzar una meta futura.
- **Autoestima.-** Es la concepción afectiva que tenemos sobre nuestra propia persona partiendo de nuestro conocimiento del propio autoconcepto es decir saber quiénes somos, cuánto nos queremos y cuánto nos valoramos.
- **Autonomía.-** Participación activa de acuerdo a intereses y capacidades personales.
- **Cohesión familiar.-** Se define como el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

- **Educación.-** Constituye el principal instrumento a través del cual una sociedad procura formar ciudadanos probos y con una formación personal idónea para su normal desenvolvimiento.
- **Estructura familiar.-** La componen los miembros de la familia organizados en subsistemas entre los que existen límites que tienen como objetivo proteger la diferenciación del sistema y facilitar la integración de sus miembros en él.
- **Funcionalidad familiar.-** Consiste en la capacidad del sistema familiar para cumplir con sus funciones esenciales enfrentando y superando cada una de las etapas del ciclo vital, permitiendo la interacción con otros sistemas.
- **Integración en el aula.-** Es un proceso de adaptación donde aprendemos a relacionarnos con los demás a respetar sus normas y valores.
- **Pertenencia.-** Toma de conciencia respecto a la familia, cultura, escuela y comunidad en que nos desenvolvemos.

CAPÍTULO III

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1. TABLAS Y GRÁFICAS ESTADÍSTICAS

RESULTADOS DEL CUESTIONARIO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

Tabla 2. *Puntaje total del cuestionario de funcionamiento familiar*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Familia funcional	57 - 70	7	24.1
Familia moderadamente funcional	43 - 56	18	62.1
Familia disfuncional	28 - 42	4	13.8
Familia severamente disfuncional	14 - 27	0	0.0
Total		29	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

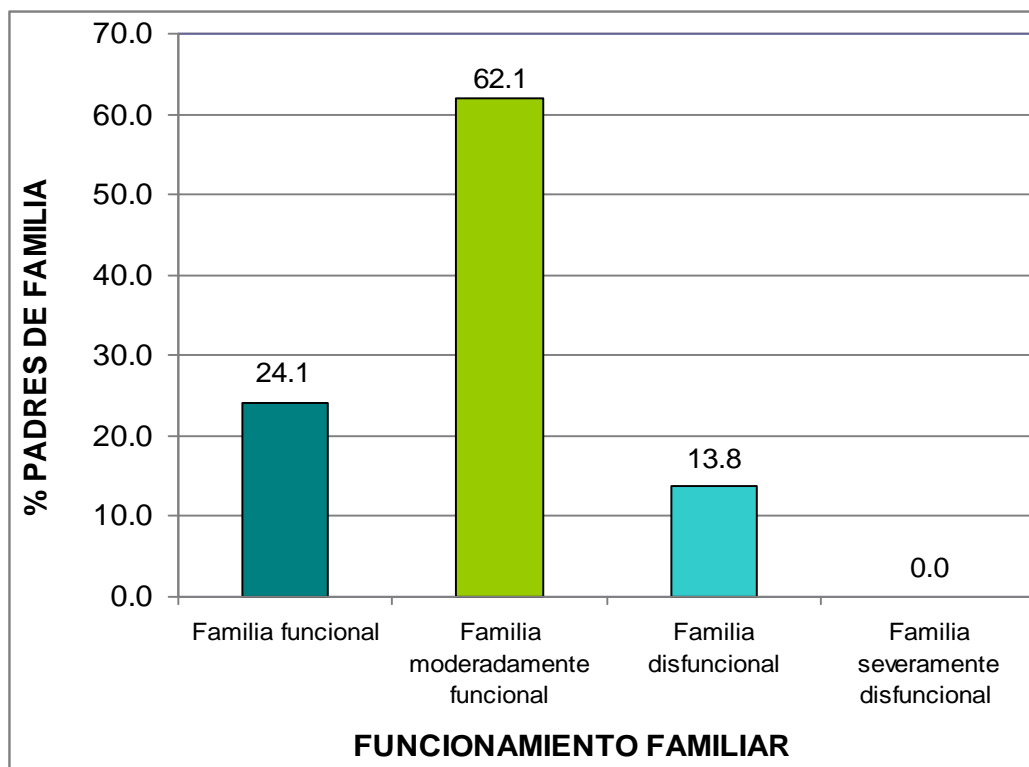


Gráfico 1. Puntaje total del cuestionario de funcionamiento familiar

En el gráfico 1, se observa que el 24,1% de padres de familia tienen un puntaje de 57 - 70 familia funcional, el 62,1% un puntaje de 43 - 56 familia moderadamente funcional, el 13,8% un puntaje de 28 - 42 familia disfuncional y el 0% un puntaje de 14 - 27 familia severamente disfuncional; lo que nos indica que la mayoría de encuestados se encuentra dentro de las características de una familia moderadamente funcional según el puntaje obtenido en el cuestionario de funcionamiento familiar.

Tabla 3. *Dimensión cohesión y armonía*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Familia funcional	17 - 20	10	34.5
Familia moderadamente funcional	13 - 16	13	44.8
Familia disfuncional	9 - 12	5	17.2
Familia severamente disfuncional	4 - 8	1	3.4
Total		29	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

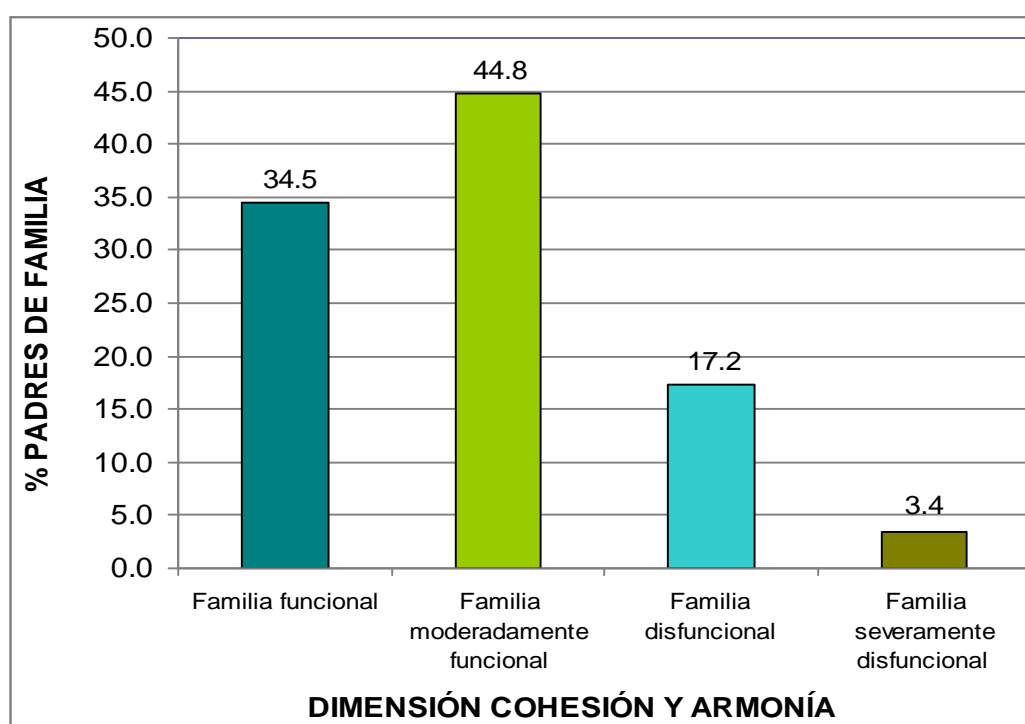


Gráfico 2. Dimensión cohesión y armonía

En el gráfico 2, se observa que el 34,5% de padres de familia se encuentran dentro de una familia funcional, el 44,8% familia moderadamente funcional, el 17,2% familia disfuncional y el 3,4% familia severamente disfuncional; lo que nos indica que la mayoría de encuestados presentan características de ser una familia moderadamente funcional según el cuestionario de funcionamiento familiar en su dimensión cohesión y armonía.

Tabla 4. *Dimensión comunicación*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Familia funcional	8 - 10	9	31.0
Familia moderadamente funcional	6 - 7	17	58.6
Familia disfuncional	4 - 5	3	10.3
Familia severamente disfuncional	2 - 3	0	0.0
Total		29	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

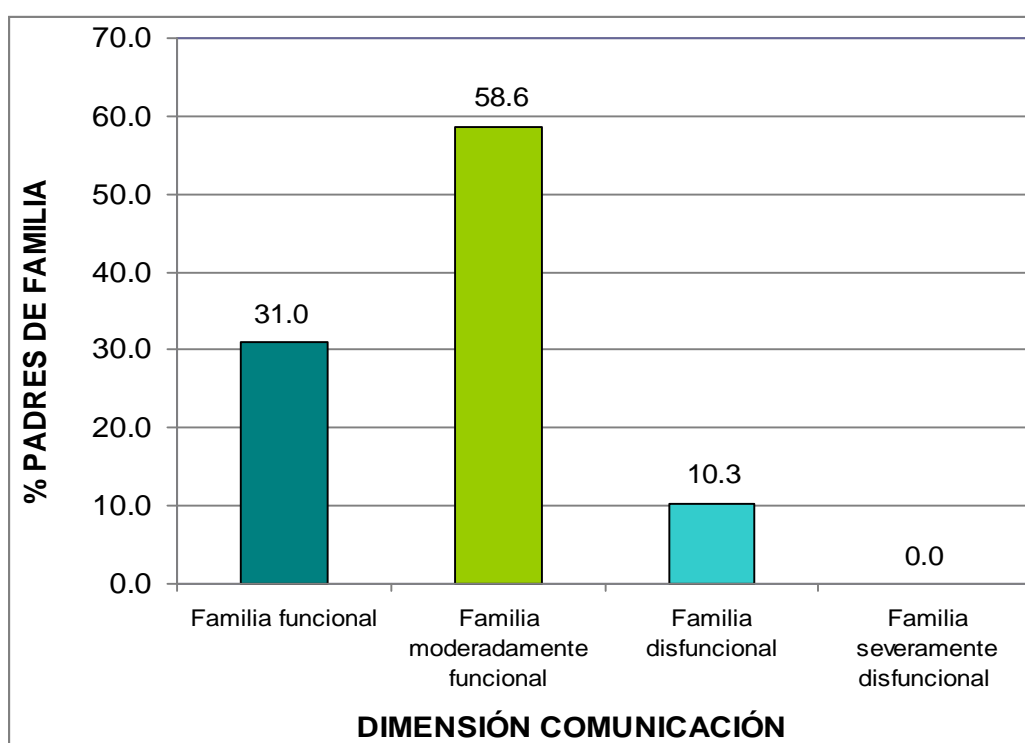


Gráfico 3. Dimensión comunicación

En el gráfico 3, se observa que el 31,0% de padres de familia se encuentran dentro de una familia funcional, el 58,6% familia moderadamente funcional, el 10,3% familia disfuncional y el 0% familia severamente disfuncional; lo que nos indica que la mayoría de encuestados presentan características de ser una familia moderadamente funcional según el cuestionario de funcionamiento familiar en su dimensión comunicación.

Tabla 5. Dimensión permeabilidad y afectividad

Niveles	Puntaje	fi	F%
Familia funcional	17 - 20	12	41.4
Familia moderadamente funcional	13 - 16	13	44.8
Familia disfuncional	9 - 12	4	13.8
Familia severamente disfuncional	4 - 8	0	0.0
Total		29	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

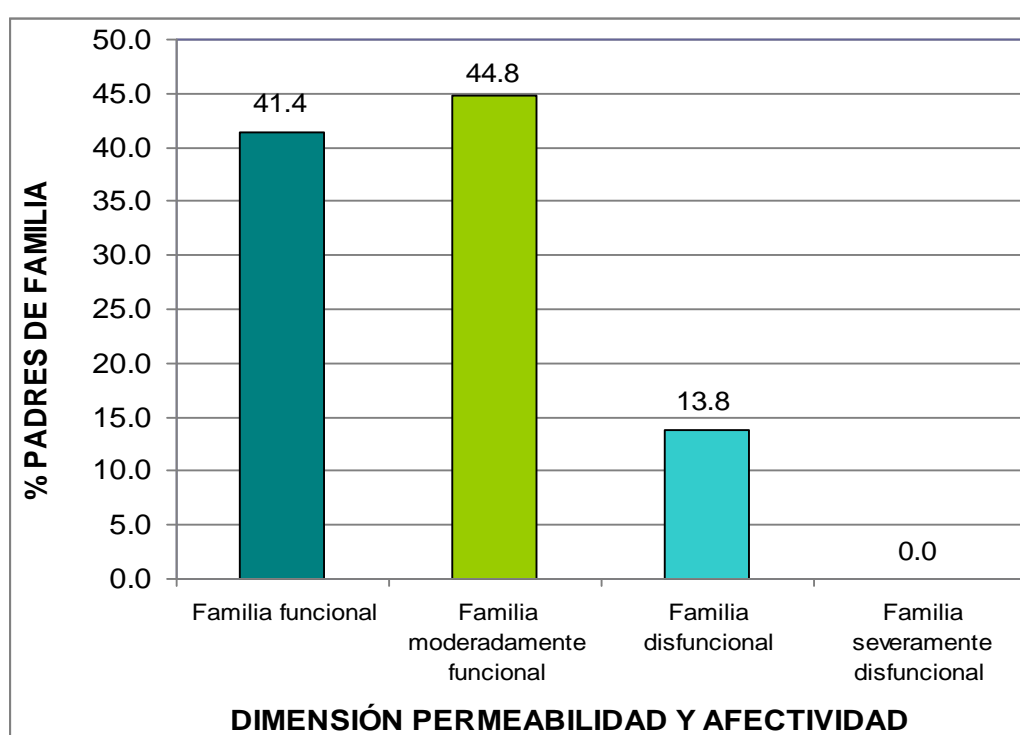


Gráfico 4. Dimensión permeabilidad y afectividad

En el gráfico 4, se observa que el 41,4% de padres de familia se encuentran dentro de una familia funcional, el 44,8% familia moderadamente funcional, el 13,8% familia disfuncional y el 0% familia severamente disfuncional; lo que nos indica que la mayoría de encuestados presentan características de ser una familia moderadamente funcional según el cuestionario de funcionamiento familiar en su dimensión permeabilidad y afectividad.

Tabla 6. *Dimensión roles y adaptabilidad*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Familia funcional	17 - 20	7	24.1
Familia moderadamente funcional	13 - 16	13	44.8
Familia disfuncional	9 - 12	9	31.0
Familia severamente disfuncional	4 - 8	0	0.0
Total		29	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

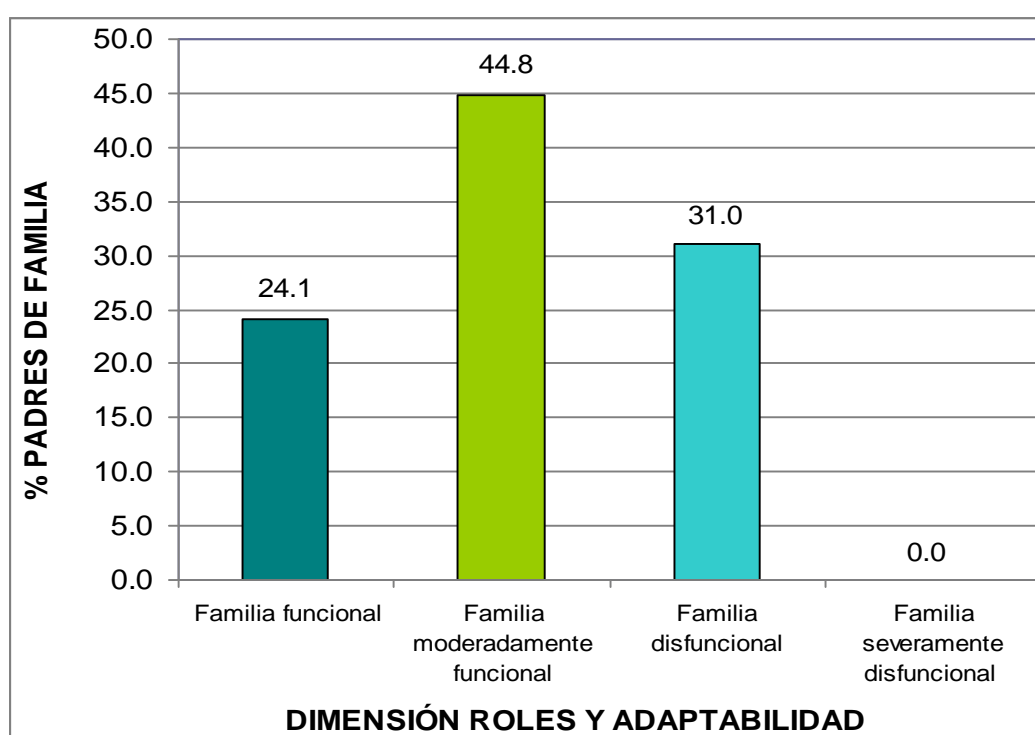


Gráfico 5. Dimensión roles y adaptabilidad

En el gráfico 5, se observa que el 24,1% de padres de familia se encuentran dentro de una familia funcional, el 44,8% familia moderadamente funcional, el 31,0% familia disfuncional y el 0% familia severamente disfuncional; lo que nos indica que la mayoría de encuestados presentan características de ser una familia moderadamente funcional según el cuestionario de funcionamiento familiar en su dimensión roles y adaptabilidad.

RESULTADOS DEL CUESTIONARIO DE AUTOESTIMA

Tabla 7. Puntaje total del cuestionario de autoestima

Niveles	Puntaje	fi	F%
Muy alto	32 - 36	1	3.4
Alto	24 - 31	11	37.9
Medio	16 - 23	13	44.8
Bajo	8 - 15	4	13.8
Muy bajo	0 - 7	0	0.0
Total		29	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

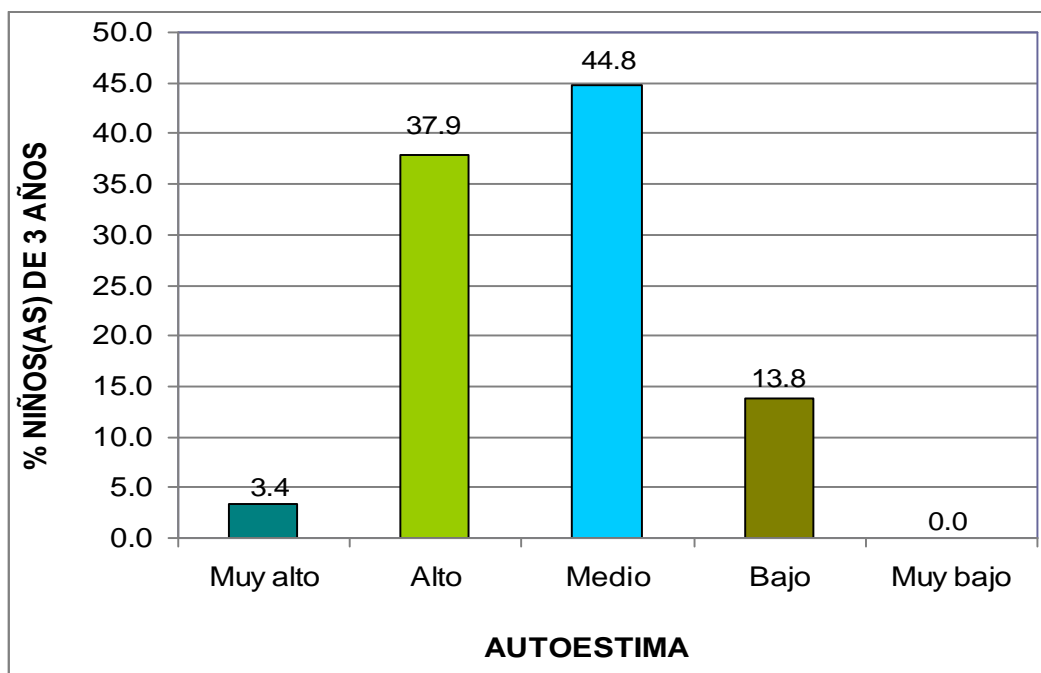


Gráfico 6. Puntaje total del cuestionario de autoestima

En el gráfico 6, se observa que el 3,4% de niños(as) de 3 años del nivel inicial tienen un nivel muy alto, el 37,9% un nivel alto, el 44,8% nivel medio, el 13,8% un nivel bajo y el 0% un nivel muy bajo; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen un nivel medio (nivel ajustado de autoestima) según el cuestionario de autoestima.

Tabla 8. *Dimensión corporal*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Muy alto	6	3	10.3
Alto	5	5	17.2
Medio	4	11	37.9
Bajo	3	7	24.1
Muy bajo	0 - 2	3	10.3
Total		29	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

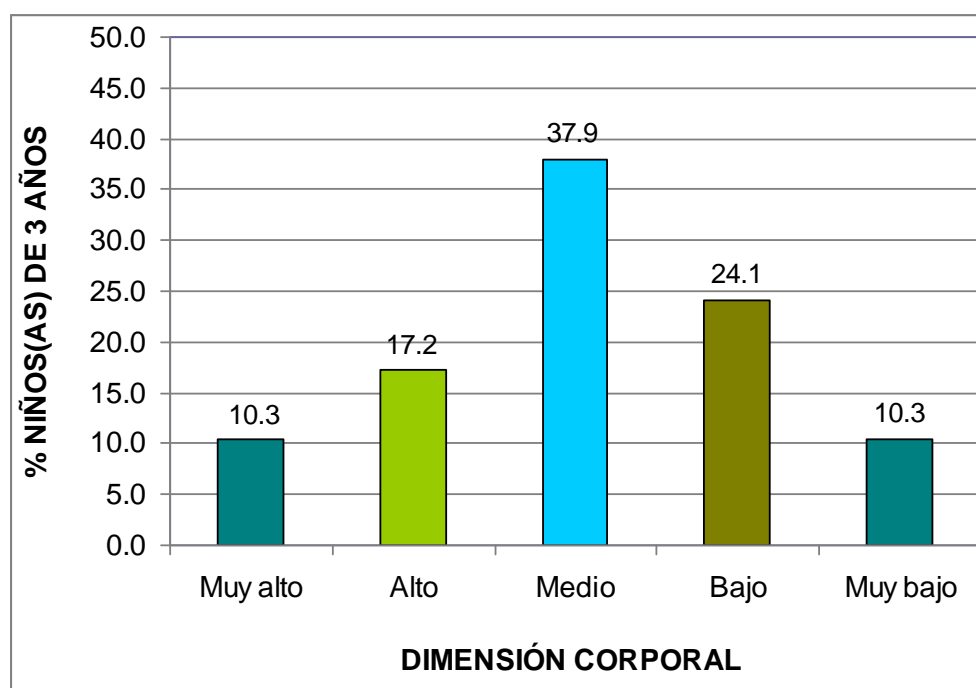


Gráfico 7. Dimensión corporal

En el gráfico 7, se observa que el 10,3% de niños(as) de 3 años del nivel inicial tiene un nivel muy alto, el 17,2% un nivel alto, el 37,9% un nivel medio, el 24,1% un nivel bajo y el 10,3% un nivel muy bajo; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tiene un nivel medio nivel ajustado de autoestima) según el cuestionario de autoestima en su dimensión corporal.

Tabla 9. *Dimensión académica*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Muy alto	8	1	3.4
Alto	7	4	13.8
Medio	5 - 6	13	44.8
Bajo	3 - 4	11	37.9
Muy bajo	0 - 2	0	0.0
Total		29	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

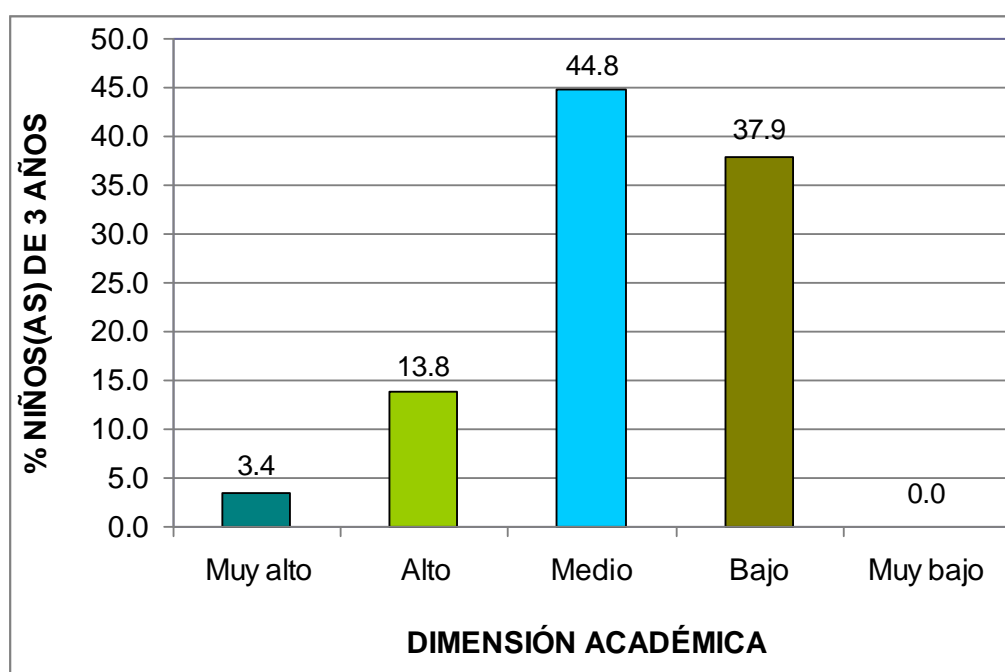


Gráfico 8. Dimensión académica

En el gráfico 8, se observa que el 3,4% de niños(as) de 3 años del nivel inicial tiene un nivel muy alto, el 13,8% un nivel alto, el 44,8% un nivel medio, el 37,9% un nivel bajo y el 0% un nivel muy bajo; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tiene un nivel medio (Nivel ajustado de autoestima) según el cuestionario de autoestima en su dimensión académica.

Tabla 10. *Dimensión socioemocional*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Muy alto	10 - 12	0	0.0
Alto	8 - 9	7	24.1
Medio	6 - 7	13	44.8
Bajo	4 - 5	4	13.8
Muy bajo	0 - 3	5	17.2
Total		29	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

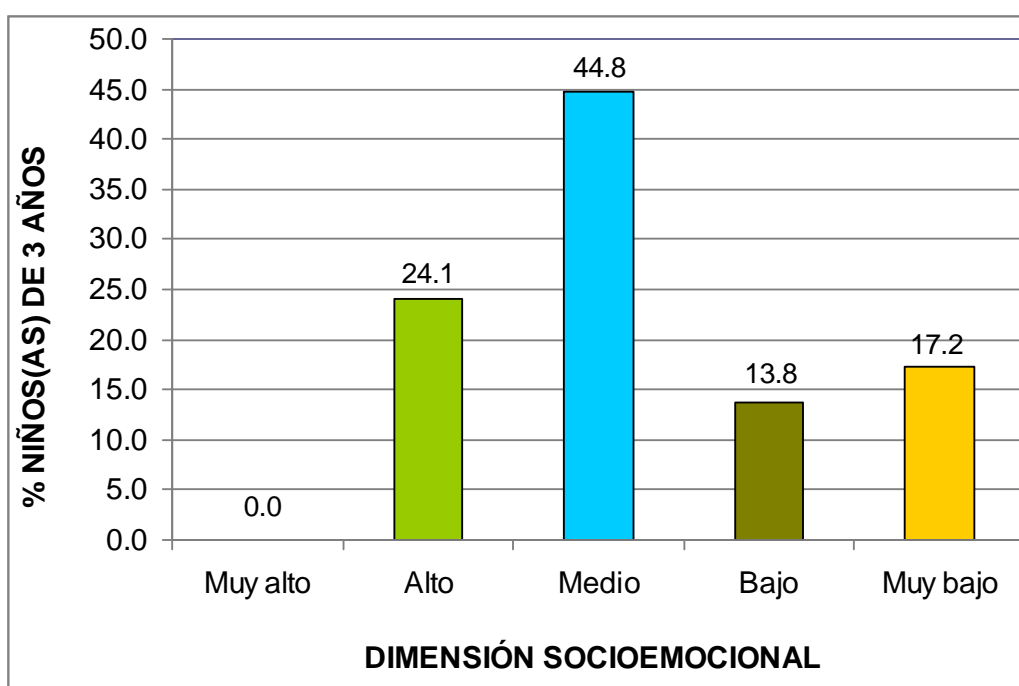


Gráfico 9. Dimensión socioemocional

En el gráfico 9, se observa que el 0% de niños(as) de 3 años del nivel inicial tienen un nivel muy alto, el 24,1% un nivel alto, el 44,8% un nivel medio, el 13,8% un nivel bajo y el 17,2% un nivel muy bajo; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen un nivel medio (Nivel ajustado de autoestima) según el cuestionario de autoestima en su dimensión socioemocional.

Tabla 11. *Dimensión familiar*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Muy alto	9 -10	5	17.2
Alto	7 - 8	8	27.6
Medio	5 - 6	10	34.5
Bajo	3 - 4	3	10.3
Muy bajo	0 - 2	3	10.3
Total		29	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

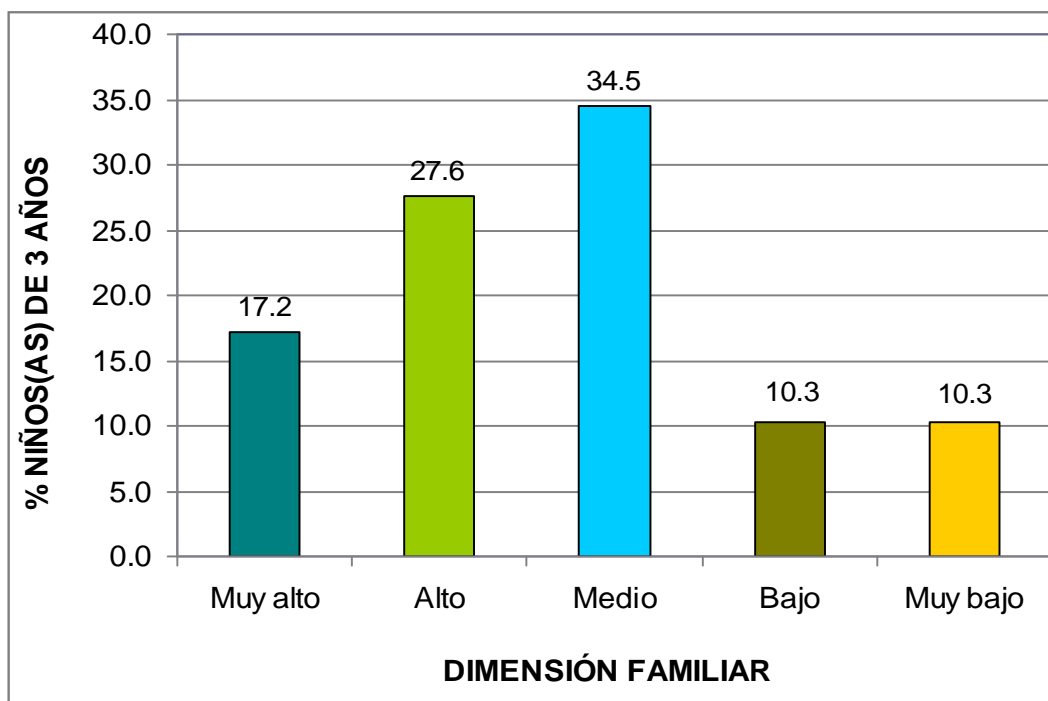


Gráfico 10. Dimensión familiar

En el gráfico 10, se observa que el 17,2% de niños(as) de 3 años del nivel inicial tiene un nivel muy alto, el 27,6% un nivel alto, el 34,5% un nivel medio, el 10,3% un nivel bajo y un nivel muy bajo; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tienen un nivel medio (Nivel ajustado de autoestima) según el cuestionario de autoestima en su dimensión familiar.

3.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

a) Hipótesis General

Ho No existe relación significativa entre el funcionamiento familiar con la autoestima de los niños de 3 años del nivel inicial en la Institución Educativa Inicial “Santa Rosita de Lima” N° 072, Distrito del Rímac, año 2015.

H₁ Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar con la autoestima de los niños de 3 años del nivel inicial en la Institución Educativa Inicial “Santa Rosita de Lima” N° 072, Distrito del Rímac, año 2015.

Tabla 12. *Correlación de la variable funcionamiento familiar y autoestima de los niños(as) de 3 años*

			Funcionamiento familiar	Autoestima
Rho de Spearman	Funcionamiento familiar	Coefficiente de correlación	1,000	,723**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	29	29
	Autoestima	Coefficiente de correlación	,723**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	29	29

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 12, se observa que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación alta positiva y estadísticamente significativa ($r_s = 0,723$, p valor = $0,000 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar con la autoestima de los niños de 3 años del nivel inicial.

b) Hipótesis Específica 1

Ho No existe relación significativa entre el funcionamiento familiar en su dimensión cohesión y armonía con la autoestima de los niños de 3 años del nivel inicial en la Institución Educativa Inicial “Santa Rosita de Lima” N° 072, Distrito del Rímac.

H₁ Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar en su dimensión cohesión y armonía con la autoestima de los niños de 3 años del nivel inicial en la Institución Educativa Inicial “Santa Rosita de Lima” N° 072, Distrito del Rímac.

Tabla 13. *Correlación de la variable funcionamiento familiar en su dimensión cohesión y armonía con la autoestima de los niños(as) de 3 años*

			Cohesión y armonía	Autoestima
Rho de Spearman	Cohesión y armonía	Coeficiente de correlación	1,000	,740**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N		29	29
	Autoestima	Coeficiente de correlación	,740**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		29	29	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 13, se observa que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación alta positiva y estadísticamente significativa ($r_s = 0,740$, p valor = $0,000 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar en su dimensión cohesión y armonía con la autoestima de los niños de 3 años del nivel inicial.

c) Hipótesis Específica 2

Ho No existe relación significativa entre el funcionamiento familiar en su dimensión comunicación con la autoestima de los niños de 3 años del nivel inicial en la Institución Educativa Inicial “Santa Rosita de Lima” N° 072, Distrito del Rímac.

H₁ Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar en su dimensión comunicación con la autoestima de los niños de 3 años del nivel inicial en la Institución Educativa Inicial “Santa Rosita de Lima” N° 072, Distrito del Rímac.

Tabla 14. *Correlación de la variable funcionamiento familiar en su dimensión comunicación y autoestima de los niños(as) de 3 años*

		Comunicación	Autoestima
Rho de Spearman	Comunicación	Coeficiente de correlación	,717**
		Sig. (bilateral)	,000
	N		29
	Autoestima	Coeficiente de correlación	,717**
Sig. (bilateral)		,000	.
N		29	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 14, se observa que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación alta positiva y estadísticamente significativa ($r_s = 0,717$, p valor = $0,000 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar en su dimensión comunicación con la autoestima de los niños de 3 años del nivel inicial.

d) Hipótesis Específica 3

Ho No existe relación significativa entre el funcionamiento familiar en su dimensión permeabilidad y afectividad con la autoestima de los niños de 3 años del nivel inicial en la Institución Educativa Inicial “Santa Rosita de Lima” N° 072, Distrito del Rímac.

H₁ Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar en su dimensión permeabilidad y afectividad con la autoestima de los niños de 3 años del nivel inicial en la Institución Educativa Inicial “Santa Rosita de Lima” N° 072, Distrito del Rímac.

Tabla 15. *Correlación de la variable funcionamiento familiar en su dimensión permeabilidad y afectividad con la autoestima de los niños(as) de 3 años*

		Permeabilidad y afectividad	Autoestima
Rho de Spearman	Permeabilidad y afectividad	Coeficiente de correlación	,735**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	29
	Autoestima	Coeficiente de correlación	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	29	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 15, se observa que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación alta positiva y estadísticamente significativa ($r_s = 0,735$, p valor = $0,000 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar en su dimensión permeabilidad y afectividad con la autoestima de los niños de 3 años del nivel inicial.

e) Hipótesis Específica 4

Ho No existe relación significativa entre el funcionamiento familiar en su dimensión roles y adaptabilidad con la autoestima de los niños de 3 años del nivel inicial en la Institución Educativa Inicial “Santa Rosita de Lima” N° 072, Distrito del Rímac.

H₁ Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar en su dimensión roles y adaptabilidad con la autoestima de los niños de 3 años del nivel inicial en la Institución Educativa Inicial “Santa Rosita de Lima” N° 072, Distrito del Rímac.

Tabla 16. *Correlación de la variable funcionamiento familiar en su dimensión roles y adaptabilidad con la autoestima de los niños(as) de 3 años*

			Roles y adaptabilidad	Autoestima
Rho de Spearman	Roles y adaptabilidad	Coeficiente de correlación	1,000	,708**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N		29	29
	Autoestima	Coeficiente de correlación	,708**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		29	29	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 16, se observa que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación alta positiva y estadísticamente significativa ($r_s = 0,708$, p valor = $0,000 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar en su dimensión roles y adaptabilidad con la autoestima de los niños de 3 años del nivel inicial.

CONCLUSIONES

- Primera.-** Los resultados nos demuestran que existe relación significativa entre el funcionamiento familiar con la autoestima de los niños de 3 años del nivel inicial en la Institución Educativa Inicial “Santa Rosita de Lima” N° 072, Distrito del Rímac, año 2015, el coeficiente de correlación rho de Spearman muestra una relación alta positiva $r_s = 0,723$, con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; los resultados del cuestionario de funcionamiento familiar dirigido a los padres de familia presentan características de una familia moderadamente funcional con un 62,1%, mientras que en el cuestionario de autoestima dirigido a niños(as) está en un nivel medio con un 44,8%.
- Segunda.-** Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar en su dimensión cohesión y armonía con la autoestima de los niños de 3 años del nivel inicial, el coeficiente de correlación rho de Spearman muestra una relación alta positiva $r_s = 0,740$, con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; donde el 44,8% de padres de familia presentan características de una familia moderadamente funcional en el cuestionario de funcionamiento familiar en su dimensión cohesión y armonía.

- Tercera.-** Otro resultados nos detalla que existe relación significativa entre el funcionamiento familiar en su dimensión comunicación con la autoestima de los niños de 3 años del nivel inicial, el coeficiente de correlación rho de Spearman muestra una relación alta positiva $r_s = 0,717$, con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; donde el 58,6% de padres de familia presentan características de una familia moderadamente funcional en el cuestionario de funcionamiento familiar en su dimensión comunicación.
- Cuarta.-** Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar en su dimensión permeabilidad y afectividad con la autoestima de los niños de 3 años del nivel inicial, el coeficiente de correlación rho de Spearman muestra una relación alta positiva $r_s = 0,735$, con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; donde el 44,8% de padres de familia presentan características de una familia moderadamente funcional en el cuestionario de funcionamiento familiar en su dimensión permeabilidad y afectividad.
- Quinta.-** Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar en su dimensión roles y adaptabilidad con la autoestima de los niños de 3 años del nivel inicial, el coeficiente de correlación rho de Spearman muestra una relación alta positiva $r_s = 0,708$, con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; donde el 44,8% de padres de familia presentan características de una familia moderadamente funcional en el cuestionario de funcionamiento familiar en su dimensión roles y adaptabilidad.

RECOMENDACIONES

- Primera.-** La Institución educativa debe ejecutar programas de escuela para padres, con el objetivo de informar, sensibilizar y concientizar a los padres de familia o apoderados acerca de su trascendental rol, como educadores, dentro del hogar.
- Segunda.-** El docente debe fomentar actividades lúdicas como el juego de roles, dramatizaciones, frases positivas, el canto y el dibujo se debe orientar al niño en su equilibrio socio afectivo, a partir de una imagen propia, ajustada y positiva de sus comportamientos.
- Tercera.-** Los padres y docentes deben trabajar en forma conjunta para fomentar actividades donde los niños aprendan a decirse cualidades positivas, resaltando todo lo bueno que hay en ellos y evitando decirse características negativas, brindándoles amor y seguridad para que aprendan a ser personas con valores.
- Cuarta.-** Se debe organizar talleres para docentes para sensibilizar sobre la importancia que tiene la institución en la buena educación en valores, ya que esto es fundamental para el niño en el fortalecimiento de la autoestima y una mejor integración en el aula.

Quinta.- La institución debe contar con un departamento psicológico que ayude a los niños y a sus familias a superar sus problemas de cohesión, adaptabilidad y comunicación familiar; ya que la intervención del psicólogo permitirá diagnosticar, potenciar las capacidades, habilidades y destrezas, así como desarrollar la personalidad de los niños.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Álvarez, A. et al (2008). *Autoestima en los alumnos de los 1º medios de los Liceos con alto índice de vulnerabilidad escolar (I.V.E.) de la ciudad de Valdivia*. Valdivia: Universidad Austral de Chile.
- Álvarez, B. (2012). *Orientación familiar: Intervención familiar en el ámbito de la diversidad*. Madrid: Sanz y Torres.
- Anderson, R. y Carter. I. (1994). *La conducta Humana en el Medio Social. Enfoque Sistémico de la Sociedad*. 1ª Edición. Barcelona: Paidós.
- Ares, P. (2010). *Situación actual y propuesta para el fortalecimiento familiar*. Conferencia dictada en el Taller Nacional de Intercambio de Experiencias del Programa de los Trabajadores Sociales. La Habana: Granma.
- Bermúdez, M. (2011). *Déficit de autoestima*. 4ta edición. Madrid: Pirámide.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: Pearson.
- Bolaño, et al. (2013). *Funcionalidad familiar en niños con dificultades en el aprendizaje escolar en dos instituciones educativas públicas del Municipio de Sincelejo*. Revisalud Unisucre. Sucre: Universidad de Sucre.

- Bonet, J. (2008). *Sé amigo de ti mismo*. 4ta Edición. Lima: Editorial San Marcos.
- Branden, N. (1995). *Los seis pilares de la autoestima*. México D.F.: Editorial Paidós.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: San Marcos.
- Castejón, J. (2004). *Introducción a la Psicología de la Instrucción*. Alicante: Editorial Club Universitario.
- Cataldo, CH. (1991). *Aprendiendo a ser padres. Conceptos y contenidos para el diseño de programas de formación de padres*. Madrid: Visor.
- Ccoicca, T. (2010). *Bullying y funcionalidad familiar en una institución educativa del distrito de Comas*. Lima: Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Céspedes, N. (2010). *Para ser mejores: La autoestima en la escuela*. Lima: Tarea.
- Chuquillanqui, I. (2012). *Funcionamiento familiar y autoconcepto de los alumnos del sexto grado de las instituciones educativas de la Red 8Callao*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Clavell, A. (2011). *Cuestiones Sociales*. Disponible en <https://cuestionessociales.wordpress.com/2014/04/12/impacto-de-las-familias-disfuncionales-en-la-sociedad/>
- Cruz, C. (2008). *Actitud mental positiva*. México: Taller del Éxito.
- Díez, C. (2008). *El piso de debajo de la escuela. Los afectos y las emociones en el día a día de la escuela infantil*. Grao. Barcelona.
- Duvall, E. (1988). *Aplicación del resultado de la pesquisa*. Minneapolis: Winston.

- Espejel, E. (2002). *Estudios de familia en relación con la esquizofrenia*. Instituto de la Familia. México D.F.: Kellogg. OPS.
- Haeussler, I. y Milicic, N. (1999). *Confiar en uno mismo: Programa de Autoestima*. Santiago de Chile: Ediciones Dolmen.
- Hernández, R., et al (2010). *Metodología de la Investigación*. Sexta Edición. México D.F.: McGraw-Hill.
- Lahoz, J. (2010). *Influencia del ambiente familiar*. Santiago de Chile. Disponible en: <http://www.solohijos.com/HTML./resumen.php>.
- Monbourquette, J. (2009). *La autoestima a la estima del yo profundo*. Madrid: Sal Terrae.
- Musitu, G. y Cava, M. (2011). *La familia y la educación*. Madrid: Editorial Octaedro.
- Nájera, A. (2008). *Autoestima: su relación con el desarrollo social en niños y niñas de 6 años que cursan la educación parvularia*. Guatemala: Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Olson, D. et al. (1984). *Circumplex Model: Systemic Assessment and Treatment of Family*. New York: Haworth Press.
- Organización de las Naciones Unidas (2010). *Declaración Universal de los Derechos Humanos 10 de diciembre 1948*. Paris: Asamblea General de las Naciones Unidas.
- Paz, S. (2009). *Problemas en el desempeño escolar y su relación con el funcionalismo familiar en alumnos de EGB 1*. Caracas: Universidad Simón Bolívar.
- Polaino, A. (2004). *Familia y autoestima*. Barcelona: Ariel Psicología.
- Ramírez, W. (2008). *Autoestima y excelencia personal*. Lima: Palomino.

- Rodríguez, M. (2010). *Autoestima: clave del éxito personal*. México D.F.: Editorial el manual moderna, S.A.
- Rogers, C. (2013). *Persona a persona. El problema de ser humano. Una nueva tendencia en psicología*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Tamayo, I. y Tamayo, M. (2000). *El Progreso de la Investigación Científica*. México D.F.; Limusa Noriega.
- Towers, T. (2010). *Autoestima. Venza a su peor enemigo*. 3ra Edición. Madrid: FC Editorial.
- Trujillo, J (1999). *Estudio de la encuesta*. Caracas: J.M.T.
- Valle, R. (2012). *Funcionalidad familiar de familias con niños preescolares estudiantes de colegios de Bogotá D.C. 2011*. Volumen 7. Colombia: Revista Colombiana de Enfermería.
- Villalobos, B. (2014). *Efectividad de la funcionalidad familiar en las familias con hijos en preescolar, matriculados en el colegio San Rafael*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Zambrano, A. (2011). *Cohesión, adaptabilidad familiar y el rendimiento académico en comunicación de alumnos de una institución educativa del Callao*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Zilberstein, M. (2014). *Influencia de la familia en la formación de la autoestima del niño*. Revista Académica Conexión. México: Aliat Universidades.

ANEXOS

Anexo 1
MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOESTIMA DE LOS NIÑOS DE 3 AÑOS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL “SANTA ROSITA DE LIMA” N° 072, DISTRITO DEL RÍMAC, AÑO 2015.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema General: ¿De qué manera el funcionamiento familiar se relaciona con la autoestima de los niños de 3 años del nivel inicial en la Institución Educativa Inicial “Santa Rosita de Lima” N° 072, Distrito del Rímac, año 2015?</p>	<p>Objetivo General: Establecer la relación del funcionamiento familiar con la autoestima de los niños de 3 años del nivel inicial en la Institución Educativa Inicial “Santa Rosita de Lima” N° 072, Distrito del Rímac, año 2015.</p>	<p>Hipótesis General: Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar con la autoestima de los niños de 3 años del nivel inicial en la Institución Educativa Inicial “Santa Rosita de Lima” N° 072, Distrito del Rímac, año 2015.</p>	<p>Variable Relacional 1 (X): Funcionamiento familiar</p> <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tomar decisiones - Predomina la armonía - Ayuda ante algún problema - Intereses y necesidades - Expresarse en forma clara - Conversar sin temor - Manifestaciones de cariño - Tomar en consideración otras experiencias - Cumplir responsabilidades - Sobrellevar defectos de los demás - Distribución de tareas - Costumbres familiares 	<p>Tipo de Investigación: No experimental, transversal</p> <p>Nivel de Investigación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Descriptivo - Correlacional causal <p>Método: Hipotético Deductivo</p>
<p>Problemas Específicos:</p> <p>PE1: ¿De qué manera el funcionamiento familiar en su dimensión cohesión y armonía se relaciona con la autoestima de los niños de 3 años del nivel inicial en la Institución Educativa Inicial “Santa Rosita de Lima” N° 072, Distrito del Rímac?</p> <p>PE2: ¿De qué manera el funcionamiento familiar en su dimensión comunicación se relaciona con la autoestima de los niños de 3 años del nivel inicial en la Institución Educativa Inicial “Santa Rosita de Lima” N° 072, Distrito del Rímac?</p> <p>PE3: ¿De qué manera el funcionamiento familiar en su dimensión permeabilidad y afectividad se relaciona con la autoestima de los niños de 3 años del nivel inicial en la Institución Educativa Inicial “Santa Rosita de Lima” N° 072, Distrito del Rímac?</p> <p>PE4: ¿De qué manera el funcionamiento familiar en su dimensión roles y adaptabilidad se relaciona con la autoestima de los niños de 3 años del nivel inicial en la Institución Educativa Inicial “Santa Rosita de Lima” N° 072, Distrito del Rímac?</p>	<p>Objetivos Específicos:</p> <p>OE1: Determinar la relación del funcionamiento familiar en su dimensión cohesión y armonía con la autoestima de los niños de 3 años del nivel inicial en la Institución Educativa Inicial “Santa Rosita de Lima” N° 072, Distrito del Rímac.</p> <p>OE2: Determinar la relación del funcionamiento familiar en su dimensión comunicación con la autoestima de los niños de 3 años del nivel inicial en la Institución Educativa Inicial “Santa Rosita de Lima” N° 072, Distrito del Rímac.</p> <p>OE3: Determinar la relación del funcionamiento familiar en su dimensión permeabilidad y afectividad con la autoestima de los niños de 3 años del nivel inicial en la Institución Educativa Inicial “Santa Rosita de Lima” N° 072, Distrito del Rímac.</p> <p>OE4: Determinar la relación del funcionamiento familiar en su dimensión roles y adaptabilidad con la autoestima de los niños de 3 años del nivel inicial en la Institución Educativa Inicial “Santa Rosita de Lima” N° 072, Distrito del Rímac.</p>	<p>Hipótesis Específicas:</p> <p>HE1: Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar en su dimensión cohesión y armonía con la autoestima de los niños de 3 años del nivel inicial en la Institución Educativa Inicial “Santa Rosita de Lima” N° 072, Distrito del Rímac.</p> <p>HE2: Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar en su dimensión comunicación con la autoestima de los niños de 3 años del nivel inicial en la Institución Educativa Inicial “Santa Rosita de Lima” N° 072, Distrito del Rímac.</p> <p>HE3: Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar en su dimensión permeabilidad y afectividad con la autoestima de los niños de 3 años del nivel inicial en la Institución Educativa Inicial “Santa Rosita de Lima” N° 072, Distrito del Rímac.</p> <p>HE4: Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar en su dimensión roles y adaptabilidad con la autoestima de los niños de 3 años del nivel inicial en la Institución Educativa Inicial “Santa Rosita de Lima” N° 072, Distrito del Rímac.</p>	<p>Variable Relacional 2 (Y): Autoestima</p> <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Me gusta mi cuerpo - Corro mucho - Niño(a) limpio - Trabajo bien - Entiendo lo que me piden - Me gusta ir al colegio - Me gustan las tareas - Soy importante - Lo paso bien - Los otros niños se ríen de mí - Tengo amigos(as) - Me enfado con otros niños - Los otros niños no quieren jugar - Mi familia me quiere - Me porto mal - Jugar mucho - Hablo mucho - Estoy Contento 	<p>Población: La población de estudio estuvo constituida por 29 niños(as) de 3 años sección “B” del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial “Santa Rosita de Lima” N° 072, año 2015. Se ha considerado como informantes a 29 padres o madres de familia con respecto la variable funcionamiento familiar.</p> <p>Muestra: Es de tipo no probabilística, censal ya que se va a estudiar el 100% de la población.</p> <p>Técnica:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Observación Directa - Encuesta <p>Instrumentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cuestionario de Funcionamiento Familiar - Evaluación de la autoestima en la infancia

Anexo 2
INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR
DIRIGIDO A LOS PADRES DE FAMILIA

Estimado(a) Padre o Madre de Familia:

La presente encuesta es parte de un trabajo de investigación que tiene por finalidad la obtención de información acerca de la tesis “Funcionamiento familiar y la autoestima de los niños de 3 años del nivel inicial”; por favor responde con sinceridad. Agradezco por anticipado tu valiosa cooperación.

Datos Generales:

Nombre del Padre o Madre:
 Nombre del Hijo:..... Edad:
 Fecha:

Instrucciones:

A continuación les presentamos una serie de situaciones que pueden ocurrir o no en su familia. Necesitamos que Ud. Clasifique, PUNTÚE su respuesta según la frecuencia en que ocurre la situación.

- Casi nunca (1)
- Pocas veces (2)
- A veces (3)
- Muchas veces (4)
- Casi siempre (5)

Nº	Descripción	VALORACIÓN				
		CN	PV	AV	MV	CS
		1	2	3	4	5
1	Se toman decisiones entre todos para cosas importantes de la familia.					
2	En mi casa predomina la armonía.					
3	En mi familia cada uno cumple sus responsabilidades.					
4	Las manifestaciones de cariño forman					

	parte de nuestra vida cotidiana.					
5	Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa.					
6	Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos.					
7	Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones difíciles.					
8	Cuando alguien de la familia tiene un problema los demás ayudan.					
9	Se distribuyen las tareas de forma que nadie esté sobrecargado.					
10	Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones.					
11	Podemos conversar diversos temas sin temor.					
12	Ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas.					
13	Los intereses y necesidades de cada integrante son respetados por el núcleo familiar.					
14	Nos demostramos el cariño que nos tenemos.					

EVALUACIÓN DE LA AUTOESTIMA EN LA INFANCIA

Nombre del niño(a):

Sexo: M () F () **Fecha:** **Edad:**

Evaluador:

Instrucciones:

A continuación se presenta un listado de frases, las cuales presentan las características del niño. Coloque una aspa (x) en la columna que mejor refleje su sentimiento.

Sí (2)

Algunas veces..... (1)

No..... (0)

Nº	Descripción	Si	Algunas veces	No
		2	1	0
1	“Me gusta mi cuerpo”			
2	“Soy un niño o una niña importante”			
3	“Mi maestro o maestra dice que trabajo bien”			
4	“Lo paso bien con otros niños y niñas”			
5	“Mi familia me quiere mucho”			
6	“Corro mucho”			
7	“Los otros niños y niñas se ríen de mí”			
8	“Me porto mal en casa”			
9	“Tengo muchos amigos y amigas”			
10	“Juego mucho en casa”			
11	“Siempre entiendo lo que el maestro o la maestra me piden que haga”			
12	“Me enfado con otros niños y niñas”			
13	“Me gusta ir al colegio”			
14	“Los otros niños y niñas no quieren jugar conmigo en el recreo”			

15	“Hablo mucho con mi familia”			
16	“Soy un niño limpio o una niña limpia”			
17	“En casa estoy muy contento o contenta”			
18	“Me gustan las tareas del colegio”			

Anexo 3
BASE DE DATOS DE LOS INSTRUMENTOS

BASE DE DATOS DEL CUESTIONARIO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

Nº	Padre o Madre	Hijo(a)	ÍTEMS														TOTAL
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1	CINTHIA VILLAVIENCIO	YADIEL	3	5	3	4	5	5	4	3	4	5	4	2	5	4	56
2	LUZ MORALES	FREDDY	3	4	3	5	4	5	5	3	3	5	4	4	4	4	56
3	FRANCISCO TANATALEAN	FRANCISCO	4	5	4	5	4	4	4	5	4	3	4	4	5	5	60
4	JESSICA ORTIZ	ARIANA	3	3	3	3	4	4	4	3	2	3	4	4	3	3	46
5	JULIA ZEVALLOS	GIULIETH	3	2	3	4	3	3	2	1	2	3	3	2	3	4	38
6	LIDIA CORNEJO	NICOLAS	5	4	3	5	5	5	4	3	2	3	5	5	5	5	59
7	YESSICA ZAVALA	MIA	2	5	2	5	3	2	5	5	5	3	4	3	4	5	53
8	ELENA ESPINOZA	FERNANDA	5	4	5	5	5	5	4	5	4	3	5	4	5	5	64
9	NOEMY OCANA	NICOLÁS	5	5	5	5	3	5	5	5	4	5	4	4	5	4	64
10	NESTOR SANTA CRUZ	YANELA	5	5	5	4	4	5	4	3	5	4	2	3	3	5	57
11	JESSENIA CRUZ	DANIEL	1	4	3	3	5	5	3	5	2	2	2	2	2	5	44
12	FIRELA SUAREZ	JOSHUA	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	3	5	5	65
13	SOLEDAD HERNANDEZ	ADRIANO	4	5	5	4	3	3	3	3	5	3	4	2	5	4	53
14	DIANA PACHAS	CAMILO	5	4	5	4	1	5	4	5	3	4	4	4	5	2	55
15	DIDSA	BRITANY	4	5	5	4	3	5	5	5	3	3	3	2	5	4	56
16	LIDA MATEA	HADYURI	4	3	5	4	3	3	2	4	3	2	3	4	3	4	47
17	MARIA PAULETI	DANA	4	3	3	5	2	3	5	5	4	4	3	4	4	5	54
18	CYNTHIA CASAS	TIZIANO	4	3	3	4	3	4	3	5	3	4	4	4	4	5	53
19	SILVIA SALAS	SNEYJDER	3	3	4	4	3	2	4	4	3	3	4	4	3	3	47
20	IVANA IPARRAGUIRRE	MATHIAS	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	48
21	VANESA RUIZ	GERARDO	1	3	3	2	2	3	1	5	3	3	3	1	3	5	38
22	ADRIANA PACAYA	DOUWE	3	4	4	3	4	3	5	3	4	4	3	4	4	3	51

23	ROSA IPARRAGUIRRE	ABDIEL	3	3	4	5	3	4	3	5	4	3	4	5	3	5	54
24	DORIS CHAVEZ	MARLEY	2	1	3	3	4	1	1	4	1	5	2	2	1	3	33
25	DALIA MOSTACERO	DARA	3	4	4	5	4	4	4	4	3	4	3	4	5	5	56
26	FANNY GALINDO	FAVINO	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	67
27	JUAN BRIONES	JAVIER	3	2	3	4	3	3	2	1	2	3	3	2	3	4	38
28	MARIA PAREDES	LINDA	5	4	3	3	4	5	4	3	2	3	5	3	5	4	53
29	LUIS GONZALES	RENATO	2	5	2	5	3	2	5	5	5	3	4	3	4	5	53

1.42	1.11	0.94	0.69	1.01	1.36	1.39	1.41	1.18	0.73	0.78	1.11	1.17	0.73	69.60523
VARIANZA DE LOS ÍTEMS														VAR. DE LA SUMA

15.0321046
SUMATORIA DE LA VARIANZA DE LOS ÍTEMS

CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} * \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

K : Número de ítems

$\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los ítems

S_T^2 : Varianza de la sumatoria de las valoraciones por ítem

α : Coeficiente Alfa de Cronbach

$$K = 14$$

$$K - 1 = 13$$

$$\sum S_i^2 = 15.032$$

$$S_T^2 = 69.605$$

$$\alpha = 0.844$$

BASE DE DATOS DEL CUESTIONARIO DE AUTOESTIMA

3 AÑOS

Nº	Hijo(a)	ÍTEMS																		TOTAL
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
1	YADIEL	1	2	1	1	2	1	0	1	2	2	1	2	1	0	1	2	1	0	21
2	FREDDY	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	0	1	2	2	1	26
3	FRANCISCO	2	2	2	0	2	1	1	0	0	1	2	0	1	1	1	1	2	1	20
4	ARIANA	2	1	2	0	2	0	1	2	2	1	1	0	2	1	0	1	2	1	21
5	GIULIETH	1	1	1	2	0	0	2	0	0	1	2	1	2	2	1	2	1	1	20
6	NICOLAS	2	2	1	2	2	1	1	1	2	0	2	2	1	1	0	2	2	2	26
7	MIA	1	2	1	1	2	2	2	0	2	1	2	1	1	0	1	1	2	1	23
8	FERNANDA	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	0	1	2	2	1	29
9	NICOLÁS	1	2	1	0	2	1	2	2	0	2	0	2	1	1	0	2	1	1	21
10	YANELA	2	2	1	2	2	1	2	2	2	0	1	1	2	1	2	1	2	2	28
11	DANIEL	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	0	1	2	1	23
12	JOSHUA	2	2	2	2	2	1	2	2	2	0	2	2	1	1	1	1	0	2	27
13	ADRIANO	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	0	1	2	1	1	25
14	CAMILO	2	2	2	1	2	1	0	1	0	2	0	2	0	1	1	0	2	1	20
15	BRITANY	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	10
16	HADYURI	2	2	1	2	2	0	1	1	2	2	2	1	2	0	2	2	2	2	28
17	DANA	2	2	2	1	2	1	2	0	2	0	2	2	2	1	1	2	2	2	28
18	TIZIANO	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	0	1	2	1	23
19	SNEYJDER	1	1	0	1	1	0	0	0	2	0	1	0	1	1	1	2	0	1	13
20	MATHIAS	1	1	1	1	2	2	1	1	2	0	2	0	1	2	1	0	2	1	21
21	GERARDO	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	32
22	DOUWE	1	1	1	1	2	0	2	0	2	0	1	2	1	0	2	1	2	1	20
23	ABDIEL	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	10
24	MARLEY	1	2	1	2	1	1	2	0	2	1	1	2	1	1	0	1	1	2	22
25	DARA	2	1	2	1	2	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	23

26	FAVINO	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	2	1	0	1	1	0	1	1	13
27	JAVIER	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	31
28	LINDA	1	2	1	1	2	1	2	0	2	1	1	2	1	0	2	2	2	2	24
29	RENATO	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	30

0.32	0.31	0.29	0.39	0.50	0.45	0.54	0.58	0.59	0.59	0.39	0.65	0.32	0.37	0.45	0.43	0.53	0.34	32.14506
VARIANZA DE LOS ÍTEMS																		VAR. DE LA SUMA

8.0356718
SUMATORIA DE LA VARIANZA DE LOS ITEMS

$$K = 18$$

CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH

$$K - 1 = 17$$

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} * \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$$\sum S_i^2 = 8.0357$$

Donde:

K : Número de ítems

$\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los ítems

S_T^2 : Varianza de la sumatoria de las valoraciones por ítem

α : Coeficiente Alfa de Cronbach

$$S_T^2 = 32.145$$

$$\alpha = 0.794$$

Anexo 4
FOTOGRAFÍAS DE LOS NIÑOS(AS) DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA INICIAL “SANTA ROSITA DE LIMA” Nº 072 – RÍMAC





