



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN  
Y NEGOCIOS INTERNACIONALES**

**TESIS**

**CAPACIDAD DE GASTO Y EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE  
INVERSIÓN PÚBLICA DE LA PROVINCIA DE HUAURA POR LA UNIDAD  
EJECUTORA 001, REGIÓN LIMA, 2017**

**PRESENTADA POR**

**Bach. Fiorella Stephani Broncano La Rosa**

Para obtener el Título Profesional de  
Licenciada en Administración y Negocios Internacionales

**ASESOR**

**Dr. Rómulo Plácido Dolores Nolasco**

**HUACHO – PERÚ**

**2018**

## **DEDICATORIA**

A mis padres Pablo y Silvia; mi motor y motivo, porque todo lo que soy se lo debo a ellos; y por inculcar en mí, sus valores y las ganas de salir adelante, pese a los obstáculos que nos pone la vida.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, por darme las fuerzas y sabiduría para poder culminar esta etapa académica.

Al personal del Gobierno Regional de Lima, Unidad Ejecutora 001 Región Lima, en especial al área de la Oficina de Presupuesto.

Al Doctor Rómulo Plácido Dolores Nolasco, por su apoyo y asesoría a lo largo del proceso de investigación.

## **RECONOCIMIENTO**

A la Universidad Alas Peruanas, por brindarme la oportunidad de desarrollar capacidades, competencias y optar el Grado Académico de Licenciada en Administración y Negocios Internacionales.

## ÍNDICE

CARÁTULA .....	i
DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
RECONOCIMIENTO.....	iv
ÍNDICE .....	v
ÍNDICE DE TABLAS .....	viii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xii
RESUMEN.....	xv
ABSTRACT .....	xvi
INTRODUCCIÓN .....	xvii
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO.....	19
1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA .....	19
1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN .....	23
1.2.1. DELIMITACIÓN ESPACIAL.....	23
1.2.2. DELIMITACIÓN SOCIAL.....	23
1.2.3. DELIMITACIÓN TEMPORAL.....	23
1.2.4. DELIMITACIÓN CONCEPTUAL.....	23
1.3. PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN.....	24
1.3.1. PROBLEMA PRINCIPAL.....	24
1.3.2. PROBLEMAS SECUNDARIOS.....	24
1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	25
1.4.1. OBJETIVO GENERAL.....	25
1.4.2. OBJETIVOS SECUNDARIOS.....	25
1.5. HIPÓTESIS Y VARIABLES .....	25
1.5.1. HIPÓTESIS GENERAL.....	25
1.5.2. HIPÓTESIS SECUNDARIAS.....	26
1.5.3. VARIABLES .....	26
1.5.3.1. DEFINICIÓN CONCEPTUAL.....	26
1.5.3.2. DEFINICIÓN OPERACIONAL.....	27
1.5.4. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES .....	27
1.6. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....	28
1.6.1. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN.....	28
1.6.1.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	28
1.6.1.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN.....	29
1.6.2. MÉTODO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	29

1.6.3.	POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN.....	31
1.6.4.	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS.....	33
1.6.5.	JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN.....	34
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....		38
2.1.	ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	38
2.1.1.	ANTECEDENTES INTERNACIONALES .....	38
2.1.2.	ANTECEDENTES NACIONALES.....	43
2.2.	BASES TEÓRICAS.....	48
2.2.1.	FUNDAMENTOS TEÓRICO DE CAPACIDAD DE GASTO.....	48
2.2.1.1.	DIMENSIONES DE LA CAPACIDAD DE GASTO.....	53
2.2.2.	FUNDAMENTO TEÓRICO DE LA EJECUCIÓN DE PROYECTOS.....	54
2.2.2.1.	DIMENSIONES DE LA EJECUCIÓN DE PROYECTOS.....	61
2.3.	DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS.....	62
2.3.1.	Términos básicos relacionados a la capacidad de gasto .....	62
2.3.2.	Términos básicos relacionados a la ejecución de proyecto.....	64
CAPÍTULO III: PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....		67
3.1.	VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO .....	67
3.1.1.	VALIDEZ DEL INSTRUMENTO.....	67
3.1.2.	CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO .....	68
3.1.3.	FICHAS TÉCNICAS DE LOS INSTRUMENTOS .....	71
3.2.	ANÁLISIS DE TABLAS Y GRÁFICOS.....	73
3.2.1.	DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE CAPACIDAD DE GASTO .....	73
3.2.1.1.	DESCRIPCIÓN DE LOS ITEMS .....	73
3.2.1.2.	DESCRIPCIÓN DE LAS DIMENSIONES DE LA VARIABLE .....	93
3.2.1.3.	DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE CAPACIDAD DE GASTO.....	96
3.2.2.	DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE EJECUCIÓN DE PROYECTOS .....	97
3.2.2.1.	DESCRIPCIÓN DE LOS ITEMS .....	97
3.2.2.2.	DESCRIPCIÓN DE LAS DIMENSIONES DE LA VARIABLE .....	117
a.	Formulación de proyectos.....	117
b.	Aprobación de proyectos .....	118
c.	Crédito presupuestario .....	119
d.	Evaluación de proyectos.....	120
3.2.2.3.	DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE.....	121
3.3.	PRUEBA DE HIPÓTESIS .....	122
3.3.1.	PRUEBA DE HIPÓTESIS GENERAL .....	122
3.3.2.	PRUEBA DE HIPOTESIS DE SECUNDARIA 1 .....	124
3.3.3.	PRUEBA DE HIPOTESIS DE SECUNDARIA 2.....	126

3.3.4.	PRUEBA DE HIPOTESIS DE SECUNDARIA 3 .....	128
3.3.5.	PRUEBA DE HIPOTESIS DE SECUNDARIA 4 .....	130
3.4.	DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	132
3.5.	PROPUESTA TEÓRICA.....	136
3.6.	CONCLUSIONES.....	139
3.7.	RECOMENDACIONES.....	141
	FUENTES DE INFORMACIÓN .....	143
	ANEXO.....	150
a.	Matriz de consistencia.....	150
b.	Cuestionario.....	151
c.	Certificado de juicio de expertos .....	153
d.	Fiabilidad de los datos por prueba piloto .....	161
e.	Bases de datos de la prueba piloto .....	162
f.	Fiabilidad de los datos por prueba general: alfa de Cronbach.....	164
g.	Base de datos general .....	166
h.	Solicitud institucional para la investigación.....	172
i.	Autorización institucional para la investigación.....	173

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Cuadro de ejecución de proyecto anual .....	20
Tabla 2 Matriz de la Operacionalización de la capacidad de gasto .....	27
Tabla 3 Matriz de Operacionalización de la ejecución de proyecto .....	28
Tabla 4 Distribución de la población.....	31
Tabla 5 Distribución de la muestra .....	32
Tabla 6 Niveles de estudios de preinversión mínimos .....	56
Tabla 7 Validación juicio de expertos del instrumento de medición de la capacidad de gasto.....	67
Tabla 8 Validación juicio de expertos del instrumento de medición de la ejecución de proyectos .....	68
Tabla 9 Estadísticos de fiabilidad de la capacidad de gasto .....	68
Tabla 10 Estadística total de elementos de la prueba piloto de la capacidad de gasto.....	69
Tabla 11 Estadísticos de fiabilidad de la ejecución de proyectos.....	70
Tabla 12 Estadística total de elementos de la prueba piloto de la ejecución de proyectos .....	70
Tabla 13 Ficha técnica del instrumento de la capacidad de gasto.....	71
Tabla 14 Ficha técnica del instrumento de la ejecución de proyecto.....	72
Tabla 15 Ítem 1. La adquisición de bienes en la elaboración de los proyectos cumple con las políticas presupuestaria .....	73
Tabla 16 Ítem 2 El personal encargado de la adquisición de bienes, procuran revisar los requerimientos .....	74
Tabla 17 Ítem 3. La producción de bienes aporta un valor agregado al sistema económico de la unidad ejecutora 001.....	75
Tabla 18 Ítem 4. La unidad 001 utiliza de manera necesaria y correcta la producción de bienes .....	76
Tabla 19 Ítem 5.La distribución de bienes en la unidad ejecutora 001 es eficiente .....	77
Tabla 20 Ítems 6. La distribución de bienes está orientada a las necesidades del trabajo. .....	78
Tabla 21 Ítem 7. La distribución de los bienes están adecuadamente asignados en las áreas de la unidad ejecutora 001.....	79
Tabla 22 Ítem 8. La infraestructura institucional (regional), es la adecuada para realizar un eficiente trabajo. ....	80
Tabla 23 Ítem 9. Las oficinas institucionales de la unidad ejecutora 001 están implementadas, para atender los beneficios a la población.....	81



Tabla 24 Ítem 10. Las instalaciones son adecuadas para el desarrollo de su actividad laboral.....	82
Tabla 25 Ítem 11. Los mobiliarios del área de la unidad ejecutora 001 son lo suficiente bueno para ser utilizado .....	83
Tabla 26 Ítem 12. Los equipos informáticos son los adecuados para almacenar grandes informaciones.....	84
Tabla 27 Ítem 13. Las unidades de transporte se encuentran en buen estado para su utilización .....	85
Tabla 28 Ítem 14. Las unidades de transportes están implementadas adecuadamente para ir a supervisar un proyecto en ejecución.....	86
Tabla 29 Ítem 15. Los pagos (mensualidades) se realizan puntualmente y son los adecuados al cargo que realiza el personal.....	87
Tabla 30 Ítem 16. El personal se ha quejado por la demora su pago (mensualidades)....	88
Tabla 31 Ítem 17. Los gastos administrativos y de representación son excesivos por la unidad ejecutora 001 .....	89
Tabla 32 Ítem 18. Los gastos administrativos se podrían optimizar si periódicamente se regula los recursos económicos disponibles.....	90
Tabla 33 Ítem 19. Los servicios generales son eficientes en su ejecución.....	91
Tabla 34 Ítem 20. Los servicios generales exceden en gastos a lo presupuestado .....	92
Tabla 35 Niveles de los gastos de inversión en la provincia de Huaura por la unidad ejecutora 001, Región Lima, 2017.....	93
Tabla 36 Niveles de los gastos de capital en la provincia de Huaura por la unidad ejecutora 001, Región Lima, 2017.....	94
Tabla 37 Niveles de gastos corrientes en la Provincia de Huaura por la unidad ejecutora 001, Región Lima, 2017 .....	95
Tabla 38 Niveles de capacidad de gasto en la Provincia de Huaura por la unidad ejecutora 001, Región Lima, 2017.....	96
Tabla 39 Ítem 1. La Identificación del problema en los proyectos de inversión se priorizan según la urgencia de los demandantes y/o de su ejecución .....	97
Tabla 40 Ítem 2. La descripción de los proyectos está justificados y delimitados antes de su ejecución.....	98
Tabla 41 Ítem 3. La identificación de las actividades de los proyectos responde a un inventario de necesidades para su ejecución.....	99
Tabla 42 Ítem 4. La planificación de actividades de los proyectos jerarquiza las sub-tareas según su importancia.....	100

Tabla 43 Ítem 5. La ejecución de las actividades de los proyectos responde a un cronograma jerarquizado. ....	101
Tabla 44 Ítem 6. La asignación de recursos (financieros y materiales) para los proyectos es adecuado y oportuno.....	102
Tabla 45 Ítem 7. El diagnóstico del proyecto cuenta con todo su documentación para hacer aprobado.....	103
Tabla 46 Ítem 8. Un buen diagnóstico acelera la aprobación de los proyectos para su ejecución.....	104
Tabla 47 Ítem 9. En el análisis de viabilidad están bien definidos los costos y beneficios de los proyectos.....	105
Tabla 48 Ítem 10. En el análisis de viabilidad se define los costos y beneficios a los usuarios.....	106
Tabla 49 Ítem 11. La selección de los proyectos para su aprobación tiene que basarse en sus resultados para la población.....	107
Tabla 50 Ítem 12. La selección y aprobación de proyectos se realizan sin medir su importancia o valor para ser ejecutados.....	108
Tabla 51 Ítem 13. El personal que tiene la responsabilidad de jerarquizar los gastos y pagos para la ejecución de los proyectos.....	109
Tabla 52 Ítem 14. El tiempo que se demoran en la cancelación a los proveedores, afecta en la ejecución de un buen proyecto.....	110
Tabla 53 Ítem 15. La ejecución de un proyecto considera beneficios sociales o impacto social.....	111
Tabla 54 Ítem 16. El personal encargado en declarar aprobado los proyectos es técnicamente ejecutivo considerando la importancia socioeconómica para la región.....	112
Tabla 55 Ítem 17. La Región de Lima realiza con eficiencia los proyectos de inversión. ....	113
Tabla 56 Ítem 18. Los proyectos de inversión tienen la eficacia en el logro de los objetivos.....	114
Tabla 57 Ítem 19. El personal de la unidad ejecutora 001 son eficaces al elaborar, ejecutar y supervisar un proyecto.....	115
Tabla 58 Ítem 20. Los proyectos de inversión despliegan gran dosis de efectividad cuando son ejecutados.....	116
Tabla 59 Niveles de formulación de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017 .....	117
Tabla 60 Niveles de aprobación proyectos de inversión pública por la unidad ejecutora 001, en la Provincia de Huaura, Región Lima, 2017 .....	118

Tabla 61 Niveles de crédito presupuestario en proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017 .....	119
Tabla 62 Niveles de evaluación de proyectos de inversión pública en la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017 .....	120
Tabla 63 Niveles de Ejecución de proyecto de inversión pública en la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017.....	121
Tabla 64 Capacidad de gasto y ejecución de proyectos de inversión pública de la Provincia de Huaura por la unidad ejecutora 001, Región Lima, 2017. ....	123
Tabla 65 Capacidad de gasto y formulación de proyectos de inversión pública de la Provincia de Huaura por la unidad ejecutora 001, Región Lima, 2017. ....	125
Tabla 66 Capacidad de gasto y aprobación de proyectos de inversión pública de la Provincia de Huaura por la unidad ejecutora 001, Región Lima, 2017. ....	127
Tabla 67 Capacidad de gasto y crédito presupuestario de inversión pública de la Provincia de Huaura por la unidad ejecutora 001, Región Lima, 2017. ....	129
Tabla 68 Capacidad de gasto y evaluación de proyectos de inversión pública de la Provincia de Huaura por la unidad ejecutora 001, Región Lima, 2017 .....	131

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Diseño de relación entre variables.....	30
Figura 2 Sustentación del presupuesto para el año fiscal 2018 ¡Error! Marcador no definido.	
Figura 3 Capacidades clave de la organización.....	51
Figura 4 Cargos y funciones al nivel al nivel organizacional .....	52
Figura 5 La adquisición de bienes en la elaboración de los proyectos cumple con las políticas presupuestaria. ....	73
Figura 6 El personal encargado de la adquisición de bienes, procuran revisar los requerimientos .....	74
Figura 7 La producción de bienes aporta un valor agregado al sistema económico de la unidad ejecutora 001 .....	75
Figura 8 La unidad 001 utiliza de manera necesaria y correcta la producción de bienes .	76
Figura 9 La distribución de bienes en la unidad ejecutora 001 es eficiente.....	77
Figura 10 La distribución de bienes está orientada a las necesidades del trabajo.....	78
Figura 11 La distribución de los bienes están adecuadamente asignados en las áreas de la unidad ejecutora 001 .....	79
Figura 12 La infraestructura institucional (regional), es la adecuada para realizar un eficiente trabajo.....	80
Figura 13 Las oficinas institucionales de la unidad ejecutora 001 están implementadas, para atender los beneficios a la población.....	81
Figura 14 Las instalaciones son adecuadas para el desarrollo de su actividad laboral. ...	82
Figura 15 Los mobiliarios del área de la unidad ejecutora 001 son lo suficiente bueno para ser utilizado .....	83
Figura 16 Los equipos informáticos son los adecuados para almacenar grandes informaciones.....	84
Figura 17 Las unidades de transporte se encuentran en buen estado para su utilización	85
Figura 18 Las unidades de transportes están implementadas adecuadamente para ir a supervisar un proyecto en ejecución.....	86
Figura 19 Los pagos (mensualidades) se realizan puntualmente y son los adecuados al cargo que realiza el personal.....	87
Figura 20 El personal se ha quejado por la demora su pago (mensualidades).....	88
Figura 21 Los gastos administrativos y de representación son excesivos por la unidad ejecutora 001.....	89

Figura 22 Los gastos administrativos se podrían optimizar si periódicamente se regula los recursos económicos disponibles .....	90
Figura 23 Los servicios generales son eficientes en su ejecución.....	91
Figura 24 Los servicios generales exceden en gastos a lo presupuestado.....	92
Figura 25 descripción de los niveles de la dimensión gastos de inversión.....	93
Figura 26 descripción de los niveles de la dimensión gastos de capital .....	94
Figura 27 descripción de los niveles de la dimensión gasto corriente.....	95
Figura 28 Descripción de los niveles de la capacidad de gasto en la Provincia de Huaura por la unidad ejecutora 001, Región Lima, 2017.....	96
Figura 29 La Identificación del problema en los proyectos de inversión se priorizan según la urgencia de los demandantes y/o de su ejecución .....	97
Figura 30 La descripción de los proyectos está justificados y delimitados antes de su ejecución.....	98
Figura 31 La identificación de las actividades de los proyectos responde a un inventario de necesidades para su ejecución. ....	99
Figura 32 La planificación de actividades de los proyectos jerarquiza las sub-tareas según su importancia.....	100
Figura 33 La ejecución de las actividades de los proyectos responde a un cronograma jerarquizado.....	101
Figura 34 La asignación de recursos (financieros y materiales) para los proyectos es adecuado y oportuno .....	102
Figura 35 El diagnóstico del proyecto cuenta con todo su documentación para hacer aprobado.....	103
Figura 36 Un buen diagnóstico acelera la aprobación de los proyectos para su ejecución. ....	104
Figura 37 En el análisis de viabilidad están bien definidos los costos y beneficios de los proyectos .....	105
Figura 38 En el análisis de viabilidad se define los costos y beneficios a los usuarios ...	106
Figura 39 La selección de los proyectos para su aprobación tienen que basarse en sus resultados para la población.....	107
Figura 40 La selección y aprobación de proyectos se realizan sin medir su importancia o valor para ser ejecutados .....	108
Figura 41 El personal que tiene la responsabilidad de jerarquizar los gastos y pagos para la ejecución de los proyectos.....	109

Figura 42 El tiempo que se demoran en la cancelación a los proveedores, afecta en la ejecución de un buen proyecto .....	110
Figura 43 La ejecución de un proyecto considera beneficios sociales o impacto social	111
Figura 44 El personal encargado en declarar aprobado los proyectos es técnicamente ejecutivo considerando la importancia socioeconómica para la región.....	112
Figura 45 La Región de Lima realiza con eficiencia los proyectos de inversión.....	113
Figura 46 Los proyectos de inversión tienen la eficacia en el logro de los objetivos .....	114
Figura 47 El personal de la unidad ejecutora 001 son eficaces al elaborar, ejecutar y supervisar un proyecto. ....	115
Figura 48 Los proyectos de inversión despliegan gran dosis de efectividad cuando son ejecutados. ....	116
Figura 49 Niveles de formulación de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017 .....	117
Figura 50 Niveles de aprobación proyectos de inversión pública por la unidad ejecutora 001, en la Provincia de Huaura, Región Lima, 2017 .....	118
Figura 51 Niveles de crédito presupuestario en proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017.....	119
Figura 52 Niveles de evaluación de proyectos de inversión pública en la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017 .....	120
Figura 53 Niveles de Ejecución de proyecto de inversión pública en la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017 .....	121
Figura 54 Capacidad de gasto y ejecución de proyectos de inversión pública de la Provincia de Huaura por la unidad ejecutora 001, Región Lima, 2017. ....	122
Figura 55 Capacidad de gasto y formulación de proyectos de inversión pública de la Provincia de Huaura por la unidad ejecutora 001, Región Lima, 2017. ....	124
Figura 56 Capacidad de gasto y aprobación de proyectos de inversión pública de la Provincia de Huaura por la unidad ejecutora 001, Región Lima, 2017. ....	126
Figura 57 Figura 57 Capacidad de gasto y crédito presupuestario de inversión pública de la Provincia de Huaura por la unidad ejecutora 001, Región Lima, 2017.....	128
Figura 58 Capacidad de gasto y evaluación de proyectos de inversión pública de la Provincia de Huaura por la unidad ejecutora 001, Región Lima, 2017 .....	130

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como problema principal: ¿Qué relación existe entre la capacidad de gasto y la ejecución de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017?; el objetivo general fue: determinar la relación entre la capacidad de gasto y la ejecución de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017. El tipo de investigación fue básica, de nivel relacional, de método hipotético – deductivo, analítico y estadístico de diseño No experimental y de corte transversal, el estudio se realizó en una población de 247 trabajadores, del cual se tomó una muestra probabilística de 151 trabajadores, del cual se recogió la información con la técnica la encuesta y el instrumento el cuestionario tipo escala de Likert, el cual fue validado por juicio de expertos a nivel externo y mediante el alfa de Cronbach su consistencia interna. En la investigación, se ha encontrado que existe una relación significativa entre la capacidad de gasto y la ejecución de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017; con una correlación positiva moderada fuerte de 0.661, a un nivel de significancia de 0.05 donde  $p_v = 0.000 < 0.05$  y con un nivel de confianza de 95%.

**Palabras claves:** capacidad de gasto, ejecución de proyectos, inversión pública

## **ABSTRACT**

The main problem of this research work was: What is the relationship between the spending capacity and execution of public investment projects in the province of Huaura by Executing Unit 001, Región Lima, 2017? and the general objective was: to determine the relationship between the spending capacity and the execution of public investment projects of the province of Huaura by Executing Unit 001, Lima Region, 2017. The type of research was basic, relational level, hypothetical - deductive, analytical and statistical design method Not experimental and cross-sectional, the study was conducted in a population of 247 workers, from which a probabilistic sample of 151 workers was taken, from which the information was collected with the survey technique and the instrument the Likert scale questionnaire, which was validated by external experts' judgment and through Cronbach's alpha its internal consistency. In the investigation, it has been found that there is a significant relationship between the spending capacity and the execution of public investment projects of the province of Huaura by Executing Unit 001, Lima Region, 2017; with a strong moderate positive correlation of 0.661, at a significance level of 0.05 where  $p_v = 0.000 < 0.05$  and with a confidence level of 95%.

Keywords: spending capacity, project execution, public investment



## INTRODUCCIÓN

La presente Tesis tiene como propósito determinar la relación entre la capacidad de gasto y la ejecución de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017.

Donde recopilamos informaciones de:

La capacidad de gasto se relaciona con el desarrollo económico-social; toda vez que implica que los Gobiernos cuenten con funcionarios capaces de utilizar su presupuesto de manera eficiente; es decir, que tengan una capacidad de gasto que les posibilite ejecutar oportunamente los proyectos y actividades acordes a su Plan Operativo Institucional y así poder cumplir con las expectativas de la población.

En tal sentido la capacidad de gasto es el conjunto de acciones para la realización de estrategias en busca de los objetivos de la organización pública o comercial. Por lo tanto, controlar los gastos, mediante la formulación y seguimiento presupuestal, permitirá detectar desviaciones, proponer ahorros y fomentar una cultura efectiva del gasto.

La ejecución de proyectos es la dotación de recursos consignada en los Presupuestos del Sector Público, con el objeto de que las entidades públicas (Gobiernos Locales y Regionales) puedan ejecutar el gasto público. En tal sentido, tiene carácter limitativo y constituye la autorización máxima de gasto que toda entidad pública puede ejecutar, conforme a las asignaciones individualizadas de gasto, que figuran en los presupuestos, para el cumplimiento de sus objetivos aprobados.

Por tal razón, realizar una adecuada ejecución de proyectos de inversión pública, permitirá gestionar de mejor manera los productos, canales y actividades que conlleven a la ejecución de los proyectos; a fin de que, la gestión de las mismas sea en forma razonable y oportuna. Garantizado de esta manera gestionar la eficiencia operativa de tales proyectos a través del control de costos operativos, buscando la eficacia en la utilización de recursos.

El presente trabajo consta de un total de tres capítulos, estos a consecuencia de una investigación básica muy detallada.

En el capítulo I, se desarrolla el planteamiento metodológico, donde se da a conocer la descripción de la realidad problemática, se plantea las delimitaciones de la investigación, se formula los problemas, se da a conocer los objetivos, las hipótesis y variables; se define de forma conceptual y operacionalmente las variables de la investigación y se realiza la operacionalización en una tabla, seguidamente se aborda la metodología de la investigación donde da a conocer el tipo y nivel de investigación, así como el método y el diseño; la población y la muestra, las técnicas e instrumentos para la recolección de datos y del mismo modo se justifica y da a conocer la importancia y limitaciones de la presente tesis.

En el capítulo II, corresponde al marco teórico, se da a conocer los antecedentes de la investigación, teniendo en cuenta principalmente tesis nacionales e internacionales; las bases teóricas con autores que definen las variables y sus dimensiones y finalmente la definición de términos básicos utilizados en la tesis.

En el capítulo III, se da a conocer la presentación, análisis e interpretación de los resultados, donde se detalla y analiza las tablas y gráficos hallados después de codificar y procesar los datos. Seguidamente realizamos la prueba de hipótesis general y secundarios los cuáles son las fuentes cuantitativas y cualitativas para la discusión de con las diversas tesis citados en la sección de los antecedentes. Así mismo, se da la propuesta teórica para el mejoramiento la efectividad del gasto en la ejecución de proyectos de inversión pública.

Al finalizar la tesis se da a conocer las conclusiones y recomendaciones para la Unidad Ejecutora 001, Región Lima. Seguidamente se presenta las fuentes de información y los anexos.

## **CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO**

### **1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA**

Entendiendo que la ejecución de proyectos es la dotación de recursos consignada en los Presupuestos del Sector Público, con el objeto de que las entidades públicas (gobiernos locales y regionales) puedan ejecutar el gasto público. En tal sentido, tiene carácter limitativo y constituye la autorización máxima de gasto que toda entidad pública puede ejecutar, conforme a las asignaciones individualizadas de gasto, que figuran en los presupuestos, para el cumplimiento de sus objetivos aprobados.

Sin embargo, el crédito se convirtió en la principal fuente de financiamiento de las inversiones para el Gobierno Regional de Lima. Ello se ha visto reflejado en el incremento de saldo de pasivos, que han superado la regla fiscal establecida por la ley, esta situación se evidencia debido a la posible ineficiencia en los actos administrativos que vienen realizando las Unidades Orgánicas del Gobierno Regional del Lima.

Las obras que se contratan con dinero del fisco no se terminan en el plazo estipulado en el contrato. El incumplimiento a esto es debido a la deficiencia en la elaboración de los expedientes técnicos; asimismo de todas estas argucias se valen las pequeñas y grandes empresas contratistas con el Gobierno Regional de Lima para no cumplir como debe ser con la población Regional y el Estado Peruano. Un ejemplo lo representa la mayoría de obras que han llegado a costar hasta cuatro veces su presupuesto inicial.

La capacidad de gasto se relaciona con el desarrollo económico-social; toda vez que implica que los Gobiernos cuenten con funcionarios capaces de utilizar su presupuesto de manera eficiente; es decir, que tengan una capacidad de gasto que les posibilite ejecutar oportunamente los proyectos y actividades acordes a su Plan Operativo Institucional y así poder cumplir con las expectativas de la población, esta situación, se aprecia en la siguiente tabla:

*Tabla 1 Cuadro de ejecución de proyecto anual*

2016		2017	
Presupuesto	Ejecución de proyectos	Presupuesto	Ejecución de proyectos
113,106,904	100,159,840	153,200,441	116,783,637

Fuente: (Ministerio de Economía y Finanzas. 2017, párr.1)

La tabla 1 evidencia un déficit en la capacidad de gasto consecutivamente entre los años 2016 a 2017, en consecuencia, podríamos asumir que la Región Lima no está utilizando de manera eficiente sus recursos, ya que los mismos no se están utilizando de manera adecuada; toda vez que no logra cumplir con las expectativas y necesidades de la población; y, por ende, poder darles una mejor calidad de vida y mayores posibilidades para su desarrollo económico-social.

El Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), a través del Fondo de Promoción a la Inversión Pública Regional y Local (Foniprel), entregó para el año 2017 un determinado monto económico a los Gobiernos Regionales para financiar o cofinanciar proyectos de inversión pública y/o estudios de pre inversión en el ámbito de su competencia.

Además, recomendó que los proyectos deban estar orientados a reducir brechas en la provisión de los servicios e infraestructura básica para combatir la pobreza en el país, según las siguientes prioridades:

- a) Servicios de salud básica
- b) Desnutrición infantil y/o anemia Infantil
- c) Servicios de educación básica
- d) Infraestructura vial
- e) Servicios de saneamiento
- f) Electrificación rural
- g) Infraestructura agrícola
- h) Telecomunicación rural
- i) Desarrollo de capacidades para la gestión integral de cuencas
- j) Apoyo al desarrollo productivo para zonas comprendidas en el ámbito del VRAEM, Huallaga y zonas de frontera
- k) Prevención y mitigación de desastres
- l) Seguridad ciudadana

Adicionalmente, se financió las inversiones públicas de optimización, ampliación marginal, reposición y/o rehabilitación previstas en el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (Invierte.pe); en el marco de las declaraciones de emergencia relacionadas al Fenómeno El Niño Costero de 2017.

En el caso del Gobierno Regional de Lima; Foniprel no se ha evidenciado hasta hoy, generando un descontento en la población toda vez que sus necesidades no han sido atendidas; esto revela que la capacidad de gasto no está siendo utilizada correctamente.

La gestión administrativa, no presta un servicio de atención adecuado a la población; es decir, se observa que cuando algún beneficiario solicita alguna información y/o exigencia, la entidad no cumple con los plazos establecidos según la norma; esto genera que el usuario no se sienta satisfecho con el mismo y no cuente con la información a tiempo.

Las capacitaciones que se vienen brindando al personal que labora en esta entidad, sólo están destinadas a las personas que se encuentran contratadas bajo el régimen laboral 728, mas no al personal que está contratado bajo la modalidad de Contrato de Servicios Administrativos y Locación de Servicios; se podría evidenciar que no todo el personal que labora en esta entidad esta apta y dispuesta para brindar un buen servicio al ciudadano.

Las normas y directivas establecidas por los órganos competentes del Sector Público; toda vez que son dispositivos legales que están elaborados para que cada Pliego, así como el Pliego 463 del Gobierno Regional de Lima y que éste aplique a las normas señaladas; se puede reflejar que el personal no cumple con dichas normas establecidas; por lo que se podría dar a entender que no se hace un buen uso de los recursos públicos que son asignados en cada año fiscal, los cuales son destinados para actividades y proyectos de inversión pública.

Podemos asumir que la gestión sobre la capacidad de gasto en la Unidad Ejecutora 001 del Gobierno Regional de Lima, no se ejecuta eficazmente pues no evidencian la mejora y bienestar social del ámbito de su competencia, por lo que nos estaríamos enfrentando a un escenario con las siguientes características:

- a) Incomodidad por parte de la población.
- b) El personal estaría desmotivado; toda vez que no están considerados en la realización de las capacitaciones.
- c) El gasto público no estaría siendo ejecutado de forma correcta; toda vez que existen actividades y proyectos de inversión pública que son de gran envergadura y necesidad para la población.
- d) Deficiencia en el desempeño del personal administrativo de la entidad.

A efectos de revertir las situaciones desfavorables antes mencionadas y evitar los pronósticos se deben adoptar las siguientes acciones:

- a) Las capacitaciones serán solventadas a todo el personal de la entidad con la finalidad de que el nivel de servicio para la población sea el

adecuado.

- b) Desarrollar un clima favorable haciendo el uso de la estrategia de la adaptación entre el personal administrativo.
- c) Llegar a la meta prevista del año fiscal, realizando una programación de gastos mensualizados con el fin de cumplir con la misma.
- d) Priorizar los proyectos de inversión pública, ya que están orientados a desarrollar las capacidades del Estado para producir beneficios tangibles e intangibles en la sociedad, con la finalidad de que sus inversiones produzcan cambios que mejoren la calidad de vida de la población a través de la generación, ampliación e incremento de la cantidad y/o calidad de los servicios públicos que brinda.

En tal sentido, se propone hacer un estudio que evidencia la situación de la capacidad de gasto y la ejecución de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017.

## **1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.**

### **1.2.1. DELIMITACIÓN ESPACIAL.**

La investigación se realizará en la sede del Gobierno Regional de Lima, el cual se encuentra ubicado en la Av. Circunvalación - Agua Dulce del distrito de Huacho, provincia de Huaura.

### **1.2.2. DELIMITACIÓN SOCIAL.**

La siguiente investigación referida a la capacidad de gasto y ejecución de proyectos, estará delimitada a la colaboración de los trabajadores de la Unidad Ejecutora 001, Región Lima.

### **1.2.3. DELIMITACIÓN TEMPORAL.**

La investigación se iniciará en el mes de junio y finalizará el mes de diciembre del 2017.

### **1.2.4. DELIMITACIÓN CONCEPTUAL.**

El presente estudio está circunscrita a la conceptualización de la capacidad de gasto y la ejecución de proyectos definidos por:

Parodi (2012), la capacidad de gasto es “lo cual se asume que, si tiene el dinero, entonces lo gastará en aquellos bienes y servicios que eleven al máximo su bienestar” (párr.07).

Miranda (2005), ejecución del proyecto “comienza con la formulación de un “plan maestro” a partir de la definición del proyecto, que orientara todas las acciones hacia el logro del objetivo.” (p. 371).

### **1.3. PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN.**

#### **1.3.1. PROBLEMA PRINCIPAL.**

¿Qué relación existe entre la capacidad de gasto y la ejecución de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017?

#### **1.3.2. PROBLEMAS SECUNDARIOS.**

¿Qué relación existe entre la capacidad de gasto y la formulación de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017?

¿Qué relación existe entre la capacidad de gasto y la aprobación de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017?

¿Qué relación existe entre la capacidad de gasto y el crédito presupuestario de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017?

¿Qué relación existe entre la capacidad de gasto y la evaluación de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017?



## **1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.**

### **1.4.1. OBJETIVO GENERAL.**

Determinar la relación entre la capacidad de gasto y la ejecución de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017.

### **1.4.2. OBJETIVOS SECUNDARIOS.**

Identificar la relación entre la capacidad de gasto y la formulación de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017.

Identificar la relación entre la capacidad de gasto y la aprobación de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017.

Identificar la relación entre la capacidad de gasto y el crédito presupuestario de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017.

Identificar la relación entre la capacidad de gasto y la evaluación de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017.

## **1.5. HIPÓTESIS Y VARIABLES**

### **1.5.1. HIPÓTESIS GENERAL.**

Existe una relación significativa entre la capacidad de gasto y la ejecución de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017.

### 1.5.2. HIPÓTESIS SECUNDARIAS.

Existe una relación significativa entre la capacidad de gasto y la formulación de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017.

Existe una relación significativa entre la capacidad de gasto y la aprobación de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017.

Existe una relación significativa entre la capacidad de gasto y el crédito presupuestario de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017.

Existe una relación significativa entre la capacidad de gasto y la evaluación de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017.

### 1.5.3. VARIABLES

#### 1.5.3.1. DEFINICIÓN CONCEPTUAL.

##### **a) Capacidad de Gasto**

Nos dice que es: “La evaluación de la capacidad de gasto del sector público se centra en el gasto de inversión, pues el gasto corriente está compuesto por los sueldos y salarios y otros gastos permanentes que se hacen regularmente mes a mes”. (Monge, 2012, párr. 01).

##### **b) Ejecución de Proyecto.**

“La ejecución del proyecto consiste en realizar o darle cumplimiento a cada una de las actividades previstas en la Matriz de Planificación del Proyecto, según detalle hecho en el presupuesto de la intervención. Podría considerarse la fase de mayor importancia dentro de todo el ciclo de gestión, dado que es la que tiene la vinculación directa con toda la población beneficiaria e involucrada directa e indirectamente”. (Crespo, 2015, párr. 02).

### 1.5.3.2. DEFINICIÓN OPERACIONAL.

#### a) Capacidad de Gasto.

Definimos operacionalmente la capacidad de gasto, como la gestión de asignar los recursos a los proyectos de inversión, el cual deben ser diseñados para el bienestar de los trabajadores de la unidad ejecutora 001, priorizado y valorizado a través de las escalas: Siempre, casi siempre, a veces, casi nunca, nunca; teniendo los valores 1, 2, 3, 4, 5 y niveles bueno, regular y malo.

#### b) Ejecución de Proyecto.

Definimos operacionalmente la ejecución de proyectos, como la realización de todas las actividades para la construcción, implementación o reparación de un proyecto, por los trabajadores de la Unidad Ejecutora 001, priorizado y valorizado a través de las escalas: Siempre, casi siempre, a veces, casi nunca, nunca; teniendo los valores 1, 2, 3, 4, 5 y niveles bueno, regular y malo.

### 1.5.4. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA VALORES	NIVELES RANGOS	INSTRUMENTO	INFORMANTE
Capacidad de Gasto	X1 Gastos de inversión	X1.1 Adquisición de bienes	1-2	Nunca (1)	Malo (20 -31)	Cuestionario	Unidades de Investigación (trabajadores de la unidad ejecutora 001)
		X1.2 Producción de bienes	3-4				
		X1.3 Distribución de bienes	5-6-7				
	X2 Gastos de capital	X2.1 Infraestructura institucional	8-9-10	A veces (3)	Regular (32 - 65)		
		X2.2 Mobiliario y equipos	11-12	Casi Siempre (4)	Bueno (66 - 100)		
		X2.3 Unidades de transporte	13-14				
	X3 Gastos corrientes	X3.1 Pago personal	15-16	Siempre (5)			
		X3.2 Gastos administrativos	17-18				
		X3.3 Servicios generales	19 -20				

Tabla 2 Matriz de la Operacionalización de la capacidad de gasto

Fuente: Elaboración propia

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA VALORES	NIVELES - RANGOS	INSTRUMENTO	INFORMANTE	
Ejecución de proyecto	Y <sub>1</sub> Formulación	Y <sub>1.1</sub> Identificación del problema	1	Nunca (1)				
		Y <sub>1.2</sub> Descripción del proyecto	2		Malo (24 -53)			
		Y <sub>1.3</sub> Identificación de actividades y sub-tareas	3-4		Casi Nunca (2)			
		Y <sub>1.4</sub> Planificación del cronograma de actividades	5		A veces (3)	Regular (54 - 84)		
		Y <sub>1.5</sub> Asignación de recursos	6		Casi Siempre (4)			
	Y <sub>2</sub> Aprobación	Y <sub>2.1</sub> Diagnostico	7-8			Bueno (85 - 120)	Cuestionario	Unidades de investigación (trabajadores de la unidad ejecutora 001)
		Y <sub>2.2</sub> Análisis de viabilidad	9-10		Siempre (5)			
		Y <sub>2.3</sub> Selección y aprobación	11-12					
	Y <sub>3</sub> Crédito Presupuestario	Y <sub>3.1</sub> Responsabilidad de Gastos	13					
		Y <sub>3.2</sub> Tiempo	14					
		Y <sub>3.3</sub> Importancia de la ejecución	15-16					
	Y <sub>4</sub> Evaluación	Y <sub>4.1</sub> Eficiencia	17					
		Y <sub>4.2</sub> Eficacia	18- 19					
Y <sub>4.3</sub> Efectividad		20						

*Tabla 3 Matriz de Operacionalización de la ejecución de proyecto*

Fuente: Elaboración propia

## 1.6. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

### 1.6.1. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN.

#### 1.6.1.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.

El tipo de estudio que se realizó en el presente trabajo es una investigación básica, cuyos lineamientos nos permitió conocer y obtener información de las teorías existentes sobre las propiedades y cualidades de las variables o categorías que en nuestro estudio se da a conocer. Por lo cual Behar (2008), afirma la investigación básica: “Se caracteriza porque parte de un marco teórico y permanece en él; la finalidad radica en formular nuevas teorías o modificar las existentes, en incrementar los conocimientos científicos o filosóficos, pero sin contrastarlos con ningún aspecto práctico. Esta forma de investigación emplea cuidadosamente el procedimiento de muestreo, a fin de extender sus hallazgos más allá del grupo o situaciones estudiadas.” (p.19).

### 1.6.1.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN.

El nivel de investigación que se empleará en el trabajo será el relacional, porque buscamos medir el grado de correlación o asociación de las variables de estudio. En tal sentido Supo, (2012), dice que “el nivel relacional, no son estudios de causa y efecto; sólo demuestran dependencia probabilística entre eventos; Ejm. los estudios de asociación sin relación de dependencia. La estadística bivariada nos permite hacer asociaciones (Chi Cuadrado) y medidas de asociación; correlaciones y medidas de correlación (Correlación de Pearson)” (p.02).

### 1.6.2. MÉTODO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.

#### 1.6.2.1. MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN.

##### **Hipotético – deductivo.**

En el estudio se realizó el método hipotético-deductivo, donde observamos los objetos de estudio, planteando alternativas de hipótesis, luego serán analizados deductivamente y comprobar si son verdaderas o falsas. En tal sentido Bernal (2010), dice que el método hipotético-deductivo: “consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos”. (p. 60).

##### **Estadístico.**

En la investigación se generó las condiciones para desarrollar el método estadístico, el cual nos permitió analizar los datos cuantitativos de nuestras unidades de estudio, los cuales fueron procesados para obtener conclusiones. Por lo que Linares (2013), nos dice que el método estadístico: “es usado para hacer un análisis detallado en un número pequeño de casos con el fin de llegar a conclusiones que pueden ser generalizadas en una gran población”. (p. 92).

### **Analítico.**

En el estudio también se tomó en cuenta el método analítico, donde analizamos los objetos de investigación en forma individual, lo cual nos ayudará a obtener mayor conocimiento de las variables. En tal sentido Bernal (2010), dice que el método analítico es un: “proceso cognoscitivo consiste en descomponer un objeto de estudio, separando cada una de las partes del todo para estudiarlas en forma individual”. (p.60),

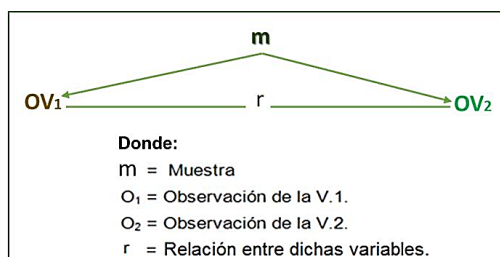
#### 1.6.2.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.

### **No experimental.**

En la investigación tomamos en cuenta el diseño no experimental, donde observaremos los fenómenos de estudios, en su contexto, sin ser manipulado por nosotros. Por lo que Hernández, Fernández y Baptista (2014), afirma que el diseño no experimental es: “la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para analizarlos”. (p.152),

### **Transversal.**

Fue de diseño transversal, porque las variables serán medidas en un solo tiempo determinado para analizar su relación. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) afirman que “los diseños de investigación transaccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado.” (p.154).



*Figura 1* Diseño de relación entre variables

Fuente: Dolores (2017) Diseño para el nivel relacional

### 1.6.3. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

#### 1.6.3.1. POBLACIÓN.

La investigación tuvo como población a 247 trabajadores de la Unidad Ejecutora 001 de la Región Lima, los cuales laboran en diferentes cargos. En tal sentido, Linares (2013), nos dice que: “una población definida debe determinarse tomando en cuenta sus elementos, unidades de muestras, alcance y tiempo.” (p. 140).

*Tabla 4* Distribución de la población

<b>Cargos</b>	<b>Cantidad</b>
Presidente	1
Vicepresidente	1
Asistente Administrativo	43
Técnicos	62
Auxiliares Administrativos	17
Asesor	36
Asistentes técnico	47
Gerente General Regional	1
Especialista Administrativo	26
Auditor	8
Procurador Regional	2
Abogado	3
<b>Total</b>	<b>247</b>

Fuente: Elaboración propia

#### 1.6.3.2. MUESTRA.

La muestra es una parte de la población de estudio, que está constituida por 151 trabajadores de la unidad ejecutora 001 Región Lima. Por el tamaño de la muestra se utilizó la técnica muestral probabilística sistemática y estratificada. Según Linares (2013), afirma que la muestra: “es una proporción, grupo o cantidad de elementos seleccionados que representan a grandes grupos de elementos como universo o población, que tienen características comunes, con la finalidad de obtener conclusiones generales.” (p.140).

$$n = \frac{Z^2 \times N \times P \times Q}{e^2(N - 1) + Z^2 \times P \times Q}$$

Sus valores correspondientes son:

N = Tamaño de la población : 247 trabajadores

Z<sup>2</sup> = Nivel de confianza 95% : 1.96<sup>2</sup>

p = Probabilidad de que el evento ocurra : 0.50

q = Probabilidad de que el evento no ocurra : 0.50

e<sup>2</sup> = Error seleccionado : 0.05<sup>2</sup>

Aplicando la fórmula:

$$n = \frac{1,96^2 \times 247 \times 0.5 \times 0.5}{0.05^2(247 - 1) + 1,96^2 \times 0.5 \times 0.5} = 150.57$$

$$n = 151$$

La cantidad de trabajadores por producto fue determinada por afijación proporcional según la fórmula:

$$n_1 = \frac{n}{N} \times N_i$$

Asistente Administrativo :  $\frac{151}{247} \times 43 = 26$  encuestas

Técnicos :  $\frac{151}{247} \times 62 = 38$  encuestas

Asistente técnico :  $\frac{151}{247} \times 47 = 29$  encuestas

Así proporcionalmente se obtuvo las demás muestras de los trabajadores.

Tabla 5 Distribución de la muestra

Cargos	Cantidad	Muestra
Presidente	1	1
Vicepresidente	1	1
Asistente Administrativo	43	26
Técnicos	62	38
Auxiliares Administrativos	17	10
Asesor	36	22
Asistentes técnico	47	29
Gerente General Regional	1	1
Especialista Administrativo	26	16
Auditor	8	5
Procurador Regional	2	1
Abogado	3	1
<b>Total</b>	<b>247</b>	<b>151</b>

Fuente: Elaboración propia



#### 1.6.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS.

##### 1.6.4.1. TÉCNICAS.

###### **La observación.**

El estudio permitió utilizar la observación para recopilar la información sobre las variables de estudio. Por lo cual Arias (2012), nos dice que: “La observación es una técnica que consiste en visualizar o captar mediante la vista, en forma sistemática, cualquier hecho, fenómeno o situación que se produzca en la naturaleza o en la sociedad, en función de unos objetivos de investigación preestablecidos.” (p.69).

###### **Encuesta.**

El estudio se adecuó a la utilidad de la encuesta para recolectar datos de la pequeña muestra. Por eso Trespalacios, Vázquez y Bello (2009), afirman que: “las encuestas son instrumentos de investigación descriptiva que precisan identificar a priori las preguntas a realizar, las personas seleccionadas en una muestra representativa de la población, especificar las respuestas y determinar el método empleado para recoger la información que se vaya obteniendo”. (p 191).

###### **Análisis documental.**

Para reforzar nuestras teorías y hallazgos respecto de nuestro objeto de estudio realizamos diversos análisis de documentos oficiales e investigaciones para nutrir más los conocimientos de las variables, en tal sentido Martos, Bermejo & Santos (2006), indicaron que: “el análisis documental lo que hace, es transformar un documento primario en un documento secundario, de tal manera que, partiendo del documento primario, obtenemos una nueva referencia documental que nos permita utilizarlo mejor”. (p.604).

##### 1.6.4.2. INSTRUMENTOS.

###### **Cuaderno de notas**

Se anotaron todas las informaciones, opiniones y sugerencias de los trabajadores de la institución. Por el cual Segura, Aguilar & Hito (2012), dicen que las “notas de campo que describen y relatan tanto las vivencias,

percepciones, reflexiones e impresiones del observador, como aspectos metodológicos y teóricos de su labor” (p. 69).

### **Fichas textuales**

En el estudio tuvo gran utilidad pues nos permitió saber los conceptos de las variables, en tal sentido Moreno (2010), dice que: “las fichas textuales transcriben entre comillas, exactamente lo que sostiene el autor”. (p. 91).

### **Cuestionario**

Se utilizó el instrumento del cuestionario, que tendrá los valores de Likert y compuesta 20 por preguntas, en el cual se dividirá 2 cuestionarios, donde el primero tendrá preguntas referentes a la capacidad de gasto dividido en 3 partes: las 7 primeras preguntas orientadas a los gastos de inversión, las 7 segundas preguntas basadas en gastos de capital y las 6 terceras preguntas orientadas en gastos corrientes.

El segundo tendrá preguntas referentes a la ejecución de proyectos estando dividido en 4 partes: las 6 primeras preguntas orientadas a la formulación, las 6 segundas preguntas basadas en la aprobación, las 4 terceras preguntas orientadas a los créditos presupuestarios y las 4 cuartas preguntas basadas a la evaluación, en tal sentido (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p 217), afirman que: “un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir”.

## **1.6.5. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN.**

### **1.6.5.1. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.**

#### **a) Justificación Teórica.**

El estudio se sustenta en las teorías y conceptos básicos de la capacidad de gasto y la ejecución de proyectos, donde hallaremos explicaciones a circunstancia que nos conlleva al ciclo de vida de los proyectos que permiten el cumplimiento de las fases de los proyectos de inversión pública, la justa distribución y manejo de los recursos públicos, probando la capacidad de las personas en la eficiencia en la ejecución de proyectos.

Asimismo, los hallazgos permitirán ser un antecedente de estudio para futuras investigaciones que estén relacionados.

b) Metodológica.

La investigación se realizará utilizando las técnicas e instrumentos de investigación, como el cuestionario para medir la relación de la capacidad de gasto y la ejecución de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, las cuales fueron sometidos al proceso de validez y confiabilidad. Asimismo, se emplea la metodología del diagnóstico, pronóstico y control del pronóstico.

c) Práctica.

El estudio de la investigación, aportará conocer y comprobar los factores que afectan a la capacidad de gasto en la ejecución de proyectos de inversión pública en la provincia de Huaura. Asimismo, se ampliará los conocimientos, estrategias para lograr cambios que ayudaran a mejorar la capacidad de gasto, y que sea útil para las autoridades de turno, administradores y profesionales en el área de proyecto.

d) Relevancia Social.

La investigación aportará a la sociedad porque a partir de la capacidad de gasto y la ejecución de proyectos, permitirá mejorar los proyectos de inversión pública, así fomentar la contratación de personal calificado, los cuales podrán tener herramientas y alineamientos para realizar un buen perfil técnico. De esa manera aumentará la efectividad de la capacidad de gasto. Además, permitirá que la población conozca la ejecución de proyectos y como están siendo utilizados los recursos.

#### 1.6.5.2. IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN.

En relación a la importancia institucional, la investigación permitirá al Gobierno Regional de Lima, ser más competente, responsable con la distribución de los recursos, asimismo poder contratar trabajadores calificados, que estén especializados en proyectos de inversión, donde se podrá mejorar, invertir y aumentar la ejecución de proyectos.

En el ámbito local, el estudio servirá para aprovechar las herramientas y técnicas en la elaboración de perfiles técnicos, lo cual se podrán realizar grandes proyectos para el bienestar de la población, y por ende se podrán realizar convenios con las municipalidades de la Región Lima buscando la competitividad, generando más empleo.

En el ámbito regional, la investigación servirá para que en toda la región se pueda optimizar los recursos y asignar el presupuesto necesario para realizar grandes proyectos, sin necesidad de derrochar los recursos o realizar un pésimo proyecto que este sobrevaluado, lo cual indicaría una eficiente capacidad de gasto por parte de la Unidad Ejecutora 001, y como consecuencia beneficiaría a toda la población regional.

#### 1.6.5.3. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN.

##### **Temporal**

En relación a lo temporal, la disponibilidad de tiempo requiere de varias horas de estudio para hacer una profunda investigación de campo y recolectar los datos en su primera y segunda etapa de estudio.

##### **Económico**

En lo económico no se contó con mucho presupuesto financiero, para los viáticos, libros, cuadernos, etc., por falta de ahorros y gastos administrativos para la realizar la investigación.

##### **Bibliográfica**

En relación al material, la recopilación de información no se encontró muchas fuentes bibliográficas físicas. Para lo cual accedió a fuentes web confiables en donde se tiene acceso a libros, revistas científicas, diarios, documentos oficiales de instituciones públicas, informes.

### **Metodológica**

En relación a la metodología, la información corresponde al periodo en que se observará el hecho investigativo, lo que nos lleva a un estudio sin manipular ninguna variable y sin embargo deben ser analizadas minuciosamente mediante escalas y valores.

### **Institucional**

En el aspecto metodológico, el Gobierno Regional de Lima tiene mucho recelo a entregar información, por lo cual se tuvo que indagar con los trabajadores de la Unidad Ejecutora 001.

## **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

### **2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.**

#### **2.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES.**

Espinosa (2017). Investigó; *Variables macroeconómicas que afectan al gasto público en México, 1980-2016*. La tesis fue elaborada para optar el título profesional en economía con el respaldo de la Universidad Autónoma del estado de México. Con el *objetivo* de analizar las principales variables macroeconómicas que afectan al gasto público en México, 1980-2016. Para ello realizó una investigación de nivel explicativo de diseño cuasiexperimental y se elaboraron dos instrumentos modelos de regresión lineal múltiple uno para el gasto público y otro para el ingreso presupuestario total, los cuales fueron estimados con el paquete estadístico Statistical Analysis System (SAS), versión 9.0. Los resultados estadísticos indicaron que en el modelo del gasto público (*Gpub*), las variables inversión total con un valor de t de  $13.77 > 1$  y el costo financiero (*Cf*) con  $t = 4.93 > 1$  resultaron altamente significativas. Para el caso del modelo del ingreso presupuestario total (*Inpt*), algunas de ellas fueron significativas. Se concluye que el gasto del sector público en México ha aumentado en los últimos 15 años sin que este incremento se haya reflejado de manera clara en las tasas de crecimiento económico o del empleo, mayor gasto público significa necesariamente mayor crecimiento económico.

Armijo y Espada (2014), investigaron: *Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina*. Con el propósito de mejorar la calidad del gasto público en los aspectos de política fiscal, como de gestión pública de las instituciones en América Latina. Esta investigación fue respaldada por La CEPAL de las naciones unidas. La investigación es de nivel exploratorio y documental donde dan a conocer casos regionales de Brasil, Chile, Colombia y México, La experiencia de Canadá en el sistema de gestión de gasto y la experiencia de Holanda en el sistema de evaluación y calidad del gasto público, en el cual dan a conocer las siguientes recomendaciones para avanzar hacia innovaciones presupuestarias con mayor incidencia en la calidad del gasto público:

- Prioridades gubernamentales y presupuesto, estableciendo una mayor vinculación entre las prioridades de política gubernamental, los marcos de gasto de mediano plazo y los objetivos estratégicos de los ministerios. Para ello, se debe integrar las evaluaciones (políticas y programas) en el proceso de priorización de gasto, facilitando la retroalimentación hacia el impacto de las políticas.
- Lograr que el presupuesto sea una herramienta efectiva para la priorización del gasto público satisfaciendo con eficacia la necesidad de la población, facilitando la estimación del gasto por instituciones ejecutoras de gasto y programas, haciendo viable de esta manera un presupuesto por resultados. Definiendo estructuras programáticas presupuestarias que faciliten la identificación de la asignación del presupuesto a los productos.
- Sistemas de monitoreo y evaluación (M&E) que generen información tanto para decisión de gasto como para mejora de gestión y rendición de cuentas, para ello se debe focalizar las evaluaciones en áreas de alto impacto en el gasto público y en programas nuevos que expresen prioridades de Gobierno. Así mismo, se debe ampliar la evaluación desde una perspectiva de revisión de gasto público, extendiendo su horizonte como herramienta de gobernanza fiscal. En efecto, la experiencia que se comenta del caso holandés, así como la revisión del presupuesto (OCDE) en Chile, mencionan el rol que juegan las revisiones de gasto (spending review) y las revisiones de gastos exhaustivas (comprehensive spending reviews).

Quispe (2017), investigó: *La descentralización en la fase de ejecución de los proyectos del presupuesto de inversión pública en el Gobierno Municipal de Sapahaqui; 1998 – 2015*, de la Universidad Mayor de San Andrés. Teniendo como objetivo general: Determinar la importancia de la Descentralización en la fase de ejecución de los proyectos del Presupuesto de Inversión Pública en el Gobierno Municipal de Sapahaqui. El cual realizó un tipo de investigación cuantitativa, de diseño descriptivo y longitudinal. La muestra seleccionada comprende al periodo 1998 – 2015, analizando ambos periodos más sobresalientes en estos últimos 17 años; se utiliza la información en forma anual para comparar el comportamiento del Presupuesto de proyectos de Inversión Pública en el proceso de Descentralización; para el estudio se utilizó los instrumentos de pruebas matemáticas y estadística descriptiva. Obteniendo como conclusión:

- Al identificar la diferencia de los ingresos en la Ejecución de lo programado y ejecutado en el Proceso de Descentralización durante el Primer Periodo del modelo de Economía de Mercado en Promedio programado es Bs. 900 mil, promedio Ejecutado es Bs. 2.139 mil con un porcentaje de ejecución de 238%, se evidencia que no cumple con el Ciclo de Vida del Proyecto, en el segundo periodo del modelo de Economía Plural el promedio programado es Bs. 8.209 mil, promedio ejecutado Bs. 8.603 mil con un porcentaje de ejecución es 65%, Se evidencia que no cumple con las políticas públicas al 100%. Significaría que se están incorporando proyectos que no cuentan con la fase de pre inversión en el primer periodo.
- En la ejecución por financiamiento externo de los proyectos del Presupuesto de Inversión Pública en el primer período del modelo de Economía de Mercado la ejecución dependía de recursos externos con el 84% y las donaciones el 16%, decreciendo para el segundo período del modelo de Economía Plural en la ejecución de Crédito Externo disminuye a 45% en el caso de las donaciones incrementan a 55%. Por tanto en el proceso de Descentralización existe una dependencia de transferencias en ambos períodos de recursos propios.

Paredes (2017), investigó: *Incidencia del presupuesto de inversión pública en los proyectos de saneamiento básico en el Municipio de Cochabamba (2000 – 2016)*, en la Universidad Mayor de San Andrés. Teniendo como objetivo general:



Determinar la importancia de la inversión pública en los proyectos de saneamiento básico en el municipio de Cochabamba. Cual se realizó un tipo de investigación descriptivo, explicativo y longitudinal. Obteniendo como conclusión:

- El Presupuesto ejecutado en proyectos de Inversión Pública en Saneamiento Básico, registra el primer periodo con una ejecución de 131 proyectos ejecutados con un total en promedio de Bs.1.789.710,83 cumpliendo con las políticas planteadas a consecuencia de la ineficiente ejecución de los proyectos; el segundo periodo presenta 313 proyectos ejecutados presentando leves mejoras con un promedio en Bs. 2.792.451,90 en cuanto a la ejecución de los proyectos; en la mayoría de los casos son obstaculizados por la mala administración de las instituciones, cambio de autoridades, lentitud en el desembolso de los recursos económicos, falta de planificación y desinterés en cuanto a las necesidades de la ciudad.

Pomar (2016), investigó: *Los ingresos nacionales en los proyectos del presupuesto de inversión pública en el Gobierno Autónomo Municipal de La Paz, 1997-2013*, en la Universidad Mayor de San Andrés Teniendo como objetivo general: Verificar la incidencia de los Ingresos Nacionales en los Proyectos de Presupuesto de Inversión Pública en el Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. El cual realizó una investigación de tipo cuantitativo. Obteniendo como conclusión.

- Los Ingresos Nacionales que canalizan sus recursos mediante las Transferencias del TGN – Tesorería General de la Nación, registraron un aumento de 33% a un 60% de participación en el Presupuesto de Inversión Pública del GAMLP. Esto significa una mayor incidencia en cuanto al financiamiento del Presupuesto Inversión Pública, provocando una carencia de incentivos que promuevan la Independencia Financiera a nivel Municipal.
- La recaudación tributaria registró un crecimiento del 194% para el segundo periodo de estudio, específicamente este aumento percibido en la recaudación tributaria es resultado de la ampliación de la base tributaria y las modificaciones en ciertos impuestos.

Encinas (2016), investigó: *La ejecución de los proyectos del presupuesto de Inversión Pública en el Sector Salud del Departamento de La Paz; 1998-2014*, en la Universidad Mayor de San Andrés. Teniendo como objetivo general: Demostrar

la Importancia de la Fase de Ejecución de los Proyectos del Presupuesto de Inversión Pública en el Sector Salud del Departamento de La Paz, se utilizó un tipo de investigación es cuantitativo, de método deductivo. Obteniendo como conclusión:

- La Ejecución de los Proyectos del Presupuesto de Inversión Pública en el Sector Salud concluye que el primer periodo presenta ineficiencia en la fase de ejecución por los desequilibrios fiscales, políticas de austeridad implementados en el Modelo de Economía de Mercado.

Guachalla (2017), investigó: *El presupuesto de inversión pública en la fase de ejecución de los proyectos del sector transportes: departamento de la Paz 1998-2015*, en la Universidad Mayor de San Andrés. Teniendo como objetivo general: Determinar la distribución del Presupuesto de Inversión Pública en la fase de ejecución de los Proyectos del Sector Transportes en Infraestructura Vial en el Departamento de La Paz. Utilizó la metodología de tipo cuantitativo, y de diseño longitudinal, se aplicó el instrumentó de la matemática, donde se obtuvo la conclusión:

- La distribución del Presupuesto de Inversión Pública en los Proyectos del Sector Transportes presenta una desigualdad durante el Primer Periodo de estudio, la ejecución presupuestaria presenta bajos niveles con respecto a la Programación, evidenciando un quiebre con el paradigma teórico del Ciclo de Vida del Proyecto, siendo así que al ejecutarse proyectos con financiamiento interno, esta situación no incrementa la ejecución física respecto de la superficie en kilómetros de carretera construidos; debido a la falta de políticas del sector y la incapacidad institucional.

López (2015), investigó: *El proceso de descentralización en la fase de ejecución de los proyectos del presupuesto de inversión pública de Bolivia, 1998-2015*, en la Universidad Mayor de San Andrés, en la cual tiene el objetivo general: Demostrar la contribución del proceso de Descentralización en la fase de Ejecución de los Proyectos del Presupuesto de Inversión Pública de Bolivia, se aplicó un tipo de investigación cuantitativo, de diseño longitudinal, utilizó un instrumento matemática, obteniendo la conclusión:

- En el Primer Periodo las reformas canalizan recursos para la implementación

de Proyectos para los departamentos (28 Millones de Bs.), el Segundo periodo la Descentralización en Bolivia ha dotado de mayores recursos a los Gobiernos Sub-nacionales (91 Millones de Bs.) sin embargo el Proceso de Descentralización no contribuyo a la Fase de Ejecución de los Proyectos del Presupuesto de Inversión Pública, debido: que existe mayor brecha a nivel institucional, por sectores, distribución de recursos y concentración de los mismos en los departamentos centrales para la realización de Proyectos con trascendencia en generación de empleo en la Economía

### **2.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES.**

Mandamiento (2013), investigó: *Capacidad de gasto en proyectos de inversión pública y su relación con el desarrollo sostenible de la Región Lima Provincias 2013*, en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Teniendo como objetivo general: determinar el grado de capacidad de gasto en proyectos de inversión pública y su relación con el desarrollo sostenible de la región Lima Provincias 2013, para la cual se realizó una metodología de enfoque cuantitativo, aplicando un diseño no experimental, correlacional; se utilizó una muestra de 181 ciudadanos de la región Lima Provincias; al cual se aplicó el instrumento del cuestionario. Obteniendo como resultado:

- La capacidad de gasto en proyectos de inversión pública se relaciona directamente con el desarrollo sostenible de la Región Lima Provincias – 2013. Logrando como conclusión: La población de la Región Lima Provincias considera en un 61,3% considera que todas las actividades, programas y acciones que se ejecutan en el gobierno regional no responden a un desarrollo sostenible y sólo un 38,7% consideran que sus actividades conducen a un desarrollo sostenible, el cual hace suponer que en la percepción mayoritaria las actividades y programas son asistencialistas, proselitistas y no conducentes a un desarrollo sostenible.

Chilón (2016), investigó: *Capacidad de ejecución del gasto público de los proyectos de inversión en la Municipalidad Provincial de Hualgayoc-Bambamarca durante los primeros tres años de Gestión de Gobierno: 2007-2009 y 2011-2013*, en la Universidad Nacional de Cajamarca. Teniendo como objetivo general: Analizar e identificar los factores más relevantes que limitan la capacidad de

ejecución del gasto público de proyectos de inversión en la Municipalidad Provincial de Hualgayoc-Bambamarca, en los períodos de gestión 2007-2009 y 2011-2013, para la cual realizó una investigación de tipo descriptiva, diseño no experimental, longitudinal; se utilizó la muestra de 30 personas entre funcionarios, empleados y servidores públicos que laboraron en la Municipalidad en estudio durante los períodos 2007-2009 y 2011-2013; a los cuales se aplicó la entrevista no estructurada, cuestionario; obteniendo como conclusión:

- La Municipalidad en estudio, durante los períodos 2007-2009 y 2011-2013, no contó con un equipo técnico calificado, dado que la designación del personal en las diferentes áreas orgánicas se realizó de manera directa, sin contar con capacitación mínima y experiencia laboral inherentes al cargo que ocuparon; incidiendo desfavorablemente en la planificación, programación y ejecución de los proyectos de inversión y por ende en el nivel de ejecución del gasto público de inversión.
- Los factores que influyen directamente en la ejecución oportuna del gasto público de inversión durante el período en estudio fueron la carencia de un equipo técnico idóneo y competitivo, inoportuna elaboración del perfil y expediente técnico de obras, carencia de una cartera de proyectos y un manual de procedimientos, número limitado de comités especiales permanentes para realizar procesos de selección, demora en los procesos de selección de los proyectos de inversión; alcanzándose una ejecución promedio del gastos de inversión durante el período en estudio del 25%, del total de Presupuesto Institucional Modificado.

Bustamante (2014), investigó: *Acciones estratégicas para afianzar la capacidad de gasto en la gestión de mantenimiento vial departamental de Cajamarca, periodos 2012 - 2013*, en la Universidad Nacional de Cajamarca, teniendo como objetivo general: Formular acciones estratégicas que permitan mejorar la capacidad de gasto en la gestión vial departamental a cargo de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Cajamarca, se realizó una investigación de tipo aplicada, diseño no experimental, comparativa y evaluativa, se utilizó una muestra de 30 trabajadores, al cual se aplicó el cuestionario, obteniendo como conclusión:

- Inadecuada planificación en las gestiones de mantenimiento vial departamental, en cuanto a la asignación de presupuestos, el momento inoportuno en el que se realiza el compromiso contractual para la ejecución, y sobre todo la falta de Expedientes Técnicos de las vías a intervenir.
- El personal encargado de la gestión vial carece de capacitación e incentivos, teniendo en cuenta que las acciones de mantenimiento vial se hacen en la modalidad tercerizada o administración directa, cuyas acciones se sujetan a dispositivos legales y el desconocimiento es lo que conduce a retrasos, trámites innecesarios, constituyendo factores que no aportan al compromiso institucional.
- Las gestiones se han llevado a cabo a nivel de 5 Oficinas, existiendo: La falta de coordinaciones de trabajo, La falta de asignación de funciones, y un inadecuado clima laboral; es decir, no existe un equipo integrado de trabajo, las funciones y conocimientos son independientes en cada área de trabajo.

Huamán (2016), investigó: *Evaluación de la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Provincial de Lampa e incidencia en el cumplimiento de objetivos y metas presupuestales, periodos 2013 – 2014*, en la Universidad Nacional del Altiplano, teniendo como objetivo general: Evaluar la ejecución presupuestaria y su influencia en el cumplimiento de los objetivos y metas presupuestarias de la Municipalidad Provincial de Lampa, periodos 2013 -2014. Se utilizó un método analítico, para la muestra: se tomó en cuenta las oficinas de Contabilidad, Planeamiento y Presupuesto de la Municipalidad Provincial de Lampa. Donde se encuentra toda la documentación necesaria. Se utilizó la técnica del análisis documental. Obteniendo como conclusión:

- El Indicador de Eficacia de Ingresos con respecto al Presupuesto Institucional Modificado durante el periodo 2013 fue de 0.90, lo que indica un menor grado de ejecución de ingresos frente al PIM; en el periodo 2014 el indicador de eficacia de ingresos fue de 0.91, que indica que tuvo un menor grado de ejecución de ingresos respecto del PIM; en tal sentido se concluye que para ambos periodos no se alcanzaron con los objetivos y metas presupuestales programados por parte de la Municipalidad.

Torres (2017), investigó: *Gestión de los proyectos de inversión pública y su relación con la ejecución presupuestal en los adicionales de obra de la municipalidad distrital de la Banda de Shilcayo, periodo 2014 -2016*, en la Universidad César Vallejo, teniendo como objetivo general: Determinar la relación entre la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública y la Ejecución Presupuestal en los Adicionales de Obra de la Municipalidad Distrital de La Banda de Shilcayo, periodo 2014-2016, se aplicó una metodología correlacional, no experimental, se utilizó una muestra de 34 expedientes de ejecución de obras desarrollados entre los años 2014-2016, donde se aplicó el instrumento de recojo de información la lista de cotejo, donde los resultados se indica que la valoración eficiente y muy eficiente de indicadores de la gestión de obras es de 44.8% y 41.2% para las modalidades de contrata y administración directa respectivamente. La conclusión determina que, existe relación directa entre la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública bajo la modalidad de contrata y la Ejecución Presupuestal en los Adicionales de Obra de la Municipalidad Distrital de La Banda de Shilcayo, periodo 2014-2016, determinado con el estadístico de Chi cuadrado que muestra el valor calculado de  $\chi^2 = 50.1216$  mayor al tabular de  $\chi^2_t = 48.6024$ , además de un nivel de significancia asimétrica de 0.0, por tanto las variables no son independientes, por tanto se encuentran relacionadas.

Olivera (2014) investigó, *Ejecución del gasto de inversión pública local basada en las características de las autoridades provinciales*. Esta tesis tiene como objetivo analizar los efectos de las características de las autoridades provinciales (184) sobre el avance en la ejecución del gasto de inversión pública. Se utilizarán como variables explicativas, la pertenencia a un partido político, edad, experiencia laboral (privada y pública), el nivel educativo alcanzado por los alcaldes, la reelección de autoridades, así como el tamaño de la inversión pública como porcentaje del presupuesto regional, obtenidos del Jurado Nacional de Elecciones, Ministerio de Economía y Finanzas, y del Instituto Nacional de Estadística e Informática. El período de análisis cubre el tercer año de Gobierno de los dos últimos períodos de los gobiernos provinciales (2009 y 2013). La metodología consiste en la estimación de un modelo econométrico de datos de panel. Los resultados indican que el modelo de datos de panel a emplear es el de efectos fijos (aplicando el test de Hausman) y es mejor que el modelo MCO Pooled (que es

equivalente al modelo de efectos aleatorios por el test de Breush Pagan), el estimador intragrupos es de 3% que indica que la variabilidad individual afecta sólo en eso al modelo (y no es significativa), las variaciones de las medias grupales afectan en 100% la ejecución de la inversión. Las variables significativas son la zona geográfica (costa, sierra o selva) que afecta positivamente la ejecución en 2% y la experiencia en el sector público que afecta en -0.16% la inversión, explicado por las mayores carencias en zonas de sierra y selva que jalan la ejecución del gasto. En el caso de la experiencia pública, ésta limita el gasto debido a que la mayor experiencia en el estado puede generar cierta restricción por el mayor conocimiento de las normas de control institucional. La ejecución de la inversión tiene un intercepto de 63% y puede llegar a 79% en función a los cambios en las medias grupales que generan las variables significativas.

Sosa (2017), investigó, *incidencia de los proyectos de inversión pública en la ejecución presupuestal de la municipalidad distrital de Ácora, períodos 2014 2015*. El presente trabajo de investigación tiene como Objetivo General: Determinar la incidencia de los proyectos de inversión pública en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Ácora, durante los Períodos 2014 2015. El trabajo de investigación presenta bases teóricas en materia de doctrina presupuestaria, ciclos de proyectos, principios, normas, conceptos, procesos y procedimientos, técnicas y prácticas. Para contrastar el objetivo propuesto se recurrió al diseño no experimental, transversal y explicativo causal, además se utilizaron las técnicas de análisis documental y observación directa, los cuales tuvieron como objetivo recolectar información. Finalmente, los resultados muestran que los proyectos de inversión pública inciden en la ejecución del presupuesto asignado en el año fiscal. Se concluye que, la asignación del presupuesto en la etapa de preinversión fue eficiente al viabilizar 37 proyectos, mientras que en la fase de inversión la ejecución presupuestal fue ineficiente, debido a una menor asignación de ejecución del 72.8% y 50.2% respectivamente lo cual muestran una deficiencia significativa en la ejecución de gasto.

Reátegui (2015) investigó, *Incidencia de la inversión en la calidad del gasto del presupuesto de la Universidad Nacional de San Martín. Período 2010- 2014*. Tuvo como objetivo Explicar la incidencia de la inversión en la calidad del gasto del presupuesto de la Universidad Nacional de San Martín Período 2010 – 2014

mediante el análisis documental y la encuesta para mejorar los resultados de la ejecución presupuestaria. La investigación es de Tipo Aplicada y en el Nivel Descriptivo – Explicativo, en su relación causa-efecto, y cuenta con dos variables denominadas: independiente, que representa la causa eventual, y dependiente o de criterio, que representa el efecto o incidencia posible, las cuales se han operacionalizado mediante indicadores para poder medirlas e interpretar su relación implicativa y contrastar la hipótesis a través del análisis documental y la Encuesta cuyos resultados permiten inferir las conclusiones en relación a los objetivos de la investigación. Los resultados confirman la hipótesis en el sentido de que la inversión ejecutada en la universidad en el período 2010 al 2014 tiene una incidencia positiva en la calidad del gasto del presupuesto de la Universidad Nacional de San Martín, lo cual ha sido contrastada tanto mediante los resultados de las encuestas aplicadas como por el análisis de las fuentes documentales. Así mismo, el comportamiento de la calidad del gasto del presupuesto de la universidad es efecto de la inversión realizada, lo cual es positivo y demostrable a través de la Eficiencia, Eficacia y Economía en su dimensión de efectividad por el beneficio que brinda a los alumnos

## **2.2. BASES TEÓRICAS.**

### **2.2.1. FUNDAMENTOS TEÓRICO DE CAPACIDAD DE GASTO.**

La capacidad de gasto, es la manera en que se distribuyen los recursos para que puedan ser destinados a grandes proyectos que mejoraría el bienestar de la población, por ende, el personal encargado de realizar ésta inversión debe ser capaz de destinar eficiente y eficaz los recursos. Como se sabe, la mayoría que ocupan esos cargos no cuenta con el perfil para el desempeño de dichos cargos. Por eso Monge (2012), nos dice: “La evaluación de la capacidad de gasto del sector público se centra en el gasto de inversión, pues el gasto corriente está compuesto por los sueldos y salarios y otros gastos permanentes que se hacen regularmente mes a mes”. (párr. 01).

StokPad (2013), explica: Recientes informes destacan una realidad que, lamentablemente, no es nueva: el reducido uso que se ha hecho durante el año 2012 de los recursos confiados a los distintos gobiernos, sean estos nacionales, regionales o municipales, con porcentajes que están alrededor



del 55%. Cabe destacar, sin embargo, en los últimos años, desde que se inició la descentralización en el año 2003, los Gobiernos Regionales han aumentado ligeramente su capacidad de gasto y han alcanzado el 57% el año pasado, mientras que los gobiernos locales y el nacional se han mantenido en 51%.

No deja de llamar la atención tan estrecha capacidad de gasto. Particularmente, cuando se considera la urgente e ingente necesidad de tantas y tantas obras y la afortunada disponibilidad de recursos de los que ahora se dispone. Los ciudadanos, pobladores de esas jurisdicciones, reclaman que los gobiernos atiendan y satisfagan sus necesidades, algunas de ellas impostergables. (párr. 1-3).

También hay que tener en cuenta en qué y cómo se gasta los créditos y presupuestos del sector. El Gobierno Regional de Lima generalmente realizan “obras de impacto” que no son necesarios ni urgentes estos son puro populismo para justificar que la gestión que la preside ha realizado “obras”.

### **¿Cuáles son las causas de todo esto?**

El gobernante de la Región no se caracteriza por cumplir con el perfil que requiere una buena gestión, puesto que se ha desacreditado por sus propias acciones tal como lo da a conocer algunas auditorias de fiscalizaciones exhaustiva a todo ellos podemos agregar el desconocimiento, por un lado, y la complejidad de los procedimientos administrativos o de Gobierno, por otro, los convierte en una gestión que no está yendo por un buen camino.

A pesar de su demostrada incapacidad de gasto. Las autoridades pretenden demostrar que sí han realizado obras, y por eso generan proyectos de largo plazo, pero que en su discurrir se plaga de burocracia, ya que no se autofiscalizan ni menos rinden cuentas oportunamente, como hoy en día que existe una funcionaria que se encuentra en prisión la Sra. Karim Milay Romero Pérez , Ex Subgerenta de Administración del Gobierno Regional de Lima, realidad que indica una amplia falta de una visión de regional integral, que busque el bien común por encima del interés personal.

También se observan situaciones de compromiso no cumplido, como el caso de Cañete – Lunahuaná, donde la población ha denunciado la inexistencia de obras en la Provincia y el Distrito. Esta situación evidencia que la capacidad de gasto, no es eficiente a pesar de que cada año se entrega en conferencia de prensa una detallada sustentación del presupuesto del Gobierno Regional de Lima para el año fiscal siguiente (ver figura). Sin embargo, en muchos casos, la capacidad de gasto no se ejecuta en sentido pleno: es decir, el Gobierno Regional y su gestión actual no elaboran o eligen los proyectos priorizados o no evidencian capacidad para gestionarlos.

Complementando StokPad (2013) explica que:

Se hace urgente enseñar a los gobernantes y a sus funcionarios estas capacidades. Es importante ayudar a definir prioridades en los proyectos: ¿Para cuándo dejamos, si no, la inclusión social? Se reclama que la relación de proyectos no se rehaga en cada nuevo Gobierno, como si lo anterior, por el hecho de serlo, no sirviera.

La empresa privada, deseosa de realizar actividades de responsabilidad social, tiene aquí una magnífica oportunidad de colaborar desinteresadamente con los gobiernos subnacionales, especialmente los de su ámbito, transmitiendo su experiencia de gestión, contribuyendo a precisar prioridades que promuevan un mayor desarrollo. Por su parte, el Estado debe aplicar el principio de subsidiariedad, ayudando al que no sepa o fomentando de manera efectiva esta mayor participación de las instituciones privadas.

Ahora que disponemos de los recursos, y las necesidades siguen presentes, es el momento de arrimar el hombro y poner manos a la obra. Pero una obra bien pensada, que parta del sentido común y dé preferencia a las necesidades reales de cada comunidad. (párr. 7 - 9).

### **Capacidad organizacional**

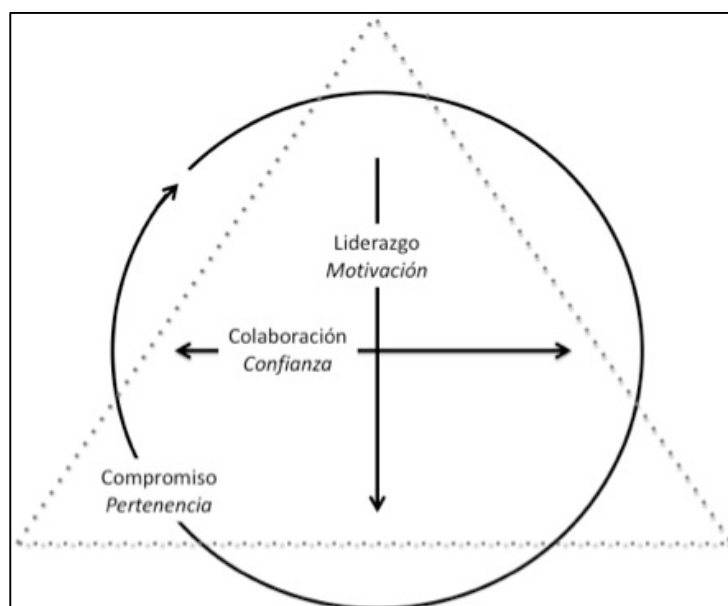
Cándido (2014), establece que:

La capacidad organizacional es el potencial que tiene una organización, un país para actuar y cambiar en busca de

ventajas competitivas. La capacidad organizacional nos impulsa a través de la creatividad, de la innovación, a buscar no solo la creación de nuevos productos, nuevos servicios, sino a encontrar los escenarios necesarios para encontrar la mejor articulación entre los distintos actores que convergen en el proceso. La razón vital de las capacidades orienta y encauza al talento humano a buscar las mejores soluciones, para mantener de manera sostenible a la organización en un peldaño siempre más alto que sus competidores en algunos aspectos de la misma. (párr. 01-03).

Saracho (2016), explica someramente la capacidad organizacional y afirma:

Consideramos a cada una de estas agrupaciones como capacidades clave, pues los modelos de competencias y talento se construyen para identificar aquello que caracteriza al desempeño superior. Si bien estos modelos describen los comportamientos y prácticas que llevan a ciertas personas a sobresalir respecto de otros, existen ciertos determinantes comunes que permiten agruparlos en esas unidades conceptuales. Entre esos determinantes se encuentran las actitudes, los conocimientos, las habilidades cognitivas y las habilidades relacionales (párr. 05-06).

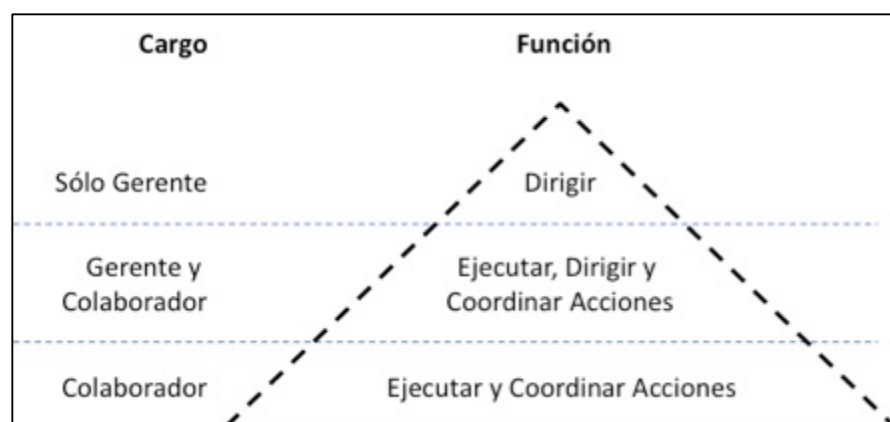


*Figura 2 Capacidades clave de la organización*

Asimismo, el autor considera que la organización necesita de:

**Las capacidades clave: liderazgo y colaboración**, puesto que en toda estructura organizacional hay al menos dos tipos de cargos, los que deben dirigir personas y los que no deben dirigir personas. Ahora nombraremos a los primeros bajo la denominación genérica de “gerente”, y a los segundos los nombraremos bajo la denominación genérica de “colaborador”. Estas denominaciones hacen referencia a la existencia de relaciones verticales simples de gerente-colaborador, sin importar la cantidad de niveles jerárquicos que puedan existir en una organización determinada. Ambas denominaciones son relativas al nivel jerárquico de la estructura en la que se encuentren los cargos, por lo que podríamos hablar por ejemplo del gerente. Ahora bien, si pensamos los cargos desde el punto de vista de sus vínculos con otros cargos de manera vertical, existen tres alternativas: los que son sólo gerentes (solo dirigen), los que son gerentes y trabajadores (ejecutan y dirigen), y los que son solo trabajadores (solo ejecutan). (párr.12).

Ahora bien, la función de dirección, desde el punto de vista de los cargos puede resumirse en las acciones de tomar decisiones, planificar, organizar, delegar y controlar, entregar retroalimentación, desarrollar, orientar, enseñar y conocer las competencias de los trabajadores. (párr. 14- 15).



*Figura 3 Cargos y funciones al nivel al nivel organizacional*

Con respecto a la capacidad compromiso el autor considera como la **capacidad clave**, del mismo nos dice:

A diferencia del liderazgo y la colaboración, el compromiso no se relaciona con las funciones de los cargos o de los roles, sino que representa una promesa mutua entre la organización como empresa o institución y todas las personas que forman parte de ella. (párr.22).

El compromiso contiene tanto un componente intencional y racional al que llamamos “identificación”, como un componente afectivo que opera como el “motivo” descrito por McClelland, a dicho componente afectivo lo hemos denominado percepción de equidad (justicia o injusticia en la toma de decisiones). A la conjunción de esos dos elementos (identificación y percepción de equidad) lo hemos denominado “pertenencia”. (párr.24).

#### **2.2.1.1. DIMENSIONES DE LA CAPACIDAD DE GASTO**

##### **Gasto de inversión**

Definición.org (2017), nos dice que el gasto de inversión: “Es el importe de las erogaciones que realizan las dependencias y entidades de la administración pública, tendientes a adquirir, ampliar, conservar o mejorar sus bienes de capital, incluye también la adquisición de acciones y títulos de crédito de terceros”. (párr. 01).

##### **Gasto de capital**

MEF (2017), nos dice que el gasto de capital: “Erogaciones destinadas a la adquisición o producción de activos tangibles e intangibles y a inversiones financieras en la entidad pública, que incrementan el activo del Sector Público y sirven como instrumentos para la producción de bienes y servicios”. (párr. 01).

##### **Gastos corrientes**

MEF (2017), nos dice que gastos corrientes: “Comprende las erogaciones destinadas a las operaciones de producción de bienes y prestación de

servicios, tales como gastos de consumo y gestión operativa, servicios básicos, prestaciones de la seguridad social, gastos financieros y otros. Están destinados a la gestión operativa de la entidad pública durante la vigencia del año fiscal y se consumen en dicho período”. (párr. 01).

## **2.2.2. FUNDAMENTO TEÓRICO DE LA EJECUCIÓN DE PROYECTOS**

“La ejecución del proyecto consiste en realizar o darle cumplimiento a cada una de las actividades previstas en la Matriz de Planificación del Proyecto, según detalle hecho en el presupuesto de la intervención. Podría considerarse la fase de mayor importancia dentro de todo el ciclo de gestión, dado que es la que tiene la vinculación directa con toda la población beneficiaria e involucrada directa e indirectamente”. (Crespo, 2015, párr. 02)

“La ejecución del proyecto es la etapa que requiere mayor cantidad de recursos de todo orden, es preciso establecer una estrecha coordinación entre las necesidades de flujo de dinero disponible en bancos y la programación de las diferentes actividades definidas en la agenda”, (Guerrero, s/f, p. 58).

Zúñiga, Montoya y Cambroneró (2007) afirman:

La teoría tradicional de proyectos se fundamenta en el hecho de que el proyecto es la búsqueda de una solución inteligente al planteamiento de un problema; de una necesidad humana, para cuya solución existen recursos escasos. En este sentido, el proyecto materializa la idea de resolver una necesidad humana, sea económica, social o ambiental, en forma eficiente, segura y rentable. (p. 165).

### **SNIP**

MEF (2017), nos dice:

El Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) es un sistema administrativo del Estado que a través de un conjunto de principios, métodos, procedimientos y normas técnicas certifica la calidad de los Proyectos de Inversión Pública (PIP). Con ello se busca:

- Eficiencia: En la utilización de recursos de inversión.

- Sostenibilidad: en la mejora de la calidad o ampliación de la provisión de los servicios públicos intervenidos por los proyectos.
- Mayor impacto socio-económico: Es decir, un mayor bienestar para la población.

La Inversión Pública debe estar orientada a mejorar la capacidad prestadora de servicios públicos del Estado de forma que éstos se brinden a los ciudadanos de manera oportuna y eficaz. La mejora de la calidad de la inversión debe orientarse a lograr que cada sol (S/) invertido produzca el mayor bienestar social. Esto se consigue con proyectos sostenibles, que operen y brinden servicios a la comunidad ininterrumpidamente.

Hay diferentes actores en el SNIP y cada uno de ellos es responsable de cumplir determinadas funciones a lo largo de la preparación, evaluación ex ante, priorización, ejecución y evaluación ex post de un proyecto. (párr. 01-03).

### **Preinversión**

MEF (2017), nos dice:

La preinversión tiene como objetivo evaluar la conveniencia de realizar un Proyecto de Inversión Pública (PIP) en particular, es decir, exige contar con los estudios que sustenten que es socialmente rentable, sostenible y concordante con los lineamientos de política establecida por las autoridades correspondientes. Estos criterios sustentan su declaración de viabilidad, requisito indispensable para iniciar su ejecución.

Los estudios de preinversión se deben basar en un diagnóstico del área de influencia del PIP, del servicio sobre el cual se intervendría, así como de los grupos involucrados en todo el ciclo. Con sustento en el diagnóstico se definirá el problema a solucionar, sus causas y sus efectos; sobre esta base, se plantea el PIP y las alternativas de solución. Es necesario conocer la brecha de servicios que atenderá el PIP, que será el punto de referencia para dimensionar los recursos y estimar los costos de inversión, operación y mantenimiento. Finalmente, se estimarán los flujos de beneficios y costos sociales para definir su rentabilidad social. Es importante, así mismo,

demostrar la sostenibilidad en la provisión de los servicios objeto de intervención.

Es importante mencionar que no todos los proyectos requieren el mismo nivel de análisis técnico en la fase de preinversión: a mayor magnitud de inversión, mayores serán los riesgos de pérdida de recursos y, consecuentemente, es mayor la necesidad de información y estudios técnicos que reduzcan la incertidumbre en la toma de decisiones.

### **Niveles de estudios de pre inversión mínimos**

Los niveles de estudios de preinversión mínimos que deberá tener un proyecto para poder ser declarado viable son los siguientes:

*Tabla 6 Niveles de estudios de preinversión mínimos*

<b>MONTO DE UN PROYECTO</b>	<b>ESTUDIOS REQUERIDOS</b>
Hasta S./ 1'200,000	Perfil simplificado
Mayor a S./ 1'200,000 Hasta S./ 10'000,000.00	Perfil
Mayor a S./ 10'000,000.00	Factibilidad

Fuente: (Ministerio de Economía y Finanzas. 2017, párr.4)

La Unidad Formuladora (UF) es la responsable de formular los estudios de pre-inversión del proyecto y puede ser cualquier oficina o entidad del sector público (Ministerios, Gobiernos Nacionales, Gobiernos Regionales o Gobiernos Locales) que sea designada formalmente en la entidad y registrada por la Oficina de Programación de Inversiones correspondiente.

Los PIPS son registrados por la UF en el Banco de Proyectos del SNIP, utilizando un formato estándar. De acuerdo con las competencias de las OPI, el Banco asignará automáticamente a la responsable de su evaluación; dicha OPI es la que declarará la viabilidad al PIP si cumple con los criterios establecidos. La Dirección General de Programación Multianual (DGPM) declara la viabilidad de los PIP que son financiados con endeudamiento público.



El Banco de Proyectos es una herramienta informática que permite almacenar, actualizar, publicar y consultar información resumida, relevante y estandarizada de los proyectos en su fase de pre inversión. (párr. 01-07).

## **Inversión**

Asimismo, el autor afirma:

Una vez que un proyecto ha cumplido satisfactoriamente la fase de preinversión, es decir, cuenta con los estudios de pre inversión (perfil, pre factibilidad y factibilidad) y ha sido declarado viable por la OPI correspondiente, se encuentra habilitado para ingresar a la Fase de Inversión.

En esta fase se puede distinguir las etapas de: Diseño (el desarrollo del estudio definitivo, expediente técnico u otro documento equivalente) y la ejecución misma del proyecto, que debe ceñirse a los parámetros técnicos, económicos y ambientales con los cuales fue declarado viable:

- **Diseño:** Se elabora el estudio de detalle (o equivalente) del proyecto, incluyendo la planificación de la ejecución, el presupuesto, las metas físicas proyectadas, las especificaciones técnicas, el programa de conservación y reposición de equipos y los requerimientos estimados de personal para la operación y mantenimiento.
- **Ejecución:** Se realiza la implementación de las actividades, programas y según sea el caso, el desarrollo de la obra física. En esta etapa se realizan las acciones del proyecto, la licitación de los bienes, servicios u obras a adquirir e implementar, el seguimiento y control de los contratos, así como la revisión periódica de los avances de la ejecución del proyecto. El cierre de la ejecución del proyecto marca el fin de la Fase de Inversión.

La Unidad Ejecutora (UE) es responsable de la elaboración del estudio de detalle (o equivalente), de la ejecución, cierre y transferencia del proyecto a la Entidad responsable de la operación y mantenimiento, cuando corresponda. (párr. 01-05).

## **Postinversión**

En tal sentido el autor nos dice:

Comprende la operación y mantenimiento del proyecto, así como la evaluación

ex post. Esta última fase se inicia cuando se ha cerrado la ejecución del proyecto y éste ha sido transferido a la Entidad responsable de su operación y mantenimiento. En esta fase, y durante todo su periodo de vida útil, se concreta la generación de beneficios del proyecto.

- **Operación y mantenimiento:** En esta etapa se debe asegurar que el proyecto ha producido una mejora en la capacidad prestadora de bienes o servicios públicos de una Entidad de acuerdo a las condiciones previstas en el estudio que sustentó su declaración de viabilidad. Para ello, la Entidad responsable de su operación y mantenimiento, deberá priorizar la asignación de los recursos necesarios para dichas acciones.
- **Evaluación ex post:** Es un proceso que permite investigar en qué medida las metas alcanzadas por el proyecto se han traducido en los resultados esperados en correlato con lo previsto durante la fase de preinversión. Las Unidades Ejecutoras, en coordinación con la Oficina de Programación e Inversiones que evaluó el proyecto, son las responsables por las evaluaciones ex post de los PIP que ejecutan. En los PIP cuya viabilidad ha sido declarada sobre la base de un Perfil, la evaluación Ex post la puede realizar una agencia independiente o un órgano distinto de la UE que pertenezca al propio Sector, Gobierno Regional o Local, sobre una muestra representativa de los PIP cuya ejecución haya finalizado. Los estudios de evaluación Ex post se considerará terminados cuando cuenten con la conformidad por parte de la DGPI respecto de la evaluación efectuada.

En los PIP cuya viabilidad ha sido declarada sobre la base de un estudio de Pre factibilidad o Factibilidad, una agencia independiente realiza la evaluación Ex post sobre una muestra representativa del total de los PIP cuya ejecución haya finalizado. (párr. 01-04).

### **Gestión de proyectos**

Cuando se desea empezar un proyecto, lo más adecuado es dominar la gestión de proyectos, conocer sus fases que lo conforman y los beneficios que aporta dicha gestión. Por lo cual WorkMeter (2015), nos dice: “La gestión de proyectos son todas

aquellas acciones que debes realizar para cumplir con una necesidad definida dentro de un periodo de tiempo durante el cual se utilizan recursos, herramientas y personas, que tienen un coste que se ha de tener en cuenta cuando se realiza el presupuesto. Al final siempre obtienes unos productos finales que deben corresponder a los objetivos iniciales. (párr. 02).

### **¿Para qué sirve la gestión de proyectos?**

Sinnaps (2017), afirma: “La gestión de proyectos sirve para alcanzar un objetivo en concreto, utilizando sólo los recursos necesarios en un plazo de tiempo determinado. Durante este proceso, se desarrolla un plan a seguir con una estrategia específica, durante la cual surgen algunos inconvenientes por el camino”. (párr.21).

### **Fases de la gestión de proyectos**

Asimismo, el WorkMeter (2015), refiere:

1. **Planificación:** La planificación es la primera fase en la gestión de un proyecto, y es previa al desarrollo de éste. En esta fase has de definir cuáles serán las actividades que se tendrán que hacer, estimar la duración del proyecto. También has de indicar cuáles serán los recursos necesarios para poder llevar a cabo con éxito el proyecto.
2. **Programación:** Esta es la segunda fase de la gestión de proyectos, y consiste en crear el calendario de ejecución del proyecto, indicando en qué fechas se hará cada parte del proyecto, incluyendo la de inicio y fin. Esta fase junto la de planificación, son previas al inicio del proyecto.
3. **Seguimiento y control:** Esta fase es la única fase de toda la gestión que se hace durante el proyecto. Consiste en seguir y controlar su ejecución. Es decir, obtener datos de la evolución y tomar las medidas correctas en caso de que hubiese algún inconveniente. La flexibilidad y la capacidad de reacción son fundamentales para una buena gestión de proyecto. No seamos ingenuos, por mucho que planifiquemos un proyecto siempre habrá que introducir cambios para resolver una incidencia, facilitar el trabajo de los hombres y mujeres involucrados, etc. La capacidad de adaptación y de gestión del cambio son dos factores importantes si queremos tener éxito.
4. **Análisis y evolución:** Esta es la cuarta y última fase de la gestión de proyectos,

la cual sucede ya después de haber terminado el proyecto. En esta lo que se hace es medir las diferencias entre lo que se había previsto durante la fase de planificación, y lo que realmente ha sucedido, normalmente se suele medir sobretodo el presupuesto planeado y el coste real. Esta fase es importante también porque permite observar los errores que se han cometido durante todo el proceso, y aprender de la experiencia para los proyectos futuros (párr. 15-18).

### **Cuatro etapas de control del proyecto**

Todos los proyectos deben seguir un control, en su ejecución, dado que siempre se encuentra problemas al momento de realizar su ejecución, a veces no siguen lo estipulado en el proyecto, no se cumple a tiempo con la entrega de las obras, las mismas que tienen un sobrecosto en su ejecución.

En tal sentido Penn (2017), nos dice que existen cuatro etapas en el control de los proyectos:

#### **Control de información**

En la fase de ejecución, cuando las tareas reales del proyecto están en curso, es de vital importancia controlar la información con el fin de realizar un seguimiento de lo que se está logrando. El director del proyecto puede facilitarlo mediante la comunicación con los miembros del equipo y los clientes. A través de las manos en la vigilancia, el líder del equipo puede asegurarse de que los participantes individuales sigan con el plan original para el proyecto y sigan centrados en objetivos predeterminados. El director del proyecto toma notas cuidadosamente para seguir todos los aspectos del proyecto y resolver cualquier problema que pueda surgir.

#### **Seguimiento de los avances**

La vigilancia del tiempo de gestión es ejecutada por el director del proyecto para asegurarse de que los plazos se están cumpliendo a medida que el proyecto avanza, se utiliza hojas de tiempo para controlar el tiempo que los miembros individuales del equipo dedican a las tareas dentro del proyecto. El líder del equipo puede identificar y resolver los problemas de gestión del tiempo que surjan.

### **Seguimiento de los presupuestos**

La gestión de costos es ejecutada por el director del proyecto para asegurarse de que el proyecto esté dentro o por debajo del presupuesto. Los costos en el proyecto se identifican y los gastos son aprobados antes de una compra. El director del proyecto mantiene un registro central de todos los gastos efectuados por el proyecto. A continuación, puede determinar si los gastos están presupuestados adecuadamente, y si no lo están, concede una autorización especial para los gastos necesarios.

### **Control de la calidad**

Para controlar la calidad de forma efectiva a medida que avanza el proyecto, el equipo y el gerente de proyecto deben establecer las directrices de calidad antes de la fase de ejecución. Una vez que el líder del equipo sabe cómo se va a medir la calidad, puede tomar medidas para medir la calidad de la salida del equipo, identificar los problemas de calidad y hacer las mejoras necesarias. (párr. 02-05).

## **2.2.2.1. DIMENSIONES DE LA EJECUCIÓN DE PROYECTOS.**

### **Formulación**

Sinnaps (2017), afirma que: “La formulación de proyectos es el procedimiento a seguir para recopilar toda la información de un sistema o conjunto de actividades orientadas a perseguir un objetivo concreto. Para seleccionar y utilizar la información antes hemos tenido que superar una fase de investigación y análisis. Y previamente habremos identificado el propósito y la razón de la ejecución del proyecto”. (párr. 01-02).

### **Aprobación**

Fonta (2004), nos dice que la aprobación: “Se identifica el problema, la necesidad o la oportunidad y se interpreta como un proyecto. Se analiza su viabilidad técnica, operativa, económica y legal. Se aplican técnicas de priorización y elección de proyectos en los casos necesarios. El resultado final se documenta mediante formatos propios presupuestarios de la compañía o del departamento relacionado”. (p. 6).

### **Crédito presupuestario**

MEF (2017), nos dice que el crédito presupuestario: “Dotación de recursos consignada en los Presupuestos del Sector Público, con el objeto de que las entidades públicas puedan ejecutar el gasto público. Es de carácter limitativo y constituye la autorización máxima de gasto que toda entidad pública puede ejecutar, conforme a las asignaciones individualizadas de gasto, que figuran en los presupuestos, para el cumplimiento de sus objetivos aprobados”. (párr. 01)

### **Evaluación**

Royero (2017), afirma: “La evaluación de proyecto es un proceso encadenado, que se inicia con la identificación de un problema a resolver o una oportunidad para ser aprovechada. Luego viene la preparación de los estudios: Mercado, legal, administrativo, organizacional, socioeconómico, sociopolítico, ambiental, de riesgos naturales y financieros. Seguido viene el ciclo de evaluación de cada uno de los estudios realizados en el ciclo de preparación, correspondiente a la etapa de preinversión. (párr.28).

## **2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS.**

### **2.3.1. Términos básicos relacionados a la capacidad de gasto**

#### **a) Adquisición de bienes**

Serrano (1994). “La adquisición de bienes (y la contratación de servicios) es uno de los actos más comúnmente repetidos a lo largo del día en la economía de mercado por los consumidores y usuarios”. (p. 114).

#### **b) Distribución de bienes**

Robbins (2004). “La distribución es aquel conjunto de actividades, que se realizan desde que el producto ha sido elaborado por el fabricante hasta que ha sido comprado por el consumidor final, y que tiene por objeto precisamente hacer llegar el producto (bien o servicio) hasta el consumidor”. (p. 72).

### **c) Gastos administrativos**

Farber (2002). “Los gastos administrativos son los gastos en los que incurre una empresa que no están directamente vinculados a una función elemental como la fabricación, la producción o las ventas. Estos gastos están relacionados con la organización en su conjunto en lugar de un departamento individual”. (p. 26).

### **d) Infraestructura institucional**

Bermejo (1998). “Conjunto de medios técnicos, servicios e instalaciones necesarios para el desarrollo de una actividad”. (p.27)

### **e) Mobiliario**

Soto (2008). “Conjunto de muebles con que se equipan un determinado espacio, sirviendo para las actividades normales de cualquier empresa, oficina o vivienda. El conjunto de estos elementos se emplea para desempeñar distintas tareas como pueden ser trabajar, descansar o comer”. (p.28).

### **f) Pago al personal**

Cegarra (2002). “Gastos de personal se refiere a las retribuciones que realiza una empresa o negocio a los trabajadores que tiene a su cargo, que va más allá del pago de los sueldos”. (p. 244)

### **g) Producción de bienes**

Cabrera (1993). “La producción es la actividad que aporta valor agregado por creación y suministro de bienes y servicios, es decir, consiste en la creación de productos o servicios y, al mismo tiempo, la creación de valor. Es la actividad que se desarrolla dentro de un sistema económico”. (p.78)  
En área de la administración la producción de bienes está vinculado a su ejecución en los ámbitos de los recursos humanos, financieros y materiales del Ministerio, de acuerdo a las normas vigentes.

#### **h) Servicios generales**

Cegarra (2012). “Servicios Generales se encarga de proporcionar oportuna y eficientemente, los servicios que requieran el Centro en materia de comunicaciones, transporte, correspondencia, archivo, reproducción de documentos, revelado de material fotográfico, intendencia, vigilancia, mensajería y el suministro”. (p. 09).

#### **i) Unidades de transporte**

Vega (2004). “Se utiliza para describir al acto y consecuencia de trasladar algo de un lugar a otro. También permite nombrar a aquellos artilugios o vehículos que sirven para tal efecto, llevando individuos o mercaderías desde un determinado sitio hasta otro”. (p. 44).

### **2.3.2. Términos básicos relacionados a la ejecución de proyecto**

#### **a) Análisis de viabilidad**

Fonta (2004). “Análisis que permite evaluar las garantías de llevar a término con éxito el proyecto objeto del estudio, repasando las soluciones conceptuales propuestas al problema. Define los requisitos de los usuarios y evalúa los costos y beneficios asociados a cada una de las potenciales soluciones”. (p. 10).

#### **b) Asignación de recursos**

Sinnaps (2017). “Identificamos qué elementos necesitamos para ejecutar las actividades, ya sean humanos, financieros, técnicos o materiales. Desde la propia aplicación de gestión se pueden ir asignando recursos, costes y todo lo necesario/disponible para llevar a cabo esas tareas.”. (párr. 15).

#### **c) Descripción del proyecto**

Sinnaps (2017). “Una vez sabemos lo que queremos solucionar, vamos a redactar y ampliar el cómo hacerlo. En esta fase estaremos elaborando una justificación del proyecto”. (párr. 11).



#### **d) Diagnostico**

Fonta (2004). “Periodo en el que se lleva a cabo la identificación y documentación del problema, necesidad o oportunidad de negocio analizando el entorno en el que se sitúa la empresa mediante diagramas causa-efecto, técnicas estadísticas, etc.”. (p. 10).

#### **e) Efectividad**

Sander (2009). “es el criterio político que refleja la capacidad administrativa de satisfacer las demandas planteadas por la comunidad externa (el término inglés para efectividad es responsiveness - del latín respondere: responder, corresponder) reflejando la capacidad de respuesta a las exigencias de la sociedad.”. (p. 153)

#### **f) Eficacia**

Sander (2009). “es el criterio institucional que revela la capacidad administrativa para alcanzar las metas o resultados propuestos (la eficacia administrativa se ocupa esencialmente del logro de los objetivos educativos)”. (p.152).

#### **g) Eficiencia**

Sander (2009). “es el criterio económico que revela la capacidad administrativa de producir el máximo de resultados con el mínimo de recursos, energía y tiempo”. (p. 151).

#### **h) Identificación de actividades y sub-tareas**

Sinnaps (2017). “Sabemos qué queremos alcanzar, cómo y para quién. Es el momento de definir las acciones por las que logramos estos objetivos.”. (párr. 13).

#### **i) Identificación del problema**

Sinnaps (2017). “Será el objetivo con el que partimos. La razón de ser del proyecto. Se podría decir que es de las cosas más importantes, no sólo identificar un objetivo sólido y que cubra una necesidad real en la población, sino mantener ese objetivo a lo largo del desarrollo del proyecto. Un truco

podría estar en darle al proyecto el nombre del objetivo. Por ejemplo, construcción de una casa”. (párr. 10)

#### **j) Importancia de la ejecución**

Farber (2002). “Lo importante que es ser capaz de pasar de la fase de idea a la de ejecución, a la puesta en marcha de esas ideas de manera satisfactoria”. (p. 26)

#### **k) Planificación del cronograma de actividades**

Sinnaps (2017). “Es momento de programar en un calendario esas tareas, para darles un plazo estimado. Estaremos planificando nuestro proyecto.”. (párr. 14).

#### **l) Responsabilidad de Gastos**

Serrano (1994). “Sugiere tomar decisiones de consumo que vayan acorde a una planificación sustentada en el análisis de la realidad financiera personal”. (p. 65)

#### **m) Selección y aprobación**

Fonta (2004). “Para seleccionar un proyecto, en primer lugar, es necesario disponer de una serie de criterios para realizar una valoración. Estos criterios no pueden ser subjetivos, de elegancia técnica ni de actualización tecnológica, sino que se han de basar en los resultados y costes asociados”. (p. 10).

#### **n) Tiempo**

Soto (2008). “Nos indica que deberíamos estar haciendo, o cuando algo va a suceder, es como una corriente sin fin que nos transporta, trasladándonos desde el pasado, presente, y luego al futuro”. (p.143)

## CAPÍTULO III: PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

### 3.1. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

#### 3.1.1. VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

##### a) Validación juicio de expertos del instrumento de medición de la capacidad de gasto.

*Tabla 7 Validación juicio de expertos del instrumento de medición de la capacidad de gasto*

Nº	Apellidos y Nombres del experto	DNI	Centro laboral	Grado académico	Valoración cuantitativa	Criterio o juicio
1	Dolores Nolasco Rómulo	15699924	UAP	Doctor	20	Válido aplicar
2	Roxana Caro Torero	06118695	UAP	Licenciada	20	Válido aplicar
3	Ernesto Maguiña Arnao	15617502	UNJFSC	Doctor	20	Válido aplicar

*Fuente:* Elaboración propia

En la tabla anterior, podemos concluir que los jueces son profesionales que trabajan en la escuela de Administración y Negocios Internacionales de la Universidad Alas Peruanas Filial-Huacho y en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, se observa que todos evaluaron con un 20, logrando un promedio general de 20, por lo que se concluye que el instrumento de medición de la capacidad de gasto es válido para su aplicación.

## b) Validación juicio de expertos del instrumento de medición de la ejecución de proyectos

Tabla 8 Validación juicio de expertos del instrumento de medición de la ejecución de proyectos

N°	Apellidos y Nombres del experto	DNI	Centro laboral	Grado académico	Valoración cuantitativa	Criterio o juicio
1	Dolores Nolasco Rómulo	15699924	UAP	Doctor	20	Válido aplicar
2	Roxana Caro Torero	06118695	UAP	Licenciada	20	Válido aplicar
3	Ernesto Maguiña Arnao	15617502	UNJFSC	Doctor	20	Válido aplicar

Fuente: Elaboración propia

En la tabla anterior, podemos concluir que los jueces son profesionales que trabajan en la escuela de Administración y Negocios Internacionales de la Universidad Alas Peruanas Filial-Huacho y en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, se observa que todos evaluaron con un 20, logrando un promedio general de 20, por lo que se concluye que el instrumento de medición de la ejecución de proyectos es válido para su aplicación.

### 3.1.2. CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

#### 3.1.3. Fiabilidad del instrumento para medir la capacidad de gasto

##### a. Coeficiente alfa de Cronbach para estimar la fiabilidad

Tabla 9 Estadísticos de fiabilidad de la capacidad de gasto

Alfa de Cronbach	N de elementos
,820	20

N = 40

El cálculo de fiabilidad se estableció con una prueba piloto de 40 individuos la misma que el cálculo de coeficiente arroja 0.820 lo que nos indica la misma que se interpreta como muy bueno indicando la fiabilidad del instrumento para su aplicación.

**b. Estadística total de elementos de la prueba piloto de la capacidad de gasto**

*Tabla 10 Estadística total de elementos de la prueba piloto de la capacidad de gasto*

<b>Ítems/Capacidad de gasto</b>	<b>Correlación total de elementos corregida</b>	<b>Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido</b>
1. La adquisición de bienes en la elaboración de los proyectos cumplen con las políticas presupuestaria	,411	,812
2. El personal encargado de la adquisición de bienes, procuran revisar los requerimientos	,126	,823
3. La producción de bienes aporta un valor agregado al sistema económico de la unidad ejecutora 001	,480	,810
4. La unidad ejecutora 001 utiliza de manera necesaria y correcta la producción de bienes	,247	,819
5. La distribución de bienes en la unidad ejecutora 001 es eficiente	,570	,801
6. La distribución de bienes está orientada a las necesidades del trabajo	,327	,816
7. La distribución de los bienes están adecuadamente asignados a las áreas de la unidad ejecutora 001	,323	,816
8. La infraestructura institucional (regional), es la adecuada para realizar un eficiente trabajo	,662	,802
9. Las oficinas institucionales de la unidad ejecutora 001 están implementadas, para atender los beneficios de la población	,409	,813
10. Las instalaciones son adecuadas para el desarrollo de su actividad laboral	,344	,815
11. Los mobiliarios del área de la unidad ejecutora 001 son lo suficiente bueno para ser utilizado	,335	,819
12. Los equipos informáticos son los adecuados para almacenar grandes informaciones	,126	,828
13. Las unidades de transporte se encuentran en buen estado para su utilización	,419	,811
14. Las unidades de transportes están implementadas adecuadamente para ir a supervisar un proyecto en ejecución.	,381	,813
15. Los pagos (mensualidades) se realizan puntualmente y son los adecuados al cargo que realiza el personal	,471	,808
16. El personal se ha quejado por la demora su pago (mensualidades)	,369	,814
17. Los gastos administrativos y de representación son excesivos por la unidad ejecutora 001	,541	,805
18. Los gastos administrativos se podría optimizar si periódicamente se regula los recursos económicos disponibles	,692	,800
19. Los servicios generales son eficientes en su ejecución	,308	,817
20. Los servicios generales excede en gastos a lo presupuestado	,488	,807

Fuente: Elaboración propia

En la tabla anterior referida a la capacidad de gasto, en relación a la estadística total de elementos corregida se observa una tendencia positiva moderada; así mismo, el alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido indica que es superior 0.8 o se aproxima a 1, lo que indica una tendencia

positiva excelente o favorable por lo cual los ítems de esta variable son fiables.

### 3.1.4. Fiabilidad del instrumento para medir la ejecución de proyectos

#### a. Coeficiente alfa de Cronbach para estimar la fiabilidad

*Tabla 11 Estadísticos de fiabilidad de la ejecución de proyectos*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,840	20

N = 40

El cálculo de fiabilidad se estableció con una prueba piloto de 40 individuos la misma que el cálculo de coeficiente arroja 0.840 lo que nos indica la misma que se interpreta como muy bueno indicando la fiabilidad del instrumento para su aplicación.

#### b. Estadística total de elementos de la prueba piloto de la ejecución de proyectos.

*Tabla 12 Estadística total de elementos de la prueba piloto de la ejecución de proyectos*

Ítems/Ejecución de proyectos	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. La Identificación del problema en los proyectos de inversión se priorizan según la urgencia de los demandantes y/o de su ejecución	,497	,832
2. La descripción de los proyectos están justificados y delimitados antes de su ejecución	,459	,831
3. La identificación de las actividades de los proyectos responde a un inventario de necesidades para su ejecución.	,408	,834
4. La planificación de actividades de los proyectos jerarquizan las sub-tareas según su importancia	,217	,842
5. La ejecución de las actividades de los proyectos responde a un cronograma jerarquizado	,392	,834
6. La asignación de recursos (financieros y materiales) para los proyectos es adecuado y oportuno	,608	,829
7. El diagnóstico del proyecto cuenta con todo su documentación para hacer aprobado	,523	,828
8. Un buen diagnóstico acelera la aprobación de los proyectos para su ejecución	,510	,829
9. En el análisis de viabilidad están bien definidos los costos y beneficios de los proyectos	,317	,840
10. En el análisis de viabilidad se define los costos y beneficios a los usuarios	,514	,829

11. La selección de los proyectos para su aprobación tienen que basarse en sus resultados para la población	,421	,834
12. La selección y aprobación de proyectos se realizan sin medir su importancia o valor para ser ejecutados	,441	,832
13. El personal que tiene la responsabilidad de jerarquizar los gastos y pagos en para la ejecución de los proyectos	,427	,833
14. El tiempo que se demoran en la cancelación a los proveedores, afecta en la ejecución de un buen proyecto	,084	,848
15. La ejecución de un proyecto considera beneficios sociales o impacto social	,410	,834
16. El personal encargado en declarar aprobado los proyectos es técnicamente ejecutivo considerando la importancia socioeconómica para la región.	,467	,832
17. La Región de Lima realiza con eficiencia los proyectos de inversión	,394	,835
18. Los proyectos de inversión tienen la eficacia en logro de los objetivos	,508	,829
19. El personal de la unidad ejecutora 001 son eficaces al elaborar, ejecutar y supervisar un proyecto	,507	,829
20. Los proyectos de inversión despliegan gran dosis de efectividad cuando son ejecutados	,465	,831

Fuente: Elaboración propia

En la tabla anterior referida a la ejecución de proyectos, en relación a la estadística total de elementos corregida se observa una tendencia positiva moderada; así mismo, el alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido indica que es superior 0.8 o se aproxima a 1, lo que indica una tendencia positiva excelente o favorable por lo cual los ítems de esta variable son fiables.

### 3.1.5. FICHAS TÉCNICAS DE LOS INSTRUMENTOS

#### 3.1.5.1. Ficha técnica del cuestionario para medir la capacidad de gasto por la unidad ejecutora 001

*Tabla 13 Ficha técnica del instrumento de la capacidad de gasto*

Fuente: Elaboración propia

ELEMENTOS	CARACTERÍSTICAS O RASGOS
Nombre	Cuestionario para medir la capacidad de gasto por la unidad ejecutora 001
Autor	Bach. Fiorella Broncano La Rosa
Propósito	Determinar la relación entre la capacidad de gasto y la ejecución de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017
Descripción	El cuestionario consta de 20 ítems; dividido en 3 dimensiones, la dimensión 1 del 1 al 7, la dimensión 2 del 8 al 14 y la dimensión 3 del 15 al 20.
D1 Gasto inversión	1,2,3,4,5,6,7

D2 Gasto de capital	8,9,10,11,12,13,14
D3 Gasto corrientes	15,16,17,18,19, 20
Validez	Juicios expertos (3 jueces)
Confiabilidad	Alfa de Cronbach
Administración	Grupal
Muestra Unidades de investigación	151 trabajadores de la unidad ejecutora 001
Tiempo de aplicación	15 minutos por cada persona (incluye las instrucciones)
Corrección y tabulación	Tabulación manual y corrección con un software estadístico Excel 2013, SPSS 24
Aspectos normativos	Prueba numéricas o de cálculo de variables, estadística descriptiva por frecuencia, estadístico descriptivo escala para análisis de fiabilidad, pruebas no paramétricas utilizando frecuencias, así mismo éstas son recogidas de la base de datos a partir de sus escalas y valores en diseño normativo de APA V6 y R.V N° 2342 – 2013 – VIPG - UAP
Significación	RHO de SPEARMAN aproximado a 1 y mayor que 0,05 y confiabilidad del 95%

### 3.1.5.2. Ficha técnica del cuestionario para medir la ejecución de proyecto de inversión pública en la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001

Tabla 14 Ficha técnica del instrumento de la ejecución de proyecto

ELEMENTOS	CARACTERISTICAS O RASGOS
Nombre	Cuestionario para medir la ejecución de proyecto de inversión pública en la provincia de huaura por la unidad 001
Autor	Bach. Fiorella Broncano La Rosa
Propósito	Determinar la relación entre la capacidad de gasto y la ejecución de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017
Descripción	El cuestionario consta de 20 ítems; dividido en 4 dimensiones, la dimensión 1 del 1 al 6, la dimensión 2 del 7 al 12, dimensión 3 del 13 al 16, y la dimensión 4 del 17 al 20.
D1 Formulación	1,2,3,4,5,6
D2 Aprobación	7,8,9,10,11,12
D3 Crédito presupuestario	13,14,15, 16
D4 Evaluación	17,18,19,20
Validez	Juicios expertos (3 jueces)
Confiabilidad	Alfa de Cronbach
Administración	Grupal
Muestra Unidades de investigación	151 trabajadores de la unidad ejecutora 001
Tiempo de aplicación	15 minutos por cada persona (incluye las instrucciones)
Corrección y tabulación	Tabulación manual y corrección con un software estadístico Excel 2013, SPSS 24
Aspectos normativos	Prueba numéricas o de cálculo de variables, estadística descriptiva por frecuencia, estadístico descriptivo escala para análisis de fiabilidad, pruebas no paramétricas utilizando frecuencias, así mismo éstas son recogidas de la base de datos a partir de sus escalas y valores en diseño normativo de APA V6 y R.V N° 2342 – 2013 – VIPG - UAP

Fuente: Elaboración propia



Significación	RHO de SPEARMAN aproximado a 1 y mayor que 0,05 y confiabilidad del 95%
---------------	---

### 3.2. ANÁLISIS DE TABLAS Y GRÁFICOS.

A continuación, tomando en cuenta el análisis descriptivo relacional se presenta los resultados obtenidos de la base de datos codificado, tabulados y procesados en programas estadístico especializados:

#### 3.2.1. DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE CAPACIDAD DE GASTO

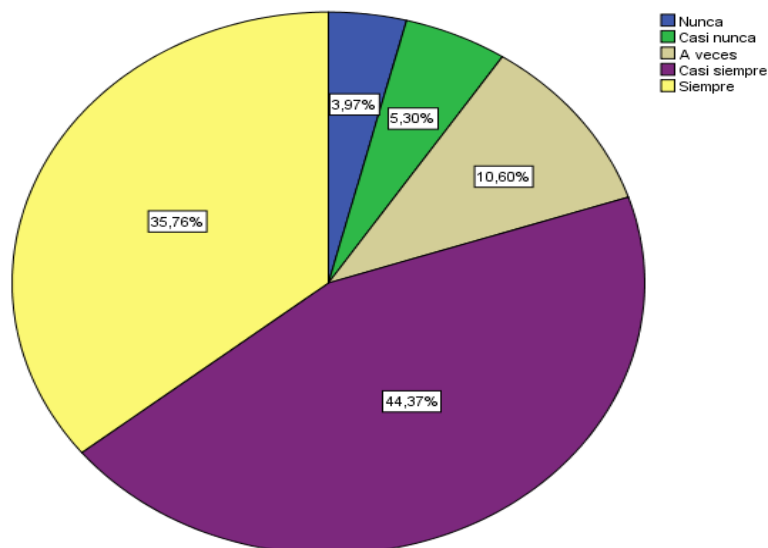
##### 3.2.1.1. DESCRIPCIÓN DE LOS ITEMS

###### a. Ítems para medir la capacidad de gasto

*Tabla 15 Ítem 1. La adquisición de bienes en la elaboración de los proyectos cumple con las políticas presupuestarias*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	6	4,0	4,0	4,0
	Casi nunca	8	5,3	5,3	9,3
	A veces	16	10,6	10,6	19,9
	Casi siempre	67	44,4	44,4	64,2
	Siempre	54	35,8	35,8	100,0
	Total	151	100,0	100,0	

*Fuente:* elaboración propia



*Figura 4 La adquisición de bienes en la elaboración de los proyectos cumple con las políticas presupuestarias.*

*Fuente:* elaboración propia

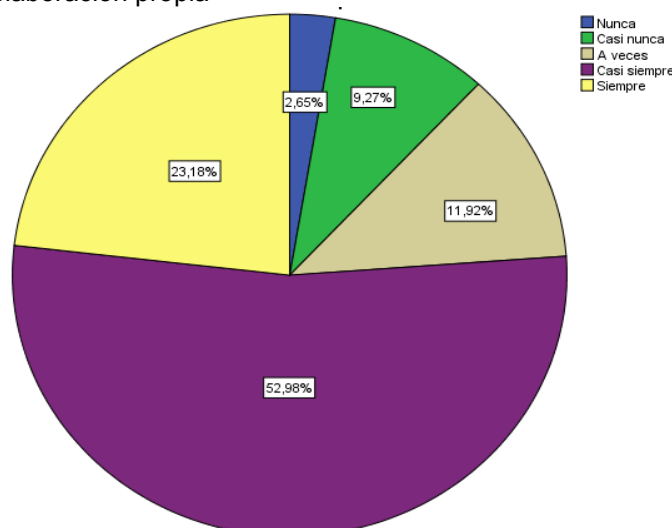
En la tabla 15 y figura 5 apreciamos los resultados de frecuencia y porcentajes del ítem 1, que en la escala nunca es de 4,0% (6 trabajadores) la escala casi nunca es de 5,3% (8 trabajadores), la escala a veces es 10,6% (16 trabajadores), la escala

casi siempre es de 44,4% (67 trabajadores), y la escala siempre es de 35,8% (54 trabajadores); en tal sentido, los resultados demuestran que las adquisiciones de bienes en la elaboración de los proyectos cumplen con las políticas presupuestaria.

*Tabla 16 Ítem 2 El personal encargado de la adquisición de bienes, procuran revisar los requerimientos*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	2,6	2,6	2,6
	Casi nunca	14	9,3	9,3	11,9
	A veces	18	11,9	11,9	23,8
	Casi siempre	80	53,0	53,0	76,8
	Siempre	35	23,2	23,2	100,0
	Total	151	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia



*Figura 5 El personal encargado de la adquisición de bienes, procuran revisar los requerimientos*

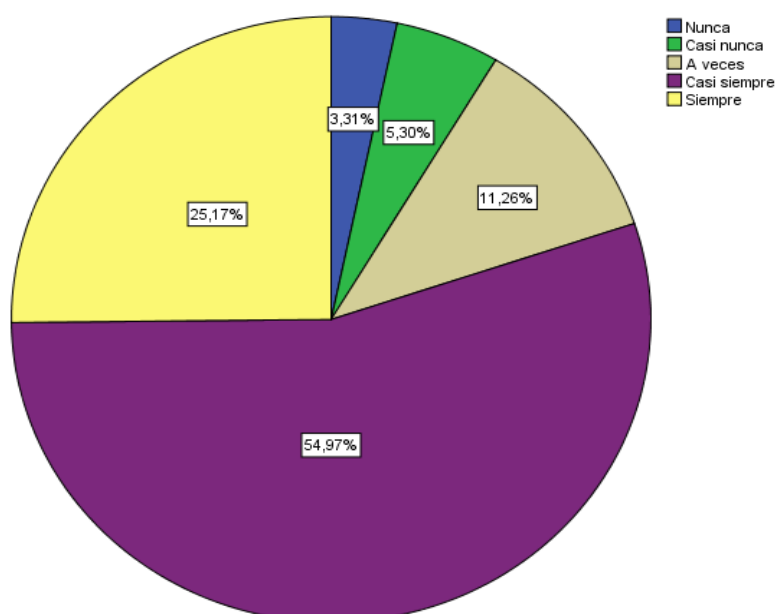
Fuente: elaboración propia

En la tabla 16 y figura 6 apreciamos los resultados de frecuencia y porcentajes del ítem 2, que en la escala nunca es de 2,6% (4 trabajadores) la escala casi nunca es de 9,3% (14 trabajadores), la escala a veces es 11,9% (18 trabajadores), la escala casi siempre es de 53,0% (80 trabajadores), y la escala siempre es de 23,2% (35 trabajadores); en tal sentido, los resultados demuestran que el personal encargado de la adquisición de bienes, procuran revisar los requerimientos

*Tabla 17 Ítem 3. La producción de bienes aporta un valor agregado al sistema económico de la unidad ejecutora 001.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	3,3	3,3	3,3
	Casi nunca	8	5,3	5,3	8,6
	A veces	17	11,3	11,3	19,9
	Casi siempre	83	55,0	55,0	74,8
	Siempre	38	25,2	25,2	100,0
	Total	151	100,0	100,0	

*Fuente: elaboración propia*



*Figura 6 La producción de bienes aporta un valor agregado al sistema económico de la unidad ejecutora 001*

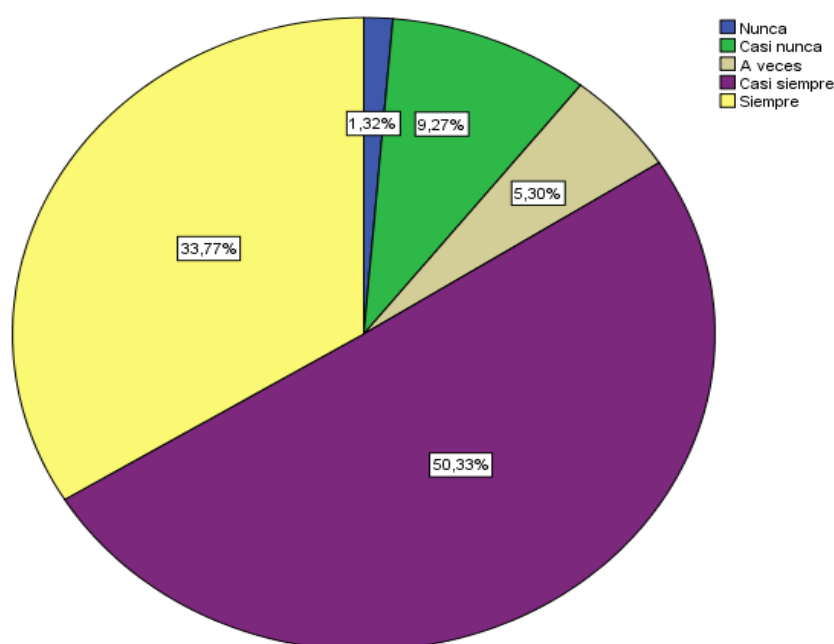
*Fuente: elaboración propia*

En la tabla 17 y figura 7 apreciamos los resultados de frecuencia y porcentajes del ítem 3, que en la escala nunca es de 3,3% (5 trabajadores) la escala casi nunca es de 5,3% (8 trabajadores), la escala a veces es 11,3% (17 trabajadores), la escala casi siempre es de 55,0% (83 trabajadores), y la escala siempre es de 25,2% (38 trabajadores); en tal sentido, los resultados demuestran que casi siempre la producción de bienes aporta un valor agregado al sistema económico de la unidad ejecutora 001.

*Tabla 18 Ítem 4. La unidad 001 utiliza de manera necesaria y correcta la producción de bienes*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	1,3	1,3	1,3
	Casi nunca	14	9,3	9,3	10,6
	A veces	8	5,3	5,3	15,9
	Casi siempre	76	50,3	50,3	66,2
	Siempre	51	33,8	33,8	100,0
	Total	151	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia



*Figura 7 La unidad 001 utiliza de manera necesaria y correcta la producción de bienes*

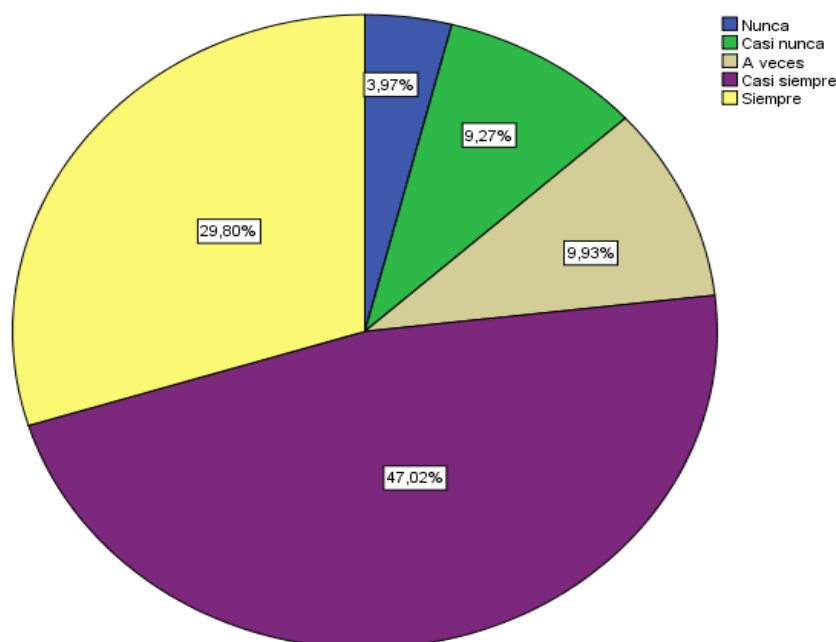
Fuente: elaboración propia

En la tabla 18 y figura 8 apreciamos los resultados de frecuencia y porcentajes del ítem 4, que en la escala nunca es de 1,3% (2 trabajadores) la escala casi nunca es de 9,3% (14 trabajadores), la escala a veces es 5,3% (8 trabajadores), la escala casi siempre es de 50,3% (76 trabajadores), y la escala siempre es de 33,8% (51 trabajadores); en tal sentido, los resultados demuestran que casi siempre la unidad 001 utiliza de manera necesaria y correcta la producción de bienes.

*Tabla 19 Ítem 5. La distribución de bienes en la unidad ejecutora 001 es eficiente*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	6	4,0	4,0	4,0
	Casi nunca	14	9,3	9,3	13,2
	A veces	15	9,9	9,9	23,2
	Casi siempre	71	47,0	47,0	70,2
	Siempre	45	29,8	29,8	100,0
	Total	151	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia



*Figura 8 La distribución de bienes en la unidad ejecutora 001 es eficiente*

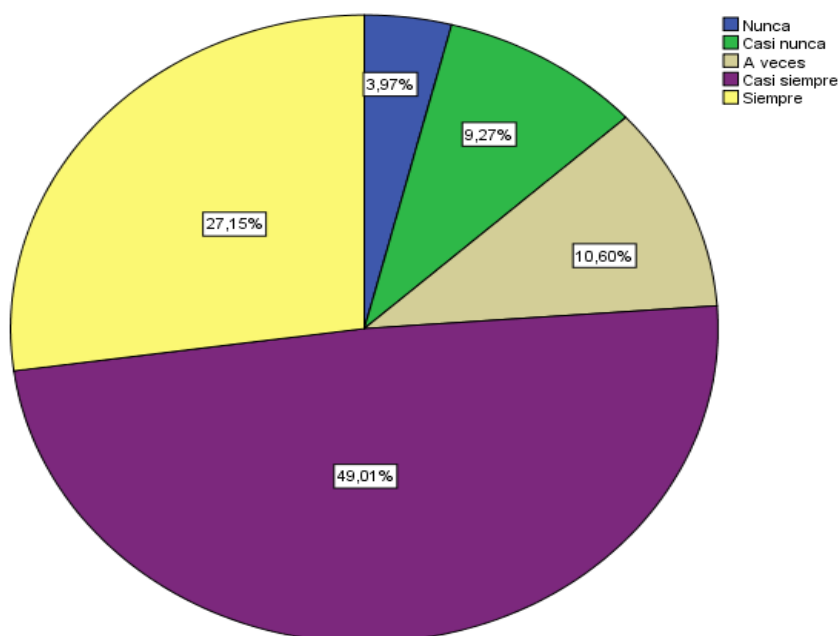
Fuente: elaboración propia

En la tabla 19 y figura 9 apreciamos los resultados de frecuencia y porcentajes del ítem 5, que en la escala nunca es de 4,0% (6 trabajadores) la escala casi nunca es de 9,3% (14 trabajadores), la escala a veces es 9,9% (15 trabajadores), la escala casi siempre es de 47,0% (71 trabajadores), y la escala siempre es de 29,8% (45 trabajadores); en tal sentido, los resultados demuestran que es buena la distribución de bienes en la unidad ejecutora 001 porque es eficiente.

*Tabla 20 Ítems 6. La distribución de bienes está orientada a las necesidades del trabajo.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	6	4,0	4,0	4,0
	Casi nunca	14	9,3	9,3	13,2
	A veces	16	10,6	10,6	23,8
	Casi siempre	74	49,0	49,0	72,8
	Siempre	41	27,2	27,2	100,0
	Total	151	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia



*Figura 9 La distribución de bienes está orientada a las necesidades del trabajo*

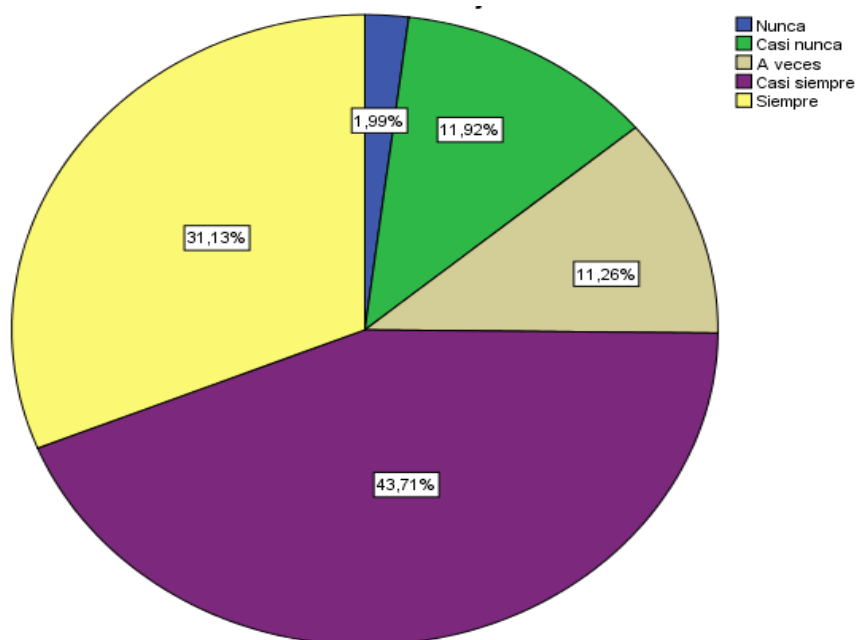
Fuente: elaboración propia

En la tabla 20 y figura 10 apreciamos los resultados de frecuencia y porcentajes del ítem 6, que en la escala nunca es de 4,0% (6 trabajadores), la escala casi nunca es de 9,3% (14 trabajadores), la escala a veces es 10,6% (16 trabajadores), la escala casi siempre es de 49,0% (74 trabajadores), y la escala siempre es de 27,2% (41 trabajadores); en tal sentido, los resultados demuestran que es buena la distribución de bienes ya que está orientada a las necesidades del trabajo.

*Tabla 21 Ítem 7. Las distribuciones de los bienes están adecuadamente asignadas en las áreas de la unidad ejecutora 001*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	2,0	2,0	2,0
	Casi nunca	18	11,9	11,9	13,9
	A veces	17	11,3	11,3	25,2
	Casi siempre	66	43,7	43,7	68,9
	Siempre	47	31,1	31,1	100,0
	Total	151	100,0	100,0	

*Fuente:* elaboración propia



*Figura 10 La distribución de los bienes están adecuadamente asignados en las áreas de la unidad ejecutora 001*

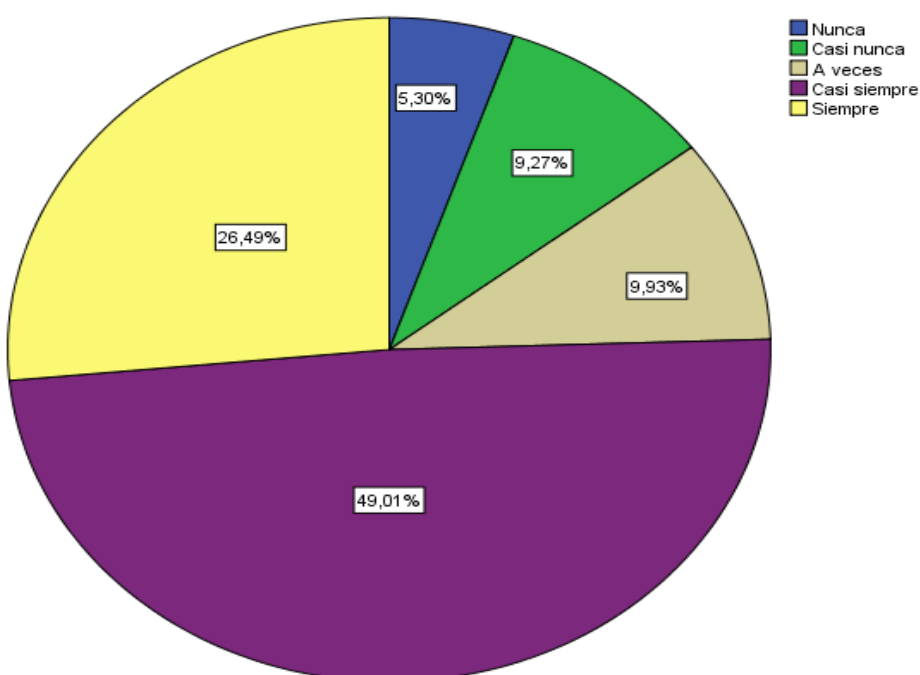
*Fuente:* elaboración propia

En la tabla 21 y figura 11 apreciamos los resultados de frecuencia y porcentajes del ítem 7, que en la escala nunca es de 2,0% (3 trabajadores) la escala casi nunca es de 11,9% (18 trabajadores), la escala a veces es 11,3% (17 trabajadores), la escala casi siempre es de 43,7% (66 trabajadores), y la escala siempre es de 31,1% (47 trabajadores); en tal sentido, los resultados demuestran que es buena la distribución de los bienes porque están adecuadamente asignados en las áreas de la unidad ejecutora 001.

*Tabla 22 Ítem 8. La infraestructura institucional (regional), es la adecuada para realizar un trabajo eficiente.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	5,3	5,3	5,3
	Casi nunca	14	9,3	9,3	14,6
	A veces	15	9,9	9,9	24,5
	Casi siempre	74	49,0	49,0	73,5
	Siempre	40	26,5	26,5	100,0
	Total	151	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia



*Figura 11 La infraestructura institucional (regional), es la adecuada para realizar un trabajo eficiente.*

Fuente: elaboración propia

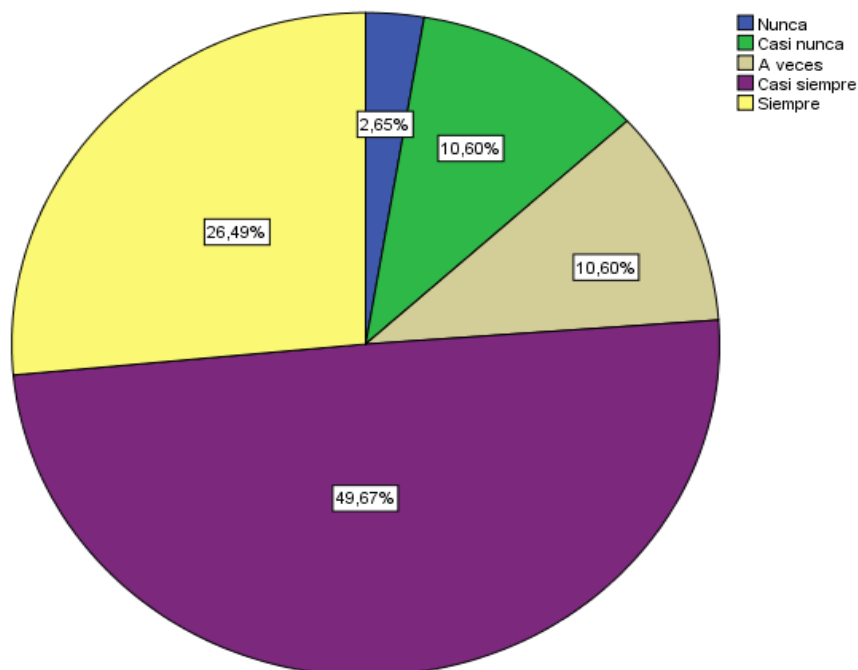
En la tabla 22 y figura 12 apreciamos los resultados de frecuencia y porcentajes del ítem 8, que en la escala nunca es de 5,3% (8 trabajadores) la escala casi nunca es de 9,3% (14 trabajadores), la escala a veces es 9,9% (15 trabajadores), la escala casi siempre es de 49% (74 trabajadores), y la escala siempre es de 26,5% (40 trabajadores); en tal sentido, los resultados demuestran que es buena la infraestructura institucional (regional), ya que es la adecuada para realizar un trabajo eficiente .



*Tabla 23 Ítem 9. Las oficinas institucionales de la unidad ejecutora 001 están implementadas, para atender los beneficios a la población.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	2,6	2,6	2,6
	Casi nunca	16	10,6	10,6	13,2
	A veces	16	10,6	10,6	23,8
	Casi siempre	75	49,7	49,7	73,5
	Siempre	40	26,5	26,5	100,0
	Total	151	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia



*Figura 12 Las oficinas institucionales de la unidad ejecutora 001 están implementadas, para atender los beneficios a la población.*

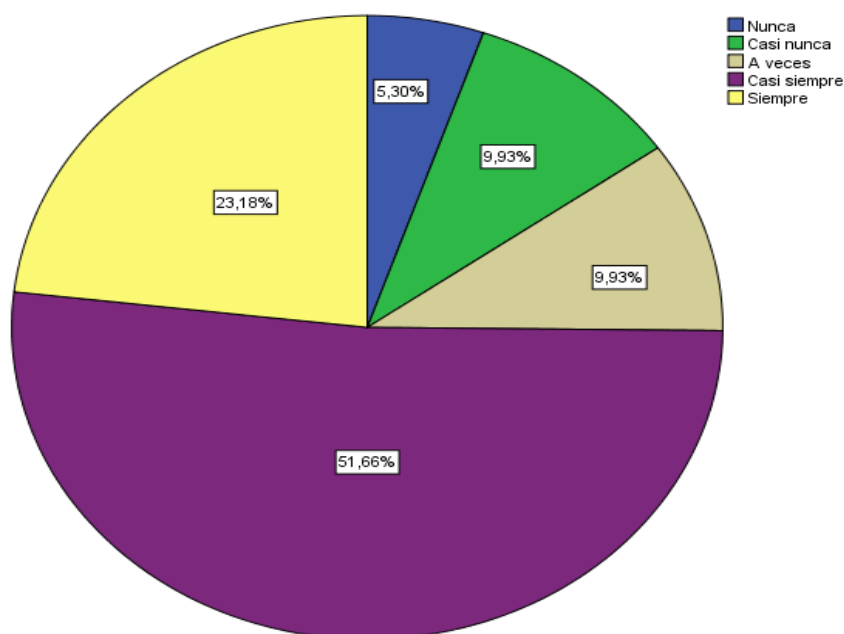
Fuente: elaboración propia

En la tabla 23 y figura 13 apreciamos los resultados de frecuencia y porcentajes del ítem 9, que en la escala nunca es de 2,6% (4 trabajadores) la escala casi nunca es de 10,6% (16 trabajadores), la escala a veces es 10,6% (16 trabajadores), la escala casi siempre es de 49,7% (75 trabajadores), y la escala siempre es de 26,5% (40 trabajadores); en tal sentido, los resultados demuestran que son buenas las oficinas institucionales de la unidad ejecutora 001, porque están implementadas, para atender los beneficios a la población.

**Tabla 24 Ítem 10. Las instalaciones son adecuadas para el desarrollo de su actividad laboral.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	5,3	5,3	5,3
	Casi nunca	15	9,9	9,9	15,2
	A veces	15	9,9	9,9	25,2
	Casi siempre	78	51,7	51,7	76,8
	Siempre	35	23,2	23,2	100,0
	Total	151	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia



**Figura 13 Las instalaciones son adecuadas para el desarrollo de su actividad laboral.**

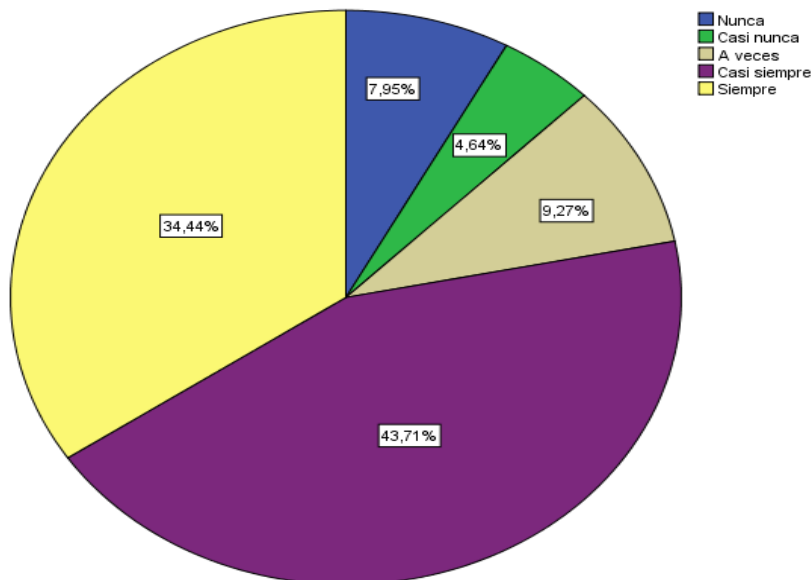
Fuente: elaboración propia

En la tabla 24 y figura 14 apreciamos los resultados de frecuencia y porcentajes del ítem 10, que en la escala nunca es de 5,3% (8 trabajadores) la escala casi nunca es de 9,9% (15 trabajadores), la escala a veces es 9,9% (15 trabajadores), la escala casi siempre es de 51,7% (78 trabajadores), y la escala siempre es de 23,2% (35 trabajadores); en tal sentido, los resultados demuestran que son buenas las instalaciones porque están adecuadas para el desarrollo de su actividad laboral.

*Tabla 25 Ítem 11. Los mobiliarios del área de la unidad ejecutora 001 son lo suficiente bueno para ser utilizado*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	12	7,9	7,9	7,9
	Casi nunca	7	4,6	4,6	12,6
	A veces	14	9,3	9,3	21,9
	Casi siempre	66	43,7	43,7	65,6
	Siempre	52	34,4	34,4	100,0
	Total	151	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia



*Figura 14 Los mobiliarios del área de la unidad ejecutora 001 son lo suficiente bueno para ser utilizado*

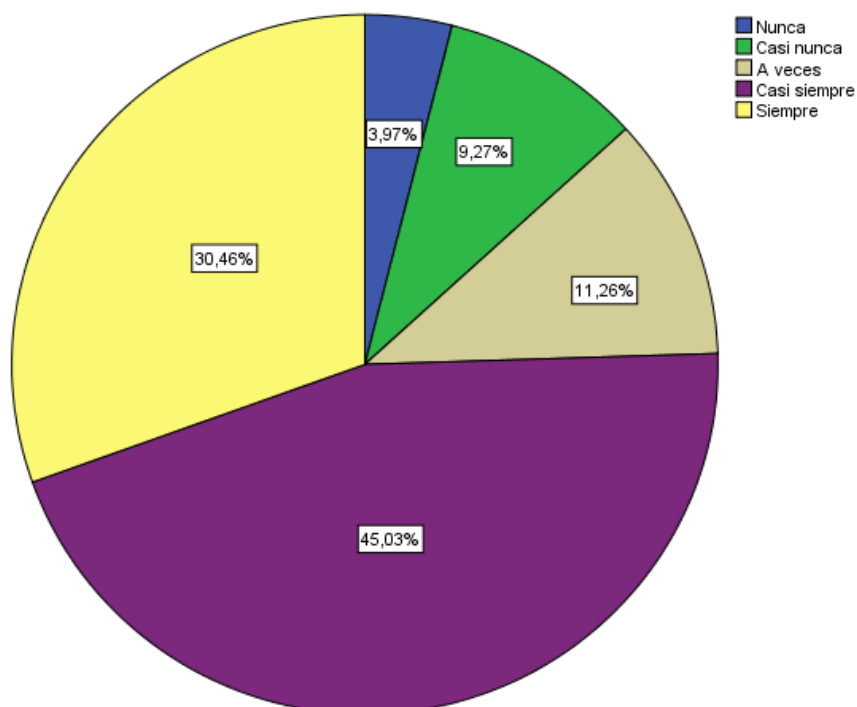
Fuente: elaboración propia

En la tabla 25 y figura 15 apreciamos los resultados de frecuencia y porcentajes del ítem 11, que en la escala nunca es de 7,9 % (12 trabajadores) la escala casi nunca es de 4,6% (7 trabajadores), la escala a veces es 9,3% (14 trabajadores), la escala casi siempre es de 43,7% (66 trabajadores), y la escala siempre es de 34,4% (52 trabajadores); en tal sentido, los resultados demuestran que casi siempre los mobiliarios del área de la unidad ejecutora 001 son lo suficiente bueno para ser utilizados.

*Tabla 26 Ítem 12. Los equipos informáticos son los adecuados para almacenar grandes informaciones*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	6	4,0	4,0	4,0
	Casi nunca	14	9,3	9,3	13,2
	A veces	17	11,3	11,3	24,5
	Casi siempre	68	45,0	45,0	69,5
	Siempre	46	30,5	30,5	100,0
	Total	151	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia



*Figura 15 Los equipos informáticos son los adecuados para almacenar grandes informaciones*

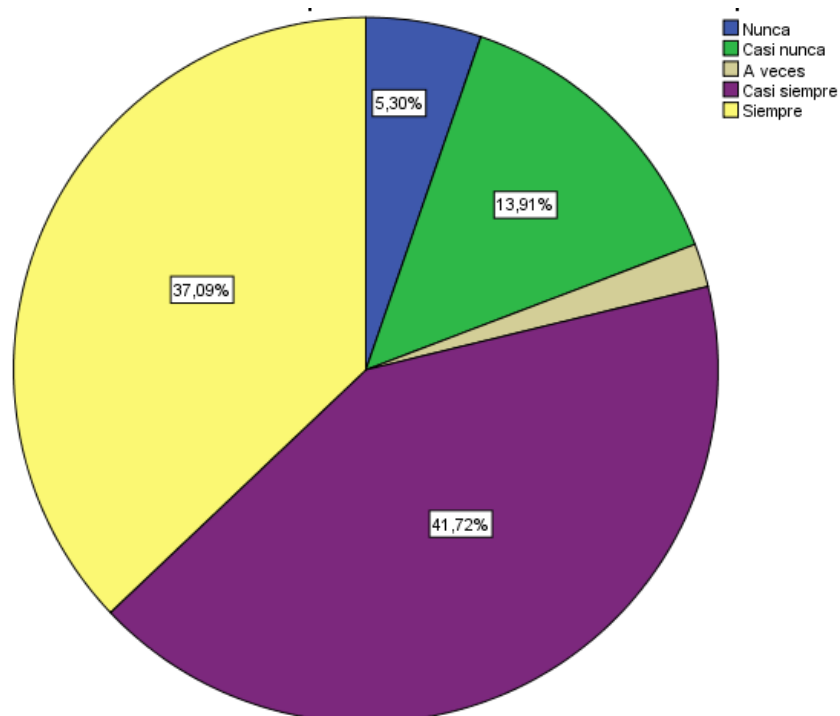
Fuente: elaboración propia

En la tabla 26 y figura 16 apreciamos los resultados de frecuencia y porcentajes del ítem 12, que en la escala nunca es de 40 % (6 trabajadores) la escala casi nunca es de 9,3% (14 trabajadores), la escala a veces es 11,3% (17 trabajadores), la escala casi siempre es de 45,0 % (68 trabajadores), y la escala siempre es de 30,5% (46 trabajadores); en tal sentido, los resultados demuestran que son buenos los equipos informáticos, ya que son los adecuados para almacenar grandes informaciones.

*Tabla 27 Ítem 13. Las unidades de transporte se encuentran en buen estado para su utilización*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	5,3	5,3	5,3
	Casi nunca	21	13,9	13,9	19,2
	A veces	3	2,0	2,0	21,2
	Casi siempre	63	41,7	41,7	62,9
	Siempre	56	37,1	37,1	100,0
	Total	151	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia



*Figura 16 Las unidades de transporte se encuentran en buen estado para su utilización*

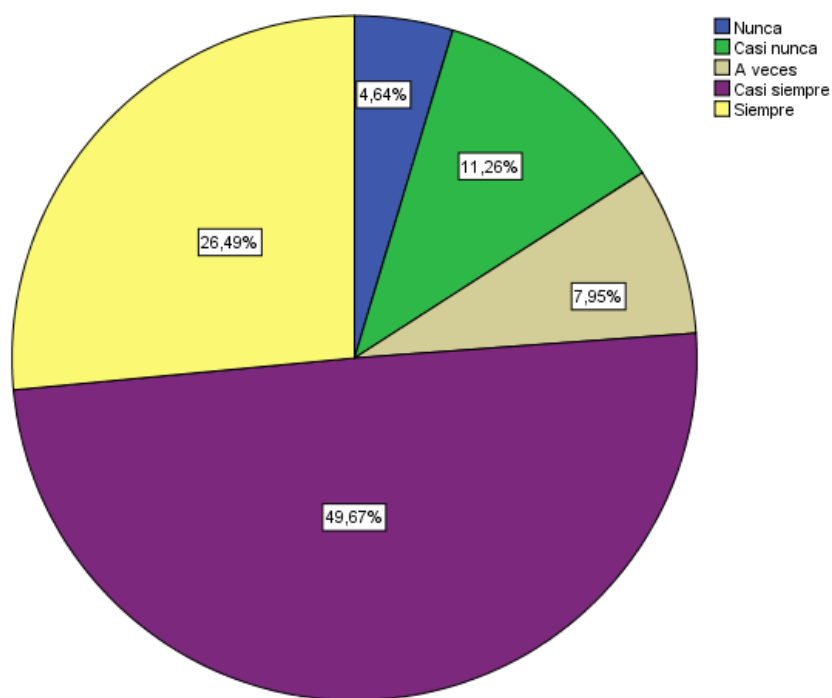
Fuente: elaboración propia

En la tabla 27 y figura 17 apreciamos los resultados de frecuencia y porcentajes del ítem 13, que en la escala nunca es de 5,3 % (8 trabajadores) la escala casi nunca es de 13,9 % (21 trabajadores), la escala a veces es 2,0 % (3 trabajadores), la escala casi siempre es de 41,7 % (63 trabajadores), y la escala siempre es de 37,1% (56 trabajadores); en tal sentido, los resultados demuestran que son buenas las unidades de transporte, porque se encuentran en buen estado para su utilización.

**Tabla 28 Ítem 14. Las unidades de transportes están implementadas adecuadamente para ir a supervisar un proyecto en ejecución.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	4,6	4,6	4,6
	Casi nunca	17	11,3	11,3	15,9
	A veces	12	7,9	7,9	23,8
	Casi siempre	75	49,7	49,7	73,5
	Siempre	40	26,5	26,5	100,0
	Total	151	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia



**Figura 17 Las unidades de transportes están implementadas adecuadamente para ir a supervisar un proyecto en ejecución**

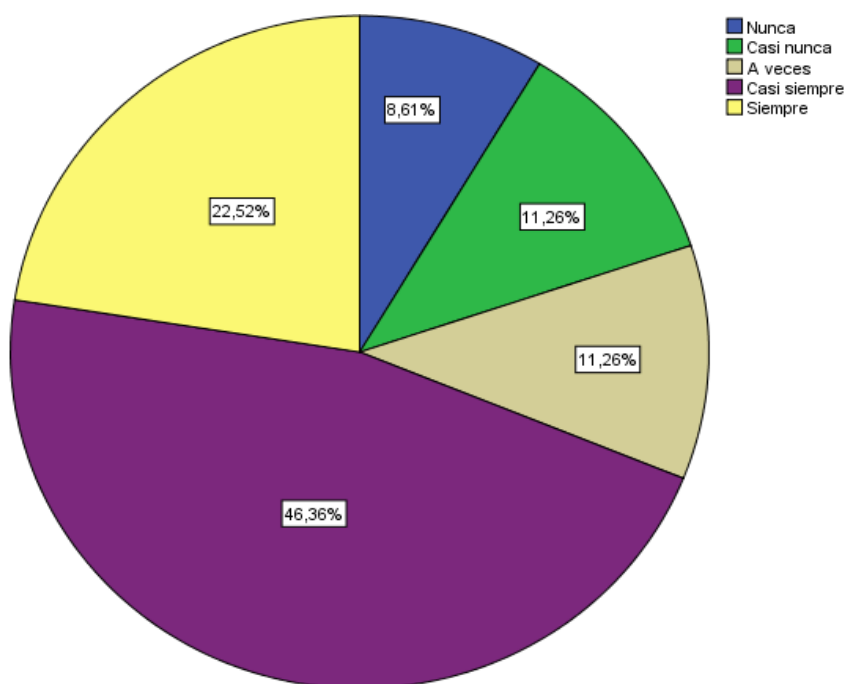
Fuente: elaboración propia

En la tabla 28 y figura 18 apreciamos los resultados de frecuencia y porcentajes del ítem 14, que en la escala nunca es de 4,6 % (7 trabajadores) la escala casi nunca es de 11,3 % (17 trabajadores), la escala a veces es 7,9 ,% (12 trabajadores), la escala casi siempre es de 49,7 % (75 trabajadores), y la escala siempre es de 26,5% (40 trabajadores); en tal sentido, los resultados demuestran que son buenas las unidades de transportes, porque están implementados adecuadamente para ir a supervisar un proyecto en ejecución.

*Tabla 29 Ítem 15. Los pagos (mensualidades) se realizan puntualmente y son los adecuados al cargo que realiza el personal*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	13	8,6	8,6	8,6
	Casi nunca	17	11,3	11,3	19,9
	A veces	17	11,3	11,3	31,1
	Casi siempre	70	46,4	46,4	77,5
	Siempre	34	22,5	22,5	100,0
	Total	151	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia



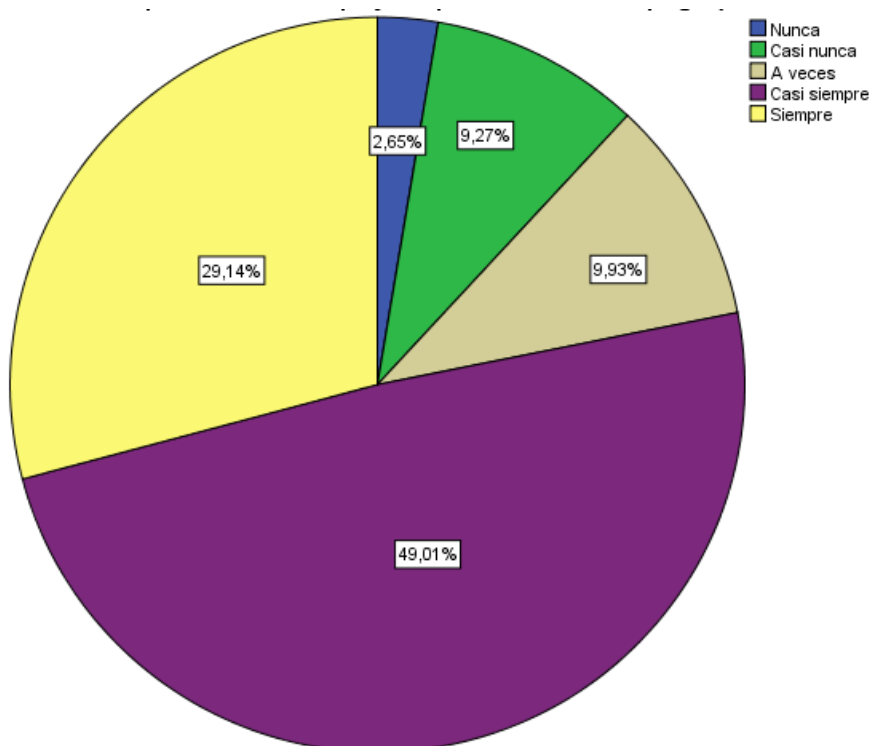
*Figura 18 Los pagos (mensualidades) se realizan puntualmente y son los adecuados al cargo que realiza el personal*  
Fuente: elaboración propia

En la tabla 29 y figura 19 apreciamos los resultados de frecuencia y porcentajes del ítem 15, que en la escala nunca es de 8,6 % (13 trabajadores) la escala casi nunca es de 11,3 % (17 trabajadores), la escala a veces es 11,3 %, (17 trabajadores), la escala casi siempre es de 46,4 % (70 trabajadores), y la escala siempre es de 22,5% (34 trabajadores); en tal sentido, los resultados demuestran que casi siempre los pagos (mensualidades) se realizan puntualmente y son los adecuados al cargo que realiza el personal.

**Tabla 30 Ítem 16. El personal se ha quejado por la demora su pago (mensualidades)**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	2,6	2,6	2,6
	Casi nunca	14	9,3	9,3	11,9
	A veces	15	9,9	9,9	21,9
	Casi siempre	74	49,0	49,0	70,9
	Siempre	44	29,1	29,1	100,0
	Total	151	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia



**Figura 19 El personal se ha quejado por la demora su pago (mensualidades)**  
Fuente: elaboración propia

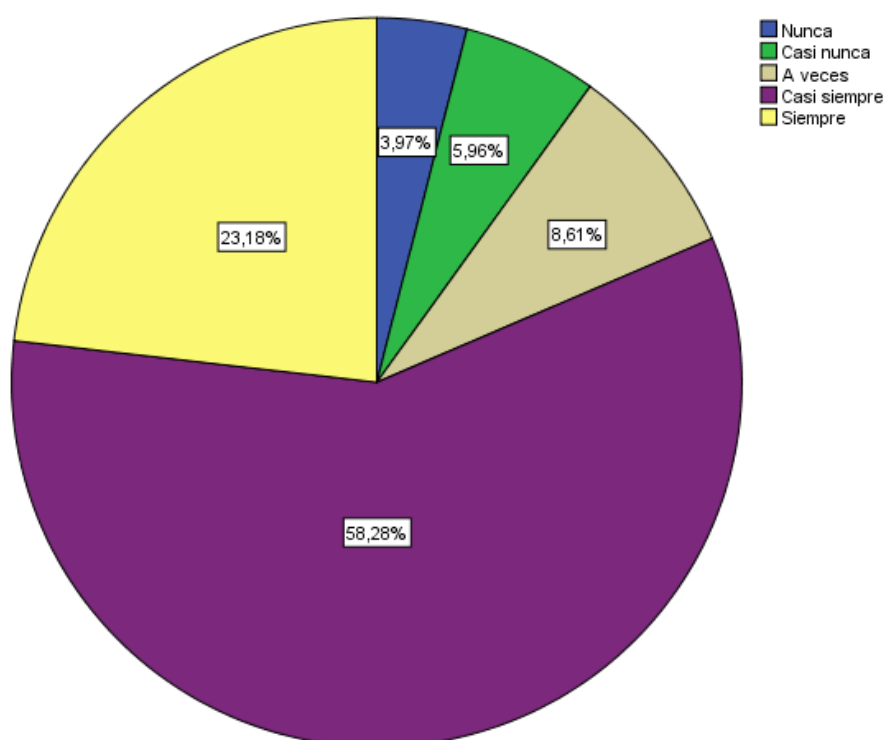
En la tabla 30 y figura 20 apreciamos los resultados de frecuencia y porcentajes del ítem 16, que en la escala nunca es de 2,6 % (4 trabajadores) la escala casi nunca es de 9,3 % (14 trabajadores), la escala a veces es 9,9, % (15 trabajadores), la escala casi siempre es de 49,0 % (74 trabajadores), y la escala siempre es de 29,1% (44 trabajadores); en tal sentido, los resultados demuestran que casi siempre el personal se ha quejado por la demora su pago (mensualidades).



**Tabla 31 Ítem 17. Los gastos administrativos y de representación son excesivos por la unidad ejecutora 001**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	6	4,0	4,0	4,0
	Casi nunca	9	6,0	6,0	9,9
	A veces	13	8,6	8,6	18,5
	Casi siempre	88	58,3	58,3	76,8
	Siempre	35	23,2	23,2	100,0
	Total	151	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia



**Figura 20 Los gastos administrativos y de representación son excesivos por la unidad ejecutora 001**

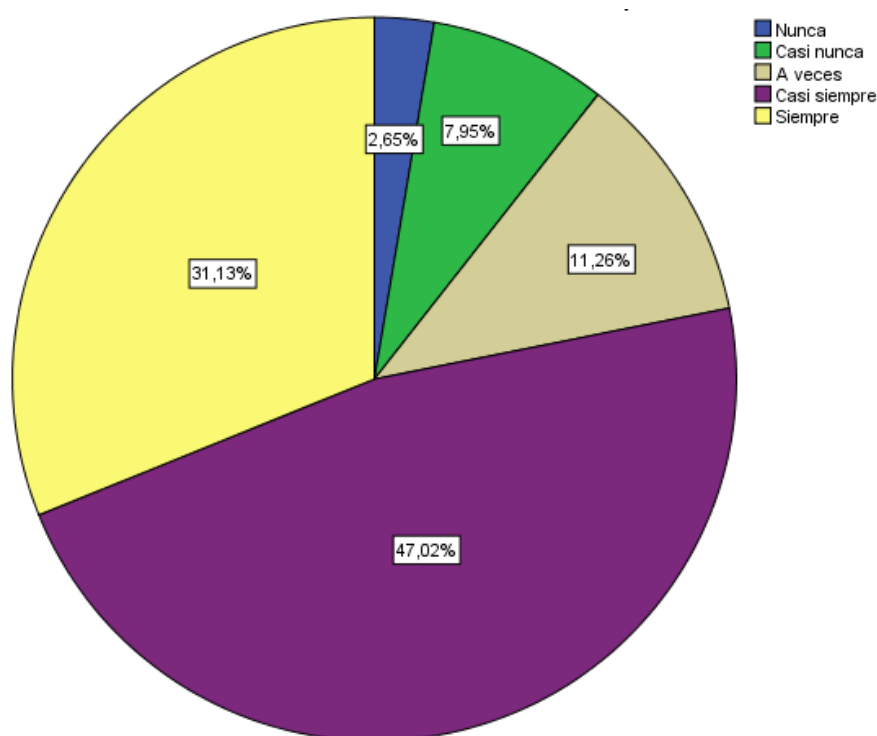
Fuente: elaboración propia

En la tabla 31 y figura 21 apreciamos los resultados de frecuencia y porcentajes del ítem 17, que en la escala nunca es de 4,0% (6 trabajadores) la escala casi nunca es de 6,0 % (9 trabajadores), la escala a veces es 8,6 % (13 trabajadores), la escala casi siempre es de 58,3 % (88 trabajadores), y la escala siempre es de 23,2% (35 trabajadores); en tal sentido, los resultados demuestran que casi siempre los gastos administrativos y de representación son excesivos por la unidad ejecutora 001.

*Tabla 32 Ítem 18. Los gastos administrativos se podrían optimizar si periódicamente se regula los recursos económicos disponibles*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Nunca	4	2,6	2,6	2,6
Casi nunca	12	7,9	7,9	10,6
A veces	17	11,3	11,3	21,9
Casi siempre	71	47,0	47,0	68,9
Siempre	47	31,1	31,1	100,0
Total	151	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia



*Figura 21 Los gastos administrativos se podrían optimizar si periódicamente se regula los recursos económicos disponibles*

Fuente: elaboración propia

En la tabla 32 y figura 22 apreciamos los resultados de frecuencia y porcentajes del ítem 18, que en la escala nunca es de 2,6% (4 trabajadores) la escala casi nunca es de 7,9 % (12 trabajadores), la escala a veces es 11,3 % (17 trabajadores), la escala casi siempre es de 47,0 % (71 trabajadores), y la escala siempre es de 31,1% (47 trabajadores); en tal sentido, los resultados demuestran que los gastos administrativos se podrían optimizar si periódicamente se regula los recursos económicos disponibles.

Tabla 33 Ítem 19. Los servicios generales son eficientes en su ejecución

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	2,6	2,6	2,6
	Casi nunca	11	7,3	7,3	9,9
	A veces	17	11,3	11,3	21,2
	Casi siempre	68	45,0	45,0	66,2
	Siempre	51	33,8	33,8	100,0
	Total	151	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia

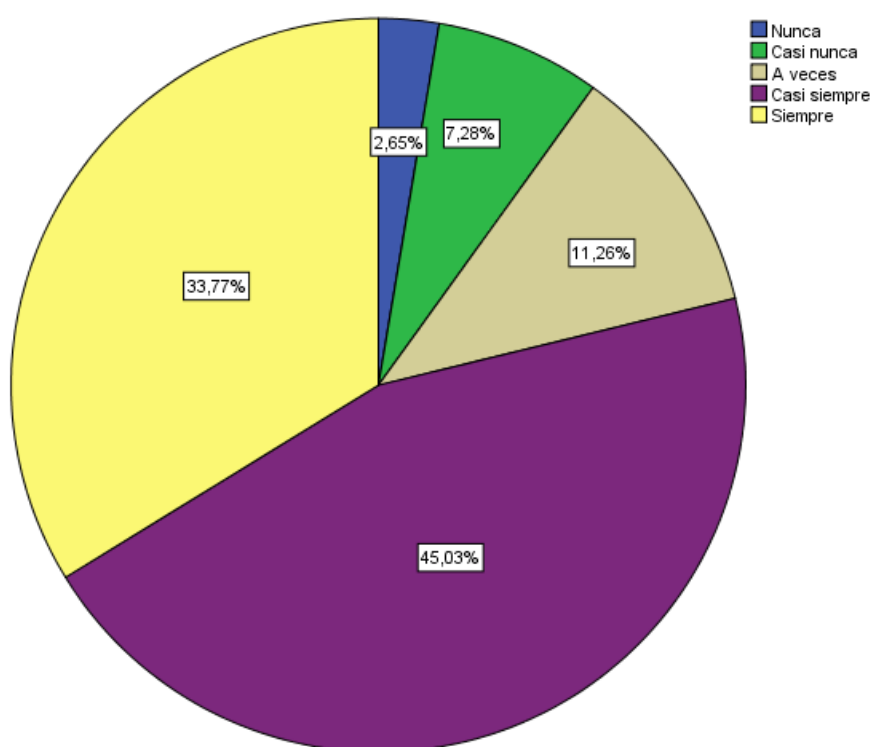


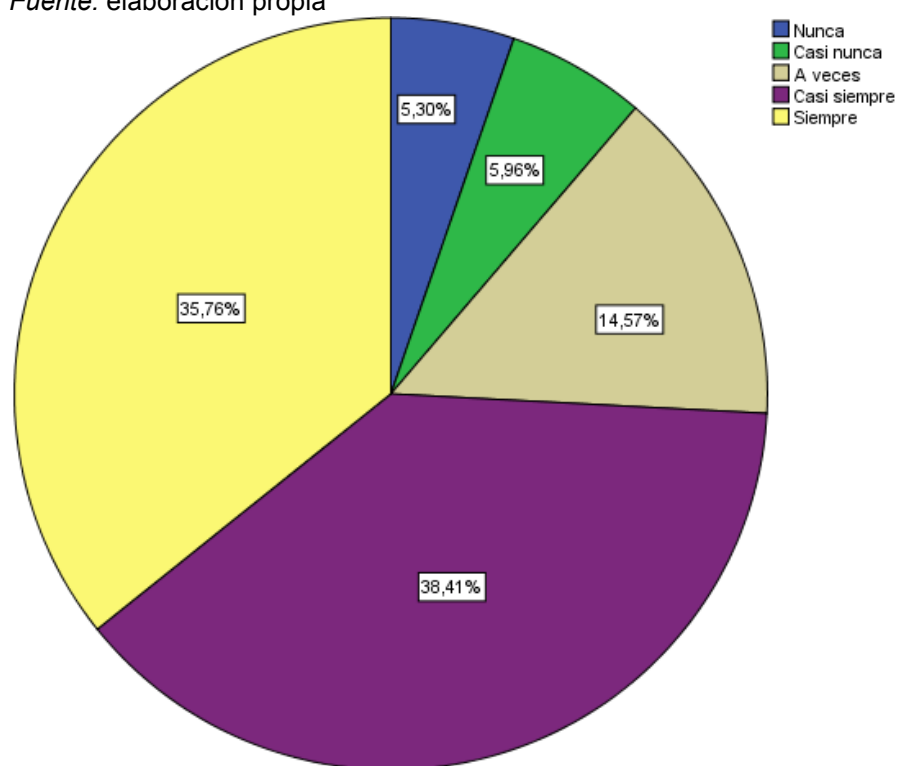
Figura 22 Los servicios generales son eficientes en su ejecución  
Fuente: elaboración propia

En la tabla 33 y figura 23 apreciamos los resultados de frecuencia y porcentajes del ítem 19, que en la escala nunca es de 2,6% (4 trabajadores) la escala casi nunca es de 7,3% (11 trabajadores), la escala a veces es 11,3 % (17 trabajadores), la escala casi siempre es de 45,0 % (68 trabajadores), y la escala siempre es de 33,8% (51 trabajadores); en tal sentido, los resultados demuestran que casi siempre los servicios generales son eficientes en su ejecución.

*Tabla 34 Ítem 20. Los servicios generales exceden en gastos a lo presupuestado*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Nunca	8	5,3	5,3	5,3
Casi nunca	9	6,0	6,0	11,3
A veces	22	14,6	14,6	25,8
Casi siempre	58	38,4	38,4	64,2
Siempre	54	35,8	35,8	100,0
Total	151	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia



*Figura 23 Los servicios generales exceden en gastos a lo presupuestado*

Fuente: elaboración propia

En la tabla 34 y figura 24 apreciamos los resultados de frecuencia y porcentajes del ítem 20, que en la escala nunca es de 5,3% (8 trabajadores) la escala casi nunca es de 6,0% (9 trabajadores), la escala a veces es de 14,6 % (22 trabajadores), la escala casi siempre es de 38,4 % (58 trabajadores), y la escala siempre es de 35,8% (54 trabajadores); en tal sentido, los resultados demuestran que casi siempre los servicios generales exceden en gastos a lo presupuestado.

### 3.2.1.2. DESCRIPCIÓN DE LAS DIMENSIONES DE LA VARIABLE

#### a. Gastos de inversión

Tabla 35 Niveles de los gastos de inversión en la provincia de Huaura por la unidad ejecutora 001, Región Lima, 2017

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	20	13,2	13,2	13,2
	Regular	47	31,1	31,1	44,4
	Bueno	84	55,6	55,6	100,0
	Total	151	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia.

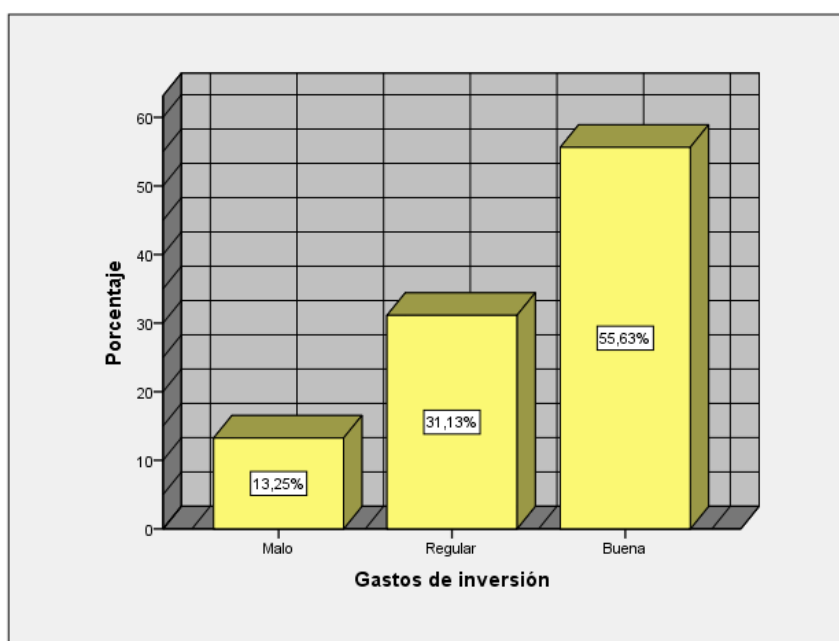


Figura 24 descripción de los niveles de la dimensión gastos de inversión.

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 35 y figura 25 se observan que, el 55.6% de los trabajadores de unidad ejecutora 001, Región Lima, 2017, tienen un buen nivel de gastos de inversión, el 31,1% tienen un nivel regular de gastos de inversión, y el 13.2% tienen un nivel malo en los gastos de inversión. Por tanto, los resultados demuestran que el nivel de gastos de inversión en la Provincia de Huaura por la unidad ejecutora 001, Región Lima, 2017, es bueno.

## b. Gastos de capital

Tabla 36 Niveles de los gastos de capital en la provincia de Huaura por la unidad ejecutora 001, Región Lima, 2017

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	22	14,6	14,6	14,6
	Regular	31	20,5	20,5	35,1
	Bueno	98	64,9	64,9	100,0
	Total	151	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia.

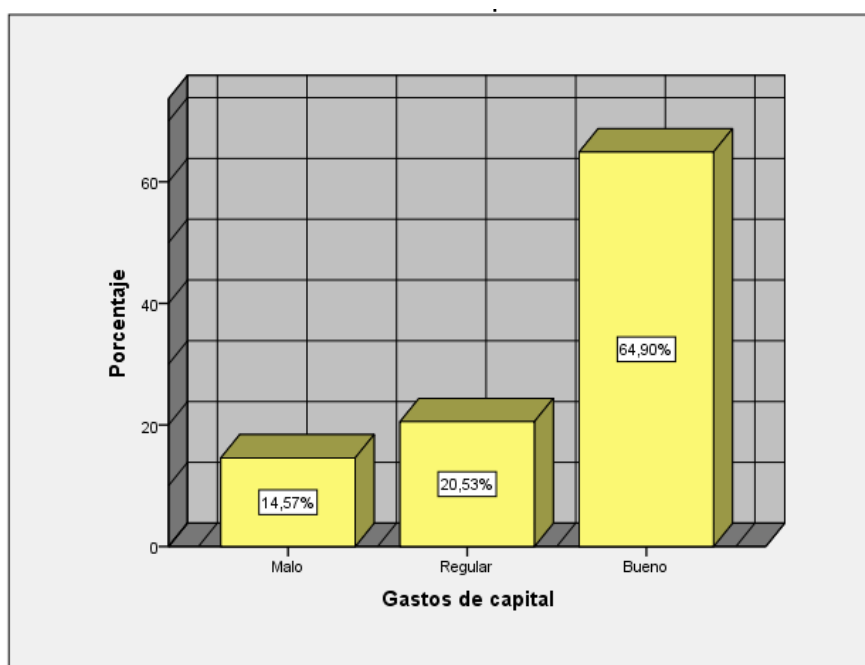


Figura 25 descripción de los niveles de la dimensión gastos de capital

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 36 y figura 26 se observan que, el 64.9% de los trabajadores de unidad ejecutora 001, Región Lima, 2017, tienen un buen nivel de gastos de capital, el 20,5% tienen un nivel regular de gastos de capital, y el 14.6% tienen un nivel malo en los gastos de capital. Por tanto, los resultados demuestran que el nivel de los gastos de capital, en la Provincia de Huaura por la unidad ejecutora 001, Región Lima, 2017, es bueno.

### c. Gastos corrientes

Tabla 37 Niveles de gastos corrientes en la Provincia de Huaura por la unidad ejecutora 001, Región Lima, 2017

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	11	7,3	7,3	7,3
	Regular	36	23,8	23,8	31,1
	Bueno	104	68,9	68,9	100,0
	Total	151	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia.

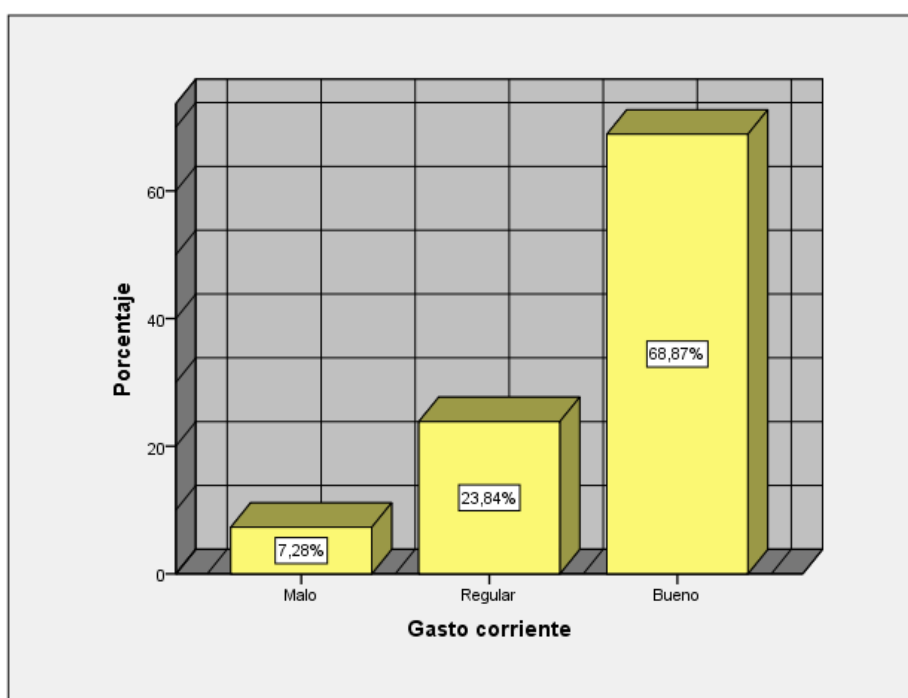


Figura 26 descripción de los niveles de la dimensión gasto corriente

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 37 y figura 27 se observan que, el 68.9% de los trabajadores de unidad ejecutora 001, Región Lima, 2017, tienen un buen nivel de gasto corriente, el 23,8% tienen un nivel regular de gasto corriente, y el 7.3 % tienen un nivel malo de gasto corriente. Por tanto, los resultados demuestran que el nivel de gasto corriente en la Provincia de Huaura por la unidad ejecutora 001, Región Lima, 2017, es bueno.

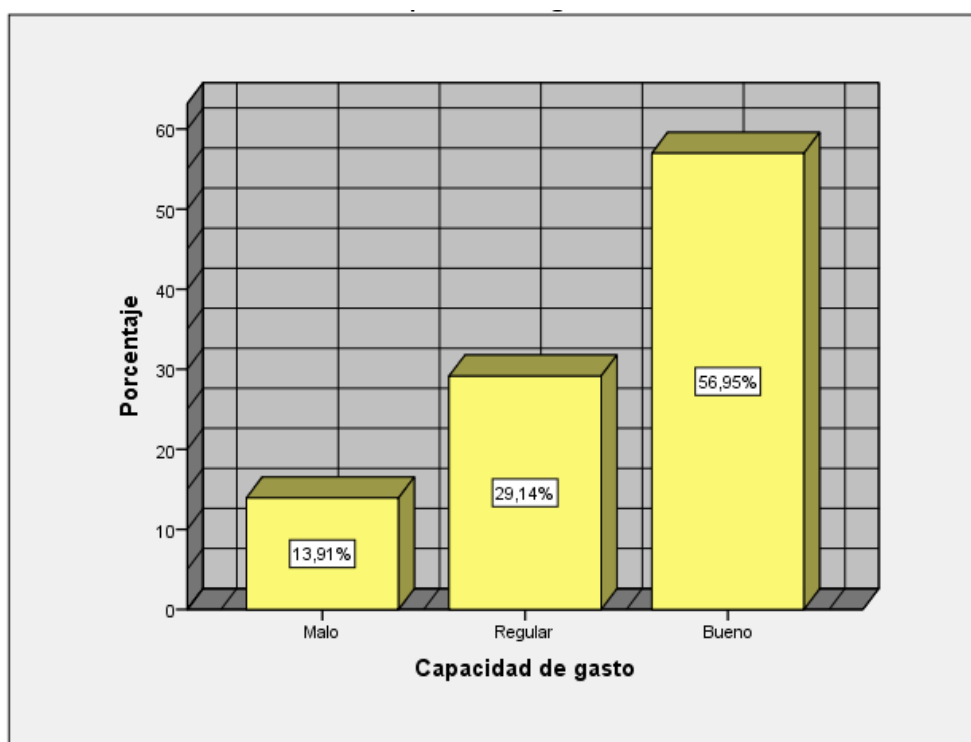
### 3.2.1.3. DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE CAPACIDAD DE GASTO

#### a. Capacidad de gasto

*Tabla 38 Niveles de capacidad de gasto en la Provincia de Huaura por la unidad ejecutora 001, Región Lima, 2017.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	21	13,9	13,9	13,9
	Regular	44	29,1	29,1	43,0
	Bueno	86	57,0	57,0	100,0
	Total	151	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia.



*Figura 27 Descripción de los niveles de la capacidad de gasto en la Provincia de Huaura por la unidad ejecutora 001, Región Lima, 2017.*

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 38 y figura 28 se observan que, el 57.0 % de los trabajadores de unidad ejecutora 001, Región Lima, 2017, tienen un buen nivel de capacidad de gastos, el 29,1% tienen un nivel regular de capacidad de gastos, y el 13.9% tienen un nivel malo en la capacidad de gastos. Por tanto, los resultados demuestran que el nivel de capacidad de gastos de inversión en la Provincia de Huaura por la unidad ejecutora 001, Región Lima, 2017, es bueno.



### 3.2.2. DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE EJECUCIÓN DE PROYECTOS

#### 3.2.1.1. DESCRIPCIÓN DE LOS ITEMS

##### a. Ítems para medir la ejecución de proyectos

Tabla 39 Ítem 1. La Identificación del problema en los proyectos de inversión se priorizan según la urgencia de los demandantes y/o de su ejecución

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	2,7	2,7	2,7
	Casi nunca	8	5,3	5,3	8,0
	A veces	20	13,2	13,2	21,2
	Casi siempre	79	52,3	52,3	73,5
	Siempre	40	26,5	26,5	100,0
	Total		151	100,0	100,0

Fuente: elaboración propia.

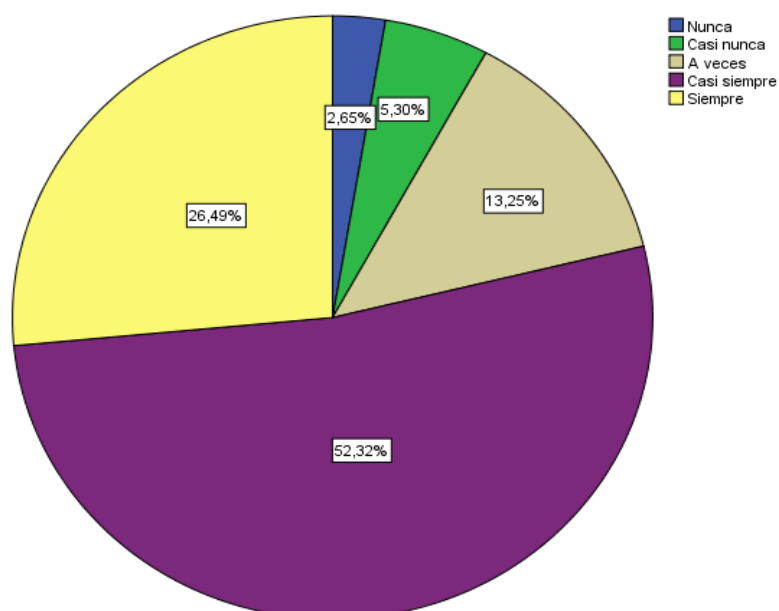


Figura 28 La Identificación del problema en los proyectos de inversión se priorizan según la urgencia de los demandantes y/o de su ejecución

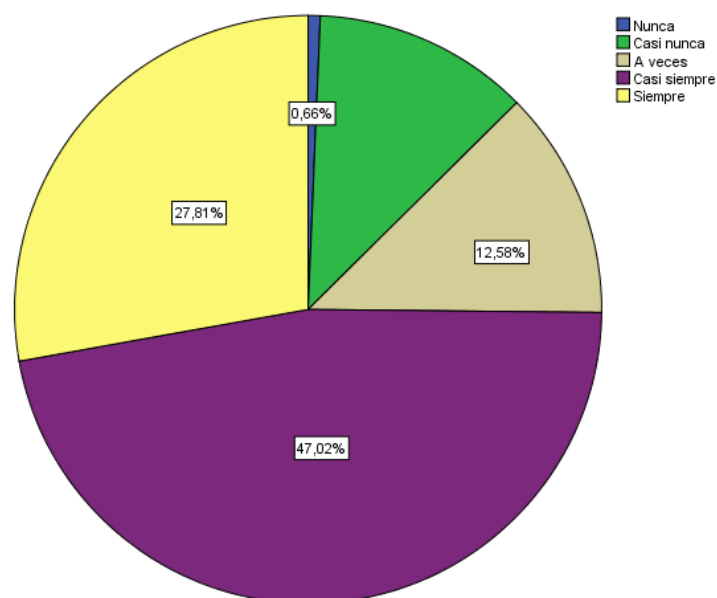
Fuente: elaboración propia.

En la tabla 39 y figura 29 apreciamos los resultados de frecuencia y porcentajes del ítem 1, que en la escala nunca es de 2,7% (4 trabajadores), la escala casi nunca es de 5,3% (8 trabajadores), la escala a veces es 13,2% (20 trabajadores), la escala casi siempre es de 52,3 % (79 trabajadores), y la escala siempre es de 26,5% (40 trabajadores); en tal sentido, los resultados demuestran que es buena la identificación del problema en los proyectos de inversión porque se priorizan según la urgencia de los demandantes y/o de su ejecución.

*Tabla 40 Ítem 2. La descripción de los proyectos está justificados y delimitados antes de su ejecución*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	,7	,7	,7
	Casi nunca	18	11,9	11,9	12,6
	A veces	19	12,6	12,6	25,2
	Casi siempre	71	47,0	47,0	72,2
	Siempre	42	27,8	27,8	100,0
	Total	151	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia.



*Figura 29 La descripción de los proyectos está justificados y delimitados antes de su ejecución*

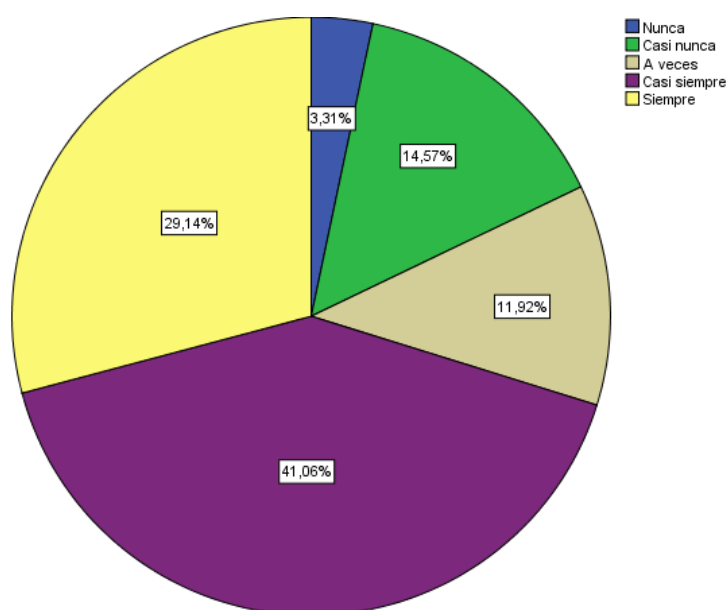
Fuente: elaboración propia.

En la tabla 40 y figura 30 apreciamos los resultados de frecuencia y porcentajes del ítem 2, que en la escala nunca es de 0,7% (1 trabajador), la escala casi nunca es de 11,9% (18 trabajadores), la escala a veces es 12,6% (19 trabajadores), la escala casi siempre es de 47,0 % (71 trabajadores), y la escala siempre es de 27,8% (42 trabajadores); en tal sentido, los resultados demuestran que es buena la descripción de los proyectos debido a que están justificados y delimitados antes de su ejecución

*Tabla 41 Ítem 3. La identificación de las actividades de los proyectos responde a un inventario de necesidades para su ejecución.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	3,3	3,3	3,3
	Casi nunca	22	14,6	14,6	17,9
	A veces	18	11,9	11,9	29,8
	Casi siempre	62	41,1	41,1	70,9
	Siempre	44	29,1	29,1	100,0
	Total	151	100,0	100,0	

*Fuente:* elaboración propia.



*Figura 30 La identificación de las actividades de los proyectos responde a un inventario de necesidades para su ejecución.*

*Fuente:* elaboración propia.

En la tabla 41 y figura 31 apreciamos los resultados de frecuencia y porcentajes del ítem 3, que en la escala nunca es de 3,3% ( 5 trabajadores), la escala casi nunca es de 14,6% (22 trabajadores), la escala a veces es 11,9% (18 trabajadores), la escala casi siempre es de 41,1 % (62 trabajadores), y la escala siempre es de 29,1% (44 trabajadores); en tal sentido, los resultados demuestran que es buena la identificación de las actividades de los proyectos porque responde a un inventario de necesidades para su ejecución.

Tabla 42 Ítem 4. La planificación de actividades de los proyectos jerarquiza las sub-tareas según su importancia.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	5,3	5,3	5,3
	Casi nunca	16	10,6	10,6	15,9
	A veces	25	16,6	16,6	32,5
	Casi siempre	66	43,7	43,7	76,2
	Siempre	36	23,8	23,8	100,0
	Total	151	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia.

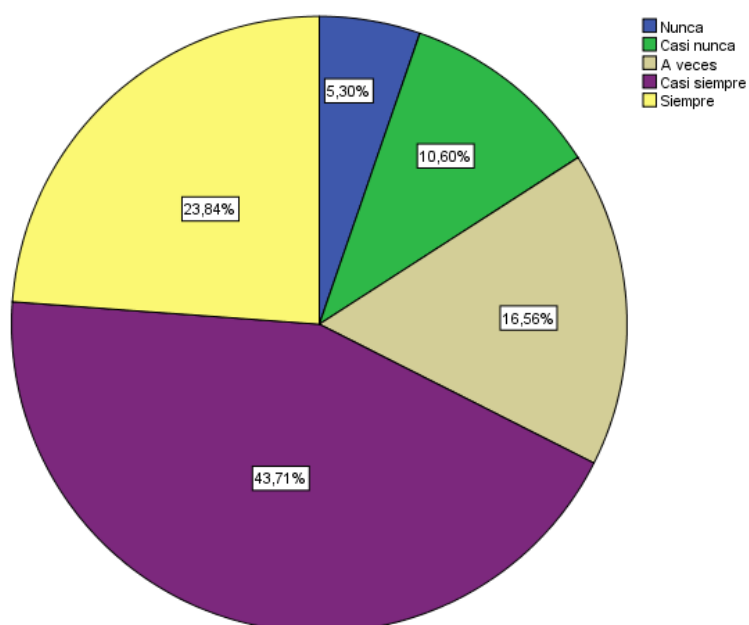


Figura 31 La planificación de actividades de los proyectos jerarquiza las sub-tareas según su importancia.

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 42 y figura 32 apreciamos los resultados de frecuencia y porcentajes del ítem 4, que en la escala nunca es de 5,3% ( 8 trabajadores), la escala casi nunca es de 10,6% (16 trabajadores), la escala a veces es 16,6% (25 trabajadores), la escala casi siempre es de 43,7 % (66 trabajadores), y la escala siempre es de 23,8% (36 trabajadores); en tal sentido, los resultados demuestran que es buena la planificación de actividades de los proyectos porque jerarquizan las sub-tareas según su importancia.

Tabla 43 Ítem 5. La ejecución de las actividades de los proyectos responde a un cronograma jerarquizado.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	2,0	2,0	2,0
	Casi nunca	9	6,0	6,0	7,9
	A veces	11	7,3	7,3	15,2
	Casi siempre	75	49,7	49,7	64,9
	Siempre	53	35,1	35,1	100,0
	Total	151	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia.

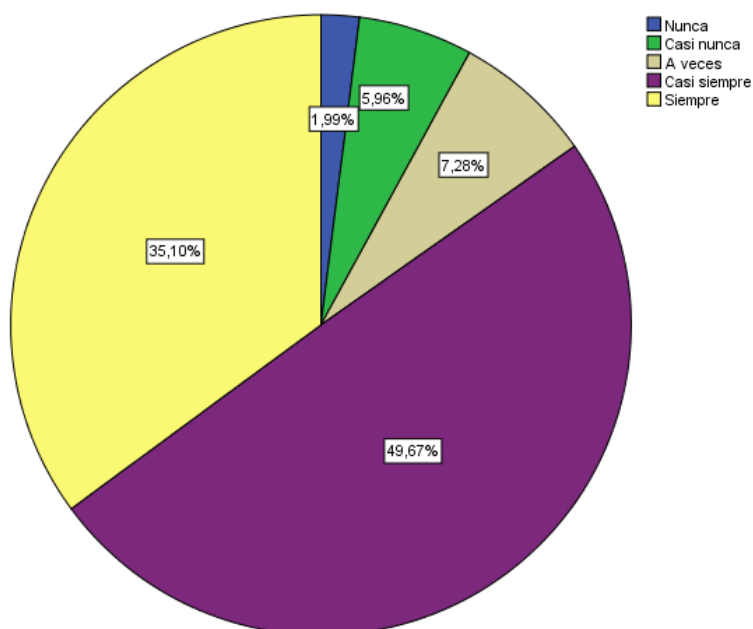


Figura 32 La ejecución de las actividades de los proyectos responde a un cronograma jerarquizado.

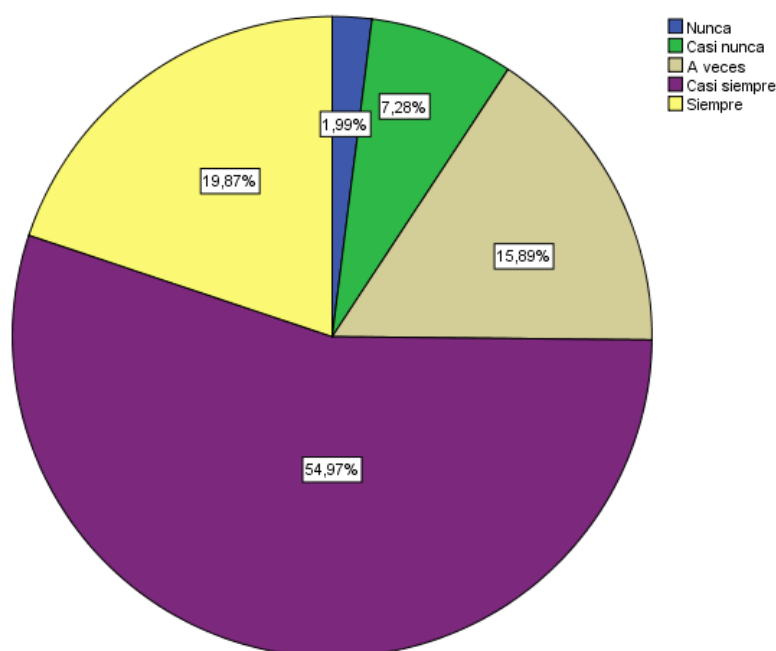
Fuente: elaboración propia.

En la tabla 43 y figura 33 apreciamos los resultados de frecuencia y porcentajes del ítem 5, que en la escala nunca es de 2,0% (3 trabajadores), la escala casi nunca es de 6,0% (9 trabajadores), la escala a veces es 7,3% (11 trabajadores), la escala casi siempre es de 49,7 % (75 trabajadores), y la escala siempre es de 35,1% (53 trabajadores); en tal sentido, los resultados demuestran que es buena la ejecución de actividades de los proyectos porque responde a un cronograma jerarquizado.

*Tabla 44 Ítem 6. La asignación de recursos (financieros y materiales) para los proyectos es adecuado y oportuno*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	2,0	2,0	2,0
	Casi nunca	11	7,3	7,3	9,3
	A veces	24	15,9	15,9	25,2
	Casi siempre	83	55,0	55,0	80,1
	Siempre	30	19,9	19,9	100,0
	Total	151	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia.



*Figura 33 La asignación de recursos (financieros y materiales) para los proyectos es adecuado y oportuno*

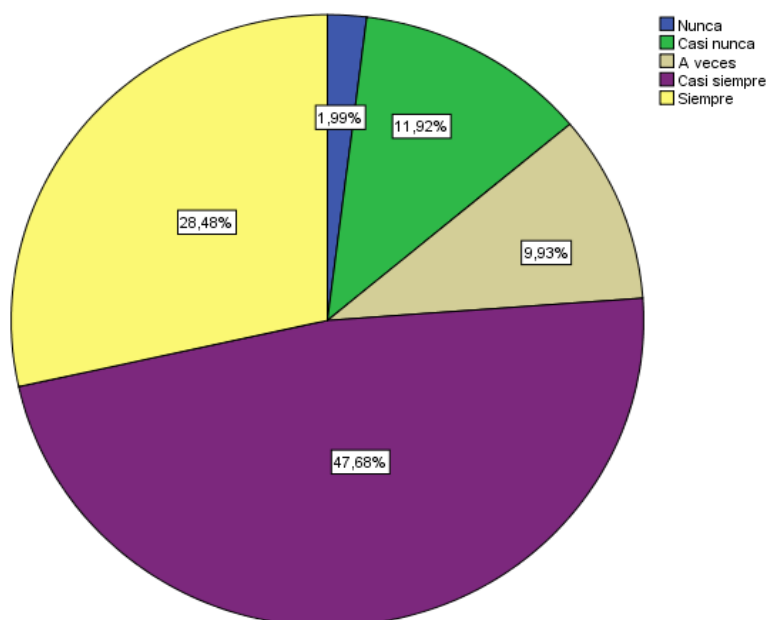
Fuente: elaboración propia.

En la tabla 44 y figura 34 apreciamos los resultados de frecuencia y porcentajes del ítem 6, que en la escala nunca es de 2,0% ( 3 trabajadores), la escala casi nunca es de 7,3% (11 trabajadores), la escala a veces es 15,9% (24 trabajadores), la escala casi siempre es de 55,0 % (83 trabajadores), y la escala siempre es de 19,9% (30 trabajadores); en tal sentido, los resultados demuestran que es buena la asignación de recursos (financieros y materiales) para los proyectos porque es adecuado y oportuno.

*Tabla 45 Ítem 7. El diagnóstico del proyecto cuenta con toda su documentación para hacer aprobado*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	2,0	2,0	2,0
	Casi nunca	18	11,9	11,9	13,9
	A veces	15	9,9	9,9	23,8
	Casi siempre	72	47,7	47,7	71,5
	Siempre	43	28,5	28,5	100,0
	Total	151	100,0	100,0	

*Fuente:* elaboración propia.



*Figura 34 El diagnóstico del proyecto cuenta con todo su documentación para hacer aprobado*

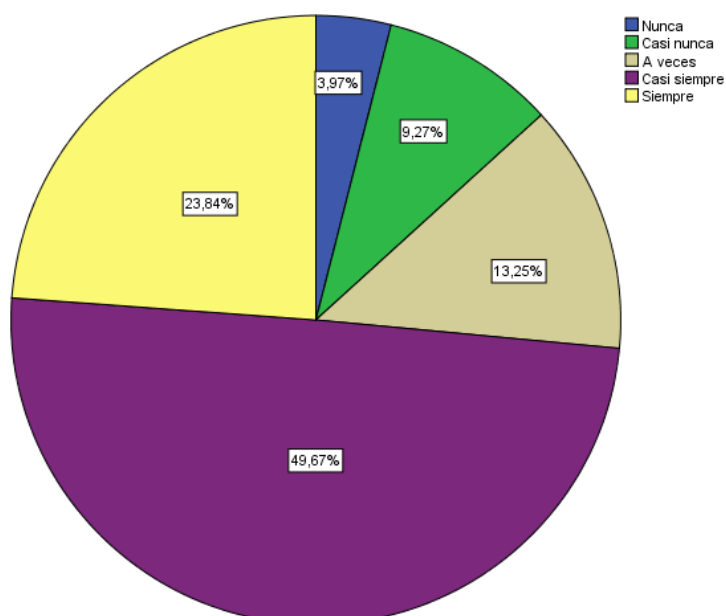
*Fuente:* elaboración propia.

En la tabla 45 y figura 35 apreciamos los resultados de frecuencia y porcentajes del ítem 7, que en la escala nunca es de 2,0% ( 3 trabajadores), la escala casi nunca es de 11,9 % (18 trabajadores), la escala a veces es 9,9% (15 trabajadores), la escala casi siempre es de 47,7 % (72 trabajadores), y la escala siempre es de 28,5% (43 trabajadores); en tal sentido, los resultados demuestran que es bueno el diagnóstico del proyecto porque cuenta con toda su documentación para ser aprobado.

*Tabla 46 Ítem 8. Un buen diagnóstico acelera la aprobación de los proyectos para su ejecución.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	6	4,0	4,0	4,0
	Casi nunca	14	9,3	9,3	13,2
	A veces	20	13,2	13,2	26,5
	Casi siempre	75	49,7	49,7	76,2
	Siempre	36	23,8	23,8	100,0
	Total	151	100,0	100,0	

*Fuente:* elaboración propia.



*Figura 35 Un buen diagnóstico acelera la aprobación de los proyectos para su ejecución.*

*Fuente:* elaboración propia.

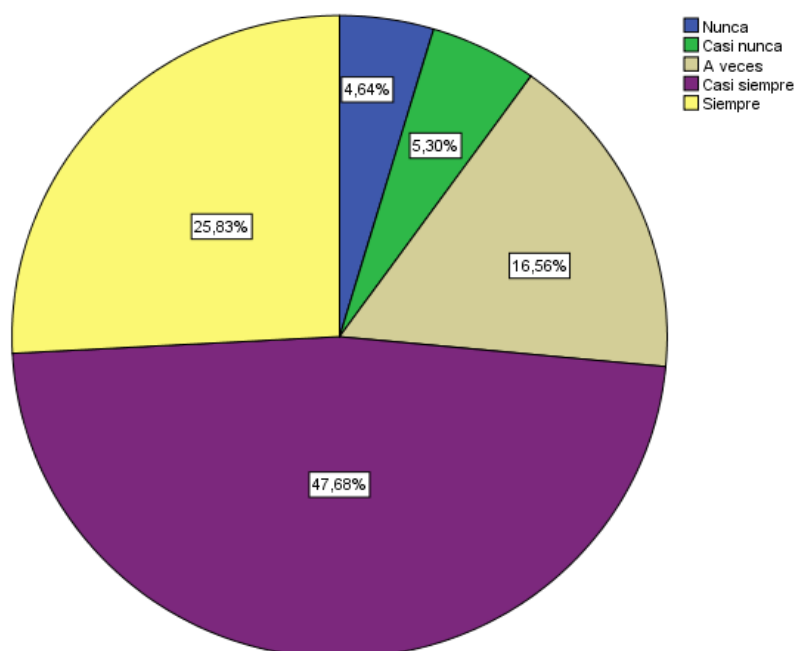
En la tabla 46 y figura 36 apreciamos los resultados de frecuencia y porcentajes del ítem 8, que en la escala nunca es de 4,0% (6 trabajadores), la escala casi nunca es de 9,3 % (14 trabajadores), la escala a veces es 13,2 % (20 trabajadores), la escala casi siempre es de 49,7 % (75 trabajadores), y la escala siempre es de 23,8 % (36 trabajadores); en tal sentido, los resultados demuestran que realizan un buen diagnóstico debido a que acelera la aprobación de los proyectos para su ejecución.



*Tabla 47 Ítem 9. En el análisis de viabilidad están bien definidos los costos y beneficios de los proyectos*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	4,6	4,6	4,6
	Casi nunca	8	5,3	5,3	9,9
	A veces	25	16,6	16,6	26,5
	Casi siempre	72	47,7	47,7	74,2
	Siempre	39	25,8	25,8	100,0
	Total	151	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia.



*Figura 36 En el análisis de viabilidad están bien definidos los costos y beneficios de los proyectos*

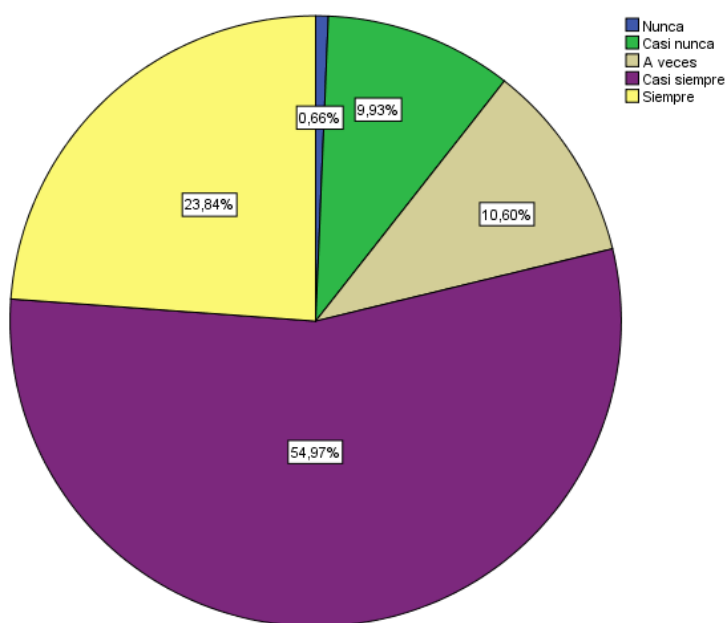
Fuente: elaboración propia.

En la tabla 47 y figura 37 apreciamos los resultados de frecuencia y porcentajes del ítem 9, que en la escala nunca es de 4,6 % (7 trabajadores), la escala casi nunca es de 5,3 % (8 trabajadores), la escala a veces es 16,6 % (25 trabajadores), la escala casi siempre es de 47,7 % (72 trabajadores), y la escala siempre es de 25,8 % (39 trabajadores); en tal sentido, los resultados demuestran que es bueno el análisis de viabilidad porque están bien definidos los costos y beneficios de los proyectos.

*Tabla 48 Ítem 10. En el análisis de viabilidad se define los costos y beneficios a los usuarios*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Nunca	1	,7	,7	,7
Casi nunca	15	9,9	9,9	10,6
A veces	16	10,6	10,6	21,2
Casi siempre	83	55,0	55,0	76,2
Siempre	36	23,8	23,8	100,0
Total	151	100,0	100,0	

*Fuente:* elaboración propia.



*Figura 37 En el análisis de viabilidad se define los costos y beneficios a los usuarios*

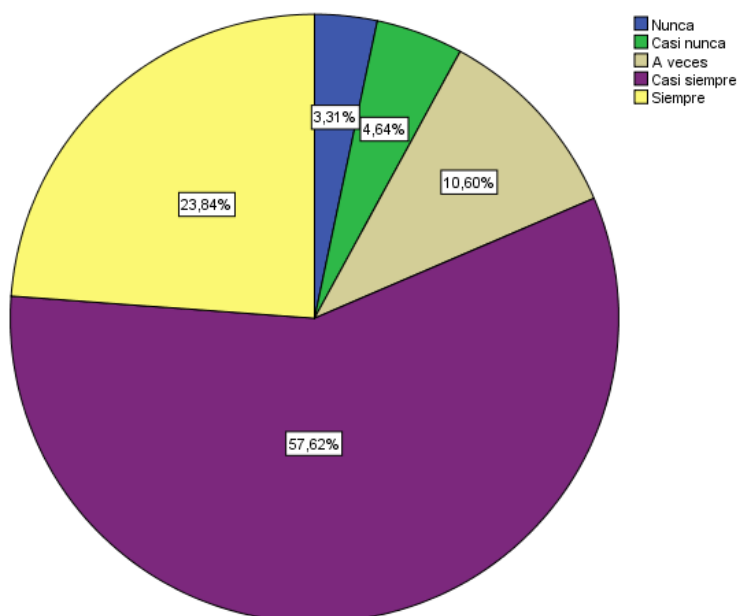
*Fuente:* elaboración propia.

En la tabla 48 y figura 38 apreciamos los resultados de frecuencia y porcentajes del ítem 10, que en la escala nunca es de 0,7 % (1 trabajador), la escala casi nunca es de 9,9 % (15 trabajadores), la escala a veces es 10,6 % (16 trabajadores), la escala casi siempre es de 55,0 % (83 trabajadores), y la escala siempre es de 23,8 % (36 trabajadores); en tal sentido, los resultados demuestran que es bueno que en el análisis de viabilidad se defina los costos y beneficios a los usuarios

*Tabla 49 Ítem 11. La selección de los proyectos para su aprobación tiene que basarse en sus resultados para la población*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	3,3	3,3	3,3
	Casi nunca	7	4,6	4,6	7,9
	A veces	16	10,6	10,6	18,5
	Casi siempre	87	57,6	57,6	76,2
	Siempre	36	23,8	23,8	100,0
	Total	151	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia.



*Figura 38 La selección de los proyectos para su aprobación tienen que basarse en sus resultados para la población*

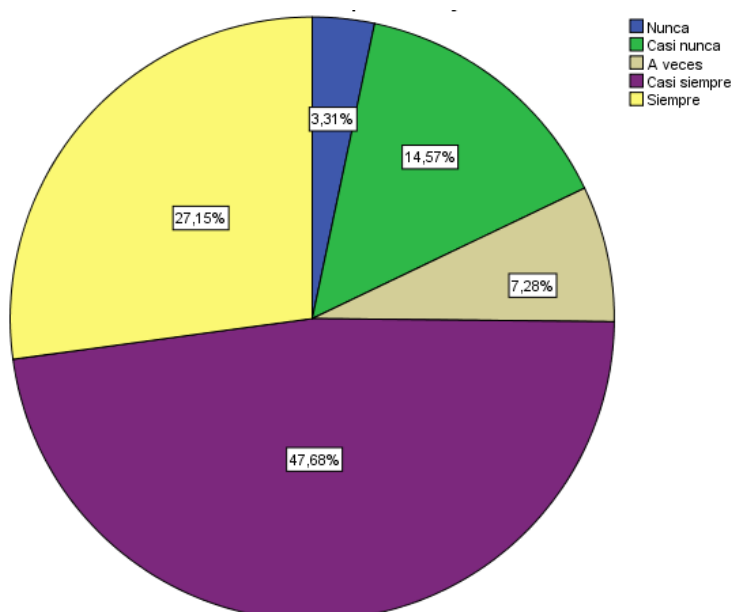
Fuente: elaboración propia.

En la tabla 49 y figura 39 apreciamos los resultados de frecuencia y porcentajes del ítem 11, que en la escala nunca es de 3,3 % (5 trabajadores), la escala casi nunca es de 4,6 % (7 trabajadores), la escala a veces es 10,6 % (16 trabajadores), la escala casi siempre es de 57,6 % (87 trabajadores), y la escala siempre es de 23,8 % (36 trabajadores); en tal sentido, los resultados demuestran casi siempre que la selección de los proyectos para su aprobación, tienen que basarse en sus resultados para la población.

*Tabla 50 Ítem 12. La selección y aprobación de proyectos se realizan sin medir su importancia o valor para ser ejecutados*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	3,3	3,3	3,3
	Casi nunca	22	14,6	14,6	17,9
	A veces	11	7,3	7,3	25,2
	Casi siempre	72	47,7	47,7	72,8
	Siempre	41	27,2	27,2	100,0
	Total	151	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia.



*Figura 39 La selección y aprobación de proyectos se realizan sin medir su importancia o valor para ser ejecutados*

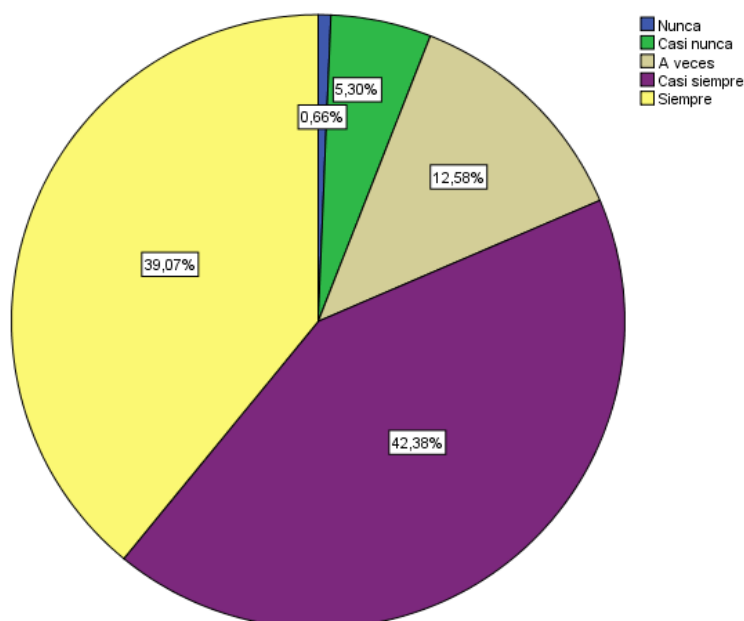
Fuente: elaboración propia.

En la tabla 50 y figura 40 apreciamos los resultados de frecuencia y porcentajes del ítem 12, que en la escala nunca es de 3,3 % (5 trabajadores), la escala casi nunca es de 14,6 % (22 trabajadores), la escala a veces es 7,3 % (11 trabajadores), la escala casi siempre es de 47,7 % (72 trabajadores), y la escala siempre es de 27,2 % (41 trabajadores); en tal sentido, los resultados demuestran que casi siempre la selección y aprobación de proyectos se realizan sin medir su importancia o valor para ser ejecutados

*Tabla 51 Ítem 13. El personal que tiene la responsabilidad de jerarquizar los gastos y pagos para la ejecución de los proyectos*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	,7	,7	,7
	Casi nunca	8	5,3	5,3	6,0
	A veces	19	12,6	12,6	18,5
	Casi siempre	64	42,4	42,4	60,9
	Siempre	59	39,1	39,1	100,0
	Total	151	100,0	100,0	

*Fuente:* elaboración propia.



*Figura 40 El personal que tiene la responsabilidad de jerarquizar los gastos y pagos para la ejecución de los proyectos*

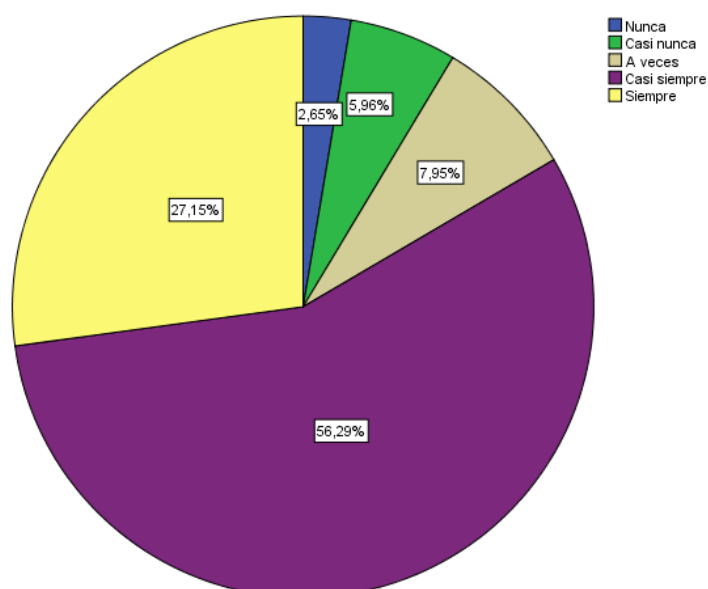
*Fuente:* elaboración propia.

En la tabla 51 y figura 41 apreciamos los resultados de frecuencia y porcentajes del ítem 13, que en la escala nunca es de 0,7 % (1 trabajadores), la escala casi nunca es de 5,3 % (8 trabajadores), la escala a veces es 12,6 % (19 trabajadores), la escala casi siempre es de 42,4 % (64 trabajadores), y la escala siempre es de 39,1 % (59 trabajadores); en tal sentido, los resultados demuestran que es bueno el personal que tiene la responsabilidad de jerarquizar los gastos y pagos para la ejecución de los proyectos.

*Tabla 52 Ítem 14. El tiempo que se demoran en la cancelación a los proveedores, afecta en la ejecución de un buen proyecto*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	2,6	2,6	2,6
	Casi nunca	9	6,0	6,0	8,6
	A veces	12	7,9	7,9	16,6
	Casi siempre	85	56,3	56,3	72,8
	Siempre	41	27,2	27,2	100,0
	Total	151	100,0	100,0	

*Fuente:* elaboración propia.



*Figura 41 El tiempo que se demoran en la cancelación a los proveedores, afecta en la ejecución de un buen proyecto*

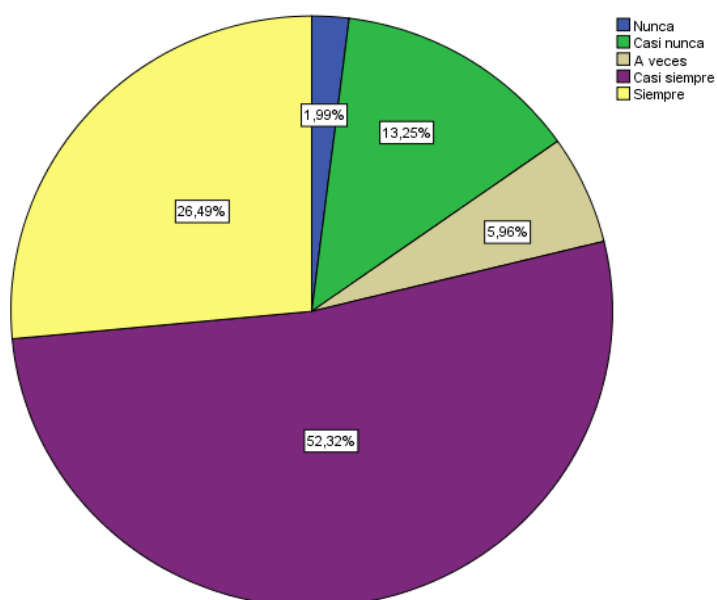
*Fuente:* elaboración propia.

En la tabla 52 y figura 42 apreciamos los resultados de frecuencia y porcentajes del ítem 14, que en la escala nunca es de 2,6 % (4 trabajadores), la escala casi nunca es de 6,0 % (9 trabajadores), la escala a veces es 7,9 % (12 trabajadores), la escala casi siempre es de 56,3 % (85 trabajadores), y la escala siempre es de 27,2 % (41 trabajadores); en tal sentido, los resultados demuestran que el tiempo que se demoran en la cancelación a los proveedores, afecta en la ejecución de un buen proyecto.

*Tabla 53 Ítem 15. La ejecución de un proyecto considera beneficios sociales o impacto social*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	2,0	2,0	2,0
	Casi nunca	20	13,2	13,2	15,2
	A veces	9	6,0	6,0	21,2
	Casi siempre	79	52,3	52,3	73,5
	Siempre	40	26,5	26,5	100,0
	Total	151	100,0	100,0	

*Fuente:* elaboración propia.



*Figura 42 La ejecución de un proyecto considera beneficios sociales o impacto social*

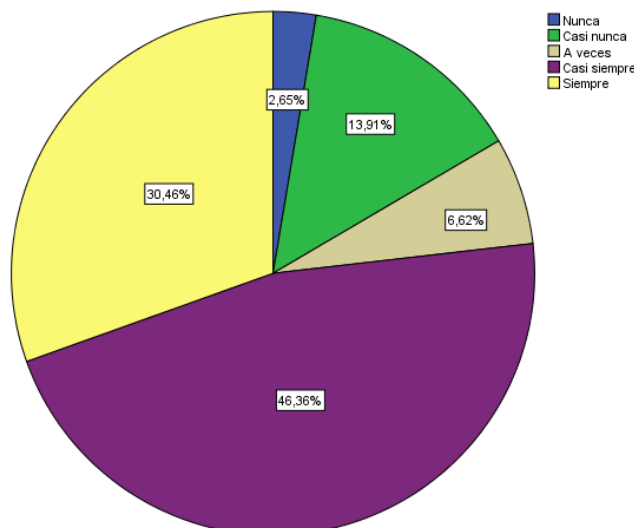
*Fuente:* elaboración propia.

En la tabla 53 y figura 43 apreciamos los resultados de frecuencia y porcentajes del ítem 15, que en la escala nunca es de 2,0 % (3 trabajadores), la escala casi nunca es de 13,2 % (20 trabajadores), la escala a veces es 6,0 % (9 trabajadores), la escala casi siempre es de 52,3 % (79 trabajadores), y la escala siempre es de 26,5 % (40 trabajadores); en tal sentido, los resultados demuestran que la ejecución de un proyecto considera beneficios sociales o de impacto social.

*Tabla 54 Ítem 16. El personal encargado en declarar aprobado los proyectos es técnicamente ejecutivo considerando la importancia socioeconómica para la región.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	2,6	2,6	2,6
	Casi nunca	21	13,9	13,9	16,6
	A veces	10	6,6	6,6	23,2
	Casi siempre	70	46,4	46,4	69,5
	Siempre	46	30,5	30,5	100,0
	Total	151	100,0	100,0	

*Fuente:* elaboración propia.



*Figura 43 El personal encargado en declarar aprobado los proyectos es técnicamente ejecutivo considerando la importancia socioeconómica para la región*

*Fuente:* elaboración propia.

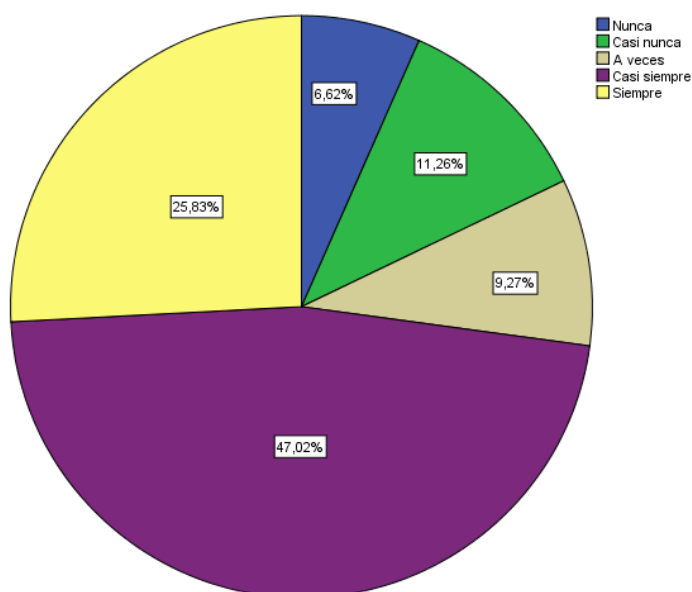
En la tabla 54 y figura 44 apreciamos los resultados de frecuencia y porcentajes del ítem 16, que en la escala nunca es de 2,6 % (4 trabajadores), la escala casi nunca es de 13,9 % (21 trabajadores), la escala a veces es 6,6 % (10 trabajadores), la escala casi siempre es de 46,4 % (70 trabajadores), y la escala siempre es de 30,5 % (46 trabajadores); en tal sentido, los resultados demuestran el personal encargado en declarar aprobado los proyectos es técnicamente ejecutivo considerando la importancia socioeconómica para la región.



*Tabla 55 Ítem 17. La Región de Lima realiza con eficiencia los proyectos de inversión*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	10	6,6	6,6	6,6
	Casi nunca	17	11,3	11,3	17,9
	A veces	14	9,3	9,3	27,2
	Casi siempre	71	47,0	47,0	74,2
	Siempre	39	25,8	25,8	100,0
	Total	151	100,0	100,0	

*Fuente:* elaboración propia.



*Figura 44 La Región de Lima realiza con eficiencia los proyectos de inversión*

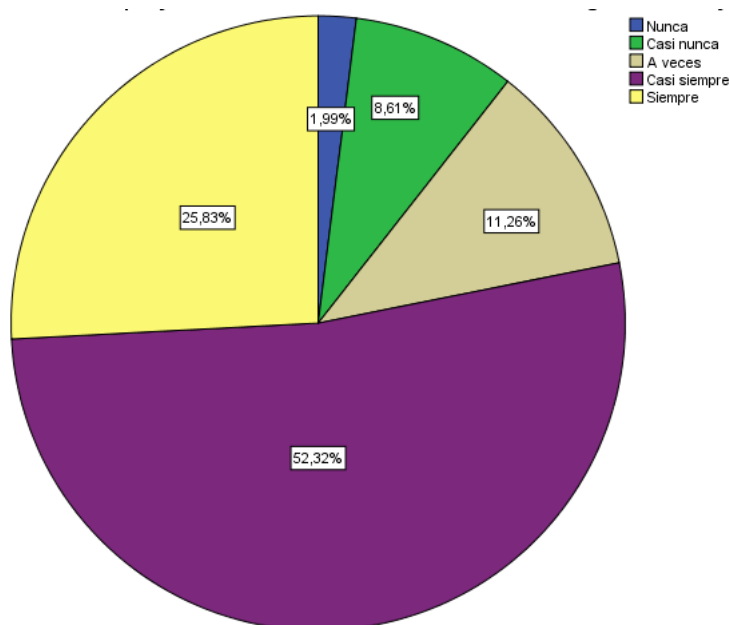
*Fuente:* elaboración propia.

En la tabla 55 y figura 45 apreciamos los resultados de frecuencia y porcentajes del ítem 17, que en la escala nunca es de 6,6 % (10 trabajadores), la escala casi nunca es de 11,3 % (17 trabajadores), la escala a veces es 9,3 % (14 trabajadores), la escala casi siempre es de 47,0 % (71 trabajadores), y la escala siempre es de 25,8 % (39 trabajadores); en tal sentido, los resultados demuestran que la Región de Lima realiza con eficiencia los proyectos de inversión.

*Tabla 56 Ítem 18. Los proyectos de inversión tienen la eficacia en el logro de los objetivos*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	2,0	2,0	2,0
	Casi nunca	13	8,6	8,6	10,6
	A veces	17	11,3	11,3	21,9
	Casi siempre	79	52,3	52,3	74,2
	Siempre	39	25,8	25,8	100,0
	Total	151	100,0	100,0	

*Fuente:* elaboración propia.



*Figura 45 Los proyectos de inversión tienen la eficacia en el logro de los objetivos*

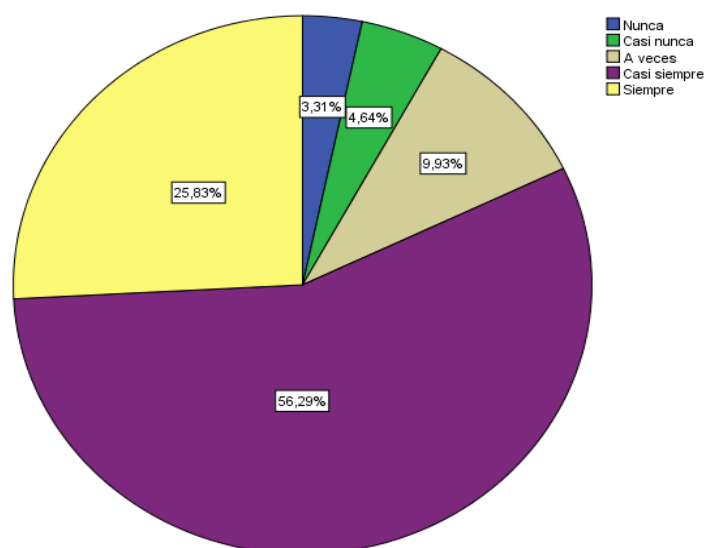
*Fuente:* elaboración propia.

En la tabla 56 y figura 46 apreciamos los resultados de frecuencia y porcentajes del ítem 18, que en la escala nunca es de 2,0 % (3 trabajadores), la escala casi nunca es de 8,6 % (13 trabajadores), la escala a veces es 11,3 % (17 trabajadores), la escala casi siempre es de 52,3 % (79 trabajadores), y la escala siempre es de 25,8 % (39 trabajadores); en tal sentido, los resultados demuestran que casi siempre los proyectos de inversión tienen eficacia en el logro de los objetivos.

*Tabla 57 Ítem 19. El personal de la unidad ejecutora 001 son eficaces al elaborar, ejecutar y supervisar un proyecto.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	3,3	3,3	3,3
	Casi nunca	7	4,6	4,6	7,9
	A veces	15	9,9	9,9	17,9
	Casi siempre	85	56,3	56,3	74,2
	Siempre	39	25,8	25,8	100,0
	Total	151	100,0	100,0	

*Fuente:* elaboración propia.



*Figura 46 El personal de la unidad ejecutora 001 son eficaces al elaborar, ejecutar y supervisar un proyecto.*

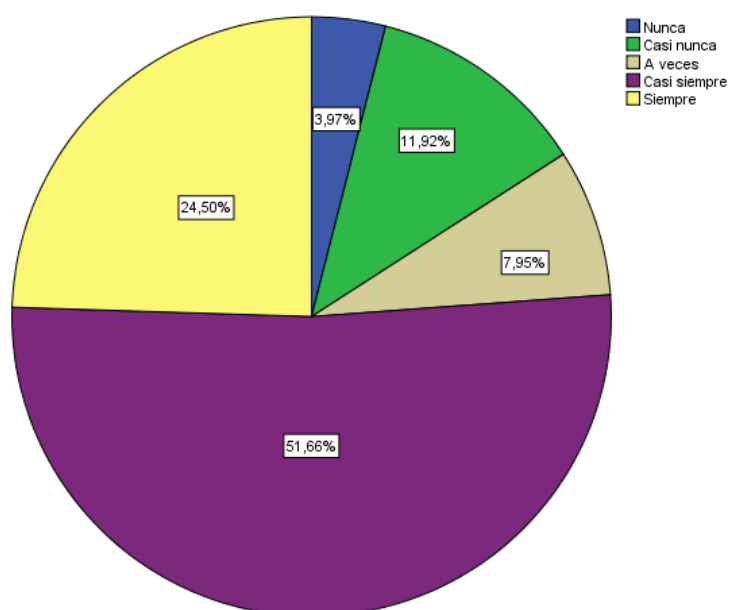
*Fuente:* elaboración propia.

En la tabla 57 y figura 47 apreciamos los resultados de frecuencia y porcentajes del ítem 19, que en la escala nunca es de 3,3 % (5 trabajadores), la escala casi nunca es de 4,6 % (7 trabajadores), la escala a veces es 9,9 % (15 trabajadores), la escala casi siempre es de 56,3 % (85 trabajadores), y la escala siempre es de 25,8 % (39 trabajadores); en tal sentido, los resultados demuestran que es bueno el personal de la unidad ejecutora 001, porque son eficaces al elaborar, ejecutar y supervisar un proyecto.

*Tabla 58 Ítem 20. Los proyectos de inversión despliegan gran dosis de efectividad cuando son ejecutados.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	6	4,0	4,0	4,0
	Casi nunca	18	11,9	11,9	15,9
	A veces	12	7,9	7,9	23,8
	Casi siempre	78	51,7	51,7	75,5
	Siempre	37	24,5	24,5	100,0
	Total	151	100,0	100,0	

*Fuente:* elaboración propia.



*Figura 47 Los proyectos de inversión despliegan gran dosis de efectividad cuando son ejecutados.*

*Fuente:* elaboración propia.

En la tabla 58 y figura 48 apreciamos los resultados de frecuencia y porcentajes del ítem 20, que en la escala nunca es de 4,0 % (6 trabajadores), la escala casi nunca es de 11,9 % (18 trabajadores), la escala a veces es 7,9 % (12 trabajadores), la escala casi siempre es de 51,7 % (78 trabajadores), y la escala siempre es de 24,5 % (37 trabajadores); en tal sentido, los resultados demuestran que casi siempre los proyectos de inversión despliegan gran dosis de efectividad cuando son ejecutados.

### 3.2.1.2. DESCRIPCIÓN DE LAS DIMENSIONES DE LA VARIABLE

#### a. Formulación de proyectos

Tabla 59 Niveles de formulación de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	13	8,6	8,6	8,6
	Regular	50	33,1	33,1	41,7
	Bueno	88	58,3	58,3	100,0
	Total	151	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia.

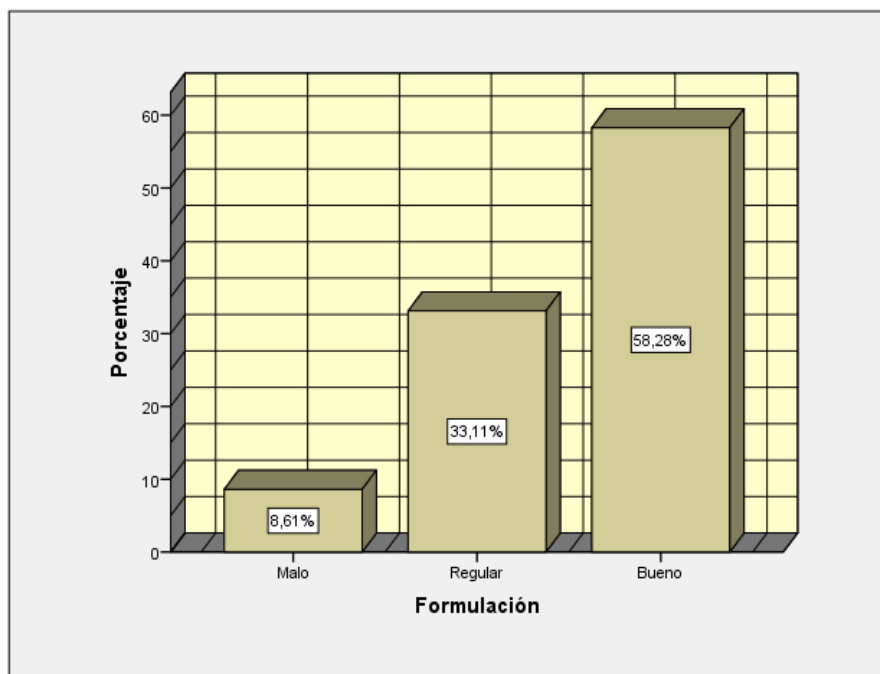


Figura 48 Niveles de formulación de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017

Fuente: elaboración propia.

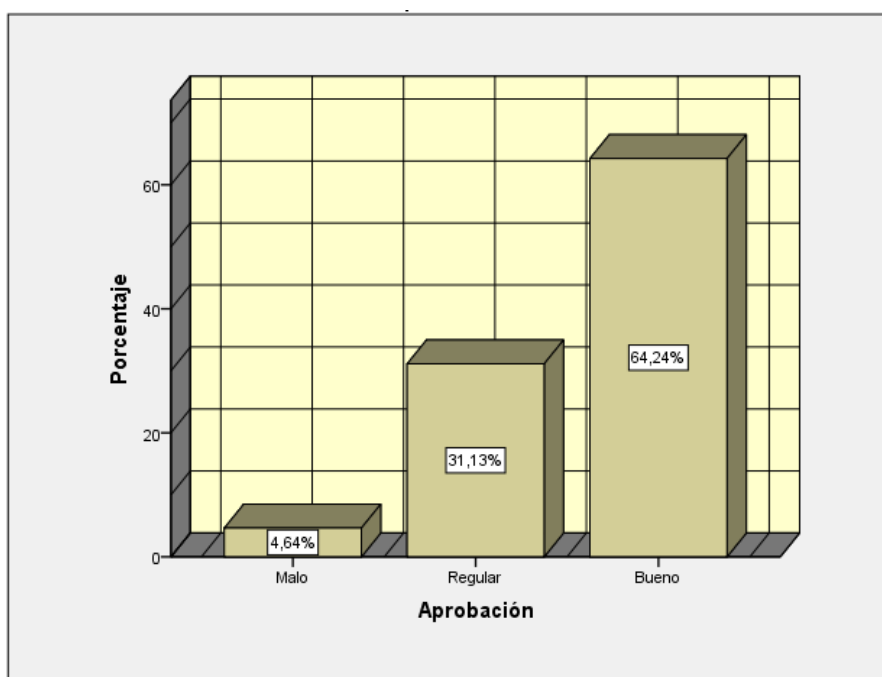
En la tabla 59 y figura 49 se observan que, el 58,3% de los trabajadores de unidad ejecutora 001, Región Lima, 2017, tienen un buen nivel de formulación y ejecución de proyectos, el 33,1% tienen un nivel regular de formulación y ejecución de proyectos, y el 8,6 % tienen un nivel malo en la formulación y ejecución de proyectos. Por tanto, los resultados demuestran que el nivel de formulación de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017, es buena.

## b. Aprobación de proyectos

*Tabla 60 Niveles de aprobación proyectos de inversión pública por la unidad ejecutora 001, en la Provincia de Huaura, Región Lima, 2017*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	7	4,6	4,6	4,6
	Regular	47	31,1	31,1	35,8
	Bueno	97	64,2	64,2	100,0
	Total	151	100,0	100,0	

*Fuente:* elaboración propia.



*Figura 49 Niveles de aprobación proyectos de inversión pública por la unidad ejecutora 001, en la Provincia de Huaura, Región Lima, 2017*

*Fuente:* elaboración propia.

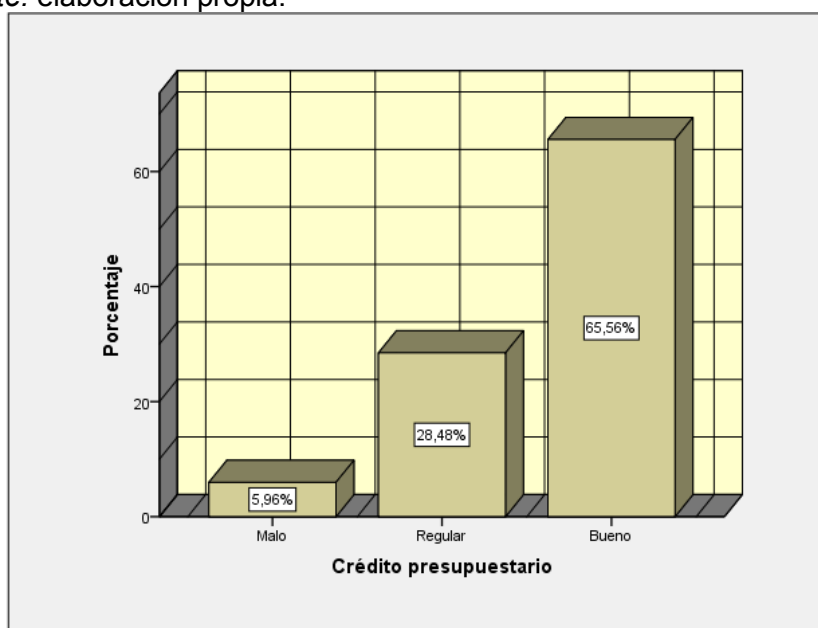
En la tabla 60 y figura 50 se observan que, el 64,2% de los trabajadores de unidad ejecutora 001, Región Lima, 2017, tienen un buen nivel de aprobación (Agrupada), el 31,1% tienen un nivel regular de aprobación, y el 4.6 % tienen un nivel malo de aprobación. Por tanto, los resultados demuestran que el nivel de aprobación de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017, es buena.

### c. Crédito presupuestario

*Tabla 61 Niveles de crédito presupuestario en proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	9	6,0	6,0	6,0
	Regular	43	28,5	28,5	34,4
	Bueno	99	65,6	65,6	100,0
	Total	151	100,0	100,0	

*Fuente:* elaboración propia.



*Figura 50 Niveles de crédito presupuestario en proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017*

*Fuente:* elaboración propia.

En la tabla 61 y figura 51 se observan que, el 65,6 % de los trabajadores de unidad ejecutora 001, Región Lima, 2017, tienen un buen nivel de crédito presupuestario, el 28,5% tienen un nivel regular de crédito presupuestario, y el 6.0 % tienen un nivel malo de crédito presupuestario. Por tanto, los resultados demuestran que el nivel de crédito presupuestario en proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017, es buena.

#### d. Evaluación de proyectos

Tabla 62 Niveles de evaluación de proyectos de inversión pública en la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	15	9,9	9,9	9,9
	Regular	42	27,8	27,8	37,7
	Bueno	94	62,3	62,3	100,0
	Total	151	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia.

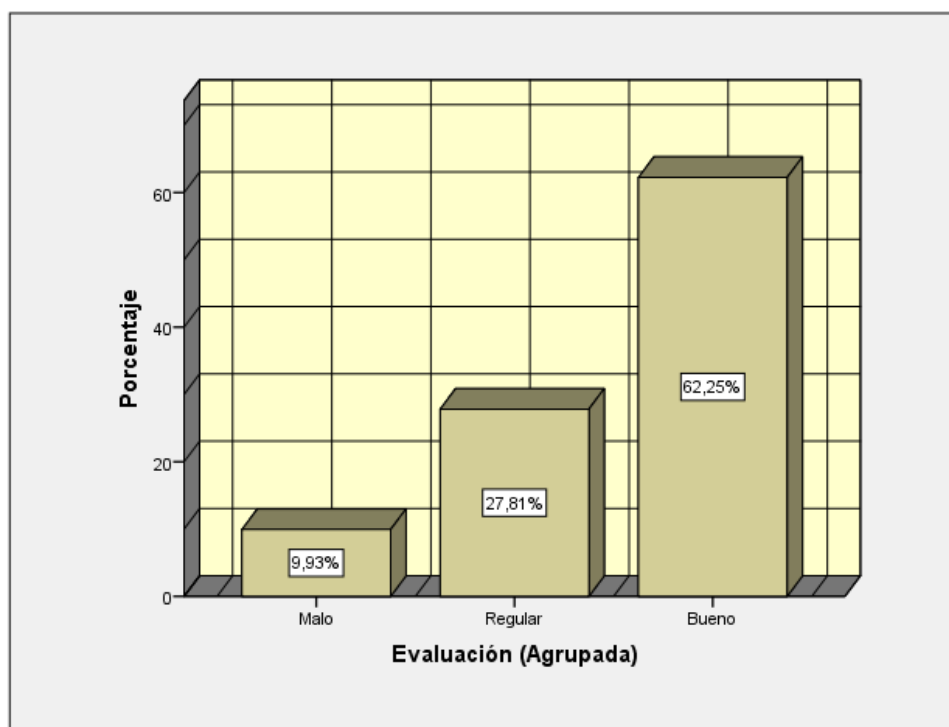


Figura 51 Niveles de evaluación de proyectos de inversión pública en la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 62 y figura 52 se observan que, el 62,3 % de los trabajadores de unidad ejecutora 001, Región Lima, 2017, tienen un buen nivel de evaluación el 27,8 % tienen un nivel regular de evaluación, y el 9.9 % tienen un nivel malo de evaluación. Por tanto, los resultados demuestran que el nivel de evaluación de proyectos de inversión pública en la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017, es buena.



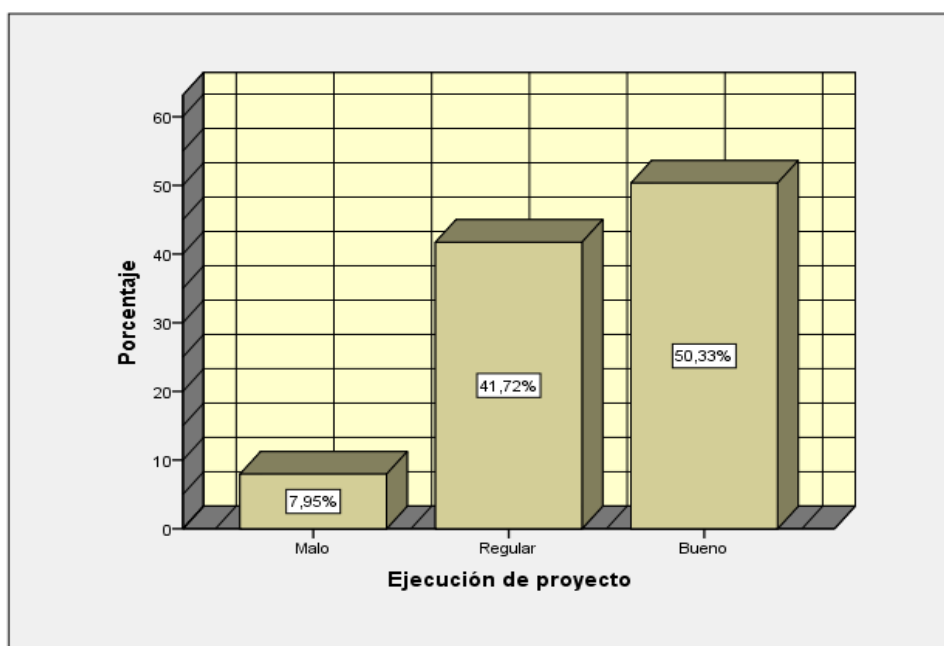
### 3.2.1.3. DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE

#### a. Ejecución de proyecto

*Tabla 63 Niveles de Ejecución de proyecto de inversión pública en la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	12	7,9	7,9	7,9
	Regular	63	41,7	41,7	49,7
	Bueno	76	50,3	50,3	100,0
	Total	151	100,0	100,0	

*Fuente:* elaboración propia.



*Figura 52 Niveles de Ejecución de proyecto de inversión pública en la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017*

*Fuente:* elaboración propia.

En la tabla 63 y figura 53 se observan que, el 50,3 % de los trabajadores de unidad ejecutora 001, Región Lima, 2017, tienen un buen nivel de Ejecución de proyecto el 41,7 % tienen un nivel regular de Ejecución de proyecto y el 7.9 % tienen un nivel malo de Ejecución de proyecto. Por tanto, los resultados demuestran que el nivel ejecución de proyecto de inversión pública en la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017, es buena.

### 3.3. PRUEBA DE HIPÓTESIS

Para las pruebas de hipótesis siguientes se seguirá la secuencia metodológica propuesta por el Dr. Dolores (2018)

#### 3.3.1. PRUEBA DE HIPÓTESIS GENERAL

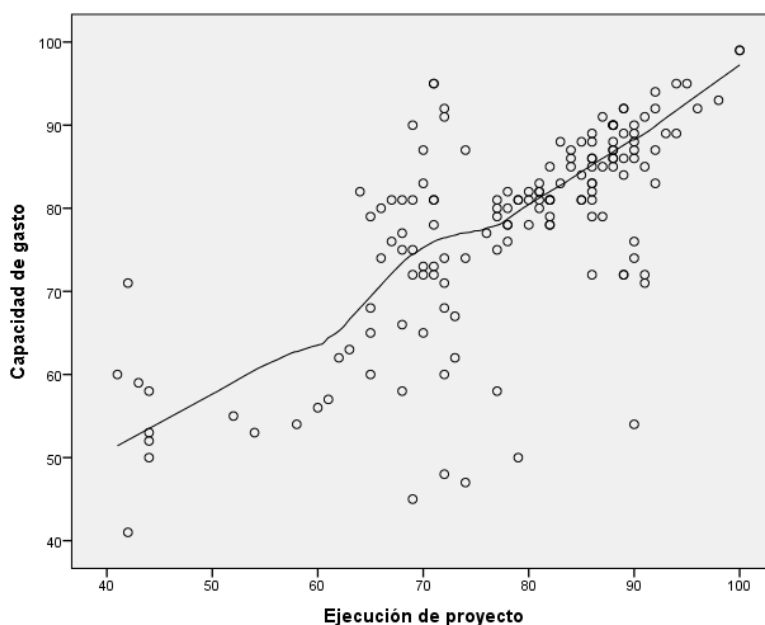
##### 3.3.1.1. Formulación de hipótesis

**H<sub>0</sub>:** No existe una relación significativa entre la capacidad de gasto y la ejecución de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017.

**H<sub>1</sub>:** Existe una relación significativa entre la capacidad de gasto y la ejecución de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017.

##### 3.3.1.2. Nivel de significancia

- Se establece un nivel de confianza 95% con un margen de error 5%.



*Figura 53 Capacidad de gasto y ejecución de proyectos de inversión pública de la Provincia de Huaura por la unidad ejecutora 001, Región Lima, 2017.*

*Fuente:* elaboración propia

En la figura 54, se observa que la dispersión de puntos marca una tendencia positiva lo cual nos indica que existe relación entre la variable la capacidad de gasto y la ejecución de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017. Para corroborar aplicamos seguidamente el estadístico que le corresponde.

### 3.3.1.3. Estadístico de prueba

Tabla 64 Capacidad de gasto y ejecución de proyectos de inversión pública de la Provincia de Huaura por la unidad ejecutora 001, Región Lima, 2017.

		Capacidad de gasto	Ejecución de proyecto
Rho de Spearman	Capacidad de gasto	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,661**
		N	151
	Ejecución de proyecto	Coefficiente de correlación	,661**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	151

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: elaboración propia

Los resultados de la tabla 64 da a conocer que el coeficiente de Rho de Spearman es de 0,661 y de acuerdo al baremo de estimación de Spearman es una correlación positiva moderada fuerte; así mismo, el nivel de significancia es menor que 0,05, esto indica que si existe relación entre las variables.

### 3.3.1.4. Probabilidad de error o P-valor

si  $p_v \leq \alpha$  (0,05), aceptar  $H_1$

si  $p_v > \alpha$  (0,05), aceptar  $H_0$

### 3.3.1.5. Toma de decisión

Según la información recogida y procesada en tabla 64, se aprecia que el valor de Rho de Spearman de 0.661 que expresan una correlación positiva moderada fuerte. Así mismo; se rechaza la hipótesis nula, dado que el valor Sig. es igual a 0.000 y menor a 0.05. Por tanto, se determina que existe una relación significativa entre la capacidad de gasto y la ejecución de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017. Con un nivel de confianza de 95%.

### 3.3.2. PRUEBA DE HIPOTESIS DE SECUNDARIA 1

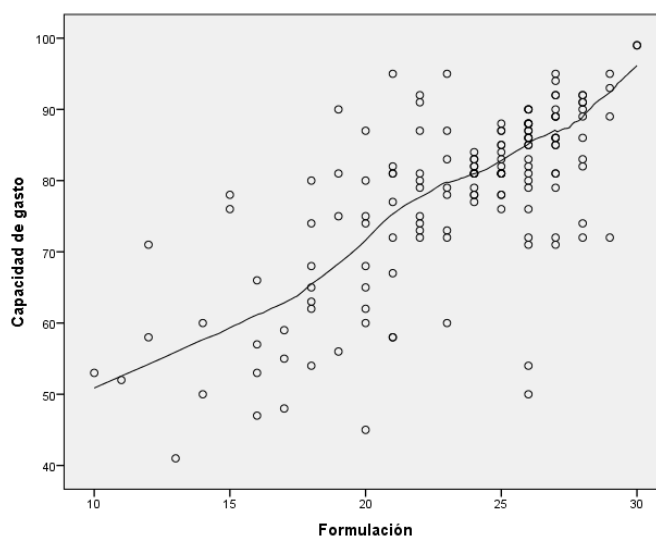
#### 3.3.2.1. Formulación de hipótesis

$H_0$  No existe una relación significativa entre la capacidad de gasto y la formulación de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora

$H_1$  Existe una relación significativa entre la capacidad de gasto y la formulación de proyectos de inversión pública de la Provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017.

#### 3.3.2.2. Nivel de significancia

Se establece un nivel de confianza 95% con un margen de error 5%.



*Figura 54 Capacidad de gasto y formulación de proyectos de inversión pública de la Provincia de Huaura por la unidad ejecutora 001, Región Lima, 2017.*

*Fuente:* elaboración propia

En la figura 55, se observa que la dispersión de puntos marca una tendencia positiva lo cual nos indica que existe relación entre la variable la capacidad de gasto y la formulación de proyectos de inversión pública de la Provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017. Para corroborar aplicamos seguidamente el estadístico que le corresponde.

### 3.3.2.3. Estadístico de prueba

*Tabla 65 Capacidad de gasto y formulación de proyectos de inversión pública de la Provincia de Huaura por la unidad ejecutora 001, Región Lima, 2017.*

			Capacidad de gasto	Formulación
Rho de Spearman	Capacidad de gasto	Coeficiente de correlación	1,000	,642**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	151	151
	Formulación	Coeficiente de correlación	,642**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	151	151

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: elaboración propia

Los resultados de la tabla 65 da a conocer que el coeficiente de Rho de Spearman es de 0,642 y de acuerdo al baremo de estimación de Spearman es una correlación positiva moderada fuerte; así mismo, el nivel de significancia es menor que 0,05, esto indica que si existe relación entre las variables.

### 3.3.2.4. Probabilidad de error o P-valor

si  $p_v \leq \alpha (0,05)$ , aceptar  $H_1$

si  $p_v > \alpha (0,05)$ , aceptar  $H_0$

### 3.3.2.5. Toma de decisión

Según la información recogida y procesada en tabla 65, se aprecia que el valor de Rho de Spearman es de 0.642 que expresan una correlación positiva moderada fuerte. Así mismo; se rechaza la hipótesis nula, dado que el valor Sig. es igual a 0.000 y menor a 0.05. Por tanto, se determina que existe una relación significativa entre la capacidad de gasto y la formulación de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017. Con un nivel de confianza de 95%.

### 3.3.3. PRUEBA DE HIPOTESIS DE SECUNDARIA 2

#### 3.3.3.1. Formulación de hipótesis

H<sub>0</sub>: No existe una relación significativa entre la capacidad de gasto y la aprobación de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017.

H<sub>1</sub>: Existe una relación significativa entre la capacidad de gasto y la aprobación de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017.

#### 3.3.3.2. Nivel de significancia

- Se establece un nivel de confianza 95% con un margen de error 5%.

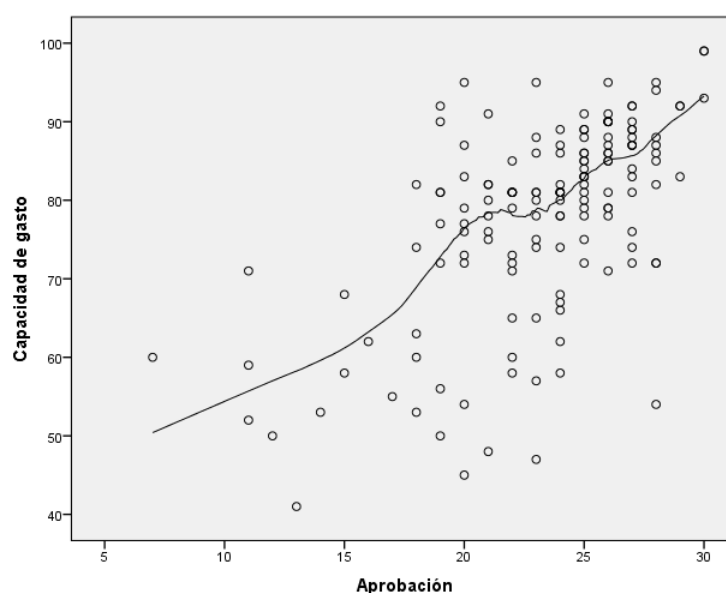


Figura 55 Capacidad de gasto y aprobación de proyectos de inversión pública de la Provincia de Huaura por la unidad ejecutora 001, Región Lima, 2017.

Fuente: elaboración propia

En la figura 56, se observa que la dispersión de puntos marca una tendencia positiva lo cual nos indica que existe relación entre la variable la capacidad de gasto y la aprobación de proyectos de inversión pública de la Provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017. Para corroborar aplicamos seguidamente el estadístico que le corresponde.

### 3.3.3.3. Estadístico de prueba

*Tabla 66 Capacidad de gasto y aprobación de proyectos de inversión pública de la Provincia de Huaura por la unidad ejecutora 001, Región Lima, 2017.*

			Capacidad de gasto	Aprobación
Rho de Spearman	Capacidad de gasto	Coefficiente de correlación	1,000	,564**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	151	151
	Aprobación	Coefficiente de correlación	,564**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	151	151

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: elaboración propia

Los resultados de la tabla 66 da a conocer que el coeficiente de Rho de Spearman es de 0,564 y de acuerdo al baremo de estimación de Spearman es una correlación positiva moderada media; así mismo, el nivel de significancia es menor que 0,05, esto indica que si existe relación entre las variables.

### 3.3.3.4. Probabilidad de error o P-valor

si  $p_v \leq \alpha (0,05)$ , aceptar  $H_1$

si  $p_v > \alpha (0,05)$ , aceptar  $H_0$

### 3.3.3.5. Toma de decisión

Según la información recogida y procesada en tabla 66, se aprecia que el valor de Rho de Spearman es de 0.564 que expresan una correlación positiva moderada media. Así mismo; se rechaza la hipótesis nula, dado que el valor Sig. es igual a 0.000 y menor a 0.05. Por tanto, se determina que existe una relación significativa entre la capacidad de gasto y la aprobación de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017. Con un nivel de confianza de 95%.

### 3.3.4. PRUEBA DE HIPOTESIS DE SECUNDARIA 3

#### 3.3.4.1. Formulación de hipótesis

H<sub>0</sub>: No existe una relación significativa entre la capacidad de gasto y crédito presupuestario de proyectos de inversión pública de la Provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017.

H<sub>1</sub>: Existe una relación significativa entre la capacidad de gasto y crédito presupuestario de proyectos de inversión pública de la Provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017.

#### 3.3.4.2. Nivel de significancia

- Se establece un nivel de confianza 95% con un margen de error 5%.

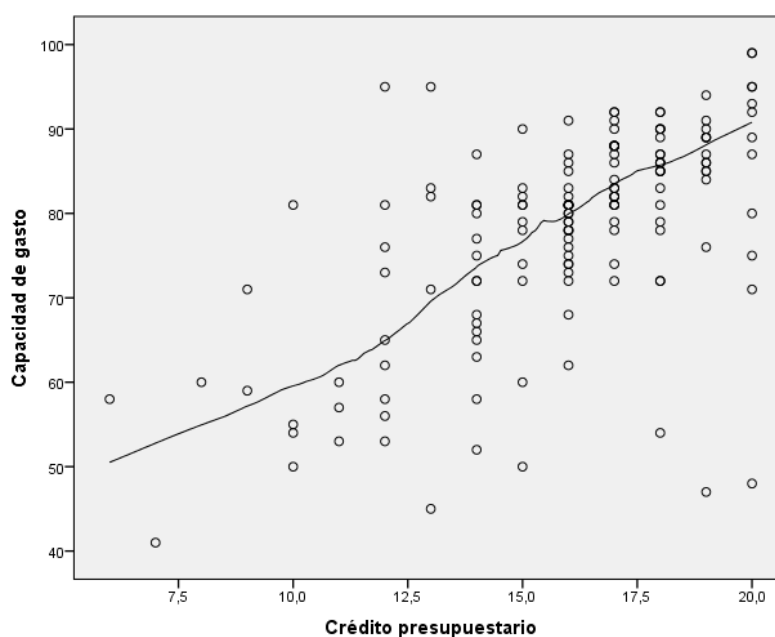


Figura 56 Figura 57 Capacidad de gasto y crédito presupuestario de inversión pública de la Provincia de Huaura por la unidad ejecutora 001, Región Lima, 2017.

Fuente: elaboración propia

En la figura 57, se observa que la dispersión de puntos marca una tendencia positiva lo cual nos indica que existe relación entre la variable la capacidad de gasto y el crédito presupuestario de inversión pública de la Provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017. Para corroborar aplicamos seguidamente el estadístico que le corresponde.



### 3.3.4.3. Estadístico de prueba

*Tabla 67 Capacidad de gasto y crédito presupuestario de inversión pública de la Provincia de Huaura por la unidad ejecutora 001, Región Lima, 2017.*

		Capacidad de gasto	Crédito presupuestario
Rho de Spearman	Capacidad de gasto	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,000
		N	151
	Crédito presupuestario	Coefficiente de correlación	,584**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	151

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: elaboración propia

Los resultados de la tabla 67 da a conocer que el coeficiente de Rho de Spearman es de 0,584 y de acuerdo al baremo de estimación de Spearman es una correlación positiva moderada media; así mismo, el nivel de significancia es menor que 0,05, esto indica que si existe relación entre las variables.

### 3.3.4.4. Probabilidad de error o P-valor

si  $p_v \leq \alpha (0,05)$ , aceptar  $H_1$

si  $p_v > \alpha (0,05)$ , aceptar  $H_0$

### 3.3.4.5. Toma de decisión

Según la información recogida y procesada en tabla 67, se aprecia que el valor de Rho de Spearman es de 0.584 que expresan una correlación positiva moderada media. Así mismo; se rechaza la hipótesis nula, dado que el valor Sig. es igual a 0.000 y menor a 0.05. Por tanto, se determina que existe una relación significativa entre la capacidad de gasto y crédito presupuestario de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017. Con un nivel de confianza de 95%.

### 3.3.5. PRUEBA DE HIPOTESIS DE SECUNDARIA 4

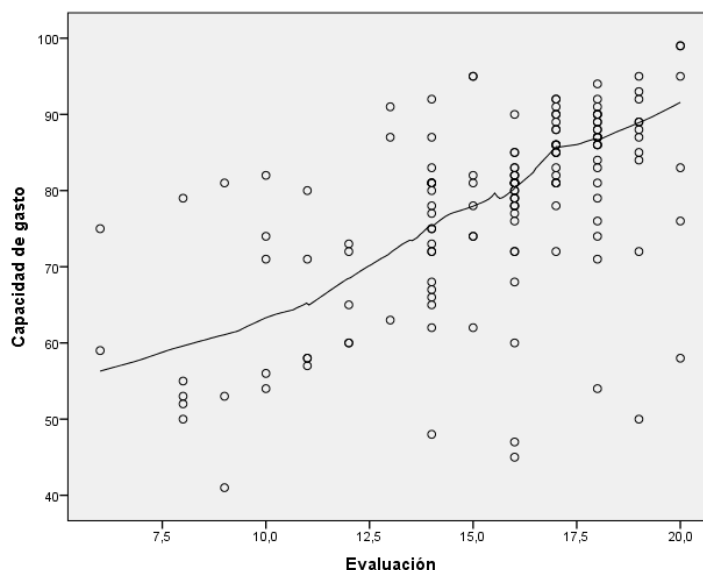
#### 3.3.5.1. Formulación de hipótesis

H<sub>0</sub>: No existe una relación significativa entre la capacidad de gasto y la evaluación de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017.

H<sub>1</sub>: Existe una relación significativa entre la capacidad de gasto y la evaluación de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017.

#### 3.3.5.2. Nivel de significancia

- Se establece un nivel de confianza 95% con un margen de error 5%.



*Figura 57 Capacidad de gasto y evaluación de proyectos de inversión pública de la Provincia de Huaura por la unidad ejecutora 001, Región Lima, 2017*

*Fuente:* elaboración propia

En la figura 58, se observa que la dispersión de puntos marca una tendencia positiva lo cual nos indica que existe relación entre la variable capacidad de gasto y la evaluación de proyectos de inversión pública de la Provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017. Para corroborar aplicamos seguidamente el estadístico que le corresponde

### 3.3.5.3. Estadístico de prueba

*Tabla 68 Capacidad de gasto y evaluación de proyectos de inversión pública de la Provincia de Huaura por la unidad ejecutora 001, Región Lima, 2017*

			Capacidad de gasto	Evaluación
Rho de Spearman	Capacidad de gasto	Coefficiente de correlación	1,000	,583**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	151	151
	Evaluación	Coefficiente de correlación	,583**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	151	151

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Fuente:* elaboración propia

Los resultados de la tabla 68 da a conocer que el coeficiente de Rho de Spearman es de 0,583 y de acuerdo al baremo de estimación de Spearman es una correlación positiva moderada media; así mismo, el nivel de significancia es menor que 0,05, esto indica que si existe relación entre las variables.

### 3.3.5.4. Probabilidad de error o P-valor

si  $p_v \leq \alpha (0,05)$ , aceptar  $H_1$

si  $p_v > \alpha (0,05)$ , aceptar  $H_0$

### 3.3.5.5. Toma de decisión

Según la información recogida y procesada en tabla 68, se aprecia que el valor de Rho de Spearman es de 0.583 que expresan una correlación positiva moderada media. Así mismo; se rechaza la hipótesis nula, dado que el valor Sig. es igual a 0.000 y menor a 0.05. Por tanto, se determina que existe una relación significativa entre la capacidad de gasto y la evaluación de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017. Con un nivel de confianza de 95%.

### 3.4. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

#### Primera:

Nuestros hallazgos determinan que según la información recogida y procesada en la tabla 38, donde los resultados demuestran que el nivel de capacidad de gastos de inversión en la Provincia de Huaura por la unidad ejecutora 001, Región Lima, 2017 es buena, de la misma manera en la tabla 63, los resultados demuestran que el nivel ejecución de proyecto de inversión pública en la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017, es buena. Seguidamente, en la tabla 64, se aprecia que el valor de Rho de Spearman de 0.661 que expresan una correlación positiva moderada fuerte. Así mismo; se rechaza la hipótesis nula, dado que el valor Sig. es igual a 0.000 y menor a 0.05. Por tanto, se determina que existe una relación significativa entre la capacidad de gasto y la ejecución de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017. Con un nivel de confianza de 95%. Al respecto, Espinosa (2017). indicó que en el modelo del gasto público (*Gpub*), las variables inversión total con un valor de t de  $13.77 > 1$  y el costo financiero (*Cf*) con  $t = 4.93 > 1$  resultaron altamente significativas. Para el caso del modelo del ingreso presupuestario total (*Inpt*), algunas de ellas fueron significativas. Se concluye que a mayor gasto público significa necesariamente mayor crecimiento económico. Así mismo, Mandamiento (2013), en su investigación confirma que la capacidad de gasto en proyectos de inversión pública se relaciona directamente con el desarrollo sostenible de la Región Lima Provincias – 2013. Por su parte Torres (2017) en su tesis confirma que existe relación directa entre relación entre la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública bajo la modalidad de contrata y la Ejecución Presupuestal en los Adicionales de Obra de la Municipalidad Distrital de La Banda de Shilcayo, periodo 2014-2016, determinado con el estadístico de Chi cuadrado que muestra el valor calculado de  $\chi^2 = 50.1216$  mayor al tabular de  $\chi^2 t = 48.6024$ , además de un nivel de significancia asimétrica de 0.0, por tanto las variables no son independientes, por tanto se encuentran relacionadas. En tal sentido se confirma nuestros hallazgos.

## **Segunda:**

Nuestros hallazgos determinan que según la información recogida y procesada en tabla 38, donde los resultados demuestran que el nivel de capacidad de gastos de inversión en la Provincia de Huaura por la unidad ejecutora 001, Región Lima, 2017 es buena; de la misma manera, en la tabla 59, los resultados demuestran que el nivel de formulación de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017, es buena. Seguidamente; en la tabla 65, se aprecia que el valor de Rho de Spearman es de 0.642 que expresan una correlación positiva moderada fuerte. Así mismo; se rechaza la hipótesis nula, dado que el valor Sig. es igual a 0.000 y menor a 0.05. Por tanto, se determina que existe una relación significativa entre la capacidad de gasto y la formulación de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017. Con un nivel de confianza de 95%. Al respecto Torres (2017), en su estudio la conclusión determina que, existe relación directa entre relación entre la Gestión de los Proyectos de Inversión Pública bajo la modalidad de contrata y la Ejecución Presupuestal en los Adicionales de Obra de la Municipalidad Distrital de La Banda de Shilcayo, periodo 2014-2016, determinado con el estadístico de Chi cuadrado que muestra el valor calculado de  $\chi^2 = 50.1216$  mayor al tabular de  $\chi^2_{t} = 48.6024$ , además de un nivel de significancia asimétrica de 0.0, por tanto las variables no son independientes, por tanto se encuentran relacionadas, por lo que queda ratificada la hipótesis.

## **Tercera:**

Nuestros hallazgos determinan que según la información recogida y procesada en tabla 38, donde los resultados demuestran que el nivel de capacidad de gastos de inversión en la Provincia de Huaura por la unidad ejecutora 001, Región Lima, 2017 es buena; de la misma manera, en la tabla 60 los resultados demuestran que el nivel de aprobación de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017, es buena. Seguidamente, en tabla 66, se aprecia que el valor de Rho de Spearman es de 0.564 que expresan una correlación positiva moderada media. Así mismo; se rechaza la hipótesis nula, dado que el valor Sig. es igual a 0.000 y menor a 0.05. Por tanto, se determina que existe una relación significativa entre la capacidad de gasto y la aprobación de proyectos

de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017. Con un nivel de confianza de 95%. Al respecto Olivera (2014), en su estudio ratifica sus hipótesis de investigación el cual concluye que existe una relación directa entre las características políticas, laborales y académicas de los gobernantes locales sobre el grado de ejecución del gasto de inversión pública en el Perú en los años 2009 y 2013". Esta hipótesis indica que a mayor capacidad de las autoridades subnacionales, mayor gasto de recursos fiscales por concepto de inversión pública, por tanto, nuestros hallazgos han sido ratificado.

#### **Cuarta:**

Nuestros hallazgos determinan que según la información recogida y procesada en tabla 38, donde los resultados demuestran que el nivel de capacidad de gastos de inversión en la Provincia de Huaura por la unidad ejecutora 001, Región Lima, 2017 es buena; de la misma manera, en la tabla 61, los resultados demuestran que el nivel de crédito presupuestario en proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017, es buena. Seguidamente, en la tabla 67, se aprecia que el valor de Rho de Spearman es de 0.584 que expresan una correlación positiva moderada media. Así mismo; se rechazar la hipótesis nula, dado que el valor Sig. es igual a 0.000 y menor a 0.05. Por tanto, se determina que existe una relación significativa entre la capacidad de gasto y crédito presupuestario de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017. Con un nivel de confianza de 95%. Con respecto a nuestros hallazgos, Sosa (2017) en su estudio sustenta que a una mayor asignación presupuestal para los gastos de estudios de preinversión incide significativamente en el incremento del número de Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Distrital de Ácora, durante los Períodos 2014 2015. Así mismo, la gestión del gobierno municipal del distrito de Ácora durante el periodo 2014 - 2015 fue eficiente en la fase de preinversión al viabilizar 37 proyectos, mientras que en la fase de inversión la ejecución presupuestal fue ineficiente, debido a una baja o menor asignación de presupuesto, además no existió una adecuada priorización de proyectos en el presupuesto por lo que en alguno de ellos cuentan con un PIM. Sin embargo, tienen 0% de ejecución con respecto al programado. En ambos periodos no se llegó a concretizar con la totalidad de gastos, lo cual muestran una

deficiencia significativa en la ejecución de gasto, en consecuencia, nuestros estudio y resultados queda ratificado

#### **Quinta:**

Nuestros hallazgos determinan que según la información recogida y procesada en tabla 38, donde los resultados demuestran que el nivel de capacidad de gastos de inversión en la Provincia de Huaura por la unidad ejecutora 001, Región Lima, 2017 es buena, de la misma manera en la tabla 62, los resultados demuestran que el nivel de evaluación de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017, es buena. Seguidamente, en tabla 68, se aprecia que el valor de Rho de Spearman es de 0.583 que expresan una correlación positiva moderada media. Así mismo; se rechaza la hipótesis nula, dado que el valor Sig. es igual a 0.000 y menor a 0.05. Por tanto, se determina que existe una relación significativa entre la capacidad de gasto y evaluación de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017. Con un nivel de confianza de 95%. Con respecto de los resultados hallados Reátegui (2015) en su tesis confirma la hipótesis en el sentido de que la inversión ejecutada en la universidad en el período 2010 al 2014 tiene una incidencia positiva en la calidad del gasto del presupuesto de la Universidad Nacional de San Martín, lo cual ha sido contrastada tanto mediante los resultados de las encuestas aplicadas como por el análisis de las fuentes documentales. Por lo que el comportamiento de la calidad del gasto del presupuesto de la universidad tiene efecto en la inversión realizada, lo cual es positivo y demostrable a través de la Eficiencia, Eficacia y Economía en su dimensión de efectividad por el beneficio que brinda a los alumnos. En tal sentido se confirma nuestra hipótesis.

### 3.5. PROPUESTA TEÓRICA

#### **Teoría de la efectividad del gasto en la inversión proyectos de gestión pública**

Los resultados de nuestra investigación han confirmado nuestra hipótesis de investigación; en tal sentido, el propósito de nuestra propuesta teórica se sustenta en lo dicho. Todo ello nos permite provisionar que la efectividad del gasto en la inversión pública se sustenta en amplio criterio de eficiencia (de gastos y proyectos) que incluye la sostenibilidad de los niveles de la eficiencia en la gestión pública con equidad deseable para la comunidad.

Se puede considerar que la efectividad del gasto en la inversión de proyectos de gestión pública descansa en dos fundamentos, el primero es el diseño sustantivo de la capacidad de gasto, es decir aquellos aspectos que definen el tipo de dimensiones e indicadores con que se desea efectivizar el gasto, la base sobre el cual recae el monto de los presupuestos asignados al sector. El segundo aspecto fundamental, es la sostenibilidad de los proyectos de inversión pública, que consiste en la sistematización de lo recaudado y asignado durante el proceso de ejecución y bajo un control fiscal. De la efectividad de la capacidad de gastos en la inversión proyectos de gestión Pública depende que se logre mayor equidad horizontal en el sistema de la gestión público.

Por tanto, es importante que los recursos que son asignados al Gobierno Regional de Lima por el Gobierno Central, sean utilizados adecuadamente y de manera eficaz, con la finalidad de que la población regional, se sienta amparado por un gobernante y que vele por sus necesidades; en tal sentido es necesario precisar:

- **La capacidad de gasto**, es la manera en que se distribuyen los recursos para que puedan ser destinados a grandes proyectos de inversión y/o actividades, con el fin de mejorar el bienestar de la población, y que el personal que rige una entidad pueda realizar las acciones pertinentes para que dichos recursos, puedan ser utilizados correctamente de manera eficiente y eficaz. De acuerdo a lo establecido por Parodi (2012),



señala: “lo cual se asume que, si tiene el dinero, entonces lo gastará en aquellos bienes y servicios que eleven al máximo su bienestar” (párr.07).

- **La Ejecución de Proyectos**, es la dotación de recursos consignada en los Presupuestos del Sector Público, con el objeto de que las entidades públicas (gobiernos locales y regionales) puedan ejecutar el gasto público. En tal sentido, tiene carácter limitativo y constituye la autorización máxima de gasto que toda entidad pública puede ejecutar, conforme a las asignaciones individualizadas de gasto, que figuran en los presupuestos, para el cumplimiento de sus objetivos aprobados tiene como finalidad cumplir con las características de ser una intervención limitada en el tiempo que implique la aplicación de recursos públicos con el fin de ampliar, mejorar y modernizar la capacidad productora de bienes o prestadora de servicios, cuyos beneficios son independientes de los de otros proyectos; todo ello en marco de un **Plan Operativo**, que establecería una visión general brindando un servicio público de calidad con transparencia, eficiencia y eficacia en un marco de igualdad de oportunidades, preservación de los recursos naturales y gestión ambiental; con un adecuado enfoque territorial de la inversión pública, privada y de cooperación internacional; esto influirá en el desarrollo sostenible con las competencias de un personal altamente calificado y comprometido con los objetivos institucionales, orientados a generar impactos positivos en el bienestar de la población de la región Lima.
  
- **El gasto público**, es el total de gastos realizados por el sector público, tanto en la adquisición de bienes y servicios como en la prestación de subsidios (*considerados como estímulos para incentivar el consumo de un bien o como asistencia social en aquellos casos en riesgo de pobreza*) y las transferencias. En una economía de mercado, el destino primordial del gasto público es la satisfacción de las necesidades colectivas, mientras que los gastos públicos destinados a satisfacer el consumo público solo se producen para remediar las deficiencias del mercado. También tiene una importancia reseñable los gastos públicos de transferencia tendientes a lograr una redistribución de la renta y la riqueza.

Cabe mencionar finalmente que las metas obtenidas son resultado de las alianzas y coordinaciones interinstitucionales tanto como empresas privadas y estatales; reconociendo al mismo tiempo el importante esfuerzo desplegado por los funcionarios y servidores públicos al servicio de nuestra institución; promoviendo la ampliación de cobertura y el mejoramiento de la calidad de los servicios de Salud y Saneamiento y demás proyectos de inversión.

Sin embargo, con efectividad del gasto en proyectos de inversión pública, se podrá crear diferentes estrategias para abordar de la mejor forma los distintos requerimientos y demandas de la población, para ello las autoridades deben establecer sostenidamente objetivos por orden de prioridad y los plazos límites para alcanzar, identificar las metas y crear un presupuesto para cada una; las mismas que deben ser evaluados para no perder el control y la disciplina financiera y de gasto.

### 3.6. CONCLUSIONES

#### **Primera:**

De acuerdo con los resultados obtenidos en la prueba de hipótesis general se llegó a la conclusión de que existe una relación significativa entre la capacidad de gasto y la ejecución de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017; con una correlación positiva moderada fuerte de 0.661, a un nivel de significancia de 0.05 donde  $p_v = 0.000 < 0.05$  y con un nivel de confianza de 95%.

#### **Segunda:**

De acuerdo con los resultados obtenidos en la prueba de hipótesis secundaria 1, se llegó a la conclusión de que existe una relación significativa entre la capacidad de gasto y la formulación de proyectos de inversión pública de la Provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017; con correlación positiva moderada fuerte de 0.642, a un nivel de significancia de 0.05 donde  $p_v = 0.000 < 0.05$  y con un nivel de confianza de 95%.

#### **Tercera:**

De acuerdo con los resultados obtenidos en la prueba de hipótesis secundaria 2, se llegó a la conclusión de que existe una relación significativa entre la capacidad de gasto y la aprobación de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017; con correlación positiva moderada media de 0.564, a un nivel de significancia de 0.05 donde  $p_v = 0.000 < 0.05$  y con un nivel de confianza de 95%.

**Cuarta:**

De acuerdo con los resultados obtenidos en la prueba de hipótesis secundaria 3, se llegó a la conclusión de que existe una relación significativa entre la capacidad de gasto y crédito presupuestario de proyectos de inversión pública de la Provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017; con correlación positiva moderada media de 0.584, a un nivel de significancia de 0.05 donde  $p_v = 0.000 < 0.05$  y con un nivel de confianza de 95%.

**Quinta:**

De acuerdo con los resultados obtenidos en la prueba de hipótesis secundaria 4, se llegó a la conclusión de que existe una relación significativa entre la capacidad de gasto y la evaluación de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017; con correlación positiva moderada media de 0.583, a un nivel de significancia de 0.05 donde  $p_v = 0.000 < 0.05$  y con un nivel de confianza de 95%.

### **3.7.RECOMENDACIONES**

#### **Primera:**

Que habiéndose confirmado nuestra hipótesis general, se recomienda que los trabajadores del Gobierno Regional de Lima, lo lleven a la práctica; toda vez que desde el punto de vista especializado consideramos que existe capacidad de gasto en la Unidad Ejecutora 001 para la ejecución de proyectos, por lo que debe ejecutarse teniendo en cuenta la prioridad socioeconómica de la población a la cual beneficiará dichos proyectos, asimismo, debe tener un soporte técnico y financiero, para que sea viable, exitoso y no presente riesgo alguno para la población y la gestión regional.

#### **Segunda:**

Para la formulación de proyectos de inversión pública de la Provincia de Huaura se recomienda proponer ideas innovadoras para formulación proyectos de inversión pública innovadores con impacto social, económico y turístico; para que de esta manera el desarrollo de las mismas, puedan ser formuladas previo análisis y evaluación, siendo respaldadas por datos reales y comprobables.

#### **Tercera:**

Se recomienda que para la aprobación de proyectos de inversión por la Unidad Ejecutora 001, se deban garantizar el nivel de costos previstos en la planificación del primer año, con la finalidad de proponer niveles de seguridad a la inversión, para luego proceder a la fiscalización.

**Cuarta:**

Se recomienda que la aprobación de los créditos presupuestarios de proyectos de inversión pública, deben ser aprobados teniendo en cuenta un diagnóstico real, para ello debe aplicarse una metodología de planificación estratégica participativa y colaborativa, priorizando necesidades, fijando políticas y líneas de acción que logren el desarrollo regional a corto, mediano y largo plazo cuyo propósito evidencia la mejora de las condiciones de vida de la población regional

**Quinta:**

Se recomienda que la evaluación de proyectos de inversión pública, debe darse en el marco del análisis sistemático de evidencias con el propósito de mejorar lo realizado. La evaluación debe ser objetiva y sistemática sobre los proyectos cuya fase de inversión ha concluido o está en la fase de post inversión. Con ello se determinará la pertinencia, eficiencia, efectividad, impacto y la sostenibilidad en el tiempo y viendo cómo se inició o el cómo fueron plantearon en la preinversión. Así se podrá disponer de una información útil y verosímil, así como para la toma de decisiones.

## FUENTES DE INFORMACIÓN

### a) Referencias bibliográficas.

- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. (6° ed.) Caracas: Editorial Episteme.
- Behar, D. (2008). *Metodología de la investigación*. Editorial Shalom.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. (3° ed.) Colombia: Pearson.
- Bermejo (1998). *Apuntes de relación de ayuda*. España. Editorial: Sal terrae
- Cabrera E. (1993). *Diseño de un sistema de evaluación*. El Salvador: Editorial Centro Interamericano.
- Cegarra A. (2002). *El Departamento de servicios generales en la empresa*. Montevideo: Ediciones Soler
- Cegarra S. (2012). *Evaluación de la eficiencia de laboral*. Madrid: Editorial Díaz de Santos
- Farber (2002) *199preguntas sobre marketing y publicidad*. Colombia: Editorial Grupo norma
- Hernández, S., Fernández, C. & Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación* (6° ed.) México: McGraw-Hill.
- Linares, C. J. (2013). *Investigación de mercados. Técnicas y procedimientos de información para el marketing competitivo* (3ª ed.). Perú: San Marcos
- Martos, F., Bermejo, J., & Santos, M. (2006). *Auxiliares Administrativos de Corporaciones Locales de Canarias. Temario General*. Sevilla (España). Editorial MAD, S.L.
- Miranda, J. (2005). *Gestión de Proyectos: evaluación financiera y económica social ambiental*. 5ª.ed. Bogotá: MM editores.
- Moreno, F. (2010). *Cómo escribir textos académicos según normas internacionales*. Barranquilla: Editorial Universidad del Norte.

- Robbins, A. (2004). *Los catorce puntos de Deming aplicados a los servicios*. Madrid: Díaz de Santos.
- Sander (2009). *Educación, administración y calidad de vida*. Buenos Aires: Edit. Santillana AULA XXI.
- Segura, A., Aguilar, E., & Hito, P. (2012), *Como elaborar y presentar un proyecto de investigación, una tesina y una tesis*. Barcelona: UBE.
- Soto (2008) *Flexibilidad laboral y subjetividades*. Chile. Editorial: Universidad Alberto Hurtado
- Supo, J. (2012). *Seminarios de investigación científica. Metodología de la investigación científica para las ciencias de la salud*.
- Trespalacios, J., Vásquez, R. y Bello, L. (2009). *Investigación de mercados*. International Thomson Editores.
- Vega, O. (2004) *Diccionario de metodología de la Investigación Científica*. México: Editorial Limusa.
- Zuñiga, M., Montoya, J., y Cambronero, A. (2007). *Gestión de proyectos de conservación y manejo de recursos naturales*. 2da. ed. San José de Costa Rica. EUNED.

## **b) Investigaciones y Tesis**

- Armijo, M., y Espada, M. (2014), *investigaron: Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina*. Santiago de Chile: CEPAL
- Bustamante, R. A. (2014). *Acciones estratégicas para afianzar la capacidad de gasto en la gestión de mantenimiento vial departamental de Cajamarca, periodos 2012 - 2013*. Tesis para optar el título de contador público. Universidad Nacional de Cajamarca.
- Chilón, A. E. (2016). *Capacidad de ejecución del gasto público de los proyectos de inversión en la municipalidad provincial de Hualgayoc - Bambamarca durante los primeros tres años de gestión: 2007-2009 y 2011 – 2013*. Tesis



para optar el título profesional de contador público. Universidad Nacional del Altiplano. Puno

Encinas, M. K. (2016). *La ejecución de los proyectos del presupuesto de inversión pública en el sector salud del departamento de La Paz; 1998-2014*. Tesis para optar el título de Gestión de proyectos y presupuesto. Universidad Mayor de San Andrés. Bolivia.

Espinosa, N. (2017). Investigó; Variables macroeconómicas que afectan al gasto público en México, 1980-2016. (Tesis para obtener el título de Licenciado en economía) Texcoco: Universidad Autónoma del Estado de México

Guachalla, Ch. V. (2017). El presupuesto de inversión pública en la fase de ejecución de los proyectos del sector transportes: departamento de La Paz, 1998-2015. Tesis para optar el título de Gestión de proyectos y presupuesto. Universidad Mayor de San Andrés. Bolivia.

Huamán, M. F. (2016). *Evaluación de la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Provincial de Lampa e incidencia en el cumplimiento de objetivos y metas presupuestales, periodos 2013 – 2014*. Tesis para optar grado académico de maestro en gestión pública para el desarrollo social. Universidad Nacional Hermilio Valdizán. Huánuco.

López, C. K. (2015). *El proceso de descentralización en la fase de ejecución de los proyectos del presupuesto de inversión pública de Bolivia, 1998-2015*. Tesis para optar el título de Economista. Universidad Mayor de San Andrés. Bolivia.

Mandamiento, E. O. (2013). *Capacidad de gasto en proyectos de inversión pública y su relación con el desarrollo sostenible de la Región Lima provincias 2013*. Tesis de grado Gestión de proyectos y presupuesto. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Huacho.

- Paredes, M. A. (2017). *Incidencia del presupuesto de inversión pública en los proyectos de saneamiento básico en el Municipio de Cochabamba (2000 - 2016)*. Tesis para optar el título de Economista. Universidad Mayor de San Andrés. Bolivia.
- Pomar, C. R. (2016). *Los ingresos nacionales en los proyectos del presupuesto de inversión pública en el Gobierno Autónomo Municipal de La Paz, 1997-2013*. Tesis para optar el título de Economista. Universidad Mayor de San Andrés. Bolivia
- Quispe, P. D. (2017). *La descentralización en la fase de ejecución de los proyectos del presupuesto de inversión pública en el Gobierno Municipal de Sapahaqui; 1998 – 2015*. Tesis para optar el título de Economista. Universidad Mayor de San Andrés.
- Torres, B. L. (2017). *Gestión de los proyectos de inversión pública y su relación con la ejecución presupuestal en los adicionales de obra de la municipalidad distrital de la Banda de Shilcayo, periodo 2014 -2016*. Tesis para optar el grado académico de maestra en gestión pública. Universidad César Vallejo. Tarapoto.
- Olivera, F. (2014). *Ejecución del gasto de inversión pública local basada en las características de las autoridades provinciales*. Tesis para para optar al título de Economista. Chiclayo: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
- Sosa, N. (2017). *Incidencia de los proyectos de inversión pública en la ejecución presupuestal de la municipalidad distrital de Ácora, períodos 2014 2015*. Tesis para optar el título profesional de Contador Público. Moquegua: Universidad José Carlos Mariátegui.
- Reátegui, M. (2015). *Incidencia de la inversión en la calidad del gasto del presupuesto de la Universidad Nacional de San Martín. Período 2010-*

2014. Tesis para para optar al título de Economista. Tarapoto: Universidad Nacional de San Martín.

### c) Web

Cándido, M. (2014). *Capacidad organizacional: Estrategia y valores*. Recuperado de <https://acento.com.do/2014/opinion/8147213-capacidad-organizacional-estrategia-y-valores/>

Crespo, M. A. (2015). *Guía de diseño de proyectos sociales comunitarios bajo el enfoque del marco lógico*. Recuperado de <http://www.eumed.net/libros-gratis/2015/1487/etapas.htm>

Definición.org (2017). *Definición de gasto de inversión*. Recuperado de <http://www.definicion.org/gasto-de-inversion>

Dolores, R. (2017) *Diseño de estudio transversal para el nivel relacional de investigación*. Recuperado de: <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=1379270178869620&set=g.975617745836478&type=1&theater&ifg=1>

Dolores, R. (2018). *Secuencia Metodológica y socioestadística de la prueba de hipótesis de análisis no paramétrico*. Recuperado de: <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=1369613243168647&set=g.975617745836478&type=1&theater&ifg=1>

Fonta. J. O. (2004). TFC: *Sistemas de información. Gestión de proyectos informáticos. Desarrollo detallado de la fase de aprobación de un proyecto informático. De la idea al proyecto*. Recuperado de <http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/575/1/27733tfc.pdf>

Guerrero, (s/f). *Capítulo III Control y ejecución del proyecto*. Recuperado de [http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lic/guerrero\\_l\\_jm/capitulo3.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lic/guerrero_l_jm/capitulo3.pdf)

Ministerio de Economía y Finanzas (2017). *¿Qué es el SNIP?* Recuperado de <https://www.mef.gob.pe/es/component/content/article?id=306>

- Ministerio de Economía y Finanzas (2017). *Preinversión*. Recuperado de <https://www.mef.gob.pe/es/component/content/article?id=310>
- Ministerio de Economía y Finanzas (2017). *Inversión*. Recuperado de <https://www.mef.gob.pe/es/component/content/article?id=311>
- Ministerio de Economía y Finanzas (2017). *Postinversión*. Recuperado de <https://www.mef.gob.pe/es/component/content/article?id=312>
- Ministerio de Economía y Finanzas (2017). *Crédito Presupuestario*. Recuperado de <https://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-publico-sp-18162/29-conceptos-basicos/77-credito-presupuestario>
- Ministerio de Economía y Finanzas (2017). *Glosario de Presupuesto Público*. Recuperado de <https://www.mef.gob.pe/es/glosario-sp-5902>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2016-2017). Transferencias a los Gobiernos Nacional, Locales y Regional. Recuperado de <https://www.mef.gob.pe/es/transferencias-a-gobierno-nacional-regional-y-locales/que-es-y-como-muestra-la-consulta>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2016-2017). Niveles de estudios de preinversión mínimos. Recuperado de <https://www.mef.gob.pe/es/inversion-publica-sp-21787/193-ciclo-de-proyecto/310-preinversion>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2016). Ejecución de Proyectos anual. Recuperado de <http://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2016&ap=Proyecto>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2017). Ejecución de Proyectos anual. Recuperado de <http://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2017&ap=Proyecto>
- Monge, S. C. (2012). *Capacidad de gasto y descentralización del Presupuesto Público*. Recuperado de <https://www.diariolaprimeraperu.com/online/columnistas-y->

trabajadores/capacidad-gasto-descentralizacion-presupuesto-publico-127041/

Parodi, C. (2012). *¿Cómo se mide la pobreza?* Recuperado de <https://gestion.pe/blog/economiaparatodos/2012/09/como-se-mide-la-pobreza.html>

Penn, S. (2017). *Cuatro etapas de control del proyecto*. Recuperado de <https://www.cuidatudinero.com/13095371/cuatro-etapas-de-control-del-proyecto>

Royero, J. L. (2017). *Evaluación de Proyectos: Conceptos*. Recuperado de <https://www.promonegocios.net/proyecto/evaluacion-proyectos.html>

Saracho, J. M. (2016). *La organización emocional*. Recuperado de <http://saracho.cl/las-capacidades-clave-la-organizacion/>

Sinnaps (2017). *Todo sobre la gestión de proyectos*. Recuperado de <https://www.sinnaps.com/blog-gestion-proyectos/gestion-de-proyectos>

Sinnaps (2017). *La formulación de proyectos*. Recuperado de <https://www.sinnaps.com/blog-gestion-proyectos/formulacion-de-proyectos>

StokPad, J. R. (2013). *¿Capacidad o incapacidad de gasto?* Recuperado de <https://gestion.pe/impresa/capacidad-incapacidad-gasto-29712>

WorkMeter (2015). *Consejos para hacer crecer tu negocio*. Recuperado de <https://es.workmeter.com/blog/gestion-de-proyectos-concepto-beneficios-y-fases>

## ANEXO

### a. Matriz de consistencia

<b>TITULO:</b> Capacidad de gasto y ejecución de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la unidad ejecutora 001, Región Lima, 2017				
<b>Autor:</b> Bach. Fiorella Broncano La Rosa			<b>Asesor:</b> Dr. Rómulo Dolores, Nolasco	
<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>METODOLOGÍA</b>
<p><b>PROBLEMA PRINCIPAL</b></p> <p>¿Qué relación existe entre la capacidad de gasto y ejecución de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017?</p>	<p><b>OBJETIVOS GENERAL</b></p> <p>Determinar la relación entre la capacidad de gasto y la ejecución de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b></p> <p>Existe una relación significativa entre la capacidad de gasto y la ejecución de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017.</p>	<p><b>VARIABLE 1:</b></p> <p>Capacidad de gasto</p> <p><b>DIMENSIONES:</b></p> <p>1.1. Gasto de inversión 1.2. Gasto de capital 1.3. Gastos corrientes</p> <p><b>INDICADORES:</b></p> <p>1.1.1. Adquisición de bienes 1.1.2. Producción de bienes 1.1.3. Distribución de bienes</p>	<p><b>TIPO DE INVESTIGACIÓN</b></p> <p>Investigación Básica</p> <p><b>NIVEL DE INVESTIGACIÓN</b></p> <p>Relacional</p> <p><b>MÉTODO</b></p> <p>Hipotético – Deductivo Analítico Estadístico</p>
<p><b>PROBLEMAS SECUNDARIOS</b></p> <p>¿Qué relación existe entre la capacidad de gasto y la formulación de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017?</p>	<p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b></p> <p>Identificar la relación entre la capacidad de gasto y la formulación de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017</p>	<p><b>HIPÓTESIS SECUNDARIOS</b></p> <p>Existe una relación entre la capacidad de gasto y la formulación de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017</p>	<p>1.2.1. Infraestructura institucional 1.2.2. Mobiliario y equipos 1.2.3. Unidades de transporte</p> <p>1.3.1. Pago al personal 1.3.2. Gastos administrativos 1.3.3. Servicios generales</p> <p><b>VARIABLE 2:</b></p> <p>Ejecución de proyectos</p> <p><b>DIMENSIONES:</b></p> <p>2.1. Formulación 2.2. Aprobación 2.3. Crédito presupuestario 2.4. Evaluación</p> <p><b>INDICADORES:</b></p> <p>2.1.1. Identificación del problema 2.1.2. Descripción del proyecto 2.1.3. Identificación de actividades y sub-tareas 2.1.4. Planificación del cronograma de actividades 2.1.5. Asignación de recursos</p>	<p><b>DISEÑO</b></p> <p>No experimental Transversal</p> <p><b>POBLACIÓN</b></p> <p>247 trabajadores</p> <p><b>MUESTRA</b></p> <p>151 trabajadores</p> <p><b>TÉCNICA MUESTRAL</b></p> <p>Probabilística sistemático Estratificada</p>
<p>¿Qué relación existe entre la capacidad de gasto y la aprobación de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017?</p>	<p>Identificar la relación entre la capacidad de gasto y la aprobación de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017</p>	<p>Existe una relación significativa entre la capacidad de gasto y la aprobación de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017</p>	<p>2.1.1. Identificación del problema 2.1.2. Descripción del proyecto 2.1.3. Identificación de actividades y sub-tareas 2.1.4. Planificación del cronograma de actividades 2.1.5. Asignación de recursos</p> <p>2.2.1. diagnóstico 2.2.2. Análisis de viabilidad 2.2.3. Selección y aprobación</p>	<p><b>TÉCNICA</b></p> <p>Observación Encuesta Análisis documental</p>
<p>¿Qué relación existe entre la capacidad de gasto y el crédito presupuestario de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017?</p>	<p>Identificar la relación entre la capacidad de gasto y el crédito presupuestario de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017</p>	<p>Existe una relación significativa entre la capacidad de gasto y el crédito presupuestario de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017</p>	<p>2.2.1. diagnóstico 2.2.2. Análisis de viabilidad 2.2.3. Selección y aprobación</p> <p>2.3.1. Responsabilidad de Gastos 2.3.2. Tiempo 2.3.3. Importancia de la ejecución</p> <p>2.4.1. Eficiencia 2.4.2. Eficacia 2.4.3. Efectividad</p>	<p><b>INSTRUMENTO</b></p> <p>Notas de campo Cuestionario Fichas técnicas</p> <p><b>VALIDACIÓN: INTERNA</b></p> <p>Método alfa de Cronbach</p> <p><b>EXTERNO</b></p> <p>Juicio de expertos</p>
<p>¿Qué relación existe entre la capacidad de gasto y la evaluación de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017?</p>	<p>Identificar la relación entre la capacidad de gasto y la evaluación de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017</p>	<p>Existe una relación significativa entre la capacidad de gasto y la evaluación de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, Región Lima, 2017</p>		

b. Cuestionario



**CUESTIONARIO PARA MEDIR LA CAPACIDAD DE GASTO**

**A.- Presentación:**

Estimado (a) trabajador, el presente cuestionario es parte de una investigación que tiene por finalidad obtener información y medir la capacidad de gasto pública de la provincia de Huaura por la unidad ejecutora 001, Región Lima, 2017. Cuyas opiniones personales son de gran importancia para nuestra investigación.

**B.- Datos generales:**

- 1.- Área de trabajo: .....
- 2.- Sexo: Femenino  Masculino
- 3.- Tiempo como trabajador:  
0 - 5 meses  6 - 12 meses  1 - 2 años  2 a mas

**C.- Indicaciones:**

- ✓ Este cuestionario es anónimo. Por favor responde con sinceridad.
- ✓ Lee detenidamente cada ítem. Cada uno tiene cinco posibles respuestas.
- ✓ Contesta a las preguntas marcando con una "X" en un solo recuadro que, según tu opinión.
- ✓ La escala, código y valoración de calificación es la siguiente:

Escala	Código	Valores
Nunca	N	1
Casi nunca	CN	2
Algunas veces	AV	3
Casi siempre	CS	4
Siempre	S	5

## CUESTIONARIO PARA MEDIR LA CAPACIDAD DE GASTO

N°	CAPACIDAD DE GASTO	N 1	CN 2	AV 3	CS 4	S 5
<b>GASTO DE INVERSIÓN</b>						
1	La adquisición de bienes en la elaboración de los proyectos cumplen con las políticas presupuestaria					
2	El personal encargado de la adquisición de bienes, procuran de revisar los requerimientos					
3	La producción de bienes aporta un valor agregado al sistema económico de la unidad ejecutora 001					
4	La unidad 001 utiliza de manera necesaria y correcta la producción de bienes					
5	La distribución de bienes en la unidad ejecutora 001 es eficiente					
6	La distribución de bienes está orientada a las necesidades del trabajo					
7	La distribución de los bienes están adecuadamente asignados en las áreas de la unidad ejecutora 001					
<b>GASTO DE CAPITAL</b>						
8	La infraestructura institucional (regional), es la adecuada para realizar un eficiente trabajo					
9	Las oficinas institucionales de la unidad ejecutora 001 están implementadas, para atender los beneficios a la población					
10	Las instalaciones son adecuadas para el desarrollo de su actividad laboral					
11	Los mobiliarios del área de la unidad ejecutora 001 son lo suficiente bueno para ser utilizado					
12	Los equipos informáticos son los adecuados para almacenar grandes informaciones					
13	Las unidades de transporte se encuentran en buen estado para su utilización					
14	Las unidades de transportes están implementados adecuadamente para ir a supervisar un proyecto en ejecución.					
<b>GASTO CORRIENTES</b>						
15	Los pagos (mensualidades) se realizan puntualmente y son los adecuados al cargo que realiza el personal					
16	El personal se ha quejado por la demora su pago (mensualidades)					
17	Los gastos administrativos y de representación son excesivos por unidad ejecutora 001					
18	Los gastos administrativos se podría optimizar si periódicamente se regula los recursos económicos disponibles					
19	Los servicios generales son eficientes en su ejecución					
20	Los servicios generales excede en gastos a lo presupuestado					



## CUESTIONARIO PARA MEDIR LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO

### A.- Presentación:

Estimado (a) trabajador, el presente cuestionario es parte de una investigación que tiene por finalidad obtener información y medir la ejecución de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la unidad ejecutora 001, Región Lima, 2017. Cuyas opiniones personales son de gran importancia para nuestra investigación.

### B.- Datos generales:

- 1.- Área de trabajo:.....
- 2.- Sexo:      Femenino                       Masculino
- 3.- Tiempo como trabajador:  
           0 - 5 meses     6 - 12 meses     1 - 2 años     2 a mas

### C.- Indicaciones:

- ✓ Este cuestionario es anónimo. Por favor responde con sinceridad.
- ✓ Lee detenidamente cada ítem. Cada uno tiene cinco posibles respuestas.
- ✓ Contesta a las preguntas marcando con una "X" en un solo recuadro que, según tu opinión.
- ✓ La escala, código y valoración de calificación es la siguiente:

**CUESTIONARIO  
EJECUCIÓN DE**

<i><b>Escala</b></i>	<i><b>Código</b></i>	<i><b>Valores</b></i>
Nunca	N	1
Casi nunca	CN	2
Algunas veces	AV	3
Casi siempre	CS	4
Siempre	S	5

**PARA MEDIR LA  
PROYECTO**

### c. Certificado de juicio de expertos

Nro.	ITEMS	VALORACIÓN				
	EJECUCIÓN DE PROYECTOS	1	2	3	4	5
<b>FORMULACIÓN</b>						
1	La Identificación del problema en los proyectos de inversión se priorizan según la urgencia de los demandantes y/o de su ejecución					
2	La descripción de los proyectos están justificados y delimitados antes de su ejecución					
3	La identificación de las actividades de los proyectos responde a un inventario de necesidades para su ejecución.					
4	La planificación de actividades de los proyectos jerarquizan las sub-tareas según su importancia					
5	La ejecución de las actividades de los proyectos responde a un cronograma jerarquizado					
6	La asignación de recursos (financieros y materiales) para los proyectos es adecuado y oportuno					
<b>APROBACIÓN</b>						
7	El diagnóstico del proyecto cuenta con todo su documentación para hacer aprobado					
8	Un buen diagnóstico acelera la aprobación de los proyectos para su ejecución					
9	En el análisis de viabilidad están bien definidos los costos y beneficios de los proyectos					
10	En el análisis de viabilidad se define los costos y beneficios a los usuarios					
11	La selección de los proyectos para su aprobación tienen que basarse en sus resultados para la población					
12	La selección y aprobación de proyectos se realizan sin medir su importancia o valor para ser ejecutados					
<b>CRÉDITO PRESUPUESTARIO</b>						
13	El personal que tiene la responsabilidad de jerarquizar los gastos y pagos en para la ejecución de los proyectos					
14	El tiempo que se demoran en la cancelación a los proveedores, afecta en la ejecución de un buen proyecto					
15	La ejecución un proyecto considera beneficios sociales o impacto social					
16	El personal encargado en declarar aprobado los proyectos es técnicamente ejecutivo considerando la importancia socioeconómica para la región.					
<b>EVALUACIÓN</b>						
17	La Región de Lima realiza con eficiencia los proyectos de inversión					
18	Los proyectos de inversión tienen la eficacia en logro de los objetivos					
19	El personal de la unidad ejecutora 001 son eficaces al elaborar, ejecutar y supervisar un proyecto					
20	Los proyectos de inversión despliegan gran dosis de efectividad cuando son ejecutados					









UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS  
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO  
CERTIFICADO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

**JUICIO DE EXPERTOS**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 APELLIDOS Y NOMBRES : MAGUIÑA ARNAO ERNESTO A.
- 1.2 GRADOS ACADÉMICOS : DOCTOR
- 1.3 INSTITUCIÓN QUE LABORA : Universidad José Faustino Sánchez Carrión
- 1.4 TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: Capacidad de gasto y ejecución de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la unidad ejecutora 001, Región Lima, 2017
- 1.5 AUTOR DEL INSTRUMENTO : Fiorella Broncano La Rosa
- 1.6 GRADO DE ESTUDIO : Bachiller
- 1.7 ESPECIALIDAD : Administración y Negocios Internacionales
- 1.8 NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Cuestionario para medir la capacidad de gasto
- 1.9 CRITERIOS DE APLICABILIDAD:
- a) DE 01 a 09: (No válido, reformular)
  - b) DE 10 a 12: (No válido, modificar)
  - c) De 12 a 15: (Válido, mejorar)
  - d) De 15 a 18: (Válido, precisar)
  - e) De 18 a 20: (Válido, aplicar)

**II. ASPECTOS A EVALUAR:**

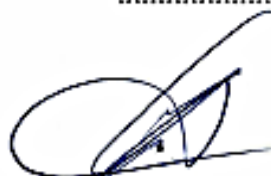
INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	DEFICIENTE (01-09)	REGULAR (10-12)	BUENO (13-15)	MUY BUENO (16-18)	EXCELENTE (19-20)
		01	02	03	04	05
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.					✓
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance y la tecnología.					✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					✓
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de estudio.					✓
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio.					✓
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones e indicadores.					✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					✓
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías					✓
SUB TOTAL						50
TOTAL						20

VALORACIÓN CUANTITATIVA (total x 0.4) : Veinte (20)

VALORACIÓN CUALITATIVA : Válido aplicar

OPINIÓN DE APLICABILIDAD : Reconoce su aplicabilidad y credibilidad.

LUGAR Y FECHA : 28-06-2018 - Huaura



MAGUIÑA ARNAO ERNESTO A.

Firma y post firma del experto

UNI: 15617502





**d. Fiabilidad de los datos por prueba piloto**

a) Fiabilidad de V1: Capacidad de gasto

*Estadísticos de fiabilidad de la capacidad de gasto*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,820	20

N = 40

b) Fiabilidad de V2: Ejecución de proyectos

Alfa de Cronbach	N de elementos
,840	20

N = 40

c) Fiabilidad de V1y V2: Capacidad de gasto y ejecución de proyectos

Alfa de Cronbach	N de elementos
,780	40

N = 40

## e. Bases de datos de la prueba piloto

### a) Capacidad de gasto

IDEM	Items 1	Items 2	Items 3	Items 4	Items 5	Items 6	Items 7	Items 8	Items 9	Items 10	Items 11	Items 12	Items 13	Items 14	Items 15	Items 16	Items 17	Items 18	Items 19	Items 20
1	5	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3	3	4	4
2	5	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	1	3	3	3
3	4	5	4	4	1	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	1
4	3	4	3	4	1	3	2	3	4	3	2	1	2	1	3	4	3	3	4	1
5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	3	3	3	4	4	5	5	5	4	5	5
6	3	5	3	4	2	4	3	4	4	4	3	5	5	2	4	5	4	4	2	2
7	5	4	4	5	5	3	3	4	4	4	4	5	5	4	4	5	3	4	2	2
8	5	4	5	5	4	5	3	3	5	3	5	5	5	3	4	5	4	4	4	4
9	4	4	4	5	3	4	2	4	5	4	1	5	5	2	3	5	5	4	4	3
10	5	4	4	5	5	3	3	4	4	4	4	5	5	4	4	5	3	4	3	3
11	5	4	5	5	4	3	3	4	3	4	2	5	5	3	3	4	4	5	4	4
12	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5
13	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	1	3	4	4	1	4	4	4	4	3
14	5	4	4	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
15	5	5	5	4	5	5	2	5	5	4	4	4	5	3	4	4	5	5	5	3
16	4	3	4	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	5	4	5	5
17	4	3	4	2	3	4	3	4	3	4	3	5	4	4	2	4	4	4	4	4
18	5	5	5	5	5	3	3	4	4	4	1	2	5	4	5	5	4	4	4	4
19	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4
20	3	4	5	5	3	5	5	4	3	2	4	3	3	4	5	5	4	4	5	5
21	4	5	5	5	5	4	3	3	3	3	1	3	5	4	3	5	5	4	4	3
22	5	4	3	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	3
23	5	4	3	3	5	4	5	3	4	3	5	4	2	5	4	5	4	4	5	5
24	5	4	4	4	5	5	3	4	4	4	3	3	5	3	5	5	4	3	3	4
25	4	5	4	5	4	5	3	5	4	5	3	4	5	2	4	5	4	5	3	3
26	5	4	5	5	3	4	5	5	5	4	3	3	5	2	5	5	5	4	5	5
27	5	3	4	5	3	3	2	2	4	4	3	3	4	2	2	3	3	2	4	2
28	5	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	1	4	4	4	4	4
29	3	5	3	4	2	4	3	4	4	4	3	5	5	2	4	5	4	4	2	2
30	5	4	4	5	5	3	4	4	4	4	4	4	5	3	4	5	4	4	3	3
31	5	4	4	5	5	3	3	4	4	4	4	5	5	4	4	5	3	4	3	3
32	5	4	5	5	4	3	3	4	3	4	2	5	5	3	3	4	4	5	4	4
33	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5
34	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	1	3	4	4	1	4	4	4	4	3
35	5	4	4	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
36	5	5	5	4	5	5	2	5	5	4	4	4	5	3	4	4	5	5	5	3
37	4	3	4	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	5	4	5	5
38	4	3	4	2	3	4	3	4	3	4	3	5	4	4	2	4	4	4	4	4
39	5	5	5	5	5	3	3	4	4	4	1	2	5	4	5	5	4	4	4	4
40	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4

b) Ejecución de proyecto

IDEM	Items1	Items2	Items3	Items4	Items5	Items6	Items7	Items8	Items9	Items10	Items11	Items12	Items13	Items14	Items15	Items16	Items17	Items18	Items19	Items20
1	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	3	5	4	4	4	4	3	5	4	5
2	4	5	5	5	4	4	4	5	3	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5
3	5	5	5	4	3	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	3	4	4
4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4
5	5	4	5	3	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5
6	5	3	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4
7	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	3	4	5	4	4	4	4
8	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5
9	5	5	4	3	5	4	5	4	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	4	4
10	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	2	3	4	5	5	4	5	5	3
11	5	4	5	3	4	5	4	5	4	3	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4
12	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4
13	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	3	4	4	5	5	4
14	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	3	4	4	5	5	5	5
15	5	4	3	5	4	5	5	4	5	4	5	4	3	5	4	5	4	5	4	5
16	3	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	4	5	4	5	4	3	4	3	4
17	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	3	4	5	4	5	4	3
18	4	5	4	3	5	5	5	3	4	5	5	4	5	4	2	4	5	4	5	4
19	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	2	4	3	4	4	3	4
20	5	3	2	4	1	4	5	3	3	4	5	2	3	5	4	4	2	3	5	4
21	4	2	3	4	5	3	2	5	1	4	3	4	5	4	2	3	4	5	3	2
22	4	5	2	3	4	4	3	4	5	2	3	4	4	3	4	5	1	4	5	3
23	3	4	5	4	4	4	5	2	5	4	4	5	3	3	4	3	4	3	4	5
24	4	2	4	3	3	4	4	3	5	4	3	2	5	1	4	4	5	3	2	1
25	3	4	4	3	4	3	4	1	4	2	4	3	4	5	2	4	1	4	3	2
26	4	5	3	3	4	4	5	3	4	4	5	3	2	3	4	5	3	4	4	2
27	3	2	5	1	4	3	1	2	5	4	4	2	3	4	5	2	4	1	3	5
28	4	3	4	5	2	4	4	3	2	4	4	3	4	5	2	5	4	3	2	3
29	4	5	2	5	4	3	2	5	1	4	5	2	5	4	3	2	3	4	5	2
30	4	4	3	5	4	4	3	4	5	2	4	4	3	3	2	4	1	5	2	1
31	4	4	3	2	4	4	5	2	5	4	4	2	3	4	3	4	4	2	5	3
32	5	2	3	5	4	3	2	4	1	5	4	4	5	4	3	3	2	3	1	2
33	3	4	5	4	2	4	5	3	1	2	3	5	4	5	4	4	3	4	3	4
34	3	4	4	3	4	4	4	3	4	1	3	3	2	5	4	5	3	2	4	1
35	4	5	3	3	4	4	3	2	3	4	4	4	3	2	4	4	2	3	4	5
36	3	2	5	1	4	5	4	4	2	3	5	2	3	5	4	4	5	2	3	4
37	4	3	4	5	2	4	2	4	3	3	3	4	1	4	2	3	4	5	4	4
38	3	4	5	4	2	4	5	3	2	3	4	5	3	4	4	4	2	4	3	3
39	3	4	4	3	4	3	2	4	5	4	3	1	2	5	4	3	4	4	3	4
40	4	5	3	3	4	4	2	4	3	3	4	4	3	2	4	4	5	3	3	4

## f. Fiabilidad de los datos por prueba general: alfa de Cronbach

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	151	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	151	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,945	40

Total de ítems por variable/ cuestionario	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1.La adquisición de bienes en la elaboración de los proyectos cumplen con las políticas presupuestaria	,527	,944
2.El personal encargado de la adquisición de bienes, procuran de revisar los requerimientos	,544	,944
3.La producción de bienes aporta un valor agregado al sistema económico de la unidad ejecutora 001	,569	,944
4.La unidad 001 utiliza de manera necesaria y correcta la producción de bienes	,522	,944
5.La distribución de bienes en la unidad ejecutora 001 es eficiente	,517	,944
6.La distribución de bienes está orientada a las necesidades del trabajo	,696	,943
7.La distribución de los bienes están adecuadamente asignados en las áreas de la unidad ejecutora 001	,302	,946
8.La infraestructura institucional (regional), es la adecuada para realizar un eficiente trabajo	,631	,943
9.Las oficinas institucionales de la unidad ejecutora 001 están implementadas, para atender los beneficios a la población	,661	,943
10.Las instalaciones son adecuadas para el desarrollo de su actividad laboral	,591	,944
11.Los mobiliarios del área de la unidad ejecutora 001 son lo suficiente bueno para ser utilizado	,311	,946
12.Los equipos informáticos son los adecuados para almacenar grandes informaciones	,499	,944
13.Las unidades de transporte se encuentran en buen estado para su utilización	,530	,944
14.Las unidades de transportes están implementados adecuadamente para ir a supervisar un proyecto en ejecución.	,391	,945
15.Los pagos (mensualidades) se realizan puntualmente y son los adecuados al cargo que realiza el personal	,711	,943
16.El personal se ha quejado por la demora su pago (mensualidades)	,544	,944

17.Los gastos administrativos y de representación son excesivos por unidad ejecutora 001	,596	,944
18.Los gastos administrativos se podría optimizar si periódicamente se regula los recursos económicos disponibles	,373	,945
19.Los servicios generales son eficientes en su ejecución	,346	,945
20.Los servicios generales excede en gastos a lo presupuestado	,309	,946
1.La Identificación del problema en los proyectos de inversión se priorizan según la urgencia de los demandantes y/o de su ejecución	,586	,944
2.La descripción de los proyectos están justificados y delimitados antes de su ejecución	,509	,944
3.La identificación de las actividades de los proyectos responde a un inventario de necesidades para su ejecución.	,722	,943
4.La planificación de actividades de los proyectos jerarquizan las sub-tareas según su importancia	,623	,943
5.La ejecución de las actividades de los proyectos responde a un cronograma jerarquizado	,566	,944
6.La asignación de recursos (financieros y materiales) para los proyectos es adecuado y oportuno	,545	,944
7.El diagnóstico del proyecto cuenta con todo su documentación para hacer aprobado	,480	,944
8.Un buen diagnóstico acelera la aprobación de los proyectos para su ejecución	,566	,944
9.En el análisis de viabilidad están bien definidos los costos y beneficios de los proyectos	,478	,945
10.En el análisis de viabilidad se define los costos y beneficios a los usuarios	,478	,944
11.La selección de los proyectos para su aprobación tienen que basarse en sus resultados para la población	,652	,943
12.La selección y aprobación de proyectos se realizan sin medir su importancia o valor para ser ejecutados	,618	,943
13.El personal que tiene la responsabilidad de jerarquizar los gastos y pagos en para la ejecución de los proyectos	,432	,945
14.El tiempo que se demoran en la cancelación a los proveedores, afecta en la ejecución de un buen proyecto	,450	,945
15.La ejecución un proyecto considera beneficios sociales o impacto social	,642	,943
16.El personal encargado en declarar aprobado los proyectos es técnicamente ejecutivo considerando la importancia socioeconómica para la región.	,683	,943
17.La Región de Lima realiza con eficiencia los proyectos de inversión	,609	,944
18.Los proyectos de inversión tienen la eficacia en logro de los objetivos	,530	,944
19.El personal de la unidad ejecutora 001 son eficaces al elaborar, ejecutar y supervisar un proyecto	,493	,944
20.Los proyectos de inversión despliegan gran dosis de efectividad cuando son ejecutados	,589	,944

**g. Base de datos general**

V1 CAPACIDAD DE GASTO																			
IDEM	Gasto de inversion							Gasto de capital							Gasto corriente				
	ítem1	ítem2	ítem3	ítem4	ítem5	ítem6	ítem7	ítem8	ítem9	ítem10	ítem11	ítem12	ítem13	ítem14	ítem15	ítem16	ítem17	ítem18	ítem19
1	5	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3	4	4
2	5	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	1	3	3
3	4	5	4	4	1	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	1
4	3	4	3	4	1	3	2	3	4	3	2	1	2	1	3	4	3	3	1
5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	3	3	3	4	4	5	5	5	4	5
6	3	5	3	4	2	4	3	4	4	4	3	5	5	2	4	5	4	4	2
7	5	4	4	5	5	3	3	4	4	4	4	5	5	4	4	5	3	4	2
8	5	4	5	5	4	5	3	3	5	3	5	5	5	3	4	5	4	4	4
9	4	4	4	5	3	4	2	4	5	4	1	5	5	2	3	5	5	4	3
10	5	4	4	5	5	3	3	4	4	4	4	5	5	4	4	5	3	4	3
11	5	4	5	5	4	3	3	4	3	4	2	5	5	3	3	4	4	5	4
12	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4
13	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	1	3	4	4	1	4	4	4	3
14	5	4	4	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
15	5	5	5	4	5	5	2	5	5	4	4	4	5	3	4	4	5	5	3
16	4	3	4	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	5	4	5
17	4	3	4	2	3	4	3	4	3	4	3	5	4	4	2	4	4	4	4
18	5	5	5	5	5	3	3	4	4	4	1	2	5	4	5	5	4	4	4
19	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4
20	3	4	5	5	3	5	5	4	3	2	4	3	3	4	5	5	4	4	5
21	4	5	5	5	5	4	3	3	3	3	1	3	5	4	3	5	5	4	3
22	5	4	3	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	3
23	5	4	3	3	5	4	5	3	4	3	5	4	2	5	4	5	4	4	5
24	5	4	4	4	5	5	3	4	4	4	3	3	5	3	5	5	4	3	4
25	4	5	4	5	4	5	3	5	4	5	3	4	5	2	4	5	4	5	3
26	5	4	5	5	3	4	5	5	5	4	3	3	5	2	5	5	5	4	5
27	5	3	4	5	3	3	2	2	4	4	3	3	4	2	2	3	3	2	4
28	5	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	1	4	4	4	4
29	3	5	3	4	2	4	3	4	4	4	3	5	5	2	4	5	4	4	2
30	5	4	4	5	5	3	4	4	4	4	4	4	5	3	4	5	4	4	3
31	5	4	4	5	5	3	3	4	4	4	4	5	5	4	4	5	3	4	3
32	5	4	5	5	4	3	3	4	3	4	2	5	5	3	3	4	4	5	4
33	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4
34	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	1	3	4	4	1	4	4	4	3
35	5	4	4	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
36	5	5	5	4	5	5	2	5	5	4	4	4	5	3	4	4	5	5	3
37	4	3	4	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	5	4	5
38	4	3	4	2	3	4	3	4	3	4	3	5	4	4	2	4	4	4	4
39	5	5	5	5	5	3	3	4	4	4	1	2	5	4	5	5	4	4	4
40	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4
41	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	3	4
42	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4
43	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3
44	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4
45	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
46	4	2	5	4	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	4	5
47	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4
48	4	5	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	4	4	5
49	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
50	5	4	4	4	4	4	4	2	4	2	4	4	4	2	2	4	4	5	4
51	5	5	2	4	4	2	2	4	2	4	4	2	2	4	4	5	4	4	5
52	3	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	3
53	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4
54	4	3	3	4	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	3	2	4	2
55	5	4	4	2	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5
56	4	4	5	4	3	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	3	5	3
57	4	2	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	2	4	4	5
58	4	3	3	3	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	3	2	4	5
59	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5
60	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5
61	5	4	5	5	4	3	4	3	4	3	5	3	4	3	3	4	4	4	4
62	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4

63	2	2	3	3	4	2	2	4	2	4	4	2	2	4	4	2	4	4	5	3
64	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4
65	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	2
66	4	4	4	3	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	3
67	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5
68	4	4	2	4	4	4	2	2	2	2	4	4	2	2	2	4	4	5	4	4
69	2	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	5
70	4	3	3	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	3	4	4	4	5
71	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4
72	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4
73	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5
74	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4
75	4	4	3	4	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	4	5	4	5
76	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	3
77	4	4	3	4	2	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	2	3	4	4
78	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5
79	3	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	2	4
80	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	4	4	2	2	2	4	4	5	5	4
81	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4
82	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	4	4	2	2	2	4	4	3	4	5
83	4	5	5	3	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5
84	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5
85	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	2	4	4
86	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5
87	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
88	4	4	5	4	4	2	1	1	1	1	4	2	1	1	1	4	4	4	4	5
89	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5
90	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4
91	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4
92	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
93	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	4	5	5
94	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5
95	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	2	4
96	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5
97	4	4	4	4	4	2	1	2	1	2	4	2	1	2	2	4	4	4	5	4
98	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	3	4	4
99	4	3	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	3	4	5	4	5
100	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5
101	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3
102	2	1	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	5	3	4
103	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5
104	4	4	3	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	5
105	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
106	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	3
107	5	4	4	5	4	2	2	1	2	1	4	2	2	1	1	4	4	3	4	3
108	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5
109	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5
110	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	5	5
111	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4
112	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4
113	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3
114	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4
115	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5
116	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5
117	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	3	4
118	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1
119	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4
120	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4
121	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4
122	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5
123	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	4	4	2	2	2	4	4	4	4	5
124	4	2	5	4	5	4	2	1	2	1	4	4	2	1	1	2	5	4	5	4
125	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	1	5	4
126	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5
127	5	5	4	5	5	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	5	5	4	4	4

128	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	5	5	4
129	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5
130	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	1	3	4
131	1	2	2	2	1	2	5	5	5	5	5	5	5	5	1	2	2	2	1	2
132	2	2	2	1	2	1	5	1	2	1	2	3	2	5	2	2	2	1	2	1
133	1	3	1	1	2	1	5	5	5	5	1	3	1	5	1	3	1	1	2	1
134	1	2	2	2	1	3	5	2	3	4	1	2	1	5	1	2	2	2	1	3
135	3	4	1	2	2	2	5	1	3	1	5	5	5	5	3	4	1	2	2	2
136	3	3	1	2	3	1	5	3	3	3	5	5	5	4	3	3	1	2	3	1
137	3	3	3	2	3	2	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	2	3	2
138	4	3	5	5	5	5	4	3	3	2	2	1	2	4	4	3	5	5	5	5
139	4	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	4	5	5	5
140	3	3	4	5	1	2	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	5	1	2
141	1	3	3	2	3	1	5	1	2	1	2	3	2	5	1	3	3	2	3	1
142	4	2	4	5	5	5	4	5	5	5	1	3	1	4	4	2	4	5	5	5
143	3	4	4	5	5	5	5	2	3	4	1	2	1	5	3	4	4	5	5	5
144	4	2	4	5	5	5	5	1	3	1	5	5	5	5	4	2	4	5	5	5
145	1	1	1	2	3	3	4	3	3	3	5	5	5	3	1	1	1	2	3	3
146	3	3	4	4	3	4	5	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4
147	3	3	3	5	5	5	5	3	3	2	2	1	2	5	3	3	3	5	5	5
148	4	2	1	2	2	1	5	4	3	4	1	3	1	5	4	2	1	2	2	1
149	3	4	4	3	4	4	5	5	5	5	5	1	3	1	3	4	4	3	4	4
150	1	2	4	3	1	4	5	4	2	3	4	1	2	1	1	2	4	3	1	4
151	4	1	2	2	2	4	5	3	1	3	1	5	5	5	4	1	2	2	2	4



V2 EJECUCIÓN DE PROYECTOS																				
IDEM	Formulación						Aprobación						Credito presupuestario				Evaluación			
	ítem1	ítem2	ítem3	ítem4	ítem5	ítem6	ítem7	ítem8	ítem9	ítem10	ítem11	ítem12	ítem13	ítem14	ítem15	ítem16	ítem17	ítem18	ítem19	ítem20
1	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	3	5	4	4	4	4	3	5	4	5
2	4	5	5	5	4	4	4	5	3	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5
3	5	5	5	4	3	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	3	4	4
4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4
5	5	4	5	3	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5
6	5	3	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4
7	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	3	4	5	4	4	4	4
8	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5
9	5	5	4	3	5	4	5	4	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	4	4
10	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	2	3	4	5	5	4	5	5	3
11	5	4	5	3	4	5	4	5	4	3	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4
12	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4
13	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	3	4	4	5	5	4
14	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	3	4	4	5	5	5	5
15	5	4	3	5	4	5	5	4	5	4	5	4	3	5	4	5	4	5	4	5
16	3	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	4	5	4	5	4	3	4	3	4
17	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	3	4	5	4	5	4	3
18	4	5	4	3	5	5	5	3	4	5	5	4	5	4	2	4	5	4	5	4
19	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	2	4	3	4	4	3	4
20	5	3	2	4	1	4	5	3	3	4	5	2	3	5	4	4	2	3	5	4
21	4	2	3	4	5	3	2	5	1	4	3	4	5	4	2	3	4	5	3	2
22	4	5	2	3	4	4	3	4	5	2	3	4	4	3	4	5	1	4	5	3
23	3	4	5	4	4	4	5	2	5	4	4	5	3	3	4	3	4	3	4	5
24	4	2	4	3	3	4	4	3	5	4	3	2	5	1	4	4	5	3	2	1
25	3	4	4	3	4	3	4	1	4	2	4	3	4	5	2	4	1	4	3	2
26	4	5	3	3	4	4	5	3	4	4	5	3	2	3	4	5	3	4	4	2
27	3	2	5	1	4	3	1	2	5	4	4	2	3	4	5	2	4	1	3	5
28	4	3	4	5	2	4	4	3	2	4	4	3	4	5	2	5	4	3	2	3
29	4	5	2	5	4	3	2	5	1	4	5	2	5	4	3	2	3	4	5	2
30	4	4	3	5	4	4	3	4	5	2	4	4	3	3	2	4	1	5	2	1
31	4	4	3	2	4	4	5	2	5	4	4	2	3	4	3	4	4	2	5	3
32	5	2	3	5	4	3	2	4	1	5	4	4	5	4	3	3	2	3	1	2
33	3	4	5	4	2	4	5	3	1	2	3	5	4	5	4	4	3	4	3	4
34	3	4	4	3	4	4	4	3	4	1	3	3	2	5	4	5	3	2	4	1
35	4	5	3	3	4	4	3	2	3	4	4	4	3	2	4	4	2	3	4	5
36	3	2	5	1	4	5	4	4	2	3	5	2	3	5	4	4	5	2	3	4
37	4	3	4	5	2	4	2	4	3	3	3	4	1	4	2	3	4	5	4	4
38	3	4	5	4	2	4	5	3	2	3	4	5	3	4	4	4	2	4	3	3
39	3	4	4	3	4	3	2	4	5	4	3	1	2	5	4	3	4	4	3	4
40	4	5	3	3	4	4	2	4	3	3	4	4	3	2	4	4	5	3	3	4
41	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5
42	5	3	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4
43	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5
44	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4
45	5	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
46	4	2	2	2	4	5	4	2	5	4	2	2	4	4	2	2	2	2	4	2
47	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5
48	4	4	2	2	4	2	4	5	4	4	4	2	4	4	2	2	2	4	4	2
49	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4
50	3	5	4	2	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4
51	5	4	2	4	4	4	5	5	2	4	4	2	4	4	2	2	4	4	4	2
52	4	4	5	5	5	4	3	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4
53	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
54	2	3	2	2	4	3	4	3	3	4	2	2	4	3	2	2	2	2	3	2
55	3	4	5	5	4	5	5	4	4	2	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4
56	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	3	5	5	4	5	5	4	3	4	5
57	4	4	5	5	4	3	4	2	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4
58	4	2	2	2	4	3	4	3	3	3	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2
59	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5
60	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4
61	4	4	4	3	5	3	5	4	5	5	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3
62	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4

63	3	4	2	4	4	3	2	2	3	3	4	2	4	4	2	2	4	4	4	2
64	3	4	4	3	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
65	4	5	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	
66	4	4	5	4	5	4	4	4	4	3	4	5	5	4	5	5	4	4	5	
67	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	
68	4	4	2	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	
69	5	5	4	4	4	4	2	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
70	4	4	5	4	5	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	
71	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	
72	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	2	4	4	4	4	5	4	4	
73	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
74	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	
75	4	4	1	1	4	4	4	4	3	4	4	1	4	4	1	1	1	4	1	
76	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	
77	4	4	5	5	5	5	4	4	3	4	2	4	4	4	4	5	5	2	4	
78	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	
79	4	4	5	5	5	4	3	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	
80	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	
81	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	
82	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	
83	4	1	4	4	5	4	4	5	5	3	5	4	5	5	4	4	4	5	4	
84	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
85	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	
86	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	
87	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	
88	4	2	1	1	4	4	4	4	5	4	4	2	4	4	2	1	1	4	2	
89	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	
90	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	
91	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	
92	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
93	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	
94	4	4	4	4	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
95	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	
96	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	
97	4	5	1	2	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	1	2	4	2	
98	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	
99	5	5	5	4	4	4	4	3	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	
100	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	
101	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	
102	2	2	4	4	4	2	2	1	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
103	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	
104	5	4	5	4	4	3	4	4	3	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	
105	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
106	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	
107	4	5	2	1	4	5	5	4	4	5	4	2	4	4	2	2	1	4	2	
108	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	
109	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	
110	4	5	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
111	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
112	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	
113	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
114	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
115	4	5	5	5	5	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	
116	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	
117	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	
118	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
119	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	
120	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	
121	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	
122	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
123	5	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	
124	2	5	2	1	4	4	4	2	5	4	5	4	5	5	4	2	1	5	4	
125	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	
126	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
127	4	4	4	3	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	3	5	4	

128	4	5	4	4	5	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
129	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4
130	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
131	2	2	3	2	2	3	1	1	1	2	1	1	2	1	2	3	2	3	4	3
132	1	3	1	4	1	3	3	3	2	2	2	1	2	1	2	2	1	3	1	4
133	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	5	5	5	5	5	5	2	5	2
134	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	5	5	2	1	5	4	4	4	4
135	1	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	1	1	3	2	2	4
136	3	2	2	3	3	4	4	1	1	2	1	2	3	2	2	2	1	1	2	2
137	3	4	4	4	4	4	3	3	4	2	4	2	3	3	4	5	4	4	4	4
138	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	5	2	3	4	3	4	3
139	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	2	5	3	5	4	4	4	4
140	4	3	2	2	2	2	2	4	4	2	4	4	3	4	3	2	5	5	5	5
141	3	2	2	3	3	3	3	4	3	4	4	5	5	5	5	4	3	4	5	4
142	2	2	3	3	3	2	3	4	4	2	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4
143	2	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	5	5	5	5	5	3	1	1	1
144	4	3	3	3	2	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	3	4	4	3
145	1	3	1	1	2	2	2	1	3	3	1	4	3	4	3	2	4	2	1	1
146	1	3	2	2	1	3	3	2	1	2	1	2	2	1	4	2	2	3	3	2
147	5	5	5	4	5	2	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	2	3	3
148	5	5	5	5	5	1	2	2	4	5	3	3	4	4	4	3	5	5	5	4
149	4	3	3	3	4	1	1	5	5	5	5	3	4	4	4	3	5	3	4	3
150	3	2	2	1	2	1	2	2	3	2	1	1	4	4	4	2	1	2	1	4
151	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	2	3	2	4	5	5	5	5	5

## h. Solicitud institucional para la investigación

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"



Huacho, abril 17 de 2017.

Señor:  
**Econ. Luis Aguilar Ramos**  
Jefe de la Oficina de Presupuesto  
Pliego 463 Gobierno Regional de Lima  
Presente. -

**Asunto** : SOLICITUD DE INVESTIGACIÓN.


De nuestra mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y a la vez manifestarle que en mi calidad de bachiller de la Escuela Profesional de Administración y Negocios Internacionales de la Universidad Alas Peruanas – Filial Huacho, y como parte de sus actividades académicas de dicha entidad es la de promover la investigación, por lo que requiero de su consentimiento para poder realizar una investigación en forma general identificando las fortalezas y debilidades para posteriormente realizar un trabajo de investigación con propuestas para el mejor desarrollo del Gobierno Regional de Lima.

Es necesario precisar que dicha investigación a realizar contará con la supervisión suya y es únicamente de carácter académico.

Agradeciéndole anticipadamente la atención que brinde a la presente, aprovecho la ocasión para expresarle mis muestras de especial consideración y estima.

Atentamente,

  
Bach. Fiorella S. Broncano La Rosa  
DNI: 46576068

Celular: 994987331  
Correo electrónico: Fiobl@hotmai.com

C.c. archivo.

i. Autorización institucional para la investigación



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES**

**CERTIFICADO DE CONSENTIMIENTO PARA INVESTIGACIÓN**

La Institución Pública Gobierno Regional de Lima, a través de la Oficina de Presupuesto, da consentimiento al bachiller: Broncano La Rosa, Fiorella Stephani de la Universidad Alas Peruanas de la Escuela Profesional de Administración y Negocios Internacionales, identificado con DNI N° 46576068 y código de estudiante N° 2010131893 para que realice la investigación denominada: "CAPACIDAD DE GASTO Y EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA DE LA PROVINCIA DE HUAURA POR LA UNIDAD EJECUTORA 001, REGIÓN LIMA, 2017" la misma que conducirá a la obtención de su título profesional.

En tal sentido nuestra institución y sus colaboradores accederán a participar en el estudio, para ello responderán preguntas en guías de entrevista, en fichas de observación, y responderán un cuestionario, o lo que fuera el caso. Esto tomó aproximadamente: 01 de junio del 2017 al 31 de diciembre del 2017.

En consecuencia, en mi calidad de Jefe de la Oficina de Presupuesto del Pliego 463 Gobierno Regional del Departamento de Lima, acepto consentir y participar voluntariamente en esta investigación, conducida por la estudiante portadora del presente documento, en tal sentido reconozco que la información que yo y mis colaboradores provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, pueden contactarme al teléfono 414-5530 (anexo 4401).

Entiendo que una copia de este Certificado de Consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar al Director de la Escuela Dr. Freddy Cabello Vicente al teléfono 239-6451

Huacho, 25 de mayo del 2017

GOBIERNO REGIONAL DE LIMA  
Oficina Regional de Presupuesto, Planificación y  
Administración Financiera  
Econ. Luis Aguilar Ramos  
Jefe Oficina de Presupuesto

*Certificado de consentimiento creado por el Dr. Rómulo Dolores Nolasco*