



VICERRECTORADO ACADÉMICO

ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADEMICO DEL USO
DE BARRERAS PROTECTORAS DE BIOSEGURIDAD EN LOS
ESTUDIANTES DEL DECIMO CICLO DE ENFERMERÍA DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL DURANTE LAS
PRÁCTICAS CLÍNICAS EN EL HOSPITAL NACIONAL HIPÓLITO
UNANUE 2020.

PRESENTADO POR:

BACH. JOANA JESUS COCK MERCADO.

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

LIMA – PERÚ

2020



VICERRECTORADO ACADÉMICO ESCUELA DE POSGRADO

**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADEMICO
DEL USO DE BARRERAS PROTECTORAS DE BIOSEGURIDAD EN
LOS ESTUDIANTES DEL DECIMO CICLO DE ENFERMERÍA DE
LA UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL
DURANTE LAS PRÁCTICAS CLÍNICAS EN EL HOSPITAL
NACIONAL HIPÓLITO UNANUE 2020.**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

**DESARROLLO DE UNA EDUCACIÓN DE CALIDAD CONECTADA
AL EMPLEO Y EL SERVICIO A LA SOCIEDAD**

ASESOR

DR. CARLOS DAVID NEYRA RIVERA

DEDICATORIA

A mi familia

AGRADECIMIENTO

A mi hija Lucia por toda su paciencia durante mis estudios en la maestría y a los docentes de enfermería por su apoyo incondicional

RECONOCIMIENTO

A los docentes en enfermería que saben enseñar y al estudiante en su formación universitaria para que se conviertan en buenos profesionales.

INDICE

| | |
|---|------|
| INDICE | vi |
| RESUMEN | xv |
| ABSTRACT | xvi |
| INTRODUCCIÓN | xvii |
| CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 19 |
| 1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA..... | 19 |
| 1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN | 21 |
| 1.2.1. Delimitación espacial | 21 |
| 1.2.2. Delimitación social..... | 21 |
| 1.2.3. Delimitación temporal..... | 21 |
| 1.2.4. Delimitación conceptual..... | 21 |
| 1.3. PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN..... | 21 |
| 1.3.1. Problema principal | 21 |
| 1.3.2. Problemas específicos | 21 |
| 1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN | 23 |
| 1.4.1. Objetivo general | 23 |
| 1.4.2. Objetivos específicos..... | 23 |
| 1.5. JUSTIFICACION E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN. | 24 |
| 1.5.1. Justificación..... | 24 |
| 1.5.2. Importancia..... | 25 |
| 1.6. FACTIBILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN..... | 25 |
| 1.7. LIMITACIONES DEL ESTUDIO | 26 |
| CAPITULO II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL | 27 |
| 2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA | 27 |
| 2.2. BASES TEÓRICAS O CIENTÍFICAS..... | 30 |
| 2.2.1. Estilos de Aprendizaje..... | 30 |
| 2.2.2. Rendimiento académico | 38 |
| 2.2.3. Bioseguridad en salud | 41 |
| 2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS | 48 |
| CAPITULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES | 51 |
| 3.1. HIPOTESIS GENERAL..... | 51 |
| 3.2. HIPOTESIS ESPECÍFICAS | 51 |
| 3.3. DEFINICION CONCEPTUAL Y OPERACIONAL DE LAS VARIABLES | 52 |

| | | |
|--------|---|------------|
| 3.4. | CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES..... | 53 |
| 4.1. | TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN | 54 |
| 4.1.1. | Tipo de Investigación | 54 |
| 4.1.2. | Nivel de Investigación..... | 54 |
| 4.2. | MÉTODOS Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN..... | 54 |
| 4.2.1. | Métodos de Investigación..... | 54 |
| 4.3. | POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN..... | 55 |
| 4.3.1. | Población..... | 55 |
| 4.3.2. | Muestra..... | 55 |
| 4.4. | TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS | 56 |
| 4.4.1. | Técnicas..... | 56 |
| 4.4.2. | Instrumentos | 56 |
| 4.4.3. | Validez y confiabilidad | 57 |
| 4.4.4. | Plan de análisis de datos..... | 58 |
| 4.4.5. | Ética en la investigación..... | 58 |
| | CAPITULO V: RESULTADOS | 60 |
| 5.1 | Análisis descriptivo..... | 60 |
| 5.2 | Análisis inferencial..... | 127 |
| | CAPÍTULO VI: DISCUSIÓN DE RESULTADOS | 138 |
| | CONCLUSIONES | 142 |
| | RECOMENDACIONES | 145 |
| | FUENTES DE INFORMACIÓN..... | 146 |
| | ANEXOS | 151 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Clasificación más relevante de los estilos de aprendizaje..... | 31 |
| Tabla 2 Teorías del aprendizaje..... | 37 |
| Tabla 3 Categorización del nivel de rendimiento académico (según la DIGEBARE del Ministerio de Educación)..... | 40 |
| Tabla 4 Categorización del nivel de rendimiento académico (según Reyes)..... | 40 |
| Tabla 5 Matriz de Operacionalización de variables..... | 53 |
| Tabla 6 Baremo general abreviado según preferencias en estilos de aprendizaje..... | 57 |
| Tabla 7 Cuadro De Clasificacion De Rendimiento Academico De Los Estudiantes Del X Ciclo De Enfermería Durante Las Practicas Hospitalarias | 58 |
| Tabla 8 Respuestas a la pregunta 01 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 60 |
| Tabla 9 Respuestas a la pregunta 02 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 61 |
| Tabla 10 Respuestas a la pregunta 03 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 62 |
| Tabla 11 Respuestas a la pregunta 04 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 62 |
| Tabla 12 Respuestas a la pregunta 05 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 63 |
| Tabla 13 Respuestas a la pregunta 06 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 64 |
| Tabla 14 Respuestas a la pregunta 07 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 64 |
| Tabla 15. Respuestas a la pregunta 08 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 65 |
| Tabla 16 Respuestas a la pregunta 09 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 66 |
| Tabla 17 Respuestas a la pregunta 10 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 66 |
| Tabla 18 Respuestas a la pregunta 11 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 67 |
| Tabla 19 Respuestas a la pregunta 12 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 67 |
| Tabla 20 Respuestas a la pregunta 13 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 68 |
| Tabla 21 Respuestas a la pregunta 14 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 69 |
| Tabla 22 Respuestas a la pregunta 15 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 69 |
| Tabla 23 Respuestas a la pregunta 16 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 70 |
| Tabla 24 Respuestas a la pregunta 17 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 71 |
| Tabla 25 Respuestas a la pregunta 18 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 71 |
| Tabla 26 Respuestas a la pregunta 19 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 72 |
| Tabla 27 Respuestas a la pregunta 20 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 72 |
| Tabla 28 Respuestas a la pregunta 21 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 73 |
| Tabla 29 Respuestas a la pregunta 22 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 74 |
| Tabla 30 Respuestas a la pregunta 23 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 74 |
| Tabla 31 Respuestas a la pregunta 24 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 75 |
| Tabla 32 Respuestas a la pregunta 25 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 75 |
| Tabla 33 Respuestas a la pregunta 26 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 76 |
| Tabla 34 Respuestas a la pregunta 27 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 77 |
| Tabla 35 Respuestas a la pregunta 27 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 77 |
| Tabla 36 Respuestas a la pregunta 29 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 78 |
| Tabla 37 Respuestas a la pregunta 30 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 79 |
| Tabla 38 Respuestas a la pregunta 31 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 79 |
| Tabla 39 Respuestas a la pregunta 32 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 80 |
| Tabla 40 Respuestas a la pregunta 33 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 80 |
| Tabla 41 Respuestas a la pregunta 34 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 81 |
| Tabla 42 Respuestas a la pregunta 35 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 82 |
| Tabla 43 Respuestas a la pregunta 36 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 82 |

| | |
|--|-----|
| Tabla 44 Respuestas a la pregunta 37 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 83 |
| Tabla 45 Respuestas a la pregunta 38 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 83 |
| Tabla 46 Respuestas a la pregunta 39 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 84 |
| Tabla 47 Respuestas a la pregunta 40 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 85 |
| Tabla 48 Respuestas a la pregunta 41 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 85 |
| Tabla 49 Respuestas a la pregunta 42 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 86 |
| Tabla 50 Respuestas a la pregunta 43 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 86 |
| Tabla 51 Respuestas a la pregunta 44 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 87 |
| Tabla 52 Respuestas a la pregunta 45 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 88 |
| Tabla 53 Respuestas a la pregunta 46 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 88 |
| Tabla 54 Respuestas a la pregunta 47 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 89 |
| Tabla 55 Respuestas a la pregunta 48 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 89 |
| Tabla 56 Respuestas a la pregunta 49 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 90 |
| Tabla 57 Respuestas a la pregunta 50 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 91 |
| Tabla 58 Respuestas a la pregunta 51 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 91 |
| Tabla 59 Respuestas a la pregunta 52 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 92 |
| Tabla 60 Respuestas a la pregunta 53 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 93 |
| Tabla 61 Respuestas a la pregunta 54 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 93 |
| Tabla 62 Respuestas a la pregunta 55 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 94 |
| Tabla 63 Respuestas a la pregunta 56 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 94 |
| Tabla 64 Respuestas a la pregunta 57 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 95 |
| Tabla 65 Respuestas a la pregunta 58 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 96 |
| Tabla 66 Respuestas a la pregunta 59 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 96 |
| Tabla 67 Respuestas a la pregunta 60 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 97 |
| Tabla 68 Respuestas a la pregunta 61 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 98 |
| Tabla 69 Respuestas a la pregunta 62 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 98 |
| Tabla 70 Respuestas a la pregunta 63 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 99 |
| Tabla 71 Respuestas a la pregunta 64 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 99 |
| Tabla 72 Respuestas a la pregunta 65 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 100 |
| Tabla 73 Respuestas a la pregunta 66 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 101 |
| Tabla 74 Respuestas a la pregunta 67 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 101 |
| Tabla 75 Respuestas a la pregunta 68 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 102 |
| Tabla 76 Respuestas a la pregunta 69 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 103 |
| Tabla 77 Respuestas a la pregunta 70 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 103 |
| Tabla 78 Respuestas a la pregunta 71 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 104 |
| Tabla 79 Respuestas a la pregunta 72 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 104 |
| Tabla 80 Respuestas a la pregunta 73 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 105 |
| Tabla 81 Respuestas a la pregunta 74 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 106 |
| Tabla 82 Respuestas a la pregunta 75 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 106 |
| Tabla 83 Respuestas a la pregunta 76 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 107 |
| Tabla 84 Respuestas a la pregunta 77 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 107 |
| Tabla 85 Respuestas a la pregunta 78 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 108 |
| Tabla 86 Respuestas a la pregunta 79 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 109 |
| Tabla 87 Respuestas a la pregunta 80 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 109 |
| Tabla 88 Distribución Aprendizaje activo, uso de barreras protectoras de bioseguridad en los estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unanue 2020. | 110 |

| | |
|--|-----|
| Tabla 89 Distribución Aprendizaje Reflexivo, uso de barreras protectoras de bioseguridad en los estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unanue 2020..... | 111 |
| Tabla 90 Distribución Teórico, uso de barreras protectoras de bioseguridad en los estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unanue 2020. | 112 |
| Tabla 91 Distribución Pragmático, uso de barreras protectoras de bioseguridad en los estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unanue 2020..... | 113 |
| Tabla 92 Estilos de aprendizaje predominantes en estudiantes de enfermería del X ciclo. | 114 |
| Tabla 93 Cantidad de estudiantes que cumplen o no con el “Uso de lentes protectores en contacto con fluido biológico y agente químicos como barrera física” | 115 |
| Tabla 94 Cantidad de estudiantes que cumplen o no con el “Uso de mascarilla en contacto con pacientes y agente químico como barrera física” | 116 |
| Tabla 95 Cantidad de estudiantes que cumplen o no con el “Uso de botas descartables como barrera física en áreas críticas contaminadas” | 117 |
| Tabla 96 Cantidad de estudiantes que cumplen o no con el “Uso de zapato cerrado como barrera física” | 118 |
| Tabla 97 Cantidad de estudiantes que cumplen o no con el “Usa el uniforme de salud como barrera física” | 119 |
| Tabla 98 Cantidad de estudiantes que cumplen o no con el “Usa gorro descartable como barrera física en contacto con pacientes”..... | 120 |
| Tabla 99 Cantidad de estudiantes que cumplen o no con el “Se retira el mandilón empleado como barrera física para salir del área contaminada”..... | 121 |
| Tabla 100 Cantidad de estudiantes que cumplen o no con el “Realiza los 5 momentos del lavado de mano como barrera química” | 122 |
| Tabla 101 Cantidad de estudiantes que cumplen o no con el “Realiza los 11 pasos para el lavado de mano clínico como barrera química” | 123 |
| Tabla 102 Cantidad de estudiantes que cumplen o no con “Cuenta con las primeras dosis de vacuna contra hepatitis B como barrera biológica.” | 124 |
| Tabla 103 Análisis del uso de las Barreras Físicas..... | 125 |
| Tabla 104 Análisis del uso de las Barreras Químicas..... | 126 |
| Tabla 105 Análisis del uso de las Barreras Biológicas..... | 127 |
| Tabla 106 Rendimiento académico de los estudiantes de X ciclo de Enfermería. | 128 |
| Tabla 107 Prueba de normalidad de los datos de las variables y dimensiones..... | 129 |
| Tabla 108 Prueba de Spearman Estilo de aprendizaje y Rendimiento académico del uso de barreras protectoras de bioseguridad en los estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unanue 2020..... | 131 |
| Tabla 109 Prueba de Spearman del aprendizaje activo y el rendimiento académico alto del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020..... | 132 |
| Tabla 110 Prueba de Spearman del aprendizaje activo y el rendimiento académico medio del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020..... | 133 |
| Tabla 111 Prueba de Spearman del aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico alto del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad | |

| | |
|---|-----|
| Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020. | 134 |
| Tabla 112 Prueba de Spearman del aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico medio del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020. | 135 |
| Tabla 113 Prueba de Spearman del aprendizaje teórico y el rendimiento académico alto del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020. | 136 |
| Tabla 114 Prueba de Spearman del aprendizaje teórico y el rendimiento académico medio del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020. | 137 |
| Tabla 115 Prueba de Spearman del aprendizaje pragmático y el rendimiento académico medio del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020. | 138 |
| Tabla 116 Prueba de Spearman del aprendizaje pragmático y el rendimiento académico medio del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020. | 139 |

| | |
|---|-----|
| Figura 45. Porcentaje de respuestas a la pregunta 45 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 88 |
| Figura 46. Porcentaje de respuestas a la pregunta 46 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 88 |
| Figura 47. Porcentaje de respuestas a la pregunta 47 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 89 |
| Figura 48. Porcentaje de respuestas a la pregunta 48 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 90 |
| Figura 49. Porcentaje de respuestas a la pregunta 49 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 90 |
| Figura 50. Porcentaje de respuestas a la pregunta 50 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 91 |
| Figura 51. Porcentaje de respuestas a la pregunta 51 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 92 |
| Figura 52. Porcentaje de respuestas a la pregunta 52 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 92 |
| Figura 53. Porcentaje de respuestas a la pregunta 53 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 93 |
| Figura 54. Porcentaje de respuestas a la pregunta 54 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 93 |
| Figura 55. Porcentaje de respuestas a la pregunta 55 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 94 |
| Figura 56. Porcentaje de respuestas a la pregunta 56 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 95 |
| Figura 57. Porcentaje de respuestas a la pregunta 57 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 95 |
| Figura 58. Porcentaje de respuestas a la pregunta 58 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 96 |
| Figura 59. Porcentaje de respuestas a la pregunta 59 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 97 |
| Figura 60. Porcentaje de respuestas a la pregunta 60 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 97 |
| Figura 61. Porcentaje de respuestas a la pregunta 61 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 98 |
| Figura 62. Porcentaje de respuestas a la pregunta 62 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 98 |
| Figura 63. Porcentaje de respuestas a la pregunta 63 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 99 |
| Figura 64. Porcentaje de respuestas a la pregunta 64 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 100 |
| Figura 65. Porcentaje de respuestas a la pregunta 65 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 100 |
| Figura 66. Porcentaje de respuestas a la pregunta 66 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 101 |
| Figura 67. Porcentaje de respuestas a la pregunta 67 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 102 |
| Figura 68. Porcentaje de respuestas a la pregunta 68 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 102 |
| Figura 69. Porcentaje de respuestas a la pregunta 69 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 103 |
| Figura 70. Porcentaje de respuestas a la pregunta 70 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 103 |
| Figura 71. Porcentaje de respuestas a la pregunta 71 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 104 |
| Figura 72. Porcentaje de respuestas a la pregunta 72 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 105 |
| Figura 73. Porcentaje de respuestas a la pregunta 73 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 105 |
| Figura 74. Porcentaje de respuestas a la pregunta 74 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 106 |
| Figura 75. Porcentaje de respuestas a la pregunta 75 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 106 |
| Figura 76. Porcentaje de respuestas a la pregunta 76 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 107 |
| Figura 77. Porcentaje de respuestas a la pregunta 77 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 108 |
| Figura 78. Porcentaje de respuestas a la pregunta 78 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 108 |
| Figura 79. Porcentaje de respuestas a la pregunta 79 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 109 |
| Figura 80. Porcentaje de respuestas a la pregunta 80 del Cuestionario Honey-Alonso..... | 109 |
| Figura 81. Frecuencia Aprendizaje Activo, uso de barreras protectoras de bioseguridad en los estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unanue 2020..... | 110 |
| Figura 82. Frecuencia Reflexivo, uso de barreras protectoras de bioseguridad en los estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unanue 2020..... | 111 |
| Figura 83. Frecuencia Teórico, uso de barreras protectoras de bioseguridad en los estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unanue 2020 | 112 |
| Figura 84. Frecuencia Aprendizaje Pragmático, uso de barreras protectoras de bioseguridad en los estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unanue 2020..... | 113 |

| | |
|--|-----|
| Figura 85 Estilos de aprendizaje predominantes en estudiantes de enfermería del X ciclo..... | 114 |
| Figura 86. Porcentaje de estudiantes que cumplen con el “Uso de lentes protectores en contacto con fluido biológico y agente químicos como barrera física” | 115 |
| Figura 87. Porcentaje de estudiantes que cumplen con el “Uso de mascarilla en contacto con pacientes y agente químico como barrera física” | 116 |
| Figura 88. Porcentaje de estudiantes que cumplen con el “Uso de botas descartables como barrera física en áreas críticas contaminadas” | 117 |
| Figura 89. Porcentaje de estudiantes que cumplen con el “Uso de zapato cerrado como barrera física” | 118 |
| Figura 90. Porcentaje de estudiantes que cumplen con el “Usa el uniforme de salud como barrera física” | 119 |
| Figura 91. Porcentaje de estudiantes que cumplen con el “Usa gorro descartable como barrera física en contacto con pacientes” | 120 |
| Figura 92. Porcentaje de estudiantes que cumplen con el “Se retira el mandilón empleado como barrera física para salir del área contaminada” | 121 |
| Figura 93. Porcentaje de estudiantes que cumplen con el “Realiza los 5 momentos del lavado de mano como barrera química” | 122 |
| Figura 94. Porcentaje de estudiantes que cumplen con el “Realiza los 11 pasos para el lavado de mano clínico como barrera química” | 123 |
| Figura 95. Porcentaje de estudiantes que “Cuenta con las primeras dosis de vacuna contra hepatitis B como barrera biológica.” | 124 |
| Figura 96. Porcentaje de análisis de las Barreras Físicas | 125 |
| Figura 97. Porcentaje de análisis de las Barreras Químicas | 126 |
| Figura 98. Porcentaje de análisis de las Barreras Biológicas | 127 |
| Figura 99. Porcentaje del rendimiento académico de estudiantes del X ciclo de Enfermería .. | 128 |

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue determinar la relación que existe entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico del uso de barreras protectoras de bioseguridad en los estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020. El estudio tuvo un diseño no experimental, transeccional y correlacional. Se trabajó con una muestra conformada por 30 estudiantes.

La investigación fue de tipo básica, de nivel descriptivo-correlacional utilizando el método de investigación hipotético deductivo y un diseño de investigación no experimental, transeccional correlacional. Los estudiantes que participaron en el presente estudio recibieron una serie de clases, prácticas externas y tutorías. Además, para obtener los datos se utilizaron un cuestionario (de 80 preguntas) y una lista de chequeo (de 10 preguntas) Se analizaron la variable Estilos de aprendizaje con sus dimensiones aprendizaje pragmático, activo, teórico y reflexivo y la variable rendimiento académico del uso de barreras protectoras de bioseguridad con sus dimensiones rendimiento académico alto y medio. Con la información recolectada se realizó un análisis estadístico.

Los resultados obtenidos son confiables ya que se trabajó con un cuestionario cuestionario validado que presentó un Alfa de Cronbach de 0.890 que significa que la prueba tiene una alta confiabilidad.

Se concluyó que existe relación significativa entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico del uso de barreras protectoras de bioseguridad en los estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.

Palabras clave: Aprendizaje activo, aprendizaje pragmático, aprendizaje teórico, aprendizaje reflexivo, rendimiento académico.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between learning styles and the academic performance of the use of biosafety protective barriers in the students of the X nursing cycle of the Federico Villarreal National University during clinical practices at the National Hospital Hipólito Unánue 2020. The study had a non-experimental, transectional and correlational design. We worked with a sample of 30 students.

An investigation of a basic type, of a correlational descriptive level was carried out using the deductive hypothetical research method and a non-experimental, correlational translational research design. The students who participated in this study received a series of classes, external practices and tutorials. In addition, a questionnaire (of 80 questions) and a checklist (of 10 questions) were used for data collection. The Learning Styles variable was analyzed with its dimensions active learning, pragmatic learning, theoretical learning, reflective learning and the academic performance variable of the use of biosafety protective barriers with their dimensions high and medium academic performance. With the information collected, a statistical analysis was performed.

The results obtained are reliable since we worked with a validated questionnaire that presented a Cronbach's Alpha greater than 0.61 which means that the test has high reliability.

It was concluded that there is a significant relationship between learning styles and the academic performance of the use of biosafety protective barriers in the students of the X nursing cycle of the Federico Villarreal National University during clinical practices at the National Hospital Hipólito Unánue 2020.

Keywords: Active learning, pragmatic learning, theoretical learning, reflective learning, academic performance.

INTRODUCCIÓN

A nivel mundial las universidades se están orientando a la formación de competencias específicas en las diversas carreras profesionales de manera que un indicador de la calidad de lo que aprende los estudiantes podría ser evaluar la relación que existe entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. Para los estudiantes de enfermería se evaluó la relación enfocada al empleo de barreras protectoras de bioseguridad.

La presente tesis surgió a raíz de la observación de las estudiantes presentaban ciertas limitaciones sobre del uso de barreras protectoras de bioseguridad (que se evidencia en su desarrollo de las prácticas clínicas) lo que se puede presumir como una situación problemática en los estilos de aprendizaje. Por ello, se desarrolló una tesis que tenía en consideración la evaluación del estilo de aprendizaje que presentaba los estudiantes y cuál era su rendimiento académico en función del uso de barreras protectoras de bioseguridad. Por ello, la presente investigación se justificó a nivel teórico (aportar información relevante sobre los aspectos centrales de Estilos de aprendizaje y rendimiento académico del uso de barreras protectoras de bioseguridad en los estudiantes de X ciclo de enfermería), práctico (adecuado formación en el conocimiento de riesgos biológicos laborales y el empleo de estándares internacionales en la atención de los pacientes) y metodológico (la investigación quedará como referencia para futuros trabajos en los diversos campos de la investigación).

Para evaluar la relación que existe entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico del uso de barreras protectoras de bioseguridad en los estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal se emplearon como instrumentos el cuestionario de CHAEA (de 80 preguntas) y una lista de chequeo (de 10 preguntas). Con ello, se consiguió determinar que si existe relación entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico del uso de barreras protectoras de bioseguridad en los estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020, obteniendo valores reales de la relación tanto entre variables como dimensiones.

Por ello la presente investigación se organiza de la siguiente forma:

El primer capítulo contiene el Planteamiento del Problema, que contiene la descripción de

la realidad problemática, la delimitación de la investigación, los problemas de investigación, los objetivos de la investigación, la justificación e importancia de la Investigación, la factibilidad de la investigación y las limitaciones del estudio.

En el segundo capítulo se ha desarrollado el Marco Teórico Conceptual, donde se encuentran los antecedentes de la investigación, las bases teóricas o científicas y la definición de términos básicos.

El tercer capítulo contiene las Hipótesis y Variables, donde se encuentran la hipótesis general, las hipótesis específicas, la definición conceptual y operacional de las variables.

El cuarto capítulo contiene la Metodología de la Investigación. Allí se encuentran desarrollados el tipo y nivel de investigación, los métodos y diseño de investigación, la población y muestra de la investigación y las técnicas e instrumentos de recolección de datos.

En el quinto capítulo se encuentran los Resultado. En este capítulo se encuentra el análisis descriptivo e inferencial de los datos obtenidos durante el desarrollo de la investigación.

En el sexto capítulo se presenta de forma desarrollada la Discusión de los Resultados. Finalmente, se presentan las conclusiones, recomendaciones, fuentes de información y los anexos.

CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

En el artículo 1º de la Ley Universitaria N° 30220 aprobada el 03 de julio del 2014 del Perú se establece al Ministerio de Educación principalmente como el encargado de la “política de aseguramiento de la calidad de la Educación superior Universitaria”, además que impulsa la mejora constante de la calidad educativa en las universidades siendo consideradas estas como actores importantes del desarrollo del país, de la cultura y de la investigación.

En el contexto mundial las universidades se están orientando a la formación de competencias específicas en las diversas carreras profesionales de manera que un indicador de la calidad de lo que aprende los estudiantes podría ser evaluar la relación que existe entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. En los estudiantes de enfermería se podría evaluar dicha relación enfocada al empleo de barreras protectoras de bioseguridad.

Retamozo (2005) (citado por Garay, 2015) define como estilos de aprendizaje “el estilo cognitivo que un individuo manifiesta cuando se enfrenta a una tarea de aprendizaje y refleja las estrategias preferidas, habituales y naturales del estudiante por aprender”. Existen distintos estilos de aprendizaje, pero en este trabajo se evaluarán el estilo activo, pragmático, reflexivo y teórico.

El rendimiento académico se define como “el resultado del proceso de enseñanza aprendizaje de la relación profesor-estudiante, en función de los objetivos previstos en el

periodo de clase. El resultado se expresará mediante una calificación cuantitativa o cualitativa” (Rodríguez, 2000).

Lange (2014) señaló que “la profesión de Enfermería tiene una combinación de características que requieren de un cuerpo específico de conocimientos y habilidades, de un sistema de valores y actitudes”, lo que se obtiene empleando el modelo del docente encargado de la preparación académica, la socialización profesional y re-sociabilización. Asmat (1998) señaló que el docente de enfermería debe de tener “un dominio elevado de su curso, preocuparse por el buen trato con sus estudiantes, prepararse en pedagogía universitaria, definir los objetivos y acciones que espera que sus estudiantes realicen, haber ejercido su profesión y profundizar sus conocimientos”.

Si un docente, específicamente de la carrera de enfermería, desea que sus estudiantes obtengan un buen rendimiento académico es importante que el docente conozca la forma más adecuada en que los estudiantes podrían aprender. Se debería de saber que estilo de aprendizaje es el más predominante de cada uno de ellos lo que se podría emplear para mejorar su estrategia de enseñanza según las diferencias individuales logrando así mejorar el rendimiento académico. De Natale (1990) y Capella y colaboradores (2003) mencionan que para obtener un rendimiento académico alto se debe de saber las fortalezas y debilidades de los estudiantes, las diferencias personales por métodos y estructura y un lugar adecuado según sus estilos de aprendizaje. Para los estudiantes de enfermería la carrera no solo se imparte de forma teórica sino también de forma práctica en los centros hospitalarios. Por ello, se debería de contar con profesores capacitados en pedagogía, didáctica de enseñanza y no especialistas en temas de salud ya que de no ser así esto puede repercutir en el aprendizaje del estudiante generando confusiones, temor o inseguridad.

Los estudiantes de enfermería que están en formación académica son inexpertos y confiados durante sus prácticas hospitalarias y están constantemente en contacto con pacientes portadores de enfermedades infecciosas o en contacto con agentes químicos que podrían ocasionar daño (sobre todo cuando aplican incorrectamente sus barreras protectoras) situación que si en caso ocurriera sería un hecho lamentable tanto para el estudiante en formación y como para su familia ya que este daño podría ser temporal o permanente.

Este estudio de investigación surge a raíz de que se observó dificultades de aprendizaje en el uso de Barreras de Bioseguridad en las prácticas clínicas en los estudiantes del X ciclo de

enfermería durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020, por ello se planteó la siguiente pregunta ¿Cuál es la relación que existe entre Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico del uso de barreras protectoras de bioseguridad en los estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020?

1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1. Delimitación espacial

La tesis se realizó en el Hospital Nacional Hipólito Unánue que está ubicado en la Avenida Cesar Vallejo s/n del distrito El Agustino que pertenece a la Provincia de Lima.

1.2.2. Delimitación social

La tesis se realizó con estudiantes del X ciclo de enfermería de Universidad Nacional Federico Villarreal que se encuentran desarrollando sus prácticas clínicas. El trabajo se contextualizó en un estrato social heterogéneo en vista que la población procede de diversos grupos sociales.

1.2.3. Delimitación temporal

El presente proyecto se inició en octubre del 2019 y terminó en enero del año 2020.

1.2.4. Delimitación conceptual

Se estudiaron dos conceptos fundamentales que son estilos de aprendizaje y rendimiento académico.

1.3. PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN

1.3.1. Problema principal

¿Cuál es la relación que existe entre Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico del uso de barreras protectoras de bioseguridad en los estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020?

1.3.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación que existe entre el aprendizaje activo y el rendimiento académico alto del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas

en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020?

- ¿Cuál es la relación que existe entre el aprendizaje activo y el rendimiento académico medio del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020?
- ¿Cuál es la relación que existe entre el aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico alto del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020?
- ¿Cuál es la relación que existe entre el aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico medio del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020?
- ¿Cuál es la relación que existe entre el aprendizaje teórico y el rendimiento académico alto del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020?
- ¿Cuál es la relación que existe entre el aprendizaje teórico y el rendimiento académico medio del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020?
- ¿Cuál es la relación que existe entre el aprendizaje pragmático y el rendimiento académico alto del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020?
- ¿Cuál es la relación que existe entre el aprendizaje pragmático y el rendimiento académico medio del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas

clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020?

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico del uso de barreras protectoras de bioseguridad en los estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.

1.4.2. Objetivos específicos

- Determinar la relación que existe entre el aprendizaje activo y el rendimiento académico alto del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.
- Determinar la relación que existe entre el aprendizaje activo y el rendimiento académico medio del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.
- Determinar la relación que existe entre el aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico alto del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.
- Determinar la relación que existe entre el aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico medio del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.
- Determinar la relación que existe entre el aprendizaje teórico y el rendimiento académico alto del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.

- Determinar la relación que existe entre el aprendizaje teórico y el rendimiento académico medio del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.
- Determinar la relación que existe entre el aprendizaje pragmático y el rendimiento académico alto del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.
- Determinar la relación que existe entre el aprendizaje pragmático y el rendimiento académico medio del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.

1.5. JUSTIFICACION E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN.

1.5.1. Justificación

Justificación Teórica

Se aportará información relevante sobre los aspectos centrales de estilos de aprendizaje y rendimiento académico del uso de barreras protectoras de bioseguridad en los estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue, ya que brindará información real y adecuada referente a como los estudiantes aprenden y se evidenciará la influencia del trabajo docente en la posible mejora de estrategias de aprendizaje para incrementar el rendimiento académico.

Justificación Práctica

Los futuros enfermeros están potencialmente en constante peligro de contraer una enfermedad debido a las actividades de desempeño, por ejemplo, si un paciente está infectado con un virus (VIH o hepatitis B) existe un riesgo potencial de ser infectado por dicho virus. Por lo tanto, es importante que un estudiante de enfermería tenga formación acorde a los peligros biológicos laborales y que tenga en consideración las medidas preventivas y estándares universales en la atención de los pacientes. El estudiante al realizar

sus prácticas profesionales (y luego como enfermero) será el personal del campo de la salud que se encuentre constantemente interactuando de forma directa con el paciente por lo que es importante su capacitación y así pueda emplear de forma adecuada las medidas de bioseguridad para así proteger su integridad física y la de los pacientes a su cargo.

Justificación Metodológica.

Metodológicamente esta investigación quedará como referencia para futuros trabajos en las distintas áreas de investigación, de manera tal que sea accesible y facilite el acceso al material bibliográfico e instrumentos usando el método y la lógica planteada.

1.5.2. Importancia

La presente tesis brinda información actual, útil y válida sobre estilos de aprendizaje y rendimiento académico del uso de barreras protectoras de bioseguridad en los estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue. Si se identifica deficiencias se podrían proponer medidas correctivas en el currículo universitario. La investigación también es insumo para otras investigaciones, mejorando el conocimiento del campo de estudio. Se podrá emplear como una herramienta para identificar y resolver distintos problemas. A su vez, tendrá un impacto positivo en el Colegio de Enfermeros ya que esta institución está alineada con los avances científicos de la profesión de enfermería y fortalecerá la práctica científica para motivar al estudiante a lograr una mayor concientización mediante charlas sobre Medidas de Bioseguridad y enfermería en docencia, así mismo este deberá ser evaluado constantemente para concientizar al estudiante de enfermería y al enfermero sobre las medidas de prevención.

1.6. FACTIBILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

Se contó con los recursos humanos, financieros y materiales para poder cumplir con el alcance planteado en la presente investigación. Los estudiantes participaron de manera libre y voluntaria en la presente investigación, así como también las autoridades brindaron la autorización para el desarrollo de la misma. La presente tesis fue autofinanciada por ello se contó con los recursos financieros necesarios para su desarrollo y se facilitaron los materiales para la evaluación del rendimiento académico según lo planificado.

1.7. LIMITACIONES DEL ESTUDIO

Una de las dificultades más resaltantes que se encontró al realizar la presente investigación fue obtener los permisos para poder aplicar los distintos instrumentos en los estudiantes de enfermería debido al cambio de autoridades que se dan en el sector público.

Los recursos económicos con los que se contaron fueron limitados ya que la presente investigación fue autofinanciada.

Se tuvo que motivar apropiadamente a los futuros enfermeros para asegurar su apoyo en el desarrollo de la presente tesis.

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

En la presente investigación se han empleado los siguientes antecedentes tanto internacionales como nacionales.

Antecedentes internacionales

Chanquin (2015) en su tesis titulada “Conocimiento de las Normas de Bioseguridad por Estudiantes de Enfermería de las diferentes universidades que realizan práctica en el Hospital Regional de Quetzaltenango, Guatemala. Marzo-Mayo 2014” cuyo objetivo fue evaluar los conocimientos de normas de bioseguridad por parte de los estudiantes de tres universidades que utilizan el Hospital Regional de Occidente. Se concluyó que “los estudiantes de enfermería de las universidades evaluadas tienen un 88% de conocimiento de normas de bioseguridad”.

Hurtado (2016) en su investigación titulada “Manejo de las Normas de Bioseguridad en el personal que labora en el Hospital Civil de Borbón”. El objetivo del trabajo fue determinar el conocimiento y la aplicación que tiene el personal de salud y de servicios sobre las normas de bioseguridad y manejo de desechos hospitalarios. Fue una investigación de tipo descriptivo, mixta y se trabajó con 80 personas. Dentro de los resultados más resaltantes se observó que el 43% del personal de salud y de servicios de limpieza cuenta con pocos conocimientos de las normas de bioseguridad, el 46% tiene los conocimientos necesarios y solo 11% tiene deficiente conocimiento de las normas de bioseguridad. Concluyó que el personal que labora en dicha institución conoce las normas de bioseguridad pero no las emplea apropiadamente.

Alarcón (2017) en su tesis titulada “Nivel de conocimiento de las Medidas de Bioseguridad de los enfermeros del área de internación para adultos del Hospital Municipal Dr. Bernardo Houssay del partido de Vicente López, Agosto 2017” tuvo como objetivo medir el nivel de conocimiento de las Medidas de Bioseguridad de los enfermeros del área de internación para adultos. Trabajó con 37 enfermeros empleando una encuesta compuesta por 30 preguntas. El investigador concluyó que “el personal de Enfermería presenta un cierto déficit en el nivel de conocimiento sobre Medidas de Bioseguridad, el cual no interfiere con sus funciones, pero disminuye el potencial de sus acciones poniendo en posible riesgo no solo su salud sino también el de los pacientes”.

Cabrera, Dussán y Solarte (2017) realizaron una investigación titulada “Nivel de Conocimiento de las Normas de Bioseguridad por parte del personal asistencial de la IPS Clínica San Rafael”. Tuvieron como objetivo “Determinar el nivel de conocimiento de las normas de bioseguridad que tiene el personal asistencial de la IPS Clínica San Rafael de Pereira, Risaralda, en el primer trimestre del 2017, para proponer un plan de mejora según los hallazgos encontrados”. Realizaron un estudio de tipo descriptivo en el que participaron 97 profesionales de la salud. Concluyeron que “el nivel de más de la mitad del personal se encuentra en el nivel alto; aun teniendo muchas falencias y fallas en los procesos el personal asistencial conoce las medidas de bioseguridad”.

Rojas y Lara (2019) en su investigación titulada “Bioseguridad en internas de enfermería en la práctica hospitalaria. Universidad Nacional de Chimborazo, 2019” tuvieron como objetivo “Establecer la aplicación de las normas de bioseguridad por parte de los internos de Enfermería que laboran en los hospitales Pablo Arturo Suárez de la ciudad de Quito y General Docente de Riobamba 2019”. Para ello realizaron un estudio de tipo descriptiva, cuantitativa y transversal en el que participaron 25 estudiantes de enfermería. Concluyeron que los internos de enfermería conocen y aplican en su mayoría las normas de Bioseguridad,

Antecedentes nacionales

Garay (2015) presento su tesis titulada “Estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples en estudiantes universitarios en Lima 2014”. En la variable “estilos de aprendizaje” el 47.9% prefiere el estilo activo, el 26.9% el reflexivo, el 13.2% el pragmático y el 12% el teórico. Se determinó: “no existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje con el desarrollo de las Inteligencias Múltiples en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega 2014, con una relación positiva débil”.

Bacilio (2017) realizó una tesis titulada “Nivel de conocimiento y cumplimiento de las normas de bioseguridad del personal que labora en la dirección ejecutiva de investigación, docencia y atención especializada en apoyo al diagnóstico y tratamiento del Instituto Nacional de Ciencias Neurológicas. Lima 2017”. El objetivo fue “establecer la relación entre el nivel de conocimiento y cumplimiento de las normas de bioseguridad del personal que labora en la Dirección Ejecutiva de Investigación, Docencia y Atención especializada en Apoyo al Diagnóstico y Tratamiento del Instituto Nacional de Ciencias Neurológicas”. Fue un estudio con diseño transversal, descriptivo, y trabajaron con 60 profesionales y técnicos. El resultado fue que el 57% presentó un conocimiento de normas de bioseguridad alto, el 35% presentó un conocimiento de normas de bioseguridad regular y el 5% un conocimiento de normas de bioseguridad bajo mientras que un 2% no conoce las normas de bioseguridad, pero si las cumple. Se concluyó que el mayor porcentaje del personal tiene un mayor conocimiento y cumplimiento de las normas de bioseguridad y que existe un poco porcentaje del personal con bajo conocimiento, pero si cumple con las normas de bioseguridad.

Cerna (2018) en su investigación titulada “Prácticas de bioseguridad de Enfermería, en dos Hospitales de Huaraz.2017” tuvo como objetivo “determinar las prácticas de bioseguridad de enfermería, en dos hospitales de Huaraz.2017” para ello realizó una investigación de tipo cuantitativo, descriptivo, de corte transversal trabajando con 190 profesionales de enfermería. Concluyo que la mayoría de encuestados estaba entre 28 a 31 años (47%), que el 77% se lava las manos después de atender a un paciente y que el 57% va uniformado a su casa.

Lulo (2018) en su tesis titulada “Conocimiento y práctica de normas de bioseguridad del personal de enfermería en el área crítica del Hospital Essalud, 2017” tuvo como objetivo “determinar la relación que existe entre conocimiento y la práctica de normas de bioseguridad en el personal de enfermería en el área crítica del Hospital Essalud, 2017”. Para ello realizó una investigación de enfoque cuantitativo, básica, correlacional, no experimental transversal con 70 personas (entre técnicos y licenciados de enfermería). El investigador concluyó que “existe relación entre el conocimiento de las normas de bioseguridad y las prácticas de las normas de bioseguridad en el área de atención crítica de Essalud”.

2.2. BASES TEÓRICAS O CIENTÍFICAS

2.2.1. Estilos de Aprendizaje

Cuando se desea aprender algo se emplean métodos o estrategias que son propios de cada uno. Cada individuo aprende de una forma particular ya que mientras unos utilizan distintas estrategias, aprenden a distinto ritmo y también de una forma más o menos eficaz e incluso aunque los motive lo mismo, tengan el mismo nivel de instrucción, presenten la misma edad o estén estudiando algo similar. Además, es importante no utilizar los estilos de aprendizaje como un insumo para separar a los estudiantes según categorías ya que la forma en la que una persona aprende se encuentra evolucionado y se modifica constantemente.

Hay distintas definiciones sobre estilos de aprendizaje por ello no existe una sola una definición. En general, los autores se refieren a rasgos o patrones que muestran las características y las distintas formas de aprender que podría tener un estudiante. Se tienen algunas definiciones:

- Retamozo (2005) (citado Keogh, 2006), menciona que: “un estilo de aprendizaje es simplemente el estilo cognitivo que un individuo manifiesta cuando se enfrenta a una tarea de aprendizaje y refleja las estrategias preferidas, habituales y naturales del estudiante por aprender”
- Dunn y Dunn (1985) lo define como si “describiera a un aprendiz en términos de las condiciones educativas que son más susceptibles de favorecer su aprendizaje”

- Martínez (1999), lo considera como “el modo personal en que la información se procesa”.
- Willing (1988) y Wenden (1991) menciona que el concepto que se tenga de estilo de aprendizaje se mezcla con la del estilo cognitivo, pero es más tolerante ya que contiene comportamientos cognitivos y afectivos que muestran las peculiaridades y las formas de percibir, interactuar y expresarse según el contexto de aprendizaje por parte de la persona que está aprendiendo.
- Alonso, Gallego y Honey (1994) explican que “los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interrelacionan y responden a sus ambientes”.
- Dunn (1985), define el estilo de aprendizaje como el modo en que un neófito empieza a enfocarse en una información nueva y complicada, la analiza y la retiene.
- Schmeck (1982) lo define como “aquel estilo cognitivo que un individuo manifiesta cuando se enfrenta a una tarea de aprendizaje y refleja las estrategias preferidas, habituales y naturales del estudiante para aprender”.
- Smith (1988) menciona que los estilos de aprendizaje son “modos particulares que emplea una persona para procesar información”, como ella se siente y comporta en distintas situaciones de aprendizaje.
- Kolb (1984) se refiere que los estilos de aprendizaje se van desarrollando producto de consecuencias de factores heredados, experiencias antiguas y exigencias de lo que pueda estar viviendo en el momento actual.

2.2.1.1. Modelos de estilos de aprendizaje.

Existen diversas posturas en la clasificación de estilos de aprendizaje, pero es relevante remarcar a los que lograron alcanzar mayor importancia en el campo científico. Dentro de estas se tienen Rita y Dunn (1977 -1978), Kolb (1981) y Honey y Mumford (1988).

Tabla 1

Clasificación más relevante de los estilos de aprendizaje.

| Modelos | Estilos de Aprendizaje |
|---|--|
| Sistema de representación (modelo PNL) | Visual Auditivo kinestésico |
| Procesamiento de la Información (David Kolb 1984) | Divergente Convergente Asimiladores Acomodadores |
| Categoría bipolar (Felder y Silverman 2004) | Sensoriales/Intuitivos Visuales/Verbales Secuenciales/Globales Activos/Reflexivos |
| Preferencias de pensamiento (Ned Herman) | Racionales Cuidadosos Experimentales Emotivos |
| Modelos de cuadrantes cerebrales (Hermann 1989) | Cortical Izquierdo (experto) Límbico Izquierdo (organizador) Cortical derecho (estratega) Límbico derecho (comunicador) |
| Modelo de Honey y Mumford (1986) | Activo Reflexivo Teórico Pragmático |

Fuente: Hoyos, R (2006).

2.2.1.2. Estilo de aprendizaje según Honey y Mumford (1986)

Honey y Mumford (1986) aceptan en gran medida lo que propone Kolb (1984) en sus teorías, pero le dan más énfasis al proceso circular del aprendizaje dividiéndolo en cuatro fases. Según Honey lo ideal puede ser que todas las personas pudieran experimentar, cavilar, hacer hipótesis y emplearlas a partes iguales. Honey y Mumford (1986) proponen una clasificación que no se está relacionado directamente con la inteligencia, porque hay gente inteligente en la que se pueden identificar distintos estilos de aprendizaje. Honey y Mumford (1986) describen los estilos de aprendizaje según se muestra a continuación:

- **Activos.** Se involucran completamente y sin restricciones en nuevas experiencias, son personas que tienen la mente abierta, no son escépticos y abordan de forma positiva las nuevas tareas, son personas del “aquí y ahora” y disfrutan vivir nuevas aventuras.

En este aprendizaje la interrogante a contestar es ¿Cómo?

Los estudiantes activos aprenden de una forma más adecuada cuando:

- Enfrentan una actividad que ellos consideren que es un desafío.
- Desarrollen actividades cortas que puedan brindarles resultados inmediatos.

Existe drama, emoción y crisis.

Les resulta más difícil aprender cuando:

- Adoptan un papel pasivo.
- Asimilan, analizan e interpretan datos.
- Trabajan solos.
- Reflexivos. Analizan lo aprendido desde distintas perspectivas, aglutinan información, la evalúan detenidamente antes de concluir. Son prudentes, incisivos, precavidos, evalúan todas las posibilidades antes decidir, oyen a los demás y no se involucran hasta que la situación sea suya. Crean alrededor un ambiente condescendiente y distante.

La pregunta que se plantean para responder es ¿Por qué?

Ellos aprenden de una forma adecuada cuando:

- Emplean la postura del espectador.
- Brindan observaciones y analizar la situación.
- Piensan antes de realizar una acción.

Les es más difícil aprender cuando:

- Se les obliga a ser el centro de atención.
- Se les presiona de una actividad a otra.
- Realizan actividades sin haberlas planificado.
- Teóricos. Moldean y unen su percepción en teorías que son lógicas y complejas. Analizan las dificultades dividiéndolos en distintas partes. Buscan la perfección, integran los hechos en teorías coherentes, les gusta examinar y resumir, piensan de una forma muy profunda antes de establecer teorías, principios y modelos. Para ellos lo lógico es lo correcto. Buscan ser racionales y objetivos distanciándose de lo ambiguo y

subjetivo.

Con el aprendizaje buscan responder al ¿Qué?

Ellos aprenden mejor cuando:

- Emplean modelos, teorías, sistemas con ideas y conceptos que sean un desafío.
- Pueden preguntar e investigar.

Les es más difícil aprender cuando

- Son actividades ambiguas y que generen incertidumbre.
- Lo que se requiere aprender esté vinculado a emociones y sentimiento.
- Deben de actuar sin un fundamento teórico.
- Pragmáticos. Ellos buscan aplicar nuevas ideas y de esta forma aprovechar la primera oportunidad para ponerlas en práctica. Actúan de forma rápida y con mucha seguridad si los proyectos y las ideas son atractivas, tienen poca paciencia cuando existen personas que teorizan. Son realista cuando se debe de tomar una desición. Su filosofía es “siempre se puede hacer mejor” y “si funciona es bueno”.

Se plantean responder con este aprendizaje la pregunta ¿Qué?

Ellos aprenden mejor con:

- Actividades que vinculen la parte teórica y práctica.
- El resto de personas hacen algo.
- Practican lo que han aprendido recientemente.

Les es más difícil aprender cuando:

- Lo aprendido no guarda relación con lo que se necesita en la práctica.

- Realizan actividades que aparentemente no carecen de una finalidad.
- Lo realizado no tiene un vínculo con la realidad.

El “Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)” surge a partir de la adaptación que realizada por Alonso del instrumento LSQ. Los autores de este cuestionario fueron Alonso, Gallego y Honey (1994). CHAEA aborda los estilos de aprendizaje y tiene 80 preguntas que se deben de contestar con + o -. Las 80 preguntas son breves y se dividen en cuatro grupos de 20 preguntas correspondiendo a los 4 estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico y pragmático).

2.2.1.3. Aspectos generales referentes a docente de enfermería.

Jorge Lazo (2002) menciona que el profesor universitario “forma al nuevo profesional que tiene en sus manos un futuro prometedor, de él depende de la calidad del recurso humano que se involucre a las diferentes especialidades”. El docente es el actor más relevante de una entidad, ya que él promueve que el estudiante pueda cimentar sus propios saberes.

El enfermero docente debe de emplear sus habilidades como educador para facilitar la enseñanza/aprendizaje, mejorando la formación del nuevo enfermero. Peña (Lima, 2001 – 2002) plantea que:

“el docente de enfermería desempeña un papel protagónico en la formación de los profesionales de enfermería, pero a la vez en la docencia universitaria ya que pertenece al mundo de la educación y a su vez al mundo de la salud, ambas áreas son socialmente muy complejas y en más de una ocasión no contribuyen al logro de los objetivos trazados por la institución formadora”

El colegio de Enfermeros del Perú en su Código de Ética y Deontología (capítulo V. Art 54) menciona que la responsabilidad del enfermero docente como: “el encargado de dirigir o normar la educación en el país, dentro de un marco general y de salud en particular de modo que asegure la eficacia y eficiencia de la contribución de la profesión de enfermería a la sociedad peruana”; es decir el enfermero si trabaja en el área asistencial, comunitaria o como docente en una institución que forma profesionales debe de mejorar la formación del personal de enfermería ya que con ello contribuye a un mejor desarrollo de su carrera profesional.

Así mismo un “buen docente” debe de tener lo siguiente:

- Objetivos claros.
- Conocer de forma adecuada los contenidos de aprendizaje y las estrategias de enseñanza.
- Informar a los estudiantes que espera él de ellos.
- Adaptar su enseñanza a las necesidades de los estudiantes.
- Emplear la retroalimentación para así monitorear la comprensión de los estudiantes
- Reconocer el esfuerzo que realizan los estudiantes.

Actualmente, las funciones que realizan las enfermeras son muy complejas por ello el estudiante no solo requiere información teórica sino también práctica. Las teorías se imparten en el aula, mientras que la formación práctica se realiza en los hospitales, comunidades, entre otros lugares. En el proceso de enseñanza-aprendizaje hay un individuo que sabe (profesor) y otro que no sabe (estudiante). Cuando un docente enseña un nuevo conocimiento lo realiza con el objetivo de conseguir una meta que, en el caso de los estudiantes de enfermería, sería una formación para un mejor cuidado de forma integral del paciente.

Navarro (2004) señala que debido a los nuevos modelos educativos los docentes deben de transformar su rol y no ser solo expositores, sino que deben de ser quienes guíen a los estudiantes durante el proceso de aprendizaje y los estudiantes no solo deben de ser espectadores, sino que deben de ser personas participativas y críticas durante la construcción de su propio conocimiento.

Piaget sugirió que cuando se dan los procesos de asimilación y acomodación las personas generan nuevos conocimientos que surgen a partir de las experiencias.

Ausubel plantea que “el aprendizaje del estudiante depende de la estructura cognitiva previa que se relaciona con la nueva información. Debe entenderse por “estructura cognitiva” al conjunto de conceptos e ideas que un individuo posee en un determinado campo de conocimiento, así como su organización”.

Por lo tanto, el proceso de enseñanza de enfermería está vinculado con la calidad educativa. Se necesita docentes comprometidos para promover la participación de los estudiantes y que esto genere la construcción adecuada del conocimiento para que de esta forma el nuevo profesional esté preparado para los retos que se le pueden presentar en el futuro y pueda superarlos aplicando distintas estrategias de enseñanza.

2.2.1.3. Teorías del Aprendizaje

Las distintas teorías del aprendizaje expresan las modificaciones que se generan en la conducta como consecuencia de distintos factores fisiológicos. Estas se agrupan:

- Según la conducta observable.
- Teniendo en consideración el aprendizaje como algo puramente mental.
- Teniendo en consideración las emociones y afectos durante el proceso de aprendizaje.
- Teniendo en consideración que en grupos se aprende mejor.

Tabla 2

Teorías del aprendizaje

| Teoría | Conductismo | Cognitivismo | Constructivismo | Socio constructivismo | Conectivismo |
|--------------------------------|--|---|---|---|---|
| Características | Estudio objetivo de la conducta humana | El aprendizaje se produce a partir de la experiencia | Explica la naturaleza del conocimiento humano | la construcción del ser humano | El conocimiento se basa en el deseo de aprender |
| Representante | John Broadus Watson | Piaget y Vigostky | Piaget y Decroly | Vigostky | Siemens |
| Objetivos educativos | Logra la respuesta adecuada del estudiante al estímulo | Estimulación de estrategias de aprendizaje por parte del alumno | Proceso activo por parte de los alumnos | Desarrollo integral del alumno | Alumno constructor del conocimiento |
| Rol del estudiante | El estudiante obedece | Participación activa | Construye su conocimiento | Responsable de su proceso de aprendizaje | Activo |
| Rol del docente | Controla los estímulos | Adapta la enseñanza en los alumnos | Profesor como guía | Da pautas al principio luego deja que el alumno continúe su proceso | Guía el proceso de enseñanza aprendizaje |
| Relación docente alumno | Poco interactiva | Interacción positiva | Ambos colaborativos | interactiva | Colaboración entre todos |
| Criterios de evaluación | cuantitativa | Centrada en procesos | continua | dinámica | Holística sistémica |

Fuente: Stockholm Challenge Award (2003)

2.2.2. Rendimiento académico

El rendimiento académico (RA) se puede expresar como la relación entre lo conseguido y el esfuerzo realizado para conseguirlo. Existen distintas definiciones del rendimiento académico, las más relevantes se muestran a continuación:

Pizarro, Clark y Allen (1987 citado por MED 2005) definen RA como “el resultado obtenido cuantitativamente mediante un calificativo la cual expresa lo que un estudiante ha aprendido después de una instrucción previa”.

“La medición del rendimiento académico puede ser entendida como la determinación de una cantidad que estima lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación; es la capacidad del alumno para responder al proceso educativo en función a metas plasmadas en el currículo”

Carrasco (1985) define RA como una capacidad que se expresa de este al ser contrastado con estímulos educativos, susceptibles de ser explicados en función del objetivo planteado. Este podría entenderse como la relación que podría existir entre un grupo social y un conjunto de aptitudes o conocimientos.

Para Heran y Villarroel (1987) se define en forma “operativa y tacita” teniendo en consideración que en función de la cantidad de veces que un estudiante a repetido una o más asignaturas.

Chadwick (1979), define RA como la expresión de distintas “capacidades y características psicológicas del estudiante” que se pueden desarrollar y actualizar empleando el proceso de enseñanza-aprendizaje lo que podría llevarle a una serie de logros académicos durante un determinado periodo y que puede ser cuantificado a través de una calificación final.

De Natale (1990) afirma que la relación entre aprendizaje y rendimiento se da debido a la modificación del conocimiento. Por ello, considera que el RA esta conformado por habilidades, hábitos, ideales y expectativas que utiliza un estudiante para aprender. Este aprendizaje puede ser utilizado como un indicador en el sistema educativo.

Larrosa (1994) indica que este se manifiesta a través de habilidades, capacidades y destrezas cognitivas, que un estudiante podría desarrollar durante la enseñanza-aprendizaje.

Figuroa (1995) señala que el conjunto de habilidades, destrezas, aptitudes e intereses del estudiante son parte del rendimiento académico. Para conseguir un buen rendimiento académico en el estudiante está directamente involucrada la metodología de enseñanza que emplea el docente, el entorno familiar, entre otros.

Requena (1998), afirma que “el rendimiento académico es fruto del esfuerzo y la capacidad del trabajo del estudiante. De las horas de estudio, de la competencia y el entrenamiento para la concentración”. Por ello este se expresa como el resultado que alcance un estudiante y expresa a través de manifestaciones cognoscitivas que va adquiriendo durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Rodríguez (2000) señala que es el producto del proceso de enseñanza/aprendizaje, del binomio docente/estudiante, relacionado a los objetivos planteados en clase. Finalmente, se evaluará el éxito o fracaso de este proceso a través de una valoración cuantitativa o cualitativa.

Navarro (2004), menciona este es complejo desde su definición, por ello a veces se le cataloga como aptitud escolar, desempeño académico o rendimiento escolar, pero son términos distintos que hacen referencia a la misma definición.

Jiménez (2000) en su “Análisis de las calificaciones escolares como criterio de rendimiento académico” menciona que el rendimiento académico del estudiante debe de ser comprendido a partir de los distintos procesos de evaluación empleados.

Miranda (2004) señala el rendimiento académico está relacionado a factores externos (lugar de clases, metodología de enseñanza del docente, entorno familiar, entre otros) e internos (actitud, motivación y autoestima del estudiante en clase).

2.2.2.1. Indicadores del Rendimiento Académico

Miljanovich (2000) indica que el indicador del rendimiento académico es el puntaje que obtiene el estudiante y este está vinculado al logro del aprendizaje.

Para la evaluación académica existen distintos postulados, pero estos pueden separarse en dos categorías que son las dirigidas a la obtención de un valor numérico y las enfocadas a generar la comprensión para así poder emplear la evaluación como una parte del aprendizaje. Para esta investigación se tendrá en consideración la primera categoría, que se expresará

como la nota obtenida por los estudiantes de enfermería. Las calificaciones son la expresión cualitativa o cuantitativa a través del cual se asigna un valor que está vinculado al rendimiento académico. Para cuantificar o evaluar los rendimientos académicos es una actividad muy complicada y para lograr ello el docente debe de ser objetivo y aplicar con precisión los instrumentos de medición (Fernández, 1983; cit. por Aliaga, 1998b).

En el Perú, y principalmente en las universidades, se emplea el sistema de calificación vigesimal (de 0 a 20). El puntaje obtenido se traduce a la categorización del logro de aprendizaje, que puede variar desde el aprendizaje bien logrado hasta el aprendizaje deficiente. Basándonos en el siguiente cuadro (Digebare 1980; cit por Reyes Murillo 1988)

Tabla 3

Categorización del nivel de rendimiento académico (según la DIGEBARE del Ministerio de Educación)

| Notas | Valoración del Aprendizaje |
|--------------|-----------------------------------|
| 15-20 | Aprendizaje bien logrado |
| 11-14 | Aprendizaje regularmente logrado |
| 0-10 | Aprendizaje deficiente |

Fuente. Datos tomados del Ministerio de Educación. Dirección General de Educación Básica y Regular (DIGEBARE): Guía de Evaluación del Educando.

Reyes Murillo (1988), elaboró una tabla diferente para la valoración del aprendizaje en base a las calificaciones obtenidas que se muestran en la siguiente tabla:

Tabla 4

Categorización del nivel de rendimiento académico (según Reyes)

| Notas | Valoración del Aprendizaje |
|--------------|-----------------------------------|
| 20-15 | Alto |
| 14.99-13 | Medio |
| 12.99-11 | Bajo |
| 10.99-00 | Menos deficiente |

Fuente: Reyes (1988)

2.2.2.2.Importancia del rendimiento académico

El rendimiento académico es importante porque permite tener la certeza en si los estudiantes

han conseguido los objetivos educacionales planteados teniéndose en consideración no solo que el estudiante haya memorizado el conocimiento, sino que se debe de tener presente otros aspectos, a partir de los cuales se obtendrá información relevante para identificar y mejorar los estándares educativos. Por ello, un apropiado rendimiento académico no solo se cuantifica a través de la nota que pueda obtener un estudiante en una evaluación, sino que se deben de tener en consideración distintas etapas del proceso de enseñanza en las que están involucrados tanto estudiantes, docentes y padres.

2.2.3. Bioseguridad en salud

Placido y colaboradores (2017) definió la bioseguridad en los siguientes términos “Conjunto de normas que están diseñadas para la protección del individuo, la comunidad y el medio ambiente del contacto accidental con agentes que son potencialmente nocivos”. Al definir a la bioseguridad enmarcada en un grupo de directrices, es más importante que esta se entienda como un grupo de normas que tienen como objetivo generar conductas y actitudes que puedan reducir la posibilidad de adquirir algún tipo de infección de manera accidental. En la definición se menciona “protección del individuo” lo que se puede interpretar como tomar las medidas necesarias para proteger a la persona que cuida y al paciente y si se analiza la definición en cuanto al término “comunidad” este engloba al resto de individuos.

La responsabilidad más relevante que tiene el estudiante de enfermería cuando realiza sus prácticas en el servicio de medicina (hospitalización) es prevenir y reducir al mínimo las posibles infecciones que podrían surgir en el área que se encuentre por ello él debe de ser consiente en lo que respecta a la manipulación de distintos materiales y equipos que se emplean en diferentes procedimientos ya que estos podrían contener distintos patógenos. Se debe de tener especial cuidado cuando se transportan muestras biológicas de pacientes (orina, sangre, esputo, etc.) ya que estos pueden contener patógenos que podrían ser adquiridos por el practicante en caso no emplea de forma adecuada las barreras protectoras.

El MINSA (Ministerio de Salud del Perú) (2010), definió las normas de bioseguridad como:

“El conjunto de normas preventivas, destinadas a mantener el control de factores de riesgos laborales procedentes de agentes biológicos, físicos, o químicos, logrando la prevención de impactos nocivos, asegurando que el dicho desarrollo o producto final de dichos procedimientos no atenten contra la salud y seguridad de los trabajadores de la salud, pacientes, visitantes y el medio ambiente” (p. 233).

Malangón (2014) considero al respecto que

“La bioseguridad debe sostenerse como una doctrina de comportamiento encaminada a lograr actitudes y conductas que disminuyen el riesgo del trabajador de salud, de adquirir infecciones en el medio laboral compromete a todas aquellas personas que se encuentran en el ambiente asistencial, ambiente que debe ser diseñado en el marco de una estrategia de disminución de riesgos” (p. 144).

También Durand (2000) explico que la bioseguridad es el

“Conjunto de medidas preventivas que tienen como objetivo proteger la salud y la seguridad del personal, de los pacientes y de la comunidad frente a los diversos riesgos producidos por agentes biológicos, físicos, químicos y mecánicos” (p. 311).

Teniendo en consideración un espectro más amplio se la bioseguridad puede ser considerada como un grupo de procedimientos y normas que tienen como objetivo proteger tanto a las personas que cuidan a los pacientes, a los pacientes y al entorno familiar del paciente que acompaña al paciente a la consulta.

Por ello, se deben de conocer y poner en práctica los procedimientos y normas de bioseguridad para conseguir concientizar a la persona que atiende al paciente, al paciente y a los familiares y así poder generar un cambio en sus actitudes y conductas para de esta forma prevenir cualquier posible infección y que se empleen de forma correcta las medidas de protección.

2.2.3.1.Principios de Bioseguridad

La OPS (Organización Panamericana de la Salud) (2005) brindo los siguientes 3 principios de bioseguridad:

- **Universalidad.** Lo que se pretenda implementar como medida de bioseguridad debe de englobar a todos los pacientes de los distintos servicios de forma independiente de si se conoce o no su serología. Todos los profesionales de la salud deben de tomar las precauciones para de esta forma evitar cualquier posible exposición ya se dé la epidermis o las mucosas en las diferentes casuísticas que podrían derivar en un accidente.

- Manejo y eliminación de desechos hospitalarios. Comprende todo el conjunto de procedimientos y dispositivos empleados para eliminar todo desecho hospitalario que ha estado en contacto con el paciente, estos residuos son clasificados según su tipo con la finalidad de no ocasionar accidente laboral ni contaminar el medio ambiente. Esta clasificación es de tres tipos según el MINSA:
 - Clase A: Residuo Biocontaminado;
 - Clase B: Residuo Especial; y,
 - Clase C: Residuo Común
- Uso de barreras protectoras. Son las consideraciones que se tienen para de esta forma evitar cualquier posible interacción directa a sangre y otros fluidos corporales que podrían estar contaminados. Este tipo de barreras son las que se interponen entre una posible sustancia infecciosa y el profesional de la salud. Estas barreras pueden ser de tipo física, química o biológica.

Definición de barreras protectoras biológicas

Contreras, Vásquez y Romero (2015) definieron inmunización como:

“El proceso destinado a inducir o transferir inmunidad artificialmente, mediante la administración de un inmunológico, la inmunización puede ser activa, la cual produce anticuerpos que se logran en respuesta a la administración de una vacuna o toxoide, en cuyo caso es artificial, en otro caso es la que se produce como consecuencia a la producción de la enfermedad conocida como la natural y la pasiva, la transferida de inmunidad temporal mediante la administración de anticuerpos o antitoxinas preformadas en otros organismos” (p. 311).

Ponce (1996) señaló que

“La vacuna para la prevención de la hepatitis B, deberá ser administrada a todos los trabajadores con riesgo de infección a aquellos que tengan contacto con sangre y fluidos corporales que puedan tener accidentes con éstos. La forma más práctica es vacunar a todos los trabajadores sin realizar escrutinio serológico. Se deben aplicar

tres dosis de vacunas en la región deltoides a los 0 días, 1 y 6 meses que es el esquema de profilaxis” (p. 202).

Las normas del sector salud establecen de una forma muy estricta las inmunizaciones que un profesional de la salud debe de tener ya que busca cuida al profesional de la salud. Se debe de cuidar tanto al profesional de la salud que se encuentra en contacto con el paciente como al que maneja los desechos. Por ello, es indispensable que el profesional de salud cuente con las siguientes vacunas ya que son las de mayor importancia: *Haemophilus influenzae* tipo B, Toxoide Tetánico, BCG, Antihepatitis A, B, C, D (delta) y E. Los profesionales de la salud pueden estar expuestos a patógenos que se transmiten a través de la sangre (Hepatitis B, Hepatitis C o VIH) debido a que suelen manejar materiales punzo cortantes los que podrían estar contaminados con sangre de algún paciente infectado o podrían también estar en contacto directo con la sangre de los pacientes y los patógenos podrían ingresar por la nariz, boca, ojos o la piel. Todos los Centros de Salud deben de tener implementado medidas de contención en caso se de la exposición a fluidos biológicos e inmediatamente debería de informar al personal afectado sobre los posibles tratamientos, así como también deberían de monitorear los posibles daños colaterales que podría generar el tratamiento. También, se podría realizar el análisis de la sangre del profesional de la salud y del paciente que presenta la patología para ofrecer un tratamiento más acertado.

Definición de barreras protectoras físicas:

El MINSA (2013) expreso que:

“El equipo de protección personal solo se considerará adecuado si impide que la sangre y otros materiales potencialmente infecciosos puedan alcanzar la ropa de trabajo del empleado, su ropa de calle interior, piel, ojos, boca y mucosas en general, los mencionados equipos se deben usar siempre que exista riesgo de que se produzca salpicaduras, aerosoles, rociaduras o partículas de sangre o de otros materiales infecciosos” (p.129).

De acuerdo al MINSA (2013) el equipo de protección personal debe de incluir la utilización de barreras físicas con la finalidad de prevenir el contacto con las mucosas, piel o sangre de un potencial paciente infectado por un patógeno o que el material que se emplee contenga un patógeno infeccioso.

La prenda más empleada por los profesionales de la salud son los guantes. Los guantes se emplean para cubrir las manos, y pueden estar elaborados de distintos materiales (hipoalergénico, vinilo o látex) Es obligatorio su uso mientras se esté realizando un procedimiento en el que se maneje sangre u otros fluidos corporales. Méndez (2005) menciona que “los guantes deben usarse una vez y deben desecharse antes de abandonar la aérea contaminada. Usarse cuando se está en contacto con secreciones y cambiarlos antes de continuar con los cuidados” (p. 17). Así mismo indico que “Los guantes nunca son los sustitutos del lavado de manos dado que el látex no está fabricado para ser lavado y reutilizado pues tiende a formar micro poros cuando es expuesto a actividades tales como líquidos, desinfectantes e inclusive el jabón de manos por lo tanto estos micro poros permiten la diseminación cruzada de gérmenes” (p.25). Se deben de emplear guantes limpios (que pueden o no estar esteriles) cuando se trabaja con sangre o fluidos corporales. Cuando se realiza un procedimiento invasivo deben de utilizarse guantes de látex estériles y cuando concluya el procedimiento deben de ser descartados. Deben de utilizarse guantes nuevos cuando se realizan distintos procedimientos a un mismo paciente. Cuando el profesional de salud presente alguna lesión o herida a nivel de la epidermis es obligatorio e indispensable que él utilice guantes. Se debe de retirar los guantes:

- Concluido su uso.
- Cuando se va a tocar un área que no se encuentre contaminada o una superficie ambiental.
- Cuando se va a proceder a atender a otros pacientes.

Algo muy importante a tener en consideración es que cuando un profesional de la salud se retire los guantes él debe de lavarse las manos inmediatamente para eliminar cualquier posible contaminación a la que pudo estar expuesto durante su uso.

Atkinson y Fortunato (1998) mencionan que los lentes protectores “se deben utilizar gafas con protector facial cuando existan riesgos de que la sangre u otros líquidos del paciente salpiquen a los ojos” (p. 167). Los lentes protectores son una barrera física que evita que los ojos entren en contacto con sangre o fluidos biológicos durante la realización de algún procedimiento. Gestal (2000) indico que los lentes protectores deben de “ofrecer una buena protección frontal y lateral, ser lo más cómodas posibles ajustándose a la nariz y a la cara, no interferir en los movimientos del usuario y estar fabricados con un material que se pueda

limpiar y desinfectar” (p.730). Los lentes protectores deben de tener como características el poder ser limpiados y ajustados en función del requerimiento del profesional de la salud.

El uso del gorro por parte del profesional de la salud es recomendable para evitar que del cabello se puedan liberar distintos microorganismos potencialmente contaminantes. Hernández, Contreras y Prieto (1999) mencionan que “el cabello facilita la retención de partículas contaminadas y cuando se agitan provocan su dispersión, por lo que se consideran al mismo tiempo, como fuentes de infección y vehículos de transmisión de microorganismos” (p. 641), por ello se sugiere empleen el gorro como una barrera protectora. Los gorros empezaron a usarse a raíz de que distintos estudios identificaron que el cabello podría generar una contaminación significativa, por ello es importante que el profesional de la salud emplee el gorro cuando exista la posibilidad de estar en contacto con el paciente o haya riesgo de salpicaduras.

Los colaboradores del Hospital Hipólito Unánue deben de tener en consideración los principios universales de bioseguridad ya que ellos están constantemente en contacto con sangre o fluidos corporales, así como también ellos son los responsables de manipular desechos biológicos. De esta forma se reducirá significativamente los accidentes laborales.

Lynch (1996) indicó que “la bata constituye el atuendo protector más utilizado, con la intención de proteger la ropa y la piel de las salpicaduras de sustancias húmedas corporales que puedan empapar la ropa y ponerse en contacto con la piel del personal” (p. 111). En casos puntuales el empleo de ropa o material impermeable puede estar asociada a una mayor protección. El Manual de conductas básicas en bioseguridad (2010) señaló que “las batas protectoras deben ser usadas obligatoriamente cuando se entra en los servicios de cuidados intensivos, de prematuros y de habitaciones de aislamiento” (p. 45), por ello la ropa que utiliza el profesional de la salud debe de estar limpia. Por lo tanto, una de las principales características que tiene una bata es la de proteger la piel del profesional de la salud y también prevenir que en las prendas de vestir estén contaminados con microorganismos patógenos. Méndez (2005) expuso que la bata “protege la ropa en procedimientos que puedan ocasionar salpicaduras de secreción o excreciones infecciosas” (p.18). Las batas son prendas de uso exterior que se emplean como una barrera protectora del uniforme de trabajo para de esta forma reducir y/o evitar algún tipo de contaminación cuando se realice algún procedimiento.

La función principal de una mascarilla es la de cubrir la nariz y la boca para evitar el ingreso de microorganismos o que estos sean expulsados por el profesional de la salud. Atkinson y Fortunato (1998) indicaron que los parámetros a tener en consideración para el uso de una mascarilla son “Estar cubriendo completamente nariz y boca. Se deben manipular sólo las cintas para conservar limpia el área facial. Las cintas se anudan con fuerza para fijarla. Anudar las cintas superiores detrás de la cabeza y las inferiores detrás del cuello.” (p.39). Con ello se evita la exposición de las mucosas de la boca y la nariz a las soluciones que pueden estar potencialmente infectadas. Guillén (1994) considera que la mascarilla “se utiliza para disminuir el peligro de transmitir bacterias patógenas al paciente, a través de las gotas de Flugge, puesto que ellas actúan como filtros, tanto del aire inspirado como del expirado” (p.31). El profesional de enfermería no debe de tocar la mascarilla o tocarla lo menos posible, en especial cuando se esté utilizando y no debe de utilizarse mascarillas utilizadas por otras personas.

Usar botas o zapatos no estériles, en opinión de Guillén (1994), sirve para

“proteger la piel y prevenir la suciedad de la ropa durante procedimientos en actividades de cuidado de pacientes que puedan generar salpicaduras y aerosoles de sangre, fluidos corporales secreciones y excreciones. Luego del uso de este implemento hay que quitárselo y colocarlo en lugar adecuado para su posterior uso y culminar con el lavado de manos” (p. 151).

El Uniforme según Guillén (2014) “es empleado por el personal como técnicas de barrera para evitar el contacto de piel y mucosas con sangre, tejidos y otros fluidos corporales del paciente, así como al manipular dispositivos, objetos y desechos provenientes del paciente” (p. 166). El profesional de la salud debe de utilizar un uniforme que sea el más adecuado para realizar sus actividades, que no dificulte sus movimientos (de extensión y flexión), llevando siempre la vestimenta limpia y que sea de una talla adecuada. No debe de emplear su uniforme de trabajo en la calle ya que de hacerlo estará transportando los gérmenes que pudieron haberse impregnado al mismo. El uniforme de trabajo no debe de colocarse de manera conjunta con la ropa de calle y este debe de lavarse por separado empleando las sustancias químicas ayuden a esterilizarlo lo más posible.

La Organización Mundial de la Salud (2015), manifestó que “si los médicos y las enfermeras se lavaran las manos en forma regular durante su jornada laboral se evitarían 1,4 millones

de casos de infecciones en hospitales y en otros centros sanitarios cada día en todo el mundo” (p.99). Lavarse las manos es una de las medidas más importantes, baratas, eficaces y sencillas para minimizar los posibles contagios de otras enfermedades. Las manos son muy importantes debido a que se emplean en la gran mayoría de actividades que se realicen, pero ellas también pueden ser un vehículo de transporte para distintos patógenos ya sea del profesional de la salud al paciente, del paciente al profesional de la salud y de paciente a paciente a través del profesional de la salud. Por ello, el profesional de la salud debe de lavarse las manos para evitar que en esta se trasladen patógenos que pueden generar enfermedades en otros pacientes hospitalizados. Erb y Bufalino (2014) definen el lavado de manos como “una de las medidas para el control de las infecciones más eficaces, cuyo fin es eliminar los gérmenes que se podrían transmitir a otros pacientes, visitantes u otro personal sanitario” (p.455). Brunner y Suddarth (2015) mencionan que “muchos de los brotes de infección en las instituciones de salud pueden prevenirse con el lavado de manos adecuado y constante”. (p.197). Este tipo de lavado se realizará en los siguientes casos:

- Antes y después de atender a un paciente.
- Siempre que se haya tocado cualquier superficie u objeto contaminado.
- Entre diferentes procedimientos efectuados en un mismo paciente.
- Luego de retirarse los guantes.
- Luego de la manipulación de instrumental y equipos usados en el paciente.

Los materiales más empleados para lavarse de una forma adecuada las manos son: jabón, antiséptico o detergente, cepillarse las uñas y secadores de aire o toallas de papel.

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

- Aprendizaje. “Acción y efecto de aprender algún arte, oficio u otra cosa” (RAE, 2020)
- Aprendizaje activo. “Es cuando el individuo se implica plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias, ellos son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas, son gente del aquí y ahora y les encanta vivir nuevas aventuras” (Honey y Mumford, 1986)

- Aprendizaje pragmático. “El punto fuerte de estas personas es la aplicación práctica de las nuevas ideas y aprovechar la primera oportunidad para experimentarla” (Honey y Mumford, 1986)
- Aprendizaje reflexivo. “El individuo considera las experiencias observadas desde diferentes perspectivas, reúnen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión..... consideran todas alternativas posibles antes de realizar un movimiento” (Honey y Mumford, 1986)
- Aprendizaje teórico. “Adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas enfocan los problemas de forma vertical escalonada por etapas lógicas” (Honey y Mumford, 1986)
- Bioseguridad. “Conjunto de normas que están diseñadas para la protección del individuo, la comunidad y el medio ambiente del contacto accidental con agentes que son potencialmente nocivos” (Villar, 2015)
- Barreras biológicas. “proceso destinado a inducir o transferir inmunidad artificialmente, mediante la administración de un inmunológico” (Contreras, Vásquez y Romero, 2015)
- Barreras físicas. “Equipo de protección personal que impide que la sangre y otros materiales potencialmente infecciosos puedan alcanzar la ropa de trabajo del empleado, su ropa de calle interior, piel, ojos, boca y mucosas en general” (MINSA, 2013)
- Barreras químicas. Consiste en la protección del individuo empleando distintas soluciones para evitar cualquier tipo de infección.
- Consentimiento informado. “Es un proceso mediante el cual una persona confirma voluntariamente su deseo de participar en un estudio en particular, después de haber sido informada sobre todos los aspectos del estudio que sean relevantes para su decisión” (OMS, 2012)
- Cuestionario CHAEA. “Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje”. Cuestionario sobre estilos de aprendizaje y presenta una relación de 80 ítems lo que es necesario responder + o – (Honey, 1994)

- Enfermera (ro). “Persona dedicada a la asistencia del enfermo” (RAE, 2020)
- Enfermería. “Profesión y titulación de la persona que se dedica al cuidado y atención de enfermos y heridos, así como a otras tareas sanitarias, siguiendo pautas clínicas” (RAE, 2020)
- Estilos de aprendizaje. “Estilo cognitivo que un individuo manifiesta cuando se enfrenta a una tarea de aprendizaje y refleja las estrategias preferidas, habituales y naturales del estudiante por aprender” (Retamozo, 2001).
- Estudiantes. “Persona que cursa estudios en un establecimiento de enseñanza” (RAE, 2020)
- Hepatitis B. “Infección vírica del hígado que puede dar lugar tanto a un cuadro agudo como a una enfermedad crónica.” (OMS; 2019)
- Modelo de Honey y Mumford. Modelo desarrollado en 1986 por Honey y Mumfords que tienen en consideración 04 estilos de aprendizaje: Activo, reflexivo, teórico y pragmático.
- Prácticas clínicas. Prácticas realizadas en un centro hospitalario.
- Profesor universitario. “Formador del nuevo profesional, tiene en sus manos el futuro provisor, de él depende de la calidad del recurso humano que se involucre a las diferentes especialidades” (Lazo, 2002).
- Rendimiento académico. “Es el resultado obtenido cuantitativamente mediante un calificativo la cual expresa lo que un estudiante ha aprendido después de una instrucción previa” (Pizarro, Clark y Allen, 1987 -citado por MED 2005-).

CAPITULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. HIPOTESIS GENERAL

Los Estilos de Aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento académico del uso de barreras protectoras de bioseguridad en los estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.

3.2. HIPOTESIS ESPECÍFICAS

- El aprendizaje activo se relaciona significativamente con el rendimiento académico alto en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.
- El aprendizaje activo se relaciona significativamente con el rendimiento académico medio en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.
- El aprendizaje reflexivo se relaciona significativamente con el rendimiento académico alto en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.
- El aprendizaje reflexivo se relacionan significativamente con el rendimiento

académico medio en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.

- El aprendizaje teórico se relaciona significativamente con el rendimiento académico alto en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.
- El aprendizaje teórico se relaciona significativamente con el rendimiento académico medio en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.
- El aprendizaje pragmático se relaciona significativamente con el rendimiento académico alto en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.
- El aprendizaje pragmático se relaciona significativamente con el rendimiento académico medio en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.

3.3. DEFINICION CONCEPTUAL Y OPERACIONAL DE LAS VARIABLES

La definición conceptual de las variables estilos de aprendizaje y rendimiento académico se muestran a continuación:

- Estilo de aprendizaje. Retamozo (2001) sostiene que “un estilo de aprendizaje es simplemente el estilo cognitivo que un individuo manifiesta cuando se enfrenta a una tarea de aprendizaje y refleja las estrategias preferidas, habituales y naturales del estudiante por aprender”
- Rendimiento académico. Pizarro, Clark y Allen (1987 citado por MED 2005) definen el rendimiento académico como el resultado obtenido cuantitativamente mediante un calificativo la cual expresa lo que un estudiante ha aprendido después de una instrucción previa. Mencionan que

“La medición del rendimiento académico puede ser entendida como la determinación de una cantidad que estima lo que una persona ha aprendido como consecuencia de

de instrucción o formación; es la capacidad del alumno para responder al proceso educativo en función a metas en el currículo”

3.4. CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Tabla 5 *Matriz de Operacionalización de variables.*

| VARIABLE 1 | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ESCALA DE VALORES |
|-----------------------|--|--|--|---|--|
| Estilo de aprendizaje | “Estilo cognitivo que un individuo manifiesta cuando se enfrenta a una tarea de aprendizaje y refleja las estrategias preferidas y naturales del estudiante por aprender (Retamozo, 2005 citado Keogh, 2006) | Son los rasgos o modos que indican las características y maneras de aprender de los estudiantes de enfermería. | <ul style="list-style-type: none"> • Activo • Reflexivo • Teórico • Pragmático | <ul style="list-style-type: none"> • Animador • Improvisado • Descubridor • Arriesgado • Espontáneo • Ponderado • Conciencioso • Receptivo • Analítico • Exhaustivo • Metódico • Lógico • Objetivo • Crítico • Estructurado • Experimentador • Práctico • Directo • Eficaz • Realista | <p>Nominal</p> <p>Se utilizó el cuestionario CHAEA que consta de 80 preguntas:</p> <p>En desacuerdo (-) De acuerdo (+)</p> |
| VARIABLE 2 | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ESCALA DE VALORES |
| Rendimiento académico | Es el resultado del proceso de enseñanza aprendizaje, de la relación profesor-estudiante, en función de los objetivos previstos en el periodo de clase. El resultado se expresará mediante una calificación cuantitativa o cualitativa (Rodríguez, 2000) | Es el logro alcanzado por los estudiantes de enfermería reflejado en sus notas de las capacidades adquiridas sobre el uso de barreras protectoras de bioseguridad como primera línea de defensa y protección individual destinada a ser usada o llevada cuando manipulan material contaminado, biológico o químico y que pueden amenazar su salud. | <ul style="list-style-type: none"> Alto Medio | <ul style="list-style-type: none"> Barreras físicas Barreras químicas Barrera biológica | <p>15-20 (Alto)</p> <p>13-14.99 (Medio)</p> |

Fuente: Elaboración propia.

CAPITULO IV: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN

4.1.1. Tipo de Investigación

La presente investigación es de tipo básica, no experimental y de corte transversal. Carrasco (2009) menciona que “una investigación básica no tiene propósitos aplicativos inmediatos, sólo pretende ampliar y profundizar el caudal de conocimientos científicos existentes a cerca de la realidad”. Es no experimental porque no se va a manipular las variables de estudio, solo se observan para luego ser analizadas. Es transversal porque la colección de datos para el estudio se da solo en un momento determinado.

4.1.2. Nivel de Investigación

La presente investigación tiene un nivel descriptivo correlacional. Hernández (2006) menciona que “un estudio correlacional permite asociar variables mediante un patrón predecible para un grupo o población”. Es de tipo descriptivo ya que describe características importantes del fenómeno a ser analizado. El investigador no se involucra en el estudio, solo analiza y describe.

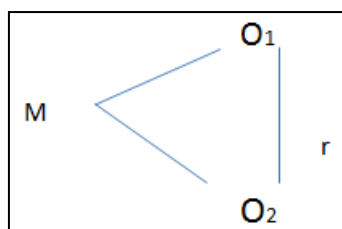
4.2. MÉTODOS Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.

4.2.1. Métodos de Investigación

La presente investigación aplicó el método hipotético deductivo. Bernal (2010) menciona que “El método hipotético deductivo consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos”. (p.60). Diseño de la Investigación

El presente estudio de investigación pertenece al diseño correlacional-transeccional. Al respecto Hernández (2006) menciona que “este diseño solo describe las relaciones que pudiera existir entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado”.

El esquema que muestra el diseño correlacional es:



Dónde:

- M (Muestra): 30 estudiantes de Enfermería
- O1 (Variable 1): Estilo de aprendizaje
- O2 (Variable 2): Rendimiento académico
- r: Relación entre variables.

4.3.POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

4.3.1. Población

Para Tamayo (1997) la población es “la totalidad del fenómeno a estudiar en donde las unidades de población poseen una característica común, la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación” (p.114). La población de estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue fue de 30 estudiantes.

4.3.2. Muestra

La muestra fue de 30 estudiantes del X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unanue. El muestreo se hizo a través de un criterio cualitativo internacional, ajustados al 100% de la población y que se registró a través del muestreo no probabilístico censal por conveniencia.

Los criterios de inclusión tenidos en consideración para la presente investigación fueron:

- Estudiantes del X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal que realicen prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unanue.
- Estudiantes del X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal que acepten participar en el estudio de manera voluntaria.

Los criterios de exclusión que se han seguido fueron:

- Estudiantes de enfermería de otras universidades.
- Estudiantes de enfermería de ciclos distintos al X ciclo.
- Estudiantes de enfermería de otros hospitales.

4.4.TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

4.4.1. Técnicas

Para conocer el estilo de aprendizaje se utilizó la técnica la encuesta. Una encuesta según Gardner (1992) es “una técnica de investigación realizada sobre una muestra, utilizando procedimientos estandarizados de interrogación con intención de obtener mediciones cuantitativas de una gran variedad de características objetivas y subjetivas de la población” (p.158).

Para conocer el rendimiento académico se empleó la técnica de la observación y se realizó una valoración del adecuado empleo de las barreras de bioseguridad.

La técnica de la observación se define como una técnica que consiste en “observar atentamente el fenómeno, hecho o caso, tomar información y registrarla para su posterior análisis. La observación es un elemento fundamental de todo proceso investigativo; en ella se apoya el investigador para obtener el mayor número de datos” (Huamán, 2005)

4.4.2. Instrumentos

En la variable Estilo de aprendizaje se utilizó el instrumento Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) en un tiempo de 20 minutos, en el que se solicitó

a los estudiantes que respondieran con un signo positivo (+) o negativo (-), según estuviesen en “mayor o menor acuerdo” con la pregunta a contestar. El instrumento consta de 80 preguntas que se distribuyen en 4 tipos de estilos: Activo, reflexivo, teórico y pragmático, la confiabilidad de este instrumento fue establecido por Alonso (1992).

Tabla 5

Baremo general abreviado según preferencias en estilos de aprendizaje.

| Estilo | Muy Baja | Baja | Moderada | Alta | Muy Alta |
|-------------------|-----------------|-------------|-----------------|-------------|-----------------|
| Activo | 0 - 6 | 7 - 8 | 9 - 12 | 13 - 14 | 15 - 20 |
| Reflexivo | 0 - 10 | 11 - 13 | 14 - 17 | 18 - 19 | 20 |
| Teórico | 0 - 6 | 7 - 9 | 10 - 13 | 14 - 15 | 16 - 20 |
| Pragmático | 0 - 8 | 9 - 10 | 11 - 13 | 14 - 15 | 16 - 20 |

Fuente: Propuesta por Alonso, Gallego y Honey (1994)

Para el rendimiento académico se utilizó como instrumento una lista de chequeo de 10 ítems en relación al tema del uso de barreras protectoras de bioseguridad. Cada ítem tuvo un puntaje de 02 puntos si realizó el procedimiento y 0 puntos si no realizó, siendo el máximo puntaje 20. La valoración obtenida fue interpretada tomando en cuenta el modelo de Reyes Murillo (1988), quien elaboró una tabla diferente para la valoración del aprendizaje en base a las calificaciones obtenidas (Tabla 7).

4.4.3. Validez y confiabilidad

Validez

Los estilos de aprendizaje empleados tomaron con base el inventario de Estilos de aprendizaje de Kolb (Kolb, 1981). En un principio el instrumento fue aplicado en inglés por los docentes Honey y Mumford (1986). Más adelante este cuestionario de los Estilos de Aprendizaje fue tomado y validado en versión en español y adaptado al contexto académico por Alonso (1994) a través de un proceso con varios análisis entre ellos el análisis de contenidos, análisis de preguntas, análisis factoriales de los 80 ítems, también análisis de los 20 ítems de cada estilo y de los 04 estilos a partir de los valores medios de sus preguntas, quien lo nombra como el Cuestionario Honey-Alonso de los Estilos de Aprendizaje reflejado en las siglas del cuestionario CHAEA.

Confiabilidad

La confiabilidad del cuestionario CHAEA para los estilos de aprendizaje, fue dado por Alonso (Alonso y otros, 1992) empleando la prueba del Alfa de Cronbach, obtenidos los siguientes valores: 0.5854 para el pragmático, 0.6272 para el estilo activo, 0.7275 para el reflexivo, 0.6584 para el teórico.

Para validar la confiabilidad del instrumento de Estilo de aprendizaje se empleó la prueba de análisis estadísticos Alfa de Cronbach que se calculó empleando el software estadístico SPSS v22.0 con una muestra de 10 estudiantes. El valor que se obtuvo fue de 0.890 lo que significa que el cuestionario tiene una confiabilidad muy alta (Ruiz, 2002).

Tabla 6

Cuadro De Clasificación De Rendimiento Académico De Los Estudiantes Del X Ciclo De Enfermería Durante Las Practicas Hospitalarias

| NOTA | RENDIMIENTO ACADEMICO | DESCRIPCION |
|------------|-----------------------|--|
| 15 - 20 | Alto | Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas. |
| 13 – 14.99 | Medio | Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado |
| 12.99 - 0 | Bajo | Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje |

Fuente: Elaboración propia basándose en la tabla de Reyes Murillo

4.4.4. Plan de análisis de datos.

Para medir la variable Estrategias Didácticas se empleó el Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje: CHAEA. La encuesta tuvo como objetivo obtener información referente a los estilos de aprendizaje que podrían predominar en un estudiante de enfermería de X ciclo (teórico, pragmático, reflexivo y/o activo). Dicha encuesta fue de carácter anónimo por lo que se pidió a los estudiantes que contesten con sinceridad. La encuesta consto de 80 ítems cada uno de los cuales tuvo cuatro posibilidades de respuestas: Afirmativa

(+) o negativa (-). Para medir la variable Rendimiento Académico del uso de barreras protectoras se utilizó una lista de chequeo elaborada por el investigador. La lista tuvo como objetivo obtener información de acerca de cómo aplican las normas de bioseguridad referidas a las barreras protectoras (físicas, químicas y biológicas). Dicho chequeo fue de carácter anónimo por lo que se pidió a los participantes que realicen sus actividades con normalidad. La encuesta consto de 10 ítems cada uno de los cuales tuvo dos posibilidades: Correcto (2 puntos) e incorrecto (0 puntos). La encuesta muestra como el estudiante exterioriza su reacción eligiendo las alternativas de esta forma su respuesta puede tener una dirección en función del tipo de aprendizaje. La lista de chequeo sirve para medir el Rendimiento Académico que ellos tienen en función de la aplicación de las normas de bioseguridad referidas a barreras protectoras. Las encuestas fueron respondidas en un lapso de 30 minutos de manera individual dentro del aula de clases y la lista de chequeo se realizó mientras los estudiantes realizaban sus actividades de forma habitual.

4.4.5. Ética en la investigación

Para el desarrollo de la presente investigación se han seguido los principios éticos en investigación promovidos en el Código de Ética para la Investigación de la UAP.

Por ello, no se mencionan los nombres de los estudiantes que participaron en la investigación. Se asignó un código a cada una de las encuestas que disociaba la identidad de cada uno de los estudiantes con la encuesta realizada manteniendo de esta forma el anonimato. También, se utilizó el documento de consentimiento informado firmado por los estudiantes de X ciclo de Enfermería que participaron en la investigación. En dicho documento se indicaba el objetivo de la investigación, el uso que se daría a los datos obtenidos y toda la información necesaria para que el estudiante pueda participar voluntariamente en la investigación. Finalmente, se les informo que ellos podían retirarse de la investigación en el momento que lo consideren adecuado sin brindar ninguna explicación.

CAPITULO V: RESULTADOS

5.1 Análisis descriptivo

Para el análisis descriptivo se emplearon el “Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje: CHAEA” y se diseñó un instrumento para denominado “Lista de chequeo de aplicación de uso de barreras protectoras de bioseguridad”

Primero se realizará el análisis descriptivo del Cuestionario Honey y luego de la Lista de chequeo.

Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje: CHAEA

1. A la pregunta “Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos” el 60% contestó que sí y el 40% que no (Tabla 8). Como se observa en la Figura 01 el mayor porcentaje contestó de forma afirmativa.

Tabla 8

Respuestas a la pregunta 01 del Cuestionario Honey-Alonso.

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Sí | 18 | 60% |
| No | 12 | 40% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

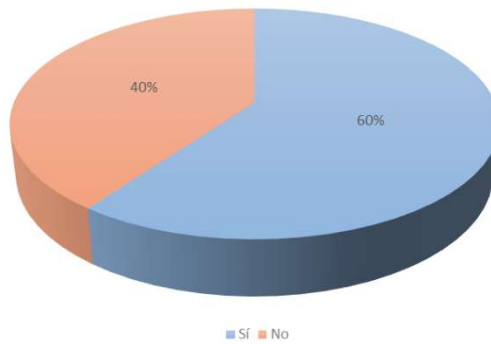


Figura 1. Porcentaje de respuestas a la pregunta 01 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

2. A la pregunta “Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal” el 70% contesto que sí y el 30% que no (Tabla 9). Como se observa en la Figura 02 el mayor porcentaje contesto de forma afirmativa.

Tabla 9

Respuestas a la pregunta 02 del Cuestionario Honey-Alonso.

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Correcto | 21 | 70% |
| Correcto | 9 | 30% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

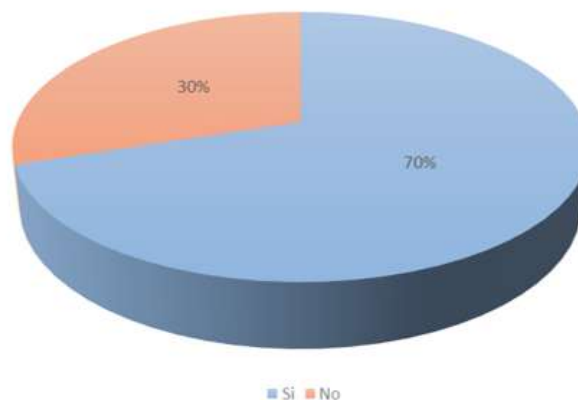


Figura 2. Porcentaje de respuestas a la pregunta 02 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

3. A la pregunta “Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias” el 67% contesto que sí y el 33% que no (Tabla 10). Como se observa en la Figura 3 el mayor porcentaje contesto de forma afirmativa.

Tabla 10

Respuestas a la pregunta 03 del Cuestionario Honey-Alonso.

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 20 | 67% |
| No | 10 | 33% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

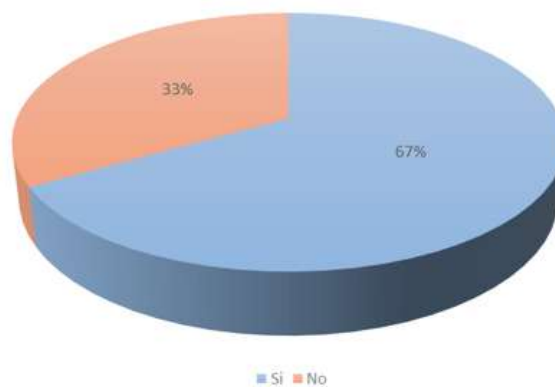


Figura 3. Porcentaje de respuestas a la pregunta 03 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

4. A la pregunta “Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso” el 73% contesto que sí y el 27% que no (Tabla 11). Como se observa en la Figura 4 el mayor porcentaje contesto de forma afirmativa.

Tabla 11

Respuestas a la pregunta 04 del Cuestionario Honey-Alonso.

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 22 | 73% |
| No | 8 | 27% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

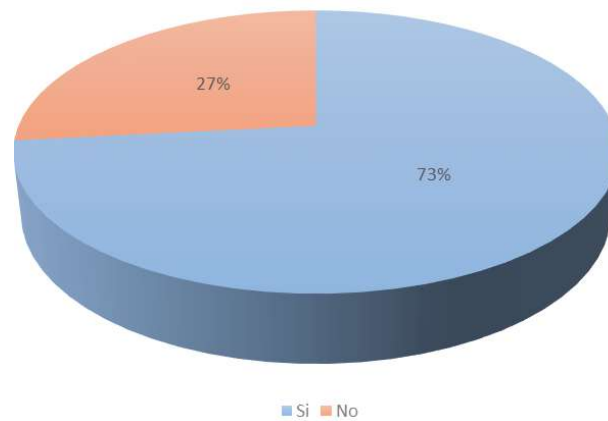


Figura 4. Porcentaje de respuestas a la pregunta 04 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

5. A la pregunta “Creo que los formalismos impiden y limitan la actuación libre de las personas” el 70% contesto que sí y el 30% que no (Tabla 12). Como se observa en la Figura 5 el mayor porcentaje contesto de forma afirmativa.

Tabla 12

Respuestas a la pregunta 05 del Cuestionario Honey-Alonso.

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Correcto | 21 | 70% |
| Incorrecto | 9 | 30% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

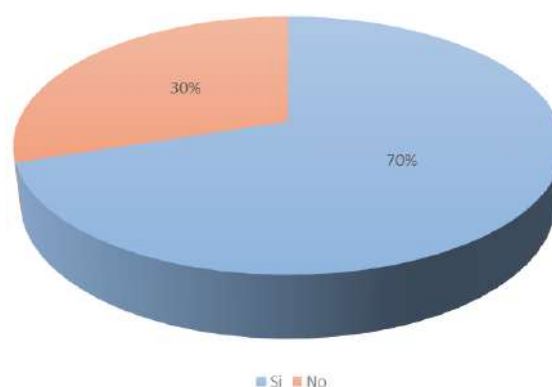


Figura 5. Porcentaje de respuestas a la pregunta 05 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

6. A la pregunta “Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan” el 70% contesto que sí y el 30% que no (Tabla 13). Como se observa

en la Figura 6 el mayor porcentaje contestó de forma afirmativa.

Tabla 12

Respuestas a la pregunta 06 del Cuestionario Honey-Alonso.

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 21 | 70% |
| No | 9 | 30% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

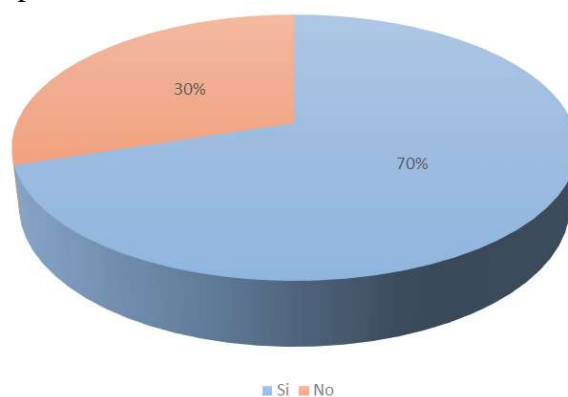


Figura 6. Porcentaje de respuestas a la pregunta 06 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

7. A la pregunta “Pienso que el actuar impulsivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente” el 67% contestó que sí y el 33% que no (Tabla 14). Como se observa en la Figura 7 el mayor porcentaje contestó de forma afirmativa.

Tabla 14

Respuestas a la pregunta 07 del Cuestionario Honey-Alonso.

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 20 | 67% |
| No | 10 | 33% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

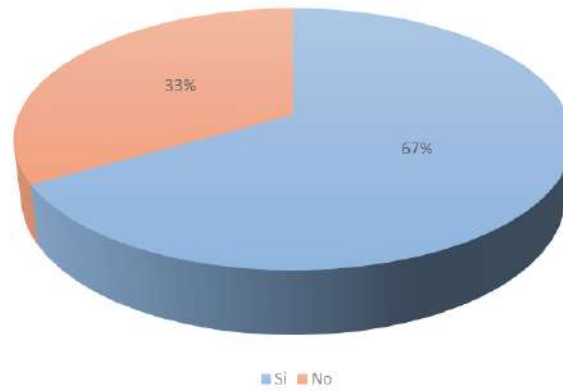


Figura 7. Porcentaje de respuestas a la pregunta 07 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

8. A la pregunta “Creo que lo más importante es que las cosas funcionen” el 63% contestó que sí y el 37% que no (Tabla 15). Como se observa en la Figura 8 el mayor porcentaje contestó de forma afirmativa.

Tabla 15.

Respuestas a la pregunta 08 del Cuestionario Honey-Alonso.

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 20 | 67% |
| No | 10 | 33% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

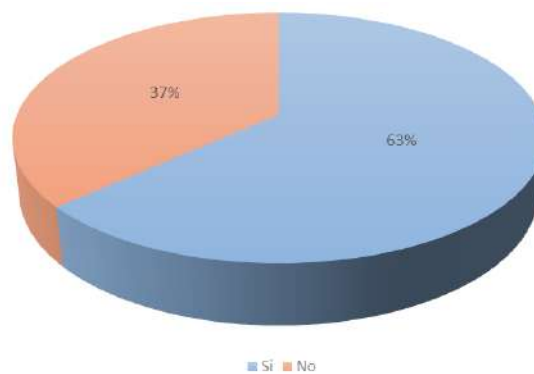


Figura 8. Porcentaje de respuestas a la pregunta 08 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

9. A la pregunta “Procuró estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.” el 67% contestó que sí y el 33% que no (Tabla 16). Como se observa en la Figura 9 el mayor porcentaje contestó de forma afirmativa.

Tabla 16

Respuestas a la pregunta 09 del Cuestionario Honey-Alonso.

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 20 | 67% |
| No | 10 | 33% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

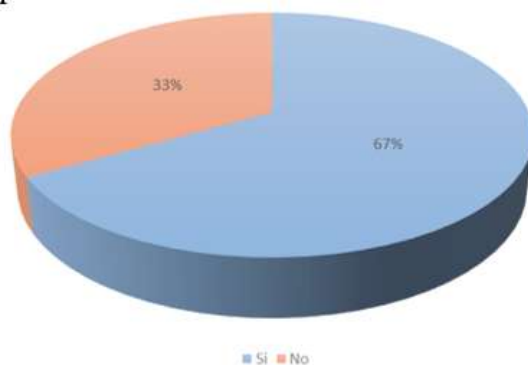


Figura 9. Porcentaje de respuestas a la pregunta 09 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

10. A la pregunta “Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia” el 77% contesto que sí y el 23% que no (Tabla 17). Como se observa en la Figura 10 el mayor porcentaje contesto de forma afirmativa.

Tabla 17

Respuestas a la pregunta 10 del Cuestionario Honey-Alonso.

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 23 | 77% |
| No | 7 | 23% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

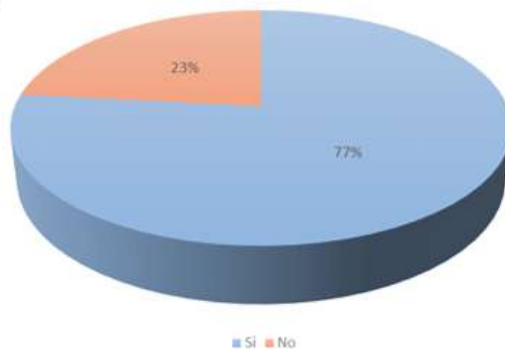


Figura 10. Porcentaje de respuestas a la pregunta 10 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

11. A la pregunta “Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente” el 57% contestó que sí y el 43% que no (Tabla 18). Como se observa en la Figura 11 el mayor porcentaje contestó de forma afirmativa.

Tabla 18

Respuestas a la pregunta 11 del Cuestionario Honey-Alonso.

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 17 | 57% |
| No | 13 | 43% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

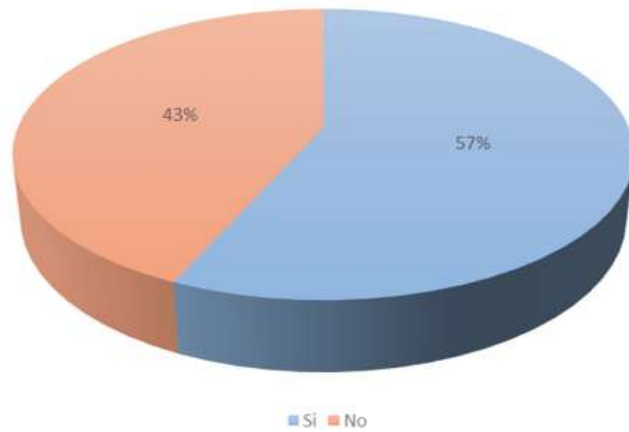


Figura 11. Porcentaje de respuestas a la pregunta 11 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

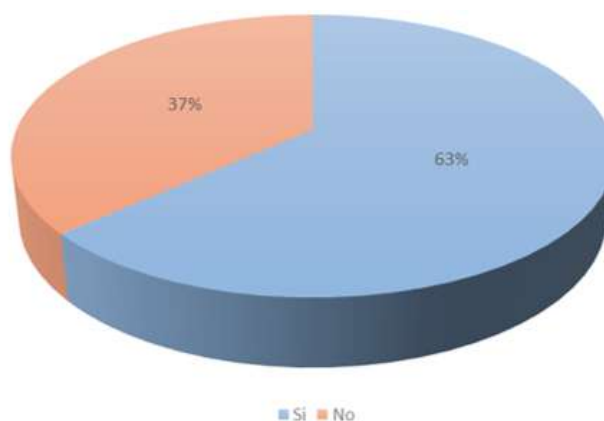


Figura 12. Porcentaje de respuestas a la pregunta 12 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

13. A la pregunta “Prefiero las ideas: originales y novedosas, aunque no sean prácticas” el 80% contesto que sí y el 20% que no (Tabla 20). Como se observa en la Figura 13 el mayor porcentaje contesto de forma afirmativa.

Tabla 20

Respuestas a la pregunta 13 del Cuestionario Honey-Alonso.

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 24 | 80% |
| No | 6 | 20% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

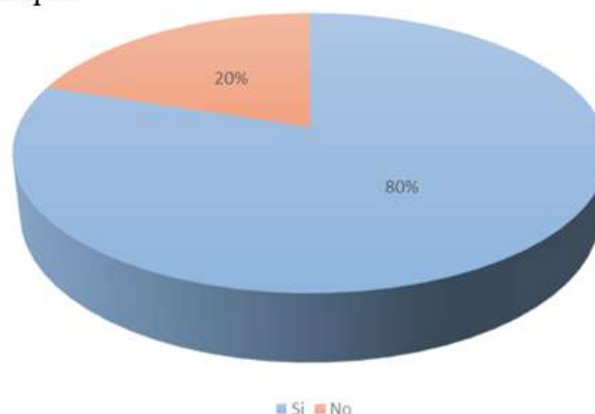


Figura 13. Porcentaje de respuestas a la pregunta 13 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

14. A la pregunta “Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos” el 77% contesto que sí y el 23% que no (Tabla 21). Como se observa en la Figura 14 el mayor porcentaje contesto de forma afirmativa.

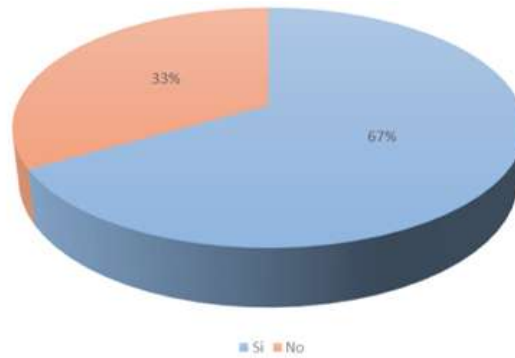


Figura 15. Porcentaje de respuestas a la pregunta 15 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

16. A la pregunta “Escucho con más frecuencia que hablo” el 77% contesto que sí y el 23% que no (Tabla 23). Como se observa en la Figura 16 el mayor porcentaje contesto de forma afirmativa.

Tabla 23

Respuestas a la pregunta 16 del Cuestionario Honey-Alonso.

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 23 | 77% |
| No | 7 | 23% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

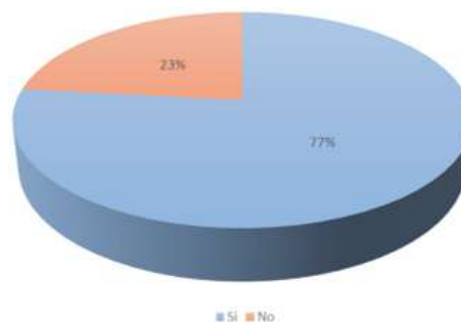


Figura 16. Porcentaje de respuestas a la pregunta 16 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

17. A la pregunta “Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas” el 70% contesto que sí y el 30% que no (Tabla 24). Como se observa en la Figura 17 el mayor porcentaje contesto de forma afirmativa.

Tabla 24

Respuestas a la pregunta 17 del Cuestionario Honey-Alonso.

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 21 | 70% |
| No | 9 | 30% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

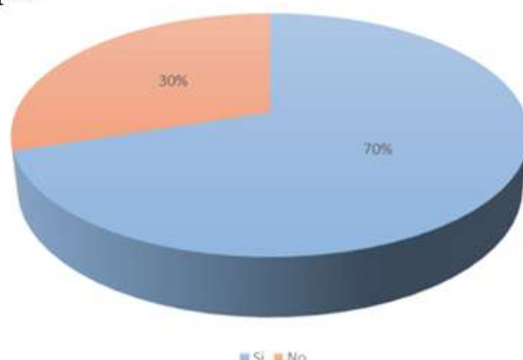


Figura 17. Porcentaje de respuestas a la pregunta 17 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

18. A la pregunta “Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión” el 80% contesto que sí y el 20% que no (Tabla 25). Como se observa en la Figura 18 el mayor porcentaje contesto de forma afirmativa.

Tabla 25

Respuestas a la pregunta 18 del Cuestionario Honey-Alonso.

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 24 | 80% |
| No | 6 | 20% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

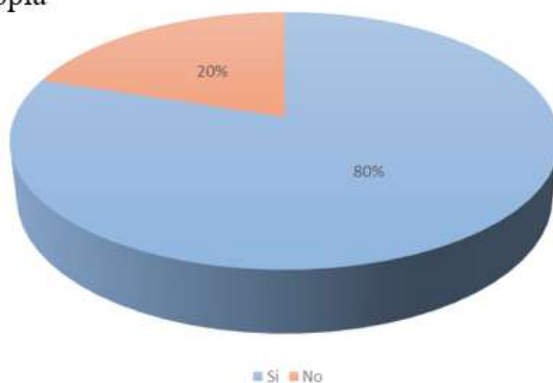


Figura 18. Porcentaje de respuestas a la pregunta 18 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

19. A la pregunta “Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes” el 80% contesto que sí y el 20% que no (Tabla 26). Como se observa en la Figura 19 el mayor porcentaje contesto de forma afirmativa.

Tabla 26

Respuestas a la pregunta 19 del Cuestionario Honey-Alonso.

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 24 | 80% |
| No | 6 | 20% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

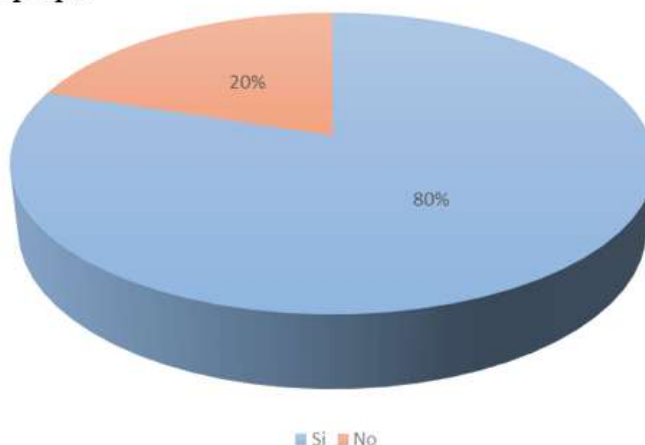


Figura 19. Porcentaje de respuestas a la pregunta 19 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

20. A la pregunta “Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente” el 77% contesto que sí y el 23% que no (Tabla 27). Como se observa en la Figura 20 el mayor porcentaje contesto de forma afirmativa.

Tabla 27

Respuestas a la pregunta 20 del Cuestionario Honey-Alonso.

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 23 | 77% |
| No | 7 | 23% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

Figura 1. Porcentaje de respuestas a la pregunta 20 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

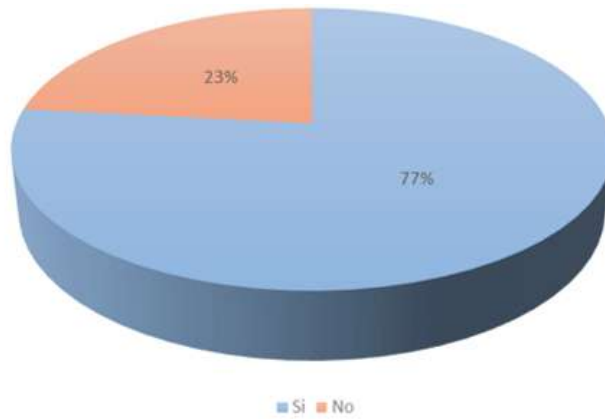


Figura 20. Porcentaje de respuestas a la pregunta 20 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

21. A la pregunta “Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo” el 67% contesto que sí y el 33% que no (Tabla 28). Como se observa en la Figura 21 el mayor porcentaje contesto de forma afirmativa.

Tabla 28

Respuestas a la pregunta 21 del Cuestionario Honey-Alonso.

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 20 | 67% |
| No | 10 | 33% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

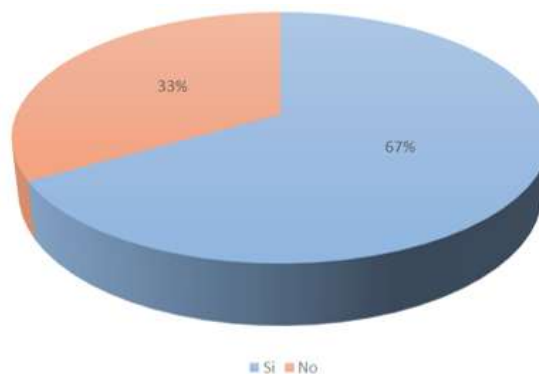


Figura 21. Porcentaje de respuestas a la pregunta 21 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

22. A la pregunta “Cuando hay una discusión no me gusta ir por las ramas” el 73% contesto que sí y el 27% que no (Tabla 29). Como se observa en la Figura 22 el mayor porcentaje contesto de forma afirmativa.

Tabla 29

Respuestas a la pregunta 22 del Cuestionario Honey-Alonso.

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 22 | 73% |
| No | 8 | 27% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

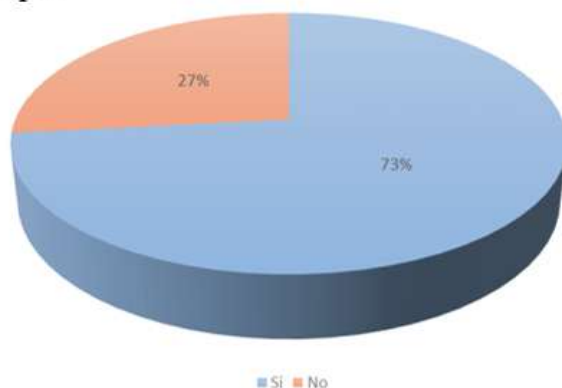


Figura 22. Porcentaje de respuestas a la pregunta 22 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

23. A la pregunta “Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes” el 73% contesto que sí y el 27% que no (Tabla 30). Como se observa en la Figura 23 el mayor porcentaje contesto de forma afirmativo.

Tabla 30

Respuestas a la pregunta 23 del Cuestionario Honey-Alonso

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 22 | 73% |
| No | 8 | 27% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

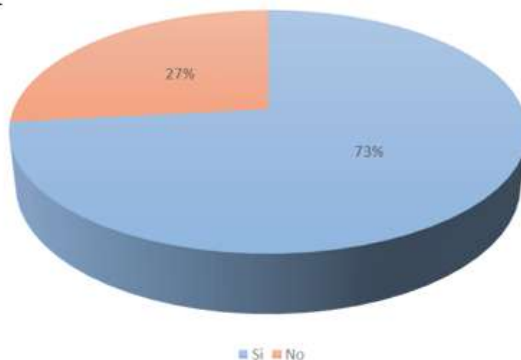


Figura 23. Porcentaje de respuestas a la pregunta 23 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

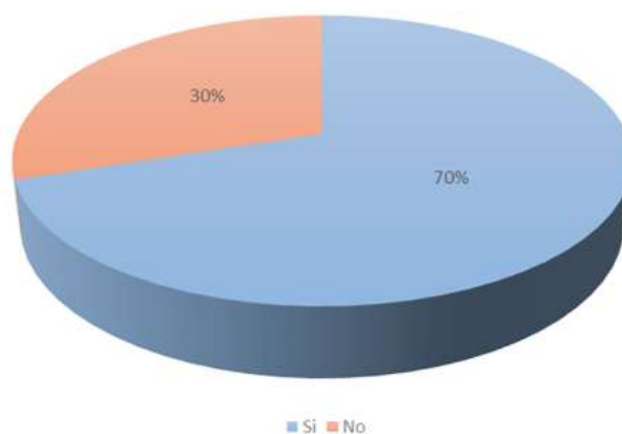


Figura 25 .Porcentaje de respuestas a la pregunta 25 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

26. A la pregunta “Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas” el 57% contesto que sí y el 43% que no (Tabla 33). Como se observa en la Figura 26 el mayor porcentaje contesto de forma afirmativa.

Tabla 33

Respuestas a la pregunta 26 del Cuestionario Honey-Alonso

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 17 | 57% |
| No | 13 | 43% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

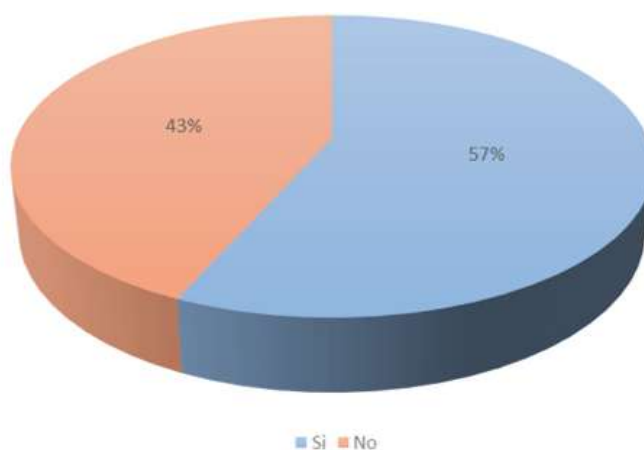


Figura 26. Porcentaje de respuestas a la pregunta 26 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

27. A la pregunta “La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento” el 53% contesto que sí y el 47% que no (Tabla 34). Como se observa en la Figura 27 el mayor porcentaje contesto de forma afirmativa.

Tabla 34

Respuestas a la pregunta 27 del Cuestionario Honey-Alonso

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 16 | 53% |
| No | 14 | 47% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

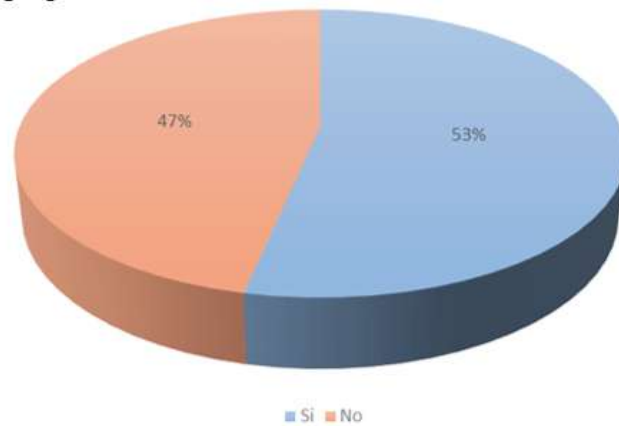


Figura 27. Porcentaje de respuestas a la pregunta 27 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

28. A la pregunta “Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas” el 53% contestó que sí y el 47% que no (Tabla 35). Como se observa en la Figura 28 el mayor porcentaje contestó de forma afirmativa.

Tabla 35

Respuestas a la pregunta 27 del Cuestionario Honey-Alonso

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 16 | 53% |
| No | 14 | 47% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

Figura 2. Porcentaje de respuestas a la pregunta 28 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

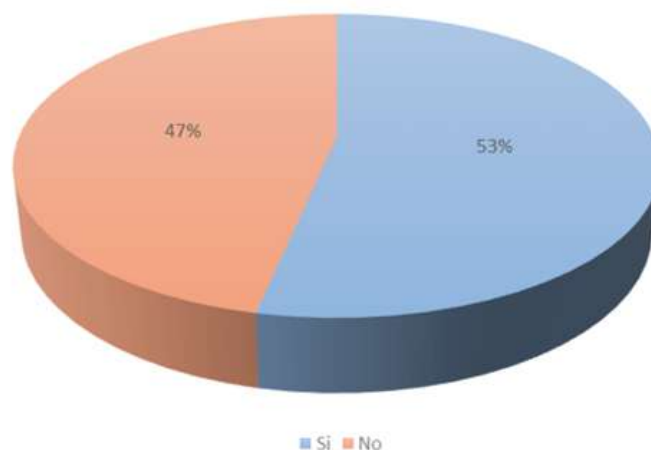


Figura 28. Porcentaje de respuestas a la pregunta 28 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

29. A la pregunta “Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas” el 67% contesto que sí y el 33% que no (Tabla 36). Como se observa en la Figura 29 el mayor porcentaje contesto de forma afirmativa.

Tabla 36

Respuestas a la pregunta 29 del Cuestionario Honey-Alonso

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 20 | 67% |
| No | 10 | 33% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

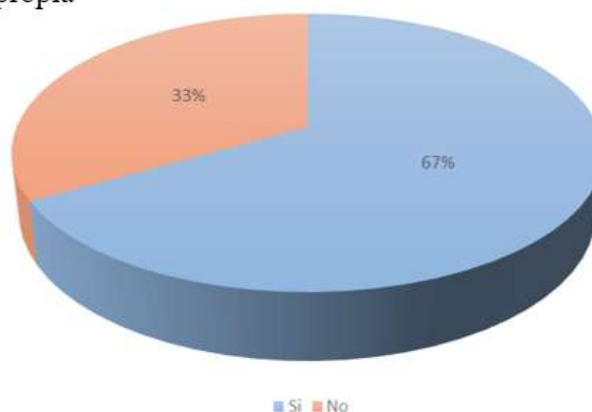


Figura 29. Porcentaje de respuestas a la pregunta 29 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

30. A la pregunta “Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades” el 53% contesto que sí y el 47% que no (Tabla 37). Como se observa en la Figura 30 el mayor porcentaje contesto de forma afirmativa.

Tabla 37

Respuestas a la pregunta 30 del Cuestionario Honey-Alonso

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 16 | 53% |
| No | 14 | 47% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

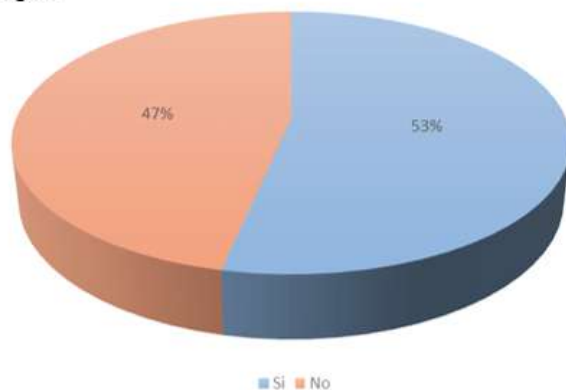


Figura 30. Porcentaje de respuestas a la pregunta 30 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

31. A la pregunta “Soy cuidadoso/a a la hora de sacar conclusiones” el 73% contesto que sí y el 27% que no (Tabla 38). Como se observa en la Figura 31 el mayor porcentaje contesto de forma afirmativa.

Tabla 38

Respuestas a la pregunta 31 del Cuestionario Honey-Alonso

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 22 | 73% |
| No | 8 | 27% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

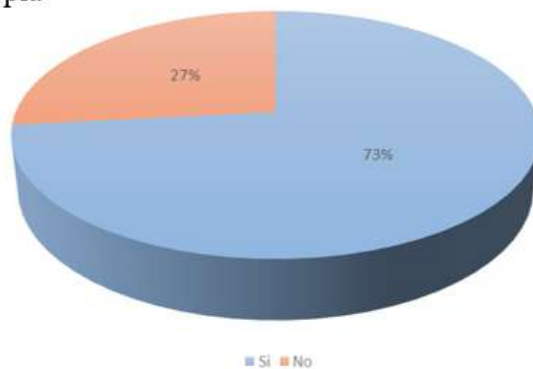


Figura 31. Porcentaje de respuestas a la pregunta 31 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

32. A la pregunta “Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúnas para reflexionar, mejor” el 50% contesto que sí y el 50% que no (Tabla 39). Como se observa en la Figura 32 el mismo porcentaje de personas que contestaron de forma afirmativa y negativa.

Tabla 39

Respuestas a la pregunta 32 del Cuestionario Honey-Alonso

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 15 | 50% |
| No | 15 | 50% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

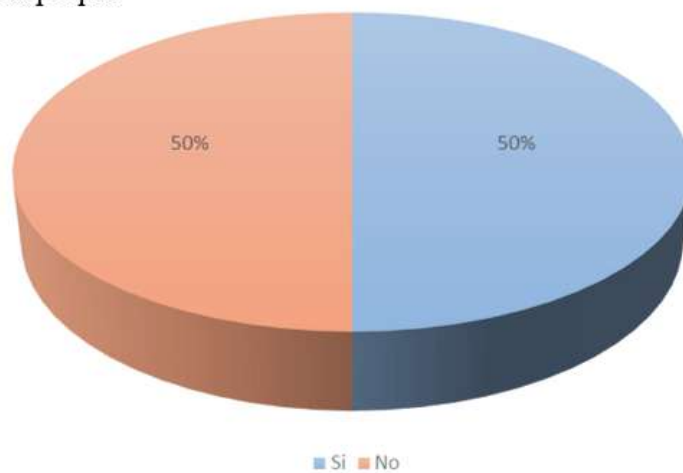


Figura 32. Porcentaje de respuestas a la pregunta 32 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

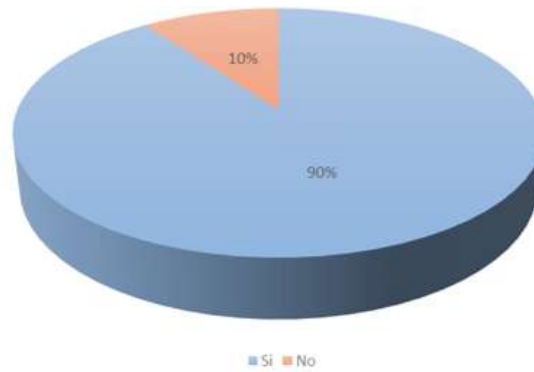


Figura 33. Porcentaje de respuestas a la pregunta 33 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

34. A la pregunta “Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía” el 73% contestó que sí y el 27% que no (Tabla 41). Como se observa en la Figura 34 el mayor porcentaje contestó de forma afirmativa.

Tabla 41

Respuestas a la pregunta 34 del Cuestionario Honey-Alonso

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 22 | 73% |
| No | 8 | 27% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

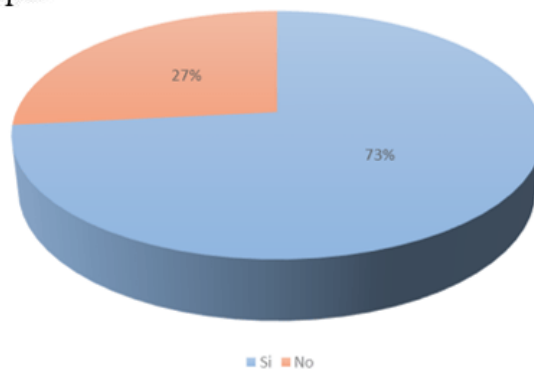


Figura 34. Porcentaje de respuestas a la pregunta 34 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

35. A la pregunta “Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente” el 67% contestó que sí y el 33% que no (Tabla 42). Como se observa en la Figura 35 el mayor porcentaje contestó de forma afirmativa.

Tabla 42

Respuestas a la pregunta 35 del Cuestionario Honey-Alonso

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 20 | 67% |
| No | 10 | 33% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

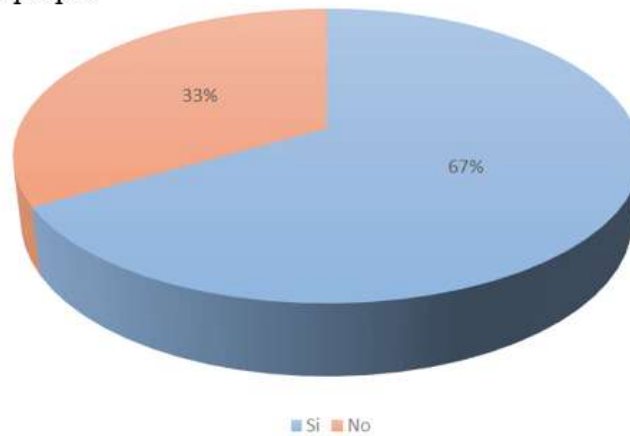


Figura 35. Porcentaje de respuestas a la pregunta 35 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

36. A la pregunta “En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes” el 93% contestó que sí y el 7% que no (Tabla 43). Como se observa en la Figura 36 el mayor porcentaje contestó de forma afirmativa.

Tabla 43

Respuestas a la pregunta 36 del Cuestionario Honey-Alonso

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 28 | 93% |
| No | 2 | 7% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

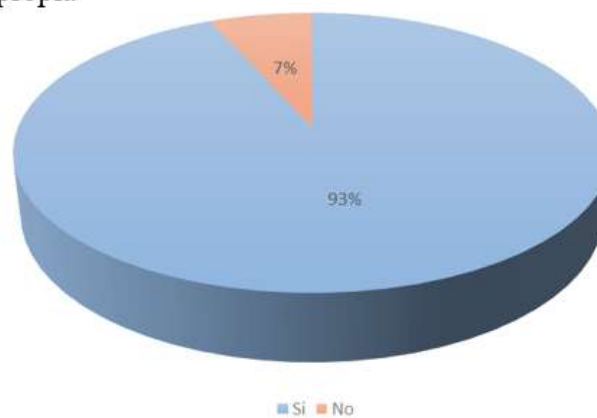


Figura 36. Porcentaje de respuestas a la pregunta 36 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

37. A la pregunta “Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.” el 67% contesto que sí y el 33% que no (Tabla 44). Como se observa en la Figura 37 el mayor porcentaje contesto de forma afirmativa.

Tabla 44 *Respuestas a la pregunta 37 del Cuestionario Honey-Alonso*

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 20 | 67% |
| No | 10 | 33% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

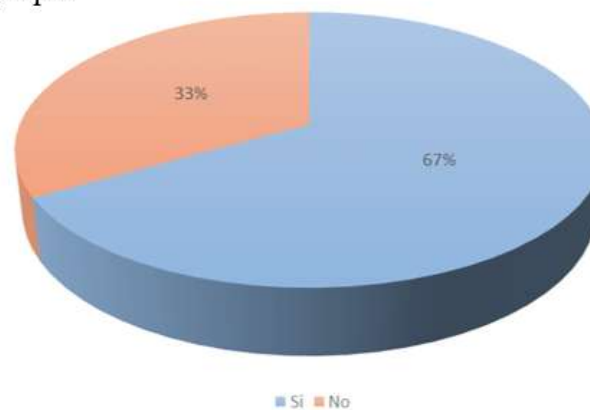


Figura 37. Porcentaje de respuestas a la pregunta 37 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

38. A la pregunta “Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su utilidad” el 83% contesto que sí y el 17% que no (Tabla 45). Como se observa en la Figura 38 el mayor porcentaje contesto de forma afirmativa.

Tabla 45

Respuestas a la pregunta 38 del Cuestionario Honey-Alonso

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 25 | 83% |
| No | 5 | 17% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

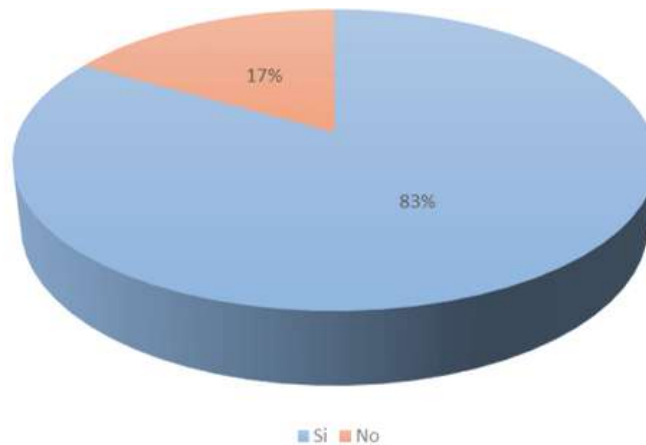


Figura 38. Porcentaje de respuestas a la pregunta 38 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

39. A la pregunta “Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.” el 67% contesto que sí y el 33% que no (Tabla 46). Como se observa en la Figura 39 el mayor porcentaje contesto de forma afirmativa.

Tabla 46
Respuestas a la pregunta 39 del Cuestionario Honey-Alonso

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|------------|
| Si | 20 | 67% |
| No | 10 | 33% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

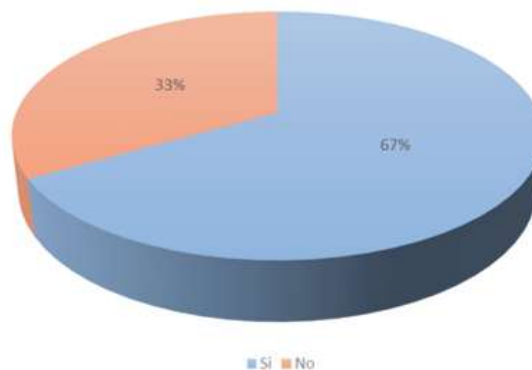


Figura 39. Porcentaje de respuestas a la pregunta 39 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

40. A la pregunta “En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas” el 67% contesto que sí y el 33% que no (Tabla 47). Como se observa en la Figura 40 el mayor porcentaje contesto de forma afirmativa.

Tabla 47

Respuestas a la pregunta 40 del Cuestionario Honey-Alonso

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 20 | 67% |
| No | 10 | 33% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

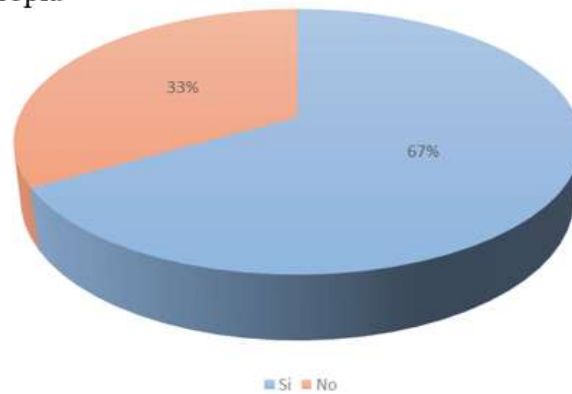


Figura 40. Porcentaje de respuestas a la pregunta 40 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

41. A la pregunta “Es mejor gozar del momento presente 'que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro” el 73% contestó que sí y el 27% que no (Tabla 48). Como se observa en la Figura 41 el mayor porcentaje contestó de forma afirmativa.

Tabla 48

Respuestas a la pregunta 41 del Cuestionario Honey-Alonso

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 22 | 73% |
| No | 8 | 27% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

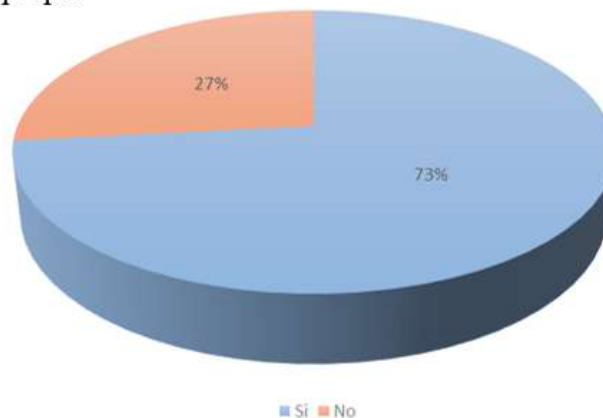


Figura 41. Porcentaje de respuestas a la pregunta 41 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

42. A la pregunta “Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.” el 53% contesto que sí y el 47% que no (Tabla 49). Como se observa en la Figura 42 el mayor porcentaje contesto de forma afirmativa.

Tabla 49

Respuestas a la pregunta 42 del Cuestionario Honey-Alonso

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 16 | 53% |
| No | 14 | 47% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

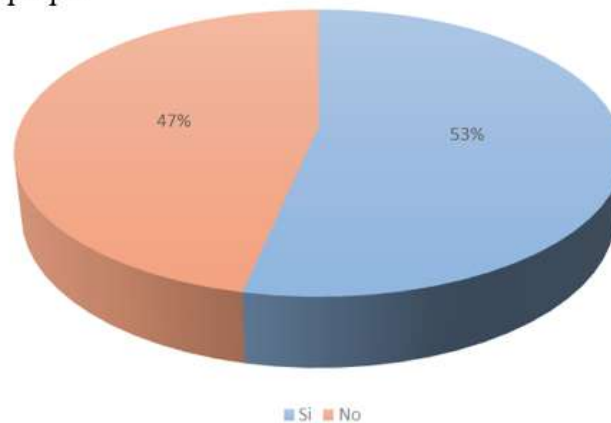


Figura 42. Porcentaje de respuestas a la pregunta 42 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

43. A la pregunta “Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión” el 77% contesto que sí y el 23% que no (Tabla 50). Como se observa en la Figura 43 el mayor porcentaje contesto de forma afirmativa.

Tabla 50

Respuestas a la pregunta 43 del Cuestionario Honey-Alonso

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 23 | 77% |
| No | 7 | 23% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

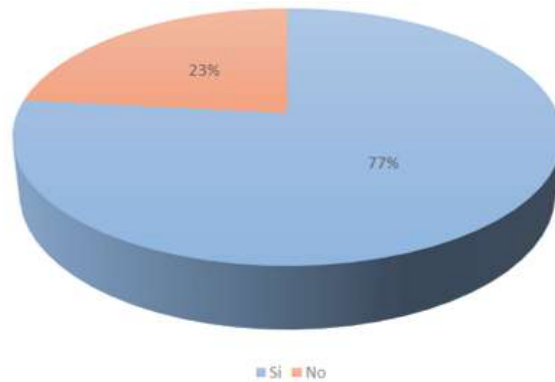


Figura 43. Porcentaje de respuestas a la pregunta 43 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

44. A la pregunta “Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas' en un minucioso análisis que las basadas en la intuición” el 67% contesto que sí y el 33% que no (Tabla 51). Como se observa en la Figura 44 el mayor porcentaje contesto de forma afirmativo.

Tabla 51

Respuestas a la pregunta 44 del Cuestionario Honey-Alonso

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 20 | 67% |
| No | 10 | 33% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

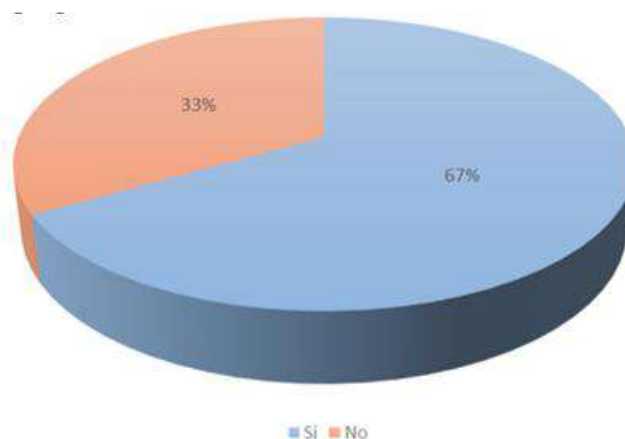


Figura 44. Porcentaje de respuestas a la pregunta 44 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

45. A la pregunta “Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás” el 57% contesto que sí y el 43% que no (Tabla 52). Como se observa en la Figura 45 el mayor porcentaje contesto de forma afirmativa.

Tabla 52

Respuestas a la pregunta 45 del Cuestionario Honey-Alonso

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 17 | 57% |
| No | 13 | 43% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

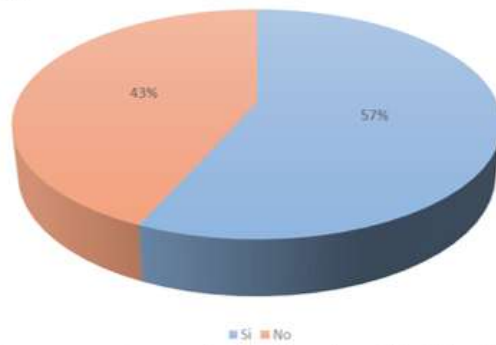


Figura 45. Porcentaje de respuestas a la pregunta 45 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

46. A la pregunta “Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas” el 70% contesto que sí y el 30% que no (Tabla 53). Como se observa en la Figura 46 el mayor porcentaje contesto de forma afirmativa.

Tabla 53

Respuestas a la pregunta 46 del Cuestionario Honey-Alonso

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 21 | 70% |
| No | 9 | 30% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

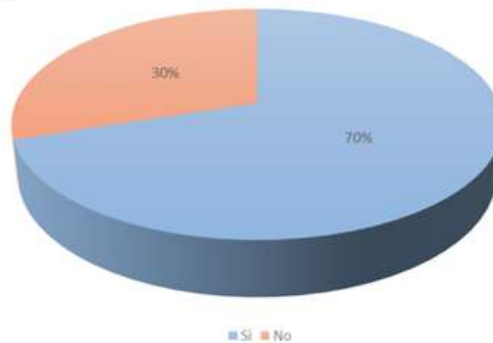


Figura 46. Porcentaje de respuestas a la pregunta 46 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

47. A la pregunta “A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas” el 80% contesto que sí y el 20% que no (Tabla 54). Como se observa en la Figura 47 el mayor porcentaje contesto de forma afirmativa.

Tabla 54

Respuestas a la pregunta 47 del Cuestionario Honey-Alonso

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 24 | 80% |
| No | 6 | 20% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

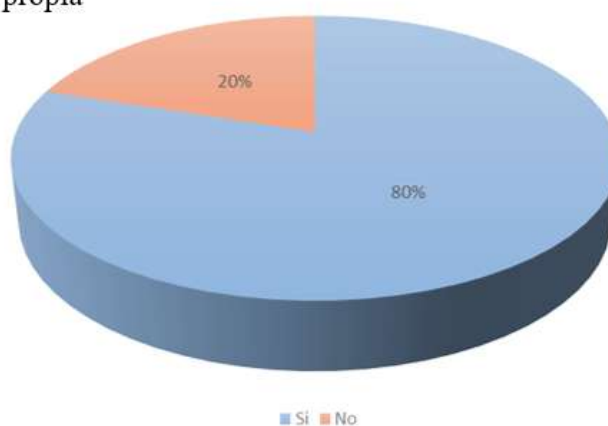


Figura 47. Porcentaje de respuestas a la pregunta 47 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

48. A la pregunta “En conjunto, hablo más que escucho” el 73% contesto que sí y el 27% que no (Tabla 55). Como se observa en la Figura 48 el mayor porcentaje contesto de forma afirmativa.

Tabla 55

Respuestas a la pregunta 48 del Cuestionario Honey-Alonso

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 22 | 73% |
| No | 8 | 27% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

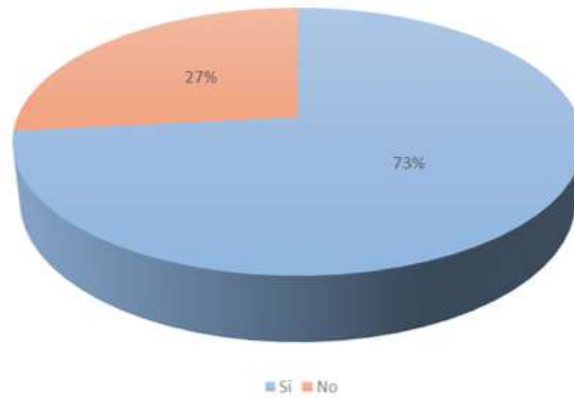


Figura 48. Porcentaje de respuestas a la pregunta 48 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

49. A la pregunta “Prefiero distanciarme de los hechos y observados desde otras perspectivas” el 73% contesto que sí y el 27% que no (Tabla 56). Como se observa en la Figura 49 el mayor porcentaje contesto de forma afirmativa.

Tabla 56

Respuestas a la pregunta 49 del Cuestionario Honey-Alonso

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 22 | 73% |
| No | 8 | 27% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

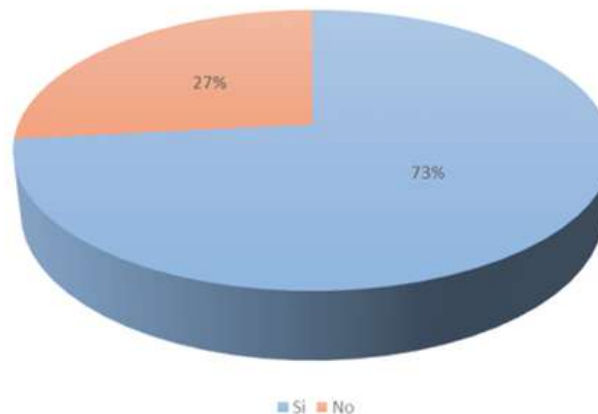


Figura 49. Porcentaje de respuestas a la pregunta 49 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

50. A la pregunta “Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento” el 67% contesto que sí y el 33% que no (Tabla 57). Como se observa en la Figura 50 el mayor porcentaje contesto de forma afirmativa.

Tabla 57

Respuestas a la pregunta 50 del Cuestionario Honey-Alonso

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 20 | 67% |
| No | 10 | 33% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

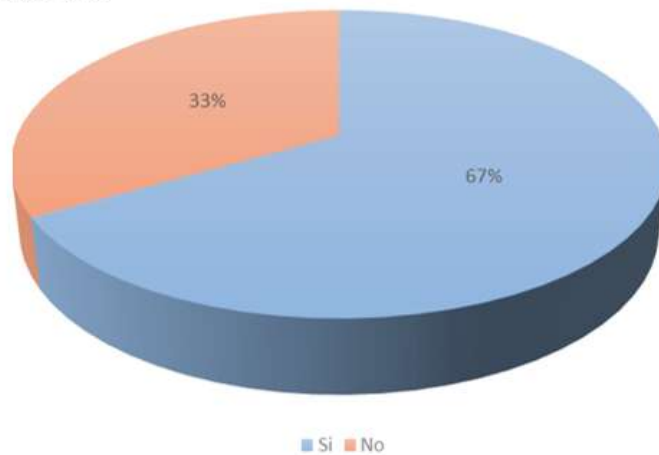


Figura 50. Porcentaje de respuestas a la pregunta 50 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

51. A la pregunta “Me gusta buscar nuevas experiencias” el 50% contesto que sí y el 50% que no (Tabla 58). Como se observa en la Figura 51 existe igual porcentaje de personas que contestaron esta pregunta.

Tabla 58

Respuestas a la pregunta 51 del Cuestionario Honey-Alonso

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 15 | 50% |
| No | 15 | 50% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

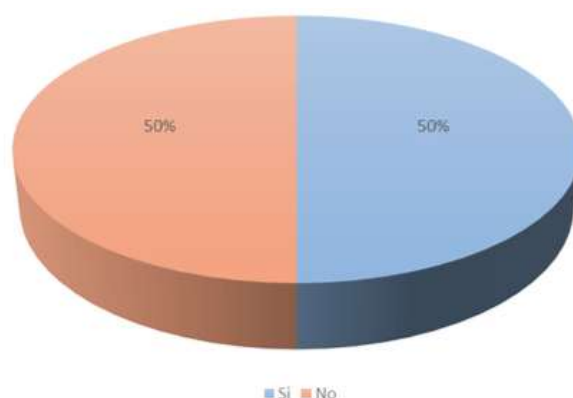


Figura 51. Porcentaje de respuestas a la pregunta 51 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

52. A la pregunta “Me gusta experimentar y aplicar las cosas.” el 67% contesto que sí y el 33% que no (Tabla 59). Como se observa en la Figura 52 el mayor porcentaje contesto de forma afirmativa.

Tabla 59

Respuestas a la pregunta 52 del Cuestionario Honey-Alonso

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 20 | 67% |
| No | 10 | 33% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

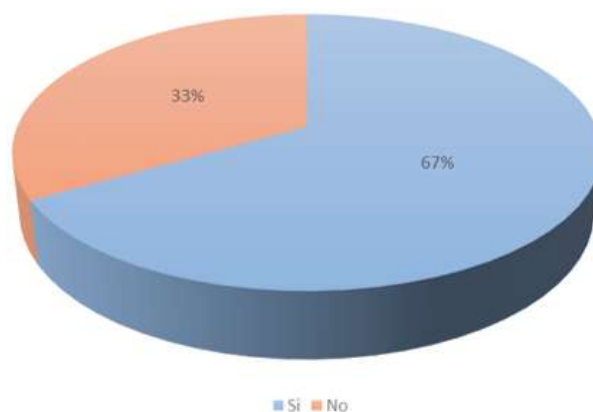


Figura 52. Porcentaje de respuestas a la pregunta 52 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

53. A la pregunta “Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas” el 60% contesto que sí y el 40% que no (Tabla 60). Como se observa en la Figura 53 el mayor porcentaje contesto de forma afirmativa.

Tabla 60

Respuestas a la pregunta 53 del Cuestionario Honey-Alonso

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 18 | 60% |
| No | 12 | 40% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

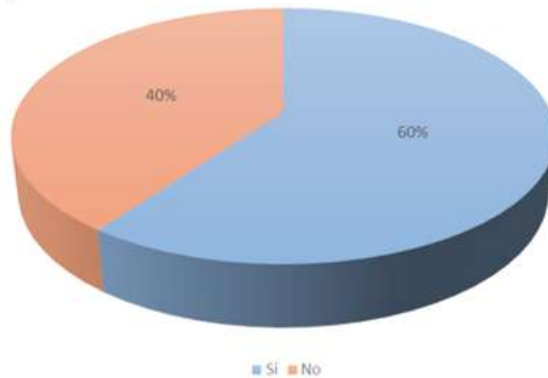


Figura 53. Porcentaje de respuestas a la pregunta 53 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

54. A la pregunta “Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras” el 53% contestó que sí y el 47% que no (Tabla 61). Como se observa en la Figura 54 el mayor porcentaje contestó de forma afirmativo.

Tabla 61

Respuestas a la pregunta 54 del Cuestionario Honey-Alonso

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 16 | 53% |
| No | 14 | 47% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

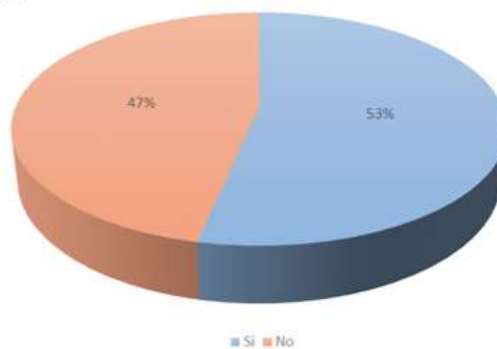


Figura 54. Porcentaje de respuestas a la pregunta 54 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

55. A la pregunta “Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.” el 63% contesto que sí y el 37% que no (Tabla 62). Como se observa en la Figura 55 el mayor porcentaje contesto de forma afirmativa.

Tabla 62

Respuestas a la pregunta 55 del Cuestionario Honey-Alonso

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 19 | 63% |
| No | 11 | 37% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

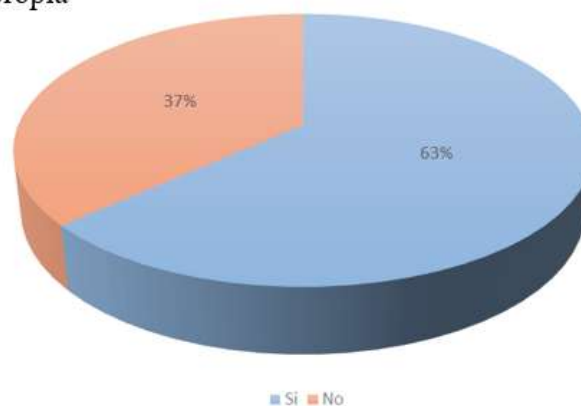


Figura 55. Porcentaje de respuestas a la pregunta 55 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

56. A la pregunta “Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes” el 47% contesto que sí y el 53% que no (Tabla 63). Como se observa en la Figura 56 el mayor porcentaje contesto de forma negativa.

Tabla 63

Respuestas a la pregunta 56 del Cuestionario Honey-Alonso

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 14 | 47% |
| No | 16 | 53% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

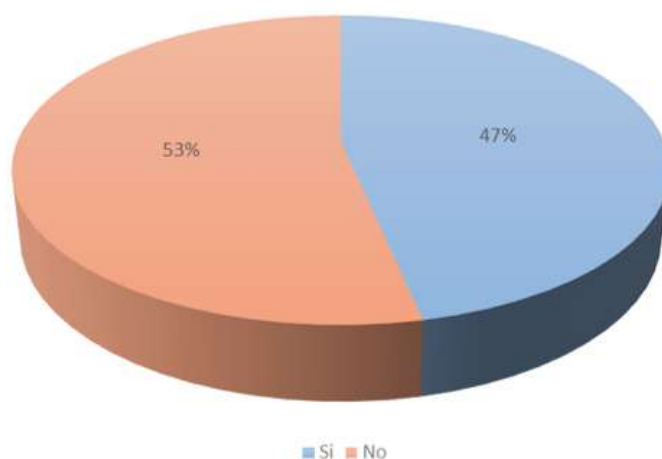


Figura 56. Porcentaje de respuestas a la pregunta 56 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

57. A la pregunta “Compruebo antes si las cosas funcionan realmente” el 83% contesto que sí y el 17% que no (Tabla 64). Como se observa en la Figura 57 el mayor porcentaje contesto de forma afirmativa.

Tabla 64

Respuestas a la pregunta 57 del Cuestionario Honey-Alonso

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 25 | 83% |
| No | 5 | 17% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

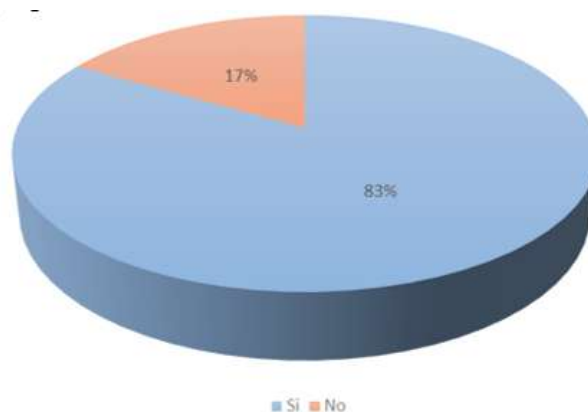


Figura 57. Porcentaje de respuestas a la pregunta 57 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

58. A la pregunta “Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo” el 43% contesto que sí y el 57% que no (Tabla 65). Como se observa en la Figura 58 el mayor porcentaje contesto de forma negativa.

Tabla 65

Respuestas a la pregunta 58 del Cuestionario Honey-Alonso

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 13 | 43% |
| No | 17 | 57% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

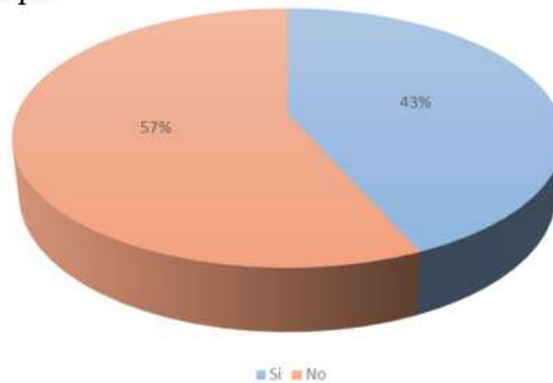


Figura 58. Porcentaje de respuestas a la pregunta 58 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

59. A la pregunta “Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones” el 67% contestó que sí y el 33% que no (Tabla 66). Como se observa en la Figura 59 el mayor porcentaje contestó de forma afirmativa.

Tabla 66

Respuestas a la pregunta 59 del Cuestionario Honey-Alonso

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 20 | 67% |
| No | 10 | 33% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

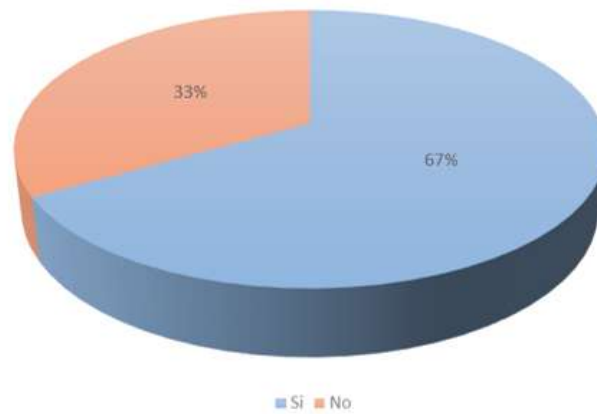


Figura 59. Porcentaje de respuestas a la pregunta 59 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

60. A la pregunta “Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones” el 77% contesto que sí y el 23% que no (Tabla 67). Como se observa en la Figura 60 el mayor porcentaje contesto de forma afirmativa.

Tabla 67

Respuestas a la pregunta 60 del Cuestionario Honey-Alonso

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 23 | 77% |
| No | 7 | 23% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

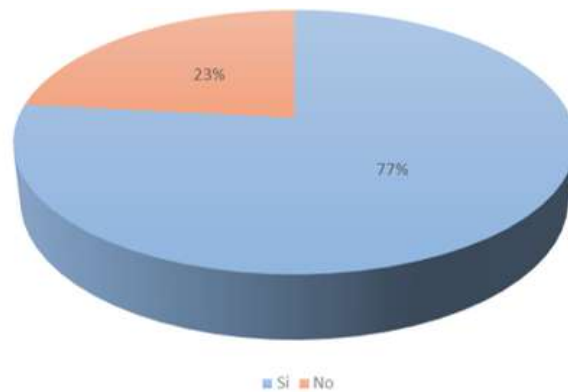


Figura 60. Porcentaje de respuestas a la pregunta 60 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

61. A la pregunta “Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor” el 67% contesto que sí y el 33% que no (Tabla 68). Como se observa en la Figura 61 el mayor porcentaje contesto de forma afirmativa.

Tabla 68

Respuestas a la pregunta 61 del Cuestionario Honey-Alonso

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 20 | 67% |
| No | 10 | 33% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

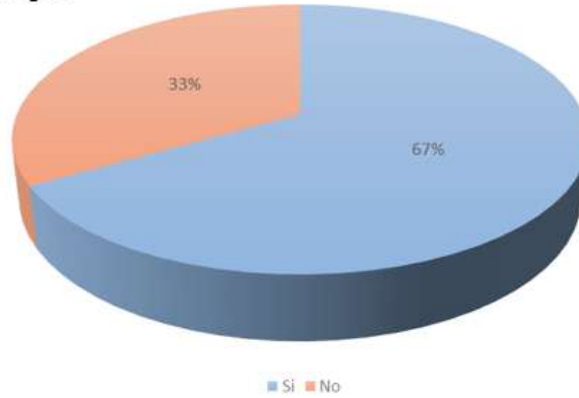


Figura 61. Porcentaje de respuestas a la pregunta 61 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

62. A la pregunta “Rechazo las ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas” el 77% contesto que sí y el 23% que no (Tabla 69). Como se observa en la Figura 62 el mayor porcentaje contesto de forma afirmativa.

Tabla 69

Respuestas a la pregunta 62 del Cuestionario Honey-Alonso

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 23 | 77% |
| No | 7 | 23% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

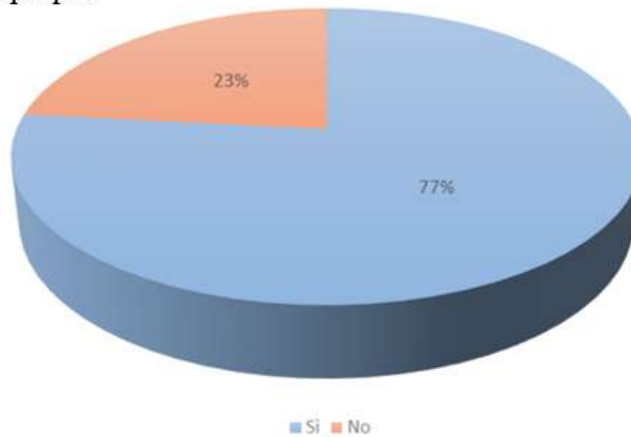


Figura 62. Porcentaje de respuestas a la pregunta 62 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

63. A la pregunta “Me gusta considerar diversas alternativas antes de tomar una decisión” el 53% contestó que sí y el 47% que no (Tabla 70). Como se observa en la Figura 63 el mayor porcentaje contestó de forma afirmativa.

Tabla 70

Respuestas a la pregunta 63 del Cuestionario Honey-Alonso

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 16 | 53% |
| No | 14 | 47% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

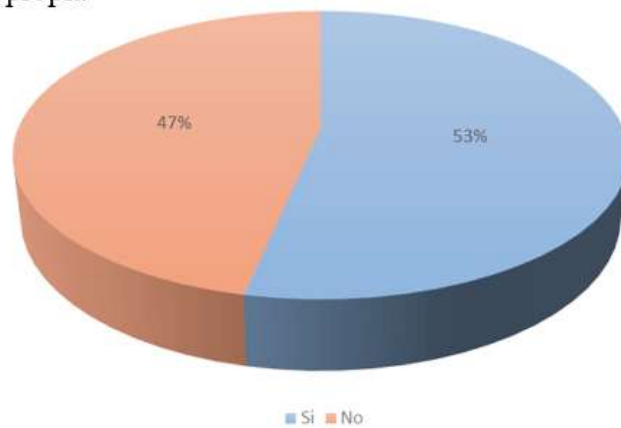


Figura 63. Porcentaje de respuestas a la pregunta 63 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

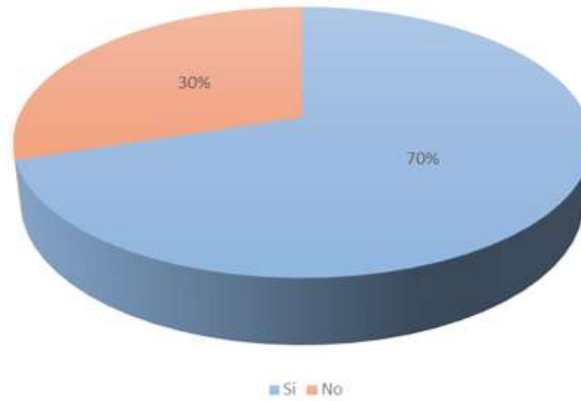


Figura 64. Porcentaje de respuestas a la pregunta 64 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

65. A la pregunta “En los debates y discusiones-prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa” el 47% contestó que sí y el 53% que no (Tabla 72). Como se observa en la Figura 65 el mayor porcentaje contestó de forma negativa.

Tabla 72

Respuestas a la pregunta 65 del Cuestionario Honey-Alonso

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 14 | 47% |
| No | 16 | 53% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

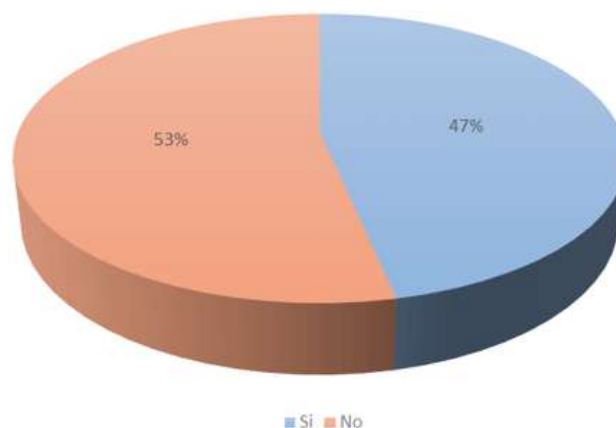


Figura 65. Porcentaje de respuestas a la pregunta 65 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

66. A la pregunta “Me molestan las personas que no actúan con lógica” el 57% contestó que sí y el 43% que no (Tabla 73). Como se observa en la Figura 66 el mayor porcentaje contestó de forma afirmativa.

Tabla 73

Respuestas a la pregunta 66 del Cuestionario Honey-Alonso

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 17 | 57% |
| No | 13 | 43% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

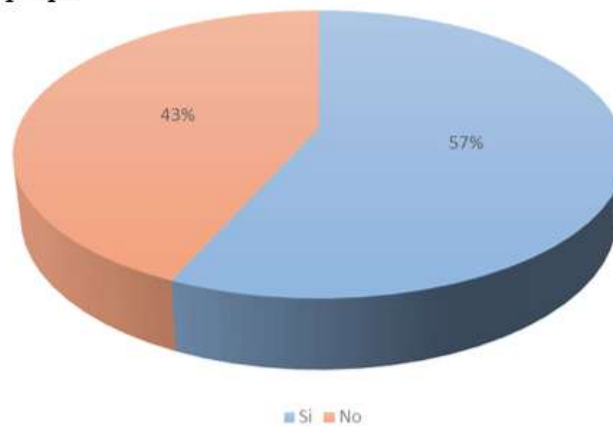


Figura 66. Porcentaje de respuestas a la pregunta 66 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

67. A la pregunta “Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas” el 60% contesto que sí y el 40% que no (Tabla 74). Como se observa en la Figura 67 el mayor porcentaje contesto de forma afirmativa.

Tabla 74

Respuestas a la pregunta 67 del Cuestionario Honey-Alonso

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 18 | 60% |
| No | 12 | 40% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

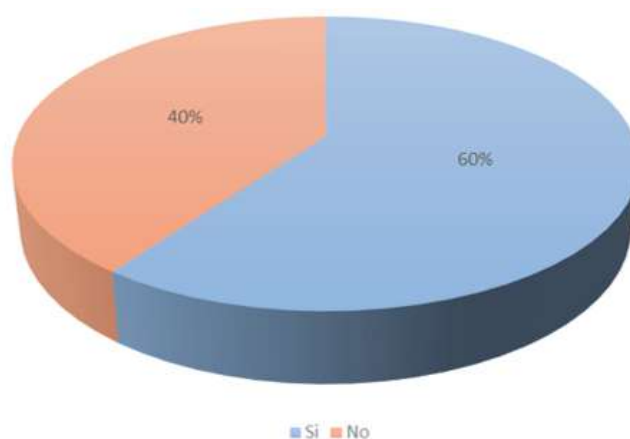


Figura 67. Porcentaje de respuestas a la pregunta 67 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

68. A la pregunta “Creo que el fin justifica los medios en muchos casos” el 50% contesto que sí y el 50% que no (Tabla 75). Como se observa en la Figura 68 el mismo porcentaje de encuestados contestaron de forma afirmativa y negativa a la pregunta.

Tabla 75

Respuestas a la pregunta 68 del Cuestionario Honey-Alonso

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 15 | 50% |
| No | 15 | 50% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

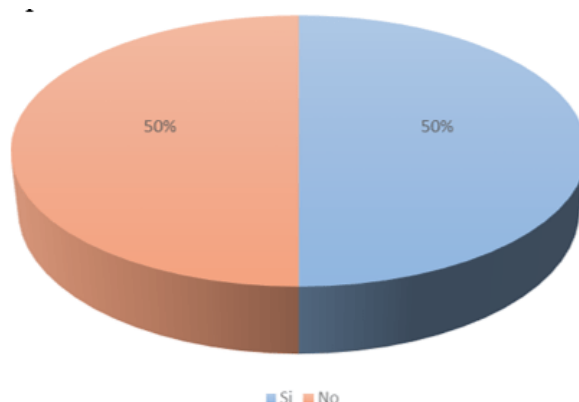


Figura 68. Porcentaje de respuestas a la pregunta 68 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

69. A la pregunta “Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas” el 67% contesto que sí y el 33% que no (Tabla 76). Como se observa en la Figura 69 el mayor porcentaje contesto de forma afirmativa.

Tabla 76

Respuestas a la pregunta 69 del Cuestionario Honey-Alonso

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 20 | 67% |
| No | 10 | 33% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

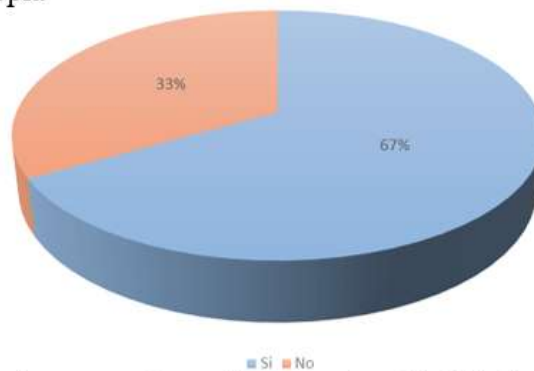


Figura 69. Porcentaje de respuestas a la pregunta 69 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

70. A la pregunta “El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo” el 47% contestó que sí y el 53% que no (Tabla 77). Como se observa en la Figura 70 el mayor porcentaje contestó de forma negativa.

Tabla 77

Respuestas a la pregunta 70 del Cuestionario Honey-Alonso

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 14 | 47% |
| No | 16 | 53% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

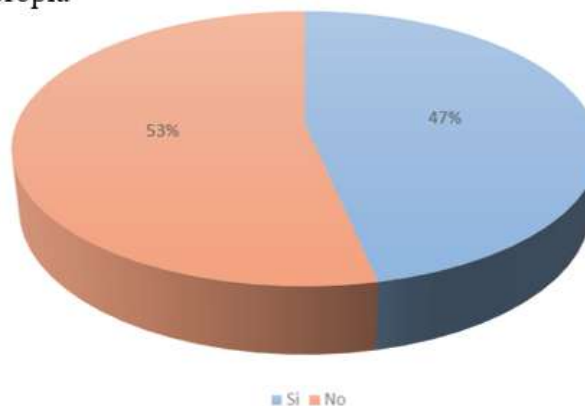


Figura 70. Porcentaje de respuestas a la pregunta 70 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

71. A la pregunta “Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan” el 53% contesto que sí y el 47% que no (Tabla 78). Como se observa en la Figura 71 el mayor porcentaje contesto de forma afirmativa.

Tabla 78

Respuestas a la pregunta 71 del Cuestionario Honey-Alonso

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 16 | 53% |
| No | 14 | 47% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

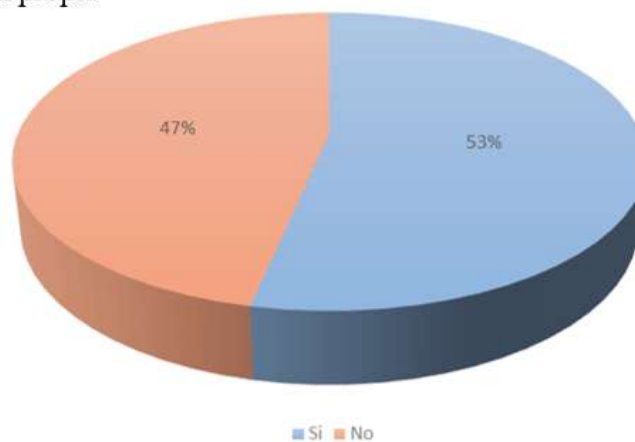


Figura 71. Porcentaje de respuestas a la pregunta 71 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

72. A la pregunta “Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos” el 53% contesto que sí y el 47% que no (Tabla 79). Como se observa en la Figura 72 el mayor porcentaje contesto de forma afirmativa.

Tabla 79

Respuestas a la pregunta 72 del Cuestionario Honey-Alonso

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 16 | 53% |
| No | 14 | 47% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

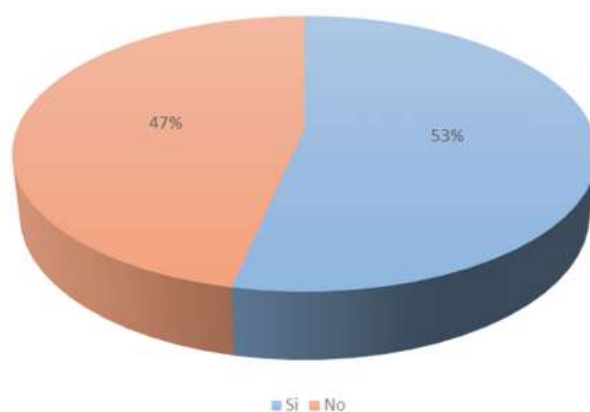


Figura 72. Porcentaje de respuestas a la pregunta 72 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

73. A la pregunta “No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo” el 70% contestó que sí y el 30% que no (Tabla 80). Como se observa en la Figura 7.3 el mayor porcentaje contestó de forma afirmativa.

Tabla 80

Respuestas a la pregunta 73 del Cuestionario Honey-Alonso

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 21 | 70% |
| No | 9 | 30% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

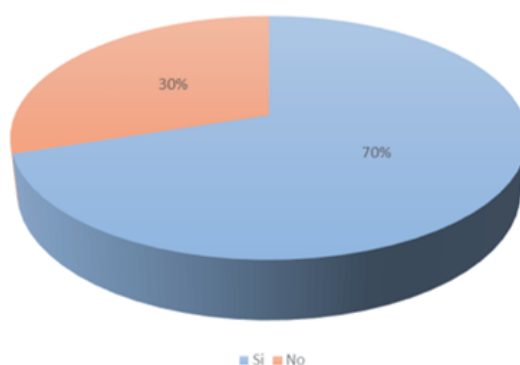


Figura 73. Porcentaje de respuestas a la pregunta 73 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

74. A la pregunta “Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas” el 50% contestó que sí y el 50% que no (Tabla 81). Como se observa en la Figura 74 igual porcentaje de encuestados contestaron de forma afirmativa y negativa.

Tabla 81

Respuestas a la pregunta 74 del Cuestionario Honey-Alonso

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 15 | 50% |
| No | 15 | 50% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

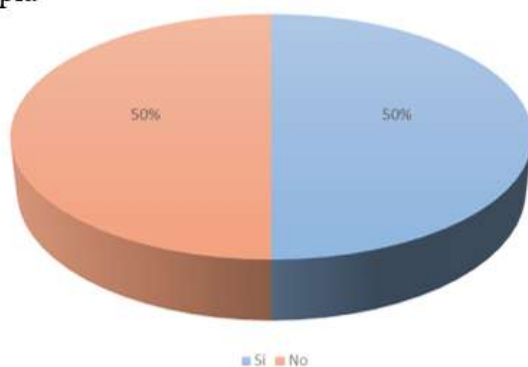


Figura 74. Porcentaje de respuestas a la pregunta 74 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

75. A la pregunta “Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso” el 63% contesto que sí y el 37% que no (Tabla 82). Como se observa en la Figura 75 el mayor porcentaje contesto de forma afirmativa.

Tabla 82

Respuestas a la pregunta 75 del Cuestionario Honey-Alonso

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 19 | 63% |
| No | 11 | 37% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

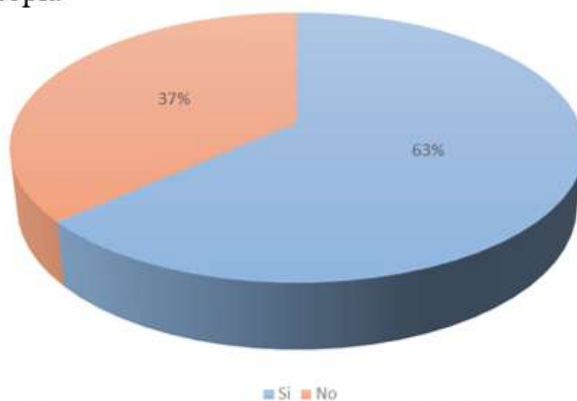


Figura 75. Porcentaje de respuestas a la pregunta 75 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

76. A la pregunta “La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos” el 20% contestó que sí y el 80% que no (Tabla 83). Como se observa en la Figura 76 el mayor porcentaje contestó de forma negativa.

Tabla 83

Respuestas a la pregunta 76 del Cuestionario Honey-Alonso

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 6 | 20% |
| No | 24 | 80% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

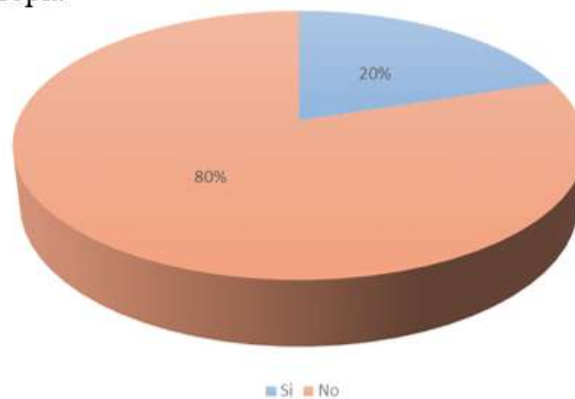


Figura 76. Porcentaje de respuestas a la pregunta 76 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

77. A la pregunta “Suelo dejarme llevar por mis intuiciones” el 43% contestó que sí y el 57% que no (Tabla 84). Como se observa en la Figura 77 el mayor porcentaje contestó de forma negativa.

Tabla 84

Respuestas a la pregunta 77 del Cuestionario Honey-Alonso

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 13 | 43% |
| No | 17 | 57% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

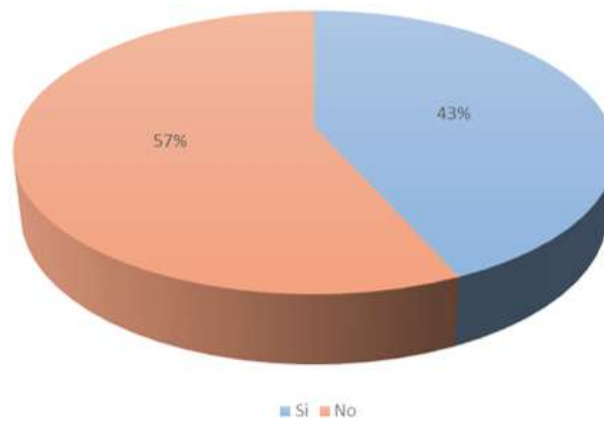


Figura 77. Porcentaje de respuestas a la pregunta 77 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

78. A la pregunta “Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden” el 53% contesto que sí y el 47% que no (Tabla 85). Como se observa en la Figura 78 el mayor porcentaje contesto de forma afirmativa.

Tabla 85

Respuestas a la pregunta 78 del Cuestionario Honey-Alonso

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 16 | 53% |
| No | 14 | 47% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

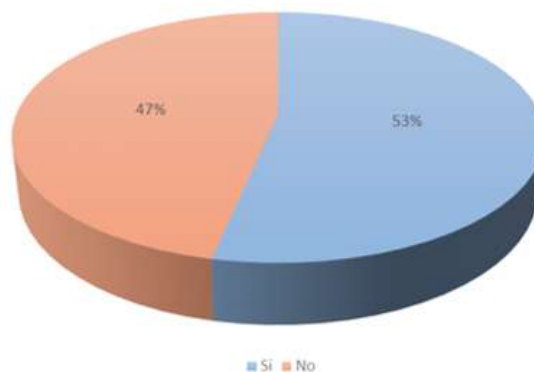


Figura 78. Porcentaje de respuestas a la pregunta 78 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

79. A la pregunta “Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente” el 47% contesto que sí y el 53% que no (Tabla 86). Como se observa en la Figura 79 el mayor porcentaje contesto de forma negativa.

Tabla 86

Respuestas a la pregunta 79 del Cuestionario Honey-Alonso

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 14 | 47% |
| No | 16 | 53% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

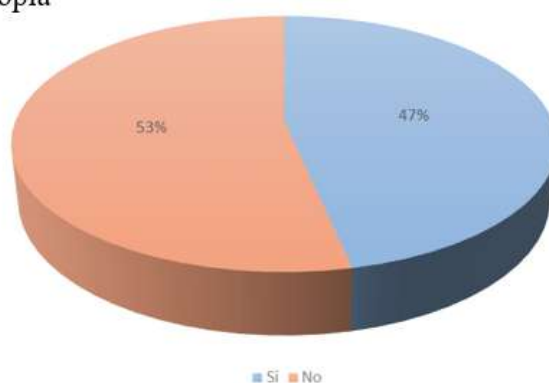


Figura 79. Porcentaje de respuestas a la pregunta 79 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

80. A la pregunta “Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros” el 70% contesto que sí y el 30% que no (Tabla 87). Como se observa en la Figura 80 el mayor porcentaje contesto de forma afirmativa.

Tabla 87

Respuestas a la pregunta 80 del Cuestionario Honey-Alonso

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Si | 21 | 70% |
| No | 9 | 30% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

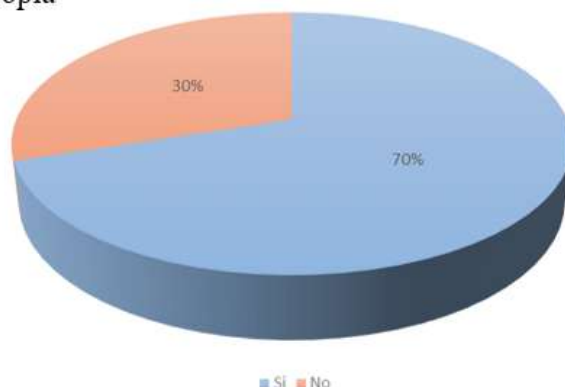


Figura 80. Porcentaje de respuestas a la pregunta 80 del Cuestionario Honey-Alonso (Fuente: Elaboración propia)

En la Tabla 88 y Figura 81 se observa que, respecto a la dimensión aprendizaje activo de los estudiantes analizados el 3.3% presenta un nivel muy bajo, 6.7% nivel moderado, 50% alto y el 20% un nivel muy alto de aprendizaje activo.

Tabla 88

Distribución Aprendizaje activo, uso de barreras protectoras de bioseguridad en los estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unanue 2020.

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|------------|------------|
| Muy baja | 1 | 3.3 |
| Baja | 2 | 6.7 |
| Moderada | 8 | 20.0 |
| Alta | 13 | 50.0 |
| Muy alta | 6 | 20.0 |
| Total | 30 | 100.0 |

Fuente: Elaboración propia

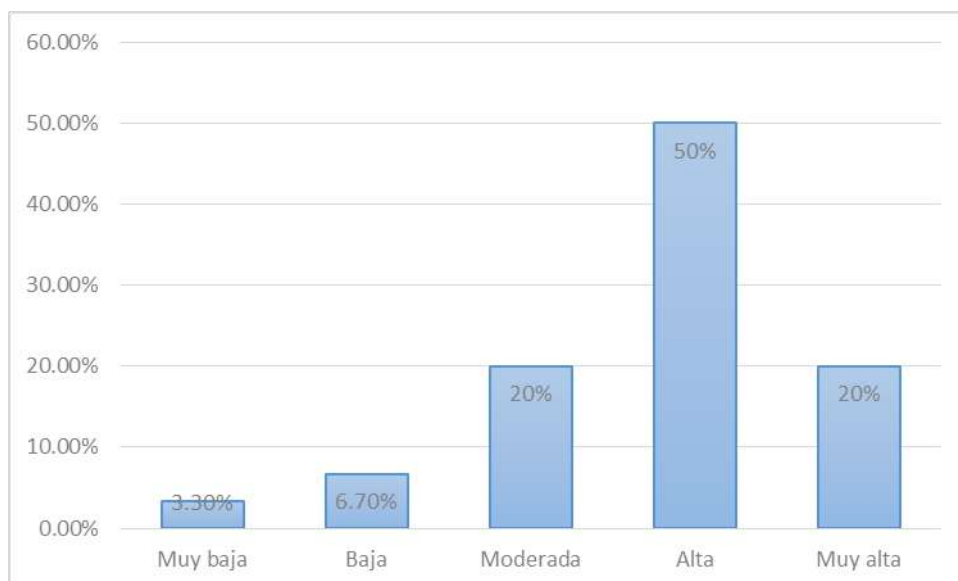


Figura 81. Frecuencia Aprendizaje Activo, uso de barreras protectoras de bioseguridad en los estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unanue 2020 (Fuente: Elaboración propia)

En la Tabla 89 y Figura 82 se observa que, respecto a la dimensión Aprendizaje Reflexivo, del total de estudiantes analizados el 10% presenta un nivel muy bajo, 6.7% bajo, 20% moderado, 40% alto y el 23.3% muy alto nivel de aprendizaje reflexivo.

Tabla 89

Distribución Aprendizaje Reflexivo, uso de barreras protectoras de bioseguridad en los estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unanue 2020.

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje válido |
|----------|------------|-------------------|
| Muy baja | 3 | 10% |
| Baja | 2 | 6.7% |
| Moderada | 6 | 20% |
| Alta | 12 | 40% |
| Muy alta | 7 | 23.3% |
| Total | 30 | 100% |

Fuente:

Elaboración propia

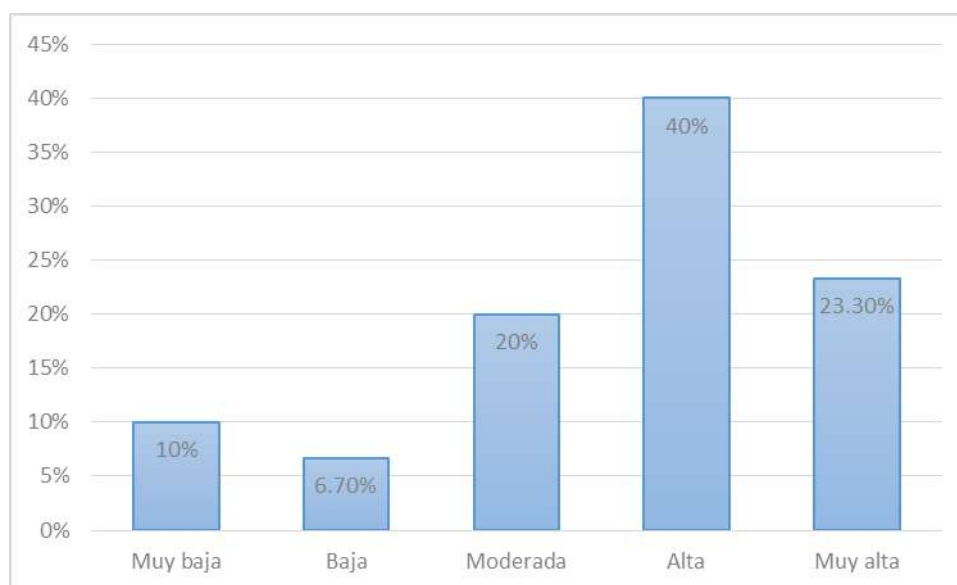


Figura 82. Frecuencia Reflexivo, uso de barreras protectoras de bioseguridad en los estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unanue 2020 (Fuente: Elaboración propia)

En la Tabla 90 y Figura 83 se observa que, respecto a la dimensión Aprendizaje Teórico, del total de estudiantes analizados el 3.3% presento un nivel muy bajo, el 10% bajo, el 30% moderado, el 43.3% alto y el 13.3% muy alto nivel de aprendizaje teórico.

Tabla 90

Distribución Teórico, uso de barreras protectoras de bioseguridad en los estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unanue 2020.

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje (%) |
|--------------|------------|----------------|
| Muy baja | 1 | 3.3% |
| Baja | 3 | 10.0% |
| Moderada | 9 | 30.0% |
| Alta | 13 | 43.3% |
| Muy alta | 4 | 13.3% |
| Total | 30 | 100.0% |

Fuente: Elaboración propia

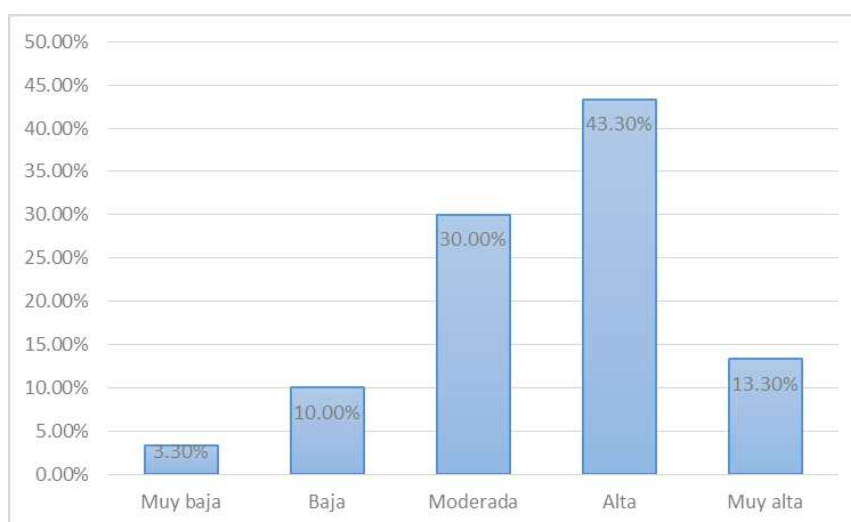


Figura 83. Frecuencia Teórico, uso de barreras protectoras de bioseguridad en los estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unanue 2020 (Fuente: Elaboración propia)

En la Tabla 91 y Figura 84 se observa que, respecto a la dimensión Aprendizaje Pragmático, del total de estudiantes evaluados el 13.3% presentó un nivel muy bajo, 3.3% bajo, 10% moderado, 66.7% alto y 6.7% muy alto nivel de aprendizaje pragmático

Tabla 91

Distribución Pragmático, uso de barreras protectoras de bioseguridad en los estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unanue 2020.

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje (%) |
|----------|------------|----------------|
| Muy baja | 4 | 13.3% |
| Baja | 2 | 3.3% |
| Moderada | 3 | 10.0% |
| Alta | 19 | 66.7% |
| Muy alta | 2 | 6.7% |
| Total | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

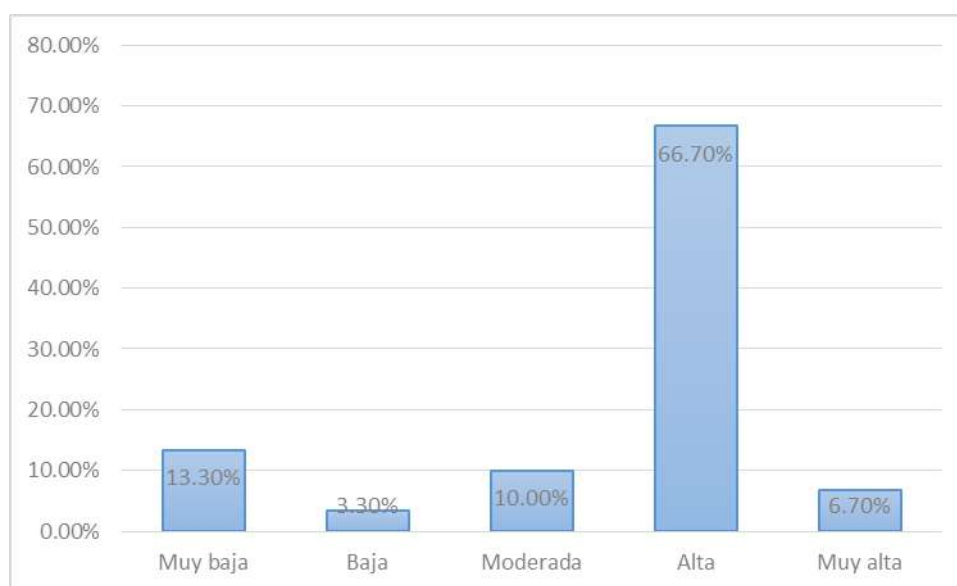


Figura 84. Frecuencia Aprendizaje Pragmático, uso de barreras protectoras de bioseguridad en los estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unanue 2020 (Fuente: Elaboración propia)

Al realizar la comparación de estilos de aprendizaje se observó que el estilo de aprendizaje pragmático representó el 33.3%, teórico el 26.7%, activo el 26.7% y reflexivo el 13.3% (Tabla 92). El estilo de aprendizaje que predominó fue el pragmático (33.3%) y el que se encontró en menor porcentaje fue el reflexivo (13.3%) (Figura 85)

Tabla 92

Estilos de aprendizaje predominantes en estudiantes de enfermería del X ciclo.

| APREDIZAJE | FRECUENCIA | PORCENTAJE (%) |
|-------------------|-------------------|-----------------------|
| Pragmatico | 10 | 33.30% |
| Teorico | 8 | 26.70% |
| Activo | 8 | 26.70% |
| Reflexivo | 4 | 13.30% |
| TOTAL | 30 | 100.00% |

Fuente: Elaboración propia

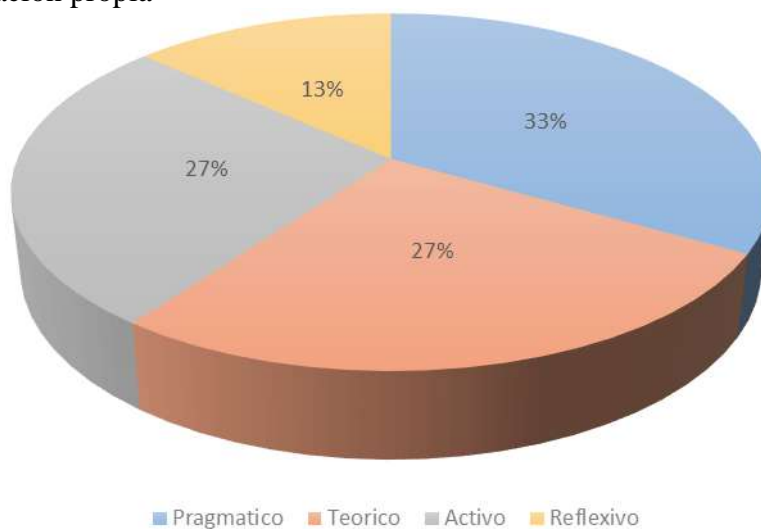


Figura 85. Estilos de aprendizaje predominantes en estudiantes de enfermería del X ciclo (Fuente: Elaboración propia)

Lista de Chequeo de Aplicación de Uso de Barreras Protectoras de Bioseguridad

1. Cuando se realizó el chequeo del “Uso de lentes protectores en contacto con fluido biológico y agente químicos como barrera física” se observó que el 43% cumple y el 57% no cumple (Tabla 93). El mayor porcentaje de estudiantes no cumple con el “Uso de lentes protectores en contacto con fluido biológico y agente químicos como barrera física” (Figura 86)

Tabla 93

Cantidad de estudiantes que cumplen o no con el “Uso de lentes protectores en contacto con fluido biológico y agente químicos como barrera física”

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Cumple | 13 | 43% |
| No Cumple | 17 | 57% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

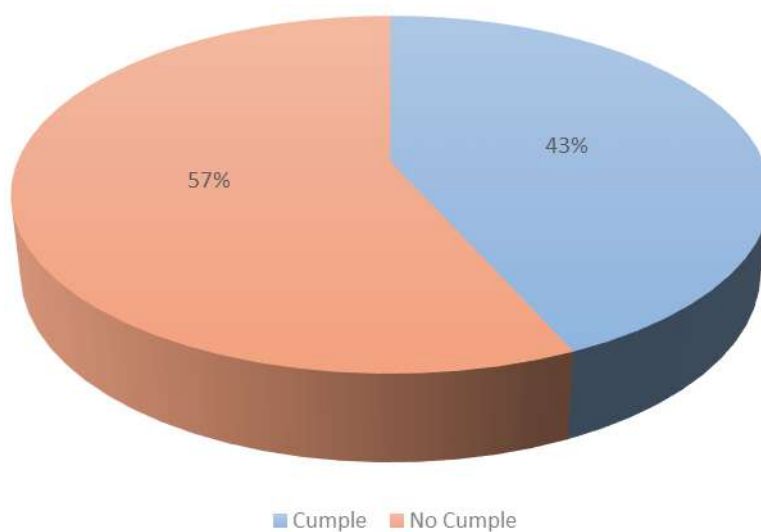


Figura 86. Porcentaje de estudiantes que cumplen con el “Uso de lentes protectores en contacto con fluido biológico y agente químicos como barrera física” (Fuente: Elaboración propia)

2. Cuando se realizó el chequeo del “Uso de mascarilla en contacto con pacientes y agente químico como barrera física” se observó que el 90% cumple y el 10% no cumple (Tabla 94). El mayor porcentaje de estudiantes cumple con el “Uso de mascarilla en contacto con pacientes y agente químico como barrera física” (Figura 87)

Tabla 94

Cantidad de estudiantes que cumplen o no con el “Uso de mascarilla en contacto con pacientes y agente químico como barrera física”

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|------------|
| Cumple | 27 | 90% |
| No Cumple | 3 | 10% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

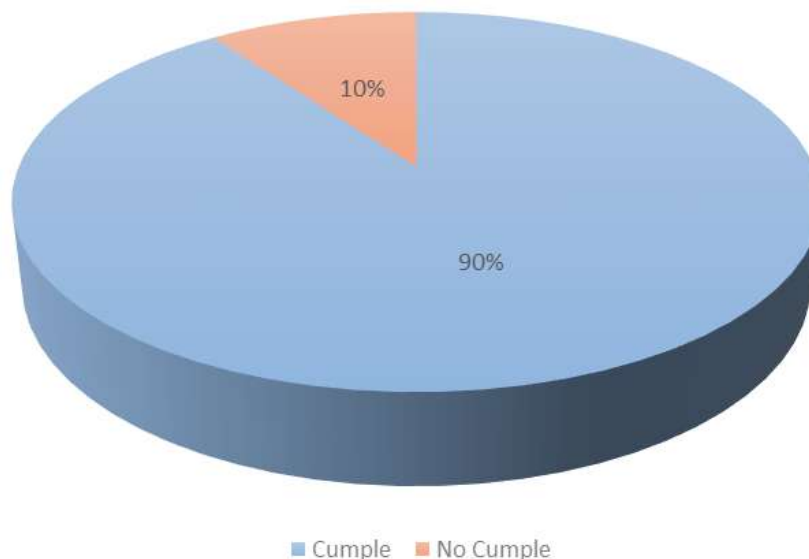


Figura 87. Porcentaje de estudiantes que cumplen con el “Uso de mascarilla en contacto con pacientes y agente químico como barrera física” (Fuente: Elaboración propia)

3. Cuando se realizó el chequeo del “Uso de botas descartables como barrera física en áreas críticas contaminadas” se observó que el 100% cumple y ningún estudiante no cumple (Tabla 95). El 100% de estudiantes cumple con el “Uso de botas descartables como barrera física en áreas críticas contaminadas” (Figura 88)

Tabla 95

Cantidad de estudiantes que cumplen o no con el “Uso de botas descartables como barrera física en áreas críticas contaminadas”

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|------------|
| Cumple | 30 | 100% |
| No Cumple | 0 | 0% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

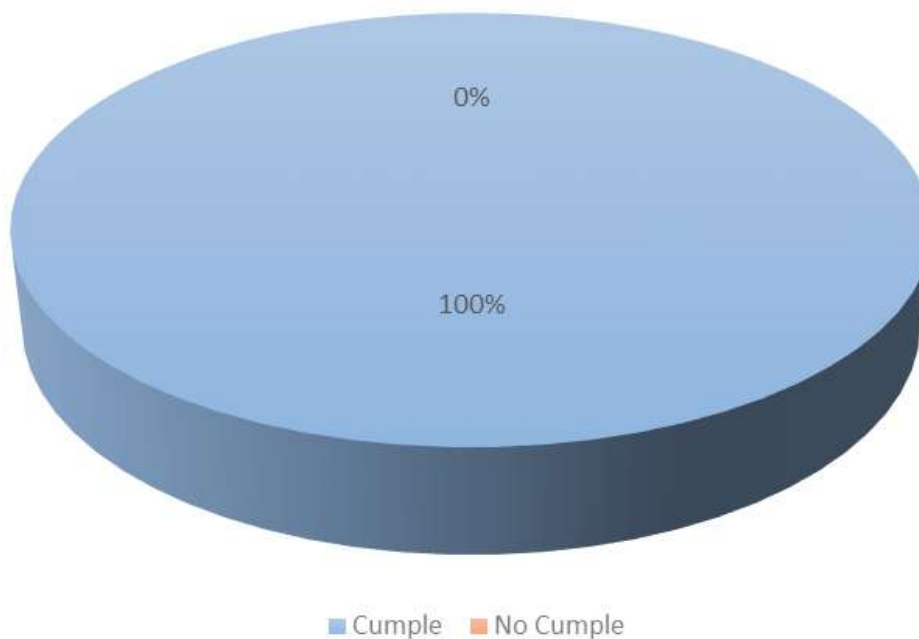


Figura 88. Porcentaje de estudiantes que cumplen con el “Uso de botas descartables como barrera física en áreas críticas contaminadas” (Fuente: Elaboración propia)

4. Cuando se realizó el chequeo del “Uso de zapato cerrado como barrera física” se observó que el 100% cumple y ningún estudiante no cumple (Tabla 96). El 100% de estudiantes cumple con el “Uso de zapato cerrado como barrera física” (Figura 89).

Tabla 96

Cantidad de estudiantes que cumplen o no con el “Uso de zapato cerrado como barrera física”

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|------------|
| Cumple | 30 | 100% |
| No Cumple | 0 | 0% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

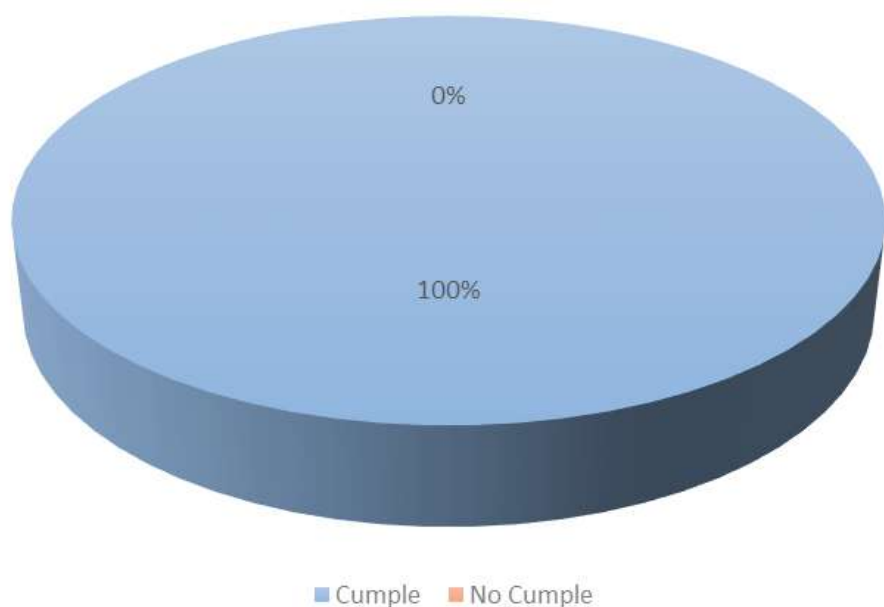


Figura 89. Porcentaje de estudiantes que cumplen con el “Uso de zapato cerrado como barrera física” (Fuente: Elaboración propia)

5. Cuando se realizó el chequeo del “Usa el uniforme de salud como barrera física” se observó que el 100% cumple y ningún estudiante no cumple (Tabla 97). El 100% de estudiantes “Usa el uniforme de salud como barrera física” (Figura 90).

Tabla 97

Cantidad de estudiantes que cumplen o no con el “Usa el uniforme de salud como barrera física”

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|------------|
| Cumple | 30 | 100% |
| No Cumple | 0 | 0% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

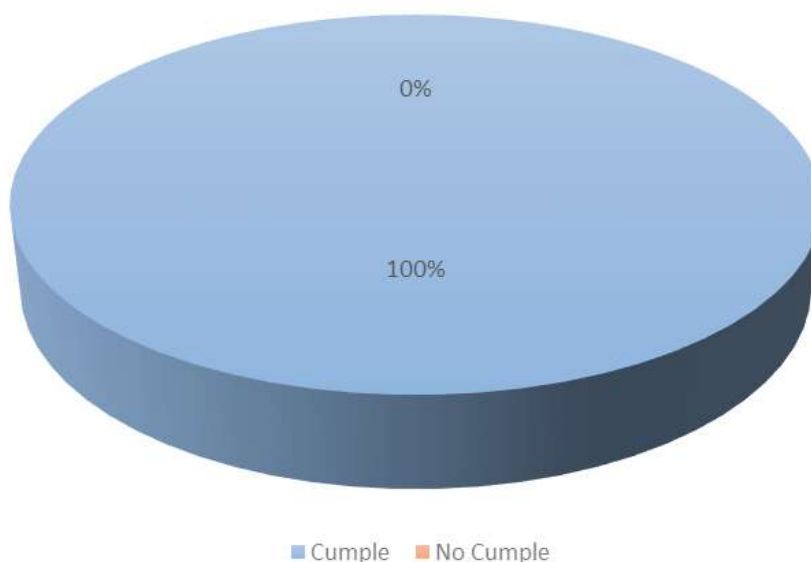


Figura 90. Porcentaje de estudiantes que cumplen con el “Usa el uniforme de salud como barrera física” (Fuente: Elaboración propia)

6. Cuando se realizó el chequeo del “Usa gorro descartable como barrera física en contacto con pacientes” se observó que el 30% cumple y el 70% no cumple (Tabla 98). El mayor porcentaje de estudiantes no “Usa gorro descartable como barrera física en contacto con pacientes” (Figura 91).

Tabla 98

Cantidad de estudiantes que cumplen o no con el “Usa gorro descartable como barrera física en contacto con pacientes”

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|------------|
| Cumple | 9 | 30% |
| No Cumple | 21 | 70% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

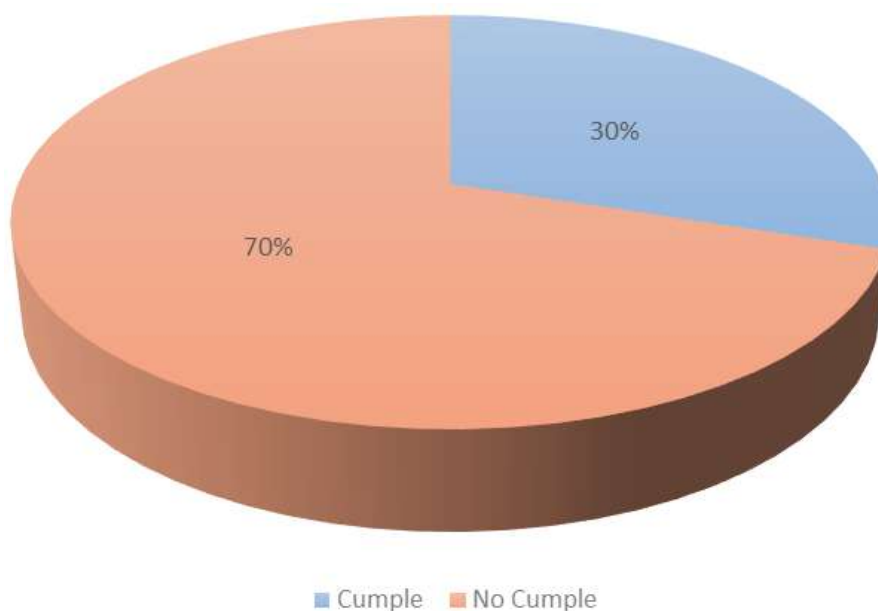


Figura 91. Porcentaje de estudiantes que cumplen con el “Usa gorro descartable como barrera física en contacto con pacientes” (Fuente: Elaboración propia)

7. Cuando se realizó el chequeo para saber si el estudiante “Se retira el mandilón empleado como barrera física para salir del área contaminada” se observó que el 90% cumple y el 10% no cumple (Tabla 99). El mayor porcentaje de estudiantes “Se retira el mandilón empleado como barrera física para salir del área contaminada” (Figura 92).

Tabla 99

Cantidad de estudiantes que cumplen o no con el “Se retira el mandilón empleado como barrera física para salir del área contaminada”

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|------------|
| Cumple | 27 | 90% |
| No Cumple | 3 | 10% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

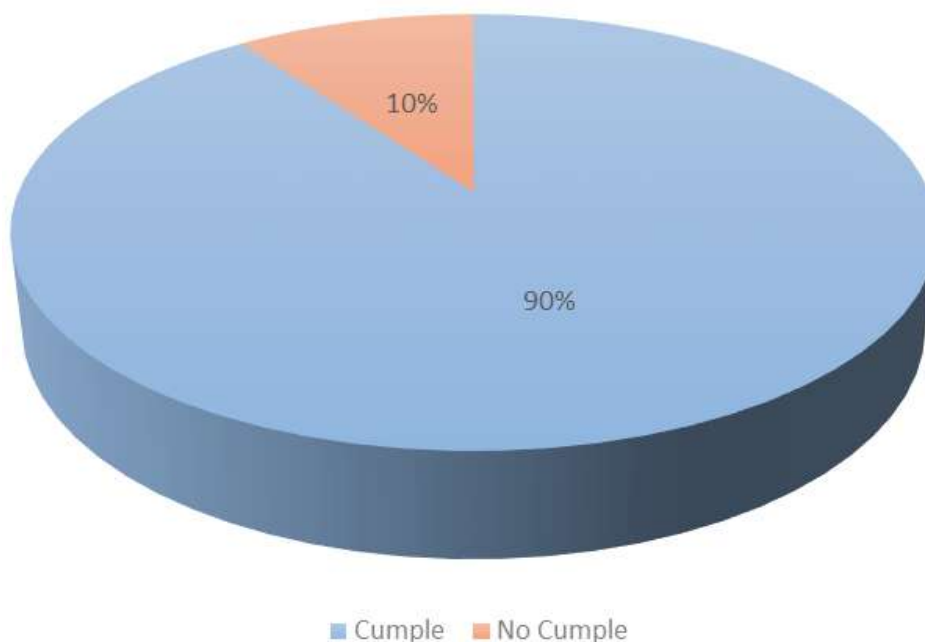


Figura 92. Porcentaje de estudiantes que cumplen con el “Se retira el mandilón empleado como barrera física para salir del área contaminada” (Fuente: Elaboración propia)

8. Cuando se realizó el chequeo para saber si el estudiante “Realiza los 5 momentos del lavado de mano como barrera química” se observó que el 67% cumple y el 33% no cumple (Tabla 100). El mayor porcentaje de estudiantes “Realiza los 5 momentos del lavado de mano como barrera química” (Figura 93).

Tabla 100

Cantidad de estudiantes que cumplen o no con el “Realiza los 5 momentos del lavado de mano como barrera química”

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|------------|
| Cumple | 20 | 67% |
| No Cumple | 10 | 33% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

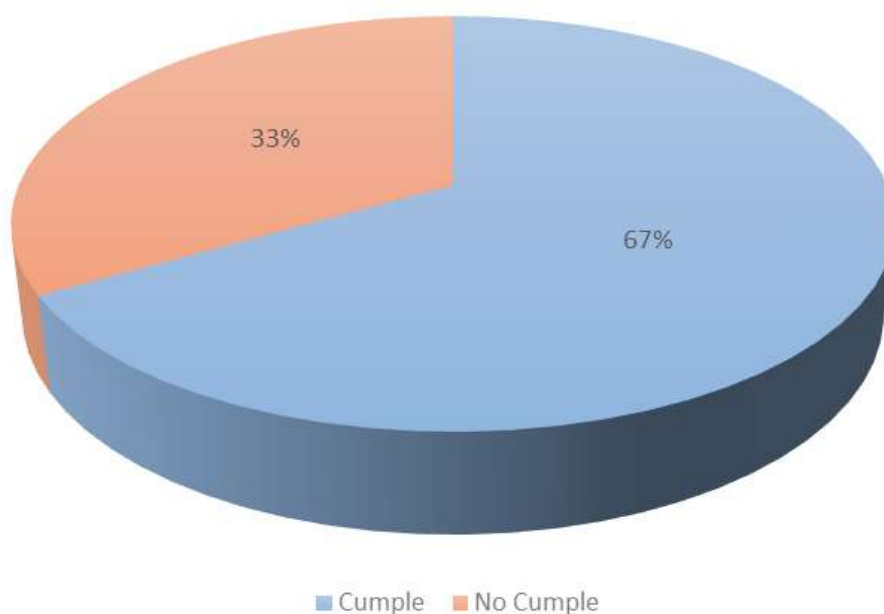


Figura 93. Porcentaje de estudiantes que cumplen con el “Realiza los 5 momentos del lavado de mano como barrera química” (Fuente: Elaboración propia)

9. Cuando se realizó el chequeo para saber si el estudiante “Realiza los 11 pasos para el lavado de mano clínico como barrera química” se observó que el 50% cumple y el 50% no cumple (Tabla 101). Igual porcentaje de estudiantes “Realiza los 11 pasos para el lavado de mano clínico como barrera química” (Figura 94).

Tabla 101

Cantidad de estudiantes que cumplen o no con el “Realiza los 11 pasos para el lavado de mano clínico como barrera química”

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|-------------|
| Cumple | 15 | 50% |
| No Cumple | 15 | 50% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

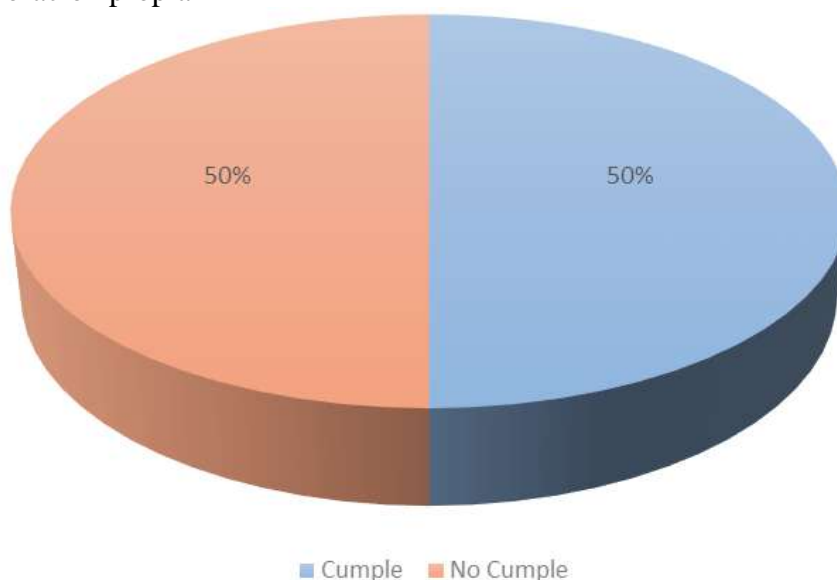


Figura 94. Porcentaje de estudiantes que cumplen con el “Realiza los 11 pasos para el lavado de mano clínico como barrera química” (Fuente: Elaboración propia)

10. Cuando se realizó el chequeo para saber si el estudiante “Cuenta con las primeras dosis de vacuna contra hepatitis B como barrera biológica.” se observó que el 100% cumple con esta condición (Tabla 102). El 100% de estudiantes “Cuenta con las primeras dosis de vacuna contra hepatitis B como barrera biológica.” (Figura 95).

Tabla 102

Cantidad de estudiantes que cumplen o no con “Cuenta con las primeras dosis de vacuna contra hepatitis B como barrera biológica.”

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|------------|
| Cumple | 30 | 100% |
| No Cumple | 0 | 0% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

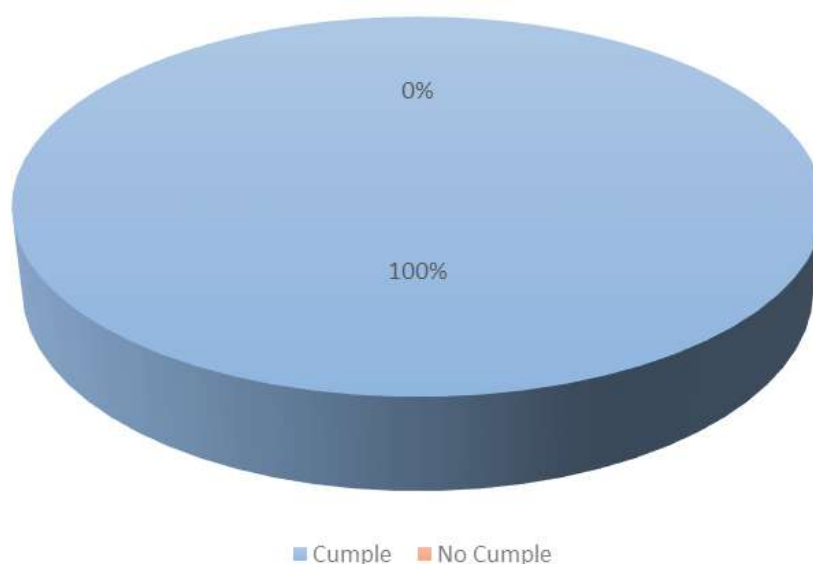


Figura 95. Porcentaje de estudiantes que “Cuenta con las primeras dosis de vacuna contra hepatitis B como barrera biológica.” (Fuente: Elaboración propia)

Al evaluar el Indicador Barreras Físicas se observó que el 79% de los estudiantes empleo de forma adecuada las barreras físicas mientras que el 21% las empleo de manera incorrecta (Tabla 103 y en la Figura 96).

Tabla 103

Análisis del uso de las Barreras Físicas

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE (%) |
|-------------|------------|----------------|
| Correcto | 166 | 79% |
| Incorrecto | 44 | 21% |
| TOTAL | 210 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

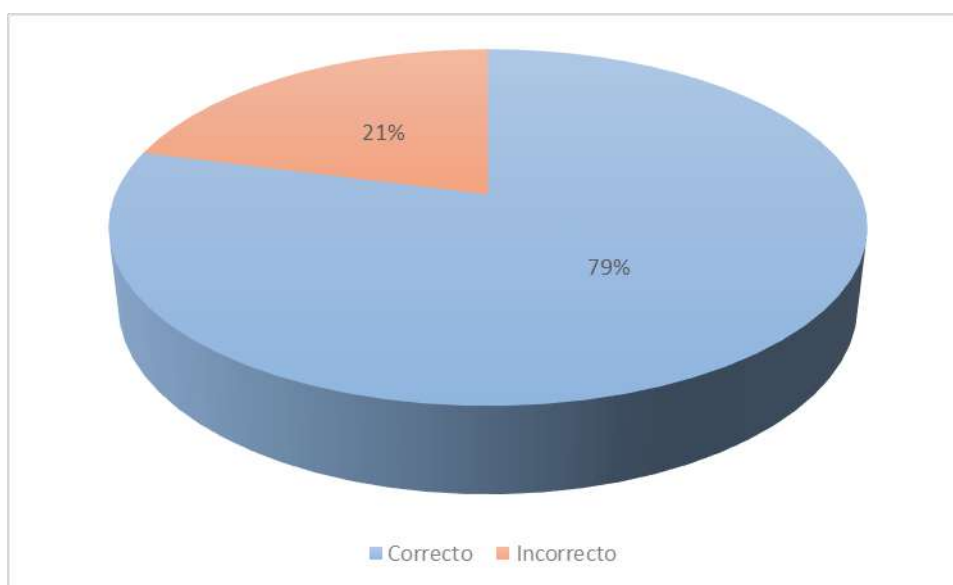


Figura 96. Porcentaje de análisis de las Barreras Físicas (Fuente: Elaboración propia)

Con respecto al empleo de las Barreras Químicas, se observó que el 58% las empleo de forma apropiada mientras que el 42% las empleaba de forma inapropiada (Tabla 104). El mayor porcentaje emplea las barreras químicas de forma acertada (Figura 97).

Tabla 104

Análisis del uso de las Barreras Químicas.

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE (%) |
|-------------|------------|----------------|
| Correcto | 35 | 58% |
| Incorrecto | 25 | 42% |
| TOTAL | 60 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

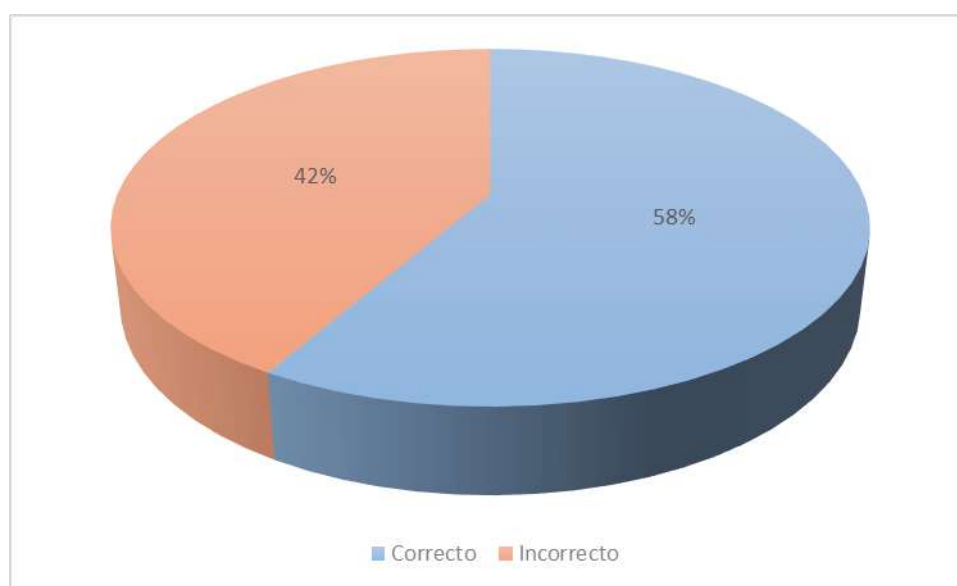


Figura 97. Porcentaje de análisis de las Barreras Químicas (Fuente: Elaboración propia)

En el caso del indicador Barreras Biológicas, el 100% de los participantes emplean dicha barrera como método de protección (Tabla 105 y Figura 98)

Tabla 1057

Análisis del uso de las Barreras Biológicas.

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE (%) |
|-------------|------------|----------------|
| Correcto | 30 | 100% |
| Incorrecto | 0 | 0% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

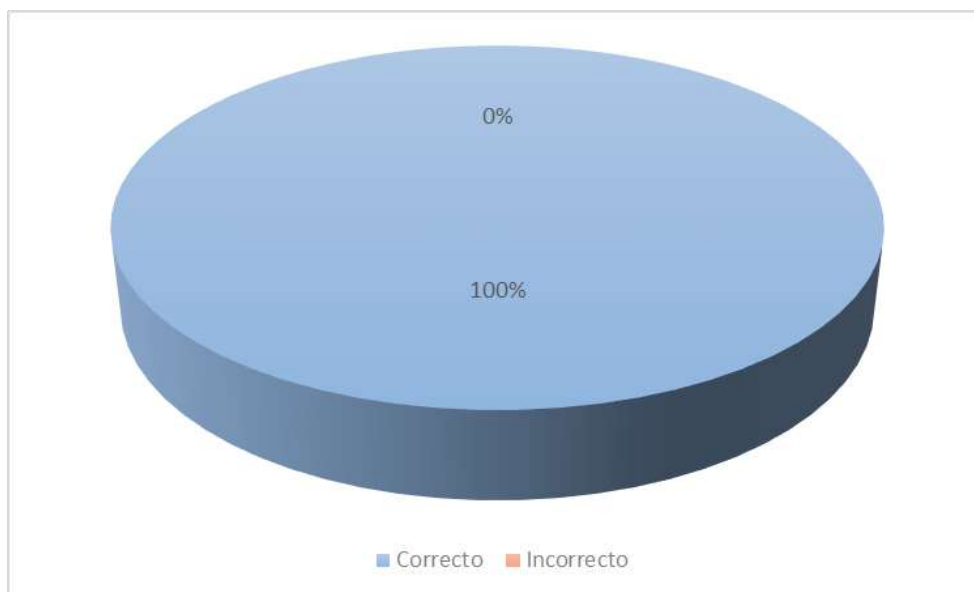


Figura 98. Porcentaje de análisis de las Barreras Biológicas (Fuente: Elaboración propia)

Del total de estudiantes analizados, de acuerdo a la lista de chequeo, el 53% tuvo un rendimiento académico medio mientras que el 47% tuvo un rendimiento académico alto (Tabla 106). El mayor porcentaje (53%) de estudiantes tuvo un rendimiento académico medio (Figura 99)

Tabla 106

Rendimiento académico de los estudiantes de X ciclo de Enfermería.

| RENDIMIENTO ACADEMICO | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-----------------------|------------|------------|
| Medio | 16 | 53% |
| Alto | 14 | 47% |
| TOTAL | 30 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

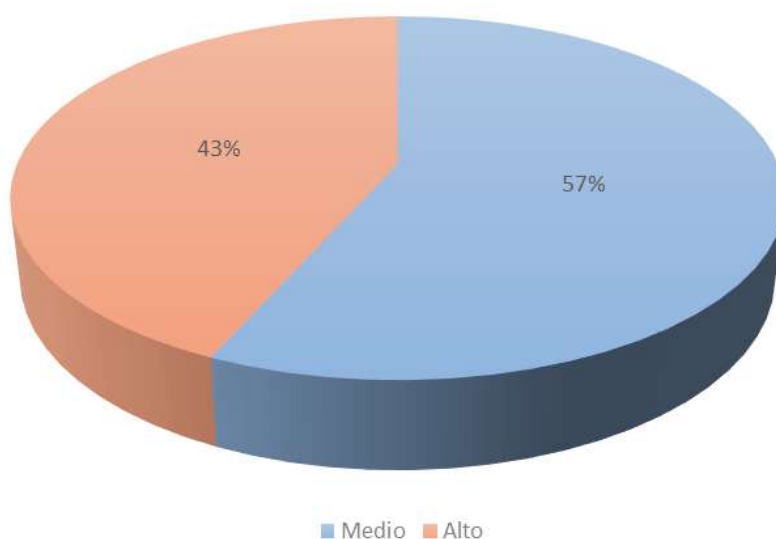


Figura 99. Porcentaje del rendimiento académico de estudiantes del X ciclo de Enfermería (Fuente: Elaboración propia)

5.2 Análisis inferencial

Antes de realizar la prueba de hipótesis se debe de identificar si las variables y dimensiones presentan o no una distribución normal. Debido a que la muestra es de 30 estudiantes se emplea el estadístico Kolmogorov-Smirnov para evaluar la normalidad de los datos (Tabla 107).

Tabla 107

Prueba de normalidad de los datos de las variables y dimensiones

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | |
|-----------------------------|---------------------------------|----|-------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Aprendizaje Activo | 0.295 | 30 | 0.000 |
| Aprendizaje Reflexivo | 0.262 | 30 | 0.000 |
| Aprendizaje Teórico | 0.251 | 30 | 0.000 |
| Aprendizaje Pragmático | 0.403 | 30 | 0.000 |
| Estilos de aprendizaje | 0.273 | 30 | 0.000 |
| Rendimiento Académico Alto | 0.354 | 30 | 0.004 |
| Rendimiento Académico Medio | 0.354 | 30 | 0.001 |
| Rendimiento académico | 0.318 | 30 | 0.000 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia

Para evaluar la normalidad de los datos se planteó las siguientes hipótesis:

H₀: La distribución de la variable no difiere de la distribución normal.

H₁: La distribución de la variable difiere de la distribución normal.

Se considera la regla de decisión:

$p < 0.05$, se rechaza la H₀.

$p > 0.05$, no se rechaza la H₀.

Según la Tabla 107 el p-valor tanto de las variables y de las dimensiones son menores a 0.05

(establecido como el nivel de significancia), se acepta la H_a por lo que se concluye que los datos no presentan una distribución normal. Al no tener distribución normal estos son de tipo no paramétricos, por lo que se debe de emplear el estadístico Rho Spearman para evaluar la posible correlación.

Hipótesis General

H_a : Los Estilos de Aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento académico del uso de barreras protectoras de bioseguridad en los estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unanue 2020.

H_o : Los Estilos de Aprendizaje no se relacionan significativamente con el rendimiento académico del uso de barreras protectoras de bioseguridad en los estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unanue 2020.

Según la Tabla 108, el valor de $p = 0.000 < \alpha = 0.01$ entonces se acepta la hipótesis alterna; existiendo una relación estadísticamente significativa muy alta y directamente proporcional (con signo positivo) entre Estilo de aprendizaje y Rendimiento académico del uso de barreras protectoras de bioseguridad en los estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.

Tabla 108

Prueba de Spearman Estilo de aprendizaje y Rendimiento académico del uso de barreras protectoras de bioseguridad en los estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.

| | | Estilo de aprendizaje | Rendimiento académico |
|-----------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------|
| Rho de Spearman | Estilo de aprendizaje | Coefficiente de correlación | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,905** |
| | | N | 30 |
| | Rendimiento académico | Coefficiente de correlación | ,905** |
| | | Sig. (bilateral) | 1,000 |
| | | N | 30 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Hipótesis Específicas

H1A: El aprendizaje activo se relacionan significativamente con el rendimiento académico alto del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.

H1O: El aprendizaje activo no se relacionan significativamente con el rendimiento académico alto del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.

Tabla 109

Prueba de Spearman del aprendizaje activo y el rendimiento académico alto del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.

| | | | Aprendizaje activo | Rendimiento académico alto |
|-----------------|----------------------------|-----------------------------|--------------------|----------------------------|
| Rho de Spearman | Aprendizaje activo | Coefficiente de correlación | 1,000 | -,261 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,164 |
| | | N | 30 | 30 |
| | Rendimiento académico alto | Coefficiente de correlación | -,261 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,164 | . |
| | | N | 30 | 30 |

Fuente: Elaboración propia

Como $p = 0.164 > \alpha = 0.05$ entonces se acepta la hipótesis nula; no existiendo una relación estadísticamente significativa entre el aprendizaje activo y el rendimiento académico alto del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.

H2A: El aprendizaje activo se relacionan significativamente con el rendimiento académico medio del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.

H2O: El aprendizaje activo no se relacionan significativamente con el rendimiento académico medio del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.

Tabla 110

Prueba de Spearman del aprendizaje activo y el rendimiento académico medio del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.

| | | Aprendizaje activo | Rendimiento académico medio |
|-----------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| Rho de Spearman | | Coefficiente de correlación | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,261 |
| | Aprendizaje activo | N | 30 |
| | | Coefficiente de correlación | ,261 |
| | | Sig. (bilateral) | ,164 |
| | Rendimiento académico medio | N | 30 |

Fuente: Elaboración propia

Como $p = 0.164 > \alpha = 0.05$ entonces se acepta la hipótesis nula; no existiendo una relación estadísticamente significativa entre el aprendizaje activo y el rendimiento académico medio del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.

H3A: El aprendizaje reflexivo se relacionan significativamente con el rendimiento académico alto del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.

H3O: El aprendizaje reflexivo no se relacionan significativamente con el rendimiento académico alto del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.

Tabla 111

Prueba de Spearman del aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico alto del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.

| | | | Aprendizaje reflexivo | Rendimiento académico alto |
|-----------------|----------------------------|-----------------------------|-----------------------|----------------------------|
| Rho de Spearman | Aprendizaje reflexivo | Coefficiente de correlación | 1,000 | -,060 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,754 |
| | | N | 30 | 30 |
| | Rendimiento académico alto | Coefficiente de correlación | -,060 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,754 | . |
| | | N | 30 | 30 |

Fuente: Elaboración propia

Como $p = 0.764 > \alpha = 0.05$ entonces se acepta la hipótesis nula; no existiendo una relación estadísticamente significativa entre el aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico alto del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.

H4A: El aprendizaje reflexivo se relacionan significativamente con el rendimiento académico medio del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.

H4O: El aprendizaje reflexivo no se relacionan significativamente con el rendimiento académico medio del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.

Tabla 112

Prueba de Spearman del aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico medio del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.

| | | | Aprendizaje reflexivo | Rendimiento académico medio |
|-----------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------|-----------------------------|
| Rho de Spearman | Aprendizaje reflexivo | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,060 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,754 |
| | N | | 30 | 30 |
| | Rendimiento académico medio | Coefficiente de correlación | ,060 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,754 | . |
| | N | | 30 | 30 |

Fuente: Elaboración propia

Como $p = 0.754 > \alpha = 0.05$ entonces se acepta la hipótesis nula; no existiendo una relación estadísticamente significativa entre el aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico medio del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.

H5A: El aprendizaje teórico se relacionan significativamente con el rendimiento académico alto del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.

H5O: El aprendizaje teórico no se relacionan significativamente con el rendimiento académico alto del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.

Tabla 113

Prueba de Spearman del aprendizaje teórico y el rendimiento académico alto del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.

| | | Aprendizaje teórico | Rendimiento académico alto |
|-----------------|----------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| Rho de Spearman | Aprendizaje teórico | Coefficiente de correlación | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,548** |
| | | N | 30 |
| | Rendimiento académico alto | Coefficiente de correlación | ,548** |
| | | Sig. (bilateral) | 1,000 |
| | | N | 30 |

Fuente: Elaboración propia

Como $p = 0.02 < \alpha = 0.05$ entonces se acepta la hipótesis alterna; existiendo una relación estadísticamente significativa entre el aprendizaje teórico y el rendimiento académico alto del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.

H6A: El aprendizaje teórico se relacionan significativamente con el rendimiento académico medio del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.

H6O: El aprendizaje teórico no se relacionan significativamente con el rendimiento académico medio del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.

Tabla 114

Prueba de Spearman del aprendizaje teórico y el rendimiento académico medio del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.

| | | Aprendizaje teórico | Rendimiento académico medio |
|-----------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| Rho de Spearman | Aprendizaje teórico | Coefficiente de correlación | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,002 |
| | | N | 30 |
| | Rendimiento académico medio | Coefficiente de correlación | -,548** |
| | | Sig. (bilateral) | ,002 |
| | | N | 30 |

Fuente: Elaboración propia

Como $p = 0.02 < \alpha = 0.05$ entonces se acepta la hipótesis alterna; existiendo una relación estadísticamente significativa entre el aprendizaje teórico y el rendimiento académico medio del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.

H7A: El aprendizaje pragmático se relaciona significativamente con el rendimiento académico alto del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.

H7O: El aprendizaje pragmático no se relaciona significativamente con el rendimiento académico alto del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.

Tabla 115

Prueba de Spearman del aprendizaje pragmático y el rendimiento académico medio del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.

| | | | Aprendizaje pragmático | Rendimiento académico alto |
|-----------------|----------------------------|-----------------------------|------------------------|----------------------------|
| Rho de Spearman | Aprendizaje pragmático | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,355 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,055 |
| | | N | 30 | 30 |
| | Rendimiento académico alto | Coefficiente de correlación | ,355 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,055 | . |
| | | N | 30 | 30 |

Fuente: Elaboración propia

Como $p = 0.055 > \alpha = 0.05$ entonces se acepta la hipótesis nula; no existiendo una relación estadísticamente significativa entre el aprendizaje pragmático y el rendimiento académico alto del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.

H8A: El aprendizaje pragmático se relacionan significativamente con el rendimiento académico medio del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.

H8O: El aprendizaje pragmático no se relacionan significativamente con el rendimiento académico medio del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.

Tabla 116

Prueba de Spearman del aprendizaje pragmático y el rendimiento académico medio del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.

| | | Aprendizaje pragmático | Rendimiento académico medio |
|-----------------|-----------------------------|------------------------|-----------------------------|
| Rho de Spearman | Aprendizaje pragmático | 1,000 | -,355 |
| | Coefficiente de correlación | | |
| | Sig. (bilateral) | . | ,055 |
| | N | 30 | 30 |
| Rho de Spearman | Rendimiento académico medio | -,355 | 1,000 |
| | Coefficiente de correlación | | |
| | Sig. (bilateral) | ,055 | . |
| | N | 30 | 30 |

Fuente: Elaboración propia

Como $p = 0.055 > \alpha = 0.05$ entonces se acepta la hipótesis nula; no existiendo una relación estadísticamente significativa entre el aprendizaje pragmático y el rendimiento académico medio del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.

CAPÍTULO VI: DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En la presente investigación se analizaron las variables Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico del uso de barreras protectoras de Bioseguridad en estudiantes de enfermería del X ciclo.

La confiabilidad del instrumento Cuestionario de CHEAE fue determinada empleando el estadístico Alfa de Cronbach y se obtuvo un valor de 0.890. Según la escala propuesta por Ruiz (2002) el valor del Alfa de Cronbach puede encontrarse entre 0.01 y 0.20 (confiabilidad muy baja), entre 0.21 y 0.40 (confiabilidad baja), entre 0.41 y 0.60 (confiabilidad moderada), entre 0.61 y 0.80 (confiabilidad alta) y entre 0.81 y 1.00 (confiabilidad muy alta). Por ello, el valor obtenido confirma que el cuestionario presenta una confiabilidad muy alta ya que se ubica en la escala de 0.81 a 1.00.

Cuando se realizó el análisis descriptivo de los datos para Estilos de aprendizaje se observó que el estilo de aprendizaje que predomina en la muestra estudiada es el aprendizaje pragmático (33.3%), seguido del aprendizaje activo (26.7%), teórico (26.7%) y reflexivo (13.3%). Los resultados obtenidos son distintos a los que tuvo Garay (2015) ya que el encontró que “el 47.9% de los estudiantes tienen un estilo activo, el 26.9% estilo reflexivo, el 13.2% estilo pragmático y el 12% el estilo teórico”. Esto pudo deberse al tipo de profesión que tuvieron los objetivos de estudio ya que mientras que en la presente tesis se trabajó con estudiantes de enfermería en el estudio de Garay (2015) se empleó como muestra a estudiantes de Ciencias de la Comunicación. Debido a la naturaleza de la carrera de enfermería ellos aplicaran de manera práctica los conocimientos obtenidos ya que en función

de las casuísticas a las que se vean expuestos ellos a experimentar para revolver problemas nuevos mientras que en el caso de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación ellos deben de tener la mente abierta a nuevas experiencias y desarrollar con la mayor de las motivaciones el desarrollo de las actividades propias de su profesión.

Debido a que el aprendizaje de tipo pragmático (33.3%) es el que predomina se puede inferir que los estudiantes de enfermería del X ciclo aplican constantemente nuevas ideas y en cuanto encuentran la oportunidad las ponen en práctica para probar su validez y constantemente buscan la racionalidad y objetividad alejándose de lo subjetivo y ambiguo (Honey y Mumford, 1986). Esto puede deberse a que cuando se encuentran en situaciones complejas en las que podría estar en riesgo la salud de un paciente ellos deben de actuar de forma rápida y poner en práctica los conocimientos aprendidos o adecuar sus conocimientos a la problemática a la que se estén enfrentando.

En menor proporción presentan un aprendizaje reflexivo (13.3%), por ello según Honey y Mumford (1986) no se caracterizan ser prudentes, meditar mucho sus acciones, disfrutar observando lo que realizan los demás y ser distantes y condescendientes. Este tipo de aprendizaje no encajaría bien con un enfermero ya que ellos están muy frecuentemente en contacto con los pacientes por lo que ellos deben de practicar la empatía y no el alejamiento, ellos tampoco pueden meditar mucho ya que una acción rápida y acertada puede marcar la diferencia entre el éxito y el fracaso durante una complicación médica.

Cuando se evaluó el uso de barreras protectoras de bioseguridad se encontró que el 100% había sido inmunizado empleando la vacuna para la Hepatitis B, el 100% utiliza botas descartables como barrera física, el 100% emplea zapatos cerrados como barrera física, el 100% emplea uniformes como barreras físicas, el 90% emplea mascarilla como barrera física, el 90% se retira el mandilón al salir de un área contaminada, el 67% realiza 5 lavados de mano como barrera química pero solo el 50% emplea los 11 pasos del lavado de mano clínico como barrera química, el 43% emplea lentes protectores como barrera física y química y solo el 30% utiliza el gorro descartable como barrera física. Becerra (2010) encontró que en la ciudad de Bolívar (Venezuela) el 89.06% aplica las técnicas adecuadas al momento de lavarse las manos, el 0% emplea protección ocular (gafas), el 20.31% utiliza botas descartables y el 39.48% gorros. Al comparar los resultados de Becerra (2010) con los obtenidos se puede observar que un mayor porcentaje de estudiantes de X ciclo de enfermería

emplea de forma adecuada las barreras físicas como gafas protectoras y botas descartables mientras que un menor porcentaje aplica de forma adecuada las técnicas de lavados de manos y el uso de gorros. Esto podría deberse a que en el estudio de Becerra (2010) se trabaja con profesiones quienes tienen más experiencia de campo y por ello inciden más en puntos que se consideran críticos en términos de bioseguridad mientras que en el caso de los estudiantes ellos aplican las barreras protectoras de bioseguridad que consideran más relevantes, pero pueda que esto no esté acorde al riesgo al que se ven expuestos.

Con respecto al rendimiento académico del total de la muestra analizada se observó que el 57% tuvo un rendimiento académico medio, el 43% tuvo un rendimiento académico alto y ningún estudiante tuvo un rendimiento académico bajo. Esto se debe a que debido a la naturaleza de la profesión de Enfermería en la que lo primero es la vida del paciente no se puede permitir que un estudiante con nivel de conocimiento bajo pueda tener interacción con los pacientes ya que podría poner en riesgo tanto la salud del paciente como la suya. Por ello, si se diese el caso de que exista un estudiante tenga rendimiento académico bajo en barreras protectoras de bioseguridad este no sería admitido en las prácticas clínicas y tendría que capacitarse para mejorar su rendimiento académico.

Al analizar las pruebas de hipótesis se observó que existe una relación significativa entre los Estilos de Aprendizaje y el rendimiento académico del uso de barreras protectoras de bioseguridad en los estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unanue 2020. Cuando se empleó un nivel de significancia del 0.01 se obtuvo un p-valor de 0.000 lo que confirmaría la correlación entre ambas variables y un coeficiente de correlación de 0.905 lo que indicaría correlación entre las variables. Según Sampieri y Fernández (1998) las jerarquías de correlaciones van de -1.00 a +1.00 (correlación negativa perfecta y correlación positiva perfecta respectivamente) y el valor 0.905 se interpreta como una correlación positiva muy fuerte (valores entre +0.76 a +0.90)

también que existe relación significativa entre el aprendizaje teórico y el rendimiento académico medio del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020 (hipótesis específica 6A). La correlación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico (alto y medio) tiene relación con el tipo de enseñanza que generalmente reciben los estudiantes de educación superior peruana. Tradicionalmente, la educación peruana fomenta el aprendizaje teórico y esto se ve reflejado en los resultados obtenidos ya que los estudiantes de X ciclo de enfermería proceden de una universidad pública que cimenta su sistema educativo en las directrices que brinda el MINEDU quienes impulsan una forma de evaluar el rendimiento académico basado en notas (escala vigesimal de 00 a 20) forzando al estudiante a “memorizar” lo aprendido para poder aprobar una determinada asignatura y en muchos caso no poner en práctica lo “memorizado” ya que puede que no haya sido comprendido y solo la persona haya estudiado para aprobar la asignatura más no para aprender.

CONCLUSIONES

- Se acepta la Hipótesis General ya que existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el uso de barreras protectoras de bioseguridad (Rho de Spearman: $0.000 < 0.01$). Por ello, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula quedando demostrado que: Existe una relación significativa entre los Estilos de Aprendizaje y el rendimiento académico del uso de barreras protectoras de bioseguridad en los estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.
- Se rechaza la hipótesis específica 1A ya que no existe relación significativa entre el aprendizaje activo y el rendimiento académico alto del uso de barreras protectoras de bioseguridad (Rho de Spearman: $0.164 > 0.05$). Por ello, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna quedando demostrado que: No existe relación significativa entre el aprendizaje activo y el rendimiento académico alto del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020
- Se rechaza la hipótesis específica 2A ya que no existe relación significativa entre el aprendizaje activo y el rendimiento académico medio del uso de barreras protectoras de bioseguridad (Rho de Spearman: $0.164 > 0.05$). Por ello, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna quedando demostrado que: No existe relación significativa entre el aprendizaje activo y el rendimiento académico medio del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020
- Se rechaza la hipótesis específica 3A ya que no existe relación significativa entre el aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico alto del uso de barreras protectoras de bioseguridad (Rho de Spearman: $0.754 > 0.05$). Por ello, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna quedando demostrado que: No existe relación significativa entre el aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico alto del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad

Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.

- Se rechaza la hipótesis específica 4A ya que no existe relación significativa entre el aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico medio del uso de barreras protectoras de bioseguridad (Rho de Spearman: $0.754 > 0.05$). Por ello, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna quedando demostrado que: No existe relación significativa entre el aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico medio del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.
- Se acepta la hipótesis específica 5A ya que existe relación significativa entre el aprendizaje y el rendimiento académico alto del uso de barreras protectoras de bioseguridad (Rho de Spearman: $0.002 < 0.05$). Por ello, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula quedando demostrado que: Existe relación significativa entre el aprendizaje y el rendimiento académico alto del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.
- Se acepta la hipótesis específica 6A ya que existe relación significativa entre el aprendizaje teórico y el rendimiento académico medio del uso de barreras protectoras de bioseguridad (Rho de Spearman: $0.002 < 0.05$). Por ello, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula quedando demostrado que: Existe relación significativa entre el aprendizaje teórico y el rendimiento académico medio del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.
- Se rechaza la hipótesis específica 7A ya que no existe relación significativa entre el aprendizaje pragmático y el rendimiento académico medio del uso de barreras protectoras de bioseguridad (Rho de Spearman: $0.055 > 0.05$). Por ello, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna quedando demostrado que: No existe relación significativa entre el aprendizaje pragmático y el rendimiento académico medio del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional

Hipólito Unánue 2020.

- Se rechaza la hipótesis específica 8A ya que no existe relación significativa entre el aprendizaje pragmático y el rendimiento académico medio del uso de barreras protectoras de bioseguridad (Rho de Spearman: $0.055 > 0.05$). Por ello, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna quedando demostrado que: No existe relación significativa entre el aprendizaje pragmático y el rendimiento académico medio del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda que durante el desarrollo de prácticas clínicas de estudiantes de enfermería en los hospitales se fomenten estilos de aprendizaje distintos al teórico para tener profesionales que puedan resolver de forma acertada cualquier dificultad que pudiera aparecer.
- Se recomienda a los futuros investigadores realizar investigaciones de otros estilos de aprendizaje para identificar la relación que podría con las barreras protectoras de bioseguridad ya que se ha comprobado con la presente investigación que existe relación significativa entre estilos de aprendizaje y uso de barreras de Bioseguridad en las estudiantes de enfermería del X ciclo.
- Se recomienda a los docentes que realizan actividades de investigación, directores de escuela, decanos y rectores implementar distintas metodologías de enseñanza-aprendizaje para desarrollar los distintos estilos de aprendizaje que pudiera tener un estudiante ya que así se formarían mejores profesiones que puedan responder a distintas emergencias sanitarias que puedan surgir en el Perú.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Alarcon, K. (2017). Nivel de conocimiento de las Medidas de Bioseguridad de los enfermeros del área de internación para adultos del Hospital Municipal Dr. Bernardo Houssay del partido de Vicente López, Agosto 2017. (Tesina para optar a la Licenciatura en Enfermería). Argentina.
- Aliaga T. J. (1998b). La ubicación espontánea del asiento como función de la inteligencia, la personalidad, el rendimiento académico y el sexo. Tesis para optar el Grado Académico de Magíster en Psicología. Mención Psicología Educativa. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima-Perú.
- Alonso, C. M., Gallego, D. J. y Honey, P. (1994). Los estilos de aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora. Bilbao: Mensajero.
- Asmat E. y colaboradores. (1998). Perfil profesional de la docente de enfermería según opinión de estudiantes y docentes de la escuela nacional de Enfermería Arzobispo Loayza. Tesis para optar el título de Licenciada en Enfermería: UPCH.
- Atkinson, L y Fortunato, N (1998). Técnicas de Quirófano. Ed. Harcourt Brace.
- Bacilio, B. (2017). Nivel de conocimiento y cumplimiento de las normas de bioseguridad del personal que labora en la dirección ejecutiva de investigación, docencia y atención especializada en apoyo al diagnóstico y tratamiento del Instituto Nacional de Ciencias Neurológicas. Lima 2017. (Tesis para optar al Grado de Maestra en Gestión de los Servicios de la Salud). Perú.
- Becerra, N. (2010). Aplicación de las Normas de Bioseguridad de los Profesionales de enfermería en la Unidad de Diálisis del Hospital Julio Criollo Rivas en Ciudad Bolívar. (Tesis para optar Título de Licenciado en Enfermería). Venezuela.
- Bernal, C. (2010). Metodología de la Investigación. (3ra. Ed.). Colombia: Pearson Educación. Revista Electrónica Educare (Educare Electronic Journal), 18 (2), 209-231.
- Brunner L. y Suddarth, D Brunner (2000). Enfermería Médico Quirúrgica. 7mas Edición, Vol. I Interamericana McGraw – Hill. México.
- Cabrera, D; Dussán, V y Solarte V. (2017). Nivel de Conocimiento de las Normas de Bioseguridad por parte del personal asistencial de la IPS Clínica San Rafael. (Trabajo para optar al título de Especialista en Auditoría en Salud). Colombia.
- Canchan, S y Tapia, Z. (2009) “Relación entre el Nivel de Conocimiento y Practicas sobre Medidas de Bioseguridad de las Enfermeras de Emergencia del hospital Central

- Militar”. Lima-2006”. Tesis para optar el grado de Licenciada en Enfermería.
- Capella y colaboradores (2003). Estilos de Aprendizaje en los Estudiantes de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Carrasco, J. (1985). La recuperación educativa. Madrid, Ed. Anaya.
- Cerna, F. (2018). Prácticas de bioseguridad de Enfermería, en dos Hospitales de Huaraz.2017. (Tesis para optar al título de Licenciada en Enfermería). Perú.
- Chadwick, C. (1979). Teorías del aprendizaje. Santiago, Ed. Tecla.
- Chanquin, V. (2015). Conocimiento de las normas de bioseguridad por estudiantes de enfermería de las diferentes universidades que realizan práctica en el hospital regional de Quetzaltenango, Guatemala. (Tesis para optar Título de Licenciado en Enfermería). Guatemala.
- Contreras, M; Romero, M y Vásquez, L. (1998). Introducción a la bioestadística y la epidemiología. MC Graw Hill. Caracas.
- De Natale, M. L. (1990). Rendimiento Escolar. Diccionario de Ciencias de la educación. Madrid Paulinas.
- Dunn, R. y Dunn, K. (1977, 1978). Learning Style Inventory and Productivity Environmental Preference Survey. Disponible en: <http://www.learningstyles.net/>
- Dunn, R y Dunn, K (1985) Manual: Learning Style Inventory. Laurence. Ks, Madrid, p. 92
- Durand, S. (2000) “Manual de Infecciones Intrahospitalarias y Bioseguridad” Ed. Ace Científica. Perú.
- Figuroa, M. (1995) El rendimiento académico y sus determinantes. Editorial Mc Graw Hill Interamericana. 1era edición. Santiago de Chile. p. 36
- Garay, L. (2015). Estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples en estudiantes universitarios. Lima.2014. Tesis doctoral, Instituto para la Calidad de la Educación, Lima. Disponible en: http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1967/1/garay_ple.pdf
- Gardner, G. (1992) Encuestas sociales. México: Nueva Editorial Interamericana.
- Gestal, J. (2000). Riesgos del Trabajo del Personal Sanitario. 2ª Ed. España: Interamericana Mc Graw Hill.
- Guillen, P. (1994). Manual de técnicas quirúrgicas, procedimientos. Editorial de la ULA, Mérida – Venezuela.
- Herán, A. y Villarroel, J. (1987). Caracterización de algunos factores del alumno y su familia

- de escuelas urbanas y su incidencia en el rendimiento de castellano y matemáticas en el primer ciclo de enseñanza general básica. Santiago, Ministerio de Educación de Chile.
- Hernández, L. Contreras. y Prieto, C. (1999). Bioseguridad. Capítulo XIV. Infecciones Hospitalarias. 2ª edición. Editorial Médica Panamericana. Lima Perú.
- Hernández, S (2006). Metodología de la investigación. Cuarta edición. México: Editorial Mc Graw-Hill Interamericana.
- Honey, P.; Munford, A. (1986). Using your learning styles. Maidenhead: Peter Honey.
- Huaman, H. (2005). Manual de Técnicas de Investigación. Editorial IPLADEES. Perú.
- Hurtado, D. (2016). Manejo de las normas de bioseguridad en el personal que labora en el hospital civil de Borbón. Ecuador: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Jiménez, M. (2000). Competencia social: intervención preventiva en la escuela. *Infancia y Sociedad*. 24, pp. 21-48.
- Keogh, B. (2006). Temperamento y rendimiento escolar. España: Narcea.
- Kolb, D. (1984): *Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development*, Englewood Cliffs, New Jersey, Prentice- Hall, p. 56.
- Larrosa, Faustino (1994). El rendimiento académico. Instituto de cultura Juan Gil Albert. España.
- Lange, M. (2014). Análisis comparado de los sistemas de cuidados y atención a la dependencia en Alemania y España. Fundación Caser para la Dependencia.
- Lulo, G. (2018). Conocimiento y práctica de normas de bioseguridad del personal de enfermería en el área crítica del Hospital Essalud, 2017. (Tesis para optar al grado de Maestra en Gestión de los Servicios de la Salud). Perú.
- Lynch, P. (1996) *Infecciones y Prácticas de Enfermería. Prevención y Control*. 1era. Edición Mosby. EUA.
- Malagón, G. y Hernández L. (2014) *Infecciones Hospitalarias*. Editorial Panamericana. Bogotá. Colombia.
- Martínez, (1999). Relación entre los estilos de aprendizaje y el nivel de rendimiento académico de los alumnos del Quinto grado de Educación secundaria. <http://www.slideshare.net/carloschavezmonzon/aprendizaje-y.rendimiento-acaddemico>
- Méndez, M. (2005) *Atención a Pacientes Infectocontagiosos*. 1ª edición. Interamericana MC Graw Hill Perú.

- Ministerio de Educación. (1980). Dirección General de Educación Básica y Regular (DIGEBARE): Guía de Evaluación del Educando. Lima: El autor.
- Ministerio de Educación (2008) - Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular. Lima- Perú. Pág.167,186,205,228
- Ministerio de Salud del Perú. (2010) Conductas Básicas en Bioseguridad. Programa nacional de prevención y control de ETS/HIV. PERU
- Ministerio de Salud del Perú. (2013) “Manual Procedimientos de Laboratorio”. Manual del Instituto Nacional de Salud. Perú.
- Miljanovich, M. (2000). Relaciones entre la inteligencia general, el rendimiento académico y la comprensión de lectura en el campo educativo. Tesis para optar el Grado de Doctor en Educación. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Miranda (2004). Métodos de aprendizaje cooperativo para mejorar el rendimiento académico de los niños y niñas del II Ciclo de la I.E. N° 16661 del caserío “Pueblo Nuevo DE Asís”.
- Navarro R. E. (2004). Factores Asociados al Rendimiento Escolar. Revista Iberoamericana de educación (ISSN: 1681-5653) Universidad Cristóbal Colón. México.
- Organización Panamericana de la Salud (2005) “Manual para el Manejo de los Desechos Hospitalarios”. Vol.8
- Placido, E.; Cabrera, L.; Cruz, L.; Perez, A y Cabrera, C. (2017). Seguridad biológica, retos y desafíos en la Enfermería. Unión de Reyes. Matanzas. 2017. Trabajo Académico para optar el título de Especialista en Enfermería en Emergencias y Desastres.
- Ponce de L, S. (1996) Manual de Prevención y Control de Infecciones Hospitalarias. OPS/OMS. Vol. IV N° 13 serie Paltex.
- Reyes, E. T. (1988). Influencia del programa curricular y del trabajo docente en el aprovechamiento escolar en Historia del Perú de alumnos del 3er. Grado de Educación Secundaria. Lima.
- Real Academia Española. (2020). Diccionario de la lengua española. Disponible en <http://dle.rae.es/?id=DgIqVCc>
- Requena Santos, F. (1998). Género, Redes de Amistad y Rendimiento Académico. Santiago de Compostela, España.
- Rodríguez, S. (2000). El rendimiento académico en la transición secundaria - universidad (Primera ed.). Madrid, España: Paraninfo
- Rojas, M y Lara, Y. (2019). Bioseguridad en internas de enfermería en la práctica

- hospitalaria. Universidad Nacional de Chimborazo, 2019. (Tesis para optar al título de Licenciada en Enfermería)
- Schmeck, R. (1982): Inventory of Learning Processes en “Students Learning Styles and Brain Behavior”, Ann Arbor, Michigan: ERIC. Ed., p. 80.
- Smith, R. M. (1988): Learning how to Learn, Milton Keynes, U.K., Open University Press, p. 24.
- Tamayo, M. (1997). El Proceso de la Investigación científica. Editorial Limusa S.A. México.
- Willing, K. (1988). Estrategias de aprendizaje como manejo de información: algunas definiciones para la teoría de estrategias de aprendizaje.

ANEXOS

Anexo 01. Matriz de consistencia.

| PROBLEMA GENERAL | OBJETIVO GENERAL | HIPOTESIS GENERAL | VARIABLES | METODOLOGÍA |
|--|--|--|---|--|
| ¿Cuál es la relación que existe entre Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico del uso de barreras protectoras de bioseguridad en los estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020? | Determinar la relación que existe entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico del uso de barreras protectoras de bioseguridad en los estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020. | Los Estilos de Aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento académico del uso de barreras protectoras de bioseguridad en los estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020. | | TIPO DE INVESTIGACIÓN: Básica NIVEL DE LA INVESTIGACIÓN: Descriptivo-Correlacional MÉTODO: Hipotético deductivo DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN: Correlacional |
| PROBLEMA ESPECIFICOS | OBJETIVOS ESPECIFICOS | HIPOTESIS ESPECIFICAS | VARIABLE 1: Estilo de aprendizaje | |
| ¿Cuál es la relación que existe entre el aprendizaje activo y el rendimiento académico alto del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020? | Determinar la relación que existe entre el aprendizaje activo y el rendimiento académico alto del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020. | El aprendizaje activo se relacionan significativamente con el rendimiento académico alto en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020. | DIMENSIONES VARIABLE 1: Aprendizaje activo Aprendizaje reflexivo Aprendizaje teórico Aprendizaje pragmático |  |
| ¿Cuál es la relación que existe entre el aprendizaje activo y el rendimiento académico medio del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020? | Determinar la relación que existe entre el aprendizaje activo y el rendimiento académico medio del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020. | El aprendizaje activo se relacionan significativamente con el rendimiento académico medio en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020. | VARIABLE 2: Rendimiento académico | |
| | | | DIMENSIONES VARIABLE 2: Rendimiento académico alto. Rendimiento académico medio. | <p>Dónde:</p> <p>M (Muestra): 30 estudiantes de Enfermería O1 (Variable 1): Estilo de aprendizaje O2 (Variable 2): Rendimiento académico r: Relación entre variables.</p> <p>POBLACIÓN: La población estuvo conformada por 30 estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal</p> <p>MUESTRA: La muestra estuvo conformada por 30</p> |

| | | | | |
|---|---|---|--|---|
| <p>¿Cuál es la relación que existe entre el aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico alto del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico medio del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el aprendizaje teórico y el rendimiento académico alto del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el aprendizaje teórico y el rendimiento académico medio</p> | <p>Determinar la relación que existe entre el aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico alto del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.</p> <p>Determinar la relación que existe entre el aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico medio del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.</p> <p>Determinar la relación que existe entre el aprendizaje teórico y el rendimiento académico alto del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.</p> <p>Determinar la relación que existe entre el aprendizaje teórico y el rendimiento</p> | <p>El aprendizaje reflexivo se relaciona significativamente con el rendimiento académico alto en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.</p> <p>El aprendizaje reflexivo se relaciona significativamente con el rendimiento académico medio en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.</p> <p>El aprendizaje teórico se relaciona significativamente con el rendimiento académico alto en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.</p> <p>El aprendizaje teórico se relaciona significativamente con el rendimiento académico</p> | | <p>estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal</p> <p>TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO DE DATOS: Se utilizó la encuesta y la observación. Los instrumentos empleados fueron el cuestionario y la lista de chequeo.</p> <p>ANÁLISIS DE DATOS: Estadísticos descriptivos e inferenciales. Prueba de confiabilidad Alfa de Cronbach, prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov y pruebas de hipótesis utilizando el estadístico coeficiente de correlación Rho de Spearman.</p> |
|---|---|---|--|---|

| | | | | |
|---|---|--|--|--|
| <p>del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el aprendizaje pragmático y el rendimiento académico alto del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el aprendizaje pragmático y el rendimiento académico medio del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020?</p> | <p>académico medio del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.</p> <p>Determinar la relación que existe entre el aprendizaje pragmático y el rendimiento académico alto del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.</p> <p>Determinar la relación que existe entre el aprendizaje pragmático y el rendimiento académico medio del uso de barreras protectoras de bioseguridad en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.</p> | <p>medio en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.</p> <p>El aprendizaje pragmático y el rendimiento académico alto en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.</p> <p>El aprendizaje pragmático se relacionan significativamente con el rendimiento académico medio en estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.</p> | | |
|---|---|--|--|--|

Fuente: Elaboración propia

Anexo 02. Instrumentos de recolección de datos



Instrumento N° 01

Cuestionario

Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje: CHAEA

Estimado Sr. /Sra. / Srta Estudiante: La presente encuesta es parte de una investigación que tiene por finalidad la obtención de información acerca de Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico del uso de barreras protectoras de bioseguridad en los estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unanue 2016.

Instrucciones:

1. Si está de acuerdo coloque en el ítem el signo más (+). Si por el contrario está en desacuerdo coloque el signo menos (-)
2. Esta cuestionario es anónima y personal, por favor responder con sinceridad
3. Muchas gracias por su apoyo.

Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje: CHAEA

- () 1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
- () 2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
- () 3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
- () 4. Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso.
- () 5. Creo que los formalismos impiden y limitan la actuación libre de las personas.
- () 6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
- () 7. Pienso que el actuar impulsivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
- () 8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
- () 9. Procuo estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
- () 10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.

- 11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
- 12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
- 13. Prefiero las ideas: originales y novedosas aunque no sean prácticas.
- 14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
- 15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
- 16. Escucho con más frecuencia que hablo.
- 17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
- 18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
- 19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
- 20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
- 21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
- 22. Cuando hay una discusión no me gusta ir por las ramas.
- 23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
- 24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
- 25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.
- 26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
- 27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
- 28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
- 29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
- 30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
- 31. Soy cuidadoso/a a la hora de sacar conclusiones.
- 32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuanto más datos reúnas para reflexionar, mejor.
- 33. Tiendo a ser perfeccionista.
- 34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
- 35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.

- () 36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
- () 37. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.
- () 38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su utilidad.
- () 39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- () 40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
- () 41. Es mejor gozar del momento presente 'que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
- () 42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
- () 43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
- () 44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas' en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
- () 45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
- () 46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
- () 47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
- () 48. En conjunto, hablo más que escucho.
- () 49. Prefiero distanciarme de los hechos y observados desde otras perspectivas.
- () 50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
- () 51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
- () 52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
- () 53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
- () 54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
- () 55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
- () 56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
- () 57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
- () 58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
- () 59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
- () 60. Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.
- () 61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.

- () 62. Rechazo las ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
- () 63. Me gusta considerar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
- () 64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.
- () 65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa,
- () 66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.
- () 67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
- () 68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
- () 69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
- () 70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
- () 71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
- () 72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
- () 73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
- () 74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
- () 75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
- () 76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
- () 77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
- () 78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
- () 79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
- () 80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros"



Instrumento N°02

**LISTA DE CHEQUEO DE APLICACIÓN DE USO DE BARRERAS
PROTECTORAS DE BIOSEGURIDAD**

Colocar el check (visto bueno) en caso el estudiante cumpla con la aplicación.

| N° | INDICADOR | CHEQUEO |
|--------------|---|---------|
| | BARRERAS FISICAS | |
| 1 | Uso de lentes protectores en contacto con fluido biológico y agente químicos como barrera física. | |
| 2 | Uso de mascarilla en contacto con pacientes y agente químico como barrera física | |
| 3 | Uso de botas descartables como barrera física en áreas críticas contaminadas | |
| 4 | Uso de zapato cerrado como barrera física | |
| 5 | Usa el uniforme de salud como barrera física | |
| 6 | Usa gorro descartable como barrera física en contacto con pacientes | |
| 7 | Se retira el mandilón empleado como barrera física para salir del área contaminada | |
| | BARRERAS QUIMICAS | |
| 8 | Realiza los 5 momentos del lavado de mano como barrera química. | |
| 9 | Realiza los 11 pasos para el lavado de mano clínico como barrera química. | |
| | BARRERA BIOLOGICA | |
| 10 | Cuenta con las primeras dosis de vacuna contra hepatitis B como barrera biológica. | |
| TOTAL | | |

Cumple (02 puntos)

No cumple (0 puntos)

Anexo 03. Validación de expertos



FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Ochoa Tataje Fredy
- 1.2 Grado académico: Doctor en Educación
- 1.3 Cargo e institución donde labora: UAP, USMP, UIGV, UCV.
- 1.4 Título de la Investigación: ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADEMICO DEL USO DE BARRERAS PROTECTORAS DE BIOSEGURIDAD EN LOS ESTUDIANTES DEL DECIMO CICLO DE ENFERMERIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL DURANTE LAS PRÁCTICAS CLÍNICAS EN EL HOSPITAL NACIONAL HIPÓLITO UNANUE 2020
- 1.5 Autor del instrumento: BACH. JOANA JESUS COCK MERCADO
- 1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: MAESTRIA/ PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA
- 1.7 Nombre del instrumento: CUESTIONARIO CHAEA

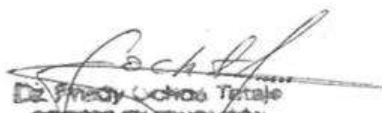
| INDICADORES | CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS | Deficiente 0-20% | Regular 21-40% | Bueno 41-60% | Muy Bueno 61-80% | Excelente 81-100% |
|--------------------|---|---------------------|-------------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| 1. CLARIDAD | Está formulado con lenguaje apropiado. | | | | | 95 |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | | | 95 |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al alcance de ciencia y tecnología. | | | | 80 | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica. | | | | | 100 |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos de cantidad y calidad. | | | | 80 | |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos del estudio. | | | | | 90 |
| 7. CONSISTENCIA | Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio. | | | | 80 | 95 |
| 8. COHERENCIA | Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables. | | | | | 100 |
| 9. METODOLOGIA | La estrategia responde al propósito del estudio. | | | | | 100 |
| 10. CONVENIENCIA | Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías. | | | | 80 | |
| SUB TOTAL | | | | | 320 | 675 |
| TOTAL | | | | | | 975 |

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.10) : 97.5%

VALORACION CUALITATIVA : excelente

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: valido para aplicar

Lugar y fecha: Lima, 03/01/2020.


 Dr. Fredy Ochoa Tataje
 DOCTOR EN EDUCACIÓN
 FIRMA Y SELLO DEL EXPERTO

DNI:15145769

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Anchante Rios, Luis Alberto
- 1.2 Grado académico: Magister en educación
- 1.3 Cargo e institución donde labora: I.E 7207 Ramon Castilla
- 1.4 Título de la Investigación: ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL USO DE BARRERAS PROTECTORAS DE BIOSEGURIDAD EN LOS ESTUDIANTES DEL DECIMO CICLO DE ENFERMERÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL DURANTE LAS PRÁCTICAS CLÍNICAS EN EL HOSPITAL NACIONAL HIPÓLITO UNANUE 2020
- 1.5 Autor del instrumento: BACH. JOANA JESUS COCK MERCADO
- 1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: MAESTRIA/ PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA
- 1.7 Nombre del instrumento: CUESTIONARIO CHAEA


| INDICADORES | CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS | Deficiente 0-20% | Regular 21-40% | Bueno 41-60% | Muy Bueno 61-80% | Excelente 81-100% |
|--------------------|---|------------------|----------------|--------------|------------------|-------------------|
| 1. CLARIDAD | Está formulado con lenguaje apropiado. | | | | | 95 |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | | | 95 |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al alcance de ciencia y tecnología. | | | | 80 | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica. | | | | | 100 |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos de cantidad y calidad. | | | | 80 | |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos del estudio. | | | | | 90 |
| 7. CONSISTENCIA | Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio. | | | | 80 | 100 |
| 8. COHERENCIA | Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables. | | | | | 95 |
| 9. METODOLOGIA | La estrategia responde al propósito del estudio. | | | | | 100 |
| 10. CONVENIENCIA | Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías. | | | | 80 | |
| SUB TOTAL | | | | | 320 | 675 |
| TOTAL | | | | | | 975 |

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.10) : 97.5%

VALORACION CUALITATIVA : excelente

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: valido para aplicar

Lugar y fecha: Lima, 03/01/2020.


 Firma y Posfirma del experto
 DNI: 2.1.5.4.60.87
 LUIS ANCHANTE RIOS
 MAGISTER EN DOCENCIA
 Y GESTIÓN EDUCATIVA

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: MANSILLA GARAYAR, José Alfredo
- 1.2 Grado académico: Doctor en educación
- 1.3 Cargo e institución donde labora: UAP, USMP, UIGV, UCV.
- 1.4 Título de la Investigación: ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADEMICO DEL USO DE BARRERAS PROTECTORAS DE BIOSEGURIDAD EN LOS ESTUDIANTES DEL DECIMO CICLO DE ENFERMERÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL DURANTE LAS PRÁCTICAS CLÍNICAS EN EL HOSPITAL NACIONAL HIPÓLITO UNANUE 2020
- 1.5 Autor del instrumento: BACH. JOANA JESUS COCK MERCADO
- 1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: MAESTRIA/ PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE MAESTRO EN MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA
- 1.7 Nombre del instrumento: CUESTIONARIO CHAEA

| INDICADORES | CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS | Deficiente 0-20% | Regular 21-40% | Bueno 41-60% | Muy Bueno 61-80% | Excelente 81-100% |
|--------------------|---|------------------|----------------|--------------|------------------|-------------------|
| 1. CLARIDAD | Está formulado con lenguaje apropiado. | | | | | 90 |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | | | 95 |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al alcance de ciencia y tecnología. | | | | 80 | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica. | | | | | 100 |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos de cantidad y calidad. | | | | 80 | |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos del estudio. | | | | | 90 |
| 7. CONSISTENCIA | Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio. | | | | 80 | 100 |
| 8. COHERENCIA | Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables. | | | | | 95 |
| 9. METODOLOGIA | La estrategia responde al propósito del estudio. | | | | | 100 |
| 10. CONVENIENCIA | Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías. | | | | 80 | |
| SUB TOTAL | | | | | 320 | 670 |
| TOTAL | | | | | | 970 |

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.10) : 97%

VALORACION CUALITATIVA : excelente

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: valido para aplicar

Lugar y fecha: Lima, 03/01/2020.



Dr. Jose A. Mansilla Garayar
CODER N° 360

 FIRMA Y SELLO DEL EXPERTO

DNI:21458050

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: OCHOA TATAJE, Fredy
- 1.2 Grado académico: Doctor en Educación
- 1.3 Cargo e institución donde labora: UAP, USMP, UIGV, UCV.
- 1.4 Título de la Investigación: ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADEMICO DEL USO DE BARRERAS PROTECTORAS DE BIOSEGURIDAD EN LOS ESTUDIANTES DEL DECIMO CICLO DE ENFERMERÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL DURANTE LAS PRÁCTICAS CLÍNICAS EN EL HOSPITAL NACIONAL HIPÓLITO UNANUE 2020
- 1.5 Autor del instrumento: BACH. JOANA JESUS COCK MERCADO
- 1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: MAESTRIA/ PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA
- 1.7 Nombre del instrumento: GUIA DE OBSERVACION DEL USO DE BARRERAS PROTECTORAS DE BIOSEGURIDAD

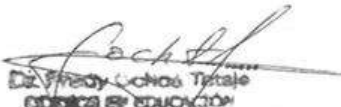
| INDICADORES | CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS | Deficiente 0-20% | Regular 21-40% | Bueno 41-60% | Muy Bueno 61-80% | Excelente 81-100% |
|--------------------|---|------------------|----------------|--------------|------------------|-------------------|
| 1. CLARIDAD | Está formulado con lenguaje apropiado. | | | | | 95 |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | | | 95 |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al alcance de ciencia y tecnología. | | | | 80 | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica. | | | | | 100 |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos de cantidad y calidad. | | | | 80 | |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos del estudio. | | | | | 90 |
| 7. CONSISTENCIA | Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio. | | | | 80 | 95 |
| 8. COHERENCIA | Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables. | | | | | 100 |
| 9. METODOLOGIA | La estrategia responde al propósito del estudio. | | | | | 100 |
| 10. CONVENIENCIA | Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías. | | | | 80 | |
| SUB TOTAL | | | | | 320 | 675 |
| TOTAL | | | | | | 975 |

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.10) : 97.5%

VALORACION CUALITATIVA : Excelente

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Valido, aplicable

Lugar y fecha: Lima 03/01/2020


 Dr. Fredy Ochoa Tataje
 DOCTOR EN EDUCACIÓN

FIRMA Y SELLO DEL EXPERTO

DNI:15145769

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Anchante Rios, Luis Alberto
- 1.2 Grado académico: Magister en educación
- 1.3 Cargo e institución donde labora: I.E 7207 Ramon Castilla
- 1.4 Título de la Investigación: ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADEMICO DEL USO DE BARRERAS PROTECTORAS DE BIOSEGURIDAD EN LOS ESTUDIANTES DEL DECIMO CICLO DE ENFERMERÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL DURANTE LAS PRÁCTICAS CLÍNICAS EN EL HOSPITAL NACIONAL HIPÓLITO UNANUE 2020
- 1.5 Autor del instrumento: BACH. JOANA JESUS COCK MERCADO
- 1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: MAESTRIA/ PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA
- 1.7 Nombre del instrumento: GUIA DE OBSERVACION DEL USO DE BARRERAS PROTECTORAS DE BIOSEGURIDAD

| INDICADORES | CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS | Deficiente 0-20% | Regular 21-40% | Bueno 41-60% | Muy Bueno 61-80% | Excelente 81-100% |
|--------------------|---|---------------------|-------------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| 1. CLARIDAD | Está formulado con lenguaje apropiado. | | | | | 95 |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | | | 95 |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al alcance de ciencia y tecnología. | | | | 80 | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica. | | | | | 100 |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos de cantidad y calidad. | | | | 80 | |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos del estudio. | | | | | 90 |
| 7. CONSISTENCIA | Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio. | | | | 80 | 95 |
| 8. COHERENCIA | Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables. | | | | | 100 |
| 9. METODOLOGIA | La estrategia responde al propósito del estudio. | | | | | 100 |
| 10. CONVENIENCIA | Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías. | | | | 80 | |
| SUB TOTAL | | | | | 320 | 675 |
| TOTAL | | | | | | 975 |

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.10) : 97.5%

VALORACION CUALITATIVA : Excelente

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Valido, aplicable

Lugar y fecha: Lima 03/01/2020



 Firma y Posfirma del experto
 DNI: 2.1.5.4.6.0.8.7
 LUIS ANCHANTE RIOS
 MAGISTER EN DOCENCIA
 Y GESTIÓN EDUCATIVA

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: **MANSILLA GARAYAR, José Alfredo**
- 1.2 Grado académico: Doctor en educación
- 1.3 Cargo e institución donde labora: UAP, USMP, UIGV, UCV.
- 1.4 Título de la Investigación: ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADEMICO DEL USO DE BARRERAS PROTECTORAS DE BIOSEGURIDAD EN LOS ESTUDIANTES DEL DECIMO CICLO DE ENFERMERÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL DURANTE LAS PRÁCTICAS CLÍNICAS EN EL HOSPITAL NACIONAL HIPÓLITO UNANUE 2020
- 1.5 Autor del instrumento: **BACH. JOANA JESUS COCK MERCADO**
- 1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: MAESTRIA/ PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA
- 1.7 Nombre del instrumento: **GUIA DE OBSERVACION DEL USO DE BARRERAS PROTECTORAS DE BIOSEGURIDAD**

| INDICADORES | CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS | Deficiente 0-20% | Regular 21-40% | Bueno 41-60% | Muy Bueno 61-80% | Excelente 81-100% |
|--------------------|---|------------------|----------------|--------------|------------------|-------------------|
| 1. CLARIDAD | Está formulado con lenguaje apropiado. | | | | | 90 |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | | | 95 |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al alcance de ciencia y tecnología. | | | | 80 | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica. | | | | | 100 |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos de cantidad y calidad. | | | | 80 | |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos del estudio. | | | | | 90 |
| 7. CONSISTENCIA | Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio. | | | | 80 | 95 |
| 8. COHERENCIA | Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables. | | | | | 100 |
| 9. METODOLOGIA | La estrategia responde al propósito del estudio. | | | | | 100 |
| 10. CONVENIENCIA | Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías. | | | | 80 | |
| SUB TOTAL | | | | | 320 | 670 |
| TOTAL | | | | | | 970 |

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.10) : 97%

VALORACION CUALITATIVA : Excelente

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Valido, aplicable

Lugar y fecha: Lima 03/01/2020



Dr. Jose A. Mansilla Garayar
 CODER. N° 360

 FIRMA Y SELLO DEL EXPERTO
 DNI:21458050

Anexo 4. Tabla de la Prueba de Validación (V de aiken)

V de Aiken del cuestionario de CHAEA

| Indicadores | Experto 1 | Experto 2 | Experto 3 | V de Aiken |
|-------------------------|------------------|------------------|------------------|-------------------|
| Claridad | 0.95 | 0.95 | 0.90 | 0.93 |
| Objetividad | 0.95 | 0.95 | 0.95 | 0.95 |
| Actualidad | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| Organización | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Suficiencia | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| Intencionalidad | 0.90 | 0.90 | 0.90 | 0.90 |
| Consistencia | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| Coherencia | 1.00 | 1.00 | 0.95 | 0.98 |
| Metodología | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Conveniencia | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| V Aiken promedio | 0.90 | 0.90 | 0.89 | 0.90 |
| V Aiken total | | 0.90 | | |

Fuente: Elaboración propia

V de Aiken de la Lista de Chequeo

| Indicadores | Experto 1 | Experto 2 | Experto 3 | V de Aiken |
|-------------------------|------------------|------------------|------------------|-------------------|
| Claridad | 0.95 | 0.95 | 0.90 | 0.93 |
| Objetividad | 0.95 | 0.95 | 0.95 | 0.95 |
| Actualidad | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| Organización | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Suficiencia | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| Intencionalidad | 0.90 | 0.90 | 0.90 | 0.90 |
| Consistencia | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| Coherencia | 1.00 | 1.00 | 0.95 | 0.98 |
| Metodología | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Conveniencia | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| V Aiken promedio | 0.90 | 0.90 | 0.89 | 0.90 |
| V Aiken total | | 0.90 | | |

Fuente: Elaboración propia

Anexo 5. Data procesada

Estilos de Aprendizaje: Cuestionario de CHAEA

| Nº Encuestado | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | P21 | P22 | P23 | P24 | P25 | P26 | P27 | P28 | P29 | P30 | P31 | P32 | P33 | P34 | P35 | P36 | P37 | P38 | P39 | P40 | | | | | | | | |
|---------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | | | | |
| 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | |
| 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | |
| 7 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | | | | |
| 8 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | |
| 9 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | | | |
| 10 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | | | |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | |
| 12 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | | |
| 13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | | | |
| 14 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | | | |
| 15 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | |
| 16 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 17 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| 18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | | |
| 19 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | | |
| 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| 21 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | |
| 22 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| 23 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| 24 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| 25 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | | |
| 26 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | | |
| 27 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 28 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 29 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 30 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |

Estilos de Aprendizaje: Cuestionario de CHAEA (Continuación)

| N° Encuestado | P41 | P42 | P43 | P44 | P45 | P46 | P47 | P48 | P49 | P50 | P51 | P52 | P53 | P54 | P55 | P56 | P57 | P58 | P59 | P60 | P61 | P62 | P63 | P64 | P65 | P66 | P67 | P68 | P69 | P70 | P71 | P72 | P73 | P74 | P75 | P76 | P77 | P78 | P79 | P80 | | | |
|---------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---|---|---|
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | | |
| 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | | | |
| 3 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | |
| 4 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | |
| 6 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | |
| 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | |
| 9 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 11 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | |
| 13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | |
| 14 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | |
| 15 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 16 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 17 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 18 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| 19 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 20 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 21 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | |
| 22 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | | |
| 23 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | |
| 24 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 25 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 26 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 27 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 28 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 29 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 30 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | |

Fuente: Elaboración propia.

Rendimiento Académico: Lista de chequeo

| Estudiante | p1 | p2 | p3 | p4 | p5 | p6 | p7 | p8 | p9 | p10 | Notas |
|------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-------|
| e1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 14 |
| e2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 14 |
| e3 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 14 |
| e4 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 14 |
| e5 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 14 |
| e6 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 16 |
| e7 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 14 |
| e8 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 16 |
| e9 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 14 |
| e10 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 14 |
| e11 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 16 |
| e12 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 14 |
| e13 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 18 |
| e14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 18 |
| e15 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 14 |
| e16 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 18 |
| e17 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 16 |
| e18 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 |
| e19 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 14 |
| e20 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 16 |
| e21 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | | 2 | 14 |
| e22 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 |
| e23 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 14 |
| e24 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 |
| e25 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 14 |
| e26 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 14 |
| e27 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 14 |
| e28 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 |
| e29 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 16 |
| e30 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 16 |

Fuente: elaboración propia

Anexo 6. Consentimiento informado



CONSENTIMIENTO INFORMADO

TITULO: ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADEMICO DEL USO DE BARRERAS PROTECTORAS DE BIOSEGURIDAD EN LOS ESTUDIANTES DEL DECIMO CICLO DE ENFERMERÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL DURANTE LAS PRÁCTICAS CLÍNICAS EN EL HOSPITAL NACIONAL HIPÓLITO UNANUE 2020.

La investigadora Cock Mercado Joana Jesús me ha solicitado que participe en el estudio titulado "ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADEMICO DEL USO DE BARRERAS PROTECTORAS DE BIOSEGURIDAD EN LOS ESTUDIANTES DEL DECIMO CICLO DE ENFERMERÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL DURANTE LAS PRÁCTICAS CLÍNICAS EN EL HOSPITAL NACIONAL HIPÓLITO UNANUE 2020". Estando de acuerdo en participar de manera libre y voluntaria en la presente investigación manifiesto lo siguiente:

YO ENTIENDO QUE:

1. La presente investigación es desarrollado dentro del programa de Pos Grado de Docencia Universitaria y Gestión Educativa de la Universidad Alas Peruanas. Se está realizando para determinar la relación que existe entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico del uso de barreras protectoras de bioseguridad en los estudiantes de X ciclo de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unánue 2020.
2. La presente investigación no incluye riesgos que me perjudiquen. El tiempo empleado para la realización de las charlas no perjudicará las actividades de aprendizaje que estoy realizando en el presente año académico.
3. El beneficio que obtendré en la presente investigación será mi contribución para identificar los estilos de aprendizaje y ver su relación con el rendimiento académico en el uso de barreras protectoras de bioseguridad. Además, recibiré charlas que mejorar mis conocimientos de uso de barreras protectoras de bioseguridad.
4. Cualquier pregunta, duda o consulta que tenga en relación a la investigación o mi participación fue contestada por la investigadora Cock Mercado Joana Jesús,
5. No debo de pagar nada por mi participación. No recibiré algún pago ni tampoco un incentivo de otra índole por mi participación.
6. La información que brindo será manejada de manera anónima y se me identificará por un código asignado aleatoriamente y no por mis datos personales.
7. Si deseo retirarme en cualquier momento del presente estudio pudo realizarlo sin dar explicaciones y sin que esto me perjudique.

Por lo antes mencionado acepto libre y voluntariamente participar en el estudio "ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADEMICO DEL USO DE BARRERAS PROTECTORAS DE BIOSEGURIDAD EN LOS ESTUDIANTES DEL DECIMO CICLO DE ENFERMERÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL DURANTE LAS PRÁCTICAS CLÍNICAS EN EL HOSPITAL NACIONAL HIPÓLITO UNANUE 2020"

FIRMA
PARTICIPANTE

Nombres y apellidos:
.....
DNI.....

FIRMA
INVESTIGADORA

Joana Jesús
Cock Mercado
DNI 41797527
Teléfono: 995-074-757

Anexo 7. Autorización de investigación



HOSPITAL NACIONAL HIPOLITO UNANUE

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO

Hago constar que:

La Licenciada en enfermería Joana Jesus Cock Mercado, identificada con dni 41797527, egresada de la unidad de post grado de la Universidad Alas Peruanas en Maestría en DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA, aplico su trabajo de investigación titulado ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADEMICO DEL USO DE BARRERAS PROTECTORAS DE BIOSEGURIDAD EN LOS ESTUDIANTES DEL DECIMO CICLO DE ENFERMERÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL DURANTE LAS PRÁCTICAS CLÍNICAS EN EL HOSPITAL NACIONAL HIPÓLITO UNANUE 2020, con los instrumentos de carácter anónimo para los estudiantes de enfermería

Se expide la presente a solicitud a la persona interesada para los fines que estime conveniente.

El agustino, 03 de enero 2020

MINISTERIO DE SALUD
HOSPITAL NACIONAL "HIPOLITO UNANUE"

LIC. ENF REBECA SÁNCHEZ MANTILLA
C.E.P 16331
JEFE(A) DEL DEPARTAMENTO DE ENFERMERIA

Anexo 8. Declaración de autenticidad de Tesis



DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Yo. COCK MERCADO JOANA JESUS Con DNI N°41797527 domiciliada en Jr Víctor Larco Herrera 419 dpto 303 Magdalena del Mar, declaro bajo juramento que el plan de tesis titulado: ESTILOS DE APRENDIZAJE Y “EL RENDIMIENTO ACADEMICO DEL USO DE BARRERAS PROTECTORAS DE BIOSEGURIDAD EN LOS ESTUDIANTES DEL DECIMO CICLO DE ENFERMERÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL DURANTE LAS PRÁCTICAS CLÍNICAS EN EL HOSPITAL NACIONAL HIPÓLITO UNANUE 2020” Es original por las siguientes razones:

- 1 La tesis es de mi autoría.
- 2 He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes de consulta. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni parcial ni totalmente.
- 3 Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni copiados y por lo tanto los resultados que se presentan en la tesis constituirán un aporte a la realidad investigada.

Lima, a los 12 días del mes de Marzo de 2020

FIRMA
DNI. N° 41797527