



**FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE LA
SALUD**

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA HUMANA

TÍTULO

**COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE
CUARTO Y QUINTO AÑO DE SECUNDARIA DE LA I.E.P.**

NICOLÁS COPÉRNICO, SAN JUAN DE LURIGANCHO - 2018.

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA HUMANA**

AUTORA

NEVADO ZANABRIA, ETHEL

ASESORA

LIC. ÁLVAREZ URQUIZO, ANA MARÍA

LIMA - PERÚ

2018

Al Dr. Francisco Huamantínco Cisneros.

Este trabajo implica la culminación de un período importante de formación que se realizó con la fuerza y valor que Dios me dio en los momentos más difíciles; a mi familia, valioso tesoro y mi mayor motivación.

Agradezco al Director de la Escuela Profesional de Psicología Humana, Dr. Edmundo Miguel Orellana Guzmán, por su enseñanza y excelente gestión.

A mi Asesora de Tesis, Lic. Ana María Álvarez Urquiza, por transmitirme su alto nivel académico; y, a mis amigos por su confianza y ánimo.

RESUMEN

La presente investigación, de tipo descriptiva, tuvo como objetivo determinar el nivel prevalente de cohesión y adaptabilidad familiar en 258 estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E.P. Nicolás Copérnico, San Juan de Lurigancho – 2018, entre 14 y 17 años de edad, de ambos sexos. El instrumento aplicado fue la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III, de Olson, Potner, y Lavee (1985). El resultado señala que el nivel de prevalencia de cohesión familiar es conectada en un 35,7 %, de la muestra estudiada, que indica que los estudiantes tienen adecuados lazos afectivos dentro de su familia; y el nivel de prevalencia de adaptabilidad familiar es caótica, que corresponde a 55 %, de la muestra; es decir, la familia de los estudiantes adolescentes no cumple de manera esperada con las reglas dentro del hogar.

Los rangos de interacción de cohesión y adaptabilidad familiar de los adolescentes escolares que conforman la muestra, presentaron al 51.6% (133) en el rango medio, que indica que el funcionamiento de su familia presenta dificultades en la dimensión adaptabilidad, probablemente su origen se deba a causas de momentos de estrés, el punto de interacción prevalente en este rango, corresponde la familia conectada caótica en un 20.9%.

Palabras claves: Familia, cohesión, adaptabilidad.

ABSTRACT

The objective of this research, which was descriptive, was to determine the prevailing level of family cohesion and adaptability in 258 fourth and fifth year high school students of the I.E.P. Nicolás Copérnico, San Juan de Lurigancho - 2018, between 14 and 17 years of age, of both sexes. The instrument applied was the FACES III Family Cohesion and Adaptability Scale, by Olson, Potner, and Lavee (1985). The result indicates that the level of prevalence of family cohesion is connected in a 35.7% of the studied sample, which indicates that the students have adequate affective ties within their family; and the prevalence level of family adaptability is chaotic, corresponding to 55% of the sample; that is, the family of adolescent students does not comply with rules within the home in an expected manner.

The ranges of interaction of cohesion and family adaptability of school adolescents that make up the sample, presented 51.6% (133) in the middle range, which indicates that the functioning of their family presents difficulties in the adaptability dimension, probably its origin must be to causes of moments of stress, the point of interaction prevalent in this range corresponds to the chaotic connected family in 20.9%.

Keywords: Family, cohesion, adaptability.

INTRODUCCIÓN

La familia es el grupo primigenio de socialización del ser humano. Las características en la composición familiar, permite esquematizar la estructura que enmarca las interacciones entre los miembros del hogar. No obstante, existen diferentes formas de composición familiar: nuclear, monoparental y extensa; algunas de ellas, pueden generar una respuesta social negativa, especialmente en contextos conservadores como el latinoamericano (Morán, 2012). Esto resulta crucial debido a la susceptibilidad del adolescente a la crítica social, por lo que repercute significativamente en el grado de funcionalidad que perciba en su familia (Cervini, Dari & Quiroz, 2016); citado por David Villareal y Ángel Paz, 2017.

La familia constituye un sistema por cuya naturaleza y cualidades imprime a sus miembros, rasgos que le dan identidad familiar y personal al transmitir la cultura total de valores y patrones de comportamiento, que los guía a través de metas congruentes hacia el propósito de la vida (Friedemann, 2012).

La relación adolescencia y familia es frecuente motivo de estudio para los profesionales de la salud; debido a que esta etapa es importante en la vida del individuo y está presente en los programas que prioriza el sistema nacional de salud cuyo objetivo se dirige fundamentalmente a realizar actividades de promoción y prevención.

La familia, para David Olson (1999) tiene dos dimensiones principales, la cohesión y la adaptabilidad familiar. Es así, que la presente investigación aborda el estudio de dichas dimensiones, aplicando la Escala FACES III, para conocer las características del sistema familiar de los escolares adolescentes de la I.E.P. Nicolás Copérnico.

La cohesión familiar, entendida como los lazos emocionales entre los miembros de la familia, que se expresa con actitudes de apoyo mutuo, realización de actividades juntos y

afecto recíproco. Por otro lado, la dimensión adaptabilidad, implica un conjunto de demandas funcionales entre sus integrantes. Si la familia tiene una adecuada cohesión y adaptabilidad familiar, inducirá a sus miembros a intercambiar emociones, sentimientos y desarrollar pautas de interacción adecuadas y cooperativas, así como a validar y fortalecer la imagen mutua de cada integrante, para obtener un buen funcionamiento familiar. En este sentido, una mayor satisfacción con la vida familiar estaría relacionada con mayor frecuencia e intensidad a experiencias afectivas de amor, cariño, afecto, alegría y felicidad.

La presente investigación está dividida en cinco capítulos:

Capítulo I.- Referido al planteamiento, que describe la realidad problemática de la cohesión y adaptabilidad familiar, además, se presenta una síntesis de los elementos que conllevan a establecer los objetivos y las variables. Asimismo, se precisa la justificación e importancias y las limitaciones que hubo en el desarrollo del estudio.

Capítulo II.- Se encuentra los antecedentes, tanto internacionales como nacionales; el marco teórico del tema de estudio: la familia, cohesión y adaptabilidad familiar; y la definición de términos básicos.

Capítulo III.- Se encuentra las hipótesis, las variables, indicadores, definiciones conceptual y operacional; así como la operacionalización de la variable.

Capítulo IV.- Se explica el diseño metodológico y las técnicas empleadas en la recolección de datos y el tratamiento estadístico.

Capítulo V.- Se presenta el análisis descriptivo, la interpretación y discusión de los resultados obtenidos; las conclusiones y recomendaciones.

ÍNDICE

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
INTRODUCCIÓN	vi
ÍNDICE	viii
ÍNDICE DE TABLAS	xi
ÍNDICE DE FIGURAS	xii
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	13
1.1 Descripción de la realidad problemática	13
1.2 Formulación del problema	17
1.2.1 Problema general	17
1.2.2 Problemas específicos	17
1.3 Objetivos de la investigación	18
1.3.1 Objetivo general	18
1.3.2 Objetivos específicos	18
1.4 Justificación e importancia de la investigación	19
1.4.1 Justificación de la investigación	19
1.4.2 Importancia de la investigación	20
1.5 Limitaciones del estudio	20

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	21
2.1 Antecedentes de la investigación	21
2.1.1 Internacional	21
2.1.2 Nacionales	24
2.2 Bases teóricas	27
2.2.1 La Familia	27
2.2.2 Tipología familiar	30
2.2.3 Funcionamiento familiar	33
2.2.4 La familia y el enfoque sistémico	34
A. La familia como sistema	37
2.2.5 El adolescente en el sistema familiar	39
A. Búsqueda de la identidad	39
B. Competencia social	39
C. Narcisismo adolescente	40
D. Proceso de Individuación	40
2.2.6 Modelo circuplejo de sistema marital y familiar de David Olson	42
A. Cohesión y adaptabilidad familiar	43
2.3 Definición de términos básicos	46
CAPÍTULO III HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN	50
3.1 Formulación de hipótesis	50
3.1.1 Hipótesis principal	50
3.1.2 Hipótesis derivadas	50
3.2 Variable; definición conceptual y operacional	51
3.3 Operacionalización de la variable, dimensiones e indicadores	53

CAPÍTULO IV METODOLOGÍA	54
4.1 Diseño metodológico	54
4.2 Diseño muestral	55
4.3 Técnicas de recolección de datos	55
4.3.1 Técnica	55
4.3.2 Instrumento	56
A. Variable: Cohesión y adaptabilidad familiar	56
B. Ficha técnica	60
4.4 Técnicas de recopilación y procesamiento de información	62
4.5 Técnicas estadísticas utilizadas en el análisis	62
4.6 Aspectos éticos	62
CAPÍTULO V RESULTADOS ESTADÍSTICOS	63
5.1 Análisis descriptivo	63
5.2 Discusión de los resultados	69
5.3 Conclusiones	71
5.4 Recomendaciones	73
REFERENCIAS	75
ANEXOS	80
Anexo 01. Matriz de consistencia	81
Anexo 02. Base de datos	84
Anexo 03. Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)	89
Anexo 04. Consentimiento Informado	91

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1.	
Distribución de la muestra de estudiantes de 4to. y 5to. de secundaria, según género	62
Tabla 2.	
Distribución de la muestra de estudiantes de 4to. y 5to. de secundaria, según edad	63
Tabla 3.	
Distribución de la muestra, de estudiantes de 4to. y 5to. de secundaria, según grado	63
Tabla 4.	
Estadísticos descriptivos de cohesión y adaptabilidad familiar de los estudiantes	64
Tabla 5.	
Niveles de cohesión familiar en los estudiantes de 4to. y 5to. de secundaria	65
Tabla 6.	
Niveles de adaptabilidad familiar en los estudiantes de 4to. y 5to. de secundaria	65
Tabla 7.	
Niveles de cohesión y adaptabilidad familiar de los estudiantes de 4to. y 5to. de secundaria, según el rango balanceada	66
Tabla 8.	
Niveles de cohesión y adaptabilidad familiar de los estudiantes de 4to. y 5to. de secundaria, según el rango medio	67
Tabla 9.	
Niveles de cohesión y adaptabilidad familiar de los estudiantes de 4to. y 5to. de secundaria, según el rango extrema	68

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1.	
Modelo circumplejo del funcionamiento familiar	44

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

Dentro de los múltiples problemas que se presentan en nuestra realidad, predomina el funcionamiento familiar, puesto que su dinámica, repercute en la conducta de las personas que la componen.

El modelo circumplejo de sistemas familiares y maritales ha tenido una gran difusión en los últimos años en el mundo académico y profesional; sostiene que la cohesión, la adaptabilidad y la comunicación son tres dimensiones que principalmente definen el constructo del funcionamiento familiar, entendido éste como el conjunto de las relaciones interpersonales que se generan en el interior de cada familia y que le confieren identidad propia.

En el proceso de desarrollo, el ser humano internaliza sus primeros aprendizajes desde que se encuentra en el seno materno. Al nacer, su aprendizaje corre a cargo de la sociedad, a partir de la institución fundamental que es la familia,

que continúa con los parientes, la vecindad, el barrio, la comunidad local, hasta llegar a la colectividad nacional y, quizá internacional, siendo la etapa de la adolescencia una de las más significativas en dicho aprendizaje, ya que es dado en el marco de cambios físicos, psicológicos y sociales, en el que su familia influye de manera directa.

Conociendo las conductas de riesgo en las que puede incurrir el adolescente el Instituto de Ciencias de la Familia de la Universidad de Piura de Perú, realizó un estudio en el 2011 sobre los estilos de vida de 3379 adolescentes de 60 colegios, concluyendo que tienen conductas que ponen en riesgo su futuro, el 19,5% de ellos han tenido relaciones sexuales alguna vez, y de este porcentaje, el 48,5% lo tuvo sin preservativo. A su vez, estudió la inestabilidad familiar en el Perú, concluyendo que, a nivel mundial, después de Colombia, el Perú lleva el penúltimo lugar en llegar al matrimonio, manteniendo únicamente convivencias.

Los adolescentes que pertenecen a un hogar donde el clima familiar es afectivo, poseen mayor ajuste y desarrollo psicosocial, como también más autoestima y competencia conductual y académica. Sin embargo, los adolescentes con insatisfacción familiar suelen tener problemas de conducta y de rebeldía. El buen funcionamiento familiar es de suma importancia para el desarrollo del ajuste emocional del adolescente, pues repercute en su desarrollo psicológico y en su comportamiento. La funcionalidad del hogar determina la calidad del desarrollo emocional del niño y del adolescente; la estructura y la comunicación familiar, repercuten fuertemente en el ajuste emocional del joven, la competencia social del adolescente; el nivel de autoestima y bienestar psicológico y físico; el

involucramiento en promiscuidad, el uso de drogas y en la prevención del embarazo no deseado (Araujo, 2005).

Los adolescentes que perciben buenas relaciones en su familia, tienen mayor fortaleza, autoestima, además tienen mejor comunicación, cohesión y participación en actividades; pero, si perciben relaciones negativas en el hogar, tienden a la depresión y estrés social (Giménez, 2010). Asimismo, las características positivas o negativas del funcionamiento familiar potencian o inhiben las autoevaluaciones positivas del adolescente, que, a su vez, son predictores directos o proximales del consumo de sustancias de los adolescentes (Musitu, Jiménez, y Murgui, 2006).

La cohesión y adaptabilidad familiar por tanto influye en la formación de la personalidad y, por ende, en la conducta de los adolescentes; más, si es en este período en el que se identifica la presencia de conflictos no sólo con los miembros de la familia, sino también con sus pares. La existencia de cohesión en la familia garantiza un espacio de comunicación y enriquecimiento afectivo emocional para el desarrollo óptimo del adolescente ya que sus familiares tendrán una dinámica compartida, comunicativa y conectada. Asimismo, una adaptabilidad familiar flexible favorece un ambiente para desarrollar estrategias de afrontamiento frente a situaciones adversas o desconocidas.

En adolescentes de Lima metropolitana se ha encontrado que el factor satisfacción familiar es de extrema importancia para el desarrollo adecuado del ajuste emocional del adolescente, ya que existe una correlación negativa entre el grado de satisfacción familiar y la agresividad, y entre satisfacción familiar y los modos de

afrontamiento centrados en la emoción; por el contrario, existe una correlación positiva entre el grado de satisfacción familiar y los modos de afrontamiento centrados en el problema (Araujo, 2005).

Cabe señalar, que algunos tutores de la I.E.P. Nicolás Copérnico, refieren que la distancia física y emocional de los padres y en general, de la familia hacia el estudiante, es mayor en el nivel secundaria; no obstante que el adolescente requiere una mayor comunicación y cercanía con la familia, debido precisamente a los cambios no sólo físicos, sino y, sobre todo, psicológicos e inclusive cognitivos, pues la perspectiva de pensamiento varía. Es necesario tener presente que el adolescente está en busca de su propia identidad y para ello, muchas veces recurre a personas o informaciones inadecuadas, como suele ocurrir en algunos estudiantes que como primera fuente acuden a las páginas de internet. Esto ocurre mientras los tutores, psicólogos y directivos de la institución planean integrar a los padres de familia en la prevención de bajo rendimiento académico o conductas de riesgo como el consumo de alcohol y drogas, inicio de actividad sexual temprana, aislamiento social, comportamiento violento, etc., de sus menores hijos.

La motivación para el presente estudio es entonces, conocer la existencia de cohesión y adaptabilidad familiar en los hogares de los estudiantes adolescentes del cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Pública Nicolás Copérnico, ubicada en el distrito de San Juan de Lurigancho - 2018, que conforma la muestra de la investigación. El resultado permitirá acercarnos más hacia la comprensión del comportamiento adolescente y la motivación y explicación de muchas de sus conductas.

1.2 Formulación del problema

1.2.1. Problema general:

¿Existe cohesión y adaptabilidad familiar en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E.P. Nicolás Copérnico, San Juan de Lurigancho - 2018?

1.2.2. Problemas específicos:

- ¿Cuál es el nivel prevalente de cohesión familiar en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E.P. Nicolás Copérnico, San Juan de Lurigancho - 2018?

- ¿Cuál es el nivel prevalente de adaptabilidad familiar en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E.P. Nicolás Copérnico, San Juan de Lurigancho - 2018?

- ¿Cuál es el tipo de familia prevalente, según el rango de cohesión y adaptabilidad familiar balanceada, en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E.P. Nicolás Copérnico, San Juan de Lurigancho - 2018?

- ¿Cuál es el tipo de familia prevalente, según el rango de cohesión y adaptabilidad familiar media, en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E.P. Nicolás Copérnico, San Juan de Lurigancho - 2018?

- ¿Cuál es el tipo de familia prevalente, según el rango de cohesión y adaptabilidad familiar extrema, en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E.P. Nicolás Copérnico, San Juan de Lurigancho - 2018?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general:

Determinar el nivel prevalente de cohesión y adaptabilidad familiar en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E.P. Nicolás Copérnico, San Juan de Lurigancho - 2018.

1.3.2 Objetivos específicos:

- Identificar el nivel prevalente de cohesión familiar en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E.P. Nicolás Copérnico, San Juan de Lurigancho - 2018.

- Identificar el nivel prevalente de adaptabilidad familiar en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E.P. Nicolás Copérnico, San Juan de Lurigancho - 2018.

- Identificar el tipo de familia prevalente, según el rango de cohesión y adaptabilidad familiar balanceada, en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E.P. Nicolás Copérnico, San Juan de Lurigancho - 2018.

- Identificar el tipo de familia prevalente, según el rango de cohesión y adaptabilidad familiar media, en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E.P. Nicolás Copérnico, San Juan de Lurigancho - 2018.

- Identificar el tipo de familia prevalente, según el rango de cohesión y adaptabilidad familiar extrema, en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E.P. Nicolás Copérnico, San Juan de Lurigancho - 2018.

1.4 Justificación e importancia de la investigación

1.4.1 Justificación de la investigación

El trabajo parte de la premisa que la existencia de cohesión y adaptabilidad familiar en los hogares de los estudiantes de la I.E.P. “Nicolás Copérnico” constituye el elemento básico para la formación de la persona. Haciendo hincapié que la etapa de la adolescencia en la que se encuentra este grupo de estudiantes que conforman la muestra, es un proceso de cambios biopsicosociales.

El aporte del presente estudio en el aspecto teórico permitirá incrementar y profundizar el conocimiento acerca del comportamiento adolescente desde la influencia de los integrantes de la familia; en particular, en lo referente a los factores de cohesión y adaptabilidad.

Desde la perspectiva metodológica, el estudio permitirá validar el instrumento empleado, a fin de que pueda aplicarse en otras muestras y contextos.

Desde el punto de vista práctico, el resultado servirá para diseñar y desarrollar programas o estrategias en la Institución Educativa, a través del Programa Escuela de Padres, que les permita conocer la importancia de la cohesión y adaptabilidad como factores condicionantes para la conducta de los adolescentes. Fomentando así, el ejercicio del profesional encargado del bien estar del estudiante.

1.4.2 Importancia de la investigación

El presente estudio, busca describir y explicar desde un punto de vista sistémico, las dimensiones cohesión y adaptabilidad de la dinámica familiar de los estudiantes adolescentes de la I.E.P. “Nicolás Copérnico” para establecer medidas terapéuticas o preventivas que contribuyan a erradicar la inadecuada interacción entre los miembros, y brindar alternativas de funcionamiento más estables en favor de los miembros de su familia.

La importancia de la investigación radica en los aportes que se obtienen con los resultados finales, de gran utilidad para todas aquellas personas responsables de la formación y bienestar de la familia y el adolescente, sean estos psicólogos, profesores, asistentes sociales, etc; a fin de crear acciones dirigidas hacia el trabajo con las familias de los adolescentes, para el fortalecimiento de sus recursos psicológicos a través de la formulación de programas de prevención e intervención que incluyan actividades como talleres, sesiones educativas, orientación psicológica a los adolescentes y sus padres. Así como los trabajos realizados por instituciones en favor de la niñez y de la juventud.

1.5 Limitaciones del estudio

En la presente investigación no se ha presentado ninguna limitación, solo debí adecuarme a los horarios establecidos por la I.E.P. Nicolás Copérnico, para recoger la información a través de la escala FACES III.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Internacionales:

Aguilar, C. (2017), su estudio “Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes tardíos”, en Ecuador, es de tipo descriptivo tiene como objetivo, determinar el funcionamiento familiar, para la recolección de datos se utilizó el instrumento FACES III (Escala de evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar), la muestra estuvo conformada por 288 adolescentes, 241 hombres y 47 mujeres de edades entre 15 y 19 años del nivel de bachillerato de la Unidad Educativa Manuela Garaicoa de Calderón. El análisis de datos se llevó a cabo mediante el programa SPSS versión 23, obteniendo como principales resultados en cuanto a su funcionamiento familiar que, el 27,8% son extremas, el 55,2% son de rango medio y finalmente el 17% son de tipo balanceada. En lo que se refiere a la dimensión de cohesión el 36,1% presentan un nivel muy bajo, perteneciente al tipo de familia desligada y

para la dimensión de adaptabilidad, el 50,3% muestra un nivel muy alto, es decir, pertenecen a la tipología familiar caótica.

Sigüenza, W. (2015), en su tesis titulada “Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson”, Universidad de Cuenca, Ecuador, para la obtención del título de magister en psicoterapia del niño y la familia, cuyo objetivo fue determinar el funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson a través de los componentes de cohesión y adaptabilidad que existe en niños. Esta investigación cualitativa y transversal describe las características objetivas del funcionamiento familiar de los niños de la “Unidad Educativa Octavio Cordero Palacio”, Ecuador. La muestra estuvo constituida por 153 padres de familia y 124 estudiantes del séptimo año de educación básica. Se empleó como instrumento la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) para los padres de familia. Los resultados evidenciaron que el 52,3% de las familias presentan una adaptabilidad alta lo que representa una familia caótica y la cohesión media de 40,5% considerada como familia unida. La explicación es que, en las familias con adaptabilidad alta, son los padres quienes ejercen las relaciones de poder, imponiendo y estableciendo las reglas familiares, y una cohesión media, pues los lazos emocionales entre sus integrantes se ven reflejados en la preocupación constante de los padres por los conflictos de sus hijos, compartiendo el tiempo libre entre ellos. Los tipos de familia común entre evaluados es “Caótica-unida” con el 26%.

Hendrie, K. (2015), realizó una investigación titulada “¿Existe una influencia significativa de la cohesión y adaptabilidad familiar percibida por

los adolescentes sobre la resiliencia mostrada en escuelas de Nuevo León, México?”, desarrollada bajo un enfoque cuantitativo y aplicó un diseño no experimental de corte transversal. Las variables fueron medidas por dos instrumentos: FACES III para medir la cohesión y adaptabilidad real e ideal percibida por los adolescentes, y el Cuestionario de resiliencia para niños y adolescentes, que evaluó el grado de resiliencia. Participaron 336 adolescentes y los resultados mostraron que la cohesión y adaptabilidad familiar, son predictores significativos de la resiliencia en adolescentes. En los análisis complementarios no se observaron diferencias entre el sexo masculino y femenino en la percepción de cohesión y adaptabilidad sobre la resiliencia de los adolescentes, se observó también una correlación significativa de los factores protectores internos de resiliencia, el factor empatía y la resiliencia total según la edad del adolescente y llegaron a la conclusión de que la cohesión familiar y adaptabilidad son predictores significativos de la resiliencia.

Torres, B. (2014), llevó a cabo la investigación “Adaptabilidad y cohesión familiar en familias con un integrante diabético mediante el uso de FACES III en la unidad de medicina familiar N ° 92 del IMSS en el periodo de mayo de 2011 a noviembre de 2013”, Universidad Autónoma del Estado de México, el estudio es de tipo descriptivo, transversal y prospectivo en pacientes con diabetes de la UMF 92 en una población de 10 a 90 años de edad que acudieron a control mensual por este padecimiento. Se aplicó el FACES III a 150 pacientes con el diagnóstico de DM 1 y 2. Concluyó en que la mayoría de las familias encuestadas correspondieron a familias estructuralmente

relacionadas y semirrelacionadas, las cuales corresponden a niveles balanceados de adaptabilidad y cohesión familiar, además de que en estas familias se encontró el mayor número de pacientes con control glucémico adecuado.

Leyva, Hernández, Nava y López (2006), publicaron “Depresión en adolescentes y funcionamiento familiar”, en la revista Médica del Instituto Mexicano del Seguro Social, cuyo objetivo fue determinar la frecuencia de depresión y disfunción familiar en adolescentes. La investigación fue de tipo observacional, prospectivo y transversal con un diseño no experimental, realizada en una muestra de 252 adolescentes estudiantes de edades comprendidas entre los 15 y 19 años, alumnos de un centro de Bachillerato de Guanajuato, México. Para la evaluación de depresión utilizaron la escala Birleson y para evaluar el funcionamiento familiar usaron la escala FACES III. Como resultado, identificaron depresión en el 29,8% del total de la muestra, con mayor frecuencia en las mujeres, y siendo más frecuente el tipo de familia rígidamente dispersa en este grupo con depresión, en el caso de los adolescentes sin depresión se encontraron familias flexiblemente aglutinadas, estructuralmente y rígidamente aglutinadas.

2.1.2 Nacionales:

Ulloa, L. (2017) realizó la tesis titulada “Cohesión y Adaptabilidad Familiar en los Estudiantes de una Institución Educativa Nacional y una Parroquial de Ventanilla”, Lima – Perú, llevó a cabo una investigación de tipo descriptiva comparativa, tuvo como objetivo comparar la cohesión y

adaptabilidad Familiar, entre los estudiantes de la Institución Educativa Nacional y Parroquial de Ventanilla, la muestra fue estratificada de 553 estudiantes siendo 173 de la Institución Educativa Nacional y 380 de la Institución Educativa Parroquial, de nivel secundario de 12 a 17 años de edad, de ambos sexos. El instrumento aplicado fue la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (Faces III) de Olson, Potner, y Lavee (1985). Los resultados señalan que, no existen diferencias significativas con respecto a la dimensión de cohesión Familiar en los estudiantes de ambas instituciones, pero si se encontró diferencias significativas en la dimensión de adaptabilidad familiar. En cuanto al análisis de funcionalidad familiar, a través de la cohesión y adaptabilidad, se observó que el nivel de cohesión más frecuente está en la familia desligada mientras que en adaptabilidad esta la familia estructurada, también se encontró que la familia con mayor prevalencia en las dimensiones de cohesión y adaptabilidad familiar fue la caótica unida en los estudiantes de la institución educativa nacional y el tipo de familia rígida desligada en la parroquial.

Camacho, León y Silva (2009) realizaron una investigación: “Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes de la I.E. N° 2053 Francisco Bolognesi Cervantes del distrito de Independencia, Lima”. Trabajaron con una población de 223 adolescentes y emplearon como instrumento la Escala de FACES III. Los resultados mostraron que el 54,71% de adolescentes presentaron familias con funcionamiento familiar de rango medio, el 50,22% familias con cohesión de rango bajo y el 55,61% con una adaptabilidad de rango alto. Con estos

resultados se concluyó que más de la mitad de los adolescentes describen a su familia con un funcionamiento no saludable y con tendencia a la disfuncionalidad, con extrema separación emocional y poco involucramiento entre sus miembros, los roles de los miembros no son claros, causando cambios en las reglas y las decisiones parentales.

Cerna, J. (2006), en su estudio titulado “Cohesión, adaptabilidad y funcionamiento familiar en adolescentes gestantes y no gestantes”, Universidad Nacional Federico Villareal, Perú. Investigó la cohesión, adaptabilidad y funcionamiento familiar real e ideal en un grupo de 219 adolescentes de sexo femenino de 16 a 19 años de edad (106 pacientes que se encuentran en estado de gestación y 113 adolescentes no gestantes), utilizando la escala de FACES III de Olson. Los resultados del análisis no paramétrico que entre adolescentes gestantes y no gestantes existen diferencias significativas en cuanto a la adaptabilidad real e ideal, y percepción real. No encontraron diferencias significativas en lo referente a cohesión real e ideal, y percepción ideal.

Tueros, R. (2004) con su trabajo “Cohesión y adaptabilidad familiar y su relación con el rendimiento académico”, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú. Tuvo una muestra conformada por 400 familias, siendo que el diseño de la investigación fue descriptivo comparativa, de tipo experimental. Utilizó la Escala FACES III de Olson y el promedio de notas de los estudiantes. Los resultados encontraron que el rendimiento académico de los alumnos de 8 a 12 años se encuentra significativamente asociado a los grados de cohesión y adaptabilidad familiar presentes en la familia de procedencia;

con una relación estadísticamente significativa entre el rendimiento académico y la cohesión y adaptabilidad familiar ($x^2=173.05$, $x^2=189.15$ respectivamente).

Gonzales, E. (1998), investigó “Cohesión y adaptabilidad familiar en escolares con antecedentes de violencia”, Universidad Nacional Federico Villareal, Lima, Perú, con una muestra conformada por 50 estudiantes de Colegios Nacionales de Lima Metropolitana con antecedentes de violencia y un grupo un diseño descriptivo comparativo de 50 estudiantes sin antecedentes de violencia. Utilizó la Escala de FACES III para evaluar las dimensiones de cohesión y adaptabilidad familiar. Como conclusión no se encontraron diferencias significativas entre ambos grupos, aunque los resultados muestran una tendencia a que las familias de escolares con antecedentes de violencia poseen una baja cohesión. Y ambos grupos comparativos tienen un alto grado de insatisfacción familiar.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 La Familia

Al hablar de familia, existen organismos y declaraciones, que, por su carácter internacional, respaldan aproximaciones ampliamente difundidas del concepto de familia. La Organización de las Naciones Unidas (ONU) establece en la Declaración Universal de los Derechos Humanos (1998), artículo 16.3 que “La familia es el elemento natural o fundamental de la sociedad, tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado”. Al respecto, en el Perú, la Ley General de Educación N° 28044, en su artículo 54, señala que la familia es

el núcleo fundamental de la sociedad, responsable en primer lugar de la educación integral de los hijos.

La familia ha sufrido cambios estructurales a lo largo de la historia debido a su adaptación al contexto sociocultural. Por la complejidad del término, se han generado diferentes conceptos que pretenden enmarcarlo desde el punto de vista psicológico, pedagógico, sociológico y antropológico (Gómez y Núñez, 2005).

Entendido desde los puntos de vista biológicos (unión sexual de la pareja compuesta de un hombre y una mujer a través de la procreación, generando lazos de sangre); sociológico (da a conocer la estructura de la denominada familia nuclear, compuesta exclusivamente por la pareja y sus descendientes inmediatos. Actualmente destacan dos tipos de familia: La monoparental, compuesta por uno de los padres y los hijos; y la reconstituida, resultado de la unión de las parejas en la que uno o ambos miembros, con anterioridad, ya habían formado otra familia); desde el punto de vista psicológico (Se tiene la descripción y explicación del proceso evolutivo del estudiante en el que la interacción con los adultos tiene un papel fundamental en su transformación a seres sociales).

Además, Minuchin y Fishman (1986) consideran a la familia como un conjunto de personas, que con el transcurso de tiempo se inicia la comunicación, estas forman la estructura familiar, a su vez conduce el

funcionamiento de cada individuo de la familia, como también definen sus gamas de conductas y proporcionan sus relaciones mutuas.

El concepto de familia para Moos (1974), es un conjunto de personas de diferentes edades, biológicas y psicológicas, que tienen un conjunto de recursos que manejan para adaptarse a diferentes situaciones psicológicas, sociales y físicas.

Por su parte, Lafosse (2002) afirma que los lazos del matrimonio, sangre o adopción, son los que une a la familia, los miembros de la misma interactúan y se comunican entre ellas en sus roles sociales respectivos de marido y mujer, madre y padre, hijo e hija, hermano y hermana; creando y manteniendo una cultura común.

Musitu (2005), puntualiza que el concepto de familia no es único para toda época o cultura; sino es posible apreciar diferencias sustanciales en dicho concepto, se consideran parte del concepto de familia, los roles y funciones que debe cumplir cada individuo que la integra y el sistema en su conjunto.

Según Araujo, E. (2005), existen tres ejes de análisis que permiten conceptualizar, de manera general, a la familia. Uno, la consanguinidad, es decir, se entiende por familia a “todas aquellas personas que son de la misma sangre o tienen un nexo legal conyugal o de adopción”; el segundo eje es la convivencia, que comprende todas aquellas personas que viven bajo un mismo techo, y que tengan un presupuesto común de gastos; y el tercer eje es el

afectivo, considerado el criterio más importante, pues trasciende los límites de los vínculos consanguíneos y de convivencia. Bajo este eje de análisis es posible definir a la familia en cuanto a los aspectos relacionales, quedando conformada por las personas a las cuales queremos y con las que podemos contar. La misma autora en el 2004, considera que la familia es la unión de personas que comparten un proyecto vital de existencia común, en el que se generan fuertes sentimientos de pertenencia a dicho grupo, existe un compromiso personal entre sus miembros y se establecen intensas relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia. La familia es una institución que cumple una importante función social como transmisora de valores éticos, culturales e, igualmente, juega un decisivo papel en el desarrollo psicosocial de sus integrantes.

Por otro lado, Musitu y Cava (2001), señalan que la familia es un apoyo en el proceso educativo del estudiante. El supuesto básico es que se concibe la participación de la familia como una condición para que los hijos superen sus dificultades, estableciendo redes de ayuda que sostengan y apoyen a cada estudiante. De allí la trascendencia del medio natural, la vida cotidiana, el entorno, la comunidad, la cultura local; puesto que ofrecen variadas situaciones de aprendizaje que, al ser aprovechadas por el centro de estudios, permiten aumentar, significativamente, las posibilidades de éxito del adolescente.

2.2.2 Tipología familiar

La diversidad de los modelos familiares a través del tiempo, y en las diferentes culturas, hace difícil consensuar una definición única de familia

(Arés, 2004). Desde los grupos tribales a los modelos de familia tradicionales, y de éstos a los actuales nucleares, monoparentales y ensambladas, las familias han transitado un recorrido histórico que acompañó el desarrollo paralelo de los países y de la misma humanidad (Artola, 2000).

La Organización de las Naciones Unidas (1994), citado por Tueros (2004), clasifica los siguientes tipos de familias, que es conveniente considerar debido al carácter universal y orientador del organismo mundial.

- a. Familia nuclear; integrada por los dos padres biológicos e hijos solteros.
- b. Familia uniparental o monoparental; que se forman tras el fallecimiento de uno de los cónyuges, el divorcio, la separación, el abandono o la decisión de no vivir juntos.
- c. Familia polígama, en la que el hombre vive con varias mujeres o con menos frecuencia, una mujer que se casa con varios hombres.
- d. Familia compuesta; que habitualmente incluye tres generaciones, abuelos padres e hijos que viven juntos.
- e. Familia extensa; además de tres generaciones, otros parientes tales como tíos, tías, primos, o sobrinos que viven en el mismo hogar.
- f. Familia reconstituida o reorganizada; son parejas formadas en segundos matrimonios o cohabitación y ya tienen hijos en relaciones anteriores.

- g. Cohabitación; parejas sin vínculos matrimoniales, debido a imposibilidad de casarse, razones ideológicas de rechazo del matrimonio, entre otras.

2.2.3 Funcionamiento familiar

Minuchin (citado por Castillo, 2012) plantea a la familia como un sistema, y esta tiene funciones que cumplir:

- **Función biológica:** Se satisface el apetito sexual del hombre y la mujer, además de la reproducción humana. Toda sociedad regula las actividades reproductoras de sus adultos sexualmente maduros. Esta regulación supone un control de las relaciones entre personas que, a su vez, contribuye de forma sustancial al control social.
- **Función económica:** Se satisfacen las necesidades básicas, como el alimento, techo, salud, ropa, es decir el mantenimiento de los miembros no productivos; transmisión de bienes y patrimonio (herencia patrimonial).
- **Función educativa-socializadora:** El objetivo generalizado es la integración de los miembros más jóvenes en el sistema establecido, en cuanto a hábitos, sentimientos, valores, conductas entre otros.
- **Función política-religiosa:** Es decir, transfiere e instala en las mentes principalmente de padres a hijos, valores: culturales, éticos, religiosos; así como los principios de convivencia dentro y fuera del hogar,

esenciales para el desarrollo y el bienestar de sus miembros y de la sociedad.

- **Función psicológica y solidaria:** Satisfacción de la necesidad y el deseo de afecto, seguridad y reconocimiento, tanto para los padres como para los hijos. También se incluirá el cuidado a los miembros de más edad. La protección psicológica descansa en la solidaridad del grupo se desarrollan afectos que permiten valorar el socorro mutuo y la ayuda al prójimo.
- **Función de protección:** Se da seguridad y cuidados a los niños, los inválidos y los ancianos.

La familia es, sin duda, la formación básica de la sociedad humana. Su origen es biológico como alguna de sus esenciales funciones, pero también es un factor cultural de trascendental importancia en la vida del hombre, tanto como ser social como individual (personalidad), sobre la cual ejerce una poderosa y profunda influencia, que la psicología contemporánea ha ido poniendo de manifiesto.

Como institución formativa de la personalidad social e individual, la familia desempeña un papel de primordial importancia en la formación del carácter personal y el desarrollo de la sociabilidad. En el seno de ella forman sus hábitos de convivencia las nuevas generaciones. Y en cuanto a lo individual, mucho del contenido emocional y de las actividades que dan tono y color a la conducta personal, es infundido en el subconsciente del sujeto por el ambiente familiar, durante esa época de la vida en que se tiene mayor

plasticidad, aunque menor discernimiento crítico, formando una de las modalidades más persistentes de la personalidad.

La familia funcional, se caracteriza por sus relaciones e interacciones logrando así que su eficacia sea aceptable y armónica, mientras que las familias disfuncionales tienen problemas en sus relaciones y en la interacción entre sus miembros (Galvis & Jimenez, 2011).

Un funcionamiento familiar saludable implica el desarrollo de una dinámica adecuada en la familia. Al hablar de dinámica familiar, nos referimos al establecimiento de determinadas pautas de interrelación entre los miembros del grupo familiar, las que se encuentran mediadas o matizadas por la expresión de sentimientos, afectos y emociones de los miembros entre sí, y en relación con el grupo en su conjunto.

Al respecto, Benites, L. (2002) sostiene que la familia sigue siendo considerada como la estructura básica de la sociedad, cuyas funciones no han podido ser sustituidas por otras organizaciones creadas expresamente para asumir sus funciones. De éstas, la función más importante es ser agente socializador que permite proveer condiciones y experiencias vitales a los hijos, que facilitan el óptimo desarrollo bio-psico-social.

2.2.4 La familia y el enfoque sistémico

La introducción del modelo sistémico en los ámbitos de trabajo de la orientación educativa ha supuesto una innovación fundamental: una forma de

análisis e intervención que se centra en las relaciones interpersonales que se dan en el entramado de redes sociales que constituyen la vida humana.

El modelo se ha desarrollado ampliamente, tanto en la práctica clínica como en la investigación, en el trabajo y con familias; sin embargo, no ocurre lo mismo en el ámbito de la educación escolar. Por otra parte, si bien los profesionales que trabajan en el campo educativo reconocen la íntima relación que se establece entre familia y escuela, por la influencia que ambos ejercen en el desarrollo de las personas, son escasos los esfuerzos que se han hecho por aunarlos y por trabajar ambos sistemas desde enfoques y metodología afines.

Desde mediados de los años setenta, se va imponiendo el enfoque sistémico para la prevención y tratamiento de problemas familiares y escolares. Según este enfoque, el ambiente es el marco en el cual se originan los problemas y en donde se ha de intervenir para detectarlos, prevenirlos o solucionarlos. El modelo sistémico considera la institución familiar y escolar como sistemas en los que se puede analizar el funcionamiento de otros subsistemas, así como la naturaleza y la calidad de las relaciones y las intervenciones psicopedagógicas y socioeducativas globales.

La Teoría General de Sistemas sostiene que cualquier sistema, en cualquier nivel, puede ser considerado como un todo unitario en el que cada parte está interrelacionada con las demás partes del sistema. Se basa en tres supuestos básicos:

1. Entender y estudiar los fenómenos como un sistema total en vez de hacerlo como entidades independientes.

2. Entender la realidad como una interrelación de sistemas organizados de forma jerárquica.

Esta teoría ha servido de marco teórico para analizar la institución familiar y escolar. La aplicación al campo de la orientación se fundamenta en los siguientes presupuestos:

- Los fenómenos que acontecen en la institución escolar y familiar han de analizarse como un sistema total ya que las características del todo son diferentes de las partes que lo componen; el todo no es la suma de las partes, sino el resultado de las propiedades de las relaciones entre las partes y de las propias características individuales.
- Tanto la familia como la institución educativa son sistemas de comunicación en los que las personas que los componen se ven afectados a la vez que influyen en la naturaleza del propio sistema institucional.
- La influencia entre los elementos del sistema escolar y familiar son circulares, no lineales; por lo tanto, cualquier problema de un alumno o de un hijo ha de considerarse como resultado de alguna disfuncionalidad del sistema; la intervención tiene que orientarse más hacia el sistema que hacia el sujeto considerado en forma individual.
- La evolución es inherente al sistema familiar y escolar, desde la perspectiva sistémica es importante controlar el cambio y también la

resistencia al mismo de forma que se adecúe a los objetivos prioritarios de la evolución positiva del propio sistema y de los individuos.

- Los subsistemas que integran la institución escolar (dirección, equipos docentes, alumnado, etc.) y la familiar (conyugal, parental, fraternal, etc.) tienen sus propios límites territoriales, psicológicos, emocionales, etc. Que han de ser respetados por los otros subsistemas. Dichos límites han de facilitar la interrelación con otros sistemas o instituciones que les proporcionan los recursos que necesitan.

A. La familia como sistema

Con este enfoque los factores psicológicos y sociales cobran interés, muchos de los cuales se generan en la propia familia y afectan en una u otra forma la salud del individuo. Se utilizan actualmente una gran variedad de instrumentos para evaluar a la familia a nivel de grupo (considerando el sistema familiar como un todo). La gran mayoría de los instrumentos están validados para ser utilizados en el contexto en el cual se han originado, pero no han sido adaptados a otros contextos.

El enfoque sistémico, plantea que la familia es un sistema con un grupo de individuos interrelacionados, un cambio en uno de los miembros afecta a cada uno de los demás y a la familia como sistema (Stierlin, 1997). Al respecto, Watzlawick, Beavin y Jackson (1983), sostienen que, desde este enfoque, la familia se concibe como un

conjunto de elementos en interacción constante; el estado, acción o cambio en alguno de sus elementos afecta al resto y viceversa.

Minuchin y Fishman (1981) afirman que el sistema familiar juega un papel fundamental en la vida del individuo, esto implica que no son los eventos en si los que determinan un funcionamiento específico, sino que justamente serán las propias características de organización e interacción las que condicionen la forma en que cada familia asimile y enfrente cada situación. Las reglas familiares implícitas y explícitas organizan las funciones y la interacción familiar para favorecer su estabilidad como sistema, dichas reglas encarnan las expectativas acerca de los roles, acciones y consecuencias que guían la vida familiar.

Es evidente que al referirnos a un sistema concreto como es la familia, y partiendo de los supuestos de este modelo, no podemos desvincularlo de otros que interactúan con él como pueden ser, por ejemplo, la escuela, el mundo laboral, los amigos, o sea, el entorno físico y humano donde se desarrolla la familia.

Y finalmente, la familia para mantener un estado estable en el curso de la interacción dentro de un sistema, las normas se delimitan y refuerzan a través de mecanismos homeostáticos, todos los miembros de la familia contribuyen al balance a través de conductas

complementarias o recíprocas que constituyen un mutuo circuito reforzante de retroalimentación.

2.1.5 El adolescente en el sistema familiar

La adolescencia es una de las etapas del ciclo vital familiar que generan más problemas, puesto que en ella se dan diversos cambios evolutivos que afectan a todas las generaciones del sistema. En esta etapa el adolescente, debe encontrar su propia identidad, dejar atrás su narcisismo infantil, debe desarrollar habilidades de competencia social y distanciarse del sistema familiar para ser cada vez más independiente. (Fishman, 1990).

A. Búsqueda de la identidad

Tradicionalmente la adolescencia implicaba la ruptura del vínculo padre-hijo; sin embargo, la terapia familiar sistémica promueve una gradual renegociación de ese vínculo desde la autoridad “asimétrica” de la niñez hacia una reciprocidad en la edad adulta.

B. Competencia social

En el sistema familiar, se promueve el aprendizaje y mantenimiento de reglas de interacción social, adecuadas o inadecuadas que se generalizan más tarde, a las situaciones externas. Sin embargo, también los sistemas sociales que rodean a la familia, como el colegio, amigos, comunidad y lugar de trabajo, pueden

contribuir a generar o mantener pautas conductuales funcionales o no funcionales.

C. Narcisismo adolescente

Una característica del adolescente, es considerarse el centro de atención familiar.

Cuando presenta conductas problemáticas, el narcisismo propio de esta edad le hace sentirse omnipotente, juzgando innecesario adaptarse a las realidades sociales.

Se siente únicamente obligado a cambiar, cuando experimenta la necesidad de valerse por sí mismo sin el constante apoyo de sus progenitores.

D. Proceso de Individuación

Cuando se genera el proceso de individuación, es fundamental que el adolescente consiga pasar de la dependencia a la pertenencia a partir de un progresivo distanciamiento, con la seguridad de que continúa formando parte de la familia.

Distanciamiento entendido como un proceso complejo para todos los miembros, y que a menudo provoca tensiones entre el adolescente y su familia.

La adolescencia es una etapa en el ciclo evolutivo del individuo, en el cual no existe claridad en los límites, ya que, tomando en cuenta sólo las características biológicas, el adolescente sería definido como un adulto, sin embargo sociológica y psicológicamente está caracterizado por mantenerse aun en una condición de dependencia; esta dificultad para establecer límites en cuanto a la definición, se ve en la dificultad para limitar y definir los roles y tipo de comportamiento que se espera del adolescente; se espera, así, muchas veces que actúe como un adulto, sin tener aún integradas las tareas requeridas para este, y por otro lado se espera que asuma y relacione a los eventos de vida como niño.

Sin embargo, existen situaciones en las cuales el hecho de ser adolescente dificulta una adaptación exitosa, puesto que a diferencia de un niño pequeño puede percibir y analizar comportamientos y situaciones, influyéndose de modo más drástico por las emociones; además en la adolescencia se presentan cambios en varias áreas como cognición, desarrollo de la identidad y sexualidad, esto puede hacer que la formación de una relación de apego sea problemática.

El adolescente necesita desarrollar un sentido de identidad, lograr su individualidad y desenvolvimiento social, es por esto que es mayor la necesidad de un ambiente en equilibrio en esta etapa; un ambiente estable lo puede proveer un sistema familiar adecuado, sin embargo este sistema puede vivir ciertos eventos que atenten contra la estabilidad y ataquen su estructura, estos eventos pueden ser: una separación o un divorcio; esta situación debe ser

superada por los miembros del sistema, para mantener su estabilidad, para ello deben realizar una reorganización en la estructura.

El sistema familiar debe promover aprendizajes con respecto a cómo integrar el efecto y obtener autocontrol de los sentimientos e impulsos, esto se logra estableciendo parámetros normativos y situacionales para la expresión de los sentimientos.

Los adolescentes se caracterizan por presentar más que ninguna otra etapa una incongruencia entre lo que se expresa y lo que se siente en realidad, esto se da porque ocurre una reorganización de valores, creencias y actitudes que ameritan una reafirmación, además de la situación de ambivalencia con respecto a cómo se espera que actúen.

2.2.6 Modelo circuplejo de sistema marital y familiar de David Olson

A fines de los años setenta en la Universidad de Minnesota los estudios sobre el funcionamiento familiar cobraron especial importancia, surgiendo de estas investigaciones el modelo circuplejo, desarrollado por Olson, Portner y Lavee (1985) el cual se trata de un modelo circular que determina tipos familiares, identificándose tres dimensiones que principalmente definen el constructo funcionamiento familiar: Cohesión, adaptabilidad y comunicación familiar.

A. Cohesión y Adaptabilidad Familiar

La cohesión se refiere al grado de vinculación emocional que tienen los miembros de los sistemas familiares entre sí; grado de autonomía individual que puede experimentar una persona dentro de la familia. La adaptabilidad es la habilidad de un sistema familiar para cambiar su estructura de poder, sus roles y sus reglas de relaciones en respuesta al estrés situacional o de desarrollo. El grado de cohesión y adaptabilidad que presenta cada familia puede constituir un indicador del tipo de funcionamiento que predomina en el sistema: extremo, de rango medio o balanceado. Los sistemas maritales o familiares balanceados tienden a ser más funcionales y facilitadores del funcionamiento, siendo los extremos más problemáticos mientras la familia atraviesa el ciclo vital.

La comunicación familiar es la tercera dimensión del modelo y facilita el movimiento dentro de las otras dos dimensiones.

- Cohesión Familiar

Según Olson (1999), cohesión se define como la vinculación emocional que los miembros de la familia tienen unos hacia otros. Dentro del modelo Circumplejo, algunos conceptos específicos o variables que pueden ser usados para medir la cohesión familiar son: vinculación emocional, límites, coaliciones, tiempo, espacio, amigos, toma de decisiones, intereses y recreación.

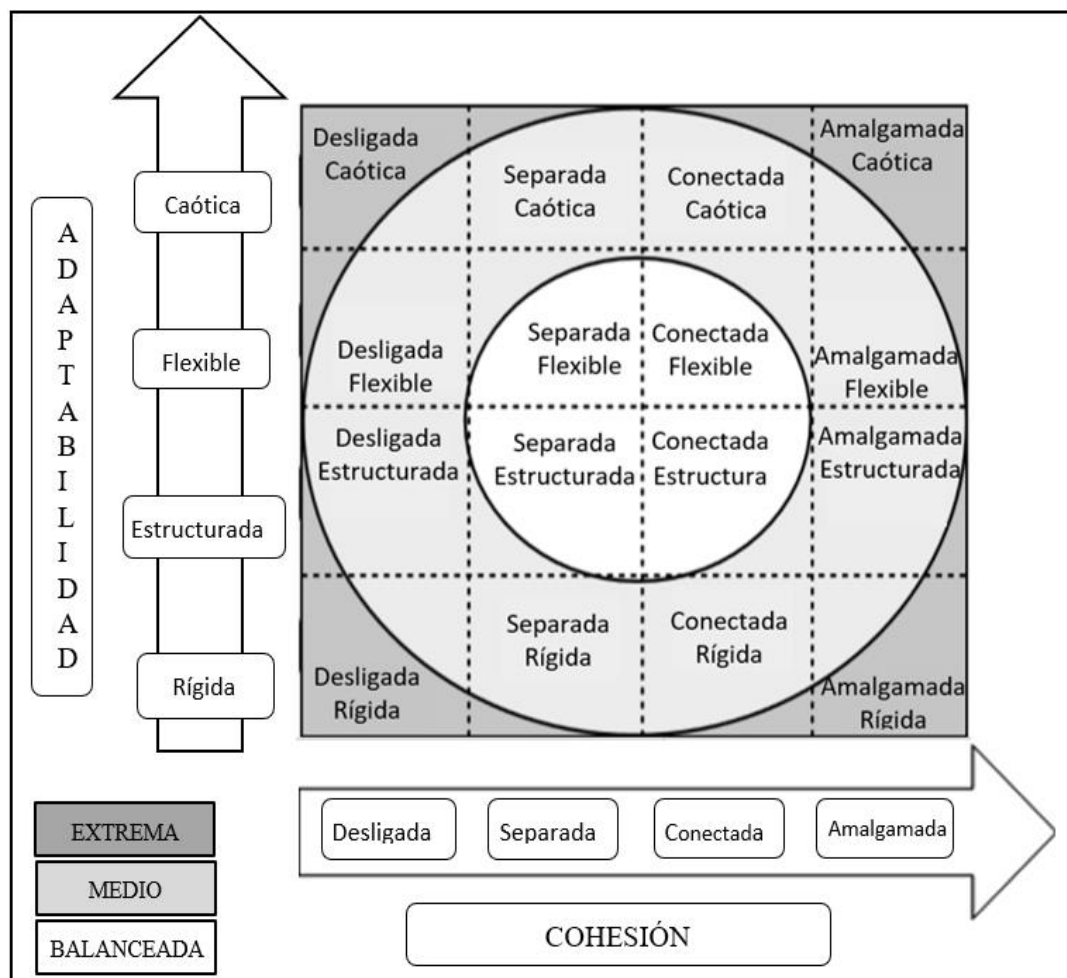
El modelo circunplejo de Olson postula que los tipos de cohesión separada y conectada, facilitan el funcionamiento familiar, mientras que los extremos, desligada y amalgamada, resultan problemáticos para las familias (Quintana y Sotil, 2000).

- **Adaptabilidad Familiar**

Según Olson (1999), la adaptabilidad familiar se define como la magnitud de cambio en liderazgo, roles, reglas y relaciones dentro del sistema familiar. Los conceptos específicos que componen esta dimensión incluyen: liderazgo, control, disciplina, estilos de negociación, roles, reglas. El foco de la flexibilidad está en cómo los sistemas estables hacen frente al cambio.

Olson, expone que los tipos de adaptabilidad estructurada y flexible, facilitan el funcionamiento conyugal y familiar, mientras que los extremos, rígida y caótica, resultan problemáticos para las familias (Quintana y Sotil, 2000).

Figura 1: Modelo circunplejo del funcionamiento familiar de Olson



Fuente: Elaboración propia, basado en el manual original del FACES III de Olson, Portner y Lavee (1985).

A partir de este modelo estos autores proponen una escala destinada a evaluar la percepción del funcionamiento familiar en las variables de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), evaluando implícitamente la variable Comunicación, pues proponen que entre mayor adaptabilidad y cohesión exista en una familia, mejor serán sus procesos de comunicación.

2.3 Definición de términos básicos

- Cohesión familiar

Es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí. La cohesión familiar se mide a través de: vínculos emocionales, límites familiares, tiempo, amigos, toma de decisiones, intereses y recreación.

- Cohesión familiar conectada

Olson indica que hay cercanía y lealtad emocional. Se enfatiza el involucramiento manteniendo la distancia personal, las interacciones afectivas son alentadas y preferidas, los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento-filial, la necesidad de separación es respetada pero poco valorada, el tiempo que pasan juntos es importante, el espacio privado es respetado, prefieren las decisiones conjuntas, el interés se focaliza dentro de la familia.

- Cohesión familiar separada

Se aprecia una moderada unión afectiva entre los miembros de la familia, cierta lealtad e interdependencia entre ellos, aunque con cierta tendencia hacia la independencia. Hay separación emocional, la lealtad familiar es ocasional, está presente el involucramiento con cierta distancia personal, los límites parento-filiales son claros, con cierta cercanía entre padres e hijos, se alienta cierta separación personal, el tiempo individual es importante, pero comparten tiempo juntos. Prefieren espacios separados, pero comparten el espacio familiar, las decisiones se toman individualmente y también pueden ser conjuntas.

- **Cohesión familiar desligada**

Es la ausencia de unión afectiva entre los miembros de la familia, poca lealtad entre ellos, escaso involucramiento e interacción, falta de cercanía parento-filial, alta independencia personal, se toma decisiones de manera independiente, el interés se focaliza fuera de la familia y existen intereses desiguales y la recreación es individual.

- **Cohesión familiar amalgamanda**

Tienen características: cercanía emocional extrema, demanda de fidelidad y lealtad hacia la familia, involucramiento altamente simbiótico junto a un alto grado de dependencia respecto de las decisiones tomadas en común, se expresa la dependencia afectiva, hay extrema reactividad emocional, coaliciones parento-filiales, hay falta de límites generacionales, falta de separación personal, la mayor parte del tiempo lo pasan juntos, y no permiten tiempo y espacio privado.

- **Adaptabilidad familiar**

Es el sistema familiar flexible y capaz de cambiar. Se define como la habilidad de un sistema marital o familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones, roles y reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propio del desarrollo. Un óptimo sistema adaptativo requiere de un balance entre cambio y estabilidad.

- **Adaptabilidad familiar flexible**

Se evidencia liderazgo y roles compartidos, disciplina algo severa, y democrática negociándose sus consecuencias, El liderazgo es igualitario, permite

cambios, usualmente es democrático, hay acuerdo en las decisiones, y comparten los roles o funciones.

- **Adaptabilidad familiar estructurada**

El liderazgo es autoritario, algunas veces igualitario, así como los roles en ocasiones son compartidos, existe cierto grado de disciplina democrática y los cambios ocurren cuando es necesario. La disciplina rara vez es severa, los padres toman decisiones, las funciones son estables, y puede compartirse el establecimiento de reglas.

- **Adaptabilidad familiar rígida**

Hay liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina estricta y ausencia de cambios. Existe fuerte control parental, y su aplicación es severa, es autocrática, los padres imponen las decisiones, los roles están estrictamente definidos, las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo posibilidad de cambio.

- **Adaptabilidad familiar caótica**

La ausencia de liderazgo, cambios aleatorios de roles, disciplina irregular y cambios frecuentes, decisiones parentales impulsivas, falta de claridad en las funciones y alternancia e inversión en las mismas.

- **Familia de rango balanceado**

La familia que pertenecen al rango balanceado, son centrales en las dimensiones que propone Olson, es decir, la familia flexiblemente separa, flexiblemente conectada, estructuralmente separada y estructuralmente conectada.

Tienen la libertad de estar conectados al miembro de la familia que elijan o estar solos, su funcionamiento es dinámico por lo que puede cambiar. Este tipo de familia se considera la más adecuada.

- **Familia de rango medio**

La familia que pertenecen al rango medio, son extremas en una sola dimensión, como son las familias flexiblemente dispersas, flexiblemente aglutinada, caóticamente separada, caóticamente conectada, estructuralmente dispersa, estructuralmente aglutinada, rígidamente separada y rígidamente conectada. El funcionamiento de estas familias presenta dificultades en una sola dimensión, probablemente su origen se deba a causas de momentos de estrés.

- **Familia de rango extremo**

La familia de rango extremas, que lo son en ambas dimensiones. Son caóticamente dispersa, caóticamente aglutinada, rígidamente aglutina. Su funcionamiento es el menos adecuado, ya que son una forma exagerada de las de rango medio, ya que pertenecen a un camino de características que varían en intensidad, cualidad y cantidad.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLE DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Formulación de las hipótesis

3.1.1 Hipótesis principal

Hi. Existe significativo nivel de cohesión y adaptabilidad familiar en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E.P. Nicolás Copérnico, San Juan de Lurigancho - 2018

Ho. No existe significativo nivel de cohesión y adaptabilidad familiar en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E.P. Nicolás Copérnico, San Juan de Lurigancho – 2018.

3.1.2 Hipótesis derivadas

- **Hi.** Existe nivel prevalente de cohesión familiar en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E.P. Nicolás Copérnico, San Juan de Lurigancho – 2018.

- **Ho. No** existe nivel prevalente de cohesión familiar en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E.P. Nicolás Copérnico, San Juan de Lurigancho – 2018.
- **Hi.** Existe nivel prevalente de adaptabilidad familiar en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E.P. Nicolás Copérnico, San Juan de Lurigancho – 2018.
- **Ho. No** existe nivel prevalente de adaptabilidad familiar en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E.P. Nicolás Copérnico, San Juan de Lurigancho – 2018.
- **Hi.** Existe significativo nivel de cohesión y adaptabilidad familiar, según los rangos: balanceado, medio y extremo en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E.P. Nicolás Copérnico, San Juan de Lurigancho – 2018.
- **Ho. No** existe significativo nivel de cohesión y adaptabilidad familiar, según los rangos: balanceado, medio y extremo en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E.P. Nicolás Copérnico, San Juan de Lurigancho – 2018.

3.2 Variable; definición conceptual y operacional

Variable: Cohesión y adaptabilidad familiar

- Definición conceptual

Cohesión Familiar: La cohesión familiar es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí, existen varios conceptos

vinculados como son el cariño entre familiares, la implicación familiar, la unión de padres e hijos y el respeto.

Dentro del modelo circumplejo, los conceptos específicos para medir y diagnosticar la dimensión cohesión son: vinculación emocional, límites, coaliciones, tiempo, espacio, amigos, toma de decisiones, intereses y recreación (Olson, 1985).

Adaptabilidad Familiar: Es la habilidad de la familia para cambiar y adaptarse en la presencia de cambios importantes. Va de la mano de un buen manejo de la disciplina, un buen liderazgo, la capacidad de entendimiento entre los miembros de la familia, así como tener claros los roles y las reglas familiares.

Los conceptos específicos para diagnosticar la dimensión adaptabilidad son: poder en la familia, asertividad, control, disciplina, estilo de negociación, relaciones de roles y reglas de las relaciones (Olson, 1985).

- **Definición operacional**

Se considera la variable Cohesión y Adaptabilidad familiar, que se medirá mediante los ítems correspondientes a la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III, de David Olson.

3.3 Operacionalización de la variable, dimensiones e indicadores

VARIABLE	DIMENSIONES	ÍTEMS	NIVELES
COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR	COHESIÓN	2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20.	- Conectada
			- Separada
			- Desligada
			- Amalgamada
	ADAPTABILIDAD	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19.	- Flexible
			- Estructurada
			- Rígida
			- Caótica

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Diseño metodológico

Esta investigación corresponde al método cuantitativo, de diseño no experimental. “Cuantitativa porque recoge y analiza la asociación o relación entre dimensiones cuantificadas”. Por otro lado, lo que se hace en un estudio no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, sin manipular deliberadamente las variables. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010; p 149).

Asimismo, el nivel de investigación es descriptivo. “Descriptivo, porque se mide la variable en la población, es decir el cómo se manifiesta el fenómeno en la población, para después, cuantificar y analizar los resultados de la investigación”. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010; p 81).

4.2 Diseño muestral

La población estuvo conformada por 258 estudiantes de los grados 4to. y 5to. de secundaria de la I.E.P. “Nicolás Copérnico” del distrito de San Juan de Lurigancho, matriculados en el año 2018; cumpliendo con lo que afirma Hernández, Fernández y Baptista (2010), “Las poblaciones deben situarse claramente en torno a sus características de contenido, de lugar y en el tiempo” (p.174).

Según estos mismos autores “La muestra es, en esencia, un subgrupo de la población. Digamos que es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población” (2010, p.175).

De la población, se seleccionó de manera censal a 258 alumnos del cuarto y quinto año de secundaria de la I.E.P. “Nicolás Copérnico” para conformar la muestra de este trabajo de investigación, a quienes se aplicó el Cuestionario de Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES-III) de David Olson.

4.3 Técnicas de recolección de datos

4.3.1 Técnica

En la presente investigación se utilizó la técnica de la encuesta que contiene los ítems del instrumento psicológico, para el acopio de la información. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 127) la encuesta “es una técnica destinada a obtener datos de varias personas cuyas opiniones impersonales interesan al investigador”. En la encuesta se utiliza la escala Likert que permitió medir actitudes y conocer el grado de conformidad.

4.3.2 Instrumento

A. Variable: Cohesión y Adaptabilidad Familiar

Se utilizó la herramienta psicológica llamada Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales, traducido al español, Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), instrumento derivado del modelo circunplejo del sistema marital y familiar de Olson, el cual explica la funcionalidad del sistema familiar basándose en las dimensiones de cohesión y adaptabilidad, al desarrollarse este modelo se creó la Escala FACES en 1978 que fue desarrollada por Joyce Portner y Richard Bell para la evaluación de estos parámetros por medio de la obtención de una medida de la percepción actual y/o ideal que tienen los miembros del sistema familiar sobre el funcionamiento del mismo.

En su primera versión estaba constituida por un inventario de alto reporte de 111 ítems que fue aprobado en 2 muestras, integrada por 40 adultos jóvenes para obtener la validez empírica del instrumento, se obtuvo una confiabilidad de 0.83 para el parámetro Cohesión y de 0.75 para el parámetro Adaptabilidad.

Luego se requirió un instrumento más corto, por lo cual fue diseñada la escala FACES II por Spring en 1981, que al principio, estuvo conformada por 90 ítems, aplicándose a 464 adultos y se realizó un análisis factorial, modificando el instrumento hasta 50 ítems obteniéndose una consistencia interna de 0.91 y 0.80 para los parámetros Cohesión y Adaptabilidad respectivamente, posteriormente, se llevó a cabo un

procedimiento de test retest por el cual se obtuvo una confiabilidad de 0.83 para cohesión y 0.80 para adaptabilidad. Finalmente, la Escala FACES II quedó conformada por 30 ítems a partir de un segundo análisis factorial, siendo 16 ítems para medir el parámetro de cohesión y 14 ítems para medir el parámetro de adaptabilidad, en esta última se obtuvo con una muestra de 2412 sujetos, una consistencia interna de 0.87, 0.78 y 0.90 para los parámetros cohesión, adaptabilidad y consistencia total respectivamente.

En el Perú el FACES II corregido y aplicado en familias del Cono Norte de Lima por Malamud (1987); el estudio determinó la confiabilidad de la prueba por consistencia interna, calculando el coeficiente Alpha de Cronbach que fue de .67 para cohesión y de .75 para adaptabilidad.

La más reciente de las versiones de este instrumento es la Escala FACES III, desarrollada en 1985, constituida por 20 ítems, siendo la primera en las cuales se logra que los parámetros se comportan de manera ortogonal, corresponden 10 ítems para medir Cohesión y 10 para medir Adaptabilidad, siendo 10 la mínima puntuación y 50 la máxima. Para esta versión se obtuvo un coeficiente de confiabilidad de 0.77 y 0.62 para cohesión y adaptabilidad respectivamente y de 0.68 para la escala total.

La escala FACES III, tiene como objetivo evaluar el funcionamiento familiar mediante las dimensiones cohesión y adaptabilidad familiar. La combinación de cohesión con adaptabilidad clasifica a las familias en 16 tipos: Desligada rígida, desligada

estructurada, desligada flexible, desligada caótica; separada rígida, separada estructurada, separada flexible, separada caótica; conectada rígida, conectada estructurada, conectada flexible, conectada caótica; amalgamada rígida, amalgamada estructurada, amalgamada flexible, amalgamada caótica.

- **Validez**

Una de las mayores metas de Olson al desarrollar el FACES III fue reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, para llevarla tan cerca del cero (0) como fuera posible. Del FACES II ($r=.65$) esta correlación se redujo casi a cero en el FACES III ($r=.03$). Así, resultaron dos dimensiones claramente independientes, generando una buena distribución de los valores de esas dos dimensiones.

- **Confiabilidad**

Los análisis de fiabilidad realizados por Olson (1989) ofrecen datos de significación moderada: $\alpha= 0,77$ en cohesión y $\alpha= 0,62$ en adaptabilidad, mientras que el total de la escala muestra un alpha de 0,68. El coeficiente de fiabilidad, para toda la escala, obtenido en este estudio ha sido de 0,76.

- **Adaptación**

Rosa María Reusche en 1994, realizó un estudio exploratorio titulado, “El modelo circunplejo de

funcionamiento familiar en la estructura familiar de adolescentes de nivel socio económico medio, residentes en Lima” y adaptó la escala FACES III. Usó el coeficiente Alpha de Cronbach para cada una de las dimensiones (cohesión y adaptabilidad). La muestra fue de 443 adolescentes de 1ª a 5ª de secundaria, residentes en Lima. Se compararon dos muestras y se obtuvieron puntajes que demuestran la consistencia interna de la prueba. La confiabilidad, determinada por Test retest, con intervalo de 4 a 5 semanas, arrojó como cohesión 0.83 y para adaptabilidad 0.80. Por lo cual se afirma que el FACES III es confiable.

En los resultados los adolescentes describen a su familia como con pocos lazos afectivos y desean más vínculo afectivo. La adaptabilidad es flexible o estructurada, y la desean caótica. Tienen alta satisfacción en cohesión y adaptabilidad. Otra de las características de las familias de la muestra es: el hijo mayor y el hijo único describen a su familia como de menor afecto y desean más afecto. Los que tienen muchos hermanos están más satisfechos del afecto familiar. El hijo único describe a su familia como de adaptabilidad rígida, y al igual que cuando hay muchos hermanos, están insatisfechos con la autoridad familiar. El hijo mayor describe a su familia con mayor afecto, y el intermedio con menor afecto. El mayor desea familias disgregadas. El tipo familiar amalgamado rígido se presenta con mayor frecuencia en los hijos únicos. El menor describe a su

familia como más caótica. Cuando solo son hermanas, hay mayor afecto en la familia, y describen a su familia como flexible o caótica. Cuando son solo varones, describen a su familia como de menor afecto, también la desean más disgregada y la autoridad familiar es más flexible o estructurada, y son los que desean más rígida. Cuando los hermanos son del mismo sexo, están más satisfechos con su funcionamiento familiar. Cuando los padres están casados, los hijos describen a la familia como de mayor afecto y están más satisfechos de sus vínculos afectivos, que cuando están divorciados o viudos.

B. Ficha técnica de la Escala FACES III

- a) **Nombre original** : Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III).
- b) **Autores** : David Olson, Joyce Poytner y Joav Lavee (1985).
- c) **Traducción** : Ángela Hernández Córdova, Universidad Santo Tomás. Colombia.
- d) **Validado** : Fanie Melamud (1976), aplicó FACES II. Obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad de Test - retest fue de 0.84.
- e) **Adaptación** : Rosa María Reusche (1994). Adaptó a nuestra

realidad el FACES III en familias con adolescentes. Obtuvo 0.83 en cohesión y 0.80 en adaptabilidad.

- f) **Administración** : Individual o colectiva.
- g) **Duración** : 10 minutos.
- h) **Significación** : Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y Adaptabilidad dentro del modelo circunplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia.
- i) **Descripción** : Compuesta por 20 ítems, agrupados en dos dimensiones:
 - **Cohesión** : Evalúa el grado en que los miembros de familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.
 - o **Examina** : Vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.
 - o **Niveles** : Desligada, Separada, Conectada y Amalgamada.
 - **Adaptabilidad**: Es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas), de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.
 - o **Examina** : Liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.
 - o **Niveles** : Rígida, estructurada, flexible, caótica.

4.4 Técnicas de recopilación y procesamiento de información

- Se aplicó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III).
- Se revisó que estuvieran correctamente respondidos.
- Se elaboró una base de datos en el Programa Microsoft Excel.
- Se elaboró tablas de frecuencias empleando las medidas de tendencia central y de dispersión.

4.5 Técnicas estadísticas utilizadas en el análisis

Se empleó el programa estadístico SPSS, versión 23, en español.

4.6 Aspectos éticos

En el presente estudio se cumplió con las especificaciones del Código de Ética del Colegio de Psicólogos de Perú. En tal sentido se solicitó autorización previa mediante el consentimiento informado a todos los estudiantes, quienes además fueron informados del objetivo del estudio. Se empleó asimismo el grado de confidencialidad, ya que la encuesta fue anónima. Asimismo, se observó las normas de APA, para la cita de autores, respetando la autoría de los mismos.

CAPÍTULO V

RESULTADOS ESTADÍSTICOS

5.1. Análisis descriptivo

En la tabla 1, se presenta la distribución de la muestra según el sexo de los estudiantes. Se aprecia que 54.3% (140) de los estudiantes de la muestra son varones; mientras que 45.7% (118) son mujeres.

Tabla 1

Distribución de la muestra de estudiantes de 4to. y 5to. de secundaria, según género

Sexo	<i>f</i>	%
Varón	140	54.3
Mujer	118	45.7
Total	258	100,0

La tabla 2 presenta la distribución de la muestra según edad cronológica de los estudiantes encuestados. Se observa que 48.4% (125) de los estudiantes de la muestra tiene 16 años; 37.6% (97) tiene 15 años; 10.5% (27) cuenta con 17 años y 3.5% (9) cuenta con 14 años.

Tabla 2

Distribución de la muestra de estudiantes de 4to. y 5to. de secundaria, según edad

Edad cronológica	F	%
14 años	9	3.5
15 años	97	37.6
16 años	125	48.4
17 años	27	10.5
Total	258	100.0

Tabla 3, indica la distribución de la muestra según grado escolar de los estudiantes encuestados. Se aprecia que 55.8% (144) estudiantes cursa 5to. grado de secundaria; mientras que 44.2% (114) estudia 4to. grado de secundaria.

Tabla 3

Distribución de la muestra de estudiantes de 4to. y 5to. de secundaria, según grado escolar

Grado escolar	f	%
4to	114	44.2
5to	144	55.8
Total	258	100.0

La tabla 4 presenta los resultados del análisis estadístico de tipo descriptivo para cohesión y adaptabilidad familiar. tomando puntajes directos, se obtuvo la media y su desviación estándar, así como los puntajes mínimos y máximos para cada caso. Se aprecia que para cohesión familiar el puntaje mínimo obtenido fue de 17 y el máximo de 50, el valor promedio fue de 37.93, con una desviación estándar de 6.82. Para adaptabilidad familiar el puntaje mínimo conseguido fue de 9 y el máximo de 50, el valor promedio alcanzado fue de 30.37, con una desviación estándar de 5.90.

Tabla 4

Estadísticos descriptivos de cohesión y adaptabilidad familiar de los estudiantes

	Mín.	Máx.	X	DS
Cohesión	17	50	37.93	6.823
Adaptabilidad	9	50	30.37	5.905

La tabla 5 presenta los niveles de cohesión familiar en los estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria que participaron en este estudio. Se aprecia que 35.6% (92) de los estudiantes que conforma la muestra se encuentra en el nivel de cohesión familiar conectada; 25.6% (66) en el nivel de cohesión familiar separada; 20.9% (54) se ubica en el nivel de cohesión familiar amalgamada y sólo 17.8% (46) se encuentra en el nivel de cohesión familiar desligada.

Tabla 5*Niveles de cohesión familiar en los estudiantes de 4to. y 5to. de secundaria*

Cohesión familiar	<i>f</i>	%
Desligada	46	17.8
Separada	66	25.6
Conectada	92	35.7
Amalgamada	54	20.9
Total	258	100.0

La tabla 6 muestra los niveles de adaptabilidad familiar en los estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria que participaron en el estudio. Se observa que 55% (142) corresponde al nivel de adaptabilidad familiar caótica; 30.2% (78) al nivel flexible; 12.4% (32) al nivel estructurada y 2.3% (06) en el nivel de adaptabilidad familiar rígida.

Tabla 6*Niveles de adaptabilidad familiar en los estudiantes de 4to. y 5to. de secundaria*

Adaptabilidad familiar	<i>f</i>	%
Rígida	6	2.3
Estructurada	32	12.4
Flexible	78	30.2
Caótica	142	55.0
Total	258	100.0

La tabla 7 presenta la interacción de los niveles de cohesión y adaptabilidad familiar según el rango del modelo circumplejo de Olson (balanceado, medio y extremo). Se puede apreciar en lo que respecta al rango balanceado que 10.5% (27) de los estudiantes tienen el tipo de familia separada/flexible; 8.9% (23) tienen el tipo de familia conectada/flexible; 4,7% (12) corresponde al tipo de familia conectada/estructurada; y, sólo 2.3% (6) tiene el tipo de familia separada/estructurada.

Tabla 7

Niveles de cohesión y adaptabilidad familiar de los estudiantes de 4to. y 5to. de secundaria, según el rango balanceado

Balanceado	<i>f</i>	%
Separada/Flexible	27	10.5
Conectada/Flexible	23	8.9
Conectada/Estructurada	12	4.7
Separada/Estructurada	6	2.3
Total	68	26.4

La tabla 8 presenta la interacción de los niveles de cohesión y adaptabilidad familiar según el rango medio. Se puede apreciar que, 20.9% (54) de los estudiantes pertenecen a familiar del tipo conectada/caótica; 13.6% (35) pertenecen al tipo separada/caótica; 7% (18) al tipo desligada/flexible; 30.9% (10) al tipo conectada/caótica y sólo 0.8% (2) pertenecen al tipo de familia separada/rígida. No se encontró ninguna familia de los estudiantes de la muestra en el tipo conectada/rígida.

Tabla 8

Niveles de cohesión y adaptabilidad familiar de los estudiantes de 4to. y 5to. de secundaria, según el rango medio

Medio	<i>f</i>	%
Desligada/Estructurada	9	3.5
Desligada/Flexible	18	7.0
Separada/Caótica	35	13.6
Conectada/Caótica	54	20.9
Amalgamada/Flexible	10	3.9
Amalgamada/Estructurada	5	1.9
Separada/Rígida	2	0.8
Conectada/Rígida	0	0
Total	133	51.6

La tabla 9 presenta la interacción de los niveles de cohesión y adaptabilidad según el rango extremo. Se puede apreciar que 14.3% (37) de los estudiantes pertenecen al tipo de familia amalgamada/caótica; 6.6% (17) al tipo de familia desligada/caótica; 0.8% (2) al tipo de familia desligada/rígida y sólo 0.4% (1) pertenece al tipo de familia amalgamada/rígida.

Tabla 9

Niveles de cohesión y adaptabilidad familiar de los estudiantes de 4to. y 5to. de secundaria, según el rango extremo

Extremo	<i>f</i>	%
Desligada/Rígida	2	0.8
Desligada/Caótica	17	6.6
Amalgamada/Caótica	37	14.3
Amalgamada/Rígida	1	0.4
Total	57	22.1

5.2 Discusión de los resultados

La perspectiva del modelo sistémico considera la institución familiar y escolar como sistema en el que se puede analizar el funcionamiento de otros subsistemas, así como la naturaleza y la calidad de las relaciones familiares y las intervenciones psicopedagógicas y socioeducativas globales. Este enfoque, permite describir, prevenir y tratar los problemas familiares y escolares.

En el modelo circunplejo de David Olson se expone que los componentes del funcionamiento familiar son la cohesión, los lazos afectivos establecidos entre los miembros del hogar; y la adaptabilidad, definido como el cumplimiento de roles en el mismo.

Por este motivo la presente investigación se propuso como objetivo general determinar el nivel prevalente de cohesión y adaptabilidad familiar en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E.P. Nicolás Copérnico, San Juan de

Lurigancho – 2018. El resultado refiere que el nivel prevalente de cohesión y adaptabilidad familiar en los estudiantes, está ubicado en los niveles: familia conectada en la dimensión cohesión y familia caótica en la dimensión adaptabilidad, que difiere del resultado encontrado por Ulloa, L. (2017) en su tesis “Cohesión y Adaptabilidad Familiar en estudiantes de una Institución Educativa Nacional y una Parroquial de Ventanilla”, Lima – Perú; se observó que el nivel de cohesión más frecuente es de familia desligada mientras que en adaptabilidad es de familia estructurada, también se encontró que la familia con mayor prevalencia en las dimensiones de cohesión y adaptabilidad familiar fue la caótica conectada.

Asimismo, respecto de los niveles de cohesión y adaptabilidad familiar de los estudiantes de la muestra, según el rango medio; el resultado es de familia de tipo conectada/caótica; que es similar al resultado obtenido por Camacho, León y Silva (2009) en una investigación: “Funcionamiento familiar según el modelo circuplejo de Olson en adolescentes de la I.E. N° 2053 Francisco Bolognesi Cervantes del distrito de Independencia, Lima”. Se concluyó que más de la mitad de los adolescentes describen a su familia con un funcionamiento no saludable y con tendencia a la disfuncionalidad, con extrema separación emocional y poco involucramiento entre sus miembros, los roles de los miembros no son claros, causando cambios en las reglas y las decisiones parentales.

En general, los resultados del presente estudio indican la importancia de la familia como fuente de apego y ayuda emocional durante la adolescencia, así como la importancia de contar con un contexto cohesivo moderado en el sistema familiar como condición para que la frecuencia de los conflictos con los padres no afecte de

manera importante la percepción de los adolescentes sobre la satisfacción de su vida con su familia.

5.3 Conclusiones

1. El nivel prevalente de cohesión y adaptabilidad familiar en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E.P. Nicolás Copérnico, San Juan de Lurigancho - 2018, está ubicado en los niveles: familia conectada en la dimensión cohesión y familia caótica en la dimensión adaptabilidad.
2. La prevalencia en la dimensión cohesión familiar en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E.P. Nicolás Copérnico, San Juan de Lurigancho - 2018, se ubica en el nivel de familia conectada, que indica la existencia de considerable unión afectiva entre los familiares; existe lealtad familiar; se enfatiza el involucramiento pero se permite la distancia personal; la necesidad de separación es respetada pero poco valorada; el tiempo que pasan juntos es importante, el espacio privado es respetado. Se prefiere las decisiones conjuntas, el interés se focaliza dentro de la familia, los amigos personales se comparte con la familia, se tienen intereses comunes y la recreación es compartida.
3. La prevalencia en la dimensión adaptabilidad familiar en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E.P. Nicolás Copérnico, San Juan de Lurigancho - 2018, se ubica en el nivel de familia caótica; lo que indica que existe ausencia de liderazgo; o, si existe, es ineficaz; la disciplina es poco severa y evidencia inconsistencia en sus consecuencias; las decisiones parentales son impulsivas; no hay claridad en los roles y hay frecuentes cambios en las reglas.

4. Respecto de los niveles de cohesión y adaptabilidad familiar, según el rango balanceado prevalente en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E.P. Nicolás Copérnico, San Juan de Lurigancho - 2018, es del tipo de familia separada/flexible; es decir, tienen moderados lazos afectivos, con tendencia a la independencia entre los miembros; además, los roles en el hogar son compartidos.
5. Los niveles de cohesión y adaptabilidad familiar, según el rango medio prevalente en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E.P. Nicolás Copérnico, San Juan de Lurigancho - 2018, es del tipo de familia conectada/caótica; es decir, existen lazos afectivos de interacción entre sus integrantes; sin embargo, no se cumple las reglas y normas que permita una adecuada adaptabilidad.
6. En cuanto a los niveles de cohesión y adaptabilidad familiar, según el rango extremo prevalente en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E.P. Nicolás Copérnico, San Juan de Lurigancho - 2018, es del tipo de familia amalgamada/caótica; es decir, la familia tiene extrema cercanía emocional, demanda fidelidad y lealtad, expresada en dependencia afectiva; además falta de responsabilidad y de límites familiares.

5.4 Recomendaciones

1. Se sugiere que la I.E.P. Nicolás Copérnico incluya en las horas dedicadas a tutoría escolar temas que fortalezcan la relación familiar, mediante vínculos afectivos; es decir, convocando a encuentros familiares mensuales o, por lo menos trimestrales que permita a la familia compartir espacio y tiempo dedicado exclusivamente a su propia interacción.

2. Se recomienda la realización de talleres dirigidos a la comunidad educativa de la I.E.P. Nicolás Copérnico, que incluya temas referidos al clima familiar y rol del adolescente en este contexto; así mismo, escuela de padres con temas sobre crianza de los hijos y de igual forma talleres que capaciten a los docentes sobre el funcionamiento de la dinámica familiar, y que el profesional en Psicología atienda los casos que requieran orientación o apoyo psicológico.

3. Además, es importante la presencia y participación activa de los profesores tutores en los talleres psicológicos, debido a que son fuente de información de la conducta de los estudiantes para la intervención individual posterior.

4. Finalmente, el resultado de la presente investigación permite conocer la importancia de las dimensiones que intervienen en la dinámica familiar, como son la cohesión y adaptabilidad; es decir, la manera sus integrantes se comunican no sólo de manera verbal sino también emocional; el grado de confianza y apoyo percibido que encuentra cada integrante de la familia es muy importante para la evolución saludable de los adolescentes.

REFERENCIAS

- Aguilar, C. (2017). *“Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes tardíos”* (Tesis de licenciatura), Universidad de Cuenca, Ecuador.
- Araujo, E. (2005). *Comunicación con los padres y factores de personalidad situacional en adolescentes de Educación Superior*. Universidad Cesar Vallejo - Perú.
- Ares, P. (2004). *Psicología de Familia. Una aproximación a su estudio*. La Habana: Editorial Félix Varela; 2002.
- Benites, L. (2002). *Tipos de familia, habilidades sociales y autoestima en un grupo de adolescentes en situación de riesgo*. *Psicología Actual*, año VII, N 16-17, Perú.
- Camacho, P., León, N. y Silva, M. (2009). *Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes*. (Tesis de Licenciatura), Universidad Peruana Cayetano Heredia – Perú.
- Cerna, J. (2006), *“Cohesión, adaptabilidad y funcionamiento familiar en adolescentes gestantes y no gestantes”* (Tesis de Maestría en Psicología Comunitaria), Universidad Federico Villareal - Perú.
- Cervini, R., Dari, N., & Quiroz, S. (2016). *Estructura familiar, tamaño de la familia y el rendimiento en matemática y lectura: análisis comparativo entre países de América Latina*. (Maestría de Educación). Universidad Nacional de Quilmes – Argentina.
- Morán, J. (2012). *Sexualidad y alteridad: argumentos del conservadurismo religioso*

cordobés contra el matrimonio" igualitario". Universidad Nacional de Córdoba - España.

Fishman, Ch. (1990). *Tratamiento de adolescentes con problemas.* Buenos Aires, Argentina: Paidós

Frachia, C. (2015). "Análisis de la dinámica familiar en adolescentes en conflicto con la ley desde un enfoque sistémico". (Tesis de Licenciatura), Universidad de la República Uruguay, Uruguay.

Friedemann, M. (2012). *Teoría de organización sistémica: investigación y práctica de enfermería.* Universidad Internacional de Florida - Estados Unidos. Recuperado el 31.09.2018 de file:///C:/Users/user/Downloads/69-245-1-SM.pdf

Giménez, M. (2010). *La medida de las fortalezas psicológicas en adolescentes: relación con clima familiar, psicopatología y bienestar psicológico.* (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid - España.

Gómez, A. y Núñez, O. (2005). *La familia del niño con retraso. ¿Distinta a las demás familias?* Recuperado el 15.10.18 en: <http://www.aciprensa.com/Familia/retrasomental.htm>.

Gonzales, E. (1998). *Cohesión y adaptabilidad familiar en escolares con antecedentes de violencia.* (Tesis para optar el grado académico de maestro en psicología comunitaria), Universidad Cesar Vallejo - Perú.

Hernández, R; Fernández, C; Y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación,*

(5ta ed.). México. Mc Grawhill.

Hendrie, K. (2015). *¿Existe una influencia significativa de la cohesión y adaptabilidad familiar percibido por los adolescentes sobre la resiliencia mostrada en escuelas de Nuevo León – México?* (Tesis Doctoral, Universidad de Montemorelos). México.

Lafosse, V. (2002). *Definiciones y funciones de familia. Violencia familiar y relaciones de género*. Promudeh. Universidad Católica del Perú - Lima.

Leyva, R., Hernández, A., Nava, G y López, V. (2007). *Depresión en adolescentes y funcionamiento familiar*. Revista Médica del Instituto Mexicano del Seguro Social, 45(3), 225-232. Recuperado el 20.09.18 de <http://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=12406>

Malamud, F. (1987). *Un modelo para la descripción de familia*. (Tesis para optar el Grado de Bachiller en Psicología, PUCP) Perú.

Minuchin, S., & Fishman, C. (1986). *Técnicas de Terapia Familiar*. Barcelona, España.

Moos, R. (1974) *Escala de Clima Social: Escala de Clima Social en la Familia (FES)*. Universidad Complutense Madrid – España.

Musitu, G., Jiménez, T. & Murgui, S. (2006). *Funcionamiento familiar, autoestima y consumo de sustancias en adolescentes: un modelo de mediación*. Universidad de Valencia – España. Recuperado el 15.09.18 en <https://www.uv.es/~lisis/terebel/07salud-publ-mex-art.pdf>

Musitu, G. (2005). *Psicología Social de la Familia*. Universidad de Valencia – España.

Recuperado el 15.09.18 en <https://docplayer.es/29761946-Psicologia-social-de-la-familia-autores-gonzalo-musitu-indice-del-capitulo.html>

Musitu, G. y Cava, M. (2001). *La familia y la educación*. Editorial Octaedro. Universidad Complutense Madrid – España.

Olson, D. (1999). Modelo circuplejo del Sistema familiar y marital: Aproximaciones a la evaluación familiar”. Universidad de Minnesota – Estados Unidos. Recuperado el 15.10.18 de:
<http://www.uwagec.org/erurfamilies/ERFLibrary/Readings/CircumplexModelOfMaritalAndFamilySystems.pdf>

Olson, D., Potner, P. y Lavee. (1985). *Faces III Family Adaptability and cohesión evaluation scale*. St. Paul, MN: University of Minnesota

Organización de las Naciones Unidas. (1998). Declaración Universal de los Derechos Humanos Adoptada y proclamada por la Resolución de la Asamblea General 217 A (iii) del 10 de diciembre de 1948. Recuperado el 10.10.18 en:
<http://www.un.org/spanish/aboutun/hrights.htm>.

Quintana, A y Sotil, A. (2000). *Influencia del clima familiar y estrés del padre de familia en la salud mental de los niños*. Revista de investigación de Psicología, 3 (2), 2945. Recuperado el: 15.09.2018 de
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5097/Baquerizo_RMC.pdf?sequence=1

- Ráez, C. (1992). Familia y adolescencia: Tipos de familia y modelo ideal Familiar, aplicación del Cuestionario FACES III en un Sector socioeconómico medio de Lima. Tesis para optar el Grado de Licenciada en Psicología. UNIFE. Lima, Perú.
- Reusche, R. (1998). *El funcionamiento familiar de adolescentes con problemas de conducta escolar, según la Escala para evaluar la Adaptabilidad y Cohesión de la familia (FACES III) de D.H. Olson*. (Tesis Doctoral). Universidad Femenina del Sagrado Corazón, Lima.
- Sigüenza, W. (2015). *Funcionamiento Familiar según el modelo circumplejo de Olson*. (Tesis de maestría). Facultad de Psicología. Universidad de Cuenca. Cuenca, Ecuador. Recuperado el 16.09.18 de:
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>
- Torres, B. (2014). *“Adaptabilidad-cohesión familiar en familias con un integrante diabético mediante el uso de FACES III en la Unidad de Medicina Familiar N ° 92 del IMSS en el periodo de mayo de 2011 a noviembre de 2013”*. (Tesis de Diplomado de Posgrado de la Especialidad de Medicina Familiar). Universidad Autónoma de México, México.
- Tueros, R. (2004). *Cohesión y adaptabilidad y su relación con el rendimiento académico*. (Tesis de Maestría), Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Ulloa, L. (2017). *“Cohesión y adaptabilidad familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Nacional y una Parroquial de Ventanilla”*. (Tesis de licenciatura). Escuela de Psicología. Universidad Privada del Norte, Lima, Perú.

Villareal, D. & Paz, Ángel (2017) “*Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del Callao, Perú*” (Tesis de licenciatura) Universidad San Ignacio de Loyola - Perú.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

AUTORA: ETHEL NEVADO ZANABRIA

TÍTULO	VARIABLE, DIMENSIONES	PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	POBLACIÓN Y MUESTRA	METODOLOGÍA
COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE CUARTO Y QUINTO DE SECUNDARIA DE LA I.E.P. NICOLÁS COPÉRNICO, SAN JUAN DE LURIGANCHO - 2018.	VARIABLE: Cohesión y Adaptabilidad Familiar DIMENSIÓN: Cohesión NIVELES DE COHESIÓN: - Desligada. - Separada - Conectada. - Amalgamada	GENERAL: ¿Existe cohesión y adaptabilidad familiar en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E.P. Nicolás Copérnico, San Juan de Lurigancho - 2018?	GENERAL: Determinar el nivel prevalente de cohesión y adaptabilidad familiar en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E.P. Nicolás Copérnico, San Juan de Lurigancho - 2018.	PRINCIPAL: Hi. Existe significativo nivel de cohesión y adaptabilidad familiar en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E.P. Nicolás Copérnico, San Juan de Lurigancho - 2018 Ho. No existe significativo nivel de cohesión y adaptabilidad familiar en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E.P. Nicolás Copérnico, San Juan de Lurigancho - 2018.	Población: La población está conformada por 258 estudiantes de cuarto y quinto del Nivel Secundario de la I.E.P. “Nicolás Copérnico” de la ciudad de Mariscal Cáceres del distrito de San Juan de Lurigancho, en el año 2018. Muestra: Fue seleccionada de manera censal.	Tipo de Investigación: - Básica. Método: - Cuantitativo Diseño: - No experimental. Nivel: - Descriptiva. Técnica de recolección de datos: Se utilizó la técnica de la encuesta. El instrumento que se aplicó fue la Escala de Cohesión
		ESPECÍFICOS: ¿Cuál es el nivel prevalente de cohesión familiar en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E.P. Nicolás Copérnico, San Juan de Lurigancho - 2018?	ESPECÍFICOS: Identificar el nivel prevalente de cohesión familiar en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E.P. Nicolás Copérnico, San Juan de Lurigancho - 2018.	DERIVADAS: Hi. Existe nivel prevalente de cohesión familiar en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E.P. Nicolás Copérnico, San Juan de Lurigancho - 2018. Ho. No existe nivel		

<p>DIMENSIÓN: Adaptabilidad</p> <p>NIVELES DE ADAPTABILIDAD:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rígida. - Estructurada. - Flexible. - Caótica. 	<p>¿Cuál es el nivel prevalente de adaptabilidad familiar en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E.P. Nicolás Copérnico, San Juan de Lurigancho - 2018?</p>	<p>Identificar el nivel prevalente de adaptabilidad familiar en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E.P. Nicolás Copérnico, San Juan de Lurigancho - 2018.</p>	<p>prevalente de cohesión familiar en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E.P. Nicolás Copérnico, San Juan de Lurigancho – 2018.</p> <p>Hi. Existe nivel prevalente de adaptabilidad familiar en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E.P. Nicolás Copérnico, San Juan de Lurigancho – 2018.</p> <p>Ho. No existe nivel prevalente de adaptabilidad familiar en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E.P. Nicolás Copérnico, San Juan de Lurigancho – 2018.</p> <p>Hi. Existe significativo nivel de cohesión y adaptabilidad familiar, según los rangos: balanceado, medio y extremo en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E.P. Nicolás Copérnico, San Juan de Lurigancho –</p>	<p>y Adaptabilidad Familiar (FACES III) de David Olson.</p> <p>Métodos de análisis de datos: Tomando como criterio de aceptación, se usará el estadístico de frecuencias. Se utilizó el Programa Microsoft Excel y el SPSS versión 23 en español.</p>
	<p>¿Cuál es el tipo de familia prevalente, según el rango de cohesión y adaptabilidad familiar balanceada, en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E.P. Nicolás Copérnico, San Juan de Lurigancho - 2018?</p>	<p>Identificar el tipo de familia prevalente, según el rango de cohesión y adaptabilidad familiar balanceada, en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E.P. Nicolás Copérnico, San Juan de Lurigancho – 2018.</p>		
	<p>¿Cuál es el tipo de familia prevalente, según el rango de cohesión y adaptabilidad familiar media, en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E.P. Nicolás Copérnico, San Juan de Lurigancho - 2018?</p>	<p>Identificar el tipo de familia prevalente, según el rango de cohesión y adaptabilidad familiar media, en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E.P. Nicolás Copérnico, San Juan de Lurigancho – 2018.</p>		

		¿Cuál es el tipo de familia prevalente, según el rango de cohesión y adaptabilidad familiar extrema, en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E.P. Nicolás Copérnico, San Juan de Lurigancho - 2018?	Identificar el tipo de familia prevalente, según el rango de cohesión y adaptabilidad familiar extrema, en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E.P. Nicolás Copérnico, San Juan de Lurigancho – 2018.	2018. Ho. No existe significativo nivel de cohesión y adaptabilidad familiar, según los rangos: balanceado, medio y extremo en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E.P. Nicolás Copérnico, San Juan de Lurigancho – 2018.		
--	--	---	--	--	--	--

BASE DE DATOS

N.º	SEXO	GRADO	COHESIÓN				Pje.	ADAPTABILIDAD				Pje.	RANGO		
			DESLIGADA	SEPARADA	CONECTADA	AMALGAMADA		RÍGIDA	ESTRUCTURADA	FLEXIBLE	CAÓTICA		BALANCEADA	MEDIA	EXTREMA
001	2	4					37			1		26	1		
002	2	4		1	1		42			1		29	2		
003	2	4		1			36			1		25	1		
004	2	4		1			33			1		27	1		
005	1	4			1		41			1		26	2		
006	1	4			1		39			1		28	2		
007	2	4			1		42				1	33		4	
008	2	4	1				27			1		29		2	
009	1	4		1			35			1		25	1		
010	1	4			1		41				1	30		4	
011	2	4				1	45			1		27		5	
012	1	4		1			35			1		25	1		
013	1	4	1				31			1		26		2	
014	1	4			1		41				1	40		4	
015	2	4		1			36				1	36		3	
016	2	4			1		41			1		27	2		
017	1	4				1	46				1	37			3
018	1	4	1				29			1		26		2	
019	2	4			1		38				1	33		4	
020	1	4	1				31	1				09			1
021	2	4	1				31			1		28		2	
022	2	4		1			36				1	35		3	
023	2	4		1			35			1		26	1		
024	2	4			1		41				1	35		3	
025	1	4	1				28		1			23		1	
026	2	4			1		49				1	39			3
027	1	4		1			32			1		26	1		
028	1	4			1		44				1	36			3
029	1	4		1			37				1	35		3	
030	1	4			1		46				1	30			3
031	2	4	1				31				1	43			2
032	2	4	1				28		1			22		1	
033	1	4		1			33			1		27	1		
034	1	4			1		47		1			22		6	
035	2	4		1			34				1	31		3	
036	1	4		1			33				1	30		3	
037	1	4			1		50				1	41			3
038	1	4			1		46			1		28		5	
039	2	4			1		40				1	33		4	
040	2	4		1			37				1	31		3	
041	1	4		1			36			1		26	1		
042	1	4		1			37				1	39		3	
043	1	4	1				26				1	50			2
044	1	4			1		42				1	34		4	
045	1	4			1		41				1	31		4	
046	1	4			1		40				1	31		4	
047	1	4		1			36			1		28	1		
048	1	4			1		47				1	35			3
049	2	4			1		39				1	35		4	
050	2	4		1			36	1				31		3	
051	2	4		1			34	1				19		8	
052	1	4	1				30				1	33			2
053	1	4		1			37			1		27	1		
054	2	4		1			36			1		28	1		

055	2	4			1		42				1	30		4	
056	2	4			1		38				1	31		4	
057	1	4			1		40			1		29	2		
058	2	4		1			34				1	33		3	
059	1	4	1				22			1		27		2	
060	1	4			1		38		1			23	3		
061	1	4			1		41				1	36		4	
062	2	4				1	46				1	43			3
063	1	4				1	49			1		28		5	
064	1	4				1	46				1	41			3
065	1	4				1	44				1	32			3
066	1	4			1		39				1	34		4	
067	1	4			1		38			1		26	2		
068	2	4	1				25		1			24		1	
069	2	4				1	44				1	31			3
070	2	4				1	49				1	32			3
071	2	4		1			34				1	37		3	
072	2	4			1		41				1	35		4	
073	2	4	1				28				1	30			2
074	2	4	1				28				1	36			2
075	1	4			1		40				1	36		4	
076	1	4		1			36				1	28		3	
077	1	4				1	44				1	30			3
078	2	4		1			37			1		25	1		
079	2	4	1				24				1	39			2
080	1	4	1				17				1	31			2
081	2	4			1		43				1	31		4	
082	2	4	1				19	1				19			1
083	1	4				1	49			1		28	1		
084	1	4		1			32				1	33		3	
085	1	4	1				24				1	33			2
086	1	4			1		39			1		29	2		
087	1	4		1			34		1			24	4		
088	1	4		1			37				1	30		3	
089	2	4				1	50				1	47			3
090	2	4				1	49				1	34			3
091	1	4				1	49				1	34			3
092	1	4			1		41				1	39		4	
093	1	4		1			37				1	39		3	
094	2	4			1		42				1	31		4	
095	1	4			1		42				1	35		4	
096	1	4	1				22				1	36			2
097	1	4			1		42				1	33		4	
098	1	4				1	46				1	39			3
099	1	4		1			37			1		25	1		
100	1	4				1	48			1		29		5	
101	1	4			1		41			1		29	2		
102	1	4			1		40				1	30		4	
103	1	4			1		38			1		27	2		
104	2	4			1		41				1	47		4	
105	2	4				1	45				1	39			3
106	1	4				1	50				1	39			3
107	1	4			1		47				1	36			3
108	2	4		1			42			1		28	2		
109	2	4	1				34				1	31		3	
110	2	4			1		27			1		29		2	
111	1	4			1		41		1			21	3		
112	1	4		1			37		1			39		3	
113	2	4			1		36				1	29	1		
114	2	4		1			38			1		34		4	

115	2	5			1		33				1	35			3	
116	1	5			1		43				1	22			3	
117	2	5			1		42		1			22			3	
118	2	5		1			40		1			31			4	
119	1	5		1			37				1	29			1	
120	2	5	1				36			1		26			1	
121	2	5		1			29			1		24			1	
122	2	5		1			35		1			21			4	
123	2	5			1		37		1			34			3	
124	1	5				1	42				1	35			4	
125	1	5		1			45				1	30				3
126	1	5	1				35				1	28			1	
127	1	5			1		31			1		26			2	
128	1	5		1			43			1		31			4	
129	1	5	1				34				1	18			8	
130	1	5			1		30	1				27			2	
131	2	5			1		41			1		35			4	
132	2	5				1	39				1	24			3	
133	2	5				1	44		1			33				3
134	1	5			1		46				1	27			5	
135	2	5			1		40			1		28			2	
136	1	5	1				40			1		40			4	
137	1	5			1		26				1	30				2
138	2	5	1				42				1	39			4	
139	1	5		1			30				1	32				2
140	1	5		1			32				1	35			3	
141	2	5		1			34				1	32			3	
142	2	5			1		32				1	28			1	
143	2	5			1		41			1		37			4	
144	2	5			1		40				1	24			3	
145	1	5				1	38		1			25			2	
146	2	5				1	45			1		32				3
147	1	5	1				47				1	34				3
148	2	5				1	29				1	26			2	
149	2	5		1			47			1		37				3
150	1	5				1	37				1	37			3	
151	2	5			1		57				1	29			5	
152	1	5			1		42			1		36			4	
153	2	5			1		38				1	25			1	
154	1	5			1		42			1		32			4	
155	1	5	1				41				1	35			4	
156	1	5		1			29				1	25			2	
157	1	5	1				33			1		26			1	
158	2	5				1	29			1		36				2
159	1	5				1	46				1	34				3
160	1	5		1			46				1	24			6	
161	1	5	1				42		1			28			2	
162	1	5				1	26			1		22			1	
163	2	5	1				45		1			38				3
164	1	5				1	22				1	27			2	
165	1	5	1				44			1		34				3
166	1	5			1		28				1	20			1	
167	1	5				1	39		1			26			2	
168	1	5	1				45			1		31				3
169	2	5			1		27				1	21			1	
170	2	5	1				40		1			37			4	
171	2	5		1			29				1	30				2
172	2	5			1		36				1	34			3	
173	1	5			1		40				1	36			4	
174	2	5		1			43				1	31			4	

175	2	5			1		33				1	33			3	
176	2	5				1	41				1	32			4	
177	2	5					48				1	29			5	
178	1	5		1			48			1		27			5	
179	1	5		1			37			1		23	4			
180	2	5			1		37		1			33			3	
181	2	5			1		40				1	32			4	
182	1	5				1	43				1	27	2			
183	1	5	1				50			1		42				3
184	1	5	1				23				1	27			2	
185	1	5		1			28			1		21			1	
186	1	5			1		33		1			34			3	
187	1	5			1		40				1	27	2			
188	1	5				1	41			1		22	3			
189	1	5		1			44		1			20			6	
190	1	5			1		35		1			31			3	
191	1	5			1		41				1	22	3			
192	1	5			1		41		1			33			4	
193	1	5				1	40				1	30			4	
194	1	5				1	31				1	25			5	
195	1	5		1			45			1		24			6	
196	2	5		1			32		1			30			3	
197	2	5			1		35				1	22	4			
198	1	5		1			41		1			32			4	
199	2	5				1	33				1	30			3	
200	2	5				1	50				1	46				3
201	2	5			1		48				1	32				3
202	1	5			1		42				1	26	2			
203	1	5	1				40			1		29	2			
204	1	5			1		27			1		29			2	
205	2	5	1				42			1		34			4	
206	1	5	1				31				1	33				2
207	1	5				1	30				1	27			2	
208	1	5	1				49			1		45				3
209	2	5			1		18				1	30				2
210	2	5			1		38				1	31			4	
211	1	5		1			39				1	32			4	
212	2	5			1		32				1	30			3	
213	2	5		1			40				1	21	3			
214	1	5	1				36		1			21	4			
215	2	5		1			28		1			29			2	
216	1	5		1			33			1		27	1			
217	2	5			1		37			1		33			3	
218	2	5				1	38				1	32			4	
219	2	5	1				47				1	37				3
220	1	5		1			27				1	51				2
221	2	5			1		35				1	35			3	
222	2	5		1			38				1	30			3	
223	1	5			1		35				1	27	1			
224	2	5			1		40			1		21	3			
225	2	5			1		38		1			33			4	
226	1	5			1		38				1	27	2			
227	2	5			1		38			1		31			4	
228	2	5				1	42				1	33			4	
229	2	5				1	56				1	35				3
230	1	5		1			51				1	23			6	
231	2	5				1	32		1			21	4			
232	1	5			1		45		1			33				3
233	2	5		1			43				1	21	3			
234	1	5	1				29		1			24			1	

235	2	5				1	25		1			25		2	
236	1	5				1	44			1		28			3
237	2	5				1	39				1	26	2		
238	2	5					43			1		35		4	
239	2	5				1	44				1	38			3
240	1	5				1	41				1	32		4	
241	1	5				1	41				1	28	2		
242	1	5					43			1		40		4	
243	1	5	1				47				1	18			4
244	1	5		1			21	1				38			2
245	2	5					35				1	30		3	
246	2	5				1	46				1	26		5	
247	2	5	1				39			1		27	2		
248	1	5		1			30			1		25		2	
249	2	5		1			36			1		25	1		
250	2	5		1			35			1		27	1		
251	1	5				1	35			1		27	1		
252	1	5				1	42			1		24	3		
253	1	5				1	43		1			37		4	
254	1	5		1			37				1	32		3	
255	2	5				1	42				1	38		4	
256	2	5				1	41				1	29	2		
257	2	5	1				31			1		25		2	
258	2	5				1	43				1	32		4	

SEXO

- 1 = Femenino
- 2 = Masculino

RANGO

- Balanceado {
- 1 = Separada / Flexible
 - 2 = Conectada / Flexible
 - 3 = Conectada / Estructurada
 - 4 = Separada / Estructurada

- Medio {
- 1 = Desligada / Estructurada
 - 2 = Desligada / Flexible
 - 3 = Separada / Caótica
 - 4 = Conectada / Caótica
 - 5 = Amalgamada / Flexible
 - 6 = Amalgamada / Estructurada
 - 7 = Conectada / Rígida
 - 8 = Separada / Rígida

- Extremo {
- 1 = Desligada / Rígida
 - 2 = Desligada / Caótica
 - 3 = Amalgamada / Caótica
 - 4 = Amalgamada / Rígida

ESCALA FACES III

Nombres: _____

Fecha: _____

Instrucciones generales

Este cuestionario contiene una serie de frases que las personas suelen utilizar para describir la relación dentro de su familia.

Lea cada frase y decida si las oraciones que aparecen a continuación le describen de acuerdo a como generalmente siente, piensa o actúa en relación a su familia, eligiendo sus respuestas. Las alternativas de respuestas son:

1. **Nunca es mi caso**
2. **Casi nunca**
3. **Algunas veces**
4. **Casi siempre**
5. **Siempre**

No existen respuestas correctas o incorrectas, buenas o malas. Tampoco hay límite de tiempo para contestar las preguntas, pero lo mejor es hacerlo con rapidez, sin pensarlo mucho. Trate de ser **SINCERO(A) CONSIGO MISMO(A)** y contestar con espontaneidad.

N.º	DESCRIBA A SU FAMILIA	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	Los miembros de nuestra familia se dan apoyo entre sí.					
2	En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.					
3	Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia.					
4	Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina.					
5	Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos.					

6	Cualquier miembro de la familia puede tomar la autoridad.					
7	Nos sentimos más unidos entre nosotros que con otras personas que no son de nuestra familia.					
8	Nuestra familia cambia el modo de hacer las cosas.					
9	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.					
10	Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos.					
11	Nos sentimos muy unidos.					
12	Cuando se toma una decisión importante, toda la familia está presente.					
13	Cuando nuestra familia se reúne para hacer algo no falta nadie					
14	En nuestra familia las reglas cambian.					
15	Con facilidad podemos planear actividades en la familia.					
16	Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.					
17	Consultamos unos con otros para tomar decisiones.					
18	En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad.					
19	La unión familiar es muy importante.					
20	Es difícil decir quien hace las labores del hogar.					

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo.....
estudiante del cuarto o quinto de secundaria de la I.E.P. “Nicolás Copérnico”
..... después de haber recibido la información acerca de la
investigación a realizar por la Bachiller en Psicología Ethel Nevado Zanabria; acepto ser
entrevistado con el fin de contribuir a la investigación sobre **COHESIÓN Y
ADAPTABILIDAD FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE CUARTO Y QUINTO DE
SECUNDARIA DE LA I.E.P. NICOLÁS COPÉRNICO, SAN JUAN DE LURIGANCHO -
2018.**, el día y la hora que se acuerda, en donde se me aplicará un cuestionario, cuyo tiempo para
su resolución del mismo será de aproximadamente de 25 minutos. Concedo a libre voluntad mía,
la aplicación de este instrumento en mi persona, y por el cual no recibiré ningún beneficio directo
como resultado de mi participación ya que es totalmente voluntario.

Además, recibo como garantía que la información será tratada con criterio y con
confidencialidad y muestra identidad en el anonimato.

Firma de la investigadora

Firma del participante