



FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

TESIS:

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y CONDUCTA AGRESIVA EN
NIÑOS DE 3 AÑOS DEL NIVEL INICIAL DEL COLEGIO
INTERNACIONAL ELIM, DISTRITO DE ATE, AÑO 2015.**

PRESENTADO POR:

HERMELINDA GIULIANA CUNZA RAMIREZ

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE LICENCIADA
EN EDUCACIÓN INICIAL**

LIMA – PERÚ

2015

DEDICATORIA

A dios que siempre estuvo presente en mi vida, a mi madre, mi esposo que me acompañaron en todo momento y a mi motor y motivo Liam y Valentina que me impulsaron a seguir adelante para alcanzar la meta propuesta.

AGRADECIMIENTO

A la Dra. Lorena Gallegos, Directora de la Escuela Académico Profesional de Educación de la Universidad Alas Peruanas, por hacer realidad la obtención de este título profesional, a mis profesores de investigación por enseñarme y brindarme su apoyo incondicional en todo momento.

RESUMEN

La familia es el primer ambiente donde los niños se desarrollan y desenvuelven socialmente, por ello, la tarea de la familia es socializar al niño y fomentar una buena conducta. En el presente estudio se plantea como problema general: ¿De qué manera el funcionamiento familiar se relaciona con la conducta agresiva de los niños de 3 años del nivel inicial en el Colegio Internacional Elim, Distrito de Ate, año 2015?; para lo cual tiene como objetivo general: Establecer la relación del funcionamiento familiar con la conducta agresiva de los niños de 3 años del nivel inicial en el Colegio Internacional Elim, Distrito de Ate.

El estudio es de tipo no experimental de corte transversal, de nivel descriptivo correlacional causal, método hipotético deductivo; la población estuvo conformada por 21 niños(as) de 3 años y se consideró como informantes a 21 padres o madres de familia, la muestra es de tipo no probabilística, censal, el 100% de la población.

Para la recolección de datos se utilizó como técnica la observación directa y la encuesta, como instrumentos se aplicó un cuestionario de funcionamiento familiar y una ficha de observación sobre conducta agresiva, aplicando en ambos instrumentos la escala de Likert.

El tratamiento estadístico se realizó mediante la aplicación del gráfico de barras, tabla de distribución de frecuencias y su respectiva interpretación. Para la validación se aplicó el estadístico rho de Spearman $r_s = -0,657$, con un $p_valor = 0,024 < 0,05$, nos muestra una relación moderada negativa y estadísticamente inversa, se concluye que existe una relación inversa entre el funcionamiento familiar y la conducta agresiva de los niños de 3 años del nivel inicial.

Palabras Claves: Funcionamiento familiar, conducta agresiva.

ABSTRACT

The family is the first environment where children develop and operate socially, therefore, the task of the family is to socialize the child and encourage good behavior. In this study is presented as general problem: ¿How family functioning is related to aggressive behavior in children 3 years of initial level at Elim International School, District of Ate, 2015?; for which general objective: To establish the relationship of family functioning with the aggressive behavior of children 3 years of initial level at Elim International School, District of Ate.

The study is not experimental cross-sectional descriptive correlational causal level, hypothetical deductive method; The population consisted of 21 children (as) for 3 years and was considered as informants to 21 parents and mothers, the sample is not probabilistic, census-type, 100% of the population.

For data collection it was used the technique of direct observation and survey questionnaire as instruments of family functioning and record aggressive behavior observation, applying to both instruments Likert scale was applied.

The statistical analysis was performed by applying the bar graph, frequency distribution table and their respective interpretation. To validate the Spearman rho statistic $r_s = -0,657$ was applied with a $p_valor = 0,024 < 0,05$, shows a moderate negative and statistically Conversely, it is concluded that there is an inverse relationship between family functioning and aggressive behavior children 3 years of the initial level.

Keywords: Family functioning, aggressive behavior.

ÍNDICE

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
ÍNDICE	vi
INTRODUCCIÓN	ix
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO	1
1.1. Descripción de la Realidad Problemática	1
1.2. Delimitación de la Investigación	5
1.2.1. Delimitación Social	5
1.2.2. Delimitación Temporal	5
1.2.3. Delimitación Espacial	5
1.3. Problemas de Investigación	5
1.3.1. Problema General	5
1.3.2. Problemas Secundarios	5
1.4. Objetivos de la Investigación	6
1.4.1. Objetivo General	6
1.4.2. Objetivos Específicos	6
1.5. Hipótesis de la Investigación	6
1.5.1. Hipótesis General	6
1.5.2. Hipótesis Específicas	6
1.5.3. Identificación y Clasificación de Variables e Indicadores	7
1.6. Diseño de la Investigación	8
1.6.1. Tipo de Investigación	8
1.6.2. Nivel de Investigación	8
1.6.3. Método	9

1.7.	Población y Muestra de la Investigación	10
1.7.1.	Población	10
1.7.2.	Muestra	10
1.8.	Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	11
1.8.1.	Técnicas	11
1.8.2.	Instrumentos	11
1.9.	Justificación e Importancia de la Investigación	14
1.9.1.	Justificación Teórica	14
1.9.2.	Justificación Práctica	15
1.9.3.	Justificación Social	15
1.9.4.	Justificación Legal	16
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO		18
2.1.	Antecedentes de la Investigación	18
2.1.1.	Estudios Previos	18
2.1.2.	Tesis Nacionales	20
2.1.3.	Tesis Internacionales	22
2.2.	Bases Teóricas	23
2.2.1.	Funcionamiento Familiar	23
2.2.2.	Conducta agresiva	32
2.3.	Definición de Términos Básicos	45
CAPÍTULO III: PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS		48
3.1.	Tablas y Gráficas Estadísticas	48
3.2.	Contrastación de Hipótesis	56
CONCLUSIONES		59
RECOMENDACIONES		61
FUENTES DE INFORMACIÓN		62

ANEXOS

65

1. Matriz de Consistencia
2. Instrumentos
3. Base de datos de los Instrumentos
4. Fotografías de los niños de 3 años del Colegio Internacional Elim

INTRODUCCIÓN

En los últimos años, el funcionamiento familiar y la aparición de alteraciones en los patrones de conducta en el niño desde edad temprana, es tema de interés de diversos estudiosos que buscan dar a conocer, explicar o intentan dar solución a este problema. Es por ello, que investigadores actuales señalan que los niños pequeños entre 3 y 5 años despliegan conductas agresivas en las aulas de clase, por lo general orientadas a lo físico (un empujón o manotazo) y muy poco a través de la expresión verbal.

Esto se corrobora con la experiencia de las docentes en las aulas quienes informan que hay un aumento de niños con este tipo de conducta a los que es bastante difícil manejar y que por lo general presentan padres que no les prestan atención o ejercen control sobre ellos con mucha violencia.

La agresividad infantil constituye una de las principales quejas de padres y educadores respecto de los niños, dándose con frecuencia. A menudo nos enfrentamos a niños agresivos, manipuladores o rebeldes pero no sabemos muy bien cómo debemos actuar con ellos o cómo podemos incidir en su conducta para llegar a cambiarla.

El tema planteado en esta investigación, conlleva un interés de actualidad, ya que el periodo preescolar es una época en que se acelera el ritmo de aprendizaje del niño respecto de su mundo social, aprende lo que constituye una conducta buena o mala, a controlar sus sentimientos, sus necesidades y deseos en formas socialmente aceptables.

La investigación ha sido estructurado en tres capítulos: Planteamiento Metodológico, Marco Teórico y Presentación, Análisis e Interpretación de Resultados, acompañado de sus conclusiones, recomendaciones y fuentes de información de acuerdo a las normas de redacción APA.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

En el contexto mundial, para las Naciones Unidas, la familia es una entidad universal y tal vez el concepto más básico de la vida social; sin embargo, las familias se manifiestan de muy diversas maneras y con distintas funciones. El concepto de Funcionamiento familiar varía según las sociedades y las culturas. No existe una imagen única ni puede existir una definición universalmente aplicable, ya que sus formas varían de una región a otra y a través de los tiempos, con arreglo a los cambios sociales, políticos y económicos. Según la Declaración Universal de los Derechos Humanos, la familia se considera el elemento natural y fundamental de la sociedad, los lazos principales que la definen son vínculos de afinidad que se derivan del matrimonio, y vínculos de consanguinidad, como la filiación entre padres e hijos o entre los hermanos que descienden de un mismo padre (ONU, 2010).

La agresión es una de las alteraciones de la conducta que causa mayor preocupación en la sociedad actual, para su control y manejo,

sobre todo porque son los jóvenes y niños quienes reportan altos índices de agresividad. Las investigaciones en torno a este tema, hasta hace poco, se centraban en el estudio de adultos y adolescentes; sin embargo, una minoría de estudios longitudinales realizados en países como Estados Unidos, Canadá y Nueva Zelanda en las décadas del ochenta y noventa, que usaron muestras de niños en edad escolar, demostraron que en la mayoría de los casos la frecuencia de agresión física disminuye con el ingreso a la escuela y hasta concluir la educación secundaria. (Tremblay, 2013)

En la actualidad, son frecuentes los actos de violencia en la sociedad mundial, que pueden ser apreciados en diversos escenarios en los que se desenvuelven los seres humanos. En ese sentido, la UNICEF, señala que la violencia está presente sobre todo en los países en vías de desarrollo, quienes alcanzan índices de hasta 62%, frente a países industrializados quienes presentan menores porcentajes de violencia llegando a un 52%.

Esto también se ve reflejado en la familia, según el informe sobre el estado de la infancia en el mundo, reporta que la violencia en el hogar tiene mayor porcentaje en África con el 63%, seguido muy de cerca por Asia con el 48%, siendo los países integrantes de la comunidad europea y países industrializados quienes presentan menor incidencia de violencia en el hogar con el 32%. (UNICEF, 2010)

En el Perú, el Ministerio de Educación informó que la deserción escolar en las zonas rurales bordea el 25% debido a múltiples factores como pobreza extrema, un mal funcionamiento familiar y embarazo precoz. Por ello, precisó que se ha puesto en marcha un programa de charlas de concientización para padres de familia y docentes, a la vez que reciben mecanismos que les permitan incrementar la cobertura de educación, se aprecia que día a día la sociedad está concentrada en

otros aspectos, que si bien importan para extender la educación y aumento de posibilidades para salir de la pobreza, no le dan la importancia debida a la familia, los valores que esta brinda y lo que significa ésta en la sociedad.

El Diario “El Comercio” de fecha viernes 23 de abril de 2013, nos menciona la cifra de un 60% de escolares ha sufrido o sufre el bullying (actitudes violentas y agresivas en el colegio) y la existencia de algunas señales de que los niños están siendo hostigados, manifestando cambios fisiológicos, de conducta o estados de ánimo, siendo evidencias de haber sufrido bullying o violencia en las aulas.

Asimismo la ONG Acción por los Niños y la UNICEF, señalan con respecto a la realidad de la niñez peruana que un 41.2 % de niños y niñas son maltratados físicamente con frecuencia por sus padres y en un 85% son maltratados psicológicamente, 19,764 niños en edad preescolar de 0 a 5 años tienen alguna discapacidad física y mental, siendo tratados inadecuadamente o maltratados psicológicamente. Y en el 2013 amplía sus investigaciones y llega a concluir que la violencia familiar afecta a un 43.2% de niños en edad preescolar; y que el 81% de los agresores tuvieron padres maltratadores, este problema genera en el niño(a) que tenga dificultad en el aprendizaje, les causa daños físicos y psicológicos, asimismo el involucramiento en los actos violentos, que es un factor de riesgo que incrementa las probabilidades de emprender trayectorias de vida problemáticas. (UNICEF, 2012)

La familia es el escenario en el que las actitudes de los padres influirán en el comportamiento de sus hijos, por tanto, la falta de atención, disciplina rígida, severidad en el trato con el niño, el maltrato infantil, prácticas educativas inadecuadas, historia familiar de delincuencia, problemas familiares, problemas en las relaciones afectivas e interacción entre padres e hijos, en donde también entran a

tallar las dificultades en la relación madre – hijo; se convierten en factores de riesgo para el desarrollo de conductas agresivas en los niños. (Peña, 2010).

Cabe destacar, que el impacto negativo de las familias disfuncionales surge en niños de edad preescolar, y se debe, mayormente a la falta de participación activa de los padres dentro de la familia; ya que estos básicamente no han desarrollado una actitud responsable frente a ella.

El Colegio Internacional Elim se encuentra ubicada en el Distrito de Ate, se observa que los niños provienen de familias con una funcionalidad familiar deficiente, se debe principalmente a casos de familias con falta de comunicación entre padres e hijos causadas por el trabajo, separación de los padres, o la disolución del vínculo matrimonial lo cual repercute en la conducta agresiva del niño(a), ante esto surge la problemática de sentirse aislado, no valorado, no querido, etc.

También se observa que los padres de familia demuestran poco afecto hacia sus hijos, ya que al recogerlos del colegio demuestran poco sentimientos y emociones positivas entre ellos; así como también, muchos de los casos tienen padres que no asumen su rol en la educación, desligándose total o parcialmente en el proceso de desarrollo de su menor hijo.

Estas interacciones negativas están afectando y/o repercutiendo en la conducta agresiva de los niños(as) y esto se ve reflejado en las aulas, ya que están involucrados en otras actividades y le dan muy poca importancia o nula a sus estudios y su vida personal.

Por lo tanto, el tema de funcionamiento familiar y las conductas agresivas manifestada por los niños, es un tema que merece ser

estudiado para dar a conocer si es posible determinar si existe relación entre ambas.

1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1. DELIMITACIÓN SOCIAL

La presente investigación se realizó con los niños de 3 años del nivel inicial del Colegio Internacional Elim del Distrito de Ate, UGEL 06.

1.2.2. DELIMITACIÓN TEMPORAL

La presente investigación se realizó entre los meses de marzo a noviembre del año 2015.

1.2.3. DELIMITACIÓN ESPACIAL

El presente estudio se ha efectuado en el Colegio Internacional Elim, ubicado en la Calle Vista Alegre – Mz. M1 Lot. 44 Urb. Los Portales de Javier Prado – Ate Vitarte, Departamento de Lima.

1.3. PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN

1.3.1. PROBLEMA GENERAL

PG: ¿De qué manera el funcionamiento familiar se relaciona con la conducta agresiva de los niños de 3 años del nivel inicial en el Colegio Internacional Elim, Distrito de Ate, año 2015?

1.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

PE1: ¿De qué manera la cohesión familiar se relaciona con la conducta agresiva de los niños de 3 años del nivel inicial en el Colegio Internacional Elim, Distrito de Ate?

PE2: ¿De qué manera la adaptabilidad familiar se relaciona con la conducta agresiva de los niños de 3 años del nivel inicial en el Colegio Internacional Elim, Distrito de Ate?

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. OBJETIVO GENERAL

OG: Establecer la relación del funcionamiento familiar con la conducta agresiva de los niños de 3 años del nivel inicial en el Colegio Internacional Elim, Distrito de Ate, año 2015.

1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

OE1: Determinar la relación de la cohesión familiar con la conducta agresiva de los niños de 3 años del nivel inicial en el Colegio Internacional Elim, Distrito de Ate.

OE2: Determinar la relación de la adaptabilidad familiar con la conducta agresiva de los niños de 3 años del nivel inicial en el Colegio Internacional Elim, Distrito de Ate.

1.5. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. HIPÓTESIS GENERAL

HG: Existe relación inversa entre el funcionamiento familiar con la conducta agresiva de los niños de 3 años del nivel inicial en el Colegio Internacional Elim, Distrito de Ate, año 2015.

1.5.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

HE1: Existe relación inversa entre la cohesión familiar con la conducta agresiva de los niños de 3 años del nivel inicial en el Colegio Internacional Elim, Distrito de Ate.

HE2: Existe relación inversa entre la adaptabilidad familiar con la conducta agresiva de los niños de 3 años del nivel inicial en el Colegio Internacional Elim, Distrito de Ate.

1.5.3. IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES

Tabla 1. *Matriz de Operacionalización de las Variables*

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable Relacional 1 (X): Funcionamiento familiar	El funcionamiento familiar es el conjunto de relaciones interpersonales que se generan en el interior de cada familia y que le confieren identidad propia.	Cohesión familiar	- Lazos emocionales - Intereses comunes y recreación - Cualisiones - Límites familiares - Tiempos y amigos	8, 13 9, 11 1, 12 3, 5 7	ORDINAL Escala de Likert: Nunca..... (1) Casi nunca..... (2) A veces..... (3) Casi siempre... (4) Siempre..... (5)
		Adaptabilidad familiar	- Disciplina - Liderazgo - Reglas de relación	2, 6 4 10, 14	
Variable Relacional 2 (Y): Conducta agresiva	Las conductas agresivas comprenden a aquellas conductas violentas que generan daño a uno mismo, al entorno o generan un daño a terceros.	Agresión física	- Agresión corporal con acciones físicas	1,2,3,4,5,6 7,8,9,10,11, 12,13	ORDINAL Escala de Likert: Si lo hace..... (3) A veces lo Hace... (2) No lo hace..... (1)
		Agresión verbal	- Sonidos amenazantes - Gritos	14 15, 16	
		Agresión en interacción con la profesora	- Desobediencia reiterada - Agresión física a la autoridad	17, 18, 19 20	

Fuente: Elaboración propia

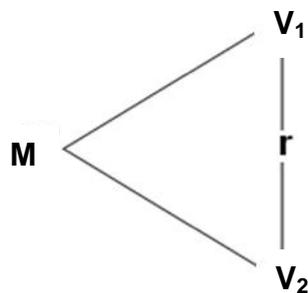
1.6. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

1.6.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El diseño es no experimental de corte transversal; según Hernández et al. (2010), describen este diseño como “aquellos estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos. Este diseño se realiza sin manipular las variables”. (p. 228).

Los mismos autores, sostienen que los estudios transversales “son los que se encargan de recolectar datos en un momento único, describe variables en ese mismo momento o en un momento dado. Se clasifican en: exploratorios, descriptivos y correlacionales o causales.

Presenta el siguiente esquema:



Donde:

M : Muestra

V₁ : Funcionamiento familiar

V₂ : Conducta agresiva

r : Relación entre la V₁ y V₂

1.6.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

En la presente investigación el nivel es descriptivo correlacional causal.

Descriptivo: De acuerdo a Hernández et al. (2010) los estudios descriptivos “miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar” (p. 148). Esto con el fin de recolectar toda la información que obtengamos para poder llegar al resultado de la investigación.

Correlacional causal: Hernández, R. et al (2010) nos dicen que “describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado. A veces, únicamente en términos correlacionales, otras en función de la relación causa-efecto (causales)” (p. 154). También pueden limitarse a establecer relaciones entre variables sin precisar sentido de causalidad o pretender analizar relaciones causales.

1.6.3 MÉTODO

El método de la investigación es hipotético deductivo, para Bernal (2014) consiste en “un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (p.56).

El análisis estadístico:

Se realizó mediante dos métodos: la estadística descriptiva y la estadística inferencial.

En la estadística descriptiva, se trabajó con el programa Excel versión 2010, donde se elaboraron las tablas de distribución de frecuencias con las gráficas de barras y su respectiva interpretación.

En la estadística inferencial, se utilizó el programa SPSS versión 22 en español, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman, debido a que en ambas variables se ha utilizado la

escala de Likert (Escala ordinal), para la prueba de hipótesis se elaboraron tablas de correlación y su respectiva interpretación, dando como resultado que el $p_valor < 0,05$ motivo por el cual se aceptan las hipótesis alternas, nos muestra una relación moderada negativa y estadísticamente inversa.

1.7. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

1.7.1. POBLACIÓN

Carrasco (2009), lo define como “el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación” (p.236).

La población de estudio estuvo constituida por 21 niños(as) de 3 años del nivel inicial del Colegio Internacional Elim, Distrito de Ate, año 2015.

Se ha considerado como informantes a 21 padres o madres de familia con respecto la variable funcionamiento familiar.

1.7.2. MUESTRA

Trujillo (2009), lo define como “un subconjunto de casos o individuos de una población estadística, se obtienen con la intención de inferir propiedades de la totalidad de la población, para lo cual deben ser representativas de la misma” (p. 20). Para cumplir esta característica la inclusión de sujetos en la muestra debe seguir una técnica de muestreo.

La muestra es de tipo no probabilística, censal ya que se ha tomado como referencia el 100% de la población, es decir 21 niños(as) de 3 años del nivel inicial y 21 padres o madres de familia del Colegio Internacional Elim.

1.8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS

1.8.1. TÉCNICAS

En el presente estudio, se han utilizado las siguientes técnicas:

a) OBSERVACIÓN DIRECTA

Tamayo y Tamayo (2004) en cuanto a la observación directa nos dice: “es en la cual el investigador puede observar y recoger datos mediante su propia observación” (p.122).

b) ENCUESTA

Es una de las técnicas de investigación social para la indagación, exploración y recolección de datos mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis del estudio investigativo. Carrasco (2009) lo define como “una técnica de investigación social por excelencia, debido a su utilidad, versatilidad, sencillez y objetividad de los datos que con ellos se obtiene” (p. 314). Desde hace un buen tiempo se le emplea con mucho éxito, en la investigación educacional, gracias a los resultados obtenidos con su aplicación.

1.8.2. INSTRUMENTOS

a) CUESTIONARIO

Para Carrasco (2009) “el cuestionario permite estandarizar y uniformar el proceso de recopilación de datos” (p. 318).

Es el instrumento de investigación social más usado cuando se estudia gran número de personas, ya que permite una respuesta directa, mediante la hoja de preguntas que se le entrega a cada uno de ellas.

Cuestionario de Funcionamiento Familiar: Se aplicó las Escalas evaluativas de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de los autores: David Olson, Joyce Portier, Yoav Lavee (1985), se formularon 14 ítems de preguntas cerradas, dirigidos a los padres de familia.

FICHA TÉCNICA

Técnica: Cuestionario

Instrumento: Escalas evaluativas de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Autores: David Olson, Joyce Portier, Yoav Lavee.

Año: 1985

Muestra: 2453 adultos

Adaptado por: Héctor Meza Rojas (2009)

Fundamentación: Una de las mayores metas al desarrollar el FACES III fue reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, para llevarla tan cerca de cero (0) como fuera posible. Del FACES II ($r=.65$) esta correlación se redujo casi a cero en el FACES III ($r=.03$). Así, resultaron dos dimensiones claramente independientes, generando una buena distribución de los valores de estas dos dimensiones.

Validez de contenido: Para comprobar la validez psicométrica del instrumento se dio a través del juicio de experto en la cual se recurrió al criterio de 7 jueces.

Confiabilidad: Los resultados para comprobar la fiabilidad del instrumento de la variable del funcionamiento familiar, se dio aplicando el alfa de Cronbach con un resultado de 0,809, por lo tanto el instrumento tiene fuerte confiabilidad.

Valoración: Escala de Likert

Nunca..... (1)

Casi nunca..... (2)

A veces..... (3)
Casi siempre... (4)
Siempre..... (5)

Niveles:

Alto 52 - 70
Medio 33 - 51
Bajo 14 – 32

b) FICHA DE OBSERVACIÓN

Las fichas de observación son instrumentos de la investigación de campo. Se usan cuando el investigador debe registrar datos que aportan otras fuentes como son personas, grupos sociales o lugares donde se presenta la problemática.

Ficha de observación sobre conducta agresiva: Se aplicó el registro de observación de conductas agresivas del autor: Ysabel Masías Ynocencio (1988), se formularon 20 ítems de preguntas cerradas, dirigidos a los niños(as) de 3 años, la evaluadora ha sido la docente del aula.

FICHA TÉCNICA:

Técnica: Observación

Instrumento: Registro de observación de conductas agresivas.

Autor: Ysabel Masías Ynocencio

Procedencia: Lima

Año: 1988

Adaptación: Milagros Gutiérrez Rodríguez

Año: 2011

Objetivo: Detectar frecuencia de manifestación de conductas agresivas

Rango de aplicación: Niños de 2 a 5 años.

Administración: Colectiva.

Validez: La validez del registro de observación se obtuvo a través de la técnica del criterio de jueces, en la que participaron 7 jueces, se utilizó el índice de validez de Aiken, que dio como resultado 0.98, lo que indica que el registro posee un alto índice Validez.

Confiabilidad: Se utilizó la prueba T para muestras independientes en la que por sus características se halló el nivel de confiabilidad de cada ítem, en la que se obtuvo la diferencia de medias.

Descripción del instrumento. El registro de conductas agresivas es un instrumento de observación que se aplica para detectar las conductas agresivas en los niños de 2 a 5 años. Está compuesto por tres dimensiones denominadas agresión física (AF), agresión verbal (AV), agresión en la interacción con la maestra (AIM).

Valoración: Escala de Likert

Si lo hace..... .. 3

A veces lo Hace..... 2

No lo hace..... .. 1

Niveles:

Alto 48 - 60

Medio 34 - 47

Bajo 20 – 33

1.9. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

1.9.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

La investigación se justifica en el ámbito teórico porque el tema a investigar pretende relacionar el funcionamiento familiar con la conducta agresiva. Estudios relacionados a la conducta

agresiva destacan la importancia de las relaciones familiares en el buen desarrollo de estos componentes de la personalidad.

Belart y Ferrer (2005) sostienen que “el contexto familiar ejerce una enorme influencia en el niño y la niña; es el crisol donde se forjan, entre otras cosas, su personalidad, la forma de relacionarse con los demás y la actitud que tiene con los estudios”. (p.115) Por ello, se analizan las teorías de Minuchin, Olson como principales autores de esta línea de investigación.

1.9.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA

La investigación en el ámbito práctico, se justifica ya que puede ser utilizada con fines preventivos y correctivos como propuesta de intervención, para modificar las actitudes y estrategias disciplinarias que influyen negativamente en el desarrollo del niño.

Para ello, los niños pueden realizar algunas tareas como entrevistas, ver videos, dramatizaciones, con el objetivo de destacar los diferentes valores, y las docentes debemos trabajar para que nuestros niños(as) aprendan a comprender críticamente el mundo en el que viven, actuar con criterio y procurar el bien particular para cada uno de ellos y el bien común para la comunidad de la que forman parte.

1.9.3. JUSTIFICACIÓN SOCIAL

La investigación se justifica en el ámbito social, ya que es importante concientizar a la familia, comunidad y agentes escolares, sobre la importancia del funcionamiento familiar en la conducta del niño.

Por ello, la sociedad juega un rol importante, en comprender que la familia es fundamental en el desarrollo del niño, y debe propiciar ambientes familiares saludables, optimizando las competencias parentales y fortaleciendo el vínculo afectivo parental.

1.9.4. JUSTIFICACIÓN LEGAL

La investigación se basó en los siguientes documentos legales:

- **Declaración de los Derechos Humanos**

Artículo 12.- Nadie será objeto de injerencias arbitrarias en su vida privada, su familia, su domicilio o su correspondencia, ni de ataques a su honra o a su reputación. Toda persona tiene derecho a la protección de la ley contra tales injerencias o ataques.

Artículo 25.- Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado.

- **Constitución Política del Perú**

Capítulo II: De los derechos sociales y económicos

Artículo 13°.- La educación tiene como finalidad el desarrollo integral de la persona humana. El Estado reconoce y garantiza la libertad de enseñanza. Los padres de familia tienen el deber de educar a sus hijos y el derecho de escoger los centros de educación y de participar en el proceso educativo.

- **Ley General de Educación N° 28044**

Artículo 3°.- La educación como derecho: La educación es un derecho fundamental de la persona y de la sociedad.

- **Ley N° 27337, Código de los Niños y Adolescentes del Perú**
Artículo VI.- Extensión del ámbito de aplicación.- La obligación de atención al niño y al adolescente se extiende a la madre y a la familia del mismo.
Artículo 8º.- A vivir en una familia.- El niño y el adolescente tienen derecho a vivir, crecer y desarrollarse en el seno de su familia.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. ESTUDIOS PREVIOS

González (2014) en su artículo titulado “La percepción de la funcionalidad familiar. Confirmación de su estructura bifactorial”, España. Es necesario crear instrumentos válidos, fiables y de fácil aplicación para evaluar la funcionalidad familiar. En el presente estudio se confirma la estructura bifactorial de una Escala de Funcionalidad familiar de 23 ítems aportando índices de fiabilidad y validez externa en una muestra de 185 familias con hijos adolescentes. Se analiza la discrepancia parental, y se presentan los estadísticos descriptivos de esta variable en las dimensiones que constituyen la escala: Facilitador y Perturbador. Conclusiones: El instrumento es útil para valorar la funcionalidad y para calcular la discrepancia parental en la percepción de la vida familiar, que es también un indicador de funcionalidad.

Castellón y Ledesma (2012) en su artículo titulado “El funcionamiento familiar y su relación con la socialización infantil. Proyecciones para su estudio en una comunidad suburbana de Sancti

Spíritus”. Cuba. Este artículo propone un enfoque metodológico cualitativo en la exploración del funcionamiento familiar en una comunidad suburbana de Sancti Spíritus, a punto de partida de la influencia de la familia en el desarrollo armónico de las relaciones sociales de los niños en edad escolar. Se seleccionó una muestra de 10 niños y sus familias, de la escuela Primaria “Orlando Nodarse Verde. Resultados: Se prevén resultados en el orden teórico y práctico, con la obtención de un sistema de categorías que describan la influencia del funcionamiento familiar en las características de la socialización de los escolares, con el cual se pueda elaborar estrategias para su modelaje y aplicación en situaciones operativas del trabajo con familias, niños y comunidades, tanto en el plano de la psicología como de la pedagogía y/o ciencias afines; dando respuesta a los requerimientos del conocimiento sobre la socialización, como proceso del desarrollo psicológico, en las condiciones actuales de la evolución familiar y social.

Valle (2012) en su artículo titulado “Funcionalidad familiar de familias con niños preescolares estudiantes de colegios de Bogotá D.C. 2011”, Colombia. El presente estudio descriptivo transversal de tipo cuantitativo, estableció mediante una muestra de 157 familias con preescolares en un colegio de Bogotá, el nivel de efectividad del funcionamiento familiar a través de la aplicación del instrumento Escala de efectividad de la funcionalidad familiar, basado en Teoría de organización sistémica de Marie Luise Friedemann. El trabajo determinó los niveles de efectividad alcanzado por estas familias mediante la valoración de las metas de crecimiento, espiritualidad, control y estabilidad, observándose en las dos primeras, niveles intermedios y en las dos restantes, niveles altos de efectividad familiar. Así mismo fue posible la estimación de las dimensiones de mantenimiento, cambio, coherencia e individuación que hacen parte del modelo, mostrando en las tres primeras un grado de efectividad de nivel intermedio, mientras que el último criterio de mantenimiento del sistema familiar, tuvo

clasificación de alto con el 73%. Con todo lo anterior se pudo concluir que las familias participantes en el estudio mantienen en mayor porcentaje (66%) un nivel total de efectividad alto, como se puede apreciar en los resultados del trabajo.

2.1.2. TESIS NACIONALES

Gutiérrez (2012) en su tesis titulada “Estilos de relación madre - hijo y conducta agresiva en niños de 2 años del distrito del Callao”. Lima. Tuvo como objetivo cuyo objetivo fue analizar la relación que existe entre los estilos de relación madre niño y la conducta agresiva de los niños de 2 años del distrito del Callao. Es un estudio no experimental de tipo descriptivo correlacional, la muestra estuvo constituida por 30 madres y sus hijos de 2 años; como instrumentos se utilizaron la escala de la relación madre – niño de Roth y el registro de conductas agresivas de Masías adaptada a la edad de los niños de la muestra. Los resultados más importantes señalan que la mayoría de las madres alcanzaron niveles altos en aceptación y sobreprotección y niveles más bajos en sobreindulgencia y rechazo; también, que la tercera parte de los niños de la muestra manifestó nivel alto de conductas agresivas. El estudio concluyó que no existe relación entre las actitudes maternas y la conducta agresiva de los niños.

Zambrano (2011) en su tesis titulada “Cohesión, adaptabilidad familiar y el rendimiento académico en Comunicación de alumnos de una Institución Educativa del Callao”, Lima. Tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la cohesión y la adaptabilidad familiar con el rendimiento académico en el área de Comunicación; es una investigación no experimental, descriptivo – correlacional; la muestra estuvo conformada por 150 estudiantes, 58 alumnos del primer grado y 92 alumnos del tercer grado, entre los 12 y 16 años; el instrumento utilizado ha sido el cuestionario FACES III (Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad familiar), propuesto por David Olson (1985) y

adaptado por Reusche (1994). Resultados: El mayor porcentaje de alumnos con rendimiento académico en inicio tienen una Cohesión Familiar Desligada (10,7%), mientras que sólo el 3,3% de los alumnos con Cohesión Familiar Conectada tienen un rendimiento académico en inicio. Conclusiones: El rendimiento académico, en el área de Comunicación, de los alumnos del primer y tercer grado del nivel secundario de la I.E “Nuestra Señora de las Mercedes” mantiene una relación significativa con la cohesión y adaptabilidad familiar.

Loza (2010) en su tesis titulada “Creencias docentes sobre conductas agresivas de los niños en la institución educativa de educación inicial”, Lima. Tuvo como objetivo explorar las creencias de las participantes, docentes y auxiliares de educación, acerca de las conductas agresivas que presentan los niños en la etapa infantil. La investigación es de enfoque cualitativo. Para recoger los datos se elaboró una ficha de datos demográficos, una guía de entrevista con preguntas para explorar las creencias en cuatro áreas, concepción de agresividad, causas de la agresividad, los efectos que tienen los comportamientos agresivos en el aula y en los mismos niños que manifiestan esta conducta y sus creencias sobre el manejo de las mismas. La población lo conforman 10 docentes y 8 auxiliares de educación inicial. Resultados: La investigación muestra que las participantes principalmente tienen dificultades para definir el concepto de agresividad y creen que estas conductas se originan en casa, en el ambiente familiar y son los padres quienes deben buscar las soluciones acudiendo a un especialista que los oriente. Conclusiones: Realizar un trabajo con los docentes creando espacios de reflexión para intercambiar ideas, experiencias, así como en lo referido al conocimiento de la agresividad.

2.1.3. TESIS INTERNACIONALES

Saldivar (2014) en su tesis titulada “Funcionalidad familiar y nivel socioeconómico en familias con niños de 2 – 4 años que presentan obesidad, en la consulta externa de la UMF 220 Toluca, 2013”, México. Tuvo como objetivo identificar la funcionalidad familiar y el nivel socioeconómico predominante de las familias con niños de 2-4 años con obesidad que acuden a la consulta externa de medicina familiar de la Unidad de Medicina Familiar 220 Toluca. La investigación es un estudio observacional transversal y descriptivo. Se tomó una muestra no probabilística por conveniencia obteniendo un total de 149 familias de niños con obesidad. Se utilizó el cuestionario FF-SIL para valorar funcionalidad familiar, y el AMAI 2010 para valorar el nivel socioeconómico familiar. Resultados: En funcionalidad familiar se obtuvo que: 37 (24.83%) corresponden a familia funcional, 49 (33.88%) moderadamente funcional, 32 (21.47%) disfuncional y 29 (19.46%) severamente disfuncional. Los resultados obtenidos sobre el nivel socioeconómico más frecuente, es el bajo y en cuanto al nivel de funcionalidad familiar más frecuente es el de moderadamente funcional por lo cual no se cumple la hipótesis planteada en este estudio. Por lo tanto se concluye que la hipótesis de trabajo no se cumple, probablemente sea debido a las características de la población en donde se aplicó este estudio.

Barros (2010) en su tesis titulada “Influencia de la familia en las conductas de los niños y niñas en edades iniciales”, Ecuador. Se tuvo como objetivo determinar la influencia de la familia en las conductas adecuadas e inadecuadas de los niños, niñas en edades iniciales del Centro de Estimulación y Apoyo Psicoterapéutico. Universidad del Azuay. El estudio corresponde al método explicativo, La población estuvo representada por todos los niños, niñas y familias que conforman el Centro de Estimulación Integral y Apoyo Psicoterapéutico de la Universidad del Azuay con un total de 120. Se aplicó el Test FF-SIL

(1994). Resultados: La población de niños y niñas en edades comprendidas entre los 2 a 5 años motivo de la investigación es de 137, de los cuales el 56% presentan dificultades de conducta, mientras que el 44% no las tiene. Conclusiones: El estudio de los estilos de crianza y del grado de funcionamiento familiar, en familias con niños y niñas de edad preescolar que presentan problemas de conducta en el Centro de Estimulación Integral y Apoyo Psicoterapéutico de la Universidad del Azuay, ha permitido conocer la influencia de la familia en la aparición de determinadas conductas que limitan el ajuste adecuado y la adquisición de destrezas.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

2.2.1.1. TEORÍA Y ENFOQUES DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

La Teoría Estructural del Funcionamiento Familiar de Minuchin

Postula que la familia como sistema, tiene una estructura que está dada por los miembros que la componen y las partes de interacción recurrentes. La estructura le da la forma a la organización, constituyendo los arreglos de los componentes internos y su regulación con el ecosistema. Por ello, Minuchin (1977) define la estructura familiar como el conjunto invisible de las demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia.

Las dimensiones centrales de la estructura familiar son las normas que guían a la familia, los roles y expectativas de rol de cada miembro, los límites, los alineamientos y la jerarquización de poder. En las familias con aglutinaciones o desligamiento, su estructura familiar se ve alterada, creando áreas de posibles disfuncionalidades o patologías de sus miembros.

Teoría del Modelo Circumplejo de Olson

En la teoría sistémica los fenómenos son vistos en función de relaciones e integración. Se destaca la interrelación y la

interdependencia de todos los fenómenos, así como la naturaleza dinámica de los sistemas vivientes. Con el enfoque de los sistemas se plantea la unificación de los distintos campos del conocimiento y sus principios que pueden ser empleados en las ciencias físicas, biológicas o sociales, ya que presenta principios y leyes que son aplicables a todas las ciencias.

Es así que la presente investigación parte del marco conceptual del enfoque sistémico adoptado como paradigma para la comprensión del comportamiento humano en familia. Enmarcado en este esquema conceptual, Olson, Portier y Lavee (1985) desarrollan el modelo circuplejo de sistemas maritales y familiares, creando y difundiendo instrumentos de medición e inventarios, que evalúan el comportamiento familiar.

El modelo circuplejo de Olson evalúa las dos dimensiones mayores que es la cohesión y la adaptabilidad familiar.

Olson et al. (1985), nos señalan que la dimensiones que plantean “se ven influidas por las etapas del ciclo vital familiar, proceso de desarrollo que consiste en atravesar una serie de fases que implican cambios y adaptaciones” (p. 42). Es decir, que estos cambios pueden provocar crisis de menor o mayor intensidad, cada crisis lleva a desenlaces exitosos que posibilita nuevos desarrollos, o desenlaces negativos, que conllevan a estancamiento y puede generar enfermedades físicas y/o psicológicas en el niño.

2.2.1.2. DEFINICIONES DE FAMILIA

Lafosse (2006), define la familia como:

Un grupo de personas unidas por los lazos del matrimonio, la sangre o la adopción; constituyendo una sola unidad doméstica; interactuando y comunicándose entre ellas en sus funciones

sociales respectivas de marido y mujer, madre y padre, hijo e hija, hermano y hermana; creando y manteniendo una cultura común (p. 78).

En tanto, Minuchin citado por Zevallos (2003) nos dice que la familia es “un grupo de personas unidas emocionalmente y/o por lazos de sangre, que han vivido juntos el tiempo suficiente como para haber desarrollado patrones de interacción, historias y experiencias que justifican y explican tales patrones. (p. 154). De esta manera, se incorpora la interacción entre los integrantes del sistema familiar a la concepción que se tendrá de familia.

Para Ares (2004) refiere que familia es entendida como la “unión de personas que comparten un proyecto vital de existencia común, en el que se generan fuertes sentimientos de pertenencia a dicho grupo, existe un compromiso personal entre sus miembros y se establecen intensas relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia” (p. 51).

A modo personal la familia es la que proporciona los aportes afectivos y sobre todo materiales necesarios para el desarrollo y bienestar de sus miembros. Ella desempeña un rol decisivo en la educación formal e informal, es en su espacio donde son absorbidos los valores éticos y humanísticos, y donde se profundizan los lazos de solidaridad.

2.2.1.3. DEFINICIONES DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

Duvall (2005) nos dice que el funcionamiento familiar “es la capacidad del sistema familiar para resolver sus problemas en forma efectiva; que empieza a través de una secuencia de etapas con relación de sentido y continuidad iniciándose con la formación de la pareja y terminando con la muerte de ambos miembros de la pareja” (p. 31).

Espejel (2007) define al funcionamiento familiar como “la capacidad del sistema familiar para cumplir con sus funciones esenciales enfrentando y superando cada una de las etapas del ciclo vital, las crisis por las que atraviesa, dando lugar a patrones que permiten ver la dinámica interna en función del medio en que ella se desenvuelve” (p. 50).

Para Olson, et al. (1985), el funcionamiento familiar es “la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares” (p. 49).

Minuchin citado por Zevallos (2003) indica que “el funcionamiento eficaz de una familia requiere que los padres e hijos aceptan el uso diferenciado de la autoridad es necesario en el sistema familiar. Es en la familia que los hijos aprenden a negociar en situaciones de poder desiguales” (p. 165).

Cabe destacar, que la funcionalidad familiar no es sólo el cumplimiento de las funciones familiares, sino el proceso resultante de las interacciones entre los convivientes en el seno de esta institución, es decir, que funcionalidad familiar es la síntesis de las relaciones intra familiares.

2.2.1.4. DIMENSIONES DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

De acuerdo a Olson (1985), las dimensiones utilizadas para medir el funcionamiento familiar son los siguientes:

a) Cohesión: Unión familiar física y emocional al enfrentar diferentes situaciones y en la toma de decisiones de las tareas cotidianas.

Olson, et al. (1985) define a la cohesión familiar “como el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí. La cohesión familiar evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella” (p. 62).

Dentro del modelo circumplejo, los conceptos específicos para medir y diagnosticar la dimensión de cohesión familiar son: vinculación emocional (lazos emocionales, intereses comunes y recreación, cualisiones), autonomía (límites familiares, tiempos y amigos).

b) Adaptabilidad: Habilidad de la familia para cambiar de estructura de poder, relación de roles y reglas ante una situación que lo requiera.

Olson, et al. (1985) señala que la adaptabilidad familiar tiene que ver con la medida en que el sistema familiar es flexible y capaz de cambiar. Por lo tanto lo define como “la habilidad de un sistema marital o familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propio del desarrollo” (p. 63).

Dentro del modelo circumplejo los conceptos específicos para diagnosticar y medir la dimensión de adaptabilidad es: la unidad afectiva (control, disciplina) y compromiso familiar (roles, reglas de relación, liderazgo).

2.2.1.5. LA FAMILIA COMO SISTEMA

La familia como sistema constituye una unidad, un conjunto de interacciones, no como una suma de individualidades o características de sus miembros., sino de las relaciones que entre ellos mantienen. Esta concepción de la familia como sistema nos permite sustituir el análisis causa-efecto por el análisis de las pautas y reglas de interacción familiar

reciproca que va a permitir llegar al centro de los conflictos familiares, por tanto a las causas de la disfunción familiar.

Asimismo, la familia tiende a autorregularse con mecanismos de dos tipos: crecimiento/cambio y autorregulación/homeostasis; la alternancia de estas dos fases señala el grado de adaptabilidad del sistema, mientras que la predominancia de una de ellas anticipa la aparición de alguna crisis.

En algunos casos la enfermedad puede ser un mecanismo de autorregulación del sistema, una alternativa que presiona en dirección de la estabilidad.

2.2.1.6. ESTRUCTURA DE LA FAMILIA

Para determinar la tipología familiar se encuentran como factores condicionantes los siguientes: tamaño, jefatura, estratos y parentesco, acorde con este último se encuentran las siguientes estructuras de familia:

- **Familia Nuclear.-** Integrada por la pareja y sus hijos, esta familia puede ser completa, si están todos los hijos, o incompleta, si hay miembros ausentes por muerte o separación.
- **Familia extensa.-** Conviven entre sí las tres generaciones verticales, con ramificaciones horizontales (padres, hijos, nietos, yerno, nuera, otros). En esta modalidad de familia se asignan papeles y roles específico acorde con la edad y el sexo.
- **Familia compuesta o compleja.-** Es una familia extensa, completa o incompleta, que acoge a uno o más no parientes.
- **Familia mixta.-** Una familia nuclear que incluye personas no parientes.

- **Familia de convivencia.-** Varias personas que no tienen relación de parentesco.
- **Familia nuclear segmentada.-** Formada por fragmentos de familias sin línea directa de reproducción.
- **Familia segmentada de convivencia.-** Formada por fragmentos de familias sin línea directa de reproducción y personas no parientes.
- **Familia residual por sustracción.-** Parientes sin relación directa de reproducción ni conyugalidad.
- **Unipersonal.-** Personas que viven solas.

El núcleo familiar debe brindar a los miembros de la familia seguridad afectiva, económica, contribuir en la construcción de la identidad para el desarrollo de sus miembros y para el desempeño en la interacción social.

2.2.1.7. FUNCIONES DE LA FAMILIA

Según Musitu y Cava (2011) el núcleo familiar cumple básicamente las siguientes funciones:

- Satisfacción de las necesidades biológicas tendientes a la reproducción, crianza y cuidado de los hijos.
- Satisfacción de las necesidades psicológicas que generan una matriz de experiencias afectivas y vinculares que van gestando la vivencia de pertenencia sobre la cual se desarrolla la identidad personal. Estos lazos afectivos establecen responsabilidades mutuas y sentimientos de pertenencia que hacen que cada grupo familiar adquiera características supra-individuales, es decir, se constituye en una totalidad distinguible y única.

- Funciones de socialización, dado que la familia es la principal transmisora de la cultura, ya que enseña las creencias, valores, normas y conductas deseables de su grupo social.
- Funciones económicas, dado que la unidad familiar se constituye en un sistema de producción y compra de servicios y bienes para lograr la subsistencia de sus integrantes.
- Cumple también una función de mediadora con diferentes estructuras sociales ya que relaciona a los integrantes de la familia con otras unidades del sistema social (p. 101).

2.2.1.8. TIPOS DE FAMILIAS DE ACUERDO AL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

El tipo de familia de acuerdo al funcionamiento familiar presenta las siguientes características:

- **Familia funcional:** Es aquella cuya interrelaciones como grupo humano favorece el desarrollo sano y el crecimiento personal de cada uno de sus miembros, en la medida que existe un equilibrio en el cumplimiento de sus funciones y a su vez disponga de recursos adaptativos para enfrenar los cambios.
- **Familia moderadamente funcional:** Es una expresión intermedia entre la familia funcional y la familia disfuncional, de las categorías de que define el funcionamiento familiar.
- **Familia disfuncional:** Es la expresión negativa de las categorías que definen el funcionamiento familiar.
- **Familia severamente disfuncional:** Es una expresión negativa de extremo de las categorías que define el funcionamiento familiar,

2.2.1.9. LA IMPORTANCIA DE LA FAMILIA EN EL DESARROLLO HUMANO

Un factor importante y determinante en la formación y desarrollo del ser humano es precisamente la familia, siendo causales, los padres ya sea por desconocimiento de la evolución del niño, la incompreensión de las necesidades de su desarrollo, la desintegración familiar, familias incompletas, padres separados, etc. generando problemas en el menor a través de mecanismos diferentes, produciéndole conciencia de inferioridad social, timidez, inseguridad afectiva, etc. en la que sin duda las dificultades económicas de la familia obligan con frecuencia, al menor a trabajar, especialmente en las familias populares, ocasionándole estados de fatiga que agregados a la nutrición deficiente, influyen en su desarrollo y en sus estados anímicos, intelectuales y de aprendizaje.

La familia es importante, porque constituye la forma más elemental y primitiva de comunidad o agrupación humana, entendida como la "Célula Social". En sentido estricto, la familia es el grupo social formado por padres e hijos y comprende las relaciones que se dan entre ellos. Su base es el amor como sentimiento que se eleva sobre la atracción mutua de carácter sexual, cimentando así sobre bases firmes la unión de los cónyuges.

La formación y condiciones de desarrollo del niño, depende de muchos factores, de la aplicación de métodos educativos adecuados y más importante aún resulta la organización de la propia familia, la estructura; ya que constituye una de las principales agencias de socialización del niño.

Esta unidad nuclear llamada familia es el ente transmisor de educación informal y de influencias directas sobre el niño, pudiendo ser esta formadora o deformadora. El niño forma su personalidad y sus

valores en función a los modelos y normas de vida que recibe del núcleo familiar, concretamente de los padres de familia o de la persona mayor que cuida del niño.

2.2.2. CONDUCTA AGRESIVA

2.2.2.1. TEORÍAS Y/O ENFOQUES DE CONDUCTA AGRESIVA

Existen diversas teorías acerca de la agresividad, cada una de las cuales contribuye a explicar una dimensión del fenómeno. Entre las más importantes tenemos:

a) Teoría Clásica del Dolor (Hull, 1943; Pavlov, 1963)

El dolor está clásicamente condicionado y es siempre suficiente en sí mismo para activar la agresión en los sujetos. El ser humano procura sufrir el mínimo dolor y, por ello, agrede cuando se siente amenazado, anticipándose así a cualquier posibilidad de dolor. Si en la lucha no se obtiene éxito puede sufrir un contraataque y, en este caso, los dos experimentarán dolor, con lo cual la lucha será cada vez más violenta. Hay, por tanto, una relación directa entre la intensidad del estímulo y la de la respuesta.

b) Teoría de la Frustración (Dollard, Miller y col., 1938)

Cualquier agresión puede ser atribuida en última instancia a una frustración previa. El estado de frustración producido por la no consecución de una meta, provoca la aparición de un proceso de cólera que, cuando alcanza un grado determinado, puede producir la agresión directa o la verbal. La selección del blanco se hace en función de aquel que es percibido como la fuente de displacer, pero si no es alcanzable aparecerá el desplazamiento.

c) Teorías Sociológicas de la Agresión (Durkheim, 1938)

La causa determinante de la violencia y de cualquier otro hecho social no está en los estados de conciencia individual, sino en los

hechos sociales que la preceden. El grupo social es una multitud que, para aliviar la amenaza del estrés extremo, arrastra con fuerza a sus miembros individuales.

La agresividad social puede ser de dos tipos: individual, es fácilmente predecible, sobre todo cuando los objetivos son de tipo material e individualista, o bien grupal. Esta última no se puede predecir tomando como base el patrón educacional recibido por los sujetos, sino que se predice por el referente comportamental o sujeto colectivo, el llamado “otro generalizado”, al que respetan más que a sí mismos y hacia el cual dirigen todas sus acciones.

d) Teoría Catártica de la Agresión

Surge de la teoría psicoanalítica (aunque hay varias corrientes psicológicas que sustentan este concepto), la cual considera que la catarsis es la única solución al problema de la agresividad. Supone una descarga de tensión a la vez que una expresión repentina de afecto anteriormente reprimido cuya liberación es necesaria para mantener el estado de relajación adecuado. Hay dos tipos de liberación emotiva: la catarsis verbalizada y la fatiga.

De todas las teorías, se puede deducir que la agresión es la conducta emergente de un entramado en el que se asocian ideas, sentimientos y tendencias comportamentales que, una vez activadas la alimentan y sostienen incluso sin que el individuo ejerza un control voluntario.

2.2.2.2. DEFINICIONES DE CONDUCTA AGRESIVA

La Real Academia de la Lengua Española establece que el término agresión proviene etimológicamente del latín *aggredior* que significa ir o acometer contra otro, y lo define como el comportamiento

humano propenso a faltar el respeto, a ofender o a provocar a los demás.

Peña (2010) lo define como “la actividad a través de la cual una persona busca infligir daño o dolor físico sobre otra que está motivada a evitarlo” (p. 24).

Dollard y Miller citado por Masías (2007) nos señalan que “agresión es cualquier secuencia conductual cuya respuesta de meta, sea herir a la persona contra quien va dirigida” (p. 32).

Lorenz (2002) manifiesta que la conducta agresiva “es una condición indispensable para el propio progreso, porque permite la lucha por algo que se desea conquistar y permite la protección de sí mismo, como la defensa del territorio” (p. 71).

Castrillón y Vieco (2002) nos señalan que:

La agresión implica provocación o ataque, que este ataque puede tener diferentes objetivos, desde alejar a un supuesto invasor del territorio propio a defender algo o descargar hostilidad contra alguien, entre otros; sin embargo, el ataque siempre permanece como elemento constante independientemente de sus alcances destructivos, y que esto último, dependería de las circunstancias y de la intensidad de la conducta agresiva (p. 79).

En síntesis, la agresión infantil es un comportamiento negativo, antisocial que está condicionado por diferentes factores de manera consciente o inconsciente y que el niño lo manifiesta a través de rabietas golpes, patadas, gritos, insultos desobediencia a la maestra o padres, entre otros.

2.2.2.3. CARACTERÍSTICAS DE LOS NIÑOS AGRESIVOS

A continuación citaremos las más importantes y esenciales de acuerdo con Cerezo (2008):

- El niño agresivo se enoja fácilmente por causas insignificantes;
- Es despreocupado en su persona;
- Sus modales son más toscos;
- Al estar en clase o en cualquier otro grupo social, se muestra demasiado inquieto;
- Constantemente pelea con cualquier persona, que le cause una situación insatisfecha, manifestándolo con golpes;
- Agrede verbalmente a cualquier compañero;
- Por lo regular le complace romper cualquier objeto que se presente ante una situación;
- No cuida los trabajos que realiza;
- Por consecuencia no hace caso cuando se le llama;
- Es egoísta con sus cosas envidia algunas cosas u objetos de cualquier persona.

Los arrebatos de agresividad son un rasgo normal en la infancia, pero algunos niños se convierten en un problema por la persistencia de su agresividad y su incapacidad para dominar su mal genio. Los niños agresivos hacen sufrir a sus padres, maestros y a otros niños. La mayoría de los niños agresivos son niños frustrados, que acaban dañándose así mismos, pues aún se frustran más cuando los demás niños los rechazan.

La agresividad es una manifestación en el niño, en el cual proyecta sus inquietudes y necesidades reprimidos, el niño que es agresivo, regularmente refleja lo que él vive en su casa con sus padres o familiares cercanos, lo es porque lo ve en la televisión, uno de los medios de comunicación que más proyecta en nuestra vida cotidiana. Al vivir un ambiente de agresividad, él niño lo proyecta con sus amigos en

la escuela, en todo momento pelea y molesta a sus compañeros, aunque se le explique que esta mal, lo sigue haciendo sin tomar en cuenta el punto de vista de los demás.

Cuando un niño es rechazado y sufre repetidos fracasos en sus relaciones sociales, crece con la convicción de que el mundo es hostil y esta contra él aunque esto no le impide que se auto-valore positivamente, sin embargo para orientar su necesidad de relaciones sociales y manejar positivamente su autoestima busca el apoyo social de aquellos con los que se siente respaldado, que son los que comparten con el sus estatus de rechazados, creándose así pequeños grupos desestabilizadores dentro del grupo. Tampoco se debe olvidar la influencia que tienen los factores de personalidad en el desarrollo de la agresividad, puesto que el niño agresor suele mostrar una tendencia al riesgo y al peligro, posee una alta extraversión que se traduce en el gusto por los contactos sociales, aunque en ellos habitualmente tiende a ser agresivo, se enfada fácilmente y sus sentimientos son variables.

Por lo general los niños que no presentan conductas agresivas, son aquellos que tienen la supervisión constante de los padres, es decir que el tiempo que estos últimos les brindan a sus hijos, es de calidad, conviven y están al pendiente de los mismos, haciéndoles ver sus errores y consecuencias, pero también los premian por algún logro, su relación se da de una manera muy equilibrada.

2.2.2.4. DIMENSIONES DE LA CONDUCTA AGRESIVA

Serrano (2012) clasifica la conducta agresiva en tres formas, las cuales son:

a) Agresión física

Es todo ataque a un organismo mediante armas o elementos corporales.

Las agresiones físicas son cuando una persona golpea y agrede a otra causándole un daño físico que muchas veces es notorio para las personas que sufren de él se puede observar en la piel cuando una persona ha sido víctima de este tipo de agresión.

Se considera actos de agresión a las patadas, golpes, arañazos, pellizcos, empujones entre otros.

b) Agresión verbal

Es toda respuesta vocal que resulta nocivo para otro organismo, como amenazar o rechazar

Los actos de agresión verbal pueden ser amenazas, chismes, insultos, gritos, chillidos, resoplidos, entre otros.

c) Agresión en interacción con la profesora

A veces se producen desórdenes de la vida en las aulas, que constituyen un serio problema escolar: incumplimiento de tareas, retrasos injustificados, falta de reconocimiento de la autoridad del profesor, etc. En ocasiones, incluso, se llega al desafío, a la amenaza y a la agresión del alumno hacia el profesor, o de este hacia aquel. Tales problemas de indisciplina suponen un grado de conflicto mayor que el que provocan las conductas agresivas.

2.2.2.5. CLASIFICACIÓN DE LA CONDUCTA AGRESIVA

Cuando un niño nace solo está preocupado por sus propias necesidades. Lo único que es real para él es su persona. Tiene necesidades corporales, sensaciones físicas y pensamientos. Todavía no se relaciona con las personas de un modo afectivo, sino que las

ve como parte del sistema que él necesita para sobrevivir. Esta preocupación del niño por la satisfacción de sus necesidades es aceptada por los padres; es la aceptación total de un acto egoísta y no recíproco, que solo se produce en este momento del desarrollo.

La agresión también puede tomar diversas formas, es por ello, que diversos investigadores en el tema han buscado clasificarla para su mejor entendimiento, por ello, Florente (2009) elabora una clasificación a partir de las observaciones realizadas en escuelas infantiles:

- a) El primer tipo, son los niños que expresan su agresividad solo en los juegos, los describe físicamente salvajes y fuera de control al jugar; muy toscos e intimidatorios; pero este comportamiento se limita solo al momento de juego, para el autor, esto implica fantasía. Estos niños se caracterizan porque hablan poco y tienen poco éxito en las disputas.
- b) Después encontramos a los niños que son físicamente agresivos y dominantes en las peleas, son aquellos que se especializan en hostigar a los demás y sin ser provocados dirigen repetidamente la agresión contra la misma persona, molestando y amenazando de modo continuo; se caracterizan por ser poco habladores, cuando lo hacen susurran y suelen estar entre los niños más violentos y agresivos del grupo.
- c) En el último tipo, están los niños agresivos y dominantes al hablar, pero que no son físicamente violentos. Se caracterizan porque su agresión se produce fuera de las situaciones de juego y son percibidos por otros niños como aburridos debido a su preocupación por sí mismos; son considerados por los adultos como mejor adaptados en lo social, porque presentan un nivel bajo de agresividad y muestran escasa violencia en todas las situaciones, son más habladores y tienden a no preocuparse por sus relaciones

con los demás. Estos tres modelos de conducta se mantienen durante toda la infancia hasta los siete u ocho años de edad (p. 45).

FORMAS MÁS FRECUENTES DE AGRESIVIDAD EN LOS NIÑOS

Para Cerezo (2008) existen diversas formas de agresión como se puede clasificar la agresión que los niños manifiestan:

Agresión negativa: Puede adoptar muchas formas y manifestarse variantemente, estas formas de agresión son; la reacción de oposición, negativismo el niño hace casi sistemáticamente lo contrario de lo que se espera de él, va de la desobediencia a la obstinación.

Agresión abierta: Es cuando el infante se manifiesta con hostilidad y desafío hacia los adultos y otros niños, traducida en palabras insultantes, peleas, destrucciones de objetos o trabajos, fuertes rabietas, toda una serie de actos que generan dificultades en la familia y en el aula.

Auto-castigo: Trata de arrancarse el pelo, morderse las uñas y los labios hasta hacerse sangrar etc. Esta conducta puede deberse a sentimientos inconscientes de culpabilidad que tratan de purgarse inconscientemente o que quizás se les ha creado, llevándolo a actuar de esta manera autodestructiva (p. 131).

En el salón cuando trabajamos por áreas o en equipo, procuramos que los alumnos, realicen las actividades con diferentes compañeros, tratando de integrar a los niños provocadores, ya que la mayoría de las veces, son rechazadas por los demás. Pero nos hemos percatado que a veces los niños no cuentan con las habilidades verbales para expresar sus necesidades, por lo que se frustran y llegan a los golpes, como un recurso para obtener lo que quieren.

Algunos niños expresan una conducta hostil durante el juego, en particular los varones, durante la hora del receso observamos que causan bastantes peleas y los que sobresalen son los niños provocadores, ya que siempre atacan a otro compañero sobre todo a los más pequeños porque estos últimos son los que sienten miedo.

La problemática que se presenta en cada ciclo escolar dentro del jardín de niños y posteriormente en el salón de clases, son niños con problemas de agresividad, y es desconcertante que a su corta edad ya tengan situaciones conflictivas de ese tipo, claro, no se forman solos, depende de su entorno social de los niños.

2.2.2.6. CAUSAS DE LA CONDUCTA AGRESIVA

La conducta agresiva según distintas investigaciones que explican dicho fenómeno, señalan que su origen es multicausal, es decir, que este tipo de conducta puede verse desencadenada por multitud de factores. Por ello, los factores de riesgo implicados en el tema en mención, no son entidades que actúen aisladamente determinando unívocamente unas conductas sino que al interrelacionarse predicen tendencias generales de actuación.

Los factores de riesgo provienen de diversa índole, y se reúnen en dos grandes grupos, los factores ambientales y/o contextuales y los factores individuales, estos últimos se subdividen en factores biológicos, factores psicológicos y factores de socialización.

- Los factores ambientales y/o contextuales, provienen de la sociedad, como la influencia de los medios de comunicación, el desempleo, la pobreza y otros; configurándose como los factores de riesgo que pueden originar comportamientos desadaptados.

- Los factores individuales, en el pasado se consideraba que los modelos psicosociales y biológicos eran mutuamente excluyentes y que entraban en competencia. Sin embargo, hoy en día se sabe que todo comportamiento humano es, en mayor o menor medida, producto de la interacción entre determinadas variables psicosociales y un conglomerado de factores biológico-genéticos, por ende, la aparición de la conducta desadaptada entre ellas la agresión, estará modulada por dicha interacción.

Dentro de estos factores encontramos desde los factores biológicos y genéticos, como los problemas hormonales o falla cromosómica, dificultades en el embarazo y/o parto de la madre; pasando por los factores psicológicos como la hiperactividad, autoestima, agresividad, entre otros; hasta los factores de índole psicosocial en la que se encuentran presente problemas familiares, maltrato infantil, historia familiar de delincuencia, prácticas educativas inadecuadas, las relaciones afectivas e interacción entre padres e hijos y otros.

Serrano (2012) nos señala que “La familia es durante la infancia, uno de los elementos más importantes del ámbito sociocultural del niño. Las interacciones entre padres e hijos van moldeando las conductas agresivas” (p. 45), esto pone en relieve el papel de los vínculos afectivos dentro del desarrollo de conductas agresivas, la presencia de vínculos afectivos débiles, la falta de confianza en los padres, patrones de comunicación poco fluidos o relaciones tensas y conflictivas entre padres e hijos, son también un claro factor de riesgo para el desarrollo de comportamientos problemáticos o antisociales.

2.2.2.7. ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE EL CASTIGO

Los padres de familia y los docentes deben de tener en cuenta ciertas consideraciones:

- Debe utilizarse de manera racional y sistemática para hacer mejorar la conducta del niño. No debe depender de nuestro estado de ánimo, sino de la conducta emitida.
- Al aplicar el castigo no lo hagamos regañando o gritando, porque esto indica que nuestra actitud es vengativa y con frecuencia refuerza las conductas inaceptables.
- No debemos aceptar excusas o promesas por parte del niño.
- Hay que dar al niño una advertencia o señal antes de que se le aplique el castigo.
- El tipo de castigo y el modo de presentarlo debe evitar el fomento de respuestas emocionales fuertes en el niño castigado.
- Cuando el castigo consista en una negación debe hacerse desde el principio de forma firme y definitiva.
- Hay que combinar el castigo con reforzamiento de conductas alternativas que ayudarán al niño a distinguir las conductas aceptables ante una situación determinada.
- No hay que esperar a que el niño emita toda la cadena de conductas agresivas para aplicar el castigo, debe hacerse al principio.
- Cuando el niño es mayor, conviene utilizar el castigo en el contexto de un contrato conductual, puesto que ello ayuda a que desarrolle habilidades de autocontrol.
- Es conveniente que la aplicación del castigo requiera poco tiempo, energía y molestias por parte del adulto que lo aplique.

2.2.2.8. SUGERENCIAS PARA LOS PADRES Y LOS DOCENTES ANTE NIÑOS CON CONDUCTA AGRESIVA

Serrano (2012) señala que “se puede observar que en la mayoría de los casos, la conducta del niño(a) es una conducta aprendida y como tal puede modificarse” (p. 43).

Una conducta que no se posee puede adquirirse mediante procesos de aprendizaje. Con lo cual el objetivo en casa o en el colegio

también será doble: desaprender la conducta inadecuada y adquirir la conducta adaptativa.

Si montamos un programa para cambiar la conducta agresiva que mantiene el niño(a) hemos de tener en cuenta que los cambios no van a darse de un día a otro, sino que necesitaremos mucha paciencia y perseverancia si queremos solucionar el problema desde casa. Una vez tenemos claro lo anterior, la modificación de la conducta agresiva pasará por varias fases que irán desde la definición clara del problema hasta la evaluación de los resultados. Vamos a analizar por separado cada una de las fases que deberemos seguir:

1. Definición de la conducta: Hay que preguntarse en primer lugar qué es lo que nuestro hijo está haciendo exactamente. Si nuestra respuesta es confusa y vaga, será imposible lograr un cambio. Con ello quiero decir que para que esta fase se resuelva correctamente es necesario que la respuesta sea específica. Esas serán entonces nuestras conductas objetivo (por ejemplo, el niño patalea, da gritos cuando...).
2. Frecuencia de la conducta: Confeccione una tabla en la que anotar a diario cuantas veces el niño emite la conducta que hemos denominado globalmente agresiva. Hágalo durante una semana.
3. Definición funcional de la conducta: Aquí se trata de anotar qué provocó la conducta para lo cual será necesario registrar los antecedentes y los consecuentes. Examine también los datos específicos de los ataques. Por ejemplo, ¿en qué momentos son más frecuentes?.
4. Procedimientos a utilizar para la modificación de la conducta: Nos planteamos en la elección dos objetivos: debilitar la conducta agresiva y reforzar respuestas alternativas deseables (si esta última

no existe en el repertorio de conductas del niño, deberemos asimismo aplicar la enseñanza de habilidades sociales).

- Ciertas condiciones proporcionan al niño señales de que su conducta agresiva puede tener consecuencias gratificantes. Por ejemplo, si en el colegio a la hora del patio y no estando presente el profesor, el niño sabe que pegando a sus compañeros, éstos le cederán el balón, habrá que poner a alguien que controle el juego hasta que ya no sea preciso.
 - Debemos reducir el contacto del niño con los modelos agresivos. Por el contrario, conviene suministrar al niño modelos de conducta no agresiva. Muéstrole a su hijo otras vías para solucionar los conflictos: el razonamiento, el diálogo, el establecimiento de unas normas. Si los niños ven que los adultos tratan de resolver los problemas de modo no agresivo, y con ello se obtienen unas consecuencias agradables, podrán imitar esta forma de actuar. Para vosotros papás entrenar el autocontrol con ayuda de la relajación.
 - Reduzca los estímulos que provocan la conducta. Enseñe al niño a permanecer en calma ante una provocación.
 - Recompense a su hijo cuando éste lleve a cabo un juego cooperativo y asertivo.
 - Existe una cosa denominada "Contrato de contingencias" que tiene como finalidad comprometer al niño en el proyecto de modificación de conducta. Es un escrito entre padres e hijo en el que se indica qué conductas el niño deberá emitir ante las próximas situaciones conflictivas y que percibirá por el adulto a cambio.
5. Ponga en práctica su plan: Cuando ya ha determinado qué procedimiento utilizará, puede comenzar a ponerlo en funcionamiento. Debe continuar registrando la frecuencia con que su hijo emite la conducta agresiva para así comprobar si el

procedimiento utilizado está o no resultando efectivo. No olvide informar de la estrategia escogida a todos aquellos adultos que formen parte del entorno del niño. Mantenga una actitud positiva. Luche por lo que quiere conseguir, no se desmorone con facilidad. Por último, fíjese en los progresos que va haciendo su hijo más que en los fallos que pueda tener. Al final se sentirán mejor tanto Ud. como su hijo.

6. Evalúe los resultados del programa: Junto con el tratamiento que usted ha decidido para eliminar la conducta agresiva de su hijo, usted ha planificado también reforzar las conductas alternativas de cooperación que simbolizan una adaptación al ambiente. Una vez transcurridas unas tres semanas siguiendo el procedimiento, deberá proceder a su evaluación. Si no hemos obtenido ninguna mejora, por pequeña que sea, algo está fallando, así es que deberemos volver a analizar todos los pasos previos. La hoja de registro nos ayudará para la evaluación de resultados.

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

- **Asertividad.-** Es aquel estilo de comunicación abierto a las opiniones ajenas, dándoles la misma importancia que a las propias. Parte del respeto hacia los demás y hacia uno mismo.
- **Adaptabilidad familiar.-** Es la habilidad de un sistema marital o familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propia del desarrollo.
- **Adaptabilidad.-** Describe la capacidad del sistema marital/familiar para cambiar las estructuras de poder (roles y reglas) en respuesta a crisis familiares normativas o no normativas.

- **Agresividad infantil.-** Es la reacción hostil u ofensiva de los niños y niñas que canalizan sus conflictos internos contra el medio social y físico que lo rodea a modo de descargar tales frustraciones.
-
- **Aprendizaje.-** Es el proceso a través del cual se adquieren nuevas habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores como resultado del estudio, la experiencia, la instrucción y la observación.
- **Cohesión familiar.-** Se define como el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.
- **Conducta agresiva.-** Son conductas intencionadas que pueden causar daño, ya sea físico o psíquico. Conductas como pegar a otros, ofenderlos, burlarse de ellos, tener rabietas o usar palabras inadecuadas para llamar a los demás forman parte de la agresividad infantil. Cuando algunos niños persisten en su conducta agresiva y son incapaces de controlar su fuerte genio, pueden sentirse frustrados causando sufrimiento y el rechazo de los demás.
- **Educación.-** Constituye el principal instrumento a través del cual una sociedad procura formar ciudadanos probos y con una formación personal idónea para su normal desenvolvimiento.
- **Estructura familiar.-** La componen los miembros de la familia organizados en subsistemas entre los que existen límites que tienen como objetivo proteger la diferenciación del sistema y facilitar la integración de sus miembros en él.
- **Familia.-** Es un grupo de personas formado por individuos que se unen, primordialmente, por relaciones de filiación o de pareja.
- **Funcionalidad familiar.-** Consiste en la capacidad del sistema familiar para cumplir con sus funciones esenciales enfrentando y

superando cada una de las etapas del ciclo vital, permitiendo la interacción con otros sistemas.

- **Integración en el aula.**- Es un proceso de adaptación donde aprendemos a relacionarnos con los demás a respetar sus normas y valores.

CAPÍTULO III

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1. TABLAS Y GRÁFICAS ESTADÍSTICAS

RESULTADOS DEL CUESTIONARIO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

Tabla 2. *Puntaje total del cuestionario de funcionamiento familiar*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	52 - 70	1	4.8
Medio	33 - 51	17	81.0
Bajo	14 - 32	3	14.3
Total		21	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

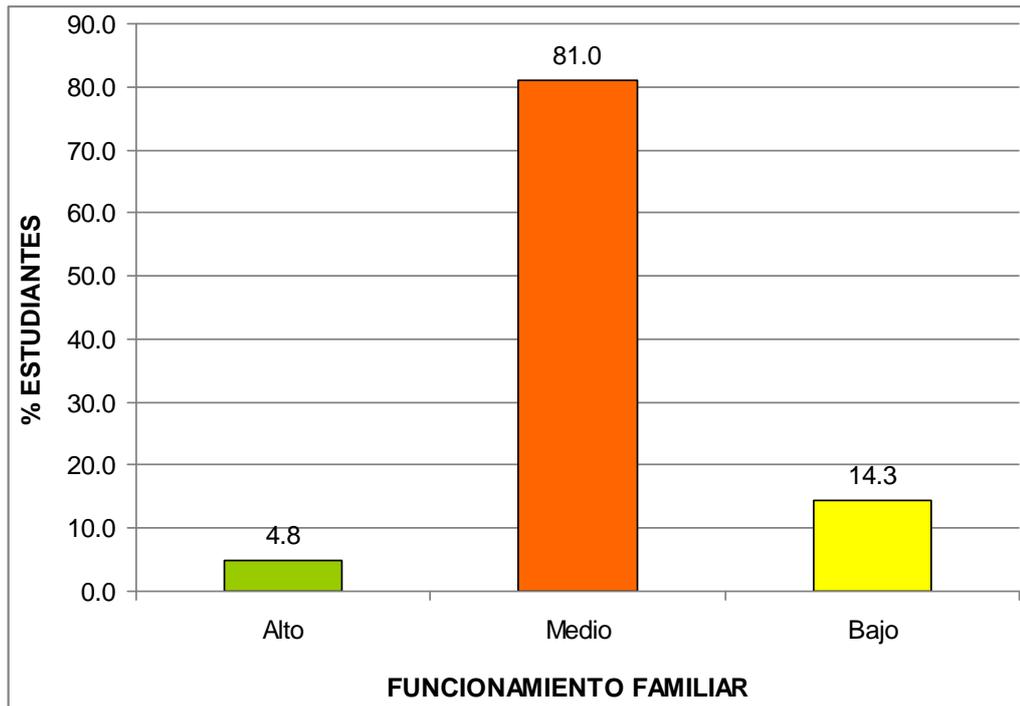


Gráfico 1. Puntaje total del cuestionario de funcionamiento familiar

En el gráfico 1, se observa que el 4,8% de padres de familia tiene un nivel alto, el 81,0% un nivel medio y el 14,3% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tiene un nivel medio de percepción en el cuestionario de funcionamiento familiar.

Tabla 3. *Dimensión cohesión familiar*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	34 - 45	2	9.5
Medio	22 - 33	15	71.4
Bajo	9 - 21	4	19.0
Total		21	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

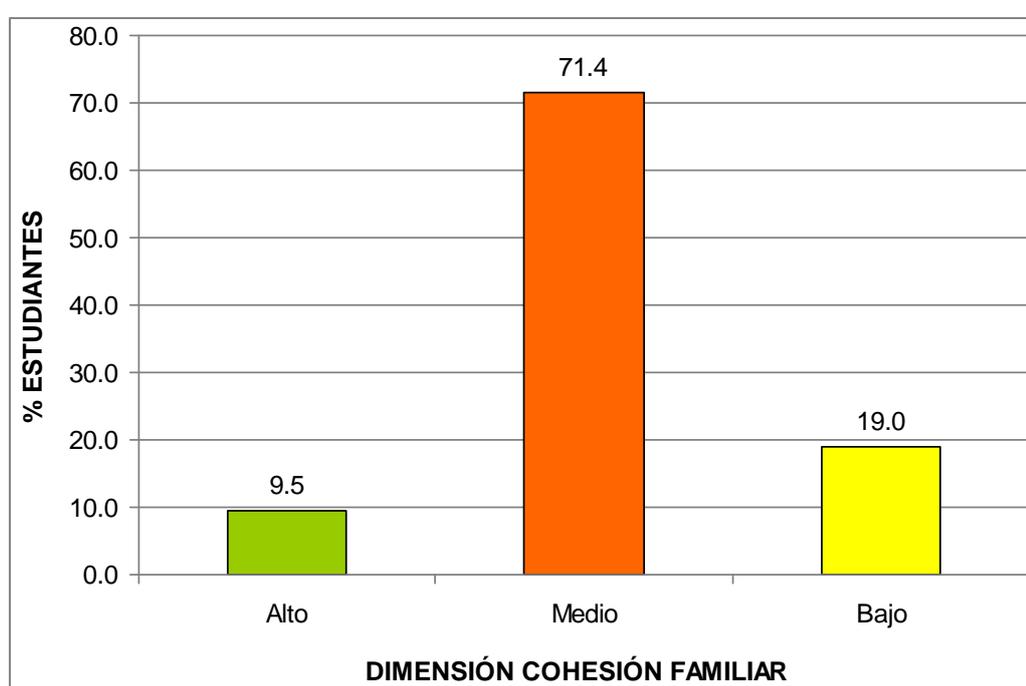


Gráfico 2. Dimensión cohesión familiar

En el gráfico 2, se observa que el 9,5% de padres de familia tienen un nivel alto, el 71,4% un nivel medio y el 19,0% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tiene un nivel medio de percepción en el cuestionario de funcionamiento familiar en su dimensión cohesión familiar.

Tabla 4. *Dimensión adaptabilidad familiar*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	19 - 25	1	4.5
Medio	12 - 18	19	86.4
Bajo	5 - 11	2	9.1
Total		22	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

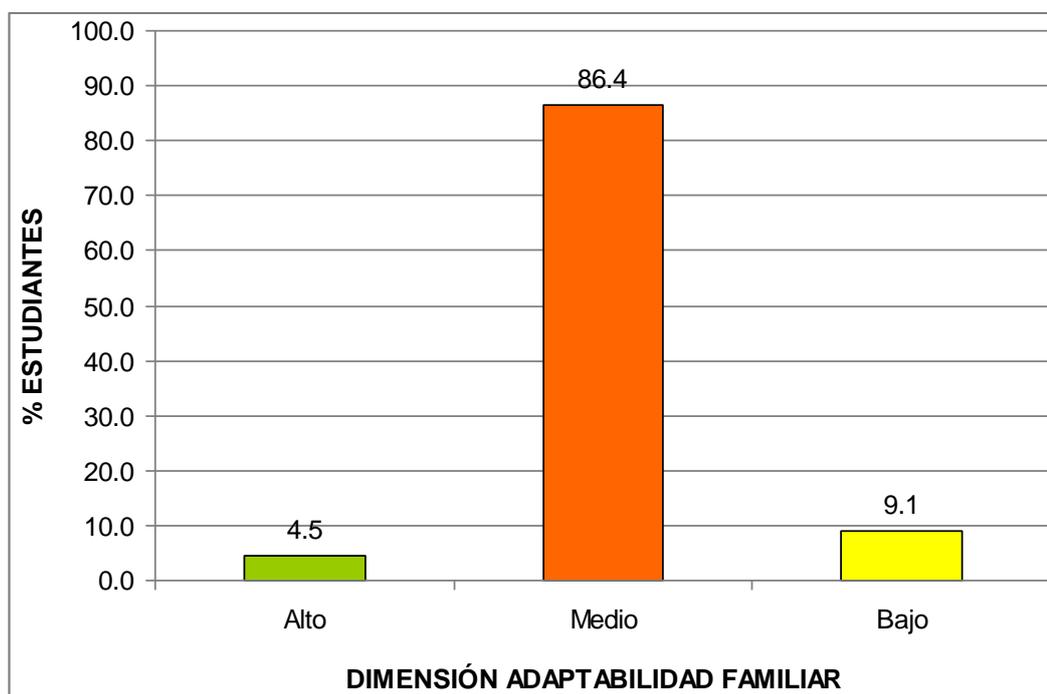


Gráfico 3. Dimensión adaptabilidad familiar

En el gráfico 3, se observa que el 4,5% de padres de familia tienen un nivel alto, el 86,4% un nivel medio y el 9,1% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tiene un nivel medio de percepción en el cuestionario de funcionamiento familiar en su dimensión adaptabilidad familiar.

RESULTADOS DE LA FICHA DE OBSERVACIÓN SOBRE CONDUCTA AGRESIVA

Tabla 5. Puntaje total de la ficha de observación sobre conducta agresiva

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	48 - 60	3	14.3
Medio	34 - 47	6	28.6
Bajo	20 - 33	12	57.1
Total		21	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

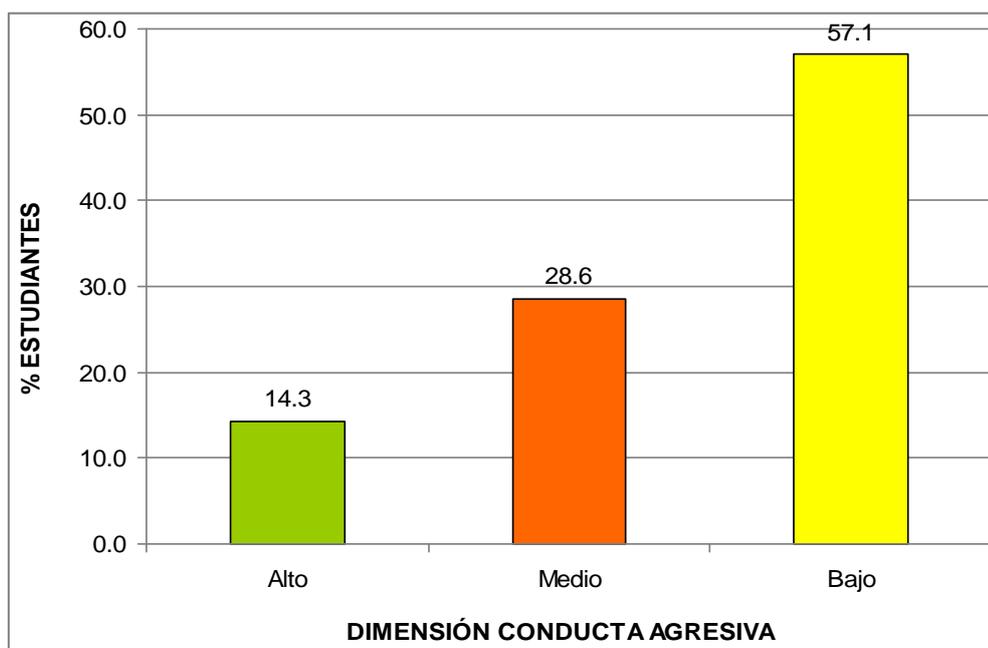


Gráfico 4. Puntaje total de la ficha de observación sobre conducta agresiva

En el gráfico 4, se observa que el 14,3% de niños(as) de 3 años del nivel inicial tiene un nivel muy alto, el 28,6% un nivel medio, el 57,1% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de niños(as) tienen un nivel bajo en la ficha de observación sobre conducta agresiva.

Tabla 6. *Agresividad física*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	31 - 39	3	14.3
Medio	22 - 30	6	28.6
Bajo	13 - 21	12	57.1
Total		21	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

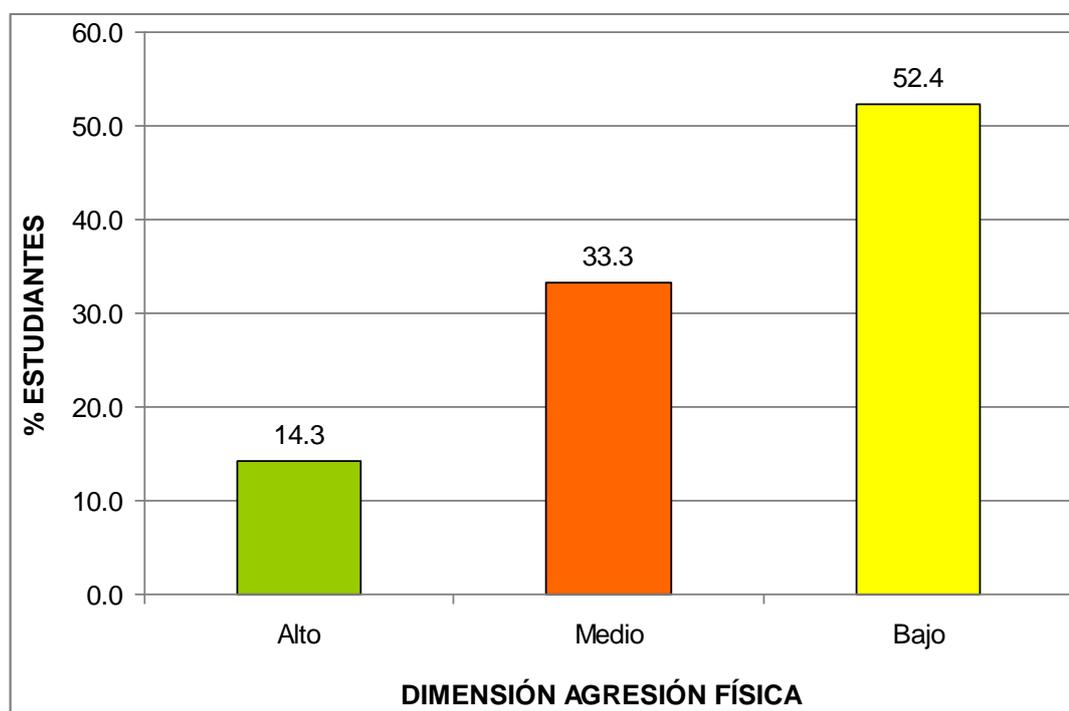


Gráfico 5. Dimensión agresividad física

En el gráfico 5, se observa que el 14,3% de niños(as) de 3 años del nivel inicial tiene un nivel alto, el 33,3% un nivel medio, el 52,4% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de niños(as) tienen un nivel bajo en la ficha de observación sobre conducta agresiva en su dimensión agresión física.

Tabla 7. Dimensión agresión verbal

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	8 - 9	2	9.5
Medio	6 - 7	5	23.8
Bajo	3 - 5	14	66.7
Total		21	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

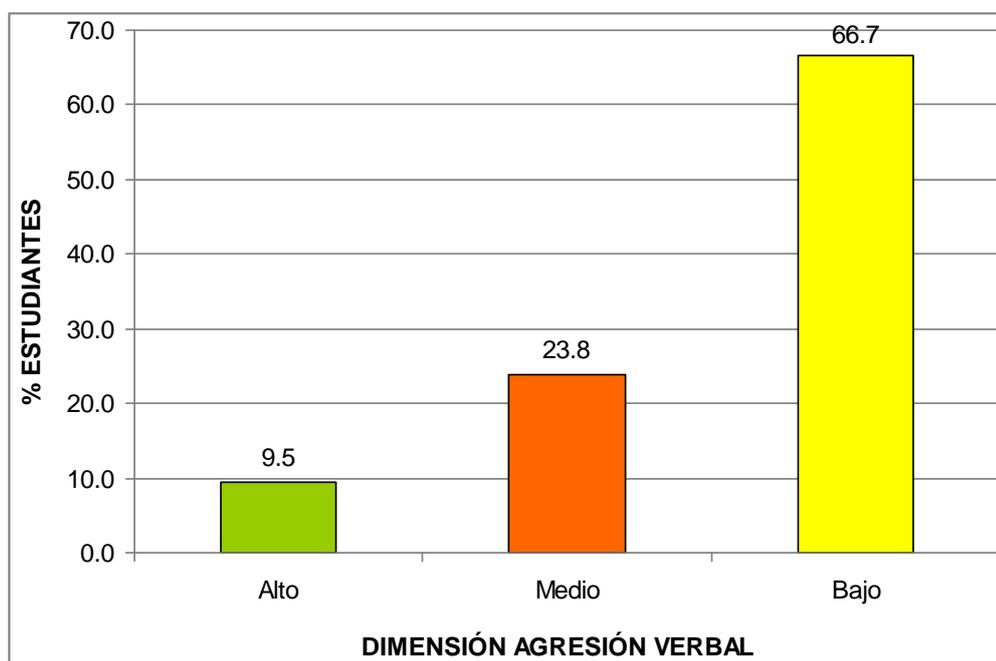


Gráfico 6. Dimensión agresión verbal

En el gráfico 6, se observa que el 9,5% de niños(as) de 3 años del nivel inicial tiene un nivel alto, el 23,8% un nivel medio, el 66,7% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de niños(as) tienen un nivel bajo en la ficha de observación sobre conducta agresiva en su dimensión agresión verbal.

Tabla 8. *Dimensión agresión en interacción con la profesora*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	10 - 12	2	9.5
Medio	7 - 9	7	33.3
Bajo	4 - 6	12	57.1
Total		21	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

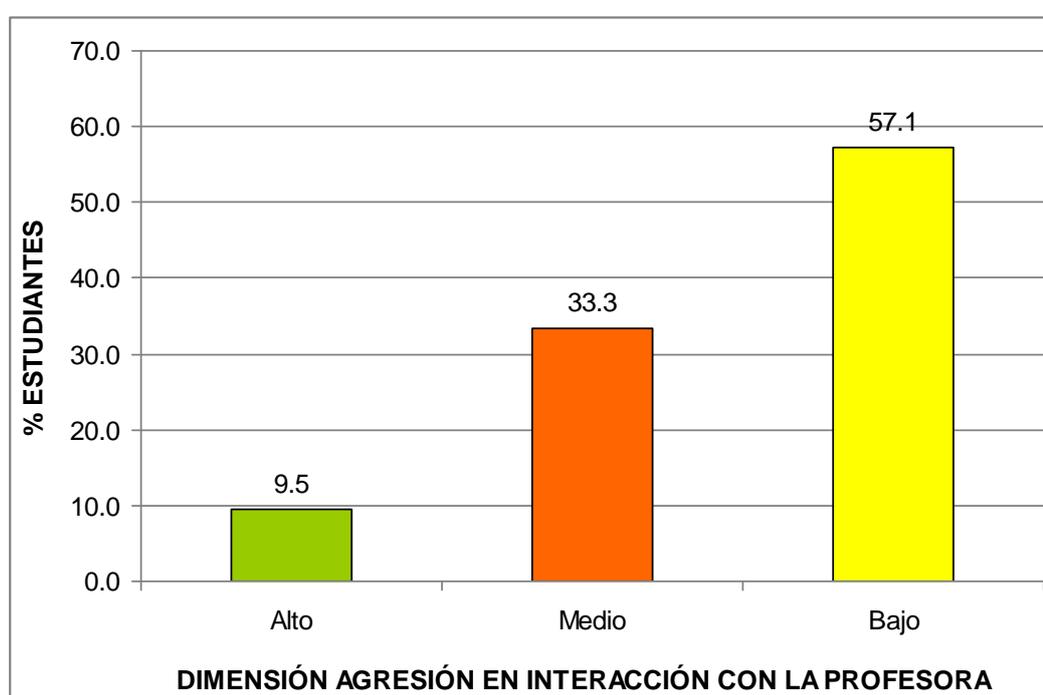


Gráfico 7. *Dimensión agresión en interacción con la profesora*

En el gráfico 7, se observa que el 9,5% de niños(as) de 3 años del nivel inicial tiene un nivel alto, el 33,3% un nivel medio, el 57,1% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de niños(as) tienen un nivel bajo en la ficha de observación sobre conducta agresiva en su dimensión interacción con la profesora.

3.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

a) Hipótesis General

H₀: No existe relación inversa entre el funcionamiento familiar con la conducta agresiva de los niños de 3 años del nivel inicial en el Colegio Internacional Elim, Distrito de Ate, año 2015.

H₁: Existe relación inversa entre el funcionamiento familiar con la conducta agresiva de los niños de 3 años del nivel inicial en el Colegio Internacional Elim, Distrito de Ate, año 2015.

Tabla 9. *Correlación de la variable funcionamiento familiar y conducta agresiva en niños de 3 años*

			Funcionamiento familiar	Conducta agresiva
Rho de Spearman	Funcionamiento familiar	Coeficiente de correlación	1,000	-,657*
		Sig. (bilateral)	.	,024
	N		21	21
	Conducta agresiva	Coeficiente de correlación	-,657*	1,000
Sig. (bilateral)		,024	.	
N		21	21	

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 9, se observa que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación moderada negativa y estadísticamente inversa ($r_s = -0,657$, p valor = $0,024 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación inversa entre el funcionamiento familiar con la conducta agresiva de los niños de 3 años.

b) Hipótesis Específica 1

H₀: No existe relación inversa entre la cohesión familiar con la conducta agresiva de los niños de 3 años del nivel inicial en el Colegio Internacional Elim, Distrito de Ate.

H₁: Existe relación inversa entre la cohesión familiar con la conducta agresiva de los niños de 3 años del nivel inicial en el Colegio Internacional Elim, Distrito de Ate.

Tabla 10. *Correlación de la variable cohesión familiar y conducta agresiva en niños de 3 años*

			Cohesión familiar	Conducta agresiva
Rho de Spearman	Cohesión familiar	Coeficiente de correlación	1,000	-,589*
		Sig. (bilateral)	.	,017
		N	21	21
	Conducta agresiva	Coeficiente de correlación	-,589*	1,000
Sig. (bilateral)		,017	.	
N		21	21	

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 10, se observa que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación moderada negativa y estadísticamente inversa ($r_s = -0,589$, p valor = $0,017 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación inversa entre la cohesión familiar con la conducta agresiva de los niños de 3 años.

c) Hipótesis Específica 2

Ho: No existe relación inversa entre la adaptabilidad familiar con la conducta agresiva de los niños de 3 años del nivel inicial en el Colegio Internacional Elim, Distrito de Ate.

H₁: Existe relación inversa entre la adaptabilidad familiar con la conducta agresiva de los niños de 3 años del nivel inicial en el Colegio Internacional Elim, Distrito de Ate.

Tabla 11. *Correlación de la variable adaptabilidad familiar y conducta agresiva en niños de 3 años*

			Adaptabilidad familiar	Conducta agresiva
Rho de Spearman	Adaptabilidad familiar	Coeficiente de correlación	1,000	-,612*
		Sig. (bilateral)	.	,021
		N	21	21
	Conducta agresiva	Coeficiente de correlación	-,612*	1,000
		Sig. (bilateral)	,021	.
		N	21	21

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 11, se observa que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación moderada negativa y estadísticamente inversa ($r_s = -0,612$, p valor = $0,021 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación inversa entre la adaptabilidad familiar con la conducta agresiva de los niños de 3 años.

CONCLUSIONES

- Primera.-** Los resultados nos demuestran que existe relación inversa entre el funcionamiento familiar con la conducta agresiva de los niños de 3 años del nivel inicial en el Colegio Internacional Elim, Distrito de Ate, año 2015; el coeficiente de correlación rho de Spearman muestra una relación moderada negativa $r_s = -0,657$ con un $p_valor = 0,024 < 0,05$; donde el 81,0% de los padres de familia han obtenido un nivel medio en el cuestionario de funcionamiento familiar y en la ficha de observación sobre conducta agresiva de los niños(as) está en un nivel bajo con un 57,1%.
- Segunda.-** Existe relación inversa entre la cohesión familiar con la conducta agresiva de los niños de 3 años del nivel inicial en el Colegio Internacional Elim; el coeficiente de correlación rho de Spearman muestra una relación moderada negativa $r_s = -0,589$ con un $p_valor = 0,017 < 0,05$; donde el 71,4% de los padres de familia han obtenido un nivel medio en el cuestionario de funcionamiento familiar en su dimensión cohesión familiar.

Tercera.- Existe relación inversa entre la adaptabilidad familiar con la conducta agresiva de los niños de 3 años del nivel inicial en el Colegio Internacional Elim; el coeficiente de correlación rho de Spearman muestra una relación moderada negativa $r_s = -0,612$ con un $p_valor = 0,021 < 0,05$; donde el 86,4% de los padres de familia han obtenido un nivel medio en el cuestionario de funcionamiento familiar en su dimensión adaptabilidad familiar.

RECOMENDACIONES

- Primera.-** La institución debe contar con un departamento psicológico que ayude a los niños y a sus familias a superar sus problemas de cohesión y adaptabilidad; ya que la intervención del psicólogo permitirá diagnosticar, potenciar las capacidades, habilidades y destrezas, así como desarrollar la personalidad de los niños.
- Segunda.-** Los padres y docentes deben fomentar actividades donde los niños aprendan a decirse cualidades positivas, resaltando todo lo bueno que hay en ellos y evitando decirse características negativas, brindándoles amor y seguridad para que aprendan a ser personas con valores.
- Tercera.-** Los padres de familia deben acercarse al niño con tranquilidad, no levantar la voz ni mostrar gestos duros o amenazantes, hablarle y explicarle que con esa conducta no le va a conllevar a nada bueno.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Ares, P. (2004). *Psicología de Familia. Una aproximación a su estudio*. La Habana: Editorial Félix Varela
- Barros, M. (2010). *Influencia de la familia en las conductas de los niños y niñas en edades iniciales*. Cuenca: Universidad de Cuenca.
- Belart, A. y Ferrer, M. (2005). *El ciclo de la vida .Una visión sistémica de la familia*. Bilbao: Descleé de Brouwer.
- Bernal, C. (2014). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: Pearson.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: San Marcos.
- Castellón, S. y Ledesma, E. (2012). *El funcionamiento familiar y su relación con la socialización infantil. Proyecciones para su estudio en una comunidad suburbana de Sancti Spíritus – Cuba*. La Habana: Universidad de Sancti Spíritus.
- Castrillon, D. y Vieco, F. (2002). *Actitudes justificativas del comportamiento agresivo y violento en estudiantes universitarios*. Antioquia: Revista Facultad Nacional de Salud Pública, Vol. 20.

- Cerezo, R. (2008). *Conductas agresivas en la edad escolar, aproximación teórica y metodológica, propuesta de intervención*. Madrid: Pirámide.
- Duvall, E. (2005). *Marriage and Family Development*. Filadelfia: Ed. Littincott.
- Espejel, E. (2007). *Estudios de familia en relación con la esquizofrenia. Instituto de la Familia*. México D.F.: Kellogg.
- Florente, L. (2009). *Conducta de atender del preescolar en el salón de clase, un estudio observacional*. México D.F.: Revista Mexicana de Pedagogía.
- González, F. et al. (2014). *La percepción de la funcionalidad familiar. Confirmación de su estructura bifactorial*. Valencia: Universidad de Valencia.
- Gutiérrez, M. (2012). *Estilos de relación madre - hijo y conducta agresiva en niños de 2 años del distrito del Callao*. Lima: Universidad San Ignacio De Loyola.
- Hernández, R., et al (2010). *Metodología de la Investigación*. Sexta Edición. México D.F.: McGraw-Hill.
- Lafosse, V. (2006). *Definiciones y funciones de familia. Violencia familiar y relaciones de género*. Lima: Promudeh.
- Lorenz, K. (2002). *Sobre la agresión el pretendido mal*. México D.F.: Siglo veintiuno.
- Loza, M. (2010). *Creencias docentes sobre conductas agresivas de los niños en la institución educativa de educación inicial*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Masías, Y. (2007). *La manifestación de la conducta agresiva y su relación con el conocimiento, uso y frecuencia de programas de televisión en un grupo de niños de zona urbana y rural*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Musitu, G. y Cava, M. (2011). *La familia y la educación*. Barcelona: Editorial.
- Olson, D., et al. (1985). *Faces III Family Adaptability and cohesion. Evaluation scale*. University of Minnesota.

- Organización de las Naciones Unidas (2010). *Declaración Universal de los Derechos Humanos 10 de diciembre 1948*. Paris: Asamblea General de las Naciones Unidas.
- Peña, E. (2010). *Conducta Antisocial en Adolescentes: Factores de Riesgo y Protección*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Saldivar, C. (2014). *Funcionalidad familiar y nivel socioeconómico en familias con niños de 2 – 4 años que presentan obesidad, en la consulta externa de la UMF 220 Toluca, 2013*. México D.F.: Universidad Autónoma del Estado de México.
- Serrano, P. (2012). *Agresividad infantil*. Madrid; España: Pirámide.
- Tamayo, I. y Tamayo, M. (2004). *El Progreso de la Investigación Científica*. México D.F.; Limusa Noriega.
- Trembley, R. (2013). *Orígenes de la violencia en los jóvenes*. Montreal: Quebec Acción psicológica.
- Trujillo, J (2009). *Estudio de la encuesta*. Caracas: J.M.T.
- UNICEF (2010). *The state of the world's children. Especial Edition. Statistical Tables*. Disponible en: <http://www.unicef.org/spanish/rightsite/sowc/>
- UNICEF (2012). *Niños y violencia*. Disponible en <http://www.unicef-irc.org/publications/pdf/digest2s.pdf>
- Valle, R. (2012). *Funcionalidad familiar de familias con niños preescolares estudiantes de colegios de Bogotá D.C. 2011*. Volumen 7. Colombia: Revista Colombiana de Enfermería.
- Zambrano, A. (2011). *Cohesión, adaptabilidad familiar y el rendimiento académico en comunicación de alumnos de una institución educativa del Callao*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Zevallos, R. (2003). *Familias de hoy. Una propuesta alternativa en un mundo complejo*. Disponible en: <http://www.educared.org/global/educared>.

A N E X O S

Anexo 1
MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y CONDUCTA AGRESIVA EN NIÑOS DE 3 AÑOS DEL NIVEL INICIAL DEL COLEGIO INTERNACIONAL ELIM, DISTRITO DE ATE, AÑO 2015.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema General: ¿De qué manera el funcionamiento familiar se relaciona con la conducta agresiva de los niños de 3 años del nivel inicial en el Colegio Internacional Elim, Distrito de Ate, año 2015?</p>	<p>Objetivo General: Establecer la relación del funcionamiento familiar con la conducta agresiva de los niños de 3 años del nivel inicial en el Colegio Internacional Elim, Distrito de Ate, año 2015.</p>	<p>Hipótesis General: Existe relación inversa entre el funcionamiento familiar con la conducta agresiva de los niños de 3 años del nivel inicial en el Colegio Internacional Elim, Distrito de Ate, año 2015.</p>	<p>Variable Relacional 1 (X): Funcionamiento familiar</p> <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lazos emocionales - Intereses comunes y recreación - Cualisiones - Límites familiares - Tiempos y amigos - Disciplina - Liderazgo - Reglas de relación 	<p>Tipo de Investigación: No experimental, transversal</p> <p>Nivel de Investigación: - Descriptivo - Correlacional causal</p> <p>Método: Hipotético Deductivo</p>
<p>Problemas Específicos:</p> <p>PE1: ¿De qué manera la cohesión familiar se relaciona con la conducta agresiva de los niños de 3 años del nivel inicial en el Colegio Internacional Elim, Distrito de Ate?</p> <p>PE2: ¿De qué manera la adaptabilidad familiar se relaciona con la conducta agresiva de los niños de 3 años del nivel inicial en el Colegio Internacional Elim, Distrito de Ate?</p>	<p>Objetivos Específicos:</p> <p>OE1: Determinar la relación de la cohesión familiar con la conducta agresiva de los niños de 3 años del nivel inicial en el Colegio Internacional Elim, Distrito de Ate.</p> <p>OE2: Determinar la relación de la adaptabilidad familiar con la conducta agresiva de los niños de 3 años del nivel inicial en el Colegio Internacional Elim, Distrito de Ate.</p>	<p>Hipótesis Específicas:</p> <p>HE1: Existe relación inversa entre la cohesión familiar con la conducta agresiva de los niños de 3 años del nivel inicial en el Colegio Internacional Elim, Distrito de Ate.</p> <p>HE2: Existe relación inversa entre la adaptabilidad familiar con la conducta agresiva de los niños de 3 años del nivel inicial en el Colegio Internacional Elim, Distrito de Ate.</p>	<p>Variable Relacional 2 (Y): Conducta agresiva</p> <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Agresión corporal con acciones físicas - Sonidos amenazantes - Gritos - Desobediencia reiterada - Agresión física a la autoridad 	<p>La población de estudio estuvo constituida por 21 niños(as) de 3 años del nivel inicial del Colegio Internacional Elim, Distrito de Ate, año 2015. Se ha considerado como informantes a 21 padres o madres de familia con respecto la variable funcionamiento familiar.</p> <p>Muestra: Es de tipo no probabilística, censal ya que se ha tomado como referencia el 100% de la población.</p> <p>Técnica: - Observación Directa - Encuesta</p> <p>Instrumentos: - Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FF-SIL). - Ficha de observación sobre conductas agresivas.</p>

Anexo 2
INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR
DIRIGIDO A PADRES DE FAMILIA

Estimado(a) Padre o Madre de Familia:

La presente encuesta es parte de un trabajo de investigación que tiene por finalidad la obtención de información acerca de la tesis “Funcionamiento familiar y conducta agresiva en niños de 5 años del nivel inicial”; por favor responder con sinceridad. Agradezco por anticipado su valiosa cooperación.

Datos Generales:

Nombre del Padre o Madre:

Nombre del Hijo:..... Edad:

Fecha:

Instrucciones:

A continuación les presentamos una serie de situaciones que pueden ocurrir o no en su familia. Necesitamos que Ud. Clasifique, PUNTÚE su respuesta según la frecuencia en que ocurre la situación.

- Nunca..... (1)
- Casi nunca..... (2)
- A veces..... (3)
- Casi siempre... .. (4)
- Siempre..... (5)

Nº	Ítems	VALORACIÓN				
		N	CN	AV	CS	S
1	Los miembros de tu familia se apoyan entre sí.					
2	Tus hijos pueden opinar en cuanto a tu disciplina.					
3	Los miembros de tu familia se respeten mutuamente.					

4	Cualquier miembro de tu familia puede ejercer la autoridad.					
5	Nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no son de nuestra familia.					
6	Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos, como consecuencias de los actos de los hijos.					
7	A los miembros de tu familia les gusta pasar el tiempo libre en familia.					
8	Los miembros de tu familia se sienten muy unidos unos a otros.					
9	Cuando se toma una decisión importante, toda la familia está presente.					
10	En tu familia las reglas cambian, si existen buenas razones para ello.					
11	En tu familia con facilidad se puede planificar las actividades de recreación.					
12	Los miembros de tu familia se consultan unos con otros para tomar decisiones.					
13	La unión familiar es muy importante.					
14	En la familia es difícil saber quién hace las labores del hogar.					

FICHA DE OBSERVACIÓN DE CONDUCTA AGRESIVA

Nombre del niño:

Edad: Fecha:

Evaluator:

Instrucciones:

Por favor, conteste cada pregunta colocando un aspa (x) alrededor de los "Si lo hace", "A veces lo hace" y "No lo hace" que siguen a cada pregunta. No hay contestaciones correctas o incorrectas.

Nº	Ítems	Si lo hace	A veces lo hace	No lo hace
		3	2	1
1	Quita objetos			
2	Golpea con la mano.			
3	Jalonea el cuerpo o ropa de sus compañero			
4	Empuja a su compañero.			
5	Aprieta el cuerpo de su compañero.			
6	Jala el cabello.			
7	Se echa encima de su compañero.			
8	Forcejea con un compañero.			
9	Aprieta del cuello a su compañero.			
10	Patea.			
11	Lanza objetos a un compañero.			
12	Golpea con objetos.			
13	Rompe o maltrata objetos o trabajos.			
14	Emite sonidos amenazantes.			
15	Grita al otro.			
16	Insulta.			
17	Desobedece órdenes dadas reiteradas veces.			
18	Grita a la maestra.			
19	Insulta a la maestra.			
20	Golpea con la mano a la maestra.			

Anexo 3
BASE DE DATOS DE LOS INSTRUMENTOS

BASE DE DATOS DEL CUESTIONARIO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

Nº	Nombre del padre o madre	Hijo	ITEMS														PUNTAJE
			COHESIÓN FAMILIAR									ADAPTABILIDAD FAMILIAR					
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1	Alejandra	Yanela	3	3	5	5	5	4	2	2	3	3	2	3	5	3	48
2	Augusto	Danna	2	1	2	2	3	2	5	4	3	3	3	2	3	2	37
3	Marilyn	Luhana	2	1	5	1	4	2	3	2	2	2	3	2	5	4	38
4	Vivina	Rafaela	3	2	4	3	4	2	1	4	1	3	3	2	5	3	40
5	Patricia	Valentina	3	3	4	2	4	2	3	4	2	3	3	3	5	4	45
6	Jaime	Stephanie	2	3	4	2	4	3	5	2	2	3	3	2	4	5	44
7	Isabela	Danuzca	4	3	5	3	4	1	3	2	3	3	3	2	5	1	42
8	Nataly	Olenca	4	3	5	3	5	3	2	3	2	3	4	3	5	3	48
9	Ricardo	Fabrizio	4	3	4	2	5	3	4	3	3	3	2	4	5	4	49
10	Lizet	Oanis	3	3	5	2	4	3	3	3	3	3	4	3	5	2	46
11	Julio	Samanta	3	1	4	3	4	3	1	4	2	3	2	1	3	4	38
12	Susana	Dennis	4	3	5	3	3	2	2	3	3	5	3	2	5	3	46
13	Alicia	José Miguel	4	3	5	3	5	3	5	4	4	3	3	2	3	3	50
14	Vanessa	Cristhofer	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	1	2	5	1	33
15	Karina	Santiago	2	1	3	1	3	3	2	2	1	2	2	2	3	2	29
16	Daniel	Haziel	3	2	4	2	3	1	2	3	1	3	2	1	2	2	31
17	Carlos	Stephano	2	3	5	1	5	3	2	3	1	4	1	3	4	3	40
18	Javier	Enso Amir	2	3	2	2	3	1	2	1	2	3	2	2	4	1	30
19	Cesar	Dilan	4	3	5	3	5	2	4	5	4	4	4	3	5	4	55
20	Henry	Adriano	2	3	4	2	5	2	3	3	3	2	3	3	5	3	43
21	Liliana	Akemi	5	3	5	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	50

0.81	0.72	0.92	0.82	0.67	0.72	1.46	0.86	0.89	0.47	0.70	0.52	0.87	1.17
------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

49.7142857

VARIANZA DE LOS ÍTEMS
11.5782313
SUMATORIA DE LA VARIANZA DE LOS ÍTEMS

VAR. DE LA SUMA

CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} * \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

- K : Número de ítems
- $\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los ítems
- S_T^2 : Varianza de la sumatoria de las valoraciones por ítem
- α : Coeficiente Alfa de Cronbach

$$K = 14$$

$$K - 1 = 13$$

$$\sum S_i^2 = 11.5782313$$

$$S_T^2 = 49.71429$$

$$\alpha = 0.826$$

BASE DE DATOS DEL CUESTIONARIO DE CONDUCTA AGRESIVA

Nº	Niño(a)	ITEMS																				Puntaje
		AGRESIÓN FÍSICA													AGRESIÓN VERBAL			AGRESIÓN EN INTERACCIÓN CON LA PROFESORA				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	Yanela	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	
2	Danna	2	3	2	1	3	3	2	1	3	1	3	1	2	2	3	1	2	3	1	3	
3	Luhana	2	3	2	1	2	3	2	2	3	2	1	3	2	3	3	1	2	2	3	2	
4	Rafaela	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	3	1	2	1	2	1	1	1	1	2	
5	Valentina	2	2	3	2	1	3	2	1	2	1	1	2	1	1	2	3	2	2	3	2	
6	Stephanie	1	1	2	3	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	
7	Danuzca	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	
8	Olenca	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	3	1	
9	Fabrizio	3	2	2	3	1	3	1	2	1	3	1	3	2	2	2	1	3	2	1	2	
10	Oanis	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	3	1	1	1	1	
11	Samanta	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	
12	Dennis	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	
13	José Miguel	1	2	2	3	2	1	2	2	3	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	
14	Cristhofer	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	
15	Santiago	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	
16	Haziel	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	
17	Stephano	1	2	1	1	2	1	2	3	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	
18	Enso Amir	2	3	3	3	3	2	3	3	2	1	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	
19	Dilan	1	2	2	2	1	1	2	1	3	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	
20	Adriano	1	1	1	2	2	1	2	2	3	2	3	1	2	2	2	1	1	1	2	2	
21	Akemi	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	

0.54	0.63	0.60	0.50	0.68	0.78	0.43	0.53	0.82	0.44	0.71	0.66	0.24	0.52	0.48	0.53	0.59	0.43	0.52	0.49	91.1564
VARIANZA DE LOS ÍTEMS																				VAR. DE LA SUMA

11.1020408
SUMATORIA DE LA VARIANZA DE LOS ITEMS

CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} * \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

K : Número de ítems

$\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los ítems

S_T^2 : Varianza de la sumatoria de las valoraciones por ítem

α : Coeficiente Alfa de Cronbach

$K = 20$

$K - 1 = 19$

$\sum S_i^2 = 11.1020408$

$S_T^2 = 91.15646$

$\alpha = 0.924$

Anexo 4
FOTOGRAFÍAS DE LOS NIÑOS DE 3 AÑOS DEL COLEGIO
INTERNACIONAL ELIM



