



FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE LA
SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA HUMANA

TITULO

**INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y ASERTIVIDAD EN
ESTUDIANTES DEL QUINTO AÑO DE SECUNDARIA DE UNA
INSTITUCION EDUCATIVA NACIONAL DEL DISTRITO DE
CAÑETE, PROVINCIA DE LIMA, 2018**

TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA HUMANA

AUTORA:

HERRERA GILVONIO, YESSICA PAOLA

ASESOR:

LIC. CESAR NAVARRO RETUERTO

LIMA-PERÚ

2018

Esta tesis se la dedico a mis padres, por el apoyo incondicional, emocional y económico que me brindaron en todo momento, y que por ellos fui constante en la obtención de mis objetivos.

Asimismo, a mis hermanos que me acompañaron en este camino.

En esta tesis agradezco a todos los que de una u otra forma se han involucrado en la obtención de mi título.

En primer lugar, me permito agradecer a mi asesor, el Lic. Cesar Navarro Retuerto por apoyarme en mi investigación de tesis. Agradezco de manera especial, al Dr. Freddy Jaimes Álvarez que me brindo asesoría en todo momento. Asimismo, le hago mención a la Dra. Vanesa Egues Nicoletti, por haberme enfocado en la investigación y clarificar mis dudas.

RESUMEN

La presente tesis realiza el tipo de investigación correlacional, en la que se mide el grado de relación entre inteligencias múltiples y asertividad en los estudiantes de quinto año de secundaria del colegio Imperial en el distrito de Cañete provincia de Lima.

En el primer capítulo se realizará una descripción de la realidad problemática, asimismo se identificará el problema principal y problemas secundarios. Por otro lado, se enfocará el objetivo general y los objetivos específicos, justificación, importancia, viabilidad y limitaciones del estudio.

En el segundo capítulo, se desarrollará el marco teórico, en la que se mostrarán antecedentes de investigaciones, investigaciones internacionales y nacionales, así como las bases teóricas de inteligencias múltiples y asertividad. En el tercer capítulo, se identificarán las hipótesis y las variables de la investigación.

En el cuarto capítulo, se elabora la metodología en la que se iniciará con el diseño metodológico, diseño muestral, técnicas de recolección de datos y el procesamiento de la información, así como los aspectos éticos.

Por último, en el quinto capítulo se elabora el análisis y discusión de resultados, haciendo referencia a las conclusiones, recomendaciones y fuentes de información.

Palabras clave: Inteligencias múltiples, asertividad, adolescentes.

ABSTRACT

This thesis carries out the type of correlational research, which measures the degree of relationship between multiple intelligences and assertiveness in the fifth year of high school students of the Imperial College in the district of Cañete Province of Lima.

In the first chapter a description of the problematic reality will be made, also identify the main problem and secondary problems. On the other hand, the overall objective and specific objectives, justification, importance, feasibility and limitations of the study will be focused.

In the second chapter, the theoretical framework will be developed, which will show a history of research, international and national research, as well as the theoretical bases of multiple intelligences and assertiveness. In the third chapter, the hypothesis and the variables of the investigation will be identified.

In the fourth chapter, we elaborate the methodology in which it will begin with the methodological design, sample design, data collection techniques and the information processing, as well as the ethical aspects.

Finally, the fifth chapter elaborates the analysis and discussion of results, referring to the conclusions, recommendations and sources of information.

Key words: Multiple intelligences, assertiveness, adolescents.

ÍNDICE

CAPITULO I:

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

	Pág.
INDICE DE TABLAS.....	8
1.1 Descripción de la realidad problemática:	9
1.2. Formulación del Problema.....	12
Problema principal	12
Problemas secundarios	12
1.3 Objetivos de la investigación.....	13
Objetivo general.....	13
Objetivos específicos	13
1.4 Justificación de la investigación.....	14
1.4.1 Importancia de la investigación	14
1.4.2 Viabilidad de la Investigación	16
1.5 Limitaciones del estudio	16
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	18
2.1 Antecedentes de la investigación.....	18
Antecedentes Internacionales	18
Antecedentes nacionales	21
2.2 Bases teóricas.....	25
2.2.1 Inteligencias múltiples	25
2.2.2 Asertividad	40

CAPÍTULO III: HIPOTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACION	47
3.1 Formulación de hipótesis	48
Hipótesis general	48
Hipótesis derivadas	48
3.2 Variables	49
Definición conceptual.....	49
Definición operacional	49
CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA	53
4.1 Diseño metodológico	53
4.2 Diseño Muestral	54
4.3. Técnicas de la recolección de datos	54
4.4. Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información	59
4.5 Aspectos éticos	59
CAPITULO V:	61
RESULTADOS, ANALISIS Y DISCUSION	61
5.2. Comprobación de hipótesis N	67
5.3. Discusión de resultados	77
CONCLUSIONES	79
RECOMENDACIONES	81
FUENTES DE INFORMACIÓN	82
ANEXOS	89
MATRIZ DE CONSISTENCIA	90

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Correlación de inteligencias múltiples y asertividad.....	62
Tabla 2. Correlación inteligencia lingüística y asertividad.....	63
Tabla 3. Correlación inteligencia matemática y asertividad.....	64
Tabla 4. Correlación inteligencia espacial y asertividad.....	65
Tabla 5. Correlación inteligencia musical y asertividad.....	66
Tabla 6. Correlación inteligencia kinestésica corporal y asertividad.....	67
Tabla 7. Correlación inteligencia interpersonal y asertividad.....	68
Tabla 8. Correlación inteligencia intrapersonal y asertividad.....	69
Tabla 9. Correlación inteligencia naturalista ecológica y asertividad.....	70

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática:

El Perú tiene una población de 31 millones 488 mil 625 personas; de las cuales, 5 millones 103 mil 755 son niñas y adolescentes menores de 18 años de edad, según cifras del Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI 2016.

De igual forma, hay aproximadamente de 3 millones 600 mil peruanos entre los 12 y 18 años de edad, es decir, casi el 13% de la población son adolescentes en edad escolar. De ellos el 50,63% son hombres y el 49,3% mujeres. UNICEF 2015.

Según las ponencias de expertos e investigadores del sector educación que se presentaron en el foro la educación del futuro del año 2014, organizado por el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico CEPLAN (2014), tuvieron como objetivos principales identificar y dar a conocer las nuevas tendencias que se están dando en el presente y futuro de los sistemas educativos de los países desarrollados, para servir de orientador para la educación en nuestro país. Actualmente, existe un acuerdo acerca del impacto que tiene

la educación sobre el crecimiento económico y la reducción de las desigualdades socioeconómicas Galor 2011, (citado en Ceplan 2014). Es por ello, el afán de la inmensa mayoría de países cuyo fin no es solo extender la cobertura de sus sistemas educativos, sino mejorar la calidad de los mismos, buscando que las capacidades cognitivas y socioemocionales de sus ciudadanos respondan a las exigencias del mundo que se avecina. En esa perspectiva, el análisis de las tendencias de la educación a nivel mundial es un ejercicio que nos revela con mayor claridad los desafíos y retos del Perú en esta área determinante del desarrollo.

En la mayoría de los países latinoamericanos, el debate en torno al mejoramiento del sistema educativo todavía no considera los cambios que vienen gestándose en los países desarrollados. Si bien en la actualidad nadie discute la importancia de la educación como uno de los pilares del desarrollo y del crecimiento económico, en Latinoamérica el sistema educativo continúa basándose en concepciones psicométricas de la inteligencia y tiene como objetivo prioritario mejorar las competencias en comprensión de lectura, matemática y ciencias, sobre la base de los contenidos brindados por el docente como fuente del conocimiento Deary 2001, (citado en Ceplan 2014). ¿Este sistema, estructurado para satisfacer las necesidades de la sociedad que surgió después de la Segunda Guerra Mundial (a mediados del siglo XX), responde a las exigencias de la sociedad del siglo XXI? En otros términos, debemos cuestionarnos si los alumnos que hoy ingresan a nuestro sistema educativo estarán preparados para desarrollarse en forma exitosa en el mundo del año 2025.

Según el académico norteamericano Joel Spring en 2009 (citado en Ceplan 2014), mencionó que la educación debería dar un giro y tomar como gran objetivo a la felicidad

humana, y esto implica –en su opinión– incrementar la calidad de vida y desarrollar a los individuos integralmente.

Para Howard Gardner, investigador principal de la Universidad de Harvard, la educación micro creativa es la que mejor responde a las necesidades de las empresas contemporáneas. Gardner, quien plantea el concepto de inteligencias múltiples, afirma que debe promoverse la búsqueda de nuevas direcciones de pensar y hacer, para desarrollar así mentes que identifiquen a la creatividad e innovación como procesos centrales de la educación. Figueroa 2011(citado en Ceplan 2014). La globalización y las tendencias que se han señalado, están generando nuevas formas de circulación y apropiación del conocimiento, que redundan en la transformación de los procesos de aprendizaje y del uso del conocimiento aplicado, y exigen a su vez, cambios en los sistemas educativos regulares o básicos. En los países desarrollados este proceso tiende a la formación integral del ser humano; es decir, al desarrollo no solo de las competencias clásicas (comprensión de lectura, matemática y ciencias), sino también de habilidades y capacidades de comunicación, colaboración, asertividad y creatividad.

La información anteriormente expuesta, nos muestra claramente, la importancia de fomentar el desarrollo de las inteligencias múltiples en los alumnos de centros educativos e identificar su relación con la conducta asertiva y el aprendizaje en general, el cual, contribuirá al desarrollo integral del ser humano, de modo que pueda estar preparado para enfrentarse exitosamente al mundo actual.

1.2. Formulación del Problema

Problema principal

¿Cuál es la relación que existe entre el nivel de desarrollo de inteligencias en general y la asertividad en los estudiantes quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima?

Problemas secundarios

1. ¿Qué relación existe entre la inteligencia verbal lingüística y la asertividad en los estudiantes de quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima?
2. ¿Qué relación existe entre la inteligencia lógico-matemática y asertividad en los estudiantes de quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de cañete en la provincia de Lima?
3. ¿Qué relación existe entre la inteligencia musical y la asertividad en los estudiantes de quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito Cañete en la provincia de Lima?
4. ¿Qué relación existe entre la inteligencia espacial y la asertividad en los estudiantes de quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima?
5. ¿Qué relación existe entre la inteligencia kinestésica y la asertividad en los estudiantes de quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima?

6. ¿Qué relación existe entre la inteligencia interpersonal y la asertividad en los estudiantes de quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima?
7. ¿Qué relación existe entre la inteligencia intrapersonal y la asertividad en los estudiantes de quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima?
8. ¿Qué relación existe entre la inteligencia ecológica y la asertividad en los estudiantes de quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima?

1.3 Objetivos de la investigación

Objetivo general

Determinar la relación que existe entre el nivel de desarrollo de inteligencias en general y la asertividad en los estudiantes de quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito cañete en la provincia de Lima 2018.

Objetivos específicos

1. Conocer la relación entre la inteligencia verbal lingüística y la asertividad en los estudiantes de quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito Cañete en la provincia de Lima 2018.
2. Conocer la relación entre la inteligencia lógico-matemática y la asertividad en los estudiantes de quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima 2018.

3. Conocer la relación entre la inteligencia musical y la asertividad en los estudiantes de quinto año de secundaria en una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima 2018.
4. Conocer la relación entre la inteligencia espacial y la asertividad en los estudiantes de quinto año de secundaria en una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima 2018.
5. Conocer la relación entre la inteligencia kinestésica y la asertividad en los estudiantes de quinto año de secundaria en una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima 2018.
6. Conocer la relación entre la inteligencia interpersonal y la asertividad en los estudiantes de quinto año de secundaria en una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima 2018.
7. Conocer la relación entre la inteligencia intrapersonal y la asertividad en los estudiantes de quinto año de secundaria en una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima 2018.
8. Conocer la relación entre la inteligencia ecológica y la asertividad en los estudiantes de quinto año de secundaria en una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima 2018.

1.4 Justificación de la investigación

1.4.1 Importancia de la investigación

Esta presente investigación es de vital relevancia, ya que permitirá fortalecer el modelo cognitivo y pedagógico sostenible de innovación que partirá de la teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner, el cual, es un modelo netamente cognitivo, que no concibe a la inteligencia como única, sino como varios tipos de

inteligencias, las cuales, se poseen en mayor o menor proporción y que trabajan en paralelo. Por otro lado, la asertividad, entendida como la adecuada expresión de nuestros pensamientos y sentimientos, respetando el espacio personal de cada individuo, fomentando un ambiente democrático en el área educativa, familiar, laboral, personal y social.

El presente estudio es de gran importancia ya que nos permitirá observar la forma en que se relacionan las inteligencias múltiples y la asertividad, de manera que los docentes, puedan establecer programas de intervención con miras a trabajar aquellas debilidades que se puedan identificar en beneficio del futuro desempeño laboral, personal y académico del alumno. Los resultados del estudio serán de gran ayuda para la comunidad educativa ya que les permitirá conocer y potenciar sus capacidades cognitivas de los alumnos al máximo, permitiéndoles culminar con éxito sus actividades académicas.

Esta investigación nos permitirá incrementar los conocimientos teóricos, de tal forma que, nos permita establecer el desarrollo de programas de intervención con miras a que los alumnos reconozcan sus potencialidades y utilicen de manera eficaz y eficiente el tipo de inteligencia predominante, así como, la conducta asertiva, a través, de talleres que promuevan el desarrollo de actitudes asertivas, que actúen directamente de acuerdo a las necesidades detectadas.

1.4.2 Viabilidad de la Investigación

La presente investigación es viable ya que se cuenta con los recursos humanos y financieros que se necesitarán y que se encuentran en proporción a los objetivos del presente estudio.

El presupuesto para el desarrollo del proyecto será autofinanciado, ya que se dispone de un fondo personal dedicado para cubrir todos los gastos de esta investigación.

Se cuenta con los ambientes idóneos para la ejecución de la investigación, habiéndose podido realizar los trámites correspondientes y los permisos con las autoridades correspondientes para realizar el presente trabajo.

El presente estudio es viable también debido a que se cuenta con los instrumentos que serán aplicados, así mismo, con gran disposición de los docentes, dispuestos a preparar a los alumnos de manera que las respuestas sean confiables y objetivas.

1.5 Limitaciones del estudio

Entre las principales limitaciones en relación a la presente investigación, debemos considerar que se han encontrado pocas investigaciones nacionales e internacionales en relación al presente tema de investigación, lo cual, implica que no hay estudios previos que relacionen a las inteligencias múltiples y la asertividad en el ámbito educativo.

Otra limitación está relacionada con el tiempo para obtener la autorización de la institución educativa, debido a que los trámites en instituciones del estado tardan más de lo que a veces podríamos esperar.

Otra limitación está en función a las características de la población ya que se trabajó solo con varones, por ser está, una particularidad de la Institución educativa, a la cual, se tuvo acceso.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

Antecedentes Internacionales

Miranda, M. (2015) realizó una investigación “Asertividad y estrategias de aprendizaje en alumnos del nivel superior” tuvo como objetivo identificar el nivel de asertividad y el tipo de estrategias de aprendizaje en alumnos del nivel medio superior en Toluca, México en donde se utilizó la Escala Multidimensional de Asertividad (EMA) y la Escala de Estrategias de Aprendizaje (ACRA) como método de obtención de datos. La muestra de estudio estuvo conformada por 856 alumnos de entre 15 a 17 años, todos ellos del segundo semestre del Plantel “Lic. Adolfo López Mateos” del turno Vespertino, que se encontraban inscritos al periodo Primavera 2014-A. Para el análisis de resultados en ambos casos, se obtuvo la puntuación cruda y el percentil de manera individual. Después se realizó el promedio de cada puntuación cruda de manera general para así obtener el percentil de manera general. Como resultado se encontró que la asertividad es el perfil que tienen los alumnos del nivel medio superior y la escala de estrategias de

codificación de la información es la que presentan los alumnos del nivel medio superior

Brunal, B. (2014) realizó una investigación “Evaluación de las inteligencias múltiples y los estilos de aprendizaje en primaria” con el objetivo de restablecer si existen relaciones entre los tipos de inteligencias múltiples y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de primaria del colegio Windsor Royal School en Montería departamento de Córdoba en Colombia. Es considerada esta investigación de corte descriptivo transversal. Se empleó un método cuantitativo aplicando dos pruebas estandarizadas, el cuestionario de inteligencias múltiples de Mackenzie (1999) y el test de estilos de aprendizaje de Kolb (1984) a una población conformada por 86 estudiantes de 6 a 12 años. Los resultados generales concluyeron que las inteligencias que más están presentes en los estudiantes de primaria son la lingüística, naturalista y lógico matemática. Los estilos de aprendizaje que poseen estos estudiantes están ligados al tipo convergente, divergente asimilador y acomodador. Los resultados muestran correlaciones positivas y estadísticamente significativas entre las inteligencias múltiples y los estilos de aprendizaje.

Villagrán, W. (2014) realizó una investigación “Bienestar psicológico y asertividad en el adolescente” con el objetivo de establecer la relación del bienestar psicológico con la asertividad en el adolescente de edades de 17 a 19 años del Instituto Tecnológico Privado de Occidente de la ciudad de Quetzaltenango. Para lograr el objetivo propuesto se tomó una muestra de 80 sujetos, a los que se le aplicó el test escala de bienestar psicológico (EBP), en conjunto con la prueba que mide asertividad (INAS-87). Después de evaluar a los adolescentes, con los datos

obtenidos se trabajó el proceso estadístico descriptivo y con los resultados al interpretarlos se acepta la hipótesis que indica que el bienestar psicológico tiene relación con la asertividad en el adolescente.

Carpio, L. (2014) realizó una investigación “Evaluación de las inteligencias múltiples en los estudiantes del sexto año de educación general básica” con el objetivo central de evaluar el tipo y el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en los estudiantes del 6To año de Educación General Básica, tomando como fundamento del marco teórico los planteamientos de Inteligencias Múltiples de Howard Gardner, así como las aportaciones de otros autores. El presente trabajo de investigación es cuali-cuantitativo, a nivel exploratorio descriptivo. Se trabajó con una muestra estratificada de 19 estudiantes del sexto año de Educación General Básica, los instrumentos empleadas fueron dos inventarios de Prieto y Ballester (2003) (ctd. en Gomis Selva, 2007) y un test de inteligencias múltiples de Howard Gardner adaptado por la Prof. Ángela Rosa Hernández y readaptado por Luis Carpio, que evalúan el grado de desarrollo de inteligencias múltiples. A nivel de resultados se evidencia que las inteligencias más desarrolladas en el grupo de estudio fueron la intrapersonal, lógico – matemática y naturalista, en tanto que las que tuvieron un nivel menor de desarrollo fueron la musical y la interpersonal.

Coromac, M. (2014) realizó una investigación “Estrategias de asertividad como herramientas para la transformación del conflicto en el aula” cuyo objetivo fue determinar cuáles son las estrategias de asertividad que utilizan los docentes como herramientas para la transformación del conflicto en el aula. Para medir éstas, se utilizó un cuestionario tipo Escala de Likert que respondía a los indicadores de

diálogo, escucha activa, asertividad y mediación. Los sujetos que se seleccionaron para realizar el estudio fueron 32 docentes de ambos géneros y grupos étnicos que constituyen la totalidad de la población que conforma el Programa Educativo “Mejorada la Formación Ciudadana y la Educación para la Paz en la comunidad educativa en 5 municipios del departamento de Totonicapán”. El presente estudio es de tipo Cuantitativo – Descriptivo, como herramientas para el análisis de datos se utilizaron las Medidas de Tendencia Central de la Estadística Descriptiva. Para la presentación de resultados se utilizaron gráficas y tablas. Los resultados obtenidos evidencian que los docentes conocen y utilizan estrategias de asertividad ante situaciones de conflicto; éstas se multiplican a los estudiantes, quienes podrán mediar conflictos entre pares y en otros ámbitos, utilizándolas como base y propiciando la convivencia pacífica y transformación de conflictos.

Antecedentes nacionales

Solis, P. y Pezzla, C. (2018) realizaron una investigación “Asertividad y agresividad en estudiantes de psicología y medicina humana de una universidad particular en Lima aplicando el inventario de Bakker adaptado” cuyo objetivo fue plantear e identificar las diferencias entre los niveles de asertividad y agresividad que presentan los estudiantes de la Universidad Ricardo Palma considerando las carreras, el ciclo cursado y los géneros. Además, se validó y se construyeron los baremos del inventario de asertividad y agresividad de Bakker para los fines de esta investigación. El estudio tiene como base teórica los conceptos propuestos por Bakker, C., Bakker-Rabdau, M. & Breit, S. (1978), que considera a la asertividad como un comportamiento que surge ante una conducta agresiva y que lleva al individuo a defender y, por consiguiente, conservar su territorio, privilegios y

estatus; en tanto que la agresividad es planteada como un comportamiento cuya finalidad principal no es hacer daño sino expandir el dominio para procurar incrementar el territorio, privilegios y estatus. Así mismo, se consideró la teoría del aprendizaje social de Bandura (1973), la cual plantea que las conductas son aprendidas y moldeadas por el medio que rodea al sujeto. Bajo estas teorías, el presente estudio cuantitativo no experimental, de tipo descriptivo-comparativo, tomó como sujetos de estudio a 320 alumnos de las carreras de Psicología y Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma (URP), utilizando como instrumento de investigación el inventario de asertividad y agresividad de Bakker. Los resultados demuestran diferencias poco significativas en las ocho comparaciones, teniendo en cuenta las variables de estudio antes mencionadas.

Ayvar, H. (2016) realizó una investigación “La autoestima y la asertividad en adolescentes de educación secundaria de un colegio estatal y particular de un sector del distrito de Santa Anita” cuyo propósito fue determinar la relación entre la autoestima y la asertividad en estudiantes de 1° a 4° año de educación secundaria de un colegio estatal y particular de un sector del distrito de Santa Anita de la Provincia y Departamento de Lima. La muestra estuvo conformada por 220 estudiantes: entre ellos 106 varones y 114 mujeres, entre 11 a 15 años, de 1° a 4° año de secundaria de ambos colegios. Los instrumentos utilizados fueron: el Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith, forma escolar y el Autoinforme de Conducta Asertiva (ADCA-1) de García y Magaz, siendo la presente investigación de tipo descriptivo correlacional. Los resultados del presente estudio muestran que existe una relación positiva y significativa entre la autoestima y la asertividad en los estudiantes de 1° a 4° año de secundaria de ambos colegios.

Ortiz, R. (2015) realizó una investigación “Inteligencias múltiples y rendimiento académico en alumnos del primer año de educación secundaria, Rímac 2014” tuvo objetivo general, determinar en qué medida se relaciona las Inteligencias múltiples y el rendimiento académico de los alumnos del primer año de educación secundaria de la I.E. “Leoncio Prado” del distrito Rímac - 2014. La población es de 104 alumnos, la muestra fue probabilística de 82, en los cuales se han empleado las variables: Inteligencias múltiples y rendimiento académico. El método empleado en la investigación fue el hipotético-deductivo. Esta investigación utilizó para su propósito el diseño no experimental de nivel correlacional de corte transversal, que recogió la información en un período específico, que se desarrolló al aplicar los instrumentos: Cuestionario: Inteligencias múltiples de Howard Gardner, el cual estuvo constituido por 75 preguntas, (1.- H. baja, 2.- H. regular, 3.- H. buena, 4.- H. marcada, 5.- H. sobresaliente) que brindaron información acerca de las diferentes inteligencias múltiples, a través de la valoración de sus distintas dimensiones, cuyos resultados se presentan gráfica y textualmente. La conclusión de la investigación realizada está asociada con la hipótesis general, que indica: “Existe relación significativa entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico de los alumnos del primer año de educación secundaria de la I.E. “Leoncio Prado” del distrito Rímac, durante el año 2014”. Lo cual indica que a mejor desarrollo de las inteligencias múltiples mayor será el rendimiento académico de los alumnos, el cual presenta un rho de Spearman = 0,240 entre las variables inteligencias múltiples y rendimiento académico, mostrando una relación positiva, con correlación baja. La significación de ($p = 0.030$).

Garay, L. (2015) realizó una investigación “Estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples en estudiantes universitarios” cuyo objetivo general fue determinar de qué manera los Estilos de Aprendizaje se relacionan con el desarrollo de las Inteligencias Múltiples en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. El estudio desarrollado correspondió al diseño observacional, no experimental, descriptivo correlacional, para lo cual se tomó en cuenta una población de 600 estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, matriculados en el semestre académico 2001-3, se aplicó el muestreo probabilístico, cuyo tamaño estuvo conformado por 234 unidades de análisis seleccionadas a través del muestreo aleatorio simple (M.A.S). Como instrumentos se utilizaron: el Cuestionario Horney Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), conformado por 80 ítems, distribuidos entre los estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático; el Cuestionario sobre Inteligencias Múltiples, también estuvo conformado por 80 preguntas distribuidas de manera proporcional, siendo diez para cada tipo de inteligencia múltiple. Destaca que el 38.8% de los estudiantes tiene preferencia alta por los estilos de aprendizaje, relacionando con la inteligencia visual espacial el 21.37% se ubican en el nivel alto. xii Al efectuar la prueba de hipótesis, destaca la correlación entre Estilos de Aprendizaje e Inteligencia Corporal Kinestésica con ($\rho = 150$ y $p = .022 < \alpha = .05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna, en tanto que en las demás correlaciones se aceptan las hipótesis nulas y rechazan las hipótesis alternas.

Matos, M. (2014) realizó una investigación “Asertividad y adaptación de conducta en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa estatal de

Chimbote” con el objetivo de analizar la relación entre la asertividad y adaptación de conductas en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa estatal de Chimbote. La muestra estuvo formada por 174 alumnos de ambos géneros de cuarto y quinto año, para este trabajo se utilizó el tipo de investigación sustantivo y el diseño empleado fue el descriptivo – correlacional. Los instrumentos utilizados fueron la escala multidimensional de asertividad (EMA) consta de tres áreas (Asertividad indirecta, No asertividad y Asertividad) y el Inventario de Adaptación de conducta (IAC) el cual consta de 4 áreas (Adaptación Personal, Adaptación Familiar, Adaptación Escolar y Adaptación social). En conclusión, los resultados obtenidos nos permitieron constatar que existe correlación significativa entre asertividad y adaptación de conducta y sus áreas adaptación personal, adaptación familiar y adaptación social sin embargo no se encontró correlación significativa entre la Asertividad y el área Adaptación Escolar.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Inteligencias múltiples

Según Howard Gardner (2014. p.4) define la inteligencia como la capacidad de resolver problemas, o de crear productos, que sean valiosos en uno o más ambientes culturales. A partir de esta definición, Gardner y apoyándose en pruebas biológicas y antropológicas, desarrollo ocho criterios básicos para definir la inteligencia, debidamente sustentadas en su libro de inteligencias múltiples, elaborándose dicha teoría en el año de 1983.

Con respecto a la historia de la inteligencia hay varios estudios y conceptualizaciones, que señalan varios autores los cuales parten desde el

enfoque psicométrico, en la que hace casi un siglo, los psicólogos empezaron a intentar definir la inteligencia y la creación de pruebas psicológicas que pudieran medirlas. En varios aspectos se consiguió un aporte y avance para la psicología científica. Sin embargo, hubo un abuso desmedido para medir y definir el coeficiente intelectual (CI) así como poco avance teórico.

Según Charles Spearman (1927) y Lewis Terman (1975) (citados por Gardner, pag.5) señalan que la inteligencia es considerada como una capacidad general, única, para formar conceptos y resolver problemas. Es decir, lo que ellos buscaban es que a la inteligencia la consideren como un factor general y único, siendo parametrado, sin darle paso a la creatividad o a otras formas de pensar.

Howard Gardner (2014) separa dos tendencias, la contextualización y la distribución. Haciendo referencia en la contextualización, que los investigadores critican cada vez más las teorías psicológicas, ya que pasan desapercibido los contextos en que viven y desarrollan los seres humanos, es por ello que muchos científicos consideran a la inteligencia como el resultado de una interacción y por otra parte como oportunidades y limitaciones que caracterizan un determinado ambiente cultural.

Ahora por otro lado, haciendo referencia a la distribución, se centra en la relación de la persona con las cosas u objetos en un ambiente inmediato. De acuerdo a esta “visión distribuida” la inteligencia individual es inherente a los artefactos y a los individuos que la rodean como al cráneo que la contiene,

poniendo en evidencia su relación a los objetos en la obtención del conocimiento.

Las inteligencias se expresan en el contexto de tareas, disciplinas y ámbitos específicos y por otro lado también es conveniente mencionar de una o más inteligencias humanas, que forman parte de nuestras facultades para el desarrollo en la sociedad donde habitamos en la actualidad y para el futuro de las mentes creativas.

Teoría de las inteligencias múltiples

En esta teoría de inteligencias múltiples se centra en una filosofía educativa, en la que se centran la atención en los alumnos, los cuales poseen tipos de inteligencias que pueden ser trabajadas y desarrolladas en el aula. Esta teoría se basa en los trabajos de Howard Gardner (1983, 1993 y 1999) de la universidad de Harvard. Según Gardner (2014) los test tradicionales se centran en la medida de la lógica y el lenguaje, y dejan de lado otros aspectos importantes sin analizar, los cuales también poseen relevancia. Por otro lado, también señala que cada persona está dotada de una inteligencia a su vez, por una combinación de inteligencias múltiples que varían en grado y profundidad, pudiendo todas ellas ser incrementadas a través de la práctica y el entrenamiento. Además, a partir de sus planteamientos de la inteligencia, se pueden diferenciar las capacidades en cada alumno, preferencias o capacidades intelectuales. Por ello es importante destacar que la práctica pedagógica se beneficia si se reconoce cuáles son las diferencias del alumnado, para así los profesores puedan mejorar su metodología de

enseñanza en base a las necesidades de sus alumnos y que los estudiantes por su parte obtengan un aprendizaje significativo. Esto les facilita el adecuado manejo en sus relaciones interpersonales entre compañeros, estimulando la asertividad en la escuela y para su futuro desenvolvimiento en la sociedad dentro del aspecto laboral, social y personal.

Existen otros modelos de inteligencias, siendo el primer modelo propuesto por Thorndike en 1920 (citado por Maureira 2017), quien concebía tres tipos de inteligencias: abstracta, mecánica y social.

Posteriormente, Thurstone en 1938 elaboró un modelo de la inteligencia con siete aptitudes o habilidades: comprensión verbal, habilidad numérica, rapidez perceptiva, memoria asociativa, razonamiento, fluidez verbal y habilidad espacial.

Sin embargo, el modelo de Howard Gardner ha sido el más relevante ya que tuvo mayor impacto en la sociedad. Gardner e identificó ocho tipos de inteligencias:

a) La inteligencia lingüística: según Gardner (citado en Pallero) es la capacidad de emplear palabras de manera eficaz por vía oral o escrita. habilidad en sintaxis, fonética y semántica. En relación con el desarrollo de las habilidades lingüísticas, según Gardner (2014), el vocero más vigoroso y persuasivo es Noam Chomsky, quien asevera que los niños deben nacer con considerable “conocimiento innato” acerca de las reglas y formas de lenguaje, y que deben poseer, como parte de sus derechos de nacimiento. Asimismo,

este concepto que tiene Chomsky acerca de la adquisición del lenguaje se da a entender que es difícil que el ser humano adquiriera el lenguaje de manera rápida y fácil. Por otro lado, para Jean Piaget, la adquisición del lenguaje tan solo invoca procesos psicológicos generales.

Otros eruditos como Kenneth Wexler y Peter Cullcover (citado en Gardner, p.78) han afirmado que los niños no podrían aprender hablar un lenguaje si no hicieran determinadas suposiciones iniciales acerca de cómo debe operar el código, en que supuestamente esas suposiciones estarían incorporadas en el sistema nervioso.

Según Gardner (2014) señala que en términos de sus “criterios” para una inteligencia, podríamos decir que la sintaxis y la fonología están cerca de la medula de la inteligencia lingüística, en tanto la semántica y la pragmática, incluyen entradas de otras inteligencias (como la inteligencia lógico-matemática y la personal).

Con respecto a lo mencionado se da a conocer que existen distintas formas de adquirir el lenguaje y que se ejemplifican de modo general, sin embargo, hay grandes diferencias individuales.

b) La inteligencia lógica matemática: Es una habilidad para pensar de una manera más racional, y es a menudo encontrada en profesionales que se dedican a la medicina, ingeniería, programación, ciencia, etc. Comienza a desarrollarse señala Piaget 1986 (citado por Arancibia) con la exploración y

el ordenamiento de objetos del mundo que rodean al niño. En sus niveles más elevados, la matemática y la lógica tienen poco que ver con los objetos y números. Estos se exploran mediante cadenas de razonamiento puramente abstractos. Según señala Brian Rolman (citado en Gardner p.137), para los babilonios las matemáticas eran como hacer cálculos astronómicos, los pitagóricos las consideraban el resumen de las armonías del universo. De acuerdo con Kant era la ciencia perfecta cuyas proposiciones se elaboraban en la capa más profunda de nuestras facultades racionales. Así mismo, una persona con un conjunto de habilidades puede ser un matemático o científico tremendo en una época, debido a que justamente se necesitaban sus habilidades, mientras que sería relativamente inútil en una época histórica posterior.

Según Gardner (2014) menciona que las matemáticas y las ciencias pueden acumularse y cambiar. Cambiamos nuestros conceptos de la historia y economía con mayor facilidad que los de física, y estos con mayor rapidez que las leyes de las matemáticas y la lógica. Por otro lado, los científicos emplearan más que nunca las más recientes innovaciones tecnológicas, y en verdad sería imprudente la persona que dudara que, antes de que pase mucho tiempo, las propias computadoras estarán contribuyendo al proceso, no solo resolviendo problemas cuya solución “a mano” estaría más allá de la posibilidad de las energías humanas, pero también ayudado a definir cuáles serán los nuevos problemas y como se deberán enfocar.

c) La inteligencia espacial: Se señala que es la habilidad para poder formar imágenes y modelos mentales de realidades especiales, tridimensionales y del mundo como lo tienen los arquitectos, decoradores, escultores, pintores, etc.

De acuerdo con Celso (2006) la inteligencia espacial es importante para orientarnos en distintos lugares, para reconocer escenas y objetos cuando trabajamos con representaciones gráficas como mapas y diagramas; también en la sensibilidad para captar metáforas, en la creación de imágenes reales incluso mediante la fantasía con apariencia real. El desarrollo de la inteligencia espacial, de acuerdo con Jean Piaget, (citado en Gardner 2014) quien realizó diversos estudios sobre el desarrollo del entendimiento espacial en los niños, considera que la inteligencia espacial es parte integral del retrato general del crecimiento lógico. Las dos habilidades centrales según Piaget son la apreciación inicial de las trayectorias observadas en los objetos y la capacidad eventual para encontrar el rumbo que uno debe seguir entre diversos sitios. Asimismo, siguió el curso de esa imaginación mental a las experiencias anteriores del infante de haber visto el objeto propio del evento y al mismo tiempo explorarlo de forma sensoriomotora. Por consiguiente, la imaginación mental es una especie de acción internalizada o imitación diferida. Sin embargo, este tipo de imaginación se mantiene estática durante la niñez temprana.

Según Gardner (2014) es una posesión invaluable para nuestra sociedad ya que es una inteligencia espacial sutilmente aguda. En algunas empresas esta inteligencia es indispensable, por ejemplo, para un escultor o un topólogo

matemático, es difícil imaginar el progreso en estos dominios sin una inteligencia desarrollada, y hay muchas otras actividades en las que la sola inteligencia espacial no bastaría para producir capacidad pero que proporciona buena parte del ímpetu necesario.

d) Inteligencia musical: Es la habilidad que hace referencia al buen oído por la música, como en músicos y compositores. El desarrollo de la competencia musical según señala Gardner (2014), en poco tiempo se ha establecido de manera firme. Durante la infancia, los niños normales cantan y por igual balbucean, pueden emitir sonidos únicos, producir patrones ondulantes e incluso imitar patrones y tonos prosódicos. Según Mechtchild y Hanus afirmaron que los infantes de cuatros meses pueden también igualar la estructura rítmica.

De acuerdo con estos autores, a partir de los dos años, los niños logran inventar canciones espontáneas, escuchadas en su entorno familiar, hacia las edades de 3 a 4 años ganan las melodías de la cultura dominante y por lo general se genera la producción de canciones espontáneas y del juego sonoro exploratorio. Con respecto a esta inteligencia, así como en las anteriores mencionadas hay grandes diferencias individuales entre los niños para aprender a cantar y adquirir dicha habilidad.

Algunos niños expresan dicha habilidad excepcional hacia la música, la cual, expresan cantando melodías con gran exactitud.

Una música y psicóloga, investigadora del instituto tecnológico de Massachusetts, Jeanne Bamberger (citado en Gardner 2014) señala que ha tratado de analizar el desarrollo musical siguiendo los lineamientos de los estudios del pensamiento lógico de Piaget, pero insiste en que el pensamiento musical comprende sus propias reglas y restricciones y que este no se puede asimilar de manera simple al pensamiento lingüístico o lógico matemático. Por otro lado, también ha demostrado formas de conservación que existen en el campo de la música, pero que no son intercambiables con las formas clásicas de la conservación física.

De acuerdo con Rudolf Serkin (citado en Gardner 2014), uno de los principales pianistas contemporáneos: Iván Galamian el destacado profesor de mediados del siglo XX, cree que entre los 10 o 12 años, ya se puede reconocer el talento musical.

e) Inteligencia kinestésica: Según Macip (2016) es la capacidad para utilizar el propio cuerpo, para realizar actividad. Se considera una competencia humana que se destaca por la realización de acciones motrices. Se une el cuerpo y la mente para lograr el perfeccionamiento del desempeño físico. Asimismo, el desarrollo corporal en el individuo se dio desde orígenes prehistóricos; en base a las investigaciones de Gardner, la inteligencia corporal junto con el lenguaje y otras funciones cognoscitivas, pueden quedar sumidas para siempre en la incertidumbre, pero el desarrollo de estas habilidades en la actualidad es un tema del que se puede lograr un gran avance científico. Por su parte Piaget consideró, que los individuos progresan desde

los reflejos más básicos y sencillos, hasta actos del comportamiento cada vez más complejos y esto dependerá del dominio de la diversidad de los ambientes y las intenciones de las personas.

Muchos estudiosos del desarrollo infantil, como Jerome Bruner y Kurt Fisher, han adoptado la idea de que el desarrollo del conocimiento forma parte de las habilidades más complejas y flexibles; los propios actos suavizados se convierten en los subcomponentes o actos constituyentes de habilidades cada vez más elevadas y complejas.

Asimismo, siendo una de las formas de expresión corporal la danza. De acuerdo con Judith Hanna, investigadora de este medio de expresión, lo define como secuencias de movimientos corporales no verbales, con patrones determinados por las culturas, los cuales tienen un objetivo; y son intencionalmente rítmicas, teniendo valor estético a los ojos de quienes observan la danza.

Según el coreógrafo y danzante norteamericano Paul Taylor (citado en Gardner 2014), los danzantes deben aprender a ejecutar cada movimiento de la danza precisamente en términos de forma y tiempo, a su vez, el danzante se preocupa por su ubicación, espacio en el escenario, la calidad de un salto, la suavidad de un pie, el que un movimiento salga al público o que se revierta en espirales. Es en esta combinación de cualidades que uno puede descubrir o constituir un vocabulario de la danza.

f) Inteligencia intrapersonal: En este tipo de inteligencia sobresalen las personas que se conocen bien así mismas y aplican su propio talento de manera satisfactoria, siendo este tipo de inteligencias las que poseen las personas bien equilibradas y que se manejan adecuadamente en los diferentes planos de la vida. Así mismo Ferreyra. A. y Pedrazzi. G. señalan que la inteligencia interpersonal e intrapersonal, siendo esta última la que más se vincula a la inteligencia emocional, por su parte Goleman (1996), interpreta y resume estas dos capacidades propuestas por Gardner que, en su momento, casi ni menciona el componente emocional, quizás por estar impregnado al paradigma cognitivista de los ochentas.

Según Brites (p.49) la inteligencia intrapersonal es la base de la inteligencia interpersonal, aquí se da a entender de quien se conoce a si mismo puede conocer a otros, quien se ama y acepta a si mismo puede amar y aceptar a otros. Y para amar a los demás es preciso sentirse amado.

Por un lado, ser empático con uno mismo, es necesario comprender los propios pensamientos, sentimientos y acciones. Al conocerlos es posible que se tome las riendas de la propia vida, haciéndose responsable de sus decisiones, tomando conciencia de la capacidad y el poder elegir, puede entenderse lo bien o mal que le vaya a uno en la vida, dependerá que factores externos, ajenos a las elecciones conscientes, pero más de las propias decisiones, “cada cual es la consecuencia de sus elecciones de ayer.” Como decía Seneca “Cambiando acciones vamos a cambiar los rumbos”.

Por otro lado, la autorreflexión es el primer paso para valorar los aspectos positivos, reconocer los errores, revisar creencias equivocadas y ver que es necesario modificar.

g) Inteligencia interpersonal: Según Gardner (citado en Armstrong 2012), señala que es la capacidad de utilizar las palabras de manera eficaz, ya sea oralmente (por ejemplo, como narrador, político) o por escrito (poetas, editores). Se incluye la capacidad de manejar la sintaxis o la estructura del lenguaje, la fonología o los sonidos del lenguaje, la semántica o los significados de las palabras, las dimensiones pragmáticas o usos prácticos del lenguaje.

Según Siberman y Hansburg (p.18) señalan que el siglo XXI traerá un mundo cambiante y altamente relacionado. Además, señalan que la inteligencia interpersonal es polifacética, y no se limita a sus habilidades políticas o cualidades sociales, sino que incluye una amplia gama de aptitudes interpersonales, entre ellas se encuentran las ocho siguientes:

- Comprender a los demás: se entiende como el grado en que la persona sea capaz de comprender a los demás, tiene un impacto considerable en el éxito, que tendrá en cada aspecto en su vida.
- Expresar sus emociones con claridad: es el expresarse con claridad y resulta importante para cualquier relación de vínculo personal o laboral. Por otro lado, cuando uno se tiene que esforzar por mucho tiempo para explicarse es que no está logrando su objetivo.

- Establecer sus necesidades: aquí se expresa en la firmeza, fijando sus propios límites y atenerse a ellos. En consecuencia, si se intenta complacer a todo el mundo, terminará decepcionando a todos.
- Intercambiar información: es necesaria esta capacidad para dar y recibir información, sobre las reacciones originadas por una situación concreta, sin generar algún malestar ni sentir disgusto.
- Influir en los otros: es decir motivar a otros, a que actúen es importante para tener una posición de mando, asimismo se debe convertir en el tipo de persona capaz de relacionarse con los demás, y así descubrir sus necesidades y establecer una conversación.
- Resolver conflictos: acá, es imprescindible identificar el problema y manifestarlo de manera que se aleje de un entorno de tensiones lo cual suele crearse en toda discusión.
- Trabajar en equipo: al ser integrante de un grupo de por si es motivador, ya que se reduce el control personal y la ansiedad que se tiene sobre los resultados, pero al mismo tiempo todos los integrantes participan del logro obtenido, es por ello que se requiere de la capacidad de complementar distintos estilos de aprendizaje, coordinar los esfuerzos de cada participante evitando la presión y llegando a un acuerdo.
- Cambiar de rumbo: para salir de una situación estancada o sin avance una de las formas es cambiar la manera de actuar, siendo estas personas las que tienen mayor éxito en sus relaciones, y más aún si eso les ha sido de mayor utilidad en determinados momentos.

Cabe señalar que estas aptitudes interpersonales son de utilidad para nuestro desempeño laboral y personal, así mismo tener en cuenta que en base a estas aptitudes expuestas se genera una comunicación asertiva y eficaz.

h) Inteligencia ecológica: según Chavarría (2017) señala que este tipo de inteligencia ha sido la última en incorporarse al primer listado propuesto por Howard Gardner en el año de 1995. Aquí se refiere mencionando que quien este dotado de este tipo de inteligencia será capaz de explorar con precisión aspectos de la naturaleza y el entorno que nos rodea. Asimismo, se fomenta esta inteligencia en los diversos campos de biología, ingeniería ambiental, geología, ganadería, agricultura, jardinería, industrias alimentarias, farmacia, medicina, antropología, etc. Por lo tanto, su importancia en la investigación es relevante para la preservación de las especies y la mejora de la calidad de la vida en general.

La educación de las inteligencias

El antropólogo Jules Henry (citado en Gardner 2014) nos recuerda el papel central que tiene la educación en todas las sociedades desde los tiempos más antiguos. Menciona que, a lo largo de la historia, el homo sapiens fue un buscador de estatus y el camino que ha tenido que recorrer, por obligación, ha sido la educación. Asimismo, la instrucción de los jóvenes en las costumbres tribales es tan natural como respirar, los adultos tienen un interés especial en los niños a quienes enseñaban, y a menudo parecen tener un mayor interés, cada vez, más amplio en la existencia tribal como un todo. Señala Gardner (2014) que conforme vamos cambiando nuestro punto de vista desde

el individuo hasta la situación educacional como un todo, pasamos al territorio que ha sido explorado ampliamente.

De acuerdo a los tipos de inteligencias que la persona posea, también hay formas particulares de aprendizaje como seres individuales que somos, sin importar, el modo que se prefiera para transmitir el conocimiento; señala Gardner, casi toda la sociedad en el mundo contemporáneo ha tenido que confrontar los logros del mundo moderno “industrializado o desarrollado”. Por lo que pocas sociedades, sin importar cuales sean sus dudas, por ejemplos europeos, norteamericanos o japoneses, han podido dar la espalda a los sistemas educacionales de estas sociedades y mantenerse entusiastas con sus maneras tradicionales de transmisión del conocimiento.

La aplicación de las inteligencias

Gardner (2014) señala que la comparación con hace un siglo o incluso treinta años, hablar sobre el desarrollo de la inteligencia, el logro del potencial humano y el papel de la educación todavía está mucho en el aire internacional. Los poderes en el mundo del desarrollo internacional y la soberanía nacional se han convencido de que los ingredientes para el progreso, éxito y felicidad humanos están estrechamente ligados con mejores oportunidades educativas para sus ciudadanos y, en especial, para los jóvenes. Según Gardner, esto proporciona una rara oportunidad para que las ciencias psicológicas y pedagógica demuestren que tienen cierta utilidad.

Según un prestigioso informe de la UNESCO 1972 (citado en Gardner 2014), Edgar Faure, ex primer ministro de Francia, “el cerebro humano tiene un potencial no empleado, muy grande que ciertas autoridades han fijado en 90%”. La gran tarea de la educación es lograr este potencial que no se ha empleado.

Gardner señala que, se necesita que, todos nosotros aprendamos como remover nuestro potencial adormecido y emplearlo desde ahora en forma inteligente y con un propósito.

2.2.2 Asertividad

Se hace referencia a la habilidad para establecer una comunicación el cual puede aprenderse, sin embargo, es necesario saber diferenciar de la agresión y de la no afirmación. Por otro lado, no existe una persona totalmente asertiva, es decir que en algún momento de la vida en algunas situaciones o ante determinadas personas actuemos de manera agresiva o pasiva. Lo importante para la asertividad es llegar a una situación en la que todos ganen.

Según Lange y Jakuwosky (citado en Beverly Hare, p.15), ser asertivo lo han definido como el hecho de defender los derechos personales y expresar los pensamientos, sentimientos y creencias de manera directa, honesta y apropiada que no violen los derechos de otras personas. Es decir, cuando una persona es asertiva expresa lo que piensa, siente y cree, de manera apropiada ante cualquier situación que se le presente en la vida.

Según Rodríguez y Serralde (1991) señalan que la asertividad es la afirmación de la propia personalidad, confianza en sí mismo, autoestima, aplomo, fe gozosa en el triunfo de la justicia y la verdad, comunicación segura y eficiente.

Por otro lado, según Weiss y Vargas (citado en Gonzales Ceballos, p.57) señalan que la asertividad consiste en hacer valer los derechos propios, diciendo lo que necesitamos, creemos, sentimos y pensamos, de manera clara, directa, firme, sin agredir, respetando a las otras personas.

Sin embargo, de acuerdo con estas definiciones presentadas, existen algunos autores que reducen su significado y lo definen como un tipo de habilidad social.

Para finalizar con las conceptualizaciones, se hará referencia a la conducta asertiva, con un grupo de psicólogos y educadores (Alberti y otros, 1977, citados en E. Caballo, p.54.), los cuales establecieron “principios para la práctica ética del entrenamiento asertivo”, y señalan que la conducta asertiva es un conjunto de conductas, emitidas por una persona en un contexto interpersonal, que expresa los sentimientos, actitudes, deseos opiniones o derechos de esa persona de un modo directo, firme y honesto, respetando al mismo tiempo los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones y derechos de la otra persona.

Es decir, dicha conducta puede incluir la expresión de las emociones tales como la ira, miedo, aprecio, esperanza, alegría, desesperación, indignación, perturbación de manera que no interfiera con los derechos de las demás personas.

Características de la asertividad

Según Rodríguez y Serralde (1991), la persona asertiva tiene las siguientes características:

Es una persona que se siente libre para manifestarse; mediante sus palabras y actos parece hacer esta declaración: “este soy yo”, “esto es lo que yo siento, pienso y quiero”.

Así mismo, puede comunicarse con personas de todos los niveles: amigos, familiares y extraños, siendo la comunicación abierta, directa, franca y adecuada la utilizada. Por otro lado, tienen una orientación activa en la vida, es decir, son constantes y persiguen lo que quieren, a diferencia de la persona pasiva, que espera que las cosas sucedan. Actúa de un modo que juzga respetable, al comprender que no siempre puede ganar y aceptando sus limitaciones. Sin embargo, siempre intenta, lograr sus objetivos, ya sea ganando, perdiendo o empatando, conservando su dignidad en todo momento. Asimismo, también acepta o rechaza en su mundo emocional a las personas, con delicadeza y firmeza, estableciendo de este modo quienes serán sus amigos y quienes no. Por otro lado, se manifiesta emocionalmente libre para poder expresar sus sentimientos, evitando de este modo la represión, la expresión agresiva y destructiva de sus emociones.

Con relación a la conducta no verbal asertiva como parte de la comunicación, se tiene en cuenta los siguientes puntos:

Observar a los ojos de manera comfortable y directa a los demás.

Mostrar una cara relajada y sonreír en forma de aceptación a los demás.

Tener movimientos corporales balanceados y adecuados.

De acuerdo con estas características de la persona asertiva, se puede dar a entender que es importante contar con estos aspectos, para así manifestar una conducta adecuada y eficaz para la solución de conflictos y el manejo en nuestras relaciones interpersonales que forman parte de nuestra sociedad.

Derechos y técnicas asertivas

Los derechos asertivos y el cumplimiento de nuestros derechos hacia los demás, ya sea en el ámbito laboral como personal son necesarios y de gran beneficio para nosotros como seres individuales, para nuestro progreso personal y profesional.

Los derechos asertivos son los siguientes:

Según Caballo (1993) (citado en Güell Barceló p.20) menciona el derecho a mantener tu dignidad y respeto comportándote de forma habilidosa o asertiva, mientras no violes los derechos humanos básicos de los demás. También se encuentra el derecho a ser tratado con respeto y dignidad, derecho a rechazar peticiones sin tener que sentirse culpable o egoísta, derecho a experimentar y expresar nuestros propios sentimientos, derecho a detenerse y pensar antes de actuar, el derecho a cambiar de opinión,

derecho a pedir lo que desea (dándose cuenta que la otra persona tiene el derecho a decir que no), el derecho de hacer menos de lo que humanamente somos capaces de hacer, derecho a ser independiente, derecho a decidir qué hacer con nuestro propio cuerpo, tiempo y propiedad, derecho a pedir información, derecho a cometer errores y ser responsable de ellos, derecho a sentirse a gusto consigo mismo, derecho a tener nuestras propias necesidades y que esas necesidades sean tan importantes como la de los demás. Así mismo, tenemos derecho de pedir (no exigir) a los demás que respondan por nuestras necesidades y decidir si satisfacemos las necesidades de los demás, derecho a hablar sobre el problema en que una persona se encuentra involucrada y aclararlo, derecho a obtener aquello por lo que pagas, derecho a escoger comportarte de manera no asertiva o socialmente habilidosa, derecho a tener derechos y defenderlos, derecho a ser escuchado y ser tomado en serio, derecho a estar solo cuando así lo decidimos y el derecho de hacer cualquier cosa mientras no violemos los derechos de alguna otra persona. De este modo se dan a conocer todos los derechos a los cuales nosotros como seres individuales somos capaces de establecer en cada situación que se nos pueda presentar en nuestra vida.

Con respecto a las técnicas asertivas (citado en Güell Barceló p.77 y 78) han demostrado ser efectivas, siendo necesarias en nuestras relaciones interpersonales para todos los individuos en situaciones diarias y se señalan a continuación:

La técnica del disco roto esto consiste en que la persona debe repetir su punto de vista con tranquilidad, sin dejarse ganar con aspectos irrelevantes.

La técnica del acuerdo asertivo acá la persona tendrá que admitir que ha cometido un error, pero separándolo del hecho de ser una buena o mala persona.

La técnica de la pregunta asertiva consiste en motivar a la crítica para obtener información que puede utilizar en su argumentación.

La técnica para procesar el cambio, acá la persona tendrá que desplazar el foco de la discusión hacia el análisis de lo que ocurre entre su interlocutor y el, dejando aparte el tema de la misma.

Técnica de la claudicación simulada se cede aparentemente terreno, pero sin cederlo realmente. Se muestra de acuerdo con el argumento de la otra persona, pero no consiente en cambiar de postura.

Técnica de ignorar, se puede mostrar a la otra persona ignorar la razón por la que su interlocutor parece estar enojado y aplaza la discusión hasta que este se haya calmado.

Técnica del quebrantamiento del proceso, la persona responderá a la crítica que intenta provocarle con una sola palabra o con frases lacónicas, por ejemplo: si, no, quizá.

Técnica de la ironía asertiva se tendrá que responder de manera positiva a la crítica hostil.

Técnica del aplazamiento asertivo, se podrá aplazar la respuesta a la afirmación, que intenta desafiarle hasta que se muestre tranquilo y capaz de responder de manera adecuada.

Estas técnicas facilitan la solución de conflictos que se presentan en la vida diaria, ya que cambia el enfoque de los problemas entre ambas personas para así dar paso a la asertividad.

2.3 Definición de Términos Básicos

Inteligencia: es la capacidad mental que consiste en aprender de la experiencia, resolver problemas y utilizar el conocimiento para adaptarse a las nuevas situaciones.

Inteligencias múltiples: es un modelo de concepción de la mente propuesto por el psicólogo Howard Gardner, para el que la inteligencia no es un conjunto unitario, sino que agrupa diferentes capacidades.

Inteligencia verbal lingüística: es la capacidad de utilizar palabras de manera efectiva, oral y escrita, es decir incluye la habilidad en el uso de la sintaxis, fonética, semántica y uso de lenguaje.

Inteligencia lógico-matemática: es la capacidad de usar números de manera efectiva, se relaciona con el pensamiento abstracto, precisión y organización de pautas y secuencias de armar esquemas.

Inteligencia visual espacial: es la capacidad para pensar en tres dimensiones, integrar elementos, percibirlos y ordenarlos en el espacio

Inteligencia musical: es la capacidad de percibir las formas musicales.

Inteligencia kinestésica: son las habilidades corporales y motrices que se requieren para expresar herramientas o emociones.

Inteligencia intrapersonal: es la capacidad de acceder a sus sentimientos y emociones y reflexionar sobre estos elementos.

Inteligencia interpersonal: es la habilidad para detectar y entender las circunstancias y problemas de los demás.

Inteligencia ecológica: es la capacidad que permite detectar, diferenciar y categorizar lo aspectos vinculados al entorno.

Asertividad: es la habilidad de expresar nuestros deseos de una manera amable, franca, abierta, directa y adecuada, logrando decir lo que queremos sin atentar contra los demás.

CAPÍTULO III

HIPOTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACION

3.1 Formulación de hipótesis

Hipótesis general

Existe alta relación de la inteligencia general y la asertividad en los estudiantes de quinto año de secundaria en una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima.

Hipótesis derivadas

H1. Existe relación significativa entre la inteligencia verbal lingüística y la asertividad en los estudiantes de quinto año de secundaria en una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima.

H2. Existe relación significativa entre la inteligencia lógico-matemática y la asertividad en los estudiantes de quinto año de secundaria en una institución educativa nacional del distrito de cañete de la provincia de Lima.

H3. Existe relación significativa entre la inteligencia musical y la asertividad en los estudiantes de quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima.

H4. Existe relación significativa entre la inteligencia espacial y la asertividad en los estudiantes de quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima.

H5, Existe relación significativa entre la inteligencia kinestésica y la asertividad en los estudiantes de quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima.

H6. Existe relación significativa entre la inteligencia interpersonal y la asertividad en los estudiantes de quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima.

H7. Existe relación significativa entre la inteligencia intrapersonal y la asertividad en los estudiantes de quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima.

H8. Existe relación significativa entre la inteligencia ecológica y la asertividad en los estudiantes de quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima.

3.2 Variables

Definición conceptual

- Variable: Inteligencias múltiples: según Howard Gardner (1999):
Es el potencial biopsicológico para procesar información que se puede activar en un marco cultural para crear problemas o crear productos que tienen valor para una cultura. (citado en Pérez, L y Beltrán, J, p. 149).
- Variable: Asertividad: Según Alberti y Emmons (1978):
Es la conducta que permite a una persona actuar en base a sus intereses más importantes, defenderse sin ansiedad inapropiada, expresar cómodamente sentimientos honestos o ejercer los derechos personales sin negar los derechos de los demás. (citado en E. Caballo, p.54).

Definición operacional

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escalas de medición
----------	-----------------------	------------------------	-------------	---------------------

<p>Inteligencias múltiples</p>	<p>La teoría de las inteligencias múltiples de Gardner (1983), dice que la inteligencia no es vista como algo unitario que agrupa diferentes capacidades específicas con distinto nivel de generalidad, sino como un conjunto de inteligencias múltiples, distintas y semiindependientes. También define a la inteligencia como la: «capacidad mental de resolver problemas y elaborar productos que sean valiosos en una o más culturas»</p>	<p>Los puntajes obtenidos del cuestionario de la escala de Minds de inteligencias múltiples</p>	<p>Los ítems que lo miden son los siguientes: Verbal lingüística: 1-9-17-25-33-41-49-57-65. Lógico matemática: 2-10-18-26-34-42-50-58-66. Inteligencia visual espacial: 4-12-20-28-36-44-52-60-68. Inteligencia kinestésica: 5-13-21-29-37-45-53-61-69. Inteligencia musical: 3-11-19-27-35-43-51-59-67. Inteligencia intrapersonal: 7-15-23-31-39-47-55-63-71. Inteligencia interpersonal: 6-14-22-30-38-46-54-62-70. Inteligencia naturalista ecológica: 8-</p>	<p>Likert</p> <p>No se parece en nada a ti</p> <p>Se parece en algo (solo un poco)</p> <p>No estoy seguro</p> <p>Se parece bastante a ti</p> <p>Se parece mucho o totalmente a ti</p>
--------------------------------	---	---	---	---

			16-24-32-40-48-56-64-72.	
--	--	--	--------------------------	--

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escalas de medición
Asertividad	“Cualidad que define aquella clase conductas sociales que constituye un acto de respeto por igual a las cualidades y características personales de uno/a mismo/a y de aquellas personas con quienes se desarrolla la interacción (García y Magaz, 2003 citado por López, 2013).	La variable será operacionalizada con la medición del instrumento Autoinforme de Conducta Asertiva (ADCA-1). Mide el grado de capacidad de defensa de los derechos personales, tomando en cuenta el respeto de los derechos de otras personas, constituida por dos dimensiones auto-asertividad y hetero-asertividad (Pain, 2008).	Los ítems que lo miden son los siguientes: Asertividad indirecta: 4-16-18-20-23-24-25-28-29-32-35-36-37-40-44. No asertividad: 2-3-5-6-9-10-13-30-31-34-39-41-42-43-45. Asertividad: 1-7-8-11-12-14-15-17-19-21-22-26-27-33-38.	Likert Completamente en desacuerdo En desacuerdo Ni de acuerdo ni en desacuerdo De acuerdo Completamente de acuerdo

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Diseño metodológico

El presente estudio se enmarca dentro del tipo de diseño no experimental porque no se manipularán variables (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Con relación al tipo de estudio, la presente investigación será de tipo correlacional, en estos estudios se mide el grado de relación de dos o más variables (Hernández et al. 2014).

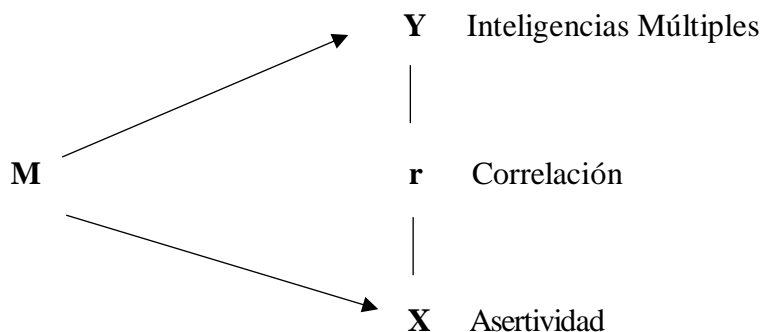


Figura N° 01. Diseño de investigación

4.2 Diseño Muestral

La población: estará constituida por 76 alumnos varones del nivel secundario de la Institución Educativa Nacional El Imperial ubicado en el distrito de Cañete, en la provincia de Lima.

Criterios de Inclusión:

Alumnos matriculados del 5 año del nivel de educación secundaria.

Alumnos con asistencia regular al centro educativo.

Criterios de Exclusión:

Alumnos con más del 30% de inasistencias.

Alumnos que pertenecen al programa de inclusión educativa.

Alumnos que presenten alguna discapacidad sensorial.

Muestra: el tamaño de la muestra será de tipo no probabilística (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Se elegirá una muestra por conveniencia que estará constituida por la totalidad de la población anteriormente mencionada.

4.3. Técnicas de la recolección de datos

4.3.1 Técnicas

El presente estudio utilizará la técnica de la encuesta para el acopio de la información. Según Oseda (2008, p. 127) la encuesta “es una técnica destinada a obtener datos de varias personas cuyas opiniones interpersonales interesan al investigador”.

4.3.2. Instrumentos

Escala Minds de Inteligencias Múltiples

Para la recopilación de los datos se empleará como instrumento a la Escala Minds de inteligencias múltiples, procedencia Universidad Cesar Vallejo- Trujillo (2004), adaptada y estandarizada en Perú por Cesar Ruiz Alva, psicólogo educacional.

Su administración puede ser Individual y colectiva, se puede aplicar a adolescentes (1ro a 5to de secundaria), universitarios y adultos. Aplicar la prueba toma como tiempo promedio de 25 minutos aproximadamente.

Evalúa las ocho inteligencias múltiples según la teoría de Gardner, a través de las siguientes dimensiones: (VL) inteligencia verbal lingüística, (E) inteligencia espacial, (M) inteligencia musical, (Intra) inteligencia intrapersonal, (LM) inteligencia lógico-matemática, (CK) inteligencia corporal – kinestésica, (Inter) inteligencia interpersonal, (EN) inteligencia ecológica/naturalista.

En relación a su tipificación se cuenta con baremo percentil (mediana 50) para adolescentes, universitarios y adultos de ambos sexos.

La dimensión Inteligencia verbal - lingüística es evaluada por los siguientes ítems: 1,9,17,25,33,41,49,57 y 65.

La dimensión Inteligencia lógico-matemática: es evaluada por los siguientes ítems: 2,10,18,26,34,42,50,58 y 66.

La dimensión Inteligencia espacial es evaluada por los siguientes ítems: 4,12,20,28,36,44,52,60 y 68.

La dimensión Inteligencia corporal kinestésica es evaluada por los siguientes ítems: 5,13,21,29,37,45,53,61 y 69.

La dimensión Inteligencia musical es evaluada por los siguientes ítems: 3,11,19,27,35,43,51,59 y 67.

La dimensión Inteligencia interpersonal es evaluada por los siguientes ítems: 6,14,22,30,38,46,54,62 y 70.

La dimensión Inteligencia intrapersonal es evaluada por los siguientes ítems: 7,15,23,31,39,47,55,63 y 71.

La dimensión Inteligencia ecológica / naturalista es evaluada por los siguientes ítems: 8,16,24,32,40,48,56,64 y 72.

Validez del instrumento:

La validez de un instrumento está destinada a demostrar cuán exitoso y eficiente es un instrumento en la medición de un constructo que está diseñado a evaluar. No existe un modo absoluto de conocer si un instrumento mide completamente un constructo, dado que el constructo no puede ser perfectamente medido por cualquier medio Ugarriza, 2003 (citado en Ruiz Alva 2004). Sin embargo, uno desea demostrar que existe un número suficiente de estudios que utilizando diversas metodologías presentan la evidencia con que el instrumento mide de manera adecuada el constructo para el que fue diseñado. En tal sentido, la validación, es el proceso de recopilación y valoración de la evidencia de validez, Hernández y otros, 2000, (citados en Ruiz Alva 2004).

En la validez los resultados de correlación de los puntajes del Test Minds de Inteligencias Múltiples (IMI) de 7 inteligencias, con el método de coeficientes de correlación producto momento de Pearson.

Todos los resultados son significativos al 0.001 de confianza.

Confiabilidad:

Método de consistencia interna: Los coeficientes van de 0.88 a 0.94 que resultan siendo significativas al 0.001 de confianza.

Método Test Retest: Los coeficientes en promedio van del 0.90 a 0.93 con lapsos de tiempo de dos meses entre prueba y re prueba, estimados también como significativos al 0.001 de confianza.

Baremos:

Preparado sobre una muestra de 2.345 alumnos de ambos sexos de 11 a 23 años- Cesar Ruiz Alva (2004).

Escala multidimensional de Asertividad:

Para la recopilación de los datos se empleará como instrumento la Escala multidimensional de asertividad, procedencia México, D. F. de Mirta Flores Galaz y Rolando Diaz Loving (2004), adaptada y estandarizada en la ciudad de Trujillo por Leydi Caballero Esquivel (2012) psicóloga educacional de la Universidad Cesar Vallejo.

Su administración puede ser Individual y colectiva, se puede aplicar a sujetos de 15 años en adelante. Aplicar la prueba toma como tiempo promedio de 20 a 30 minutos aproximadamente.

Validez:

Se presentaron los valores obtenidos por el análisis ítem test según las tres dimensiones que componen la escala: Asertividad indirecta, no asertividad y asertividad. Se percibe que los valores de las correlaciones ítem test alcanzan valores superiores a .20, con lo cual supera el criterio de aceptación propuesto por Kline 1995 (citado por Caballero. L. 2012).

Previo al análisis factorial, es imprescindible definir los índices de correlación entre los ítems. Para tal fin se ha recurrido al análisis de correlación entre los ítems de cada escala. La prueba de Kaiser Meyer Oklin (KMO), establece un puntaje de .85 correspondiente a un nivel bueno de acuerdo a la escala presentada. Además, se corroboró la alta correlación entre los ítems, por la obtención de la determinante de la matriz de correlaciones (determ=.000012) cercano a cero y mediante la prueba de esfericidad de Barlett que reporta un valor $p=.000$; por lo tanto, se confirma la presencia de correlaciones entre ítems y se pudo continuar con el proceso de interpretación de los resultados.

Se llevo a cabo la aplicación del Análisis factorial utilizando el método de las componentes principales con varimax, con la cual se recogieron saturaciones factoriales superiores a .20, identificándose tres grandes dimensiones que explican el 35.87% de la varianza total de los datos.

Confiabilidad:

El coeficiente de consistencia interna de Alpha de Cronbach para la dimensión de Asertividad indirecta.

Fue de .83 siendo una alfa excelente. En el caso de dimensión no asertividad, el coeficiente de consistencia interna de alfa de Cronbach fue de .77 siendo el alfa bueno, la confiabilidad para la dimensión Asertividad es aceptable, con un .68 (George & Mallery: 1995, citado por Flores y Diaz 2004), por lo que se confirma la consistencia interna.

Baremos globales con puntajes T de la Escala Multidimensional de la Asertividad.

4.4. Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información

El presente estudio que será procesado mediante el programa estadístico SPSS en su versión 23.

Con dicho programa se procesarán, en base a los datos, los siguientes análisis estadísticos.

- Obtención de tablas descriptivas de la muestra, que incluyan el género, la edad, la media, la moda y la media.
- Análisis de relación para variables cualitativas mediante el coeficiente de Spearman.
- Obtención de tablas de barras simples y de sectores.
- Presentación de cuadros de resultados según las normas APA 6ta edición.

4.5 Aspectos éticos

Para la presente investigación se tomará en cuenta los criterios éticos propuestos por la Escuela Profesional de Psicología y las recomendaciones del APA para salvaguardar la confidencialidad y discreción de la información. Los participantes desarrollaran las

encuestas de forma libre y voluntaria, la encuesta será anónima y antes de desarrollarla los participantes otorgaran por escrito su consentimiento.

CAPITULO V

RESULTADOS, ANALISIS Y DISCUSION

5.1. Resultado de inteligencias múltiples en los estudiantes de quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima.

Inteligencias múltiples general

Inicialmente se presenta el resultado global de las inteligencias múltiples de los estudiantes, luego se da a conocer los porcentajes de dicha variable por dimensiones.

Tabla 1: Nivel de desarrollo de las inteligencias general total en los estudiantes.

Nivel	N	%
Muy bajo	15	19.7
Bajo	15	19.7
Medio	14	18.4
Alto	16	21.1
Muy alto	16	21.1
Total	76	100.0

Interpretación: En la Tabla 1, se aprecia que el 21.1% (16) de estudiantes presentan inteligencias múltiples muy alto, luego el 18.4% (14) tienen un nivel de inteligencias múltiples medio y el 19.7% (15) tienen un nivel de inteligencias múltiples bajo. Esto se da con frecuencia en los adolescentes ya que se encuentran en una etapa de cambios físicos y psicológicos en la cual no definen aun sus preferencias en distintas actividades que involucran las inteligencias múltiples.

Se presenta a continuación la tabla 2, en la cual se aprecia el resultado general de asertividad en los estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete provincia de Lima.

ASERTIVIDAD GENERAL

Tabla 2: Nivel de asertividad general en los estudiantes

Se presenta el cuadro de asertividad general en los estudiantes, para lo cual se dan los porcentajes correspondientes en dicha variable.

Nivel		
	N	%
Muy Bajo	1	1,3
Bajo	6	7,9
Medio	61	80,3
Alto	8	10,5
Total	76	100,0

Interpretación: En la Tabla 2, se aprecia que el 80.3% (61) de estudiantes presentan un nivel de asertividad medio, luego el 10.5% (08) tienen un nivel de asertividad alto y el 7.9% (06) tienen un nivel de asertividad bajo. Puede deberse a la formación y ampliación de contactos sociales a la que se encuentran expuestos los adolescentes, no teniendo las herramientas necesarias para manejar sus emociones y habilidades sociales.

Dimensiones de inteligencias múltiples:

Tabla 3: Nivel de inteligencia lingüística en los estudiantes

	N	%
MUY BAJO	12	15,8
BAJO	46	60,5
MEDIO	18	23,7
Total	76	100,0

Interpretación: En la Tabla 3, se aprecia que el 23.7% (46) de estudiantes presentan un nivel de inteligencia lingüística medio, luego el 60.5% (46) tienen un nivel de bajo y el 15.8% (12) tienen un nivel de inteligencia lingüística muy bajo.

Tabla 4. Nivel de inteligencia matemática en los estudiantes

Nivel		N	%
Muy Bajo	16	21,1	
Bajo	41	53,9	
Medio	17	22,4	
Alto	2	2,6	
Total	76	100,0	

Interpretación: En la Tabla 4, se aprecia que el 53.9% (41) de estudiantes presentan un nivel de inteligencia matemática bajo, luego el 22.4% (17) tienen un nivel de medio y el 21.1% (16) tienen un nivel de inteligencia matemática muy bajo.

Tabla 5. Nivel de inteligencia espacial en los estudiantes.

Nivel		N	%
Muy Bajo	7	9,2	
Bajo	46	60,5	
Medio	21	27,6	
Alto	2	2,6	
Total	76	100,0	

Interpretación: En la Tabla 5, se aprecia que el 60.5% (46) de estudiantes presentan un nivel de inteligencia espacial bajo, luego el 27.6% (21) tienen un nivel de inteligencia espacial medio y el 9.2% (7) tienen un nivel de inteligencia espacial muy bajo.

Tabla 6. Nivel de inteligencia kinestésico

Nivel		N	%
Muy Bajo	6	7,9	
Bajo	40	52,6	
Medio	25	32,0	
Alto	5	6,6	
Total	76	100,0	

Interpretación: En la Tabla 6, se aprecia que el 52.6% (40) de estudiantes presentan un nivel de inteligencia kinestésico bajo, luego el 32.0% (25) tienen un nivel de inteligencia kinestésico medio y el 7.9% (6) tienen un nivel de inteligencia kinestésico muy bajo.

Tabla 7. Nivel de inteligencia musical en estudiantes.

Nivel		N	%
Muy Bajo	13	17,1	
Bajo	39	51,3	
Medio	23	30,3	
Alto	1	1,3	
Total	76	100,0	

Interpretación: En la Tabla 7, se aprecia que el 51.3% (39) de estudiantes presentan un nivel de inteligencia musical bajo, luego el 30.3% (23) tienen un nivel de inteligencia musical medio y el 17.1% (13) tienen un nivel de inteligencia musical muy bajo.

Tabla 8. Nivel de inteligencia intrapersonal en estudiantes.

		N	%
MUY BAJO	15	19,7	
BAJO	48	63,2	
MEDIO	13	17,1	
Total	76	100,0	

Interpretación: En la Tabla 8, se aprecia que el 63.2% (48) de estudiantes presentan un nivel de inteligencia intrapersonal bajo, luego el 19.7% (15) tienen un nivel de inteligencia intrapersonal muy bajo y el 17.1% (13) tienen un nivel de inteligencia intrapersonal medio. Los adolescentes en dicha institución en su mayoría provienen de hogares disfuncionales por lo cual les cuesta manejar de manera adecuada sus emociones y tener un autoconcepto adecuado.

Tabla 9. Nivel de inteligencia interpersonal en estudiantes.

Nivel		N	%
Muy Bajo	7	9,2	
Bajo	40	52,6	
Medio	28	36,8	
Alto	1	1,3	
Total	76	100,0	

Interpretación: En la Tabla 9, se aprecia que el 52.6% (40) de estudiantes presentan un nivel de inteligencia interpersonal bajo, luego el 36.8% (28) tienen un nivel de inteligencia interpersonal medio y el 9.2% (7) tienen un nivel de inteligencia interpersonal muy bajo.

Tabla 10. Nivel de inteligencia naturalista en estudiantes.

Nivel	N	%
Muy Bajo	8	10,5
Bajo	43	56,6
Medio	24	31,6
Alto	1	1,3
Total	76	100,0

Interpretación: En la Tabla 10, se aprecia que el 56.6% (43) de estudiantes presentan un nivel de inteligencia naturalista bajo, luego el 31.6% (24) tienen un nivel de inteligencia naturalista medio y el 10.5% (8) tienen un nivel de inteligencia naturalista muy bajo. El nivel bajo en dicha inteligencia puede deberse al poco interés y empatía por la naturaleza, ya que los adolescentes en dicho contexto en su mayoría suelen tener tendencia a ser egocéntricos.

5.2. Comprobación de hipótesis N

5.2.1. Hipótesis general N

1. Hipótesis general

H1 Existe alta relación entre el nivel de desarrollo de inteligencias múltiples y la asertividad en los estudiantes de quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima.

Ho No existe alta relación entre el nivel de desarrollo de inteligencias múltiples y la asertividad en los estudiantes de quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima

Existe relación débil entre el nivel de desarrollo de inteligencias múltiples y la asertividad en los estudiantes de quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima, con un nivel de significancia del 0,05.

Calculando la fuerza de asociación entre las dos variables con el R de Spearman.

Tabla 1. *Correlación inteligencias múltiples y asertividad*

Correlaciones				
			Ponderado de Inteligencias Múltiples	Asertividad
Rho de Spearman	Ponderado Inteligencias Múltiples	Coefficiente de correlación	de 1,000	,263*
		Sig. (bilateral)	.	,022
		N	76	76
	Asertividad	Coefficiente de correlación	de ,263*	1,000
		Sig. (bilateral)	,022	.
		N	76	76

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Elaboración propia.

5.2.2. Hipótesis específicas

Hipótesis específica N°1

H1. Existe alta relación entre la inteligencia verbal lingüística y la asertividad en los estudiantes de quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima.

Ho No existe alta relación entre la inteligencia verbal lingüística y la asertividad en los estudiantes de quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima

No existe relación significativa entre la inteligencia verbal lingüística y la asertividad en los estudiantes de quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima, con un nivel de significancia del 0,05. Calculando la fuerza de asociación entre las dos variables con el R de Spearman.

Tabla 2. *Correlación inteligencia lingüística y asertividad*

Correlaciones			
		Asertividad	Inteligencia lingüística
Rho de Spearman	Asertividad	de 1,000	,141
		Sig. (bilateral)	. ,225
		N	76 76
Inteligencia lingüística	Asertividad	de ,141	1,000
		Sig. (bilateral)	,225 .
		N	76 76

Elaboración propia.

Hipótesis específica N°2

H1. Existe alta relación significativa entre la inteligencia lógico-matemática y la asertividad en los estudiantes de quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima.

Ho No existe alta relación significativa entre la inteligencia lógico-matemática y la asertividad en los estudiantes de quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima.

No existe relación significativa entre la inteligencia lógico-matemática y la asertividad en los estudiantes de quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima. con un nivel de significancia del 0,05.

Calculando la fuerza de asociación entre las dos variables con el R de Spearman.

Tabla 3. *Correlación inteligencia matemática y asertividad*

Correlaciones				
			Asertividad	Inteligencia Matemática
Rho de Spearman	Asertividad	Coefficiente de correlación	1,000	,169
		Sig. (bilateral)	.	,143
		N	76	76
	Inteligencia Matemática	Coefficiente de correlación	,169	1,000
		Sig. (bilateral)	,143	.
		N	76	76

Elaboración propia.

Hipótesis específica N°3

H1. Existe alta relación entre la inteligencia espacial y la asertividad en los estudiantes de quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima.

Ho No existe alta relación entre la inteligencia espacial y la asertividad en los estudiantes de quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima.

No existe relación significativa entre la inteligencia espacial y la asertividad en los estudiantes de quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima con un nivel de significancia del 0,05.

Calculando la fuerza de asociación entre las dos variables con el R de Spearman.

Tabla 4. *Correlación inteligencia espacial y asertividad*

Correlaciones			Asertividad	Inteligencia espacial
Rho de Spearman	Asertividad	Coeficiente de correlación	1,000	,210
		Sig. (bilateral)	.	,069
		N	76	76
	Inteligencia Espacial.	Coeficiente de correlación	,210	1,000
		Sig. (bilateral)	,069	.
		N	76	76

Elaboración propia.

Hipótesis específica N°4

H1. Existe alta relación entre la inteligencia musical y la asertividad en los estudiantes de quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima.

Ho No existe ala relación entre la inteligencia musical y la asertividad en los estudiantes de quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima.

Conclusión: No existe relación significativa entre la inteligencia musical y la asertividad en los estudiantes de quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima., con un nivel de significancia del 0,05.

Calculando la fuerza de asociación entre las dos variables con el R de Spearman.

Tabla 5. *Correlación inteligencia musical y asertividad*

Correlaciones			Asertividad	Inteligencia Musical
Rho de Spearman	Asertividad	Coefficiente de correlación	1,000	,148
		Sig. (bilateral)	.	,202
		N	76	76
	Inteligencia musical	Coefficiente de correlación	,148	1,000
		Sig. (bilateral)	,202	.
		N	76	76

Elaboración propia.

Hipótesis específica N°5

H1. Existe alta relación entre la inteligencia kinestésica y la asertividad en los estudiantes de quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima.

Ho No existe alta relación entre la inteligencia kinestésica y la asertividad en los estudiantes de quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima.

Conclusión: Existe relación débil entre la inteligencia kinestésica y la asertividad en los estudiantes de quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima., con un nivel de significancia del 0,05.

Calculando la fuerza de asociación entre las dos variables con el R de Spearman.

Tabla 6. *Correlación inteligencia kinestésica y asertividad*

Correlaciones				Asertividad	Inteligencia Kinestésica Corporal
Rho de Spearman	Asertividad	Coeficiente de correlación		1,000	,191
		Sig. (bilateral)		.	,099
		N		76	76
	Inteligencia Kinestésica Corporal	Coeficiente de correlación		,191	1,000
		Sig. (bilateral)		,099	.
		N		76	76

Elaboración propia.

Hipótesis específica N°6

H1. Existe alta relación entre la inteligencia interpersonal y la asertividad en los estudiantes de quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima.

Ho No existe alta relación entre la inteligencia interpersonal y la asertividad en los estudiantes de quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima.

Conclusión: No existe relación significativa entre la inteligencia interpersonal y la asertividad en los estudiantes de quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima., con un nivel de significancia del 0,05.

Calculando la fuerza de asociación entre las dos variables con el R de Spearman.

Tabla 7. *Correlación inteligencia interpersonal y asertividad*

Correlaciones				
			Asertividad	Inteligencia interpersonal
Rho de Spearman	Asertividad	Coeficiente de correlación	1,000	,134
		Sig. (bilateral)	.	,248
		N	76	76
	Inteligencia interpersonal	Coeficiente de correlación	,134	1,000
		Sig. (bilateral)	,248	.
		N	76	76

Elaboración propia.

Hipótesis específica N°7

H1. Existe alta relación entre la inteligencia intrapersonal y la asertividad en los estudiantes de quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima.

Ho No existe alta relación entre la inteligencia intrapersonal y la asertividad en los estudiantes de quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima.

Conclusión: No existe relación significativa entre la inteligencia intrapersonal y la asertividad en los estudiantes de quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima., con un nivel de significancia del 0,05.

Calculando la fuerza de asociación entre las dos variables con el R de Spearman.

Tabla 8. *Correlación inteligencia intrapersonal y asertividad*

Correlaciones			Asertividad	Inteligencia intrapersonal
Rho de Spearman	Asertividad	Coeficiente de correlación	1,000	,192
		Sig. (bilateral)	.	,097
		N	76	76
Inteligencia intrapersonal	Asertividad	Coeficiente de correlación	,192	1,000
		Sig. (bilateral)	,097	.
		N	76	76

Elaboración propia.

Hipótesis específica N°8

H1. Existe alta relación entre la inteligencia ecológica y la asertividad en los estudiantes de quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima.

Ho No existe alta relación entre la inteligencia ecológica y la asertividad en los estudiantes de quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima.

Conclusión: Existe relación débil entre la inteligencia ecológica y la asertividad en los estudiantes de quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima., con un nivel de significancia del 0,05.

Calculando la fuerza de asociación entre las dos variables con el R de Spearman.

Tabla 9. *Correlación inteligencia ecológica y asertividad.*

Correlaciones					
				Asertividad	Inteligencia Ecológica
Rho de Spearman	Asertividad	Coefficiente de correlación	de	1,000	,064
		Sig. (bilateral)		.	,580
		N		76	76
Inteligencia naturalista Ecológica	Inteligencia naturalista Ecológica	Coefficiente de correlación	de	,064	1,000
		Sig. (bilateral)		,580	.
		N		76	76

Elaboración propia.

5.3. Discusión de resultados

La presente investigación tuvo por finalidad encontrar la relación entre las inteligencias múltiples y la asertividad con una muestra de 76 estudiantes de quinto año de secundaria en un colegio de varones de la ciudad de Cañete. El instrumento utilizado para medir las inteligencias múltiples fue Gardner (1983) y fue estandarizado en nuestro país por el psicólogo Ruiz, C. (2004).

Con relación a Matos, M (2014), realizó una investigación “Asertividad y adaptación de conductas en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa estatal de Chimbote” con el objetivo de analizar la relación entre la asertividad y adaptación de conductas, habiéndose obtenido resultados positivos que nos permitieron constatar que existe correlación significativa entre asertividad y adaptación de conducta y sus áreas adaptación personal, adaptación familiar y adaptación social.

Por lo tanto, es de suma importancia para su manejo en sociedad, con características que se mencionan en la asertividad que permitan ser una persona con habilidades asertivas, no solo a través de estas características asertivas sino también por su lenguaje no verbal, con lo cual se expresa y comunica con los demás, habiendo una gran coincidencia con la inteligencia corporal y la asertividad, lo cual se manifiesta como una habilidad en el manejo y uso adecuado de nuestro cuerpo para expresar una idea, sin agresividad ni adoptando una papel sumiso.

Con relación, a Ortiz, R. (2015) realizó una investigación “Inteligencias múltiples y rendimiento académico en alumnos del primer año de educación secundaria, Rímac 2014” tuvo como objetivo general, determinar en qué medida se relaciona las Inteligencias

múltiples y el rendimiento académico de los alumnos del primer año de educación secundaria de la I.E. “Leoncio Prado” del distrito Rímac – 2014, cuyos resultados indican que a mejor desarrollo de las inteligencias múltiples mayor será el rendimiento académico de los alumnos.

Por lo tanto, existe una interesante coincidencia con la inteligencia naturalista ecológica y la asertividad, la cual se manifiesta a este tipo de inteligencia como la mejora en los alumnos para explorar diferentes aspectos de la naturaleza y el entorno que nos rodea, reduciendo de manera significativa sus niveles de cólera, agresividad e irritación, facilitando su rendimiento académico y previniendo posibles ataques de bullying entre ellos. Asimismo, se puede fomentar a través de la práctica de esta inteligencia en campos ambientales, ingeniería ambiental, geología, ganadería, agricultura, jardinería, industrias alimentarias, farmacia, medicina, antropología, la importancia de este tipo de inteligencia en la investigación ya que es relevante para la sana convivencia entre las personas tanto en un ambiente escolar como laboral, sensibilizarse y mejorar la calidad de vida.

Concluyendo los beneficios serían mayor rendimiento académico, disminución de la cólera, irritabilidad y agresividad, prevención de bullying y la mejora de la empatía estableciendo una mejor relación con su medio social en la que interactúa constantemente.

CONCLUSIONES

1. Con relación a la hipótesis general se concluye que existe relación entre el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples y la asertividad en estudiantes de secundaria, sin embargo, la fuerza de la relación es débil (0, 263).
2. Con relación a la primera hipótesis específica se concluye que no existe relación entre la inteligencia verbal lingüística y la asertividad en estudiantes de secundaria.
3. Con relación a la segunda hipótesis específica se concluye que no existe relación entre la inteligencia lógico-matemática y la asertividad en estudiantes de secundaria.
4. Con relación a la tercera hipótesis específica se concluye que no existe relación entre la inteligencia espacial y la asertividad en estudiantes de secundaria.
5. Con relación a la cuarta hipótesis específica se concluye que no existe relación entre la inteligencia musical y la asertividad en estudiantes de secundaria.
6. Con relación a la quinta hipótesis específica se concluye que existe relación entre la inteligencia kinestésica corporal y la asertividad en estudiantes de secundaria, sin embargo, la fuerza de relación es débil (0, 148).

7. Con relación a la sexta hipótesis específica se concluye que no existe relación entre la inteligencia interpersonal y la asertividad en estudiantes de secundaria.
8. Con relación a la séptima hipótesis específica se concluye que no existe relación entre la inteligencia intrapersonal y la asertividad en estudiantes de secundaria.
9. Con relación a la octava hipótesis específica se concluye que existe relación entre la inteligencia naturalista ecológica y la asertividad en estudiantes de secundaria, sin embargo, la fuerza de relación es débil (0,064).

RECOMENDACIONES

1. Se sugiere el diseño e implementación de nuevos estudios de investigación que indaguen la posible relación de otras variables en la asertividad.
2. Proponer el diseño y desarrollo de instrumentos de medición para evaluar las inteligencias múltiples en edades más tempranas.
3. Diseñar programas para docentes y potencializar el desarrollo armónico de las inteligencias múltiples en el aula.
4. Proponer nuevos estudios que midan las inteligencias múltiples en edades más tempranas.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Antunes, C. (2006). *Estimular las inteligencias múltiples: que son como se manifiestan y cómo funcionan*. Madrid: Narcea, Ediciones Madrid.

Arancibia, V. Herrera, P. y Strasser, K. (2008). *Manual de psicología educacional*. Santiago de Chile. Ediciones Universidad Católica de Chile.

Armstrong, T. (2012). *Inteligencias múltiples en el aula*. Barcelona. Paidós Ibérica.

Ayvar, H. (2016) *La autoestima y la asertividad en adolescentes de educación secundaria de un colegio estatal y particular de un sector del distrito de Santa Anita*. [versión electrónica]. Revista de investigación en psicología Unifé. 24.

Brunal, B. (2014). *Evaluación de las inteligencias múltiples y los estilos de aprendizaje en primaria*. (Tesis para optar el Master Universitario en Neuropsicología y Educación). Recuperada de Unir de: <http://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/2404/brunal%20vergara.pdf?sequence=1>.

Brites, G y Almoño, L. (2002). *Inteligencias múltiples, juegos y dinámicas para multiplicar las formas de aprender utilizando al máximo las capacidades de la mente*. (1ra. ed.). Buenos Aires: Bonum.

Caballo, E. (1983). *Asertividad: definiciones y dimensiones*. Revista Estudios de Psicología. 13, 54.

Caballero, L. (2012). Propiedades psicométricas de la escala multidimensional de asertividad en estudiantes de la institución educativa santa rosa Trujillo. (Tesis para el grado de licenciatura). Recuperada de users: file:///C:/Users/jessi/Downloads/114-Texto%20del%20art%C3%ADculo-265-2-10-20171125%20(5).pdf.

Centro nacional de planeamiento estratégico. (2014). *La educación del futuro y el futuro de la educación*. (1ra. ed.). Lima: Punto & Grafía.

Carpio, L. (2014). *Evaluación de las inteligencias múltiples en los estudiantes del sexto año de educación general básica*. (tesis previa a la obtención del título de licenciado en ciencias de la educación en la especialización de psicología educativa). Recuperada de cuenca: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/20951/1/Tesis.pdf>

Carrillo, M. y López, A. (2014). *La teoría de las inteligencias múltiples en la enseñanza de las lenguas*. [versión electrónica]. Contextos educativos. 17.

Coromac, M. (2014) *Estrategias de asertividad como herramientas para la transformación del conflicto en el aula*. (tesis para obtener el grado de magister en gestión del desarrollo de la niñez y la adolescencia. Recuperada de biblio: <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/67/Coromac-Maria.pdf>.

Chavarría, M. (2017). *Búsqueda y desarrollo del talento. La genialidad de lo imperfecto*. Madrid. ESIC.

Instituto nacional de estadística e informática. (2016). Lima. Recuperado de Inei: <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/el-peru-tiene-una-poblacion-de-31-millones-488-mil-625-habitantes-9196/>.

Ferreira, H. y Pedrazzi, G. (2013). *Teorías y enfoques psicoeducativos del aprendizaje*. Buenos Aires. Editorial Noveduc.

Flores, M. y Diaz, R. (2004) *Escala multidimensional de asertividad*. México D. F.: El manual moderno.

Garay, L. (2015). *Estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples en estudiantes universitarios*. (Tesis para optar el grado de doctor en educación). Recuperada de [repositorio académico: http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1967/1/garay_ple.pdf](http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1967/1/garay_ple.pdf)

Gardner, H. (2014). *Las inteligencias múltiples estructura de la mente*. Colombia: Fondo de cultura económica.

Güell, M. (2006). *¿Por qué he dicho blanco si quería decir negro?: Técnicas asertivas para el profesorado y formadores*. Barcelona: Graó, de IRIF, S.L.

Hare, B. (2003). *Sea asertivo: la manera de comunicarse con eficacia*. Barcelona: Gestión 2000, ©2003.

Hernández, E. (2016). *Manual: prevención de conflictos*. Madrid: Editorial CEP. S.L.

Hernández, S. Fernández, C. y Baptista, L. (2014). *Selección de la muestra: metodología de la investigación*. [versión electrónica]. Espacio de formación multimodal, ed.6

Lara, L. (2014). El lenguaje o verbal y la asertividad. *Artículo de la Universidad Gestalt*.

León, A., Rodríguez, C., Ferrel, F. y Ceballos, G. (2009). *Asertividad y autoestima en estudiantes de primer semestre de la facultad de ciencias de la salud de una universidad pública de la ciudad de santa Martha Colombia* [versión electrónica]. *Revistas científicas de américa latina, el Caribe, España y Portugal*. 24, 91-92.

Matos, M. (2014). *Asertividad y adaptación de conducta en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa estatal de Chimbote. (Tesis para optar el título profesional de licenciada en psicología)*. Recuperada de Repositorio de: http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/1790/1/RE_PSICOLOGIA_ASERTIVIDAD_ADAPTACION.CONDUCTA_ADOLESCENCIA_TESIS.pdf

Macip. A. (2016). *Armonía y concierto de inteligencias*. Barcelona. Editor Lulu.com.

- Maureira. F. Aravena. C. Bahamondes. V. Diaz. H. Flores. E. Gálvez. C. Hadweh. M. Maureira. Y. y Veliz. C. (2017). *¿Qué es la inteligencia?* España. Editorial Bubok Publishing.
- Miranda, M. (2015). *Asertividad y estrategias de aprendizaje en alumnos del nivel superior. (Tesis para obtener el título de licenciada en psicología)* Recuperada de:
<http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/49923/Tesis%20Final%20Miriam.pdf?sequence=1>.
- Ortiz, R. (2015). *Inteligencias múltiples y rendimiento académico en alumnos del primer año de educación secundaria, Rímac 2014.* (Tesis para optar el grado académico de magister en psicología educativa). Recuperada de repositorio:
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5620/Ortiz_SRL.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Oseda, D. (2008). *Metodología de la investigación.* Perú: ED. Pirámide.
- Pallero. C. (2017). *PNL y educación: claves para ser el profesor que siempre quisiste tener.* Madrid. Editorial centro de estudio Ramón Areces.
- Pérez, L. y Beltrán. J. (2006). Dos décadas de inteligencias múltiples: implicaciones para la psicología de la educación. Red de revistas científicas de América latina, el Caribe, España y Portugal, 27, 149.

Rodríguez, M. y Serralde, M. (1991). *Asertividad para negociar*. México: Electro-comp., S.A. de C.V.

Ruiz, C. (2004). *Escala Minds inteligencias múltiples*. Trujillo: Edición revisada 2007.

Unicef. (2016). Lima. Recuperado de unicef:
<https://www.unicef.org/peru/spanish/children.html>

Villagrán, W. (2014). *Bienestar psicológico y asertividad en el adolescente (Tesis para obtener el grado de licenciada en psicología)*. Recuperada de biblio:
<http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/22/Villagran-Wendy.pdf>.

Silberman, M. y Hansburg, F. (2000). *Inteligencia interpersonal: Una nueva forma de comunicarse con los demás*. Barcelona. Editorial Paidós.

Solis, P. y Pezzla, C. (2018). *Asertividad y agresividad en estudiantes de psicología y medicina humana de una universidad particular en Lima aplicando el inventario de Bakker adaptado. (Tesis para optar el título de licenciados en psicología)*. Recuperada de repositorio:
<http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1428/Tesis%20Asertividad%20y%20Agresividad%20-%20Paolo%20Olivari%20y%20Carmen%20Pezzia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

Zubiria. M. (2002). *Del cociente intelectual a las inteligencias múltiples*. Colombia.
Fundación internacional de pedagogía conceptual Alberto Merani.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y ASERTIVIDAD EN ESTUDIANTES DE QUINTO AÑO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA NACIONAL “EL IMPERIAL” DEL DISTRITO DE CAÑETE, PROVINCIA DE LIMA, 2018

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables, dimensiones e indicadores			Metodología
<p>General: ¿Cuál es la relación entre el nivel de desarrollo de inteligencias múltiples y la asertividad en los estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima?</p> <p>Específicos: 1. ¿Qué relación existe entre la inteligencia verbal lingüística y la asertividad en los estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima? 2. ¿Qué relación existe entre la inteligencia lógico matemática y asertividad en los estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima? 3. ¿Qué relación existe entre la inteligencia musical y la asertividad en los estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima? 4. ¿Qué relación existe entre la inteligencia espacial y la asertividad en los estudiantes del quinto año de secundaria de una institución</p>	<p>General: Determinar la relación entre el nivel de desarrollo de inteligencias múltiples y la asertividad en los estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima</p> <p>Específicos: Conocer la relación entre la inteligencia verbal lingüística y la asertividad en los estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima. Conocer la relación entre la inteligencia lógico matemática y la asertividad en los estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima. Conocer la relación entre la inteligencia musical y la asertividad en los estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima</p>	<p>General: Existe relación significativa entre el nivel de desarrollo de inteligencias múltiples y la asertividad en los estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima</p> <p>Específicas: H1. Existe relación significativa entre la inteligencia verbal lingüística y la asertividad en los estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima H2. Existe relación significativa entre la inteligencia lógico-matemática y la asertividad en los estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima. H3. Existe relación significativa entre la inteligencia musical y la asertividad en los estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima. H4. Existe relación significativa entre la inteligencia espacial y la asertividad en los estudiantes del</p>	<p>Inteligencias múltiples</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Inteligencia verbal lingüística 2. Inteligencia lógico-matemática 3. Inteligencia visual espacial 4. Inteligencia kinestésica 5. Inteligencia musical rítmica 6. Inteligencia intrapersonal 7. Inteligencia interpersonal 8. Inteligencia ecológica 	<p>Los ítems que lo miden son los siguientes: Verbal lingüística: 1-9-17-25-33-41-49-57-65. Lógico matemática: 2-10-18-26-34-42-50-58-66. Inteligencia visual espacial: 4-12-20-28-36-44-52-60-68. Inteligencia kinestésica: 5-13-21-29-37-45-53-61-69. Inteligencia musical: 3-11-19-27-35-43-51-59-67. Inteligencia intrapersonal: 7-15-23-31-39-47-55-63-71. Inteligencia interpersonal: 6-14-22-30-38-46-54-62-70. Inteligencia naturalista ecológica: 8-16-24-32-40-48-56-64-72.</p>	<p>Diseño: No experimental Tipo: Correlacional Población: Estudiantes del 5 de secundaria de la institución educativa nacional “El Imperial” Cañete. Muestra: No probabilística. Técnicas: Cuestionario Instrumentos: Escala Minds inteligencias múltiples. Escala multidimensional de Asertividad. Procedimiento y análisis: Estadística inferencial.</p>
			<p>Asertividad</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Asertividad indirecta 2. No Asertividad 3. Asertividad 	<p>Los ítems que lo miden son los siguientes: Asertividad indirecta: 4-16-18-20-23-24-25-28-29-32-35-36-37-40-44. No asertividad: 2-3-5-6-9-10-13-30-31-34-39-41-42-43-45.</p>	

<p>educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima?.</p> <p>5. ¿Qué relación existe entre la inteligencia kinestésica y la asertividad en los estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima?</p> <p>6. ¿Qué relación existe entre la inteligencia interpersonal y la asertividad en los estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima?</p> <p>7. ¿Qué relación existe entre la inteligencia intrapersonal y la asertividad en los estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima?</p> <p>8. ¿Qué relación existe entre la inteligencia ecológica y la asertividad en los estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima?</p>	<p>Conocer la relación entre la inteligencia espacial y la asertividad en los estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima.</p> <p>Conocer la relación entre la inteligencia kinestésica y la asertividad en los estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima.</p> <p>Determinar la relación entre la inteligencia interpersonal y la asertividad en los estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima.</p> <p>Conocer la relación entre la inteligencia intrapersonal y la asertividad en los estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima.</p> <p>Conocer la relación entre la inteligencia ecológica y la asertividad en los estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima.</p>	<p>quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima.</p> <p>H5. Existe relación significativa entre la inteligencia kinestésica y la asertividad en los estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima.</p> <p>H6. Existe relación significativa entre la inteligencia interpersonal y la asertividad en los estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima.</p> <p>H7. Existe relación significativa entre la inteligencia intrapersonal y la asertividad en los estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima.</p> <p>H8. Existe relación significativa entre la inteligencia ecológica y la asertividad en los estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa nacional del distrito de Cañete en la provincia de Lima.</p>			<p>Asertividad: 1-7-8-11-12-14-15-17-19-21-22-26-27-33-38.</p>	
--	---	---	--	--	--	--

ESCALA MINDS – IM

Lee cada frase y coloca en la hoja de respuestas, una X donde corresponda, considerando los siguientes criterios:

MARCA: 1 No se parece en nada a ti

MARCA: 2 Se parece en algo (solo un poco).

MARCA: 3 No estoy seguro

MARCA: 4 Se parece bastante a ti

MARCA: 5 Se parece mucho o totalmente a ti

N°	CUESTIONARIO					
		1	2	3	4	5
1	Estoy orgulloso (a) de tener un amplio vocabulario					
2	Me resulta fácil de manejar diversos símbolos numéricos					
3	La música es un componente altamente significativo de mi existencia diaria					
4	Siempre se exactamente dónde estoy ubicado en relación a mi casa					
5	Me considero atleta.					
6	Siento que le agrado y caigo bien a las personas de todas las edades					
7	A menudo busco en mis debilidades que yo observo en los demás.					
8	Disfruto y obtengo alegrías del mundo viviente que me rodea.					
9	Me gusta aprender cada día nuevas palabras y lo hago con facilidad.					
10	Frecuentemente desarrollo ecuaciones que describen relaciones y explican mis observaciones.					
11	Tengo intereses musicales amplios que incluyen tanto lo contemporáneo como lo clásico					
12	No me pierdo con facilidad y sé orientarme con mapas o planos sobre puntos y direcciones que me son desconocidos					
13	Me siento orgulloso de mantenerme físicamente bien, me agrada sentirme fuerte y sano					
14	Respondo a los demás con entusiasmo sin prejuicios o medias palabras.					
15	Con frecuencia pienso acerca de la influencia que tengo sobre los demás					
16	Me fascinan los cambios en las estaciones.					

17	Me agrada escuchar conferencias que me planteen retos. Con frecuencia establezco razones y relaciones en el mundo físico que me circunda.					
18	Con frecuencia establezco razones y relaciones en el mundo físico que me circunda.					
19	Tengo un sentido muy agudo de los tonos, el tiempo y el ritmo en la música.					
20	Me resulta fácil conocer las direcciones en los lugares nuevos para mí					
21	Tengo un excelente equilibrio y una buena coordinación ojo/mano y me resultan atractivos deportes como vóley, tenis, fútbol.					
22	Me encanta compartir con una variedad de personas.					
23	Creo firmemente que soy responsable de quien soy y que mi ser es producto de mis elecciones personales					
24	Me encanta la jardinería y cuidar de mi planta.					
25	Me gusta escribir un diario, con todas mis experiencias personales.					
26	Las matemáticas siempre han sido uno de mis cursos favoritos y voluntariamente he seguido mejorando en el mismo.					
27	Mi educación musical empezó cuando era niño(a) y continua hasta el momento actual					
28	Tengo la habilidad de representar lo que soy a través del dibujo o la pintura.					
29	Mi excelente equilibrio y coordinación de movimientos me permiten disfrutar de actividades de mucha velocidad.					
30	Me siento cómodo disfrutando de situaciones sociales nuevas.					
31	Frecuentemente pienso que la vida hay que aprovecharla al máximo, por lo que no malgasto mi tiempo en cosas sin importancia					
32	Observo con agrado, la fauna silvestre y me gusta dar de comer a las aves.					
33	Leo y disfruto de la poesía y ocasionalmente escribo poemas.					
34	Me agrada y discuto con otros sobre temas y datos de estadística y cálculos numéricos.					
35	Soy una persona con habilidades, tanto en música instrumental como vocal.					
36	Mi habilidad para dibujar es reconocida por los demás.					
37	Disfruto mucho de actividades al aire libre					
38	Les caigo bien a los niños desde el primer instante que los conozco.					
39	Me agrada mucho leer sobre los grandes filósofos que han escrito sobre sus afanes, sus luchas, las alegrías y el amor a la vida.					

40	En alguna época de mi vida he sido un ávido coleccionista de cosas de la naturaleza (como piedras, hojas, etc.)					
41	Tengo habilidad para usar las palabras en sentido figurado (hacer metáforas).					
42	Me gustaría trabajar con la contabilidad de una gran empresa.					
43	Puedo repetir bien las notas musicales cuando alguien me lo pide					
44	Puedo combinar bien los colores, formas, sombras y texturas en un trabajo que realizo.					
45	Me agrada participar y disfruto mucho en actividades deportivas tanto individuales como por equipos					
46	Tengo habilidad para reconocer los méritos y éxitos de las demás personas.					
47	Pienso en la condición humana con frecuencia y en el lugar que yo tengo en este mundo.					
48	Busco y disfruto actividades recreativas como ir de pesca, acampar, etc.					
49	Me gusta aprender frases y pensamientos celebres, recordarlos y usarlos en mi vida diaria.					
50	Los números siempre han sido algo importante en mi vida.					
51	Me siento orgulloso de mis talentos por la música y los demás han reconocido también en mí, esas cualidades					
52	Me resulta sencillo construir y ver las cosas en tres dimensiones y me agrada fabricar objetos tridimensionales					
53	Soy una persona activa y disfruto mucho del movimiento					
54	Rápidamente me doy cuenta cuando alguien quiere manipular a los demás.					
55	Me siento feliz como miembro de mi familia y del lugar que ocupo en ella.					
56	Me gusta mucho tener mascotas y procuro que estén sanos y bien cuidados.					
57	Disfruto escribiendo y creo tener habilidad para usar correctamente las palabras, la sintaxis y la semántica del lenguaje.					
58	Siempre trato de buscar la relación causa- efecto de las cosas o acontecimientos.					
59	Tengo una gran colección de CD de música variada y disfruto escuchándolo					
60	Tengo habilidad para crear y hacer cosas con las manos.					
61	Disfruto mucho de actividades de temporada de verano como nadar, correr olas, jugar pelota, etc.					
62	Tengo bien desarrollada mi intuición y pronto me doy cuenta de las cosas usando mi sexto sentido					

63	Me agrada como soy y tengo una clara idea de mis fortalezas y debilidades.					
64	Si pudiera sería miembro de las organizaciones que busca proteger la flora y fauna, preservando el cuidado de la naturaleza.					
65	Me agrada conversar bastante con los demás y contarles historias, acontecimientos y hechos reales o inventados.					
66	En mis pensamientos, con frecuencia están las ideas lógicas, la hipótesis y las deducciones.					
67	A menudo me gusta cantar, bailar, zapatear y estar conectado con la música.					
68	Necesito de imágenes, figuras, esquemas para entender mejor los hechos.					
69	Me agradan mucho las competencias deportivas y ver programas de tv de olimpiadas (atletismo, gimnasia, vóley, futbol, etc.)					
70	Soy de los que piensa que todos somos iguales y no desmerezco a nadie.					
71	Considero que soy una persona completamente honesta conmigo mismo.					
72	Amo la naturaleza, sus ríos, montañas, valles y lagos.					

EMA

INSTRUCCIÓN:

A continuación, hay una lista de afirmaciones. anote en la hoja de respuestas el número correspondiente al grado en que está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de ellas. Hay 5 respuestas posibles:

1: Completamente en Desacuerdo

2: En Desacuerdo

3: Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo

4: De Acuerdo

5: Completamente de Acuerdo

N°	CUESTIONARIO					
1	Puedo reconocer públicamente que cometí un error.	1	2	3	4	5
2	No soy capaz de expresar abiertamente lo que realmente pienso.	1	2	3	4	5
3	Me cuesta trabajo expresar lo que pienso en presencia de otros.	1	2	3	4	5
4	Me es más fácil decirle a alguien que acepto su crítica mi persona, por teléfono que personalmente.	1	2	3	4	5
5	Me es difícil expresar mis deseos.	1	2	3	4	5
6	Me es difícil expresar abiertamente mis sentimientos	1	2	3	4	5
7	Puedo decirle a alguien directamente que actuó de manera injusta.	1	2	3	4	5
8	Cuando discuto con una persona acerca del lugar donde vamos a comer, yo expreso mi preferencia	1	2	3	4	5
9	Me cuesta trabajo hacer nuevos (as) amigos(as).	1	2	3	4	5
10	No soy capaz de expresar abiertamente lo que deseo.	1	2	3	4	5
11	Puedo agradecer un halago hecho acerca de mi apariencia personal.	1	2	3	4	5
12	Si tengo alguna duda, pido que se me aclare.	1	2	3	4	5

13	Cuando conozco a una persona, usualmente tengo poco que decirle.	1	2	3	4	5
14	Solicito ayuda cuando la necesito.	1	2	3	4	5
15	Cuando me doy cuenta de que me están cobrando de más, no digo nada	1	2	3	4	5
16	Me es más fácil pedir que me devuelvan las cosas que he prestado, por teléfono que personalmente.	1	2	3	4	5
17	Me es fácil aceptar una crítica.	1	2	3	4	5
18	Me es más fácil pedir prestado algo, por teléfono que personalmente.	1	2	3	4	5
19	Puedo pedir favores	1	2	3	4	5
20	Expreso con mayor facilidad mi desagrado por teléfono que personalmente.	1	2	3	4	5
21	Expreso amor y afecto a la gente que quiero	1	2	3	4	5
22	Me molesta que me digan los errores que he cometido.	1	2	3	4	5
23	Puedo expresar mi amor más fácilmente por medio de una carta que personalmente.	1	2	3	4	5
24	Puedo decirles a las personas que actuaron injustamente, más fácilmente por teléfono que personalmente.	1	2	3	4	5
25	Prefiero decirle a alguien que deseo estar solo(a), por teléfono que personalmente.	1	2	3	4	5
26	Platico abiertamente con una persona las críticas hechas a mi conducta.	1	2	3	4	5
27	Puedo pedir que me enseñen como hacer algo que no sé cómo realizar.	1	2	3	4	5
28	Puedo expresar mi cariño con mayor facilidad por medio de tarjetas o cartas que personalmente.	1	2	3	4	5
29	Me es más fácil hacer un cumplido, por medio de una tarjeta o carta que personalmente.	1	2	3	4	5
30	Es difícil para mí alabar a otros.	1	2	3	4	5
31	Me es difícil iniciar una conversación.	1	2	3	4	5
32	Es más fácil rehusarme ir a un lugar al que no deseo ir, por teléfono que personalmente.	1	2	3	4	5

33	Encuentro difícil admitir que estoy equivocado(a).	1	2	3	4	5
34	Me da pena participar en las pláticas por temor a la opinión de los demás.	1	2	3	4	5
35	Me es más fácil decir que no deseo ir a una fiesta, por teléfono que personalmente.	1	2	3	4	5
36	Puedo expresar mis sentimientos más fácilmente por teléfono que personalmente.	1	2	3	4	5
37	Puedo admitir que cometí un error, con mayor facilidad por teléfono que personalmente.	1	2	3	4	5
38	Acepto sin temor una crítica.	1	2	3	4	5
39	Me da pena hablar frente a un grupo por temor a la crítica.	1	2	3	4	5
40	Prefiero decirle a alguien sobre lo que deseo en la vida, por escrito que personalmente.	1	2	3	4	5
41	Me es difícil disculparme cuando tengo la culpa.	1	2	3	4	5
42	Me cuesta trabajo decirles a otros lo que me molesta.	1	2	3	4	5
43	Me da pena preguntar cuando tengo dudas.	1	2	3	4	5
44	Me es más fácil expresar mi opinión por medio de una carta que personalmente.	1	2	3	4	5
45	Me es difícil empezar una relación con personas que acabo de conocer.	1	2	3	4	5

BASE DE DATOS

Matriz de data de la variable Inteligencia

General

	VAR0001	VAR0002	VAR0003	VAR0004	VAR0005	VAR0006	VAR0007	VAR0008	VAR0009	VAR0010	VAR0011	VAR0012	VAR0013	VAR0014	VAR0015	VAR0016	VAR0017	VAR0018	VAR0019	VAR0020	VAR0021	VAR0022	VAR00023
1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0
2	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	6	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1
4	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1
6	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1
7	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1
8	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0
9	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1
10	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1
11	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1

12	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1
13	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1
14	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	
15	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0
16	1	1	0	1	5	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1
18	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1
19	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1
20	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1
21	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1
22	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1
23	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1
24	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1

25	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1
26	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1
27	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1
28	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1
29	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1
30	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0
31	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1
32	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1
33	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0
34	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0

35	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1
36	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0
37	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1
38	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
39	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1
40	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1
41	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1
42	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1
43	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
45	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0

46	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
48	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0
49	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1
50	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
51	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0
52	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1

53	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
54	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1
55	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1
56	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1
57	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0
58	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0
59	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1
60	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
61	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
62	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0
63	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
64	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0

65	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0
66	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0
67	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0
68	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1
69	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1
70	1	0	0	0	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1
71	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
72	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0
73	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1
74	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1
75	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
76	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0

9	3	2	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	2	3	4	3	1	3	1	3	3	3	4	3	2	3	4	3	3
10	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
11	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3
12	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2	3	4	3	1	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3
13	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	2	3	4	3	4	3	3	3	3
14	3	1	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	1	3	2	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3
15	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	3	3	3
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4
17	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	1	3	4	3	3	3	3	4	3
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3
19	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	3	4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	
20	4	2	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4	2	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4
21	3	2	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	2	3	4	3	3	3	3	4	3

22	2	4	2	2	2	2	2	4	2	3	2	2	2	3	2	3	2	4	2	2	2	4	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2		
23	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3		
24	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	1	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4		
25	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	1	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	
26	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	2	4	1	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	
27	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	1	4	4	4	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4
28	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2
29	4	1	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	1	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
30	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	2	3	2	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	
31	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3
32	4	2	4	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	1	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	
33																																						

	3	2	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	2	3	4	3	4	3	1	3	1	3	3	3	4	3	4	3	3		
34	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	4	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	
35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	1	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
36	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	2	4	4	4	4	2	4	3	4	4	
37	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	2	3	4	3	4	3	3	3	1	3	3	3	4	3	3	3	3		
38	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	3	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	
39	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
40	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	4	2	2	2	4	2	3	2	2	2	2	2	1	2	3	2	4	2	4	2	4	2	3	2	2
41	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
42	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
43	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
44	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	3	4	2	4	2	4	2	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4
45	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	4	2	3	2	4	2	1	2	4	2	4	2	2	2	1	2	4	2	2	2	2	3	2	2	
46																																						

	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	1	3	2	3	2	3	4	3	2	3	3	3	3	3		
57	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
58	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4		
59	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3		
60	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3		
61	2	2	2	2	2	2	2	4	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	4	2	3	2	1	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	
62	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	2	4	3	4	3	4	3	4	3	4	
63	3	2	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
64	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	
65	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	
66	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
67	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	1	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	
68	3	2	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	2	3	3	3	1	3	4	3	1	3	4	3	4	3	
69																																						

	3	2	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3
70	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2
71	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
72	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	4	2	4	4	4	2	4	1	4	2	4	4	4	2	4	4	4	4
73	2	2	2	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	3	2	3	2	4	2	2	2	4	2	4	2	1	2	2	2	4	2	1	2	2	2	2
74	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	2	3	4	3	2	3	3	3	3
75	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3