



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

TESIS

**ESTRATEGIAS DE LECTURA Y EL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA
EN LOS ALUMNOS DEL 5TO GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PARTICULAR “MIGUEL GRAU” EN EL DISTRITO DE SAN
JUAN DE MIRAFLORES, LIMA 2017**

PRESENTADA POR

KATHYA JESSICA ROMÁN MONTES

**PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
EDUCACIÓN PRIMARIA**

LIMA, JULIO, 2017

PERÚ

DEDICATORIA

Esta tesis se la dedico a Dios, quien me guió por el buen camino, me dió fuerzas para seguir adelante y no rendirme ante los problemas que se presentaron.

A los seres amados que me dieron la vida, mis padres por su apoyo, consejos, amor, comprensión y por ayudarme con los recursos necesarios para estudiar. A mi hermana Emma por estar siempre presente, acompañándome y dando ánimos para poder culminar con mi tesis.

AGRADECIMIENTO

El presente trabajo de tesis primero me gustaría agradecerle a ti Dios por bendecirme para llegar hasta donde he llegado, porque hiciste realidad este sueño anhelado.

A la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Alas Peruanas por darme la oportunidad de estudiar y ser una profesional.

Agradezco a la Biblioteca Nacional del Perú por brindarme los libros necesarios para desarrollar mi tesis.

También me gustaría agradecer a mi profesor Raúl Chávez por su enseñanza, paciencia, orientación y por hacer las correcciones de mi investigación.

De igual manera agradecer a mi profesor Ricardo Sevilla por orientarme en mi investigación y en mi instrumento.

Agradecer a las personas que han formado parte de mi vida a las que me encantaría agradecerles su amistad, consejos, apoyo, ánimo y compañía en los momentos más difíciles de mi vida.

RESUMEN

En el presente estudio se plantea como problema general: ¿De qué manera las estrategias de lectura se relaciona con el nivel de comprensión lectora en los alumnos del 5to grado de la Institución Educativa Privada “Miguel Grau” en el distrito de San Juan de Miraflores, Lima 2015? para lo cual tiene como objetivo general: Determinar si las estrategias de lectura se relaciona con el nivel de comprensión lectora en los alumnos del 5to grado de primaria de la Institución Educativa Privada “Miguel Grau” en el distrito de San Juan de Miraflores.

El estudio es de tipo básico, de nivel correlacional y método hipotético deductivo.

La población estuvo conformada por 30 estudiantes del 5to grado de Educación Primaria, Sección Única de la Institución Educativa Privada “Miguel Grau”; la muestra consideró toda la población (muestra censal).

Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la prueba de rendimiento y aptitud y como instrumento la prueba de Estrategias de Lectura titulada: “Con la cosas de todos”, del libro Familia y Civismo, dirigida a estudiantes, con 10 ítems, aplicándose la escala de Intervalo; y una prueba de comprensión lectora titulada “La lección del mono”. Se formularon 10 ítems para medir el nivel literal, inferencial y criterial de los estudiantes.

El tratamiento estadístico se realizó mediante la aplicación de gráficos circulares, con su respectiva tabla de distribución de frecuencias y análisis.

La prueba de hipótesis se aplicó el estadístico Chi- cuadrado, con un nivel de significancia de $\alpha = ,05\%$ que nos muestra que es mayor que $,006$; en la cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

Se concluye que existe una relación positiva entre las estrategias de lectura con el nivel de comprensión lectora en los alumnos del 5to grado de primaria de la Institución Educativa Privada “Miguel Grau” en el distrito de San Juan de Miraflores, Lima 2015.

Palabras claves: Estrategias de Lectura y Comprensión Lectora.

ABSTRACT

In the present study it is posed as a general problem: How are reading strategies related to the level of reading comprehension in 5th grade students of the Miguel Grau Private Educational Institution in the district of San Juan de Miraflores, Lima 2015? For which it has as general objective: To determine if the reading strategies is related to the level of reading comprehension in the 5th grade students of the "Miguel Grau" Private Educational Institution in the district of San Juan de Miraflores.

The study is of basic type, correlational level and hypothetical deductive method.

The population consisted of 30 students of the 5th grade of Primary Education, Single Section of the Private Educational Institution "Miguel Grau"; The sample considered the entire population (census sample).

For the data collection, the technique of performance and aptitude test was used and as an instrument the Reading Strategies test titled: "With the things of all", of the book Family and Civism, directed to students, with 10 items, being applied The Interval scale; And a reading comprehension test entitled "The lesson of the monkey". Ten items were formulated to measure the literal, inferential and criterial level of students.

The statistical treatment was performed through the application of pie charts, with their respective table of frequency distribution and analysis.

The hypothesis test was applied the Chi-square statistic, with a level of significance of $\alpha = .05$ that shows us that it is greater than, .006; The null hypothesis is rejected and the alternative is accepted.

It is concluded that there is a positive relationship between reading strategies and the level of reading comprehension in 5th grade students of the Miguel Grau Private Educational Institution in the district of San Juan de Miraflores, Lima 2015.

Keywords: Reading Strategies and Reading Comprehension.

ÍNDICE

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
INDICE	vi
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE GRÁFICOS	xi
INTRODUCCIÓN	xiii

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO	1
1.1. Descripción de la Realidad Problemática	1
1.2. Delimitación de la Investigación	4
1.2.1 Delimitación Social	4
1.2.2 Delimitación Temporal	4
1.2.3 Delimitación Espacial	4
1.3. Problemas de Investigación (Formulación del Problema)	4
1.3.1 Problema General	4
1.3.2 Problemas Específicos	5
1.4. Objetivos de la Investigación	5
1.4.1 Objetivo General	5
1.4.2 Objetivos Específicos	5
1.5. Hipótesis de la Investigación	6
1.5.1 Hipótesis General	6
1.5.2 Hipótesis Específicas	7
1.5.3 Identificación y Clasificación de Variables e Indicadores	7
1.6. Diseño de la Investigación	10
1.6.1 Tipo de Investigación	10

1.6.2 Nivel de Investigación	11
1.6.3 Método	11
1.7. Población y Muestra de la Investigación	11
1.7.1 Población	11
1.7.2 Muestra	12
1.8. Técnicas e Instrumentos de la Recolección de Datos	12
1.8.1 Técnicas	12
1.8.2 Instrumentos	12
1.9 Justificación e Importancia de la Investigación	14
1.9.1 Justificación Teórica	14
1.9.2 Justificación Práctica	15
1.9.3 Justificación Social	15
1.9.4 Justificación Legal	15

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

	17
2.1 Antecedentes de la Investigación	17
2.1.1 Estudios previos	17
2.1.2 Tesis Nacionales	19
2.1.3 Tesis Internacionales	24
2.2. Bases Teóricas	28
2.2.1. Teorías y enfoques de las Estrategias de Lectura	28
2.2.1.1. Enfoque sociocultural y constructivista a la enseñanza de la lectura	28
2.2.1.2. Enfoque psicolingüístico a la enseñanza de la lectura	29
2.2.1.3. Aportaciones de las nuevas tecnologías a la enseñanza de la lectura	31
2.2.2. Definición de Estrategias de la Lectura	32
2.2.3. Dimensiones de las Estrategias de Lectura	33
2.2.4. Teorías y enfoques de la Comprensión Lectora	42
2.2.4.1. Teoría de la comprensión lectora como transferencia de información	42
2.2.4.2. Teoría de la comprensión lectora interactiva	43

2.2.4.3 Teoría de la comprensión lectora transaccional	45
2.2.4.4. Teoría lineal de la comprensión lectora	45
2.2.5. Definiciones de Comprensión Lectora	46
2.2.6. Dimensiones de la Comprensión Lectora	47
2.2.7. Componentes de la Comprensión Lectora	53
2.2.8. Procesos de Comprensión Lectora	54
2.2.9. Aspectos fundamentales para la Comprensión Lectora	55
2.3. Definición de Términos Básicos	57

CAPÍTULO III

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	59
3.1.- TABLAS Y GRÁFICAS ESTADÍSTICAS	59
3.2.- CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS	88
CONCLUSIONES	92
RECOMENDACIONES	94
FUENTES DE INFORMACIÓN	95
ANEXOS	99
1 Matriz de Consistencia	100
2 Instrumentos	103
3 Base de datos	104
4 Fotografías.	106

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
1. Tabla N° 1 : Operacionalización de las Variables	9
2. Tabla N° 2: ¿Qué entiendes acerca del título del texto?	59
3. Tabla N° 3: ¿Todas las personas tendremos las mismas cosas?	61
4. Tabla N° 4: ¿Para qué vas a leer este texto?	62
5. Tabla N° 5 : Dimensión 1 : Estrategias antes de la lectura	63
6. Tabla N° 6: Según el texto, ¿qué cosas pertenecen a todos?	64
7. Tabla N° 7: ¿Qué consejo darías a tus compañeros(as) para respetar las cosas “de todos”?	65
8. Tabla N° 8: ¿Por qué los gritos y los escándalos molestan a los demás durante la noche?	66
9. Tabla N° 9: Subraya de color rojo en el texto la idea principal del tercer párrafo	67
10. Tabla N° 10 :Dimensión 2 : Estrategias durante la lectura	68
11. Tabla N° 11: ¿Cuál sería otro título que le pondrías a la lectura?	69
12. Tabla N° 12: ¿Cuál es la idea principal del texto?	70
13. Tabla N° 13 : Realiza un mapa conceptual del texto	71
14. Tabla N° 14 : Dimensión 3 : Estrategias después de la lectura	72
15. Tabla N° 15 : VARIABLE 1 : Estrategias de lectura	73
16. Tabla N° 16: ¿Quiénes son los personajes principales de la historia?	74
17. Tabla N° 17: ¿En dónde ocurre la historia?	75
18. Tabla N° 18 : Une con una línea según el orden de los hechos	76
19. Tabla N° 19: ¿Cuál es la idea principal del tercer párrafo de la historia?	77
20. Tabla N° 20 : Dimensión 4 : Nivel literal	78
21. Tabla N° 21: ¿Qué otro título le pondrías a la historia?	79
22. Tabla N° 22: ¿En el texto, que quiere decir “Un mono estaba talando los árboles”?	80
23. Tabla N° 23: ¿Qué otro final le pondrías a la historia?	81
24. Tabla N° 24 : Dimensión 5 : Nivel inferencial	82

25. Tabla N° 25: ¿Qué te pareció la actitud de los demás animales?	83
26. Tabla N°26: ¿Qué mensaje nos enseña la historia?	84
27. Tabla N°27 ¿Crees tú que el mono seguirá talando árboles?	85
28. Tabla N° 28 : Dimensión 6: Nivel crítico	86
29. Tabla N° 29 : VARIABLE 2 : Comprensión lectora	87
30. Tabla N. 30: Pruebas de Chi - cuadrado de la correlación estrategias de lectura - nivel de comprensión lectora	88
31. Tabla N. 31: Pruebas de Chi - cuadrado de la correlación estrategias antes de la lectura - nivel de comprensión lectora	89
32. Tabla N. 32: Pruebas de Chi - cuadrado de la correlación estrategias durante la lectura - nivel de comprensión lectora	90
33. Tabla N. 33: Pruebas de Chi - cuadrado de la correlación estrategias después de la lectura - nivel de comprensión lectora	91

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Pág.
1. Grafico N° 1: ¿Qué entiendes acerca del título del texto?	59
2. Grafico N °2 : ¿Todas las personas tendremos las mismas cosas?	61
3. Grafico N °3: ¿Para qué vas a leer este texto?	62
4. Grafico N °4 : Dimensión 1 : Estrategias antes de la lectura	63
5. Grafico N °5: Según el texto, ¿Qué cosas pertenecen a todos?	64
6. Grafico N °6: ¿Qué consejo darías a tus compañeros(as) para respetar las cosas “de todos”?	65
7. Grafico N ° 7 : ¿Por qué los gritos y los escándalos molestan a los demás durante la noche?	66
8. Grafico N °8: Subraya de color rojo en el texto la idea principal del tercer párrafo	67
9. Grafico N°9 :Dimensión 2 : Estrategias durante la lectura	68
10. Grafio N° 10: ¿Cuál sería otro título que le pondrías a la lectura?	69
11. Grafico N°11: ¿Cuál es la idea principal del texto?	70
12. Grafico N° 12 : Realiza un mapa conceptual del texto	71
13. Grafico N° 13 : Dimensión 3 : Estrategias después de la lectura	72
14. Grafico N° 14 : VARIABLE 1 : Estrategias de lectura	73
15. Grafico N° 15: ¿Quiénes son los personajes principales de la historia?	74
16. Grafico N ° 16: ¿En dónde ocurre la historia?	75
17. Grafico N° 17 : Une con una línea según el orden de los hechos	76
18. Grafico N° 18: ¿Cuál es la idea principal del tercer párrafo de la historia?	77
19. Grafico N° 19 : Dimensión 4 : Nivel literal	78
20. Grafico N° 20: ¿Qué otro título le pondrías a la historia?	79
21. Grafico N° 21: ¿En el texto, que quiere decir “Un mono estaba talando los árboles”?	80
22. Grafico N° 22: ¿Qué otro final le pondrías a la historia?	81
23. Grafico N° 23 : Dimensión 5 : Nivel inferencial	82

24. Grafico N° 24: ¿Qué te pareció la actitud de los demás animales?	83
25. Grafico N° 25: ¿Qué mensaje nos enseña la historia?	84
26. Grafio N° 26: ¿Crees tú que el mono seguirá talando árboles?	85
27. Grafico N° 27 : Dimensión 6: Nivel crítico	86
28. Grafico N° 28 : VARIABLE 2 : Comprensión lectora	87

INTRODUCCIÓN

Las estrategias de lectura es de suma importancia para el mejoramiento de la comprensión lectora de los estudiantes durante el proceso de enseñanza aprendizaje en esencial en el área de comunicación del quinto grado de educación primaria, el objetivo de la presente investigación es establecer si la estrategias de lectura se relaciona con el nivel de comprensión lectora en los alumnos del 5to grado de primaria de la I.E P. Miguel Grau en el distrito de San Juan de Miraflores. Lima. 2015. Para entender las dificultades existentes en los centros educativos y proponer alternativas de solución en mejora de la institución.

El problema educativo más grave que afecta a las niñas y niños del Perú es el bajo nivel existente de comprensión lectora y razonamiento matemático. Se trata de dos competencias básicas del proceso de aprendizaje sin las cuales las niñas y los niños peruanos verán limitados su desarrollo integral y sus oportunidades de llegar a la adultez como adultos productivos y ciudadanos plenos. Disponible en: http://www.unicef.org/peru/spanish/children_3787.htm [2016, 10 de octubre].

El presente estudio beneficiará a los estudiantes de educación primaria, ya que permitirá implementar acciones y estrategias por parte de las autoridades de la institución para la mejora de su rendimiento académico.

La investigación ha sido estructurada en tres capítulos: Capítulo I: Planteamiento Metodológico, Capítulo II: Marco Teórico y el Capítulo III: Presentación, Análisis e Interpretación de Resultados, acompañado de sus conclusiones, recomendaciones, fuentes de información y anexos de acuerdo a las normas de redacción APA.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

1.1. Descripción de la Realidad Problemática

En el contexto internacional, el Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA), tiene por objeto evaluar cada tres años las competencias de los estudiantes en lectura, matemáticas y ciencias naturales. Su periodicidad permite conocer la evolución de los resultados de los alumnos en el tiempo. En cada año de aplicación se hace énfasis en una de las tres áreas: en 2000 fue lectura; en 2003, matemáticas; en 2006, ciencias. Las pruebas de PISA examinan el rendimiento de alumnos y estudian igualmente una gama amplia de resultados educativos, entre los que se encuentran: la motivación de los alumnos por aprender, la concepción que éstos tienen sobre sí mismos y sus estrategias de aprendizaje.

Perú también ha participado en las evaluaciones del 2001 y el 2009. En esta última prueba, ocupamos el penúltimo lugar en ciencia y el antepenúltimo lugar en matemática y comprensión lectora. (2016, 24 de marzo) *EL COMERCIO LIMA*

En matemática, ciencia y comprensión lectora la realidad es la misma. El Perú ocupa el último lugar entre los 65 países que participaron en el Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA) en el año 2012. Según el estudio nuestro país es

superado en todos los rubros por Indonesia, Qatar, Colombia o Argentina.

Los resultados de este examen arrojaron que el Perú se encuentra en el último puesto, entre los 65 países evaluados en las competencias de comprensión de lectura, matemática y ciencias.

Tras conocerse estos desalentadores resultados, el ministro de Educación, Jaime Saavedra, informó que estas cifras demuestran el lento avance educativo que se ha desarrollado en el país. "No es que esto haya pasado en los últimos dos o cinco años, es producto de dos o más décadas. Tenemos que dar un salto lo más rápido posible".

El titular del Minedu aclaró que dicho informe internacional incluye a países industrializados o de ingresos medios y altos. "Creo que es importante que nos midamos con países industrializados, porque el hecho de que sigamos a la zaga demuestra que podemos tener problemas de competitividad a futuro", agregó. (2013, 4 de diciembre).

LA REPUBLICA

La educación en el Perú está sufriendo una severa crisis. Principalmente hay que trabajar mucho en materia de comprensión lectora. En una evaluación a estudiantes del 2011 se estableció que 2 de cada 20 niños de segundo grado de primaria no comprenden lo que leen. Si a esto le sumamos un escenario en el que amenazan el bullying y las drogas, tenemos un panorama complicado. La herencia que hemos recibido en materia de educación es mala, hay un estancamiento, como por ejemplo, en comparación con el 2010, en que el 26,7% de los estudiantes entendía lo que leía para el 2011 solo lo podía hacer el 15,3%. Esta situación se da principalmente en los colegios de la periferia de Lima. Pero hay algo que se debe decir, y es que los niños de segundo de primaria de los colegios privados saben menos que los niños que estudian en colegios del Estado, esto debido principalmente a dos factores: el bajo nivel académico de los

profesores y el desgobierno de dichos centros educativos. (2012, 8 de julio). *LA REPUBLICA*

A nivel nacional, en el año del 2014 el Ministerio de Educación realizó una Evaluación Censal de Escolares (ECE 2014), hizo a estudiantes de segundo grado de primaria que reciben educación en lengua castellana mostró que un mayor número de niños comprende lo que lee y puede resolver problemas de matemáticas de manera satisfactoria.

En el caso de la evaluación de comprensión lectora a nivel nacional, el nivel satisfactorio subió del 33% del 2013 a 43.5% el año pasado, es decir un incremento de 10.5 puntos porcentuales.

Con este resultado se redujo los alumnos que están en proceso de comprensión de 51% a 44%, mientras los que están en etapa inicial bajó de 15.8% a 12.5%.

En este caso se mantiene que los alumnos de colegios privados tienen mejores resultados que los de las instituciones estatales con una diferencia de casi 20 puntos porcentuales, mientras que en el área rural también se dio una mejora. (2015, 26 de febrero) *GESTION*

En la Institución Educativa Particular “Miguel Grau” en el distrito de San Juan de Miraflores se observa que muchos de los docentes no le dan importancia a la lectura, debido a la falta de implementación de la tecnología didáctica como biblioteca, medios audiovisuales, provocando un desinterés en los propios estudiantes en las estrategias antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura ocasionando que presenten un bajo nivel de comprensión literal, nivel inferencial y nivel crítico.

Se aprecia que los padres de familia no le dedican tiempo a sus hijos en cuanto a su aprendizaje ya que trabajan, existen conflictos familiares que perjudican el rendimiento, ya que carecen de apoyo moral y los

docentes en su mayoría no reciben capacitaciones sobre estrategias de lectura que le permita incentivar en los niños a comprender la lectura.

La presente investigación está orientada a establecer la relación entre las estrategias de lectura y el nivel de comprensión lectora, lo cual será beneficiosa para la institución en estudio.

El propósito de la investigación es dar propuestas que sirvan como alternativas de solución a corto, mediano y largo plazo en beneficio de la Institución Educativa Particular “Miguel Grau” en el distrito de San Juan de Miraflores.

1.2. Delimitación de la Investigación

1.2.1. Delimitación Social

El estudio consideró 30 niños del 5to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Miguel Grau” del distrito de San Juan de Miraflores, Lima.

1.2.2. Delimitación Temporal

La ejecución de la investigación estuvo comprendida entre los meses de abril del 2015 hasta julio del 2016.

1.2.3. Delimitación Espacial

El presente trabajo de investigación se llevó a cabo con los alumnos del nivel primaria del 5to grado de la Institución Educativa Particular “Miguel Grau” en el distrito de San Juan de Miraflores, departamento de Lima, en el año 2015.

1.3. Problemas de Investigación

1.3.1. Problema General

¿De qué manera las estrategias de lectura se relaciona con el nivel de comprensión lectora en los alumnos del 5to grado de

primaria de la Institución Educativa Particular “Miguel Grau “ en el distrito de San Juan de Miraflores, Lima 2015?

1.3.2. Problemas Específicos

PE1 ¿De qué manera la estrategias antes de la lectura se relaciona con el nivel de comprensión lectora en los alumnos del 5to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Miguel Grau“ en el distrito de San Juan de Miraflores, Lima 2015?

PE2 ¿De qué manera las estrategias durante la lectura se relaciona con el nivel de comprensión lectora en los alumnos del 5to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Miguel Grau” en el distrito de San Juan de Miraflores, Lima 2015?

PE3 ¿De qué manera las estrategias después de la lectura se relaciona con el nivel de comprensión lectora en los alumnos del 5to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Miguel Grau“ en el distrito de San Juan de Miraflores, Lima 2015?

1.4. Objetivos de la Investigación

1.4.1. Objetivo General

Determinar si las estrategias de lectura se relaciona con el nivel de comprensión lectora en los alumnos del 5to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Miguel Grau“ en el distrito de San Juan de Miraflores, Lima 2015.

1.4.2. Objetivos Específicos

OE1 Establecer si las estrategias antes de la lectura se relaciona con el nivel de comprensión lectora en los alumnos del 5to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Miguel Grau” en el distrito de San Juan de Miraflores, Lima 2015.

OE2 Especificar si las estrategias durante la lectura se relaciona con el nivel de comprensión lectora en los alumnos del 5to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Miguel Grau” en el distrito de San Juan de Miraflores, Lima 2015.

OE3 Determinar si las estrategias después de la lectura se relaciona con el nivel de comprensión lectora en los alumnos del 5to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Miguel Grau” en el distrito de San Juan de Miraflores, Lima 2015.

1.5. Hipótesis de la Investigación

1.5.1. Hipótesis General

Existe una relación positiva entre las estrategias de lectura con el nivel de comprensión lectora en los alumnos del 5to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Miguel Grau” en el distrito de San Juan de Miraflores, Lima 2015.

Ho No existe una relación positiva entre las estrategias de lectura con el nivel de comprensión lectora en los alumnos del 5to grado de primaria de la I.E.P. Miguel Grau en el distrito de San Juan de Miraflores, Lima, 2015.

Hipótesis Específicas

HE1 Existe una relación positiva entre las estrategias antes de la lectura con el nivel de comprensión lectora en los alumnos del 5to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Miguel Grau“ en el distrito de San Juan de Miraflores, Lima 2015.

HE2 Existe una relación positiva entre las estrategias durante la lectura con el nivel de comprensión lectora en los alumnos del 5to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Miguel Grau“ en el distrito de San Juan de Miraflores, Lima 2015.

HE3 Existe una relación positiva entre las estrategias después de la lectura con el nivel de comprensión lectora en los alumnos del 5to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Miguel Grau“ en el distrito de San Juan de Miraflores, Lima 2015.

1.5.2. Identificación y Clasificación de Variables e Indicadores

“V1”: Estrategias de Lectura

Definición Conceptual

Son procedimientos de carácter elevado, que implican la presencia de objetivos que cumplir, la planificación de las acciones que se desencadenan para lograrlos, así como su evaluación y posible cambio.

Llevan consigo mismo una serie de actividades, las cuales se desarrollan en el tiempo y espacio en forma constante y progresiva.

Solé (2000)

Definición Operacional

La variable estrategias de lectura será medida con una prueba de rendimiento académico, para ver si los alumnos conocen y aplican las estrategias antes de la lectura, durante y después si siguen estos pasos para que puedan comprender mejor lo que van a leer.

“V2”: Comprensión Lectora

Definición Conceptual

La comprensión lectora, desde el punto de vista lingüístico, se sustenta sobre los conceptos de comunicación lingüística textual, entendida esta última como la capacidad de distinguir un texto de una serie de frases y ejecutar sobre él operaciones de cohesión y resúmenes. En este sentido se busca propiciar la lectura.

Neyra & Pacheco (2008, p.32)

Definición Operacional

La variable comprensión lectora será medida con una prueba de rendimiento académico para evaluar si los alumnos comprenden lo que leen, reconocen los personajes de la lectura, leen por leer de acuerdo a los niveles literal, inferencial y crítico.

Tabla N° 1: Operacionalización de las Variables V1 y V2

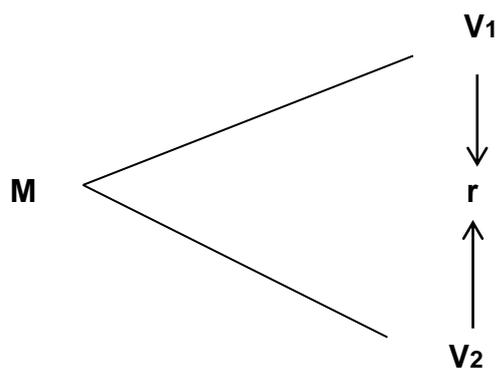
Variable	Dimensiones	Indicadores
<p>V1: Estrategias de Lectura</p> <p>Definición conceptual: Son procedimientos carácter elevado, que implican la presencia de objetivos que cumplir, la planificación de las acciones que se desencadenan para lograrlos, así como su evaluación y posible cambio. (Solé , 2000)</p>	<p>-Estrategias antes de la lectura.</p> <p>-Estrategias durante la lectura</p> <p>-Estrategias después de la lectura</p>	<p>-Activar conocimientos previos. -Elaboración de predicciones. -Propósito de la lectura</p> <p>-Verificación de las predicciones. -Clarificar las dudas. -Subrayado.</p> <p>-Formular y responder preguntas. -Resumen -Organizar gráficos</p>
<p>V2:Comprensión Lectora</p> <p>Definición conceptual: La comprensión lectora desde el punto de vista lingüístico, se sustenta sobre los conceptos de comunicación lingüística textual, entendida esta última como la capacidad de distinguir un texto de una serie de frases y ejecutar sobre él operaciones de cohesión y resúmenes. Neyra & Pacheco (2008)p.32</p>	<p>-Nivel Literal.</p> <p>- Nivel Inferencial.</p> <p>-Nivel Crítico</p>	<p>-Identifica sujetos. -Identifica escenarios. -Identifica eventos. -Identifica ideas principales.</p> <p>-Proponer títulos para un texto. -Inferir significado de palabras. -Prever un final diferente.</p> <p>-Juzgar la actuación de los personajes. -Analizar la intención del autor. -Emitir juicio frente a un comportamiento.</p>

Fuente: Elaboración propia

1.6. Diseño de la Investigación

Según Hernández R., et al (2010) en la investigación se ha utilizado el diseño no experimental, porque las variables no han sido manipuladas intencionalmente y los datos han sido recogidos en un solo momento (p, 151).

Presenta el siguiente esquema:



Dónde:

- M : Muestra
- V1 : Estrategias de Lectura
- V2 : Comprensión Lectora
- r : Relación entre la V1 y V2

1.6.1. Tipo de Investigación

La investigación por su objetivo corresponde al tipo básica, por los aportes destinados a encontrar nuevos conocimientos en el campo de las variables. Así mismo también se inscribe en los estudios aplicados, porque tiene propósitos de contribuir de manera práctica para utilizar el conocimiento de manera inmediata en la realidad social educativa. También, por la relación con el objeto de la investigación, el estudio es de carácter cuantitativo, debido a que tiene como base epistémica el positivismo lógico, que considera los hechos y fenómenos con

existencia objetiva, al margen de la conciencia del investigador (Carrasco S. , 2009, p. 43).

1.6.2. Nivel de Investigación

El nivel o profundidad con que se ha elaborado el estudio es correlacional debido a que su finalidad ha sido conocer la relación o grado de asociación que existe entre las variables en un contexto específico. (Hernández R, et al 2010, p. 80-81).

1.6.3. Método

El método utilizado en la presente investigación es: Hipotético-Deductivo, según Cubo S. et (2011), porque según los autores, se ha partido de la observación de la realidad para identificar el problema y se ha culminado con la verificación empírica de la hipótesis (p. 30).

1.7. Población y Muestra

1.7.1. Población

La población es un conjunto de individuos de la misma clase, limitada por el estudio. Según Tamayo y Tamayo, (1997), “La población se define como la totalidad del fenómeno a estudiar donde las unidades de población posee una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación” (p.114).

La población de estudio estuvo constituida por 30 estudiantes del 5to grado de primaria, sección única de la Institución Educativa Particular “Miguel Grau” en el distrito de San Juan de Miraflores. Lima 2015, tal como se detalla:

Mujeres: 16
Varones: 14
Total: 30

1.7.2. Muestra

La muestra es la que puede determinar la problemática ya que es capaz de generar los datos con los cuales se identifican las fallas dentro del proceso. Según Tamayo y Tamayo (1997), afirman que la muestra “es el grupo de individuos que se toma de la población, para estudiar un fenómeno estadístico” (p.38).

En el estudio se consideró toda la población (muestra censal)

1.8. Técnicas e Instrumentos de la Recolección de Datos

1.8.1. Técnicas

Santiago Valderrama y Lucy sostiene que las técnicas “ vienen a ser un conjunto de herramientas que emplea el investigador con la finalidad de obtener, procesar, conservar y comunicar los datos que servirán para medir los indicadores, las dimensiones , las variables y de esta manera contrastar la verdad o falsedad de las hipótesis” (2009, pág. 43).

Variable 1:

Para medir la variable Estrategias de Lectura se utilizó la técnica de la prueba de rendimiento y aptitud.

Variable 2:

Para medir la variable Comprensión Lectora se utilizó la técnica prueba de rendimiento y aptitud.

1.8.2. Instrumentos

Santiago Valderrama, afirma que “los instrumentos son los medios materiales que emplea el investigador para recoger y almacenar la información “. (2013, pág.195).

Variable 1:

Para medir la variable Estrategias de Lectura se utilizó el instrumento prueba de Estrategias de Lectura.

Prueba de Estrategias de Lectura: Se ha confeccionado 10 ítems dirigidos a los estudiantes de 5to grado del nivel primario para que respondan en un tiempo de 20 minutos como mínimo y 25 minutos como máximo se les explica con instrucciones de cómo deben resolver la prueba.

Dimensiones:

Estrategias antes de la Lectura: Se formulan 3 ítems (1, 2, 3).

Estrategias después de la Lectura: Se formulan 4 ítems (4, 5, 6, 7).

Estrategias después de la lectura: Se formulan 3 ítems (8, 9, 10).

Valoración:

Correcta..... (2)

Incorrecta..... (0)

Niveles:

En inicio 0 -10

En proceso 11- 14

Logrado 15 - 20

Variable 2:

Para medir la variable Comprensión Lectora se utilizó el instrumento prueba de Comprensión Lectora.

Prueba de Comprensión lectora: Se ha confeccionado 10 ítems dirigidos a los estudiantes de 5to grado del nivel primario para que respondan en un tiempo de 20 minutos como mínimo y 25 minutos como máximo se les explica con instrucciones de cómo deben resolver la prueba.

Dimensiones:

Nivel Literal: Se formulan 4 ítems (1, 2, 3, 4).

Nivel Inferencial: Se formulan 3 ítems (5, 6, 7).

Nivel Crítico: se formulan 3 ítems (8, 9 ,10).

Valoración:

Correcta..... (2)

Incorrecta..... (0)

Niveles:

En inicio 0 -10

En proceso 11- 14

Logrado 15 – 20

1.9. Justificación e importancia de la investigación

1.9.1. Justificación Teórica

El presente trabajo se elabora con la finalidad de contribuir con el fortalecimiento de las estrategias de lectura y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de 5to grado de primaria con la educación, por cuanto se hace necesario descubrir ciertas relaciones entre las variables indicadas, que pueden ser útiles, ya que son transversales a todas las áreas del currículo oficial.

Como podrá advertirse el desarrollar estas habilidades no es tarea exclusiva de los docentes del Área de Comunicación, literatos o profesionales vinculados a estos procesos, si no es responsabilidades de todos.

Los estudiantes son constructores de su propio aprendizaje, a través de la formación de estructuras cognitivas de acuerdo a su edad, a su entorno social, es por ello que el docente debe utilizar técnicas a través de una metodología activa que le permita guiar al estudiante hacia un adecuado desarrollo integral.

1.9.2. Justificación Práctica

Los resultados de la investigación podrían ser utilizados para mejorar el nivel de comprensión lectora que presenta en la actualidad según las evaluaciones realizadas.

Al docente le permite poner en práctica como hacer uso de las estrategias de lectura en la comprensión lectora para que los estudiantes mejoren y tengan placer por la lectura.

1.9.3. Justificación Social

El presente trabajo de investigación beneficiará a las instituciones educativas del nivel primario en mejorar y elevar el nivel de comprensión lectora situación crítica y preocupante de la educación en el Perú, cuyos resultados con ciertas modificaciones a la situación real de cada institución educativa podrían ser utilizados para mejorar el nivel de comprensión lectora en los niños para mejorar las estrategias de lectura con la finalidad de contar en la sociedad con alumnos competentes para poder enfrentar las situaciones cotidianas del presente y futuro.

Por lo tanto se hace necesario realizar una propuesta de trabajo donde los propios estudiantes puedan ver su evolución en la comprensión lectora. Se implique a distintos sectores de la comunidad educativa y además se reflexione sobre la práctica para poder seguir mejorando y que así nuestros estudiantes adquieran una comprensión lectora adecuada y una motivación hacia la lectura.

1.9.4. Justificación legal

El presente trabajo se sustenta en los siguientes fundamentos jurídicos:

- **Ley General de Educación N° 28044 (2003)**

Artículo 2°: La educación es un proceso de enseñanza – aprendizaje que se desarrolla a lo largo de toda la vida y que contribuye a la formación integral de las personas, al pleno desarrollo de sus potencialidades, a la creación de la cultura, al desarrollo de la familia y de la comunidad nacional, latinoamericana y mundial.

- **Ley Universitaria N° 30220 (2014)**

Artículo 45°: La obtención de grados y títulos se realizará de acuerdo a las exigencias académicas que cada universidad establezca en sus respectivas normas internas.

- **Reglamento General de la universidad Alas Peruanas N° 1431-2003-R-UAP (2003)**

El Reglamento General de la Universidad, en vigencia, fue aprobado por resolución N° 1431-2003-R-UAP, de fecha 30 de enero del 2003.

Es objetivo de la universidad dar una formación profesional y continuarla con la formación académica de Post Grado tanto de carácter profesional como académico, en todos los niveles y modalidades educativa , observando la excelencia y el rigor correspondientes, observando la excelencia y el rigor académico que permita a los estudiantes a lo largo de sus estudios permanentes, ir adquiriendo nuevos conocimientos que les permita incrementar sus competencias e ir alcanzando lo largo de su ejercicio profesional y/o académico niveles de sabiduría que conjuntamente con la práctica diaria de valores , permita al profesional y al académico con formación continua en la UAP BRINDAR SERVICIOS DE CALIDAD OPTIMA A LA SOCIEDAD.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Estudios previos

Calixto, G. y Honorio, S. (2012) en su revista titulada: **“Estrategias de Comprensión Lectora: Enseñanza y evaluación en educación primaria”**, España. **Universidad de Granada**. Cuyas conclusiones se transcribe a continuación:

Las estrategias cognitivas y metacognitivas son herramientas facilitadoras de los procesos de comprensión lectora y por tanto, deben ser enseñadas a los escolares desde sus primeros contactos con tareas que requieran comprensión de textos y por tanto implementada en los currículos educativos. En cuanto a su enseñanza, se ha enfatizado la importancia de una actuación estratégica por parte del docente cediendo gradualmente el control, así como una selección fundamentada de estrategias en función del nivel educativo.

Por último y en relación a la evaluación de estrategias en dominios específicos, se ha considerado la conveniencia de utilizar varias técnicas de recogida de información con el propósito de ofrecer una información diagnóstica que revierta en la mejora de los procesos de aprendizaje y enseñanza. (p.197).

Francis Delhi, B. P y Francisca Josefina, P. G. (2014) en su revista titulado **“El problema de la enseñanza de la lectura en educación primaria” Universidad de Los Andes Facultad de Humanidades y Educación. Venezuela.** Cuyas conclusiones se transcribe a continuación:

El objetivo planteado fue conocer las estrategias didácticas, que utilizan los docentes de educación primaria en sus aulas, en la enseñanza de la lectura, para permitir a los estudiantes comprender y analizar críticamente textos de diversos géneros discursivos, pero los resultados demuestran que muchos profesores no se detienen en la esencia de la lectura, en que sólo “se aprende a leer leyendo” (Smith,1889); se limitan a pedir que los estudiantes lean lo que consideran de interés para cumplir las exigencias del programa.

No se detienen en el proceso de lectura que conduce al fortalecimiento de la conciencia social, base de los saberes y la transformación efectiva de la sociedad.

Es innegable la necesidad de favorecer prácticas de lectura académica, crítica, reflexiva que contribuya a favorecer el aprendizaje significativo y dejar de lado la enseñanza de la lectura como una actividad repetitiva y memorística que limita el crecimiento intelectual de los estudiantes, al quedarse sólo en la estructura superficial del texto sin ir a la estructura profunda que, es lo que permite, el desarrollo de lectores críticos y autónomos. (p.140).

Sonia, P.O. y John. H.A. (2014) en su artículo titulado **“Niveles de comprensión lectora en escolares de 2° grado de primaria**

en una escuela de Comas”, Lima. Cuyas conclusiones se transcribe a continuación:

El instrumento Prueba de Comprensión Lectora por Niveles 2° grado de primaria presentó validez por contenido y confiabilidad del 91% del total de la prueba en el coeficiente Kuder y Richardso.

Los estudiantes de la muestra promediaron en 7.42 años de edad, en donde el 55% eran niñas y el 45% niños.

En la comprensión literal, el 67% rindió a un nivel alto, y el 7% lo hizo a nivel bajo; por lo que el nivel determinante sería alto en la comprensión literal.

Con respecto a esta comprensión, el mayor porcentaje de logro alcanzado se dio en las habilidades ordenar detalles, según el nivel de importancia de las estructuras, con un resultado de 96%.

En la comprensión inferencial, el 39% lo realiza a nivel bajo y el 24% a medio o regular nivel, por lo que se determina que la comprensión inferencial en estos sujetos es de nivel bajo.

Con respecto a sus índices, el 45% de los índices no logra reconocer la información del mensaje transmitido por el autor ni la información implícita de los párrafos.

En el total de la comprensión lectora, el 41% lo realiza a nivel alto, y el 22% a un nivel bajo.(p.69 – 70)

2.1.2. Tesis Nacionales

Vásquez Baldeón, Roxana Valeria (2014). **Efectos del programa “Aprendo jugando para la mejora de la comprensión**

lectora de textos narrativo en niños de segundo grado de primaria del colegio Lord Byron. *Tesis para optar el grado académico de Magíster en Educación, Lima- Perú.*

Cuyas conclusiones se transcribe a continuación:

1. A nivel pre-test, no se encontraron diferencias significativas entre los estudiantes de segundo grado que conformaron el grupo control y el grupo experimental. Esto nos permitió asegurar que antes de la aplicación del programa "Aprendo jugando" ambos grupos presentaban niveles similares de rendimiento.
2. Los niños del grupo experimental mejoraron su desempeño en la comprensión lectora de textos narrativos después de la aplicación del programa "Aprendo jugando".
3. Los niños del grupo control no presentan diferencias significativas en su desempeño en la comprensión lectora entre la evaluación pre y post test.
4. Los niños del grupo experimental muestran un rendimiento altamente superior que el grupo control al concluir la aplicación del programa "Aprendo jugando" demostrándose así su eficacia.

Gutiérrez, Patricia Carmen. (2013). **Implementación de Estrategias Participativas para mejorar la Comprensión Lectora en los alumnos(as) del sexto grado "b" de educación primaria de la institución educativa "Fe y Alegría n°49" - Piura 2013 .** *Tesis Maestría. Universidad de Piura , Piura, Perú.*

Cuyas conclusiones se transcribe a continuación:

El estudio es de nivel correlacional y ha utilizado el método hipotético deductivo. Las conclusiones importantes de la investigación son:

1. El nivel de comprensión lectora de los alumnos del sexto grado "b" al inicio de la intervención era limitado. En cuanto a la comprensión

literal un buen porcentaje logra recuperar información explícitamente planteada en el texto. En el nivel inferencial un significativo porcentaje de alumnos no logran encontrar relaciones que van más allá

2. En cuanto al nivel crítico valorativo un alto porcentaje de alumnos evidencia la falta de elaboración de juicios.
3. Se constató que en el aula es un espacio cooperativo de creación y comprensión de lectura en sus diversas clases e intenciones que le permiten al alumno pensar en forma consciente y reflexiva la situación comunicativa.
4. El alumno fue el eje principal del aprendizaje y el docente un facilitador a través de las aplicación de estrategias novedosas y creativas, para lograr los tres niveles de comprensión.
5. La comprensión lectora se supera si se usan estrategias adecuadas con cierto grado de atención, conciencia, planificación, supervisión y control.

Lozano Espinoza, Brenda. , Samaniego Salcedo, Daniel. , Soto Rodríguez, Ilse. (2012). **Componente Sintáctico del Lenguaje Oral y la Comprensión Lectora en niños de 10 y 11 años de Instituciones Educativas Particulares y Estatales del distrito de Breña de Lima Metropolitana.** *Tesis Maestría. Universidad Católica del Perú, Lima- Perú.*

Cuyas conclusiones se transcribe a continuación:

1. Sí existe relación estadísticamente significativa entre el componente sintáctico del lenguaje oral y la comprensión lectora en los niños d10 y 11 años de las instituciones educativas particulares del distrito de Breña de Lima Metropolitana.
2. No existe relación estadísticamente significativa entre el componente sintáctico del lenguaje oral y la comprensión lectora en los niños De

10 y 11 años de las instituciones educativas estatales del distrito de Breña de Lima Metropolitana.

3. Sí existe una diferencia estadísticamente significativa entre los resultados obtenidos de comprensión lectora en los niños de 10 y 11 años de las instituciones educativas particulares en relación con los niños de las instituciones educativas estatales del distrito de Breña de Lima Metropolitana, siendo mayor el nivel de los colegios particulares.
4. Sí existe una diferencia estadísticamente significativa entre los resultados obtenidos en el componente sintáctico del lenguaje oral en los niños de 10 y 11 años de las instituciones educativas particulares en relación con los niños de las instituciones educativas estatales del distrito de Breña de Lima Metropolitana, siendo mayor el nivel de los colegios particulares.
5. Sí existe una relación estadísticamente significativa y positiva entre el componente sintáctico del lenguaje oral y la comprensión lectora en los niños de 10 y 11 años de colegios particulares y estatales del distrito de Breña de Lima Metropolitana, siendo mayor el nivel de los colegios particulares.

Alcalá Adrianzén, Gabriela Verónica. (2012). **Aplicación de un Programa de Habilidades Metacognitivas para mejorar la Comprensión Lectora en niños de cuarto grado de primaria del Colegio Parroquial Santísima Cruz de Chulucanas.** *Tesis Maestría. Universidad de Piura , Piura - Perú.*

Cuyas conclusiones se transcribe a continuación:

1. El programa de intervención logró desarrollar en los alumnos del grupo experimental las habilidades de comprensión lectora de realizar inferencias e identificar la idea principal de un texto, las cuales se corresponden con las evaluadas en las pruebas de entrada y salida con las consideradas en las categorías de

investigación. Esto se verifica en los resultados obtenidos por dicho grupo en el postest aplicado al final del programa y en las evidencias presentadas en los anexos de la investigación (cuestionarios, resúmenes, etc.)

2. El nivel de comprensión lectora de los alumnos del grupo experimental al final del programa aumentó en 0,60 con respecto a los resultados obtenidos al inicio del mismo y superó en 0,03 la media estándar internacional del postest aplicado. Estos resultados confirman que se logró el objetivo de la intervención al mejorar la comprensión lectora de los niños. Sin embargo no se logró alcanzar o superar al grupo control.
3. Los resultados obtenidos se deben en parte a las limitaciones planteadas en el primer capítulo de la investigación, con mayor influencia de la referida al tiempo de aplicación del programa de intervención, pues fueron solo 9 sesiones desarrolladas, lo cual no permitió un mayor avance en el nivel de comprensión lectora del grupo experimental. Por otro lado el nivel inicial de comprensión lectora de los niños era más bajo que el del grupo control lo cual tampoco favoreció el logro de mejores resultados.
4. Se comprueba entonces la influencia del desarrollo de habilidades metacognitivas en el mejoramiento del nivel de comprensión lectora de los alumnos de 4to grado A del Colegio Parroquial Santísima Cruz de Chulucanas.

Silva Velásquez, Carmen Maribel. (2012). **Comprensión Lectora y Rendimiento Académico en Comunicación de alumnos del segundo grado de una Institución Educativa de Ventanilla.** *Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación. Universidad San Ignacio de Loyola, Ventanilla-Perú.*
Cuyas conclusiones se transcribe a continuación:

Existe una relación significativa positiva entre La variable comprensión lectora y el rendimiento en el área de comunicación de los alumnos de segundo grado de educación primaria de una institución educativa estatal del distrito de Ventanilla Callao. Se afirma entonces, que a una buena comprensión lectora, mejoren son los resultados académicos, a su vez, si no existe una buena comprensión lectora, los resultados académicos serán deficientes.

1. Existe relación significativa y positiva entre la comprensión lectora literal y el rendimiento académico en el área de comunicación de los alumnos de segundo grado de educación primaria de una institución educativa estatal del distrito de Ventanilla Callao. Observándose que los alumnos tienen nivel bueno en la comprensión literal.
2. Existe relación significativa moderada entre la comprensión lectora reorganizativa y el rendimiento académico en el área de Comunicación de los alumnos de segundo grado de educación primaria de una institución educativa estatal del distrito de Ventanilla callao. Observándose que los alumnos tienen nivel bueno en la comprensión reorganizativa.
3. Existe una relación significativa moderada entre la comprensión lectora criterial y el rendimiento académico en el área de comunicación de los alumnos de segundo grado de educación primaria de una Institución Educativa estatal del distrito de Ventanilla Callao. Apreciándose que los alumnos tienen nivel malo en la comprensión criterial.

2.1.3. Tesis Internacionales

Martínez Hernández, María Elena (2009). **Estrategias y Actividades de Lectura para el Desarrollo de la Comprensión Lectora en los alumnos del segundo grado de la escuela primaria Benito Juárez.** *Tesis Maestría. Universidad Tangamanga , México .*

Cuyas conclusiones se transcribe a continuación:

La lectura es un aspecto básico dentro del desarrollo integral de los seres humanos ya que es un medio de comunicación y conocimiento de gran importancia, leer no es solo descifrar es reflexionar, analizar la información que se presenta, comprenderla y utilizarla en el contexto dentro de las diversas que en el se presenta.

1. La comprensión es un proceso que se logra a partir de la interrelación de los conocimientos que posee el lector, el alumno con los expresados en el texto.
2. Las estrategias de lectura que propone el programa de español son de gran utilidad siempre que el docente combine la teoría y la práctica en su quehacer diario y utilice las actividades adecuadas para que los alumnos puedan alcanzar un nivel de comprensión lectora.
3. La propuesta diseñada es una respuesta contextualizada a las carencias y dificultades diagnosticadas durante el estudio que propicia la realización por los alumnos de acciones cognoscitivas, prácticas y valorativas en el aprendizaje de la comprensión lectora.

Pérez Ortiz , Yasmín . (2004). **Uso de Estrategias para mejorar el Nivel de Comprensión Lectora en los niños del cuarto grado de Educación Básica de la U.E “Tomás Rafael Giménez” de Barquisimeto. Tesis Doctorado Universidad Nacional Abierta, Barquisimeto- Venezuela.**

Cuyas conclusiones se transcribe a continuación:

1. Los resultados obtenidos con la aplicación del instrumento antes de la aplicación de la estrategia evidenciaron las debilidades en la comprensión lectora de los alumnos del cuarto grado de Educación Básica de la I.E “Tomás Rafael Giménez”.
2. Posteriormente, con los resultados obtenidos, luego de aplicar la estrategia se evidenció el poco uso de estrategias de comprensión lectora por parte de los estudiantes, ya que estos resultados sólo

reflejan un porcentaje significativo a favor de las categorías medianamente logradas y no logradas.

3. El poco uso de estrategias para la comprensión lectora influyen en el desarrollo de la misma, puesto que los alumnos carecen del conocimiento acerca de las estrategias que favorecen la comprensión lectora y pocas veces obtienen la comprensión de los contenidos de las ideas de un texto.

Caballero Escorcía, Esmeralda Roció. (2008). **Comprensión lectora de los textos argumentativos en los niños de poblaciones vulnerables escolarizados en quinto grado educación básica primaria.** *Tesis Maestría en la Facultad de Educación en la Universidad de Antioqui, Medellín.*

Cuyas conclusiones se transcribe a continuación:

1. El diseño e implementación de programas de intervención didáctica entrados en el análisis de la superestructura textual para mejorar la comprensión lectora de los textos, es una estrategia que adoptada por los docentes permite que los estudiantes cualifiquen sus “competencias” en la comprensión y producción de este tipo de textos.
2. El conocimiento de la superestructura de los textos argumentativos favorece en los niños la comprensión de esta tipología textual.
3. La comprensión pero también la producción de textos argumentativos es factible de desarrollarse desde la escuela primaria, si se instaura en esta una didáctica que brinde a los escolares la posibilidad de interactuar desde edades tempranas con textos de ese tipo.
4. Al diseñar instrumentos para evaluar la comprensión lectora de textos argumentativos, se debe tener en cuenta la adecuada selección del o los textos, la claridad en la formulación de las preguntas y la variedad de estas, en tanto su carácter (abiertas y cerradas y el nivel que evalúan (literales, inferenciales y crítico). Además de procurar la indagación por los elementos micro, macro y superestructurales del texto. Esto para garantizar la objetividad el proceso evaluativo.

Altamirano Navarro, Emily del Pilar., Aragón Chávez, Gilberto Ramón. (2008). **Estrategias en la enseñanza de la Comprensión Lectora y el desarrollo de habilidades y destreza en los niños y niñas de 2do grado de la escuela Chorotega.** *Título de Licenciado en Pedagogía con mención en Educación primaria.* Managua.

Las conclusiones importantes de la investigación son:

Existe dificultad en la comprensión lectora en los educandos del 2º grado principalmente en el desarrollo de habilidades y destrezas, afectando así el aprendizaje de la asignatura de español, todo lo anterior debido a que:

Cuyas conclusiones se transcribe a continuación:

1. La docente implementa estrategias inadecuadas e insuficientes.
2. La comprensión de lo leído no es la adecuada, debido a la metodología de la enseñanza que utiliza la maestra.
3. Los niño/as han venido desarrollando un proceso mecánico de solamente descodificar signos y letras y no interpretar el significado de las palabras.
4. Existe poco apoyo de los padres de familia con la educación de sus hijos, ya que pocas veces llegan a la escuela a preguntar por el avance educativo.
5. Es necesaria la aplicación práctica de estrategias que desarrollen habilidades y destrezas lectoras, en el aula de clase.
6. Fue necesario capacitar a la maestra con estrategias para desarrollar la comprensión lectora y como integrarlas en los planes de clase.
7. La clase práctica-demostrativa tuvo buenos resultados porque despertaron el interés de los educandos
8. Un recurso para lograr mejor calidad de la educación en las escuelas son las capacitaciones que los practicantes de la UNAN-MANAGUA realicen en los centros educativos.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. TEORIAS Y ENFOQUES DE LAS ESTRATEGIAS DE LECTURA

2.2.1.1. Enfoque sociocultural y constructivista a la enseñanza de la lectura

Diferentes autores han señalado la importancia de las interacciones sociales en los procesos cognitivos de aprendizaje (Bruner, 1995; Vygotsky, 1979) así como en los procesos de alfabetización inicial de niños de diferentes contextos culturales (Snow, Barnes y Griffin, 1998). El aprendizaje de la lectura y la escritura se inicia prácticamente en contextos no formales, esto es, en interacción con la familia, con los hermanos mayores, etc. De hecho, una de las actividades que más se ha estudiado, antes de que los niños se inicien en el aprendizaje formal del lenguaje escrito, es la lectura de cuentos, y la creación de conocimientos sobre el lenguaje y estructuras de participación en la cultura escrita a partir de interacciones entre los padres y sus hijos en momentos de lectura compartida (Ninio y Bruner, 1978).

Estos estudios han puesto de manifiesto la importancia de las interacciones iniciales con los cuentos, que tienen lugar en el contexto familiar. Vygotsky (1979, p. 89) explicaba en su concepto de la “zona de desarrollo próximo” cómo no se avanza en este potencial partiendo de lo que el niño ya sabe, sino a partir de interacciones nuevas con personas adultas o más expertas. En ese sentido Vygotsky, por un lado, difería de la concepción constructivista del aprendizaje y, por otro lado, defendía la importancia de la interacción con todas las personas del entorno del niño, no únicamente con las personas docentes y en el aula.

Otros autores han profundizado en esta dimensión dialógica implícita en la teoría vygotskiana (Cole, 1995; Wells, 2001).

Desde una perspectiva constructivista, se ha enfatizado que es cierto también que los niños, antes de iniciar la experiencia formal de aprendizaje y enseñanza, pueden desarrollar concepciones propias acerca del lenguaje escrito, y que se debería poner un énfasis en el significado de lo que se aprende. De hecho, existe alguna evidencia empírica que demuestra la importancia de actividades orientadas hacia el significado en la instrucción lectora. Por ejemplo, Stahl, McKenna y Pagnucco (1994) encontraron que algunas actividades desarrolladas en las aulas, tales como el diálogo sobre los propósitos de la lectura y escritura, pueden mejorar las actitudes y orientación hacia la lectura. Además, “una cantidad creciente de estudios ha demostrado que, incluso antes de aprender a leer, los niños tienen cierto conocimiento de los objetivos de la lectura y escritura”. (Jiménez, p.2)

2.2.1.2. Enfoque psicolingüístico a la enseñanza de la lectura

Cada vez existe un consenso más generalizado, y ello se desprende de los trabajos realizados hasta ahora en el ámbito de la Psicología del Lenguaje, de que la comprensión de lo que leemos es el resultado de dos tipos de operaciones cognitivas: por un lado, las que nos permiten reconocer y acceder al significado de las palabras escritas, y, por otro, las operaciones o acciones mentales que intervienen en la interpretación del texto. Algunos autores defienden que estas operaciones cognitivas (v.gr., vías de acceso al léxico, procesos de construcción sintáctica, de producción ortográfica, estrategias de comprensión, etc.) no se adquieren si no existe una instrucción

directa y centrada en estas habilidades y dirigidas por el profesor.

Para poder reconocer las palabras escritas es necesario convertir la ortografía en sonidos. Por tanto, se impone la necesidad de una mediación oral en el proceso de reconocimiento de las palabras. Una de las teorías con mayores implicaciones para la didáctica de la lectura es aquella que contempla dos vías de acceso al significado (Coltheart, 1978; Coltheart, Curtis, Atkins, y Haller, 1993).

Según esta teoría, la vía fonológica ha de ser plenamente desarrollada para convertirse en un lector competente. Además, un lector

competente ha de tener la capacidad de leer palabras familiares mediante un reconocimiento inmediato sin necesidad de operar luego con la fonología. Esta sería la segunda vía. No podemos negar la importancia de la mediación oral en ambas vías y, en consecuencia, ello debe ser estimulado en el contexto de la enseñanza formal.

Por último, la investigación en el ámbito de la psicología del lenguaje también señala que existe una tendencia temprana en los niños a buscar regularidades entre fonología y ortografía, y de algunos aspectos relacionados con la convencionalidad de la escritura, como la direccionalidad. Los niños son también conscientes de ciertas características de las letras, y son capaces de nombrar algunas de ellas. Pueden decir la diferencia entre una palabra, una letra y un número” (Gombert, 1992, p. 152).

Asimismo, los datos y observaciones recogidas desde el ámbito de la psicología del lenguaje sugieren que la motivación hacia el aprendizaje de la lectura y escritura ha de ser fomentada

procurando que los niños descubran las funciones y usos de la lengua escrita. (Jiménez, p.3 - 4)

2.2.1.3. Aportaciones de las nuevas tecnologías a la enseñanza de la lectura

¿Qué pueden aportar las nuevas tecnologías a la enseñanza de la lectura? El ordenador está dotado de elementos multimedia que permiten procesar y utilizar textos, sonidos, imágenes, vídeos y realidad virtual. Los elementos multimedia resultan ser tremendamente atractivos para los niños, lo que despierta una motivación y un mayor interés en el aprendizaje. En este sentido, la tecnología puede ser también utilizada hoy en día como apoyo al proceso de enseñanza-aprendizaje de la lectura. Aspectos relevantes para el diseño instruccional en contexto multimedia son los principios que se derivan de la teoría del aprendizaje multimedia.

Mayer (2001) ha señalado algunos principios que deben guiar la presentación de la información en formato multimedia a la hora de facilitar el aprendizaje, que se pueden aplicar también para el caso de la enseñanza de la lectura: 1) principio multimedia: se aprende mejor cuando las palabras se presentan con sus correspondientes dibujos más que cuando son presentadas aisladamente, es decir, con independencia de si estamos siguiendo una estrategia basada en la descodificación o una estrategia basada en la pronunciación global de la palabra; 2) principio de contigüidad espacial: se aprende mejor cuando la distancia entre las palabras y los dibujos es más próxima, ya que ambas representaciones pueden ser sostenidas en la memoria de trabajo simultáneamente y se puede disponer de otros recursos cognitivos; 3) principio de coherencia: se aprende mejor cuando se excluyen palabras y dibujos extraños; 4) principio de modalidad: se aprende mejor

cuando las palabras son presentadas en forma de narración más que de forma visual, lo que permite que ambos canales sean usados, uno para el texto y otro para el dibujo, en lugar de usar sólo el canal visual ya que sería una sobrecarga para el sistema cognitivo de procesamiento; 5) principio de contigüidad temporal: se aprende mejor cuando las palabras y los dibujos son presentados simultáneamente más que de forma sucesiva. (Jiménez, p.5 -6)

2.2.2. DEFINICION DE ESTRATEGIAS DE LA LECTURA

Goodman (1986) señala que las estrategias de lectura son actividades organizadas que se realizan sobre una determinada información con la finalidad de discriminar (evaluar) la información relevante que necesitamos obtener, bien para utilizarla de inmediato o bien para que nos sirva de fundamento en la adquisición de nueva información. (p. 22).

Solé, 1998 dijo : Las estrategias de lectura son procedimientos de carácter elevado, que implican la presencia de objetivos que cumplir, la planificación de las acciones que se desencadenan para lograrlos, así como su evaluación y posible cambio.

Las estrategias de lectura llevan consigo una serie de actividades, las cuales se desarrollan en el tiempo y en el espacio en forma constante y progresiva, de ahí que consideramos que no habrá éxito estratégico sin una debida ejercitación prolongada de ésta).
(p. 5).

Vela, García & Peña (2005) manifiestan que las estrategias de lectura en la terminología pedagógica, se relacionan con el

conjunto de procedimientos necesarios para llevar a cabo un plan o una tarea con un fin determinado, pero no guardan una equivalencia con las habilidades” (p.62).

Según Mayer (1984), El acercamiento al texto convierte al alumno en lector competente en la medida que sabe cuáles son sus estrategias de lectura que le ayudan a comprender el contenido y también a aprender de ellos a pesar de las limitaciones de tiempo y de técnicas”. Por eso, son los alumnos que culminan con todas las fases, algunos ni siquiera llegan a la comprensión, menos a leer para aprender porque significa administrar una gran dosis de esfuerzo cognitivo, otros sólo llegan a la comprensión poca profunda y por ende, a un aprendizaje menos significativo. (p.56).

2.2.3. DIMENSIONES DE LAS ESTRATEGIAS DE LECTURA

La importancia de comprender las estrategias lectoras como aquellas actividades, generalmente deliberadas, que utilizan los aprendices activos, para remediar los fallos cognitivos que perciben para leer, que facilitan la comprensión lectora y que se pueden enseñar.

Podemos dividir en tres las funciones que cumple las estrategias de lectura: iniciar con las estrategias antes de la lectura realizar la activación de conocimientos previos de los estudiantes; estrategias durante la lectura que hacer mientras se lee y las estrategias después de la lectura el procesamiento de la información del estudiante. (Garner ,987, p. 44).

❖ ESTRATEGIAS ANTES DE LA LECTURA

Es el conjunto de actividades que se sugieren en la etapa corresponde a la fase de preparación para la realización de la lectura en la que el docente construirá con los niños y niñas.

En este primer momento, se busca de manera explícita e intencional que nuestros niños adquieran conciencia y sepan que todo buen lectora tiene un objetivo y expectativas cuando lee, además busca consolidar gradualmente responsabilidad y autonomía en su papel de lectores. Se trata de Activar saberes previos a partir de su entorno sociocultural, determinación de los propósitos de la lectura y propósitos y elaboración de anticipaciones.

Solé (2004) “es la concepción que el maestro o profesor tenga acerca de la lectura, lo que le hará diseñar unas y otras experiencias educativas con relación a ella” (p.77).

Gonzales, Pinzás & Ramírez (2005) comentaron: Antes de empezar una lectura en clase, el profesor requiere llevar a cabo un conjunto de acciones orientadas a activar en sus alumnos y alumnas los contenidos, experiencias e información previas referentes a los temas a tratar. El docente debe formular preguntas específicas previas a la lectura del texto (p. 83).

a) Activar conocimientos previos

Esta fase está estrechamente relacionada con las actividades de aproximación al texto a través de los elementos para textuales como:

- Título
- Índice
- Ilustraciones

- Subtítulos
- Bibliografía, etc. (Quispe, 2011, p. 36).

En este proceso es indispensable que los docentes relacionen y actualicen esta primera información con los saberes previos que cuenta el lector y la información de su entorno sociocultural.

Gonzales, Pinzás & Ramírez (2005), como resultado de muchas investigaciones y sobre los conocimientos previos, sabemos que los niños y las niñas tiene que usar lo que ya saben para construir su comprensión de lo nuevo, para hacer y verificar acerca de la nueva información que leen e incorporarlas (Smith 1988). Todos los niños y niñas, tiene conocimientos previos. Sin embargo los editores y autores de libros de textos hacen muchas suposiciones acerca de lo que ya saben los niños y las niñas, pero dichas suposiciones muchas veces no guardan relación con lo que realmente saben (p.96).

Vela, García & Peña (2005) son actividades de planeación:

1. Elaboración de un plan para leer, conocimiento previo del lector.
2. Determinación de la estructura del texto, si es narrativo (inicio, nudo y desenlace).
3. Análisis de la estructura de un párrafo, importancia los elementos de cohesión, paralelo y encuadrado (p.64).

b) Elaboración de predicciones

La lectura es un proceso continuo de formulación y verificación de hipótesis sobre lo que sucede en el texto, luego se confirma si éstas son correctas o no. Para formular las predicciones nos basamos en los elementos paratextuales como: superestructura, títulos, ilustraciones, etc. (Quispe, 2011, p.39).

Solé (1994) sostiene que las predicciones consisten en establecer aseveraciones ajustadas y razonables sobre lo que va a encontrarse en el texto, apoyándose en la interpretación que se va construyendo, los conocimientos previos y la experiencia del lector.

Calsín (2006) manifiesta que consiste en elaborar un cuestionario de preguntas acerca del texto que se va a leer. Se puede entregar por escrito a los estudiantes o escribirlo en la pizarra. Los estudiantes indican su acuerdo o desacuerdo con la interrogante. (p.46)

c) Propósitos de la Lectura

En consecuencia los propósitos que puedan plantearse los lectores son muy variados y al establecer estos propósito, el lector se convierte en un ser flexible que puede adaptar su propia lectura y comprender de manera eficiente en un texto. Existen nueve propósitos genéricos de la lectura:

1. Leer para obtener una información precisa, localizar un dato que nos interesa.
2. Leer para seguir instrucciones, permite hacer algo concreto.
3. Leer para obtener una información de carácter general, cuando queremos saber “de qué va” un texto.
4. Leer para aprender, ampliar los conocimientos

5. Leer para revisar un escrito propio, el lector revisa la adecuación del texto que se ha redactado para transmitir el significado.
6. Leer por placer, experiencia emocional que desencadena la lectura.
7. Leer para comunicar un texto a un auditorio
8. Leer para practicar la lectura en voz alta.
9. Leer para dar cuenta de que se ha comprendido. (Solé, 2004, p. 15).

Brown (1984), los propósitos determinan como se sitúa un lector ante ella y como controla la consecución de dicho propósito, es decir la comprensión del texto. Los propósitos que pueden plantearse los lectores frente a un texto pueden ser variados, habrá tantos propósitos como lectores en diferentes situaciones y momentos, (p. 80).

Vela, García & Peña (2005) Ésta es una actividad autorreguladora y fundamental para determinar, tanto la forma en que el lector se dirige al texto, como la forma de regular y evaluar todo el proceso, comprender los propósitos explícitos e implícitos del autor. (p.51).

❖ ESTRATEGIAS DURANTE LA LECTURA

Se ha detectado que la mayoría de los estudiantes presentan dificultades para interactuar con otros textos que no son narrativos, cuando se selecciona los textos con los que va trabajar, no se debe seleccionar solamente aquellos que traten del

contexto cultural de los niños y de la comunidad. La educación debe genera oportunidades para que los estudiantes trabajen variados temas, de modo que se aproximen también a otros contextos culturales. Se trata de enseñanza recíproca, aprendizaje colectivo y síntesis de información.

Par el logro de estos objetivos se recomienda que los docentes utilicen con mucha creatividad e iniciativa variadas y combinada estrategias que incentiven a la vez que motiven el amor a la lectura en los niños. (Quispe, 2011, p. 39).

Vela, García & Peña (2005), saber leer implica conocer de qué tratará el texto, a lo largo de la lectura el lector va construyendo y reconstruyendo el significado, por el proceso de acomodación continua de la información, en su cerebro (p.67).

a) Verificación de las predicciones

Es el automonitoreo que el lector realiza acerca de sus predicciones e inferencias. Por ejemplo, se pueden verificar las predicciones realizadas acerca de lo que estaba escrito, en la medida en que avanza la lectura.

b) Clarificar las dudas

En el texto se han realizado con el fin de facilitar la lectura y clarificar las ideas expresadas de manera espontánea.

c) Subrayado

Un subrayado es una o más líneas horizontales que se colocan por debajo de algunas partes de un texto para resaltar las ideas más importantes.

Uso del subrayado

1. Para subrayar se puede utilizar distintos colores, subrayando sólo las preguntas por debajo o resaltando con un color fosforescente.
2. Subrayar luego de la segunda o tercera lectura.
3. Subrayar ideas principales, secundarias, hechos y conceptos.
4. Si un párrafo completo parece ser muy importante, se debe marcar una línea vertical en el margen derecho, que resalte su importancia procurando de que no pase de las 10 líneas.

Subrayado como técnica de estudio

Con el subrayado, aplicado como técnica de estudio o para dar énfasis a ciertas partes de un texto, se establece una jerarquización de ideas útil para resaltar lo más importante de un lector centre la atención en las palabras claves o partes del texto más importantes.

Para utilizar el subrayado como una fase del proceso de estudio de un texto, los autores exponen diferentes reglas o recomendaciones como las siguientes:

- Sólo se comenzará a subrayar tras una primera lectura comprensiva del texto y una vez que éste se ha entendido. Es un error muy típico del estudiante comenzar a subrayar en la primera lectura.
- Es conveniente ir subrayando párrafo a párrafo. Primero se lee el párrafo y a continuación se subraya la idea principal.

Se subrayan únicamente palabras claves y no frases enteras.

- Se pueden utilizar un par de colores, uno de ellos para destacar lo más relevante.
- El subrayado no debe limitarse a la línea sino que puede incluir otros tipos de señales: flechas relacionando ideas, diagramas, pequeños esquemas, signos de interrogación, llamadas de atención, etc. Todo aquello que sirva para llamar la atención.
- Cuando subrayen tienen que hacerlo lo más específico para tener una forma más fácil de estudiar. (Cortez, 2010 , p.74 – 75).

❖ ESTRATEGIAS DESPUÉS DE LA LECTURA

Vela, García & Peña (2005) “estas estrategias involucran procedimientos que ocurren, una vez concluida la lectura o parte de ella, para atribuir sentido a la interacción entre el conocimiento previo y las características del texto” (p.72).

Gonzales, Pinzas & Ramírez (2005) “cuando los alumnos y alumnas terminan de leer un texto, la lectura no ha concluido, más bien empiezan ciertos procesos. Es el momento en el cual, con la guía del docente, los alumnos y alumnas recuperan de la memoria su interpretación textual y empiezan elaborarla y trabajarla.

Es en realidad, el gran momento de “expresar” la comprensión y llegar a un trabajo a fondo”. (p.84).

Se trata de verificación de hipótesis, desarrollo de la conciencia lingüística y lingüística de la oración.

a) Formular y responder preguntar preguntas

Enseñar a formular y a responder preguntas acerca del texto es una estrategia esencial para una lectura activa.

El lector que es capaz de formularse preguntas pertinentes sobre el texto está más capacitado para regular su proceso de lectura, y podrá, por tanto, hacerla más eficaz.

Para aprender a formular preguntas de este tipo, es necesario que los alumnos asistan a lo que hace su profesor, quién se plantea a sí mismo y les dirige a ellos interrogantes para la lectura; es imprescindible que los alumnos se decidan a formularlas, y ello sólo es posible si se les da la oportunidad de hacerlo.

- Preguntas de respuesta literal. Preguntas cuya respuesta se encuentra literal y directamente en el texto.
- Preguntas piensa y busca. Preguntas cuya respuesta es deducible, pero que requiere que el lector relacione diversos elementos del texto y que en algún grado realice inferencias.
- Preguntas de elaboración personal. Preguntas que toman como referente el texto, pero cuya respuesta no se puede deducir del mismo; exigen la intervención del conocimiento y/u opinión del lector.

b) Resumen

El resumen consiste en reducir un texto de tal forma que éste sólo contenga cuestiones importantes, las cuales se caracterizarán por: fidelidad en las palabras, puntos importantes adecuadamente destacados y que exista conexión entre ellos.

El resumen no solo es beneficioso porque estimula la capacidad de síntesis, sino que es también fundamental para mejorar la expresión escrita, la cual es decisiva en un examen. Así mismo, la organización lógica del pensamiento que requiere la escritura es el mejor método para profundizar en la comprensión. Por eso nunca hay que limitarse a copiar fragmentos. Tenemos que escribir con nuestras propias palabras después de reflexionar.

El objetivo específico de los resúmenes es la representación sintética y objetiva de lo leído o escuchado.

CARACTERÍSTICAS DE UN RESUMEN:

1. Orden en las ideas.
2. Claridad.
3. Concisión.
4. Deben ser personales.
5. Usar abreviaturas, códigos y signos.

c) Organizar gráficos

Puede haber tantos organizadores como necesidades de la lectura existan. Un organizador gráfico, como herramienta para comprender una lectura, puede diseñarse y utilizarse con las siguientes finalidades.

- Ayudar a recordar y sostener la información en la memoria.
- Activar los conocimientos previos.
- Seleccionar y organizar la información relevante.
- Inferir o predecir lo que sigue en un cierto argumento o historia.
- Establecer las características de los personajes.
- Reconocer las fases de una narración. (Vela, T., García, F., Peña, J. 2005. p, 56- 57 -58).

2.2.4. TEORIAS Y ENFOQUES DE LA COMPRESION LECTORA

2.2.4.1. Teoría de la comprensión lectora como transferencia de información

La teoría de la comprensión lectora como transferencia de información fue desarrollada a mediados de la década de 1960 como una respuesta a los lineamientos del conductismo que

planteaba que la lectura era básicamente la respuesta a estrategias de estímulo que finalmente terminaban en el hábito de lectura; lineamiento que, a pesar de su relativa antigüedad, aún está presente en documentos que guían la acción de los docentes, como podemos observar en las orientaciones específicas para la implementación del Plan Lector propuesto por el Ministerio de Educación del Perú: “Debemos recordar que el Plan Lector busca incentivar el hábito de la lectura entre los estudiantes y la comunidad educativa en general” (MINEDU 2007: 1).

Frente a este planteamiento, surge la teoría que plantea la lectura como un proceso natural que depende del desarrollo de habilidades cognitivas individuales que requieren ser practicadas, por esta razón también se la denomina teoría de la lectura como conjunto de habilidades de percepción directa (Alexander y Fox 2004). Este cambio fue una consecuencia de las investigaciones sobre el proceso de aprendizaje de los alumnos, así como los avances en neurología y la inteligencia artificial. Ambos movimientos dirigieron su atención hacia el interior de la mente humana independiente del contexto y del medioambiente.

Como toda teoría, esta se sustenta en afirmaciones y supuestos básicos que permiten explicar el proceso, se expresa en modelos concretos, tiene representantes y un grado de influencia en la práctica educativa.

2.2.4.2. Teoría de la comprensión lectora interactiva

A mediados de la década de 1970, cada vez había una mayor atención a la estructura y, sobre todo, a los procesos de la mente humana. Sobre todo como consecuencia de la

comparación del cerebro con el computador (Pozo 2003: 18), metáfora a la que Bruner (1983) citado por Vasco (1993: 112) denominó “una de las más avasalladoras” en la ciencia cognitiva. Así, por ejemplo, la lectura y su comprensión fue entendida como un proceso en el que la mente realiza tres procedimientos: (entrada) obtener la información del texto, (procesamiento) activar capacidades cognitivas, esquemas y conocimientos previos, realizar inferencias, (salida) construir un significado global del texto.

En la década de 1980, se cuestionó el carácter individualista de la metáfora del computador, metáfora que había guiado la investigación de procesamiento de información y se propuso una teoría socioconstructivista que reconoce el aprendizaje individual, pero rechaza los aspectos mecánicos y valora la interacción social que se presenta muchas veces como un aprendizaje implícito “basado en aquellos procesos de aprendizaje asociativo para la detección de regularidades en el ambiente” (Pozo 2008: 393).

Así, surge una teoría que explica la lectura y la comprensión lectora integrando los aportes de la psicología cognitiva, la psicolingüística y la Teoría de los esquemas. En ella, la lectura es entendida como un proceso interactivo entre el lector y el texto que involucra al pensamiento y al lenguaje para construir un significado global del texto, es decir, para construir una comprensión. Ya que “sin significado no hay lectura y los lectores no pueden lograr significado sin lograr el proceso” (Goodman 2007: 18).

Actualmente, es la teoría más influyente y de la que más modelos se han desarrollado. Muchos de sus supuestos están presentes cuando se trabaja el nivel de manejo de la

información inferencial (MINEDU 2011: 4-5) o cuando nos referimos a la competencia de interpretación de la información (OCDE 2004).

2.2.4.3. Teoría de la comprensión lectora transaccional

Esta teoría fue desarrollada por Louise Rosenblatt en 1978 desde el campo de la literatura. Ella plantea que en la lectura se establece una relación de tipo transacción (Rosenblatt 1994).

Mi punto de vista del proceso de lectura como transaccional afirma que la obra literaria ocurre en la relación recíproca entre el lector y el texto. Llamo a esta relación una transacción a fin de enfatizar el circuito dinámico, fluido, el proceso recíproco en el tiempo, la interfusión del lector y el texto en una síntesis única que constituye el significado, ya se trate de un informe científico o de un "poema" (Rosenblatt 2002: 67).

2.2.4.4. Teoría lineal de la comprensión lectora

Esta teoría se define como lineal, pues la lectura se entiende a concebir como un proceso perceptual directo. Los lectores se conciben como decodificadores de símbolos gráficos, los cuales deben ser traducidos a un código oral. En otras palabras, la comprensión del material es, fundamentalmente la comprensión del habla, producida en la mente del lector. En esta visión la lectura no es vista como un proceso de lenguaje, sino como un proceso perceptual, mediado por un proceso de lenguaje. Esta teoría que predomina en una primera etapa de los estudios sobre la comprensión lectora, según Linuesa y Domínguez (1999) habría permitido plantear.

La existencia de dos concepciones de la lectura: a) leer consistiría en transformar los signos gráficos en significados, enfatizando los procesos de reconocimiento de la palabra escrita y b) leer sería comprender, lo que implica que los procesos de comprensión lectora se escriben dentro de un modelo general que serviría también para explicar el lenguaje oral (p. 179).

Estas concepciones que nos plantea la teoría lineal son factores estratégicos relevantes que permiten darnos una explicación del proceso de comprensión lectora.

2.2.5. DEFINICIONES DE COMPRESION LECTORA

Es considerada actualmente como una actividad constructiva compleja de carácter estratégico, que implica la interacción entre características del lector y del texto determinado (Díaz, B y Hernández, R., 2007, p. 39).

Solé (2000) manifiesta que leer es comprender y que comprender es ante todo un proceso de construcción de significados acerca del texto que pretendemos comprender. Es un proceso que implica activamente al lector, en la medida en que la comprensión que realiza no es un derivado de la recitación del contenido de que se trata.(p.25).

La comprensión de lectura es un proceso intelectual que consiste en captar al contenido de los signos o grafemas. La comprensión de lectura se realiza según se va leyendo y se sigue hasta culminar un párrafo.

La comprensión se logra mediante una sincronización entre la percepción visual (fisiológica) y la interpretación de los contenidos mentales. (Tinta, 2007, p.133).

La comprensión lectora, desde el punto de vista lingüístico, se sustenta sobre los conceptos de comunicación lingüística textual, entendida esta última como la capacidad de distinguir un texto de una serie de frases y ejecutar sobre él operaciones de cohesión y resúmenes. En este sentido se busca propiciar la lectura (Neyra & Pacheco (2008) p.32).

2.2.6. DIMENSIONES DE LA COMPRENSIÓN LECTORA

Establecer en definitiva los niveles de comprensión lectora es un asunto muy complicado, esta clasificación obedece a diferentes criterios de autor, motivo por el cual vamos a encontrar una variedad de clasificación de los niveles de comprensión, sin embargo en el fondo del rema todos van a coincidir en los conceptos.

De toda esta variada forma de clasificación consideramos muy interesante las propuestas de Juana Pinzás, quien establece los niveles de comprensión de lectura. Se trata de comprensión a nivel literal, comprensión a nivel inferencial y comprensión a nivel crítico. (Quispe, 2011, p. 17).

❖ NIVEL LITERAL

Es también conocida como comprensión centrada en el texto. Se refiere a entender bien lo que el texto realmente dice y recordarlo con precisión y corrección. Se considera como un nivel de entrada

al texto donde se privilegia la función denotativa del lenguaje, el cual permite asignar a los diferentes términos del texto el significado de diccionario.

Por otro lado Sánchez, D. (1998) sostiene que el nivel literal recoge formas y contenidos explícitos del texto, capta el significado de palabras, oraciones y clausulas, identifica detalles , precia el espacio y el tiempo y la secuencia de los sucesos.

Al respecto Pinzás (2004) sostiene que el término “comprensión literal” significa entender la información que el texto presenta explícitamente. En otras palabras se trata de entender lo que el texto dice. Se trata de transcripción directa, paráfrasis y coherencia. (Quispe, 2011, p.18).

a) Identifica sujetos

Principales

Son aquellos que concentran la mayor atención, porque participan directamente en los acontecimientos que se narran. Es decir, la narración se trata de lo que les ocurre a ellos o de lo que ellos mismos realizan.

Si este tipo de personajes no estuviera, la historia desaparecería; no le sucedería nada a nadie. Entre los personajes principales suele haber uno que es el central, el más importante de todos: es el protagonista.

Secundarios

Son quienes no están involucrados directamente en la historia que se cuenta, sino que tienen una participación menor. No es que no tengan importancia; también intervienen

en los hechos, pero no tanto ni tan seguido como los personajes principales.

A pesar de esto, no podemos decir que no sean relevantes en la narración, puesto que aunque su participación no es fundamental, siempre hay una razón para que ellos estén ahí.

En este sentido, podemos afirmar que la obra narrativa es como un rompecabezas en que cada pieza encaja perfectamente con las demás. Es así como si faltara una pieza muy pequeña, el rompecabezas no estaría completo, y no podríamos armar la historia.

Incidentales

También se les llama personajes episódicos. Son aquellos que aparecen en la historia solo en una oportunidad, para algo específico. Esto puede ser entregar un dato, hacer una pregunta, o simplemente observar una situación.

b) Identifica escenarios y eventos

El escenario: En cualquier discusión del escenario, hay dos elementos básicos: el espacio y el tiempo. La acción física y/o psíquica tiene lugar en espacios y tiempos específicos. Es posible tener varios escenarios o solamente uno. El tiempo que toma el lector para leer la novela no corresponde necesariamente al tiempo de la acción dentro de la novela. Tampoco corresponde el tiempo de la acción dentro de la novela al tiempo que tomó al autor para escribir la obra. Hay que determinar dónde y cuándo tiene lugar acción.

c) Identifica ideas principales

Una parte importante del desarrollo de la comprensión de lectura es la identificación de la idea principal de un párrafo o pasaje. La idea principal afirma el propósito general del autor para escribir. Identificar la idea principal y plantearla en tus propias palabras, desarrolla las habilidades de comprensión y análisis. Aunque existen varias técnicas para identificar la idea principal de una selección de lectura, algunos lineamientos generales y estrategias para la lectura y comprobación de tu decisión puede mejorar tu capacidad de seleccionar la información importante de un pasaje. (Quispe, 2011, p.19).

❖ NIVEL INFERENCIAL

Es la capacidad de obtener información o establecer conclusiones que no están expresados explícitamente en el texto. En este nivel, el lector no sólo asimila información, sino que aporta poniendo en juego los saberes con que cuenta. Recurre al procedimiento lógico de análisis- síntesis, inducción- deducción con la intención de captar la idea central..

Según Juana Pinzás (2004), por comprensión inferencial se entiende la elaboración de ideas o elementos que no están expresados explícitamente en el texto. Cuando el lector lee el texto y piensa sobre él, se da cuenta de estas relaciones o contenidos implícitos.

Por otro lado, Pérez (1999) sostiene que en este nivel se explora la posibilidad de realizar inferencias, entendidas como la capacidad de obtener información o establecer conclusiones que no estén de dichas de manera explícitas en el texto, al establecer diferentes tipos de relaciones entre significados de

palabras, oraciones o párrafos. Este tipo de lectura supone una comprensión global de los significados del texto y el reconocimiento de relaciones, funciones y nexos de (entre) las partes del texto: relaciones temporales, espaciales, causales, correferencias, sustituciones, etc, para llegar a conclusiones a partir de la información del texto. Aspectos como la coherencia y cohesión son centrales en este nivel de lectura.

Sánchez, D. (1998) manifiesta que en el nivel inferencial descubre aspectos implícitos en el texto, por lo que complementa detalles que no aparecen en el texto, conjetura sobre sucesos ocurridos o que pudieran ocurrir y deduce enseñanzas.

Por otro lado para una mejor comprensión inferencial es imprescindible que el lector haya tenido una amplia experiencia en cuanto a la impresión literal. Es decir, quien responda preguntas literales habrá captado el contenido de los textos, en consecuencia, puede inferir o deducir adecuadamente los diferentes tipos de textos a los que se enfrenta en su vida académica. Se trata de mediante la inducción, mediante la deducción y la extrapolación por negación. (Quispe, 2011, p.20)

❖ NIVEL CRITICO

En este nivel se expresa un juicio sobre el texto a partir de ciertos criterios y parámetros preestablecidos. Se lee no para informarse, recrearse o investigar, sino para detectar el hilo conductor del pensamiento del autor, detectar sus intenciones, analizar sus argumentos, entender la organización y estructura del texto.

Según Pérez (1999), este nivel de lectura explora la posibilidad del lector de tomar distancia del contenido del texto y asumir una posición al respecto. Para realizar una lectura crítica de los textos, autores los narradores presentes en estos. También es necesario reconocer características del contexto que están implícitas en el contenido del mismo. Por otra parte en este nivel se indaga por la posibilidad del lector de establecer relaciones entre el contenido de un texto y el de otros.

La lectura crítica es una disposición, una inclinación de la persona a tratar de llegar al sentido profundo del texto, a las ideas subyacentes, a los fundamentos y razonamientos y a la ideología implícitas, para considerar explicaciones alternativas y a no dar nada por sensato cuando se podría ser razonable ponerlo en duda (Cassany, 2004).

Supone no aceptar a priori las ideas y razonamientos del autor, sin antes discutirlos reflexivamente, prestar atención cuidadosa a las diversa connotaciones de las palabras o de los enunciados, discrepar de cualquier afirmación, principio o teoría, combatir y cuestionar imprecisiones u opiniones contrarias, identificar puntos de vista, intenciones, distinguir posición y contrastarlos con alternativas. Se trata de toma de posición, contexto y tipo de texto e intencionalidad. (Quispe, 2011, p.22).

Cortez, García (2010), manifiesta que en este tercer nivel se pone en juego los procesos cognitivos. Así establece relaciones analógicas, reflexiona sobre lo dicho por otros, formula ideas, se acerca a diversas mentalidades, sentimientos y experiencias, se pone en contacto con la manera particular de cómo cada autor organiza la información, selecciona las palabras y organiza su argumentación, apela a su punto de

vista con respecto al contenido del texto. Reconoce las intenciones del autor y la superestructura del texto.

El lector, además de entender las características implícitas del contexto, debe saber que el nivel crítico es una lectura evaluativa, con su escala de valores y principios (p,86)

2.2.7. COMPONENTES DE LA COMPRESIÓN LECTORA

La lectura se puede explicar a partir de dos componentes:

- El acceso léxico, el proceso de reconocer una palabra como tal. Este proceso comienza con la percepción visual. Una vez que se han percibido los rasgos gráficos (letras o palabras) puede ocurrir un acceso léxico directo, cuando nos encontramos con una palabra familiar que reconocemos de un solo golpe de vista; o bien un acceso léxico indirecto, cuando nos encontramos términos desconocidos o difíciles de leer. Entonces hemos de acudir a nuestros conocimientos sobre segmentación de palabras, o atender a las condiciones contextuales que hacen que el acceso léxico sea más rápido.

- La comprensión; aquí se distinguen dos niveles.

- El más elemental es comprensión de las proposiciones del texto. A las proposiciones se las considera las "unidades de significado" y son una afirmación abstracta acerca de una persona u objeto. La comprensión de las proposiciones se realiza a partir de la conjunción de los elementos textuales (información proporcionada por texto mismo) y de los elementos subjetivos (conocimientos previos). Este primer nivel, junto al acceso léxico son considerados microprocesos de la inteligencia y se realizan de forma automática en la lectura fluida.

- El nivel superior de la comprensión es el de la integración de la información suministrada por el texto. Consiste en ligar unas proposiciones con otras para formar una representación coherente de lo que se está leyendo como un todo. Este nivel es consciente y no automático y está considerado como un macroproceso.

Estos macroprocesos son posibles a partir del conocimiento general que el sujeto tiene sobre el mundo; es decir, para que se produzca una verdadera comprensión es necesario poseer unos conocimientos generales sobre aquello que se está leyendo. Además también serían imposibles sin un conocimiento general sobre la estructura de los textos. (Smith, p. 36 – 37).

2.2.8. PROCESOS DE COMPRENSIÓN LECTORA

1. Movimientos oculares

Incluyen:

- Los movimientos sacádicos, o pequeños saltos que el lector hace en diferentes áreas del texto.
- Las fijaciones, sirven para registrar las palabras en la memoria visual (icónica y verbal).

2. Acceso al léxico

Proceso mediante el lector acumula la suficiente información que le permite procesar y abandonar la palabra sobre la que está realizando una fijación.

3. Análisis sintáctico

Una vez reconocidas las palabras de una frase y sus categorías sintácticas, deben fijarse las relaciones estructurales entre las palabras con la finalidad de determinar el mensaje que se pretende transmitir.

4. Interpretación semántica

Después de haber visto como se reconocen las palabras y se agrupan en oraciones, se procede a construir una representación de la información transmitida por la secuencia de frases. (Smith, p.40).

2.2.9. ASPECTOS FUNDAMENTALES PARA LA COMPRENSION LECTORA

Los hermanos Inga, Miguel y Manuel, en su texto Desarrollo de habilidades comunicativas se refieren aspectos puntuales para la comprensión lectora.

- a. **Concentración:** es el acto de realizar reflexiones profundas precisando en forma consciente la atención sobre el material determinado.
- b. **Usar la vista y la mente en forma coordinada:** esto sugiere tener una fijación ocular adecuada. Al leer se forman imágenes que a su vez estimulan el pensamiento.
- c. **Leer idea por idea es conversar con el autor:** los textos están escritos en ideas por ideas y la mejor forma de entenderlos es conversar con el autor.
- d. **Debemos despojarnos de nuestros prejuicios:** para interpretar el autor, tenemos que despojarnos de nuestras preferencias. Se debe interpretar en forma general y no por partes, porque cada idea está enmarcada en un contexto determinado.

- e. **Uso de connotaciones:** identifica los sentimientos y prejuicios, esto le da al texto una apreciación subjetiva.
- f. **Las ambigüedades:** son las palabras que permiten diversas interpretaciones, según la connotación que dé el autor a las palabras. (Quispe, 2011, p.31).

2.3. Definición de Términos Básicos

1. **Comprensión:** Es un proceso de creación mental por el que, partiendo de ciertos datos aportados por un emisor, el receptor crea una imagen del mensaje que se le quiere transmitir. Para ello es necesario dar un significado a los datos que recibimos.

Autora: (Sigmund, 2002, p.18).

2. **Comprensión lectora:** Es considerada actualmente como una actividad constructiva compleja de carácter estratégico, que implica la interacción entre características del lector y del texto determinado

Autor: (Díaz y Hernández, 2007, p.39).

3. **Estrategias:** Las estrategias son actividades organizadas que se realizan sobre una determinada información con la finalidad de discriminar (evaluar) la información relevante que necesitamos obtener, bien para utilizarla de inmediato o bien para que nos sirva de fundamento en la adquisición de nueva información.

Autor: (Goodman, 1986, p. 62).

4. **Estrategias de lectura:** Vela, García & Peña (2005) manifiestan que las estrategias de lectura en la terminología pedagógica, se relacionan con el conjunto de procedimientos necesarios para llevar a cabo un plan o una tarea con un fin determinado, pero no guardan una equivalencia con las habilidades”.

Autores: (Vela, García & Peña., 2005, p. 62).

5. **Lectura:** Enseñar a leer no es fácil. La lectura es un proceso complejo, requiere una intervención antes, durante y después. Y también plantearse la relación existente entre leer, comprender y aprender.

Autora: (Solé, 1992, p. 189) .

6. Nivel literal: El término “comprensión literal” significa entender la información que el texto presenta explícitamente. En otras palabras se trata de entender lo que el texto dice. Se trata de transcripción directa, paráfrasis y coherencia.

Autor:(Pinzás .2004).

CAPÍTULO III

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1.- TABLAS Y GRÁFICAS ESTADÍSTICAS

RESULTADOS DE LA PRUEBA DE ESTRATEGIAS DE LECTURA

Tabla N° 2: ¿Qué entiendes acerca del título del texto?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Incorrecta	3	10,0	10,0	10,0
	Correcta	27	90,0	90,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

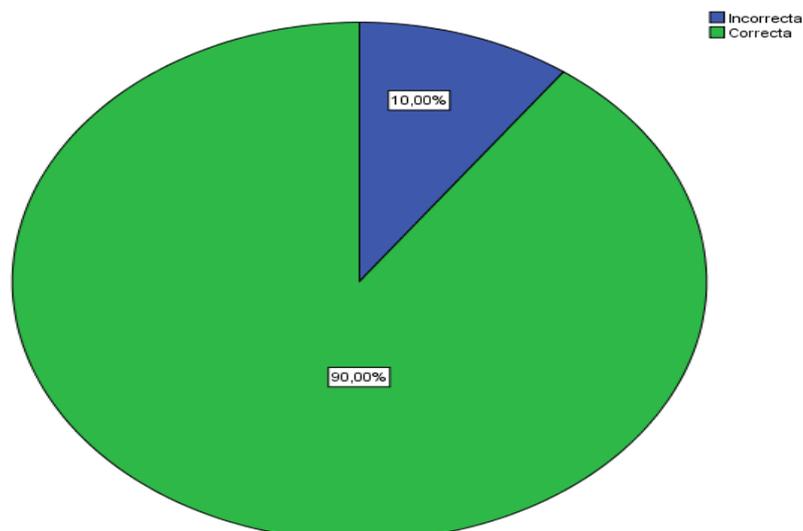


Gráfico N° 1 : ¿Qué entiendes acerca del título del texto?

INTERPRETACIÓN

En el gráfico 1 se observa que el 90% de los estudiantes respondieron correctamente, sin embargo el 10% respondieron incorrectamente. Lo que nos indica que casi el 100% respondieron correctamente.

Tabla N° 3: ¿Todas las personas tendremos las mismas cosas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Incorrecta	2	6,7	6,7	6,7
	Correcta	28	93,3	93,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

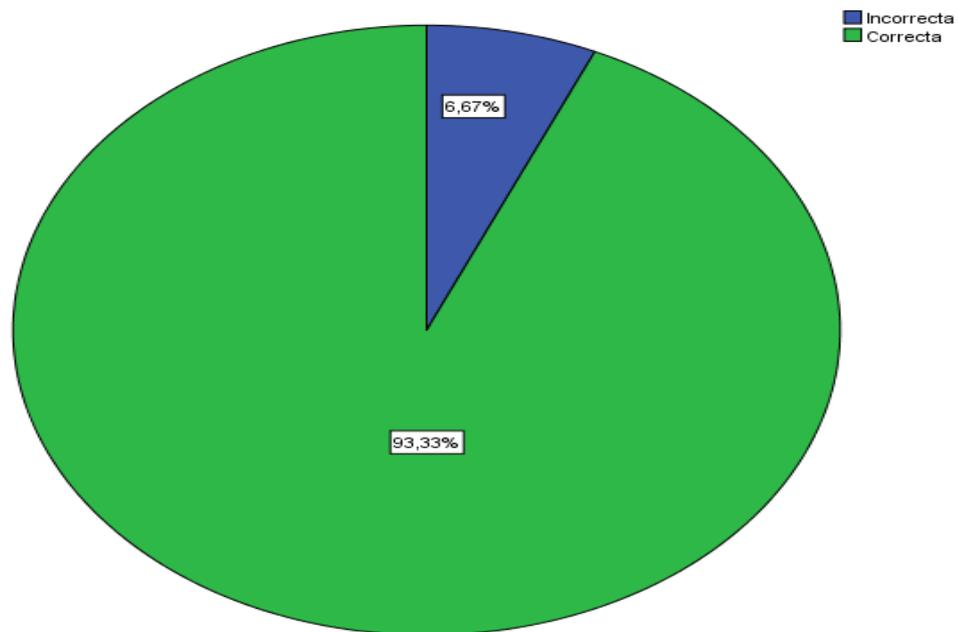


Gráfico N° 2 : ¿Todas las personas tendremos las mismas cosas?

INTERPRETACIÓN

En el gráfico 2 se observa que el 99,33% de los estudiantes respondieron correctamente, sin embargo el 6,67% respondieron incorrectamente. Lo que nos indica, que casi el 100% respondieron correctamente.

Tabla N° 4: ¿Para qué vas a leer este texto?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Incorrecta	2	6,7	6,7	6,7
	Correcta	28	93,3	93,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

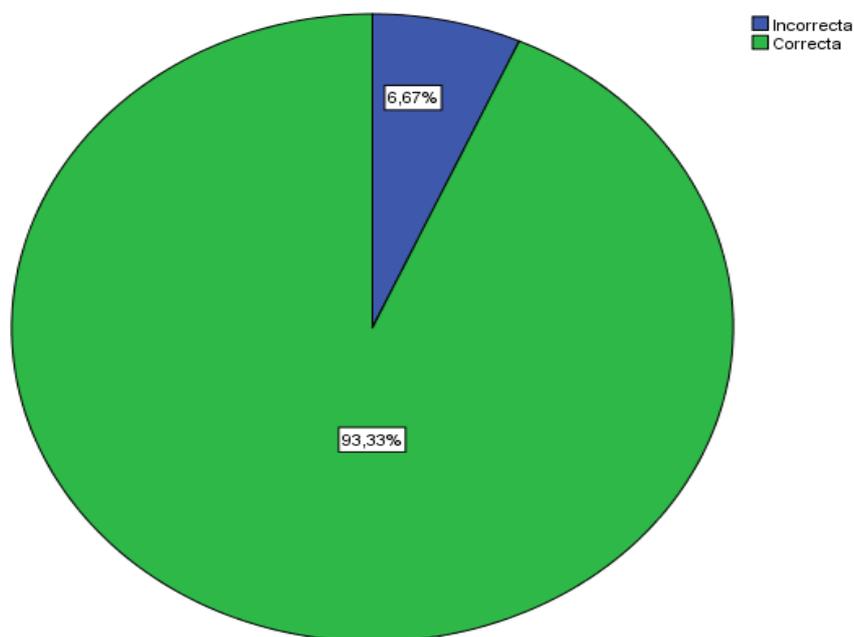


Gráfico N° 3 : ¿Para qué vas a leer este texto?

INTERPRETACION

En el gráfico 3 se observa que el 99,33% de los estudiantes respondieron correctamente, sin embargo el 6,67% respondieron incorrectamente. Lo que nos indica que casi el 93, 33% respondieron correctamente.

Tabla N° 5 : Dimensión 1 : ESTRATEGIAS ANTES DE LA LECTURA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio	6	20,0	20,0	20,0
	En proceso	24	80,0	80,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

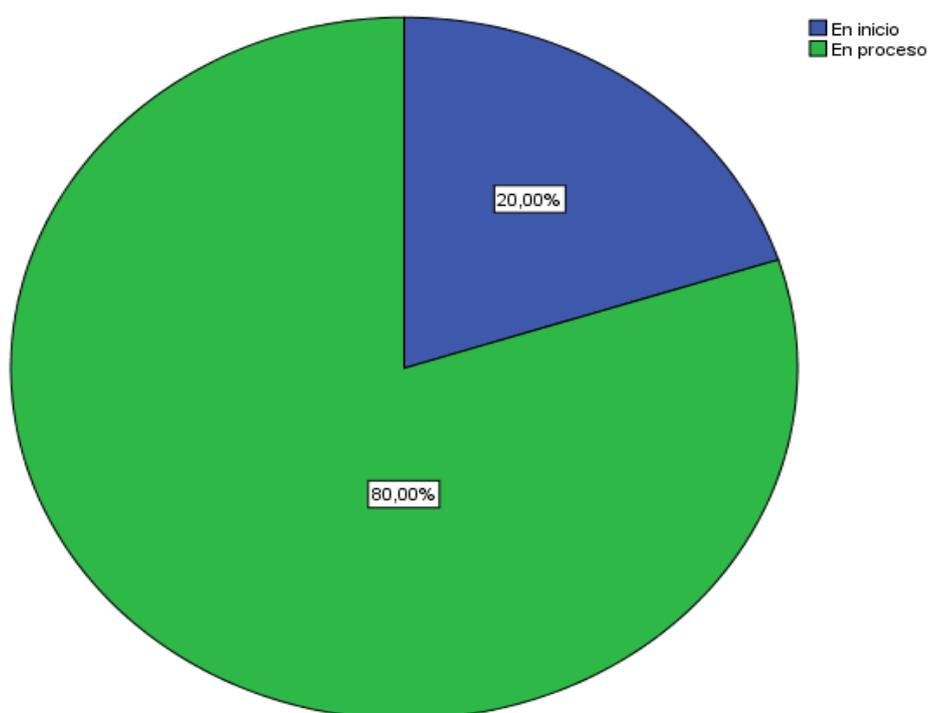


Gráfico N° 4 : Dimensión 1 : ESTRATEGIAS ANTES DE LA LECTURA

INTERPRETACION

En el gráfico 4 se observa que el 80 % de los estudiantes tienen un nivel en proceso, sin embargo el 20 % tiene un nivel en inicio. Lo que nos indica que son más del doble que tienen un nivel en proceso.

Tabla N° 6: Según el texto, ¿qué cosas pertenecen a todos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Incorrecta	13	43,3	43,3	43,3
	Correcta	17	56,7	56,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

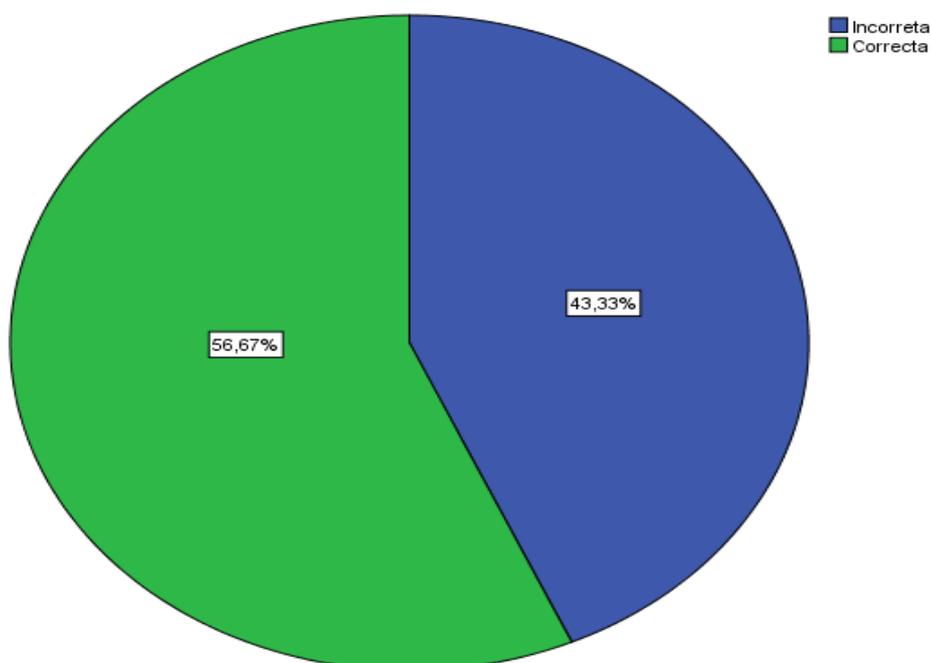


Gráfico N° 5 : Según el texto, ¿qué cosas pertenecen a todos?

INTERPRETACION

En el gráfico 5 se observa que el 56,67 % de los estudiantes respondieron correctamente, sin embargo el 43, 33% respondieron incorrectamente. Lo que nos indica que respondieron correctamente es superior en 13, 34%.

Tabla N° 7: ¿Qué consejo darías a tus compañeros(as) para respetar las cosas “de todos”?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Correcta	30	100,0	100,0	100,0

Fuente: Base de datos de la investigación

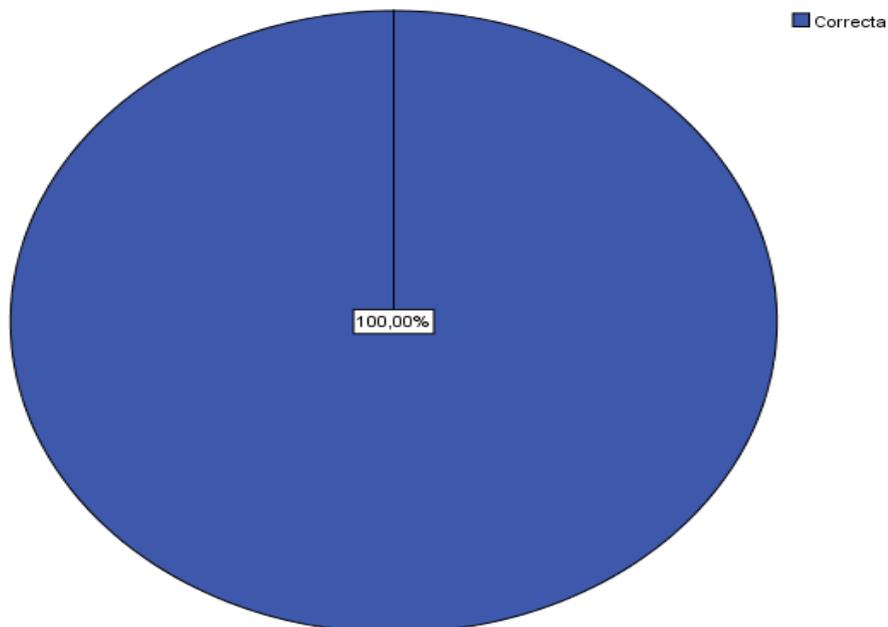


Gráfico N° 6 : ¿Qué consejo darías a tus compañeros(as) para respetar las cosas “de todos”?

INTERPRETACIÓN

En el gráfico 6 se observa que el 100 % de los estudiantes respondieron correctamente.¹

Tabla N° 8: ¿Por qué los gritos y los escándalos molestan a los demás durante la noche?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Incorrecta	3	10,0	10,0	10,0
	Correcta	27	90,0	90,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

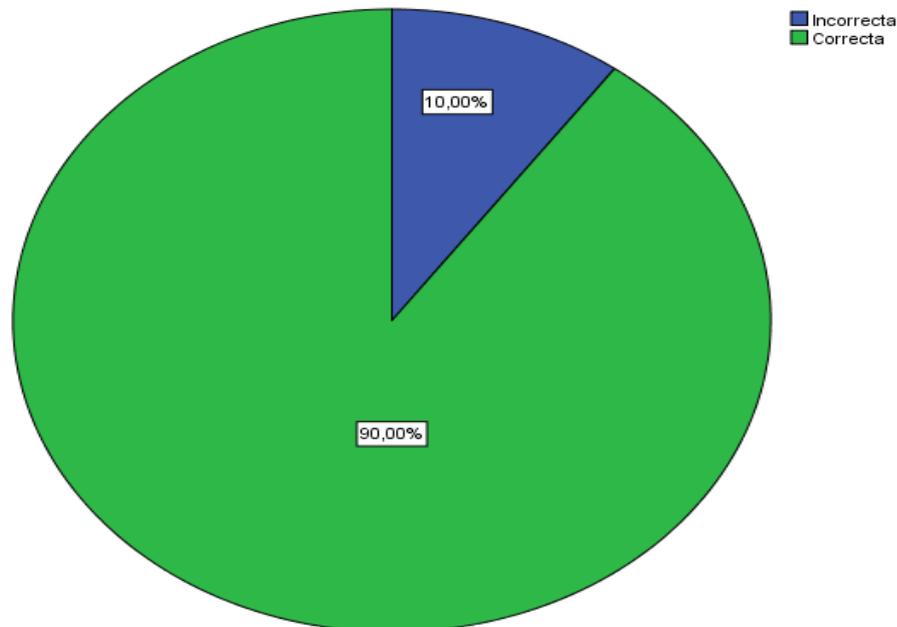


Gráfico N° 7 : ¿Por qué los gritos y los escándalos molestan a los demás durante la noche?

INTERPRETACION

En el gráfico 7 se observa que el 90 % de los estudiantes respondieron correctamente sin embargo el 10 % respondieron incorrectamente. Lo que nos indica que casi el 100% respondieron correctamente.

Tabla N° 9: Subraya de color rojo en el texto la idea principal del tercer párrafo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Incorrecta	24	80,0	80,0	80,0
	Correcta	6	20,0	20,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

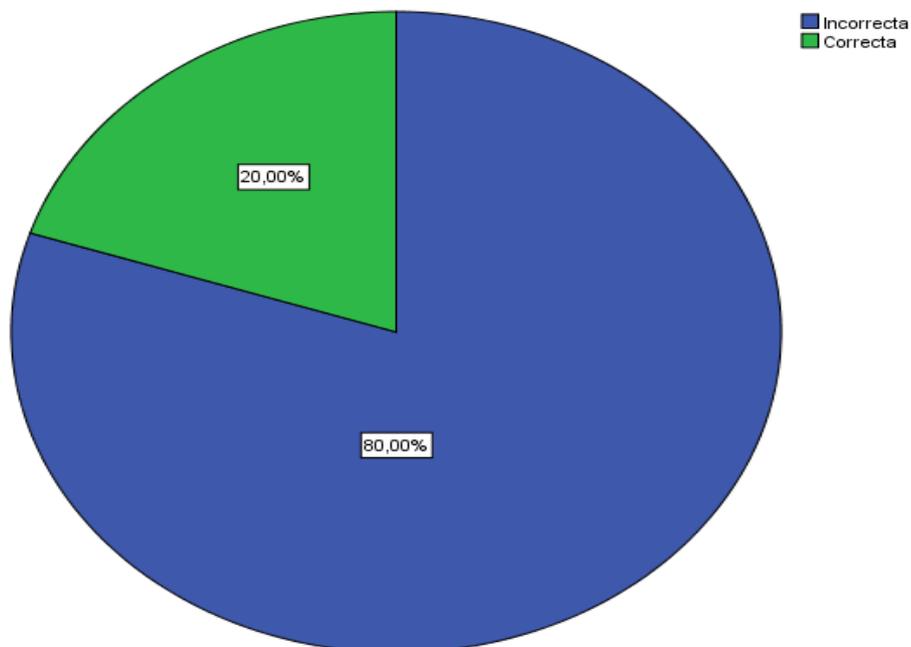


Gráfico N° 8 : Subraya de color rojo en el texto la idea principal del tercer párrafo

INTERPRETACIÓN

En el gráfico 8 se observa que el 80 % de los estudiantes respondieron incorrectamente, sin embargo el 20 % respondieron correctamente. Lo que nos indica que respondieron incorrectamente son más el 60%.

Tabla N° 10 :Dimensión 2 : ESTRATEGIAS DURANTE LA LECTURA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio	12	40,0	40,0	40,0
	En proceso	13	43,3	43,3	83,3
	Logrado	5	16,7	16,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

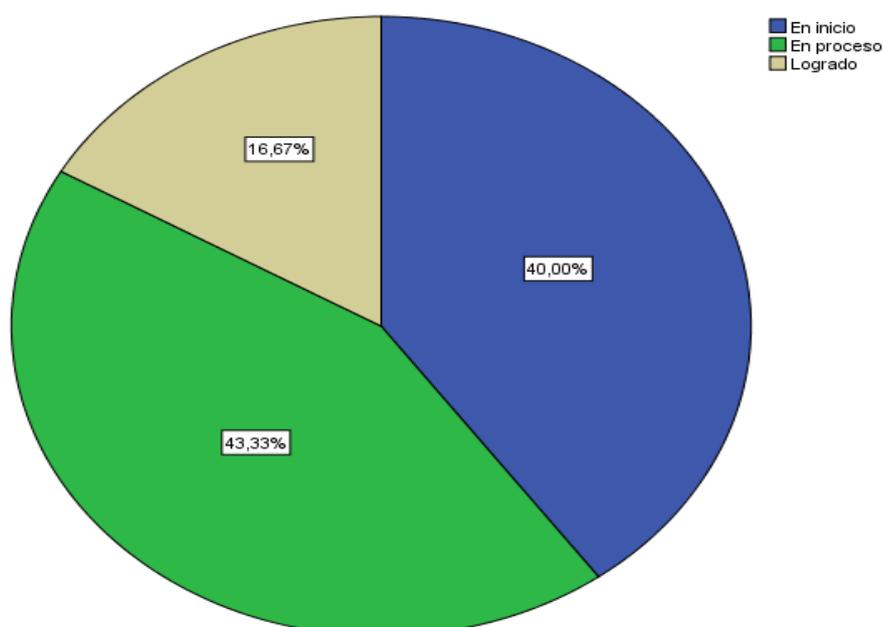


Gráfico N°9 : Dimension 2 : ESTRATEGIAS DURANTE LA LECTURA

INTERPRETACION

En el gráfico 9 se observa que el 43,33 % de estudiantes tienen un nivel en proceso, el 40 % tiene un nivel en inicio y el 16,67 % tienen un nivel logrado. Lo que nos indica que el nivel en proceso es más de la tercera parte total de la muestra.

Tabla N° 11: ¿Cuál sería otro título que le pondrías a la lectura?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Incorrecta	9	30,0	30,0	30,0
	Correcta	21	70,0	70,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

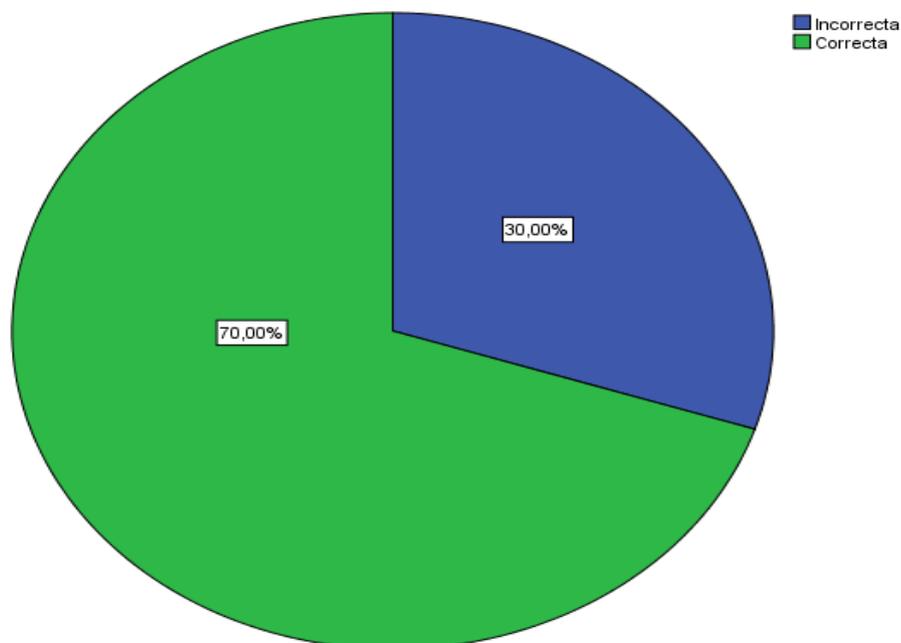


Gráfico N° 10 : ¿Cuál sería otro título que le pondrías a la lectura?

INTERPRETACION

En el gráfico 10 se observa que el 70 % de los estudiantes respondieron correctamente, sin embargo el 30 % respondieron incorrectamente. Lo que nos indica que más del doble respondieron correctamente.

Tabla N° 12: ¿Cuál es la idea principal del texto?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Incorrecta	16	53,3	53,3	53,3
	Correcta	14	46,7	46,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

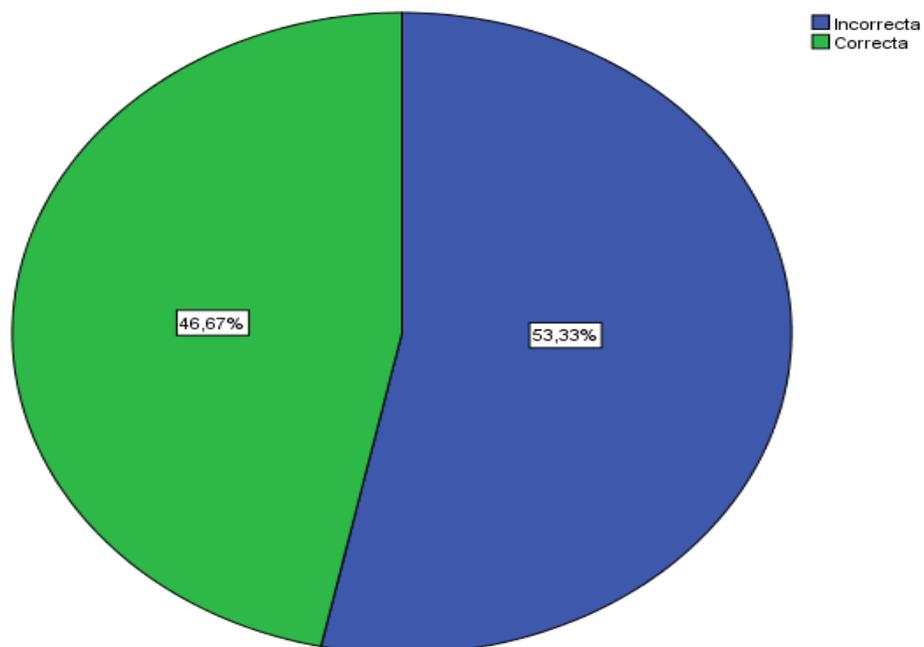


Gráfico N° 11 : ¿Cuál es la idea principal del texto?

INTERPRETACION

En el gráfico 11 se observa que el 53,33 % de los estudiantes respondieron incorrectamente, sin embargo el 46,67 % respondieron correctamente. Lo que nos indica que respondieron incorrectamente es superior en 6,66%.

Tabla N° 13 : Realiza un mapa conceptual del texto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Incorrecta	24	80,0	80,0	80,0
	Correcta	6	20,0	20,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

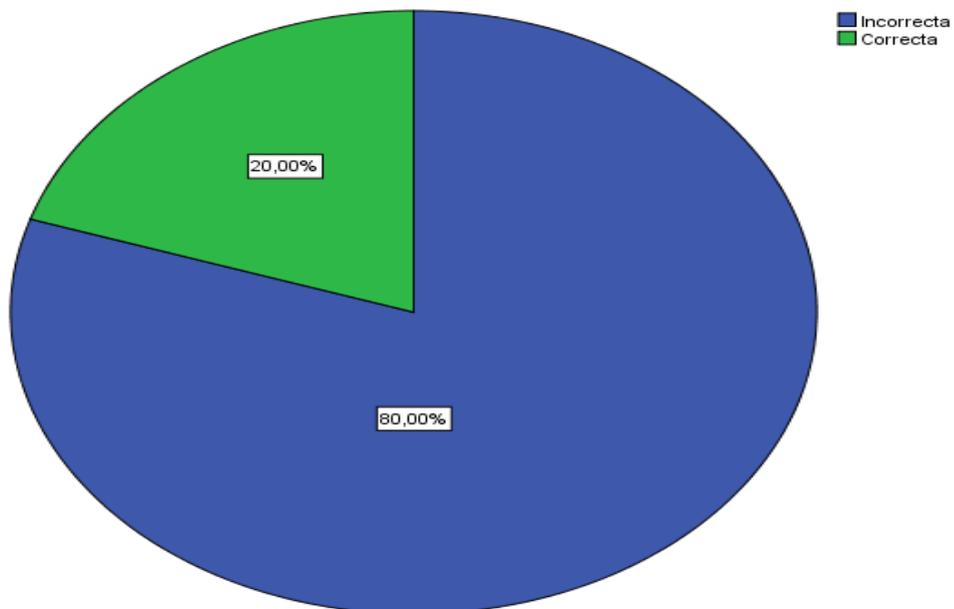


Gráfico N° 12 : Realiza un mapa conceptual del texto

INTERPRETACION

En el gráfico 12 se observa que el 80 % de los estudiantes respondieron incorrectamente, sin embargo el 20 % respondieron correctamente. Lo que nos indica que respondieron incorrectamente es superior en 60%.

Tabla N° 14 : Dimensión 3 : ESTRATEGIAS DESPUES DE LA LECTURA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio	28	93,3	93,3	93,3
	En proceso	2	6,7	6,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

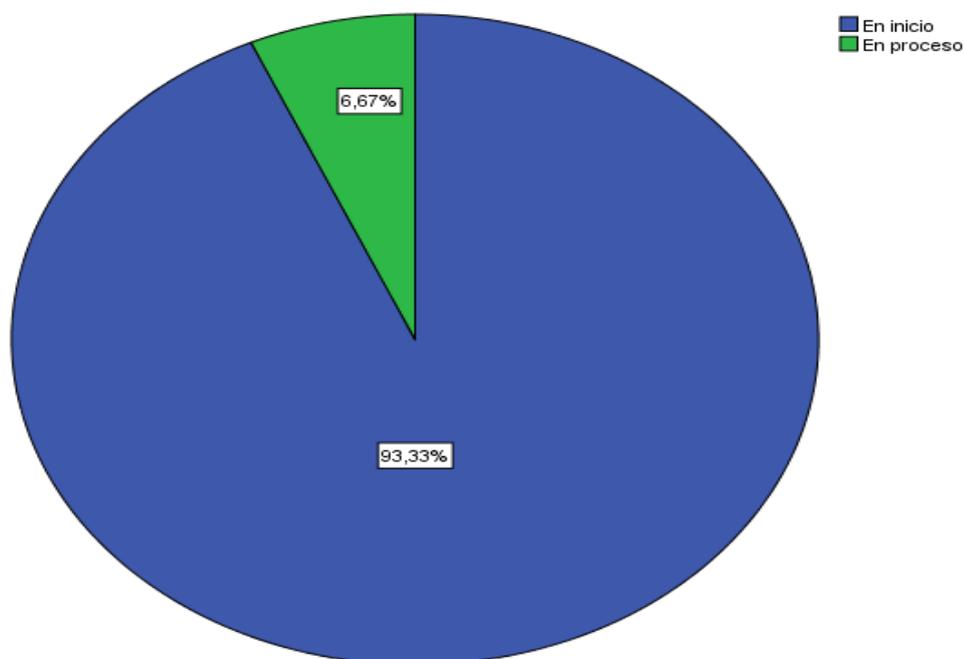


Gráfico N° 13 : Dimension 3 : ESTRATEGIAS DESPUES DE LA LECTURA

INTERPRETACION

En el gráfico 13 se observa que el 93,33 % de los estudiantes tienen un nivel en inicio, sin embargo el 6,67 % tienen un nivel en proceso. Lo que nos indica que casi el 100% tienen un nivel en proceso.

Tabla N° 15 : VARIABLE 1 : ESTRATEGIAS DE LECTURA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio	7	23,3	23,3	23,3
	En proceso	11	36,7	36,7	60,0
	Logrado	12	40,0	40,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

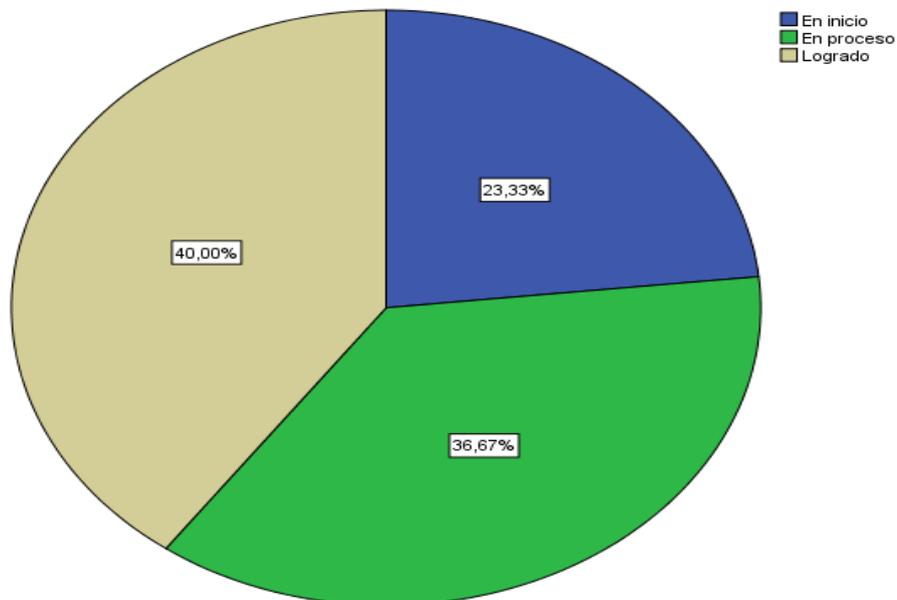


Gráfico N° 14 : VARIABLE 1 : ESTRATEGIAS DE LECTURA

INTERPRETACION

En el gráfico 14 se observa que el 36,67 de estudiantes tienen un nivel en proceso, el 40 % un nivel logrado y el 23,33 % un nivel en inicio. Lo que nos indica que el nivel en proceso es casi la tercera parte total de la muestra.

Tabla N° 16: ¿Quiénes son los personajes principales de la historia?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Incorrecta	9	30,0	30,0	30,0
	Correcta	21	70,0	70,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

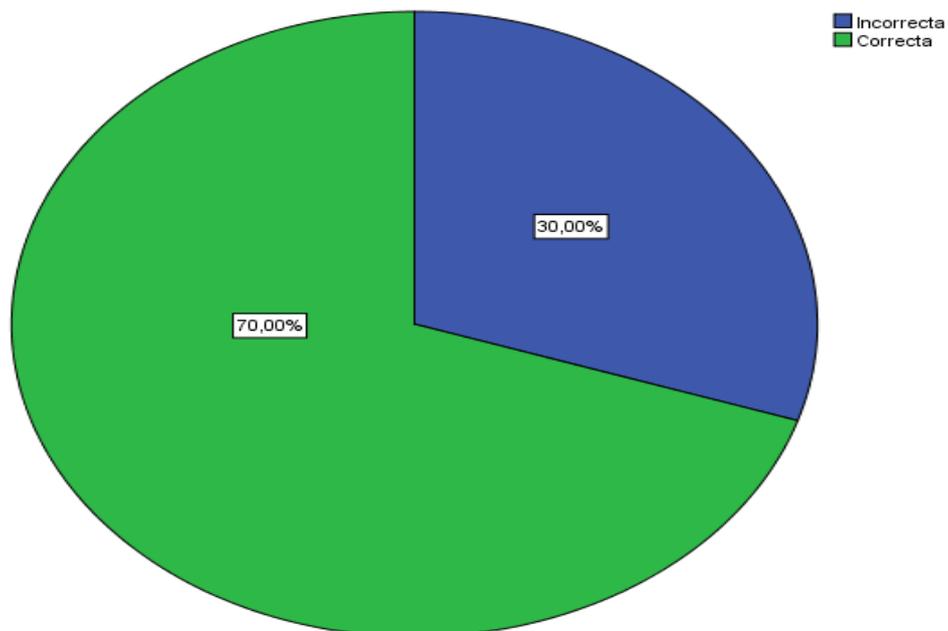


Gráfico N° 15 : ¿Quiénes son los personajes principales de la historia?

INTERPRETACION

En el gráfico 16 se observa que el 70% de estudiantes respondieron correctamente, sin embargo el 30% respondieron incorrectamente. Lo que nos indica que respondieron correctamente son más del doble.

Tabla N° 17: ¿En dónde ocurre la historia?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Incorrecta	2	6,7	6,7	6,7
	Correcta	28	93,3	93,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

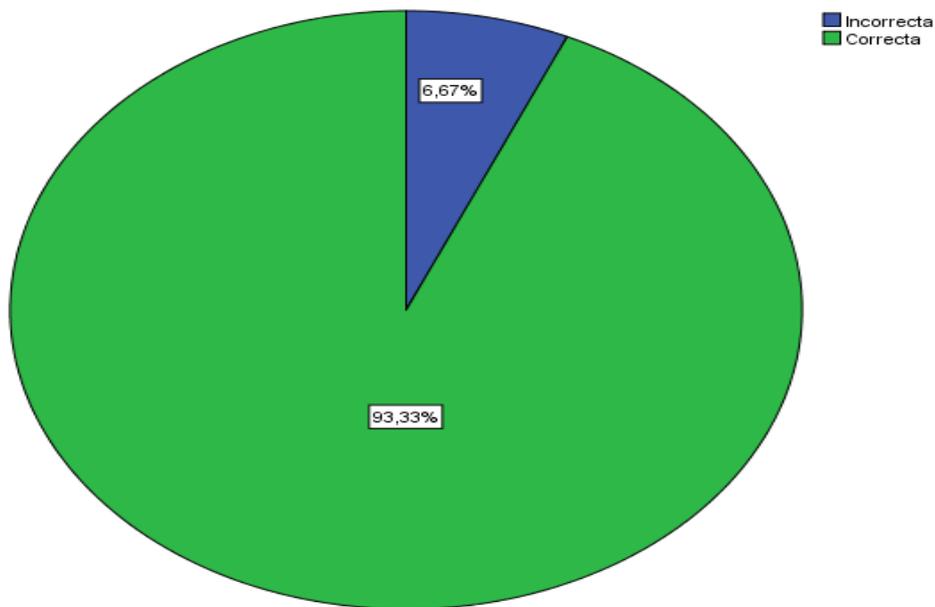


Gráfico N° 16 : ¿En dónde ocurre la historia?

INTERPRETACION

En el gráfico 16 se observa que el 93,33% de los estudiantes respondieron correctamente, sin embargo el 6,67% respondieron incorrectamente. Lo que nos indica que casi el 100% respondieron correctamente.

Tabla N° 18 : Une con una línea según el orden de los hechos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Incorrecta	2	6,7	6,7	6,7
	Correcta	28	93,3	93,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

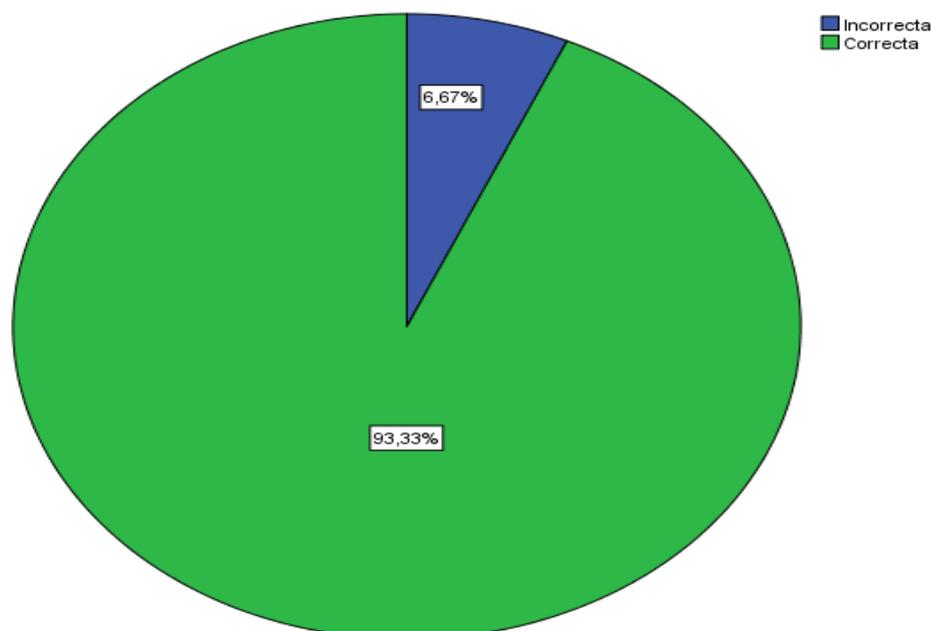


Gráfico N° 17 : Une con una línea según el orden de los hechos

INTERPRETACIÓN

En el gráfico 17 se observa que el 93,33% de los estudiantes respondieron correctamente, sin embargo el 6,67% respondieron incorrectamente. Lo que nos indica que casi el 100% respondieron correctamente.

Tabla N° 19: ¿Cuál es la idea principal del tercer párrafo de la historia?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Incorrecta	18	60,0	60,0	60,0
	1	3	10,0	10,0	70,0
	Correcta	9	30,0	30,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

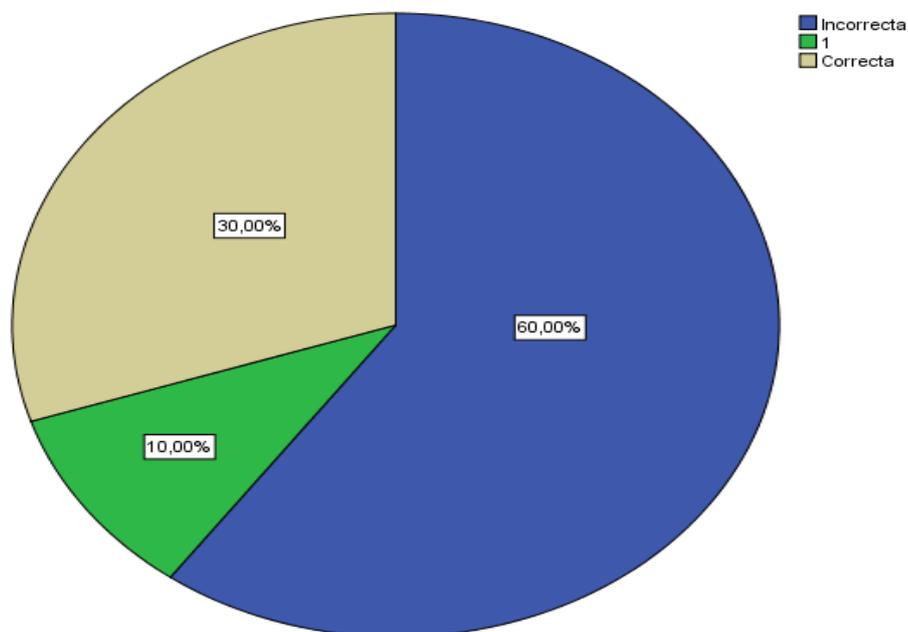


Gráfico N° 18 : ¿Cual es la idea principal del tercer párrafo de la historia?

INTERPRETACION

En el gráfico 18 se observa que el 60% de los estudiantes respondieron incorrectamente, 30% respondieron incorrectamente, sin embargo el 10% respondieron o no respondieron ambas preguntas. Lo que nos indica que respondieron correctamente es superior en 20%.

Tabla N° 20 : Dimensión 4 : NIVEL LITERAL

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio	7	23,3	23,3	23,3
	En proceso	16	53,3	53,3	76,7
	Logrado	7	23,3	23,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

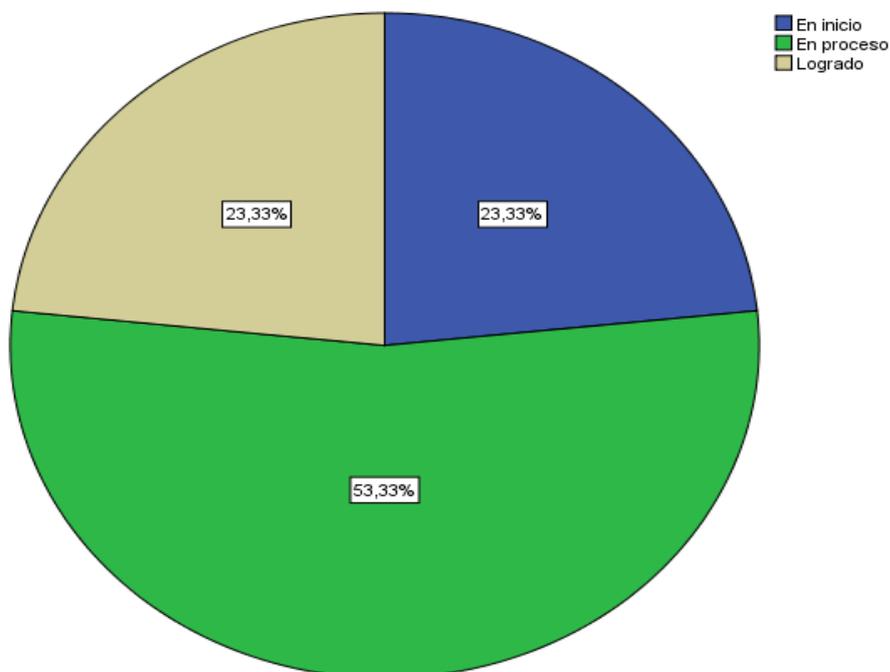


Gráfico N° 19 : Dimension 4 : NIVEL LITERAL

INTERPRETACIÓN

En el gráfico 19 se observa que el 53,33% de estudiantes tienen un nivel en proceso, el 23,33% un nivel logrado y el 23,33% un nivel en inicio. Lo que nos indica que el nivel en proceso es la mitad total de la muestra.

Tabla N° 21: ¿Qué otro título le pondrías a la historia?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Incorrecta	3	10,0	10,0	10,0
	Correcta	27	90,0	90,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

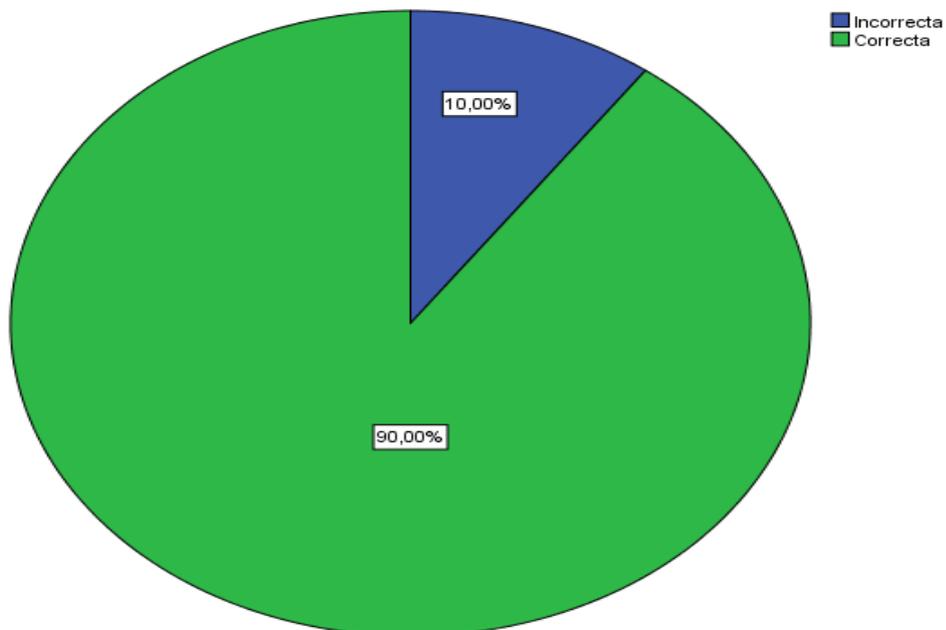


Gráfico N° 20: ¿Qué otro título le pondrías a la historia?

INTERPRETACION

En el gráfico 20 se observa que el 90% de los estudiantes respondieron correctamente, sin embargo el 10% respondieron incorrectamente. Lo que nos indica que casi el 100% respondieron correctamente.

Tabla N° 22: ¿En el texto, que quiere decir “Un mono estaba talando los árboles”?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Incorrecta	9	30,0	30,0	30,0
	Correcta	21	70,0	70,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

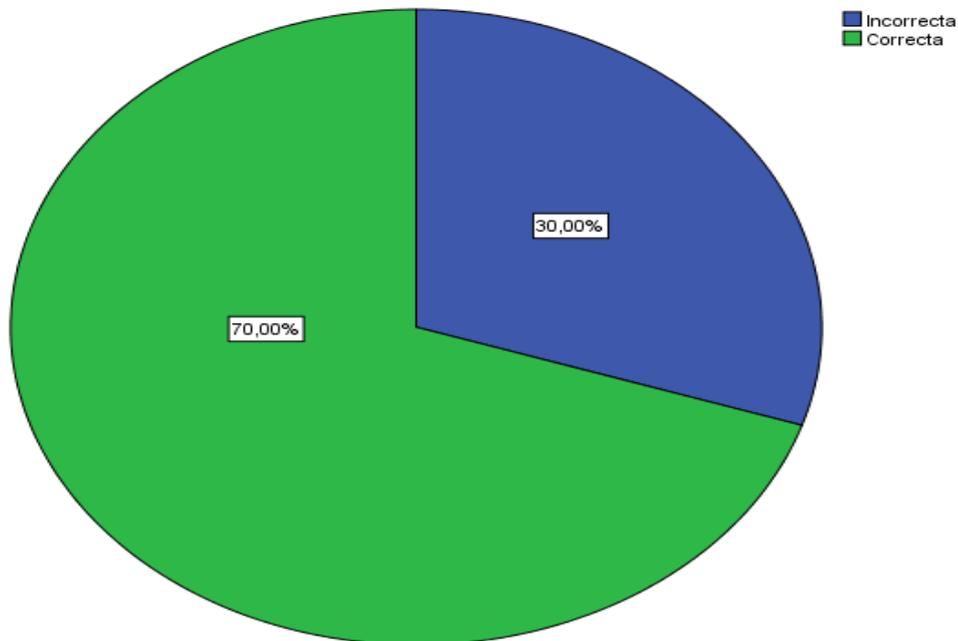


Gráfico N° 21 : ¿En el texto, que quiere decir “Un mono estaba talando los árboles”?

INTERPRETACIÓN

En el gráfico 21 se observa que el 70% de los estudiantes respondieron correctamente, sin embargo el 30% respondieron incorrectamente. Lo que nos indica que respondieron correctamente son más del doble.

Tabla N° 23: ¿Qué otro final le pondrías a la historia?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Incorrecta	5	16,7	16,7	16,7
	Correcta	25	83,3	83,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

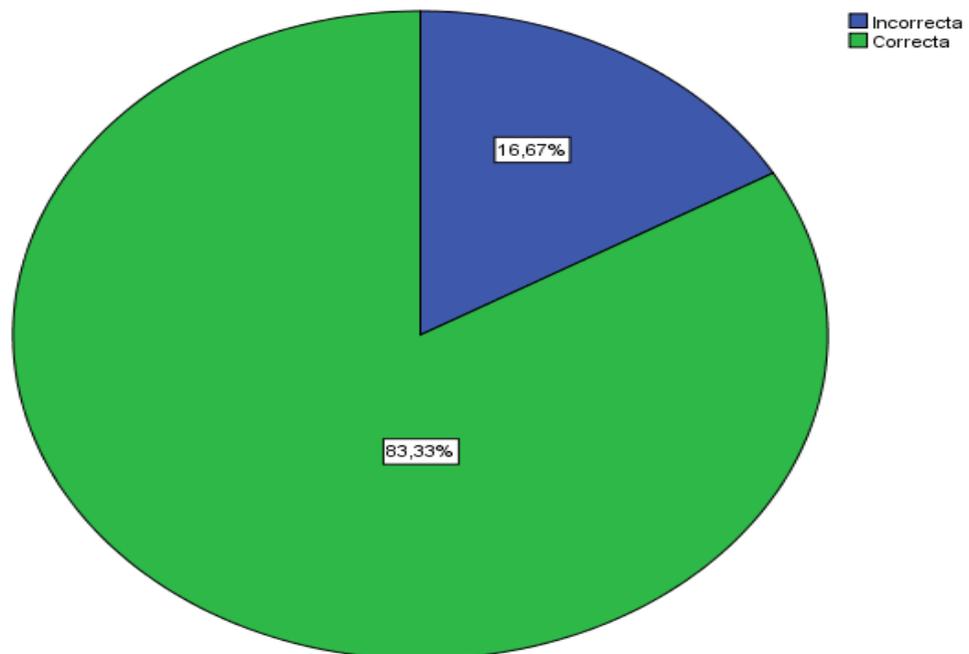


Gráfico N° 22 : ¿Qué otro final le pondrías a la historia?

INTERPRETACIÓN

En el gráfico 22 se observa que el 83,33% de los estudiantes respondieron correctamente, sin embargo el 16,67% respondieron incorrectamente. Lo que nos indica que respondieron correctamente es superior en 66,66%.

Tabla N° 24 : Dimensión 5 : NIVEL INFERENCIAL

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio	10	33,3	33,3	33,3
	En proceso	20	66,7	66,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

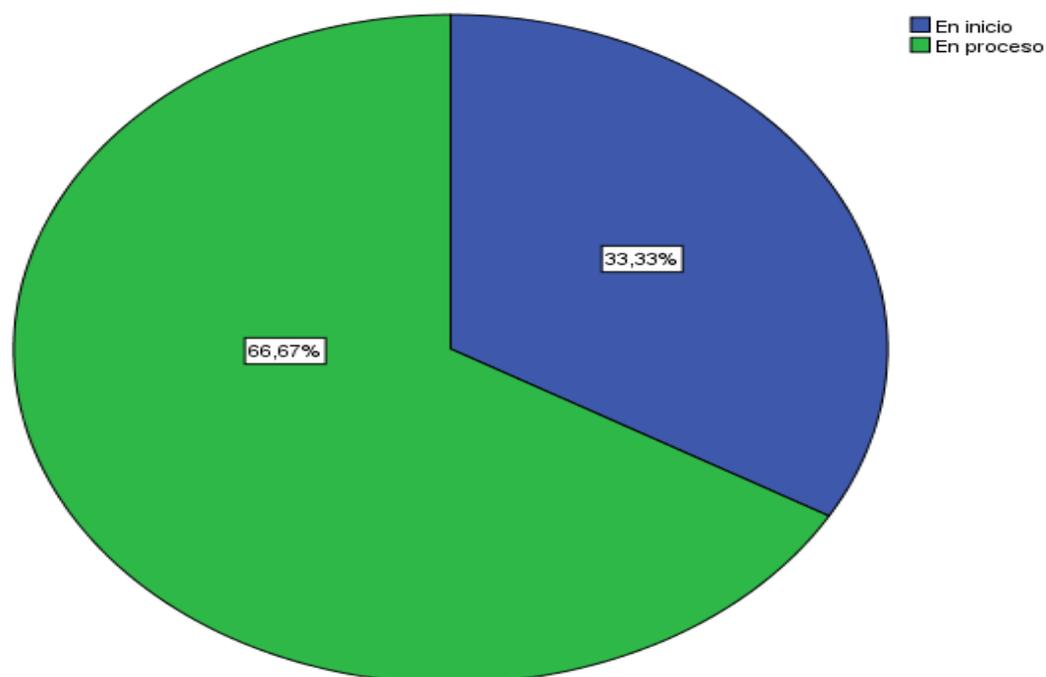


Gráfico N° 23 : Dimension 5 : NIVEL INFERENCIAL

INTERPRETACIÓN

En el gráfico 23 se observa que el 66,67% de los estudiantes respondieron correctamente, sin embargo el 33,33% respondieron incorrectamente. Lo que nos indica que más del 50% respondieron correctamente.

Tabla N° 25: ¿Qué te pareció la actitud de los demás animales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Incorrecta	2	6,7	6,7	6,7
	Correcta	28	93,3	93,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

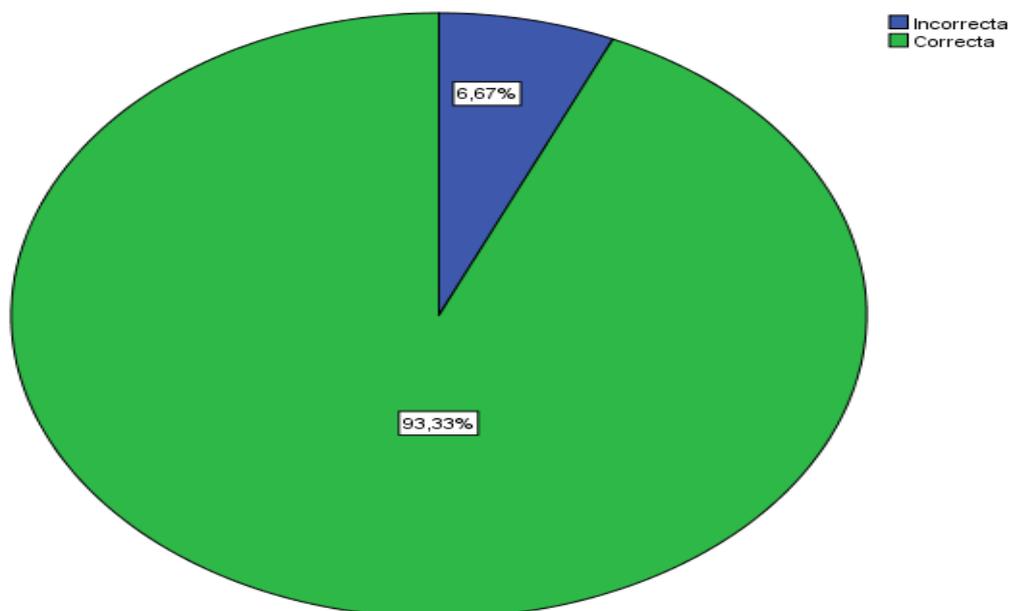


Gráfico N° 24 : ¿Qué te pareció la actitud de los demás animales?

INTERPRETACION

En el gráfico 24 se observa que el 93, 33% de los estudiantes respondieron correctamente, sin embargo el 6, 67% respondieron incorrectamente. Lo que nos indica que casi el 100% respondieron correctamente.

Tabla N°26: ¿Qué mensaje nos enseña la historia?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Incorrecta	14	46,7	46,7	46,7
	Correcta	16	53,3	53,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

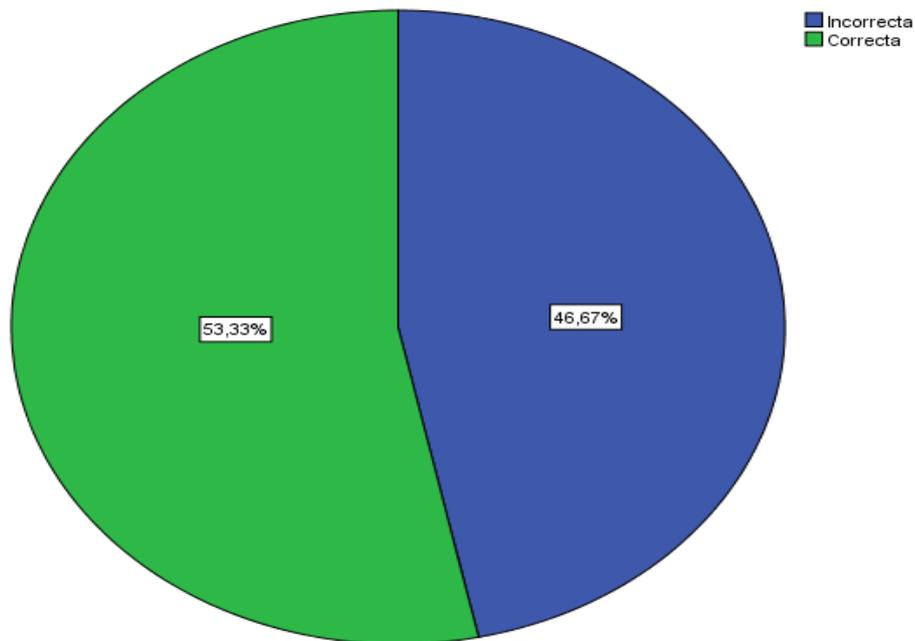


Gráfico N° 25 : ¿Qué mensaje nos enseña la historia?

INTERPRETACION

En el gráfico 25 se observa que el 53, 33% de los estudiantes respondieron correctamente, sin embargo el 46, 67% respondieron incorrectamente. Lo que nos indica que respondieron correctamente es superior en 6, 66%.

Tabla N°27 ¿Crees tú que el mono seguirá talando árboles?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Incorrecta	4	13,3	13,3	13,3
	Correcta	26	86,7	86,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

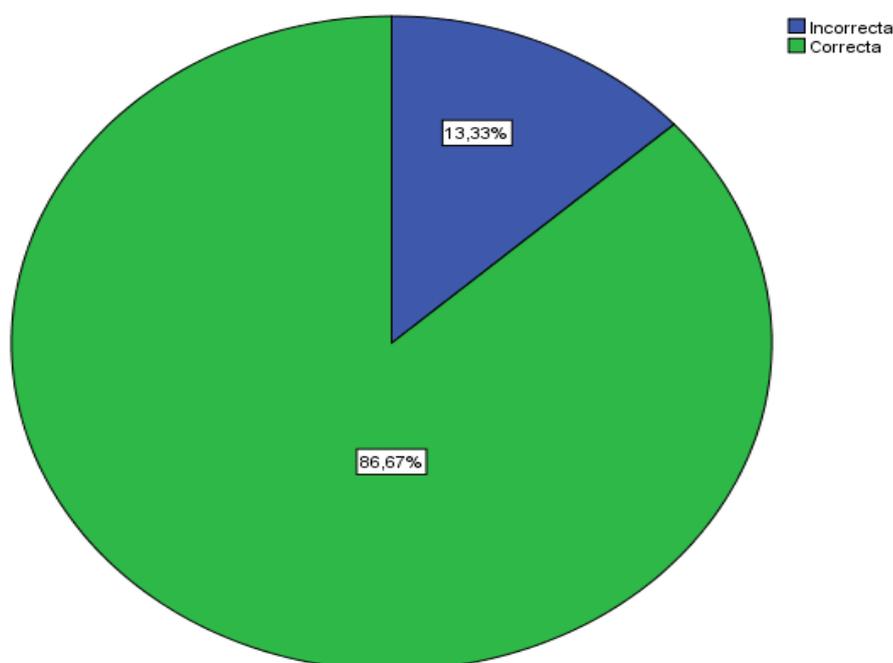


Grafico N° 26 : ¿Crees tú que el mono seguirá talando árboles?

**INTE
RPR
ETA
CION**

En el gráfico 26 se observa que el 86, 67% de los estudiantes respondieron correctamente, sin embargo el 13, 33% respondieron incorrectamente. Lo que nos indica que respondieron correctamente es superior en 73, 34%.

Tabla N° 28 : Dimensión 6: NIVEL CRITICO

			Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Frecuencia	Porcentaje		

Válido	En inicio	18	60,0	60,0	60,0
	En proceso	12	40,0	40,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

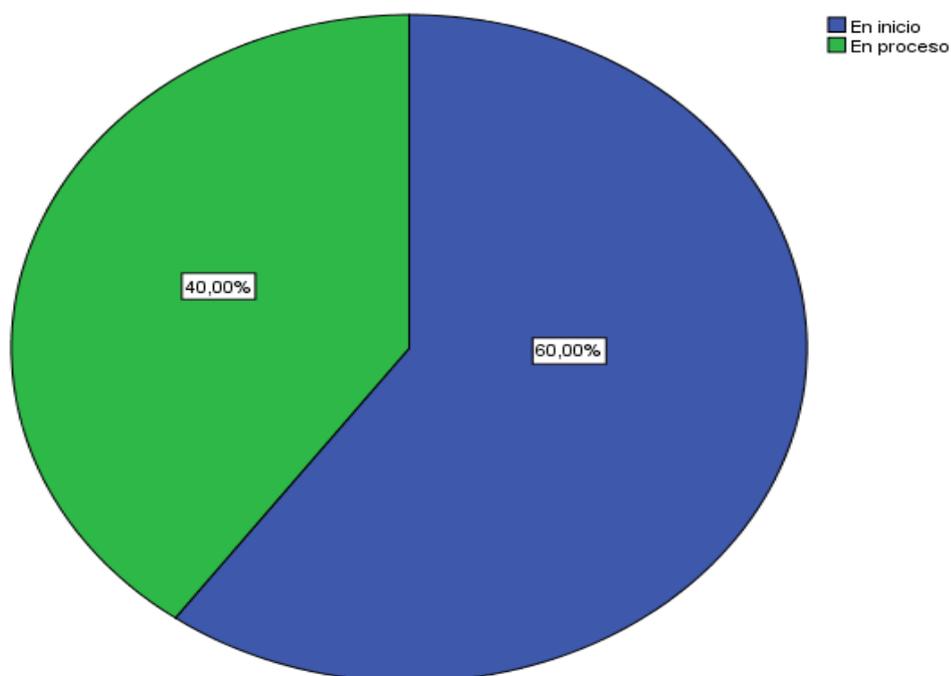


Gráfico N° 27 : Dimension 6 : NIVEL CRITICO

INTERPRETACIÓN

En el gráfico 27 se observa que el 60% de los estudiantes respondieron correctamente, sin embargo el 40% respondieron incorrectamente. Lo que nos indica que respondieron correctamente es superior en 20%.

Tabla N° 29 : VARIABLE 2 : COMPRENSION LECTORA

		Porcentaje	Porcentaje
Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado

Válido	En inicio	1	3,3	3,3	3,3
	En proceso	10	33,3	33,3	36,7
	Logrado	19	63,3	63,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

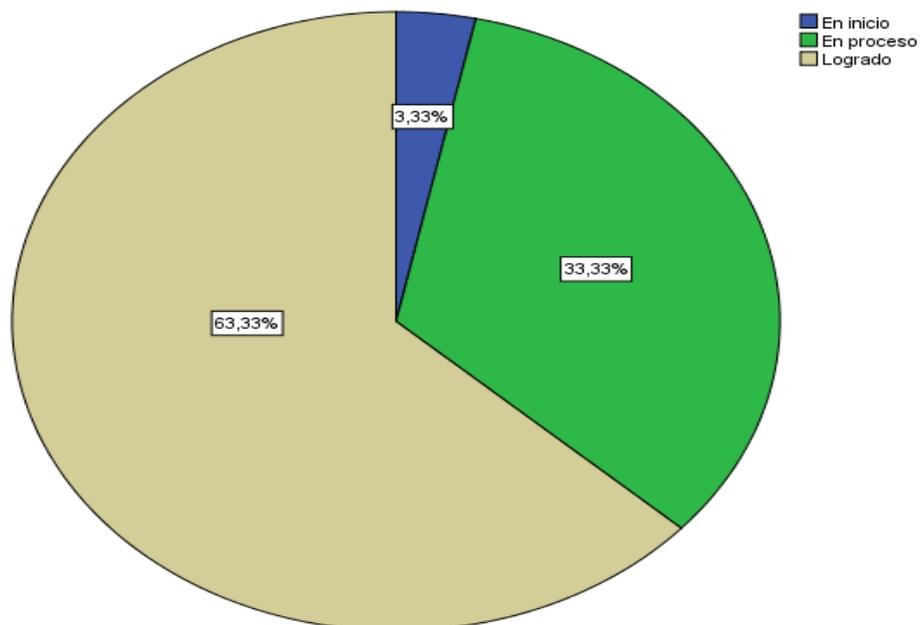


Gráfico N° 28 : VARIABLE 2 : COMPRENSION LECTORA

INTERPRETACIÓN

En el gráfico 28 se observa que el 66,33% de estudiantes tienen un nivel logrado, el 33,33% un nivel en proceso y el 3,33% un nivel en inicio. Lo que nos indica que el nivel logrado es más del 50%.

3.2.- CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

Se utilizó el Chi cuadrado para medir la hipótesis general

Ho: No existe una relación positiva entre las estrategias de lectura con el nivel de comprensión lectora en los alumnos del 5to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Miguel Grau” en el distrito de San Juan de Miraflores, Lima 2015.

H1: Existe una relación positiva entre las estrategias de lectura con el nivel de comprensión lectora en los alumnos del 5to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Miguel Grau” en el distrito de San Juan de Miraflores, Lima 2015.

Nivel de significancia: $\alpha = ,05$

Valor de probabilidad

Tabla N. 30: Pruebas de Chi - cuadrado de la correlación estrategias de lectura - nivel de comprensión lectora

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	14,399 ^a	4	,006
Razón de verosimilitud	17,593	4	,001
Asociación lineal por lineal	11,105	1	,001
N de casos válidos	30		

a. 7 casillas (77,8%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,23.

Fuente: Base de datos de la investigación

Como $p = ,006 < ,05$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, lo cual demuestra que existen suficientes evidencias que existe una relación positiva entre las estrategias de lectura con el nivel de comprensión lectora en los alumnos del 5to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Miguel Grau” en el distrito de San Juan de Miraflores, Lima 2015.

Se utilizó el Chi cuadrado para medir la hipótesis específica 1

Ho: No existe una relación positiva entre las estrategias antes de la lectura con el nivel de comprensión lectora en los alumnos del 5to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Miguel Grau” en el distrito de San Juan de Miraflores, Lima 2015.

HE1: Existe una relación positiva entre las estrategias antes de la lectura con el nivel de comprensión lectora en los alumnos del 5to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Miguel Grau” en el distrito de San Juan de Miraflores, Lima 2015.

Nivel de significancia: $\alpha = ,05$

Valor de probabilidad

Tabla N. 31: Pruebas de Chi - cuadrado de la correlación estrategias antes de la lectura - nivel de comprensión lectora

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	9,079 ^a	2	,011
Razón de verosimilitud	8,729	2	,013
Asociación lineal por lineal	8,511	1	,004
N de casos válidos	30		

a. 4 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,20.

Fuente: Base de datos de la investigación

Como $p = ,011 < ,05$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, lo cual demuestra que existen suficientes evidencias que existe una relación positiva entre las estrategias antes de la lectura con el nivel de comprensión lectora en los alumnos del 5to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Miguel Grau” en el distrito de San Juan de Miraflores, Lima 2015.

Se utilizó el Chi cuadrado para medir la hipótesis específica 2

Ho: No existe una relación positiva entre las estrategias durante la lectura con el nivel de comprensión lectora en los alumnos del 5to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Miguel Grau” en el distrito de San Juan de Miraflores, Lima 2015.

HE2: Existe una relación positiva entre las estrategias durante la lectura con el nivel de comprensión lectora en los alumnos del 5to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Miguel Grau” en el distrito de San Juan de Miraflores, Lima 2015.

Nivel de significancia: $\alpha = ,05$

Valor de probabilidad

Tabla N. 32: Pruebas de Chi - cuadrado de la correlación estrategias durante la lectura - nivel de comprensión lectora

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	4,665 ^a	4	,323
Razón de verosimilitud	5,040	4	,283
Asociación lineal por lineal	3,619	1	,057
N de casos válidos	30		

a. 7 casillas (77,8%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,17.

Fuente: Base de datos de la investigación

Como $p = ,323 > ,05$ se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, lo cual demuestra que no existe evidencia suficiente para afirmar que las estrategias durante la lectura se relaciona con el nivel de comprensión lectora en los alumnos del 5to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Miguel Grau” en el distrito de San Juan de Miraflores, Lima 2015.

Se utilizó el Chi cuadrado para medir la hipótesis específica 3

Ho: No existe una relación positiva entre las estrategias después de la lectura con el nivel de comprensión lectora en los alumnos del 5to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Miguel Grau” en el distrito de San Juan de Miraflores, Lima 2015.

HE3: Existe una relación positiva entre las estrategias después de la lectura con el nivel de comprensión lectora en los alumnos del 5to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Miguel Grau” en el distrito de San Juan de Miraflores, Lima 2015.

Nivel de significancia: $\alpha = ,05$

Valor de probabilidad

Tabla N. 33: Pruebas de Chi - cuadrado de la correlación estrategias después de la lectura - nivel de comprensión lectora

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	1,241 ^a	2	,538
Razón de verosimilitud	1,909	2	,385
Asociación lineal por lineal	1,081	1	,299
N de casos válidos	30		

a. 4 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,07.

Fuente: Base de datos de la investigación

Como $p = 538 > ,05$ se acepta hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, lo cual demuestra que no existe evidencia suficiente para afirmar que las estrategias después de la lectura se relaciona con el nivel de comprensión lectora en los alumnos del 5to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Miguel Grau” en el distrito de San Juan de Miraflores, Lima 2015.

CONCLUSIONES

1. Luego de haber llevado a cabo la prueba de hipótesis general a través del test de Chi cuadrado con ,05% de significancia se probó que las estrategias de lectura, guarda relación con el nivel de comprensión lectora en los alumnos del 5to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Miguel Grau” en el distrito de San Juan de Miraflores, Lima 2015.
2. Después de haber analizado la primera hipótesis específica a través del test de Chi cuadrado con un 95 % de confianza, se verificó que las estrategias antes de la lectura, guarda relación con el nivel de comprensión lectora en los alumnos del 5to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Miguel Grau” en el distrito de San Juan de Miraflores, Lima 2015.
3. Luego de haber evaluado la segunda hipótesis específica a través del test de Chi cuadrado con un 95% de confiabilidad no se pudo comprobar que las estrategias durante la lectura se relaciona con el nivel de comprensión lectora en los alumnos del 5to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Miguel Grau” en el distrito de San Juan de Miraflores, Lima 2015.
4. Luego de haber evaluado la tercera hipótesis específica a través del test de Chi cuadrado con un ,05% de significancia no se pudo comprobar que las estrategias después de la lectura se relaciona con el nivel de comprensión lectora en los alumnos del 5to grado de primaria de la

Institución Educativa Particular “Miguel Grau” en el distrito de San Juan de Miraflores, Lima 2015.

5. La limitación más significativa que no logró superarse fue lo siguiente: dificultad para conseguir una institución educativa particular de nivel primaria en San Juan de Miraflores con regular número de estudiantes de 5to. grado.
6. La prueba sobre comprensión lectora, que fue validado por cinco expertos y aplicado a los estudiantes del 5to grado de primaria, puede ser utilizado por profesores del respectivo grado.

RECOMENDACIONES

1. Recomendamos a los docentes del Nivel Primaria, que deben tener en cuenta que para el desarrollo óptimo de las capacidades de comprensión lectora, no solo debe utilizar nuevas estrategias de investigación en el área de comunicación, sino que debe generalizar su uso adecuado en todas las áreas.
2. Se le recomienda a los padres de familia que deben estimular a sus hijos en la comprensión lectora para mejorar el trabajo educativo, utilizando estrategias adecuadas.
3. Recomiendo al director de la Institución Educativa Particular “Miguel Grau” en capacitar a sus docentes en el uso de estrategias de lectura en la comprensión lectora, realizar talleres para motivar a sus docentes para que puedan aplicar en el aula con sus alumnos y exista una mejora de interés hacia la lectura.
4. Pedimos a los directores de las Instituciones del Nivel Primaria, capacitar continuamente a los docentes para la mejora o innovación en estrategias de lectura para fortalecer la comprensión lectora en los alumnos ya que facilita el aprendizaje.
5. Sugerimos a las autoridades educativas de las universidades públicas y privadas del Perú, impulsar la investigación en mejorar la comprensión lectora entre sus profesores y estudiantes, ya que sus resultados pueden contribuir a la mejora del aprendizaje.
6. Sugerimos a las autoridades del Ministerio de Educación, en desarrollar materiales de lectura para todos los colegios, eventos de capacitación ya que es clave en los momentos actuales del desarrollo de la educación.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Alcalá, G. (2012). *Aplicación de un programa de habilidades metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en niños de 4to grado de primaria del colegio parroquial Santísima Cruz de Chulucanas*. [en línea]. Disponible en: http://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1420/MAE_EDUC_089.pdf?sequence=1 [2016, 10 abril].

Aliaga, L. (2012). *Comprensión lectora y rendimiento académico en comunicación de alumnos del segundo grado de una institución educativa de Ventanilla*. [en línea]. Disponible en: http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/07/2012_Aliaga_Comprension-lectora-y-rendimiento-academico-en-comunicacion-de-alumnos-del-segundo-grado-de-una-institucion-educativa-de-Ventanilla.pdf [2015, 03 setiembre].

Caballero, R. (2008). *Comprensión lectora de los textos argumentativos En los niños de poblaciones vulnerables escolarizados en quinto grado educación básica primaria. Universidad de Antioquia* [en línea] Medellín. Disponible en: <http://tesis.udea.edu.co/dspace/bitstream/10495/188/1/ComprensionLectoraNinosPoblacionesVulnerables.pdf> [2015, 26 octubre].

Calderón, S. (2007). *Estrategias de plan lector*. Primera Edición. Lima: Ediciones ABC Lector E.I.R.L.

Calixto, G. y Honorio, S. (2012). *Estrategias de comprensión lectora enseñanza y evaluación en educación primaria. Universidad de Granada*. [en línea]. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56724377011> [2015, 02 noviembre].

Calsín, A. (2006). *Comprensión y producción textual* (Estrategias Procesuales). Juliaca -Perú. Primera Edición e imprenta por R.O. Continental S.R.L

Catalá, G., MOLINA, E . (2007) .*Evaluación de la comprensión lectora*. Editorial Graó. 3° Edición. Barcelona.

Cortez, M. (2010). *Estrategias de comprensión lectora y producción textual*. Editorial San Marcos. Perú.

Delhi, F., Peña, F. (2014). *El problema de la enseñanza de la lectura en educación primaria*. [en línea] Venezuela. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/356/35631103015.pdf> [2015, 20 octubre].

Espinoza, B., Samaniego, Daniel. y Soto, Ilse.(2012). *Componente sintáctico del lenguaje oral y la comprensión lectora en niños de 10 y 11 años de instituciones educativas particulares y estatales del distrito de breña de Lima metropolitana*. [en línea]. Disponible en: [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/1665/ESPINOZA SAMANIEGO SOTO COMPONENTE LENGUAJE.pdf?sequence=1](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/1665/ESPINOZA_SAMANIEGO_SOTO_COMPONENTE LENGUAJE.pdf?sequence=1) [2016, 10 abril].

Francis Delhi, B. P y Francisca Josefina, P. G. (2014). *El problema de la enseñanza de la lectura en educación primaria*. Educere..

Gonzales, M. 2012. *Teorías implícitas de docentes del área comunicación acerca de la comprensión lectora. Tesis para optar el grado de magister* [en línea]. Disponible en: [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/1683/GONZALES FLORES_IMPLICITAS LECTORA.pdf?sequence=1](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/1683/GONZALES_FLORES_IMPLICITAS LECTORA.pdf?sequence=1) [2016, 02 mayo].

Gonzales, R., Pinzás, J., Ramírez, E. (2014). *Lectura comprensiva temprana*. Perú.

Gutiérrez, P. (2012). *Implementación de estrategias participativas para mejorar la comprensión lectora en los alumnos(as) del sexto grado "b" de educación primaria de la institución educativa "Fe y ALegría nº49" – Piura*. [en línea] Perú.

Disponible en:

http://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1811/MAE_EDUC_103.pdf?sequence=1 [2015, 16 octubre].

Holguinfile, H., Ponce,S. (2014). *Niveles de comprensión lectora en escolares de 2º grado de primaria en una escuela de Comas* [en línea] Lima .Disponible en: <http://C:/Users/equipo/Downloads/57-160-1-PB.pdf> [2015, 16 octubre].

Jiménez, J. (2008). *Organización de estados iberoamericanos para la educación, la ciencia y la cultura* (OEI), 2 – 6.

Martínez, M.(2009). *Estrategias y actividades de lectura para el desarrollo de la comprensión lectora en los alumnos de segundo grado de la escuela primaria Benito Juárez*. [en línea]. Disponible en: <https://es.scribd.com/doc/234075658/Estrategias-de-Lectura-2> [2015, 16 octubre].

Neyra, L., Pacheco, M. (2008). *Comprensión Lectora Lingüística Textual*. Lima: Editorial San Marcos.

Ponce, S. y Holguin, J. (2014). *Niveles de comprensión lectora en escolares de 2º grado de primaria. Caso de una escuela del distrito de Comas*. Revista Científica Eduser.

Quispe, R (2011). *Comprensión lectora en castellano como segunda lengua*. Huancayo - Perú: Primera Edición en Español.

Silva, R. *Comprensión Lectora* [en línea]. Disponible en: http://www.monografias.com/trabajos38/compcion_lectora/compcion-lectora2.shtml. [2016, 02 mayo].

Smith, F. (2003). *Comprensión de la lectura*. México. Trillas.

Solé, I. (2006). *Estrategias de lectura*. (16^a ed.). Barcelona: Editorial GRAO, de IRIF, S.L.

Tinta, S (2007). *Lectura y escritura hacia una política pública inclusiva*. primera Edición .Lima: Arteidea Editores.

Vásquez. (2014). *Efectos del programa “Aprendo jugando” para la mejora de la comprensión lectora de textos narrativos en niños de segundo grado de primaria del colegio Lord Byron* [en línea] lima. Disponible en: http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/5846/VASQUEZ_BALDEON_ROXANA_COMPRENSION_NARRATIVOS.pdf?sequence=1 [2015, 16 octubre].

Vela, T., García, F., Peña, J. (2005). *Taller de redacción y comprensión lectora*. Lima. Primera Edición: Editorial San Marcos.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: “ESTRATEGIAS DE LECTURA Y EL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ALUMNOS DEL 5TO GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E.P. MIGUEL GRAU EN EL DISTRITO DE SAN JUAN DE MIRAFLORES, LIMA ,2015”.

AUTORA: KATHYA JESSICA ROMAN MONTES

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES, DIMENSIONES E INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	METODOLOGÍA	INFORMANTES
<p>1.1. Problema general:</p> <p>¿De qué manera las estrategias de lectura se relaciona con el nivel de comprensión lectora en los alumnos del 5to grado de la I.E.P. Miguel Grau en el distrito de San Juan de Miraflores, Lima, 2015?</p>	<p>1.2. Objetivos específicos:</p> <p>OE1 Especificar si las estrategias antes de la lectura se relaciona con el nivel de comprensión lectora en los alumnos del 5to grado de primaria de la I.E.P. Miguel Grau en el distrito de San Juan de Miraflores, Lima, 2015</p>	<p>1.1. Hipótesis general:</p> <p>H1: Existe una relación positiva entre las estrategias de lectura con el nivel de comprensión lectora en los alumnos del 5to grado de primaria de la I.E.P. Miguel Grau en el distrito de San Juan de Miraflores. Lima. 2015.</p> <p>Ho: No existe una relación positiva entre las estrategias de lectura con el nivel de comprensión lectora en los alumnos del 5to grado de primaria de la I.E.P. Miguel Grau en el distrito de San Juan de Miraflores. Lima. 2015.</p>	<p>Variable V1: Estrategias de Lectura.</p> <p>Dimensiones e indicadores de la variable X:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Estrategias antes de la Lectura. <ul style="list-style-type: none"> -Activar conocimientos previos. -Elaboración de predicciones. -Propósito de la lectura ➤ Estrategias durante la Lectura. <ul style="list-style-type: none"> -Verificación de las predicciones. -Clarificar las dudas. -Subrayado. 	<p>Técnicas e instrumentos para la variable V1:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prueba de rendimiento y aptitud. - Prueba sobre estrategias de lectura. <p>Técnicas e instrumentos para la variable V2:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Prueba de rendimiento y aptitud. -Prueba sobre 	<p>Diseño: No experimental</p> <p>Tipo: Básico aplicada cuantitativa</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>Población: La población estuvo conformada por 30 alumnos del 5to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Miguel Grau “ en el distrito de San Juan de Miraflores, Lima</p>	<p>Para la variable V1 y para la variable V2:</p> <p>Informantes:</p> <p>-Alumnos del 5to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Miguel Grau “en el distrito de San Juan de Miraflores, Lima 2015.</p>

<p>1.2. Problemas específicos:</p> <p>PE1 ¿De qué manera las estrategias antes de la lectura se relaciona con el nivel de comprensión lectora en los alumnos del 5to grado de primaria de la I.E.P. Miguel Grau en el distrito de San Juan de Miraflores, Lima, 2015?</p> <p>PE2 ¿De qué manera las estrategias durante la lectura se relaciona con el nivel de comprensión lectora en los alumnos del 5to grado de primaria de la I.E.P. Miguel Grau en el distrito de San Juan de Miraflores, Lima, 2015?</p>	<p>OE2 Establecer si las estrategias durante la lectura se relaciona con el nivel de comprensión lectora en los alumnos del 5to grado de primaria de la I.E.P. Miguel Grau en el distrito de San Juan de Miraflores, Lima, 2015</p>	<p>1.2. Hipótesis específicas</p> <p>HE1 Existe una relación positiva entre las estrategias antes de la lectura con el nivel de comprensión lectora en los alumnos del 5to grado de primaria primaria de la I.E.P. Miguel Grau en el distrito de San Juan de Miraflores. Lima. 2015</p> <p>HE2 Existe una relación positiva entre las estrategias durante la lectura con el nivel de comprensión lectora en los alumnos del 5to grado de primaria de la I.E.P. Miguel Grau en el distrito de San Juan de Miraflores. Lima. 2015</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Estrategias después de la Lectura. <ul style="list-style-type: none"> -Formular y responder preguntas. -Resumen -Organizar gráficos. <p>Variable V2: Comprensión Lectora. Dimensiones e indicadores de la variable Y:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Nivel Literal <ul style="list-style-type: none"> -identifica sujetos. -Identifica escenarios. -Identifica eventos. -Identifica ideas principales. ➤ Nivel Inferencial <ul style="list-style-type: none"> -Proponer títulos para un texto. -Inferir significado de palabras. -Prever un final diferente. ➤ Nivel Crítico <ul style="list-style-type: none"> -Juzgar la actuación de los personajes. -Analizar la 	<p>escomprensión lectora</p>	<p>2015.</p> <p>Muestra:</p> <p>En el estudio se consideró toda la población (muestra censal).</p>	
---	---	---	---	------------------------------	--	--

<p>PE3¿De qué manera las estrategias después de la lectura se relaciona con el nivel de comprensión lectora en los alumnos del 5to grado de primaria de la I.E.P. Miguel Grau en el distrito de San Juan de Miraflores, Lima, 2015?</p>	<p>OE3 Determinar si las estrategias después de la lectura se relaciona con el nivel de comprensión lectora en los alumnos del 5to grado de primaria de la I.E.P. Miguel Grau en el distrito de San Juan de Miraflores. Lima. 2015</p>	<p>HE3 Existe una relación positiva entre las estrategias después de la lectura con el nivel de comprensión lectora en los alumnos del 5to grado de primaria de la I.E.P.Miguel Grau en el distrito de San Juan de Miraflores. Lima. 2015</p>	<p>intención del autor. -Emitir juicio frente a un comportamiento.</p>			
---	--	---	--	--	--	--

INSTRUMENTOS

PRUEBA DE ESTRATEGIAS DE LECTURA

Nombres y apellidos:

Grado: 5to primaria

Fecha:.....

- Lee el siguiente texto y responde las preguntas según el orden de las estrategias de lectura.

CON LAS COSAS DE TODOS

Todos tenemos cosas que son nuestras: ropa, una cama, unas herramientas, una casa. Algunos tiene ganado, tierras, negocios.

Pero hay cosas que no son ni de este ni del otro, sino que nos pertenecen a todos. Si en la plaza del pueblo hay una fuente, esa fuente es de todos: lo mismo pasa con las calles, los postes de electricidad, los teléfonos públicos, las carreteras, los trenes, los ríos, los árboles, los colegios, la Municipalidad, la Parroquia.

Estas son cosas que son de todos. Debemos cuidarlas como si fueran propias. Las personas civilizadas se distinguen por su respecto a las cosas comunes: a los árboles, a las luces, a las aguas.

Los gritos y los escándalos en la calle también molestan a los demás, sobre todo durante la noche. Todos tenemos la obligación de no perturbar la tranquilidad del prójimo.

Familia y civismo. Editorial brasa

Antes de la lectura:

1. ¿Qué entiendes acerca del título del texto?

.....
.....

2. ¿Todas las personas tendremos las mismas cosas?

.....
.....

3. ¿Para qué vas a leer este texto?

.....
.....

Durante la lectura:

4. Según el texto, ¿qué cosas pertenecen a todos?

a. ropa, una cama, unas herramientas, una casa.

b. Los servicios, lugares o instituciones públicas, naturaleza, etc.

5. ¿Qué consejo darías a tus compañeros(as) para respetar las cosas “de todos”?

a. Apoderarse de las cosas.

b. Cuidarlas y respetarlas como si fueran nuestras.

6. ¿Por qué los gritos y los escándalos molestan a los demás durante la noche?

.....
.....

7. Subraya de color rojo en el texto la idea principal del tercer párrafo

Después de la lectura:

8. ¿Cuál sería otro título que le pondrías a la lectura?

.....
.....

9. ¿Cuál es la idea principal del texto?

.....
.....

10. Realiza un mapa conceptual del texto.

PRUEBA DE COMPRENSION LECTORA

Nombres y apellidos:

Grado: 5to primaria

Fecha:.....

- Lee la historia y responde las siguientes preguntas.

LA LECCIÓN DEL MONO

El día domingo, el loro salió con su familia para dar un paseo por la selva. De pronto, escucharon un ruido muy extraño. Todos los animales que paseaban por la selva corrieron a ver qué estaba pasando. Al llegar al lugar de los ruidos, se dieron cuenta de que un mono estaba talando los árboles. El loro preguntó:

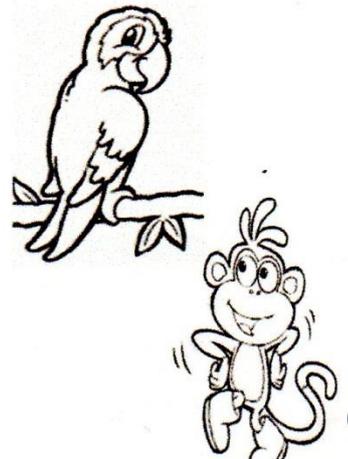
-Hola mono ¿qué estás haciendo?, el mono le respondió: -Estoy talando algunos árboles, los corto para hacerme una mesa nueva. Muy preocupado el loro le dijo:- Pero para eso no necesitas cortar árboles, cerca del río hay muchos troncos secos, con esos troncos puedes hacer tu mesa.

Después de que se fue el mono, el loro y los demás animales decidieron plantar la misma cantidad de árboles que el mono, el loro y los demás animales decidieron plantar la misma cantidad de árboles que el mono había cortado. Más tarde el mono y el loro se pusieron a conversar sobre lo que había pasado. El mono se sintió muy triste, él no sabía que era importante proteger los árboles, por eso, desde ese día cuida los árboles para que crezcan sanos y fuertes.

- Comprueba si has comprendido:

11 ¿Quiénes son los personajes principales de la historia?

- a. El loro y los animales.
- b. El mono y los animales.
- c. El loro y el mono.
- d. El loro, el mono y los demás animales.



12 ¿En dónde ocurre la historia?

a. En el río.

b. En un árbol.

c. En la selva.

d. En la calle.

13 Une con una línea según el orden de los hechos

El loro salió con su familia para dar un paseo por la selva.

Un mono estaba talando los árboles.

El mono desde ese día cuida los árboles.

El loro y los demás animales plantaron árboles.

14 ¿Cuál es la idea principal del tercer párrafo de la historia ?

.....
.....

15 ¿Qué otro título le pondrías ala historia?

.....
.....

16 ¿En el texto, que quiere decir "Un mono estaba talando los árboles"?

a. El mono estaba haciendo ruido con los árboles.

b. El mono estaba cortando los árboles.

c. El mono estaba sembrando árboles.

d. El mono estaba cuidando los árboles.

17 ¿Qué otro final le pondrías a la historia?

.....

.....

.....

18 ¿Qué te pareció la actitud de los demás animales?

.....

.....

.....

19 ¿Qué mensaje nos enseña la historia?

a. No debemos talar árboles.

b. No talar árboles, porque son parte de nuestra naturaleza.

c. Plantar árboles.

d. Utilizar troncos secos.

20. ¿Crees tú que el mono seguirá talando árboles?

.....

.....

.....

CARTA DE SOLICITUD

Señor: Ricardo Sevilla Balbuena

Lic. Educ.

Presente.

De mi consideración:

ASUNTO: Validación de Instrumentos

Yo, Kathya Jessica Román Montes, identificada con DNI 47488036, estudiante de la Escuela Académico Profesional de Educación de la Universidad Alas Peruanas, con Código de Matrícula 2011210118, del IX Ciclo de la Carrera de Educación, solicito a usted su opinión profesional para VALIDAR los instrumentos de mi Proyecto de Investigación titulado:

ESTRATEGIAS DE LECTURA Y EL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ALUMNOS DEL 5TO GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E.P. MIGUEL GRAU EN EL DISTRITO DE SAN JUAN DE MIRAFLORES. LIMA. 2015.

Para lo cual acompaño:

1. Matriz de consistencia del proyecto
2. Tabla de validación
3. Instrumentos:
 - a. Prueba de Estrategias de Lectura
 - b. Prueba de Comprensión Lectora

Por la atención que le merezca la presente, aprovecho la ocasión para expresarle mi agradecimiento personal.

Atentamente



Kathya Jessica Román Montes

Teléfono: 991822539

E-Mail: kathyaroman@outlook.com

TABLA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR EXPERTOS

Título del Plan de Tesis: ESTRATEGIAS DE LECTURA Y EL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ALUMNOS DEL 5TO GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E.P. MIGUEL GRAU EN EL DISTRITO DE SAN JUAN DE MIRAFLORES. LIMA. 2015.

Autora: Kathya Jessica Román Montes

Nombre del instrumento para validar: -Prueba de estrategias de lectura

-Prueba de comprensión lectora

NRO ITEMS	DEFICIENTE				REGULAR				BUENO				MUY BUENO				EXCELENTE			
	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1						X														
2								X												
3								X												
4									X											
5									X											
6													X							
7																	X			
8											X									
9																X				
10																X				
11									X											
12										X										
13																X				
14																		X		
15																		X		
16																X				
17																		X		
18																		X		
19																		X		
20																X				

Lugar y fecha: SJM. 14/09/15



Firma y post firma del Experto informante

DNI N° 18057945

Telf. N° 990106800

CARTA DE SOLICITUD

Señor: Guillermo Vela García

Mg..

Presente.

De mi consideración:

ASUNTO: Validación de Instrumentos

Yo, Kathya Jessica Román Montes, identificada con DNI 47488036, estudiante de la Escuela Académico Profesional de Educación de la Universidad Alas Peruanas, con Código de Matrícula 2011210118, del IX Ciclo de la Carrera de Educación, solicito a usted su opinión profesional para VALIDAR los instrumentos de mi Proyecto de Investigación titulado:

ESTRATEGIAS DE LECTURA Y EL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ALUMNOS DEL 5TO GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E.P. MIGUEL GRAU EN EL DISTRITO DE SAN JUAN DE MIRAFLORES. LIMA. 2015.

Para lo cual acompaño:

1. Matriz de consistencia del proyecto
2. Tabla de validación
3. Instrumentos:
 - a. Prueba de Estrategias de Lectura
 - b. Prueba de Comprensión Lectora

Por la atención que le merezca la presente, aprovecho la ocasión para expresarle mi agradecimiento personal.

Atentamente



Kathya Jessica Román Montes

Teléfono: 991822539

E-Mail: kathyaroman@outlook.com

TABLA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR EXPERTOS

Título del Plan de Tesis: ESTRATEGIAS DE LECTURA Y EL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ALUMNOS DEL 5TO GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E.P. MIGUEL GRAU EN EL DISTRITO DE SAN JUAN DE MIRAFLORES. LIMA. 2015.

Autora: Kathya Jessica Román Montes

Nombre del instrumento para validar: -Prueba de estrategias de lectura

-Prueba de comprensión lectora

NRO ITEMS	DEFICIENTE				REGULAR				BUENO				MUY BUENO				EXCELENTE			
	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1										X										
2													X							
3												X								
4															X					
5													X							
6																X				
7															X					
8															X					
9													X							
10																X				
11													X							
12																		X		
13																	X			
14																			X	
15															X					
16																		X		
17																		X		
18																		X		
19																			X	
20																			X	

Lugar y fecha: 16-09-15

Firma y post firma del Experto informante

DNI N° 25706966

Telf. N° 998627686

CARTA DE SOLICITUD

Señor: Nicanor Vásquez Castellanos

Lic. Educ.

Presente.

De mi consideración:

ASUNTO: Validación de Instrumentos

Yo, Kathya Jessica Román Montes, identificada con DNI 47488036, estudiante de la Escuela Académico Profesional de Educación de la Universidad Alas Peruanas, con Código de Matrícula 2011210118, del IX Ciclo de la Carrera de Educación, solicito a usted su opinión profesional para VALIDAR los instrumentos de mi Proyecto de Investigación titulado:

ESTRATEGIAS DE LECTURA Y EL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ALUMNOS DEL 5TO GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E.P. MIGUEL GRAU EN EL DISTRITO DE SAN JUAN DE MIRAFLORES. LIMA. 2015.

Para lo cual acompaño:

1. Matriz de consistencia del proyecto
2. Tabla de validación
3. Instrumentos:
 - a. Prueba de Estrategias de Lectura
 - b. Prueba de Comprensión Lectora

Por la atención que le merezca la presente, aprovecho la ocasión para expresarle mi agradecimiento personal.

Atentamente



Kathya Jessica Román Montes

Teléfono: 991822539

E-Mail: kathyaroman@outlook.com

TABLA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR EXPERTOS

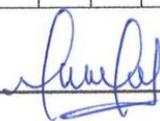
Título del Plan de Tesis: ESTRATEGIAS DE LECTURA Y EL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ALUMNOS DEL 5TO GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E.P. MIGUEL GRAU EN EL DISTRITO DE SAN JUAN DE MIRAFLORES. LIMA. 2015.

Autora: Kathya Jessica Román Montes

Nombre del instrumento para validar: -Prueba de estrategias de lectura
-Prueba de comprensión lectora

NRO ITEMS	DEFICIENTE				REGULAR				BUENO				MUY BUENO				EXCELENTE			
	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1									X											
2									X											
3													X							
4													X							
5														X						
6																	X			
7									X											
8														X						
9																		X		
10																X				
11																		X		
12																			X	
13														X						X
14														X						
15																		X		
16																	X			
17																		X		
18																			X	
19																X				
20																	X			

Lugar y fecha: Martes 15 de setiembre del 2015


Firma y post firma del Experto informante

DNI N° 10014577

Telf. N° 276-2436

BASE DE DATOS

VARIABLE 1 ESTRATEGIAS DE LECTURA																		
N°	Dimensión 1 ESTRATEGIAS ANTES DE LA LECTURA					DIMENSIÓN 2 ESTRATEGIAS DURANTE LA LECTURA						DIMENSIÓN 3 ESTRATEGIAS DESPUES DE LA LECTURA					ΣV 1	V 1 N
	Íte m 1	Íte m 2	Íte m 3	Σ D 1	D 1 N	Íte m 4	Íte m 5	Íte m 6	Íte m 7	Σ D 2	D 2 N	Íte m 8	Íte m 9	Íte m 10	Σ D 3	D 3 N		
1	2	2	2	6	2	2	2	2	0	6	2	2	0	0	2	1	14	2
2	2	2	2	6	2	2	2	2	0	6	2	2	2	2	6	2	18	3
3	2	2	2	6	2	2	2	2	0	6	2	2	2	0	4	1	16	2
4	2	2	2	6	2	2	2	2	0	6	2	0	0	0	0	1	12	2
5	2	2	2	6	2	2	2	2	2	8	3	0	0	0	0	1	14	2
6	2	0	2	4	0	0	2	2	0	4	1	0	0	0	0	1	8	1
7	2	2	2	6	2	0	2	0	0	2	1	0	0	0	0	1	8	1
8	2	0	0	2	1	0	2	2	0	4	1	2	0	0	2	1	8	1
9	2	2	2	6	2	2	2	2	2	8	3	2	0	2	4	1	18	3
10	2	2	2	6	2	0	2	0	0	2	1	2	0	0	2	1	10	1
11	2	2	2	6	2	0	2	2	2	6	2	0	0	0	0	1	12	2
12	2	2	2	6	2	2	2	0	0	6	2	2	2	2	6	2	18	3
13	2	2	0	4	1	0	2	2	0	4	1	2	2	0	4	1	12	2
14	2	2	2	6	2	0	2	2	0	4	1	2	2	0	4	1	14	2
15	2	2	2	6	2	2	2	2	2	8	3	2	2	0	4	1	18	3
16	0	2	2	4	1	2	2	2	2	8	3	2	0	2	4	1	16	3
17	2	2	2	6	2	2	2	2	0	6	2	2	2	0	4	1	16	3
18	2	2	2	6	2	0	2	2	0	4	1	2	2	0	4	1	14	2
19	2	2	2	6	2	0	2	2	0	4	1	2	0	0	2	1	12	2
20	2	2	2	6	2	2	2	2	0	6	2	2	2	0	4	1	16	3
21	2	2	2	6	2	2	2	2	2	8	3	2	2	0	4	1	18	3
22	2	2	2	6	2	2	2	2	0	6	2	0	2	2	4	1	16	3
23	0	2	2	4	1	2	2	2	0	4	1	0	2	0	2	1	10	1
24	2	2	2	6	2	2	2	2	0	6	2	2	0	0	2	1	14	2
25	2	2	2	6	2	2	2	2	0	6	2	2	2	0	4	1	16	3
26	2	2	2	6	2	2	2	2	0	6	2	2	0	2	4	1	16	3
27	2	2	2	6	2	2	2	2	0	6	2	2	0	0	4	1	16	3

28	0	2	2	4	1	0	2	0	0	2	1	0	0	0	0	1	6	1
29	2	2	2	6	2	0	2	2	0	4	1	0	0	0	0	1	10	1
30	2	2	2	6	2	0	2	2	0	4	1	2	2	0	4	1	14	2

N°	VARIABLE 2 COMPRENSIÓN LECTORA																ΣV 2	V 2 N
	Dimensión 1 NIVEL LITERAL						Dimensión 2 NIVEL INFERENCIAL					Dimensión 3 NIVEL CRITICO						
	Íte m 11	Íte m 12	Íte m 13	Íte m 14	Σ D 4	D 4 N	Íte m 15	Íte m 16	Íte m 17	Σ D 5	D 5 N	Íte m 18	Íte m 19	Íte m 20	Σ D 6	D 6 N		
1	2	2	2	0	6	0	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2	18	3
2	2	2	2	1	7	3	2	2	2	6	2	2	0	2	4	1	17	3
3	2	2	2	1	7	3	2	2	2	6	2	0	2	2	4	1	17	3
4	0	2	2	0	4	1	2	0	2	4	1	2	2	2	6	2	14	2
5	2	2	2	0	6	2	0	0	2	2	1	2	2	2	6	2	14	2
6	0	0	2	2	4	1	2	2	2	6	2	2	0	2	4	1	14	2
7	2	2	2	0	6	2	2	0	2	4	1	2	2	2	6	2	16	3
8	0	0	2	0	2	1	2	0	0	2	1	0	0	0	0	1	4	1
9	2	2	2	0	6	2	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2	18	3
10	2	2	0	2	6	2	0	2	0	2	1	2	0	2	4	1	12	2
11	0	2	2	0	4	1	2	2	2	6	2	2	0	2	4	1	14	2
12	2	2	2	0	6	2	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2	18	3
13	2	2	2	0	6	2	2	0	0	2	1	2	0	2	4	1	12	2
14	0	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2	18	3
15	2	2	2	2	8	3	2	0	2	4	2	2	0	2	4	1	16	3
16	0	2	2	2	6	2	0	2	2	4	2	2	2	2	6	2	16	3
17	2	2	2	0	6	2	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2	18	3
18	0	2	2	0	4	1	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2	16	3
19	2	2	2	0	6	2	2	2	2	6	2	2	0	2	4	1	16	3
20	2	2	2	0	6	2	2	2	2	6	2	2	2	2	6	2	18	3
21	2	2	2	2	8	3	2	2	2	6	2	2	2	0	4	1	18	3
22	2	2	2	2	8	3	2	2	0	4	1	2	2	2	6	2	18	3
23	2	2	0	0	4	1	2	2	2	6	2	2	0	2	4	1	14	2
24	0	2	2	2	6	2	2	0	2	4	1	2	2	0	4	1	14	2
25	2	2	2	2	8	3	2	2	2	6	2	2	0	2	4	1	18	3
26	2	2	2	1	7	3	2	2	2	6	2	2	0	2	4	1	17	3
27	2	2	2	0	6	2	2	2	2	6	2	2	2	0	4	1	16	3
28	0	2	2	0	4	1	2	0	2	4	1	2	0	2	4	1	12	2
29	2	2	2	0	6	2	2	2	2	6	2	2	0	2	4	1	16	3

3	2	2	2	0	6	2	2	0	0	2	1	2	0	2	4	1	12	2
0																		

FOTOGRAFÍAS

