



UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS

FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA HUMANA

TESIS

**“AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES INFRACTORES DEL CENTRO
JUVENIL DE DIAGNOSTICO Y REHABILITACION – TRUJILLO,
2018”.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA HUMANA**

AUTOR

BACH. SIAPO DESPOSORIO KEVIN ALONSO

ASESORA

DRA. VILLALOBOS SÁNCHEZ GUELLY

TRUJILLO – PERÚ

2018

A Dios que me ha dado la vida y las fuerzas necesarias para culminar este trabajo de investigación, y siempre avanzando con fe, ya que cualquier meta que me proponga siempre estará ahí como comienzo

AGRADECIMIENTO

A mi familia por el apoyo en mis estudios, de no ser así no hubiese sido posible. A mis demás familiares ya que me brindan el apoyo, la alegría y me dan la fortaleza necesaria para seguir adelante.

Al director del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación Trujillo, Sr. Segundo Salirrosas Sánchez, por darme la facilidad de realizar mi investigación en la institución que dirige.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación de la agresividad premeditada e impulsiva y los indicadores sociodemográficos en adolescentes infractores del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Trujillo. La población objeto de estudio, estuvo conformada por 180 adolescentes del sexo masculino, con edades comprendidas entre 12 y 17 años, que proceden de diversos distritos del departamento La Libertad y que se encuentran reclusos en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Trujillo. En tanto la muestra estuvo conformada por 120 adolescentes, los mismos que fueron seleccionados aleatoriamente de la referida población.

Los instrumentos empleados fueron: Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI –A), de José Manuel Andreu, y Cuestionario de Indicadores Sociodemográficos. Al finalizar la investigación se determinó que el 54.2 % de adolescentes internos del Centro de Diagnóstico y Rehabilitación de Trujillo presentan agresividad premeditada alta. Mientras que el 19.2 % de adolescentes internos del Centro de Diagnóstico y Rehabilitación de Trujillo presentan agresividad impulsiva alta. Al finalizar la investigación se observa una relación significativa, entre la agresividad premeditada e impulsiva y los indicadores sociodemográficos de los adolescentes infractores del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Trujillo.

Palabras Claves: agresividad premeditada, agresividad impulsiva, indicadores sociodemográficos

ABSTRAC

The objective of this research was to determine the relationship between premeditated and impulsive aggression and sociodemographic indicators in adolescent offenders at the Juvenile Diagnostic and Rehabilitation Center of Trujillo. The population under study was made up of 180 male adolescents, aged between 12 and 17 years, who come from various districts of the department of La Libertad and who are confined in the Trujillo Diagnostic and Rehabilitation Youth Center. While the sample was made up of 120 adolescents, the same ones were randomly selected from the aforementioned population.

The instruments used were: Questionnaire of Premeditated and Impulsive Aggression in Adolescents (CAPI-A), by José Manuel Andreu, and Sociodemographic Indicator Questionnaire. At the end of the investigation it was determined that 54.2% of adolescents in the Diagnostic and Rehabilitation Center of Trujillo have high premeditated aggression. While 19.2% of internal adolescents of the Diagnostic and Rehabilitation Center of Trujillo present high impulsive aggressiveness. At the end of the investigation, a significant relationship was observed between the premeditated and impulsive aggressiveness and the sociodemographic indicators of adolescent offenders at the Juvenile Diagnostic and Rehabilitation Center of Trujillo.

Key words: premeditated aggressiveness, impulsive aggressiveness, sociodemographic indicators

INTRODUCCION

En la presente investigación se ha procurado guardar un esquema coherente al tipo de investigación, por consiguiente se encuentra dividida en cinco capítulos:

En la primera sección, denominada Planteamiento del problema, donde se aborda la descripción de la realidad problemática, se plantea la formulación del problema, los objetivos de la investigación, las justificaciones pertinentes, así como las limitaciones del estudio que se pudieron observar.

En cuanto al capítulo 2, denominado marco teórico, este contiene los antecedentes de la investigación, las bases teóricas relacionadas las variables de estudio, así como las definiciones de los términos básicos utilizados en el presente estudio.

En el capítulo 3, denominado hipótesis y variables de la investigación, se desarrolló la formulación de hipótesis principal, y derivadas; las variables, dimensiones e indicadores, así como la definición conceptual y operacional; además de la Operacionalización de las variables.

En el capítulo 4, denominado metodología, se incluye el diseño metodológico, el diseño muestral, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, las técnicas de procesamiento de la información, las técnicas estadísticas utilizadas en el análisis de la información, y los aspectos éticos contemplados

En el capítulo 5, lleva por nombre resultados, análisis y discusión, se encuentra el análisis descriptivo, el análisis inferencial, la comprobación de hipótesis, así como la discusión y conclusiones de los resultados obtenidos.

ÍNDICE

| | |
|---|-----|
| DEDICATORIA | ii |
| AGRADECIMIENTO | iii |
| RESUMEN | iv |
| ABSTRACT..... | v |
| INTRODUCCION | v |
| INDICE DE CONTENIDO | vi |
| CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 09 |
| 1.1 Descripción de la realidad problemática..... | 09 |
| 1.2 Formulación del problema | 12 |
| 1.3 Objetivos de la investigación | 13 |
| 1.4 Justificación de la investigación | 14 |
| 1.5. Limitaciones del estudio | 15 |
| | |
| CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO | 16 |
| 2.1 Antecedentes de la investigación | 16 |
| 2.2 Bases teóricas..... | 18 |
| 2.3 Definición de Términos Básicos | 34 |
| | |
| CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN..... | 35 |
| 3.1 Formulación de hipótesis principal y derivadas..... | 35 |
| 3.2 Variables, dimensiones e indicadores y definición conceptual y operacional. | 36 |
| 3.3 Operacionalización de variables, dimensiones e indicadores | 38 |
| | |
| CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA | 39 |
| 4.1. Diseño metodológico | 39 |

| | | |
|--|---|----|
| 4.2 | Diseño muestral | 40 |
| 4.3 | Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad..... | 42 |
| 4.4 | Técnicas de procesamiento de la información | 44 |
| 4.5 | Técnicas estadísticas utilizadas en el análisis de la información..... | 44 |
| 4.6 | Aspectos éticos contemplados | 45 |
| CAPÍTULO V: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN | | 47 |
| 5.1. | Análisis descriptivo..... | 47 |
| 5.2. | Análisis inferencial | 48 |
| 5.3. | Comprobación de hipótesis..... | 57 |
| 5.4. | Discusión | 59 |
| 5.4. | Conclusiones y recomendaciones | 65 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... | | 68 |
| ANEXOS | | 71 |

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

La conducta agresiva es un comportamiento básico en la actividad de los seres vivos, presente en la totalidad del reino animal, se trata pues de un fenómeno multidimensional en la que están implicados un gran número de factores, que puede manifestarse en cada uno de los niveles que integran al individuo. La agresividad humana por lo tanto sería cualquier conducta dirigida hacia otro individuo, que es llevada a cabo con la intención inmediata de causar daño. (Andreu, 2010, p. 9).

Existen personas portadoras de un perfil con indicadores de agresión, las cuales dañan a otros de manera premeditada o impulsivamente; por lo tanto, pensar en la agresión es reflexionar sobre la orientación y la motivación de la conducta agresiva, la cual está constantemente determinada a la consecución de metas y objetivos de dañar o lastimar a su víctima. La conducta agresiva está dirigida para la consecución de un logro o ambición; por la cual se encuentra unida al daño o al beneficio, guiado por el propósito deliberado e intencional de perjudicar o lograr un estatus social (Andreu, 2010, p. 5).

Las causas son diversas, considerando como ámbitos en los que se han producido son los siguientes: marginación o problemas sociales (tendencia al aislamiento, a la reserva y al mal humor, falta de energía, insatisfacción y dependencia); problemas de atención o de razonamiento (incapacidad para prestar atención y permanecer quieto, ensoñaciones diurnas, impulsividad, exceso de nerviosismo que impide la concentración, bajo rendimiento académico, pensamientos obsesivos); ansiedad y depresión (soledad, excesivos miedos y preocupaciones; perfeccionismo, falta de afecto, nerviosismo, tristeza y depresión); delincuencia o agresividad (relaciones con personas problemáticas, uso de la mentira y el engaño, exceso de justificación, desconfianza, exigir la atención de los demás, desprecio por la propiedad ajena, desobediencia en casa y en la escuela, mostrarse testarudo y caprichoso, hablar demasiado, fastidiar a los demás y tener mal genio).

Existen también familias desestructuradas incapaces de cumplir la función primordial de transmitir normatividad al menor: padres drogadictos, alcohólicos, analfabetos, padres “desaparecidos”, familias marginales o desarraigadas, pobreza, prostitución, enfermedad mental, etc.

Como puede fácilmente comprenderse, estos menores, completamente desarraigados, en un gran número acaban incurriendo en conductas delictivas, desde una situación de total marginalidad: sin familia, sin trabajo, en la calle todo el día, con unas costumbres totalmente distintas etc. Bushman (2002, citado por Andreu, 2010).

En el Perú la conducta delictiva juvenil suele comenzar hacia los 13 o 14 años y alcanza su punto culminante entre los 17 y 19 años. Y la delincuencia continúa ligada a la miseria, su práctica se ha extendido últimamente a los grupos socioeconómicos medios y altos. (Bracamonte, 2013).

El adolescente infractor, pese a estar privado de su libertad y permanecer internado en un Centro Juvenil, tiene el derecho a la Educación, por lo que la Gerencia de Centros Juveniles del Poder Judicial y el Ministerio de Educación, mediante la suscripción de Convenios Educativos para los Centros Juveniles a nivel nacional, garantizan el proceso educativo de los menores en conflicto con la Ley Penal a nivel nacional, teniendo como lema: *"Si educar es preparar para la vida, no es posible una buena vida sin una buena educación"*.

Los adolescentes peruanos tienen una serie de características especiales. Algunos datos principales sobre su situación actual son los siguientes, según el informe presentado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), realizado el 2014, hay algo más de 3, 600,000 peruanos entre los 12 y 18 años de edad, lo que representa casi el 13% de la población. De ellos el 50,63% son hombres y el 49,3% mujeres. Se estima que en el departamento de la Libertad, el 74% de los adolescentes son pobres. La pobreza, la exclusión y la inequidad son el orden del día para estos chicos. En el 2004, sólo se matricularon en secundaria la mitad de aquellos que accedieron a la primaria. El acceso a educación secundaria en el campo es aún muy deficiente pues sólo el 50% de ellos logra acceder (versus casi 80% en zonas urbanas). Igualmente, el 42% de los chicos y chicas pobres no van a la escuela secundaria.

Encuestas recientes a nivel nacional señalan que un 49% de adolescentes reciben golpizas por parte de los padres, siendo considerada esta práctica por los propios chicos como un método natural de disciplina y educación.

En Trujillo, un 33% de los adolescentes, entre los 12 y 18 años, realiza actividades económicas y la mitad de ellos combina el trabajo con el estudio.

El Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación Trujillo, alberga adolescentes provenientes de las diferentes provincias del departamento de La Libertad, así como de departamentos vecinos donde aún no se cuenta con centros de atención a menores en conflicto con la Ley penal.

Los adolescentes son atendidos por un grupo de personas comprometidas con su rehabilitación, quienes conviven con ellos convirtiéndose en apoyo, soporte y ejemplo a seguir, acompañándolos durante su proceso socioeducativo para reinsertarse a la sociedad.

Ante esta situación descrita existe la motivación de conocer cuál es la relación de la agresividad premeditada e impulsiva e indicadores sociodemográficos (edad, sexo, grado de instrucción, tiempo de internamiento y lugar de procedencia) de los adolescentes infractores en el Centro de Diagnóstico y Rehabilitación de Trujillo, de tal manera que permita corroborar esta realidad percibida y conocer de qué manera se puede apoyar en el trabajo de dicha población.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema principal

¿Existe relación de la agresividad premeditada e impulsiva y los indicadores sociodemográficos de los adolescentes infractores del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Trujillo?

1.2.2. Problemas Secundarios

¿Cuál es el nivel de agresividad premeditada en adolescentes infractores del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación-Trujillo, 2018?

¿Cuál es el nivel de agresividad impulsiva en adolescentes infractores del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación -Trujillo, 2018?

¿Cuál es la relación entre la agresividad premeditada y los indicadores sociodemográficos (edad, grado de instrucción, tiempo de internamiento y lugar de procedencia) en adolescentes infractores del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación -Trujillo, 2018?

¿Cuál es la relación entre la agresividad impulsiva y los indicadores sociodemográficos (edad, grado de instrucción, tiempo de internamiento y lugar de procedencia) en adolescentes infractores del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación -Trujillo, 2018?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación de la agresividad premeditada e impulsiva y los indicadores sociodemográficos en adolescentes infractores del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación -Trujillo, 2018

1.3.2. Objetivos específicos

- Identificar el nivel de agresividad premeditada en adolescentes infractores del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación -Trujillo, 2018.
- Identificar el nivel de agresividad impulsiva en adolescentes infractores del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación -Trujillo, 2018.
- Determinar la relación de la agresividad premeditada y los indicadores sociodemográficos (edad, grado de instrucción, tiempo de internamiento y lugar de

procedencia) en adolescentes infractores del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación -Trujillo, 2018.

- Determinar la relación de la agresividad impulsiva y los indicadores sociodemográficos (edad, grado de instrucción, tiempo de internamiento y lugar de procedencia) en adolescentes infractores del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación -Trujillo, 2018.

1.4. Justificación de la investigación

Esta investigación tiene gran importancia en base a:

- Es conveniente para lograr determinar la relación existente entre la agresividad premeditada e impulsiva y los indicadores sociodemográficos en adolescentes infractores del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Trujillo.
- Asimismo, posee relevancia social ya que los resultados benefician a la población de estudio de tal forma que las autoridades Centro Juvenil del Diagnóstico y Rehabilitación de Trujillo puedan tomar las medidas pertinentes frente a los resultados alcanzados.
- Aunado a ello muestra implicancia práctica ya que se pudo determinar si existen porcentajes significativos de adolescentes con agresividad premeditada e impulsiva, de tal forma que se podrían evitar problemáticas inherentes a ello.
- Por otro lado, posee valor teórico ya que se cuentan con pocas investigaciones que abordan la relación de ambos constructos. Además, se profundizara en el sustento teórico relacionado a la agresividad premeditada e impulsiva

- Finalmente refleja su Utilidad Metodológica ya que se logró adaptar ambos instrumentos en la población de estudio, de tal forma que pueda ser utilizada en otros contextos con características similares.

1.5 Limitaciones del estudio

- El tiempo que aceptaron la ejecución del proyecto de investigación por parte del director del Centro de Diagnóstico y Rehabilitación de Trujillo, ya que se sabe que es una institución del estado, y se requiere de diversos requisitos para la aplicación del trabajo, se puede pensar que podría existir una demora o la negación de tal, por lo que nunca se ha realizado un trabajo de esta magnitud en tal institución.
- Existió limitada empatía por parte de los adolescentes internos, ya que mantienen dificultades para manejar sus impulsos y temperamento, y podrían negarse a participar de nuestra investigación.
- Corto tiempo para trabajar con los 120 adolescentes, ya que todos están separados en pabellones, y cumplen diferentes actividades y horarios diversos.

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. A Nivel Internacional

Penado (2012), quien realizo la investigación: Agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: efecto de los factores individuales y socio-contextuales. Madrid. Estudio realizado con una muestra de 138 adolescentes de entre 12 y 17 años, Instrumentos utilizados como el Cuestionario “RPQ” (Raine, Dodge, Loeber et al., 2006; adaptado por J.M. Andreu et al., 2010), Escala de Impulsividad (BIS-10; Barratt, 1985), Escala de Agresión Impulsiva / Premeditada (IPAS; Stanford et al., 2003). Concluye respecto a la relación entre variables familiares y ambos tipos de agresividad, encontrando que tanto las prácticas familiares coercitivas como los procesos familiares disfuncionales (interacciones paterno–filiales conflictivas y baja supervisión) se relacionaron con la manifestación de conductas agresivas de tipo reactivo.

2.1.2. A Nivel Nacional

Saavedra (2015), realizó la investigación que tuvo como objetivo determinar la relación entre la agresividad premeditada- impulsiva con el acoso escolar en adolescentes de educación secundaria de la Institución Educativa Parroquial “Santa Juana de Lestonnac” y la Institución Educativa Particular “San Pedro” del Distrito de Chepén. Donde la población objetivo fue de 256 alumnos quedando la muestra de 154 alumnos entre 12 y 17 años, siendo los Instrumentos utilizados: Cuestionario de Agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes y el Instrumento para la Evaluación del Bullying. Los resultados señalan que existe correlación directa de grado moderado y altamente significativa ($p < .01$) entre la escala de Agresividad Premeditada y el factor Falta de integración social, asimismo se evidenciaron correlaciones directas de grado débil y altamente significativo ($p < .01$) entre la escala de Agresividad Premeditada y los factores de Intimidación, Victimización, Solución moral, Constatación del Maltrato, Identificación de los participantes en el Bullying, Vulnerabilidad escolar ante el abuso y Acoso Escolar total, e incluso se existe una correlación directa de grado débil y significativo ($p < .05$) entre la escala de Agresividad premeditada y el factor Red social; por otro lado en el segundo indicador existe correlación directa de grado débil y altamente significativa ($p < .01$) entre la escala de Agresividad Impulsiva con los factores de Intimidación, Victimización, Red social, Solución moral, Falta de integración social, Constatación del maltrato, Identificación de los participantes en el Bullying, Vulnerabilidad escolar ante el abuso y la escala general de Acoso Escolar.

Velasco, (2013), su estudio “Violencia reactiva e instrumental. La impulsividad como aspecto diferenciador”. Fue un estudio cuantitativo. La finalidad fue analizar la importancia de la impulsividad como elemento diferenciador de la violencia reactiva respecto a la violencia instrumental en adolescentes de 1.er y 2.º Curso de Educación Secundaria Obligatoria (ESO). Los resultados obtenidos constatan que la impulsividad está presente en los comportamientos violentos desarrollados por adolescentes independientemente de que la violencia sea de tipo reactivo o instrumental. Las implicaciones prácticas de estos resultados deben concretarse en el diseño de planes de prevención e intervención educativa que contemplen el desarrollo de estrategias para controlar la impulsividad en ambos tipos de violencia

2.2 Bases teóricas

Definiciones de agresividad

La agresividad es un sentimiento complejo en su definición ya que cubre un amplio espectro de manifestaciones. Como si de un abanico terminológico se tratase, la agresividad ha sido definida de múltiples y variadas formas, incluso han sido tantas sus definiciones que este concepto ha tenido tantos significados que en la práctica casi ha llegado a perder su propio significado. Bien es cierto que se ha avanzado mucho en los últimos años en cuanto al desarrollo de instrumentos específicos para su evaluación, prevención y tratamiento. El estudio de la agresividad implica afrontar una serie de dificultades debidas fundamentalmente a los múltiples conceptos que se entremezclan y que obstaculizan tanto su definición como su clasificación tipológica. Así, términos como violencia, agresión, conducta antisocial o delincuencia aparecen vinculados a ella

dificultando que exista cierto consenso entre los distintos investigadores sobre lo que debemos entender por agresividad. (Echevarrie, 2002),

En palabras de Berkowitz (1996): “La agresividad hace referencia a la disposición relativamente persistente a ser agresivo en diversas situaciones diferentes”. En otras palabras, se estaría hablando de una disposición hacia el comportamiento agresivo susceptible de distinguirse como estado (en el momento actual) y como rasgo (estable a lo largo del tiempo).

En este sentido, la agresividad hace referencia a un estado emocional subjetivo asociado a ciertas distorsiones cognitivas, conductas verbales y motrices y determinadas pautas de activación física. Debe de quedar claro que la agresividad no es una forma de agresión.

Se trata, más bien, de una experiencia interna que varía en intensidad, frecuencia y duración pero que no tiene por qué conducir a la agresión. Es una constelación de respuestas lo que define la agresividad. Una constelación de respuestas que se experimentan internamente y que en función de nuestras diferencias individuales, culturales y sociales se manifestarán de forma externa.

Podríamos afirmar por tanto que la agresividad es lo que nos conduce a agredir a otra persona. Es decir, la agresividad haría referencia a nuestras emociones, sentimientos y pensamientos experimentados subjetivamente que, bajo la acción de determinados mecanismos y procesos psicológicos que se activan en la persona ante una situación determinada, conducirían a la manifestación conductual de una respuesta física en una persona que vive en una determinada cultura. Dado que podemos agredir a alguien sin necesariamente estar agresivos, la agresividad es una forma de referirse a los procesos fundamentalmente emocionales y cognitivos que están implicados en la

conducta agresiva (por ejemplo, enfado, furia, hostilidad o ira). Así, cuando nos sentimos airados, frustrados, agresivos o encolerizados la probabilidad de expresar estas emociones con una conducta lesiva hacia nuestro entorno aumenta. (Andreu, 2010).

La agresividad se expresa conductualmente como una constelación de respuestas que pueden variar en una miríada de formas. El asesinato y el insulto son formas de agredir a otra persona, pero también lo son hablar mal de alguien a sus espaldas, extender falsos rumores sobre otra persona para difamarle e, incluso, convencer a alguien de que dejen de hablar a otra persona. Son estos últimos, algunos ejemplos de agresión indirecta cuya meta es la producción de un daño que no se dirige a la persona sino a sus propiedades, su imagen social o a su red de relaciones interpersonales. Son claros ejemplos de cómo, el ser humano, dispone de un enorme y basta terreno de actuación para dirigir intencionalmente su daño hacia otras personas y no solamente a través de su fuerza física. (Anderson y Bushman, 2002), citado por Andreu (2010).

Es evidente que no hay una única y válida definición de lo que es ser agresivo que sirva para todos los casos y ejemplos que se nos puedan ocurrir. Para empezar, la agresión conlleva una etiqueta que hace referencia a una serie de procesos internos en nuestro organismo de los que, por el momento, sólo comprendemos parcialmente. Una etiqueta que se ve envuelta enrevesadamente de muchas otras más que acaban formando una auténtica jungla semántica cuya diversidad de significados alcanzaron varios centenares; fiel reflejo de las distintas ideas que los especialistas e investigadores nos han transmitido con mayor o menor éxito y difusión. Pero para empezar a construir el edificio por sus cimientos, y esperando que éstos sean lo suficientemente sólidos, es necesario describir aquellas definiciones más consensuadas para comprender por qué se produce esta eclosión de definiciones.

La agresividad es difícil de definir porque estamos hablando de la producción de un daño, físico o psicológico, que una persona provoca a otro través de una conducta motivada que tiene un propósito y está dirigida a la consecución de un beneficio. Son tantas y tantas las formas que el hombre puede idear y planificar a la hora de hacer daño a otra persona que es aquí donde reside la principal seña de identidad de la agresión: su naturaleza multidimensional. Lógicamente, en función de cómo sea ese daño en función de los códigos éticos de una sociedad determinada. Por ejemplo, hace varias décadas en nuestro país dar un capón en la cabeza de un niño como castigo de una profesora ante la solución incorrecta de un problema de matemáticas, no era susceptible de ser definido como “agresión”, aunque nadie pondría en duda el daño o dolor producido al muchacho. Sin embargo, hoy en día, ese mismo acto podría acarrear serios problemas a la profesora como agresión y/o maltrato a su alumno. Queda claro, por tanto, que la agresión también se construye socialmente en una época determinada, aunque el daño sea, al menos, equiparable en términos de lesión o sufrimiento. Berkowitz, (1996, citado por Andreu, 2010).

Podemos intervenir y como la principal característica que nos permite distinguirlas y agruparlas reside en la inclusión o no de la intención o motivación de causar daño. Aunque muchas definiciones que incluyen la intencionalidad como un rasgo definitorio, otras definiciones estrictamente conductuales excluyen el componente motivacional o intencional al hacer referencia a un estado interno observable. Está claro que ocurren accidentes en los que hay daños, por supuesto, pero en éstos no hay ningún propósito de agredir.

Agresividad impulsiva y premeditada

El estudio de la agresividad en la etapa de la adolescencia conlleva una serie de dificultades originadas principalmente por las distintas conceptualizaciones que presenta este constructo. Términos como “agresión”, “violencia” o “conducta disocial” aparecen vinculados estrechamente lo que dificulta que exista suficiente acuerdo entre los distintos investigadores sobre lo que debe de entenderse por tales constructos (Andreu, 2010).

La conceptualización de la agresión como impulsiva sucede como reacción a una amenaza percibida, fundamentalmente percibida de forma distorsionada, y que suele estar mediada por una activación emocional intensa, altos niveles de hostilidad y déficits en el procesamiento de la información

La principal motivación que subyace a este tipo de agresión es el intenso deseo de dañar a la víctima sin que se persiga ningún objetivo o meta instrumental concreta. La agresividad reactiva en niños predice la aparición de desórdenes de conducta en los adolescentes, además de estar asociada a la aparición de rasgos de personalidad esquizotípicos y límites durante la adolescencia y edad adulta.

La conceptualización de la agresividad como premeditada, que surgió de las explicaciones procedentes del modelo del aprendizaje social de Bandura (1973), refleja la participación de recursos que el agresor activa y pone en marcha para la obtención de un objetivo o beneficio personal. Dicha agresividad no requiere de una alta activación emocional por lo que es fría, instrumental y premeditada.

Este tipo de agresividad es la que está más asociada a un comportamiento delictivo posterior y, más concretamente, al llamado comportamiento psicopático y disocial. Esto es debido en parte a que los sujetos que usan predominantemente este

tipo de agresividad presentan una valoración positiva de la agresión y de sus consecuencias, elevada frialdad afectiva y falta de empatía emocional. No obstante, a pesar de que cada tipo de agresividad predice ya de por sí comportamientos desadaptativos, ambos tipos de agresividad pueden darse de manera conjunta, siendo la presencia de ambos sub-tipos de agresividad la que parece predecir comportamientos violentos más graves.

La investigación sobre los factores asociados a ambos tipos de agresividad ha permitido evidenciar que son funcionalmente distintos y que es precisamente la impulsividad uno de los factores más importantes a la hora de diferenciar ambos tipos de agresión

Definiciones de agresividad impulsiva

Esta agresividad está asociada a reacciones de ira, miedo, irritabilidad, hostilidad y provocación percibida, ya sea real o imaginaria, así como a déficits en el procesamiento de la información social y problemas de internalización tales como ansiedad, depresión, y somatización (Andreu, 2010). Este tipo de agresividad hace referencia a una respuesta no planificada, derivada fundamentalmente de la ira y basada en la motivación de dañar como resultado de una provocación percibida.

La agresión impulsiva aparece de forma característica en trastornos de comportamiento disruptivo, tales como el trastorno negativista – desafiante y la hiperactividad. Los actos de agresividad impulsiva son también característicos del trastorno explosivo – intermitente y se observa a menudo de trastornos de la personalidad de tipo límite y antisocial. (Montoya, 2014).

En un estudio reciente, la Organización Mundial de la Salud estimó que 1. 430. 000 individuos al año, en todo el mundo, fallecieron a causa de la violencia autoinflingida o

interpersonal, con una cifra incluso mucho más elevada de víctimas no mortales, siendo la mayoría de los episodios de esta violencia actos no planificados que reflejan claramente agresividad impulsiva, (OMS, 2006).

Definiciones de agresividad premeditada

Este tipo de agresividad es utilizado como un medio en el cual el sujeto, tiene otro objetivo diferente a dañar a la víctima, y este objetivo es de diversos tipos, como la coacción o la defensa del propio poder, dominio o estatus social. (Andreu, 2010).

Esta agresividad surge de forma planificada y puede incluso estar justificada y ser tolerada ampliamente por la sociedad. Es una respuesta en un momento determinado y surge de forma consciente, deliberada y sopesada.

Así mismo, es una estrategia que el agresor pone en marcha para resolver un conflicto con otra persona o para obtener algún beneficio, ganancia o fin (poder, estatus, dinero, satisfacción). Dicha agresividad no requiere de la activación con la que está caracterizada la agresividad impulsiva y es vista como un tipo de agresividad fría, instrumental y organizada.

Si bien como se ha expuesto anteriormente, ambos tipos de agresividad son funcionalmente diferentes y existe suficiente evidencia de que se reflejan dos tipos distintos de poblaciones de adolescentes agresivos. Hay que tener en cuenta que estos dos tipos de agresividad no son mutuamente excluyentes. Algunos adolescentes muestran de forma muy predominante un tipo de agresividad en concreto, pero otros, sin embargo, pueden presentar ambos tipos de agresividad.

Características diferenciadoras de la agresividad impulsiva y premeditada

Esta clasificación funcional de la agresividad, está basada en la acción de diferentes procesos sociocognitivos, afectivos y motivacionales. (Andreu 2010). Gracias a este tipo de clasificación, se nos ha permitido entender la fenomenología de la agresión.

a) Agresividad Impulsiva

- ✓ Con afectación emocional negativa (enfado, ira u hostilidad).
- ✓ En respuesta a una provocación percibida.
- ✓ Tendencia a sesgos de atribución de hostilidad
- ✓ Historia de victimización.
- ✓ Reactiva / hostil.

b) Agresividad Premeditada

- ✓ Agresión con un objetivo y que no es provocada.
- ✓ No hay activación emocional negativa.
- ✓ Creencia en la eficacia positiva y en los resultados de la violencia.
- ✓ Exposición a modelos agresivos.
- ✓ Proactiva / instrumental.

Dimensiones o formas de expresión de la agresividad

Mosqueda (2011) afirma que: La Agresión Benigna, que describe como biológicamente adaptativa y al servicio de la vida, como el impulso a atacar o huir cuando se encuentran amenazados intereses vitales, y la Agresión Maligna, que no es biológicamente adaptativa y se manifiesta como destructiva y cruel.

A continuación, se presentan cada una de las dimensiones o formas en las que las agresividades se pueden expresar socialmente, según Andreu (2010):

A. Agresividad física o psicológica

Respuesta motriz que incluye acción física con intención de hacer daño a otro individuo o destruir la propiedad. En el tipo de agresividad física se incluyen acciones tales como golpear, patear, morder, pellizcar, romper objetos, robar, etc. Y en la agresividad psicológica utiliza como medio el lenguaje, como, por ejemplo: Insultar, gritar, proferir palabras hirientes al otro, etc.

B. Agresividad activa y pasiva

La agresividad activa implica un compromiso activo del agresor mientras que la agresión pasiva se caracteriza por una falta de atención a la hora de responder activamente a lo que causa daño. Ejemplos de tales actos incluyen la agresión con arma (directa) o extender falsos rumores (indirectos). Los actos de agresión pasiva son típicamente indirectos. Por ejemplo, el abandono o la negligencia en el cuidado de un niño que se ve privado de sus necesidades básicas de alimentación, vestido, seguridad, etc.

C. Agresividad directa e indirecta

La agresión directa e indirecta son dos formas de agresión diferenciadas. Además, son numerosos los estudios que indican la existencia de factores de riesgo asociados a la expresión de la agresión de forma directa o indirecta.

La distinción entre la agresión directa e indirecta reside en la posibilidad que tiene la víctima de identificar al agresor. Las acciones están dirigidas directamente al blanco y provienen claramente del agresor (por ejemplo, ataques físicos, empujar, lanzar algo a otra persona, gritar, comentarios insultantes). Por el contrario, la expresión indirecta tiende a pasar desapercibida, el agresor puede permanecer sin identificarse y evitar así a la imputación, confrontación directa, contraataque o defensa del otro. Las

acciones que podemos encontrar en este subtipo incluyen esparcir rumores malentendidos acerca de la persona objetivo. La indirecta es la referida a acciones tales como aislar a otra persona, ignorarla excluirla de las actividades, etc.

Agresividad en adolescentes

Anderson (2002), la agresividad humana es cualquier conducta dirigida hacia otro individuo, que es llevada a cabo con la intención inmediata de causar daño.

Sabemos también, que la agresión no suele aparecer como entidad única, si no por el contrario, como un constructo múltiple en el que pueden encontrarse distintos tipos de comportamientos agresivos, esto se debe a su propia naturaleza multidimensional, por lo cual, diferentes procesos fisiológicos y mentales se combinan para crear distintas formas de agresión. Por ello, hablar de agresividad en la adolescencia, implica tomar en cuenta sus múltiples sentidos que van desde la sana afirmaciones del espacio propio frente al otro, hasta la repetición de vivencias traumáticas violentas, donde se incluyen situaciones tales como la violación de los límites espacio – temporales, capturado por las transformaciones corporales, así como por los cambios en relación al lugar que ocupa dentro de la familia y la sociedad, expuesto a la invasión de excitaciones internas y externas, el adolescente muestra la complejidad de su organización psíquica y los riesgos posibles de descompensación mental.

La agresividad en la adolescencia es solo una de las variadas situaciones que convocan y provocan en nosotros la búsqueda inquietante de respuestas a interrogantes que desde la teoría y la clínica nos impiden quedar indiferentes cuando hacemos referencia al devenir adolescente.

No obstante, sabemos que la agresividad en la adolescencia se correlaciona con trastornos equivalentes adultos, especialmente los concernidos con la conducta antisocial, un comportamiento excesivamente agresivo en la infancia y adolescencia predice no solo la manifestación de agresividad en la edad adulta, sino también la existencia de una mayor probabilidad de fracaso académico y al aparición de otras patologías psicológicas durante la edad adulta debido fundamentalmente a las dificultades que estos adolescentes presentan para socializarse y adaptarse a su propio ambiente.

Dentro de la problemática del adolescente, estas suelen expresarse básicamente por la agresividad, donde generalmente suele ser originado por la familia, escuela y sociedad. Indica que la propia estructura social, familiar y sus principios competitivos son las causas principales del joven para adquirir actitudes violentas.

Sabemos que el factor aprendizaje social o por modelamiento, es un factor importante en la repetición de conductas agresivas, ya que esta se ve considerablemente influida por la presencia de los medios de comunicación con contenidos agresivos.

Los niños y adolescentes son bombardeados diariamente desde diversos frentes, por la televisión, el internet, video juegos, incluso dentro del mismo núcleo familiar, llenando sus mentes de violencia. Así mismo refiere que estos hechos sociales han influido de cierta manera en el comportamiento de los adolescentes, ya que ha sido muy evidente el cambio conductual que se ha presentado en las últimas generaciones.

Agresividad en adolescentes peruanos internados o infractores

Según la Unicef – Perú (2014), La adolescencia es el período en el que una persona se prepara para ser un adulto productivo, con familia y con deberes ciudadanos. Los adolescentes no conforman un grupo homogéneo, pero los une la edad (entre 12 y 18

años) y una actitud contestataria que persigue el valor de lo social en la relación consigo mismos, con los amigos, con los pares, los afectos, el placer, el juego, la música, el teatro, los deportes y la cultura en su sentido más amplio.

Es un hecho que las consecuencias de la conducta agresiva en el adolescente amenazan tanto a la persona misma como a la sociedad, observándose conductas como, deserción escolar, abandono familiar, abuso sexual, delincuencia juvenil, pandillaje, abuso de sustancias psicoactivas (alcohol y drogas), etc.; desencadenándose frecuentemente problemas psicológicos y mentales muy difíciles de resolver, las cuales le llevan a estar privados de su libertad.

Estudios realizados al respecto informan que el 30 % de los jóvenes en la ciudad de Trujillo, muestran conductas agresivas de diversa tipología, las cuales muchas veces terminan en agresiones verbales y/o físicas entre sus pares y en ocasiones con las figuras de autoridad, siendo Trujillo la segunda ciudad más violenta de nuestro país. Salas (2009, citado por Bracamonte, 2013).

En cuanto al mantenimiento de la conducta agresiva, en sus múltiples formas, es importante correlacionar estilos de crianza y conducta agresiva generada en los adolescentes ya que, según los datos del Promudeh, en su “ Plan Nacional de Acción por la Infancia y Adolescencia”, son 4 000 084 los peruanos que tienen entre 12 y 17 años de edad, lo que representa el 13% de la población , además un 49% de adolescentes entre varones y mujeres, reciben golpizas por parte de los padres, siendo considerada esta práctica por los propios adolescentes como un método natural de disciplina y educación, teniendo en cuentas que están pueden ser las causas que le llevan al adolescente cometer distintos actos de violencia y aportar a su desarrollo de

conductas agresivas, la cual le llevaría a infringir las leyes y pasar su vida internado o recluso en diversas instituciones.

Según cifras del Poder Judicial, hasta abril del 2011 había a nivel nacional 1.309 adolescentes infractores internados en Centros Juveniles, de los cuales sólo 885 habían sido sentenciados, y 424 en condición de procesados.

Aspectos sociodemográficos del adolescente infractor en el Perú.

Poblaciones vulnerables.

En el abordaje de la dimensión demográfica constituye un tema de atención las poblaciones en condición de vulnerabilidad. Este concepto alude a los sectores o grupos de población que, por su condición de edad, sexo, área de residencia u origen étnico se encuentran en situación de riesgo, lo que les impide incorporarse al desarrollo y tener acceso a mejores condiciones de bienestar. Entre estos grupos se pueden identificar a los niños/as, adultos mayores, así como mujeres en edad fértil que residen en áreas geográficas caracterizadas por la violencia e inseguridad o condiciones adversas de clima que requieren atención por parte de las instancias de gobierno y de la actividad privada.

Un conjunto de causas económicas y sociales, así como características personales y/o culturales, serían los factores que inciden en esta condición de vulnerabilidad. Estas circunstancias adversas, se agravan en situaciones de emergencia tales como conflictos, desastres naturales, entre otros. En esta perspectiva se identifican como población en riesgo o vulnerables a las mujeres, niños, adolescentes y adultos mayores con discapacidad severa, los residentes en zonas de conflicto e inseguridad, aquella en

condición de analfabetismo, no asisten a la escuela, se encuentran en pobreza extrema, la que carece de un seguro de salud, así como la población que reside en áreas afectadas por fenómenos naturales.

Edades y género de adolescentes infractores

La adolescencia comprende un periodo de transición de la niñez a la edad adulta durante la segunda década de la vida de un individuo, esta etapa es muy importante y definitiva en el desarrollo de una persona.

Es interesante observar una curva de edad ascendente (de los 12 a los 17 años) en relación a los adolescentes infractores. La contracción a partir de los 18 años en esta estadística obedece a la duración de la medida impuesta al adolescente que cometió la infracción, que puede ser hasta de 10 años.

Si para realizar un análisis de prevalencias dividimos el grupo etario de adolescentes infractores en dos sub grupos:

Entre 12 y 15 años (10.5%) y 16 y 17 años (48.4%), observamos que el segundo grupo casi quintuplica al primero, lo que evidencia que la tendencia trasgresora se eleva considerablemente en adolescentes de 16 y 17 años. Por su parte, el mayor porcentaje de infractores juveniles son hombres, representando el 95% del total, mientras que solo el 5% son mujeres. Estos porcentajes se corresponden con el porcentaje de la población penitenciaria de adultos a nivel nacional por género, la cual a enero del 2016 estaba conformada por el 94% de varones y 6% de mujeres, dejando en evidencia que la comisión de conductas antisociales y de actos delictivos en el país tiene como actores principales a varones.

¿De dónde provienen los adolescentes infractores?

El 35,7% de los adolescentes infractores provienen del departamento de Lima. Este alto porcentaje corresponde a su peso poblacional a nivel nacional. La Libertad (9,2%) e Ica (6,6%) se ubican en segundo y tercer lugar respectivamente.

Según el tipo de medida impuesta, el 77% de los adolescentes infractores atendidos en La Libertad se encuentran internados en medio cerrado. Un porcentaje cercano registra Junín con 74% de infractores internados en un CJDR. Sobre el lugar de residencia del adolescente infractor, 9 de cada 10 adolescentes reside en una zona urbana.

Del total de adolescentes infractores que residen en zonas urbanas, más del 50% reside en una zona urbana marginal con alta incidencia de pobreza, zonas precarizadas y un alto nivel de prevalencia de violencia. La suma de todos estos factores configura un espacio de riesgo para la formación y desarrollo del adolescente.

¿Cuál es el grado de instrucción de adolescentes infractores?

Los logros individuales a nivel educativo suponen, por lo general, un fuerte inhibidor de conductas antisociales debido a las posibilidades que la educación genera en el desarrollo vital de las personas. Por el contrario, el fracaso o deserción escolar tienden a ser factores relevantes para explicar la inserción de adolescentes en actividades trasgresoras. Debido a ello, por ejemplo, no es posible lograr una rehabilitación sostenida si es que no se le dota al adolescente trasgresor del suficiente capital humano (quizá el componente más importante sea una adecuada educación) y capital social (trabajo y relaciones familiares y redes positivas). Desde esta lógica, la exclusión de los adolescentes del sistema educativo formal es una de las formas más

nocivas de exclusión por las consecuencias que trae consigo, tanto para los afectados como para la sociedad en su conjunto. Las referencias estadísticas parecen sustentar esta hipótesis.

En el Perú, el 80,7% de los adolescentes infractores no ha culminado la educación básica regular (EBR). Solo el 15,1% de los infractores ha culminado la EBR. 8 de cada 10 adolescentes infractores ha sido excluido del sistema educativo formal limitando las posibilidades de su formación y desarrollo. Aquí cobra validez el epígrafe de Fernando Savater: "Sin buenos educadores formales, aparecerán los otros formadores, transmisores de la violencia y el delito".

Tiempo de internamiento o duración de las medidas impuestas.

Un dato interesante es que del total de adolescentes infractores en el país el 91,6% ha recibido una sentencia y sólo el 8,4% se encuentra en calidad de procesado (272) a diferencia del sistema penal de adultos, donde más del 50% de la población penal se encontraba sin sentencia en enero del 2016 (ascendiendo a un total de 39.100 procesados sobre los 38.198 sentenciados).

En cuanto a la duración de la medida impuesta, las sanciones de los adolescentes infractores en medio abiertos se extienden entre 1 y 24 meses. Dentro de este grupo, el 67% de los adolescentes infractores ha recibido una medida impuesta entre 7 y 12 meses. En el medio cerrado, las sanciones impuestas al infractor se extienden hasta los seis años debido a la gravedad de la infracción cometida. Dentro de este grupo, el 21,5% ha recibido una sanción entre 7 y 12 meses.

El 92,5% de los adolescentes infractores ha ingresado por primera vez al SRSALP. Las cifras de reincidencia son muy bajas. El 7% ha reincidido por segunda vez y el

0,5% ha reincidido por tercera vez o recibió un cambio de medida. En ese sentido es necesario fortalecer el SRSALP a fin de reducir el número de adolescentes infractores reincidentes. Por otro lado, del total de reincidentes, el 74% se encontraba recluido en medio cerrado (180) mientras que el 26% restante en medio abierto (64).

2.3 Definición de términos básicos

Agresividad: Andreu (2010), nos dice que hace referencia al conjunto de procesos emocionales y cognitivos que motivan intencionalmente al individuo a hacer daño a otra persona, a su entorno o a sí mismo.

Agresividad impulsiva: Andreu (2010), hace referencia al uso de la agresión como respuesta ante una amenaza o provocación real o percibida.

Agresividad premeditada: Andreu (2010), implica el uso de la agresión como un medio para conseguir un objetivo.

Adolescente infractor: Cadenas (2012), El Código de los Niños y Adolescentes define como adolescente infractor penal a aquel cuya responsabilidad ha sido determinada como autor o partícipe de un hecho punible tipificado como delito o falta en la ley penal.

CAPITULO III

HIPOTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACION

3.1 Formulación de Hipótesis y Derivadas

3.1.1. Hipótesis General:

Existe relación significativa de la agresividad premeditada e impulsiva y los indicadores sociodemográficos (edad, grado de instrucción, tiempo de internamiento y lugar de procedencia) en adolescentes infractores del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación – Trujillo, 2018.

3.1.2. Hipótesis Derivadas:

H1: Existe nivel significativo de agresividad premeditada en adolescentes infractores del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación – Trujillo, 2018

H2: Existe nivel significativo de agresividad impulsiva en adolescentes infractores del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación – Trujillo, 2018

H3: Existe relación de los indicadores sociodemográficos (edad, grado de instrucción, tiempo de internamiento y lugar de procedencia) y la agresividad

premeditada, en adolescentes infractores del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación – Trujillo, 2018

H4: Existe relación de los indicadores sociodemográficos (edad, grado de instrucción, tiempo de internamiento y lugar de procedencia) y la agresividad impulsiva, en adolescentes infractores del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación – Trujillo, 2018

3.2 Variables, dimensiones e indicadores y definición conceptual y operacional.

3.2.1 Agresividad premeditada e impulsiva

Definición conceptual

Conjunto de procesos emocionales y cognitivos que motivan intencionalmente al individuo a hacer daño a otra persona, a su entorno o así mismo. La expresión de la agresividad puede ser física (cuando se busca hacer daño físico a la persona), verbal (cuando se quiere herir mediante palabras) o relacional (cuando se busca dañar la relación que tiene la otra persona, su estatus o su reputación social) (Andreu, 2010, p. 9).

Definición operacional

Se medirá esta variable mediante el cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva (CAPI – A), en el cual se obtendrá un puntaje directo para luego ser convertido. Siendo sus dimensiones:

- Agresividad Premeditada
- Agresividad Impulsiva

3.2.2 Indicadores sociodemográficos

Definición conceptual

Son datos que nos revelan distintos aspectos de una población, además de darnos a conocer la realidad de la sociedad, y son fundamentales para planificar el desarrollo social de una población. (Palomino, 2012).

Definición Operacional

Se medirá esta variable mediante el cuestionario de Indicadores Sociodemográficos, en el cual se obtendrá información de los siguientes indicadores:

- Edad
- Sexo
- Grado de instrucción
- Lugar de procedencia
- Tiempo de internamiento

3.3 Operacionalización de variables, dimensiones e indicadores

Tabla 1 Operacionalización de variables

| VARIABLES | DIMENSIONES | INDICADORES | ÍTEMS |
|--|-------------------------|--|--|
| Agresividad premeditada e impulsiva | Agresividad Premeditada | <ol style="list-style-type: none"> 1. Agresión dirigida hacia la obtención de un objetivo. 2. Defensa para el propio poder y dominio. 3. Proactiva 4. Conseguir fama, poder 5. Es planificada | 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19 y 21 |
| | Agresividad Impulsiva | <ol style="list-style-type: none"> 6. Se deriva de la ira 7. Agresión ante una provocación percibida 8. Agresión con activación emocional personalizada | 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20, 22, 23, 24 |
| Indicadores sociodemográficos | Edad | 1. Edad: De 12 a 17 años. | |
| | Grado de instrucción | 2. Grado de instrucción: Primaria y secundaria | |
| | Lugar de procedencia | 3. Lugar de procedencia: Diversas provincias del departamento de La Libertad. | 1,2,3,4 |
| | Tiempo de internamiento | 4. Tiempo de internamiento: De 0 a 4 años de internamiento. | |

En la tabla 1, se presentan las variables de estudio con sus respectivas dimensiones e indicadores; asimismo, se observan los ítems, los cuales nos ayudaron para poder obtener los resultados en la investigación.

CAPITULO IV

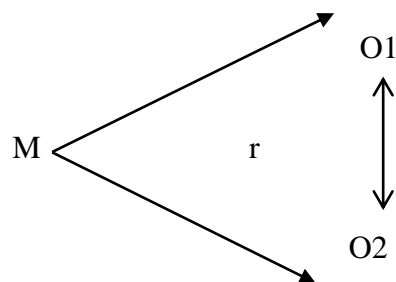
METODOLOGIA

4.1. Diseño metodológico

4.1.1 Tipo de la investigación

Hernández, Fernández & Baptista, (2010) nos plantean que la naturaleza de las variables de estudio, de esta investigación se basan en los diseños descriptivos; pero de más relación con el diseño descriptivo correlacional. Asimismo, tiene como objetivo estudiar la incidencia de los niveles de una o más variables de una población. Su desarrollo se base en encontrar en una o distintas variables a un grupo de personas u otros seres.

Este diseño se compone por el siguiente esquema:



Dónde:

M: Adolescentes infractores reclusos en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Trujillo.

01: Constituye la variable Agresividad Premeditada e Impulsiva.

02: Constituye la variable Indicadores Sociodemográficos.

r: correlación.

4.1.2 Diseño de investigación

La presente investigación es No experimental, ya que no existirá manipulación de variable. Solo se tratará de relacionar variables, en este caso correlacionar el nivel de agresividad premeditada e impulsiva con los indicadores sociodemográficos en los adolescentes infractores del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Trujillo.

También se considera una investigación transversal ya que solo se recolectará datos en un solo momento, en un tiempo único, y su incidencia e interrelación en un momento dado (Hernández, Fernández, Baptista 2006).

4.2 Diseño muestral

4.2.1 Población

El universo estuvo conformado por 180 adolescentes del sexo masculino, con edades comprendidas entre 12 y 17 años, que proceden de diversos distritos del departamento La Libertad y que se encuentran reclusos en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Trujillo.

4.2.2 Muestra

Para la determinación del tamaño de muestra se hará uso del muestreo aleatorio simple con distribución proporcional al año de estudio; donde cada uno de los elementos de la población tendrá la misma probabilidad de constituir la muestra y se aplicará dada la homogeneidad de los elementos que conforman la población bajo estudio, para los fines de la investigación.

Exactamente se trabajó la muestra de participantes voluntarios, ya que los sujetos o participantes que intervienen en la investigación lo hacen con su propio consentimiento o se presentan para ser investigadas por su propia voluntad.

Por tanto, la muestra estuvo conformada por 120 adolescentes, los mismos que fueron seleccionados aleatoriamente de la referida población.

Criterios de selección:

Criterios de Inclusión:

- Adolescentes de 12 y 17 años de edad.
- Que sepan leer.
- Que deseen participar voluntariamente.
- Que se encuentren bien en salud física y mental.
- De lugar de procedencia, fuera del departamento La Libertad.

Criterios de Exclusión:

- Analfabetos.
- Que no deseen participar.
- Que tengan deficiencias en su salud física y mental.

4.3 Técnicas de recolección de datos

La técnica utilizada en esta investigación es la evaluación psicométrica, y para ello se hará uso de los siguientes instrumentos:

CAPI-A: Cuestionario De Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes

Ficha técnica

Tiene como autor a José Manuel Andreu, donde su aplicación es de tipo individual y colectiva, es aplicable a adolescentes de 12 a 18 años de edad, aproximadamente se ejecuta de 10 a 15 minutos, su finalidad es evaluar la agresividad premeditada y agresividad impulsiva, cuenta con baremos y percentiles de adolescentes por sexo y general, fue creada en el año 2010 en Madrid – España.

Con respecto al análisis de los ítems y la fiabilidad de las escalas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes (CAPI – A), nos dice que la primera estimada mediante el coeficiente alfa de Cronbach, es de 0.83 y la impulsiva, estimada también mediante el coeficiente alfa de Cronbach, es de 0.82.

Cuestionario de Indicadores Sociodemográficos.

Ficha técnica

Dicho instrumento cual consta de 4 ítems, donde se encuentran los siguientes indicadores sociodemográficos: Edad, grado de instrucción, tiempo de

internamiento y lugar de procedencia. Fue creado por el investigador, en base a conceptos teóricos y prácticos de Jara (2017), adaptándose a la realidad esperada y a los objetivos propuestos de la investigación.

La validez externa del instrumento “Cuestionario de indicadores sociodemográficos”, fue realizado mediante juicio y la opinión de expertos en el tema; lo que permitió reajustar los ítems, de esta manera se cumplió con los requisitos necesario para su aplicación en la población de estudio.

Coefficiente de Correlación de Pearson

Coefficiente de correlación

R 0.6205

Ni 30

P < 0.001

El análisis permitió verificar que el instrumento elaborado para medir los indicadores sociodemográficos, es válido dado que el coeficiente de correlación es estadísticamente significativo ($p < 0.001$) y que el paralelismo entre ambos (CAPI –A) instrumentos es buena considerando que el valor alcanzado es por lo menos de 0.60.

Confiabilidad

Aplicada la prueba piloto del instrumento llamado “Cuestionario de indicadores sociodemográficos”, fue sometido a la prueba Alfa de Crombach, obteniéndose valores de α 0.74, siendo esto significativo, por lo que el instrumento es válido.

4.4 Técnicas del procesamiento de la información.

Se asistió al Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación Trujillo que forma parte de la investigación ubicada en el Distrito de Trujillo. Luego realizó una breve entrevista con el director para la explicación sobre el tema de investigación mencionándole los objetivos, finalidad y los beneficios que conlleva esta investigación, recalcando, además, que toda la información es confidencial y voluntaria de igual manera a los jóvenes infractores se les informó de lo mismo para que tengan cierto conocimiento, luego de obtener el permiso correspondiente se procedió a ingresar a las aulas a evaluar, se procedió a la aplicación de los instrumentos, recalcándoles que las pruebas que se les aplicarían son completamente anónima.

4.5 Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información

Se utilizará la siguiente técnica estadística:

Prueba chi cuadrado

Esta prueba de significación estadística nos permite encontrar relación o asociación entre dos variables, puede utilizarse incluso con datos medibles en

una escala nominal. La hipótesis nula de la prueba Chi-cuadrado postula una distribución de probabilidad totalmente especificada como el modelo matemático de la población que ha generado la muestra. Para realizar este contraste se disponen los datos en una tabla de frecuencias. Para cada valor o intervalo de valores se indica la frecuencia absoluta observada o empírica (O_i). A continuación, y suponiendo que la hipótesis nula es cierta, se calculan para cada valor o intervalo de valores la frecuencia absoluta que cabría esperar o frecuencia esperada ($E_i = n \cdot p_i$, donde n es el tamaño de la muestra y p_i la probabilidad del i -ésimo valor o intervalo de valores según la hipótesis nula). El estadístico de prueba se basa en las diferencias entre la O_i y E_i y se define como:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}.$$

4.5 Aspectos éticos contemplados

En el presente estudio, se realizó en un primer momento, la visita al Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación Trujillo, para conseguir el permiso correspondiente e informar al director sobre los objetivos del estudio y beneficios del mismo, así como también la deontología de la misma. Una vez ello, se procedió a la aplicación, en donde se inició con informar a los adolescentes infractores sobre la información antes brindada al director, y explicándoles sobre la prueba, así como su participación voluntaria y confidencial de la misma.

Se resolvió cualquier duda que puedan tener, recalcando una vez más la confidencialidad y compromiso del investigador. Tras haber dado las indicaciones, se empezó con la evaluación, entregando a cada adolescente infractor, los protocolos y la hoja de consentimiento informado. Al finalizar, se procedió a la recolección del cuestionario y el asentamiento informado. Por último, se agradeció a los adolescentes infractores por su participación.

CAPITULO V
RESULTADOS, ANALISIS Y DISCUSION

5.1. Análisis descriptivo

Niveles de agresividad premeditada

Tabla 2

Nivel de agresividad premeditada en adolescentes infractores reclusos en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Trujillo

| Nivel de agresividad premeditada | n | % |
|----------------------------------|-----|-------|
| Alto | 65 | 54.2 |
| Medio | 52 | 43.3 |
| Bajo | 3 | 2.5 |
| Total | 120 | 100.0 |

Niveles de Agresividad impulsiva

Tabla 3

Nivel de agresividad impulsiva en adolescentes infractores recluidos en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Trujillo

| Nivel de agresividad impulsiva | n | % |
|--------------------------------|-----|-------|
| Alto | 23 | 19.2 |
| Medio | 94 | 78.3 |
| Bajo | 3 | 2.5 |
| Total | 120 | 100.0 |

5.2. Análisis inferencial

Relación de indicadores socio-demográficos con la agresividad premeditada

Tabla 4

Relación del nivel de agresividad premeditada según edad en adolescentes infractores recluidos en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Trujillo

| Edad (años) | Nivel de agresividad premeditada | | | | | | Total | Prueba | |
|-------------|----------------------------------|------|-------|------|------|-----|-------|--------|-----------------|
| | Alto | | Medio | | Bajo | | | | |
| | n | % | n | % | n | % | | | |
| 13 -15 | 16 | 80,0 | 4 | 20,0 | 0 | 0,0 | 20 | 100,0 | $\chi^2 = 6.57$ |
| 16 - 17 | 49 | 49,0 | 48 | 48,0 | 3 | 3,0 | 100 | 100,0 | p = 0.037 |
| Total | 65 | 54,2 | 52 | 43,3 | 3 | 2,5 | 120 | 100,0 | |

Nota:

Fuente: Encuesta aplicada a adolescente infractores del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Trujillo

χ^2 : Valor correspondiente al estadístico chi-cuadrado de independencia de criterios

*p<.05: Relación significativa

En la tabla 4, se muestra el nivel de agresividad premeditada según edad en adolescentes infractores recluidos en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Trujillo, evidenciando que la prueba estadística chi-cuadrado de independencia de grupos encuentra evidencia de relación significativa ($p < .05$), entre la edad y el nivel de agresividad premeditada de los referidos adolescentes, apreciando que del total de adolescentes con una edad de 13 a 15 años, el 80.0% presenta un nivel alto de agresividad, el 20.0% un nivel medio y ninguno mostró un nivel bajo; mientras que del total de adolescentes con una edad 16 a 17 años, el 49.0% presenta un nivel alto de agresividad, el 48.0% un nivel medio y el 3.0% mostró un nivel bajo de agresividad premeditada.

Tabla 5

Relación del nivel de agresividad premeditada según tiempo de internamiento en adolescentes infractores recluidos en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Trujillo

| Tiempo | Nivel de agresividad premeditada | | | | | | Total | Prueba | |
|----------------|----------------------------------|-------------|-----------|-------------|----------|------------|------------|--------------|----------------|
| | Alto | | Medio | | Bajo | | | | |
| | N | % | n | % | n | % | | | |
| < 1 año | 36 | 57,1 | 26 | 41,3 | 1 | 1,6 | 63 | 100,0 | $\chi^2 = .80$ |
| 1 año - 4 años | 29 | 50,9 | 26 | 45,6 | 2 | 3,5 | 57 | 100,0 | $p = .679$ |
| Total | 65 | 54,2 | 52 | 43,3 | 3 | 2,5 | 120 | 100,0 | |

Nota:

Fuente: Encuesta aplicada a adolescente infractores del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Trujillo

χ^2 : Valor correspondiente al estadístico chi-cuadrado de independencia de criterios

p>.05: Relación no significativa

Los resultados que se presentan en la tabla 5, corresponden al nivel de agresividad premeditada según tiempo de internamiento en adolescentes infractores recluidos en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Trujillo, visualizando que la prueba estadística chi-cuadrado de independencia de grupos no encuentra evidencia de relación significativa (p>.05), entre la edad y el nivel de agresividad premeditada de los referidos adolescentes, apreciando que la distribución según nivel de agresividad premeditada, en los infractores con menos de un año de internamiento es muy similar a la distribución según nivel de agresividad en los infractores con un tiempo de internamiento de uno a cuatro años.

Tabla 6

Relación del nivel de agresividad premeditada según nivel de instrucción en adolescentes infractores recluidos en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Trujillo

| Nivel de Instrucción | Nivel de agresividad premeditada | | | | | | Total | | Prueba |
|----------------------|----------------------------------|------|-------|------|------|-----|-------|-------|----------------|
| | Alto | | Medio | | Bajo | | | | |
| | N | % | n | % | n | % | n | % | |
| Primaria | 20 | 60,6 | 12 | 36,4 | 1 | 3,0 | 33 | 100,0 | $\chi^2 = .91$ |
| Secundaria | 45 | 51,7 | 40 | 46,0 | 2 | 2,3 | 87 | 100,0 | p = .635 |
| Total | 65 | 54,2 | 52 | 43,3 | 3 | 2,5 | 120 | 100,0 | |

Nota:

Fuente: Encuesta aplicada a adolescente infractores del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Trujillo

χ^2 : Valor correspondiente al estadístico chi-cuadrado de independencia de criterios

p>.05: Relación no significativa

En la tabla 6, se visualiza la distribución del nivel de agresividad premeditada según grado de instrucción en adolescentes infractores recluidos en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Trujillo, observando que la prueba estadística chi-cuadrado de independencia de grupos no encuentra evidencia de relación significativa (p>.05), entre el grado de instrucción y el nivel de agresividad premeditada de los adolescentes involucrados en la investigación, por tanto las diferencias porcentuales encontradas en los diferentes niveles de agresividad premeditada en los adolescentes con grado de instrucción primaria y secundaria no son suficientes para establecer que el grado de instrucción condiciona el nivel de agresividad premeditada en los infractores.

Tabla 7

Relación del nivel de agresividad premeditada según lugar de procedencia en adolescentes infractores recluidos en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Trujillo

| Lugar de Procedencia | Nivel de agresividad premeditada | | | | | | Total | Prueba | |
|-------------------------|----------------------------------|------|-------|------|------|-----|-------|--------|-----------------------------|
| | Alto | | Medio | | Bajo | | | | |
| | N | % | n | % | n | % | % | n | |
| Prov. Trujillo | 37 | 51,4 | 34 | 47,2 | 1 | 1,4 | 72 | 100,0 | $\chi^2 = 1.78$ p = .412 |
| Otras provincias | 28 | 58,3 | 18 | 37,5 | 2 | 4,2 | 48 | 100,0 | |
| Total | 65 | 54,2 | 52 | 43,3 | 3 | 2,5 | 120 | 100,0 | |

Nota:

Fuente: Encuesta aplicada a adolescente infractores del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Trujillo

χ^2 : Valor correspondiente al estadístico chi-cuadrado de independencia de criterios

p>.05: Relación no significativa

En la tabla 7, se muestra el nivel de agresividad premeditada según lugar de procedencia en adolescentes infractores reclusos en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Trujillo, observando que la prueba estadística chi-cuadrado de independencia de grupos no encuentra evidencia de relación significativa (p>.05), entre el lugar de procedencia y el nivel de agresividad premeditada de los referidos adolescentes, apreciando una distribución del nivel de agresividad premeditada muy similar en los adolescentes infractores procedentes de la provincia de Trujillo y los adolescentes infractores procedentes de otras provincias; deduciendo por tanto que el lugar de procedencia de los referidos adolescentes no es un factor que condiciona el nivel de agresividad premeditada en los integrantes de la muestra.

Relación de indicadores socio-demográficos con la agresividad impulsiva

Tabla 8

Relación del nivel de agresividad impulsiva según edad en adolescentes infractores reclusos en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Trujillo

| Edad (años) | Nivel de agresividad impulsiva | | | | | | Total | Prueba | |
|----------------|--------------------------------|------|-------|------|------|-----|-------|--------|----------------|
| | Alto | | Medio | | Bajo | | | | |
| | n | % | n | % | n | % | | | |
| 13 -15 | 4 | 20,0 | 16 | 80,0 | 0 | 0,0 | 20 | 100,0 | $\chi^2 = .62$ |
| 16 - 17 | 19 | 19,0 | 78 | 78,0 | 3 | 3,0 | 100 | 100,0 | p = .734 |

| | | | | | | | | |
|-------|----|------|----|------|---|-----|-----|-------|
| Total | 23 | 19,2 | 94 | 78,3 | 3 | 2,5 | 120 | 100,0 |
|-------|----|------|----|------|---|-----|-----|-------|

Nota:

Fuente: Encuesta aplicada a adolescente infractores del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Trujillo

χ^2 : Valor correspondiente al estadístico chi-cuadrado de independencia de criterios

¡p>05: Relación no significativa

En la tabla 8, se muestra el nivel de agresividad impulsiva según edad en adolescentes infractores recluidos en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Trujillo, evidenciando que la prueba estadística chi-cuadrado de independencia de grupos no encuentra evidencia de relación significativa ($p>.05$), entre la edad y el nivel de agresividad impulsiva de los referidos adolescentes, apreciando que del total de adolescentes con una edad de 13 a 15 años, el 20.0% presenta un nivel alto de agresividad impulsiva, el 80.0% un nivel medio y ninguno mostró un nivel bajo; asimismo, se observa que del total de adolescentes con una edad 16 a 17 años, el 19.0% presenta un nivel alto de agresividad, el 78.0% un nivel medio y el 3.0% mostró un nivel bajo de agresividad impulsiva.

Tabla 9

Relación del nivel de agresividad impulsiva según tiempo de internamiento en adolescentes infractores recluidos en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Trujillo

| Tiempo | Nivel de agresividad impulsiva | | | | | | Total | Prueba | |
|----------------|--------------------------------|-------------|-----------|-------------|----------|------------|------------|--------------|-----------------------------|
| | Alto | | Medio | | Bajo | | | | |
| Internamiento | N | % | n | % | n | % | n | % | |
| < 1 año | 36 | 57,1 | 26 | 41,3 | 1 | 1,6 | 63 | 100,0 | $\chi^2 = 2,01$ p = .366 |
| 1 año - 4 años | 29 | 50,9 | 26 | 45,6 | 2 | 3,5 | 57 | 100,0 | |
| Total | 23 | 19,2 | 94 | 78,3 | 3 | 2,5 | 120 | 100,0 | |

Nota:

Fuente: Encuesta aplicada a adolescente infractores del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Trujillo

χ^2 : Valor correspondiente al estadístico chi-cuadrado de independencia de criterios

p>.05: Relación no significativa

Los resultados que se presentan en la tabla 9, corresponden al nivel de agresividad impulsiva según tiempo de internamiento en adolescentes infractores recluidos en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Trujillo, visualizando que la prueba estadística chi-cuadrado de independencia de grupos no encuentra evidencia de relación significativa (p>.05), entre la edad y el nivel de agresividad impulsiva de los referidos adolescentes, apreciando que la distribución según nivel de agresividad impulsiva, en los infractores con menos de un año de internamiento es muy parecida a la distribución según nivel de agresividad en los infractores con un tiempo de internamiento de uno a cuatro años.

Tabla 10

Relación del nivel de agresividad impulsiva según nivel de instrucción en adolescentes infractores recluidos en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Trujillo

| Nivel de Instrucción | Nivel de agresividad impulsiva | | | | | | Total | | Prueba |
|----------------------|--------------------------------|------|-------|------|------|-----|-------|-------|-----------------------------|
| | Alto | | Medio | | Bajo | | n | % | |
| | N | % | n | % | n | % | n | % | |
| Primaria | 11 | 33,3 | 22 | 66,7 | 0 | 0,0 | 33 | 100,0 | $\chi^2 = 6.69$ p = .035 |
| Secundaria | 12 | 13,8 | 72 | 82,8 | 3 | 3,4 | 87 | 100,0 | |
| Total | 23 | 19,2 | 94 | 78,3 | 3 | 2,5 | 120 | 100,0 | |

Nota:

Fuente: Encuesta aplicada a adolescente infractores del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Trujillo

χ^2 : Valor correspondiente al estadístico chi-cuadrado de independencia de criterios

*p<.05: Relación significativa

En la tabla 10, se visualiza la distribución del nivel de agresividad impulsiva según grado de instrucción en adolescentes infractores recluidos en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Trujillo, observando que la prueba estadística chi-cuadrado de independencia de grupos encuentra evidencia de relación significativa ($p < .05$), entre el grado de instrucción y el nivel de agresividad impulsiva de los referidos adolescentes, apreciando que del total de adolescentes con instrucción primaria, el 33.3% presenta un nivel alto de agresividad impulsiva frente solo al 13.8% de adolescentes infractores con instrucción secundaria que registra este nivel; Asimismo de los infractores con nivel primaria, el 66.7% muestran un nivel medio frente al 82.8% de los que tienen instrucción secundaria; en tanto que de los infractores con nivel primaria ninguno de ellos muestra un nivel bajo de agresividad frente al 3.4% de adolescentes del nivel secundaria que muestra este nivel de agresividad impulsiva.

Tabla 11

Relación del nivel de agresividad impulsiva según lugar de procedencia en adolescentes infractores recluidos en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Trujillo

| Lugar de Procedencia | Nivel de agresividad impulsiva | | | | | | Total | Prueba | |
|-------------------------|--------------------------------|-------------|-----------|-------------|----------|------------|------------|--------------|------------------------------------|
| | Alto | | Medio | | Bajo | | | | |
| | N | % | n | % | n | % | | | |
| Prov. Trujillo | 15 | 20,8 | 55 | 76,4 | 2 | 2,8 | 72 | 100,0 | $\chi^2 =$.403 p = .817 |
| Otras provincias | 8 | 16,7 | 39 | 81,3 | 1 | 2,1 | 48 | 100,0 | |
| Total | 23 | 19,2 | 94 | 78,3 | 3 | 2,5 | 120 | 100,0 | |

Nota:

Fuente: Encuesta aplicada a adolescente infractores del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Trujillo

χ^2 : Valor correspondiente al estadístico chi-cuadrado de independencia de criterios

p>.05: Relación no significativa

En la tabla 11, se muestra el nivel de agresividad impulsiva según lugar de procedencia en adolescentes infractores recluidos en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Trujillo, observando que la prueba estadística chi-cuadrado de independencia de grupos no encuentra evidencia de relación significativa (p>.05), entre el lugar de procedencia y el nivel de agresividad impulsiva de los referidos adolescentes, apreciando una distribución del nivel de agresividad impulsiva muy similar en los adolescentes infractores procedentes de la provincia de Trujillo y los adolescentes infractores procedentes de otras provincias; deduciendo por tanto que el lugar de procedencia de los referidos adolescentes no es

un factor que condiciona el nivel de agresividad impulsiva en los integrantes de la muestra.

5.3. Comprobación de hipótesis

Tabla 12

| Hipótesis general: | Decisión |
|---|---|
| Existe relación de los indicadores socio-demográficos con la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes infractores, CJRD Trujillo. | Se acepta la hipótesis general, puesto que se identificó la existencia de correlación significativa ($p < .05$), de al menos uno de los indicadores socio-demográficos, con la agresividad premeditada y con la agresividad impulsiva |

Tabla 13

| Hipótesis específicas | Valor Chi- cuadrado | Valor p | Decisión |
|--|---------------------|---------------|-------------------------|
| H₁: | | | |
| Existe relación de la edad con la agresividad premeditada en adolescentes infractores CJRD Trujillo. | $\chi^2 = 6.57$ | $p = 0.037^*$ | Se acepta la hipótesis |
| H₂: | | | |
| Existe relación del tiempo de internamiento con la agresividad premeditada en adolescentes infractores CJRD Trujillo. | $\chi^2 = .80$ | $p = .679$ | Se rechaza la hipótesis |
| H₃: | | | |
| Existe relación del grado de instrucción con la agresividad premeditada en adolescentes | $\chi^2 = .91$ | $p = .635$ | Se rechaza la hipótesis |

| infractores CJRD Trujillo. | | | |
|--|--------------------|-----------|-------------------------|
| H₄: | | | |
| Existe relación del lugar de procedencia con la agresividad premeditada en adolescentes infractores CJRD Trujillo. | $\chi^2 = 1.78$ | p = .412 | Se rechaza la hipótesis |
| Hipótesis específicas | Valor Chi-cuadrado | Valor p | Decisión |
| H₅: | | | |
| Existe relación de la edad con la agresividad impulsiva en adolescentes infractores CJRD Trujillo. | $\chi^2 = .62$ | p = .734 | Se rechaza la hipótesis |
| H₆: | | | |
| Existe relación del tiempo de internamiento con la agresividad impulsiva en adolescentes infractores CJRD Trujillo. | $\chi^2 = 2.01$ | p = .366 | Se rechaza la hipótesis |
| H₇: | | | |
| Existe relación del grado de instrucción con la agresividad impulsiva en adolescentes infractores CJRD Trujillo. | $\chi^2 = 6.69$ | p = .035* | Se acepta la hipótesis |
| H₈: | | | |
| Existe relación del lugar de procedencia con la agresividad impulsiva en adolescentes infractores CJRD Trujillo. | $\chi^2 = .403$ | p = .817 | Se rechaza la hipótesis |

5.4. Discusión

La adolescencia es un periodo del desarrollo particularmente vulnerable por la posibilidad de presentar una variedad de conductas de riesgo. En esta época son comunes los problemas y conflictos sociales como la delincuencia, pandillaje, bullying, uso y abuso de drogas legales e ilícitas, entre otros (Peña, 2008).

La agresividad humana, es cualquier conducta dirigida hacia otro individuo, que es llevada a cabo con la intención inmediata de causar daño.

Sabemos también, que la agresión no suele aparecer como entidad única, sino por el contrario, como un constructo múltiple en el que pueden encontrarse distintos tipos de comportamientos agresivos, esto se debe a su propia naturaleza multidimensional, por lo cual diferentes procesos fisiológicos y mentales se combinan para crear distintas formas de agresión (Andreu, 2009).

De esta forma, la presente investigación ha buscado determinar la relación que existe entre la agresividad premedita e impulsiva y los indicadores sociodemográficos presentes en los adolescentes infractores del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación Trujillo. Para ello ha sido importante recopilar antecedentes y el marco teórico pertinente que de sustento a los resultados encontrados bajo dicha premisa.

En este sentido y en relación a nuestra hipótesis general, se ha encontrado que existe una relación significativa entre la agresividad premeditada e impulsiva, y los indicadores sociodemográficos, puesto que se identificó la existencia de correlación significativa ($p < .05$), de al menos uno de los indicadores socio-demográficos, con la agresividad premeditada y con la agresividad impulsiva. En relación a este resultado

podemos citar a Andreu (2009), que nos dice que el análisis de la motivación de la agresión nos abre un camino hacia la comprensión de los mecanismos etiológicos implicados en la agresividad. La agresión no sólo tiene como función producir daño a la víctima, sino que se ve acompañada de múltiples y variados motivos, funciones e intenciones. Así, hay distintos y complejos caminos que nos conducen a la violencia como, por ejemplo, la consecución de beneficios, logros y recompensas. Todavía falta mucho por conocer cómo se genera la agresividad en el ser humano, pero no cabe duda alguna de que comprender nuestra agresividad requiere preguntarse por los motivos que impulsan nuestro comportamiento.

A partir de estas consideraciones teóricas, se afirma que ambas agresividades se relacionan con bases motivacionales y sociodemográficas.

También nuestros resultados confirman nuestra primera y segunda hipótesis específicas planteadas, dándonos a conocer que el 54.2 %, que representan a 63 de nuestros adolescentes infractores, presentan un nivel alto de agresividad premeditada, también vemos que el 43.3 %, que son 52 adolescentes presentan una agresividad premeditada media, y por último al 2.5 %, donde observamos que 3 adolescentes presentan una agresividad premeditada baja. Por otro lado, el 19.2 % que son 23 adolescentes presenta agresividad impulsiva alta, el 78.3 %, que representan a 94 adolescentes, presentan una agresividad impulsiva media, y por último al 2.5 %, donde vemos que 3 adolescentes presentan una agresividad impulsiva baja. En relación a estos resultados, podemos citar a Raffo (2016), donde su investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre la agresividad premeditada e impulsiva y las estrategias de afrontamiento en los alumnos del nivel secundario de una institución educativa estatal de Trujillo. Entre los hallazgos relevantes, se

encontró una correlación directa, de grado débil y altamente significativa ($p < .01$) entre la agresividad premeditada y los estilos hacerse ilusiones y falta de afrontamiento; asimismo entre la agresividad impulsiva con los estilos invertir en amigos íntimos y acción social. Esto nos dice existe un grado considerable en el nivel de ambas agresividades, y que se relaciona con diversos factores sociales.

También en relación con nuestra tercera hipótesis específica, encontramos a la relación de la edad, con la agresividad premeditada en adolescentes infractores del CJDR Trujillo, evidenciando que la prueba estadística chi-cuadrado de independencia de grupos encuentra evidencia de relación significativa ($p < .05$), entre la edad y el nivel de agresividad premeditada de los referidos adolescentes, apreciando que del total de adolescentes con una edad de 13 a 15 años, el 80.0% presenta un nivel alto de agresividad, el 20.0% un nivel medio y ninguno mostró un nivel bajo; mientras que del total de adolescentes con una edad 16 a 17 años, el 49.0% presenta un nivel alto de agresividad, el 48.0% un nivel medio y el 3.0% mostró un nivel bajo de agresividad premeditada. En relación a dicho resultado podríamos citar a Penado (2012), quien realizó la investigación: Agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: efecto de los factores individuales y socio-contextuales. Estudio realizado con una muestra de 138 adolescentes de entre 12 y 17 años. Concluye respecto a la relación entre variables sociofamiliares y ambos tipos de agresividad, encontrando que tanto las prácticas familiares coercitivas, como los procesos familiares disfuncionales (interacciones paterno-filiales conflictivas y baja supervisión) se relacionaron con la manifestación de conductas agresivas de tipo reactivo en los adolescentes. Esto nos quiere decir que ambas agresividades se

desarrollan por la falta de supervisión y convivencia eficaz en las familias de dichos adolescentes.

La edad en la etapa de la adolescencia es muy sensible, ya que estos pueden ser afectados y manipulados por otra persona que vea en ellos capacidades o destrezas las cuales les pueden ser de ayuda, es ahí donde muchos de nuestros adolescentes son influenciados por este fenómeno social de la delincuencia, y son llevados a realizar actos que van en contra de la ley.

En cuanto a nuestra cuarta hipótesis específica, encontramos a la relación del grado de instrucción, con la agresividad impulsiva en adolescentes infractores del CJDR Trujillo, observando que la prueba estadística chi-cuadrado de independencia de grupos encuentra evidencia de relación significativa ($p < .05$), entre el grado de instrucción y el nivel de agresividad impulsiva de los referidos adolescentes, apreciando que del total de adolescentes con instrucción primaria, el 33.3% presenta un nivel alto de agresividad impulsiva frente solo al 13.8% de adolescentes infractores con instrucción secundaria que registra este nivel. Asimismo, de los infractores con nivel primaria, el 66.7% muestran un nivel medio frente al 82.8% de los que tienen instrucción secundaria; en tanto que de los infractores con nivel primaria ninguno de ellos muestra un nivel bajo de agresividad frente al 3.4% de adolescentes del nivel secundaria que muestra este nivel de agresividad impulsiva. Por lo tanto, podemos citar a Saavedra (2015), quien realizó la investigación que tuvo como objetivo determinar la relación entre la agresividad premeditada-impulsiva con el acoso escolar en adolescentes de educación secundaria de la Institución Educativa Parroquial “Santa Juana de Lestonnac” y la Institución Educativa Particular “San Pedro” del Distrito de Chepén. Sus resultados señalan que

existe correlación directa de grado moderado y altamente significativa ($p < .01$) entre la escala de Agresividad Premeditada y el factor Falta de integración social, asimismo se evidenciaron correlaciones directas de grado débil y altamente significativo ($p < .01$) entre la escala de Agresividad Premeditada y los factores de Intimidación, Victimización, Solución moral, Constatación del Maltrato, Identificación de los participantes en el Bullying, Vulnerabilidad escolar ante el abuso y Acoso Escolar total, e incluso se existe una correlación directa de grado débil y significativo ($p < .05$) entre la escala de Agresividad premeditada y el factor Red social; por otro lado en el segundo indicador existe correlación directa de grado débil y altamente significativa ($p < .01$) entre la escala de Agresividad Impulsiva con los factores de Intimidación, Victimización, Red social, Solución moral, Falta de integración social, Constatación del maltrato, Vulnerabilidad escolar ante el abuso.

Esto nos dice que nuestros adolescentes aumentan su nivel de agresividad, debido a los grupos donde pertenecen, en este caso la escuela donde muchos de ellos pasan la mayor parte del día ahí, y por lo tanto están en relación con diversos factores antisociales, como son el abuso escolar, discriminación, consumo de drogas, alcohol, falta de integración por parte del grupo hacia el adolescente, entre otros, que hacen que la mayoría de adolescentes al no darse cuenta de sus capacidades intelectuales y conductuales, decidan no seguir con los estudios, a esto se le suma el mínimo o casi nada en algunos casos, el apoyo de los padres de familia en brindarles una motivación a que sigan adelante, volviéndose estos adolescentes en cabeza de hogar, apartándose del área académica y buscando un trabajo para sustentar su hogar.

También tenemos a Velasco, (2013), que en su estudio sobre “Violencia reactiva e instrumental. La impulsividad como aspecto diferenciador”. Fue un

estudio cuantitativo. La finalidad fue analizar la importancia de la impulsividad como elemento diferenciador de la violencia reactiva respecto a la violencia instrumental en adolescentes de 1.er y 2.º Curso de Educación Secundaria Obligatoria (ESO). Según la clasificación de la violencia realizada a partir del criterio motivacional o funcional, la violencia reactiva se caracteriza por elevados niveles de impulsividad, mientras que la violencia instrumental lo hace por comportamientos planificados y premeditados.

Este concepto ha supuesto que los distintos planes de prevención e intervención diseñados en el campo de la agresividad hayan establecido pautas de actuación diferenciada para el tratamiento de ambos tipos de agresividad.

Los resultados obtenidos constatan que la impulsividad está presente en los comportamientos violentos desarrollados por adolescentes independientemente de que la violencia sea de tipo reactivo o instrumental.

Las implicaciones prácticas de estos resultados deben concretarse en el diseño de planes de prevención e intervención psicoeducativa que contemplen el desarrollo de estrategias para controlar la impulsividad en ambos tipos de violencia.

Podemos basarnos a los estudios realizados en nuestro país y en el mundo con respecto a la investigación, donde vemos que la agresividad premeditada e impulsiva, están estrechamente relacionadas con los indicadores sociodemográficos como son la edad y el grado de instrucción, a esto se puede sumar el género y lugar de procedencia, ya que nuestros adolescentes infractores y reclusos son todos hombres y en los diversos Centros Juveniles del Perú, y el mundo el porcentaje en cantidad de reclusos son de sexo masculino, de edades comprendidas entre 12 a 17 años, sin haber concluidos estudios primarios y menos secundarios, en algunos casos no hicieron una educación inicial.

Dicho todo esto podemos afirmar que ambas agresividades siempre estarán relacionadas con algunos indicadores sociodemográficos, en nuestros adolescentes infractores.

5.5 Conclusiones y recomendaciones

Conclusiones

- El análisis de los resultados arrojó resultados considerables, por lo que concluyo que el 54.2 % de adolescentes internos del Centro de Diagnóstico y Rehabilitación de Trujillo presentan agresividad premeditada alta. Mientras que el 19.2 % de adolescentes internos presentan agresividad impulsiva alta.
- Se pudo comprobar las hipótesis establecidas, puesto que se identificó la existencia de correlación significativa ($p < .05$), de al menos uno de los indicadores socio-demográficos, con la agresividad premeditada y con la agresividad impulsiva
- El adolescente infractor en el Perú es un varón que ha abandonado la escuela, que ya consume drogas y alcohol, y cuyas infracciones tienen una motivación esencialmente económica. Así, los delitos de robo y robo agravado alcanzan el 42.8% y el de hurto, el 14.9% del total de adolescentes en el Sistema. La respuesta del Estado se brinda a través del Sistema de Reinserción Social del Adolescente en Conflicto con la Ley Penal (SRSALP) mediante la modalidad abierta (SOA) o la modalidad cerrada (CJDR).
- Existe relación de la edad con la agresividad premeditada en adolescentes infractores CJDR Trujillo. El sub-grupo de 13 y 15 años de edad registra el mayor valor absoluto de adolescentes infractores, 80.0 % presentan una

agresividad premeditada alta, mientras el sub – grupo de 16 y 17 años, el 49.0% presenta un nivel alto de agresividad premeditada. Son los hombres quienes muestran un mayor nivel de incidencia: 19 de cada 20 adolescentes atendidos en el SRSALP es varón, lo cual corrobora la información que las infracciones tienen como protagonistas a los hombres de esas edades comprendidas.

- Existe relación del grado de instrucción con la agresividad impulsiva en adolescentes infractores CJRD Trujillo. La deserción escolar de los adolescentes infractores y su posterior inserción en empleos precarios y temporales limitan considerablemente sus posibilidades de insertarse a la sociedad. Así, su bajo nivel formativo y laboral deviene en un escaso capital humano, factor imprescindible para obtener gratificaciones sociales y materiales de actividades lícitas. Más de la mitad de adolescentes infractores se desarrollan en espacios urbanos marginales vinculados a una serie de fenómenos sociales perniciosos para su proceso formativo como la pobreza y pobreza extrema, la violencia callejera, los escasos de servicios básicos, etc.

Recomendaciones

- Desarrollar actividades articuladas de formación personal y ocupacional, así como orientación a la familia a través de escuela de padres.
- Orientación psicológica al infractor para fomentar el proceso de reflexión, convencimiento, compromiso y aceptación del proceso socio-educativo.
- Promover más el cambio personal del adolescente infractor reforzando los hábitos de convivencia y fortalecimiento de valores a través de talleres formativos.
- Fortalecer competencias y habilidades a través de la capacitación técnico-ocupacional. Se promueve el contacto y acercamiento con la familia.
- Proveer la asistencia necesaria para que las intervenciones de las organizaciones públicas y privadas apoyen en el mejoramiento de la calidad de vida de estos adolescentes, brindando talleres donde ellos puedan expresar y desarrollar las capacidades que poseen.
- Promover las modalidades de intervención que tengan por finalidad la protección y fortalecimiento de los vínculos familiares.

REFERENCIAS

- Andreu, J. (2010). *Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes*. Madrid, 2010.
- Andreu, J. Peña, M. Penado, M. (2013). *Impulsividad cognitiva, conductual y no planificadora en adolescentes agresivos reactivos, proactivos y mixtos*. Madrid, 2013.
- Bracamonte, P. (2013). *Propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito de Víctor Larco Herrera- Trujillo*. Perú. 2013.
- Bandura, A. (1973). *Aggression a social learning analysis*. New York: Pretince – Hall.
- Bushman, B. & Anderson, A. (2006). *Is it time to pull the plugo en hostile versus instrumental aggression dichotomy?* Psychological Review, 273-279.
- Echevarrie, S. Sotelo, M. Barrera, L. Lopez, M. (2002). *Diseño de instrumento de medición en psicología y sus propiedades psicométricas: competencia metodológica en psicología*. (2da. Ed.). México. Recuperado de:

<https://sites.google.com/site/psicologiaypsicometria/principios-de-medicion>.

- Instituto Nacional de Estadística e Informática, (2016). *Perú: Primer Censo Nacional de Población en los Centros Juveniles de Diagnóstico y Rehabilitación 2016*. Lima –Perú. 2016.
- Montoya, M. (2014). *Agresividad premeditada-impulsiva y acoso escolar en adolescentes de secundaria de la Institución Educativa Parroquial «Santa Juana de Lestonnac» y la Institución Educativa Particular «San Pedro»*. Chepén – La Libertad – Perú, 2014.
- MINISTERIO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS. (2016) *¿Cómo son los adolescentes infractores en el Perú?* Recuperado de: <https://indaga.minjus.gob.pe/sites/default/files/boletin-ii-adolescentes%20ok.compressed.pdf>
- Obando, J. (2009). *La Libertad: Análisis de situación en población*. Recuperado de: <http://www.unfpa.org.pe/publicaciones/publicacionesperu/UNFPA-CIES-ASP-La-Libertad.pdf>
- Mosqueda, D. (2011). *Comportamiento agresivo en varones de 12 años pertenecientes a colegios de Valparaíso, Ciencia y enfermería*, pp. 97 – 109. Recuperado de: http://www.scielo.cl/pdf/cienf/v17n2/art_11.11.pdf
- Penado, M. (2012). *Agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: efecto de los factores individuales y socio-contextuales*. Madrid, 2012.
- Saavedra, B. (2016). *“Estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa Pública de Nuevo Chimbote”*. Chimbote. 2016.

Velasco, M. (2013). *Violencia reactiva e instrumental. La impulsividad como aspecto diferenciador*. Madrid. Revista de educación, 2013.

ANEXOS Y APENDICE

ANEXO 1: Instrumentos empleados

CAPI A

INSTRUCCIONES

A continuación, encontraras una serie de frases que tienen que ver con diferentes formas de pensar, sentir y actuar. Lee atentamente cada una de ellas y elije respuesta que mejor refleje tu grado de acuerdo o desacuerdo con lo que dice la frase. No hay respuestas correctas ni incorrectas por lo que es importante que contestes de forma sincera. Por favor tampoco pases mucho tiempo diciendo las respuestas y señala lo primero que hayas pensado al leer cada una de las frases. Responde a cada una de las frases usando la siguiente escala:

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
|---|--|---------------|----------|------------|-------------------|---|---|---|
| | MUY EN DESACUERDO | EN DESACUERDO | INDECISO | DE ACUERDO | MUY DE ACUERDO | | | |
| 1 | Creo que mi agresividad, casi siempre está justificada | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | Cuando me pongo furioso, reacciono sin pensar | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3 | Creo que la agresividad no es necesaria para conseguir lo que se quiere | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4 | Después de enfurecerme, suelo recordar muy bien lo que ha pasado | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5 | Soy capaz de controlar a propósito mi agresividad | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6 | Durante una pelea, siento que pierdo el control de mí mismo | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7 | He deseado que algunas de las peleas que he tenido verdaderamente ocurrieran | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8 | Me he sentido tan impresionado que he reaccionado de forma agresiva | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|
| 9 | Pienso que la persona con la que discutí realmente se lo merecía | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 | Siento que se me ha pasado la mano en alguna pelea | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11 | Ser agresivo me ha permitido tener poder sobre los demás y mejorar mi nivel social | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12 | Casi siempre me pongo muy nervioso o alterado antes de reaccionar furiosamente | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13 | Conocía a muchas personas que participaron en la pelea | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14 | Nunca he bebido o tomado drogas antes de pelearme con otra persona | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15 | Algunas de las peleas que he tenido han sido por venganza | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16 | Pienso que últimamente he sido más agresivo de lo normal | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17 | Se que voy a enojarme mucho antes de pelearme con alguien | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 18 | Cuando discuto con alguien, me siento muy confuso | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 19 | A menudo mis enfados suelen dirigirse a una persona en concreto | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20 | Creo que mi forma de reaccionar ante una provocación es excesiva y desproporcionada | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 21 | Me alegro de que ocurrieran algunas discusiones que he tenido | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 22 | Creo que discuto con los demás porque soy muy impulsivo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 23 | Suelo discutir cuando estoy de mal humor | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 24 | Cuando me peleo con alguien, cualquier cosa me hace perder la paciencia | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

CUESTIONARIO DE INDICADORES SOCIODEMOGRAFICOS

NOMBRES Y APELLIDOS:.....

ESTIMADOS ADOLESCENTES, EL CENTRO DE DIAGNOSTICO Y REHABILITACION TRUJILLO, EN COLABORACION CON LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS (TRUJILLO), ESTA LLEVANDO ACABO UN ESTUDIO SOBRE EVALUACION DE ACTITUDES. SU **PARTICIPACION** EN LA REALIZACION DE ESTE TRABAJO ES DE GRAN IMPORTANCIA, YA QUE SIN SU AYUDA NO SE PODRAN CONSEGUIR LOS OBJETIVOS PERSEGUIDOS. POR TODO ESTO LE PEDIMOS **SU COLABORACION** Y LE DAMOS LAS GRACIAS POR ADELANTADO. NO OLVIDE QUE SUS RESPUESTAS SERAN TOTALMENTE **ANONIMAS** Y SE MANTENDRAN BAJO **ESTRICTA CONFIDENCIALIDAD. MARCAR CON UNA (X) DENTRO DEL RECUADRO LA RESPUESTA.**

1. EDAD:

a.-12 b.- 13 c.-14 d.- 15 e.- 16

f.-17

2. GRADO DE INSTRUCCION:

a.- Primaria b.- Secundaria

3. TIEMPO DE INTERNAMIENTO:

- a.- [0 años 1 año >
- b.- [1 años 2 año >
- c.- [2 años 3 año >
- d.- [3 años 4 años]

4. LUGAR DE PROCEDENCIA:

- | | | | | | |
|------------------|--------------------------|-----------------|--------------------------|----------------------|--------------------------|
| a) Alto Trujillo | <input type="checkbox"/> | b) Casa Grande | <input type="checkbox"/> | c) Chepén | <input type="checkbox"/> |
| d) Paijan | <input type="checkbox"/> | e) Viru | <input type="checkbox"/> | f) El Bosque | <input type="checkbox"/> |
| g) El Milagro | <input type="checkbox"/> | h) El Porvenir | <input type="checkbox"/> | i) Florencia De Mora | <input type="checkbox"/> |
| j) Guadalupe | <input type="checkbox"/> | k) La Esperanza | <input type="checkbox"/> | l) Laredo | <input type="checkbox"/> |

ANEXO 2: CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio de la presente doy mi consentimiento formal para participar en la investigación: **“Agresividad Premeditada e Impulsiva e Indicadores Sociodemográficos En Los Adolescentes Infractores Del Centro Juvenil De Diagnóstico Y Rehabilitación De Trujillo”**.

A través de este documento acepto que he sido debidamente informado acerca del objetivo del estudio, por lo que declaro que conozco los beneficios y dificultades que pudiera acarrear mi participación.

El investigador responsable se ha comprometido a darme información oportuna sobre cualquier procedimiento alternativo adecuado que pudiera ser ventajoso, así como responder a cualquier pregunta y aclarar alguna duda que plantee acerca de los procedimientos.

Trujillo, ____ de ____ 2018

Firma del participante

ANEXO 3: BASE DE DATOS

| N | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 |
| 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 |
| 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 |
| 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 |
| 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 |
| 6 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| 7 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 4 | 3 | 5 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 8 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 9 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 5 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 10 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 11 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 12 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 5 | 5 | 2 | 5 | 4 | 3 | 2 | 3 |
| 13 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 14 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 15 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 16 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 17 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 18 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 19 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 20 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 21 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 22 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 23 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 24 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 |
| 25 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 |
| 26 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 |
| 27 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 |
| 28 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 |
| 29 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 |
| 30 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 |
| 31 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 2 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 |
| 32 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 |
| 33 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 |
| 34 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 |
| 35 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 4 | 3 | 4 |
| 36 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 4 | 3 | 4 |
| 37 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 38 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 39 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 40 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 |
| 41 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 4 | 3 |
| 42 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 |
| 43 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 44 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 45 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 46 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 47 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 |
| 48 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 49 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 50 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 |
| 51 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 52 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 53 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 54 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 1 | 5 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 |
| 55 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 |
| 56 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 57 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 58 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 59 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 60 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 61 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 |
| 62 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 |
| 63 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 4 | 3 | 5 | 3 | 2 |
| 64 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 1 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 |
| 65 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 1 | 1 | 3 | 5 | 2 |
| 66 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 2 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 |
| 67 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 4 | 3 |
| 68 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 4 | 3 |
| 69 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 70 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 |
| 71 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 |
| 72 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| 73 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| 74 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 75 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 |
| 76 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 |
| 77 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| 78 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 79 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 |
| 80 | 3 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 1 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 |
| 81 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 |
| 82 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 |
| 83 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 5 |
| 84 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 85 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 86 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 87 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 88 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 89 | 3 | 3 | 1 | 3 | 5 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 90 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 91 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 92 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 93 | 2 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 |
| 94 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 |
| 95 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 |
| 96 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 97 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 |
| 98 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 |
| 99 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 |
| 100 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 |
| 101 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 |
| 102 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 |
| 103 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 |
| 104 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 |
| 105 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 |
| 106 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 |
| 107 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 |
| 108 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 |
| 109 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 4 | 3 | 5 |
| 110 | 2 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 4 | 3 | 5 |
| 111 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 112 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 113 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 114 | 3 | 3 | 2 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 115 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 116 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 117 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 118 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 |
| 119 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 |
| 120 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 |

BASE DE DATOS INDICADORES SOCIODEMOGRAFICOS

| | Edad | Tiempo de internamiento | Grado de Instrucción | Procedencia |
|----|------|-------------------------|----------------------|---------------|
| 1 | 13 | <1 año | Primaria | Alto Trujillo |
| 2 | 16 | 1 a 4 años | Primaria | Casa Grande |
| 3 | 15 | <1 año | Secundaria | Alto Trujillo |
| 4 | 15 | <1 año | Secundaria | Cajamarca |
| 5 | 15 | <1 año | Secundaria | Cajamarca |
| 6 | 16 | 1 a 4 años | Secundaria | Cajamarca |
| 7 | 17 | <1 año | Primaria | Casa Grande |
| 8 | 16 | 1 a 4 años | Primaria | Casa Grande |
| 9 | 16 | 1 a 4 años | Primaria | Casa Grande |
| 10 | 17 | <1 año | Secundaria | Casa Grande |
| 11 | 15 | 1 a 4 años | Secundaria | Casa Grande |
| 12 | 17 | <1 año | Secundaria | Casa Grande |
| 13 | 16 | <1 año | Secundaria | Casa Grande |
| 14 | 17 | 1 a 4 años | Secundaria | Chepen |
| 15 | 16 | 1 a 4 años | Secundaria | Chepen |
| 16 | 17 | <1 año | Secundaria | Chepen |
| 17 | 17 | <1 año | Secundaria | Chepen |
| 18 | 13 | <1 año | Primaria | Alto Trujillo |
| 19 | 14 | <1 año | Secundaria | Alto Trujillo |
| 20 | 17 | <1 año | Secundaria | Chimbote |
| 21 | 17 | <1 año | Secundaria | Chimbote |
| 22 | 13 | 1 a 4 años | Secundaria | Chimbote |
| 23 | 14 | 1 a 4 años | Secundaria | Chimbote |
| 24 | 13 | 1 a 4 años | Secundaria | Chimbote |
| 25 | 14 | 1 a 4 años | Secundaria | Chimbote |
| 26 | 13 | 1 a 4 años | Secundaria | Chimbote |
| 27 | 15 | <1 año | Secundaria | Chimbote |
| 28 | 16 | 1 a 4 años | Secundaria | Chimbote |
| 29 | 16 | <1 año | Primaria | El Bosque |
| 30 | 17 | <1 año | Primaria | El Milagro |
| 31 | 17 | 1 a 4 años | Primaria | El Milagro |
| 32 | 16 | <1 año | Secundaria | El Milagro |
| 33 | 16 | 1 a 4 años | Secundaria | El Porvenir |
| 34 | 16 | <1 año | Secundaria | El Porvenir |

| | | | | |
|----|----|------------|------------|-------------------|
| 35 | 17 | 1 a 4 años | Secundaria | El Porvenir |
| 36 | 17 | <1 año | Secundaria | El Porvenir |
| 37 | 16 | <1 año | Secundaria | El Porvenir |
| 38 | 16 | 1 a 4 años | Secundaria | El Porvenir |
| 39 | 16 | <1 año | Primaria | El Porvenir |
| 40 | 17 | <1 año | Primaria | El Porvenir |
| 41 | 16 | <1 año | Primaria | El Porvenir |
| 42 | 16 | <1 año | Secundaria | El Porvenir |
| 43 | 15 | <1 año | Secundaria | El Porvenir |
| 44 | 16 | 1 a 4 años | Primaria | El Porvenir |
| 45 | 16 | <1 año | Secundaria | El Porvenir |
| 46 | 17 | <1 año | Primaria | El Porvenir |
| 47 | 16 | <1 año | Secundaria | El Porvenir |
| 48 | 13 | <1 año | Primaria | Alto Trujillo |
| 49 | 16 | <1 año | Secundaria | El Porvenir |
| 50 | 16 | <1 año | Primaria | El Porvenir |
| 51 | 17 | 1 a 4 años | Secundaria | El Porvenir |
| 52 | 17 | <1 año | Primaria | El Porvenir |
| 53 | 16 | 1 a 4 años | Secundaria | El Porvenir |
| 54 | 16 | <1 año | Primaria | El Porvenir |
| 55 | 17 | <1 año | Secundaria | El Porvenir |
| 56 | 17 | <1 año | Secundaria | El Porvenir |
| 57 | 16 | <1 año | Secundaria | El Porvenir |
| 58 | 16 | <1 año | Primaria | El Porvenir |
| 59 | 16 | <1 año | Secundaria | El Porvenir |
| 60 | 17 | 1 a 4 años | Secundaria | El Porvenir |
| 61 | 16 | 1 a 4 años | Primaria | Florencia De Mora |
| 62 | 16 | <1 año | Primaria | Florencia De Mora |
| 63 | 16 | <1 año | Primaria | Florencia De Mora |
| 64 | 16 | <1 año | Primaria | Florencia De Mora |
| 65 | 16 | 1 a 4 años | Secundaria | Florencia De Mora |
| 66 | 17 | 1 a 4 años | Secundaria | Florencia De Mora |
| 67 | 16 | <1 año | Secundaria | Florencia De Mora |
| 68 | 16 | <1 año | Secundaria | Florencia De Mora |
| 69 | 16 | <1 año | Secundaria | Florencia De Mora |
| 70 | 15 | <1 año | Secundaria | Guadalupe |
| 71 | 14 | <1 año | Secundaria | Guadalupe |
| 72 | 15 | <1 año | Secundaria | Guadalupe |
| 73 | 14 | <1 año | Secundaria | Guadalupe |
| 74 | 16 | <1 año | Secundaria | La Esperanza |
| 75 | 16 | <1 año | Secundaria | La Esperanza |

| | | | | |
|-----|----|------------|------------|--------------|
| 76 | 16 | <1 año | Secundaria | La Esperanza |
| 77 | 17 | <1 año | Secundaria | La Esperanza |
| 78 | 17 | <1 año | Secundaria | La Esperanza |
| 79 | 16 | <1 año | Secundaria | La Esperanza |
| 80 | 16 | 1 a 4 años | Primaria | La Esperanza |
| 81 | 17 | <1 año | Secundaria | La Esperanza |
| 82 | 17 | <1 año | Secundaria | La Esperanza |
| 83 | 16 | <1 año | Secundaria | La Esperanza |
| 84 | 16 | <1 año | Secundaria | La Esperanza |
| 85 | 16 | <1 año | Secundaria | La Esperanza |
| 86 | 17 | <1 año | Secundaria | La Esperanza |
| 87 | 16 | <1 año | Secundaria | La Esperanza |
| 88 | 16 | <1 año | Secundaria | La Esperanza |
| 89 | 16 | <1 año | Secundaria | La Esperanza |
| 90 | 17 | <1 año | Secundaria | La Esperanza |
| 91 | 16 | <1 año | Primaria | La Esperanza |
| 92 | 16 | <1 año | Secundaria | La Esperanza |
| 93 | 16 | <1 año | Secundaria | La Esperanza |
| 94 | 17 | <1 año | Secundaria | La Esperanza |
| 95 | 17 | <1 año | Primaria | La Esperanza |
| 96 | 16 | <1 año | Secundaria | La Esperanza |
| 97 | 16 | <1 año | Secundaria | Laredo |
| 98 | 17 | <1 año | Primaria | Laredo |
| 99 | 17 | <1 año | Secundaria | Laredo |
| 100 | 16 | <1 año | Secundaria | Lima |
| 101 | 16 | <1 año | Primaria | Paijan |
| 102 | 16 | <1 año | Secundaria | Paijan |
| 103 | 17 | <1 año | Secundaria | Paijan |
| 104 | 16 | <1 año | Secundaria | Paijan |
| 105 | 15 | <1 año | Primaria | Paijan |
| 106 | 16 | <1 año | Primaria | Paijan |
| 107 | 17 | <1 año | Secundaria | Paijan |
| 108 | 17 | <1 año | Secundaria | Paijan |
| 109 | 16 | <1 año | Secundaria | Paijan |
| 110 | 16 | <1 año | Secundaria | Paijan |
| 111 | 17 | <1 año | Secundaria | Paijan |
| 112 | 17 | <1 año | Primaria | Viru |
| 113 | 16 | <1 año | Primaria | Viru |
| 114 | 16 | <1 año | Secundaria | Viru |
| 115 | 17 | <1 año | Secundaria | Viru |
| 116 | 16 | <1 año | Secundaria | Viru |

| | | | | |
|-----|----|--------|------------|---------------|
| 117 | 16 | <1 año | Secundaria | Viru |
| 118 | 17 | <1 año | Secundaria | Viru |
| 119 | 14 | <1 año | Primaria | Alto Trujillo |
| 120 | 16 | <1 año | Secundaria | Viru |

ANEXO 4: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES INFRACTORES DEL CENTRO JUVENIL DE DIAGNOSTICO Y REHABILITACION – TRUJILLO, 2018

| PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPOTESIS | VARIABLES E INDICADORES | MUESTRA | METODOLOGIA | ESTADISTICA |
|--|--|--|--|--|--|----------------------------|
| <p>Pregunta General</p> <p>¿Existe relación de la agresividad premeditada e impulsiva y los indicadores sociodemográficos de los adolescentes infractores del Centro Juvenil de Diagnóstico y</p> | <p>Objetivo General</p> <p>Determinar la relación de la agresividad premeditada e impulsiva y los indicadores sociodemográficos</p> | <p>Hipótesis General</p> <p>Existe relación significativa de la agresividad premeditada e impulsiva y los indicadores</p> | <p>Variable 1</p> <p>Agresividad premeditada e impulsiva:</p> <p>Agresividad Premeditada</p> | <p>La muestra estuvo conformada por 120 adolescentes infractores</p> | <p>Método:</p> <p>Cuantitativo</p> <p>Tipo de Investigación:</p> <p>Correlacional</p> <p>Diseño:</p> <p>No experimental</p> | <p>Prueba chi cuadrado</p> |

| | | | | | | |
|-----------------------------------|---|---|-----------------------|--|--|--|
| Rehabilitación de Trujillo, 2018? | en adolescentes infractores del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación - Trujillo, 2018 | sociodemográficos (edad, grado de instrucción, tiempo de internamiento y lugar de procedencia) en adolescentes infractores del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación - Trujillo, 2018. | Agresividad Impulsiva | | | |
|-----------------------------------|---|---|-----------------------|--|--|--|

| | | | | | | |
|--|---|---|--|--|--|--|
| | | | | | | |
| <p>Preguntas específicas</p> <p>¿Cuál es el nivel de agresividad premeditada en adolescentes infractores del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación-Trujillo, 2018?</p> <p>¿Cuál es el nivel de agresividad impulsiva en adolescentes infractores del Centro Juvenil de</p> | <p>Objetivos</p> <p>Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Identificar el nivel de agresividad premeditada en adolescentes infractores del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación -Trujillo, 2018. ▪ Identificar el | <p>Hipótesis</p> <p>Derivadas</p> <p>H1: Existe nivel significativo de agresividad premeditada en adolescentes infractores del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación – Trujillo, 2018</p> | <p>Variable 2:</p> <p>Indicadores</p> <p>sociodemográficos</p> <p>Edad</p> <p>Grado de instrucción</p> <p>Lugar de procedencia</p> <p>Tiempo de internamiento</p> | | | |

| | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|
| <p>Diagnóstico y Rehabilitación -Trujillo, 2018?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la agresividad premeditada y los indicadores sociodemográficos (edad, grado de instrucción, tiempo de internamiento y lugar de procedencia) en adolescentes infractores del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación -Trujillo,</p> | <p>nivel de agresividad impulsiva en adolescentes infractores del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación -Trujillo, 2018.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Determinar la relación de la agresividad premeditada y los indicadores | <p>H2: Existe nivel significativo de agresividad impulsiva en adolescentes infractores del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación -Trujillo, 2018</p> <p>H3: Existe relación de los indicadores sociodemográficos</p> | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|---|---|--|--|--|
| <p>2018?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la agresividad impulsiva y los indicadores sociodemográficos (edad, grado de instrucción, tiempo de internamiento y lugar de procedencia) en adolescentes infractores del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación -Trujillo, 2018?</p> | <p>sociodemográficos (edad, grado de instrucción, tiempo de internamiento y lugar de procedencia) en adolescentes infractores del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación -Trujillo, 2018.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Determinar la | <p>(edad, grado de instrucción, tiempo de internamiento y lugar de procedencia) y la agresividad premeditada, en adolescentes infractores del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación – Trujillo, 2018</p> | | | |
|--|---|---|--|--|--|

| | | | | | | |
|--|---|---|--|--|--|--|
| | <p>relación de la agresividad impulsiva y los indicadores sociodemográficos (edad, grado de instrucción, tiempo de internamiento y lugar de procedencia) en adolescentes infractores del Centro Juvenil</p> | <p>H4: Existe relación de los indicadores sociodemográficos (edad, grado de instrucción, tiempo de internamiento y lugar de procedencia) y la agresividad impulsiva, en adolescentes infractores del</p> | | | | |
|--|---|---|--|--|--|--|

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| | de Diagnóstico y Rehabilitación -Trujillo, 2018. | Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación – Trujillo, 2018 | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Operacionalización de Variables | 38 |
| Tabla 2 Nivel de agresividad premeditada | 47 |
| Tabla 3 Nivel de agresividad impulsiva | 48 |
| Tabla 4 Relación del nivel de agresividad premeditada según edad | 48 |
| Tabla 5 Relación del nivel de agresividad premeditada según tiempo de internamiento | 49 |
| Tabla 6 Relación del nivel de agresividad premeditada según nivel de instrucción | 50 |
| Tabla 7 Relación del nivel de agresividad premeditada según lugar de procedencia | 51 |
| Tabla 8 Relación del nivel de agresividad impulsiva según edad | 52 |
| Tabla 9 Relación del nivel de agresividad impulsiva según tiempo de internamiento | 53 |
| Tabla 10 Relación del nivel de agresividad impulsiva según nivel de instrucción | 54 |
| Tabla 11 Relación del nivel de agresividad impulsiva según lugar de procedencia | 56 |
| Tabla 12 Comprobación de Hipótesis | 57 |