



UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS

FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS

DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA HUMANA.

TÍTULO:

CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y SU RELACIÓN CON RESILIENCIA

EN ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE LA

INSTITUCIÓN EDUCATIVA “MANUEL SCORZA HOYLE” -

CASTILLA, 2017.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA HUMANA

AUTOR:

BR. CHIRA CAMIZÁN, HEIDY MAIRETH

ASESOR:

Dra. DIAZ ESPINOZA, MARIBEL

PIURA – PERÚ

2018

DEDICATORIA

Esta tesis para obtener el título profesional de licenciada en Psicología Humana, está dedicada en primer lugar a Dios por darnos la vida y permitirme seguir superándome profesionalmente; a todos mis seres queridos por darme la oportunidad de estudiar, demostrándome su apoyo en cada paso que he dado y poder cumplir con mis metas trazadas, ya que posteriormente retribuiré todo lo compensado con mi esfuerzo y sacrificio, así mismo poder superarme a diario luchando por lo que me he propuesto.

AGRADECIMIENTO

Quiero dar gracias a Dios, por darme salud, y por iluminarme en cada paso que doy, por fortalecer e iluminar mi mente cuando he ido realizando cada parte de esta investigación.

Agradezco a mis padres por ser el pilar fundamental en mi vida como persona y profesionalmente a lo largo de mi carrera, porque gracias a su sacrificio, confianza y amor he podido lograr mis metas trazadas; asimismo por ser el soporte en mi vida porque sin ellos que son mi motivación diaria nada de esto sería posible.

RESUMEN

La presente investigación titulada: Clima social familiar y su relación con resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Manuel Scorza Hoyle - Castilla; con el objetivo de: Determinar la relación entre clima social familiar y resiliencia de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza Hoyle – Castilla, 2017. La investigación se planteó desde el enfoque cuantitativo, de tipo no experimental, con un diseño descriptivo-correlacional, la muestra está conformada por 196 estudiantes, el instrumento utilizado fue el cuestionario del clima social familiar y la escala de resiliencia para jóvenes y adultos SV-RES. Todo el procesamiento de la información fue a través del Software SPSS versión 24 Español y como medio auxiliar el Programa de Excel, 2017. Los principales resultados fueron: La mitad (50%) de estudiantes consideran vivir en un clima social familiar medio; y que el (52%) de estudiantes consideran tener un nivel medio de resiliencia. Asimismo se encontró que existe correlación moderada y altamente significativa entre el clima social familiar y los niveles de resiliencia ($r = ,587$ y $p = ,009$).

Palabras Claves: Clima social familiar, Relación, Desarrollo, Resiliencia, Aprendizaje, y Afectividad.

ABSTRACT

This research entitled: Family social climate and its relationship with resilience in 4th and 5th year high school students of the Manuel Scorza Hoyle Educational Institution - Castilla; with the objective of: Determine the relationship between family social climate and resilience of the 4th and 5th year high school students of the Manuel Scorza Hoyle - Castilla educational institution, 2017. The research was proposed from the quantitative, non-experimental approach, with a descriptive-correlational design, the sample is made up of 196 students, the instrument used was the family social climate questionnaire and the resilience scale for youth and adults SV-RES. All the processing of the information was through the Software SPSS version 24 Spanish and as an auxiliary tool the Excel Program, 2017. The main results were: Half (50%) of students consider living in an average family social climate; and that (52%) of students consider having an average level of resilience. It was also found that there is a moderate and highly significant correlation between the family social climate and resilience levels ($r = .587$ and $p = .009$).

Key Words: Family social climate, Relationship, Development, Resilience, Learning, and Affectivity.

INTRODUCCION

La adolescencia, es una etapa muy vulnerable producto de los diferentes cambios que se presentan a nivel biológico, psicológico y social; durante este periodo se genera una crisis comportamental que implica la búsqueda y el logro de la identidad. La familia constituye una de las principales redes de apoyo para los adolescentes, por ello es fundamental que, en la dinámica de su funcionamiento se adquieran valores, actitudes y habilidades para adaptarse, enfrentar y solucionar conflictos (Guillén, 2005). La presente investigación intenta encontrar la relación que existe entre el clima social familiar a través de sus dimensiones relación, desarrollo y estabilidad y la resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Manuel Scorza Hoyle - Castilla, 2017.

El estudio elaborado presenta 5 capítulos que se detallaran a continuación:

Capítulo I: Se relata la descripción de la realidad problemática tanto a nivel internacional, nacional, y local, asimismo se plantearon el problema principal y específicos, el objetivo general y específicos; además la justificación y las limitaciones de la investigación.

El Capítulo II: Se relatan los antecedentes a nivel internación, nacional y local relacionados con ambas variables. También se encuentran las bases teóricas donde se describen los conceptos, teorías, y dimensiones de las variables y se describen los términos más usados en el estudio.

En el Capítulo III: Se explica la hipótesis general y las específicas, también se describen las variables, sus dimensiones y se presenta la operacionalización de las variables.

El Capítulo IV: Se describe que el enfoque de la investigación, el tipo, diseño, la población, muestra, se describen los instrumentos de investigación usados, así como las técnicas utilizadas para el procesamiento de la información; finalmente se mencionan los aspectos éticos utilizados en el estudio.

Capítulo V: Se describen los resultados descriptivos e inferenciales obtenidos en el proceso de la investigación, se comprueban o rechazan las hipótesis, asimismo se realiza la discusión, conclusiones y recomendaciones a las que se arribaron en el estudio.

Finalmente están todas las referencias bibliográficas utilizadas en el estudio.

ÍNDICE

Dedicatoria.....	II
Agradecimiento.....	III
Resumen – Abstract.....	IV
Introducción.....	VI
INDICE.....	VIII
CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	11
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	11
1.2. Formulación del problema.....	14
1.3. Objetivos de investigación.....	15
1.4. Justificación de la investigación.....	16
1.4.1. Importancia de la investigación.....	16
1.4.2. Viabilidad de la investigación.	17
1.5. Limitación del estudio.....	18
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO.....	19
2.1. Antecedentes de la investigación.....	19
2.2. Bases teóricas.....	24
2.3. Definición de términos básicos.....	36
CAPITULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES DE INVESTIGACION.....	39
3.1. Formulación de hipótesis	39
3.2. Variables, dimensiones e indicadores.....	40

CAPITULO IV: METODOLOGÍA.....	43
4.1. Diseño metodológico.....	43
4.2. Diseño muestral, población y muestra.....	44
4.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confidencialidad.....	45
4.4. Técnicas del procesamiento de la información.....	46
4.5. Técnicas estadísticas utilizadas en el análisis de la información.....	47
4.6. Aspectos éticos.....	47
CAPITULO V: RESULTADOS, ANALISIS Y DISCUSION.....	48
5.1 Análisis descriptivo.....	48
5.2 Análisis inferencial.....	53
5.3 Comprobación de hipótesis.....	57
5.4 Discusión y conclusiones.....	58
Recomendaciones.....	64
REFERENCIA.....	66
Anexos.....	70
Anexo 01: Matriz de consistencia.....	71
Anexo 02: Ficha técnica del instrumento clima social familiar.....	73
Anexo 03: Instrumento del clima social familiar.....	79
Anexo 04: Ficha técnica del instrumento resiliencia.....	85
Anexo 05: Instrumento de resiliencia.....	89

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1: Nivel de clima social familiar de los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza Hoyle – Castilla, 2017	48
TABLA 2: Nivel de resiliencia de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza Hoyle –Castilla, 2017	50
TABLA 3: Relación entre el clima social familiar y la resiliencia de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza Hoyle – Castilla, 2017	52
TABLA 4: Correlación entre el clima social familiar y la resiliencia de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza Hoyle – Castilla, 2017	53
TABLA 5: Correlación entre la dimensión relación y la resiliencia de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza Hoyle – Castilla, 2017	54
TABLA 6: Correlación entre la dimensión desarrollo y la resiliencia de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza Hoyle – Castilla, 2017	55
TABLA 7: Correlación entre la dimensión estabilidad y la resiliencia de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza Hoyle – Castilla, 2017	56

CAPÍTULO I:

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

Cuando los adolescentes se desarrollan en un ambiente familiar o social donde la dinámica familiar es conflictiva y los lazos familiares débiles, tienden a percibirse como incapaces de resolver o enfrentar problemas de forma eficaz y su comportamiento puede tener efectos negativos no solo en su propia vida, sino también en el funcionamiento de sus familias y de la sociedad. (Ortigosa, Quiles y Méndez, 2003, p.96)

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2003) refiere que los adolescentes manifiestan cambios físicos, emocionales y también hacen frente a fuerzas externas sobre las que carecen prácticamente de control. Los imperativos de la cultura, la globalización, y las exigencias laborales, han deteriorado gravemente los vínculos de la familia.

Asimismo en ese mismo año la UNICEF (2003, p. 28) realiza una investigación llevada a cabo con adolescentes de 14 años, de Estados Unidos, Australia, Colombia, la India, Palestina y Sudáfrica, encontró que, en todas las culturas, los adolescentes que presentan adecuadas relaciones con sus padres, es decir, que se sienten entendidos, reciben buenos cuidados y se llevan bien con ellos, desarrollan una autoestima positiva, tienen mayor iniciativa social, y una adecuada capacidad para resolver los problemas.

Por su parte Granda (2012, p. 14) señala que existe una estrecha relación importante entre las relaciones positivas que se llevan dentro del seno familiar con la capacidad resiliente de los adolescentes; asimismo destaca que las actitudes y hechos familiares que facilitan la construcción de la resiliencia son el apoyo familiar, una comunicación adecuada, las relaciones afectivas, el cumplimiento de roles; finalmente encuentra en sus estudio que el 55.43% de estudiantes presentan un nivel de resiliencia alto y el 37.54% manifiestan un nivel de resiliencia medio alto. Esto coincide con lo señalado por Amezcua, Pichardo y Fernández (2002, p. 46) refiere que, al ubicar a la familia, en su función protectora, se puede incentivar el desarrollo de factores resilientes que les ayuden al logro de sus objetivos.

En el caso de Perú, Ávila (2003, p. 52) menciona que el adolescente canaliza sus sentimientos y afectos hacia fuera de casa, hacia los compañeros o adultos; además encontró que el 47% de los adolescentes presenta un nivel bajo de resiliencia seguido del nivel medio con el 43% en cohesión el 31% se caracteriza por dispersa y el 32% separada, además que existe relación entre el funcionamiento familiar y la resiliencia ($p < 0,05$), también entre el sexo, la estructura familiar con la resiliencia ($p < 0,05$).

Por su parte García, Yupanqui y Puente (2014, p. 23), encuentran en su estudio sobre funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes que existe relación significativa entre las dimensiones del funcionamiento familiar y resiliencia ($r=,343$ $p=0,000$), involucramiento afectivo disfuncional y resiliencia ($r=-,347$, $p=,000$), patrones de comunicación disfuncionales y resiliencia ($r=- 196$, $p=,003$), Patrones de comunicación funcionales y resiliencia ($r=,415$, $p=,000$), resolución de problemas y resiliencia ($r=,326$, $p=,000$) funcionamiento familiar general.

En cuanto al informe de Gonzales y Valdera, (2013, p. 16) respecto a los niveles de resiliencia en adolescentes; un 50% de la muestra tiene baja resiliencia, mientras que el 29% mostró un nivel alto de resiliencia y finalmente concluyó que los adolescentes no reciben la orientación requerida a esta edad, por el contrario, existe un distanciamiento del entorno familiar y social.

Por lo expuesto, la institución educativa no es ajena a esta realidad debido a que los docentes han observado durante el proceso de enseñanza que los adolescentes muestran diferentes comportamientos y conductas distintas que son influenciados por el contexto social, ya sea por imitación, estereotipos o el ejemplo que perciben en su familia que ocasionando un deterioro en las relaciones interpersonales entre estudiantes, razones por la cual nos motivó iniciar el presente estudio que buscan comprobar científicamente la relación entre el clima social familiar y la resiliencia en los participantes.

Así mismo, en la institución educativa se refleja que en los últimos años la problemática es la falta de compromiso tanto de los padres como de los estudiantes

en su desarrollo escolar y personal, cabe recalcar que la mayoría de estos alumnos proceden de familias disfuncionales, así como familias monoparentales lo cual conlleva a mucha falta de interés por parte de los padres de familia.

En esta institución la mayoría de los estudiantes, proceden de familias con un nivel socioeconómico y cultural promedio a bajo, también presentan una marcada falta de interés por el estudio lo cual conlleva a problemas de aprendizaje en los primeros años, muchas veces no cumplen con las tareas asignadas y tienen con frecuencia inasistencias y tardanzas en sus clases ya que son alumnos que en su mayoría no cuentan con el apoyo de sus padres, así mismo algunos de ellos tienden a trabajar para ayudar en la economía de su casa y esto hace que no estén probablemente muy concentrados en clase entre otros factores antes mencionados, que es los diversos problemas de hoy en día. Ante lo expuesto anteriormente, surge la inquietud de realizar el presente trabajo: Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza Hoyle - Castilla, 2017.

1.2. Formulación del problema

1.2.1 Problema principal

¿Cuál es la relación entre clima social familiar y resiliencia de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza Hoyle – Castilla, 2017?

1.2.2 Problemas específicos

¿Cuál es el nivel de clima social familiar de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza Hoyle – Castilla, 2017?

¿Cuál es el nivel de resiliencia de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza Hoyle – Castilla, 2017?

¿Cuál es la relación entre la dimensión relación y los niveles de resiliencia de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza Hoyle – Castilla, 2017?

¿Cuál es la relación entre la dimensión desarrollo y los niveles de resiliencia de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza Hoyle – Castilla, 2017?

¿Cuál es la relación entre la dimensión estabilidad y los niveles de resiliencia de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza Hoyle – Castilla, 2017?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación entre clima social familiar y resiliencia de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza Hoyle – Castilla, 2017.

1.3.2 Objetivos específicos

Describir el nivel de clima social familiar de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza Hoyle – Castilla, 2017.

Describir el nivel de resiliencia de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza Hoyle – Castilla, 2017.

Establecer la relación entre la dimensión relación y los niveles de resiliencia de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza Hoyle – Castilla, 2017.

Establecer la relación entre la dimensión desarrollo y los niveles de resiliencia de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza Hoyle – Castilla, 2017.

Establecer la relación entre la dimensión estabilidad y los niveles de resiliencia de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza Hoyle – Castilla, 2017.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Importancia de la investigación

El estudio es importante dado que la problemática que vive la institución educativa Manuel Scorza respecto al clima social familiar asociada a la resiliencia es uno de los grandes problemas que debe enfrentar la institución, dado que muchos estudiantes carecen de habilidades resilientes; la resiliencia es una de estas

capacidades que permitirá el crecimiento personal en los adolescentes que enfrentan este tipo de problemas, es importante ubicar a la familia, en su función protectora, se puede incentivar el desarrollo de factores resilientes que les ayuden al logro de sus objetivos.

Por lo tanto conocer los resultados respecto a las dos variables, pues es beneficios, en primer lugar, son para los estudiantes y para sus padres, y a su vez se benefician, el entorno social y autoridades académicas, en segundo lugar, la sociedad propiamente dicha. Asimismo, las conclusiones y recomendaciones son útiles a la comunidad para llevar a cabo acciones preventivas, promocionales orientadas sobre lo que está ocurriendo entre los estudiantes, el interés de conocer cuáles son las dimensiones y su dinámica que interactúa entre las familias, y a partir de ahí, adoptar las medidas que permitan prevenir, amparar y frustrar el inicio y la consolidación de las conductas violentas en las familias de manera que se logre un mejor equilibrio socioemocional en los estudiantes.

Teóricamente intenta demostrar las teorías utilizadas, además metodológicamente la investigación si bien no construye instrumentos, si utiliza dos cuestionarios los cuales son evaluados desde la teoría de la confiabilidad, la cual se determina que los dos instrumentos son confiables para la muestra utilizada.

1.4.2. Viabilidad de la investigación

La investigación es viable pues tiene los permisos de la institución educativa para poder aplicar los instrumentos en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria,

además la investigadora cuenta con las condiciones económicas y de tiempo para la ejecución del estudio.

Además se dispone de tiempo necesario para la aplicación de los instrumentos, poder vaciar los datos y análisis de los mismos.

1.5. Limitaciones de la investigación

Una de las limitaciones importantes fue la población, dado que sólo se trabaja con los estudiantes de 4to y 5to de secundaria, excluyéndose otros grados.

CAPÍTULO II:

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación.

A nivel internacional:

Estudio titulado: "*Resiliencia en los adolescentes entre 15 y 17 años de edad que asisten al juzgado de primera instancia de la niñez y adolescencia del Área Metropolitana.*". De Fuentes, P (2013). Universidad Rafael Landívar. El objetivo de la presente investigación fue establecer el nivel de resiliencia de los adolescentes que asisten al Juzgado de Primera Instancia de la Niñez y Adolescencia del Área Metropolitana, así como también determinar cuáles son las características resilientes que los adolescentes tienen más y menos fortalecidas e identificar la relación de estas características resilientes con edad, género y escolaridad. Es de tipo descriptivo, con un diseño no experimental. Se trabajó con 25 adolescentes, de género femenino y masculino, de diferente escolaridad, entre los 15 y 17 años de edad. Para medir el nivel de resiliencia se utilizó la escala de resiliencia construida por Wagnild y Young en 1988, y revisada por los mismos autores en 1993. La misma está compuesta de 25 ítems, los cuales puntúan en una escala tipo Likert de 7 puntos y evalúan cinco

características: ecuanimidad, perseverancia, confianza en sí mismo/a, satisfacción personal y sentirse bien solo/a. Con base en los resultados obtenidos se concluyó que el 84% de los adolescentes presenta un nivel alto de resiliencia y el 16% presenta un nivel medio, que la característica que tienen más fortalecida es la confianza en sí mismos/as y la que tienen menos fortalecida es la capacidad de sentirse bien solos/as, y que en esta muestra las mujeres tienden a confiar más en sí mismas que los hombres. Además, se estableció que la mayoría de adolescentes considera que la unión familiar es la situación más positiva de su vida y la separación familiar es la más negativa, por lo que la familia puede ser un poderoso factor protector o de riesgo influyente en la resiliencia de los adolescentes.

A nivel nacional:

En la tesis titulada: *“Resiliencia escolar y clima social familiar de los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 20983 “Julio C. Tello”– Hualmay, 2015”*. Trabajada por Escobar, I (2017) Universidad Cesar Vallejo. Tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la resiliencia escolar y el clima social familiar de los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 20983 “Julio C. Tello– Hualmay, 2015. la investigación se ha elaborado bajo los procedimientos metodológicos del enfoque cuantitativo, diseño de investigación no experimental, del tipo correlacional. La muestra de estudio estuvo conformada por 208 estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 20983 “Julio C. Tello”, como instrumentos de diagnóstico se utilizaron la escala de resiliencia para adolescentes y la escala de clima social familiar. Los datos obtenidos del instrumento aplicado fueron procesados mediante un software estadístico denominado SPSS versión 21 en los casos de las variables de resiliencia escolar y clima social familiar.

En cuanto a los resultados se puede mencionar que sometidos los resultados de las encuestas a la prueba estadística de Rho de Spearman, se presenta un 64% de estudiantes con un nivel de resiliencia escolar bajo, y sobre la percepción del clima social familiar se encontró que un 71% de estudiantes presentan un nivel bajo; asimismo se aprecia que sí existe relación entre resiliencia escolar y clima social familiar, hallándose un valor calculado $Rho = .775$ lo cual indica que la correlación es alta.

En la tesis denominado: “*Clima social familiar y resiliencia en estudiantes del cuarto y quinto grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru de la ciudad de Juliaca - 2015.*”, elaborada por Huayto, Y y Leonardo, R (2016). El objetivo de esta investigación fue determinar la relación entre Clima social familiar y resiliencia en estudiantes del cuarto y quinto grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru de la ciudad de Juliaca - 2015. La metodología utilizada corresponde al diseño no experimental de corte transversal de tipo descriptivo correlacional. La población estuvo conformada por 201 estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria; sin embargo, se trabajó con una muestra conformada por 92 estudiantes, seleccionadas mediante el muestreo probabilístico estratificado. Los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron: La “Escala de clima social familiar (FES)” R.H. Moos y Trickett, estandarizada en el Perú por Cesar Ruiz Alva y Eva Guerra Turín y la “Escala de resiliencia para adolescentes (ERA)” validada y estandarizada en el Perú por Prado y del Águila en el año 2000. Los principales resultados indican que el 63.0% de estudiantes presenta un nivel de clima social familiar promedio, así mismo el 82.6% presentan un nivel alto de resiliencia. Otro de los resultados evidencian las correlaciones entre la variable clima social

familiar y resiliencia en sus dimensiones: Insihth ($r=.223$; $p<0.05$), independencia ($r=.036$; $p<0.05$), interacción ($r=.346$; $p<0.05$), iniciativa ($r=.444$; $p<0.05$), humor ($r=.456$; $p<0.05$), creatividad ($r=.428$; $p<0.05$), y moralidad ($r=.176$; $p<0.05$). Finalmente se concluye que si existe correlación directa y significativa entre Clima social familiar y resiliencia en estudiantes del cuarto y quinto grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru de la ciudad de Juliaca - 2015. ($r=.534$; $p<0.05$).

En la investigación titulada: “*Clima social familiar y resiliencia en escolares del nivel secundario de la Institución Educativa 7041 “Virgen de la Merced” San Juan de Miraflores, UGEL 01*”. Hecha por Vértiz, J (2015). Universidad Cesar Vallejo. La presente investigación tiene como propósito determinar la relación entre el clima social familiar y la resiliencia en los estudiantes de secundaria. La investigación obedece a un tipo básica, transversal y correlacional, y se aplicó como instrumentos de recolección de datos, una escala de clima familiar de Moss. y la escala de resiliencia a una muestra comprendida por 165 estudiantes de educación secundaria. Luego del procesamiento de los datos, elaboración de cuadros, tablas y gráficos estadísticos, así como la interpretación de los mismos, se realizó la contrastación de la hipótesis mediante el coeficiente de correlación de Spearman, y llegó a la siguiente conclusión: Existe relación alta y moderada entre el clima social familiar y la resiliencia en escolares del nivel secundario de la Institución Educativa 7041 “Virgen de la Merced” del distrito de San Juan de Miraflores, UGEL 01, 2014

En el estudio denominado: “*Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal en Chiclayo, 2013*”. De Castro, G y Morales, A (2014). Universidad Católica Santo Toribio de

Mogrovejo. Tuvo como objetivo determinar la relación entre el clima social familiar y la resiliencia el estudio es de tipo descriptiva-correlacional, con un diseño no experimental. La investigación científica realizada en una población de 173 adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal en Chiclayo-2013. Para ello se utilizó la Escala de Clima Social Familiar (FES), y la Escala de Resiliencia para adolescentes (ERA), hallándose una relación no significativa de 0.1615, según el Coeficiente de Correlación de Pearson.

A nivel local:

En el trabajo denominado: “*Relación entre el clima social familiar y habilidades sociales en el alumnado del 5to grado de nivel secundario en la I.E nuestra señora de las mercedes. Paita, 2015*”. Realizado por Bruno, M (2016). Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Tuvo como objetivo principal determinar la relación del Clima Social Familiar y Habilidades Sociales en el Alumnado del 5to Grado de Nivel Secundario en la I.E Nuestra Señora de las Mercedes - Paita; 2015. Esta investigación corresponde al tipo cuantitativo correlacional – descriptivo, la población lo conforma todo el alumnado de la I.E. En el cual se selecciona una muestra de 173 considerando 153 en alumnado del 5to grado de nivel secundario teniendo en cuenta los criterios de inclusión y exclusión. Se utilizó la escala de Clima Social Familiar (FES) y Escala de Habilidades Sociales EHS, se encontró en los resultados que el alumnado del 5to grado se caracteriza por poseer un nivel promedio, así también se encontró un nivel medio en Habilidades Sociales, para finalizar se concluye que las variables correlacionales son dependientes entre sí. Ya que existe relación significativa entre el Clima Social Familiar y Habilidades Sociales en el alumnado del 5to grado de nivel secundario en la I.E Nuestra Señora

de las Mercedes - Paita; 2015.

En la tesis titulada: “*Relación entre el clima social familiar y los estilos de asertividad en adolescentes del quinto grado de educación secundaria de la institución educativa “Los Algarrobos” – Piura, 2014*”. Presentada por Girón, A (2014). Teniendo como objetivo principal, determinar la relación del Clima Social Familiar y los estilos de asertividad en los alumnos del Quinto Grado de Secundaria, pertenecientes a la I.E “Los Algarrobos”, Piura, 2014. El presente estudio es de tipo cuantitativo y nivel descriptivo-correlacional no experimental, de categoría Transeccional transversal en el que se investigó el Clima Social Familiar y los estilos de asertividad, en una muestra seleccionada bajo el criterio no probabilístico 50 alumnos del Quinto Grado de Secundaria, pertenecientes a la I.E “Los Algarrobos”, Piura, año 2014, utilizando como instrumentos la Escala del Clima Social Familiar (FES) de R.H. Moos y E.J. Trickett y Escala de evaluación de la asertividad ADCA-1. Entre los resultados más importantes de la presente investigación se encontró que si existe relación entre Clima Social Familiar y los niveles de asertividad en los adolescentes de Quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa “los algarrobos”- Piura 2014. Concluyendo así que son variables dependientes.

2.2. Bases teóricas

2.2.1 Clima social familiar

2.2.1.1 Definiciones

Para Fernández (2009), el clima social familiar es “el resultado de las contribuciones de cada miembro de la familia, los cuales tienen un papel importante

para el desarrollo de diferentes capacidades como establecer relaciones independientes y resolver conflictos adecuadamente” (p. 81)

Moos, Moos y Trickett (citado por Kemper (2000, p. 15), define al clima social familiar a los lazos que se implantan en el hogar entre cada uno de los integrantes de la familia, en el cual se implican particularidades importantes como la interacción comunicativa, la empatía, las relaciones y el proyecto de vida, lo cual puede ser desarrollado durante la vida en común entre los familiares. Así mismo se observa la constitución de parentela y el mando de dominio que relativamente poseen unos individuos hacia los demás.

Según Moos (1985), considera que el clima social familiar “son características socio-ambientales, las cuales se ven reflejadas en las relaciones interpersonales de cada miembro de la familia y su estructura básica”. (Tooth, 2011, p. 21)

Los autores Zimmer, Gembeck y Locke (2007), citados por Robles (2012), refieren que el clima social familiar es la percepción que los miembros de la familia tienen sobre su entorno y que determinan de alguna manera en su forma de pensar y comportarse.

Para Trickett (1989) citado por Castro y Morales (2014, p. 5-67), describen que el clima social familiar es producto de las contribuciones de cada miembros de la familia, los cuales poseen una representación importante y terminante en el crecimiento de las capacidades para constituir relaciones independientes y sólida y además apoya a solucionar los problemas de forma adecuada.

Según Moos (2010), “La familia es lo más importante para que cada uno de sus miembros puedan lograr un adecuado desarrollo, teniendo como factor principal la armonía para que pueda haber relaciones de afecto entre sus miembros.” (Montenegro, 2014, p.16)

2.2.1.2 Teoría del clima social familiar

a) Teoría del clima social familiar de Moos

Para Kemper (2000, p. 50), la Escala de Clima Social en la Familia tiene como fundamento a la teoría del Clima Social de Rudolf Moos, y ésta tiene como base teórica a la psicología ambientalista, que analizaremos a continuación.

La Psicología Ambiental:

Comprende una amplia área de investigación relacionada con los efectos psicológicos del ambiente y su influencia sobre el individuo. También se puede afirmar que esta es un área de la psicología cuyo foco de investigación es la interrelación del ambiente físico con la conducta y la experiencia humana. Este énfasis entre la interrelación del ambiente y la conducta es importante; no solamente los escenarios físicos afectan la vida de las personas, los individuos también influyen activamente sobre el ambiente. (Kemper, 2000, p. 51)

Características de la Psicología Ambiental:

Kemper (2000, p. 52) nos hace una muy breve descripción al enfocar las características de la psicología ambiental:

- Refiere que estudia las relaciones Hombre-Medio Ambiente en un aspecto dinámico, afirma que el hombre se adapta constantemente y de modo activo al ambiente donde vive, logrando su evolución y modificando su entorno.
- Da cuenta de que la psicología del medio ambiente se interesa ante todo por el ambiente físico, pero que toma en consideración la dimensión social ya que constituye la trama de las relaciones hombre y medio ambiente; el ambiente físico simboliza, concretiza y condiciona a la vez el ambiente social.
- El ambiente debe ser estudiado de una manera total para conocer las reacciones del hombre o su marco vital y su conducta en el entorno.
- Afirma que la conducta de un individuo en su medio ambiente no es tan solo una respuesta a un hecho y a sus variaciones físicas; sino que éste es todo un campo de posibles estímulos (Kemper, 2000, p. 52).

2.2.1.3 Dimensiones del clima social familiar

Kemper (2000, p. 60), sostiene que la operacionalización del clima social familiar surge complicado de universalizar, intenta detallar las particularidades psicológicas de un definido conjunto de personas. Asimismo, para estudiar estas dimensiones Moos (1974) citado por Montenegro (2014, p. 32) ha producido distintas escalas de Clima Social adaptable a distintos modelos de entorno como es el tema de la escala de clima social Familiar (FES).

Moos (1974) citado por Rodríguez (2014, p.55), manifiesta que, para estudiar el clima social familiar, son tres las dimensiones que hay que tener presentes al

momento de evaluarlos: una dimensión de Relaciones, una dimensión de Desarrollo y una dimensión de Estabilidad, las cuales se dividen a su vez en diez áreas:

a) La Dimensión Relaciones: Moos, Moos y Trickett (1989, p. 28), estima el valor de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el valor de interacción conflictiva que la determina.

Según Moos, Moos y Trickett (1989, p. 28), esta dimensión está conformada por tres áreas: “Cohesión (CO), en esta dimensión todos los miembros de familia se apoyan y se ayudan entre todos, para mantener un hogar más adecuado” Expresividad" (EX), todos los miembros de la familia expresan sus sentimientos, pensamientos para poder ser comprendidos y opinar de los acontecimientos buenos y malos del hogar, y así todos tengan igualdad de derechos al ser escuchados y acatar opiniones. “Conflicto (CT), en esta dimensión toda la familia manifiesta su molestia, se muestran agresivos llegando a conflictos fuertes entre todos”.

b) La Dimensión Desarrollo: Moos, Moos y Trickett (1989, p. 29), estima el valor que tiene dentro de la familia algunos procedimientos de progreso personal que pueden ser promovidos por la vida en forma habitual.

Según Moos, Moos y Trickett (1989, p. 29), esta dimensión da a conocer cinco áreas y son las siguientes: Autonomía (AU), en la autonomía todos los miembros de la familia están seguros de sí mismos tomado así las mejores decisiones que a ellos les parece lo más conveniente. Actuación (AC), es el nivel en que todas las labores

ejecutadas por los miembros tienen una estructura que es competitiva. Intelectual-cultural (IC), todos los individuos tienen un nivel de importancia por las actividades sociales, políticas culturales e intelectuales, social-recreativo (SR), todos los miembros de familia participan en este tipo de actividades social y recreativas. Moralidad-religiosidad (MR), nivel de atención que se otorga entre los individuos de la familia, donde ejercen actividades de valor ético y religioso.

c) La Dimensión Estabilidad: Moos, Moos y Trickett (1989, p. 30), determina el sistema y el orden de la familia y la condición de dominio que unos miembros tienen sobre otros.

Según Moos, Moos y Trickett (1989, p. 30), esta dimensión menciona dos áreas y se explican a continuación: Organización (ORG), dentro de esta dimensión la familia planifica organizadamente todas las responsabilidades y actividades que tienen cada uno. Control (CTL), todos los individuos de la familia tienen normas y procedimientos fijados que tienen que acatar durante la convivencia en familia

2.2.2 Resiliencia

2.2.2.1 Definiciones

Según Rutter (1993, p. 6), refiere que la resiliencia “es una característica de aquellos individuos que, a pesar de haber nacido y crecido en lugares con alto riesgos psicosociales, se desarrollan psicológicamente sanas y con éxito”; es decir logran ser personas sanas en un mundo insano.

Para Groberg (1995, p. 16) la resiliencia “es la capacidad universal que permite a las personas, familias, grupos o comunidades prevenir, minimizar o sobreponerse a los efectos dañinos de un problema, o a anticipar adversidades inevitables”.

Munist (1998, p.51) refiere que la resiliencia “es una capacidad que exige un cuadro de referencia moral. Esto implica que una persona logrará superar las situaciones adversas dentro de las normas culturales en las que él se desenvuelve”.

Wolin y Wolin (2003) quienes refieren que la resiliencia es “la capacidad de soportar las dificultades y sobreponerse ante ellas y enmendarse uno mismo. Sustentan que el desarrollo de la resiliencia depende de la etapa de evolución, haciéndose más fuerte y estable a medida que se desarrolla el individuo” (p. 90)

Por otro lado, Wagnild y Young (2007) definen a la resiliencia como:

Una característica del individuo que detiene los síntomas negativos del estrés y promueve una adecuada adaptación. Ello connota valentía o ímpetu emocional que se ha utilizado para describir a personas que muestran coraje y adaptabilidad ante las dificultades que se les presenta en la vida. (p. 102)

Para Galarza (2012, p. 34), la resiliencia:

Es la capacidad para que el individuo evolucione y se desarrolló a través de los cambios o situaciones difíciles; contrarrestar de algún modo la vulnerabilidad a la que está predisposto el adolescente por los cambios que suceden en esta etapa, más aun en la actualidad, donde esta situación se agrava, por las múltiples ocupaciones que poseen los padres, y la escasa calidad y cantidad de

tiempo que dedican a sus hijos, además de los inadecuados modelos sociales que muestran los medios de comunicación, la sociedad consumista y hedonista.

Smith (2012) que señala que la resiliencia es:

La adaptación exitosa, en donde el individuo después de haber experimentado fuertes eventos estresantes y situaciones demasiado riesgosas. En el concepto incluye, la capacidad del individuo de afrontar con optimismo las dificultades, de una manera adecuada. (p. 34)

2.2.2.2 Teorías de la resiliencia

a) Modelo del Desarrollo Psicosocial de Grotberg.

Esta teoría está relacionada con la teoría del desarrollo de Erikson, el cual afirma que la resiliencia es una respuesta ante la adversidad que se mantiene a lo largo de la vida o en un momento determinado y puede ser promovida durante el desarrollo del niño. Así mismo, el autor refiere que la resiliencia es efectiva, no sólo para enfrentar adversidades, sino también para la promoción de la salud mental y emocional de las personas. (Grotberg, 1996, p. 90)

Infante (2002) explica que el término adversidad designa una constelación de factores de riesgo (pobreza, muerte de un familiar, entre otros), además refiere que la adversidad es subjetiva, pues para algunos, el enfrentarse a un contexto adverso resulta más complicado que para otros.

b) Modelo de Resiliencia de Richardson.

Richardson (2011, p. 63) explica en su modelo de resiliencia, el proceso por el que una persona puede hacer frente a la adversidad, es decir que, al enfrentarse ante una situación problemática, no hay una única respuesta posible, ya que no todos reaccionamos de la misma manera.

Así mismo Saavedra (2004) refiere que, ante esto, uno de los términos fundamentales de este modelo es la reintegración. Cuando la situación adversa llega, se enfrenta con los factores protectores que todos tenemos, tales como familia, la escuela y la comunidad; en función a estos factores y del grado en el que amortigüen la adversidad, la persona puede elegir consciente o inconscientemente cuatro opciones de reintegración:

Reintegración disfuncional, es cuando una persona no es capaz de asumir la situación adversa, por ello acaba realizando conductas destructivas o de riesgo consigo mismo (consumo de drogas, por ejemplo) o con los demás. Luego encontramos la reintegración con pérdida, en este caso, tras la ruptura, el individuo tiene motivación para superarla, sin embargo, sufre pérdidas como, por ejemplo, de autoestima, estamos, por tanto, ante una situación en la que el positivismo por salir adelante no evita el desajuste emocional de la persona. Como otra opción, está la reintegración a zona de bienestar, esta se caracteriza por el regreso del individuo al momento vital anterior a la adversidad, pues la persona recupera el equilibrio. Y, por último, se encuentra la reintegración con resiliencia, es decir cuando la persona, tras

la ruptura, es capaz de experimentar un crecimiento positivo como resultado del aprendizaje realizado de la situación adversa.

c) Modelo Teórico de Wagnild y Young.

Wagnild y Young (1993, p. 69) refieren que la resiliencia es una característica positiva de la personalidad, la cual permite resistir, tolerar la presión, los obstáculos y pese a ello hacer las cosas correctas. Además, puede entenderse como la capacidad de una persona, que a pesar de las condiciones de vida adversas y a las frustraciones que atraviesa, puede superarlas y salir de ellas fortalecido e incluso transformado.

Así mismo el autor, considera dos factores: Factor I: denominado competencia personal; que se caracteriza por la autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio y perseverancia. Factor II: denominado aceptación de uno mismo y de la vida, el cual refleja la adaptabilidad, balance, flexibilidad y una perspectiva de vida estable que coincide con la aceptación por la vida, como de un sentimiento de paz a pesar de la adversidad.

d) Modelo del Desafío de Wolin y Wolin.

En la presente investigación se asume este modelo, en el cual Wolin y Wolin (1993, p. 71) manifiestan que implica ir desde el enfoque de riesgo hasta el enfoque del desafío, donde cada desgracia o adversidad que representa un daño o una pérdida puede significar una capacidad de afronte o un escudo de resiliencia, que no permitirá a estos factores adversos dañar a la persona, sino por el contrario, beneficiarla, para luego transformarla positivamente, lo cual constituye un factor de superación, y apoyo para los adolescentes.

2.2.2.3 Dimensiones de la resiliencia

Saavedra y Villalta (2008) hace referencia a 12 dimensiones que a continuación se explicarán:

Identidad: Refiere a juicios generales tomados en los valores culturales que definen al sujeto de un modo relativamente estable estos juicios generales refieren a formas particulares de interpretar los hechos y las acciones que constituyen al sujeto de un modo estable a lo largo de su historia. “Yo soy: Una persona que los demás quieren. Una persona que le gusta ayudar. Una persona que demuestra afecto”.

Autonomía: refiere a juicios que refieren al vínculo que el sujeto establece consigo mismo para definir su aporte particular a su entorno sociocultural. “Yo soy: Una persona que los demás respetan. Una persona que despierta simpatía en los otros”.

Satisfacción: refiere a juicios que develan la forma particular en como el sujeto interpreta una situación problemática. “Yo soy: Un modelo positivo para otras personas”

Pragmatismo: refiere a juicios que develan la forma de interpretar las acciones que realiza. “Yo soy: Una persona práctica. Una persona con metas en la vida. Una persona que termina lo que empieza”.

Vínculos: Juicios que ponen de relieve el valor de la socialización primaria y redes sociales con raíces en la historia personal. “Yo tengo: Relaciones confiables. Una familia bien estructurada. Relaciones afectivas sólidas”.

Redes: Juicios que refieren al vínculo afectivo que establece la persona con su entorno social cercano. “Yo tengo: Personas que me apoyan. A quien recurrir en caso de problemas. Personas que estimulan mi autonomía e iniciativa. Buena salud. Satisfacción con lo que logrado en la vida”.

Modelos: Juicios que refieren a la convicción del papel de las redes sociales cercanas para apoyar la superación de situaciones problemáticas nuevas. “Yo tengo: Un ambiente de trabajo o estudio estable. Personas que me ponen límites razonables. Personas que me ayudan a evitar peligros o problemas”.

Metas: Juicios que refieren al valor contextual de metas y redes sociales por sobre la situación problemática. “Yo tengo: Mis objetivos claros. Personas con quien enfrentar los problemas. Proyectos a futuro”.

Afectividad: Juicio que refiere a las posibilidades sobre sí mismo y el vínculo con el entorno. “Yo puedo: Tener buen humor. Establecer relaciones personales de confianza. Hablar de mis emociones”.

Autoeficacia: Juicio sobre las posibilidades de éxito que la persona reconoce de sí mismo ante una situación problemática. “Yo puedo: Resolver problemas de manera efectiva. Equivocarme y luego corregir mi error. Apoyar a otros que tienen dificultades”.

Aprendizaje: Juicios que refieren a valorar una situación problemática como una posibilidad de aprendizaje. “Yo puedo: Ser creativo. Ser persistente”.

Generatividad: Juicios que refieren a la posibilidad de pedir ayuda a otros para solucionar situaciones problemáticas. “Yo puedo: Generar estrategias para solucionar mis problemas. Esforzarme por lograr mis objetivos. Trabajar con otros en la solución de problemas”. (p. 58)

2.3. Definición de términos básicos

Clima social familiar: Moos (2010), “La familia es lo más importante para que cada uno de sus miembros puedan lograr un adecuado desarrollo, teniendo como factor principal la armonía para que pueda haber relaciones de afecto entre sus miembros.” (Montenegro, 2014, p.16)

Dimensión Relaciones: Moos, Moos y Trickett (1989, p. 28) “Estima el valor de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el valor de interacción conflictiva que la determina”.

Dimensión Desarrollo: Moos, Moos y Trickett (1989, p. 29), estima el valor que tiene dentro de la familia algunos procedimientos de progreso personal que pueden ser promovidos por la vida en forma habitual.

Dimensión Estabilidad: Moos, Moos y Trickett (1989, p. 30), determina el sistema y el orden de la familia y la condición de dominio que unos miembros tienen sobre otros.

Resiliencia es “la capacidad de soportar las dificultades y sobreponerse ante ellas y enmendarse uno mismo”

Identidad: Refiere a juicios generales tomados en los valores culturales que definen al sujeto de un modo relativamente estable estos juicios generales refieren a formas particulares.

Autonomía: refiere a juicios que refieren al vínculo que el sujeto establece consigo mismo para definir su aporte particular a su entorno sociocultural. (Saavedra y Villalta, 2008, p. 58)

Satisfacción: refiere a juicios que develan la forma particular en como el sujeto interpreta una situación problemática. (Saavedra y Villalta, 2008, p. 58)

Pragmatismo: refiere a juicios que develan la forma de interpretar las acciones que realiza. (Saavedra y Villalta, 2008, p. 58)

Vínculos: Juicios que ponen de relieve el valor de la socialización primaria y redes sociales con raíces en la historia personal. (Saavedra y Villalta, 2008, p. 58)

Redes: Juicios que refieren al vínculo afectivo que establece la persona con su entorno social cercano. (Saavedra y Villalta, 2008, p. 58)

Modelos: Juicios que refieren a la convicción del papel de las redes sociales cercanas para apoyar la superación de situaciones problemáticas nuevas. (Saavedra y Villalta, 2008, p. 58)

Metas: Juicios que refieren al valor contextual de metas y redes sociales por sobre la situación problemática. (Saavedra y Villalta, 2008, p. 58)

Afectividad: Juicio que refiere a las posibilidades sobre sí mismo y el vínculo con el entorno. (Saavedra y Villalta, 2008, p. 58)

Autoeficacia: Juicio sobre las posibilidades de éxito que la persona reconoce de sí mismo ante una situación problemática. (Saavedra y Villalta, 2008, p. 58)

Aprendizaje: Juicios que refieren a valorar una situación problemática como una posibilidad de aprendizaje. (Saavedra y Villalta, 2008, p. 58)

Generatividad: Juicios que refieren a la posibilidad de pedir ayuda a otros para solucionar situaciones problemáticas. (Saavedra y Villalta, 2008, p. 58)

CAPÍTULO III:

HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Formulación de hipótesis principal y derivadas

3.1.1. Hipótesis principal

Existe relación significativa entre el clima social familiar y la resiliencia de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza Hoyle – Castilla, 2017.

3.1.2. Hipótesis derivadas

Existe relación significativa entre la dimensión relación y la resiliencia de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza Hoyle – Castilla, 2017.

Existe relación significativa entre la dimensión desarrollo y la resiliencia de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza Hoyle – Castilla, 2017.

Existe relación significativa entre la dimensión estabilidad y la resiliencia de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza Hoyle – Castilla, 2017.

3.2. Variables, dimensiones e indicadores y definición conceptual y operacional

3.2.1. Variables

Variable 1: Clima social familiar

- Relación
- Desarrollo
- Estabilidad

Variable 2: Resiliencia

- Identidad
- Autonomía
- Satisfacción
- Pragmatismo
- Vínculos
- Redes
- Modelos
- Metas
- Afectividad
- Autoeficacia
- Aprendizaje
- Generatividad

3.2.2. Operacionalización de las variables

Cuadro 01:

Operacionalización de las variables de investigación

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
CLIMA SOCIAL FAMILIAR	<p>Moos (1985), considera que el estudio de clima social familiar son características del clima social socio-ambientales, las cuales se ven reflejadas en las relaciones interpersonales de cada miembro de la familia y su estructura básica.</p> <p>(Tooth, 2011, p. 21)</p>	<p>La variable de estudio se evaluará a través del cuestionario del clima social familiar de Moos, a través de las 3 dimensiones, el cual será aplicado a los estudiantes.</p>	Relación	Cohesión Expresividad Conflicto	CUESTIONA
			Desarrollo	Autonomía Actuación Intelectual-cultural Social - recreativo Moralidad-religiosidad	
			Estabilidad	Organización Control	

Wagnild y Young (2007) definen a la resiliencia como: Una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Ello connota vigor o fibra emocional que se ha utilizado para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad ante los infortunios de la vida. (p. 102)	La variable de estudio evaluará a través de la escala de resiliencia, a través de los 12 factores, el cual será aplicado a los estudiantes.	Identidad Autonomía Satisfacción Pragmatismo Vínculos Redes Modelos Metas Afectividad Autoeficacia Aprendizaje Generatividad	Identidad Autonomía Satisfacción Pragmatismo Vínculos Redes Modelos Metas Afectividad Autoeficacia Aprendizaje Generatividad	ESCALA DE RESILIENCIA PARA JÓVENES Y ADULTOS SV – RES
--	---	---	---	---

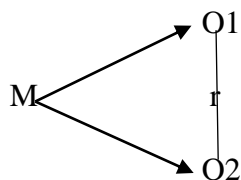
CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA

4.1. Diseño metodológico

La presente investigación es un estudio Descriptivo Correlacional, porque recolectó los datos en un solo momento, en un tiempo único teniendo como propósito describir ambas variables, así como la relación entre las mismas (Clima Social Familiar y Resiliencia) y se analizó su incidencia e interrelación en un momento dado.

Asimismo, se aplicó el diseño no experimental, ya que no se manipulo las variables. Por otro lado, es un estudio transversal, ya que se realizó en un determinado periodo de tiempo. (Hernández, Fernández & Baptista, 2016).

Diseño es el siguiente:



En el esquema

M = Es la muestra conformada por los estudiantes

O1 = Clima social familiar

O2 = Resiliencia

r = Relación

4.2. Diseño muestral, población y muestra

4.2.1. Población

La población “es un conjunto de individuos que presentan similares características que conforman un todo” (Hernández, Fernández y Baptista, 2016). La población en general está compuesta por 600 estudiantes de la institución educativa Manuel Scorza Hoyle - Castilla.

4.2.2. Muestra

La muestra “es una parte de la población que son sometidos a un procedimiento para su análisis y esta parte se extraen de la población”. (Hernández, Fernández y Baptista, 2016). La muestra fue no probabilística conformada por 196 estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza Hoyle – Castilla, 2017.

Criterios de inclusión y exclusión

➤ Inclusión

Estudiantes que cursan el 4to y 5to de secundaria.

Estudiantes que se encuentren presentes los días de la aplicación de los instrumentos.

Estudiantes que comprendan las indicaciones de los instrumentos.

➤ **Exclusión**

Estudiantes no matriculados.

Estudiantes con habilidades diferentes.

Estudiantes que no desean participar de la investigación.

4.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

4.3.1. Técnicas

Para la presente investigación se utilizó la técnica de evaluación psicométrica, la cual se define como medible y objetiva en la recolección de datos pudiendo ser a través de puntuaciones directas o derivadas (percentiles, eneatispos, decatispos, entre otras) sobre una muestra de estudio (Toro, 2014).

4.3.2. Instrumentos

Se empleó para la recolección de datos, la escala de clima social familiar y la escala de resiliencia.

La Escala del Clima Social Familiar (FES), compuesto por tres dimensiones relación, desarrollo y estabilidad, su aplicación puede ser individual o colectiva; está compuesta por 90 ítems cada dimensión está compuesta por Sub dimensiones Relaciones (Áreas: Cohesión, Expresividad, Conflicto), Desarrollo (Áreas:

Autonomía, Actuación, Intelectual-cultural, Social- Recreativo y Moralidad-Religiosidad), Estabilidad (Áreas: Control y Organización).

La Escala de Resiliencia para jóvenes y adultos SV-RES, compuesto por las sub escalas: Identidad, autonomía, satisfacción, pragmatismo, vínculos, redes, modelos, metas, afectividad, autoeficacia, aprendizaje y generatividad; y está compuesta por 60 ítems.

4.3.3. Validez

Ambas pruebas son válidas dado que son instrumentos psicológicos estandarizados y conocidos en el medio, fundamentados a través de teorías en su construcción. Por lo tanto, no es necesario realizar la validez de experto.

4.3.4. Confiabilidad de las pruebas

Se aplicó una prueba piloto al 10% de la población y se obtuvieron los siguientes resultados de confiabilidad:

Escala del Clima Social Familiar (90 ítems): Alfa .818

Escala de Resiliencia para jóvenes y adultos SV-RES (60 ítems): Alfa .927

Estos resultados nos indican que los dos instrumentos muestran una alta confiabilidad para el grupo que se investigó.

4.4. Técnicas del procesamiento de la información

Las técnicas del procesamiento de la información, consistió en procesar los datos obtenidos a través de los instrumentos aplicados a los estudiantes del cuarto y quinto

año de secundaria de manera grupal. Asimismo, se tuvo en cuenta los objetivos e hipótesis planteados en la investigación. Todo el procesamiento de la información fue a través del Software SPSS versión 24 Español y como medio auxiliar el Programa de Excel, 2017.

4.5. Técnicas estadísticas utilizadas en el análisis de la información.

Se empleó la estadística descriptiva, el cual demuestra los datos de frecuencia y porcentajes en tablas unidimensionales y bidimensionales, acompañados de figuras de barras para una mejor ilustración de los datos adquiridos en la muestra utilizada. Por otro lado, se aplicó la estadística inferencial para la comprobación de las hipótesis correlacionales. Todo ello se procesó en el software SPSS versión 24 español y como medio auxiliar el programa de Excel, 2017.

4.6. Aspectos éticos contemplados

Richaud (2007). Considera que los principios éticos relevantes en la práctica de la investigación con personas son el respeto, el beneficio y la justicia; de los cuales se desprenden distintas temáticas fundamentales a la hora de investigar, como el consentimiento informado de los participantes, los riesgos y beneficios, la validez, el manejo de los datos, la comunicación verbal y no verbal, entre otras.

CAPITULO V:
RESULTADOS, ANALISIS Y DISCUSION

5.1. Análisis descriptivo

Objetivo: Describir el nivel clima social familiar de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza Hoyle – Castilla, 2017.

Tabla N° 01:

Nivel de clima social familiar de los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza Hoyle – Castilla, 2017.

Dimensiones del clima social familiar	Buena		Media		Mala		Total	
	N°	%	N ^a	%	N	%	N°	%
Relación	11	5.6%	105	53.6%	80	40.8%	196	100.0%
Desarrollo	19	9.7%	59	30.1%	118	60.2%	196	100.0%
Estabilidad	12	6.1%	132	67.3%	52	26.5%	196	100.0%
Clima social familiar	14	7.1%	99	50.5%	83	42.3%	196	100.0%

Fuente: Cuestionarios clima social familiar

Interpretación

En la tabla 01, se presentan los resultados respecto al nivel de clima social familiar que los estudiantes perciben, se puede ver que la mitad (50%) de estudiantes consideran vivir en un clima social familiar medio, el 42.3% señala tener un clima familiar malo y sólo un 7.1% manifiesta que es bueno. Respecto a sus dimensiones tanto la relación como la estabilidad fueron evaluadas en un nivel medio 53.6% y 67.3% respectivamente y la dimensión desarrollo fue considerada en un nivel malo.

Objetivo: Describir el nivel de resiliencia de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza Hoyle – Castilla, 2017.

Tabla N° 02:

Nivel de resiliencia de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza Hoyle – Castilla, 2017.

Dimensiones de la resiliencia	Alto		Medio		Bajo		Total	
	N°	%	N ^a	%	N	%	N°	%
Identidad	47	24.0%	103	52.6%	46	23.5%	196	100.0%
Autonomía	73	37.2%	104	53.1%	19	9.7%	196	100.0%
Satisfacción	46	23.5%	122	62,2%	28	14.3%	196	100.0%
Pragmatismo	69	35.2%	74	37.8%	53	27.0%	196	100.0%
Vínculos	61	31.1%	99	50.5%	36	18.4%	196	100.0%
Redes	60	30.6%	91	46.4%	45	23.0%	196	100.0%
Modelos	42	21.4%	110	56.1%	44	22.4%	196	100.0%
Metas	65	33.2%	93	47.4%	38	19.4%	196	100.0%
Afectividad	65	33.2%	86	43.9%	45	23.0%	196	100.0%
Autoeficacia	41	20.9%	111	56.6%	44	22.4%	196	100.0%
Aprendizaje	27	13.8%	128	65.3%	41	20.9%	196	100.0%
Generatividad	63	32.1%	102	52.0%	31	15.8%	196	100.0%
Resiliencia	55	28.1%	102	52.0%	39	19.9%	196	100.0%

Fuente: Cuestionario de resiliencia

Interpretación

Los resultados de la tabla 02, dan cuenta del nivel de resiliencia de los estudiantes, como podemos observar más de la mitad de estudiantes de 4to y 5to de secundaria consideran tener un nivel medio de resiliencia, seguido de un 28.1% en un nivel alto y 19.9% con un nivel bajo; respecto a los 12 factores de la resiliencia más del 50% de los estudiantes se ubicaron en un nivel medio en los factores identidad (52.6%), autonomía (53.1%), vínculos (50.5%), modelos (56.1%), autoeficacia (56.6%) y generatividad (52%). En cuanto a los factores donde menos del 50% de los estudiantes se ubicaron en un nivel medio fueron: Pragmatismo (37.8%), redes (46.4%), metas (47.4%) y afectividad (43.9%) y aquellos factores donde más porcentaje alcanzaron fueron los factores satisfacción 62.2% y aprendizaje 65.3%.

Objetivo general: Determinar la relación entre el clima social familiar y la resiliencia de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza Hoyle – Castilla, 2017.

Tabla N° 03:

Relación entre el clima social familiar y la resiliencia de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza Hoyle – Castilla, 2017.

Clima social familiar	Resiliencia							
	Alta		Media		Baja		Total	
	N°	%	N ^a	%	N ^a	%	N ^a	%
Bueno	10	5.1%	4	2.0%	0	0.0%	14	5.6%
Medio	35	17.9%	64	30.6%	0	0.0%	99	50.5%
Malo	10	5.1%	34	17.3%	39	19.9%	83	42.3%
Total	55	28.1%	102	52.0%	39	19.9%	196	100.0%

Fuente: Instrumento clima social familia y resiliencia.

Interpretación

Los resultados que se muestran en la tabla 03, nos indica que los estudiantes que tiene una percepción media de su clima social familiar presentan un nivel medio de resiliencia 30.6%; los que tienen una percepción mala de su clima social familiar 42.3% consideran estar en un bajo y medio nivel de resiliencia 19.9% y 17.3% y aquellos que evaluaron como bueno su clima 5.6% presentan un nivel de resiliencia alta 5.1%.

5.2. Análisis inferencial

Para el análisis inferencial, se ha utilizado el coeficiente paramétrico de correlación de Pearson; dado que la muestra tuvo una variación normal y las variables fueron cuantitativas y de escala de intervalos, el coeficiente de correlación de Pearson; este es un indicador que mide el grado de covariación entre distintas variables relacionadas linealmente.

Para determinar si existe o no relación entre las variables y dimensiones se consideró un nivel de significatividad de 5% (0,05).

Hipótesis general:

Existe relación significativa entre el clima social familiar y la resiliencia de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza Hoyle – Castilla, 2017.

Tabla N° 04:

Correlación entre el clima social familiar y la resiliencia de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza Hoyle – Castilla, 2017.

Correlación	Estadísticos	Resiliencia
Clima social familiar	Coeficiente de correlación	,587**
	Sig.	,009
	N	196

**Correlación es significativa al 0,01 (bilateral)

Interpretación

En la tabla 04, señala que existe correlación moderada y altamente significativa entre el clima social familiar y los niveles de resiliencia $r = ,587$ y $p = ,009$ el mismo que es

menor a 0,01; esto indica que aquellos estudiantes que consideran tener un clima social familiar malo podrían presentar niveles bajos de resiliencia y aquellos que consideran tener un clima social familiar bueno pues tienen la tendencia de tener un nivel de resiliencia favorable.

Hipótesis específica 01:

Existe relación significativa entre la dimensión relación y la resiliencia de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza Hoyle – Castilla, 2017.

Tabla N° 05:

Correlación entre la dimensión relación y la resiliencia de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza Hoyle – Castilla, 2017.

Correlación	Estadísticos	Resiliencia
	Coeficiente de correlación	,550*
Dimensión relación	Sig.	,04
	N	196

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 05, señala que existe correlación moderada y significativa entre la dimensión relación y los niveles de resiliencia $r= ,550$ y $p= ,04$ el mismo que es menor a 0,05; esto indica que aquellos estudiantes que consideran tener una relación familiar mala podrían presentar niveles bajos de resiliencia y aquellos que consideran tener una relación familiar buena pues tienen la tendencia de tener un nivel de resiliencia favorable.

Hipótesis específica 02:

Existe relación significativa entre la dimensión desarrollo y la resiliencia de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza Hoyle – Castilla, 2017.

Tabla N° 06:

Correlación entre la dimensión desarrollo y la resiliencia de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza Hoyle – Castilla, 2017.

Correlación	Estadísticos	Resiliencia
	Coficiente de correlación	,748**
Dimensión desarrollo	Sig.	,000
	N	196

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 06, señala que existe correlación considerable y altamente significativa entre la dimensión desarrollo y los niveles de resiliencia $r= ,748$ y $p= ,000$ el mismo que es menor a 0,01; esto indica que aquellos estudiantes que consideran tener un desarrollo familiar malo podrían presentar niveles bajos de resiliencia y aquellos que consideran tener un desarrollo familiar bueno pues tienen la tendencia de tener un nivel de resiliencia favorable.

Hipótesis específica 03:

Existe relación significativa entre la dimensión estabilidad y la resiliencia de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza Hoyle – Castilla, 2017.

Tabla N° 07:

Correlación entre la dimensión estabilidad y la resiliencia de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza Hoyle – Castilla, 2017.

Correlación	Estadísticos	Resiliencia
	Coeficiente de correlación	,051
Dimensión estabilidad	Sig.	,475
	N	196

En la tabla 07, señala que no existe correlación significativa entre la dimensión estabilidad y la resiliencia de los estudiantes $r = ,051$ y $p = ,475$, esto nos indica que las puntuaciones obtenidas por los estudiantes en la dimensión estabilidad no se asocian a los niveles de resiliencia encontrados, por lo tanto las variables son independientes.

5.3. Comprobación de hipótesis

Después del análisis de datos y de la aplicación de la prueba paramétrica de Pearson se comprueban las siguientes hipótesis.

Hipótesis General:

Se acepta la hipótesis que dice: Existe relación significativa entre el clima social familiar y la resiliencia de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza Hoyle – Castilla, 2017, ya que se encontró una correlación altamente significativa $p= 0,009$.

Hipótesis Específicas:

- H_1 : Se acepta la hipótesis: Existe relación significativa entre la dimensión relación y la resiliencia de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza Hoyle – Castilla, 2017, ya que se obtuvo correlación moderada $p= 0,04$.
- H_2 : Se acepta la hipótesis: Existe relación significativa entre la dimensión desarrollo y la resiliencia de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza Hoyle – Castilla, 2017, ya que obtuvo una correlación altamente significativa $p= 0,000$.
- H_3 : Se rechaza la hipótesis, Existe relación significativa entre la dimensión estabilidad y la resiliencia de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza Hoyle – Castilla, 2017, dado que no se encontró relación $p= ,475$.

5.4. Discusión y conclusiones

5.4.1. Discusión

El clima social familiar, es uno de los aspectos más importantes en la formación del adolescente, debido a que muchas de las conductas que manifiestan son producto de un proceso de condicionamiento y aprendizaje que se da en el ambiente familiar; a esto le sumamos lo que señala Rutter (2005) refiere que la resiliencia no debe ser entendida como la animada negación de las difíciles experiencias de la vida, dolores y cicatrices: es más bien: La habilidad para seguir adelante a pesar de ello, considera también que la resiliencia es un fenómeno multifacético que abarca factores ambientales y personales caracterizado como un conjunto de procesos sociales e intrapsíquicos que posibilitan tener una vida sana en un medio insano”. El presente trabajo de investigación se planteó como objetivo de investigación determinar la relación entre el clima social familiar y la resiliencia de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza Hoyle – Castilla, 2017.

Se evidencio que el 50% de los alumnos perciben el clima social familiar como medio, al igual que sus dimensiones relación y estabilidad a diferencia de la dimensión desarrollo que se encuentra en un nivel malo. Pues esto nos indica que los estudiantes tienen una percepción media de su ambiente familiar es decir que sienten que en sus hogares de forma moderada pues les permite desarrollarse, establecer vínculos afectivos positivos y que no siempre logran desarrollarse positivamente. Los resultados coinciden con lo señalado por Fernández (2009), el clima social familiar es “el resultado de las contribuciones de cada miembro de la familia, los cuales tienen un papel importante para el desarrollo de diferentes capacidades como establecer

relaciones independientes y resolver conflictos adecuadamente” (p. 81). Podemos ver que la interacción entre la persona y el ambiente, implicando en primer lugar, que las características propias del ambiente tienen el potencial para influir en la adaptación psicológica de la persona, y en segundo lugar, que las personas tienen la capacidad para contribuir o desfavorecer en el desarrollo de su entorno social. Resultados diferentes se halló en la tesis titulada: “Resiliencia escolar y clima social familiar de los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 20983 “Julio C. Tello”– Hualmay, 2015”. Trabajada por Escobar (2017). Resultados: el clima social familiar se encontró en un nivel bajo según el 71% de estudiantes.

Por otra parte, en la variable resiliencia se encontró que la mayoría de los alumnos se ubican en el nivel medio según el 52%; esto pues determina que no siempre hay una resiliencia favorable que de manera regular los estudiantes presentan las siguientes características identidad, autonomía, vínculos, modelos, autoeficacia y generatividad; además podemos ver que los estudiantes de manera regular pueden hacer frente a los problemas y adversidades; estos resultados concuerdan parcialmente con lo señalado por Richarson (2011), dado que explica que las personas resilientes son aquellas que puede hacer frente a la adversidad, es decir que al enfrentarse ante una situación problemática, no hay una única respuesta posible, ya que no todos reaccionamos de la misma manera. Asimismo Rutter (1993, p. 6), la resiliencia “es una característica de aquellos individuos que, a pesar de haber nacido y crecido en lugares con alto riesgos psicosociales, se desarrollan psicológicamente sanas y con éxito”. A diferencia del estudio titulado: “Resiliencia escolar y clima social familiar de los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 20983 “Julio C. Tello”– Hualmay, 2015”.

Trabajada por Escobar (2017). Se presenta un 64% de estudiantes con un nivel de resiliencia escolar bajo.

En cuanto al objetivo general, se halló que existe correlación moderada y altamente significativa entre el clima social familiar y los niveles de resiliencia ($r = .587$ y $p = .009$); esto quiere decir que los alumnos que perciben que existe en casa una buena comunicación, y una buena relación con los miembros de la familia presentan un comportamiento resiliente. Según Moos (1985), considera que el clima social familiar “son características socio-ambientales, las cuales se ven reflejadas en las relaciones interpersonales de cada miembro de la familia y su estructura básica”, diferentes investigadores han encontrado la explicación del desarrollo de la resiliencia donde uno de los pilares fundamentales es el clima social familiar. Lazaru y Folkman (1986) afirman que el adolescente es un ser deseoso de independencia, es por ello que busca el camino para afrontar la adversidad teniendo como base sus relaciones interpersonales, por lo tanto necesitan de la familia indispensablemente para poder hacer frente a problemas, lo que podría deberse al aprendizaje social en otros entornos donde se desarrolle. Resultados similares se encontró en la tesis denominado: “*Clima social familiar y resiliencia en estudiantes del cuarto y quinto grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru de la ciudad de Juliaca - 2015*”, elaborada por Huayto y Leonardo (2016), donde se concluye que si existe correlación directa y significativa entre Clima social familiar y resiliencia en estudiantes del cuarto y quinto grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru de la ciudad de Juliaca - 2015. ($r = .534$; $p < 0.05$).

En cuanto a la dimensión relación y la variable resiliencia, se halló que existe correlación moderada y significativa entre la dimensión relación y los niveles de resiliencia ($r= ,550$ y $p= ,04$); esto quiere decir que los estudiantes que pueden expresar sus sentimientos, y pensamientos a sus miembros dentro de su familia suelen presentar una conducta resiliente. Concuera con lo dicho por Moos, Moos y Trickett (1989, p. 28) la dimensión relaciones: Estima el valor de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el valor de interacción conflictiva que la determina”. Por otro lado, para Munist (1998, p.51) refiere que la resiliencia “es una capacidad que exige un cuadro de referencia moral. Esto implica que una persona logrará superar las situaciones adversas dentro de las normas culturales en las que él se desenvuelve”. Resultados similares se halló en la investigación titulada: “*Clima social familiar y resiliencia en escolares del nivel secundario de la Institución Educativa 7041 “Virgen de la Merced” San Juan de Miraflores, UGEL 01*”. Hecha por Vértiz (2015). Existe relación alta y moderada entre el clima social familiar y la resiliencia en escolares del nivel secundario de la Institución Educativa 7041 “Virgen de la Merced” del distrito de San Juan de Miraflores, UGEL 01, 2014.

De acuerdo a la dimensión desarrollo y la variable resiliencia, se halló que existe correlación considerable y altamente significativa entre la dimensión desarrollo y los niveles de resiliencia ($r= ,748$ y $p= ,000$); esto quiere decir que los alumnos que participan con su familia en actividades sociales y recreativas presentarán un comportamiento resiliente. Coincide con Moos, Moos y Trickett (1989, p. 29), en la dimensión desarrollo, es el valor que tiene dentro de la familia algunos procedimientos de progreso personal que pueden ser promovidos por la vida en forma habitual. Y

según Smith (2012) la resiliencia es la adaptación exitosa, en donde el individuo después de haber experimentado fuertes eventos estresantes y situaciones demasiado riesgosas. Resultados distintos se halló en el estudio denominado: “*Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal en Chiclayo, 2013*”. De Castro y Morales (2014). Para ello se utilizó la Escala de Clima Social Familiar (FES), y la Escala de Resiliencia para adolescentes (ERA), hallándose una relación no significativa de 0.1615, según el Coeficiente de Correlación de Pearson.

Con respecto a la dimensión estabilidad y la variable resiliencia, se halló que no existe correlación significativa entre la dimensión estabilidad y la resiliencia de los estudiantes ($r = ,051$ y $p = ,475$); esto quiere decir que los alumnos que planifican sus responsabilidades y actividades no siempre manifestaran una conducta resiliente. Para Moos, Moos y Trickett (1989, p. 30), la dimensión estabilidad, es el sistema y el orden de la familia y la condición de dominio que unos miembros tienen sobre otros. Por otra parte, Wagnild y Young (2007) definen a la resiliencia como una característica del individuo que detiene los síntomas negativos del estrés y promueve una adecuada adaptación. Resultados diferentes se halló en el trabajo denominado: “*Relación entre el clima social familiar y los estilos de asertividad en adolescentes del quinto grado de educación secundaria de la institución educativa “Los Algarrobos” – Piura, 2014*”. Realizado por Bruno (2016). Entre los resultados más importantes de la presente investigación se encontró que si existe relación entre Clima Social Familiar y los niveles de asertividad en los adolescentes de Quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa “los algarrobos”- Piura 2014. Concluyendo así que son variables dependientes.

5.4.2. Conclusiones

Se llegó a las siguientes conclusiones:

- El 50% de los alumnos perciben el clima social familiar como medio. Con respecto a la dimensión relación y estabilidad se encuentra en un nivel medio, a diferencia de la dimensión desarrollo que se encuentra en un nivel malo. Tabla N°01
- La mayoría de los alumnos se ubican en un nivel medio (52%) de resiliencia. Con respecto a los factores identidad, autonomía, vínculos, modelos, autoeficacia y generatividad se encuentran en un nivel medio con un porcentaje mayor al 50%; a diferencia de los factores Pragmatismo, redes, metas y afectividad que se ubican en un nivel medio con un porcentaje menor al 50%. En tanto a la satisfacción y aprendizaje se encuentran en un nivel mayor al 60%. Tabla N°02
- Existe relación moderada y altamente significativa entre la percepción el clima social familiar y la resiliencia ($r= ,587$ y $p= ,009$); además se encontró que aquellos estudiantes que puntuaron nivel medio de CSF (52%) presentan un nivel medio de resiliencia (30.6) Tabla N°3 y Tabla N°04.
- Existe correlación moderada y significativa entre la dimensión relación y los niveles de resiliencia ($r= ,550$ y $p= ,04$) Tabla N°05.
- Existe correlación considerable y altamente significativa entre la dimensión desarrollo y los niveles de resiliencia ($r= ,748$ y $p= ,000$) Tabla N°06.
- No existe correlación entre la dimensión estabilidad y la resiliencia de los estudiantes ($r= ,051$ y $p= ,475$). Tabla N°07

RECOMENDACIONES

Después de conocer las conclusiones del presente trabajo de investigación se recomienda las siguientes actividades:

- Al Director de la institución educativa, brindar un constante acompañamiento y seguimiento a los docentes, de tal forma que ellos puedan crear espacios de capacitación dirigidos a los padres de familia, en donde se enseñe, y sobre todo se aprenda a corregir las dificultades que conllevan a un mal desarrollo de las relaciones interpersonales generando una falta de estabilidad en la dinámica familiar, con el fin de lograr que un mayor porcentaje de alumnos perciban un buen clima social familiar.

- Al director de la institución educativa, con el apoyo de los docentes desarrollar actividades productivas, tales como talleres y charlas de autoestima y habilidades sociales para concientizar y promover la resiliencia en los estudiantes y así puedan contar con herramientas para desarrollarse ante las dificultades que se le presenten en la vida.

- A los docentes de la Institución, con el apoyo del psicólogo desarrollar programas preventivos, tales como, el fortalecimiento de los vínculos familiares, que se ejecuten en el horario de tutoría, dirigido principalmente a aquellos estudiantes que presentan un clima familiar inadecuado, de esta manera se logre una adecuada percepción de su clima social familiar, y de esa forma se contribuye a que presenten un comportamiento resiliente afrontando las adversidades que se presentan en la vida cotidiana.

- Al psicólogo de la Institución, implementar y ejecutar dentro del programa de escuela de padres, un programa para los mismos, con la finalidad de concientizar sobre la importancia de promover dentro del hogar un clima que ayude a la formación de los hijos y de tomar conciencia de su rol como educadores dentro del hogar, así los alumnos pueden experimentar vivir en un clima social familiar óptimo logrando enfrentar las diferentes situaciones que se les presenten de manera resiliente.

- Al Director de la Institución, coordinar con los docentes la posible implementación de actividades socio-culturales (teatro, voluntariado, ayuda humanitaria), en las cuales los adolescentes a través de su participación puedan visualizar y experimentar diferentes formas de vida, además de llegar a sentir satisfacción personal.

- Al psicólogo de la Institución, realizar intervención psicológica a los alumnos que lo requieran; de manera individual realizando un seguimiento a los estudiantes y de manera grupal trabajando con los docentes y padres de familia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, M y Alfaro, G. (2015). *Funcionamiento familiar y resiliencia en escolares del Distrito de Paucarpata, Arequipa*.
- Amezcuá, T., Pichardo, J y Fernández, R (2002). *Ambiente familiar del adolescente: Una alternativa de evaluación*. México: Sonora
- Ávila M. (2003). *Comportamiento en las etapas del desarrollo humano*. Ed. Salesiano, Lima-Perú.
- Castro, G., y Morales, A. (2014). *Clima Social Familiar y Resiliencia en Adolescentes de cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Estatal en Chiclayo 2013*. Tesis para optar el título de licenciado en psicología. pp. 5-67. Recuperado de: http://tesis.usat.edu.pe/jspui/bitstream/123456789/331/1/TL_CastroCruzadoGlory_MoralesRoncalAng%C3%A9lica.pdf.
- Fernández, H. (2009). *Clima social familiar*. La fuerza interna para superar los obstáculos. México. Editorial Paidós.
- Galarza, C (2012). *Relación entre Habilidades Sociales y Clima Social Familiar de los adolescentes de la Institución Educativa Fe y Alegría*. (Tesis de Licenciatura. Universidad de San Marcos), Lima, Perú. Recuperado de [http://www.resiliencia.cl/investig/Tesis\(Belloni-Villalobos\).pdf](http://www.resiliencia.cl/investig/Tesis(Belloni-Villalobos).pdf)
- García, F., Yupanqui, L., y Puente, M. (2014). *Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes con facultades sobresalientes del tercer año de secundaria de una institución educativa pública con altas exigencias académicas, durante el período 2013*.
- Gonzales, F y Valdera, L. (2013). “Resiliencia y maternidad adolescente”.

- Granda, K. (2012). *La funcionalidad familiar y la resiliencia de los estudiantes del Colegio Nacional Adolfo Valarezo de la ciudad de Loja, período 2012- 2013*.
- Grotberg, E. (1995). “*La resiliencia en acción*” Trabajo presentado en el Seminario Internacional sobre Aplicación del Concepto de Resiliencia en Proyectos Sociales, Universidad Nacional de Lanus. Buenos Aires: Paidós. Recuperado de <http://goo.gl/rffj8U>.
- Grotberg, E. (1996). *Nuevas tendencias en resiliencia*. Resiliencia: Descubriendo las propias fortalezas. Buenos Aires: Paidós. Recuperado de http://media.wix.com/ugd/62e7a6_7e46d8fc316645236e23d5b9fc0cda90.pdf.
- Infante, J. (2002). *Modelo del desarrollo psicosocial de Grotberg*. España: Trillas.
- Kemper, S. (2000). *El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to. año de secundaria de los colegios nacionales del Distrito del Rímac*. Tesis para optar el título de licenciado en psicología, Universidad san Martín de Porres. Recuperado de: http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/salud/zavala_g_g/cap2.htm.
- Montenegro, M. (2014). “*Clima Social Familiar y su Relación con la Autoestima de los Estudiantes del 4to y 5to de Educación Secundaria en la IE.PNP Basilio Ramírez Peña- Piura 2015*”. (Proyecto de investigación Universidad Católica de los Ángeles Chimbote). Recuperado de <http://erp.uladech.edu.pe/archivos/03/03012/documentos/145157/6629/14515720141229062016.pdf>
- Moos, R., Moos, B., y Trickett, E. (1989). *Clima Social familiar*. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/243815497/ESCALA-DEL-CLIMA-SOCIAL-FAMILIAR-docx>.

- Munist, R. (1998). *Manual de Identificación y Promoción de la Resiliencia en niños y jóvenes*, Washington D.C. OPS/Fundación W.K. Kellogg, ASDI.
- Ortigosa, J., Quiles, J., y Méndez, F. (2003). *Manual de Psicología de la Salud con niños, adolescentes y familiares*. Madrid: Pirámide.
- Richardson, T. (2011). *Modelo de Resiliencia de Richardson*. Recuperado de <http://miespacioresiliente.wordpress.com/2013/06/16/modelo-de-resiliencia-de-richardson>
- Robles, A. (2012). Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del Callao. Tesis Universidad San Ignacio de Loyola, Lima – Perú. Recuperado el 23/04/2015 de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1255/1/2012_Robles_Relaci%C3%B3n%20entre%20clima%20social%20familiar%20y%20autoestima%20en%20estudiantes%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf
- Rodríguez, L. (2014). “*Clima Social familiar de las adolescentes embarazadas, Chimbote 2014*”. Proyecto de investigación para obtener el grado de licenciada, Chimbote. Recuperado de <http://erp.uladech.edu.pe/archivos/03/03012/documentos/009744/5691/00974420140903104927.pdf>.
- Rutter, L. (1993). *Educación para la resiliencia*. Un cambio de mirada en la prevención de situaciones de riesgo social. Revista Complutense de Educación Madrid. Vol. 16 (2005) Pag. 6, Recuperado de: <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/16914-16990-1-PB.PDF>.

Saavedra, E. (2004). *Resiliencia y ambientes laborales nocivos*. Universidad Católica del Maule. Recuperado de <http://www.ultimahora.com/notas/450558-De-nino-de-la-calle--a-pasos-de-convertirse-en-joven-ingeniero>.

Saavedra, E y Villalta, M. (2007). Escala de Resiliencia para Jóvenes y Adultos SV – RES

Tooth, P. (2011). *El clima social familiar de los alumnos con bajo rendimiento académico del nivel secundario de la institución educativa 88047 Andrés Avelino Cáceres, Chimbote del 2011*. Tesis para obtener el grado de licenciado. Universidad Udalech, Chimbote. Recuperado de <http://erp.uladech.edu.pe/archivos/03/03012/documentos/025085/94/02508520111222064524.pdf>.

UNICEF. (2003). Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. Congreso Mundial.

Wagnild, L y Young, F. (1993). *Escala de resiliencia de Wagnild y Young*. Recuperado de <http://www.psico-system.com/2013/01/escala-de-resiliencia-de-wagnild-y-young.html>

Wagnild, L. y Young, F. (2007). *Escala de resiliencia de Wagnild y Young*. Recuperado de <http://www.psico-system.com/2013/01/escala-de-resiliencia-de-wagnild-y-young.html>

Wolin, A y Wolin, N. (1993). *Fuentes de resiliencia en estudiantes de Lima y Arequipa*. Lima. Recuperado de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S172948272009000100007

ANEXOS

ANEXO 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Problema General	Objetivos	Hipótesis	Variables de la investigación	Metodología
<p>¿Cuál es la relación entre clima social familiar y resiliencia de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza Hoyle – Castilla, 2017?</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación entre clima social familiar y resiliencia de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza Hoyle – Castilla, 2017.</p>	<p>Hipótesis General Existe relación significativa entre el clima social familiar y la resiliencia de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza Hoyle – Castilla, 2017.</p>	<p>CUESTIONARIO DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR DE MOOS</p>	<p>Tipo No experimental</p> <p>Diseño descriptivo-correlacional</p>  <p>Población y muestra</p> <p>Población: en general está compuesta por 600 estudiantes.</p> <p>Muestra: fue no probabilística conformada por 196 estudiantes.</p> <p>Análisis de datos se realizará en SPSS</p>
	<p>Objetivos Específicos</p> <p>Describir los niveles del clima social familiar de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza Hoyle – Castilla, 2017.</p> <p>Describir los niveles de resiliencia de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza Hoyle – Castilla, 2017.</p> <p>Establecer la relación entre la dimensión relación y los niveles de resiliencia de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza Hoyle – Castilla, 2017.</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>Existe relación significativa entre la dimensión relación y la resiliencia de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza Hoyle – Castilla, 2017.</p> <p>Existe relación significativa entre la dimensión desarrollo y la resiliencia de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza Hoyle – Castilla, 2017.</p> <p>Existe relación significativa entre la dimensión estabilidad y la resiliencia de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa</p>		

	<p>Establecer la relación entre la dimensión desarrollo y los niveles de resiliencia de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza Hoyle – Castilla, 2017.</p> <p>Establecer la relación entre la dimensión estabilidad y los niveles de resiliencia de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa Manuel Scorza Hoyle – Castilla, 2017.</p>	<p>Manuel Scorza Hoyle – Castilla, 2017.</p>		
--	--	--	--	--

ANEXO 02

Escala de Clima Social Familiar.

Ficha Técnica

Nombre	: Escala del Clima Social Familiar, Trabajo, Instituciones Penitenciarias y Centros Escolares - (FES).
Autores	: R.H. Moos, B.S. Moos y E. J. Trickett.
Adaptación	: Sección de Estudios de TEA Ediciones de TEA Ediciones, S.A., CES: Fernández-Ballesteros, R. y Sierra. B., de la universidad Autónoma de Madrid, 1984.
Estandarización	: Lima/1993 César Ruiz/Eva Guerra
Administración	: Individual o colectiva.
Duración	: Variable (20 minutos para cada escala, aprox.)
Aplicación	: Adolescentes y adultos.
Significación	: Se trata de cuatro escalas independientes que evalúan las características socio-ambientales y las relaciones personales en familia, trabajo, instituciones penitenciarias y centros escolares.
Tipificación	: Baremos para cada una de las escalas elaboradas con muestra española.

Descripción de la Prueba

La Escala de Clima Social Familiar (FES) diseñado por (1987) R.H. Moos, B.S. Moos y E. J. Trickett, adaptado por Fernández-Ballesteros, R. y Sierra. B., (1984).

Esta escala aprecia las características socio-ambientales de todo tipo de familia evalúa y describe las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica.

El FES está compuesto por 100 ítems y distribuido en tres subescalas:

La primera Subescala se llama Relaciones, la misma que está compuesta por 3 áreas y se compone por 27 ítems (9 por área); en dicha subescala el contenido de los reactivos hace referencia hacia el grado de Cohesión, libre Expresión dentro de familia y el grado de interacción Conflictiva que la caracteriza.

La segunda subescala se llama Desarrollo, la misma que está compuesta por 5 áreas y se compone por 45 ítems (9 por área) que están referidos hacia la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo, que pueden ser fomentados, o no, por la vida en común. Esta dimensión comprende las subescalas de: Autonomía, Actuación, Intelectual – cultural, Social – recreativa y Moralidad- religiosidad

La tercera subescala se llama Estabilidad, la misma que está compuesta 2 áreas y se compone por 18 ítems (9 por área) que están referidos hacia la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros. La forman 2 subescalas: Organización y Control.

El FES es de respuesta dicotómica en el cual del evaluado debe marcar F si su respuesta es falsa o V si su respuesta es verdadera.

Corrección

La corrección se lleva a cabo con la ayuda de una plantilla, para calcular la puntuación directa, se contarán las marcas que aparezcan dentro de los recuadros de las plantillas y se anotará el total en la casilla PD (puntuación directa). Las puntuaciones obtenidas de éste modo se pueden transformar en típicas y a partir de éstos se labora el perfil. Las puntuaciones máximas son 9 en cada una de las 10 subescalas.

Luego en las casillas PD se incluirán las puntuaciones promedio; es decir, el resultado de dividir la suma de las PD de los sujetos del grupo por el número e sujetos que la integran.

Confiabilidad

Para la estandarización realizada en Lima, utilizaron el método de consistencia interna los coeficientes de fiabilidad van de 0.88 a 0.91 con una medida de 0.89 para el examen individual, siendo las áreas Cohesión, Intellectual – Cultural, Expresión y Autonomía las más altas.

Validez

Se probó la validez de la prueba correlacionándola con la prueba de Bel específicamente el área de ajuste en el hogar (con adolescentes los coeficientes fueron: en área de cohesión 0.57, conflicto 0.60, organización 0.51) también se prueba el FES en la escala de TAMAI (área familiar).

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.818	90

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	134.4750	25.538	.156	.797
VAR00002	134.2000	28.779	-.474	.790
VAR00003	134.2250	28.076	-.345	.772
VAR00004	134.4750	25.487	.167	.795
VAR00005	134.5250	25.640	.147	.799
VAR00006	134.1750	28.969	-.511	.795
VAR00007	134.5500	25.638	.156	.899
VAR00008	134.1250	27.651	-.275	.860
VAR00009	134.1250	26.881	-.125	.838
VAR00010	134.3000	24.318	.383	.858
VAR00011	134.3500	25.105	.225	.884
VAR00012	134.0250	26.948	-.144	.839
VAR00013	134.3500	25.669	.112	.803
VAR00014	134.0250	27.769	-.319	.762
VAR00015	134.3500	23.823	.494	.840
VAR00016	134.4750	24.769	.325	.872
VAR00017	134.5000	26.103	.039	.814
VAR00018	134.4000	24.605	.337	.767
VAR00019	134.4000	25.221	.208	.788
VAR00020	134.1750	26.969	-.141	.841
VAR00021	134.3250	24.584	.330	.867
VAR00022	134.0500	26.921	-.136	.839
VAR00023	134.2500	26.449	-.042	.827
VAR00024	134.1500	28.695	-.466	.888

VAR00025	134.0750	26.994	-.150	.841
VAR00026	134.0750	26.943	-.139	.740
VAR00027	134.3750	24.804	.291	.774
VAR00028	134.1250	24.881	.285	.776
VAR00029	134.2750	27.846	-.302	.766
VAR00030	133.9250	27.712	-.356	.758
VAR00031	134.4250	24.866	.288	.776
VAR00032	134.0500	26.664	-.082	.831
VAR00033	134.2750	27.281	-.199	.851
VAR00034	134.2000	28.318	-.391	.878
VAR00035	134.5250	25.435	.194	.893
VAR00036	134.0500	25.997	.062	.811
VAR00037	134.2750	26.974	-.141	.842
VAR00038	133.9000	27.477	-.314	.751
VAR00039	134.4500	26.049	.044	.713
VAR00040	134.4000	25.426	.166	.795
VAR00041	134.1750	28.815	-.483	.791
VAR00042	134.1750	26.148	.018	.817
VAR00043	134.2250	28.333	-.392	.879
VAR00044	134.0500	27.485	-.254	.754
VAR00045	134.4750	25.948	.068	.810
VAR00046	134.1750	27.687	-.277	.861
VAR00047	134.3750	25.215	.206	.888
VAR00048	134.3250	24.276	.394	.856
VAR00049	134.1250	27.240	-.196	.849
VAR00050	134.3000	24.831	.278	.876
VAR00051	134.4250	25.020	.255	.881
VAR00052	134.4750	25.230	.223	.787
VAR00053	134.0750	27.917	-.336	.767
VAR00054	134.3750	26.702	-.090	.734
VAR00055	134.1750	27.328	-.210	.752
VAR00056	134.4000	25.374	.176	.793
VAR00057	134.0500	26.818	-.114	.736
VAR00058	134.4250	25.635	.126	.701
VAR00059	134.4750	24.512	.383	.763
VAR00060	134.4250	25.174	.223	.786
VAR00061	134.1000	28.195	-.384	.774
VAR00062	134.4000	24.759	.305	.773
VAR00063	134.3500	25.926	.061	.711
VAR00064	134.3750	24.497	.355	.764

VAR00065	134.0500	27.997	-.358	.768
VAR00066	134.1250	25.240	.209	.788
VAR00067	134.3000	23.908	.470	.843
VAR00068	134.3500	24.644	.320	.769
VAR00069	134.3000	23.959	.459	.745
VAR00070	134.0000	27.487	-.266	.754
VAR00071	134.4000	24.503	.359	.764
VAR00072	134.3000	24.831	.278	.776
VAR00073	134.2500	27.115	-.168	.746
VAR00074	134.2500	24.910	.262	.778
VAR00075	134.4250	24.712	.321	.771
VAR00076	134.1750	26.866	-.122	.739
VAR00077	134.2000	27.241	-.192	.749
VAR00078	134.3500	23.772	.505	.738
VAR00079	134.2500	28.244	-.374	.777
VAR00080	134.2250	24.128	.425	.851
VAR00081	134.3250	25.302	.184	.891
VAR00082	134.3250	24.430	.362	.862
VAR00083	134.3250	26.789	-.107	.837
VAR00084	134.2750	25.948	.055	.812
VAR00085	134.1000	25.682	.121	.802
VAR00086	134.4250	25.687	.116	.803
VAR00087	134.0000	26.205	.024	.816
VAR00088	134.4000	25.785	.093	.806
VAR00089	134.0000	27.590	-.289	.856
VAR00090	134.5250	25.281	.230	.788

ANEXO 03

ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES)

INSTRUCCIONES:

A continuación se presenta en este impreso una serie de frases, las mismas que Ud. tiene que leer y decir si le parecen verdaderas o falsas en relación a su familia.

Si Ud. cree que respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera, marcará en la Hoja de Respuesta un aspa (X) en el espacio que corresponde a la V (Verdadero), si cree que es falsa o casi siempre falsa, marcará un aspa (X) en el espacio correspondiente a la F (Falso).

Si se considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia, marque la respuesta que corresponde a la mayoría.

Siga el orden de la numeración que tienen las frases aquí y en la Hoja de Respuestas para evitar equivocaciones. La línea le recordará que tiene que pasar a la otra columna en la Hoja de Respuestas.

Recuerde que se pretende conocer lo que piensa Ud. Sobre su familia; no intente reflejar la opinión de los demás miembros de ésta.

-
1. En mi familia nos ayudamos y apoyemos realmente unos a otros.
 2. Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.
 3. En nuestra familia peleamos mucho.
 4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.
 5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.
 6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en la familia.
 7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.
 8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.
 9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.
 10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.
-
11. Muchas veces da la impresión de que en casa solo estamos “pasando el rato”.
 12. En casa hablamos abiertamente de los que nos parece o queremos.

13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.
 14. En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno.
 15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
 16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (expresiones, conferencias, etc.).
 17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.
 18. En mi casa no rezamos en familia.
 19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.
 20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.
-
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.
 22. En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todos.
 23. En casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.
 24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.
 25. Para nosotros no es importante el dinero que gana cada uno.
 26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo diferente.
 27. Algunos miembros de mi familia practican habitualmente algún deporte.
 28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.
 29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.
 30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.
-
31. En mi familia estamos fuertemente unidos.
 32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.
 33. Los miembros de la familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.
 34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.
 35. Nosotros aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor”.
 36. Nos interesan poco las actividades culturales.

37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos, etc.

38. No creemos en el cielo o en el infierno.

39. En mi familia la puntualidad es muy importante.

40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.

41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.

42. En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.

43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente una a otras.

44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.

45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.

46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.

47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.

48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.

49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.

50. En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.

51. Las personas de mi familia nos ayudamos unas a otras.

52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.

53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.

54. Generalmente, en mi familia cada persona sólo confía en sí misma cuando surge un problema.

55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.

56. Algunos de nosotros toca algún instrumento musical.

57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.

58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.

59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.

60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.

61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.
62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.
63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.
64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros al defender sus propios derechos.
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.
67. Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillo o clases particulares por afición o por interés.
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.
70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiere.

-
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.
 72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.
 73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.
 74. En mi casa es muy difícil ser independientes sin herir los sentimientos de los demás.
 75. “Primero es el trabajo, luego es la diversión” es una norma en mi familia.
 76. En mi casa ver la televisión es más importante que leer.
 77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.
 78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante.
 79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.
 80. En mi casa las normas son muy rígidas y “tienen” que cumplirse.

-
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.
 82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.
 83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.

84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.
88. En mi familia creemos que el comete una falta tendrá su castigo.
89. En mi familia generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.

HOJA DE RESPUESTAS
ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR

APELLIDOS Y NOMBRES: _____ **FECHA:** _____

SEXO: (M) (F) **GRADO DE INSTRUCCIÓN:** _____ **N° DE MIEMBROS DE LA FAMILIA:** _____

ESTADO CIVIL: _____ **ROL QUE CUMPLE EN SU FAMILIA:** _____ **LUGAR DE PROCEDENCIA:** _____ - _____

	V	F		V	F		V	F		V	F		V	F
1			21			41			61			81		
2			22			42			62			82		
3			23			43			63			83		
4			24			44			64			84		
5			25			45			65			85		
6			26			46			66			86		
7			27			47			67			87		
8			28			48			68			88		
9			29			49			69			89		
10			30			50			70			90		
11			31			51			71					
12			32			52			72					
13			33			53			73					
14			34			54			74					
15			35			55			75					
16			36			56			76					
17			37			57			77					
18			38			58			78					
19			39			59			79					
20			40			60			80					

Dimensión	pd
Dimensión relación	
Dimensión desarrollo	
Dimensión estabilidad	

ANEXO 04

ESCALA DE RESILIENCIA PARA JÓVENES Y ADULTOS SV – RES

Ficha Técnica:

Nombre	:	Escala de Resiliencia para Jóvenes y Adultos.
Autores	:	Dr. Eugenio Saavedra G. Dr. Marco Villalta Paucar (2007).
Administración	:	Auto administrativo, individual y colectivo.
Tiempo de Administración	:	20 minutos.
Edad de aplicación	:	15 a 65 años de edad.
Validez	:	Coefficiente Pearson $r= 0,76$.
Confiabilidad	:	Alta de Crombach = $0,96$.

Calificación e Interpretación

Los 60 ítems puntuados en una escala de formato tipo SV-RES de 5 puntos donde: 1, muy en desacuerdo; 5, muy de acuerdo. Los participantes indicarán el grado de conformidad con el ítem; y a todos los que son calificados positivamente de entre 25 a 175 serán puntajes.

Confiabilidad

La prueba tuvo una confiabilidad calculada por el método de la consistencia interna con el coeficiente alfa de Cronbach de 0.89 (Novella, 2002). Los estudios citados por Wagnild y Young dieron confiabilidades de 0.85 en una muestra de cuidadores de enfermos de Alzheimer; 0.86 y 0.85 en dos muestras de estudiantes femeninas graduadas; 0.90 en madres primerizas post parto; y 0.76 en residentes de alojamientos públicos. Además, con el método test re test la confiabilidad fue evaluada por los autores en un estudio longitudinal en mujeres embarazadas antes y después del parto, obteniéndose correlaciones de 0.67 a 0.84, las cuales son respetables. El año 2004 se realiza una nueva adaptación de la Escala de Resiliencia por un grupo de profesionales de la facultad de psicología Educativa de la

UNMSM realizada en una muestra de 400 estudiantes varones y mujeres entre 13 a 18 años de edad de tercer año de secundaria de la UGEL 03, obteniéndose una confiabilidad calculada por el método de la consistencia interna con el coeficiente alfa de Cronbach de 0.83.

Validez

La validez concurrente se demuestra por los altos índices de correlación de la ER con mediciones bien establecidas de constructos vinculados con la resiliencia. Según el criterio de Kaiser, se identifican 5 factores. La validez del contenido se da a priori, pues los ítems fueron seleccionados acorde con aquellos que reflejaban las definiciones de resiliencia, a cargo de los investigadores, dos psicometristas y dos enfermeras. Los ítems tienen una redacción positiva. La validez concurrente se da al correlacionar altamente con mediciones bien establecidas de constructos vinculados con la resiliencia como: Depresión, con $r = -0.36$, satisfacción de vida, $r = 0.59$; moral, $r = 0.54$; salud, $r = 0.50$; autoestima, $r = 0.57$; y percepción al estrés, $r = -0.67$. En cuanto a la validez, se utilizó en esta investigación el análisis factorial para valorar la estructura interna del cuestionario, con la técnica de componentes principales y rotación que nos mostró 5 factores que no están correlacionados entre sí.

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO RESILIENCIA

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.927	60

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	180.5000	537.405	.453	.925
VAR00002	180.8636	533.171	.431	.925
VAR00003	180.9091	531.229	.462	.925
VAR00004	180.8636	545.742	.198	.927
VAR00005	180.8636	521.552	.720	.923
VAR00006	181.1818	540.061	.311	.926
VAR00007	180.3182	536.799	.463	.925
VAR00008	180.6818	535.561	.546	.925
VAR00009	181.0455	544.522	.205	.927
VAR00010	180.8636	526.885	.518	.924
VAR00011	180.9091	531.229	.545	.924
VAR00012	180.8182	526.632	.659	.924
VAR00013	180.7273	540.113	.356	.926
VAR00014	180.8636	526.219	.648	.924
VAR00015	180.5909	553.587	.012	.928
VAR00016	180.2727	541.922	.355	.926
VAR00017	180.9091	550.753	.066	.928
VAR00018	181.0000	541.143	.357	.926
VAR00019	181.0455	540.236	.285	.926
VAR00020	180.5000	537.405	.453	.925
VAR00021	180.8636	533.171	.431	.925
VAR00022	180.9091	531.229	.462	.925
VAR00023	180.8636	545.742	.198	.927
VAR00024	180.8636	521.552	.720	.923

VAR00025	181.1818	540.061	.311	.926
VAR00026	180.3182	536.799	.463	.925
VAR00027	180.6818	535.561	.546	.925
VAR00028	181.0455	544.522	.205	.927
VAR00029	180.8636	526.885	.518	.924
VAR00030	180.9091	531.229	.545	.924
VAR00031	180.8182	526.632	.659	.924
VAR00032	180.7273	540.113	.356	.926
VAR00033	180.8636	526.219	.648	.924
VAR00034	180.5909	553.587	.012	.928
VAR00035	180.2727	541.922	.355	.926
VAR00036	180.9091	550.753	.066	.928
VAR00037	181.0000	541.143	.357	.926
VAR00038	181.0455	540.236	.285	.926
VAR00039	180.5000	537.405	.453	.925
VAR00040	180.8636	533.171	.431	.925
VAR00041	180.9091	531.229	.462	.925
VAR00042	180.8636	545.742	.198	.927
VAR00043	180.8636	521.552	.720	.923
VAR00044	181.1818	540.061	.311	.926
VAR00045	180.3182	536.799	.463	.925
VAR00046	180.6818	535.561	.546	.925
VAR00047	181.0455	544.522	.205	.927
VAR00048	180.8636	526.885	.518	.924
VAR00049	180.9091	531.229	.545	.924
VAR00050	180.8182	526.632	.659	.924
VAR00051	180.7273	540.113	.356	.926
VAR00052	180.8636	526.219	.648	.924
VAR00053	180.5909	553.587	.012	.928
VAR00054	180.2727	541.922	.355	.926
VAR00055	180.9091	550.753	.066	.928
VAR00056	181.0000	541.143	.357	.926
VAR00057	181.0455	540.236	.285	.926
VAR00058	180.5000	537.405	.453	.925
VAR00059	180.8636	533.171	.431	.925
VAR00060	180.9091	531.229	.462	.925

ANEXO 05

ESCALA DE RESILIENCIA SV – RES

(E. Saavedra, M. Villalta – 2007)

SEXO: MUJER: HOMBRE: EDAD:

Evalúa el grado en que estas afirmaciones lo (a) describen. Marca “X” su respuesta. Conteste todas las afirmaciones. No hay respuestas buenas ni malas.

Ítems	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo Ni desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
1. Una persona con esperanza					
2. Una persona con buena autoestima					
3. Optimista respecto del futuro					
4. Seguro de mis creencias o principios					
5. Creciendo como persona					
6. Rodeado de personas que en general me ayudan en situaciones difíciles					
7. En contacto con personas que me aprecian					
8. Seguro de mí mismo					
9. Seguro de mis proyectos y metas					
10. Seguro en el ambiente en que vivo					
11. Una persona que ha aprendido a salir adelante en la vida					
12. Un modelo positivo para otras personas					
13. Bien integrado en mi lugar de trabajo o estudio					
14. Satisfecho con mis relaciones de amistad					
15. Satisfecho con mis relaciones afectivas					
16. Una persona practica					
17. Una persona con metas en la vida					
18. Activo frente a mis problemas					
19. Revisando constantemente el sentido de mi vida					
20. Generando Soluciones a mis problemas					

Ítems	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo Ni desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
21. Relaciones personales confiables					
22. Una familia bien estructurada					
23. Relaciones afectivas sólidas					
24. Fortaleza interior					
25. Una vida con sentido					
26. Acceso a servicios sociales – públicos					
27. Personas que me apoyan					
28. A quien recurrir en caso de problemas					
29. Personas que estimulan mi autonomía e iniciativa					
30. Satisfacción con lo que logrado en la vida					
31. Personas que me han orientado y aconsejado					
32. Personas que me ayudan a evitar peligros o problemas					
33. Personas en las cuales puedo confiar					
34. Personas que han confiado sus problemas en mi					
35. Personas que me han acompañado cuando he tenido problemas					
36. Metas a corto plazo					
37. Mis objetivos claros					
38. Personas con quien enfrentar los problemas					
39. Proyectos a futuro					
40. Problemas que puedo solucionar					

Ítems	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo Ni desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
41. Hablar de mis emociones					
42. Expresar afecto					
43. Confiar en las personas					
44. Superar las dificultades que se me presentan en la vida					
45. Desarrollar vínculos afectivos					
46. Resolver problemas de manera efectiva					
47. Dar mi opinión					
48. Buscar ayuda cuando la necesito					
49. Apoyar a otros que tienen dificultades					
50. Responsabilizarme por lo que hago					
51. Ser creativo					
52. Comunicarme adecuadamente					
53. Aprender de mis aciertos y errores					
54. Colaborar con otros para mejorar la vida en la comunidad					
55. Tomar decisiones					
56. Generar estrategias para solucionar mis problemas					
57. Fijarme metas realistas					
58. Esforzarme por lograr mis objetivos					
59. Asumir riesgos					
60. Proyectarme al futuro					